

Van: Ronald Kool <rklvoorstelparkeeropbrengst@outlook.com>

Verzonden: donderdag 24 oktober 2024 12:35

Aan: Griffie-Hilversum <griffie@hilversum.nl>;

Onderwerp: FW: Verzoek aan de gemeenteraad van Hilversum om te betrekken bij de behandeling meerjarenbegroting 2025-2028 en jaarrekening 2024

Geachte raad,

In de brief die bij deze e-mail is gevoegd heb ik een verzoek/suggesties geformuleerd om te behandelen bij de programmabegroting 2025-2028 en jaarrekening 2024. Korthedshalve verwijs ik naar de inhoud van dit document.

Een afschrift wordt gezonden aan

- o college van Hilversum
- o raads- en commissieleden Hilversum
(voorzover met e-mail vermeld op raadswebsite)
- o wijdemeren@hilversum.nl
- o Gooi en Eemlander
- o Hilversums Nieuws

De adressant en ontvangers van een kopie beveel ik de lezing warm aan, in de hoop dat de inhoud positief wordt ontvangen.

P.s. In verband met een technische storing ontvangt u deze e-mail wellicht meermaals. Op voorhand excuses daarvoor. Er zijn geen verschillen in der bijlage.

Met vriendelijke groet,

Ronald Kool
Betrokken en meedenkend inwoner van Hilversum
rklvoorstelparkeeropbrengst@outlook.com

Aan

Hilversum, 24-10-2024

De gemeenteraad van Hilversum

Onderwerp

Verzoek m.b.t. parkeer(vergunning)opbrengst en begroting 2025/jaarrekening 2024

Geachte raad,

Wilt u deze brief betrekken bij de behandeling van de programmabegroting 2025 van Hilversum? Hierna leest u een concreet voorstel met onderbouwing, dat m.i. uw aandacht verdient, in het belang van de ingezetenen van Hilversum (en indirect wellicht ook die van Wijdemerem).

1. De nieuwe parkeer(vergunning)tarieven leveren -wat er van het beleid inhoudelijk ook zij- , zelfs na neerwaartse tariefbijstelling in 2025, grosso modo € 1.500.000+ € 700.000= € 1,2 Mio op. Het gaat hier om structureel extra overschot. In 2025 gaat daar vermoedelijk weer tot € 500.000 vanaf door tariefmatiging. Maar dan is de opbrengst 2024 op basis van voor Hilversum vrij exorbitante parkeer(vergunning)tarieven en tijdvensters al wel opgestreken en zal er ook in de komende jaren nog minimaal € 800.000, structureel extra overschot op parkeren worden geboekt. In de tabel op blz. 87 van de concept-begroting 2025 staan structureel hogere inkomsten van meer dan € 1 Mio in 2025 en volgende jaren t.o.v. 2024, het jaar waarin de tarieven nota bene hoger zijn dan daarna! In dit betoog wordt dan ook uitgegaan van zeker € 1.000.000 structurele extra inkomsten uit parkeren. (Jammer genoeg is nagelaten om ten aanzien van de parkeerinkomsten een dekkingspercentage in de begroting te berekenen.)
2. Die opbrengsten uit parkeren worden hoofdzakelijk opgebracht door inwoners en bedrijven uit Hilversum. Zij betalen als gevolg van de techniek van de bezoekersregeling ook grotendeels voor hun bezoekers. Genoemde opbrengsten zijn niet opgenomen in de (landelijke) definitie van woonlasten, maar moeten wel worden opgehoest uit dezelfde buidels als waaruit OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing moeten worden betaald. De geraamde inkomsten op de woonlasten zijn voor 2025 € 51.316.000. De stijging van parkeerinkomsten (€ 1 Mio, grofweg door dezelfde bewoners en bedrijven betaald) bedraagt 1,95% van de woonlasten, die je in de tabellen over woonlasten in de begroting niet terug ziet, maar op de bodem van de geldbuidels van de belastingbetalers wel!
3. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat het parkeerbeleid structureel zoveel extra oplevert? De inhoudelijke parkeerdoelstellingen -wat daar verder ook van zij- zijn toch met minder inkomsten ook te bereiken? En dan heb ik het nog niet over verdere opbrengsten uit boetes, als het handhavingssfeerveld van de BOA's gaat verschuiven naar cameravoertuigen met daarachter een uitpuittend en efficiënt opererend "boetedorisapparaat".

4. De onnodig verkregen inkomsten zouden toch eigenlijk naar de betalers moeten terugvloeien. Voor de parkeerinkomsten 2024 geldt dat nog sterker dan voor de jaren daarna, omdat is erkend dat de vastgestelde tarieven te hoog waren, maar voor dat jaar niet meer konden worden gematigd.
5. Samenvoeging van Hilversum en Wijdmeren is volgens de ontwerp programmabegroting 2025 een speerpunt. Noch in de begrotingsramingen, noch in het risicoprofiel, is voorzien in middelen voor dat speerpunt. Er staat (p96): "Hoewel deze samenvoeging veel kansen biedt, brengt het ook uitdagingen en financiële gevolgen met zich mee. Het rijk stelt middelen beschikbaar om de samenvoeging te realiseren en op dit moment wordt verwacht dat deze middelen voldoende zijn. Daarom is dit risico/kans niet financieel opgenomen in het huidige risicoprofiel." Ook in de aanbiedingsbrief wordt op p4 gewag gemaakt van "Een samenvoeging die veel kansen biedt, de nodige inspanningen vergt en ook kosten met zich meebrengt." (Onderstrepingen van schrijver dezes.)
6. Rijksmiddelen worden ter beschikking gesteld voor fusietrajecten, maar daarin zijn geen structurele budgetten opgenomen voor de eenmaal gefuseerde eenheid. En de fusiebijdragen van het Rijk zijn lang niet altijd toereikend. De verkenning en voorbereiding die nu reeds loopt kost al geld, waarvoor het Rijk nog geen toekenningen deed. (Terzijde: is er subsidie bij de provincie aangevraagd voor fusieplannen?)
7. Woonlastendruk van gemeenten neemt door bestuurlijke fusie niet per definitie af en zeker niet voor alle in een fusie betrokken gemeenten. Daar zijn maar weinig voorbeelden van. In de praktijk neemt die woonlastendruk veelal toe. (Vraag het willekeurige gemeenten die de afgelopen jaren fuseerden en zie bijv. het COELO rapport "Gevolgen van gemeentelijke herindeling in Hoogeland en Eemsdelta voor de belastingdruk.")
8. In het Hilversums Nieuws van 29-9-2024 licht de wethouder financiën toe dat de woonlastenstijging (opbrengst grosso modo € 800.000 extra) beperkt is en dat daarin met een inflatiepercentage van 2.8% is gerekend. Aansluitend valt te lezen: "De aanstaande fusie is daar nog niet in verwerkt." Dus ook de wethouder c.q. het college houdt nog rekening met toename van de woonlasten door fusie.
9. Dhr. H. Fennema, fractievoorzitter VVD, merkt op de raadspagina in het Hilversums Nieuws d.d. 12-9-2024 het volgende op: "Maar de rapporten zijn duidelijk: als Hilversum fuseert met Wijdmeren gaan de woonlasten in Wijdmeren waarschijnlijk omlaag, en die in Hilversum waarschijnlijk omhoog. M.a.w. de Hilversumse inwoner gaat die fusie, op zijn minst voor een deel, toch een beetje betalen. Dat is de realiteit. Misschien kunnen we nog wel effecten dempen, of spreiden over langere tijd, maar punt blijft dat het geld gaat kosten." (Onderstreping van schrijver dezes.) Voor uw beeld: de woonlasten 2024 zijn voor Wijdmeren voor een meerpersoonshuishouden € 1576,-/jaar en voor Hilversum € 878,-/jaar.

Gelet op het voorgaande beweer ik dat de Hilversumse inwoners en bedrijven al fiks bijdragen aan een structurele meeropbrengst van parkeer(vergunning)gelden die niet nodig is om uitgaven te dekken en die ook in strikte zin niet nodig is om de parkeerdoelstellingen te behalen.

En als de verwachtingen uitkomen moeten diezelfde betalers (die naast het parkeren ook al gewoon hun woonlasten [OZB, Afvalstoffen- en rioolheffing] betalen, straks verder nog de rekening betalen van de fusie tussen Hilversum en Wijdmeren.

Dit brengt mij tot het volgende voorstel aan u met het verzoek dit betrekken bij de a,s, begrotingsbehandeling.

I. Primair wordt voorgesteld:

om de structurele overschot inkomsten uit parkeren terug te laten vloeien naar diegenen die ze opbrengen, hoofdzakelijk de inwoners en bedrijven, die veelal de vergunningen en ook de parkeerkosten van hun bezoekers betalen. Dat zou kunnen door structurele verlaging van de parkeer(vergunning)tarieven, of via de OZB, of anderszins.

rkivoorstelparkeeropbrengst@outlook.com

- II. Mocht voor het gestelde onder I. geen meerderheid te vinden zijn, dan wordt secundair voorgesteld:
- a. om de structurele overschot inkomsten uit parkeren via het begrotingsrecht in programmabegroting 2025 (meerjarig 2025-2028), al dan niet via een voorziening of reserve, beschikbaar te gaan maken ten behoeve van de bestrijding van de kosten van fusie van Hilversum en Wijdmeren en structurele nadelige gevolgen van die fusie voor de woonlasten van de inwoners van de nieuwe gemeente na fusie en
 - b. bij de bestemming van het jaarresultaat 2024 de structurele overschot inkomsten uit parkeren toe te voegen aan het budget, al dan niet opgenomen in een voorziening of reserve, voor het onder II.a genoemde fusiedoel.

Beschouwt u het secundaire voorstel a.u.b. ook als een participatief idee van een inwoner t.b.v. de (betere bekostiging) van een toekomstige fusiegemeente en het traject onderweg naar die fusiegemeente. Uw besluit kan in het herindelingsontwerp worden opgenomen. Daarvoor loopt deze maand immers ook nog consultatie onder de ingezetenen van beide gemeenten.

Samenvattend hoop ik dat uw raad het primaire voorstel volgt om onnodig behaalde en nog te behalen structurele parkeermeeropbrengsten terug te laten vloeien naar degenen die de beschreven "winst" (onnodig) opbrachten. Mocht u daarvoor niet voelen, dan hoop ik dat uw raad in meerderheid toch zal voorkomen dat diezelfde inwoners -naast hun belastingen en parkeerbijdragen- straks nog een keer gaan betalen, maar dan voor de kosten van een fusie en de verdere financiële gevolgen daarvan. U heeft nu de mogelijkheid om met het oog op de toekomst en op meer draagvlak onder de ingezetenen, geld beschikbaar te gaan maken voor de fusierekeningen.

Ik zie uit naar uw raadsbehandeling en ontvang graag t.z.t. onderbouwd antwoord op mijn verzoek c.q. suggesties aan u.

Mijn brief kan openbaar bij de stukken worden opgenomen, met vermelding van het daaronder opgenomen e-mailadres.

Met vriendelijke groeten,



Ronald Kool,
Betrokken en meedenkend inwoner van Hilversum

- c.c.
- o college van Hilversum
 - o raads- en commissieleden Hilversum
- (voorzover met e-mail vermeld op raadswebsite)
- o wijdmeren@hilversum.nl
 - o Gooi en Eemlander
 - o Hilversums Nieuws