1 Opening door de voorzitter

A. Gramsma voorzitter
We kunnen beginnen. Het is zeven uur. Dames en heren, welkom op deze eerste B&S vergadering na het reces. Fijn jullie weer te zien. We gaan een nieuwe periode in. De mensen thuis die kijken via de livestream, van harte welkom bij deze vergadering. Uitgenodigd voor deze avond zijn burgemeester Dassen en de wethouders Van Drunen, Roland, Paas en Schlangen. Zoals u ongetwijfeld vernomen heeft de laatste weken... Ik moet meervoud ervan maken. Is wethouder Schlangen afwezig naar aanleiding van een ingrijpende operatie. Vanaf deze plek wens ik Jo Schlangen van harte beterschap en een goed herstel toe. Ik hoop dat we zo snel mogelijk we je hier kunnen verwelkomen. Ik ga een lootje trekken. De gelukkige is nummer vijf. Dat is mevrouw Van Drunen. We beginnen bij PvdA vandaag.

2 Vragenuurtje

A. Gramsma voorzitter
Dan ga ik door naar het vragenuurtje. Er zijn vandaag geen vragen ingediend.

3 Spreektijd voor het publiek

A. Gramsma voorzitter
De spreektijd voor het publiek heeft zich ook niemand gemeld. Dat waren de punten twee en drie.

4 Vaststelling van de agenda van 19 september 2023

A. Gramsma voorzitter
Dan gaan wij naar punt vier. Dat is de vaststelling van de agenda. Mijnheer Gorissen. Voorzitter, het had wegens een spoedeisend karakter bij de raadsvergadering gekund.

Fractie PvdA
Omdat er nog een commissie voorzit, dachten we: misschien kunnen we de motie vanavond behandelen. Dat is als de commissie daarmee instemt.

A. Gramsma voorzitter
Ik denk dat jullie de motie allemaal hebben kunnen zien. Ik hoef dat niet verder toe te lichten. Dan kijk ik nu even naar de commissie. Gaat de commissie akkoord met het voorstel van de PvdA om de motie te behandelen? Steek alstublieft even een hand op. Dank u wel. Even in een hele korte toelichting voor de mensen die na het werk het niet hebben gezien. Het gaat over een motie: donatie hulpverlening naar aanleiding van de natuurrampen in Libië en Marokko. Ik hoor net van de griffier dat dat onder agendapunt vier in iBabs staat. Dan is dat bij deze vastgesteld dat we de motie gaan behandelen.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie B&S d.d. 27 juni 2023

A. Gramsma voorzitter
Dan gaan wij door naar agendapunt vijf: de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 27 juni dit jaar. We hebben geen opmerkingen over de besluitenlijst ontvangen. Ik stel deze integraal aan

de orde. Verzoek u een hand op te steken als u een opmerking heeft over deze besluitenlijst. Niemand. Geen opmerkingen. Dan is bij deze vastgesteld.

6 Ontwerpbesluit verlenen toestemming GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

A. Gramsma voorzitter

Dat hoor ik erbij te zeggen. Dan gaan wij door naar agendapunt zes: ontwerpbesluit verlenen toestemming gemeenschappelijke regeling Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad. Voor dit agendapunt zijn wethouder Roland en burgemeester Dassen uitgenodigd. De heer Peter Koekoek is aanwezig vanuit ambtelijke organisatie. Ik heb hem nog niet gezien. Niet aanwezig. Dit ontwerpbesluit ligt voor als vervolg op het besluit van de raad op 26 april jongstleden. Toen kon de raad een zienswijze afgeven voor de voorgenomen oprichting van de gemeenschappelijke regeling. De raad heeft toen een positieve zienswijze afgegeven, zonder inhoudelijke opmerkingen. Nu is stap twee aan de orde. Het college toestemming verlenen om de gemeenschappelijke regeling daadwerkelijk aan te gaan. Dan geef ik het woord aan de wethouder of aan de burgemeester voor een korte inleiding.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Voorzitter, u heeft alles prima uitgelegd. Daarom is ook de ambtelijke ondersteuning er niet. We hebben al een inhoudelijke sessie gehad. Dit is een logisch vervolg in het formele traject van het oprichten van de GR. Nu mandaat geven aan het college.

A. Gramsma voorzitter

Mochten er vragen zijn, zullen wij onze uiterste best doen. Dan geef ik ter bespreking in de eerste termijn. Dan beginnen we bij PvdA, de heer Gorissen.

Fractie PvdA

Voorzitter, wat betreft dit onderwerp kunnen we vanavond kort van stof zijn. Wij hebben geen opmerkingen.

A. Gramsma voorzitter

We wachten de behandeling af. Wat ons betreft akkoord. Dank u wel. Dan gaan wij door naar Lokaal Alternatief .

Fractie Lokaal Alternatief

Daar sluit ik me bij aan, voorzitter. Dat is snel. Ons Kerkrade.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Wij zijn een paar maanden geleden akkoord gegaan

A. Gramsma voorzitter

met Op dit moment hebben we geen verdere vragen. Dank u wel.

Fractie SP

Dank u wel. Dan gaan wij door naar de SP, mevrouw Wevers. Voorzitter, een paar opmerkingen. We hebben al eerder gezegd dat we voorstander zijn van dat er naast het bevorderen van veilige samenlevingen aandacht is voor zorg en dat deze bij elkaar komen. Goede nazorg en het begeleiden van ex-gedetineerden is effectiever en werkt daardoor preventiever dan iedereen zo snel en zo lang mogelijk achter de tralies stoppen. Dan is het belangrijk om dat goed in kaart te brengen wat er met iemand aan de hand is en wat er precies voor problematiek speelt binnen bijvoorbeeld multiprobleemgezinnen. Ik heb een vraag gesteld over, wat ik volgens mij in de nota van toelichting heb gelezen, dat er een toename is van zware casuïstiek en nog iets. Ik weet even niet wat daar letterlijk stond. Ik krijg als antwoord dat die er niet is. Dan ben ik even in de war waar ik dat zou hebben gelezen. Uw antwoord op mijn vraag: er ontstaan wachtlijsten door de toename van de complexiteit en aantallen casuïstiek nieuwe instroom. Dat heb ik letterlijk uit de nota van toelichting. Vervolgens vraag ik: om hoeveel gevallen gaat het dan en hoe groot is die wachtlijst? Dan krijg ik als antwoord dat de verwachting is dat er geen toename zal zijn met de nieuwe... Dat vind ik raar. Dat begrijp ik niet wat als antwoord bedoeld wordt. Dat is één. Dan twee. Onze tweede vraag is... Er gaat bijna één miljoen per jaar uit naar software. Kan ik een uitleg krijgen waarom dat bedrag zo hoog is. Zitten daar personeelskosten in, van bijvoorbeeld de ICT-ondersteuning? Dan een opmerking waar we het gisteren ook

al over hebben gehad met de gemeenschappelijke regeling. Ik neem aan dat die gaat gelden voor deze gemeenschappelijke regeling, inzake de evaluatie. Dat niet het algemeen bestuur bepaalt of er geëvalueerd wordt. Dat wij dat als raad zelf kunnen aangeven. Als we tenminste met twee raden zijn. Klopt dat? Er staat dat de colleges van B&W kunnen besluiten tot uittreding. Even voor de duidelijkheid: het lijkt mij dat niet het college dat buiten de raad om kan besluiten. Dat de raad daar uiteindelijk toe besluit. Het college kan het voorstellen als advies aan de raad. Als dat zo is, dan hoop ik dat dat correct in de regeling wordt opgenomen. Nog een opmerking. We willen aandacht vragen voor het volgende fenomeen. Het lijkt ons van belang dat er zorgvuldig gekeken wordt naar: één, de inhuur van dure adviseurs, interim managers en directeuren. Die zijn doorgaans schreeuwend duur. Hun salaris staat niet in verhouding met wat ze opleveren. Een paar weken geleden stond er een heel groot, goed artikel in de Groene Amsterdammer over... Dat geldt voor heel West-Europa. Daar vallen wij ook onder. Dat er ontzettend veel geld gaat zitten in consultancy, die elkaar de hele tijd baantjes toeschuiven. Waarvan het maar de vraag is of we daar beter mee uit zijn. Vaak zit er heel veel kennis binnen het ambtenarenapparaat, bijvoorbeeld, alleen al door jarenlange ervaring. Dan mogen ze niet altijd doctor of doctorandus voor hun naam hebben staan als al. We hoeven niet overal hele dure consultancy voor in te huren, als we de kwaliteit en deskundigheid in huis hebben. Graag ook waken dat de organisatie niet top zwaar wordt. Dat zagen we in de begroting graag uitgesplitst. Welk deel van het personeelsbudget gaat zitten in adviseurs, management en directeurssalarissen. We willen daar graag expliciet inzicht op. We willen inzicht in de verhouding tussen de onderste, het schoonmaakpersoneel, en wat de directeur verdient. Of dat een beetje met elkaar in verhouding is. Aandacht voor het democratisch gehalte van het Veiligheidshuis mis ik echt in alle documenten. Het spijt me dat ik daar zo laat mee kom. Dat had ik eerder kunnen aangeven. Dat heet ook voortschrijdend inzicht bij ons: hoe wordt binnen de organisatie gewaarborgd dat het personeel inspraak heeft in het beleid? Dan bedoel ik niet alleen via de medezeggenschapsraden. Dat gaat altijd over personeel en over je eigen arbeidsvoorwaarden en dat soort zaken. Daar heb ik het niet over. Ik heb het puur over meepraten met beleid en beleid uitzetten. Mijn ervaring is dat mensen op de werkvloer, dat geldt vooral voor deze mensen die op straat werken, dat die geluiden gehoord worden en meegenomen worden op het allerhoogste niveau bij het vaststellen van beleid. Is daar een of andere inspraakregeling of manier in voorzien, in hoe we zorgen dat die geluiden daadwerkelijk gehoord worden? Kunt u daar iets over zeggen?

A. Gramsma voorzitter

U zei net: tot slot. Ik ben bijna tot slot. We willen geen top-down organisatie, maar een bottom-up. Zoals ik zei: de werkers op de vloer signaleren het snelst problemen in dit segment. Daar zou ik graag wat extra over horen. Dank u wel. Dat was het. U had bij de laatste twee gezegd: het was een opmerking. Ik heb er een vraag uitgefilterd. Ik weet alleen niet of daar antwoorden op kunnen komen. Wij gaan naar de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

De heer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, gelet op de eerdere behandeling van dit onderwerp en het besluit van deze raad van 26 april 2023, is de Ouderenpartij met het college van mening dat de huidige privaatrechtelijke overeenkomst verankert dient te worden in een gemeenschappelijke regeling.

A. Gramsma voorzitter

We kunnen instemmen met het voorliggende conceptbesluit. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Hoofs van het CDA.

Fractie CDA

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de vorige spreker. Daar waar Ouderenpartijen is gezegd, staat CDA.

Fractie Burgerbelangen

We gaan door naar Burgerbelangen. De heer Schneider.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

Voorzitter, wij zijn akkoord. Dank u wel. Dan gaan we naar de VVD.

Fractie VVD

Bedankt, voorzitter. Geen vragen wat de VVD betreft.

A. Gramsma voorzitter

Wij gaan akkoord met het ontwerpbesluit. Gaan we naar mijnheer Arnold.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel, voorzitter. Wij gaan akkoord.

A. Gramsma voorzitter

Er zijn wat vragen en opmerkingen jullie kant op gekomen. Dan zou ik zeggen...

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Voorzitter, wij proberen altijd alle vragen te beantwoorden. In het kader van efficiëntie van ons eigen proces, mag ik wel de opmerking maken dat ik die liever in de vorige fase had gehad, waar de inhoud centraal staat. We zitten nu in een tweede fase. Het college een mandaat verlenen. Het college beslist niet, zoals u kunt lezen in de stukken. Het college vraagt nu aan de raad het mandaat om deze gemeenschappelijke regeling op te richten. Dit is puur een constructie. Die verandert niets aan het Zorg- en Veiligheidshuis en aan de diensten die mensen leveren. Dit is een constructie om hem democratischer te maken in de aansturing. De wethouders zorg aansluiten in een constructie van een algemeen bestuur. De burgemeesters in een constructie van het dagelijks bestuur. Voorheen was het Zorg- en Veiligheidshuis onder aansturing van de zeven burgemeesters. De wethouders zorg hadden daarin geen plek. Het was al een Zorg- en Veiligheidshuis. Dat is niet nieuw. Ik kan niet reconstrueren waar u de toename aan zware casuïstiek uit de nota van toelichting haalt. We hebben vaker een toelichting gehad. Die gaan we herhalen. Dat kan uw raad altijd vragen van de mensen van het Zorg- en Veiligheidshuis. We hebben vaker aangegeven dat de zware en de complexiteit van de casuïstiek in Parkstad hoog is. Dat hebt u een keer gezien in het dashboard. Moeilijk woord. Wat aangeeft hoeveel situaties aan het Zorg- en Veiligheidshuis worden voorgelegd. Hoeveel unieke casussen. Dat zijn er veel. De conclusie is: het Zorg- en Veiligheidshuis pakt die casussen op die multiproblematiek zijn. Niet vanuit één domein heel eenvoudig op te pakken zijn. Dat doet het sociaal domein van de gemeente. Maar casuïstiek die ingewikkeld is. Dat is de kern van het Zorg- en Veiligheidshuis. Ik vind het een mooi bruggetje om wellicht ervoor te zorgen dat er regelmatig een update komt van de inhoud van het werk. Dat is zonder meer interessant. Eén miljoen software. Het heeft met licentiekosten te maken. Dat is goed opgevoerd in de stukken. Dat kunnen we altijd nog een keer naleveren. Dat is dezelfde regeling als alle andere GR-en. Daar hebben we een uniek proces op vastgesteld. De oproep voor dure intermediairs, directeuren die niet in verhouding staan tot. Ambtenaren kunnen dat... Dat is muziek in de oren. Ik heb weleens in deze raad horen zeggen dat we niet altijd onze ambtenaren moeten vertrouwen. Doet mij deugd dat dat gezegd wordt. Voor alle duidelijkheid: de kwartiermaker van dit construct, van het maken van deze gemeenschappelijke regeling, wat een enorme berg werk is geweest, heeft de directeur zelf gedaan. Daar is geen extern iemand voor ingehuurd. Dat is iets wat wij altijd op ons netvlies hebben. Als het niet nodig is, hoeven we geen mensen in te huren. Of die opleveren waarvoor ze ingehuurd worden, dat is een conclusie die voor uw rekening is. Wij zijn zeer zorgvuldig en terughoudend als het gaat om externe inhuur. Het geld moet zoveel mogelijk gaan naar de mensen die dat nodig hebben. Het is geen topzware organisatie. Het Zorg- en Veiligheidshuis is een kleine organisatie met een directeur, drie managers en de werkvloer. Die werken intensief met elkaar samen. Daar is voldoende invloed van de mensen op dat wat er moet gebeuren. Het beleid maken de gemeentes. Het is een uitvoeringsorganisatie die mensen helpt die even de weg kwijt zijn. Dat is wel even de nuance die ik aanbreng in de beoordeling van. Voorzitter, dan heb ik volgens mij de belangrijkste vragen beantwoord. Lever ik nog even een specificatie over de softwarekosten. Dat kan ik niet zo oplepelen.

A. Gramsma voorzitter

Dan doe ik iets fout. Dat wil ik niet. Dank u wel. Ik kijk even rond voor een tweede termijn. Is die nodig? U heeft nog één vraag?

Fractie SP

Ik wil reageren op het antwoord als dat kan, van de burgemeester.

A. Gramsma voorzitter

Ja, dat mag. Fijn. U zegt dat het beleid gemaakt wordt door de gemeentes. Dat is natuurlijk zo. Wij zetten de kaders uit. Dat weet ik wel,. Het gaat natuurlijk om de manier van uitvoeren, praktische zaken. Dat is wat ik bedoel dat werkers op de werkvloer tegen praktische dingen aanlopen die hun werk bemoeilijken. Mijn ervaring de laatste jaren is dat die geluiden niet altijd gehoord worden, omdat we van bovenaf... Dat komt ook door ons als gemeente. Beleid en allerlei regels en eisen opleggen. In deze setting, met deze problematiek is dat uitermate onhandig. Daar heb ik zelf ervaring mee. Ik denk daarom dat het belangrijk is dat dat geborgd wordt. Dat die geluiden gehoord worden. Als u zegt: er is één directeur en een paar

medewerkers. Dat gaat natuurlijk om het aansturen van alle mensen die met deze doelgroep werkt. Dat is de organisatie daarboven. Dat zijn niet de drie mensen die zelf op de werkvloer staan. In heel Zuid-Limburg... Daarom. Het is een gemeenschappelijke regeling. Dat snap ik. Ik wil een pleidooi daarvoor houden dat die geluiden doorkomen. Dat van die software hoor ik graag, wat dat dan precies is. Ik kan me voorstellen dat dat zware software is. Dat er bijvoorbeeld goede ICT-ondersteuning is. Als daar personeelskosten in zitten, dan snap ik dat het bedrag zo hoog is. Anders vind ik het lastig te begrijpen. Over die wachtlijsten. Ik zal u dat citaat doen toekomen. Ik heb het in de stukken gelezen. Daarom viel me dat op. Dat is het enige. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Zet u het microfoontje even uit? Voorzitter, ik heb een wedervraag.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Ik vind het heel belangrijk om aan mevrouw Wevers te vragen: hebt u geluiden vanuit het Zorg- en Veiligheidshuis zelf, van de mensen, dat zij niet ervaren dat er inspraak is of invloed op beleid? Want dat zou mij heel erg helpen. Als het een algemene opmerking is dat we aandacht moeten hebben voor, dan begrijp ik die. Neem ik die ook in. Ik heb geen geluiden gehoord van de werkvloer zelf dat men niet het gevoel heeft dat men met de drie managers en de directeur... Daaronder zit een groep personeel die wel degelijk regievoerder is op complexe problematiek. Want dat is het Zorg- en Veiligheidshuis. Als u als raadsleden breed andere geluiden horen, dan wil wij die graag horen. Als het een algemene opmerking is, dan nemen we ons die ter harte vanzelfsprekend. Ik denk dat het goed is dat we komend jaar een keer een werkbezoek doen op die werkvloer van het Zorg- en Veiligheidshuis, om eens te voelen en te zien waar zij mee bezig zijn. Ik kan me voorstellen dat het nu een beetje abstract is.

A. Gramsma voorzitter

Dan krijg je er een beetje beeld bij. Dat vind ik belangrijk, om dat toe te voegen. Ik zie mevrouw Wevers knikken. U hebt geen directe aanleiding.

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

Dat doet mij deugd. Dan is het een algemeen appel wat ik inneem. Laten we bij het werkbezoek via de griffie een keer... Als u dat een goed voorstel vindt. U gaat over uw agenda. Dit soort vragen daar plenair stellen: hoe zit de samenwerking, de dynamiek van dat team? Ik heb zelf heel veel respect voor de mensen die daar met de voeten in de klei staan. Alle medewerkers van het Zorg- en Veiligheidshuis zijn regievoerder op heel veel zorgpartijen die met mensen werken. Zij hebben op een goede manier de touwtjes in handen. Wat er aan problematiek voorbijkomt, is immens. Het is goed dat de raad

A. Gramsma voorzitter

dat een keer zelf hoort van de mensen. Dan kunnen we de vragen van de SP, algemeen gesteld, en de nieuwsgierigheid van u allen een plek geven. Die toezegging staat genoteerd, burgemeester. Dank u wel. Bij deze is dit oké. Het gaat zo door naar de raad. Wablief? Het is als akkoordstuk? Ik kijk rond Ja? Gaat als akkoordstuk naar de raad. Ik wil de heer Roland en mevrouw Dassen hartelijk danken voor tekst en uitleg.

7 Ontwerpbesluit herstelplan XONAR

A. Gramsma voorzitter

Dan gaan wij naar agendapunt zeven. U ziet dat wethouder Van Drunen... Met de ambtelijke ondersteuning van de heer Jef Schillings en Leo Raets. Die gaan meedoen. De heer Breed blijft achter in de zaal zitten of komt u erbij? Het ontwerpbesluit herstelplan XONAR. Bij dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd. Dat heeft u gezien. Bij de zestien gemeenteraden die deelnemen aan XONAR ligt het voorstel voor om akkoord te gaan met een herstelplan. Voor Kerkrade betekent dit een eenmalige financiële bijdrage van maximaal zevenhonderdzestigduizend honderddrieënzestig euro. Aan de stichting XONAR toe te kennen om de zorgcontinuïteit voor onze jeugdigen veilig te stellen. U bent de afgelopen maanden meegenomen in deze problematiek via meerdere regionale raadinformatiebrieven en raadinformatiebijeenkomsten en lokale brieven en behandelingen. Nu ligt er een ontwerpbesluit voor ter behandeling in deze commissie. Ik wijs u op de geheimhouding die van toepassing is op de specifieke informatie in de twee bijlagen. Jullie hebben de laatste weken de kans gehad dat in te lezen bij de griffie. Die geheimhouding dient u in acht te nemen. U kunt spreken over alles wat in de nota van toelichting, bijlagen en eerdere openbare brieven staat. Ik geef voor een korte inleiding het woord aan de wethouder.

M.M.L. van Drunen wethouder

Voorzitter, dank u wel. Ik zit hier liever niet om hier zevenenzestigduizend euro uit te geven aan een bedrijf, dat als gevolg van zijn interne bedrijfsvoering in de problemen is gekomen. Ik had liever die zevenenzestigduizend euro voor andere inhoudelijke zaken op het gebied van de jeugdzorg gebruikt. Dat is nummer één. We ontkomen er niet aan om dit bedrijf in stand te houden, in verband met de continuïteit van onze jeugdzorg. Als XONAR omvalt hebben we een groter probleem. Dat is één van de grootste zorgorganisaties in Limburg. Ik kan een heel verhaal vertellen over wat het voorgaande is geweest. Allemaal punten die u waarschijnlijk gelezen hebt. Dat is een vrij complex en uitgebreid dossier. Dat doe ik niet. Waar ik op in wil gaan is de motie die het CDA heeft ingediend. Ik bespreek hier één van de zestien Limburgse gemeentes. Het is moeilijk als één gemeenteraad de motie aanneemt en die moet nog geaccepteerd worden door de overige vijftien. In de monitor kun je gelukkig zien dat er al in de geest van die motie gewerkt wordt. Er is een begroting in opgenomen, waarbij ook onderdelen zijn gespecificeerd als het gaat bijvoorbeeld over de MKD's. Er is een bepaald bedrag vastgesteld. In het kader van herstel mag dat tot een plafondbedrag gebruikt worden. Dat zijn meerdere delen. Ze krijgen pas geld als ze erom vragen. Alles wat niet gevraagd wordt, gaat terug naar de gemeentes. Volgens de geest van die motie wordt al gewerkt. Dat kun je zien in de monitor. That's it. Ik wacht op uw vragen. Dan zullen wij proberen die zoveel en zo goed als mogelijk te beantwoorden. Als wij vragen niet kunnen beantwoorden, stel ik dat we die terugsturen naar Maastricht en wachten op antwoord. We moeten met één mond namens de zestien gemeentes spreken.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dank u wel voor deze korte inleiding. Ik heb een vraag: u ontraadt de motie? Ik geef hem vrij aan de raad. Helder. Wij beginnen bij PvdA.

Fractie PvdA

De heer Gorissen. Voorzitter, dank. Ik zal allereerst bekennen dat onze fractie moeite had om de stukken te doorgronden. De vragen die erbij gesteld zijn, hebben daar bij geholpen. Het blijft een lastig dossier om te grijpen. Het voelt als een investering in een bedrijf dat niet naar de zorg gaat. Als je tussen de regels leest, lijkt dat het geval te zijn. Sterker nog, als we die keuze niet zouden maken, zouden we meer geld kwijt zijn. Een aantal aspecten willen we een vraag stellen aan de portefeuillehouder. We hebben in eerdere instantie in het kader van de MKD vragen gesteld. Er zijn ook dit keer vragen gesteld. De slotvraag die we aan de wethouder willen voorleggen is: wat merken de kinderen van het afstoten van het MKD naar een andere aanbieder? Hoe verhoudt zich dat tussen datgene wat we graag willen, dat de kinderen niet tussen het wal en het schip vallen? Ik zou het erg waarderen als daar wat meer toelichting op zou kunnen volgen. Wij merken in het stuk, dat is al door de SP in het vorige agendapunt aangegeven, dat er een te grote managementlaag was. Ook zelf geconstateerd. Eén ding vind ik belangrijk om te lezen. Dat is dat die laag wordt aangepast, wordt gereduceerd. Dat daar een ingreep in plaatsvindt. Dat betekent dat als je investeert in de organisatie, dat de investering vaak op de werkvloer terechtkomt. Wat ons betreft is dat een positief punt. Dan hadden we een vraag. Ik pak hem erbij. Die vraag hebben we niet schriftelijk kunnen stellen. Ik hoop dat die vanavond beantwoord kan worden. Als je nu voorwaarden stelt aan een investering die je als gemeenten gezamenlijk doet en vervolgens gaat zo naar fuseren: in hoeverre kun je afdwingen dat een fusiepartij, een nieuwe instantie aan dezelfde voorwaarden gebonden is als de voorwaarden die je stelt aan XONAR? Wat onze fractie betreft is dat een belangrijke om opgehelderd te krijgen. De motie gaan we niet op in. Ik ben heel benieuwd naar de toelichting van het CDA. Die kaarten houden tegen de borst.

A. Gramsma voorzitter

Ik ben vooral benieuwd naar de toelichting. Dank u wel. Ik stel voor dat de heer Hoofs een toelichting geeft op zijn motie. Dan kunnen alle andere partijen dat meenemen in hun...

Fractie CDA

Dank u wel, voorzitter. Dat is prima. Het klopt wat de wethouder zegt. Dat hebben wij ook gelezen. Het is zo dat wij dit nadrukkelijk nog een keer willen onderstrepen. We hebben begrepen dat wij niet de enige gemeente zijn waar deze motie naar voren is gebracht. Dat er plekken zijn waar die zou zijn aangenomen. We zouden dat geluid willen ondersteunen en wat steviger aanzetten.

A. Gramsma voorzitter

Vandaar dat we gemeend hebben de motie te moeten indienen. Dank u wel voor uw toelichting. Ik weet niet of PvdA daar meteen op wil reageren, mijnheer Gorissen? Of zegt u: ik doe het in de tweede termijn? Wat het extra lastig maakt, is dat ik dat met de fractie zou willen overleggen.

Fractie PvdA

Ik sta er zeker niet onwelwillend tegenover. Het zou best kunnen zijn dat we daar positief tegenover staan.

A. Gramsma voorzitter

Dat wil ik even met de fractie overleggen. Besluitvorming is altijd in de raad. We gaan naar mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Ogenblikje. Volgens mij had ik iets gemist. Ik denk het.

Fractie SP

Ik heb twee vragen aan mijnheer Gorissen, als dat kan. Dat kan. Twee vragen. U zei net het begin van uw betoog de opmerking dat het duurder wordt als we niet doen wat hier voorligt. Dat is mij onbekend. Graag een toelichting hoe u aan die informatie komt. Of u dat kunt toelichten. U zegt dat u verheugd bent dat er nu ingegrepen gaat worden in het management. Dat heb ik gelezen. U vergeet daarbij te vermelden dat dat bijna twee miljoen kost aan adviseurs en interim en weet ik veel wat om dat voor elkaar te krijgen. Dat is apart dan, dat dat nodig is. Ik zou van u willen horen wat u daar dan van vindt, van die acht miljoen die nodig is om XONAR te redden. Een vierde, ruim een kwart gaat naar dit soort gasten. Ik zal het respectvoller zeggen. Dit soort deskundigen.

A. Gramsma voorzitter

Daar graag een antwoord op. Dat was het. Ik had er twee geteld. Klopt precies. Mijnheer Gorissen, u kan daarop reageren. Dat is handig voor de behandeling in de eerste termijn.

Fractie PvdA

Wat betreft het duurder worden. Ik heb dat in stukken gelezen. Het kan in de nota van toelichting zijn geweest. Het staat erin. Als we dit niet gaan doen, vreest men dat de kosten hoger zullen uitvallen. Dat willen we voorkomen. Dat is waar ik aan refereerde. Niet meer en niet minder dan dat. Wat betreft die 1,9 miljoen euro die aan het herstelplan verbonden zijn voor de uitvoering zelf, voor de transitie van de organisatie. Dat zijn bedragen die wij knarsetandend lezen. Dat zijn gegevens waar we weinig aan kunnen veranderen. Dat maakt het lastig. Tenzij mevrouw Wevers zich aanbiedt om dat democratisch te doen. Dat zou kunnen.

A. Gramsma voorzitter

Ik vrees dat we daar vanavond weinig aan kunnen veranderen. Dank u wel. Mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ons Kerkrade

Toen ik het verhaal van de PvdA hoorde, dacht ik: het lijkt alsof deze fractie... Samen hebben voorbereid. Wij kwamen op dezelfde punten uit. Het is een heel lijvig dossier, waar je een hele hoop over details kunt zeggen. Dat gaan we vanavond niet doen. De opmerking die de wethouder heeft gemaakt aan het begin over die zevenhonderdzestigduizend honderddrieënzestig euro. Wat jammer dat je dit niet aan andere dingen kunt besteden die jeugdigen ten goede komen. Het is niet anders. Er is al iets gezegd over de continuïteit gezegd. Dat staat voorop. Voor jeugdigen belangrijk dat ze de hulp kunnen blijven krijgen die ze in het verleden hebben gehad en bij dezelfde mensen. Ik denk dat het niet te overzien is als je deze groep

Fractie Lokaal Alternatief

jongeren bij anderen moet onderbrengen. Die operatie wordt al beschreven. Dat is enorm. Ik denk zelf met heel veel negatieve effecten. Begrijpelijk dat deze keuze is gemaakt. Het monitoren de komende tijd is logisch. Kan niet anders. Belangrijk. Ik hoop als fractie goed te kunnen volgen wat er gebeurt. Regelmatig een terugkoppeling zou op zijn plek zijn. Wat net genoemd is, de fusie met de Mutsaersstichting... Er is gezegd: daar hebben wij niet zoveel invloed op. Het is iets wat ons zorgen baart. Waar wij van vinden dat echt de vinger goed aan de pols moet worden gehouden. Er zijn een heleboel vragen gesteld. Die hebben we gelezen. Dat heeft veel verduidelijkt. Wat dat betreft is dat goed. Wij zouden de motie graag mee terugnemen naar de fractie om deze te bespreken.

A. Gramsma voorzitter

Tot zover. Dank u wel. De heer Struver. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Ons Kerkrade

Wij hadden als fractie van tevoren al onze vragen gesteld. Waarvoor dank voor de beantwoording. In deze vragen kregen wij antwoord op twee thema's die voor ons als fractie vanaf het begin erg belangrijk waren. Dat de zorg voor specifiek de Kerkraadse kinderen die gebruikmaken van de MKD's gewaarborgd blijft. We steunen het voorstel van de PvdA of we daar meer informatie over kunnen krijgen. Het thema dat alle Zuid-Limburgse gemeentes, inclusief de JENS gemeentes, evenredig zouden meebetalen aan het herstel van

XONAR. Voor alle twee deze thema's hebben wij een positieve reactie mogen ontvangen van de wethouder. Het blijft een moeilijk stuk voor onze fractie. Het lijkt erop alsof de afgelopen maanden steeds vaker een figuratief mes op de keel bij ons ligt, als het gaat over de besluitvorming. Dat is ook in dit stuk. Zoals het besproken is door andere gemeenteraden, maar ook hier, is er bij afwijzing van het herstelplan de mogelijkheid dat het ministerieel budgetrecht gebruikt gaat worden. We hebben de zorgplicht. Dat gevoel wordt als laatste verergerd door de genoemde potentiële fusiekandidaat, die we mogen lezen in de media. Dat is een stichting die zelf in zwaar weer verkeert. Die een geschiedenis heeft van fusies die leiden tot negatieve gevolgen. Dat de beurs trekkende gemeentes weinig invloed hebben in de XONAR fusiepartner, is voor ons een reden voor zorg. De wethouders antwoord dat de gemeentes dan invloed hebben in de zoektocht naar een nieuwe bestuurder bij XONAR vonden wij positief. We willen de wethouder op het hart drukken dat deze nieuwe bestuurder iemand moet zijn die hart heeft voor de regio. Niet iemand die alleen kijkt naar het bestuurlijk plaatje bij XONAR of een gefuseerd XONAR. Dan kan je andere conclusies trekken. Met deze bedenkingen verwachten we dat we consequent geïnformeerd gaan worden over de stand van het herstel en de verdere situatie binnen XONAR. We hadden een andere vraag. Die hadden we van tevoren. Die wil ik wat duidelijker stellen. We zitten in deze situatie, omdat XONAR een bepaalde marktpositie heeft binnen onze regio. Je zal moeten, of je wil of niet. Hebben wij enige invloed de komende jaren, als we zeggen: er zijn bepaalde fusiepartners in beeld. Kunnen we die extreme marktpositie van XONAR in enige vorm beïnvloeden? Dat we in de toekomst een diversere markt hebben, waardoor je wat sterker als gemeente in de markt staat. Aantrekkend op de motie zou ik van de wethouder willen weten of punt drie van die motie, als het gaat over het vastgoed, of dat uitgevoerd gaat worden? Dat kan ik me even niet honderd procent herinneren. Als het niet uitgevoerd wordt, of punt drie uitvoerbaar is?

A. Gramsma voorzitter

Dat was hem, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. Wie van de twee? Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel.

Fractie SP

Eventjes als reactie op de PvdA. Als in de nota van toelichting staat of in een ander beleidsstuk dat het duurder wordt, zonder dat dat verder wordt toegelicht hoeveel duurder. Dan ben ik daar niet van onder de indruk. Dat wordt dan een gratuite opmerking die je niet kunt controleren op die manier. Dan neem ik dat maar voor lief. De tweede. Zoals ik zei, die ingreep kost twee miljoen aan adviseurs. Ik vind dat extreem veel. Daar kunnen we iets van zeggen. We kunnen als Kerkrade voorwaarden opnemen wat we wel en niet belangrijk vinden. Het kan natuurlijk zo zijn dat we dan als gemeente daar niet veel over te zeggen hebben. Dat de rest die voorwaarden niet onderschrijft. Dat anderen zeggen dat het niet gaat. Dat ontslaat ons niet van de plicht om te zeggen: wij eisen dat er dit en dit en dit en dit gebeurt. Daar heb ik een aantal zaken voor die ik u voor zou willen leggen als raad. Ten eerste. Het is een afschuwelijk dossier. Dat was het al. Ik vind dat het veel erger is geworden sinds we weten dat de Mutsaersstichting niet bepaald goed in de pers staat. Er waren in het verleden al langer problemen met de Mutsaersstichting. Vorig jaar hebben ze nog delen van Daelzicht overgenomen. Die man lijkt een soort zorg cowboy te zijn. Die het één en ander te compenseren heeft. Ik vind het niet betrouwbaar overkomen. Follow the Money ken ik als een uiterst betrouwbare en gedegen onderzoeksjournalistiek collectief. Voordat wij dat gaan doen, moet dat duidelijk worden. Ik heb gelezen dat er een... Dat noemt men dan een due diligence onderzoek. We noemen dat een onderzoek naar de boeken. Gedaan wordt. Misschien kan de wethouder dat zeggen. Ik vind het raad dat wij geacht worden om in te stemmen met die zeven en een halve ton. Dat er nog gekeken moet worden of die Mutsaers voldoende solvabel is. Als we op de krant afgaan, zijn ze dat niet. Hoe zit dat? Kunnen we niet zeggen: we gaan akkoord als blijkt dat ze voldoende solvabel zijn? Er wordt gezegd: we moeten XONAR redden. Ik ben daar voorstander van. Een groot aantal. Ik weet niet in hoeverre er inmiddels out of de box is gedacht of niet. Ik zou zeggen: als Mutsaers XONAR kan overnemen, kunnen wij dat als GR ook. Kunnen we zelf die tent leiden en onder curatele stellen. Dan kunnen we twee miljoen uitsparen aan adviseurs en weet ik veel wat. Dat is één. Wat gebeurt er als de gemeenten gezamenlijk weigeren om met Mutsaers in zee te gaan? Is er gepraat met andere kandidaten dan alleen met de Mutsaersstichting? Is dat de enige die bereid is om het over te nemen? Is er de afgelopen maanden of het afgelopen jaar gekeken in hoeverre van de op te heffen afdelingen van XONAR cliënten allemaal ondergebracht kunnen worden binnen de bestaande reguliere zorg? Nu zeggen we dat XONAR te groot is om om te vallen. Straks zitten we met een grotere. Dan hebben we datzelfde verhaal. Dan wordt het een beetje een monopoliepositie van die instellingen. Die kunnen dan vragen wat ze willen vragen. Dat moeten we niet willen. Hoe gaan we uit die patstelling komen? U heeft in de vorige commissievergadering gezegd dat u wilde onderzoeken in hoeverre er mogelijkheden zijn om bij JENS aan te sluiten. Ik weet dat JENS nu de Zwarte Piet krijgt. Ik heb uit andere geluiden gehoord dat dat

allemaal niet klopt. Dat daar veel oorlog is tussen de zorginstellingen. Mijn woorden. Dat heb ik van niemand. Mijn woorden. Om elkaar zwart te maken. Dat bevordert voor ons als raad niet een helder beeld over: hoe staat het ervoor? Wij krijgen rapporten te lezen waarin andere instellingen zwart worden gemaakt. Dat kan niet, wat mij betreft. Bent u het met ons eens dat ongeveer de helft van die acht miljoen die nodig is om XONAR te redden niet naar de zorg gaat, maar naar loonkosten voor die interim en consultancy et cetera? Wat gaat u daaraan doen? U zei net: ik moet met één mond spreken. Dat lijkt me niet. Wij zijn Kerkraden. Wij kunnen in die gemeenschappelijke regeling: wij als Kerkrade vinden dit, dit, dit en dit. U hoeft niet met één mond te spreken met Maastricht. We kunnen ons eigen standpunt innemen, zoals wij als SP hier een eigen standpunt in kunnen nemen. Al is nooit iemand ermee eens of krijgen we daar geen steun voor. Dat maakt niet uit. We kunnen het wel zeggen. Doorgaans dan. Dit even terzijde. Dan een probleempje. Ik dat boek hebben we kunnen lezen dat medewerkers van XONAR kunnen solliciteren naar hun eigen baan bij Mutsaers. Dat kan niet de bedoeling zijn. Als dat klopt wat ik zeg, vind ik dat u daar als wethouder echt voor moet gaan liggen dat dat niet kan in een sociaal plan. Ergens anders wordt gezegd: we vinden dat medewerkers die cliënten hebben mee moeten kunnen met de cliënten. Dat de zorgcontinuïteit gewaarborgd blijft. Dat gaat over vierenzestig medewerkers, als ik het goed heb. Die moeten solliciteren bij Mutsaerts naar hun eigen baan. Ik kan u vertellen waarom dat is. Dan kunnen we heel goedkoop af van de oudere medewerkers en de ervaren. Daar dan een hele batterij jong, onervaren volk voor kunnen aantrekken. Zo kun je je begroting op orde krijgen. Ik ben bang dat dat soort dingen gaan gebeuren. Ik hoop van u te horen dat u daar alert op bent. Dat dat onzin is, wat ik zeg. Dat het gevaar nihil is. Ik zou dat echt heel erg vinden als dat gebeurt. Ik heb in de stukken gelezen dat op het moment van het schrijven van de nota dertig cliënten niet geplaatst zijn of geen oplossing voor was. Hoe zit dat inmiddels? Zijn er cliënten die bij XONAR zaten die zonder hulp zitten of is er nog niks opgeheven? Wanneer gebeurt die stopzetting dan? Dreigen er cliënten tussen wal en schip te vallen? Is daar enig zicht op? Even kijken of ik alles heb gehad.

A. Gramsma voorzitter

Ik geloof het wel, Marianne? Dat was het voor de eerste termijn. Dank u wel. Dank u wel. Mijnheer Gorissen, even een vraag?

Fractie PvdA

Ik heb een interruptie voor de SP. Aan het einde van mijn verhaal waren er door de SP twijfels gezaaid over dingen die in de stukken staan. Dingen die verder niet toegelicht worden, terwijl ze wel toegelicht worden. Ik zal hem even terugpakken. Dat gaat over de vermeende hogere kosten. Eerder in het stuk en daarna wordt uitgelegd dat bij een dreigend faillissement... Dat kan in oktober aan de hand zijn als we niet akkoord gaan. Er niet alleen een probleem is op financieel gebied. Niet alleen voor de gemeente. Ook voor het personeel. U vertelt aan de ene kant dat dat personeel achtergesteld wordt. Ze zouden op hun eigen functie moeten solliciteren. Aan de andere kant lijkt u het risico aan te willen gaan om dit het besluit niet te nemen en faillissement te riskeren. Dat dat personeel uitvloeit, terwijl er krapte is. Mijn volgende vraag... Met het risico dat ik de draad

A. Gramsma voorzitter

kwijtraak. Ik vind het prima. Ik heb een ander voorstel. Als we dat in dit... Mag ik daarop reageren? Dat kan wel zijn. Ik probeer het een beetje ordelijk te houden, lijkt mij zo. Mijn voorstel: u geeft nu antwoord op deze vraag. In het tweede termijn kunnen we daarop terugkomen. Op een interruptie hoeft dat niet. Dat klopt. Geef antwoord.

Fractie SP

U haalt twee dingen door elkaar in die nota van toelichting waar u aan refereert. Bij een dreigend faillissement enzovoort. Dat gaat over als XONAR failliet zou gaan. Je kunt een instelling steunen zonder... Je kunt gewoon geld erin pompen, zonder die hele tralala eromheen. Dan is het niet failliet. Dat is een manier waarop je een instelling kunt redden. Het is niet nodig om dat op deze manier te doen. Ik weet dat de zorgautoriteit in dat verhaal... Dat we met de rug tegen de muur staan. Dat anders de overheid gaat ingrijpen. Dat is een hele belangrijke dreiging. Ik wil ervoor waken, dat zei net Ons Kerkrade, dat wij hier het idee hebben: we kunnen niks. We staan met de rug tegen de muur. Ik denk dat het tijd wordt dat wij laten zien: wij zijn de gemeenteraad. Wij kunnen wat. Wij zeggen wat we ervan vinden. We doen dit en we doen dat. We stellen voorwaarden. Dan zien we wel. Als we bij voorbaat meegaan. Ons geluid niet laten horen. Dan gebeurt er nooit wat. Dan schrikt nooit iemand van ons.

A. Gramsma voorzitter

Wij schrikken al meteen: er gebeurt dat. Dan grijpt de overheid in. Dat moet dan maar. Dan moet de overheid ingrijpen. Zullen we dan eens zien wat er gebeurt. Dat is helder. Gaan we naar de tweede vraag van mijnheer Gorissen. Ik ga in tweede termijn in op deze opmerkingen.

Fractie PvdA

Laat ik dat dan nu niet doen en mij beperken tot de volgende vraag. Er wordt gesproken over elkaar de Zwarte Piet toeschuiven. Die heeft het gedaan en die heeft het gedaan. Dat zijn opmerkingen die hier in de lucht blijven hangen, zonder dat ze gestaafd worden. Ik zou willen verzoeken om in dit debat totaal niet daarop in te gaan. Dat zijn van die suggestieve opmerkingen. Daar kunnen we hier niks mee. Mijn vraag is: waarom denkt u dat het relevant is om suggestieve opmerkingen te doen, zonder dat het argumentatie voorkomt. Dat verwijt u de nota van toelichting. Er is geen argumentatie. Dan zal het niet kloppen.

A. Gramsma voorzitter

U doet het zelf ook.

Fractie SP

Mevrouw Wevers. Doet u dat ding aan. Even rustig doorademen. Dan gat u rustig antwoord geven. Eén opmerking. Het staat niet in de nota van toelichting. Het komt uit de stukken van XONAR zelf. Die opmerkingen en het herstelplan, Daar heb ik dat uit. Ik vind het niet nodig... Ik moet heel eerlijk zijn. Ik weet niet of er een opmerking staat in dat deeltje wat geheim is of dat ik dat gelezen heb in het openbare deel. Aangezien er naar gerefereerd werd, denk ik dat het openbaar is. Misschien moeten we het er eventjes bij laten. Ik wil ervoor waarschuwen dat we dat niet doen.

A. Gramsma voorzitter

In die zin ben ik het met u eens. Dank u wel. Dank u wel. Dan in het tweede termijn kwam u nog terug...

Fractie PvdA

Dat lijkt me zinvol. Dat is goed. Ik heb vervolgopmerkingen en vervolgvragen. Dat gaan we niet doen. Dat gaan we niet doen.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Wij gaan naar de heer Schlenter van de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, over het aan de orde zijnde onderwerp en daaraan ten grondslag liggende problematiek is veel geschreven en gezegd en zijn de nodige vragen gesteld en antwoorden gegeven. Er is een complex herstelplan tot stand gekomen, waaraan diverse actoren hun medewerking hebben verleend. Het herstelplan kende een totaalpakket aan maatregelen die ertoe moeten leiden dat de continuïteit van de zorg voor jongeren en gezinnen wordt geborgd. Eén van de maatregelen is een incidentele bijdrage van onze gemeente van ruim zevenhonderdzestigduizend euro. Dat is natuurlijk een substantieel bedrag. De OPK kan hiermee instemmen nu het maatregelenpakket door onder andere de Jeugdautoriteit, een onafhankelijke regievoerder en externe deskundigen tot stand gekomen c.q. wordt onderschreven. Voorzitter, de OPK wil opmerken eraan te hechten dat geborgd moet worden dat dit niet nog een keer gebeurd. Dat is door alle andere partijen op één of andere manier naar voren gebracht. Nog een keer de vraag: hoe kunnen wij als raad en als gemeente en als college hier maximaal een vinger aan de pols houden? Neem ons mee. De Ouderenpartij wil hier gevoel bij hebben. Het moet niet zo zijn dat wij de pinautomaat zijn om problemen bij andere instanties en instellingen op te lossen.

A. Gramsma voorzitter

Dit voor de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. De heer Hoofs.

Fractie CDA

Dank u wel, voorzitter. De wethouder geeft terecht aan dat het vooral aan het bedrijf zelf ligt, dat we in deze situatie zitten. Naar onze mening speelt JENS een rol in het negatieve resultaat. We horen regelmatig zorgen over de zorg die geleverd wordt. Hoe dat gaat. Daar maken we ons over dat inhoudelijke stukje zorgen. Het is prima dat we door met dit bedrag in te stemmen tijd kopen om orde op zaken te stellen. Zoals door anderen is uitgesproken: het is goed dat we daarin worden meegenomen. Wij willen voorstellen dat we voor het komende zomerreces... Dan hebben ze een paar maanden de tijd om een en ander verder vorm te geven. Dat we het dan een keer hierover gaan hebben. Om te voorkomen dat we na het zomerreces volgend jaar in hetzelfde schuitje zitten en op de deur geklopt wordt om geld over te maken. Dat is iets wat we als punt naar voren willen brengen.

A. Gramsma voorzitter

We hebben het over de motie gehad. Dank u wel. Dank u wel. Voorzitter, ik heb een verhelderende vraag aan het CDA.

Fractie SP

Dat mag. Ik hoor mijnheer Hoofs zeggen dat we kijken voor het volgende zomerreces dat we niet in hetzelfde schuitje terechtkomen. Daar kunnen we naar kijken. Als dat gebeurt: wat doen we dan? Daar gaat het om. Dat we met de rug tegen de muur staan. Daar moeten we vanaf. We kunnen natuurlijk kijken of dat niet gebeurt. Als het gebeurt: wat doen we dan?

A. Gramsma voorzitter

Daar moeten we het over hebben. Dank u wel.

Fractie CDA

De heer Hoofs, nog een reactie? Ja, we zijn het hier volledig eens. Wat wij willen voorkomen, is dat het vooruitgaat en er geluiden komen: we zijn ermee bezig of we moeten even wachten. Vervolgens is weer een jaar om. Daarom manen we eigenlijk tot spoed, zodat we deze situatie voorkomen.

A. Gramsma voorzitter

Wat dat betreft zijn we het eens. Dan gaan wij door naar wie? Mevrouw Schneiders.

Fractie Burgerbelangen

Alles gehoord en gezien te hebben, hebben wij de antwoorden op de vragen gelezen en gehoord. Dank voor de heldere uitleg voor iedereen die zich daarvoor heeft ingespannen. Hulp aan kwetsbare jongeren gaat ons aan het hart. Ik zou zeggen dat het belang van de jeugd hier voorop staat. We zien dat niet alleen als een verplichting vanuit het landelijke convenant. Ook als maatschappelijke verantwoordelijkheid voor jongeren en gezinnen om akkoord te gaan met de financiële steun voor het herstelplan van XONAR. We hopen dat de afspraken in de Hervormingsagenda Jeugd ervoor zorgen dat de jeugdzorg financieel houdbaar blijft of wordt. We weten dat papier geduldig is en hervormen tijd vergt. We hebben geen glazen bol en kunnen niet in de toekomst kijken. Het is zeker dat we waakzaam moeten blijven om de continuering van de jeugdzorg te kunnen waarborgen. Wij vragen met klem om te zorgen voor goede monitoring van de prestatie-indicatoren. Ook om tijdige bijsturing en toezicht van de Jeugdautoriteit.

A. Gramsma voorzitter

Dank u. Dank u wel. VVD.

Fractie VVD

Bedankt, voorzitter. Dank aan de wethouder voor het beantwoorden van onze vooraf ingediende vragen. De wethouder schrijft dat er voldoende capaciteit is bij andere jeugdhulpaanbieders. Hier werd niet voor gekozen. Er is onderzocht of andere scenario's mogelijk zijn. Wie heeft dit onderzoek eigenlijk uitgevoerd? Wij zijn er niet van overtuigd dat een financiële bijdrage aan XONAR de juiste weg is, gezien de andere aanbieders. Willen deze geen nieuwe cliënten hebben? Kunnen we een korte toelichting van de wethouder krijgen? Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Gaan we naar de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Er zijn vragen gesteld en opties langs gekomen.

Fractie Hart voor Vrijheid

Hart van Vrijheid vindt dat vragen die gesteld zijn en opmerkingen voor te monitoren hoe het met XONAR gaat, dat is waar alles om draait. Achteraf blijkt dat XONAR niet goed gemonitord is. Er is wat aan gerommeld. Wij moeten nu er steentjes toe bijdragen om dat weer op te lossen. Dat ze met een stichting in zee willen gaan die zelf ook verlies draait, dat vinden wij niet van een goed vakmanschap getuigen. Dan vraag je om moeilijkheden in de toekomst. Ik zou kijken of de mensen van de Mutsaersstichting daar niet hoofdelijk verantwoordelijk zijn als ze verlies draaien. Ook in de toekomst bij XONAR. Ik denk dat dan dit soort dingen niet meer voorkomen.

A. Gramsma voorzitter

Voor zover. Dank u. Dank u wel. Mevrouw Wevers.

Fractie SP

U zegt dat er aan gerommeld wordt bij XONAR. Ik hoop dat u bedoelt op managementniveau. Dat we dat even duidelijk stellen. Dan nog is dat de vraag. Dat kunnen we makkelijk stellen. Wij hebben het niet gezien. Het kan komen doordat we zo'n verschrikkelijk ingewikkeld systeem hebben van financiering. Dat het als zorginstelling niet te doen is om dat fatsoenlijk te managen. Dat heeft te maken met twintig jaar neoliberaal beleid, waar dit toe leidt. Ik zou die uitspraak niet voor mijn rekening willen nemen. Ik hoop dat u dat ten aanzien van de werkers

A. Gramsma voorzitter

op de werkvloer wilt nuanceren.

Fractie Hart voor Vrijheid

Mijnheer Otten. Voorzitter, graag. Ik ga ervan uit dat de hulp aan de cliënten goed gedaan is. Alleen in de managementafdelingen zijn fouten gemaakt. Er zou niet acht miljoen nodig zijn om de boel te herstellen als daar de nodige kennis in huis was en de nodige knowhow toegepast was. Dan zou iedere zorginstelling in Nederland diezelfde vragen kunnen stellen: wij hebben moeilijke dingen. We hebben acht miljoen nodig om de boel te herstellen. Ik denk dat het management genoeg betaald wordt

A. Gramsma voorzitter

om dat in de gaten te houden. Dank u. Dank u wel. Ik vraag de heer Van Drunen: doet u coördinerend werk

M.M.L. van Drunen wethouder

achter de tafel? Ik doe algemene vragen beantwoorden. De rest laat ik over aan mijn kompanen hier naast me. Leve de marktwerking in de zorg. Dat is sarcastisch bedoeld. PvdA. MKD. We hebben een bijeenkomst gehad met medewerkers van de MKD. Ik ben er een aantal keren op bezoek geweest. Ik heb beloofd dat ik geen kind tussen wal en schip zou laten komen. Ik heb intern opdracht gegeven om van elk MKD Kerkraads kind, de anderen kan ik niet beoordelen, om na te gaan waar zij terechtkomen als zij elders moeten. Dat is gebeurd. Er is een wachtlijst. Ik lees dat de lijst en wachtlijst van de kinderen is doorgenomen. Zijn allemaal op casusniveau besproken. Om zeker te zijn dat de gewijzigde aanpak bij de andere zorginstelling KIEM aansluit bij de MKD kinderen die bij XONAR waren. Er is geconstateerd dat er overlap was en dat sommige stukjes anders is. Ze zijn op een goede wijze overgedragen. Elk Kerkraads kind dat bij de MKD heeft gezeten. Aan die belofte heb ik me gehouden. Ik kan veel beloven. Sommigen kan ik helemaal niet houden. We zitten hier met zestien Limburgse gemeentes. Ik ben het met u eens dat de raad iets kan zeggen wat haar mening is over zaken waarover we beslissen. Iets anders. JENS. Het is niet waar. Je kunt JENS niet verantwoordelijk stellen voor de problemen die bij XONAR zijn. Het is niet zo dat de problemen van XONAR zijn ontstaan door JENS. Dat is niet zo. De problemen bij XONAR zijn ontstaan door de bedrijfsvoering. Dat heeft niets te maken met JENS. Er zijn gesprekken met JENS geweest. Hebben we. Wij kiezen voor vergelijkbare zorg. Daar zijn we mee bezig met de ambulante. Dat doen we samen met Brunssum, Simpelveld en Kerkrade. Met ambulante jeugdzorg te bedienen. Doen we op een andere manier dan JENS. We werken wel samen met JENS. Die kinderen zitten op dezelfde scholen. Daar wil ik voor staan. Op elke school mag geen onderscheid worden gemaakt tussen een Heerlens kind of een Voerendaals kind of een Landgraafs kind of een Kerkraads kind. Die belofte heeft JENS gemaakt richting Kerkrade. De rest wil ik laten aan de anderen. Dank u wel.

Kerkrade Ambtenaar

Dank u wel. Ik neem het stokje over. Ik weet niet of ik alle vragen kan beantwoorden. Dan kijk ik naar mijn collega aan de rechterkant. Ga ik verder bij PvdA. De opmerking over de mogelijke fusiepartner. Kunnen we daar dan dezelfde voorwaarden aan stellen die we nu stellen aan XONAR? We moeten zuiver houden dat de voorwaarden die nu worden gesteld gekoppeld zijn aan het herstelplan van XONAR. Die gelden voor XONAR. Het is gericht op de verbetermaatregelen die XONAR in het herstelplan heeft beschreven. Die gelden niet voor Mutsaers. Mocht het tot een fusie komen, blijven die voorwaarden die werden gesteld aan XONAR om de maatregelen te treffen die nodig zijn gelden. Je moet dat zuiver houden, anders gaan we dat door elkaar mengen. Lokaal Alternatief. Zorgen over de fusie. In de stukken is te lezen: die zorgen delen alle gemeenten. We kunnen er niet onderuit. Fusie is geen onderdeel van het herstelplan. Dat moet je duidelijk scheiden. Het herstelplan moet worden beoordeeld op hetgeen voorligt. Dat is met uitzondering van de fusie. Dat is een fase die later komt. Kom ik zo meteen op terug naar aanleiding van de vraag van de SP. De marktpositie van XONAR. Is die te beïnvloeden? We werken met een zorgmarkt. Op het moment dat zorg wordt aanbesteed, kunnen zorgpartijen erop inschrijven. Als die gecontracteerd worden, dan zijn ze gecontracteerd. Wat hebben we afgelopen jaar gedaan? We hebben opnieuw aanbesteed. In die aanbesteding is er gewerkt met penvoerder. Als je kijkt naar het totale speelveld, dat is bij de beantwoording van één van

de vragen meegestuurd, hebben we te maken met minder aanbieders. Veel grotere aanbieders en combinaties van zorgaanbieders. Als je kijkt naar XONAR en de ambulante hulp, is XONAR een onderaannemer die gecontracteerd is. Door de manier van aanbesteden, beïnvloeden we wel het zorglandschap. Dat is gebeurd. Dan ga ik naar de twee miljoen adviseurs en de voorwaarden die daaraan gesteld... Ik begrijp het pleidooi en de kanttekeningen daarbij. Er is geoordeeld dat voor deze grote operatie waar XONAR voor staat dat daar externe adviezen en deskundigen voor nodig zijn. Daar is geoordeeld: dit zijn grote bedragen. Ze worden niet meteen uitgekeerd. Er wordt uitgekeerd als de kosten noodzakelijk worden bevonden. Dan worden ze uitbetaald. Aanvullend. Het is zo dat als je in de situatie komt waarin wij nu zitten, dat er een aanbieder is die dreigt om te vallen, dan krijg je automatisch dat je dat moet melden. Dan komt de Jeugdautoriteit om de hoek kijken. Het klinkt lullig. Dat is de instantie die namens de minister en namens de overheid toezicht houdt op het hele proces rondom het herstelplan. Mocht het zo zijn dat een aanbieder zelfs met een herstelplan er niet komt eventueel een continuïteitsplan. Dat betekent dat je als zestien gemeentes niet meer de beslissende partij bent in hoe dat proces gaat. Dat proces wordt door de Jeugdautoriteit overgenomen. Er is een protocol. Er is een verhaal beschreven, draaiboek hoe dat moet lopen. Dan ben je als gemeentes één partij in dat hele verhaal. Dat is één kant van de medaille. Op het moment dat er een herstelplan moet komen, hebben we als gemeente minder ruimte om zelf dingen te doen. Verder staat in dat continuïteitsdraaiboek een aantal stappen en is er een escalatieladder. Dat betekent dat er criteria zijn waaraan je moet voldoen, wil je een stap hoger komen. Het wordt ingewikkelder en moeilijker. Dat staat beschreven. We zouden als gemeentes in een eerder stadium nadrukkelijker een rol hebben willen spelen. We willen alternatieven hebben in plaats van met XONAR verder te gaan. Dat mag niet. Dat kan niet. Je moet het stappenplan volgen op basis van de criteria die je beantwoordt. Dan zit je in een bepaalde schaal. Dan mag je niks doen wat in een andere schaal thuis hoort. Dat klinkt bureaucratisch en moeilijk. Dat is waar we aan gebonden zijn als gemeentes. De Jeugdautoriteit ziet daarop toe dat dat hele proces verloopt conform dat draaiboek. Met andere woorden, als gemeentes zijn we daar een partij in. Niet de doorslaggevende partij. Kun je relatief weinig van je eigen behoeftes of je eigen plannen inbrengen. Die Jeugdautoriteit zegt: daar gaat het niet over. Dat is een deur te ver. We zitten met een herstelplan. Eerst moet het herstelplan geschreven worden. Dan moet het uitgevoerd worden. Dan gaan we kijken of dat herstelplan werkt. Dan is er geen sprake van dat er andere partijen iets mogen overnemen of de hele XONAR operatie kunnen gaan doen. Dat maakt het heel gecompliceerd. Als gemeentes zitten wij in de positie, dat voelt heel onprettig aan, dat we geconfronteerd worden met slag management. Laat ik het maar noemen, zoals het is. Als consequentie daarvan de financiële kosten moeten gaan dragen. Los van alle andere zaken waar we mee geconfronteerd worden. Dat hangt samen met het feit dat dat allemaal vastgelegd is door de Rijksoverheid hoe je moet handelen als een zorgaanbieder in moeilijkheden komt. Dank u wel voor die aanvulling. Dat geeft meteen antwoord op de vraag: kunnen we het niet zelf overnemen? Nee, we kunnen het niet zelf overnemen. We zitten in trede drie. Er moet een herstelplan voor XONAR worden gemaakt. Die kans hebben we niet. Er werd opgemerkt: we moeten weigeren dat we met Mutsaers in zee gaan. Dat is geen onderdeel van het herstelplan. Aan de andere kant: op het moment als XONAR straks wil gaan fuseren met Mutsaers, kunnen we dat niet weigeren. Dat is aan XONAR. Daar hebben wij geen invloed op. Het is afhankelijk van de vorm van een fusie. Wordt het een bestuurlijke fusie of wordt het een juridische fusie? Dan moet er worden gekeken: kunnen de contracten die zijn gesloten met XONAR, in het kader van aanbesteding, overgaan op Mutsaers? Daar kun je met hun over praten. Het aangaan van een fusie is een bevoegdheid van XONAR. Daar kunnen wij weinig over zeggen. Ik kan er niks anders van maken. Aanvullend. Dat neemt niet weg dat Mutsaersstichting... Stel dat er een fusie komt, wat losstaat van het herstelplan, dan betekent dat niet dat Mutsaers niet getoetst wordt of de criteria die ook voor XONAR gelden en voor alle zorgaanbieders of ze voldoende financiële mogelijkheden hebben. Als ze dat kunnen aantonen, heb je als gemeente geen redenen en geen mogelijkheden om tegen die fusie iets te doen. Dat is om de contracten, zoals XONAR die had, te kunnen overnemen of daarvoor in aanmerking te kunnen komen. Alle aanbieders hebben op basis van vooraf gestelde voorwaarden moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een contract.

A. Gramsma voorzitter

Dat geldt ook voor Mutsaers. Het kan niet zo zijn dat medewerkers moeten solliciteren naar hun eigen baan. Misschien ervaren medewerkers dat zo. Zij worden boventallig. Mutsaers biedt aan om in dienst te treden bij hun. Dan moeten ze daar wel solliciteren. Het is een andere werkgever. Het is niet zo dat ze op hun eigen baan solliciteren. Ze komen in dienst van een andere werkgever. Het zal een andere functie zijn. Het wordt wellicht zo ervaren. Daar kun je niets aan veranderen. Ouderenpartij. Vinger aan de pols houden. Zeker. Het is door meerderen gesteld. Vandaar dat het monitoren heel serieus is opgepakt. Is een aparte groep voor geformeerd. Ik ga elke twee weken met XONAR rond de tafel zitten. Hoe loopt dat? Welke vorderingen er zijn. Moet er worden ingegrepen? De Jeugdautoriteit kijkt mee. Dat is de manier waarop we dat hebben

ingevuld. Voorzitter, mag ik een vraag stellen? Hierop? Ik wilde de hele beantwoording afwachten. Als ze klaar zijn, dat dan de verhelderende vragen komen. Is dat een probleem? Dat is geen probleem, voorzitter. Gaat u door.

Kerkrade Ambtenaar

Er werd door het CDA gezegd: na het zomerreces volgend jaar er nog eens over hebben. Ik denk dat we vaker moeten informeren. Wij krijgen regelmatig informatie vanuit die monitorgroep terug: hoe staat het ervoor? Daar zullen we iedereen over moeten informeren. Dat hoeft niet tot een volgend zomerreces te wachten. Volgens mij heb ik ze zo'n beetje gehad. Een paar tussen opmerkingen die gemaakt werden. Er werd iets verteld over de jaren 60. Dat alternatief. Is dat duurder? Ik heb aangegeven dat je dat protocol moet volgen. Dat de Jeugdautoriteit daarop toeziet. Er kan geen sprake zijn dat je alternatieven doet alvorens je dat protocol gevolgd hebt. Dat is wat we als gemeentes moeilijk vonden. We hebben ambtelijk aangegeven: kunnen we niet andere partners in onze regio, Mutsaers komt uit een andere regio, inschakelen om mee te denken: wat kunnen jullie ? Dat mag niet. De Jeugdautoriteit zegt gewoon: dat is een discussie die we niet voeren. Het gaat om het herstelplan van XONAR. Zij moeten aan de bak om het bedrijf gezond te maken. Mocht dat niet lukken, dan hebben nieuwe situatie, zegt de Jeugdautoriteit. Dan komen we in een continuïteitsverhaal. Dat is de volgende stap. Dan moet je gaan kijken: hoe ga je zaken overdragen aan andere aanbieders. Met andere woorden: ik begrijp heel goed uw emotie. Dat gevoel: stel dat het niet lukt met XONAR? We hebben al vragen over het management. We hebben vragen over de bestuurder. Straks komen we met het probleem dat het niet gaat met het herstelplan. Zitten we dan een probleem? Ja, dan zitten we met een probleem. Dat moeten we heel duidelijk onder ogen zien. We hebben geen glazen bol. We zijn verplicht om alles in te zetten op het herstelplan. We hebben een nieuwe situatie als het herstelplan niet lukt. Dan moet bekeken worden hoe je die continuïteit voor de kinderen gaat borgen. Het voelt voor de raden als met de rug tegen de muur. Dat voelt het voor ons als ambtenaren ook. Je bent gebonden aan die stappen die je door moet lopen. Er is een toezichthouder van het ministerie, de Jeugdautoriteit. Die zegt: daar gaan we het niet over hebben. Mag niet. Dit is de stap die we volgen. Dat geeft gewoon aan dat de emotie, de gevoelens, de gelatenheid die het hele verhaal met zich meebrengt, dat zit niet alleen bij u als raden. Dat zit bij de gemeentes en de ambtenaren en alle betrokkenen. Dat maakt het complex. Er werd gevraagd: kunnen jullie niks met de managementlaag? Nee. Heel duidelijke vraag. De bestuurder bepaalt hoe het management eruitziet. Het management bepaalt hoe het met de mensen zit. Daar heb je als buitenstaander, als gemeente, ook al financier je de zorg die ze bieden, geen invloed op. Heb je invloed op de bestuurder? In principe niet. Er is in Zuid-Limburg afgesproken dat als er een nieuwe bestuurder komt, de gemeentes aan tafel zitten om mee te kijken in het opstellen van de profielschets voor die bestuurder. Dat is wel afgedwongen in dit hele verhaal. Dat de gemeentes niet moeten accepteren als er een nieuwe bestuurder komt. Wie dat dan ook is. We hebben invloed op de profielschets die dan opgesteld moet worden voor de nieuwe bestuurder. Fusie heeft Jef al toegelicht. Over adviseurs te duur. Dat is een beoordeling die je maakt. Daar geldt dat de Jeugdautoriteit zegt: er moet een onafhankelijke kartrekker zijn. Iemand die dit proces gaat sturen. Dat moet een externe zijn. Die moet aan die en die kwaliteiten voldoen. Dan wordt iemand ingehuurd. Daar hangt een prijskaartje aan. Als gemeentes moeten wij het betalen. Voor de rest hebben we daar weinig invloed op. Er werd gevraagd: kan iemand anders XONAR opnemen? Dat heb ik net beantwoord. Nee, dat kan niet. Je bent gebonden aan de stappen die gezet moeten worden. Het eigen standpunt van Kerkrade. Je kunt dat in Zuid-Limburg naar voren brengen. Je moet niet teleurgesteld zijn als veertien anderen zeggen: hebben we geen boodschap aan. Volgens mij hebben we ze. Ik weet niet of er nog iets... Misschien over: wordt het duurder? Wat we ons moeten realiseren, is niet aan de orde gekomen, dat XONAR dingen blijft doen. Ze stoten een aantal zaken af. Het blijft een grote aanbieder. Als je het niet zou doen en ze gaan failliet, dan hebben we andere vormen van jeugdhulp op een andere manier te borgen. Ze zitten in verblijf. Ze hebben dagbehandeling. Ze hebben andere vormen van ambulante hulpverlening. Dan is de opdracht groter dan die nu is. Op basis daarvan ook de inschatting: als we ervoor kiezen... Wij hebben die keuze niet. Als we die keuze zou hebben, laat ze failliet gaan, dan is het probleem groter om op te vangen. Met alle risico's van dien voor de continuïteit van de hulp voor de kinderen. Nog een laatste.

M.M.L. van Drunen wethouder

Volgens mij zijn bijna alle vragen antwoorden. Ik heb hier zitten strepen. Het ging over de motie. Dan gaat het over punt drie. De winst die XONAR overhoudt aan de verkoop van een deel van het vastgoed. Noodzakelijk onderhoud terugvloeit naar de gemeente et cetera. Ik zou eerst zeggen: als ze winst maken, dan moet het terug naar het herstelfonds. Dat betekent voor de verbetering van XONAR. Ze hebben delen van het geld niet nodig. Dat komt naar de gemeente. Ik ben het ermee eens. Ik laat het aan de raad over om met deze motie om te gaan.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. De heer had Schlenter een verhelderende vraag op één van de antwoorden.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, u kunt wat mij betreft de tweede termijn starten.

A. Gramsma voorzitter

Dan neem ik ze daar mee. Als u dat goed vindt? Heel goed. Prima. Die gaan we nu starten. Tweede termijn. De heer Gorissen.

Fractie PvdA

Voorzitter, er zijn in de beantwoording en in de eerste termijn redenen genoemd om een besluit te nemen. Om niets uit te stellen. De SP suggereerde om miljoenen te gaan pompen om het overeind te houden zonder dat daar een toekomstvisie aan vasthangt. Dat lijkt ons niet de juiste weg. Wij zijn geen voorstander zijn van marktwerking in de zorg. Het is geen situatie die we zouden moeten willen hebben. Er ligt een herstelplan. Er ligt een positief advies. Zij het met kanttekeningen en risico's van de Jeugdautoriteit. Dat is een weg die we moeten volgen. Ik wil nog één ding aangeven. We hebben vaker het gevoel dat we met de rug tegen de muur staan. Dat wil niet zeggen, dan spreek ik voor mijn fractie, dat we klakkeloos ergens mee akkoord gaan. Er zal goed afgewogen worden wat de voors en tegens zijn. Dan kan het zo zijn dat we instemmen met een ontwerpbesluit,

A. Gramsma voorzitter

ondanks dat we met de rug tegen de muur staan. Dank u wel. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Voorzitter, wij zijn akkoord. Alle opmerkingen die wij hebben gemaakt moeten daarin worden meegenomen.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Mijnheer Struver.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Het plaatje is duidelijker geworden door de beantwoording van alle vragen die gesteld zijn. We hebben een vraag om het duidelijker te krijgen. Wat gebeurt er als dat due diligence onderzoek voor een fusie tot de conclusie komt dat de andere stichting niet financieel gezond is? Wat gebeurt dan? Dat willen we duidelijk hebben. We willen op het hart drukken: er wordt aangegeven dat we de marktpositie kunnen beïnvloeden. Het lijkt ons het beste, dat vertrouwen moet verdiend worden de komende jaren, om dan een zo divers mogelijk aanbod van de zorg te behouden. Zodat je meer beweegruimte hebt in de toekomst. Dat was hem.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Laumann. Ik heb een opmerkingen en een vraag.

Fractie SP

Dan heeft Carin nog iets. Bedankt voor die uitgebreide beantwoording. Is verhelderend. Dat waarderen we erg. Ik heb een vraag over wat hier staat. In de nota van toelichting staat dat het aandeel van Kerkrade bedraagt maximaal zevenhonderdzestigduizend honderddrieënzestig euro. Dit wordt ten laste gelegd van de reserve sociaal domein. Die [onhoorbaar] tien en half miljoen. We hebben gezegd: we hebben geen reserve sociaal domein meer. Het is geïntegreerd in de begroting. Hoe kan dat? Toen we de vorige keer de managementinformatie sociaal domein hebben behandeld, heb ik gevraagd... Toen waren er financiële achterstanden in de Wmo. Toen werd gezegd: daar moeten we een andere oplossing voor vinden. We hebben geen sociaal domein meer. Het is geïntegreerd in de begroting. Hoe kan het nou weer?

A. Gramsma voorzitter

Dat is mijn vraag. Dank u wel. Mevrouw Wevers. Dank u wel, voorzitter. Heldere uitleg. Over dat solliciteren naar de eigen baan. Dat heb ik niet gelezen wethouder, maar ik neem aan dat er een sociaal plan ligt. Dat in dat sociaal plan de eis is opgenomen dat werknemers niet kunnen ontslagen worden als er beschikbaar werk is. Dat er met name gelet wordt op de oudere, ervaren werkers. Die zijn duurder. Ik kan me voorstellen door die problemen bij XONAR, zo staat het in de stukken, is het verloop groot geweest. Hebben mensen ook burn-out klachten en zijn overspannen geraakt, enzovoort. Die hebben ineens een ziektegeschiedenis op hun cv staan. Ik kan me voorstellen dat Mutsaers zegt: jou hoeven we niet. Jij hebt te veel van dat verleden. U zegt: het is een andere werkgever. Zal ik even wachten? U zegt: het is een andere

werkgever waar ze naartoe gaan. Dat is natuurlijk zo. Dan moeten dit soort dingen gegarandeerd zijn. Naast die twee miljoen die aan die adviseurs uitgaat en de interim, weet ik dat er een miljoen of wat uitgaat naar advocaten en juridische adviseurs en wat al niet. In hoeverre kunt u garanderen en kunt u dat zeggen tegen het personeel dat daar zit: je baan is gegarandeerd als er overname zou zijn? In hoeverre is dat sociaal plan werkbaar? Daar wil ik een antwoord op. Ik begrijp dat we met de rug tegen de muur staan. Dat alle gemeentes dat zo voelen. Dat die zorgautoriteit ons in die positie dwingt. Dat we al die stappen moeten aflopen. Iemand heeft bedacht dat je die stappen moet doorlopen. Dat is zo'n typisch managementachtig dingetje. Eerst stap één. Dan stap twee. Dan stap drie. We kunnen burgerlijk ongehoorzaam. Als we dat met zijn allen doen. Niet alleen Kerkrade. Alle zestien of achttien gemeentes zeggen: Jeugdautoriteit, sop het je op. Wij gaan het zo doen. Ik weet niet wat dat betekent. Ik zeg dat. Het is een raar iets. Het kan niet. Wat gebeurt er dan? Het kan niet. Krijgen we dan allemaal gevangenisstraf? Wordt XONAR bezet? Wat is dat, het kan niet? Daar kan ik slecht tegen, tegen het kan niet. Dan nog één ding. We zeggen: acht miljoen moet daarheen. Er worden panden verkocht en zo.. Daar komt geld binnen. En andere dingetjes. Waarom zeggen we niet bij voorbaat: kijk maar wat het kost? Niet een open regeling. Eerst het geld wat er is opmaken. Kom terug als je meer nodig hebt. Als je tegen mij zegt: je hebt maximaal honderd euro. Ik koop daar een jurk van. Die jurk kost negenennegentig euro en negenennegentig cent. Ik blijf daar één cent onder. Zo zullen zij dat ook doen. Als wij acht miljoen geven, gaat die acht miljoen op. Kan dat niet anders? Dat is mijn vraag. Bijvoorbeeld door dat geld van dat vastgoed te verrekenen. Eén ding over die invloed op dat management. Dat triggert me. Ik begrijp het verhaal. Dat klopt dat je daar weinig over te zeggen hebt. Wordt het niet eens tijd dat we als gemeentes ook gaan nadenken bij de financiering over wat voor voorwaarden we stellen aan de bedrijfsvoering? Nu stellen we voorwaarden aan de zorg en aan de kwaliteitsnormen en waar dat aan moet voldoen. Werkers moeten zus geschoold zijn. Werkers moeten dat aan minuten bijhouden. We stellen nooit een voorwaarde: jullie organisatie mag een directeur hebben die onder die en die norm betaald wordt. Je mag niet meer dan zoveel managers hebben. Enzovoort. Waarom doen we dat niet ook? Dat is aan onszelf om dat in te voeren als we dat willen? Wordt het niet een keer tijd om dat soort dingen te gaan doen? Het valt mij op, elke keer als ik vraag: wat verdient die directeur van de Kredietbank , dan krijg ik dat niet te horen of men vergeet dat door te sturen. Het wordt altijd weggemoffeld in begrotingen. Dat zie je nooit hoeveel dat dan is. Dit zijn insinuaties, mevrouw Wevers. Nee, het zijn geen insinuaties. Dat is waar. U heeft uw laatste vraag gesteld? Ja. Ik zie iemand van de VVD die een prangende vraag aan u heeft, geloof ik

Fractie VVD

Mevrouw Wevers, het siert u dat u opkomt voor werknemers van XONAR. Is het niet zo dat een sociaal plan een overeenkomst is tussen enerzijds de werkgever en anderzijds de vakbonden? Die daarbij ook de belangen behartigen van de niet vakbondsleden. Ik begrijp uw zorgen niet rondom het personeel. Het sociaal plan is niet iets van alleen de werkgever. Dat is een overleg. Ze hebben beiden de handtekening eronder gezet. Ik begrijp niet die opmerking die u maakt. Dat geldt ook naar aanleiding van de vragen die u stelt over het proces. We kunnen ervan uitgaan dat de Jeugdautoriteit dat goed gaat monitoren en gaat borgen. Als wij de toezegging hebben van de wethouder dat wij voorzien worden in monitoring... We hebben niet de illusie dat we erop kunnen bijsturen. Laten we eerlijk zijn mensen, we hebben hier helemaal geen regie in dit dossier. Het enige wat we kunnen, is de beurs trekken. Dat is ook het zure wat de wethouder constateert. Daar moeten wij ons bij neerleggen.

A. Gramsma voorzitter

Dat is het voor ons. Punt uit. Wil u daar nog op reageren? Graag. Ik begrijp dat het voor... Kort, als het kan. Ik begrijp dat het voor de VVD lastig te verteren is dat waar we nu inzitten een gevolg is van twintig jaar neoliberaal beleid. Dat is zo. Er is een sociaal plan. Dat weet ik dat dat zo'n... Het gaat me erom dat wij daar met zijn allen op letten. Ik denk dat dat vanuit de vakbonden gebeurt. Het gaat erom dat je dat doorgeeft als gemeente. Dat je daar bovenop zit. Dat je dat niet wilt. Let wel, als wij mensen hier en nu frustreren... We hebben al tekort aan zorgpersoneel. Het is niet zo dat wij een nieuw blik open kunnen trekken en dat die dan weer vrolijk aan het werk gaan. We hebben iedereen die nu in de zorg werk nodig. Daar moeten we volgens mij zorgvuldig mee omgaan. Ons bewust zijn van dit feit dat dat zo gebeurt. Dat wilde ik zeggen. Dank u wel. Dan rest u te zeggen of u wel of niet akkoord gaat? Of dat u het als bespreekstuk naar de... Okido. Mijnheer Schlenter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Voorzitter, ik wil de heren bedanken voor hun duidelijke uitleg en duidelijke betogen. Voor zover dat niet duidelijk was, is nu duidelijk geworden dat in dit hele proces de Jeugdautoriteit een beetje als het alfamannetje gezien mag worden. Dat je als gemeente gedegradeerd bent tot een soort bijrijder. Nu sla ik hem heel erg plat. Dat is voor mijn eigen rekening. Als ik goed begrijp en de dingen even bij elkaar leg, dan

is het enige monitoren of, zoals ik het noemde, vinger aan de pols houden, is dat monitoren zelf. Dat is het enige wat we hebben om daar iets van invloed te kunnen uitoefenen. Dat was de vraag die ik heb. In aanvulling daarop: zit daar een connectie met de motie van het CDA. Dat kijk ik via de voorzitter met een schuin oog naar mijn collega, de heer Hoofs, of hij dat ook zo zou kunnen duiden. Die gaat voor een deel over dat monitoren. Dat had ik graag vernomen. In de eerste termijn hadden we al ingestemd met het voorliggende besluit.

A. Gramsma voorzitter

Daar wil ik het bij laten, voorzitter. Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. Van onze kant dank voor de heldere uitleg.

Fractie CDA

Het geeft inzicht hoe het gaat. We hebben het over monitoren. Ik vraag me oprecht af, als ik dit gehoord heb... Prima dat we meegenomen worden. Prima dat we geïnformeerd worden. Dat we ons zegje erover moeten doen. Hebben we iets in de melk te brokkelen? Is het zo dat de autoriteit vanuit Den Haag ons komt vragen wat we ervan vinden? Of gaan ze hun eigen gang en hebben wij het er met elkaar over en verder komen we niet? Dat zou ik willen weten. Die indruk ontstaat een beetje bij mij. Dan hebben we het er een paar keer over en vinden we er wat van. Verder dan dat komt het niet. Daar ben ik benieuwd naar. Wat ons betreft is het een bespreekstuk. Even reagerend op de vraag van de buurman. Wij hebben met die ogen ernaar gekeken dat we gevraagd hebben om te monitoren. Ik denk dat dat goed is. We willen er gevoel bij hebben wat er gebeurt. Bij mij rijst de vraag: wat kunnen we ermee?

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Ik ga naar mevrouw Snijders.

Fractie Burgerbelangen

Wij hadden gezegd dat het financiële plaatje oké was. Er rees een vraag op. Ik kijk naar de ambtenaren. In dat stuk staat: het is een eenmalige bijdrage. Ik hoorde u net zeggen: we kunnen niet in die glazen bol kijken. Dat hebben we geconstateerd. Wat is als het nog een keer gebeurt? Hier staat eenmalig. Worden we dan nog een keer benaderd?

A. Gramsma voorzitter

Dank u. Dank u wel. Mijnheer Cannabis.

Fractie VVD

Kannapin. Kannapin. Mijnheer de voorzitter. [onhoorbaar]. Cannabis is iets anders. Voorzitter, ik constateer: in dit geval zijn we geen regievoerder. De regie voert de Jeugdautoriteit. Daar ben ik niet blij mee.

A. Gramsma voorzitter

In dit geval gaan we akkoord met de ontwerpbesluiten. Dan gaan wij door naar de heer Otten. Dank u wel. Ik heb alles gehoord. Ik heb gehoord dat het een bespreekstuk wordt. Daar gaan we in mee.

Fractie Hart voor Vrijheid

Een bespreekstuk zou het sowieso worden. Er leeft een motie. Als laatste naar de tafel. De heer Bakker is aangesloten om een bepaalde vraag te beantwoorden. Dat dacht ik.

M.M.L. van Drunen wethouder

Gaat het over de miljoenen?

M. Bakker gemeente Kerkrade

Ja. Gaat uw gang. Dat is de vraag over de reserve sociaal. De reserve sociale bestaat. Dat is een verhaal dat vorig jaar in de begroting een keer is besproken. Tot vorig jaar was het zo dat wij vanuit het Rijk in de bekende, meicirculaire, septembercirculaire, decembercirculaire bedragen kregen voor jeugdzorg, voor Wmo, participatie. Die waren zichtbaar. Die werden apart gelabeld. Het was de reden dat wij een aparte systematiek hadden met die reserve sociaal domein. U kunt zich herinneren... Dadelijk mag ik daar gaan staan voor die presentatie. Die sloot ik tot vorig jaar af met die reserve sociaal domein. Reserve sociaal domein was een sluitstuk van alles wat binnen het sociaal domein gebeurde. Dat doe ik al een paar keer niet meer. Waarom niet? Op basis van de nieuwe systematiek vanuit het Rijk is vorig jaar op voorstel van het college door uw raad overgenomen om die aparte zichtbaarheid van het sociaal domein los te laten. Om dat te integreren in de begroting. De reserve als onderdeel van het weerstandsvermogen bestaat nog. We hebben een reserve exploitatie. We hebben een reserve sociaal domein. We hebben een reserve evenementen. Een

hele rits aan reserves die u in de begroting kunt terugzien. Die reserve sociaal domein wordt niet meer als zodanig gebruikt, zoals we het de afgelopen paar jaar hebben gedaan. Het was een soort van begroting in de begroting. De reserve hebben we nog. We weten dat we met dit soort voorvallen als bij XONAR te maken hebben. Kom ik straks op terug: het kan gebeuren dat een [onhoorbaar] een keer tegenvalt. Hopelijk niet. Hopelijk valt het mee. Het zou kunnen gebeuren. Om die risico's af te dekken hebben we, met een bijwoordje gelukkig, die reserve nog. Net al gezegd: niemand is blij met het verhaal van XONAR qua financieel dat we zeven ton moeten betalen. Dat we met zijn allen blij zijn dat we die reserve hebben. We hadden een groter probleem als we die reserve niet hadden.

A. Gramsma voorzitter
Voorzitter, ik begrijp het wel en niet.

Fractie SP
Ik kom er bij het sociaal domein op terug?

A. Gramsma voorzitter
Dan probeer ik het nog een keer. Anders doe ik het op schrift.

M. Bakker gemeente Kerkrade
Dat is een mooie afsluiter.

A. Gramsma voorzitter
Dank u wel, mijnheer Bakker, voor de heldere uitleg. De heren achter de tafel: er waren nog enkele vragen. Eén vraag heeft de VVD beantwoord.

M.M.L. van Drunen wethouder
Ik kan meevoelen met mevrouw Wevers van de SP. Ik heb vaker meegemaakt met reorganisaties in bedrijven dat mensen weer... Ik heb zelf twee of drie keer op mijn eigen functie moeten solliciteren. Ik ben altijd aangenomen. Stel je voor. Dat klopt. Ik kan zeggen: vanwege de onzekerheid vertrekken er heel veel mensen bij XONAR. Er zijn een tweetal medewerkers die nu bij de gemeente Kerkrade werken. Hele goede medewerkers die afkomstig zijn van XONAR. Met betrekking tot die acht miljoen waar ze mee moeten gaan werken. Dat blijft. Dat is acht miljoen. We hebben plafondbedragen neergezet. Wat ze maximaal kunnen uitgeven aan iets zoals de overdracht van de MKD's. Dat is een bepaald bedrag. Dat is een plafond. That's it wat jullie van de gemeente krijgen. Als het minder is, blijft dat bij de gemeente. Meer krijgen ze niet. Dat is beperkt. Je zou meer kunnen. Er zijn mensen die hebben daar meer voor doorgeleerd dan ik. Die hebben vastgesteld dat er acht miljoen nodig is om die hersteloperatie door te kunnen voeren. Dat is mooi. Daar kan ik meteen even op inhaken.

Kerkrade Ambtenaar
Uw vrees of uw suggestie was: als je acht miljoen geeft, maken ze het op. Dan komen ze weer terug. Die acht miljoen krijgen zij niet in één keer uitbetaald. Er wordt met een voorschot gewerkt van zestig procent. Er wordt successievelijk gekeken: wat heb je nodig? Dit is een continu proces wat zich ontwikkelt. Er wordt vanuit die monitoringgroep gekeken: in welke fase zit je? Wat heb je nodig? Hoe gaat het met personeel? Blijft dat lang zitten? Dan heb je frictiekosten. Die moeten gemaakt worden. Die moeten vergoed worden. Je hebt minder frictiekosten als dat verloop sneller is. Als ik het goed begreep zat daar met name uw boodschap in: ga ze niet alles nu geven. Dat gebeurt niet. Dat wordt stap voor stap gedaan. De vraag van Ons Kerkrade: stel uit dat fusieonderzoek blijkt, Mutsaersstichting is geen goede keuzes. Wat dan? Het maakt niet onderdeel uit van het herstelplan. Er is gezegd: de Jeugdautoriteit blijft kijken naar dat fusieproces. Als dat te veel risico gaat opleveren, gaan ze daar iets van vinden. Als het geen goede partner is om mee te fuseren, komt die continuïteit van die zorg onder druk te staan. Dan verwachten we dat de Jeugdautoriteit gaat zeggen: dit vinden wij geen goed idee. Hoe moeten we dat zien? Ongehoorzaam zijn. Is allemaal leuk. Trede één, twee, drie, vier, vijf en zes. Zoveel zijn het er. Waarom doen we dat niet? Collega gaf aan: wij we zitten met gekromde tenen hierin. Absoluut. We hebben aan de andere kant met spelregels te maken. Die kunnen ver gaan. Dan kun je zeggen: wat gebeurt er dan? Bij andere situaties is het voorgekomen dat is opgeschaald door de Jeugdautoriteit naar het ministerie. Het ministerie gaf aan: we gaan interveniëren. We gaan de gemeente dwingen om het te betalen. Met als gevolg dat de gemeente het heeft teruggedraaid en zijn we die bijdrage... Ik snap je. Je kunt hoog van de toren blazen. Dat zou je met zestien gemeenten moeten doen. Anders staan we er niet sterk in. Wat roep je over je af? Dat is in alle redelijkheid hiermee omgaan. Het blijft een vervelend gevoel geven. Dat zijn we met elkaar eens.

A. Gramsma voorzitter

Zestien gemeenten. Dat is bijna heel Zuid-Limburg. Sorry, voorzitter. Ik moet streng zijn. Ik wil erbij opmerken dat bij burgerlijke ongehoorzaamheid. Er zijn ambtenaren en wethouders die hebben eden afgelegd. Wordt dat een stukje lastig.

Kerkrade Ambtenaar

Een laatste opmerking. Er werd gevraagd: is dit een eenmalige uitkering aan XONAR? Voor het herstelplan is het een eenmalige uitkering. We betalen hiermee het herstelplan. We weten niet wat daarna gebeurt en wat over een jaar is. Een verhelderende vraag, mijnheer Krasovec.

A. Gramsma voorzitter

Altijd. Een verhelderende vraag. U gaf aan dat de Jeugdautoriteit meekijkt als de fusieplannen, dat is een stap verder, qua financieel minder is. U zegt: daar mogen ze iets van vinden. Is dat vinden een zienswijze afgegeven of is dat vinden een veto afgeven? Dat is een verschil? Mijnheer Raets. Dat zouden we Jeugdautoriteit moeten vragen. Ik durf daar niet exact van te zeggen. De ervaringen met de Jeugdautoriteit zijn landelijk. Als de Jeugdautoriteit ergens nee zegt, dan wordt dat opgeschaald naar die minister. Dan heb je als daar de partij, voorzichtig uitgedrukt, zware papieren om je eigen zaken in te doen. De minister heeft andere middelen. Die liggen op een ander vlak. Om gemeentes en bepaalde raden bewust te maken dat ze geen andere keuze hebben. Dank u wel. U wilt nog een opmerking maken? Nog eentje. Daarna gaan we afsluiten. Er was nog een vraag of opmerking over monitoren en de motie. Hebben we wat in de melk te brokkelen? Ik zit er niet in. Dat zal ik toegeven. In die monitoringsgroep zitten partijen vertegenwoordigd. Waarin ook de gemeente. Daar zitten medewerkers van de gemeente in. Die kijken mee hoe het gaat. Rapporteren dat terug aan de portefeuillehouders in Zuid-Limburg. Via die weg hebben we wat in de melk te brokkelen. Dank u wel. Dan sluiten we agendapunt zeven af. Het komt terug in raad. Ik stel voor nu even vijf minuutjes... Het gaat als bespreekstuk door naar de raad. Vijf minuutjes een schorsing. Eventueel een sanitaire stop voor de mensen die dat willen. Voor de mensen die naar voren willen komen vanuit Martin Buber. Vijf minuutjes zijn om. Als iedereen zijn plaats wil innemen.

8 Martin Buber stand van zaken

A. Gramsma voorzitter

Martin Buber, stand van zaken. Voor dit agendapunt is wethouder Van Drunen uitgenodigd. Hij heeft de portefeuille onderwijs van wethouder Schlangen tijdelijk overgenomen. We krijgen vandaag de volgende update over Martin Buber. Daarvoor zijn de heren Ramakers en Schroën hier aanwezig. En Celine Olfen is hier namens communicatie. Ik ben de naam van die... [onhoorbaar]. Welkom. Ik zou zeggen: laten we starten met de presentatie. Dank u wel. We nemen jullie mee in een stukje Het Martin Buber. Een update. Bert en ik staan hier als ambtenaren niet alleen. We hebben twee collega's meegenomen: Celine van de afdeling communicatie gemeente Kerkrade. [onhoorbaar], beleidsmedewerker. Celine neemt ons mee op het stukje communicatie. [onhoorbaar] neemt ons mee met betrekking tot het stuk bevoegd gezag. Dit is wat we gaan bespreken. De huisvesting. Daar zal ik jullie over bijpraten. Huisvesting. Zoals jullie weten en hebben gezien: Marktstraat 6 is de plek waar wij de komende jaren gaan starten met Het Martin Buber. Het linkergedeelte van het complex is gereed. Daar zijn de docenten bezig met het curriculum te bouwen. Het is zo dat wij het pand niet volledig in gereedheid hebben. Wij moeten daar een aantal aanpassingen verrichten om goed te kunnen starten. Wij willen heel graag voor die aanstaande herfstvakantie twee leerpleinen klaar hebben in het pand Marktstraat 6. Dat is de linkerkant waar we ons nu op focussen. In de presentatie staat verbouwingswerkzaamheden. Het zijn meer aanpassingen geworden dan echte daadwerkelijke verbouwingen. Dit staat erg zwaar. Dat valt eigenlijk wel mee. De structuur van het gebouw schikt zich voor de manier van werken, zoals zou dat op leerpleinen op Het Martin Buber willen doen. Daar is dat gebouw geschikt voor. De twee leerpleinen die we aan het creëren zijn op de begane grond, willen we voor de herfstvakantie klaar hebben. Dan kunnen we na de herfstvakantie van de grond. We zijn al vergevorderd met een stukje fietsenstalling in de buurt. We zijn dat goed aan het onderzoeken. Dat moet goed staan. Het stukje definitieve huisvesting. Daar zullen vragen over zijn. We hebben daar nog even nodig om daar wat concreter over te kunnen praten. We willen hier zo snel als mogelijk op terugkomen. Een stukje docententeam. Dat zal Bert voor zijn rekening nemen. Met twaalf mensen aan de slag. Acht komma één fte. Daarmee hebben we niet alle vakken gedekt. Voor de vakken die wij niet afgedekt hebben, hebben we afspraken gemaakt met mensen die we op tijdelijke basis kunnen invliegen. Dat zal vooral nodig zijn, daar kom ik bij één van de volgende sheets op terug, hoe we het curriculum opbouwen. Waar het nodig en noodzakelijk is om daar de

afstemming in te krijgen. Wat doet het team? Het curriculum ontwikkelen. Daar ga ik niet verder op in. Dat komt dadelijk terug. Het schoolplan moet 1 april worden ingeleverd bij de inspectie. Daar zijn de contouren nu van geschetst. Dat moet verder vervolmaakt worden. Er wordt gewerkt aan de bijbehorende protocollen. Hier staat MOVARE. Daar hoort INNOVO naast te staan. Dat heet het PO. De aansluiting met het PO. Bij de ouderondersteuningen was de afspraak: we gaan niet het gebied van Heerlen en Landgraaf in. Nu is de afspraak voor ons verleden tijd. Iedere school gaat op elke basisschool zijn of haar verhaal vertellen. Dat gaan wij ook doen. Met MOVARE hebben wij aanstaande donderdag een overleg hoe we dat handen en voeten kunnen geven. Bij INNOVO scholen hebben we het beperkt in de buitenschil van Landgraaf en Heerlen, dat aan Kerkrade grenst. Om daar op de scholen informatiesessies te gaan doen. Met de haltes in de stad moeten inhoudelijk afspraken worden gemaakt. Daar gaan docenten mee aan de slag. Ook facilitaire afspraken worden gemaakt van het gebruik van de halte en welke kosten dat daaraan vastzitten. Stukje communicatie. Daar is Celine met een groepje docenten aan de slag. Die komt daar dadelijk uitgebreid op terug. Naast het werven van kinderen... Wat dadelijk belangrijk wordt. In maart vindt de aanmeldingsweek plaats. Is de bestuurlijke afstemming met het samenwerkingsverband, met de andere schoolkoepels, het POVO-overleg. Allerlei zaken die moeten gebeuren die tijd kosten. Wij mikken op honderdvijftig tot honderdtachtig leerlingen. Bij de start van de school in augustus 2024 zal het docententeam worden uitgebreid. Dan zullen twaalf fte als docententeam aan de slag is. Waarbij er één fte ruimte is voor een ondersteuning. Daar zullen keuzes in gemaakt moeten worden welke soort ondersteuning uiteindelijk. Per jaarschijf zijn in de opbouw iedere keer één fte ondersteuning in opgenomen. Daar willen we diverse expertises aan koppelen om zo de ondersteuning in de school goed geregeld te hebben. Ons curriculum. Daar zijn we in augustus 2023, hartje zomer, met temperaturen die we vorige week ook hadden, mee gestart. De basis gelegd waarmee 23 augustus docenten aan de slag zijn gegaan. Onze ambitie is om voor de start van het schooljaar de eerste drie leerjaren als programma geheel te hebben staan. Deze sheet zat bij de stukken. Bijna onleesbaar. Ik ga er niet diep op in. Ik hoop dat jullie allemaal 7 november op bezoek komen. Dan met ons het gesprek aangaan over het curriculum. Heel kort. Iedere zes weken starten we met een onderzoeksvraag. De big question. Wie ben ik? Is de eerste vraag die in augustus '24 aan de orde zal zijn in de eerste zes weken. Daaraan hebben we gekoppeld in SDG doelen. Wat we zelf hadden toegevoegd. Dat is de menselijke mens. Je ziet in de lijn andere SDG doelen verschijnen. Wat is daar voor ons de actie vanuit een stukje duurzaam, volhoudbaarheid die daaraan gekoppeld is? Het eindwerk dat kinderen gaan maken. Dat eindwerk is uitdrukkelijk zo genoemd. We zien als kinderen iets mogen presenteren, iets kunnen laten zien wat ze gemaakt hebben... Dat kan een gedicht zijn. Dat kan een schilderij zijn. Dat kan een tentoonstelling zijn. Dat kan een uitvoering zijn. In allerlei variaties en vormen zal dat gaan gebeuren. Dan is de trots groot als ouders, opa's, oma's, ooms, tantes, broertjes, zusjes kunnen komen kijken. Over: wat heb ik zes weken gedaan? Waar heb ik aan gewerkt? Wat heb ik gedaan? Deze kaart hebben wij opgesteld om... Dat is het doel, de SLO-doelen, de leerdoelen die we wettelijk verplicht zijn om te doen. Om die daar zichtbaar in te maken. Zodat we altijd kunnen uitleggen aan de inspectie: waar in het curriculum het leerdoel is geplakt en waar door de kinderen aan gewerkt is. We monitoren dat met RTTI-online. Dat is een programma of een stuk software waarin je een stukje reproductie, training, toepasbaarheid en inzicht van kinderen gaat meten. Daardoor de niveaubepaling goed kunt doen. Dat doe je enerzijds op het cognitieve vlak. Anderzijds op het emotioneel vlak. Zodat je de sociaal-emotionele vaardigheden van het kind in de ontwikkeling terugziet. Dat is een bestaand programma. Dat is voor onze zekerheid die wij ouders kunnen bieden dat hun kind geen proefkonijn is. Wat we doen is beproefd. Het ene komt uit Engeland. Het andere is gewoon een Nederlands product dat op de markt is en waar andere scholen mee werken. Daarmee willen we de zekerheid bieden aan ouders dat we goed in beeld hebben hoe we de ontwikkeling van het kind kunnen borgen. Wat leidt tot een goede niveaukeuze. Van daaruit een diploma dat ertoe doet. Belangrijk om even terug op het netvlies te kijken voor ons: wat zijn de kernwaarden die wij gebruiken? De uitgangspunten die onze school, onze school maakt? Voor ons zit het in een stuk moeten. Er zijn nu eenmaal dingen die we moeten leren. Vaardigheden die we moeten aanreiken. Die moeten kinderen onder de knie krijgen. Dat willen we vooral doen in een stukje ontmoeten. Dat doen we op de haltes. Op die haltes gaan de kinderen ook beleven wat de stof, wat de theorie betekent. Theorie, onderzoeken en ervaren. De stamgroep is achttien kinderen. Daar zit een coach op. Daardoor borgen we dat de relatie met het kind echt centraal staat. Ieder kind echt gekend is. Die twaalf fte dadelijk echt op de kinderen betrokken zijn. Die gaan drie jaar lang mee. In de stamgroep is het beeld dat die achttien kinderen in diezelfde stamgroep blijven zitten. Dat is het uitgangspunt. Het kan een keer zijn dat een kind met een coach niet klikt of in de groep niet klikt. Dan zullen we daarop acteren. In de basis zit het kind drie jaar vanuit een heterogeniteit in dezelfde groep. Gaat drie jaar lang dezelfde coach mee om het kind te begeleiden. Het vaste team met bekende gezichten. We ontwikkelen op leerpleinen en haltes. Dat betekent dat er instructiemomenten zijn op basis waarvan de kinderen op het leerplein aan de slag gaan. Begeleid worden door de docenten die op dat gebied het leerdomein... Dat zijn science, humanics, arts and humanics.

Dat dat uitdrukkelijk terug te vinden is. Volgens mij zei ik twee keer humanics. De tweede keer moest linguistics zijn. Ik ben bij Per Seconde Wijzer bezig. Sorry. Je blijft niet zitten. Dat is vooral een belofte die we willen doen. We kijken naar de ontwikkeling van het kind. We hebben vandaag een heel gesprek gehad met de docenten over: wat doen we met een kader advies en een tl-advies? Laat je dan een kind toe? Als je het kind dan toelaat, hoe doe je dat? En wat betekent het als het kind dan tl-niveau heeft? Daar is de belofte dat in het eerste jaar duidelijk wordt: wat kan het kind echt aan? We mikken op het hoogste. Als het goed is voor het kind om verder te schakelen op kader, is dat het uitgangspunt. We houden altijd in de gaten hoe het kind met het doorstroomniveau zoals het binnenkomt vanuit het PO... Daar hebben we afspraken over gemaakt. Daarin gebruiken MOVARE en INNOVO hetzelfde kwaliteitskader. Dan gaat het over belemmerende, compenserende factoren en de pedagogisch en sociale en didactische ontwikkeling van het kind. Dat wordt op gelijke wijze aangereikt. Van daaruit is dat het startmoment voor onze docenten om met het kind aan de slag te gaan. Dat is zowel cognitief als sociaal-emotioneel het meetpunt om de ontwikkeling van dat kind in de gaten te blijven houden. Ik neem jullie graag mee in de ontwikkeling omtrent het stukje bevoegd gezag. Even kort terug. Aan het begin van de aanvraagfase is er gekozen om het bevoegd gezag het bestuur vorm te geven middels een integraal bestuur. Waarbij het college het schoolbestuur vormt. Zij wordt gecontroleerd door de gemeenteraad. Dat is de meest geschikte bestuursvorm geweest in deze fase. Het meest doeltreffend geweest. Met een aantal maanden geleden het positieve besluit van de minister. Het is een drietrapsraket. In de commissie in mei is deze aan jullie gepresenteerd. Met daarin drie fases waarin tussen de huidige fase van het integraal bestuur en de definitieve fase van de stichting een bestuurscommissie ingesteld zou worden. Er zijn een aantal redenen geweest om daarvan af te zien. De redenen daarvan zijn: ten eerste de kortstondige rol. De bestuurscommissie zal altijd een tijdelijke bestuursvorm zijn geweest. Dat is in haar aard zo opgericht. Dan heb je een bestuursvorm voordat de bestuurlijke taak op afstand wordt gezet van de gemeente bij een stichting. Ten tweede: de beperkte beschikbare tijd. In geval van Het Martin Buber is dat kort. De periode tussen het positief besluit van de minister en de start van de school in augustus 2024 is van korte duur. Dat is niet in verhouding tot de werkzaamheden die erbij komen kijken om een bestuurscommissie in te stellen en de tijd dat zij actief zou kunnen zijn. Ten derde: het uiteindelijk doel is altijd de stichting geweest. Om die reden is ervoor gekozen om de beschikbare tijd en de werkzaamheden in te zetten in het optimaal inrichten van deze bestuursvorm en de andere noodzakelijke taken die daarbij komen kijken voor de start van de school. Om deze redenen ziet het schema er nu zo uit. Van een drietrapsraket naar een tweetrapsraket. Met in de aanvraag- en voorbereidingsfase de bestuursvorm in de vorm van een integraal bestuur. Bij de start van de school de stichting. Waarbij er een stichtingsbestuur is en een Raad van Toezicht toezicht houdt op het bestuur. Een externe Raad van Toezicht is de gemeenteraad. Even kort terug: waarom gaan we voor de stichting? Er zijn een aantal redenen waarom er landelijk ja, maar al voor de stichting wordt gekozen. Ten eerste dat er een duidelijke scheiding is tussen de lokale overheid en het schoolbestuur. Niet langer een dubbele pet aanwezig. Schoolbestuur, stichtingsbestuur kan zich compleet focussen op de belangen van de school. Die verzelfstandiging zorgt voor optimale belangenbehartiging. Zij kan keuzes maken voor het schoolbestuur zonder daarmee contrasterend of af te wijken van andere bestuurlijke keuzes bij een gemeentebestuur. Die verzelfstandiging betekent vermogensrechtelijke zelfstandigheid. Zij heeft de vrijheid om haar eigen beleid te bepalen, omdat ze haar eigen budget beheert. Daarvoor kan ze keuzes maken om zoveel mogelijk te richten op de leerlingen en kinderen. Bij het oprichten van een stichting komen een aantal juridische stappen bij kijken. Deze stappen hebben we voor jullie weergegeven in een korte tijdsplanning. Waarbij we willen starten met de voorbereidingshandelingen. Er moeten statuten worden opgesteld. Profielschetsen worden geschetst. Deze willen we voorleggen in december. Dan wordt het er inhoudelijk akkoord gegeven of inspraak gegeven op de stukken. De stukken wordt medio april, me vastgesteld. De oprichting van de stichting volgt daarna. Wanneer er akkoord is gegaan met de stukken. De overdracht van het bevoegd gezag naar de stichting kan pas plaatsvinden wanneer de school start in augustus. Ik neem u kort mee voor de marketingcommunicatie. Begin ik met de doelstellingen. Eerder al aangegeven door mijn collega, [onhoorbaar], we gaan voor honderdvijftig tot honderdtachtig leerlingen. In maart werken we daar naartoe. Verder bouwen we aan de naamsbekendheid van Het Martin Buber binnen en buiten Kerkrade. Blijven we het verhaal vertellen van het unieke onderwijsconcept. Als mensen aan Het Martin Buber denken, dan moeten ze denken aan het 'Beleef wat je leert' concept. Hoe gaan we die doelstellingen realiseren? We hebben twee doelgroepen. Dat zijn eigenlijk de leerlingen groep zeven en acht en hun ouders. Waarbij we in de boodschappen een onderscheid maken in de communicatie voor de leerlingen. Dat is meer de fun fact, het plezier. Hoe ziet een leerplein eruit? Hoe gaat dat 'Beleef wat je leert' in het werk? Voor de ouders kijken we naar de inhoudelijke communicatie. Krijgt mijn kind een diploma? Hoe zit dat met die vakgespecialiseerde leerkrachten? Een voorbeeld daarvan heb ik uitgedeeld. Dat geeft een impressie. Deze slide geeft een overzicht van de website en de digitale nieuwsbrief. Wat leuk is om te vermelden, dat de website vandaag is live gegaan: www.hetmartinbuber.nl. Ziet er zo uit.

Waar willen we heen met onze marketingcommunicatie? Dat is voornamelijk inzetten op persoonlijk contact. We sluizen altijd door of dat laten we zien: we willen met u in contact komen. Waarom? Dat geeft vertrouwen. Mensen, leerlingen en ouders zien een docent. Dat schept een band. Daarbij is ieder kind anders en kunnen we daarbij maatwerk geven. We bouwen aan een duurzame relatie. Kinderen die zich inschrijven kunnen we van inschatten: is dat een leerling die past bij het onderwijsconcept? Gaat die ook door naar het tweede leerjaar? Is nooit honderd procent zeker. Aan de andere kant kunnen ouders en de leerlingen ook die inschatting maken. Dank u wel. Zijn we bijna aan het einde. Er is een save the date. Dat is 7 november. Jullie zijn allemaal uitgenodigd om dan naar de locatie te komen: Marktstraat 6. Waar we jullie kunnen meenemen in datgene wat we aan het bouwen zijn. Dat is één. Om zeven uur. Natuurlijk: school is cool. 28 oktober. Van tien tot vijf willen we de Marktstaat 6 openen. Dan zijn jullie van harte welkom. Dat is hem,. Dank u wel. Neem plaats. Ik heb het voorstel: als het zou lukken in één termijn. Zou dat kunnen? Ik kijk rond. Goed zo. Beginnen we bij de Partij van de Arbeid. Mevrouw Van Drunen.

Fractie PvdA

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een inhoudelijke vraag. Ik weet niet of die nu beantwoord kan worden of dat dat terugkomt in de informatiesessie wat we hebben. Ik begrijp de gedachte dat we kijken naar het kind. Dat het kind niet zitten kan blijven. Dat het gaat om welk niveau bij welk vak past bij het kind? Dat begrijp ik. Er zit een kanttekening aan dat sommige kinderen behoefte hebben aan een langere duur. Voor sommige leerlingen is het niveau waarop de les wordt gegeven goed. Is het beter om dat over zes jaar te spreiden dan over vijf jaar. Ik zeg maar iets. Hoe gaan we daarmee om? Niet het zitten blijven. Sommige leerlingen hebben behoefte dat iets langer duurt. Kijk ik naar mezelf. Het was voor mij beter geweest als mijn middelbare school langer had geduurd dan zes jaar. Die heeft zes jaar geduurd. Dat terzijde. Wat?

A. Gramsma voorzitter

Daar vroeg u om. De volgende vraag. Hoe ziet het extern toezicht eruit? Heeft de gemeenteraad invloed erop? Ik ga zwart denken. Als wat voorheen gebeurd is. Als een school naar een andere gemeente wil gaan. Of hebben we daar geen invloed op? Dat zou ik wat verder uitgediept willen hebben. Voor de rest, is misschien muggenziften, we hebben letterlijk een website uitgeprint. Ik vind dat in het kader van duurzaamheid... Weet ik niet. Neem het mee.

Fractie Lokaal Alternatief

Mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Heel mooi te zien hoe het steeds een stukje concreter wordt en vorm krijgt. Ziet er veelbelovend uit. Ik heb een vraag over het stichtingsbestuur. Hoe gaat dat eruitzien? Komt daar een betaalde bestuurder aan het hoofd van de stichting te staan?

A. Gramsma voorzitter

Daar ben ik benieuwd naar hoe dat eruit gaat zien. Dank u wel. De heer Struver.

Fractie Ons Kerkrade

Voorzitter, mooi om te zien hoe de plannen verder gevorderd zijn in de afgelopen tijd. Ik vond interessant, er stond: de plannen voor de fietsenstalling zijn ver gevorderd. Ik vroeg me af of die morgen klaar is? Morgen moeten we erover stemmen. Voor de rest, de wijziging van de bestuursvorm. Dat proces is voor ons duidelijk. Ik had een vraag. Wat wordt bedoelt met de haltes in de stad? Bedoelt je daarmee plekken zoals de HuB in het centrum of moet ik denken aan echt haltes, zoals in het openbaar vervoer? Voor de rest vond ik het mooi dat er veel lokale thema's in het onderwijsaanbod zijn verwerkt, zoals carnavalsactiviteiten. Het zou goed en leerzaam zijn om daarvoor mensen uit Den Haag uit te nodigen, met de recente ontwikkelingen daarin. Voor de rest mooi om te zien.

A. Gramsma voorzitter

We kijken ernaar uit om langs te komen binnenkort. Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Wevers.

Fractie SP

Voorzitter, dank u wel. Heldere uitleg. Ik kijk uit naar de verdere invulling van het curriculum. Ik vind het tot nu toe gedurfd en inspirerend en vernieuwend eruitzien. Wat ik hier zie is anders dan de standaardinvulling van middelbaar onderwijs. Is spannend hoe dat gaat lukken. Het lijkt me leuk. Jammer dat ik bijna met pensioen ben. Dat ik niet meer mee kan doen. Dat had ik graag gedaan. Zeker omdat Buber een filosoof is. Mijn vraag is: hebben jullie een filosoof aangenomen voor het eerste jaar om op zijn minst uit te leggen wat de filosofie van Buber zelf is? Is geen sollicitatie. Is geen sollicitatie. U mag me bellen. Ik had een vraag. Of is dat een gepasseerd station? We gaan werven. Gaan we net over de grens in Duitsland werven? Is er een

beslissing genomen of we tweetalig gaan doen? In de Duits aanbieden of alleen in het Nederlands of Engels-Nederlands? Dat is een grote markt. Ik weet niet wat daar de gedachte over is. Zou ik graag iets over horen.

A. Gramsma voorzitter

Had jij nog iets? Nee. Dank u wel. We hadden het nu tweetalig, zag ik. Ik zag een hele pagina, een hele sheet met Engels. In het kader van het gemakkelijk maken. Wij allemaal aan het pleiten voor alles in jip-en-janneketaal te krijgen. Dan moeten we ons inspannen. Ik ga door naar de Ouderenpartij.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dan hebben we het Kerkraadse niet meegenomen, voorzitter. Ik wil me aansluiten bij vorige sprekers. Het is mooi om te zien hoe de dingen concreter worden. Ik wil de sprekers bedanken voor hun uitleg. Ik had eigenlijk een inhoudelijke vraag. Dat is een variant op de vraag die door de Partij van de Arbeid is gesteld. Het heeft te maken met het niet blijven zitten. Een niveau van het kind is bepaald. Hoe bepaal je of het kind op een bepaald onderwijsniveau thuis hoort? Dan is een kind op een niveau ingeschaald. Hij of zij blijkt dat niet aan te kunnen. Je blijft niet zitten.

A. Gramsma voorzitter

Wat zijn dan de opties? Tot zover, voorzitter. Dank u wel. De heer Hoofs.

Fractie CDA

Dank u wel, voorzitter. We hebben in de presentatie gehoord en gezien dat er flink aan de weg wordt getimmerd. Dat is goed. Dat is volgens mij wat wij wilden in Kerkrade. We hebben geen aanvullende vragen.

A. Gramsma voorzitter

Ik ben benieuwd naar de infosessie. Dank u wel. De heer Pouwels.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel, voorzitter. Bert en Frank, ik had het idee dat jullie een paar maanden geleden bijna met pensioen gingen. Jullie hadden zo hard gewerkt. Ik dacht: die mannen zijn bijna helemaal op. Ze staan fris en fruitig hier. Dat doet goed om te zien. Jullie hebben je kapot gelopen. Wat de voorzitter dan zei: die sheet in het Engels, waarvoor is dat eigenlijk? Dat is niet goed te begrijpen voor mij. Kun je ons meenemen in de reacties van de ouders die er tot nu toe zijn geweest. Hoe positief zijn ze? Het groene licht is er. We hebben tot nu toe niet de beste verhalen gehoord. Het ging niet door. Nu gaat het door. Wat vinden ouders ervan? Voor de SP: je bent nooit oud om te leren. Je kunt altijd lekker naar school gaan.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. De heer Creusen.

Fractie VVD

Dank u wel, voorzitter. Allereerst mijn complimenten. Het is fantastisch om te zien hoe een concept steeds verder wordt uitgewerkt, geconcretiseerd. Het ziet er veelbelovend uit. Wat ik meegeef: waar het om draait is de verwondering. Kijk bij jezelf. Als je verwonderd raakt over iets, dan ben je aangezet, dan kom je te leren. Daar is dit concept van doorspekt. Als onderwijsmens weet ik dat in den lande dit met grote belangstelling gevolgd wordt. Zo vernieuwend. Mooi is dat het allemaal verbonden is met het wettelijk kader. Dat is voorwaardelijk. Los van socialisatie en van persoonsvorming draait het om kwalificatie. Uiteindelijk verwachten ouders dat hun kinderen een diploma krijgen. Mijn complimenten. Ik kom met enthousiasme in oktober kijken. Ik ben benieuwd naar 7 november.

A. Gramsma voorzitter

Mijn complimenten. Hou dat enthousiasme vooral aan. Dank u wel. De heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Ik heb geen vragen. Ik wacht gewoon de volgende voorlichting af.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dan zou ik willen vragen: daaruit wordt het geregisseerd?

A. Gramsma voorzitter

Wie doet dat? Frank. Ik zal dat uitzetten naar mijn collega's, daar waar dat nodig is.

F. Ramakers gemeente Kerkrade

De eerste vraag van dat niet blijven zitten. Die geef ik aan Bert. Die kwam bij de Ouderenpartij terug. Niet blijven zitten. Er is een doorstroomniveau.

B. Schroën gemeente Kerkrade

Er is dadelijk de beroemde carnavalstoets of beruchte carnavalstoets. Daar komt een niveau uit. Dat is het niveau waar wij mee starten. Dat zal getoetst worden voor onszelf om in beeld te krijgen, niet in de zin van afrekenen, om in beeld te krijgen: waar staat het kind nu? Daar zit voor ons het niet zitten blijven in. Het gaat over ontwikkeling. Als een kind wat langer tijd nodig heeft, dan heeft het kind wat langer tijd nodig. Het blijft niet zitten. Altijd belangrijk voor ouders duidelijk te maken: waar is dat basisniveau en zit er een stijgende lijn in? Op het moment dat we met elkaar constateren dat er ergens een knikje naar beneden inzit, gaan we met elkaar in gesprek. Dat heet kind, ouders en de docent, de coach om dat te bespreken. Om te zien: wat gebeurt daar? Zijn er redenen in het kind zelf, rondom het kind zelf? Om te zien: wat gebeurt daar? Om te proberen die omhoog te buigen. Gaat het niveau ergens gelijk blijven, dan moeten we daar met elkaar de consequenties uit durven trekken. Daarom specifiek net ingegaan op: we hebben geen basis, geen kader en geen gemengde leerweg in de school. Op het moment dat het kind met een kader-, tl-advies bij ons verschijnt, zeker welkom. Zal het gemonitord blijven worden in dat eerste jaar. We zien uit landelijk onderzoek wat het doet als je een kind twee jaar lang op vmbo-t laat zitten en dan moet laten afstromen. Dat heeft negatieve consequenties.

F. Ramakers gemeente Kerkrade

Je had nog een vraag met betrekking tot dat extern toezicht. Dat is het befaamde haakje. [onhoorbaar].

Kerkrade Ambtenaar

De vraag was: hoe ziet het externe toezicht eruit? Bij de oprichting van een stichting worden alle schoolbestuurlijke taken overgedragen. Daar kan de gemeenteraad geen selectie in maken. Met uitzondering van één: de opheffing van de school blijft voorbehouden aan de gemeenteraad. Dat is niet aan de stichting. Zal ik gelijk de tweede vraag met betrekking tot... Dat was de vraag: hoe ziet het stichtingsbestuur eruit? In de statuten worden de taken en bevoegdheden beschreven. Daar kunnen we geen uitspraak over doen. Dat is wat we nu gaan uitwerken. Die inhoud wordt in december voorgelegd. Dan kunnen we daar toelichting over geven. Als toevoeging wat [onhoorbaar] zegt: het gaat niet alleen over het opheffen of het stichten van de school.

B. Schroën gemeente Kerkrade

Ook over het verplaatsen van een school. Op het moment hebben we openbaar onderwijs in Kerkrade. Dat is de aanvraag. Op het moment dat de plek zou gaan veranderen, is de gemeenteraad degene die daar het besluit in neemt. Met betrekking tot dat printje.

F. Ramakers gemeente Kerkrade

Dat doen we niet meer. De volgende keer is dat een sheet. Dat beloof ik je. De vraag van Lokaal Alternatief met betrekking tot de betaalde bestuurder. Dat is iets wat we in het traject richting die stichting meenemen. Daar komen we op terug. Ons Kerkrade. De haltes in de stad. Met de haltes in de stad bedoelen we het verplaatsen van je klaslokaal naar bijvoorbeeld Gaia, de Hub, de muziekschool, Discovery. Daar zijn de gesprekken mee op dit moment. Daar willen we landen. Niet landen als een leuk schoolreisje. Het verplaatsen van dat leslokaal om daar inhoudelijk verder te gaan. Die hebben wij. Dames van de SP. Ik geloof dat Bert inhoudelijk wil reageren. Ja. Dan pak ik die samen. Dan gaat het over de invulling van het curriculum.

B. Schroën gemeente Kerkrade

Die pak ik samen met de vraag vanuit Burgerbelangen. Waarom in het Engels? Dat heeft te maken dat het inhoudelijk denken vanuit de onderzoeksvraag en hoe doe je dan onderzoeksvragen en hoe combineer je dat eigenlijk in leerdomeinen en niet in losse vakjes. Dat denken komt uit Engeland. Daar vandaan dat wij het Jip en Janneke Engels hadden. We hadden Jip en Janneke ervan gemaakt. Alle gekheid op een stokje. Daar vandaan het Engels. Voor het cognitieve gedeelte in beeld te hebben en de sociaal-emotionele ontwikkeling in beeld te hebben, maken wij gebruik van een Nederlandstalig programma, RTTI-online. De zomersessie half augustus is Richard Dunne hier geweest. Daar vandaan zijn die documenten in het Engels opgesteld. Wij hebben 23 augustus met docenten afgetrapt vanuit dat Engel. Zijn we druk bezig, niet om een platte vertaling, dat te vertalen: hoe ziet dat curriculum dadelijk eruit vanuit een geïntegreerd leren. Niet allemaal losse vakken. Voor mensen die wat meer ingevoerd zijn in de SLO-leerdoelen, die zullen wellicht herkennen dat bij losse vakken je dezelfde leerdoelen terugziet. Daar willen wij het verschil in maken. Door daar niet drie keer te behandelen wat in drie verschillende vakken staat. Eén keer te behandelen en dat voor de kinderen levendig en begrijpbaar te maken. De tijd die we daarmee winnen, gaan we niet zeggen: we hebben eerder vrij of we gaan ijs eten. Dan gaan we beleven. We gaan ervaren. Vooral op de haltes. Dan pak ik

meteen mee de vraag: werven in Duitsland. Dat kan. In eerste instantie hebben we het besluit genomen om het Nederlandstalig onderwijs te laten zijn. Als we staan is het een keuze om te kijken: ga je naar tweetaligheid, Duits, Engels. Uiteindelijk willen wij in het bovenbouwniveau... De eerste drie jaar zijn voor ons de eerste fase. De onderbouw. Voor iedereen hetzelfde. De vorming op dezelfde wijze. Vanaf het vierde leerjaar kan er verschil ontstaan. We willen kijken dat wij voor Duits, Engels, eventueel Frans naar certificaten kunnen gaan, zodat kinderen op C1-niveau, C2-niveau examen kunnen afleggen. Dat mag. Bert, neemt niet weg dat we in oktober een afspraak hebben in Herzogenrath

F. Ramakers gemeente Kerkrade

op het gymnasium en de Europaschule om kennis te maken. Daar is een stap gezet richting de andere kant. Dat is mooi. Dan kwam vanuit de VVD de vraag van de verwondering. Jullie zijn van de V's. Wij zijn van de vier V's. Waar verwondering één van de echte kernwaarden is. Het gaat over vertrouwen, verbinding, verantwoordelijkheid en verwondering. Uit verwondering kunnen mooie dingen ontstaan. Er bleef een vraag over van Burgerbelangen. De Engelse sheet had Bert beantwoord. Prima. De reactie van de ouders. We hebben in het voorjaar infosessies gehad. Informatiesessies in de wijk. Daar was sprake van verwondering. Daar zijn we het gesprek aangegaan. We hebben niet plat een presentatie weggeklikt. We zijn het gesprek gaan voeren met ouders. Wat je daar zag, is dat ouders in eerste instantie argwanend binnenkwamen. Op het moment dat ze het verhaal van ons horen, dat ze anders naar buiten gaan. Positief. Dat is een mooie constatering. Wat gebeurt op dit moment, is dat ouders zich aan het melden zijn. Dat er eerste gesprekjes zijn geweest met ouders. Ouders die zeggen: als mijn kind dat wil, gaat mijn kind naar Het Martin Buber. Daar gebeuren dingen. We merken dat dat gesprek belangrijk is. Dat stukje dialoog. In contact met ouders. Dan kun je goede informatie geven. Kun je ouders ook meenemen in datgene waar we mee bezig zijn. Kunnen we een mooie tijd gaan realiseren voor de kinderen. Mijnheer Otten, u had geen vraag. Ik geloof dat ik dan alles heb beantwoord.

A. Gramsma voorzitter

Kijk eens aan. Hetgeen wat de twee dames gepresenteerd hebben, zijn geen vraag over gekomen. Was super duidelijk. Hartelijk dank voor deze uitleg en presentatie. Tot een volgende keer. Dank u wel. Dan gaan wij door met agendapunt negen: het management

9 Managementinformatie sociaal domein

A. Gramsma voorzitter

sociaal domein. De heer Bakker komt daarvoor naar voren en de heer Paas en de heer Roland. Ik had aan de voorkant... Wil de heer Roland daar iets over zeggen of kunnen we meteen starten met de presentatie? Wat mij betreft kunnen we meteen starten. De heer Bakker geeft een presentatie. We wilden die u niet onthouden.

J. Roland wethouder

Met het risico dat bij de septembercirculaire in september alles anders is. Om u een managementreportage te geven. De heer Bakker doet dat aan de hand van een presentatie. De presentatie. Altijd met de kengetallen. Kengetallen met peildatum 1 augustus. Simpelweg omdat managementinformatie moet voorbereid worden.

M. Bakker gemeente Kerkrade

Moet twee weken van tevoren aan u gestuurd worden. Dan is de peildatum 1 augustus. Financiële cijfers tot vijf minuten geleden. Voortgang. De bekende bolletjes. Je ziet dat alles groen is dan wel geel. Op dit moment niks in het rood. Kom ik dadelijk op terug. Allereerst even de populatie. Wat hier opvalt ten opzichte van de vorige keer is dat de populatie met honderdvijftig is gegroeid. Uit mijn hoofd: vorige keer iets van zesduizend zeshonderdveertig. Nu zesduizend achthonderddrieëndertig. Dat komt met name door de Wmo. Kom ik straks bij de Wmo op terug. Op 1 augustus waren er duizend vierhonderdvierendertig mensen in Kerkrade die aanspraak maakten op een bijstandsuitkering. Negenhonderdachtentwintig mensen in de jeugdzorg. Bijna vijfduizend mensen die één of meerdere Wmo voorzieningen hadden. Eerst naar de participatie, naar de bijstand. Net al gezegd duizend vierhonderdvierendertig. We zijn dalend. Zoals u weet heeft dat meerdere oorzaken. Mensen gaan naar de AOW. Helaas mensen die sterven. Mensen die een baan vinden. Mensen die verhuizen. Allerhande redenen die ertoe leiden dat we al lang een dalend bestand hebben. Zoals u in het diagrammetje ziet: vanaf juli vorig jaar, over een tijdsbestek van een jaar, per saldo een daling van vierenveertig mensen. Daaronder de bekende grafiek met de vergelijking met de Parkstadsgemeentes. Als u het als een wedstrijd zou willen zien, dan ziet u dat we de regio hebben ingehaald.

Ik vind dat een perverse... Vind ik iets van. Dan naar het financiële. De vorige keer iets over gezegd. Ik denk goed om daarbij stil te staan. Midden in de vakantie... Ik vond dat een beetje apart dat dat zo gaat in Den Haag. Hebben we mee te dealen. Net voor de vakantie is er een stuk in Den Haag vastgesteld. Waarin staat dat voor de beschikking die we rond 1 oktober gaan krijgen... De beschikking gaat over definitief '23 en voorlopig '24. Dat men de maatstaven aan het aanpassen is. Ik kan u vertellen dat dat ambtelijk een grote verrassing was en ook de buurgemeentes. Ik bel daar soms mee. Mijn collega's in de regio wisten hier niks van af. Zelfs het extern bureau wat ons helpt op dit moment was enigszins verbaasd dat het Rijk dat voor de vakantie had besloten. Voorzitter, mag ik een vraag stellen? Ik begrijp niet wat je bedoelt met de maatstaven. Ik kan me dat voorstellen. Ik ga dat uitleggen. U weet dat het bijstandsbudget dat alle gemeentes krijgen, wordt bepaald aan de hand van een verdeelmodel. Dat verdeelmodel is gebaseerd op maatstaven. Die maatstaven die het bedrag bepalen wat we krijgen voor de bijstand, die heeft het Rijk toe besloten om die voor de vakantie te gaan wijzigen. In de beschikking die wij op 1 oktober gaan krijgen, gaan wij te horen krijgen welke maatstaven zijn aangepast. Dat is belangrijker, dan gaan we te horen krijgen welk bedrag we gaan krijgen. Nu heeft het weinig zin om paniekvoetbal te gaan spelen of om te juichen. We weten niet wat de uitkomst gaat zijn. Die uitkomst kan zowel positief als negatief zijn. Dat maakt dat het verwachte resultaat van '23, nog belangrijker wat de verwachting gaat worden voor de toekomst. Wat op dit moment ongewis is. Dat we u daarover op dit moment niks kunnen vertellen. Daarom hebben we de staafjes gelijk gehouden. Het wordt nul. We hopen dat we meer geld gaan krijgen dan we nodig hebben. Dan kunnen we dat aan mooie, andere dingen voor deze mooie stad gebruiken. We hopen vooral dat we niet te weinig geld krijgen. Dan hebben we een probleem. Dan het minimabeleid. De bekende regelingen: bijzondere bijstand, individuele inkomstentoeslag, sociaal-culturele activiteiten. Niet anders dan anders. Die getallen blijven stabiel. Daar is niet meer over te vertellen. In financiële zin is het zo dat we weten dat dit budget al een tijdje onder druk staat. We weten dat u in november een nieuwe begroting krijgt voorgelegd. Daar werken we op dit moment heel hard aan. Dit wordt meegenomen in de begroting 2024 en volgende jaren. Zult u in november nader over worden geïnformeerd. Wat op dit moment al duidelijk is, is dat er voor '23 en volgend jaar er een aantal dingen zijn waar we rekening mee moeten houden. Gelukkig is vandaag Prinsjesdag geweest. Ik heb niet veel gelezen. Ik heb net gelezen op Teletekst dat we iets voor mensen die in armoede zitten kunnen gaan doen. Ik neem aan dat we in de loop van het jaar hier nadere informatie vanuit het Rijk gaan krijgen. Dan re-integratie. Zoals u weet bestaat re-integratie uit twee delen. Het grootste deel, tachtig tot negentig procent, is WSW. Het geld wat we direct doorsluizen richting onze GR [onhoorbaar] wordt u periodiek over bijgepraat. Daarnaast is er geld beschikbaar voor het werkdeel. Op basis van de huidige inzichten per vandaag gaan wij ervan uit dat we met het geld dat we krijgen dit jaar mee uitkomen. Dan de energietoeslag. Daarover vandaag nadere informatie gekregen dat het Rijk gelukkig ziet dat er gemeentes zijn waar de aanspraak op die toeslag groter is dan men raamt. Daar krijgen we binnenkort nadere informatie over. Zoals u ziet, zoals het hoort sluizen wij dat geld direct door naar de mensen die het toebehoort. Dat wordt als zodanig hier afgehandeld. Dan de Wmo. Net al aan gerefereerd. Daar ziet u een stijging in het aantal voorzieningen dat we uitgeven. Dat heeft te maken met feit dat we keihard met zijn allen hebben gewerkt om de achterstanden die er eerst waren weg te werken. Het heeft ertoe geleid dat we een stijging hebben in het voorzieningenniveau. Hier de bekende verdeling in de voorzieningen, zoals we die uitgeven. U weet dat Wmo bestaat uit verschillende onderdelen: begeleiding, dagbesteding, HBH, GPK, rolstoelvervoer en woningaanpassingen. In deze sheet kunt u zien hoe we dat verdeeld hebben. In financiële zin verwachten we op basis van de huidige inzichten dat we een klein positief resultaat hebben. Dat moeten we relativeren. Wmo in totaal is net als jeugd om en nabij de twintig miljoen. Dan is het mooi als we daar twee ton overhouden. Aan de andere kant op zo'n bedrag... Klinkt een beetje raar. Een tonnetje meer of een tonnetje minder. Dat moeten we een beetje op haar merites beoordelen. Wat wel zo is, dat is met name meerjarig... Dan kom ik terug op het antwoord wat ik gaf op de vraag van mevrouw Lauman over die reserve. We zien dat in de circulaires zoals we die de laatste keren hebben gekregen, dat er niet zo veel altijd voor de Wmo in zit. Aan de andere kant zien we dat de cao's op allerlei fronten stijgen. Ook binnen de zorg. Ik denk dat we naar de toekomst heel kritisch zullen moeten kijken of creatief moeten zijn: hoe gaan we mogelijke cao-stijgingen, volumegroei, die er bij de WMO is... Hoe kunnen we dat over de bühne krijgen? Aan de andere kant zijn er kansen. Er zijn volgend jaar nieuwe aanbestedingen. Waarbij we naar een nieuwe manier van inkoop van zorg kunnen gaan kijken of een andere manier van het uitvragen. Het is zo dat we naar de toekomst toe moeten kijken hoe we alles over de bühne krijgen. Om daar ervoor te zorgen dat iedere burger die zorg nodig heeft in deze mooie stad dat kan krijgen. Positief is in ieder geval dat de achterstanden zijn weggewerkt. Dat we iedereen binnen de wettelijke termijnen kunnen bedienen. Dan jeugdzorg. Net over XONAR gehad. Bij jeugdzorg weten we dat het eigen klantenaantal al jarenlang stabiel is. Het aantal cliënten, klantenaantal stabiel is. Is altijd rond die negenhonderd tot duizend mensen die jaarlijks gebruikmaken van een jeugdvoorziening in Kerkrade. Hier de bekende onderverdeling. Wat we zien, is een beetje met wat ik met betrekking tot de Wmo zei, is dat de

kosten stijgen. Als je kijkt naar deze sheet. Dat is de Zorg in Natura. Dan zie je dat vanaf 2020 tot en met nu de kosten vijf miljoen zijn gestegen. De aantallen stijgen niet, zoals we dat denken. Ambtelijk denken we: hoe kan dat nu dat die kosten zo stijgen? Zijn er zoveel mensen meer in de jeugdzorg terechtgekomen? Als je naar de feiten gaat kijken, naar de managementinformatie, naar de data die we hebben... We hebben veel data. Dan zie je dat dat niet zo is. In deze sheet is dat mooi zichtbaar. Met aantal klanten, aantal unieke arrangementen. Wat mooi is om te zien, is dat Den Haag wat dit betreft op financieel gebied wakker geschud is het afgelopen jaar. De bezuinigingen die ze in 2015 hadden ingezet, hebben ze in enige mate gecorrigeerd. Ik heb hier gestaan met dat er tekorten waren. Ik noemde het wel zelf. Dat ik dacht: wat ben ik aan het roepen. Het waren flinke tekorten. Nu is het zo dat op basis van de huidige inzichten het eruitziet dat we uitkomen met het geld dat we hebben. Hier dezelfde relativering als net bij dat kleine overschotje bij de Wmo. Honderdtweeënzeventigduizend euro tekort. Ik heb ze thuis niet liggen. Op een budget van vijfentwintig miljoen. Moeten we een beetje relativeren. Wat bij de jeugd belangrijk blijft: wat gaat die hervormingsagenda doen?

A. Gramsma voorzitter

Dit was de presentatie. Dank u wel. Dan geef ik het ter bespreking. Dan starten we bij de Partij van de Arbeid . Als jullie uit geruzied zijn wie het woord neemt. Dank u wel. Mevrouw Van Drunen. We hebben geen vragen.

Fractie PvdA

Geen vragen? Dat is snel. Mevrouw Szalata.

Fractie Lokaal Alternatief

Het is al aangetipt. Wij hadden een vraag over de hulp bij de huishouding stijgt en er is een positief financieel resultaat. Marcel heeft aangegeven dat dat te verwaarlozen valt. Dan zal dat het antwoord zijn.

A. Gramsma voorzitter

Is dat anders, dan hoor ik het. Dank u wel. De heer Krasovec.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Dank dat we worden meegenomen. Helder. Zo zitten we helemaal in het verhaal. Die maatstaven die gewijzigd zijn. We hopen dat we daar positief uitkomen en dat we er snel bericht op krijgen dat we weten waar we aan toe zijn.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel.

Fractie SP

Mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Ik stel even per pagina wat ik heb aangetekend. De vraag stel ik. Ik zeg de pagina erbij. Dat is makkelijker. Op pagina één kom ik dan. In de kolom participatie staat bij financiën, bij minimabeleid en re-integratie: enige aandachtspunten. Evenals bij jeugd. In de kolom financiën. We hebben dat vaker aangegeven dat we willen weten: wat zijn die aandachtspunten? Wat gaan we daaraan doen om in de toekomst niet meer daar in terecht te komen of die aandachtspunten weg te werken? Dat hadden we dan graag in de toekomst even daarbij schriftelijk uitgelegd. Dan is dat prima. Op pagina drie staat: de Parkstad gegevens zijn exclusief de gemeente Kerkrade. Waarom is dat? Dat begrijpen we niet. We krijgen die twee overzichten van Kerkrade en de gemeente Parkstad. Waarom kan Kerkrade niet bij Parkstad erbij? Pagina zes: participatie minimabeleid en SHV. Vanaf 2023 is er een meerjarig tekort. Er staat hier dat dat wordt meegenomen in de begroting in 2024. De vraag van de SP is of je niet beter van te voren een buffer op kunt bouwen in plaats van iets te gaan doen als er sprake is van een meerjarig tekort. Dat meerjarig tekort komt steeds terug. Dan zul je financieel iets aan preventie moeten doen. Vooral als je kijkt naar de risico's zoals ze staan opgesomd: volumegroei, Kredietbank, energiecrisis, middeninkomens. Dat is niet opgelost de komende jaren. Dan zou Kerkrade meer aan preventie moeten doen. Pagina acht: de energietoeslag. De uitgaven toekenningen zeven miljoen vijfhonderddrieëntachtig. De SP mist het totaalbedrag dat de gemeente heeft gekregen van de overheid. Er staat bij wat ze hebben toegekend. Hoe groot was het bedrag wat wij hebben gekregen van de overheid? Wat is er van over? Wat gebeurt ermee? Pagina elf: de Wmo financiën. Dat is een beetje tegenstrijdig. Er is sprake van een huishoudelijke volumegroei. Er wordt een positief resultaat verwacht van tweehonderdnegenentachtigduizend. Hoezo is er dan sprake van druk op het budget, zoals de volgende keer is uitgelegd? De vraag neemt toe. We houden als gemeente meer geld over. Hoe kan dat? Er staat dat de achterstanden zijn weggewerkt. Dat begrijp ik goed. Ik heb een gesprek gehad met een inwoner van Kerkrade. Die heeft me helaas vandaag een brief gestuurd erover. Die zal ik doorsturen. Die

man heeft in mei huishoudelijke hulp aangevraagd. Heeft nog steeds niks. Is uit het ziekenhuis gekomen met een hartinfarct. Heeft regelmatig met de Wmo gebeld. Dan krijgt hij een antwoordapparaat. Ik denk niet dat de achterstanden zijn weggewerkt. Kunt u me uitleggen hoe dat kan?

A. Gramsma voorzitter

Tot zover. Dat waren mijn vragen. Dan ga ik door de heer Schlenter. Voorzitter, ik wil mij in eerste instantie aansluiten bij

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

hetgeen door Ons Kerkrade is gezegd. De heer Bakker wil ik bedanken voor het meenemen in de managementinformatie. Aan de andere kant moet ik zeggen dat ik het ontluisterend vind om te vernemen, dan heb ik het over die maatstaven, dat tijdens het spelen van de wedstrijd door de Rijksoverheid de spelregels worden gewijzigd. Nergens in de maatschappij is dat een aanvaard fenomeen. Ik vind dat ontluisterend. Ik denk dat we ermee zullen moeten dealen.

A. Gramsma voorzitter

Daar wil ik het bij laten, voorzitter. Dank u wel. Dank u wel. De heer Hoofs. Dank u wel, voorzitter. De presentatie geeft duidelijk inzicht in hoe de stand van zaken is.

Fractie CDA

Dank daarvoor. Ik heb geen vragen. Ik sluit me aan bij de opmerking van de Ouderenpartij. Ik vraag me af: kunnen we daar een signaal over afgeven?

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Mevrouw Heijltjes.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel, voorzitter.

A. Gramsma voorzitter

Duidelijk verhaal. Geen verdere vragen. Dank u wel. De heer Creusen.

Fractie VVD

Wij sluiten ons daarbij aan. Duidelijk verhaal. Complimenten. De aandachtspunten zijn helder.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. De heer Otten. Geen verdere vragen. Dan gaan wij beginnen bij wethouder Roland. Dank u wel.

J. Roland wethouder

U doet coördineren dan?

A. Gramsma voorzitter

De heer Van Drunen zijn geen vragen voor. Wethouder Paas, dat zal Marcel beantwoorden.

J. Roland wethouder

Ik wil ingaan op de vraag van de SP ten aanzien van pagina zes. U heeft gelijk, mevrouw Laumann. We staan voor een opgave. Ik heb vaker in deze zaal gezegd: wij zullen in de toekomst maatschappelijke keuzes moeten maken wat we wel en niet kunnen. Tijdens de begrotingsbehandeling die eraan komt wordt u een begroting voorgelegd. Daar staan plannen in. De raad mag beslissen of we zaken wel of niet gaan uitvoeren. Wij zijn bewust van het feit dat er op de toekomst problematiek is. De raad zal maatschappelijke keuzes moeten gaan maken.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, mag ik een verhelderende vraag stellen?

Fractie SP

Ik begrijp dat helemaal. Dat doen we altijd. Als u niet met andere keuzes komt, dan moeten we het zelf gaan doen. Dat was mijn vraag: kun je niet preventief als college met een buffer komen in die begroting waar we ja tegen zeggen?

A. Gramsma voorzitter

Mijnheer Roland. Dank u wel. U zegt: mag ik een vraag stellen? U stelt hem meteen. [onhoorbaar].

J. Roland wethouder

In het verleden hadden we een buffer vanuit het sociaal domein. De reserve sociaal domein. We hebben met zijn allen besloten dat dat ten einde gaat lopen. Dan hebben we die buffer op een gegeven ogenblik niet meer. Dan komen alle inkomsten die wij krijgen in de begroting. Dan zullen wij gelden moeten gaan vragen om onze cliënten van dienst te zijn. Dan komt het punt wat ik zeg, dan zult u als raad keuzes moeten maken. Moeten de mensen zes weken of twaalf weken wachten op iets? Nul weken. Dan mag u ons... Dat is makkelijk gezegd. Dank u wel. Voorzitter, de rest van de antwoorden doet de heer Bakker.

J.P.M. Paas wethouder

Is niet erg. Mevrouw Laumann stelde de vraag over de achterstanden. De achterstanden zijn weggewerkt. Dat zei mijnheer Bakker. Dat klopt helemaal. De vorige keer hebben wij met elkaar... Heb ik u meegenomen in de achterstanden die we hadden. We hadden oorspronkelijk zeventien weken achterstand in de afhandeling. We zijn naar elf weken gegaan. Ondertussen zitten wij met de afhandeling binnen de wettelijke termijn van acht weken. Er kan incidenteel iemand zijn die om wat voor reden dan ook uit de boot valt. Dat heb ik vaker dat mensen een mail sturen en zeggen: ik heb iets aangevraagd. Het proces loopt. Ik kan zeggen: als u de moeite neemt om mij even in te seinen waarover het gaat. Ik ben bereid om morgenvroeg te kijken: waar ligt dat probleem? Misschien kunnen we daar iets aan doen op korte termijn. Dat is geen probleem. Terug naar de achterstanden. Op een paar mogelijke uitzondering die ik niet ken... In zijn algemeenheid kunnen we zeggen dat negenennegentig procent van de aanvragen binnen de wettelijke termijn worden afgehandeld. Ik weet niet of hier en daar een uitzondering is. Sluit u dat met mij kort morgen. Dan kijk ik wat ik kan doen. Dat wat de achterstanden betreft. Dan zal ik de vragen die over zijn beantwoorden.

M. Bakker gemeente Kerkrade

De eerste vraag was de vraag over de [onhoorbaar]. Ik heb aangegeven: deze presentatie is de resultante van een... Volgens mij onderhand acht jaar geleden dat wij samen met u... Ik kan het herinneren. Het was in deze ruimte met van die flipovers, geeltjes en dat soort dingen. Hebben we als ambtenarij samen met u als commissie deze presentatie samengesteld. U mag weten wat ik er persoonlijk van vind. Ik vind persoonlijk dat we daar een keer naar zouden mogen kijken. Alleen dat is aan u als commissie. Nu terug naar de vraag. We hebben destijds met elkaar afgesproken: een groen [onhoorbaar] is als we overschot verwachten. Een rood [onhoorbaar] is hetzelfde: als we moeten gaan lenen. Als we geen geld genoeg hebben. Een geel [onhoorbaar] is zo'n grijs gebied. We hebben in alle wijsheid besloten dat er een geel [onhoorbaar] een [onhoorbaar] is waarvan we eigenlijk... Het komt goed. Maar ook: als het misgaat, als een paar mensen komen en vragen voor dure voorziening bijvoorbeeld bij de Wmo... Woningaanpassingen. Dat het zomaar naar het rode kan gaan. Zo hebben we dat toen met zijn allen afgesproken. Dat is een beetje grijs gebied. Even naar die vergelijking. Die vergelijking staat er onderhand zes jaar in. Dat was destijds op verzoek van uw commissie. Ik heb er altijd iets van gevonden. Het was zo'n wedstrijdje: doen wij als Kerkrade het beter dan de rest? De rest was met name Heerlen. Vanuit dat perspectief is deze vergelijking er ingekomen. Als je gaat vergelijken. Kerkrade [onhoorbaar]. Dan kun je Kerkrade niet bij Parkstad zetten. We hebben gezegd: Parkstad exclusief Kerkrade is dat blauwe lijntje. Sorry, is dat oranje lijntje. Het blauwe lijntje is Kerkrade. Energietoeslag. Ik weet dat zo ongeveer: wat we krijgen, geven we uit. Het antwoord heb ik niet paraat. Dat stuur ik op papier. In grote lijnen: wat we van het Rijk krijgen, geven we aan de mensen in Kerkrade die het toebehoort. Dan de Wmo. Ik heb dat proberen uit te leggen. Ik heb dat niet goed genoeg gedaan. Er zijn twee componenten. Je hebt het verhaal 2023. Op basis van de inzichten zoals die er liggen, verwachten wij dat we uitkomen met het geld at we het begroot hebben. Een klein overschotje. Voor de beeldvorming: als wij een grote woningaanpassing moeten doen, kan het zo zijn dat die tweehonderdnegenentachtig bij de jaarrekening een ton is. Dat moeten we in dat licht bezien. Druk op het budget heeft te maken met de toekomst. Wat ik net probeerde uit te leggen: in de hele zorgsector zien we die cao-stijgingen. In Kerkrade zien we dat bij de [onhoorbaar] blijft het volume groeien. Ten opzichte van datgene wat we nu in de begroting hebben staan... Als je dat gaat afzetten tegen forecasts die we nu aan het maken zijn, dan zou het best kunnen zijn als die cao-stijgingen allemaal doorgaan, die moeten we betalen, dat er wat druk op het budget gaat ontstaan het komende jaar. Aan de andere kant is er geen reden tot paniekvoetbal nu. In het begin van dit verhaal werd gezegd: we krijgen binnenkort de septembercirculaire. We krijgen een keer een decembercirculaire. We krijgen volgend jaar een meicirculaire. Den Haag, volgens mij gaan we 22 november met zijn allen een rood bolletje aankruisen. Misschien dat er volgend jaar veel geld voor de Wmo gaat komen. In dat licht moet u de opmerking zien van druk op het budget. Dat waren ze. Ik kan ten aanzien van de energietoeslag het volgende zeggen. We zijn ermee bezig.

J. Roland wethouder

We komen in oktober met een raadsvoorstel. Daar staat het overzicht in hoeveel geld we hebben gekregen. Hoeveel we uitgekeerd hebben. Wat voor het volgend jaar het plan is. Als u kunt wachten een week of twee, drie, dan wordt u volledig geïnformeerd

A. Gramsma voorzitter

over deze situatie. Dank u wel. Ik hoor alertheid van de tafel. Dat is goed. Zo moeten we erin staan. U had een vraag. Was er een vraag uit de...

Fractie PvdA

Ik wilde een opmerking maken, als dat mag. Er kwam net, niet met voorstellen. Volgens mij zijn wij en de raad ook aan zet. We kunnen altijd een voorstel doen op een begroting vanuit de eigen fractie. Ik denk dat we kunnen juist meer invloed hebben dan dat we nu hebben, als we zelf met voorstellen komen.

A. Gramsma voorzitter

Dat wilde ik zeggen. Ik ga eerst even vragen of alle vragen beantwoord zijn in die eerste termijn. Niet? Mijnheer Hoofs, stel hem nog eens.

Fractie CDA

Ik had de vraag gesteld: geven wij signalen af richting het Rijk dat we het niet leuk vinden dat de spelregels veranderd worden?

M. Bakker gemeente Kerkrade

Ik zou daar graag met een kwinkslag op willen antwoorden. Ik zal even wachten. Als wij op 1 oktober zoveel budget krijgen dat we een miljoen overhouden, zou ik vooral niet gaan miepen.

A. Gramsma voorzitter

Er kan een motie over ingediend worden, als u wat wilt. Niet doen. Als u geluisterd heeft wat de heer Bakker zegt: de uitkomst is ongewis.

J. Roland wethouder

Ga ik nu miepen, dan krijg ik niets.

A. Gramsma voorzitter

Miep ik later of ik hoef niet te miepen. Helder. Mijnheer Schlenter.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dat snap ik. Vanuit pragmatisch inzicht begrijp ik dat dit gezegd wordt. Dan nog het niet kunnen. Dit hoort niet. Je kunt spelregels veranderen. Dat kondig je aan. Dan zeg je... Vanaf een moment in de toekomst: houd er rekening mee, vanaf 1 januari gaan we het zo beoordelen.

A. Gramsma voorzitter

Dat naar aanleiding van. Ik snap het. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ja. Wie? Alle twee?

Fractie SP

Twee dingen. Ik wil reageren op wat ik vroeg met die bolletjes. Wat er dan is en wat we daaraan kunnen doen? U zegt terecht: we hebben daar afspraken over gemaakt. Dat wil niet zeggen dat je als raadslid geen extra dingen mag vragen en daar geen antwoord op krijgt. Het is niet alleen zo wat wij hier afgesproken hebben, dat dat beantwoord wordt en de rest niet. Ik vraag: wat zijn die aandachtspunten en wat kunnen we daaraan in de toekomst doen? Daar verwacht ik een antwoord op. Dat wil niet zeggen dat er standaard wat is afgesproken antwoord op komt. Daar wil ik op terugkomen. Dan heb ik een opmerking. Ik vind het terecht wat u zegt hoor met die cao-stijgingen. Ik mag zeggen dat we blij zijn met de cao-stijgingen voor de medewerkers. Dat is wat waard. Die mensen doen veel werk en hard. Dan moeten we op de koop toenemen.

A. Gramsma voorzitter

Dat is het. Mevrouw Wevers. U wilt meteen reageren?

J. Roland wethouder

Is makkelijk. Anders vergeet ik dadelijk de context. U heeft honderd procent gelijk. Bijvoorbeeld bij de WSW. Als die mensen veertien euro krijgen. Dat betekent voor ons achthonderdvijftigduizend euro extra kosten. Die moeten ergens vandaan komen. Het kabinet stelt voor om naar zestien euro te gaan. Als het niet van de andere kant gecompenseerd wordt, zie ik de bui hangen.

A. Gramsma voorzitter

Sorry. Met uw welnemen, voorzitter.

Fractie SP

Daar staat tegenover. Als we allemaal een loonsverhoging krijgen en de wethouders, wordt die doorgevoerd. Dat gaat van de begroting af.

A. Gramsma voorzitter

Wij krijgen nooit een loonsverhoging. We kunnen een hogere belastingen invoeren voor de multinationals.

Fractie PvdA

Dan is het probleem helemaal opgelost. Wij gaan door met mevrouw Wevers. Die had een vraag in het tweede termijn.

Fractie SP

Ik begrijp nu dat de PvdA overstapt naar de SP met de miljoenentaks. Ik heb twee dingen. Eén is misschien out of the order. Er is een evaluatieonderzoek geweest van de Wmo. Dat is in september '22 verschenen. Dat heeft het college besproken op 18 juli. Ik heb een tijdje niet in de raad gezeten. Ik kan me niet herinneren dat het besproken is. Dat is een belangrijke evaluatierapport. Ik wilde weten of het naar de raad komt en dat we het daarover gaan hebben? Ik herinner me niet dat we die geëvalueerd hebben. Daarnaast zou ik er voorstander van zijn... Als de commissie dat niet wil, dan moeten ze dat zeggen. Dat er bij die dashboard sheets een nota van toelichting komt. Dat hoeft niet zestien pagina's te zijn. Anderhalf A4'tje. Wat we hier te horen krijgen. Dan kun je je wat beter voorbereiden op wat we nu te horen krijgen dan met alleen die sheets. Ik heb daar al vaker om verzocht. Ik zou de wethouder willen vragen om dat nu alsnog in te voeren. Dat we op die manier een uitleg krijgen. Naast de dia's en samenvatting, wat het is.

A. Gramsma voorzitter

Kan u dat toezeggen? Daar ga ik een antwoord op gegeven. Met het welnemen van de griffie. Dat we daar in januari op terugkomen. Dat daar in januari het één en ander...

Fractie SP

Voorzitter, ik vraag het aan de wethouder. De wethouder is bereid mij dat toe te zeggen. Dat vind ik fantastisch.

A. Gramsma voorzitter

Dan kan de griffier in januari iets willen. Dat is prima. Ik heb het de wethouder niet horen zeggen. Had u geknikt? Hij zegt dat tegen me. Niet gezien. Ik denk dat de griffier... Dat waren ze? Dat was het wat dit onderwerp betreft. U zei dat die mensen van de PvdA naar de SP konden komen. Jullie hebben een overeenkomsten. Dat is groot, geloof ik. We gaan naar de wethouder voor de beantwoording. Het is leuk.

J. Roland wethouder

Ik moet eerlijkheidshalve zeggen dat het nu vaker voorkomt dat de SP weet hoe mensen in elkaar zitten. Dat vind ik leuk en interessant. Dank u wel. We zullen dat meenemen in onze overleggen. Dat is eerder aangegeven door de heer Bakker, dat hij in wezen zegt: dit is oud. We moeten iets nieuws. Ik denk dat het goed is dat in januari die zaak bij de griffie opgepakt wordt. Dat we dan tot een fantastisch... Meer dan een eenmalige

A. Gramsma voorzitter

toezegging. Dan gaan we richting niveau klucht. Ik ga dit nu echt afsluiten. Voorzitter, ik had nog een vraag. Die kan schriftelijk beantwoord. Dat heb ik net gezegd. Dat is prima. Helemaal goed. Mijn vraag over dat BMC-onderzoek is nog niet beantwoord.

J. Roland wethouder

Welk BMC-onderzoek? Van de Wmo. Dat doet wethouder Paas. Ik moet het antwoord helaas schuldig blijven. Ik ken dit evaluatierapport niet. Ik denk dat u dat kent.

Fractie SP

U zat bij die collegegesprekken. Het is op 18 juli in het college besproken. Daar is afgesproken om daar verder niks mee te doen naar de raad. Nu we het over die Wmo hebben en allerlei dingen, verbaast mij dat. Wij zullen er een agendaverzoek over indienen. Ik wilde eerst bij u checken of we dat niet al besproken hebben

A. Gramsma voorzitter
in september vorig jaar. Nu u het helemaal niet kent, denk ik dat dat niet gebeurd is. Als mijnheer Paas nu het antwoord niet kan geven, kan hij daar schriftelijk op terugkomen. Mijnheer Paas. Ik kijk daarnaar. Ik kom bij u op de lijn.

J.P.M. Paas wethouder
Dat is geen enkel probleem. Goed zo. Dan sluiten we dit onderwerp af. Gaan wij verder naar agendapunt tien. Ik dank de heren achter de tafel hartelijk voor

10 Lijst van toezeggingen

J.P.M. Paas wethouder
hun inbreng. Agendapunt tien was de motie van de PvdA. Dan wil ik de PvdA vragen deze motie toe te lichten.

Fractie PvdA
Voorzitter, we hebben herhaaldelijk als gemeente een steentje bijgedragen als er ergens een bepaalde ramp plaatsvond. Dat hebben we in februari jongstleden gedaan rondom de aardbevingen in Turkije en Syrië. Dat was op dit moment volgens onze fractie niet het geval dan wel gecommuniceerd. We hebben die handschoen zelf opgepakt middels de motie die hier voorligt. Als ik daar kort op in ga. De hulp die in de motie aan Marokko wordt toegekend, loopt niet via het Rode Kruis. Loopt via een VNG-fonds dat directe banden heeft met, noem het, de vereniging Marokkaanse gemeenten. In ieder geval de zustervereniging. Waardoor die hulp op die manier op de juiste plek terecht moet komen. Dat staat in de VNG-ledenbrief van 11 september. Datzelfde is er niet voor Libië. Eenzelfde constructie. Dat loopt via het Rode Kruis. Vandaar dat wij de symbolische euro per inwoner op die manier gesplitst hebben in twee doelen, twee rampen. Een beetje vergelijkbaar met februari, toen het Turkije en Syrië betrof. Ik denk dat het geen verdere toelichting behoeft. We hebben dit vanmiddag, ik weet dat het laat was, naar de fractievoorzitters op de mail gezet. Ik hoop dat iedereen het heeft ontvangen. Mocht iemand het mee willen indienen, dat hebben we al twee partijen gedaan, dan is dat een optie.

A. Gramsma voorzitter
Ik denk dat dat voldoende was. Dank u wel. Dat wordt meegenomen naar de fracties. In de raadsvergadering komt dat terug. Dan gaan wij door naar de lijst van toezeggingen. Willen jullie die motie nog bespreken? Nee. Dat had ik al begrepen. De lijst van toezeggingen. Heeft iemand op- of aanmerkingen op de lijst van toezeggingen? Niet? Dan komt de rondvraag. Heeft iemand iets voor de rondvraag?

11 Rondvraag

A. Gramsma voorzitter
Mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Is meer een opmerking vanuit het seniorenconvent.

Fractie SP
Waar ik zelf deel van uitmaak. Ik realiseer me, de derde dinsdag van de maand is Prinsjesdag. Wij zitten hier te vergaderen. Ik wil voorstellen dat alle fractievoorzitter erop letten dat dat niet meer gebeurt. Ik wil die beschouwingen volgen en Prinsjesdag 's avonds. Dat we het volgend jaar de agenda vaststellen

A. Gramsma voorzitter
en daarbij opletten dat dit niet meer gebeurt. Dank u wel. Dank u wel. Wordt opgeschreven. Dan wil ik u allemaal hartelijk danken voor uw aanwezigheid.

12 Sluiting

A. Gramsma voorzitter
Ik denk dat we het redelijk goed gedaan hebben vandaag, naar de punten die we hadden. Ik wens u allemaal wel thuis. Tot een volgende keer.