

WoordelijkeVerslag: Raadsdebat Raadzaal 15 november 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:21
Voorzitter : Mevrouw Chaara
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig :
Duur : 15:21-18:05 Raadsdebat Raadzaal

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15:21
Voorzitter : Mevrouw Chaara
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig :
Duur : 15:21-18:05 Raadsdebat Raadzaal

1 Raadsgesprek Cobra Museum

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Beste allen, voor we beginnen. Er zijn autosleutels gevonden, dus als iemand sleutels mist, ze liggen hier. Goedenavond allemaal. Ik denk dat we van start kunnen. Welkom bij deze vergadering over het Cobra Museum. Ook een warm welkom aan alle kijkers thuis en alle aanwezigen op de publieke tribune. Deze vergadering is opgedeeld in twee blokken. Het eerste deel is informatief en gericht op de beeldvorming door de Raad en na het informatieve deel, volgt een politiek debat, waarbij de fracties hun standpunt zullen innemen over het vervolg. Ik wil graag eerst met u bespreken hoe we te werk gaan bij deze informatieve sessie en bij aanvang van van het debat zal ik heel kort met u de spelregels voor dat deel van de vergadering doorlopen.

Eerst deze informatieve sessie. Allereerst zal het Cobra Museum bij een petitie voor de Raad overhandigen. Deze petitie is te vinden op iBabs bij de stukken voor de vergadering en kunt u ook via die weg raadplegen. Naar de overhandiging van de petitie zal zal de Cobra organisatie het masterplan voor de toekomst van het Cobra Museum aan u toelichten. Dit plan heeft u ontvangen en ik neem aan ook grondig gelezen. En na de toelichting is er ruimte voor vragen vanuit de Raad. Deze vragen kunnen worden gesteld aan zowel de

Cobra organisatie als aan het college. En ik wil aan u voorstellen om te proberen het in de eerste instantie bij twee vragen per fractie te houden. Mocht u behoefte hebben aan meer vragen, zullen we dat toestaan, want het belangrijkste is dat u gewoon al uw vragen kunt stellen, dat daar zoveel als mogelijk ook een goed antwoord op komt. Goed, ik kijk even rond om te checken of deze vergaderorde zo duidelijk en akkoord is. Dat is het geval. Dan gaan we over naar de overhandiging van de petitie aan de Raad en ik begreep dat ik hiervoor mevrouw Toussaint, mevrouw Kemp en mevrouw le Grand naar voren kan roepen.

Spreker naam 2: Mevrouw Toussaint (Inspreker)

Dank u wel, beste mevrouw de voorzitter en beste raadsleden., heel erg te bedanken dat wij hier mogen komen namens het Cobra Museum. Wij zijn de Cobra Academy en wij organiseren voor en door jongeren activiteiten in het Cobra Museum. Het Cobra Museum is een belangrijk cultureel cultureel centrum dat heel erg veel waarde toevoegt aan Amstelveen en jong en oud naar naar elkaar tegemoet laat komen, Amstelveen is samengekomen met 13 duizend mensen om die met mij eens zijn dat het Cobra Museum heel erg belangrijk is. En goed, sorry excuses. Dat Cobra Museum heel erg belangrijk is voor Amstelveen en dat wij wij moeten vechten om ook de volgende generaties te kunnen leren dat de dat de dat Cobra ideologie, de cobra gedachte belangrijk is. We willen graag de volgende generatie leren dat dat iedereen een kunstenaar kan zijn en iedereen een plek verdient in deze kunstwereld en daarom willen wij graag deze petitie overhandigen namens iedereen uit Amstelveen en omstreken die deze petitie heeft getekend. Hierbij gaan wij dit overhandigen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel veel dank. We zullen het schilderij en uiteraard ook alle stukken die overhandigd zijn, een goede plek geven hier op het raadhuis en de stukken ook goed bestuderen. Dan gaan wij we nu toe nu toegekomen aan de bij de toelichting op het masterplan van het Cobra Museum en dan vraag ik graag de heer Straub en meneer Touwen naar voren. U kunt, u zit er al. Hartstikke goed, dat heeft u goed gedaan. Fijn, u heeft het woord en ik wil u vragen om u kort voor te stellen ook voor de kijkers thuis. Ik kan me voorstellen dat niet iedereen meteen weet wie het woord heeft. Gaat u gang.

Spreker naam 3: De heer Straub (Inspreker)

Te goedenavond ook raadsleden en natuurlijk beide wethouders. Dank dat we hier mogen zijn. Niet met een leuk gemoed natuurlijk, want er is heel wat opsteek op dit moment, maar ik ben Jerry Straub. Ik ben de voorzitter van het Cobra Museum, dit prachtige museum wat

zeg maar, daar staat bij het bij het stadshart en ik ik wil ook even toch de complimenten maken naar de Cobra Academy en mensen die dat hebben ingesproken. Jonge mensen, 19, 20 jaar, 18 jaar, die allerlei mooie dingen doen in het museum. De jeugd heeft de toekomst. We hebben zelfs ook een speed dating gedaan met 80 mensen hebben ze op de op de been gebracht, dus ik denk dat dat heel veel waardering verdient en ook laat zien waar Cobra staat, ook wat de toekomst betreft. Dus dank daarvoor. Ik gebruik deze tijd efficiënt en dat komt ook omdat ik voel dat met u dat er heel veel vragen zijn over het plan. Daar ben ik zo blij dat Marius zeg maar ook insprekt, zeg maar namens het plan wat ook is gemaakt en ik wil hem ook alle zendtijd gunnen om zullen de raadsleden goed zeg maar de antwoorden kan krijgen op alle vragen. Ik wil alleen kort bij zetten wat onderdeel is van het plan. Dat is, zeg maar het bestuur, het huidige bestuur van het Cobra Museum dat staat, is ook onderdeel van het plan. Wij gaan naar raad van toezicht. Dat betekent dat het bestuur zal aftreden, noem het maar eventjes heel expliciet, is een onderdeel van het plan. Wij vinden het ook logisch om ruimte te maken om, zeg maar op het vervolg en daar wil ik het gewoon even bij laten om zeg maar alle tijd te be spenderen voor Marius Touwen om de vragen van de raadsleden te beantwoorden. Dank u wel.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Nou, mooi kort. Goed. Mij om me voor te stellen, ik ben Marius Touwen, ik ben oorspronkelijk leraar tekenen, handvaardigheid, kunstgeschiedenis en ik heb op mijn veertigste door een regeling van het Rijk ben ik opeens uit het onderwijs gestapt en ben ik gaan ondernemen en ik heb enige ervaring daarin opgebouwd met de bedrijven die ik gehad heb en de bedrijven die ik nu nog heb. Ik heb als leraar tekenen, handvaardigheid vooral op de huishoudschool wat niemand verwacht en de Mavo ontdekt hoe belangrijk het is dat je kinderen confronteert met kunst. En ik kan u prachtige dingen laten lezen die naar me toe gezonden zijn toen de facebook was, want toen werd opeens contact met die kinderen en wat voor effect dat kan hebben in de toekomst.

Dat is ook de enige reden waarom ik geïnteresseerd ben in het Cobra Museum en het blijven bestaan van het Cobra Museum. Ik ben geen Amstelvener. Ik heb net met iemand gecommuniceerd, ik kom uit Friesland, waarschijnlijk is dat accent ook nog horen. Ik ben niet een groot fan van de Cobra richting, maar ik ben een heel groot fan van het hebben van locaties waar jongelui, ouderen geconfronteerd worden met kunst. Want waarom is de kunst? Kunst is om te irriteren, kunst is er om mee te lachen, om je fijn bij te voelen en het Cobra Museum vind ik dat hij het aardig doet in dat vak veld, want ik confronteer mensen met veel dingen. Dus daarom ben ik erop ingestapt en dat komt natuurlijk ook door mijn

socialistische achtergrond. Ik zal nog even gelijk voor de raadsleden, want straks vindt iemand uit dat ik lid ben van de PvdA. Dus omdat ik denk dat nog steeds het socialistische adagium dat kunst verheft dat dat klopt en daar kan ik een hele mooie lezing over geven, zou ik vanavond niet doen. Daar heb ik vele lessen over gegeven. Het is wat dat betreft. Goed, dan wat is de rol van Serra, want ik heb het gevoel heb nog nooit iets iemand of een zaal toegesproken, nadat ik zo neergesabeld ben in een rapport van de cultuurcommissie. Dus dus het is voor mij een beetje ingewikkeld om nog niet in zenuwen te geraken en allemaal zelfvertrouwen te verliezen, want ik ben oud, ik ben afgedaan en maar desondanks denk ik dat het goed is om even te vertellen: wie is Serra? Want dat konden ze ook niet goed uit elkaar houden.

Dus Serra Holding is gewoon een bedrijf in Nederland, waarin een grote GGZ onderneming is zit, waarin een robot zit, die mensen met hersenfalen helpt, waarin een project zit, waarin we werken aan stress op een alternatieve, nieuwe manier enzovoort. Ik ga niet alle bedrijven zo opnoemen. Maar dat is Serra Holding en Serra Holding is dus daar ben ik enig gerechtigd om alles te beslissen en die is dus in staat om een garantie af te geven. Daarnaast hebben we Serra Foundation en dat halen mensen door elkaar. Serra Foundation is gewoon 25 procent eigenaar van Serra Holding. Maar dat is een ANBI stichting met doelstellingen. En je kan niet zomaar doelstellingen on the way veranderen van we willen Cobra redden. Sommige mensen denken dat, maar dat is niet zo. Daarom kan je vrijuit mee uitgeven. In Serra Holding heb ik me gewoon aan belastingzaken te houden, dat als je iets doet, dat je daar gewoon geen belasting over moet betalen, zakelijke rente moet redenen rekenen enzovoort. Vandaar dat ik hier zit als Serra Holding en naast mij zit Ariëlla Kornmehl schrijfster en ook actief in het andere zaken. Maar dat hoeven we allemaal niet te vertellen en die voorzitter is van de Holding. Wel, sorry van de Foundation ja. God, wordt ook allemaal zo ingewikkeld met al die bedrijven. Maar goed.

Dat daargelaten. Dus dan zijn we er een beetje duidelijk over. Ik ik probeer, ik probeer het echt om het simpel te maken: waar zitten we hier vanavond voor? Het is gewoon we zitten een besluit voor te bereiden. Faillissement voor Cobra of niet? Er is geen tussenweg. Als er te weinig subsidie komt, is er een faillissement in de lucht en er zal het bestuur. Ik ben niet het bestuur, maar zou gewoon de dag na het besluit of de dinsdag na het besluit naar het gerechtshof moeten gaan en de faillissement moeten aanvragen in het kader van niet meer schulden maken dan nodig. Om dat te voorkomen, heb ik 200 duizend euro gestort, zodat deze tijd die we gekregen hebben, die heb ik te danken aan Herbert, want we hebben nog een maand gekregen om ons voor te bereiden, maar de salarissen moeten wel uit en de kosten moeten wel betaald. Het is om dat te kunnen doen. Anders zou iemand anders al het

faillissement kunnen aanvragen. Heb ik 200 duizend euro gestort en iedereen die vraagt zich daarna: waarom heb je dat gedaan? Nou, gewoon om het mogelijk te maken dat u kunt besluiten, dat u positief kunt besluiten om het Cobra Museum te laten bestaan, want de salarissen moeten betaald worden. Goed, dat even voor de duidelijkheid. Dus daar hebben we het vandaag over en over niets anders. De wil ik ook nog wel even melden. De commissie cultuurcommissie briljante mensen die niet goed kunnen lezen, die hebben net zoals ik last van licht. Dyslexie, want ze lezen niet alles, maar goed. Die geef ik toch even aan dat die 200 duizend euro al gemiddeld drie keer hun jaarsalaris is. Dus ik begrijp helemaal niet waar ze het over hebben.

Dan hebben we het tweede punt: waarom geef ik alleen maar garanties? Omdat ik vanuit een bedrijf niks anders kan. Ik kan daar niet van uitgeven. Ik kan vanuit Serra van deze geven, maar Cobra of een cultuurinstelling staat niet in de doelstelling. Dus hebben we een andere oplossing gevonden. Goed, ik denk zelf en dat is denk ik het belangrijkste in dit verhaal, dat als we naar de situatie van Cobra kijken, dat de gemeente in feite wat terecht is, het beleid bij de stichting laat, want de stichting is Cobra Museum niet de gemeente. De gemeente is subsidiegever aan die stichting. Het is ook een ambi stichting, dus het kan allemaal makkelijk. Ja, dus dat is gewoon de het beleid laat ze in principe aan de stichting. Wat zou je kunnen verwachten? En dat is natuurlijk wel een beetje belangrijk. Wat zou je kunnen verwachten? En ik zie hebben het al, dus we hebben een goeie band opgebouwd, zo die korte periode. Met veel discussie. Maar wat zou je verwachten dat de gemeente doet in zijn subsidie? Dat is, het zorgen dat de infrastructuur, net zoals jullie voor wegen en lantarenpalen zorg in de subsidie, voor de instelling dat dat dat de instelling zou kunnen bestaan. Nou, wat zijn dat eigenlijk? Als je kijkt naar het Cobra Museum dat is dat huur betaald kan worden en dat personeel betaald kan worden.

Ik vind zelf en dat is niet geheel door de stichting altijd gepropageerd, maar dat er risico voor tentoonstellingen, voor de activiteiten die er verricht worden, dat die bij de stichting ligt. Dit is denk ik nog niet zo helder met elkaar besproken, maar dat staat, als u goed leest in het plan. Wij hebben ons in het plan geconcentreerd op de kritiek die we vanuit de gemeente en de diverse gesprekken die we gehad hebben geconcentreerd. En die kritiek was, het is altijd financieel een rommeltje. Ja, het is altijd een rommeltje daarbij, het komt altijd tekort, het gaat allemaal allemaal risico risico risico. Ik heb er even naar gekeken. Ik heb een andere mening. Er is gewoon te weinig geld. En dat heb je wel vaker. Als je naar uitkering geeft aan mensen om te overleven en die uitkering is laag, dan kan je verwachten dat er altijd een rommeltje is, een rommeltje ja, en dat is hetzelfde bij het Cobra Museum. Het Cobra Museum heeft structureel vanaf '95 te weinig geld gehad. Gelukkig doordat er eigen

vermogen was en de Volkskrant heeft daar leuk over geschreven. Dus de moeite waar het om te lezen. Ik weet dat Herbert er niet mee eens is, dus die jullie hebben geloof ik al iets teruggestuurd als reactie. Dat is leuk, maar ik wou niet die discussie vanavond doen. Het feit is dat er gewoon te weinig middelen geweest zijn om een volwaardig museum te draaien. En dan is de vraag en kom weer terug. Het is heel erg eenvoudig: faillissement of niet? Wil Amstelveen een volwaardig museum? Dat is de vraag die voorligt en als u dat wilt, dan zullen er meer middelen bij moeten. Goed, even nog terug over die middelen, want dat zegt een heel ingewikkelde kwestie. Wat wij gedaan hebben in dit plan is: we hebben gelezen wat de gemeente gestuurd heeft aan de Raad en in de Raad zeggen zij dat er 1,4 miljoen op een euro na aan subsidie klaarstaat voor het verloop van het museum.

Wij hebben gedacht: oké, dat is een goed idee, daar gaan we vanuit. We gaan het helemaal zo krimpen zo klein maken, zo goed maken dat we in ieder geval met dat geld rond kunnen komen. Na veel gerekend kwamen gewoon tot de conclusie dat dat niet wilde. Want we zitten in dat bedrag met een hoog huurbedrag. Het huurbedrag is, ik ken nou de cijfers, 411 duizend euro, dat is te veel, het is echt te veel. Dat kunnen we niet opbrengen vanuit die subsidie. Dus moet je kijken naar alternatieven en ik heb een rapport laten maken.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Touwen?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hoeveel tijd denkt u nog nodig te hebben? Nou, ik ga nog even door, maar ik probeer het kort te houden. Kunt u binnen vijf minuten afronden?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Nou, dat is wel heel moeilijk.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dan wil ik wel vragen ook om de Raad in de gelegenheid te stellen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Jeetje, maar ik doe me best.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel graag.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Maar toch even voor de duidelijkheid, want dit zijn dingen die gezegd moeten worden om het te begrijpen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Gaat u verder.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik heb een een rapport gemaakt laten maken door Rentmeester DVC beëdigd taxateur die juist rentmeester is voor dit soort ingewikkelde projecten als een museum en die komt de conclu tot de conclusie dat de helft van de huur gerechtvaardigd is, zo niet eigenlijk terecht. Dus daarom hebben wij in het plan gezegd: oké, wij halveren de huur die we moeten afdragen aan de gemeente. Dat betekent dat van de huursubsidie wij twee honderd duizend euro overhouden en wij baseren het overlevingsplan op dat bedrag. Tweede wat we gedaan hebben. Het is wel belangrijk, we we zijn daar, gelukkig zit Carol in de zaal. We zijn met de mensen die we gesproken hebben, zijn we aan de gang gegaan. Hoe kunnen we meer privaat geld naar het museum krijgen, zodat we toch top tentoonstellingen kunnen brengen en met meer geld.

Nou, daarvan hebben we besloten met elkaar in het maken van het plan, dat dus om die posities te leveren, zullen wij altijd eerst zorgen voor privaat geld. Dus wij gaan niet bij de gemeente winkelen. Tweede wat we gezegd hebben: we garanderen de gemeente en de Raad dat er niet meer geld bij hoeft dan wat we nu vragen. Dat betekent dat vijf honderd duizend euro die ik als garantie geef, dat die eventueel ingezet wordt om een tekort te dekken en voor mensen, ik zie hier ook een paar zakenvrienden van mij, die weten dan dat de kans dat je daar kwijt bent nog wel groot is. Maar dat is een kwestie van garantstellen. Dus wij wij wij durven te beweren dat op basis van dit plan wij de gemeente geen extra last in rekening brengen dan alleen diegene die nu in het plan staan. En dan blijft er nog een klein puntje over. Dat is ik moet het toch even zeggen, voorzitter, want anders is het niet begrepen. Dat puntje is de tot nu toe niet geïnde huur van dit jaar. Daarvan hebben we gezegd in een crediteuren akkoord of faillissement gemeente, bent u het ook kwijt, dus we kunnen nog praten over een kleine vergoeding, maar niet over de hele vergoeding. Dat is

gewoon verloren. Dus dat is extra geld, wat we eigenlijk vanuit de gemeente claimen. En dat doen we, omdat namelijk op dit moment het museum stichting gewoon failliet is. Dat heet technisch failliet en we doen er alles aan om dat te voorkomen en om de toekomst weer veilig te stellen. Ik heb ik heb het even voor jullie nagekeken 60 bedrijven op de rand van faillissement weer tot leven gebracht, dus ik heb enige ervaring en dan is dit heel gewoon dat je zo een regeling treft. Daar is zelfs een wettelijke regeling voor. Maar dat zal ik jullie niet mee vermoeien, goed dat dat! Dan hebben we de inhoud. De inhoud in het museum en het moet nog even kwijt, want iedereen zegt dat het gewoon een waardeloos oud plan is en dat is sorry, wij hadden een klein probleempje. Het plan dat we gemaakt hebben was niet een of had niet een officiële status, dus is ons gevraagd: hoe hebben wij gewoon gevraagd aan de gemeente: Hoe doen we dat dan? En die zeiden: nou, dan moet je plakken aan het oude plan en dan moet je zeggen: dit is een nieuwe gedeelte.

Dat hebben we gedaan, maar schijnbaar is dat niet helemaal helder, omdat die bijlage samenspel staat en iedereen denkt dat dit het plan voor de inhoud is. En dat is niet zo, want we willen fris en fruitig het nieuwe jaar in, behalve de afspraken die we gemaakt hebben. En we gaan dus het museum beleid veranderen. We gaan het moderniseren, we gaan het meer tentoonstellingen doen, kleinere tentoonstellingen minder kosten en een paar grote knallers en daar hebben we de capaciteit voor, want Stefan is een ontzettend goed kenner van kunst en die zal dat kunnen. Verder hebben we gezegd: om dat waar te maken en de bezoekersaantallen te halen, hebben we iemand van marketing nodig die hartstikke goed is en die zorgt dat we beter nog in beeld zijn dan nu zo een crisis.

Dit helpt wel om populair te worden, maar dat is niet de juiste manier, dus dan moeten we via de tentoonstellingen doen. Verder heb ik gezorgd, wordt ook gevraagd, hele oude wet, laat het toch maar even zien, want het is ik heb pas vorige week de toestemming gekregen. Wij willen in de het café dit nieuwe concept, waardoor de jeugd gedragen wordt door jongeren van gemiddeld 22 tot 30, in het café plaatsen waarin heerlijk heerlijke, prettige dingen geserveerd worden, alleen maar lokaal, alleen maar gezond en zonder enkele toevoegingen. Het ziet er prachtig uit, het interieur is al getekend. Voor mensen die straks zin hebben, kunnen even kijken. Zo, dat ziet er wel leuk uit. Goed. De dus dat is bijvoorbeeld een verandering. Verder ben ik bezig met een aantal andere culturele instellingen om de winkel op te peppen met meer producten, zodat we eventueel meer kunnen verkopen. Meer bezoekers bij het café, meer bezoekers bij het museum zorgt voor een hogere verkoop in in de winkel.

Als laatste wil ik natuurlijk zeggen: hoe bewijs je dat er meerdere bezoekers komen? Dat wordt mij de hele tijd gevraagd. Dat kan ik niet bewijzen. Dat moet u eens vragen aan het

grootwinkelbedrijf bijvoorbeeld Bijenkorf, die kan echt niet plannen dat ik mijn spijkerbroek daar koop of niet, of per internet. Dat is niet te plannen. Het enige wat je weet als je goed programma heb, als je goede marketing hebt, dat de kans heel groot is dat je vooruitzichten gehaald worden. Dit even in het kort had ik nog meer punten. Oh ja, er is nog zoiets.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik wil u vragen om echt af te ronden, meneer Touwen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik rond af.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik rond af. Beloof. Overal wordt geschreven dat het roer ommelt. Nou, heb ik wat ervaring in het roer om bij bedrijven. Als je iedereen eruit gooit, als je geen voortgang hebt, geen <coen> concern, betekent het roer om een faillissement na ongeveer acht maanden. Het roer om betekent dat je systematisch werkt aan de verbetering van de organisatie en dat staat in dit plan. Alleen niemand heeft het gelezen. Dat vind ik een beetje jammer. Het is dat staat heel duidelijk in het plan dat wij rustig voortgaan met de mensen die we hebben. Het is een goed team gaan beteren en natuurlijk zullen de wisselingen ontstaan. Zoals in een gewoon bedrijven zullen mensen vertrekken, maar het roer om betekent van mij dat je weet wat je doet en dat je beheerst het roer omgooit en daarmee wou ik het afsluiten, voorzitter. Is dat goed?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dat is geweldig. Dank u wel, ik heb u bewust even iets meer ruimte gegeven, omdat het belangrijk is dat raadsleden en alle aanwezigen hier ook goed uw verhaal kunnen beluisteren. Dank daarvoor. Ik kijk even naar het college, naar wethouder Raat en wethouder Elzakalei of er misschien nog toevoegingen zijn in dit stadium. Dat is niet het geval. Hartstikke goed. Dan gaan we nu naar de vragen vanuit de Raad. Aan het begin van deze vergadering vroeg ik u het in principe te houden bij twee vragen per fractie. Dus ik maak één ronde, waarbij u twee vragen per fractie kunt stellen. Ik wil graag per vraag set naar de Cobra organisatie en als er echt nog vragen blijven hangen aan het einde van deze vergadering, doe ik nog één laatste

ronde voor prangende vragen die niet beantwoord zijn. En dan kijk ik op mijn scherm. Ik zie dat mevrouw Kruijer van GroenLinks als eerste het woord heeft. Gaat u gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. De uitnodiging om twee vragen te stellen, die breng ik toch terug naar één vraag, want ik denk dat in de loop van het gesprek bij mij ook nog wel een andere vraag komt. Maar ik ben heel blij met met uitleg van de heer Touwen. Want om dat even heel scherp te stellen, want dat was bij mij en mijn fractie een hele duidelijke vraag. Daar is een ambitie op bladzijde 14. Hè, meer bezoekers, meer vrienden deed de verkoop in het winkeltje, beter café, u zegt van: ja, dat kan je niet allemaal plannen. Dan is de vraag en volgens mij zei u dat, maar dat wil ik nog even heel duidelijk horen. Mocht dat anders zijn dan gepland, dan bent u bereid om de financiële consequenties daarvan op zich te nemen? En is het niet zo dat de gemeente met een rekening blijft zitten?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Touwen, u kunt uw microfoon aanzetten om de vraag te beantwoorden.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Hoe moet ik hem aanzetten? Oh God. Is allemaal heel moeilijk voor mij hoor. Maar jij helpt mij. Oké, de nee, u heeft ze helemaal juist, heeft helemaal juist begrepen. Dat is wat ik zeg. Het zal wel betekenen. Stel je voor dat we volgend jaar we zijn bezig in gesprek met andere sponsors die misschien de garantie groter willen maken. Bekende Nederlanders, laten we zo zeggen, maar die kan namen, kan ik nog niet laten vallen, maar dan zou het meer kunnen zijn. Maar als we de vijf ton bereikt hebben, dan zullen we faillissement moeten aanvragen, maar het wordt niet bij de gemeente neergelegd.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ja. Dank u wel, dan zie ik dat de heer Becker de volgende spreker is. Ja, gaat u gang.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb toch beperkt tot twee vragen dan maar. Ik wil wel vooropstellen dat volgens mij niemand wil dat het Cobra dicht gaat. Maar we zitten als raad die wel, als raadsleden wel te kijken van ja, wordt het gemeenschapsgeld goed besteed, dus dan laten we dat vooropstellen dus ik probeer het positief te benaderen. Maar ik heb toch wel twee vragen. Ik heb dat ook al eerder aangegeven bij het raadsgesprek was dat heette

dat geloof ik toen dat ik zeg van oké, die zeven ton die gevraagd werd, waar er garantie voor gevraagd werd. Ja, dat was eigenlijk weer zeven ton op een exploitatie tekort, wat al elk jaar opliep en blijft lopen. Dus als je daar een garantie van geeft of je krijgt daar een lening voor, dan los je het probleem niet op, je schuift dat voor je uit. Dus dat is eigenlijk wat ik toen al aanhaalde en wat ik het nu ook zie in het in het hele verhaal, dat ja, u bent gelukkig wel bereid, hè, dus ook de prijzen dat u daarnet neersteekt hiervoor hoor. Dus wat dat betreft alle hulde.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Becker, wat is uw vraag?

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Maar mijn vraag is van ja, u maakt een een begroting met ambities en ik zie eigenlijk alleen maar de cijfers verdubbelen. Dus een hele ambitieuze begroting is dat. Bijvoorbeeld de Cobra pas Amstelveen voor zes honderd acht en 20 honderd alles is verdubbeld. Maar hoe denkt u dat waar te maken als u dezelfde openingstijden houdt en dezelfde vierkante meters?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Sorry, dat moet weer even, dat noemt u een mooi punt. Dat hebben we niet in een plan gezet, want dat maakt het al. Wij wilden het niet gecompliceerd maken, maar natuur natuurlijk gaan wij een aanvraag doen om de openingstijden ruimer te maken, want dat is een onderdeel van het plan. Maar tegelijkertijd willen wij die zakelijk c.q. marketing man naar binnen brengen en die moet natuurlijk ook zijn eigen plan maken. En het is wat vervelend als ik als ondeskundige niet marketeer dat voor hem maakt, maar in ons hoofd speelt inderdaad dat wij de openingstijden verruimen in de avond, mede door de gedachten die wij voor het café hebben.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Volgens mij had de heer Becker nog een vraag.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dat klopt. Dank.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

En ik wil u allen overigens verzoeken om inleidingen zoveel als mogelijk te vermijden. Gaat u gang, meneer Becker.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Nou ja, u zegt zelf van dat u de exploitatie niet rond kunt krijgen en dat u als huurder zelf de huur verlaagd met de helft. Dus vind ik ook wel een uitdaging. Maar ik vraag me dan af van ja, hoe wilt u dat dan invullen komt er een een Cobra vleugel of gaat u het spitsen? Ik heb wel wat voorbeelden gezien, wat u wilt, maar hoe wilt u dat oplossen?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Om een op een ander punt, wat ik zonet niet genoemd heb. Dank u daarvoor. Wij hebben gezegd dat er eigenlijk een investering van twee miljoen en dat is globaal, want de plannen moeten nog gemaakt worden en we moeten nog met de architecten enzovoort enzovoort spreken, maar ongeveer twee miljoen nodig is om het pand weer up to date te maken. Dat is logisch na zo een lange periode. Daarin worden al die dingen meegenomen. Ik heb met Adam daarover gesproken en hij ziet die twee miljoen als een heel groot risico. Vandaar dat ik bedacht heb dat ik wel bereid ben om die twee miljoen te fourneren op basis van een hypotheek op het museum pand. Zakelijk en dan kan ik een zakelijke rente rekenen en dan die ook weer in de begroting staat. Dus dat maakt het risico voor de gemeente weer aanmerkelijk kleiner.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik beperk mij gewoon tot twee vragen. Ik hoorde u net zeggen dat eigenlijk het verwijt bij de gemeente ligt, omdat die altijd te weinig subsidie heeft gegeven. Maar hoe komt het toch dat het Cobra 20 jaar lang, op een uitzondering na, lang het aantal bezoekers hoger inschat dan wat daadwerkelijk gebeurt? Dat is één vraag en de tweede vraag is: hoe ziet u de balans van verwachte aantallen bezoekers en de middelen die u vraagt?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

De, één is gewoon dat stomme optimisme als je vecht tegen dat het niet gaat, dus dan ga je gewoon te hoog inschalen dat is gewoon gebeurd. Dus daar ben ik gewoon mee eens. Maar

er waren te weinig middelen en om het dekkend te krijgen ga je dan meerdere bezoekers plannen. Als ik het vergelijk met andere musea, van dezelfde grote en in dezelfde stedelijke omgeving, nooit helemaal zuiver, maar dan zie ik dat we weinig gehad hebben en dat er dus structureel te weinig geld is geweest. En ja, daar kunnen we lang en kort over praten. Als je het veilig wil stellen en exploitabel moet je gewoon een in basis dekkende begroting hebben en dat moet niet afhankelijk zijn van of je nou 50 duizend bezoekers krijgt of 60 duizend. Daar moet het niet van afhankelijk zijn, dat moet het <zu>zijn, dan moet het moet het goed maken. En als ik dan kijk naar dezelfde cijfers als van bezoekersaantallen, dan zie ik dat het Cobra Museum het gemiddeld zelfs beter doet dan dezelfde type regionale musea. Dus doen het niet zo slecht, maar ze hebben te weinig geld en dat staat ook in het plan. Ik kan het ook niet mooi maken en dat verwijt ik de gemeente helemaal niet dat zo is gegroeid. Dat is de situatie, maar er is mij gevraagd om garantie te geven. Ik heb bij die garantie gezegd dat de gemeente moet subsidiëren en dat ik Stefan wil behouden als voorzitter, artistiek directeur, want anders dan is er niks meer.

Dat zijn de enige twee eisen. En als dat er niet is, ja, dan is het er niet en ik kan het niet goedkoper doen. Maar jullie hebben het zelf ook al klaargezet. Er staat in jullie brief dat de gemeente 1,4 miljoen gereserveerd hebt. Als wij daar de huur verlagen en we daar ook nog twee ton van overhouden dan durf ik eigenlijk wel te garanderen dat het goed gaat. Maar ik ben geen God, ik heb geen glazen bol, dus het kan nog steeds fout gaan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie mevrouw Höcker knikken. Volgens mij heeft u haar vragen goed beantwoord, meneer Touwen. De volgende spreker is mevrouw Lagerveld van de VVD.

Spreker naam 8: De heer Lagerveld (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb ook twee vragen. Het eerste is: het boekjaar wordt dit jaar afgesloten met 1.2 miljoen verlies, waarbij de oplossing lijkt te komen van kwijtschelden van vorderingen en door het inzetten van de laatste reserves. Dat zijn nou ja, grote bedragen. Ziet u dit als een tijdelijke oplossing of of als een structurele oplossing? Ik zou er wel wat graag wat meer toelichting op willen en kunt u daar ook bij betrekken dat het externe geld om dat zeg maar binnen, nou ja, te halen, wat beperkt lijkt.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Kijk, ik denk, als je een nulsituatie wil creëren en je wilt zeggen wij gaan door, dan moet je een oplossing maken en die oplossing is is pijnlijk voor de gemeente. Ik ik ik ik zeg dat dat

geld verloren is. Het is natuurlijk vreselijk stom en dat zeg ik terwijl Jerry naast me zit. Het is natuurlijk vreselijk stom dat je de schuld op laat lopen tot 1,2 miljoen en het zelf niet helemaal doorhebt. Dat zijn dingen die we structureel moeten veranderen. Dat staat in het plan. Daar gaan we ondersteuning voor geven. Die fout is gemaakt, maar daar kan ik lang en kort over praten. Wie gaat er betalen? Ja, dus, zoals in een bedrijfsleven, gewoon degene die het geld gegeven hebben en niet vind, want er moet een crediteuren akkoord of een sanering komen, anders is er geen doorstart mogelijk. Ik ben het met u eens: het mag nooit weer voorkomen. Als er tekorten dreigen, hoort dat aangegeven te worden op tijd en niet als het 1,2 miljoen is. En dan moeten we met elkaar besluiten. Oké, morgen dicht, op een nette manier.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik kijk mevrouw Lagerveld aan, u houdt volgens mij nog een vraag hè.

Spreker naam 8: De heer Lagerveld (Raadslid VVD)

Ik mis nog wel even het stukje over het extern geld, dat dat hoe u dat ziet, dat dat wat beperkt lijkt in het plan om dat binnen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Dat lijkt niet beperkt, maar ik kan pas beloven wat ik heb en het enige wat ik nu heb, is mijn eigen toezegging, maar ik verwacht dat volgende week heb ik een goede gesprekken met een aantal mensen die Cobra toegedaan zijn, dat ik dat kan vergroten, maar dat kan ik nu niet beloven.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Bouwman van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb twee vragen. Is volgens de heer Touwen iets vreemds gebeurd in de communicatie? Blauwdruk Samenspel is dus niet het masterplan. Ik las het ook in interview en Parool dat blijkbaar iets verkeerd is gegaan. Maar ik heb zoals velen dat gelezen. Dus wat is het dan wel?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Het masterplan. Samenspel zijn de eerste acht bladzijden of zoiets ja, dus dat is alleen tot aan de bijlagen. Dat is wat we gecreëerd hebben. Het andere is de oude subsidieaanvraag

die we en dat is technisch, maar misschien kan Herbert dat toelichten die we erbij moesten stoppen, omdat we anders geen stuk hadden. Ja, dat wist ik ook niet, maar die tot aan pagina 26 is het masterplan. Het andere is gewoon het eerste plan wat al afgeschoten was. Dus onhandig om erbij te stoppen, maar daar hadden een status nodig.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Mevrouw Bouwman.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Nou, ik heb nog een vraag. Ja, in het verleden werden de inkomsten en bezoekersaantallen te hoog ingeschat. Het is niet verrassend dat de PvdA daar ook daarom nu weer naar kijkt. In het masterplan wordt weer de Frida Kahlo tentoonstelling als ijkpunt genomen. Deze tentoonstelling was naar ons inziens eerder in gelukstreffers met veel meer bezoekers dan de andere tentoonstelling in het museum. Herhaling daarvan lijkt niet reëel. Blockbusters zijn altijd een gok, maar het is te riskant om daar steeds de financiën op te baseren. Dat Frida Kahlo een Mexicaanse surrealistische kunstschilderes was en geen onderdeel van de driejarige beweging, maakt misschien niet veel uit, maar ik vraag me net als de vorige keer af: is de Cobra beweging niet te smal als basis voor een heel museum? Is het interessant genoeg voor voldoende mensen? Ik hoor dat de heer Touwen ook niet bijzonder veel heeft met de Cobra beweging aan zich. Wordt niet steeds meer een kunsthall met een geforceerde manier om alles aan een driejarige <avondale> beweging op te hangen. Ik zie geen reflectie hierop van het museum. Is hier wel over gereflecteerd, gesproken en nagedacht tijdens het schrijven van het masterplan. Dank u wel.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja, daar is zeker over nagedacht, want ik denk met jou dat, als ik jou mag zeggen hoor, je mag ook mijn twee. Dezelfde partijen dus dus. Dus het Frida Kahlo was gewoon een een happy schot. We hadden ook een hele mooie, kan ik hier wel verklappen dat wil Stefan niet, maar wij hadden ook bijvoorbeeld nu in de toekomst 100 portretten van Francis Bacon. Die is jammer genoeg doordat onze situatie financieel niet sterk genoeg is afgewezen, gaat nu waarschijnlijk weer naar Italië. Ja, dat zijn gewoon lucky shot. Daar moet je niet een beleid op maken en het hele beleid, als je de begroting kijkt, gaan we er niet vanuit dat we zo een goede tentoonstellingen hebben en zoveel bezoekers. We gaan er gewoon vanuit van een reguliere toestand. Nog even over Cobra dat komt toch de oude kunstgeschiedenisleraar bij mij naar boven. Cobra was wel degelijk een heel belangrijke kunststroming van vlak na de

oorlog en het is de moeite waard om die te behouden en daaruit nieuwe dingen te laten zien. Dus het is niet zo dat we Cobra weg moeten gooien, maar we zullen wel tegenstellingen moeten laten zien in de tentoonstellingen. In Duitsland ik leg het heel vaak uit, had je als reactie juist geometrisch abstracte kunst vooral die later in de Zero weer veel duidelijker en geprononceerder werd. Dat moet je ook laten zien en daarvoor is de tentoonstellingsruimte. Dus naast Cobra wat gewoon een waardevolle collectie is en die de moeite van het bezichtigen waard is, zullen we ook andere stromingen moeten laten zien, en dat moet in een gevarieerde programma. Daar ben ik met u eens en daar zijn we vanuit gegaan met het schrijven van het masterplan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, dan gaan we naar de heer Zuidbroek van D66.

Spreker naam 10: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

En voorzitter, dank u wel. Dank u wel ook voor uw toelichting vanavond. U gaf aan van Cobra beeld een voorwaardig museum zijn. Dan moet dan moeten, althans in uw woorden, ook structureel meer geld, meer middelen bij. Het Cobra doet het niet slecht, zegt u, maar heeft te weinig geld. Maar dan vraag ik eigenlijk ook even uw reflectie op een ander museum, Museum Jan, wat wij hier ook in Amstelveen hebben, dat met zeg vijf FTE 30 duizend bezoekers per jaar gemiddeld zit dus de reflectie van acht tot tien keer zoveel geld voor Cobra, vijf keer zoveel mensen. Maar hoe reflecteert u daarop met het Museum Jan, wat ook een volwaardig museum is en nou ja, eigenlijk ook goed draait.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Daar kan ik wel op reflecteren, maar het Museum Jan is dat het gewoon een ander museum, cultuurhistorisch een ander museum, het is een museum. Ik ben er geweest met Herbert en het ziet er gewoon goed uit, hebben leuke tentoonstellingen. Ik heb het nagegaan, ik ben niet directeur, ik ben bestuurslid van Special Arts, zij hebben ook special art gebracht, allemaal hele goede zaken die ze doen. Maar dat is natuurlijk cultuurhistorisch en voor de doelgroepen die wij willen bereiken en die de gemeente trouwens ook wil bereiken met het Cobra Museum te maken. Dat is gewoon heel mooi. We zouden moeten samenwerken. Ik heb steeds gedacht van we moeten ze inhuizen in het Cobra Museum maar ja, ze hebben net verbouwd. Dus dat is ook weer lastig. Dus dus je kan niet ijzer met handen breken. Maar in de toekomst zal het wel moeten gebeuren. En er is een goede samenwerking tussen Museum Jan en Cobra, maar Cobra is een ander, ja, ik zou zeggen een ander niveau, maar

dat klinkt fout, want dan is badinerend naar Jan, het is gewoon een ander museum, het is een. Wat zeg je? Ja, de scholen, wij, wij gaan voor de doelgroepen kinderen edu educatie in het curriculum, in het onderwijs, al dat soort dingen, die staan ook in het masterplan dus dan kunnen nalezen die willen wij bereiken en dat is niet zo bij Museum Jan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we naar de heer Monkelbaan van bbA.

Spreker naam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Ik ik begrijp van de heer Touwen dat veel on velen nog onbekend is. Dat snap ik. Het is nog een fase van aftasten. Dat is voor ons ook lastig. Hè, hoe hoe diep stuit duiken wij erin? Waar willen we eventueel Cobra steunen? Niet. Één vraag, in ieder geval, ik snap dat het bestuur vervangen wordt of anders wordt ingericht en dat er een één koppige commercie creatief directeur blijft. Is er ook nagedacht om daarnaast een general operationeel facilitair manager te te installeren om te denken, een creatieve kant en een zakelijke kant? En het tweede is: ik begrijp dat u gaat zorgen dat de financiële administratie ondersteuning krijgt, het beheer. Kunt u daar wat voorbeelden geven? Ik begrijp ook dat u geen garanties kon geven voor de toekomst dat te hoge bezoekersaantallen inschatten nooit meer voor zal komen, maar kunt u voor voorbeelden geven hoe die financiële administratie, dat toezicht op de werkvloer en in de Raad van toezicht, anders ingericht gaat worden?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja, beide vragen. Ik heb daar met Stefan langdurig over gesproken, want ik kwam met een zakelijke directeur. Stefan, die wist mij precies te vertellen waar het een groot succes was en waar het een puinhoop geworden is tussen die twee mensen. Dus toen hebben wij gezegd: weet je wat we gaan een soort proefperiode doen. We vragen feitelijk zakelijk operationeel directeur. Die noemen we de marketeer de ja, je hebt allemaal mooie termen COO of. Die die geven die die en we kijken of dat klikt en als het klikt, geven we hem dus status van zakelijk directeur. Want het is heel belangrijk in zo een klein team dat het klikt, staat vraag één, Vraag twee, dat was. Misschien kunnen we kort herhalen, want.

Spreker naam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Financiële administratie wordt anders gericht zowel raad van toezicht als op de afdeling dagelijkse. Kunt u voorbeelden geven hoe de sturing daarop strakker wordt.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Mag ik geven. Serra Holding heeft een financieel directeur die drie bevoegdheden heeft. Hij is RA, hij is fiscalist en hij is business valuator. Dus het is een zeer getalenteerd man en ik heb helemaal gezegd: dat wordt je taak om de administratie, want we hebben goede administratie, hebben we een goed boek gehouden, daar zit geen enkel probleem, maar in de controle en in de het volgen van het proces in balans en nou, al die technische dingen ik zal, schieten we tekort en hij gaat dat begeleiden. Hij is ook degene geweest die voor dit plan er vier jaar hiervoor nagetrokken heeft of de cijfers correct zijn. En van daaruit hebben we ook gezegd: er is een liquiditeitstekort waar iedereen van riep van één 160 duizend euro, maar het werkelijke verlies is veel hoger en dan hadden we veel eerder moeten weten van 1,2. Dat is zijn werk, niet de mijne. Ik ben heel slordig.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Ik kijk naar de heer Monkelbaan of de vragen zijn beantwoord. Hè, hartstikke goed. Dan gaan we naar de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank je wel. Ik heb eens gevraagd. Ik heb verstaan dat u zei toen net van: ik vind het jammer dat we het plan niet gelezen hebben.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Oké, excuses. Had u nog een vraag, meneer Stoffels?

Spreker naam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ja, dit was een opmerking.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Gaat u gang.

Spreker naam 12 De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ik heb nog even teruggekeken op het filmpje van de heer Krabbe op 13 september en we hebben voorgesteld om hem fondsen te maken, want hij is helemaal lyrisch over het Cobra Museum en jammer dat hij er toen niet was. Hij gaf aan dat hij zijn hele oeuvre gratis ter beschikking stelt voor het volgend jaar, omdat die 80 wordt en ik kan het dus niet terugvinden in het plan. Dus even bewijs dat ik het gelezen heb.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wat is uw vraag, meneer Stoffels?

Spreker naam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Waarom staat het niet in het plan?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Heel simpel, omdat ik het niet weet. Dus dank voor de informatie en dan stoppen we dit plan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Kijk kort en krachtig. Meneer Stoffels, heeft u? Nee, u bent door uw vragen heen. Dan gaan we naar mevrouw van Engelen van het CDA.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik heb een vraag en een opmerking. De opmerking heeft betrekking op het café dat moet verbouwd worden. En nou, over de entree kan ik me wat voorstellen om dat iets ruimer te maken. Voor de rest denk ik dat als je een paar honderd euro uitgeeft aan prachtige palmen en val varens, dat je heel eind komt om dat café aantrekkelijk te maken. Dus volgens mij, want ze zijn mooie stoelen en leuke hoekjes. Dus volgens mij hoeft daar niet zoveel geld naartoe te gaan. Wat het andere is. Dat is wel een vraag. Waarom er wel verwacht wordt van de gemeente dat er extra geld wordt gegeven? Terwijl museumkaarthouders moeite hebben met een extra toeslag op het kaartje. Er zijn heel veel tentoonstellingen in Nederland waarbij je, ook al heb je een museumkaart dat je daar dan toch een toeslag op moet betalen. Dus waarom niet hier? En wel geld extra geld aan de gemeente vragen. Ik ben een beetje het spoor kwijt wat wat de financiën, financiële instelling betreft van Cobra. Dat is heel jammer. Ik ben zelf museumkaarthouder en frequent bezoeker. Er is iets wat me niet meer ergert en het is niet om financiële redenen dat ik een museum binnenkom en dat ik weer de toeslag moet betalen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Dat vind ik echt heel erg ergerlijk, want waarom heb ik dan een museumkaart? Ja, dan kan ik beter gewoon meer betalen aan een museumkaart dan dat ik toeslagen moet willen. Dat is gewoon een persoonlijke gevoel erover en dat is bij heel veel museumkaarthouders het geval. Het het, ik maak het gemeente niet verantwoordelijk daarvoor. Ik begrijp het niet. Ik vind dat als je de gemeente, een volwaardig museum wil, zal er iets meer geld moeten komen en gelukkig hebben jullie dat al gereserveerd. Dus we hebben het eigenlijk alleen nog maar meer over het verschil met die huur is. Dus het is niet zo dat ik heel veel meer vraag of iets van die dat er is al 1,4 miljoen gereserveerd voor de komende vier jaren, staat in jullie eigen stukken voor voor het. Wij hebben niet een budget gemaakt waar we daarin overschrijden. We vragen meer aan sponsors en ik wil ook dat de sponsors meer gaan betalen om vooral die toeslag te vermijden. Al vind ik de oplossing die ik wel wil heel grappig vond die het museum bedacht heeft. Dat ze een voucher krijgen voor het café, vond ik wel grappig, maar dat is dat vind ik zelf leuk. Gewoon marketing. Maar ik ik erger me wild. Is gewoon persoonlijk aan die toeslagen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie dat mevrouw van Engelen een vervolgvraag heeft.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, het kan wel zijn dat u zich daar persoonlijk wild aan ergert. Maar het gaat om het algemene belang, wat financieel, waarbij de financiën niet goed op orde zijn. Dus ik vind ook misschien dingen wel niet leuk. Maar ja, als het als het grotere geheel kan helpen, waarom dan niet? En ik heb de vorige keer ook al aangegeven: als je al weet dat het zo slecht gaat, als je al weet dat je tekorten hebt, waarom ga je dan foutjes weggeven voor tien euro per kaart houden? Als je dat allemaal gaat optellen al die mensen die daar in het café zijn geweest. Gemeente heeft ook aangegeven dat met de subsidies erbij 35 tot 40 euro aan de kaart op de kaartjes wordt toegelegd. Ik vind wij....

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. U kunt straks bij de banden van mevrouw van Engelen heel veel vinden, maar uw vraag is duidelijk in de richting van de heer Touwen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Graag uw kort antwoord.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik kan alleen maar zeggen: ik snap uw vraag, maar ik ben het niet met u eens. Ik vind dat de gemeente dat de overheid, laat ik nog zo zeggen, een infrastructuur moet maken waarin mensen geconfronteerd kunnen worden met kunst en waarin we dat op een mooie manier doen. En dat kost geld.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

We kunnen discussiëren of dat 1,5 miljoen is of één miljoen, maar het kost geld. En als ik dan kijk naar andere gemeentes zoals Schiedam die geeft tweeëneenhalf miljoen uit.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik denk dat het antwoord duidelijk is. Dank u wel daarvoor en dan gaan we nu naar de heer van Koningsveld van BVNL.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, eigenlijk is mijn vraag al meermaals net beantwoord door de heer Touwen zelfs, want. U gaf aan dat. Het aantal bezoekersaantallen is eigenlijk de chip en niet per se de noodzaak. En ik gaf ook aan dat een doorstart in het bedrijfsleven, zeg maar, leidt tot nou ja, de plannen. Maar ik vraag me dan af waarom er geen niet gekozen wordt voor een commercieel plan, wat duurzaam haalbaar is, en waarom er vastgehouden wordt aan de constructie van op subsidie hangen. En nou, dat is eigenlijk de vraag die ik aan u wil stellen en daaraan gekoppeld is ook dat zie ik ook in de een vorige oplossing. U komt met een hypotheek constructie, maar dat is ook weer een lening. Dus waarom wordt er niet gekeken naar een commercieel plan, waar waarin dus waar u nu kost, minimaal kostendekkend kunt werken zonder afhankelijk te zijn van de gemeente? Maar ja, u gaf het net eigenlijk al aan.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Dat kan ik wel toegeven. Ik ben een commerciële jongen. Dus ja, als ik voor een habbekrats

dat museum krijg en ik kan dat gaan exploreren dan zal het er anders uitzien. Maar dan zal ik zorgen dat het kostendekkend gedraaid wordt. Maar dat is niet het museum waar ik voor garantie gesteld hebben. Het museum waar ik voor een garantie voor gegeven heb, gaat uit van doelgroepen veel bepaalde groepen in de samenleving er speciaal bij betrekken. Jeugd, we hebben net academie gezien, we hebben de diversiteit moet zichtbaar worden. Ja, commercieel ga je die dingen een beetje afschalen. We kunnen wel heel gemakkelijk allemaal commerciële bedrijven maken, maar dan lukt het niet en ik ben zelf sponsor, sponsor, let wel van het Voorlinden. Die kunnen het zelfs ook niet eens draaien met het geld van Caldenborgh. Het is dus zo makkelijk is het niet en je moet je afvragen of we dat willen. Ik sta hier om te verdedigen dat we een museum krijgen, wat zich richt op de doelgroepen die allemaal beschreven zijn en die ook in het coalitie plan van de gemeente staat.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Daar sta ik voor.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we naar de heer Adriaans van de SP.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Misschien komt het omdat ik echt socialist ben en nu toch misschien meer sociaal-democraat, maar ik heb het idee dat u soms op twee gedachten hinkt. Aan de ene kant, ik ben het met u eens: als overheid moeten we investeren, ook in kunst, aan de andere kant, alles moet ook wel kloppend zijn en en commercieel, en dat hangt samen met de doorstarten die u zegt te maken. Daar dat leidt tot mijn volgende vraag: begrijp ik het plan nu goed dat u zegt van dit is eigenlijk het begin. We gaan een doorstart maken.

Daarvoor ga ik inderdaad nog net iets extra geld, bijna schapen bij de gemeente, want zijn er nog nog net waar u wat ruimte ziet? Maar er moet nog een heleboel uitgewerkt worden. En als dat, als ik dat goed begrepen heb, dan is ook de vraag: het plan. Schiet qua ambitie en inhoud nog best wel veel kant op. En volgens mij om iets te laten slagen, dat leren wij altijd. Als socialisten moet je ook focus hebben. Welke focus heeft u, want die mis ik eigenlijk in het plan.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Qua die focus ben ik het helemaal met u eens, want anders gaat het niet lukken. Dus dus dat vind ik ook en de focus is ook gewoon een museum te houden wat voor de doelgroepen die beschreven zijn een goed antwoord zijn op noden die ze hebben of vermeende noden, want dat is ook nog een keer zo, het is daarvoor is het en het plan schiet echt niet alle kanten op. We hebben er goed over nagedacht, maar ik kan gewoon nu niet zeggen van het wordt dit, het wordt dat, want ik moet nog met veel te veel mensen spreken. Ik wil toch even zeggen: voor de voor de aardigheid zes september heb ik gehoord van de nood van het Cobra Museum.

Toen heb ik gebeld naar Stefan van misschien kan ik jullie wel helpen. Vanaf dat moment hebben we in overleg met de gemeente brainstormsessies gehad, enzovoort, kosten allemaal tijd niet, en we moeten allemaal mensen bij elkaar roepen, enzovoort. En onderwijl hebben Ariëlla en ik ook nog andere taken. We hebben ons echt kapot gewerkt, dus ik kan niet alles compleet neerleggen. Maar ik beloof u: als ik nog betrokken ben en als ik geld uitleen ben ik betrokken, dan dan is het gefocust en dan gaan we één voor één, stap voor stap alles aanpakken. De sponsors, de manier waarop we de doelgroepen benaderen, de curricula die gemaakt moeten worden op de scholen, enzovoort, zijn allemaal stappen, en dat doe je niet in achternamiddag.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie dat de heer Adriaans een vervolgvraag heeft.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, ook in een relatie tot de doorstart u zegt eigenlijk van: het is een doorstart die we maken. En u heeft ook gezegd de garantstelling dus dan is mijn vraag het plan. Nog even goed scherp te krijgen. Het plan is echt eigenlijk dit begin voor het eerste jaar en daarin kunt u ook iets meer over de financiële achtergrond zeggen. Welke risico's misschien is dat ook iets wat de wethouder kan zeggen, over welke risico's we dat eerste jaar loopt, want eigenlijk koop je wel tijd om het plan nog groter te maken. Dat is zoals ik het begrepen heb.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Als het plan zegt dat er voor de gemeente, als deze toezegging gedaan wordt, nulrisico is het komende jaar.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Bodestaff van 50PLUS en dan maak ik nog een ronde, want ik weet dat mevrouw Lagerveld en de heer van Koningsveld nog een vraag hebben, maar ik ga eerst naar de heer Bodestaff van 50PLUS. Gaat u gang.

Spreker naam 16: De heer Bodestaff (Raadslid 50PLUS)

weinig die heel erg enthousiast is over het Cobra Museum en ik zou graag willen weten: komen er nog meer van die mooie diversiteits exposities als van Becoming Overtaci, wat één van de mooiste exposities was die ik de laatste jaren gezien heb. Natuurlijk iedereen heeft die Kahlo gezien, want dat was een een klapper, maar ook de foto-expositie van Alberto Diaz Gutiérrez vond ik erg prachtig en. ik hoop dat jullie daar nog veel meer van zullen gaan maken. Komen die er weer, zulke mooie exposities als deze er waren? Dat.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Antwoord, ja. Ik ben zelf een kunstverzamelaar als er niet mooie tentoonstellingen komen, dan eet ik mijn hoed op.

Spreker naam 16: De heer Bodestaff (Raadslid 50PLUS)

Dan heb ik ook nou ja, de petitie aangeboden, die jongeren, dus het is wel duidelijk dat jullie ook heel erg willen inzetten om jongeren dichtbij de kunst te betrekken. Wat voor acties komen er nog specifiek om nog meer jongeren naar het Cobra Museum te krijgen?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Die naast me zit, die fluistert het even in. We hebben een hele mooie VR. Het traject je hebt VR inside en een outside. Outside betekent dat jongeren al op een moderne manier, via internet enzovoort, kennis kunnen maken met het museum en wat daar te zien is. Veel mooier is en ik zou een ieder van jullie uit willen nodigen, want moet ik Stefan vragen op de eenentwintigste of zo ja, de eenentwintigste komt de VR maker en die heeft dan een een pad uitgezet in het museum. En dan gaan we toetsen hoe we, als je door het museum loopt en met zo een grote bril op, hoe je dan nieuwe beelden en bijvoorbeeld ontwikkelingen kunt zien zonder dat het je verteld wordt, want die de jeugd veel snel beweeglijk, enzovoort. De man die het maakt, die heeft al voor het Rijksmuseum, voor het ijs IJsmuseum, voor Belgisch musea, enzovoort dit soort dingen gemaakt, dus het is geen geen shit, laten we het zo zeggen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik heb er moeite mee, maar dat is ik ben oud.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dank u wel. We hebben nu de eerste ronde van vragen gehad. Ik wil nog één ronde maken om. Ik kom bij u, meneer van Koningsveld. Ik wil nog één ronde doen om te kijken naar nou ja, of er echt nog prangende vragen niet beantwoord zijn. Meneer van Koningsveld en mevrouw Lagerveld krijgen daarbij één vraag extra, omdat ze net een vraag overgeslagen hebben. Dat komt door mij. Dus wij vooral gerustgesteld meneer van Koningsveld. U komt echt aan bod en ik wil u vragen om het heel kort te houden. Dus geen inleidingen, heel kort uw vraag en ook de het verzoek aan de heer Touwen om de vragen zo kort mogelijk te beantwoorden, want ik denk dat de belangrijkste vragen aan de orde zijn geweest. Meneer van Koningsveld, u kunt twee vragen stellen. Gaat u gang.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, dan moet ik heel snel die tweede vraag er nu bij gaan. Heeft u gedacht aan nee, laat ik anders zeggen: waarom is er nog geen crowdfunding gestart?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja, het heeft geen zin om aan crowdfunding te starten als je niet weet dat het museum blijft bestaan. En met crowdfunding ik zit in een aantal projecten waar crowdfunding is, sociale projecten, dan moet je wel ongeveer weten dat dat de basis kosten gedekt zijn. In zover zijn we nog lang niet. Dus ik ik zit daar natuurlijk aan te denken en goede organisaties voor die helpen en dat geeft twee voordelen: geld en betrokken mensen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik zie dat de heer van Koningsveld een vervolgvraag heeft.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, dan kom ik er wel even op terug. Sorry excuus.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dan gaan we naar mevrouw Lagerveld van de VVD.

Spreker naam 8: De heer Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag die ik net nog wilde stellen was over de kosten van tentoonstellingen. In het plan lees ik dat die de kosten met de helft omlaag gaan volgend jaar. Ik vroeg me af: waar zit de besparing in? Minder tentoonstellingen, goedkopere tentoonstellingen.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Zo simpel, kijk, een dure tentoonstelling zoals dit jaar, waarbij uit verschillende musea werkstukken maakt, maakte wel een top tentoonstelling, maar is ook verschrikkelijk duur. Dat geld hebben we niet, dus dan moeten we het op een goedkopere manier doen. Nou, heb ik gelukkig zelf ook redelijk een zoals Stefan, redelijk veel contacten in de kunstwereld en wij denken dat we zelfs voor minder het kunnen doen door gewoon onze contacten te gebruiken. Er zijn altijd vervoerskosten die worden altijd gevraagd. Sommige vragen kosten voor het feit dat je het ophangt anderen weer niet en daar kan je mee spelen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer van GroenLinks.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had in het begin de kans voor twee vragen even opgeschort, dus als je ook nog een extra vraag krijgt, dan zou ik ook twee vragen moeten kunnen stellen. Maar ik begin met met één vraag. Ik moet best wel blij van uw verhaal meneer Touwen. Dat vind ik heel erg prettig. En ik begrijp ook wat u zegt over extra financiën. Als we kijken wat de gemeente hier geeft aan het Cobra per persoon is het 12 euro, wat Amsterdam geeft per persoon, ook aan het stedelijke is 23 euro. Dus ik begrijp ook wel iets of wat u daarvan zegt.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wat is uw vraag, mevrouw Kruijer?

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Maar wat ik graag zou willen weten van u is van het advies van college is nou niet bepaald positief. Het advies van de adviesraad van de kunst is niet bepaald positief. U heeft hier nu deze vragen gehoord. Bent u zelf positief gestemd dat het gaat lukken?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ik zou eerst antwoorden. Ik doe dit geheel vrijwillig. Ik heb met Ariëlla samen een maand lang helemaal kapot gewerkt, dat in weekenden toe om dingen voor elkaar te krijgen nee, ik ben heel positief gestemd. Ik kan me echt niet voorstellen dat mensen die de gemeente en de bevolking van de gemeente toegedaan zijn, een stad willen zijn zonder een museum. En dan denk ik dat museum Jan, waar we het net over hadden, te schraal is om de culturele educatie van jeugd, van jongvolwassene vorm te geven. En dan kan ik me dat niet voorstellen. Dus ik ben heel positief. En na zo een afkraak rapport die ik gelezen heb van een commissie die één uur vergaderd heeft, en dan denk ik: ja, daar laat ik me toch niet door kisten, dat heb ik nog nooit gedaan, ik ga er gewoon vol voor.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Er is zoals eerder gezegd, weinig focus in dit stuk, terwijl dat heel hard nodig is. In het plan lees ik het zelfs tegenovergesteld zeker als we lezen over de doelgroepen. Het gaat onder andere over de doelgroepen en alle doelgroepen en dat is iedereen. U zei het net weer en ik wil u toch wijzen op het stuk. Daar staat ook dat er een helder doelgroepenbeleid is, maar als ik lees over de doelgroepen: staat er ouderen, jongeren, kinderen, andere nationaliteiten, nieuwe bezoekers, maar ook alleenstaanden. Dat is ook niet per se een hele specifieke doelgroep. Hoe ziet u dat? Ziet u dat als een focus en keuzes maken met betrekking tot publiek?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Nee, u heeft groot gelijk. Dat is niet specifiek, maar wij hebben over zoveel dingen gepraat en dan wordt het wat. We zijn tot de conclusie gekomen, om maar een klein voorbeeld te houden, dat in de gemeente redelijk veel Japanners wonen, dat er nog nooit iets gedaan is voor die doelgroep en ik denk dat dat wel noodzakelijk is. Dus wij hebben gesproken over als we het over jeugd hebben, waar we meer onze focus op leggen, meer op MBO'ers of op VWO'ers. Dat zijn dat zijn specifieke doelgroepen daar staat er nog niet in, want ik kan niet hij betaalde rekenen. Ik heb zelf wel ideeën, maar het is niet de bedoeling dat dit mijn plan is. Het is de bedoeling dat dit een plan is van alle mensen die eraan gewerkt hebben en dan moet je nog wat overleg hebben, want het zijn allemaal keuzes die weer leiden tot een

gefocusst tentoonstellingsbeleid en dan moet het ook nog kunnen, moet in het jaarplan passen enzovoort. Dus, maar ik ben het met u eens dat het slordig zou zijn als ik niet over vier maanden heel specifiek de doelgroepen kan benoemen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer Becker van Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Ik heb toch nog even de vraag over de herstructurering organisatie, want als je slechts in de financiële middelen zit dan ga je meestal bezuinigen. Dan gaan de mensen uit en u gaat van 23 naar 25 FTE's en dan zegt u wel van: ja, daar komen commerciële mensen komen erbij, want die moeten dat gat schijnbaar dichten. Maar die commerciële mensen waren al in dienst van de Cobra en dat is nog niet gelukt. Dus u hebt nog een ambitieus plan dat de sponsoring verdubbeld wordt. Heel veel dingen worden verdubbeld, maar u gaat ook met personeelskosten omhoog. Hoe is dat rijmen?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Dat dat kan ik wel eenvoudig zeggen. Als je een turn around ingaat, begin je niet met mensen te ontslaan. Is het laatste wat je moet doen. Je moet eerst uitzoeken waar de zwakke plekken in de organisaties zit. Zet je de versteviging bij en dan na verloop kom je tot de conclusie dat er waarschijnlijk overcapaciteit is. Dat zal zeker opgeruimd worden, maar daar begin ik niet mee, want ik ben afhankelijk van dit team.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Becker heeft een vervolgvraag.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, u zegt zwakke plekken, maar die zwakke plekken zijn er inmiddels al aangetoond, met al die verliezen dus.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Hectisch. Ik heb ik ik ben redelijk diep ingedoken. Maar ik kan niet aanwijzen. Dat is vaker. Één ding is zeker dat de marketing ja en het zakelijke. Zakelijk omgaan met het museum als als bedrijf tekort schiet.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

En daar heb ik aanvulling voor gekozen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Touwen, uw antwoord is duidelijk. En dan de heer van Koningsveld die sluit over. Dan gaan we naar de heer Monkelbaan van bbA.

Spreker naam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Korte vraag. Veel van die plannen om meer bezoekers, het café drukker bezocht te krijgen en meer de winkel te gebruiken, hangen af van die open gevel. Nu, zodat de achterkant van de Cobra open is en de voorkant dicht. Daar is twee miljoen voor nodig inclusief infrastructuur binnen ongeveer. In het verleden is gebleken dat de architect Wim Quist, inmiddels overleden, nog wel eens dwars gelegen heeft toen we wilden verbouwen in hetzelfde gebouw. Inmiddels zijn dat de erf uiteraard is. Hoe groot is het risico als die hele verbouwing van die gevel, die openheid niet doorgaat en bent u bekend van <....>.

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja, mij is ter orde de erven, Wim Quist. Mij is ten ore gekomen, maar ik kan dat niet bewijzen dat de erven ruimer, hartiger zijn en het voordeel is dat de heer Quist nog een tekening gemaakt heb heeft om de gevel te veranderen, even iets meer ruimte te maken naar voren. Die tekening is er. Ik denk, maar meer mijn vriendjes architecten denken dat op basis daarvan we de erven gemakkelijk kunnen overtuigen. Maar nogmaals, als het er niet komt, komt het er niet. Zullen we het op een andere manier moeten doen. Maar ik wil niet dat het museum teloor gaat. Dan zou we dingen bij moeten stellen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we naar mevrouw Lagerveld, want mevrouw Lagerveld had nog een vraag tegoed, gaat u gang.

Spreker naam 8: De heer Lagerveld (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter, ja, nu de plannen heb ik gelezen en ik heb nog wel een vraag. Het klinkt misschien een beetje onaardig, maar ik ga het toch stellen: is het niet oude wijn in

nieuwe zakken, dit plan?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Ja, weet u wel hoe lekker oude wijn is? Dus dus we moeten wel even nadenken. Ik drink het liefst wijn van voor 2015, dus dat is echt lekker en het is niet nieuwe zakken, want we willen helemaal geen nieuwe zakken. We willen gewoon een museum en de museum heeft al heel veel goede dingen gedaan. Alleen heeft het financieel niet goed gered, heeft niet de beloftes in aantallen waargemaakt. Maar nogmaals, in vergelijking met andere musea van dezelfde grootte in dezelfde stedelijke omgeving, hebben ze voor heel weinig geld bijzonder veel mensen getrokken en dan relateer ik dat niet aan Frida Kahlo. Gewoon als je gemiddeld op tussen de 50 en de 70 duizend bezoekers ziet, is goed, is gewoon goed.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Even een aanvulling, als je een nieuwe wijn in oude zakken doet, scheuren de zakken. Oké, dat wou ik niet zeggen. Ik heb wel een vraag: wat wat zijn de gevolgen? Stel dat op één januari de deur op slot gaat. Wat zijn de gevolgen van de plannen? Want dus ik kan me voorstellen dat je dus met een aantal mensen die gaan gaan hun schilderijen gaan brengen, dat er een contract mee is of wat dan ook. Wat zijn de gevolgen daarvan? Is dat overzien?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Nog wel eens meegemaakt, Friese gemeente. Het is gewoon heel erg eenvoudig: alle afspraken die gemaakt zijn, zijn voorbij, dus er komt niemand meer. Er komt de curator en die curator, die neemt de het bewind over van de stichting en dat is random, kan ik wel zeggen. Het kan een hele aardige zijn, heel soepele die heel fijn met je meewerkt om iets door te starten. Het kan ook een zijn die zegt: nou, ik ga nog eens even onderzoeken of alles wel juist is. Ik heb met de voorzitter van de het museum, Raad van Toezicht van het Museum Schiedam gesproken, dat is de heer Princen een heel bekend curator van Imtech en die zag nog al beer op de weg als we een onaardige hadden, nou ja, dan is het voorbij, ben ik ook voorbij, is iedereen voorbij, ik ben hoogste schuldeiser en de gemeente is schuldeiser en er zijn er nog een paar meer. En dan gaan we kijken wat het wordt, maar de eerste tijd geen museum meer. De deuren gaan dicht.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank en dan gaan wij tot slot naar mevrouw Höcker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel. Ik hoorde u net zeggen over het zakelijk aspect of het zakelijk beheer van het Cobra dat het tekort schiet. Dat zei u net. Hoe kunt u dan stellen dat we stelselmatig de gemeente tekort schiet in in het geven van subsidie?

Spreker naam 4: De heer Touwen (Inspreker)

Eenvoudig omdat ik uitga van het feit en dat heb ik ook al eerder gezegd dat de infrastructuur door de gemeente gedragen moet worden als je een dergelijk museum hebt. De infrastructuur is heel simpel gewekt, heb ik even vereenvoudigd huur en personele lasten, die zijn nooit gegeven. Dus is er altijd een structureel tekort geweest en en dat zullen we moeten opvangen. Dat is dat is de reden en daar kan je geen zakelijk toezicht op op. Dat kan je alleen maar concluderen. We hebben tekort en dat is elk jaar geweest, vanaf '95 gemiddeld per jaar zo een 300 duizend euro tekort en dat is wat dit plan dekt.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel hartelijk dank. Dank, meneer Straub en meneer Touwen voor uw bijdrage. Bijzonder bijzonder veel dank ook aan u, meneer Touwen, voor de beantwoording van de vele vragen. We hebben hier een beetje mee zitten tellen en het waren er bijna 40, dus dat heeft u toch knap gedaan in minder dan een uur tijd. Ik begreep dat de wethouders op dit moment geen toevoegingen hebben. Die komen straks bij het debat aan het woord en dan wil ik voor nu dit deel van de vergadering sluiten. En kort schorsen tot een uur of negen om vervolgens door te gaan met het debat. Dank u wel.

2 Raadsdebat Cobra Museum

We gaan beginnen. Wil iedereen plaatsnemen? Ik wil iedereen vragen om plaats te nemen, ook de mensen op de publieke tribune. Dank u wel. Kijk, we gaan van start. Ik open de vergadering. Aan de orde is de situatie rondom het Cobra Museum. Ik wil graag stilte, dank u wel en aan de Raad wordt gevraagd om een voorlopig standpunt in te nemen over het masterplan van het Cobra Museum en om het college kaders mee te geven over het hoe nu verder. Het verzoek aan de Raad is om dit standpunt in de eerste termijn zo duidelijk mogelijk over het voetlicht te brengen, zodat hierin in tweede termijn ook een debat over

gevoerd kan worden. Omdat dit een bijzondere vergadering is, hanteren we geen spreektijd regeling. Ik hou wel de tijd in de gaten uiteraard en ook krijgt het college anders dan normaal gesproken bij deze vergadering, wel een tweede termijn als daar behoefte aan is. Ik zie de heer Smit op de publieke tribune al lachen. Dat komt deels, zou ik door u, denk ik. Ik stel voor dat we van start gaan en ik kijk op mijn schermje wie ik het woord kan geven en dat is mevrouw Lagerveld van de VVD.

Spreker naam 8: De heer Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Als je net iets anders doet wat je deed, krijg je nog steeds bijna hetzelfde wat je kreeg. Dat was het gevoel dat na het lezen ontstond bij mij na het lezen van het masterplan. De VVD heeft grote waardering voor het culturele fundament dat een museum is. Helaas moet de VVD haar teleurstelling uitspreken over het masterplan voor dit museum, dat naar onze mening niet voldoende was recht doet aan de waarde die deze instelling vertegenwoordigt. Bij de eerder bespreking was de VVD ook kritisch en hebben geconstateerd dat dit museum structureel een niet sluitend begroting heeft. En dat wij zowel het museum wordt beheerd aanzienlijke risico's met zich meebrengt en dat we een solide langetermijn plan missen. Onze fractie vindt een dergelijk solide meerjarenplan van cruciaal belang om zowel een gezonde bedrijfsvoering als een aantrekkelijk cultuuraanbod voor alle Amstelveners te waarborgen.

De VVD sprak toen al de twijfel uit of de huidige museum leiding directie in staat is om een radicale koerswijziging door te voeren. Helaas moeten we constateren mede ook gelezen advies van de AAC, dat die radicale koerswijziging er niet gaat komen. Voorzitter, ik ga kort in op de financiën. Het museum sluit het boekjaar 2023 af met het verlies van maar liefst 1.2 miljoen. Het voorgestelde antwoord hierop lijkt echter te liggen in kwijtschelding van schulden door de gemeente en daarnaast in nog meer financiële steun van de gemeente, zonder helderheid over de effectiviteit van de voorgestelde veranderingen. kritisch en hebben we geconstateerd dat dit museum structureel een niet sluitende Zo rekent het masterplan onder andere op hogere bezoekersaantallen, maar de vraag is of dit realistisch is. Daarnaast zou om de exploitatie duurzaam te ondersteunen, meer activa gezocht moeten worden naar langdurige sponsorrelaties zo vinden wij.

Verder wordt uitgegaan van hogere inkomsten uit tentoonstellingen, terwijl het museum zelf erkent dat dit weerstand kan oproepen bij houders van museumjaarkaarten. In het plan blijft de basis dat het budget maar aangepast moet worden aan de ambities in plaats van andersom: de ambities aanpassen aan het beschikbare budget. Voorzitter, als de VVD het plan zou moeten samenvatten dan lijkt het museum vast te houden aan oude patronen

zonder zich te heroriënteren en er ontbreekt ook enige zelfreflectie. Geleerde lessen lijken uit te blijven en het mantra dat de gemeente moet bijspringen blijft onveranderd. We hadden meer verwacht. Graag zou ik ook van het college willen horen wat zij inhoudelijk van dit plan vinden en of ze al een beeld hebben. Hoe nu verder? Voorzitter, ik rond af. Hoewel het masterplan hier en daar interessante punten bevat, ontbreekt het aan een broodnodige vernieuwing en ingrijpende veranderingen die het niet alleen wenselijk maar ook noodzakelijk zijn. In de woorden van Albert Einstein: "We kunnen problemen niet oplossen met de denkwijze die steeds veroorzaakt".

Als de financiële situatie en de bedrijfsvoering structureel niet op orde zijn, zijn kleine verbeteringen niet voldoende. De VVD vindt het lastig als verantwoorde voor de inwoners van onze stad en we zijn van mening dat de ernstige bedreiging van het voortbestaan door dit plan niet minder is geworden. En dan voorzitter, echt tot slot. Het is voor de VVD belangrijk dat het budget en het museum gebouw behouden blijft voor culturele doeleinden en dat het een integraal onderdeel van onze Amstelveense gemeenschap en dat het toegankelijk is voor alle inwoners, waar de Cobra collectie, als het kan, nog steeds te zien zal zijn. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Lagerveld. De volgende spreker is mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij kijken uit naar het masterplan van het Cobra Museum na een onzekere periode om tot een goed gedegen financieel onderbouwd plan te komen met de nieuwe weg die ingeslagen zou moeten worden. Eerst willen we laten weten dat de artistieke onderbouwing er wel is, maar toch ook al bekend is, zoals wij het Cobra Museum de laatste jaren al kennen En wij missen datgene wat wij als Goed voor Amstelveen hebben meegegeven namelijk de grote groep mensen hier in Amstelveen, die misschien wat behoudender en conservatiever zijn en misschien ook meer van de klassieke werken en schoolhouder. Waarom zou dat niet lukken? Het is een gemiste kans. Ook al heeft de Amstelveense Adviesraad Cultuur zich gericht op de kernwaarden van het Cobra en een Modern Art Museum, zagen wij graag dat de conservatieve en klassieke school werd vertegenwoordigd. Dat komt niet terug. Wel, mooi is de samenwerking met Amsterdam kunst om ook de Amstelveense kunstenaars wat meer podium te bieden, waar goed voor Amstelveen al heel lang voor pleit. En de afspraak zou zijn dat meer de verbinding met de

Amstelveners zou worden aangegaan. Ook uit het advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur blijkt dat de betrokkenheid en het aanjagen van de sterkere betrokkenheid met Amstelveen zich te weinig laat zien. Waarom is er geen onderzoek gedaan bij de Amstelveense inwoners en bedrijven? In deze tijden kan je niet alleen op subsidie bouwen, daar is de markt ook voor nodig en een reëler aantal bezoekers in verhouding tot de gewenste subsidie. Dan de financiële kant. Het allereerste wat bij ons naar boven kwam bij het lezen van het masterplan was: wie gaat dat betalen? De 11 duizend mensen die de petitie hebben getekend of de 96 duizend inwoners van Amstelveen. Met dit plan verwachten wij niet duizend bezoekers extra.

De begroting geeft aan dat de gemeente als grootste sluitposten rekening zal krijgen: publieksgeld. De huur zal 200 duizend minder moeten opbrengen, de gereserveerde 1,4 miljoen subsidie en dan in de toekomst structureel nog vier ton erbij, een lening van twee miljoen en al hetgeen wat de heer Touwen heeft toebehoofd. Maar wat verwacht dat Cobra daar van ons? Meer geld en op dezelfde voet doorgaan met weer een te hoog ingeschatte aantal bezoekers? U mag geloven dat wij het allemaal zeer pijnlijk vinden met de grote verantwoordelijkheid, maar wij kunnen het op dit moment niet meer verantwoorden. En als laatste. Er wordt voortdurend een vergelijk getrokken tussen steden die miljoenen meer subsidie geven dan Amstelveen. Maar de geschiedenis is niet hetzelfde als andere steden en 20 jaar tegenvallende cijfers behalve één, zijn mede oorzaak van het punt waar we nu staan en dat ligt niet alleen aan de mate van subsidie. Het doet pijn, maar dit is wel hoe wij het zien. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Höcker. De volgende spreker is de heer Monkelbaan van bbA.

Spreker naam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen heel kort te zijn. Wij weten het niet. Dit is, vinden wij, één van de lastigste dossiers in de afgelopen zes jaar in in de gemeente Amstelveen. Vanavond krijgen we in één keer weer een heleboel nieuwe informatie over ons heen, die wel degelijk ook het beeld bepalen. Dus een aantal zaken die we al eerder hebben aangekaart als rand rand voor water, randvoorwaarden als professioneel management, creatieve sturing, goede risicobeheersing, stijging van de bezoekers enzovoort. Multidisciplinair gebouw, duurzaam enzovoort. Die zijn vandaag vanavond wel degelijk anders benoemd. Ik ben ook heel benieuwd naar de reactie van de wethouders over dit deze specifieke, voor ons als raadsleden extra nieuwe informatie. Dus wij als Burgerbelangen

Amstelveen weten echt nog niet of wij voor of tegen het masterplan zullen stemmen. Is mede afhankelijk van de mogelijkheden die er wellicht nog zijn. Kortom het heeft onze sympathie. Het Cobra moet wat de Cobra gedachtegoed moet wel degelijk behouden blijven voor Amstelveen, niet ten koste van alles. En de vraag voor ons is: waar ligt die grens?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Monkelbaan. Dan gaan we naar Actief voor Amstelveen met de Becker als woordvoerder.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij zijn ook een beetje geschrokken van het masterplan. We hadden er meer van verwacht. Het is een beetje. Nou, laat ik het zo zeggen, het is heel ambitieus opgeschreven. maar wij missen echt onderbouwing. Vind ook jammer dat we eigenlijk alleen de tussen haakjes de commerciële man sponsor gehoord hebben en niet de directeur of de voorzitter. Dus wij moeten af uitgaan dat dat allemaal intern besproken is. En of de bestuur al vervangen is, weet ik niet, maar na de woordvoering te zien, is het eigenlijk al een een nieuw pad ingeslagen. Wij kunnen ons vinden in de bevindingen van het rapport van de Amstelveense Adviesraad voor Cultuur. Vind het wel jammer dat daar de woordvoerders van Cultuur niet bij betrokken zijn. Maar goed, er is een een een helder rapport en het is ook een, ja, een beetje streng allemaal wat erin staat natuurlijk, maar dat is meestal als het als de bevindingen zo zijn, zijn ze zo.

Over de organisatorische kwaliteit is het rapport duidelijk van mening dat de afgelopen vijf jaar te weinig is veranderd. De continuering van de huidige samenstelling van de organisatie naar de toekomst, vergrote kans van herhaling van dezelfde problemen in de toekomst en het lijkt erop dat er onvoldoende naar de samenstelling van het van de organisatie is gekeken. Dan kom je tot de conclusie. Samenvattend is er onvoldoende vertrouwen in een exploitatiemodel en bedrijfsmodel, het creatieve ondernemerschap is te zwak, er is sprake van onvoldoende risicobeheersing en de organisatorische kwaliteit van het huidige museum is discutabel. Kortom het ingeleverde masterplan voldoet niet aan de eisen van deze tijd. Dat is nogal een conclusie, maar voorlopig deel ik die conclusie nog wel en ik hoop nog op andere manieren overtuigd te worden van het tegendeel en ik ben ook benieuwd naar het college of die een plan-b hebben als het zo loopt zoals het nu dreigt te lopen. Dank u.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Becker. Dan gaan we naar het CDA. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, voorzitter, dank u wel. Het Cobra en haar kunst neemt een bijzondere plek in Amstelveen en hoe die er in de toekomst uit zou gaan zien, laat zich niet automatisch raden. Daarover spreken we nu en zijn de nodige stukken aangeleverd stukken, pardon, die meer vragen dan antwoorden oproepen. Maar veel dank daarvoor. Ook veel dank aan de heer Laurens voor zijn vurige betoog om eruit te halen wat erin zit. Even een tussenopmerking. Kunst is wat ons betreft vooral het out of the box denken en ik denk dat het ook heel belangrijk is dat we dat in dit dossier vooral blijven doen en niet te veel binnen bestaande regels blijven lopen en denken. Met name het opgestelde masterplan roept bij het CDA vragen op. Er spreekt wel veel ambitie uit en het borrelt van ideeën, maar deze liggen in het verlengde van het huidige beleid, terwijl het nu juist dat beleid is dat onder een vergrootglas ligt, omdat het met name financieel aan alle kanten kraakt.

Het krijgt door de besluiten die de afgelopen jaren zijn genomen, beleid dat maar niet uit de rode rode cijfers kwam en die er maar niet voor gezorgd hebben dat er een moment kwam waarop het bestuur zei: stop! Tot hier en niet verder gemeente. We moeten om de tafel. Dat is wat wij als partij het meeste gemist hebben. Vanuit dat masterplan wordt ook zonder schroom bij de gemeente opnieuw om een flinke financiële injectie gevraagd. En dat is dan om de plannen die in masterplan staan te verwezenlijken. Maar ook dat de gemeente daarnaast bestaande schulden overneemt en eveneens het overleg met de provincie daarover. En dat vanuit het Cobra de enige toezegging is die in het rapport staat dat afspraken worden nagekomen dat is wat ons betreft boterzacht. Wordt het geen tijd om onder ogen te zien dat je niet geloofwaardig bent wanneer je de huidige situatie het gevolg is van beleid dat door door dezelfde bestuurders is veroorzaakt en die nu opnieuw om geld kome vragen?

Wordt het geen tijd om onder ogen te zien dat het Cobra een hele bijzondere tijdperiode weerspiegelt, maar dat vandaag de dag het grote publiek wellicht minder aanspreekt en de hoge verwachtingen omtrent bezoekersaantallen daarom niet kan waarmaken. Want hoe levendig is vandaag de dag Cobra en kunnen de komende tentoonstellingen wel de nodige bezoekers trekken? Wordt het geen tijd om onder ogen te zien dat bij een penibele financiële situatie geen uitbreiding van betaalde krachten kunt doen en uitgebreide verbouwingen nastreeft. Wordt het ook geen tijd dat het huidige bestuur zijn conclusies trekt, zo ook de AAC heeft gedaan. In de conclusies van het AC kan het CDA zich vinden en door die te overnemen kan wellicht op een andere manier, op een andere plek, op een onder een andere naam Cobra toch aan Amstelveen verbonden blijven en behouden blijven. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Engelen. De volgende spreker is mevrouw Bouwman van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

De teleurstelling van de PvdA in het masterplan van Cobra Museum is groot. Als raadslid heb ik in september met een ordevoorstel en raadsmeerderheid mede voorkomen dat er een beslissing werd geveld, opdat het museum met een alternatief kon komen in masterplan. Overhaast en zonder alle benodigde informatie een museum sluiten. Ik pieker daar niet over. Dat mocht niet gebeuren. De PvdA voelt grote verantwoordelijkheid en wij geloven in verheffing in relatie tot kunst en cultuur en het belang van musea. Maar Cobra Museum kwam met een constante van te hoge uitgaven en financiële tekorten. De PvdA zal niet zeggen dat de jaarlijkse gemeentesubsidie hoog was. Dat zien wij ook. Maar als de inkomsten beperkt zijn, dienen de uitgaven hierop te worden aangepast. De tekorten komen onder anderen door de vele en dure tentoonstellingen, internationale vliegtransporten, dure werken met hoge verzekeringskosten. Uitgaven die voorkomen kunnen worden in soberder tentoonstelling kan niet noodzakelijk kwaad zijn. Deze discussie gaat wat de PvdA betreft niet over faillissement, maar over het masterplan en de visie van het museum. Ik verwacht nee, ik verlang in museum dat expertise heeft. Dat komt met goed onderbouwde argumenten. Dat blijkt nu nergens uit. Het masterplan is toegeschreven naar de gemeente en er is gepoogd het plan exact te laten aansluiten op het coalitieakkoord. Aan dit coalitieakkoord heb ik toevallig ook meegeschreven.

De aangestipte stukken in het masterplan over kansengelijkheid en onderwijs zijn absoluut niet bedoeld om als leidraad te dienen voor een inhoudelijk masterplan voor het Cobra Museum. Tijdens het schrijven van het masterplan werden de woordvoerders Cultuur van de gemeenteraad gevraagd naar hun wensen voor het plan. Dat ziet de PvdA als een zwakgebod. Je kunt niet de hele raad tevredenstellen door een paar lokale politici te vragen hoe je een museum moet leiden. Het museum heeft laten zien dat ze fantastische, inhoudelijke, sterke tentoonstellingen kunnen maken. Het museum heeft laten zien ze ingespeeld op actualiteit, in staat zijn tot bijzondere, fascinerende progressieve activiteiten, lezingen en programma's. Nu hadden we graag gezien dat het museum had laten zien dat ze fatsoenlijk met geld om kunnen gaan, realistische inschattingen kunnen maken en een plan kunnen maken met een visie die vele jaren mee kan. Dat zien we nu helaas niet. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Dan gaan we naar de heer Zuidbroek van D66.

Spreker naam 10: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Zoals eerder gezegd vanavond, kunst mag schuren. Culturele diversiteit draagt bij een welvaartontwikkeling, toerisme en ook woongenot in dit geval in Amstelveen en dat moeten we koesteren met elkaar. Op 13 september heeft D66 samen met vele fracties hier in de Raad zorgen geuit rondom de situatie die toen ontstaan was bij het Cobra Museum. D66 heeft al aangegeven de unieke bijdrage van het Cobra Museum aan Amstelveen te willen behouden. Voor dat toekomstperspectief stelde mijn fractie wel enkele randvoorwaarden die betrekking hebben op een serieuze strategische en organisatorische heroriëntatie van het museum. Heel kort zou ik die vier kaders nog herhalen. Ten eerste: het behouden en versterken van de regionale, landelijke en internationale allure van Cobra, daarbij werken aan het grote bereik van Amstelveners waaronder vrouwen, ook kinderen en jongeren. Een tweede: de maatschappelijke en educatieve waarde van de programmering van het museum beter laten aansluiten bij het sociale beleid van de gemeente. Drie: het vertrouwen krijgen dat de financiële situatie van het museum structureel kan worden hersteld en vier: een duidelijke aanpak van een maatschappelijk verantwoord, professioneel functioneren van het museum, onder andere goed bestuur, adequaat toezicht, transparante verantwoording.

Voorzitter, nu zijn we twee maanden verder. Er ligt een plan, geen gezamenlijk plan, zo lijkt het, maar die voornamelijk Cobra genoemd masterplan en er wordt van ons gevraagd een voorlopig oordeel te geven over dit plan op basis van het raadsgebesprek eerder vanavond en ook het advies van de Amstelveense Adviesraad Cultuur. D66 weegt dit voorlopig oordeel langs, dus de eerder genoemde kaders en de randvoorwaarden die ik zojuist heb opgenoemd, wij zien een strategische en organisatorische heroriëntatie van het museum. Ja, zien wij dat voldoende terug in dit plan en in de eerste conclusie moeten wij stellen dat het op dit moment nog onvoldoende het geval is. In een plan worden zeker accenten gelegd, maar een echte strategische heroverweging blijkt er nog niet uit. Wat gaat het museum op maatschappelijk cultureel gebied doen voor de komende jaren? En bijvoorbeeld ook qua inkomsten? Er is eerder ook aan gerefereerd maar bijvoorbeeld een voorgestelde verhoging van zeg de zaalhuur of zeg van de horeca. Dat zien wij niet als realistisch. Maar wat als die inkomsten erachter blijven, waar staan we dan? Mijn fractie vindt dat spijtig dat dat hier nu niet uit blijkt, want zoals we op 13 september ook hebben aangegeven, is dit wat ons

betreft een uiterste aangelegenheid om hiermee verder te gaan. Die zorgen zijn jammer genoeg hierop niet weggenomen. Geen risico voor het komende jaar is vanavond genoemd, maar zitten we hier straks over twee of drie jaar weer een discussie te voeren? Dat is volgens mij niet wat we willen. Voorzitter, D66 is benieuwd naar de visie van het college en kan het college daar in die visie ook die strategische heroriëntatie die we benoemd hebben, meenemen. En neem daarin ook het advies van de adviesraad cultuur mee over door het museum voorgestelde plan en ook de kansen waar de die de adviesraad daarin benoemd heeft. Want hoe kan een museum als deze aantrekkelijk en toekomstbestendig worden voor Amstelveen en verder buiten? Voor wat ons betreft de komende 20 jaar. Voorzitter, in eerste termijn laat ik het erbij.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Zuidbroek. Dan gaan we naar de heer Adriaans van de SP. Gaat u gang.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, het is een beetje vreemd. Daar ligt een masterplan voor waar wij een oordeel over moeten vellen of zoiets een standpunt over in moeten nemen. Maar volgens mij is dat niet wat wij als schaatsleer moeten doen. Als schaatsleer moeten wij kijken wat wij als gemeente kunnen met dit masterplan en hoe dat zich verhoudt tot wat wij willen met het Cobra Museum en het gebouw. En in dat opzicht denk ik dat we die discussie moeten voeren. En dan gaat het erom dat het masterplan dat heb ik in het raadsgebesprek ook al gezegd velen zijn het al ook enigszins teleurstellend is, omdat het namelijk onvoldoende focus aanbrengt dat wil niet zeggen dat die focus niet nog aangebracht kan worden in de komende tijd. Dus de vraag is: hoe kunnen we die tijd creëren, willen we die tijd creëren en kunnen we daarmee verder?

Op die vragen hebben wij nog niet het antwoord en dat is ook een antwoord dat bij het college zit. De heer Touwen zei in het gat gesprek net heel duidelijk van: er is een keuze tussen faillissement Cobra of niet faillissement Cobra in de beslissing die wij nemen. Maar als Cobra failliet gaat, heeft dat consequenties en als Cobra niet failliet gaat en we gaan op de weg van het masterplan door heeft dat ook consequenties. Ik zou graag van het college willen weten hoe de risico's zijn en hoe het college er tegenover staat als wij risico's nemen die verantwoord zijn voor een jaar en daarna nog verder kunnen gaan, want mensen zeggen dat we deze discussie niet volgend, nog volgend jaar nog een keer terug moeten komen. Nee, wij moeten uit het moeras wat het geworden is, moeten wij uitkomen, maar moeten we

daar nu in één keer uitkomen of kunnen we er ook in twee stappen uitkomen? Ik zou van het college graag wat scenario's willen zien in het raadsvoorstel wat zij gaan doen, zodat wij ook daadwerkelijk nog kunnen kiezen richting de toekomst. Kiezen wij voor een verbeterd masterplan, want daar moeten echt nog wel wat aan gewerkt worden. Of kiezen wij inderdaad met stappen? Of kiezen wij voor een hele andere richting? En dat die discussie, die zou graag met elkaar willen vieren, want het gaat niet om het masterplan het gaat om de toekomst van een museum in Amstelveen of niet en hoe we dat vorm geven.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Heer Bodenstaff van 50PLUS.

Spreker naam 16: De heer Bodenstaff (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, hoeveel belang hecht Amstelveen aan het Cobra Museum en hoeveel mag het kosten? Dat is ongeveer wat er ook voorlig. Uit de aanbieding van de petitie blijkt dat het niet alleen voor ouderen is, maar vooral ook voor jongeren en jongeren zijn dus ook belangrijk. Het is ook voor jongeren belangrijk om in contact te komen met kunst en met kunst in contact te blijven. Mooie kunst in mooie exposities en die zijn er dikwijls in het Cobra Museum. En daarom moet het Cobra Museum wat ons betreft ook blijven. Maar wat Patrick ook al zei, het is ja.

Ook te verwachten van van het college wat er gaat gebeuren. Het college moet naar onze mening dan nog eens goed kijken naar de wijze van subsidie verstrekken en we willen dan ook dat de Cobra naar met een betere visie komt over wat er met de subsidies gedaan gaat worden en hoe zij nog meer geld binnen kunnen krijgen en dat zij met een reële financieringsplan moeten komen, zoals bijvoorbeeld de inkomsten uit verkoop in het museum en café lijkt ons erg optimistisch en misschien, of nou wel zeker, moet dat beter uitgewerkt worden. Het masterplan lijkt ons op verschillende punten erg dun, maar met de aanvulling die wij net gehoord hebben van de heer Touwen geeft ons dat toch weer wat meer vertrouwen naar de toekomst. En tenslotte voorzitter, het is aan de overheid om kunst toegankelijk te houden voor het publiek en we hebben vertrouwen in verbetering die voorgesteld worden. Maar we kunnen dit erg ingewikkeld dossier nog in dit ingewikkelde dossier nog geen standpunt innemen, omdat wij van het college en van het bestuur van Cobra nog nadere stappen verwachten. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Bodenstaff. Dan gaan we naar mevrouw Kruijer van GroenLinks.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Wel, voorzitter, ik denk dat ik een redelijk ander geluid laat horen dan wat ik tot nog toe hier gehoord heb en ik heb een beetje het idee dat een aantal raadsleden hun verhaaltje gister geschreven hebben en die inbreng van de heer Touwen niet meegenomen hebben in zoals zij er nu in staan. Ik vond het heel inspirerend wat hij zei en ik heb daar meer vertrouwen in gekregen dan ik had in het hele gebeuren en voor ons staat toch van dat wij als GroenLinks, wij willen het Cobra Museum houden, wij willen het museumpand daar houden. Wij vinden dat in dat museum hedendaagse of moderne kunst komt, met als zwaartepunt het Cobra en de gedachtegoed die daarbij hoort. Dat vinden wij heel belangrijk. Moet dat dan voor het geld wat er nu gevraagd wordt. Ja, kunst kost gewoon en daar moeten we, daar kunnen we niet onderuit.

Kunst, kunst kost dus ook voor ons om een bijdrage te leveren aan dit museum is niet echt een ongelooflijk probleem voor ons, maar ik zie ook wel punten waarbij je afvraagt van: ja, gaat het goed? Dit kan niet de laatste stap zijn waar we nu mee bezig zijn en de zeer prangende vraag is dan toch, hebben wij vertrouwen in bijvoorbeeld het verhaal van de heer Touwen. Tot hoever willen wij bijdragen? Willen wij financiële bijdragen leveren aan dit museum en wat door een aantal andere raadsleden ook al gezegd is, van ja, stel dat we hier nou niet instappen, wat dan dus? Wat blijft dan over? Wat gaat er dan gebeuren? Volgens mij hebben we een prachtige kans met het verhaal van de heer Touwen. Maar misschien dat u als college wel nog veel meer prachtige plannen heeft. Ik hoor ze graag.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, u zet net op tijd een punt, want ik denk dat de heer Becker een interruptie heeft. Klopt dat, meneer Becker?

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja dat klopt. Ja gaat u gang. Ja, dat klopt, voorzitter. Ja, mevrouw Kruijer die neemt zomaar even voor lief aan dat wij gisteren allemaal ons huiswerk gemaakt hebben en vandaag eigenlijk die hele bijdrage niet meenemen in onze bevindingen. Dat is natuurlijk volstrekt onzin. Wij zitten hier juist, ik zit het hier, maar misschien dat de collega's kunnen beamen juist om het een geluid te horen en argumenten te horen over het masterplan en als dan maakt iedereen zijn eigen afweging. Dus ik vind het een beetje goedkoop om te zeggen van dat wij dat gisteren al besloten hebben. Nee, we zitten hier juist in een raadsdebat om dat juist boven water te krijgen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Mevrouw Kruijer, wil reageren. Gaat uw gang mevrouw Kruijer. Vraag even antwoorden.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ik heb gezegd dat... Pardon, voorzitter, ik heb gezegd dat het mij overkwam als dat, want ik hoor een aantal raadsleden punten oproepen die de heer Touwen toch duidelijk beantwoord heeft. Dus dan nou, ja, dan denk ik: hé, hoe kan dat?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank. De heer van Koningsveld BVNL. Ja, dank u wel voorzitter.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, BVNL vindt zich volledig in de woorden van het advies van het Amstelveense adviesraad van de cultuur letterlijk de kern van het advies zijn één op één over te nemen. Wij ja, vinden teleurstellingen in de woorden van de heer Touwen, waaruit duidelijk blijkt dat er geen keuze voor commercieel duur duurzame toekomst wordt gemaakt, maar slechts voort wordt geborduurd op de het ja, voortzetting van de huidige financiële invulling. Lees bijdrage van de gemeente als basis als van de oplossing van haar voortbestaan en hierbij ook nog is terloops herhaaldelijk benadrukt dat er eigenlijk zelfs meer nodig is. Kort samenvattend wekt dit juist weinig vertrouwen voor de toekomst, in tegenstelling tot de conclusie die mevrouw Kruijer net trok en wij helpen dan ook dat het college met dezelfde kritische brick blik naar het dossier blijft kijken als dat zou aan het voorgaande besluit voor intrekking van de subsidie hebben laten gaan. Cobra dient inhoudelijk over de brug te komen met een sterkere onderbouwing voor zelfredzaamheid en laten we voorop stellen, het Cobra Museum behouden is mooi, maar niet in deze financiële invulling en ik denk dat dat de conclusie is van van ja, eigenlijk de hele van het hele dossier. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we tot slot naar de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Spreker naam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. De heer Touwen heeft wel iets losgemaakt. We zouden zelfs kunnen bedenken dat we de kans geven. De ChristenUnie maakt zich wel zorgen en blijft zich afvragen waarom iets eerst jaren niet lukt en dat dat iets vanaf 2024 wel gaat lukken. Bijvoorbeeld van zes honderd naar 28 honderd gratis Cobra passen staat in het plan. De winkel opbrengst van 187 duizend naar 346 duizend bijna een verdubbeling. Evenement van 150 duizend naar 365 duizend meer dan een verdubbeling. Enig menig bedrijf zal jaloers zijn

op deze visie. Daarom gaan we. Daarmee, gaan we het niet redden. Dank je wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Stoffels. Dan zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn vanuit de Raad. Ik geef heel graag het woord aan het college, vertegenwoordigd door de heer Raat en de heer Elzakalai. Wie kan ik het woord geven voor een reactie? Ja, wethouder Raat. Het is aan u om te bepalen wie het woord heeft, maar u mag hierna wethouder Elzakalei ook reageren. Alle ruimte, wethouder Raat, gaat u gang.

Spreker naam 17: De heer Raat (Wethouder)

Je mag ook eerst als je wil. Voorzitter, dank, dank voor de bijdrages ook dank aan de Touwen en het museum voor wat zij hier gepresenteerd hebben. Ja, even voor het proces. Toch wel goed om daar even mee te beginnen. We hebben inderdaad, mevrouw Bouwman zei dat ook al. We hebben gezegd: dit willen we dit toch gewoon een kans geven. Dus vandaar gaan de slag en komende plan en dan kijken wij verder van wat we daarvan vinden en of we daar en daar komt het eigenlijk op neer, hebben we daar vertrouwen in, dat dat tot een kentering leidt? Ja, dat we niet meer de situatie krijgen die we de afgelopen 20 jaar gehad hebben en dat er echt wat wezenlijks komt. Ja, waar Amstelveen trots op kan zijn, wat goed is voor de, voor ons culturele klimaat, wat goed is voor Amstelveen, wat goed is voor deze regio en dat we niet weer van elk jaar van crisis naar crisis gaan, omdat er dan weer wat is en. Dat is dat is waar we nu voor staan.

Wat ons betreft zeg ik maar eventjes kijk, wij hebben en dat zie je ook in de brief van van negen negen november. Ik probeer en met het college op dit moment niet al te veel grote woorden te gebruiken. Wij hebben afgesproken met elkaar dat dit een kans moet krijgen. Nou, plan is gepresenteerd, wij vinden er wat van. Nou, ik denk dat wij negen november daar van gezegd hebben dat ook het college daar nou, teleurgesteld over was. We hadden daar meer van verwacht. Tussenmeer hebben we gebruikt als in de brief en vervolgens zou het vanavond ook aan u gepresenteerd worden, want u bent natuurlijk onze raad van toezicht, wat u daar van vindt. En nou ja, goed, dat hebben we nu vanavond ook gehoord en voor het proces zeg ik maar eventjes, want het is nu woensdagavond. Wij beslissen in het college van B&W hoe verder. Dat doen we volgende week dinsdag. Om met elkaar te spreken van nou, wat hebben we nu anders gehoord van meneer Touwen dan wat er in het plan staat? Wat hebben we gehoord van van de gemeenteraad, wat wat mensen daarvan vinden en waar waar. Ja en dan is het een keer een bepaald bepaald moment voor ons. Met wat voor een voorstel komen we? Gaan we nog een voorstel van uitstel? Of gaan we dan nog een keer

een beetje rekken? Of zeggen we van, is het gewoon een keer tijd om de balans op te maken? Wat mevrouw van Engelen zegt. Ja, en die discussie gaan wij de aankomende dagen in als college van B&W op basis van alles wat er ligt en die eindconclusie heb ik nog niet. Maar wat we wel op dit moment hebben en dat staat ook niet voor niks hebben we dat zeg maar is het een kort briefje geworden en die weet altijd in korte briefjes daar staan vaak het meeste nieuws in. Nou, ja, dit is wat wij ervan vinden en dat is op dit moment nog niet veranderd. Mijn collega Elzakalei zal meteen beginnen over de over de financiële zaken die daar nog, die daar nog liggen en die ook nog voor ons heel veel zaken die nog onzeker zijn. Voor mij gaat het primair natuurlijk om die inhoudelijke kant. Mevrouw Bouwman heeft daar wat dingen over gezegd. Ook anderen hebben wat over gezegd. Ja, nou, wij zijn niet helemaal overtuigd.

Dat is het eerlijke antwoord. En ja, burger Burgerbelangen een hele lastig dossier. Dat is het voor ons eigenlijk ook. Kijk, niemand wil een museum sluiten, niemand wil ja, iets, we hebben natuurlijk, je hebt veel meer, allemaal veel zin in wat nieuws en elan en dat er wat gebeurt, maar iedereen trots op op is. En dit gaat alleen maar over: ja, het is allemaal zeg, maar je krijg, je krijg er geen energie van, omdat het natuurlijk alleen al gaat over problemen. Dus dat is de vraag: kunnen we dat achter ons laten met dit plan of moet er wat anders gebeuren? En dan ga ik toch even over de vraag. Dat was meneer Becker, maar ook mevrouw Kruijer eigenlijk van ja, best college, maar is er een plan-b? Nou, kijk, het is niet dat wij hier nu in het geheim bezig zijn om met een ander scenario. Nee, dat doen we niet. We hebben afgesproken en zo zijn we ook. Gaan we.

We hebben afgesproken dat we een bepaald proces met elkaar ingaan. Dat doen we nu en volgende week dinsdag moeten wij daar een balans opmaken als college van B&W en dan kunt u dan nog weer een keer een keer wat van vinden. Het is wel het geval, meneer Touwen heeft het ook gezegd: ja, als een faillissement, u weet wat de schulden zijn, wij hebben wij hebben nog steeds die subsidie niet gegeven voor de aankomende aankomende vier jaar, dus dan is die dan is het op paal momenten dan komt, wordt er faillissement aangevraagd. Of het dan door ons is of de andere schuldeiser, dat weten we niet. Ja, wat er dan wel overblijft en dan zeg ik maar even frank en vrij, wij zijn eigenaar van het pand. De gemeente is eigenaar van de stenen. Wij hebben een begroting hier voor de aankomende jaren liggen. Heeft u volgens mij vorige week vastgesteld, of twee weken geleden en daar staat 1,4 miljoen euro is beschikbaar voor kunst en cultuur. Dat kan naar het Cobra Museum gaan, naar deze stichting. Ja, of je zet met de criteria die u allemaal gesteld heeft en die we hier hebben, ja, zet je dat tussen haakjes in de markt. Ja, en dan komt er misschien een andere stichting die een plan kan presenteren waar waar wel misschien de handen voor op op op elkaar gaan.

Kost dat, kan dat kan dat met een met een gesloten portemonnee. Nee, dat kan niet. Meneer Touwen heeft volkomen gelijk, een faillissement kost natuurlijk ook altijd geld. Maar ja, soms is het dan wel, dan heb je wel ruimte voor wat nieuws of wat anders. Ja, dat is de afweging, die waar, waarvoor we staan en het is eigenlijk een duivels dilemma. Maar goed, daarvoor zitten we hier en en daar wou ik het in de eerste eerste termijn even bij laten voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, dank, voorzitter. Ook namens mij uiteraard dank voor de vele gesprekken die we ook hebben gehad met het Cobra Museum de achterliggende. Ja maanden, hè twee maanden, het was ook een pressure cooker ook ook voor ons en hè, wat mijn collega Raat daar ook aangaf van, ja, het is wel een zaak van hoe zorg je ervoor dat het inhoudelijk op een goede manier klopt. Daar is het masterplan voor heeft u uw oordeel over geveld. Naast het college zullen dat natuurlijk ook doen, maar dan toch even rondom de financiën, want daar is ook in het raadsgebrek net wel het één en ander over gezegd. Als eerste de huur. Het leek een beetje alsof het verlagen van de huur de reddingsboei is waarop uiteindelijk het Cobra Museum door zou kunnen gaan. Nou, los van het feit of dat waar is of niet, we kunnen de huur niet verlagen en we gaan de huur ook niet verlaging. Ik zou je ook uitleggen waarom. Simpelweg, omdat u in uw eigen raadsvergadering in november vorig jaar het huurbeleid een gemeentelijk vastgoed beleid, heeft vastgesteld en daar is dat simpelweg dat we met kostprijsdekkende huur werken.

Zit een bepaalde huur systematiek in uw huur systematiek, wij wijken daar niet vanaf, zoals wij natuurlijk van geen enkel beleidsstuk afwijken, want wij nemen uiteraard de beslissing van uw raad zeer serieus. Dat mag u ook van ons verwachten. En dan nog iets anders. Stel, we zouden ervan afwijken deze huur systematiek geldt voor alle instellingen, de schouwburg, het poppentheater enzovoort. Dus als we het voor de één doen, ja, dan zullen we dat voor de ander ook moeten doen. En dat wat de wat de hoogte betreft, ja, daar kan je natuurlijk ook over discussiëren. Is het nou te hoog of of te laag? Als je gewoon kijkt en ik heb het ook even nagezocht, want ik was ook niet echt van bewust is het nou hoge of lage huur. Maar als je naar het verhuurbaar vloeroppervlak kijkt, uiteindelijk, dan zit je op een bedrag van 88 euro per vierkante meter en dat is gegeven andere gemeenten laag. De gemiddelde, het gemiddelde van de gemeente ligt ruim boven 100 euro per vierkante meter. Dus ook die discussie, ja, die kunnen we hier niet beslechten. Ik heb ook met de heer Touwen onze ja,

over gesproken en ja, wij wij zijn daar niet wij wij hebben daarin niet dezelfde mening. Maar wij volgen wel het door u vastgestelde raadsbeleid zijnde hoe we met huur systematiek omgaan en ander punt, wat net ook werd genoemd, dat was voor mij ook nieuw: een hypotheek sluiten op het pand van twee miljoen, en dat dan dat dan dan een investering zou kunnen zijn. Zoals mijn collega Raat net al aangaf dat pand is van ons. Op het moment dat er niet aan de verplichting wordt voldaan, dan moet ons pand worden verkocht. Ik zou wel een hypotheek willen sluiten op het huis van nou, de heer Touwen van twee miljoen, dat ik dan dat niet betaal, dat ik dan dat dat het huis zou moeten worden verkocht van meneer Touwen. Dat lijkt me niet de manier hoe we daarmee om zouden moeten gaan en het risico is daar dus dan wel degelijk.

Een investering injectie van twee miljoen, ja, dat kan, u kunt natuurlijk daartoe besluiten, maar dat is wel de vraag: wat dan? Is uw raad, uw begroting uiteindelijk, dus het is niet zomaar dat dat geld uit de lucht komt vallen even los van het feit hoe zich dat dan verdisconteert in in de huurprijs die er is. 50PLUS voorzitter had de vraag over de wijze van subsidie verstrekken. Misschien kan dat in de tweede termijn nog even worden verduidelijkt, want die begreep ik niet. En nou tot slot, voorzitter, wil ik afsluiten en ik denk met de woorden ook die mevrouw Kruijer gebruikt is inderdaad de vertrouwensvraag. Hè, en op het moment dat wij besluiten door te gaan met het Cobra Museum in de vorm op basis van het masterplan. We geven ook de subsidiesystematiek is het voor vier jaar of niet? Meneer Touwen gaf ook aan: is het faillissement of niet? Gaan we door of niet? En dat is echt een ongelooflijk ingewikkelde en lastige vraag.

Ook wij worstelen ermee, want me collega Raat zei het ook natuurlijk wil je dat niet waar we nu voor staan. Maar de vraag is wel: hoe gaan we op een goede, zorgvuldige manier om met het gemeenschapsgeld wat we hebben in relatie tot het Cobra Museum? Dat is de vraag die wij met zijn allen moeten beantwoord worden. En inderdaad, aankomende dinsdag in onze collegevergadering zullen wij uw raad een voorstel doen waarop u op 29 november moet beslissen, omdat de subsidiebeschikking een dag later moet worden afgegeven dus ook die tijdsdruk ja, die zit er ook nog eens op. Dus ik, ik benijd ons allen niet, maar we zitten wel met zijn allen in hetzelfde schuitje.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel hartelijk dank, wethouders Raat en Elzakalei voor een reactie vanuit het college. Ik heb net geen debatpunten genoteerd. Ik wil u wel in de gelegenheid stellen om eventuele debatpunten op te werpen. Ik zag wel dat wethouder Elzakalei nog een verduidelijkingsvraag had. In de richting van 50PLUS. Ik stel voor dat we eerst die vraag nog een keer

verduidelijken en dat de wethouder daar een antwoord op geeft. En dan inventariseer ik bij u of er behoefte is aan een debat. Meneer Bodestaff, gaat u gang.

Spreker naam 16: De heer Bodestaff (Raadslid 50PLUS)

Ja, ja, nee, het is niet dat we dat de financiering geheel anders moet of zo. Maar als je het vergelijkt met subsidie die andere musea krijgen dat als je daarnaar kijkt, dan krijgt het Cobra Museum toch relatief weinig subsidie. Dat is eigenlijk de opmerking die ik wil plaatsen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heeft wethouder Elzakalai behoefte aan een reactie? Dat is het geval.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Nou, kijk, de subsidie is natuurlijk de subsidie die uw gemeenteraad altijd vaststelt hè, dat staat er netjes in, elk jaar weer in in in de begroting. Maar dat is ook een vraag rondom de bedrijfsvoering. Het is ook de eerste keer dat bij ons naar boven komt, hè, de subsidie is te laag. Kun je ook vragen bij stellen waarom dat niet eerder aan de orde is gekomen? En daarbij komen natuurlijk de woorden van de subsidie is de subsidie en de vraag is: wat doe je daar dan mee? En ja, nogmaals, uw raad heeft hem vastgesteld.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Wethouder Raat, ja, gaat u gang.

Spreker naam 17: De heer Raat (Wethouder)

De rode draad in dit verhaal is niet zozeer dus de hoogte van de subsidie, want ja, het is maar net hoe je rekent, maar zij dienen hier een programma in en op basis daarvan krijgen zij subsidie. En het is niet dat die subsidie niet wordt open overgemaakt nee, de aannames en meneer Touwen zei het ook al die aannames die zijn jaar op jaar zijn ze verkeerd. En die bezoekersaantallen en daar gaat het natuurlijk over die bezoekersaantallen die vallen jaar, nou, bijna elk jaar vallen die altijd weer fors tegen. En daar krijg je het nou ook de verhouding voorzitter, met van ja, als je 1,2 miljoen euro ergens instopt en daar komen 30 duizend mannen of 40 duizend ja, dan kun je natuurlijk van. Dus weet je ik, ik wil niet zeg maar zeg, maar het andere museum is is is voor veel minder. Maar dat zijn echt wel forse belastingbedragen ja, voor een hele kleine kleine groep en dus maar zij dienen zij dienen die begroting in, zij zij doen die aannames, dat doen wij niet als gemeente Amstelveen, dus dat ligt echt bij het museum zelf.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank, wethouder Raat, voor deze aanvulling. Ik zei het net al: we hebben geen debatpunten genoteerd. Ik kijk even rond of er toch behoefte is aan een debat. Ik zie de heer Bodestaff al op mijn schermje verschijnen. Wilt u het debatpunt kort noemen?

Spreker naam 16: De heer Bodestaff (Raadslid 50PLUS)

Ik reageer op de Raad, als dat kan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Als u het heel kort kunt doen, dan kan dat ja.

Spreker naam 16: De heer Bodestaff (Raadslid 50PLUS)

Dat de subsidie steeds in verband gebracht wordt met het aantal bezoekers, maar het gaat ook over het fenomeen kunst en het museum, ongeacht het aantal museumbezoekers dat is ook wat meneer Touwen eerder zei: je hebt het museum en je hebt in de ene keer meer en de andere keer minder bezoekers en ja, en dat kost geld, wat ook GroenLinks zegt: kunst kost geld.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank. Ik geef het college zometeen nog een tweede termijn. Ik stel voor dat we er geen vraag-antwoord spel van maken. Uw vraag is genoteerd en dan ga ik nu naar de heer Adriaans van de SP. Gaat u gang.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, of het een debatpunt is of niet, weet ik niet, maar er is wel een vraag waar ik mee zit, waar het college eigenlijk ook nog geen antwoord op gegeven heeft en noem ik ook kijken hoe anderen er nadenken. We verwachten creativiteit van het Cobra en dat is heel logisch. Maar volgens mij moeten we zelf ook creativiteit kunnen tonen in de oplossingen. Als ik het college hoor, dan zeggen ze van de subsidiesystematiek is voor vier jaar. Ik heb die vraag eerder al een keer gesteld in het raadsdebat paar maanden geleden. Dan kunnen we niet bijvoorbeeld ook voor één jaar doen die vraag heb ik ook gesteld. Moeten we de beslissing nu helemaal nemen, ja of nee? Of hebben we nog een tussenoptie en hoe kijk je anderen ernaar? Of we die tussenoptie hebben om toch te kijken of er iets meer kan. Want wij hebben echt wel wat gehoord van de heer Touwen dat ons vertrouwen geeft, maar nog niet voldoende om volmondig ja te zeggen voor de komende 20 jaar. Dus dus kunnen we daar nog iets creatiefs voor verzinnen en kan dat meegenomen worden in het college, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Duidelijk debatpunt, meneer Adriaans. Mevrouw Kruijer, gaat u gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Om even in te gaan op wat de heer Adriaans vermeld. Het viel mij op en dat gaat over van kunnen wij nog een andere beslissing nemen, vanwege wat de heer Touwen vanavond hier verteld heeft. Ik hoorde de herat heel even en toen dacht ik dat is positief dat die zei van dat de heer Tower toch nieuwe informatie gaf en dat heer Raat dat mee zou nemen in nou ja, de besluitvorming. Daarna zei u van nou, ik kom niet echt tot andere gedachten, geloof ik. In hoeverre staat u toch zelf ook toe, omdat wat de heer Touwen vanavond gezegd heeft om dat mee te nemen in de overweging. Wat gaan we doen? En dan ben ik inderdaad op zoek, zoals de heer Adriaans naar mogelijke oplossingen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ja, twee dingen. Het ene is, denk ik, dat als er nu bijvoorbeeld één of twee jaar een probleem was geweest op financieel gebied, dan denk ik dat we hier met zijn allen deze discussies helemaal niet zouden hebben gehad, want dan zouden we gezegd van nou, jongens, kom met goede plannen en we gaan er voor. Maar dit is natuurlijk al heel veel jaren een probleem, dus dat maakt het ook. Ik voel me daar heel naar onder. Ik voel me ook heel verdrietig onder, maar op een gegeven moment moet je een knoop doorhakken om vanuit iets wat wat niet mooi is, weer iets moois op te kunnen bouwen. En dan, ja eens met met met wat de heer Adriaans zei, van ja, een tussenoplossing ja, wellicht is die er niet, maar misschien is er wel iets waar waarvan we kunnen zeggen als het stopt, dat we wel met iets nieuws gaan komen, waardoor in ieder geval Cobra niet de Cobra-kunst niet verloren gaat voor Amstelveen. Dat zou een lief ding zijn, maar ik weet niet of dat mogelijk is en daar moeten we natuurlijk wel weer op nieuwe plannen voor gaan gaan ontvangen en en ideeën voor gaan krijgen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, ik zie dat mevrouw Kruijer hierop wil reageren. Gaat uw gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Wil ik, ja, wil ik heel graag. Even heel duidelijk zeggen: mevrouw van Engelen zegt van Cobra is belangrijk en dat wil het CDA ook behouden dat Cobra gebeuren hier in Amstelveen, is dat wat u zegt? Want daar zou ik heel blij van worden.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Graag via de voorzitter. Mevrouw van Engelen, gaat u gang.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, ja nou, Cobra de Cobra-kunst die Cobra Museum maakt, maakt ons niet uit, want dat is een groot probleem en dat moet dus gewoon wat mee gebeuren. Maar de Cobra-kunst het wil niet zeggen dat als je het Cobra Museum niet hebt, dat je de Cobra-kunst ook kwijtraakt en dat is een beetje die tussenoplossing waar misschien ook wel binnen het college over gesproken kan worden, dat we niet alles maar zo weg hoeven te gooien, want we hebben zoveel. Dus laten we daar zuinig op zijn. Maar zoals dat het nu is, lijkt het toch niet echt een optie om op deze manier met dit plan door te gaan.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer Becker van Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, het lijkt wel als ik een aantal collega's hoor dat dat als je tegen of kritische vragen stelt, dat je dan een soort cultuurbarbaar bent. Volgens mij wil niemand het Cobra kwijt. Alleen moeten wel goed kijken of het financieel goed onderbouwd is en dat dat ook toekomstperspectief heeft. Dan wil ik aan het college nog even vragen van, want we hebben natuurlijk nu voor ons het advies van het Amstelveense, de Amstelveense adviesraad cultuur. We hebben gehoord vanavond de heer Touwen. Er zit nog een wereld van verschil tussen het advies van de cultuur, adviesraad cultuur. Dat is bijna een vernietigend rapport. De heer Touwen heeft zijn best gedaan om daar een andere visie op te geven. In hoeveel ruimte zitten nog voordat wij op 21 november het raadsbrief van het college krijgen?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Mevrouw Bouwman van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ja, zoals eerder gezegd, zijn wij negatief over het masterplan. Wij zijn niet per se negatief over een museum voor moderne Kunst in Amstelveen. We zijn niet negatief over kwalitatief,

goede tentoonstellingen, goede programmering. Daar zijn wij helemaal niet tegen. We zien in dit plan een begroting en pro bezoekersaantallen 70 duizend die die we niet meer verwachten. Dus dat maakt ons onze houding een beetje sceptisch. Maar zoals vooral Adriaans ook zei, we hopen op iets van ruimte, op een, op, op een plan-b en dat dat blijft zo. Maar de huidige visieplannen die er liggen en vooral eigenlijk qua bedrijfsvoering, die vertrouwen we niet.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we tot slot naar de heer Zuidbroek van D66.

Spreker naam 10: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Eigenlijk nog gewoon even ook in aanvulling wat mevrouw van Engelen en de heer Becker en uiteindelijk ook mevrouw Bouwman nog zeggen. Inderdaad, daar kan ik me ook helemaal bij aansluiten. Er zijn natuurlijk verschillende manieren waaraan je kan kijken, van hoe je ook zeg maar dat Cobra kunt behouden op een manier. En de reden waarom ik het toch nog even ook wil zeggen, is omdat ik echt bij GroenLinks een beetje hoor dat het kost wat het kost. Dit museum in deze vorm willen behouden. Het kan zijn dat u daar toch ook wel wat kritisch mee kijkt, dan hoor ik dat ook wel graag. Maar denk, ja, er zijn meer opties voor. Zoeken we daarna en dat is ook de reden waarom misschien ook een aantal kritische vragen stellen, ook op basis van dat masterplan ook op basis van bepaalde inkomsten en daarin hebben we ook goed geluisterd naar wat er is gedaan. Ik kom tot een afronding, want ik zie natuurlijk wel reageren, maar dus dat dat wil ik toch echt om wel gewoon benadrukken en ik denk dan wat de heer Adriaans vanuit de SP zegt, daar waar we misschien kunnen zien of er nog wat ruimte, of dat bijvoorbeeld voor voor voor zes maanden, voor een jaar iets is waardoor we misschien tot iets kunnen komen waarvan we allemaal zeggen: dit is het waardoor we voor die komende 20 jaar een goed museum hebben, dan denk ik dat wij allemaal, die die oplossing ook graag horen van het college. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank. Ik wil het graag bij het rijtje dat ik nu op het scherm heb houden. Dat wil ik graag gezegd hebben. Mevrouw Kruijer wordt natuurlijk uitgedaagd door de heer Zuidbroek. Dus mevrouw Kruijer, gaat u gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, voorzitter, bedankt. Wat willen wij? Wij vinden het museum belangrijk. Wij vinden het Cobra Museum belangrijk, om allerlei redenen, ook de type kunst die daar tentoongesteld

wordt en wat dat betekent voor de maatschappij en wat dat kan betekenen voor leerlingen enzovoort. Dat is het punt wat wij maken. Ik zie ook best wel de problemen die opgeworpen worden over het plan zoals het er lag, enzovoort enzovoort. Wat mijn punt is, is dat ik vind dat de heer Touwen toch op een heel aantal vragen prima antwoorden had en dat ik denk van ja, als we deze kans niet nemen, wat gebeurt ons dan dus? De heer Raat, de wethouder, zegt van die 1,4. Hè, die staat er gewoon. En en nou, ik heb hem wel eens eerder gevraagd, is die 1,4 miljoen dan echt voor een museum of alleen maar voor kunst en cultuur. Maar als dat voor een museum is goed, dan gaan we misschien een ander museum oprichten met ook Cobra-kunst. Wie garandeert dan dat ik veel meer bezoekers krijg? Dat, ik denk niet dat daarmee de situatie zo verbeter wordt, denk ik, maar ik ben ook geen helderziende.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer. Meneer van Koningsveld BVNL.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoorde mevrouw Kruijer en ook de heer Bodestaff zeggen dat kunst mag wat kosten. Dat is ook mijn vraag aan hun: waar ligt de grens?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik zie dat mevrouw Kruijer wil reageren.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dat is nou precies het punt. Waar ligt de grens? En daar moeten we met elkaar het over hebben is het plan zoals dat nu is, en dat gaat niet alleen om een grens, maar dat gaat ook om het vertrouwen wat je hebt, dat het dan dus lukt. Als dat vertrouwen er is en daarvoor hebben we ook het college nodig die daar nog even iets over zegt en zegt wat het plan is. Maar wat ons betreft zou dit dus kunnen. Die 1,4 miljoen voor het museum vinden wij niet over de grens. Laat ik daar heel duidelijk in zijn.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik kijk naar de heer van Koningsveld, wilt u hierop reageren? Ja. Gaat u gang.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Maar dan dan heeft u waarschijnlijk iets heel anders gehoord dan wat ik heb gehoord in de woorden van de heer Touwen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Graag via de voorzitter, meneer van Koningsveld.

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Via de voorzitter, want ik hoorde duidelijk dat in dit plan voortzetting is, eigenlijk van de oude werkwijze, en dat er ook nog geld bij moet eigenlijk en ik weet niet of mevrouw Kruijer dat ook zo heeft gehoord.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Tot slot, mevrouw van mevrouw Kruijer als daar behoefte aan is.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik neem aan dat u dan duidt op die twee miljoen voor de entree, denk ik. Ik denk dat we daar, dat we daar het advies van van het college ook nog even over moeten hebben. Maar mijn vraag aan u is van wat vindt u wat kunst waard is en een museum?

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik kijk naar de heer van Koningsveld of er behoefte is aan een reactie en zo niet, ga ik naar de heer Monkelbaan als laatste spreker in tweede termijn. Heeft u behoefte aan een reactie?

Spreker naam 14: De heer Koningsveld(Raadslid BVNL)

Ja, ik heb gezegd: ja, ik heb behoefte aan een reactie. Ik heb niet gezegd: kunst mag wat kosten. Dus de vraag hoeft niet door mij te beantwoord te worden. Maar het is. De vraag is wordt ook gesteld in verhouding tot anderen binnen de kunst en cultuursector. Dus dat gaat ten kosten ook van anderen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, u bent het niet eens. Ik ga naar de heer Monkelbaan tot slot en dan naar het college. Meneer Monkelbaan, gaat u gang.

Spreker naam 11: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Ik heb slechts nog een tip voor de wethouders in het college. Veel wijsheid, maar ook voor de heer Van Ray en de heer Tauber. Het is ons als Burgerbelangen maar waarom is het voor ons zo moeilijk? Het maakt ons niet uit of Cobra in Amstelveen zit. Graag wel en moet het op die plek. Graag wel. Maar het gaat erom. Wat is het ons waard in totaliteit. Wij sluiten ook niet uit dat er in de toekomst misschien als een suggestie een MoMAK Museum in Amstelveen komt. Geen moma Museum, maar maar maak modern

museum Amstelveen Cobra waarbij het gedachtegoed cultuur, zoals ook wellicht geadviseerd, meegenomen wordt. En niet alleen Cobra maar bijvoorbeeld alles wat het stedelijk museum in Amsterdam laat liggen na 1980, '90 ook mee te nemen. Dus de totale afweging is niet alleen voor ons hoeveel is het ons waard nu om het huidige Cobra in deze vorm met deze commerciële aanpak in de lucht te houden, maar ook. Misschien willen we wel een veel groter museum in de toekomst enzovoort.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u. Hartelijk dank, meneer Monkelbaan. Dan gaan we tot slot naar de tweede termijn vanuit het college. Ik mag wethouder Elzakalai het woord geven nu.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Gaat u gang. Ja, dank en dan zal de wethouder cultuur zal het mooi afronden met uw welnemen. Toch even terug, voorzitter, rondom die subsidie en wat eventuele mogelijkheden zijn. U heeft vorige week de begroting vastgesteld. Er staat in de subsidieregels expliciet 1,4 miljoen, niet voor kunst en cultuur, niet voor musea, maar echt voor het Cobra Museum. Dus dat is wat dat betreft in die zin gereserveerd. Vraag dan: gaan we die subsidie beschikken of niet? Nou, daarvan hebben wij als college gezegd op basis van de eerdere aanvraag, ja, wij hebben er onvoldoende vertrouwen in. Nou, toen ze het balletje gaan rollen en zitten we op de, op de plek waar we nu zitten en dit onderwerp waar we het nu over hebben. Die vraag ligt dus volgende week of op 29 november nog steeds op tafel. Gaan we die subsidie al dan niet beschikken? Dat is de hoofdvraag.

Dan kan de subsidiesystematiek zeg, voor vier jaar. Kan je altijd natuurlijk van van afwijken beargumenteerd maar de vraag is dan: wat verzekert ons? En dat is ook die vertrouwensvraag die mevrouw Kruijer ook aangaf dat wij volgend jaar niet exact weer zitten, want die 1,4 miljoen is wel in de begroting vastgesteld, maar de heer Touwen gaf net ook aan: ja, dat moet nog de huurverlaging moet gerealiseerd worden en moet een extra kapitaalinjectie komen. Gaan we dat dan voor één jaar doen? Willen we dat risico nemen of zeggen we ja, nou, ja, goed, als we dan voor één jaar doen, ja, dan is het wel die 1,4 miljoen en dan moet je het daar ook maar mee doen. Maar ja, dan krijg je wel de vraag: kan je dat masterplan dan wel goed uitvoeren? Dat zijn wel dilemma's die wij natuurlijk als college ook in ogenschouw moeten moeten nemen. En de vraag is echt: hebben we er vertrouwen in of niet? En dat is een ingewikkelde vraag. Nogmaals, dan zullen wij aankomende dinsdag ook onze over buigen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik zie dat de heer Adriaans van de SP een interruptie heeft. Ja, gaat u gang.

Spreker naam 15: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zou de wethouder dan even willen vragen, want uiteraard wij spelen allemaal dilemma's. Maar komt er dan een collegevoorstel waarin we, wat ik eerder gevraagd heb, waar we misschien meerdere scenario's hebben? Want het gaat erom dat wij de opties kunnen kiezen. En kunt u dan zeggen van wij hebben meerdere scenario's of zegt u krijgt één plan en dat, dat is het en neemt u dan deze dingen wel of niet mee.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, het is goed gebruik dat het college in zijn geheel vergadert en daar komt dan wel wat uit en wat de uitkomst zult u in de loop van volgende week zeer waarschijnlijk met veel interesse lezen.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank wel, wethouder Raat.

Spreker naam 17: De heer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Ja, gewoon kijken. Kijk inderdaad, het gaat inderdaad gewoon om vertrouwen vertrouwen vertrouwen en dat is zeg maar, mevrouw Kruijer ook toe en natuurlijk zit ik ook. Kijk, wij zijn allemaal vrije geest in het college van B&W dus als we wat anders vinden, dan beslissen we dat ook alleen. We moeten er wel van overtuigd zijn dat we er ook echt achter staan, want het gaat inderdaad om een hele hoop geld. Het is een belangrijk dossier van Amstelveen, Ja en ik heb er, wij hebben er alles aan geprobeerd om met hen te komen tot iets waar we denken van: nou, dat kan vooruit, nou ja, we zitten op deze avond. Is dat nog niet het geval, of dat, zo denken wij daar niet over en ook een groot gedeelte van de gemeenteraad vind je wel met dit dossier. Ik heb nog een dossier meegemaakt waar elke we het weer anders is, zeg maar, dus onder druk wordt alles vloeibaar. Dus ik weet niet precies wat het antwoord zal zijn, wat wij wel doen en dat vind ik ook onze taak, dat op een bepaald moment wel een keer om of cute durven te geven. Kijk, het is, het is en of het dan links, links om of rechts rechtsom is. Daar maken we dan niet zoveel uit, maar maar maar door blijven modderen we zijn hier ben ik volgens mij al vijf jaar mee bezig, op de op deze

manier min of meer, en het is ook wel zaak om af en toe ook gewoon te besluiten en dat zullen wij volgende week. Zullen wij op een op een zorgvuldige en audentelijke manier doen. Dank u wel.

Spreker naam 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Goed. Ik conclu concludeer dat het masterplan vanavond afdoende besproken is. Uw input wethouder Raat, gaf het ook al aan wordt meegenomen door hetcollege bij het formuleren van een voorstel. Dat voorstel wordt op 21 november in het college besproken en volgt vervolgens hier op de agenda bij de Raad op 29 november. Dus er komt nog een discussie over dit onderwerp. Ik heb verder geen toezeggingen gehoord, dus die zijn er niet en ik wil u tot slot heel hartelijk danken voor al uw goede inbreng, ook het college. Hartelijk dank voor uw reactie en tot een volgende keer, fijne avond.

Vergadering afgesloten