

Onderwerp		Stedelijke Commissie – Kamer Bestuur & Middelen	
Datum	Tijd	24 november 2025	19:00 uur
Locatie		Stadhuis – Raadzaal	
Voorzitter		J. de Lange	
Secretaris		J. Ligteringen	
Link om de vergadering terug te kijken		https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/0e46c309-717a-49b2-a7c6-5a081d96e9d0	
Deelnemers vergadering		<i>Commissieleden:</i> P. van Ek (Groep van Ek/Woltjer), L. Wissink (Volt), R. Wessels, B. Peeters Weem (GroenLinks), H. Brouwer (EnschedeAnders), M. van Lagen, T. ten Vergert (CDA), G. Tillema (D66), A. Blömer (PVV), F. van Limbeek-van den Noort, H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), N. Teke-Bozkurt (PvdA), B. Overink (BBE), R. Denneboom (VVD) <i>Portefeuillehouders:</i> M. Teutelink, R. Bleker, M. Jajan <i>Extern:</i> G. Ardesch (spreekrecht, agendapunt 6), G. Malki (spreekrecht, agendapunt 6)	
Afwezig		M. Schouten (Groep Schouten), M. Brejaart (FVD)	

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur en heet de aanwezigen en kijkers thuis van harte welkom.

2. Vaststellen agenda, kennisnemen van het verslag en mededelingen

- Vaststellen van de agenda

De agenda wordt zonder voorstellen tot wijzigingen vastgesteld.

- Kennisnemen van het verslag van de vergaderingen van 3 en 4 november 2025

Van het verslag wordt zonder voorstellen tot wijzigingen kennisgenomen.

- Mededelingen uit de commissie, het auditcomité en het college

R. Wessels (voorzitter Auditcomité): Het auditcomité heeft op dinsdag 11 november een extra vergadering gehad waar gesproken is met de directie van FC Twente. Gesproken is over onder meer het raadsvoorstel wat vanavond op de agenda staat, over algemene ontwikkelingen en we hebben een blik op de toekomst geworpen.

3. Voorstel Hamerstukken

3a. Voorstel hamerstuk: Slotwijzigingen van de begroting 2025

Het stuk is niet ter bespreking aangemeld. De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

3b. Voorstel hamerstuk: Aanwijzingsbesluit Wet elektronisch bestuurlijk verkeer

Het stuk is niet ter bespreking aangemeld. De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

3c. Voorstel hamerstuk: Verordeningen gemeentelijke belastingen en heffingen 2026

De commissie heeft een [bericht ter kennisname van VHSE en Winkelhart Enschede](#). Het stuk is niet ter bespreking aangemeld. De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

3d. Voorstel hamerstuk: Normenkader Rechtmatigheidsverantwoording 2026

Het stuk is niet ter bespreking aangemeld. De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

4. Oordeelsvormend: Wijziging zekerheden FC Twente

Sprekers: G. Tillema (D66), R. Wessels (GroenLinks), R. Denneboom (VVD), F. van Limbeek-van den Noort (ChristenUnie), B. Overink (BBE), N. Teke-Bozkurt (PvdA), A. Blömer (PVV), L. Wissink (Volt), M. van Lagen (CDA), H. Brouwer (EnschedeAnders), P. van Ek (Groep van Ek/Woltjer), M. Teutelink (wethouder)

In april 2019 heeft de gemeente ingestemd met het herstructureringsplan van FC Twente. In mei 2024 is ingestemd met het wijzigen van de achtergestelde lening naar een lening met vaste aflossing zonder achterstelling waarbij de looptijd is ingekort. De uitstaande schuld is inmiddels aanzienlijk in omvang verlaagd. FC Twente verzoekt nu om een aantal zekerheden vrij te geven. Het college stemt in met het verzoek en stelt de gemeenteraad voor om hier ook mee in te stemmen.

- Naast dat het voordelig is voor FC Twente, is het ook belangrijk dat deze regeling voordelig is voor de gemeente. Een clause voor een eenmalige versnelde aflossing had daarbij kunnen helpen. Wethouder Teutelink geeft aan dat deze regeling juist ook voordelen voor de gemeente biedt: een lagere rente voor FC Twente betekent een kleiner risico op betalingsproblemen van FC Twente aan de gemeente.
- De zekerheden in het plan zijn vooral op het stadion gericht. Commissieleden delen de zorgen die zij hebben over het belang van de gemeente bij dit voorstel en over de waarde van de zekerheid die het stadion biedt.

Conclusie:

De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

5. Oordeelsvormend: Financiële verordening, controleverordening en controleprotocol

Sprekers: F. van Limbeek-van den Noort (ChristenUnie), R. Wessels (GroenLinks), B. Overink (BBE), M. van Lagen (CDA), G. Tillema (D66), L. Wissink (Volt), M. Teutelink (wethouder)

Afspraken over besluitvorming over de gemeentefinanciën en de controle daarop leggen we vast in een financiële verordening, een controleverordening en een controleprotocol. De afgelopen jaren heeft het Rijk nieuwe regels ingevoerd en hebben we als gemeente geleerd wat nog beter kan. Daarom stelt het college vernieuwde versies voor.

Financiële verordening

- Blijf aandacht houden voor de doorontwikkeling van de P&C-cyclus en leg daarin een aantal zaken voor een bestuursperiode van 4 jaar vast, zoals wanneer en aan de hand van welk document (zomernota of begroting) de integrale afweging gemaakt moet worden en hoe de bespreking in de gemeenteraad dient te verlopen.
- Overweeg om de afwijkingsgrens in artikel 9 niet alleen vast te stellen op 250.000 euro (i.p.v. de eerdere 100.000 euro) maar (voor bedragen daaronder ook) een afwijkingpercentage op te nemen.
- Op grote projecten zou de gemeenteraad via de financiële verordening veel meer grip moeten krijgen, in combinatie met een vast ambtelijk contactpersoon voor grote projecten. CDA pleit voor een amendement om dit in de financiële verordening in te bedden.
- Wethouder Teutelink geeft aan dat grip op grote projecten een zoektocht is waarin het college, de ambtelijke organisatie en gemeenteraad samen dienen op te trekken, ook in de volgende bestuursperiode.
- Wethouder Teutelink geeft aan dat de afwijkingsgrens van 100.000 euro is verhoogd naar 250.000 euro om sturing meer te richten op substantiële afwijkingen, omdat het beter passend is bij het huidige volume van de begroting van Enschede en om informatie-overload te voorkomen. Een grenspercentage hanteren zou tot gevolg hebben dat er soms ook hele kleine bedragen of juist hele grote bedragen in aanmerking komen en dat zou niet evenredig aan elkaar zijn. ChristenUnie geeft nog mee graag te zien dat er een combinatie tussen vaste grens en percentage zou zijn: een afwijkingsgrens van 250.000 euro en daaronder een afwijkingpercentage (van bijvoorbeeld 50%) budgetoverschrijding. Wethouder Teutelink antwoordt met de toezegging dat het college zich in relevante gevallen van afwijkingen altijd zal melden bij de gemeenteraad, ook als dat kleine bedragen zijn.

Toezeggingen:

- Wethouder Teutelink zegt toe samen met de gemeenteraad te gaan kijken hoe de gemeenteraad beter meegenomen kan worden in de voortgang van grote projecten van de gemeente en daar voor de nieuwe bestuursperiode invulling aan te geven.
- Wethouder Teutelink zegt toe dat het college zich in relevante of opvallende gevallen van financiële afwijkingen altijd zal melden bij de gemeenteraad, ook als dat kleine bedragen zijn maar wel een behoorlijk percentage van die betreffende begrotingspost betreft.

Conclusie:

De commissie adviseert om dit stuk als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december.

6. Oordeelsvormend: Lessen onderzoek Orde op zaken in het stadhuis

Sprekers: G. Ardesch (spreekrecht), B. Overink (BBE), H. Brouwer (EnschedeAnders), T. ten Vergert (CDA), P. van Ek (Groep Van Ek/Woltjer), B. Peeters Weem (GroenLinks), G. Malki (spreekrecht), R. Denneboom (VVD), N. Teke-Bozkurt (PvdA), L. Wissink (Volt), H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), G. Tillema (D66), A. Blömer (PVV), R. Bleker (burgemeester), M. Teutelink (wethouder)

De gemeenteraad heeft op 27 januari 2025 opdracht gegeven om een onderzoek te laten uitvoeren naar de casus Ardesch. Het onderzoek is uitgevoerd door Pro Facto. Het onderzoek heeft geleid tot een rapport waarin tien lessen staan. De raad wordt gevraagd om deze lessen vast te stellen.

Schriftelijke bijdrage:

- J. ten Wolde – [link naar bijdrage](#)

Spreekrecht:

G. Ardesch – [link naar bijdrage](#)

Op vragen van commissieleden geeft dhr. Ardesch aan:

- dat hij voornemens is om met de gemeente Enschede te komen tot een volledige afhandeling van hun conflict en daarvoor in de maand november 2025 nog benodigde informatie aanlevert.
- dat in het voorliggende onderzoeksrapport naar zijn idee niet alle vragen die raadsfracties rondom de motie voor dit onderzoek stelden zijn beantwoord.
- dat hij over het algemeen tevreden is met het onderzoeksrapport.

G. Malki – [link naar bijdrage](#)

Op vragen van commissieleden geeft dhr. Malki aan:

- dat er volgens hem nog meer ondernemers zijn die door de gemeente Enschede op vergelijkbare wijze zijn benadeeld en dat zij zich ook nog zullen melden.
- dat het conflict met de gemeente bij hem gezondheidsproblemen en stress heeft veroorzaakt.
- dat hij het zou waarderen als de hoge muren en dichte deuren van de gemeente plaats zouden maken voor een toenadering tot gesprek. De burgemeester doet verderop in de bespreking in dezen geen directe toezeggingen omdat dit ook sterk afhangt van de juridische procedure die nog loopt en waarbij ook OZJT en RIEC betrokken zijn. Enkele commissieleden geven te kennen graag een memo of overzicht te ontvangen van de status van deze casus.

Bespreking onderzoeksrapport Orde op zaken in het stadhuis

- Vanuit de commissie klinkt kritiek op de collegereactie op het onderzoek: de opmerking dat de casus Ardesch een incident is en geen onderdeel van een patroon is volgens meerdere commissieleden onjuist. Burgemeester Bleker bevestigt dat deze passage in de collegereactie niet juist is.
- Enkele commissieleden uiten ook zorgen over de informatievoorziening van het college aan de onderzoekers van Pro Facto en in een eerder stadium Saxion.
- De commissie vraagt om concretere uitwerking van de lessen uit het onderzoek en beraadt zich op mogelijke nieuwe opdrachten aan het college via een motie.
- De commissie roept op om de pijnpunten die dit onderzoek heeft blootgelegd als kansen voor verbeteringen aan te grijpen, waaronder: centrale procesregisseurs, betere informatiehuishouding en cultuurveranderingen.
- Overweeg een begeleidingscommissie 'Orde op zaken in het stadhuis' vanuit de commissie voor de volgende bestuursperiode.

Toezeggingen:

- Burgemeester Bleker zegt op de vraag van PvdA toe dat het college bereid is om in complexe cases zoals die van dhr. Ardesch en dhr. Malki in woord en in daad dienstverlenend richting inwoners/ondernemers te handelen volgens de principes van de menselijke maat.
- Burgemeester Bleker zegt op de vraag van GroenLinks toe dat er gekeken gaat worden naar hoe overige personen die in vergelijkbare problematiek met de gemeente verkeren, gehoord kunnen worden en er een route geschetst kan worden over hoe hun casus wordt opgepakt.
- Wethouder Teutelink zegt toe dit traject periodiek met de raad te willen doorleven. Daarbij wordt besproken welke stappen het college neemt in verbetering van de dossiervorming en wat dat betekent voor de ambtelijke organisatie.

Conclusie:

De commissie adviseert om dit stuk als **bespreekstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 8 december, door o.a. D66, EnschedeAnders en ChristenUnie.

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22:26 uur.