Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 26 september 2016

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 26 september 2016

1 Mededelingen
- Rekenkamerrapport Schulddienstverlening
- 2016-09-26 Getekende presentielijst raad

2 Vaststelling agenda
- 15-1 M SP- Zwollefonds binnenstad

2.a Afscheid raadslid PvdA

2.b Onderzoek geloofsbrieven

2.c Beediging nieuw raadslid PvdA
- Beslisnota beëdiging nieuw raadslid PvdA
- Ontslagbrief Youcef ben Ali
- 2016-09-26 Raadsbesluit beediging nieuw raadslid PvdA

3 Bekrachtiging geheimhouding
- 2016-09-26 Raadsbesluit bekr geheim memo beslisnota voorstel tot afronding Wehkamp locatie Dedemsvaart

4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
- 4-1 MV - D66 - OV chipkaartpoortjes
- 4-2 MV D66 - Gnaffel en Young Ones
- 4-3 MV SP - Uitstroom Leger des Heils
- 4-4 MV PvdA en D66- Jeugzorg
- 4-5 MV VVD- Verkeersveiligheid aanpak Blijmarkt - Koestraat

5 Ingekomen stukken
- 5-1 Agenderingsverzoek PvdA- Proces GSM-mast Aa-landen
- 5-2 Agenderingsverzoek GL - transformatie sociaal domein
- 5-3 Agenderingsverzoek VVD - Parkeren per minuut in Katwolderpleingarage
- 5-4 Agenderingsverzoek VVD - Plan van Aanpak en Verkenning windenergie Voorst
- 2016-09-26 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname

5.A.1 Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage
- Informatienota Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage
- Motie VVD, D66, ChristenUnie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage

5.A.2 Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst
- Informatienota Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst
- Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst

5.A.3 Beantwoording motie maatregelen hittestress
- Informatienota beantwoording motie maatregelen hittestress
- 2015-08-24 M7-4 Maatregelen hittestress

5.A.4 Beantwoording motie Passend Leerlingenvervoer
- Informatienota beantwoording motie 12 Passend Leerlingenvervoer
- motie 12 passend leerlingenvervoer

5.A.5 Asbestprotocol
- Informatienota Asbestprotocol
- Asbestprotocol

Toelichting Asbestprotocol

Bijlage 1 voorbeeldbepalingen

Bijlage 2 uitkomsten onderzoek gemeenten

Bijlage 3 Asbestformulier

Bijlage 4 pagina 28 - 31 Bodembeleidsplan

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. Vereniging Vrijbit- Jurisprudentie RvS inzake de rechtstreekse werking vh EVRM, en andere internationale mensenrechtenverdragen voor lokaal bestuur

2. Erfgoedvereniging Bond Heemschut Overijssel- toekomst IJsselcentrale

3. Provincie Fryslân – afschrift brief aan Ministerie van Infrastructuur en Milieu- Financieel over aanbod sluit Kornwerderzand

5.B2 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1 Beantwoording artikel 45 vragen PvdA over houtrook

Informatienota Beantwoording artikel 45-vragen over houtrook

Artikel 45 vragen PvdA over svz houtrook

5.C.2 Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP over poortjes station Zwolle

Informatienota beantwoording vragen SP over gebruik poortjes ov poortjes

Artikel 45 vragen SP - NS-poortjes station Zwolle

5.C.3 Beantwoording artikel 45 vragen SP Subsidie Theater Gnaffel

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen fractie SP - Subsidie Theater Gnaffel

5.C.4 Beantwoording artikel 45 vragen VVD en Swollwacht inzake azc Zwolle

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen VVD en Swollwacht inzake azc Zwolle

5.C.5 Beantwoording artikel 45 vragen VVD inzake Meer 50-plussers aan het werk

Informatienota beantwoording Artikel 45-vragen VVD over Meer 50-plussers aan het werk

5.C.6 Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Brandveiligheid Biesboschflat

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie - Brandveiligheid Biesboschflat

5.C.7 Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over toekomst De Herberg

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over toekomst De Herberg

5.C.8 Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over WMO-dienstverlening door Welzorg

Informatienota Artikel 45 vragen van de ChristenUnie over WMO-dienstverlening door Welzorg

6 A-onderwerpen

7 Ontslag burgerlid ChristenUnie

Beslisnota ontslag burgerlid fractie ChristenUnie

Ontslagbrief burgerraadslid J. Otten CU

2016-09-26 Raadsbesluit Ontslag burgerlid ChristenUnie

8 Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie

Beslisnota Onderzoek negatief eigen vermogen Muzerie

Rapport onderzoek Integis naar opbouw en oorzaken negatief eigen vermogen Muzerie

2016-09-26 Raadsbesluit Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie

9 Bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

Beslisnota bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

1. bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

2. Nota van wijzigingen Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

3. Nota van zienswijzen Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

4. Zienswijze van mevrouw M. Knol, Grote Baan 11, mede namens buurtbewoners

4. Gespreksverslag van 21-6-2016 en het bezonningsonderzoek

2016-09-26 M9-1 Groene Kamperpoort

2016-09-26 Raadsbesluit Bestemminsplan Kamperpoort, Burg Vos de Waelstraat 2-6

10 Tweede beslisnota Jaarrekening 2015

Tweede Beslisnota jaarrekening 2015

Definitieve accountantsverslag 2015

Brief afstemmingscomite - jaarrekening 2015

10-1 AM SP- Tweede beslisnota jaarrekening 2015

2016-09-26 AM10-1 Tweede beslisnota jaarrekening 2015

2016-09-26 Raadsbesluit Tweede beslisnota Jaarrekening 2015

11 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

beslisnota 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

1. Brief DB GGD IJsselland dd. 24 juni 2016 over voorstel Derde wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

2. Concept besluit GGD IJsselland

3 Toelichting op besluit tot wijziging GR GGD IJsselland

4. Aangepaste regeling GR

2016-09-26 Raadsbesluit 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

12 Vaststelling bestemmingsplan Aalanden

Beslisnota Vaststelling bestemmingsplan Aalanden

1. Concept-raadsbesluit ‘vaststellen bestemmingsplan Aalanden’

2. Vast te stellen bestemmingsplan ‘Aalanden’

3. Nota van zienswijzen ‘Aalanden’

4. Wijzigingsnota ‘Aalanden’

5a. zienswijze De Zoeten

5b. zienswijze Gasunie

5c. Zienswijze Suidgeest

kaartblad 1_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

kaartblad 2_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

kaartblad 3_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

kaartblad 4_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Kaartblad 5_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

kaartblad 6_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Kaartblad 7 _NL.IMRO.0193.BP15008-0004

kaartblad 8_NL.IMRO.0193.BP15008-0004

13 Actieplan sport en bewegen

Beslisnota Actieplan Sport en bewegen

Actieplan sport en bewegen

Mail dhr. Frans Kerkum + 2 bijlagen_ Actieplan Sport & Bewegen

Bijlage 1 - dhr. kerkum Beschrijving en consequenties sportvoorzieningen in Wijthmen in zake bezuinigingen

Bijlage 2 - dhr. Kerkum Reactie vv Wijthmen op actieplan Sport en bewegen

Reactie ZBC - actieplan sport en bewegen

Reactie Secretaris Schermvereniging Valiant op Actieplan Sport en Bewegen

reactie gymnastiekvereniging Hercules - actieplan sport en bewegen

Reactie Diederik Meijntjes - Actieplan Sport en Bewegen

Reactie schermvereniging Valiant - actieplan sport en bewegen

Korte terugblik debatronde 12-09-2016 - Actieplan sport en bewegen

D. Meijntjes -aanvullende reactie op notitie Actieplan Sport en Bewegen

2016-09-26 M13-1 Temporisering tariefsverhoging sportaccommodaties

2016-09-26 M13-2 Integratie G sport in Zwolle

2016-09-26 M13-3 Gezonde sportkantines

2016-09-26 M13-4 Bewegen in de openbare ruimte

2016-09-26 Raadsbesluit Actieplan sport en bewegen

14 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

NIEUW beslisnota raad gewijzigd vaststellen Westenholte Meester Koolenweg 10

OUDE Beslisnota gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

1. Concept gewijzigd bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

2 NIEUW wijzigingsnota bestemmingsplan Meester Koolenweg 10

2. OUDE wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

3. zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

4. zienswijze Ankerweg 1

4. zienswijze Ankerweg 3

4. zienswijze Ankerweg 5

4. zienswijze Ankerweg 7

4. zienswijze Ankerweg 13

4. zienswijze Ankerweg 15

4. aanvullende zienswijzen Ankerweg 5

4. aanvullende zienswijzen Ankerweg 7

4. aanvullende zienswijze Ankerweg 13

NIEUW Westenholte Meester Koolenweg 10 totaal

2016-09-26 Raadsbesluit Gewijzigd vaststellen Westenholte Meester Koolenweg 10

15 ZwolleFonds Binnenstad

Beslisnota ZwolleFonds Binnenstad, BedrijvenInvesteringsZone

Bijlage 1 Verordening BIZ binnenstad

Bijlage 1a gebiedsafbakening

Bijlage 2 overeenkomst BIZ Zwollefonds Binnenstad

Bijlage 2a meerjaren beleidsplan

Bijlage 2b eindversie meerjarenbegroting Zwollefonds 2017-2021

Brief JOVD Zwolle - ZwolleFonds

Inspraaktekst dhr H.J.L. Fakkert - ZwolleFonds Binnenstad

2016-09-26 M15-1 Zwollefonds binnenstad

2016-09-26 M15-2 Onafhankelijke draagvlak meting

2016-09-26 M15-3 Mogelijkheden beroep en bezwaar en gespreid betalen. pdf

2016-09-26 Raadsbesluit ZwolleFonds Binnenstad

16 Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan

Beslisnota Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan

Bijlage 1 Illustratie met verkeersintensiteiten ter plaatse van de Ceintuurbaan

Bijlage 2 Ontwerp verbreding westelijke onderdoorgang kruising A28-Ceintuurbaan

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen PvdA - extra werkzaamheden Ceintuurbaan

2016-09-26 Raadsbesluit Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan

17 Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart

Beslisnota Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart

18 Moties Vreemd aan de orde van de dag

2016-09-26 M18-1 Versterken van lokale en regionale cultuurlandschap

2016-09-26 M18-2 Zwolle is van ons allemaal

19 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	26 september 2016
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	20.15
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Sluijer, Bert, Geerling, Brammert, Yildirim, Cemal, Dogger, William, Meijerink, Eefke, Futselaar, Frank, Mussche, Frankwin, Rots, Gerdien, Kooij, Gerrit van der, Prakke, Hans, Schippers, Henk, Vilsteren, Harold van, Slijkhuis, Jan, Looijenga, Job, Vries, Johannes de, Elshof - Rook, Jolien, Willegers, Johran, Baal, Koen van, Elfers, Leo, Harten, Michiel van, Veen, Martijn van der, Cetin, Ohran, Dam, Oswald van, Rijke, Patrick, Wolthof, Patty, Paus, Remko de, Mulder, Reinier, Paauw, Sonja, Drost, Sandra, Campen, Thom van, Vegte - Poot, Aly van der, Boer, Jan Wietse de, Wijnen, Hans, Baksteen, Micha
Afwezige leden	Oldengarm, Mark, Willigen, Michiel van, Jurgens, Britt

1. Mededelingen
   -De leden Jurgens, van Willigen en Oldengarm zijn verhinderd. Ook wethouder Vedelaar is afwezig.
   -Als Gast van de Raad zijn een aantal oud-raadsleden en oud-wethouders aanwezig.
   -De voorzitter van de Rekenkamercommissie overhandigt namens de Rekenkamercommissie het rapport Evaluatie Schulddienstverlening. De Burgemeester bedankt de commissie voor haar werk en zegt er op toe te zien dat het college binnen 6 weken met een reactie komt.
2. Vaststelling agenda
   -Bij dit agendapunt komt motie 15-1 van de SP en Swollwacht aan de orde. In die motie wordt gevraagd om niet vanavond eerst een verordening vast te stellen maar eerst een draagvlakmeting te doen.
   De fracties van de SP en Swollwacht stemmen voor de motie, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
   -De fractie van de PvdA verzoekt om agendapunt 12, Vaststellen bestemmingsplan Aalanden van de agenda af te voeren met het oog op het agenderingsverzoek om het proces m.b.t. De antennemast Maaslaan eerst nog eens te analyseren, alvorens het bestemmingsplan vast te stellen.
   Allereerst wordt met het agenderingsverzoek ingestemd.
   Vervolgens geeft wethouder Anker aan dat wat hem betreft uitstel van de besluitvorming over het bestemmingsplan met enkele weken geen probleem is en geen onoverkomelijke risico's met zich meebrengt. Ook meldt de wethouder dat vanuit de organisatie nog eens goed gekeken is naar het interne proces rond ruimtelijke initiatieven. Hierover zal de wethouder op korte termijn een informatienota naar de raad sturen, die betrokken kan

worden bij de behandeling van het agenderingsverzoek.
De raad besluit vervolgens punt 12, vaststellen bestemmingsplan Aalanden, van de agenda af te voeren.
-Voor het overige wordt met de voorgestelde agenda ingestemd.

2.a. Afscheid raadslid PvdA
Youcef Ben Ali heeft om gezondheidsredenen ontslag genomen als raadslid.
De burgemeester bedankt hem voor zijn inzet voor de stad de afgelopen zes jaar en overhandigt hem bloemen en een envelop met inhoud.

2.b. Onderzoek geloofsbrieven
Als opvolger van dhr. Ben Ali is dhr. H. Prakke benoemd.
Alvorens tot beëdiging kan worden overgegaan moeten de geloofsbrieven worden onderzocht. Hiertoe wordt een commissie benoemd, bestaande uit mw. Rots, voorzitter en de heren Wijnen en Geerling.
Namens de commissie meldt mw. Rots dat de geloofsbrieven van dhr. Prakke zijn onderzocht en akkoord bevonden en dat niets beëdiging meer in de weg staat.

2.c. Beëdiging nieuw raadslid PvdA
Voor het afleggen van de belofte wordt de heer Prakke beëdigd als lid van de raad van de gemeente Zwolle.

3. Bekrachtiging geheimhouding
De geheimhouding op de memo bij de beslisnota Voorstel tot afronding voormalige Wehkamp locatie Dedemsvaart wordt bekrachtigd.

4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden

-Vragen van D66 over OV chipkaartpoortjes Wethouder Anker antwoordt dat het college op de hoogte is van de problemen en in contact hierover is met NS en Arriva. Zij kijken wat er op korte termijn aan kan gebeuren. Er wordt gekeken of er wat aan verbetering van de herkenbaarheid van de poortjes kan worden gedaan en er wordt meer personeel ingezet om de passagiersstroom beter te begeleiden.

In december volgt de eerste rapportage, maar zoals gezegd worden nu al maatregelen genomen. De gemeente blijft in gesprek met NS en Arriva.

Er wordt ook aandacht gevraagd voor de enorme drukte op de perrons zelf. De wethouder zegt dat dit bekend is en dat ook hier aandacht aan geschonken wordt.

Tenslotte meldt de wethouder in gesprek te zijn met de NS over de plek van de kaartautomaat, die nu nog buiten de overkapping valt. Zodra bekend is hoe de nieuwe situatie zal worden, wordt gekeken hoe dit zo snel mogelijk verbeterd kan worden.

-Vragen van D66 over Gnaffel en The Young Ones. Wethouder Brink meldt dat het bericht dat beide instellingen geen subsidie meer krijgen vanuit Den Haag in eerste instantie leidde tot boosheid en teleurstelling. Zowel bij hen als bij de gemeente. De handschoen is echter opgepakt. Beide instellingen bezien zelf wat zij kunnen doen en de gemeente is via Landsdeel Oost een lobby richting Den Haag begonnen. In eerste instantie heeft dat nog niet tot succes geleid. Momenteel is de wethouder met de Provincie in gesprek om te kijken wat er mogelijk is in het kader van het provinciale uitvoeringsprogramma Cultuur, dat bijna klaar is.

Wat betreft huisvesting is de gemeente in gesprek, waarbij vooral ook gekeken wordt naar de mogelijkheden van gecombineerde huisvesting met andere partijen.

-Vragen van de SP over uitstroom Leger des Heils.

Wethouder Brink antwoordt namens het college bij afwezigheid van wethouder vedelaar dat de gemeente op de hoogte is van de situatie. De wethouder is hierover in gesprek met zowel het Leger des Heils en andere aanbieders als met de corporaties. Uitgangspunt blijft dat cliënten, waarvoor spoed geldt, meteen hulp krijgen.

Wat betreft de oplevering van sociale huurwoningen zegt de wethouder dat er een aantal op

korte termijn worden opgeleverd via zowel het reguliere programma als via de versnellingsaktie. Inmiddels is ook een tweede versnellingsaktie gestart. Alles bij elkaar levert dat enkele honderden extra sociale huurwoningen op. Voor het einde van het jaar wordt de raad over de stand van zaken nader geïnformeerd.

-Vragen van de PvdA en D66 over jeugdzorg Wethouder Anker meldt dat 2016 een spannend jaar is wat betreft de jeugdzorg. Er is sprake van krimpende budgetten en van transformatie. Er is al eerder een voorwaarschuwing afgegeven dat er een financieel tekort ontstaat. Vanuit de BVO Jeugdzorg zijn gesprekken gevoerd met de aanbieders. En de aanbieders zijn met elkaar in gesprek geweest. Dat heeft geleid tot uitwisseling waar mogelijk.

Tegen de zomer liepen instellingen tegen hun financiële plafond aan. De plafonds zijn toen verhoogd, waardoor de tekorten voor de gemeenten opliepen. Uitgamgspunt bleef dat kinderen niet de dupe mochten worden, dan liever rode cijfers.

Inmiddels zijn de wachtlijsten licht gedaald, maar of er sprake is van vier maanden kan de wethouder moeilijk aangeven. Wel wordt in die gevallen ook gekeken naar overbruggingszorg en naar uitwisseling tussen aanbieders. Dat laatste is ook contractueel vastgelegd.

Het jaar 2015 is financieel nog niet afgewerkt, maar zal meevallen omdat er gewerkt is met voorschotten.

Of er door de wachtlijsten druk op andere gebieden ontstaat kan de wethouder niet zeggen in algemeenheid, wel in enkele individuele gevallen.

Vanuit diverse fracties wordt aangegeven nader met de wethouder te willen doorpraten over de situatie in de jeugdzorg. Over de manier waarop zal de wethouder in gesprek gaan met de woordvoerders. Ook zegt de wethouder toe over 2 a 3 weken met een notitie over de jeugdzorg te komen.

-Vragen van de VVD over de verkeersveiligheid Blijmarkt/Koestraat Wethouder Van As zegt op de hoogte te zijn van de problemen, maar stelt dat het hier om een hardnekkig en moeilijk op te lossen probleem gaat. Al eerder is gebleken dat het aanleggen van drempels een oplossing kan zijn maar dat levert anderszins weer onoverkomelijke problemen op. Inmiddels zijn de ondernemers en de bewoners uitgenodigd om opnieuw over dit probleem te komen praten. Ook Veilig Verkeer Nederland zal hierbij betrokken worden. Op de vraag of handhavingsambtenaren niet kunnen toezien op de naleving van 30 km, antwoordt de wethouder dat zij dat ook doen, maar dat het niet mogelijk is om hier continue handhaving op te zetten.

5. Ingekomen stukken
   -De fractie van GroenLinks vraagt om agendering van de Transformatieagenda Sociaal Domein in een informatieronde. Hiermee stemt de raad in.
   -De fractie van de VVD vraagt om de informatienota over Parkeren per minuut te betrekken bij de debatronde over het Koersdocument Parkeren. Ook hiermee stemt de raad in.
   -De fractie van de VVD vraagt om agendering in een informatie- en debatronde van de informatienota Plan van aanpak en verkenning Windenergie Voorst.
   De raad stemt in met een agendering in een informatieronde om daarna te bezien wanneer een debatronde kan worden gehouden.
   -Voor het overige wordt ingestemd met de lijst ingekomen stukken en de daarbij voorgestelde wijze van afdoening.
6. A-onderwerpen
7. Ontslag burgerlid ChristenUnie
   Met algemene stemmen aangenomen.
8. Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie
   Motie 8-1 van de SP is ingetrokken.
   Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

9. Bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
   Motie 9-1 van D66, PvdA, GroenLinks, Swollwacht, VVD en ChristenUnie over Groene Kamperpoort.
   De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
   Het voorstel wordt vervolgens ook met algemene stemmen aangenomen.
10. Tweede beslisnota Jaarrekening 2015
    Amendement 10-1 van de SP en Swollwacht waarmee het overschot van 1,63 mln niet naar de algemene reserve gaat maar bestemd wordt voor het sociaal domein.
    Voor dit amendement stemmen de fracties van SP en Swollwacht, de overige fracties stemmen tegen. Het amendement is verworpen.
    Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.
11. 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland
    Met algemene stemmen aangenomen.
12. Vaststelling bestemmingsplan Aalanden
    Van de agenda afgevoerd.
13. Actieplan sport en bewegen
    -Motie 13-1 van Swollwacht over temporisering tariefsverhoging.
    Voor deze motie stemmen de fracties van Swollwacht, SP, VVD en fractie Cetin, de overige fracties stemmen tegen. De motie is verworpen.
    -Motie 13-1 van de VVD, waarbij het woord zodanig wordt vervangen door zo mogelijk.
    Voor deze motie stemmen de fracties van de VVD, ChristenUnie, SP, Swollwacht en fractie Cetin, de overige fracties stemmen tegen. De motie is aangenomen.
    -Motie 13-2 van de ChristenUnie, Swollwacht, GroenLinks, VVD en D66 over Integratie G-sport.
    Deze motie wordt met algemene stemmen aangenomen.
    -Motie 13-3 (gewijzigd, bullet 2 vervalt) van GroenLinks, PvdA, SP, CDA, D66, VVD, fractie Cetin, ChristenUnie over gezonde sportkantines.
    Met algemene stemmen aangenomen.
    -Motie 13-4 van D66, GroenLinks, ChristenUnie over bewegen in de openbare ruimte.
    Tegen deze motie stemmen de fracties van VVD, Swollwacht en CDA, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.
    -Vervolgens stemmen alle fracties, met uitzondering van de fractie van het CDA, in met het voorstel.
14. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
    Met algemene stemmen aangenomen.
15. ZwolleFonds Binnenstad
    Ingesproken wordt door de heer Fakkert op persoonlijke titel.
    De bijdrage van de heer Fakkert is toegevoegd aan de stukken.
    -Motie 15-2 van D66 en VVD ov er onafhankelijke draagvlakmeting Met algemene stemmen aangenomen.
    -Motie 15-3 van VVD en D66 over communicatie over beroep- en bezwaarmogelijkheden en mogelijkheden voor gespreide betaling.
    Met algemene stemmen aangenomen.
    -De fracties van Swollwacht en de SP stemmen vervolgens tegen het voorstel, de overige fracties stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
16. Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan
    De fracties van GroenLinks, SP en Swollwacht stemmen tegen het voorstel, de overige fractie stemmen voor. Het voorstel is aangenomen.
17. Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart
    Met algemene stemmen aangenomen.

18. Moties Vreemd aan de orde van de dag
-Motie 18-1 van ChristenUnie, D66 en GroenLinks over Versterken van lokaal en regionaal cultuurlandschap.
Met algemene stemmen aangenomen.
-Motie 18-2 van GroenLinks, ChristenUnie en CDA over Zwolle is van ons allemaal.
De fractie van de VVD stemt tegen deze motie, de overige fracties stemmen voor. De motie is aangenomen.

19. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

rekenschap

Zwolle

Evaluatie Schulddienstverlening Gemeente Zwolle

Onderzoek naar Schuldhulpverlening
Rekenkamercommissie Gemeente Zwolle
September 2016

Inhoudsopgave

Voorwoord 2
1. Inleiding 3
1.1 Onderzoeksvraag 3
1.2 Normenkader 4
1.3 Leeswijzer 5
2. Beleidsscan 6
2.1 Landelijk kader 6
2.2 Beleidsplan Schulddienstverlening Zwolle 6
2.3 Scope onderzoek en taakverdeling 9
2.4 Participatie en WMO 10
3. Beschrijving armoede, schulden en diensten 12
3.1 Armoede in Zwolle 12
3.2 Schulden in Zwolle 12
3.3 Aanbod van diensten, afbakening en processchema 14
3.4 Overzicht diensten en processchema 14
3.5 SDV Zwolle 16
3.6 Preventie 16
3.7 Samenwerking en diensten aangeboden door samenwerkingspartners 16
3.8 Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP) 18
4. Schulddienstverlening: het minnelijk traject 19
4.1 Aanmelding en intakefase 20
4.2 Budgetbeheer en schuldregeling 21
4.3 Cijfermatige analyse minnelijk traject 23
4.4 Uitstroom naar WSNP en nazorg 25
4.5 Financiën minnelijk traject 26
4.6 Uitvoering en samenwerking bij minnelijk traject 27
4.7 Doorlooptijd beginfase en communicatie 27
4.8 Nazorg 30
4.9 Integraliteit en toeleiding naar schulddienstverlening 30
4.10 Bereik en informeren burgers 32
5. Ontwikkelingen en innovatie 34
5.1 Ontwikkelingen in schuldenproblematiek 34
5.2 Innovatie 35
6. Toekomstperspectief en aanknopingspunten 37
6.1 Economische trends en ontwikkelingen 37
6.2 Voorlichting in preventie niet effectief 38
7. Conclusies en aanbevelingen 39
7.1 Normenkader 39
7.2 Conclusies 42
7.3 Aanbevelingen 45
Nawoord 48
Bijlage 1: Begrippen 49
Bijlage 2: Literatuurlijst 50
Bijlage 3: Gesprekspartners 51
Bijlage 4: Situatieschets armoede 52
Bijlage 5: Initiatieven schulddienstverlening 54

Voorwoord

Geachte raadsleden en burgerraadsleden,

Sinds 2012 heeft de gemeente een wettelijke taak om beleid op te stellen voor schuldhulpverlening en dit uit te voeren. Dit is vastgelegd in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs). De gemeente moet schuldhulpverlening aanbieden aan haar inwoners maar heeft wel veel vrijheid in het opstellen en uitvoeren van het beleid. Schuldhulpverlening is van belang om te voorkomen dat mensen niet meer of slechts gedeeltelijk kunnen meedoen in de samenleving. Schulden kunnen leiden tot uiteenlopende vormen van sociaal en persoonlijk leed.

In oktober 2015 publiceerde de Rekenkamer Den Haag een onderzoek naar de Haagse schuldhulpverlening. Het rapport, getiteld 'Een streep door de rekening', constateerde dat het uiteindelijke doel van schuldhulpverlening voor veel cliënten niet gehaald werd. Er werden veel complicerende factoren gevonden die in de weg stonden om het beoogde doel te bereiken, ook in de uitvoering door de gemeente.

Gezien de nieuwe verantwoordelijkheid van de gemeente, de impact van de hulpverlening en de recente ervaringen in Den Haag verkoos de rekenkamercommissie Zwolle in november 2015 schuldhulpverlening als nieuw onderzoeksonderwerp. Het onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quick scan door bureau CAB Groningen. Tijdens de onderzoeksperiode bleek dat het beleidsveld in beweging is. Na het onderzoek in Den Haag volgden andere gemeentelijke rekenkamers, de Nationale Ombudsman en, zeer recent, de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid en de Algemene Rekenkamer. De Tweede Kamer heeft daarover op 30 juni 2016 in een commissievergadering van gedachten gewisseld. De gemeente zal daarom niet alleen op basis van dit onderzoek veel leerpunten en adviezen kunnen meenemen in het opstellen van een nieuwe nota schuldhulpverlening die op korte termijn gepland is.

De rekenkamercommissie heeft dit rapport zonder de conclusies en aanbevelingen in het kader van de hoor- en wederhoorprocedure voorgelegd aan de ambtelijke organisatie. Deze reactie is waar nodig (naar oordeel van de rekenkamercommissie) in het rapport verwerkt en heeft geleid tot het opnemen van een nawoord door de commissie. Wij danken een ieder die aan dit onderzoek meegewerkt heeft; in het bijzonder de respondenten uit de doelgroep en uit het veld (samenwerkingspartners, schuldeisers en cliënten). De ambtelijke organisatie zijn wij erkentelijk voor hun medewerking aan het onderzoek en hun uitgebreide en zorgvuldige reactie in de wederhoorprocedure.

Namens de rekenkamercommissie Zwolle,
Kees-Jan Groen, extern voorzitter

Leden van de rekenkamercommissie:
Orhan Cetin
Oswald van Dam
Jolien Elshof-Rook
Michiel van Harten
Bert Sluijer

Ambtelijk secretaris:
Herman Veraart

1. Inleiding

Sinds 1 juli 2012 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening van kracht. Met deze wet wil het kabinet voorkomen dat er drempels ontstaan waardoor burgers niet meer kunnen participeren in de maatschappij. Uit economisch en sociaal oogpunt is het niet wenselijk dat mensen buiten de samenleving komen te staan. Problematische schulden kunnen een grote belemmering vormen bij (arbeids)participatie.

Uit onderzoek van het Nibud (Overkoepelende blik op de omvang en preventie van schulden in Nederland, 2014) blijkt dat de schuldenproblematiek steeds verder toeneemt. Vooral vanaf 2008 is het aantal schuldaanvragen bij de Vereniging voor Schuldhulpverlening en Sociaal Bankieren sterk toegenomen. Problematische schulden gaan vaak samen met sociale, relationele en justitiële problematiek. Een huishouden met problematische schulden veroorzaakt € 100.000 aan maatschappelijke kosten (Nibud, 2014). Het is daarom van groot belang om schuldhulp zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten.

Door de omvang en aard van de schulden wordt dit steeds complexer. Bovendien moeten gemeenten door bezuinigingen het vaak doen met minder middelen. Om gemeenten een handreiking te bieden, heeft het Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid in samenwerking met Divosa een programma ontwikkeld (Verkenning regievoering schuldhulpverlening, 2012). Het programma geeft advies over hoe gemeenten de schuldhulpverlening kunnen organiseren en hoe ze de regie kunnen voeren. De uitvoering hiervan wordt overgelaten aan het lokale beleid van gemeenten. Gemeenten worden gedwongen om goed na te denken over hun aanpak van schuldhulpverlening en deze vast te leggen in een beleidsplan.

1.1 Onderzoeksvraag

De Rekenkamercommissie Zwolle wil inzicht in de effectiviteit en efficiëntie van de schuldhulpverlening in de gemeente en is daarom met de volgende onderzoeksvraag gekomen:

'Hoe efficiënt, effectief en innovatief is het beleid en de uitvoering van het beleid op het gebied van schuldhulpverlening in de gemeente Zwolle?'

Het onderzoek richt zich op de periode 2012 tot heden en wordt bekeken vanuit het perspectief van de burgers, de schuldenaar, de schuldeisers en de gemeente. Dit geeft een beeld van de relevante indicatoren en hoe deze zich over een bepaalde periode ontwikkelen. Zwolle voert ook de schulddienstverlening uit voor een aantal omringende gemeenten, maar wij beperken ons in de analyse tot het gebruik van de schulddienstverlening van personen uit Zwolle.

Methode
Om de onderzoeksvraag te beantwoorden is een *quickscan* uitgevoerd, die bestaat uit een documentstudie, een analyse van het proces, een analyse van de cijfers over het gebruik van de verschillende diensten, een analyse van financiële gegevens en een aantal (groeps)interviews.

Verschillende medewerkers van de gemeente zijn individueel geïnterviewd. Daarnaast zijn er groepsgesprekken gehouden met samenwerkingspartners van de gemeente en verschillende schuldeisers. Ook zijn er twee groepsgesprekken gevoerd met de cliënten van de gemeente Zwolle; oftewel de mensen die in een minnelijk traject bij de gemeente volgen. Met de verschillende interviews en documentstudie heeft het onderzoek een kwalitatieve insteek, die

ingaat op de werking van de schulddienstverlening en antwoord biedt op de ‘waarom vraag’. Zodoende is er in korte tijd en beperkte middelen een analyse gemaakt van alle onderdelen van schulddienstverlening.

In dit onderzoek wordt bekeken in hoeverre de doelen die de gemeente stelt in het beleidskader daadwerkelijk worden gehaald. We onderzoeken daarmee in hoeverre de gemeente beleidsconform handelt en in hoeverre de voornemens zich vertalen naar de uitvoering.

Er zijn acht medewerkers van de gemeente geïnterviewd. In het groepsgesprek met samenwerkingspartners zijn vijf personen gesproken, Tevens is er een groepsgeprek met vijf schuldeisers en een groepsgesprek met twaalf cliënten gehouden. Een overzicht van de gesprekspartners staat in bijlage 3.

Scope
In de beoordeling van de efficiëntie en effectiviteit richten we ons primair op de schulddienstverlening. Dit is het gemeentelijk beleid dat beschreven is in het beleidskader en de diensten die voortkomen uit het beleidskader. Daarnaast richten we ons op het deel van schuldpreventie dat onder de verantwoordelijkheid van de gemeente valt. De WSNP valt niet onder verantwoordelijkheid van de gemeente, en de uitvoering van Op Orde ook niet. Omdat integraliteit, ondersteuning van personen in schulden door ketenpartners en samenwerking herhaaldelijk terugkomt in het beleidskader zullen wij wel bezien hoe de samenwerking is vormgegeven en in hoeverre dit effect heeft op de positie van de schuldenaar. In het rapport geven we een beeld van het aanbod in de gemeente: de belangrijkste diensten waar een persoon met schulden in principe naartoe zou kunnen gaan om ondersteuning te krijgen.

1.2 Normenkader

Voor het eindverslag wordt het normenkader gebruikt om het beleid en uitvoering te toetsen. Hieronder wordt het normenkader, zoals deze door de Rkc en onderzoeksbureau CAB Groningen is vastgesteld, weergegeven.

Tabel 1. Normenkader voor toetsing beleid.

Onderzoeksitems	Norm
Beleid en uitvoering	· Het beleid formuleert doelen en resultaten · Het beleid is consistent in schrift en uitvoering · Het beleid past binnen de door de raad gestelde kaders · Het instrumentarium sluit aan bij de doelen uit het beleid · Er heeft afstemming plaatsgevonden met andere betrokken afdelingen binnen de gemeente over effecten van beleid en wijzigingen daarbinnen · De inspanning van de gemeente draagt bij aan het oplossen van schuldproblematiek · De inspanning van de gemeente wordt op basis van vastgestelde kwaliteitsnormen en -indicatoren gemeten, en gerapporteerd en geëvalueerd.
Doelgroep	· Er zijn duidelijke doelgroepen geformuleerd · Het is duidelijk welk instrumentarium voor welke doelgroep beschikbaar is · Het instrumentarium sluit aan bij de behoeften van de doelgroep · Het beleid en instrumentarium wordt aangepast (of uitgebreid) aan de hand van ontwikkelingen in de doelgroepen · Bij de vaststelling van het instrumentarium is de grootte van de doelgroep acht genomen · De beoogde doelgroepen zijn op de hoogte gesteld van de gemeentelijke voorzieningen · De bij de schuldhulpverlening belanghebbende partijen en de daadwerkelijke klanten (en/of vertegenwoordigers van de doelgroepen) zijn betrokken bij het opstellen en evalueren van het beleid.

Bereik	· De gemeente informeert burgers duidelijk wat de mogelijkheden zijn voor de benutting van het aangereikte beleid en instrumentarium · Het gebruik en niet-gebruik van regelingen is af te leiden uit beschikbare gegevens · De gemeente bestrijdt actief het niet-gebruik van regelingen en diensten · Er is een signaleringsfunctie ingebouwd in het beleid, die de doelmatigheid verhoogt · De gemeente informeert burgers duidelijk wat de mogelijkheden zijn.
Samenwerking en integraliteit	· Voor een optimale efficiëntie en effectiviteit van In het de schuldhulpverleningsbeleid en de uitvoering daarvan is er sprake van integraliteit (de schuldproblematiek wordt in samenhang met andere problemen aangepakt) · De integrale aanpak is zodanig georganiseerd dat het de effectiviteit van het beleid verhoogt · De gemeente heeft in beeld welke externe organisaties ook bij de doelgroep betrokken zijn · Met de betrokken organisaties wordt overleg gevoerd en zijn waar mogelijk afspraken gemaakt over de eigen rol en de rol van de gemeente · De gemeente heeft overleg met externe organisaties om een beter resultaat of hoger rendement te halen.
Budgettair	· Kosten en resultaten worden afgezet tegen begroting en doelen · Kosten per instrument zijn inzichtelijk · Het beleid is uitgevoerd binnen de beschikbare middelen · De uitvoeringskosten staan in verhouding tot de kosten voor het beleid.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden het beleid en de doelen beschreven. Hoofdstuk 3 levert een cijfermatig overzicht van de armoedesituatie, schulden in Zwolle en een overzicht van de diensten. Hoofdstuk 4 is de beschrijving en beoordeling van het minnelijk traject en vormt de kern van dit onderzoek. Hoofdstuk 5 gaat in op ontwikkelingen en innovatie, en hoofdstuk 6 geeft een toekomstperspectief en aanknopingspunten. Beoordeling volgens het normenkader, conclusies en aanbevelingen worden gegeven in hoofdstuk 7.

2. Beleidsscan

Voor de beleidsscan zijn alle documenten die relevant zijn voor de Zwolse schulddienstverlening geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste stukken, waarna de stukken uit aangrenzende beleidsvelden worden besproken.

2.1 Landelijk kader

In 2012 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) ingevoerd. Met de invoering van de Wgs hebben gemeenten een nieuwe wettelijke taak gekregen: gemeenten worden geacht hun schuldhulpverlening beleidsmatig in te vullen en uit te voeren. De Wgs stelt dat gemeenten schuldhulpverlening moeten bieden; hoe ze deze gaat invullen mogen gemeenten zelf bepalen. Gemeenten hebben veel vrijheid om een eigen visie op schuldhulpverlening te leveren en de schuldhulpverlening vorm te geven en uit te voeren. In hoofdlijnen heeft de Wgs een aantal beleidsmatige uitgangspunten: de gemeente heeft beleidsvrijheid om invulling te geven aan de schuldhulpverlening, waarbij de gemeente een centrale rol heeft om een integraal en op individuen toegesneden beleid op te zetten en uit te voeren. Deze uitgangspunten moeten leiden tot een verhoogde effectiviteit van de schuldhulpverlening. Gemeenten moeten een beleidsplan opstellen voor schuldhulpverlening.

In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt gesteld dat bij gemeentelijke schuldhulpverlening “niet alleen aandacht moet zijn voor het oplossen van de financiële problemen van een klant, maar ook voor eventuele omstandigheden die op enigerlei wijze in verband kunnen staan met de financiële problemen van een klant. Het kan daarbij bijvoorbeeld gaan om psychosociale factoren, relatieproblemen, de woonsituatie, de gezondheid, de verslaving of de gezinssituatie.” *(Kamerstukken II 2009-2010, 32 291, nr. 3 (MvT Wgs), p. 3.)* Het is aan gemeenten zelf om te bepalen wat zij verstaan onder integrale schuldhulpverlening en hoe zij hier invulling aan geven.

2.2 Beleidsplan Schulddienstverlening Zwolle

Het gemeentelijke schuldhulpverleningsbeleid is in Zwolle vastgelegd in het “Beleidsplan Schulddienstverlening Zwolle 2012 - 2016: Op weg naar financiële zelfredzaamheid”. Het beleidsplan is opgesteld in dezelfde periode dat de Wgs is opgesteld en is afgestemd op de vereisten van de Wgs.

Visie en uitgangspunten
In Zwolle wordt er niet gesproken over schuldhulpverlening, maar over schuld*dienst*verlening (Terugkijken en vooruitblikken op Sozawe; 2010). Met schuld*dienst*verlening neemt de gemeente zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger die schulden heeft als uitgangspunt en neemt de gemeente zelf een ondersteunende rol in.

In het beleidsplan worden de volgende uitgangspunten genoemd:

1. De klant blijft zelf verantwoordelijk.
2. Motivatie en vaardigheden bepalen de mate van ondersteuning.
3. Schuldenpakket bepaalt wat regelbaar is.
4. Onredelijke schuldeisers worden met juridische middelen gedwongen om mee te werken.

Zelfredzaamheid en de ondersteunende rol van de gemeente keren ook terug bij de definiëring van integrale schulddienstverlening. Met integrale schulddienstverlening wordt het actief ondersteunen van een inwoner bij het vinden van een oplossing voor of hanteerbaar maken van de financiële problemen in samenwerking met andere dienstverleners bedoeld. Daarnaast spreekt de visie op schuldhulpverlening zich uit over preventie, samenwerking en nazorg. Een integraal beleid voor schulddienstverlening kenmerkt zich door de samenwerking met de flankerende instellingen op basis van eenduidige hulpverleningsdoelstellingen, een eenduidige methodiek en een samenhangend hulpaanbod. Op verschillende plekken in het beleidsplan wordt vermeld dat een integrale schulddienstverlening zich kenmerkt door een samenhangend traject van dienstverlening.

Een laatste, belangrijk element in de visie op schulddienstverlening is de regelbaarheid van de schuldenaar en de schuldsituatie. Met de regelbaarheid van de schuldenaar en de schuldsituatie wordt de efficiency van de dienstverlening gewaarborgd. De gemeente richt zich op personen die gemotiveerd zijn en waarbij de schuldsituatie door de gemeentelijke dienstverlening gestabiliseerd of opgelost kan worden. Leidend is dat de aanvrager van schulddienstverlening in een stabiele woon, leef- en inkomenssituatie verkeert. Indien oplossen van schulden door de schuldsituatie niet haalbaar is, richt de gemeente zich op het hanteerbaar maken van de schulden.

Preventie
Naast de curatieve maatregelen (het oplossen van de schulden), geeft de gemeente Zwolle prioriteit aan het voorkomen van het ontstaan van problematische schulden. In het beleidsplan is een preventiestrategie uiteengezet. Preventieproducten kennen vier niveaus:
1. massamediale informatieverstrekking voor alle burgers;
2. gerichte groepsvoorlichting;
3. gericht individueel advies;
4. gerichte individuele trainingen.

Per niveau verschilt het bereik; de intensiteit en de doelstellingen van ingezette instrumenten. Belangrijk onderdeel van de preventie is de samenwerking met partners; door deze aan te sporen activiteiten te ondernemen (en ze daarbij te ondersteunen) wordt geprobeerd te voorkomen dat personen problematische schulden maken. Het beleidsplan vermeldt dat de gemeente zich richt op de risicogroepen jongeren en minima.

De preventieactiviteiten bestaan uit een uitgebreide waaier aan maatregelen: er worden vrijwilligers ingezet in thuisadministratie, schuldhulpmaatje, formulierenhulp, budgetcursussen en nazorg; er wordt voorlichting gegeven op basisscholen en middelbare scholen en er zijn convenanten afgesloten met schuldeisers om schulden in een vroeg stadium te signaleren. Het beleidsplan vermeldt dat het rendement op vroegsignalering verhoogd dient te worden door het onderzoeken van de mogelijkheden en het intensiveren van de verwerking van signalen. In paragraaf 3.6 wordt uitgebreider stilgestaan bij preventie.

Doelen en doelgroepen
De gemeente stelt op basis van de visie en uitgangspunten zes doelen:
- Actief preventiebeleid om te voorkomen dat mensen in de schulden komen.
- Makkelijk vindbare, laagdrempelige voorzieningen voor alle Zwollenaren.
- Integrale schulddienstverlening met actieve opstelling van de schuldenaar.
- Minimale wacht- en behandeltijden.
- Perspectief op volwaardige participatie.
- Nazorg om de financiële zelfredzaamheid voor de toekomst te waarborgen.

Om de effectiviteit van een individueel traject te bepalen, worden gegevens die betrekking hebben op het gedrag vergaard tijdens het intakegesprek, en/of worden de mogelijkheden van schuldenaren en crediteuren bijgehouden. Zoals gezegd richt de gemeente zich op het gebied van preventie op de risicogroepen jongeren en minima. Daarnaast wordt er in het beleidsplan een apart onderdeel aan ondernemers en zzp'ers gewijd. Ook wordt in het beleidsplan een aantal beschrijvingen gegeven van individuele regelingen, zoals de minnelijke regeling, WSNP-bewindvoering en beschermingsbewind.

Het beleidsplan Schulddienstverlening Zwolle wordt in dezelfde periode als onderhavig onderzoek intern geëvalueerd. Ook wordt momenteel het beleidskader voor de periode 2017 - 2021 geschreven. In "Samen Sterk, het actieprogramma sociaal beleid voor 2012", de uiteenzetting van beleid in het sociaal domein in Zwolle, wordt kort aandacht besteed aan de schulddienstverlening. In dit programma worden een aantal aanvullende punten genoemd:

- De preventieactiviteiten op peil houden.
- Uitvoering van het armoedepact voortzetten.
- Het overhevelen van beschermingsbewind van de gemeente naar gespecialiseerde organisaties.

Actiepunten
In het beleidskader worden per onderwerp een actiepunt geformuleerd. Deze staan hieronder weergegeven. De actiepunten zijn specifieke doelen die de gemeente in de periode van het beleidskader wil halen (2012-2016). In de conclusies wordt de status van deze actiepunten beschreven.

Tabel 2. Actiepunten beleidskader.

Actiepunten
• We streven naar integrale schulddienstverlening om de financiële problemen hanteerbaar te maken. Zo mogelijk realiseren we voor de cliënt een schuldenvrije toekomst. • De preventieactiviteiten richten op de mensen die het risico lopen in een problematische schuldsituatie te geraken zijnde minima, jongeren en eenoudergezinnen. • Met vrijwilligers samenwerken aan preventie en nazorg • De gemeente sluit aan op convenanten met grote schuldeisers over signalering van betalingsachterstanden. We gaan onderzoek doen naar verbetering van het rendement van vroegsignalering. We willen in samenwerking met werkgevers de problematische schulden van werknemers terugdringen. • We bieden nazorg aan om te voorkomen dat mensen opnieuw in problemen komen door een budgetteringscursus, nazorggesprek of thuisadministratie. • Duidelijkheid verschaffen door middel van een centrale toegang waar men terecht kan voor hulp op sociaal-juridisch gebied • Het college stelt een beleidsregel toegang schulddienstverlening Zwolle vast waarin een stabiele woon-leef- en inkomenssituatie van de aanvrager het uitgangspunt is. • Een minnelijk traject voor schulddienstverlening aanbieden aan ex-zelfstandigen als de schulden regelbaar zijn. • Studenten jonger dan 27 jaar die zelfstandig wonen een uitgestelde saneringskrediet ad (max) €2000 verstrekken. We sluiten een convenant met de onderwijsinstellingen over deze dienstverlening. • De afdeling JZ van de eenheid A&F belasten met het behandelen van de bezwaar- en beroepschriften in het kader van de Wgs.

- Schulddienstverlening vindt plaats door de gemeente Zwolle zelf. Regiogemeenten mogen meeliften tegen kostendekkend tarief.
- De gemeente Zwolle handhaaft het lidmaatschap van de NVVK.
- De gemeente Zwolle zal gaan voldoen aan de NEN normen voor certificering.
- We handhaven het product WSNP bewindvoering gedurende de planperiode
- Voor mensen die niet financieel zelfredzaam te maken zijn beschermingsbewind aan te bieden. Vanuit de afdelingen inkomensondersteuning zal daarvoor een particulier kantoor worden ingeschakeld.
- Met ingang van 1 januari 2013 gebruikers van de bankpas €5 per kwartaal in rekening bieden.

2.3 Scope onderzoek en taakverdeling

Schuldhulpverlening bestaat uit een aantal onderdelen, waarvan een deel onderdeel uitmaakt van het beleid en een deel niet. Een deel valt onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid en een deel niet. De volgende onderdelen zijn uit elkaar te halen:

Schulddienstverlening
Kern van het gemeentelijk beleid en de gemeentelijke uitvoering is de Zwolse schulddienstverlening (SDV). Dit zijn de aanmeldingsprocedure en de diensten en instrumenten aangeboden door de gemeente in het kader van het zogeheten 'minnelijk traject': het proberen op te lossen of hanteerbaar maken van de schulden bij de gemeente Zwolle.

Schuldpreventie
Preventie maakt onderdeel uit van het gemeentelijk beleid en wordt zelf en in samenwerking met partners uitgevoerd De afdeling Inkomensondersteuning voert de preventieactiviteiten voor schulddienstverlening uit. De gemeente heeft beleid op dit gebied geschreven en probeert samenwerkingspartners aan te sporen dit beleid uit te voeren.

WSNP
De Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen behoort tot 'het wettelijk traject'. Indien het minnelijk traject de schulden niet heeft op kunnen lossen, kan een persoon beroep doen op toepassing van het wettelijk traject. De inrichting van WSNP en uitvoering valt buiten de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Samenwerking in 'Op Orde'
Daarnaast werkt de gemeente samen met verschillende (vrijwilligers)organisaties. Op Orde is een samenwerkingsverband tussen De Kern, Humanitas, Wijz en Schuldhulpmaatje. Hier worden diensten geboden zoals financiële voorlichting en ondersteuning bij vragen. Ook vindt nazorg bij deze organisaties plaats. Nazorg is een onderdeel van het gemeentelijk beleid, dat wordt uitgevoerd door deze organisaties.

Beleid, uitvoering en samenwerking
Voor het onderzoek is een onderscheid gemaakt tussen aan de ene kant beleid en aan de andere kant de verantwoordelijkheid over de uitvoering. Met beleid wordt bedoeld wat de gemeente beoogt te behalen zoals in het beleidskader beschreven is. Het kan zijn dat een deel van datgene wat wordt beoogd wordt uitgevoerd door samenwerkingspartners, zoals bij preventie en nazorg het geval is. De gemeente heeft strikt genomen geen volledige verantwoordelijkheid over de uitvoering van samenwerkingspartners, maar wel invloed over de manier waarop de samenwerking en uitvoering is vormgegeven. Daarom is bekeken in welke vorm de gemeente de uitvoering heeft ingericht, wat de relatie tussen partijen is en wat het gevolg is voor effect en efficiëntie.

In paragraaf 3.2, 3.5 en 3.6 van het beleidskader zijn taken op het gebied van samenwerking en nazorg uiteengezet en in actiepunten geformuleerd:

- Met vrijwilligers samenwerken aan preventie en nazorg.
- We bieden nazorg aan om te voorkomen dat mensen opnieuw in problemen komen door een budgetteringscursus, nazorggesprek of thuisadministratie.
- Duidelijkheid verschaffen door middel van een centrale toegang waar men terecht kan voor hulp op sociaal-juridisch gebied.

De gemeente Zwolle heeft een samenwerkingsrelatie met de organisaties die deel uitmaken van Op Orde. De gemeente verstrekt in het kader van schuldhulpverlening een subsidie aan De Kern, waarbij deze subsidie aan de hand van een verdeelsleutel wordt onderverdeeld aan de verschillende organisaties. De samenwerkingspartners kunnen met deze middelen zelf bepalen hoe zij hun diensten inrichten. De gemeente en de verschillende organisaties maken algemene afspraken over de uitvoering van de verschillende diensten en nazorg. De gemeente maakt geen prestatieafspraken met de organisaties en heeft daarmee beperkte sturingsmogelijkheden.

Hieronder staat een overzicht van de aspecten van schulddienstverlening. Ten eerste wordt aangegeven welke aspecten genoemd worden in het beleidskader (wat de gemeente beoogt) en daarmee onderdeel zijn van het gemeentelijk beleid. Ten tweede wordt aangegeven of de uitvoering onder verantwoordelijkheid van de gemeente valt of niet. Ten derde wordt aangegeven in hoeverre het aspect behoort tot de scope van het onderzoek.

Tabel 3. Overzicht schulddienstverlening Zwolle.

	SDV	Preventie	Op Orde	WSNP
Onderdeel van het gemeentelijk beleid?	Ja	Ja	Ja	Nee
Waar ligt de verantwoordelijkheid voor de uitvoering?	Gemeente	Verantwoordelijkheid ligt bij partners, gemeente probeert partners aan te sporen	Samenwerkingsrelatie, verantwoordelijkheid uitvoering ligt bij organisaties	Verantwoordelijkheid bij instanties die WSNP-bewindvoering uitvoeren
In hoeverre onderdeel van de scope van het onderzoek?	Valt volledig binnen scope van onderzoek. Doeltreffendheid en doelmatigheid worden beoordeeld.	Onderzocht is hoe de gemeente vorm geeft aan het beleid en welke beleidskeuzes de gemeente hierin maakt. Uitvoering door partners is niet onderzocht en valt daarmee buiten de beoordeling.	Gezien de integrale aanpak en de voorgenomen aansluiting tussen preventie, curatie en nazorg is onderzocht hoe de gemeente vorm geeft aan het beleid en hoe de toeleiding van cliënten naar Op Orde plaatsvindt.	Valt buiten beleid en verantwoordelijkheid, valt daarmee buiten scope van het onderzoek.

In hoofdstuk 3 worden de verschillende instrumenten verder beschreven.

2.4 Participatie en WMO

De schulddienstverlening hangt nauw samen met het armoedebeleid en de Participatiewet. Participatie van burgers wordt vergroot door maatschappelijke activiteiten te stimuleren en burgers, ondanks schulden, in staat te stellen zoveel mogelijk mee te kunnen doen. Op deze manier staan er geen financiële belemmeringen in de weg. In de kadernota Participatiewet wordt genoemd dat schulddienstverlening een onderdeel is van het vangnet dat de gemeente

aanbiedt aan de burgers van Zwolle. De gemeente Zwolle investeert in brede samenwerking, preventie en vroegsignalering.

Er wordt ook een verbinding gezocht met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Zelfredzaamheid, participatie en eigen kracht komen vaak in het gedrang door schulden. De gemeente Zwolle stelt daarom in haar beleidsplan Participatiewet voor om schuldpreventie aan te bieden en in te richten als een algemene oplossing in het kader van de Wmo, door bijvoorbeeld preventiecursussen en budgetcoaching te bieden of de toegang tot minima-regelingen.

3. Beschrijving armoede, schulden en diensten

3.1 Armoede in Zwolle

Schuldenproblematiek komt bij verschillende soorten huishoudens voor. Huishoudens met een laag inkomen hebben (door minder bestedingsruimte en het niet kunnen opbouwen van een financiële buffer) over het algemeen een verhoogde kans op schulden. Uiteraard heeft niet elk huishouden met een laag inkomen te maken met schulden. De hoeveelheid huishoudens met een laag inkomen geeft daarom een indicatie van de hoeveelheid risico op schulden in de gemeente.

Om te bepalen hoeveel huishoudens rond moeten komen van een laag inkomen, wordt gekeken naar het sociaal minimum (het bedrag dat nodig is om in het levensonderhoud te kunnen voorzien). Het sociaal minimum wordt vastgesteld door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en is ongeveer hetzelfde als het bijstandsniveau[1]. Een onderscheid is te maken tussen 101% van het sociaal minimum (iedereen met een bijstandsuitkering valt onder deze groep) en 110% van het sociaal minimum (deze groep heeft nog steeds weinig financiële rekbaarheid).

In 2013 waren er in Zwolle 3.900 huishoudens met een inkomen tot 101% van het sociaal minimum en 5.900 huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum; respectievelijk 7,5% en 11,5% van het totaal aantal huishoudens. In Zwolle zijn er 5.900 huishoudens die net in het levensonderhoud kunnen voorzien. Relatief gezien is het aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum toegenomen van 10,4% in 2005 naar 11,5% in 2013.

Uit deze cijfers blijkt dat als het gaat om armoede, gemeente Zwolle gemiddeld scoort en onder het provinciale en landelijk gemiddelde scoort. Wel scoort de gemeente hoger dan buurgemeenten, wat verklaard kan worden doordat Zwolle een stedelijk gemeente is. Vergeleken met landelijke gemeenten hebben stedelijke gemeenten meer sociale huurwoningen, echtscheidingen, éénouderhuishoudens en inwoners met geestelijke en lichamelijke beperkingen, wat zich vertaalt naar een hoger percentage huishoudens met een laag inkomen.

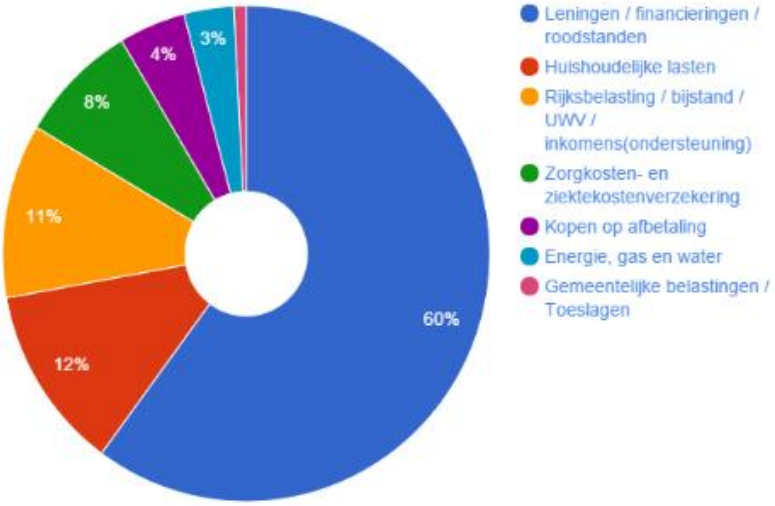
In bijlage 4 wordt verder ingegaan op de situatieschets van de armoede in Zwolle.

3.2 Schulden in Zwolle

De gemeente houdt cijfers bij over de oorsprong van de schulden en heeft enkele cijfers hierover aangeleverd. Met deze gegevens is er enig inzicht in de vraag bij welke organisaties schuldenaren schulden hebben gemaakt en wat de hoogte is van de schuld. De volgende cijfers zijn van gemeente Zwolle en zijn op basis van management-informatie die de gemeente beschikbaar heeft gesteld. Het gaat hier om de schulden van cliënten die een minnelijk traject doorlopen.

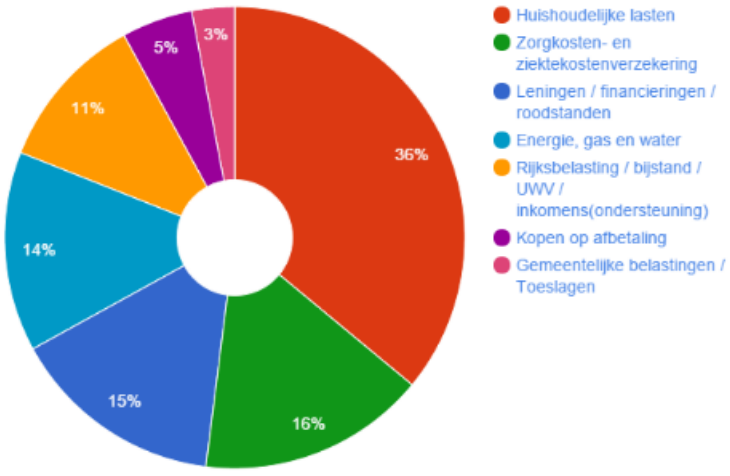
[1] Zie ook: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/ww-uitkering/vraag-en-antwoord/wat-is-het-sociaal-minimum-en-wat-als-mijn-uitkering-lager-is-dan-dat-minimum.

In Zwolle is er sprake van een totale schuld van € 4.341.541. Meer dan de helft van deze schuld (€ 2.609.389) bestaat uit leningen, financiering en roodstand. Huishoudelijke lasten volgen daarna met € 522.403.



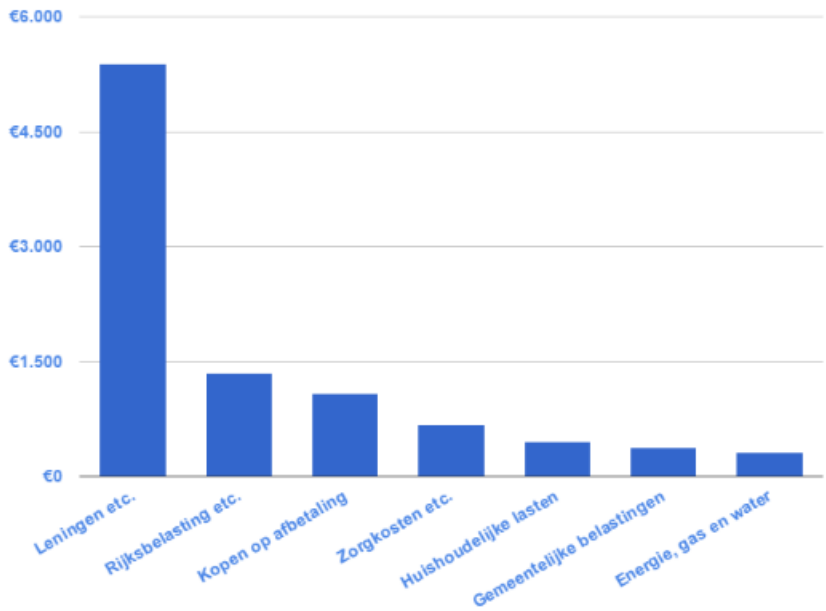
Figuur 1. Top 7 schuldeisers naar schuldbedrag. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

Leningen, financiering en roodstand vormen het hoogste schuldbedrag, maar als we naar het aandeel klanten per schuldeiser kijken dan vormen de huishoudelijke schulden de grootste schuldeisers. Er zijn 1.153 mensen die schulden hebben in de huishoudelijke lasten ten opzichte van 485 mensen met schulden door leningen, financiering en roodstand. De gemiddelde schuld door leningen, financiering en roodstand is dus vele malen hoger dan de gemiddelde schuld door huishoudelijke lasten. Schulden door gemeentelijke belastingen en toeslagen vormen een klein deel van de schulden; € 35.730 en 93 klanten.



Figuur 2. Top 7 schuldeisers naar aandeel klanten. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

Wanneer we naar de gemiddelde schuld per huishouden kijken, zien we dat leningen, financiering en roodstand de grootste groep vormt. De schulden liggen hier gemiddeld op € 5.380. Rijksbelasting, bijstand, UWV en Inkomensondersteuning vormen daarna de hoogste gemiddelde met € 1.356. Gemeentelijke belasting en energie, gas & water vormen een laag gemiddeld bedrag.



Figuur 3. Gemiddelde schuld per huishouden. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

3.3 Aanbod van diensten, afbakening en processchema

Personen met schulden kunnen, afhankelijk van hun schuldensituatie, bij verschillende diensten in de gemeente aankloppen. Er zijn verschillende onderdelen die onder verantwoordelijkheid van verschillende organisaties vallen. In dit hoofdstuk wordt het aanbod van verschillende diensten uiteengezet. In figuur 4 wordt een overzicht gegeven van de verschillende diensten en de samenhang en toeleiding beschreven.

Afbakening
Er is een onderscheid te maken tussen het minnelijk traject (aangeboden door de gemeente / SDV Zwolle) en het wettelijk traject (de WSNP). Het wettelijk traject valt niet onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarnaast zijn er samenwerkingspartners waar de gemeente in de uitvoering mee samenwerkt. De gemeente is regiehouder - maakt het beleid en probeert de samenwerkingspartners aan te sporen. De uitvoering van de diensten geboden door samenwerkingspartners is strikt genomen geen onderdeel van de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Wij bekijken wel in hoeverre de samenwerking is vormgegeven: makkelijk vindbare, laagdrempelige voorzieningen voor alle Zwollenaren, integrale schulddienstverlening en nazorg zijn expliciete doelen van het beleid en worden uitgevoerd met de samenwerkingspartners.

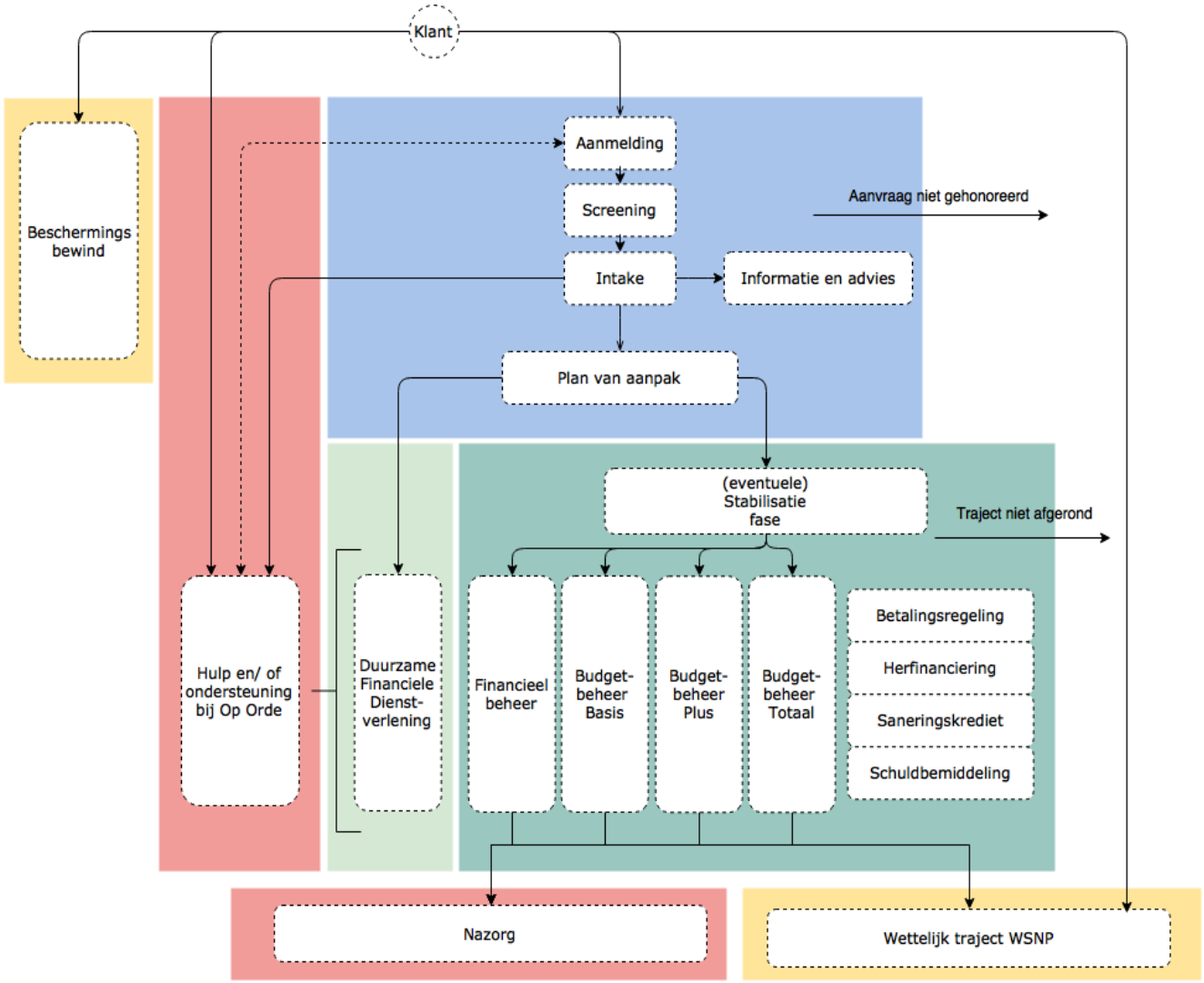
Om de efficiëntie en effectiviteit te beoordelen kijken we primair naar de SDV Zwolle, ofwel de aanmeldfase en het minnelijk traject. Dit is opgenomen in hoofdstuk 4. Daarnaast kijken we hoe de samenwerking met partners is vormgegeven en in hoeverre deze volgens de beleidsdoelen wordt uitgevoerd.

3.4 Overzicht diensten en processchema

Het aanbod van diensten is onderstaand processchema gevisualiseerd. De verschillende onderdelen van het proces worden in de paragrafen daaronder verder uiteengezet.

Het proces in Zwolle is ingericht naar het processchema schuldhulpverlening van de NVVK (de brancheorganisatie op het gebied van schuldhulpverlening) . Dit proces, zoals beschreven in de gedragscode van de leden van de NVVK, tracht kwaliteit en efficiency te waarborgen.

De aanmelding, screening en intake vinden plaats bij de consulent Schulddienstverlening (in het schema weergegeven in het blauwe vlak). De daarop volgende diensten in de stabilisatiefase staan in het groene gedeelte (uitvoering door de gemeente). Dit bestaat uit (een combinatie van) een regeling die de schuld moet oplossen en een traject dat het uitgavenpatroon beheert of ondersteunt. Na de 'blauwe fase' kan ook de fase van duurzame financiële dienstverlening ingegaan worden (lichtgroen gekleurd; uitvoering eveneens door de gemeente). Beschermingsbewind en de WSNP worden in de praktijk door externe bewindvoerders uitgevoerd (geel). Hulp en ondersteuning wordt door Op Orde in alle stadia geboden. Nazorg wordt verzorgd door vrijwilligersorganisaties (rood). De gemeente heeft een samenwerkingsrelatie met deze organisaties. Strikt genomen is de praktische uitvoering van de activiteiten door Op Orde geen onderdeel van de gemeentelijke verantwoordelijkheid maar maken wel onderdeel uit van het gemeentelijke schulddienstverleningsbeleid.



Figuur 4. Processchema gemeente, WSNP en beschermingsbewind en Op Orde

3.5 SDV Zwolle

Schulddienstverlening is als taak organisatorisch ondergebracht bij de afdeling Inkomensondersteuning (IO) die daartoe een team heeft ingericht. Voorts zijn er teams die belast zijn met het armoedebeleid en met inkomensondersteunende maatregelen.

Voorheen bood de gemeente een gestandaardiseerd pakket van diensten aan en kwamen cliënten veelal in hetzelfde traject. Omwille van de effectiviteit is de schuldhulpverlening opnieuw ingericht, in samenhang met de ontwikkeling van de Wgs en met de invoering van de Participatiewet en de WMO.

3.6 Preventie

De gemeente Zwolle probeert niet alleen schulden op te lossen, maar ook te voorkomen. Er zijn verschillende vormen van preventie (niet in het schema weergegeven): het voorkomen van schulden, het voorkomen van hogere schulden en meer problemen en het voorkomen van nieuwe schulden.

De accountmanager op preventiegebied (van de afdeling inkomensondersteuning) heeft contact met verschillende partners en probeert deze aan te sporen om preventieactiviteiten te ondernemen. Preventie bestaat voornamelijk uit voorlichtingen en periodieke contacten met maatschappelijke partners. Instrumenten die kunnen worden ingezet om nieuwe schulden en problemen te voorkomen zijn bijvoorbeeld ondersteuning door thuisadministratie, cursussen met inkomen en nazorg. Ook kan er gebruik worden gemaakt van een schuldhulpmaatje.

Informeren in lokale kranten
In het beleidsplan Schulddienstverlening en schuldpreventie wordt genoemd dat er wordt ingezet op massamediale informatievoorziening (p. 16). Er worden artikelen geplaatst in de stadskrant Swollenaer. Daarnaast verschijnen er artikelen in de Wijzer, die sinds 1 januari 2015 ook digitaal beschikbaar is. De meeste artikelen die hier verschijnen, hebben betrekking op inkomensondersteunende maatregelingen en bijstand.

In 2014 heeft de gemeente een handreiking ontwikkeld voor het Sociale Wijkteam, waarin de teams worden ondersteund bij financiële vraagstukken. Dit is een handleiding die door Divosa landelijk beschikbaar is gesteld.

Groepsvoorlichting en individueel financieel advies
Op dit moment worden er budgetkringen ontwikkeld waarin mensen elkaar stimuleren om bewust en zorgvuldig om te gaan met geld. Daarnaast worden voorlichtingen gegeven, o.a. op scholen. In 2015 zijn er acht voorlichtingen geweest voor hulpverlenende instanties, coaches voor studenten, vrijwilligersorganisaties, medewerkers van incassobureaus en bedrijven. Voor individueel advies kunnen mensen terecht bij de formulierenbrigade en de sociale raadslieden.

3.7 Samenwerking en diensten aangeboden door samenwerkingspartners

Uitvoering door samenwerkingspartners
Uitgangspunt van de gemeente is dat met iedereen een intakegesprek gevoerd wordt en dat er passende hulp gezocht wordt. Een persoon die een aanvraag doet, hoeft niet per se gebruik te gaan maken van één van de diensten aangeboden door de gemeente. Mocht een persoon niet voldoen aan de voorwaarden of wordt er ingeschat dat hulp door een vrijwilligersorganisatie bevorderlijk is voor de financiële situatie of vraag, dan wordt de persoon doorverwezen naar Op Orde.

Op Orde is een samenwerking tussen De Kern[2], WijZ, Humanitas en sinds 1 januari 2016 Schuldhulpmaatje. De vier organisaties hebben één centraal aanmeldpunt. De cliënt hoeft vooraf niet te bedenken welke ondersteuning hij heeft, maar kan zich melden bij de receptie waar hij naar één van de organisaties wordt doorverwezen.

De samenwerking met Op Orde vormt een belangrijk onderdeel van de Zwolse schulddienstverlening. Personen die niet in aanmerking komen[3] voor een traject binnen de gemeente worden naar hulpverlening door vrijwilligers verwezen. Volgens de gemeente worden ook personen die wel in aanmerking komen voor een gemeentelijk traject gewezen op de hulp van Op Orde, al blijkt uit gesprekken met respondenten dat dit in de praktijk niet altijd het geval is geweest.

Mensen die aankloppen bij één van de vrijwilligersorganisaties kunnen doorverwezen worden naar de gemeente. Bij Op Orde wordt gepoogd de administratie op orde te krijgen, zodat de persoon ondersteund wordt bij het doen van een aanvraag. Dit is in het schema met de stippellijn aangegeven.

Humanitas en Schuldhulpmaatje bieden meer steun met inzicht op zelfredzaamheid. WijZ biedt meer langdurige ondersteuning; er is weinig uitzicht op zelfstandigheid. Op Orde biedt hulp en advies bij thuisadministratie. Vanuit De Kern ondersteunen sociale raadslieden en de formulierenbrigade mensen bij het op orde brengen van hun administratie. Het is een laagdrempelige voorziening en vormt de eerste ondersteuning bij financiële vraagstukken. Sociaal raadslieden begeleiden mensen door de sociale voorzieningen en regelingen. De administratie wordt op orde gebracht door de formulierenbrigade. Als de problemen te complex zijn, kunnen personen worden doorgestuurd naar de dienstverlening van de gemeente.

WijZ is een organisatie die zich richt op mensen die moeite hebben om mee te doen in de samenleving. Het is ontstaan als een organisatie die ondersteuning biedt aan ouderen, maar tegenwoordig wordt de expertise breder ingezet en ondersteunen ze ook andere kwetsbare groepen. Het doel van de organisatie is om kwetsbare mensen actief te houden en ervoor te zorgen dat deze mensen de regie over het eigen leven houden. Vanuit Humanitas zijn ook vrijwilligers die helpen bij het op orde maken van de administratie.

Preventie
Voor preventie is het volgens de gemeente Zwolle van groot belang dat het contact met en tussen verschillende instanties goed is. Op deze manier kunnen er makkelijk veel verschillende lijntjes worden uitgezet en kunnen nieuwe ideeën verder worden ontwikkeld. Samenwerkingspartners vormen een belangrijke onderdeel in preventie. Sommige mensen vinden het prettiger om eerst bij een instantie aan te kloppen dan direct bij de gemeente. Het vormt een laagdrempelige vorm van ondersteuning.

Armoedepact
In Zwolle bestaat het platform Zwolle Armoedevrij! Dit is een platform waar burgers, maatschappelijke partners en de gemeente elkaar ontmoeten. Het startsein van dit platform is gegeven met het Armoedepact en bestaat sinds 2009. Het armoedepact is een document wat ondertekend is door maatschappelijke samenwerkingspartners van de gemeente Zwolle. Hier

[2] In 'De Kern' zijn de Sociaal Raadslieden en de Formulierenbrigade opgenomen.
[3] Dat kunnen zijn mensen die hun administratie niet op orde hebben, mensen die een verslaving hebben, mensen onder de 18 jaar of mensen die niet uit Zwolle of de samenwerkende regiogemeenten komen dan wel geen vaste woon- of verblijfsplaats hebben.

wordt de samenwerking en samenhang op het gebied van armoede door de verschillende partijen onderschreven.

Startpunt Geldzaken
Het Startpunt Geldzaken is een initiatief van Nibud, Vereniging Eigen Huis, Vereniging van Effectenbezitters (VEB) en de Financial Planning Standard Board, Nederland (FPSB). De gemeente Zwolle is partner. Startpunt Geldzaken heeft Geldplan Zwolle ontwikkeld. Hierin worden tips gegeven over geld, zoals tips over het verminderen van de uitgaven en het verhogen van de inkomsten. In 2015 zijn er 222 geldplannen geweest via 'Beter rondkomen' en 45 geldplannen via 'Sparen, beleggen of aflossen'.

Financieel Spreekuur
Het Financieel Spreekuur (FiS) is een samenwerkingsverband tussen de Kern, scholen en de gemeente. Dit is een inloopspreekuur voor leerlingen die vragen hebben op financieel gebied; deze leerlingen worden door leeftijdsgenoten geholpen. Het FiS is in maart 2014 gestart bij het Deltion College. Het eerste jaar waren er 39 meldingen. In 2015 is vakcollege Cibap aangesloten en is het aantal meldingen opgelopen tot 159. Het wordt gerund door twee HBO stagiaires SJD onder begeleiding van de Kern. Personen kunnen langs met vragen over een DUO lening of het maken van een begroting. Dit project loopt in haar tweede jaar.

3.8 Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP)

Personen kunnen alleen via een uitspraak van de rechter in het wettelijk traject (oftewel de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen - WSNP[4]) komen. Personen kunnen (bij uitzondering) direct in het traject komen (zonder eerst een minnelijke regeling door te lopen) of wanneer het minnelijk traject mislukt is.

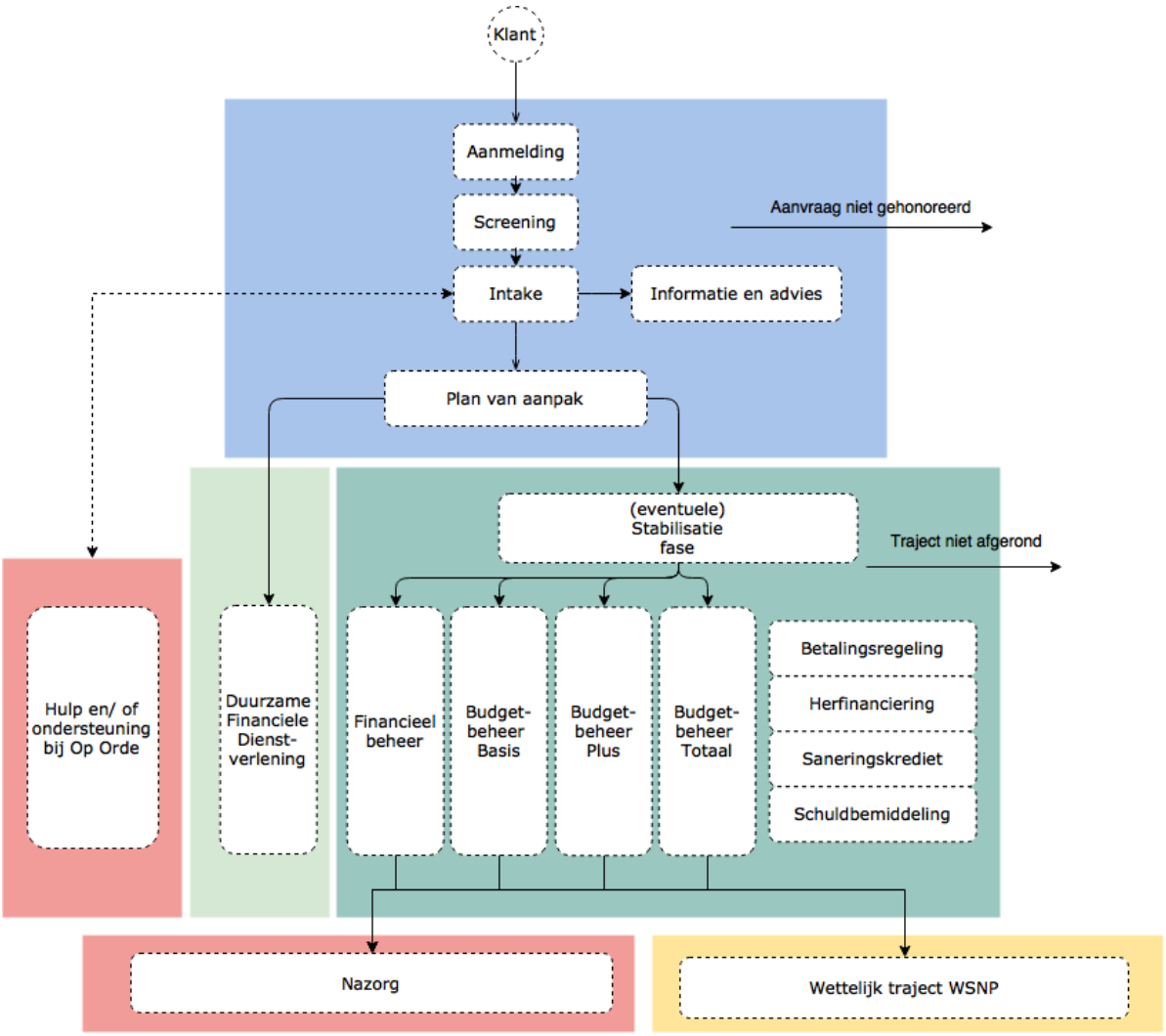
In deze gevallen geeft de schulddienstverlening een verklaring af waaruit blijkt waarom het minnelijk traject niet is opgestart of is mislukt. Net als bij een minnelijke regeling wordt geprobeerd om de schulden binnen 36 maanden op te lossen. In sommige (uitzonderlijke) gevallen kan de rechter beslissen om het traject 60 maanden te laten duren. De resterende schuld wordt kwijtgescholden. Binnen de WSNP bestaat een aantal verplichtingen waar een persoon zich aan moet houden. Allereerst mogen er geen nieuwe schulden ontstaan. Daarnaast moet iemand zoveel mogelijk inkomen vergaren. Als iemand werkloos is, is er sprake van sollicitatieplicht. Bovendien moet alle informatie die van belang is voor de schuldsanering worden doorgegeven aan de bewindvoerder.

[4] De WSNP valt buiten het gemeentelijk beleid. Voor meer inhoudelijke informatie over de WSNP zie onder meer de informatie van het Bureau WSNP van de Raad voor Rechtsbijstand: http://www.bureauwsnp.nl/.

4. Schulddienstverlening: het minnelijk traject

In deze paragraaf wordt de schulddienstverlening (SDV) van de gemeente Zwolle besproken. Dit is het deel in het processchema dat in het blauw (aanmelding en intake) en groen (minnelijk traject) is weergegeven. Dit onderdeel vormt de kern van het onderzoek.

Hieronder zijn de relevante onderdelen nog eens in het processchema weergegeven. Het blauwe en groene gedeelte vormt gezamenlijk het minnelijk traject en is onderdeel van de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Ondersteuning door Op Orde is in praktische zin formeel geen onderdeel van de verantwoordelijkheid, maar vormt wel onderdeel van het gemeentelijke beleid. WSNP is geen onderdeel van beleid en verantwoordelijkheid, maar vormt het slotstuk bij het niet succesvol afronden van het minnelijk traject. Nazorg is onderdeel van het traject en beleid, en wordt uitgevoerd door samenwerkingspartners.



Figuur 5. Processchema

4.1 Aanmelding en intakefase

De eerste fase van het minnelijk traject is de aanmelding en intakefase. Deze fase bestaat uit de volgende stappen:

1. Aanmelding
2. Intakegesprek
   a. Verzamelen financiële gegevens door schuldenaar
   b. Afname vragenlijst Mesis
   c. Intakegesprek
3. Plan van aanpak

Aanmelding
Iedereen die schulden heeft kan om ondersteuning vragen, mits iemand een vaste woon- of verblijfplaats in Zwolle heeft en minimaal 18 jaar oud is. De oorzaak van de schuld hoeft hierbij geen belemmering te vormen. Het aanvraagformulier kan zowel via de post als digitaal worden ingediend. Alle belangrijke gegevens moeten naar de gemeente om de aanvraagprocedure zo soepel mogelijk te laten verlopen. Ondersteuning kan worden geboden door de formulierenbrigade van de Kern (in Op Orde).

Personen met problematische schulden komen op verschillende manieren bij de Zwolse schulddienstverlening:

- Zelf melden bij de gemeente (fysiek of via de website).
- Een klant komt met een financiële vraag bij één van de vrijwilligersorganisaties en wordt doorverwezen naar de gemeente.
- Via schuldeisers, zoals een woningbouwcorporatie (huurachterstanden of dreigende uitzettingen).
- Een wijkteam heeft schulden gesignaleerd.

De problemen kunnen zo hoog zijn opgelopen, dat er sprake is van een crisissituatie of spoedaanmelding: wanneer iemand uit huis wordt gezet of wanneer de elektriciteit of het water wordt afgesloten.

Intake
Bij de intake moet een zo compleet mogelijk schuldenoverzicht in kaart worden gebracht. Dit heeft veelal in samenwerking met de formulierenbrigade plaatsgevonden. De klant moet voorafgaand aan de intake een assessment invullen, op basis waarvan een inschatting wordt gemaakt van de problemen, de persoonskenmerken en daarmee de ‘regelbaarheid’ van de persoon. Het assessment vindt plaats met het intake-instrument Mesis (Methodisch Screeningsinstrument Schulddienstverlening). Dit is een digitale vragenlijst van ongeveer 100 vragen die bij benadering anderhalf uur duurt om in te vullen. Bij personen die digibeet zijn, wordt de intake bij de gemeente gedaan.

Vervolgens vindt er een intakegesprek plaats bij de gemeente, met de consulent schulddienstverlening. In een gesprek wordt de situatie van de cliënt in kaart gebracht. Ook wordt er bekeken of er andere problemen zijn, zoals verslaving of psychosociale problematiek. Aan de hand van de dossiergegevens, de uitslag van Mesis en het gesprek wordt de schuldsituatie en de financiële zelfredzaamheid vastgesteld, en wordt bepaald welk traject passend is.

Lukt het niet om een passend traject te vinden, doordat er niet aan de voorwaarden wordt voldaan of omdat de klant het niet eens is met de aanpak, dan kan het product Informatie & Advies worden aangeboden of dan wordt er een andere vorm van hulpverlening gezocht. De

gemeente stelt overigens dat zij bij crisissituaties er altijd in slaagt om binnen de wettelijke termijn van drie dagen hulp te bieden.

Plan van aanpak
Het plan van aanplak omvat de financiële gegevens van de klant, een analyse van de situatie, de diensten die de klant ontvangt en een stappenplan dat toewerkt naar een wenselijke eindresultaat met een aantal evaluatiemomenten. De consulent stelt het plan van aanpak op, waarna de klant deze moet goedkeuren om het traject te beginnen. Het plan van aanpak is daarmee het eindproduct van de intakefase.

De Consulent Schulddienstverlening blijft het gehele traject - tot en met de nazorg - verantwoordelijk voor de klant. Volgens de interviews vinden er periodieke checks plaats, waarbij bezien wordt of het gekozen traject nog steeds het juiste traject is voor die klant. Vanaf een half jaar tot een jaar na het afronden van budgetbeheer wordt contact opgenomen met de klant om te bezien wat de ontwikkelingen na het afronden van het traject zijn.

4.2 Budgetbeheer en schuldregeling

Indien na de intake fase blijkt dat een persoon in aanmerking komt voor het minnelijk traject, zal deze persoon het door de gemeente aangeboden minnelijk traject aangeboden krijgen. Dit is een combinatie van budget- of financieel beheer (afhankelijk van de financiële zelfredzaamheid) en een schuldsanering. Gezamenlijk zien deze producten toe op een finale kwijtschelding van de restschuld en een schone lei na 36 maanden.

Financieel beheer en budgetbeheer
In financieel beheer of budgetbeheer wordt, na een machtiging van de cliënt, een overeenkomst gesloten op grond waarvan de schulddienstverlening het budgetbeheer gaat uitvoeren. Budgetbeheer ontvangt het inkomen van de klant op een rekening bij de gemeente en hieruit worden de noodzakelijke betalingen gedaan. Op deze manier wordt voorkomen dat er nieuwe schulden ontstaan.

Budgetbeheer is een zware maatregel die meestal tijdelijk van karakter is. De gemeente Zwolle heeft er daarom ook voor gekozen om meerdere vormen van budgetbeheer toe te passen. Afhankelijk van de situatie en de financiële zelfredzaamheid wordt een lichte vorm of een zware vorm van budgetbeheer toegepast.

Schuldsanering
Saneringskrediet is het regelen van een schuldenpakket door middel van het verstrekken van een lening. Door middel van een kredietovereenkomst, wordt de totale schuldenlast afgekocht tegen finale kwijting. Het voordeel is dat de schuldeiser direct het geld ontvangt en dat de klant alleen te maken heeft met de gemeente. Saneringskredieten worden toegepast in de situaties waarbij er geen toekomstperspectief is op een verhoging van de afloscapaciteit. In Zwolle geldt een maximum bedrag van € 5.000 voor saneringskrediet.

Recidivisten, mensen met een wisselend of onzeker inkomen en mensen met een perspectief op inkomensverbetering komen niet in aanmerking voor saneringskrediet. Zij zijn altijd aangewezen op schuldbemiddeling. Schuldbemiddeling is het maken van betalingsafspraken door een derde naar aanleiding van een schuldregeling waarbij alle schuldeisers instemmen met een gespreide betaling, al of niet tegen een percentagevoorstel. Als iemand zijn inkomen kan verbeteren, moet dit ten goede komen aan de schuldeisers.

Fasen
Het minnelijk traject bestaat uit een aantal stappen:

1. Stabilisatiefase
2. 120-dagen fase
3. Aflossen schulden
4. Afronden van het minnelijk traject: (a) nazorg; (b) indien het minnelijk traject niet geslaagd is, wordt een aanvraag voor een WSNP traject gedaan.

Stabilisatiefase
Indien de noodzaak om te stabiliseren wordt vastgesteld in het plan van aanpak begint het traject met een zogeheten stabilisatiefase. Hierin wordt het dossier gestart en worden de inkomsten en uitgaven van de klant in evenwicht gebracht.

120-dagen fase
In de 120-dagen fase wordt een inventarisatie van de schulden gemaakt, de afloscapaciteit wordt berekend en schuldeisers worden aangeschreven om tot een akkoord te komen. In deze periode wordt er een overzicht gemaakt van alle inkomsten en uitgaven en wordt inzichtelijk gemaakt wat de afloscapaciteit is, waarbij eerst wordt gekeken naar het bedrag dat minimaal nodig is om van te leven (het Vrij Te Laten Bedrag). Er wordt geprobeerd een regeling te treffen waarbij de schulden binnen 36 maanden kunnen worden opgelost. Indien schuldenaren onterecht niet willen meewerken, kan er een verzoek bij een rechtbank worden ingediend waarin schuldenaren worden verzocht in te stemmen met de voorgestelde schuldenregeling. Dit heet een dwangakkoord.

Aflossingsfase
Als de uitgaven van de schuldenaar geminimaliseerd zijn en alle schuldeisers akkoord zijn met het aflossen en kwijtschelden van de restschuld, begint de fase waarin het daadwerkelijke aflossen plaatsvindt. Deze aflossingsfase duurt maximaal 36 maanden, en kan bij uitzondering verlengd worden naar 72 maanden. De aflossingsfase gaat in op het moment dat de afspraken gemaakt in de 120-dagenfase door alle partijen onderschreven worden; de doorlooptijd van 36 maanden begint op de 1e dag van de 120-dagen fase (en werkt dus met terugwerkende kracht). Zo heeft een vertraging in de 120-fase (bijvoorbeeld door schuldeisers die niet akkoord willen gaan) geen invloed op het aflossen van de schulden in de fase daarna.

Verschillende vormen van financieel beheer, budgetbeheer en DFD
Financieel beheer
Dit is een lichte vorm van budgetbeheer. In deze maatregel wordt er alleen geld gereserveerd voor de schuldregeling. Het inkomen komt binnen bij de gemeente, en wordt afgeroomd doorgestort naar de klant. Financieel beheer is minimaal verplicht bij het uitvoeren van een minnelijke schuldregeling.

Budgetbeheer Basis
Naast de reservering voor de schuldregeling worden er in budgetbeheer basis alleen een aantal vaste lasten doorbetaald, zoals huur of hypotheek en ziektekosten. Restant wordt per week of maand uitbetaald aan de klant: deze moet een deel van de vaste lasten moet zelf betalen, bijvoorbeeld de telefoonrekening, boodschappen en verzekeringen.

Budgetbeheer Totaal
De inkomsten en uitgaven worden volledig beheerd. Naast de reservering voor de schuldregeling, worden alle vaste lasten betaald. Daarnaast wordt er geld gereserveerd voor andere uitgaven. De klant krijgt per week of per maand leefgeld om boodschappen mee te

kunnen doen. Voor de gemeente Zwolle is het van belang om de zware maatregelen tot een minimum te houden. Dit zijn dure maatregelen en spreken te weinig de eigen kracht van de burger aan. In een aantal gevallen is het echter niet mogelijk om gebruik te maken van de minder zware vormen van budgetbeheer.

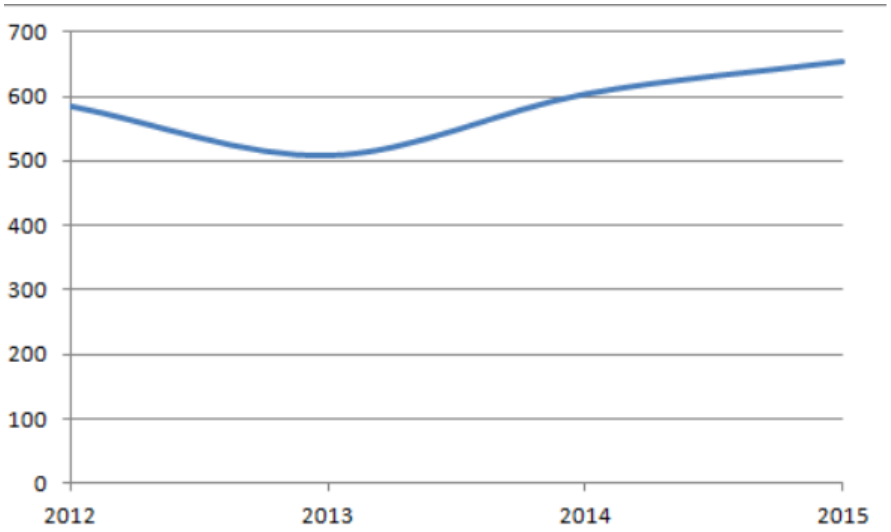
Zwolle gebruikt in het registratiesysteem de typologie “budgetbeheer plus” voor cliënten die op basis van huwelijk of geregistreerd partnerschap aan een budgetcliënt zijn gekoppeld.

Duurzame Financiële Dienstverlening
Duurzame Financiële Dienstverlening (DFD) wordt ingezet als een schuldregeling niet mogelijk is. DFD is strikt genomen geen onderdeel van budgetbeheer. Het doel van deze maatregel is dat er geen nieuwe achterstanden in betaling ontstaan en daardoor hogere schulden ontstaan. Het kan hier gaan om schulden die niet regelbaar zijn of een klant die door geestelijke of lichamelijke beperkingen niet in staat is om een traject schuldregeling te volgen. DFD leidt niet direct naar een vorm van schuldregeling en kent geen maximale looptijd, maar in het Plan van Aanpak kunnen termijnafspraken worden gemaakt.

4.3 Cijfermatige analyse minnelijk traject

Aantal aanvragen schulddienstverlening en gebruik diensten
Het aantal gehonoreerde aanvragen voor schulddienstverlening en crisisregelingen (van inwoners van de gemeente Zwolle) is sinds 2012 toegenomen van 584 naar 653 in 2015.

Volgens de geïnterviewde medewerkers van de gemeente gaat het in ongeveer 10% van de aanvragen om een crisisregeling. In deze gevallen gaat het om het voorkomen van huisuitzettingen of van het afsluiten van elektriciteit of water.



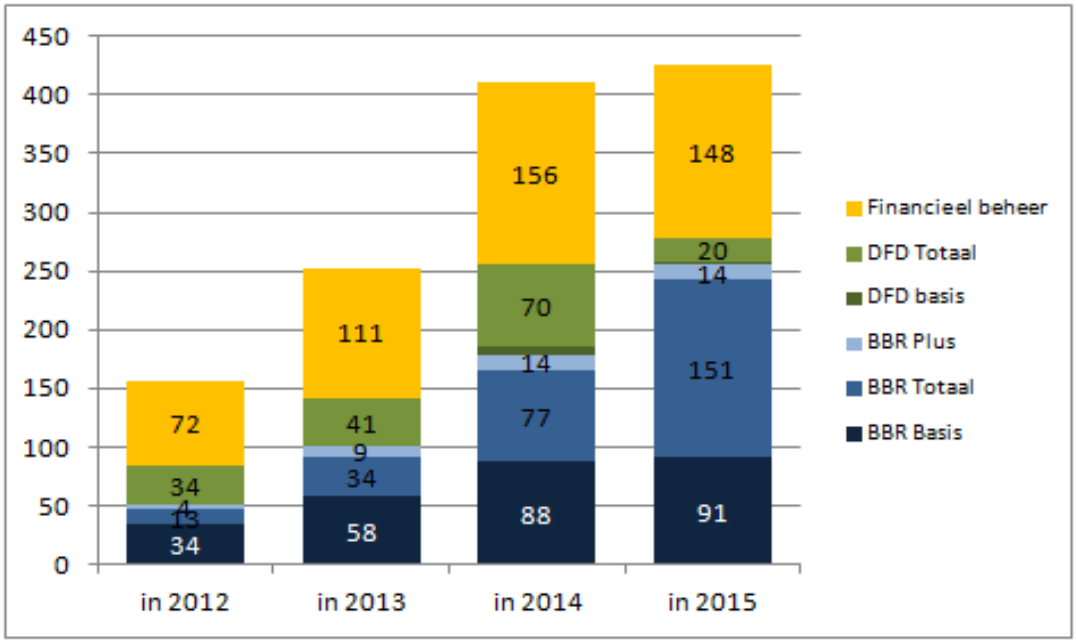
Figuur 6. Aantal gehonoreerde aanvragen voor schulddienstverlening en crisisregelingen 2012 - 2015. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

Doorstroom naar verschillende instrumenten
In grafieken op de volgende pagina staan de instroom en uitstroom in financieel beheer, budgetbeheer en DFD. Deze cijfers betreffen de in- en uitstroom, en zeggen niets over de hoeveelheid personen die in totaal bij budgetbeheer zitten.

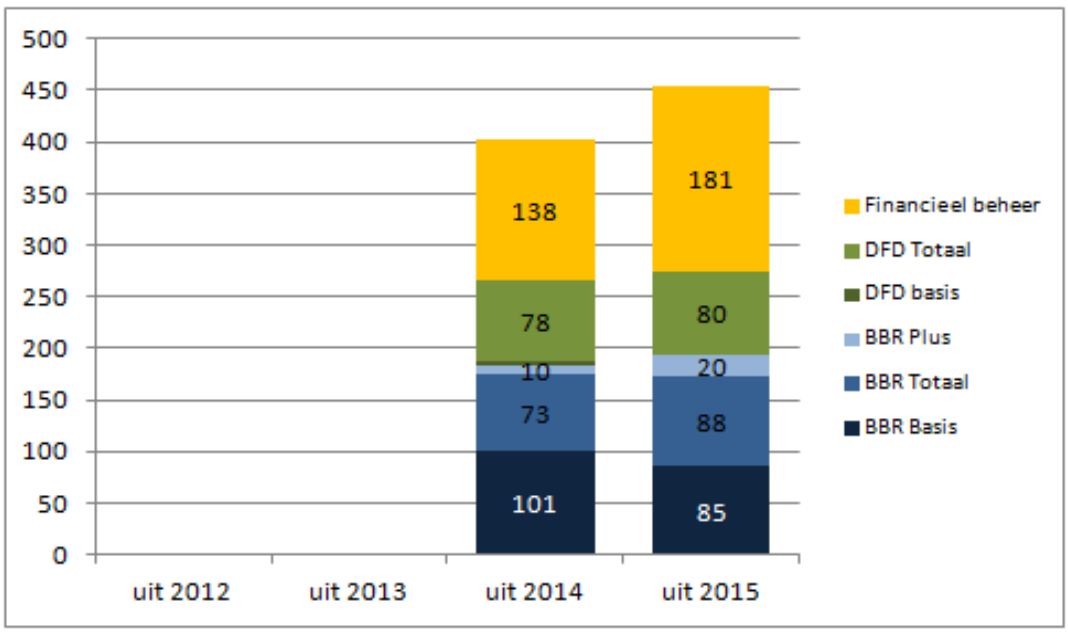
De staven geven de totale in- en uitstroom weer, waarbij deze met kleuren zijn onderverdeeld naar de verschillende instrumenten. De uitstroomcijfers van 2012 en 2013 zijn met de aangeleverde gegevens niet weer te geven.

Opvallende zaken zijn de stijging van het aantal personen dat instroomt, de toename van de instroom in Budgetbeheer Totaal en de toename van het gebruik van financieel beheer. Het aantal mensen dat instroomt in financieel beheer, budgetbeheer en DFD stijgt in de periode 2012-2015. In 2012 stromen 157 mensen in, in 2015 ligt dit getal boven de 400.

De omvang van het aantal personen in budgetbeheer, DFD en financieel beheer is alleen voor 2012 en 2013 vast te stellen. Ontwikkelingen over 2014 en 2015 zijn met de aangeleverde cijfers niet vast te stellen. Het aantal personen dat in het derde kwartaal van 2012 gebruik maakt van één van de diensten is 669; in 2013 is dit aantal gestegen naar 767.



Figuur 7. Instroom budgetbeheer en DFD 2012-2015. Bron CAB, gegevens van afdelingsondersteuning Zwolle



Figuur 8. Uitstroom verschillende instrumenten 2012 - 2015. Bron CAB, gegevens van afdeling Inkomensondersteuning Zwolle.

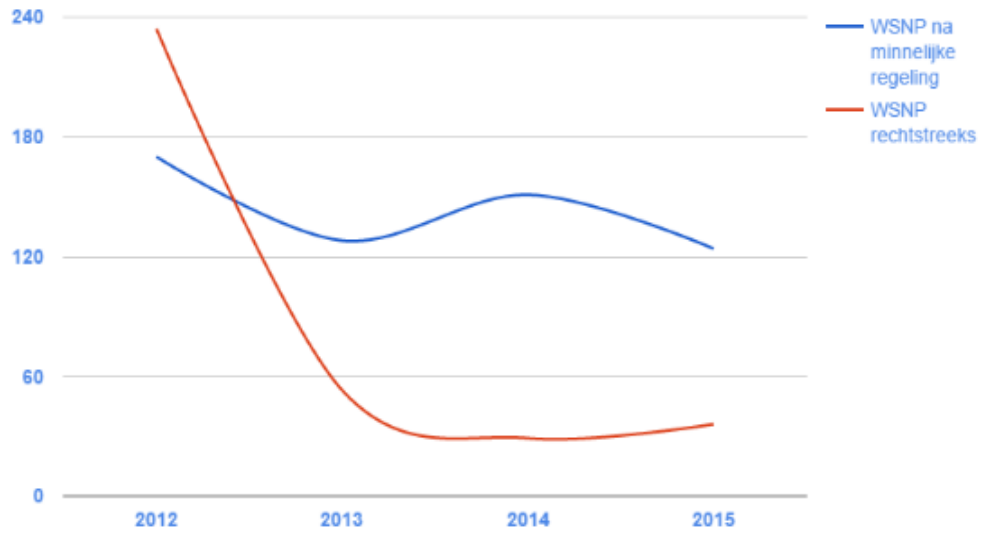
4.4 Uitstroom naar WSNP en nazorg

Een schuldenaar kan alleen middels een uitspraak van de rechter in een WSNP traject komen en valt daarmee niet onder gemeentelijk beleid. WSNP is wel onderdeel van het uitstromen: indien het minnelijk traject afgebroken wordt of niet slaagt, kan de gemeente een verklaring afgeven voor het in aanmerking komen voor het wettelijk traject. Het is aan de klant of gebruik gemaakt wordt van WNSP.

Bij een WSNP traject wordt er een bewindvoerder aangesteld. Deze WSNP-bewindvoerder heeft verantwoordelijkheid voor de boedel en uitgaven binnen het schuldsaneringstraject. De WSNP controleert en houdt toezicht. De cliënt blijft handelingsbekwaam ten aanzien van het vrij te laten bedrag en blijft verantwoordelijk voor de financiële handelingen. De schuldenaar moet op zijn beurt de bewindvoerder over alles informeren wat van belang kan zijn voor de schuldsanering. Schuldeisers zijn verplicht aan het wettelijk traject mee te werken, na 3 jaar worden resterende schulden gesaneerd en kan de schuldenaar met een schone lei beginnen.

De figuur hieronder geeft een beeld van het aantal afgegeven verklaringen voor toepassing van de WSNP. De blauwe lijn geeft het aantal verklaringen na afloop van een minnelijke schuldregeling weer, de rode lijn geeft een beeld van de rechtstreekse toepassing van de WSNP (zonder minnelijke regeling).

De blauwe lijn geeft een daling aan - dit staat in verband met de hoeveelheid afgeronde minnelijke schuldregelingen en het slagingspercentage. Echter is niet vast te stellen hoeveel minnelijke trajecten worden afgebroken zonder dat een wettelijk traject start. De rode lijn geeft het beleid van de rechtbank weer: sinds de fusie van verschillende arrondissementen is het beleid gewijzigd en worden minder personen rechtstreeks toegelaten aan de WNSP.



Figuur 9. Aantal WSNP trajecten over de periode 2012 - 2015. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

In 2015 waren er 35 aanmeldingen voor schulddienstverlening die eerder een minnelijk of wettelijk traject hebben doorlopen binnen een periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag. De tabel hierna geeft inzicht in de afwijzingsgronden op basis waarvan een schuldregeling niet geslaagd is. Met 'onvoldoende medewerking schuldeisers' wordt bedoeld dat er één of meer schuldeisers in een case niet akkoord zijn gegaan met het percentage aanbod tegen finale kwijting, wat het resultaat kan zijn van het incassobeleid van de schuldeiser. Middels een dwangakkoord kan worden getracht schuldeisers te laten meewerken aan de regeling.

Tabel 4. Top 10 redenen van afwijzing/intrekking 120-dagen traject. Bron: Afdeling Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

Reden afwijken 120-dagen	
Onvoldoende medewerking schuldeisers	45%
SHV overige reden	23%
WSNP verklaring opgesteld	5%
Cliënt is verhuisd	5%
Cliënt voldoet niet meer aan de voorwaarden	5%
Op verzoek van de cliënt	4%
Cliënt heeft zelf de schulden geregeld/regeling afgesloten	4%
SHV onvoldoende medewerking schuldeisers	4%
Cliënt komt verplichtingen niet na	3%
Cliënt heeft nieuwe schulden ggemaakt	3%

4.5 Financiën minnelijk traject

De begroting van schulddienstverlening is in de gemeentelijke begroting ondergebracht in het programma Inkomensondersteuning. De uitgaven aan schulddienstverlening en preventie zijn daarmee niet inzichtelijk: de gemeentelijke begroting geeft onvoldoende informatie over specifieke instrumenten.

De loonkosten voor SDV worden met een rekenmodel van Stimulansz ingeschat. Hiermee zijn de kosten onder te verdelen naar een aantal diensten die in het minnelijk traject worden aangeboden. Per instrument wordt het aantal cliënten dat gebruik maakt van een instrument vermenigvuldigd met de werkelijke normtijden per instrument. Dit wordt doorgerekend naar het aantal benodigde Fte per instrument.

Er wordt een modelmatige berekening gemaakt van de ingezette middelen, wat geen exacte vaststelling van de kosten per product is. Zwolle maakt geen gebruik van urenregistratie, cijfers zijn een inschatting en worden jaarlijks geactualiseerd. Jaarlijks wordt ook naar de normtijd gekeken. Op basis van het rekenmodel zijn de loonkosten per onderdeel (voor 2016) van het proces aangegeven in de volgende tabel.

Tabel 5. Uitgaven per onderdeel Schulddienstverlening. Bron: afd. Inkomensondersteuning gemeente Zwolle.

Fase	Kosten
Aanmelding	€ 16.111
Intake	€ 356.553
Budgetbeheer	€ 463.963
Schuldregeling	€ 247.676

De totale preventiekosten liggen op € 95.500 per jaar. Hier wordt uitgegaan van het aantal fte (ingezet op preventie) vermenigvuldigd met de gemiddelde loonsom per fte.

Budgettering
In het beleidskader wordt het aantal regelingen en trajecten dat de gemeente levert ingeschat op basis van de ervaring van vorige jaren. Er wordt (voor de budgettering) als risico aangeleverd dat schulddienstverlening een open einde-regeling is, en dat iedereen met schulden - als er aan de voorwaarden wordt voldaan - kan instromen.

4.6 Uitvoering en samenwerking bij minnelijk traject

Op basis van de gesprekken met medewerkers van de gemeente, samenwerkingspartners en schuldenaren zijn een aantal aandachtspunten naar voren gekomen:

Bij het minnelijk traject:
- Lange doorlooptijd beginfase en gebrek aan communicatie en ondersteuning
- Het gebrek aan nazorg

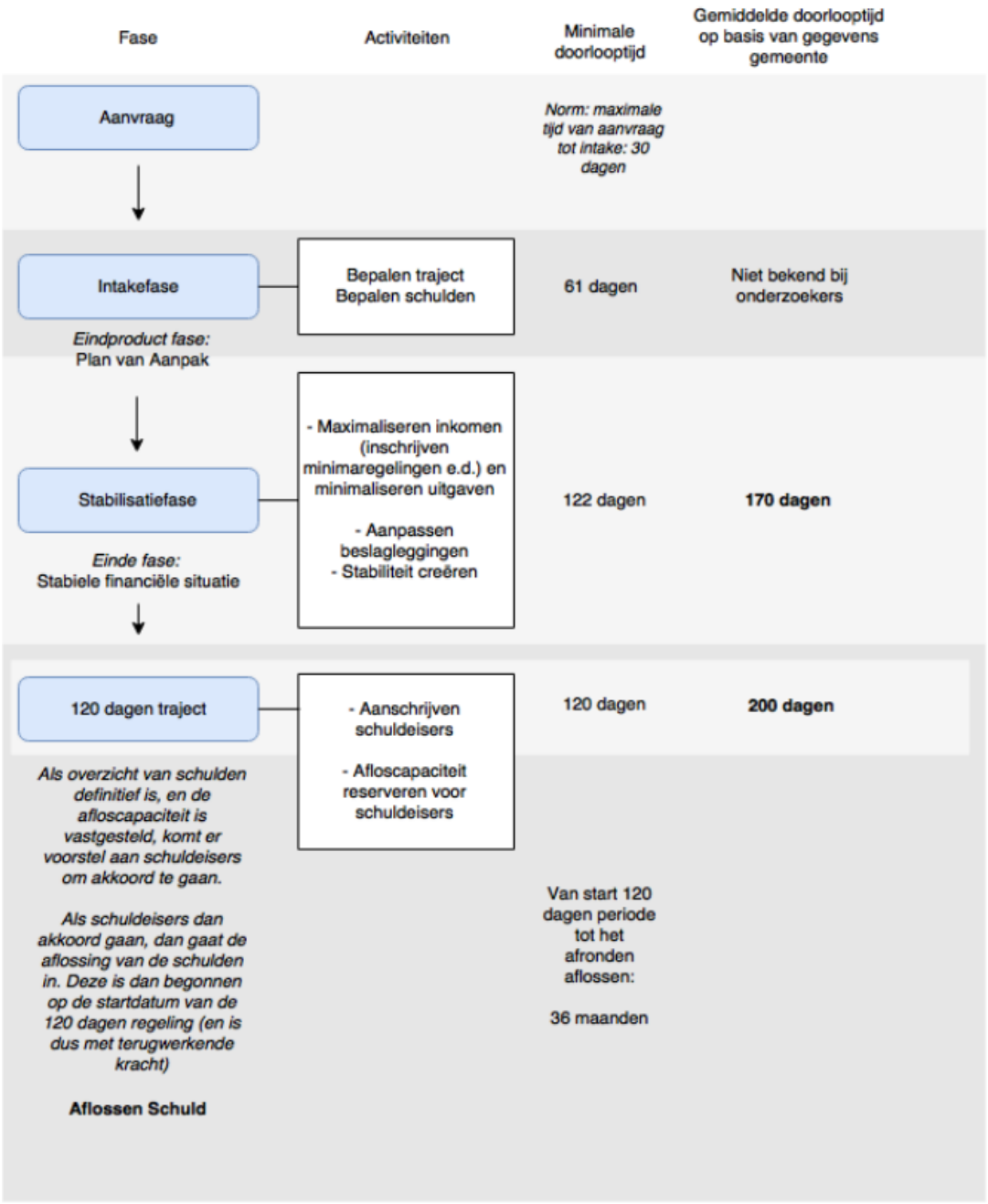
In de samenwerking met Op Orde
- Toeleiding van schuldenaren en cliënten van en naar Op Orde

Preventie en informeren burgers
- Bereik en informeren burgers over diensten

4.7 Doorlooptijd beginfase en communicatie

Een belangrijk probleem dat uit de gesprekken met de cliënten en de organisaties naar voren komt, is de lange doorlooptijd van de beginfase in combinatie met het gebrek aan communicatie. Dit betreft de stabilisatiefase en het 120-dagen traject. Uit aangeleverde cijfers van de gemeente blijkt dat de gemiddelde doorlooptijd van intakefase, stabilisatiefase en 120-fase bij elkaar opgeteld 431 dagen is, oftewel 14 maanden en vijf dagen (zie figuur op de volgende pagina). Volgens de richtlijn van de NVVK is de minimale doorlooptijd van deze fasen tien maanden, die verlengd kan worden naar 14 maanden. In de stabilisatiefase worden er nog beslagleggingen naar de cliënten gestuurd, waarbij de schuld dus nog kan oplopen. De gemiddelde doorlooptijd van de beginfase is lang en in deze periode wordt er beperkt door de gemeente gecommuniceerd naar de cliënten, wat tot wrevel leidt bij de cliënten.

De geïnterviewde schuldeisers geven aan dat ze soms zelf bij de gemeente aan moeten kloppen voordat er iets gebeurt. Het lijkt soms stil te liggen bij de gemeente en de organisaties zeggen geen zicht te hebben op wat de gemeente op dat moment aan het doen is. De doorlooptijd van de fasen is in het volgende schema weergegeven.



Figuur 10. Overzicht van fasen, activiteiten en doorlooptijden.

De gemeente geeft aan dat problemen in de 120-dagen fase[5] vaak te maken hebben met schuldeisers die niet reageren of niet akkoord gaan met de regeling, wat de vertraging veroorzaakt (per cliënt zijn er gemiddeld 28 schuldeisers die allen akkoord moeten gaan met de schuldregeling). Dit is echter in de fase na de stabilisatiefase en verklaart niet wat er in de stabilisatiefase plaatsvindt. De exacte oorzaak van de lange doorlooptijd in de stabilisatiefase is niet eenduidig vastgesteld.

[5] Zie voor inhoudelijke informatie ook de site van de NVVK (www.nvvk.eu), de site van de Branchevereniging voor Professionele Bewindvoerders en Inkomensbeheerders (www.bpbi.nl), het eerder genoemde Bureau WSNP en de relevante wetgeving (http://wetten.overheid.nl/BWBR00313).

Toename aanbod
Naast de doorlooptijd van de beginfase, heeft de gemeente te maken gehad met een toename in het aanbod. In 2014 en de eerste helft van 2015 waren er oplopende wachttijden door het vertrek van ervaren professionals naar de sociale wijkteams. De gemeente heeft hierop gereageerd door extra regelingen te starten, waardoor een piek ontstond in het aantal te starten en af te handelen regelingen. Hierdoor is doorstroom na de afronding van intake- of stabilisatiefase vertraagd.

Onrust bij cliënten door gebrek aan informatie en slechte bereikbaarheid
Door de geïnterviewde cliënten wordt het intakegesprek over het algemeen als prettig ervaren; er wordt goed geluisterd en er is begrip voor de situatie. Na het intakegesprek en het plan van aanpak, wordt - voor zover er is bepaald dat Budgetbeheer moet worden ingesteld - de cliënt overgedragen aan de budgetbeheerders.

Vanaf dat moment verloopt de communicatie naar mening van de cliënten moeizaam. Respondenten van de partners en schuldeisers geven hetzelfde aan. Telefonisch zijn de consulenten die budgetbeheer uitvoeren zeer slecht te bereiken. Telefonische bereikbaarheid is van 9:00 tot 13:00 en niet iedereen is op dat moment in staat om te bellen. Een deel van de cliënten heeft telefonisch contact opgegeven. Contact via de mail gaat iets beter, maar vaak moet daar langer gewacht worden op antwoord. De gemeente geeft aan dat de consulenten Schulddienstverleners, de eerste contactpersoon van de cliënt waarmee het plan van aanpak is opgemaakt en tevens regievoerder op het verdere traject, de gehele dag telefonisch bereikbaar zijn.

Gezamenlijke caseload
Door de afdeling Schulddienstverlening wordt in budgetbeheer gewerkt met een gezamenlijke caseload. Dit betekent dat een cliënt geen vaste consulent heeft, maar te maken krijgt met het hele team van consulenten. De gemeente Zwolle heeft hier enkele jaren geleden voor gekozen, omdat het, volgens de geïnterviewde medewerkers, efficiënter zou werken. Bij een individuele caseload kunnen er bij uitval of bij vertrekkende budgetbeheerders problemen optreden; dit is met een gedeelde caseload niet het geval.

Uit de gesprekken met de cliënten en de organisaties blijkt dat de gedeelde caseload veel wrevel oplevert. De bereikbaarheid is slecht, zowel cliënten als organisaties moeten elke keer hetzelfde verhaal vertellen en het antwoord varieert per consulent en is niet eenduidig. Dit zorgt ervoor dat vooral de cliënten twijfelen aan de deskundigheid van de consulenten. Ze geven aan dat de afdeling meer gebruik moet maken van ervaringsdeskundigen.

Cliënten ervaren gebrek aan kennis over diensten
De slechte bereikbaarheid en gebrekkige informatievoorziening leidt tot een gebrek aan kennis bij de cliënten. Een voorbeeld is de rekening van de cliënten die via de gemeente loopt. Cliënten kunnen deze rekening inzien op internet op MijnSDV (inlog met DigiD). Tijdens het groepsgesprek wordt duidelijk dat dit voor een aantal cliënten nieuwe informatie is , zij wisten niet van het bestaan van de dienst. Ook blijkt een groot deel van de cliënten niet op de hoogte van de diensten van Op Orde, terwijl zij aangeven juist behoefte te hebben aan een laagdrempelige vorm van ondersteuning.

Communicatie en informatie organisaties
Het beeld dat samenwerkingspartners en schuldeisers hebben over de communicatie en de informatie van de gemeente komt overeen met het beeld van de cliënten. De communicatie via de telefoon is erg slecht en een aantal schuldeisers zoekt geen telefonisch contact meer. Het contact via de mail gaat beter.

De samenwerkingspartners en cliënten geven aan dat het proces niet altijd even vlekkeloos verloopt. Soms raakt de gemeente papieren kwijt of worden schuldeisers niet op tijd aangeschreven. Volgens de schuldeisers en de samenwerkingspartners is er veel ruimte voor verbetering in het informatiesysteem en de communicatie. Informatie uitwisseling gaat nu veelal via de post aan de hand van 40/50 brieven per week.

4.8 Nazorg

Indien het traject succesvol wordt afgerond, wordt er volgens het processchema nazorg aangeboden. Een half jaar na het afronden van het traject spreekt de consulent opnieuw met de klant om zijn of haar situatie te bekijken. Er wordt gekeken of de inkomsten en uitgaven van de klant in evenwicht zijn. Daarnaast kan er ondersteuning worden geboden door een vrijwilliger van Humanitas of via een schuldhulpmaatje.

Verschillende gesprekspartners, vanuit de gemeente en de samenwerkingspartners, hebben onafhankelijk van elkaar aangegeven dat nazorg niet plaatsvindt zoals in het beleid beoogd wordt. Het beleid veronderstelt dat *alle* klanten een nazorgtraject aangeboden krijgen (p. 8: elke cliënt komt in aanmerking voor nazorg), maar dit is in de praktijk niet zo. Ten eerste vindt de telefonische controle door de consulent niet structureel plaats. Ten tweede is de doorverwijzing naar Op Orde na het afronden van het traject bij de gemeente niet structureel. Voor het onderzoek zijn gegevens aangevraagd over het aantal personen dat gebruik maakt van nazorg, maar deze cijfers kunnen geen uitsluitsel geven over de vraag hoeveel personen toegeleid worden naar extra ondersteuning en nazorg na het minnelijk traject.

4.9 Integraliteit en toeleiding naar schulddienstverlening

De toeleiding naar de schulddienstverlening kan op verschillende manieren verlopen, bijvoorbeeld via Op Orde, via een spoedaanmelding bij huisuitzetting of direct via de gemeente. Niet alle manieren van toeleiding of vormen van ondersteuning worden hier besproken, alleen degenen die tijdens de gesprekken naar voren kwamen.

Toeleiding is van cruciaal belang voor het bereik van schulddienstverlening. Als hulpverleners of bijvoorbeeld woningcorporaties verzuimen om gesignaleerde schulden te melden bij de gemeente, wordt het bereik van de schulddienstverlening verminderd.

Samenwerking met Op Orde
De geïnterviewde cliënten zijn positief over ondersteuning bij Op Orde en De Kern. De gesproken cliënten geven aan dat het advies van De Kern goed is en hen verder heeft geholpen. Een deel van de cliënten is doorverwezen door de gemeente en een deel heeft zelf ondersteuning gezocht bij de Kern. Het laagdrempelige karakter en persoonlijke hulp wordt als zeer prettig ervaren.

De geïnterviewde samenwerkingspartners van de gemeente geven aan dat cliënten Op Orde over het algemeen goed kunnen vinden; gemiddeld zijn er zes aanmeldingen per week. Cliënten melden zichzelf bij Op Orde, via hun netwerk, via consulenten of via sociale raadslieden. Informatie over de Kern wordt standaard opgenomen in de brief van de gemeente.

Een medewerker van Humanitas geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor een cliënt soms als erg groot wordt ervaren door een vrijwilliger. Het is goed om een professional naast de vrijwilliger te hebben, zodat de druk minder is. Voor langdurige ondersteuning geldt dat

vrijwilligers de mogelijkheid hebben om na een jaar af te zien van ondersteuning van een cliënt en een nieuwe vrijwilliger aan te stellen. Vaak kiezen vrijwilligers ervoor om de ondersteuning aan te houden.

De organisaties merken dat de gemeente niet altijd doorverwijst, alleen als de consulent verwacht dat de cliënt niet in staat is om zichzelf te melden. De organisaties van Op Orde zouden hier verandering in willen zien. Alle cliënten moet worden begeleid naar Op Orde, omdat de doelgroep vaak de weg naar ondersteuning niet goed kent. De problemen kunnen volgens de geïnterviewden op deze manier sneller worden opgepakt.

De lijnen tussen de woningbouwcorporaties en Op Orde zijn zeer kort en de samenwerking is volgens gesprekspartners goed. Bij dreigende huisuitzettingen informeert de woningcorporatie schuldenaren over Op Orde.

Woningcorporaties en spoedaanmeldingen
De woningcorporaties geven aan dat de spoedaanmelding snel wordt opgepakt en goed verloopt: dit is met een convenant geregeld en de schuldenaren komen op tijd bij de schulddienstverlening.

De medewerkers van de woningcorporaties geven wel aan dat informatie-uitwisseling beter kan. Door woningcorporaties geïnventariseerde informatie over de schulden en situatie van de bewoner wordt niet overgenomen door de gemeente. Het niet-gebruik van deze informatie kan veroorzaakt worden door privacywetgeving, maar de medewerkers van de woningcorporatie geven aan dat er in deze aansluiting winst te behalen is.

Het team Vangnet, Informatie & Advies (team VIA, bemoeizorg) is een onderdeel van de gemeente die zich inzet voor zorgmijders en ook ondersteuning biedt bij huisuitzetting. Team VIA probeert huisuitzetting te voorkomen. Wanneer er sprake is van een achterstand in huur, wordt er contact gezocht met de huurder. Contact bestaat uit een telefonisch contact, en daarna een huisbezoek. De huurder moet het probleem eerst zelf proberen op te lossen. Zijn de problemen te groot, dan wordt de persoon aangemeld voor schulddienstverlening. Aanmeldingen verlopen via de Sociaal raadslieden. Binnen twee weken moet er een aanvraag liggen bij de gemeente Zwolle, waarna binnen vier weken iemand moet zijn aangemeld. Wanneer de problemen te groot zijn, wordt er een spoedaanmelding gemaakt.

Doorverwijzen
Bij de vrijwilligersorganisaties en de samenwerkingspartners heerst het gevoel dat het doorverwijzen van cliënten van de schulddienstverlening naar samenwerkingsorganisaties (Op Orde en de Kern) problematisch is en strakker kan worden georganiseerd. In het aanmeldpakket van de gemeente zit een formulier van Op Orde, maar dit is volgens Op Orde onvoldoende.

Op dit moment worden alleen cliënten waarvan wordt verwacht dat zij niet in staat zijn om zichzelf bij de organisaties te melden actief doorverwezen. Cliënten lijken veel baat te hebben bij een vrijwilliger of extra ondersteuning van een organisatie. De cliënt kan terugvallen op de ondersteuning van een vrijwilliger wanneer er iets niet helder is of het proces niet goed verloopt.

Integraliteit
In hoeverre schuldenproblemen integraal worden opgepikt is niet sluitend vast te stellen. Uit gesprekken blijkt dat indien schuldenaren op andere wijze bekend zijn bij gemeente, afdelingen van elkaars werkzaamheden op de hoogte zijn. Echter is er geen integrale aanpak voor iedere schuldenaar in het minnelijk traject.

Preventie
Preventie is op dit moment nog versnipperd; per organisatie ziet preventie er verschillend uit. Er is nog geen collectieve preventie in het sociaal wijkteam. Organisaties zien het belang van collectieve preventie in, maar geven aan dat collectieve preventie moeilijk te organiseren is.

Sociale wijkteams
Op pagina 5 van het beleidskader wordt aangegeven dat schulddienstverlening “in het geval van multiproblematiek zich aansluit bij de andere hulp die geboden wordt in het huishouden. (...) SDV draagt zorg voor voldoende en adequate dienstverlening die bovendien laagdrempelig, snel beschikbaar, vraaggericht en samenhangend met andere hulp wordt aangeboden.“

Uit de interviews blijkt dat wijkteams schulden signaleren en kunnen doorverwijzen naar schulddienstverlening (en dat er mensen met schulden door andere organisaties zijn doorverwezen naar sociale wijkteams). Hoeveel doorverwijzingen er van en naar het wijkteam zijn is onbekend. Er wordt door de gemeente aangegeven dat doorverwijzen van en naar wijkteam momenteel niet structureel is, en dat hier mogelijkheden zijn.

Uit de beleidsstukken en de interviews komt naar voren dat de gemeente Zwolle experimenteert met het onderbrengen van ondersteuning bij financiële problematiek bij het wijkteam, maar dat op het moment er nog geen financiële ondersteuning door het sociale wijkteam plaatsvindt. De rol en taken van het sociale wijkteam op het gebied van schuldhulpverlening zijn in ontwikkeling. De gemeente bekijkt welke taken door het wijkteam vervuld kunnen worden.

Medewerkers van woningbouwcorporaties geven aan dat ze medewerkers van wijkteams tegenkomen bij het huisbezoeken en bij het signaleren van problemen bij huurders. Zij geven aan dat wijkteams oor hebben voor de problemen en dit oppakken.

Als een cliënt bij de Sociaal raadslieden komt, dan wordt gekeken of deze persoon bekend is bij het sociale wijkteam. Geïnterviewden geven aan dat er kortere lijntjes tussen de sociale wijkteams en andere organisaties zijn of komen, waardoor er ook meer wordt doorverwezen.

Al met al ontstaat een gemengd beeld over de toeleiding tussen schulddienstverlening en andere organisaties: er zijn geluiden dat doorverwijzing wel plaatsvindt, maar ook dat er zaken blijven liggen. Woningcorporaties zijn tevreden over de convenanten, en doorverwijzing bij huisuitzetting werkt goed. In dit onderzoek is niet (cijfermatig) vastgesteld in hoeverre toeleiding naar schulddienstverlening vanuit de organisaties plaatsvindt en wat het effect is. Het beeld dat uit de interviews ontstaat is dat bij de toeleiding naar schulddienstverlening mogelijkheden liggen voor verbetering.

4.10 Bereik en informeren burgers

Bij verschillende interviews wordt aangegeven dat het bereik van de gemeente Zwolle niet veel afwijkt van het landelijk gemiddelde. Het is niet met zekerheid te zeggen wat het bereik is. Het is niet aannemelijk dat het bereik in Zwolle uitzonderlijk verschilt van het landelijke bereik. Het landelijke bereik is relatief gezien laag.

Medewerkers geven aan dat het bekend is dat het bereik van de schulddienstverlening landelijk, en ook in Zwolle, problematisch is. Verhogen van het bereik is een wens, maar dit is volgens medewerkers erg lastig te bewerkstelligen.

Geïnterviewden geven aan dat het bereik mede wordt veroorzaakt door het feit dat mensen niet snel naar de gemeente toestappen voor hulp. Schulden hebben is een taboe. Een deel van de mensen met schulden denkt dat ze er zelf uitkomt. Het vergt volgens medewerkers een bepaald type persoon dat bij de gemeente aanklopt. De beeldvorming is dat schuldhulp bovendien heel streng is; mensen geloven bijvoorbeeld dat je niks meer mag en je auto in moet leveren als je ondersteuning krijgt via de gemeente. Dit zorgt ervoor dat personen dieper in de schulden terechtkomen. De problemen worden steeds groter, waardoor veel mensen in een crisissituatie terecht komen.

Verschillende geïnterviewden geven aan dat de doelgroep weinig weet over aangeboden diensten. Het is moeilijk om de doelgroepen te bereiken, omdat het juist om personen gaat die bijvoorbeeld functioneel analfabeet zijn of in een sociaal isolement zitten. Er wordt gekeken of verschillende initiatieven kunnen worden samengevoegd, zoals sociale partners en sociale wijkteams. Daarnaast wordt gekeken of bepaalde regelingen laagdrempeliger kunnen worden gemaakt. Door bepaalde contacten of diensten niet via de gemeente te laten verlopen, kunnen misschien meer mensen worden bereikt.

5. Ontwikkelingen en innovatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het laatste onderdeel van de onderzoeksvraag, de innovatie van de schulddienstverlening in Zwolle. Hier bekijken we wat ontwikkelingen binnen schulden en schuldhulpverlening zijn en wat de rol van de gemeente is bij het ontwikkelen van nieuwe diensten. Ook gaat hier aandacht uit naar zzp'ers, en relatief nieuwe doelgroep op het gebied van schulden.

In de interviews met de medewerkers, schuldeisers en samenwerkingspartners van de gemeente komt een aantal ontwikkelingen naar voren. Het is met de beschikbare cijfers moeilijk vast te stellen of de ontwikkelingen daadwerkelijk plaatsvinden, of dat deze slechts gepercipieerd worden door hulpverleners en personen die dicht op de schuldenproblematiek zitten. Beschrijvingen van deze gepercipieerde ontwikkelingen kunnen wel bijdragen aan inzicht in de schuldproblematiek en de ontwikkelingen in schulden waar de gemeente mee te maken heeft. Onderstaande beschrijving is op basis van de perceptie van de geïnterviewde personen.

5.1 Ontwikkelingen in schuldenproblematiek

Er wordt aangegeven dat schuldhulpverlening afgelopen jaren steeds complexer is geworden: de schulden zijn hoger geworden en het aantal schuldeisers per schuldenaar is gestegen. Het aantal schuldenaren onder de hogere inkomensgroepen neemt ook toe. De economische crisis heeft een zware impact gehad: mensen verliezen een baan, maar passen hun bestedingspatroon niet aan omdat ze verwachten weer snel iets nieuws te vinden. Ook zijn door de economische crisis hypotheken onder water te komen staan, wat tot penibele situaties leidt.

Verschillende geïnterviewden spreken over echtscheidingen die tot financiële problemen leiden. Er is steeds meer sprake van meervoudige problematiek. Daarnaast wordt er gesproken over de ingewikkelde landelijke regelgeving omtrent belastingen. Onverwachte terugbetalingen aan de belastingdienst of het inhouden van toeslagen zorgt ervoor dat mensen aankloppen bij de gemeente.

Zzp'ers
Volgens de geïnterviewden is de groep Zzp'ers die een aanvraag doet in aantal toegenomen, maar niet in grote mate. Harde cijfers over zzp'ers zijn niet beschikbaar. Gëinterviewden gegeven aan dat het probleem met zzp'ers is dat ze vaak langer wachten om ondersteuning te zoeken, omdat ze verwachten dat ze nieuwe opdrachten binnen krijgen. De organisaties geven aan dat zzp'ers en eenmanszaken onder bewindstelling komen te staan door de hoge schulden. Dit komt omdat zzp'ers geen traject kunnen volgen bij de gemeente, maar zijn aangewezen op ondersteuning bij andere organisaties en het wettelijke traject. Zzp'ers komen voor een aantal regelingen niet in aanmerking, zoals kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen en waterschapsbelasting via GBLT.

Zelfstandigen in Zwolle kunnen bij schulden hun onderneming staken, waarna op basis van de schuldsituatie wordt gekeken of een minnelijk traject of wettelijk traject kan worden opgestart. Het minnelijk traject wordt daarbij op de situatie aangepast.

Omdat zzp'ers op weinig plekken terecht kunnen en voor weinig regelingen in aanmerking komen, is het bieden van effectieve ondersteuning volgens geïnterviewden voor deze doelgroep erg moeizaam. De gemeente werkt momenteel samen met Regionaal bureau zelfstandigen (Rbz) om ondersteuning volgens de werkwijze uit het minnelijk traject te kunnen toepassen op zelfstandigen die te maken hebben met schulden.

Kwaliteit bewindvoerders
Er worden ook problemen gesignaleerd met de kwaliteit van bewindvoerders. In 2012 is er bij Raadsbesluit voor gekozen bewindvoering door externen uit te voeren, maar gezien de problemen bekijkt de gemeente in hoeverre zij zelf bewindvoerders ter beschikking kan stellen.

Uit de gesprekken met de schuldeisers komt naar voren dat de kwaliteit van een deel van de bewindvoerders niet erg hoog is. Binnen de organisaties zijn zwarte lijsten waarin bewindvoerders zijn opgenomen waar de organisaties niet meer mee samenwerken. Die bewindvoerders zijn onbetrouwbaar en de kwaliteit is slecht. Hier zijn veel klachten over geweest en het probleem is ook gesignaleerd bij de rechtbank in Zwolle. Er is daarom voor gekozen om bewindvoerders een keurmerk te geven waarmee de kwaliteit beter wordt gewaarborgd. Ongeveer 30% van de bewindvoerders voldoet niet aan de eisen van dit keurmerk en wordt door de rechtbank afgewezen.

Schuldeisers zien graag dat bewindvoering bij de gemeente wordt ondergebracht. Bewindvoering wordt hierdoor betrouwbaarder en het geeft de gemeente mogelijkheid tot controle. Uit de interviews met de medewerkers blijkt dat de gemeente bij het opstellen van het nieuwe beleidskader schulddienstverlening wordt bekeken of de gemeente bewindvoering weer zelf gaat uitvoeren of op andere manieren controle kan uitoefenen om de kwaliteit te waarborgen. Of interne bewindvoering efficiënter is, is met het onderzoek niet vastgesteld.

5.2 Innovatie

Eén van de onderdelen van het onderzoek, is inschatten hoe innovatief de schulddienstverlening en preventie van de gemeente Zwolle is. Innovatief beleid kenmerkt zich door nieuwe, experimentele initiatieven, waarbij het bereik groter wordt en/of de werkwijze sneller en/of effectiever wordt. In Bijlage 5 staat een overzicht van de verschillende initiatieven op het gebied van schuldhulpverlening Zwolle met toelichting.

Er zijn verschillende initiatieven, al is het de vraag in hoeverre deze een innovatief karakter hebben zoals hierboven omschreven. De initiatieven en pilots zijn niet experimenteel en zijn te kenmerken als toevoeging aan het bestaande aanbod van diensten. Enkele pilots richten zich op registratie van schulden en vroegsignalering, en andere op een laagdrempelige toegang. Het is voor de onderzoekers onduidelijk gebleven of de initiatieven succesvol zijn en zich vertalen naar een structureel aanbod van effectieve schulddienstverlening.

Dat de nieuwe initiatieven geen 'echt' innovatief karakter hebben betekent niet dat er niets nieuws wordt geïnitieerd. Zwolle gebruikt de relaties met samenwerkingspartners om pilots en initiatieven op te zetten op het gebied van preventie alsmede op het gebied van schulddienstverlening. Enkele noemenswaardige pilots en initiatieven zijn:

- *Vindplaats schulden (BKR)*

Pilot voor centrale registratie ter signalering van schulden uit verschillende bronnen. In samenwerking met de BKR en een groot aantal schuldeisers, zoals energiebedrijven, zorgverzekeraars en woningcorporaties, wordt bekeken of door het verzamelen van de

beschikbare data, de cliënt die schulden heeft eerder bereikt kan worden. Er wordt gebruik gemaakt van signalering bij bepaalde profielen/indicatoren.

- *Begeleiding door vrijwilliger naar basisbudgetbeheer*

Met Wijz wordt de mogelijkheid onderzocht of het inzetten van basisbudgetbeheer met daarnaast de begeleiding door een vrijwilliger, een goed alternatief is voor het inzetten van Beschermingsbewind. Indien de pilot een succes is zal dit verder binnen de partijen van Op Orde worden uitgezet.

- *Het Financieel Spreekuur (FiS)*

Dit is het al eerder genoemde inloopspreekuur voor leerlingen die vragen hebben op financieel gebied. Het wordt gerund door twee HBO stagiaires SJD onder begeleiding van de Kern. Personen kunnen langs met vragen over een DUO lening of het maken van een begroting. Door een reminder te sturen via whatsapp is de no-show verlaagd. Vanuit dit Financieel Spreekuur wordt ook de financiële educatie binnen de scholen uitgezet.

- *Pilot Schulddienstverlening voor ondernemers en zzp'ers.*

In deze pilot werkt SDV Zwolle samen met het Regionaal bureau zelfstandigen. Schuldregeling bij zelfstandigen wordt momenteel door de Rbz uitgevoerd (als een zzp'er zijn bedrijf met schulden voortzet). Indien een zelfstandige zijn bedrijf stopzet, komt deze in aanmerking voor het minnelijk traject. De gemeente en Rbz bekijken in hoeverre zij gebruik kunnen maken van elkaars diensten, en in hoeverre zzp'ers hun bedrijf kunnen voortzetten en gebruik kan maken van de ondersteuning door de gemeente.

Zwolle heeft een uitwisselingsprogramma gehad met medewerkers van schulddienstverlening en sociale wijkteams. Op basis van dit initiatief is er in 2014 een handleiding geschreven. Uit de interviews blijkt dat er gekeken wordt naar de mogelijkheden om sociale wijkteams bij schuldhulpverlening te betrekken.

6. Toekomstperspectief en aanknopingspunten

De Rekenkamer heeft CAB gevraagd om een toekomstperspectief te schetsen, om de gemeente Zwolle te assisteren bij innovatie en doorontwikkeling van instrumenten. In dit hoofdstuk wordt een aantal trends en ontwikkelingen besproken die van invloed zijn op schuldenproblematiek, schulddienstverlening en schuldpreventie.

6.1 Economische trends en ontwikkelingen

De economische situatie is van invloed op de instroom in de schulddienstverlening. Uit de gesprekken met de gemeente Zwolle blijkt dat de crisis zijn sporen heeft nagelaten. Verschillende medewerkers signaleren de ‘naweeën van de crisis”. Nog steeds komen er personen binnen bij schuldhulpverlening waarbij schulden die gemaakt zijn in het hoogtepunt van de crisis nu pas zo erg zijn dat er bij de gemeente wordt aangeklopt.

Interessant is om te bekijken of de doelgroep zich in de komende jaren op een bepaalde manier gaat ontwikkelen: kunnen prognoses ons iets zeggen over de doelgroep van de schulddienstverlening? De groepen met het grootste risico op schulden hebben een ‘laag inkomen, een laag opleidingsniveau, wonen in een huurwoning en zijn vaak jongeren (zie: “Huishoudens in de Rode Cijfers”, 2015). Belangrijke factoren in het ontstaan van schulden zijn een precaire of volatiele financiële situatie, een ‘life-event’ (zoals het verlies van baan of scheiding) en een negatieve houding tegenover sparen.

Het is daarom relevant om te kijken naar economische prognoses: het CPB verwacht op korte termijn (2017 tot 2020) dat de Nederlandse economie gestaag herstelt: een daling van de werkloosheid, een lichte stijging van de lonen en het beschikbaar inkomen. Het rapport ‘Kracht van de regio Zwolle’ verwacht dat Zwolle in de komende jaren een bovengemiddeld sterke economische ontwikkeling doormaakt. Deze ontwikkeling wordt gedreven door de kennis- en dienstensector.

SCP stelt in ‘De sociale kaart van Nederland 2015’ dat bij een aantal kwetsbare groepen de armoede is toegenomen, zoals eenoudergezinnen en uitkeringsgerechtigden (p. 368). De omvang van de groep kwetsbaren is de laatste paar jaar weer toegenomen tot ongeveer een vijfde van de bevolking. De leefsituatie van mensen met een opleiding op mbo 2/3-niveau is verslechterd in de afgelopen jaren. Het Researchcentrum voor Onderwijs en arbeidsmarkt verwacht dat deze trend zich doorzet. Het werkeloosheidspercentage onder laagopgeleide jongeren ligt systematisch hoger dan die bij middelbaar of hoger opgeleide jongeren. De arbeidsmarktperspectieven en loopbaanperspectieven van lager opgeleiden zijn (met name voor mbo niveau 2/3) slecht, en zullen de komende jaren niet verbeteren: lager opgeleiden zijn vaker afhankelijk van flexibele arbeidscontracten en hebben weinig kans op doorstroom naar hogere functies (zie: De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2020, p. 24).

In het rapport Armoede en sociale uitsluiting 2015 stelt het SCP dat er de laatste jaren een flinke toename heeft plaatsgevonden van huishoudens in *langdurige* armoede. Een deel van de huishoudens die door de crisis aan de onderkant van de inkomensverdeling zijn beland, zijn hier (nog) niet uitgekomen. Van alle huishoudens met risico op langdurige armoede is 55% laagopgeleid.

Ondanks het signaleren van ontwikkelingen en verschuivingen in de doelgroep van schulddienstverlening, zal de economische situatie van lager opgeleiden en kwetsbare groepen (ook in gunstige economische prognoses) de komende jaren achterblijven bij die van middel- of hoger opgeleiden. De economie zal volgens de voorspellingen licht aantrekken, maar de perspectieven voor personen met een lage opleiding en diegenen onderaan de arbeidsmarkt blijven slecht.

Deze groep zal daarom de grootste risicogroep blijven, en daarmee de belangrijkste doelgroep voor schulddienstverlening en schuldpreventie zijn.

6.2 Voorlichting in preventie niet effectief

Uit eerder onderzoek van het CAB blijkt dat de verwachte effectiviteit van voorlichting op het gebied van schuldenpreventie laag is. Achterliggende gedachte bij voorlichting en educatie is dat ‘voorkomen beter is dan genezen’ en ook goedkoper is: als wordt voorkomen dat mensen schulden maken, hoeven ze niet in een ‘duur’ schuldhulpverleningstraject. Deze gedachte is ook in lijn met de tijdsgeest: door mensen (financiële) vaardigheden bij te brengen zijn ze zelfredzaam en hoeven ze geen beroep te doen op overheidsvoorzieningen.

Het is de vraag in hoeverre er met voorlichting wordt voorkomen dat mensen in de schulden raken. Uit verschillende wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat alleen voorlichting vrijwel geen effect heeft op gedragsverandering van personen in schulden. Investeren in educatie wordt nog steeds gezien als belangrijkste manier om schulden en armoede op te lossen. Twee onderzoeken naar interventies gericht op financiële voorlichting (in heel Europa) geven aan dat preventieve interventies gericht op voorlichting vrijwel geen effect hebben op het aanpassen van gedrag (Fernandes et. al., 2014; Miller et al., 2014).

Het nieuwe inzicht is dat mensen in schaarste en schulden niet over de mentale bandbreedte beschikken om zich op onderwijs toe te leggen: *Schulden hebben als geniepig effect dat ze mensen beroven van het vermogen zich aan schulden te ontworstelen”* (uit Wesdorp & Jungman, 2016).

Juist deze groep personen (waarvan het hebben van schulden het vermogen deze schulden op te lossen vermindert) is het meest gebaat bij een ondersteuning. “Door de druk van schulden te verlichten - door situaties te stabiliseren, schulden op te lossen en mensen een gevoel over de situatie te geven - zal een deel van schuldenaren weer kunnen beschikken over de capaciteit tot zelfregulatie.”

7. Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk sluit het onderzoeksrapport af. Als eerste toetsen wij de bevindingen aan de normen zoals in paragraaf 1.2 weergegeven. Elke norm wordt getoetst en leidt tot een oordeel. Op basis van de bevindingen en de oordelen komen wij in de tweede paragraaf tot conclusies. Vervolgens geven wij aanbevelingen in de laatste paragraaf.

7.1 Normenkader

Het normenkader wordt gebruikt om het beleid te toetsen. De verschillende onderdelen van het normenkader worden hier behandeld. Links staat steeds de norm, rechts de beoordeling aan de hand van een stoplichtbeoordeling. Groen betekent een goede beoordeling, bij oranje is de beoordeling matig tot redelijk en bij rood is de beoordeling negatief.

Beleid en uitvoering
De gemeente Zwolle heeft een helder en goed geformuleerd beleid. Met het vaststellen van de kadernota Participatiewet, heeft de gemeenteraad van Zwolle de beleidskaders voor de schuldverlening vastgesteld. In het beleid wordt ook samengewerkt met verschillende beleidsterreinen om op die manier tot een integrale aanpak te komen en maatwerk te bieden.

Het beleid formuleert doelen en resultaten	[ ]
Het beleid past binnen de door de raad gestelde kaders	[ ]

Het instrumentarium dat beschikbaar is, sluit aan bij de doelen zoals deze in het beleid geformuleerd worden. Echter is er een discrepantie gesignaleerd tussen beleid en uitvoering. In de praktijk is de toeleiding van schuldenaren naar de verschillende organisaties in het voorportaal problematisch. Ook op de punten van integraliteit, flankerende hulp en nazorg worden problemen geïdentificeerd.

Het instrumentarium sluit aan bij de doelen uit het beleid	[ ]
Het beleid is consistent in schrift en uitvoering	[ ]

Interne communicatie en afstemming tussen verschillende afdelingen binnen de gemeente kunnen beter. Er is een actie ondernomen om de sociale wijkteams in te zetten voor schulddienstverlening, maar deze zijn is geconcretiseerd in beleid of uitvoering.

Er heeft afstemming plaatsgevonden met andere betrokken afdelingen binnen de gemeente over effecten van beleid en wijzigingen daarbinnen.	[ ]

Het proces van de schulddienstverlening verloopt volgens normen en richtlijnen van de NVVK en is gecertificeerd op basis van NEN 8048-1 voor stabilisatie, herfinanciering, schuldbemiddeling, saneringskrediet en budgetbeheer. Op basis van deze normen wordt het gemeentelijk traject gemeten en gerapporteerd. Bij het opstellen van het nieuwe beleidskader wordt het voorgaande beleidskader en beleid intern geëvalueerd. Belanghebbende partijen (stakeholders) worden niet betrokken bij de beleidsformulering.

De inspanning van de gemeente wordt op basis van vastgestelde kwaliteitsnormen en -indicatoren gemeten, en gerapporteerd en geëvalueerd	[ ]
De bij de schuldhulpverlening belanghebbende partijen en de daadwerkelijke klanten (en/of vertegenwoordigers van de doelgroepen) zijn betrokken bij het opstellen en evalueren van het beleid	[ ]

Doelgroepen

Alleen bij preventieactiviteiten wordt gebruik gemaakt van doelgroepenbeleid. De gemeente richt zich hierin op jongeren en minima. Ook is er beleid voor ex-gedetineerden. Binnen de schulddienstverlening wordt geen onderscheid gemaakt tussen doelgroepen; schulden zijn schulden en moeten worden opgelost. Beleid en uitvoering zijn hier consistent in.

De gemeente Zwolle biedt verschillende trajecten aan. In welk traject een cliënt instroomt, is afhankelijk van de zelfredzaamheid en leerbaarheid. Op deze manier wordt er onderscheid gemaakt in het 'ontwikkelingsniveau' van cliënten. Dit sluit aan bij het doel om burgers meer zelfredzaam te maken. Op basis van de vragenlijst Mesis en het intakegesprek bepaalt de intakeconsulent welk traject iemand ingaat.

Er zijn duidelijke doelgroepen geformuleerd	[ ]
Het is duidelijk welk instrumentarium voor welke doelgroep beschikbaar is	[ ]

Afhankelijk van welk traject iemand ingaat, wordt bepaald welk deel van de financiën wordt overgenomen door de gemeente. Voor cliënten geldt dat het niet altijd even helder is wat de gemeente doet. Er is bij cliënten een sterke behoefte aan informatie van de gemeente, bereikbaarheid van de gemeente en inzicht in de eigen situatie.

Het instrumentarium sluit aan bij de behoeften van de doelgroep	[ ]

Er is geen sprake van aanpassing of uitbreiding van het instrumentarium aan de hand van ontwikkelingen in doelgroepen. Er zijn initiatieven, maar deze vormen geen onderdeel van het vaste instrumentarium van de gemeente. Ook wordt bij het vaststellen van het instrumentarium de grootte van de doelgroep niet in acht genomen. De gemeente is niet innovatief bij het ontwikkelen van nieuwe instrumenten.

Het beleid en instrumentarium wordt aangepast (of uitgebreid) aan de hand van ontwikkelingen in de doelgroepen	[ ]
Bij de vaststelling van het instrumentarium is de grootte van de doelgroep acht genomen	[ ]

Op het gebied van informatievoorziening schiet de schulddienstverlening tekort. Kennis van de gemeentelijke voorzieningen is volgens alle gesproken betrokken partijen laag. Cliënten weten niet of nauwelijks wat de mogelijkheden zijn en willen beter geïnformeerd worden.

De beoogde doelgroepen zijn op de hoogte gesteld van de gemeentelijke voorzieningen	[ ]
De gemeente informeert burgers duidelijk wat de mogelijkheden zijn voor de benutting van het aangereikte beleid en instrumentarium	[ ]
De gemeente bestrijdt actief het niet-gebruik van regelingen en diensten	[ ]

Er zijn convenanten met een woningbouwcorporatie en nutsbedrijven, met als doel signalering en snelle toeleiding. Op andere onderdelen van het beleid is geen signaleringsfunctie ingebouwd.

Er is een signaleringsfunctie ingebouwd in het beleid, die de doelmatigheid verhoogt	[ ]

Samenwerking en integraliteit

Eén van de doelen binnen schulddienstverlening is maatwerk met een integrale aanpak. Er is geen sprake van integrale aanpak van schulden in combinatie met problemen in andere beleidsvelden. De samenwerking van de gemeente met Op Orde is nauw en betrokken, hoewel de toeleiding van en naar samenwerkende organisaties beter kan. Het contact tussen de gemeente, Op Orde en de woningcorporaties is goed.

Voor een optimale efficiëntie en effectiviteit van In het de schuldhulpverleningsbeleid en de uitvoering daarvan is er sprake van integraliteit (de schuldproblematiek wordt in samenhang met andere problemen aangepakt)	[ ]
De integrale aanpak is zodanig georganiseerd dat het de effectiviteit van het beleid verhoogt	[ ]
De gemeente heeft in beeld welke externe organisaties ook bij de doelgroep betrokken zijn	[ ]
Met de betrokken organisaties wordt overleg gevoerd en zijn waar mogelijk afspraken gemaakt over de eigen rol en de rol van de gemeente	[ ]
De gemeente heeft overleg met externe organisaties om een beter resultaat of hoger rendement te halen	[ ]

Budgettair

De schulddienstverlening vormt onderdeel van de armoedebestrijding, waardoor de begroting onvoldoende informatie geeft over specifieke instrumenten. Op basis van ervaring en verwachte trends wordt een inschatting voor het budget gemaakt. Voor de preventieactiviteiten is niet te achterhalen wat de kosten voor de individuele activiteiten zijn. De gemeente Zwolle hanteert het model van Stimulansz om de uitgaven per aangeboden instrument inzichtelijk te maken, maar dit onderscheidt de verschillende vormen van budgetbeheer niet. Uitvoeringskosten per instrument zijn dus niet inzichtelijk.

Kosten en resultaten worden afgezet tegen begroting en doelen	[ ]
Kosten per instrument zijn inzichtelijk	[ ]
Het beleid is uitgevoerd binnen de beschikbare middelen	[ ]
De uitvoeringskosten staan in verhouding tot de kosten voor het beleid	?

Effectiviteit

De effectiviteit van de schulddienstverlening in Zwolle is met de beschikbare cijfers niet vast te stellen. Er zijn teveel variabelen onbekend om een betekenisvolle uitspraak te doen over het beleid als geheel, en daarmee of de inspanning van de gemeente bijdraagt aan het oplossen van schuldproblematiek. Gebruik en niet-gebruik van regelingen is niet af te leiden uit beschikbare gegevens: het is onbekend hoeveel personen met schulden al dan niet gebruik maken van schulddienstverlening of een andere (particuliere) vorm van schuldhulpverlening.

De inspanning van de gemeente draagt bij aan het oplossen van schuldproblematiek	?
Het gebruik en niet-gebruik van regelingen is af te leiden uit beschikbare gegevens	[redacted]

7.2 Conclusies

Algemeen
Hoofdvraag van het onderzoek luidt:

'Hoe efficiënt, effectief en innovatief is het beleid en de uitvoering van het beleid op het gebied van schuldhulpverlening in de gemeente Zwolle?'

De effectiviteit en efficiëntie van de gemeentelijke schulddienstverlening is op basis van de cijfers niet vast te stellen. Er zijn gegevens beschikbaar over de instroom, uitstroom en verschillende doorlooptijden - maar op specifieke punten ontbreken gegevens, bijvoorbeeld over het aantal aanvragen dat uitvalt voordat de intake begint. Het maatschappelijk effect is daarmee niet vast te stellen. Ook is de efficiëntie niet volledig vast te stellen, omdat niet exact te bepalen is hoe de begroting onderverdeeld is naar de specifieke diensten, de verschillende kosten die daarvoor gemaakt worden en de daarop behaalde resultaten. Wel meet de gemeente zijn inspanningen op basis van vastgestelde kwaliteitsnormen en – indicatoren.

Minnelijk traject
Het minnelijk traject dat de gemeente aanbiedt lijkt volgens de beschikbare gegevens en op basis van de interviews in theorie goed in elkaar te zitten. Er zijn verschillende diensten die in verschillende mate ondersteuning bieden aan cliënten. Het uitvoeringsproces in Zwolle voor wat betreft stabilisatie, herfinanciering, schuldbemiddeling, saneringskrediet en budgetbeheer is gecertificeerd. In de uitvoering zijn er problemen, met name in de beginfase (de stabilisatiefase en 120-dagenfase), waarin een lange doorlooptijd met een gebrek aan communicatie en slechte bereikbaarheid leidt tot onrust bij cliënten. Ook vindt de nazorg niet zoals beoogd plaats: op basis van de gesprekken met gemeente en samenwerkingspartners concluderen we dat de toeleiding naar de samenwerkingspartners niet structureel is en daardoor tekortschiet.

Samenwerking
De relatie met de samenwerkingspartners wordt als goed omschreven: er is regelmatig contact. De partijen binnen Op Orde geven aan goed op de hoogte te zijn van wat de gemeente wil in de samenwerking. Tegelijkertijd geven de samenwerkingspartners aan dat de toeleiding van personen met schulden naar hun diensten beter kan. Cliënten weten vaak niet wat voor ondersteuning ze kunnen krijgen, dat Op Orde de cliënten kan helpen bij kleine vragen en bij het houden van het overzicht in het traject waarin ze zich op dat moment bevinden. De cliënten die in een traject bij de gemeente zitten bevestigen dit beeld: zij geven aan een behoefte te hebben aan een goede informatievoorziening en aan laagdrempelige hulp bij vragen.

Innovatie
De schulddienstverlening is niet als bijzonder innovatief te kenmerken. Er zijn verschillende initiatieven, maar het is de vraag in hoeverre deze werkelijk vernieuwend zijn. De nieuwe initiatieven laten zich meer kenmerken als toevoeging aan het bestaande aanbod van diensten. Enkele pilots richten zich op registratie van schulden en vroegsignalering, en andere bieden ondersteuning aan zelfstandigen met schuldenproblematiek. Het is (nog) niet duidelijk of de initiatieven succesvol zijn en zich vertalen naar een structureel aanbod van effectieve schulddienstverlening.

Behalen van doelen en actiepunten uit het beleidskader
De visie en uitgangspunten van de gemeente Zwolle zijn helder en eenduidig. Door over te gaan van schuldhulpverlening naar schulddienstverlening, worden de zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger aangesproken. De gemeente Zwolle neemt hiermee een ondersteunende rol in. Dit sluit aan bij het bredere doel van de overheid, waarbij participatie en zelfredzaamheid een belangrijke plaats innemen.

De gemeente stelt zes doelen vast op basis van de visie en uitgangspunten. Over het al dan niet behalen van deze doelen wordt een conclusie getrokken.

1. Actief preventiebeleid om te voorkomen dat mensen in de schulden komen.
De gemeente voert verschillende activiteiten uit in het kader van preventie. In hoeverre dit voorkomt dat mensen in de schulden raken is niet of nauwelijks vast te stellen.

2. Makkelijk vindbare, laagdrempelige voorzieningen voor alle Zwollenaren.
Op basis van de gesprekken met cliënten, medewerkers en samenwerkingspartners kan niet gesteld worden dat de voorzieningen makkelijk vindbaar zijn. Profilering van voorzieningen kan beter en de doorverwijzing naar verschillende voorzieningen kan ook verbeterd worden.

3. Integrale schulddienstverlening met actieve opstelling van de schuldenaar.
De schulddienstverlening is niet integraal - niet elke schuldenaar krijgt automatisch op andere vlakken ondersteuning door de gemeente of samenwerkingspartner.

4. Minimale wacht- en behandeltijden.
De behandeltijd in het voortraject is soms langdurig en zeker niet kort te noemen. Vraag is dan eerder wat er precies bedoeld wordt met ‘minimaal’.

5. Perspectief op volwaardige participatie.
De SDV in Zwolle ziet er op toe dat cliënten na het afronden van het minnelijk traject schuldenvrij zijn. In het geval dat het traject wordt afgebroken geeft de gemeente een verklaring voor het wettelijk traject af. In principe waarborgt een succesvolle afronding van het minnelijk en wettelijk traject een schone lei, en kunnen schuldenaren schuldenvrij opnieuw beginnen.

6. Nazorg om de financiële zelfredzaamheid voor de toekomst te waarborgen.
Op basis van de gesprekken met medewerkers van de gemeente en samenwerkingspartners concluderen we dat nazorg niet plaatsvindt zoals in het beleidskader beoogd is. Op Orde heeft een aanbod van diensten in het kader van ondersteuning en nazorg, maar cliënten worden niet structureel doorverwezen.

Actiepunten
In het beleidskader worden per onderwerp een aantal actiepunten geformuleerd. Deze staan in de tabel hierna weergegeven. Per actiepunt wordt een beschrijving van de huidige status weergegeven.

Tabel 6. Statusbepaling per actiepunt.

Actiepunt	Status
We streven naar integrale schulddienstverlening om de financiële problemen hanteerbaar te maken. Zo mogelijk realiseren we voor de cliënt een schuldenvrije toekomst.	Schuldenproblemen worden behandeld, maar nog niet volledig integraal aangepakt.
De preventieactiviteiten richten op de mensen die het risico lopen in een problematische schuldsituatie te geraken zijnde minima, jongeren en eenoudergezinnen.	Preventieactiviteiten richten zich op de genoemde groepen, maar zijn versnipperd
De gemeente sluit aan op convenanten met grote schuldeisers over signalering van betalingsachterstanden. WE gaan onderzoek doen naar verbetering van het rendement van vroegsignaling. We willen in samenwerking met werkgevers de problematische schulden van werknemers terugdringen.	Er zijn verschillende convenanten, die leiden tot het oppikken van problemen en een versnelde toeleiding naar SDV
Met vrijwilligers samenwerken aan preventie en nazorg We bieden nazorg aan om te voorkomen dat mensen opnieuw in problemen komen door een budgetteringscursus, nazorggesprek of thuisadministratie.	Er zijn problemen met nazorg gesignaleerd, nazorg vindt nauwelijks plaats
Duidelijkheid verschaffen door middel van een centrale toegang waar men terecht kan voor hulp op sociaal-juridisch gebied	Op Orde is een samenwerkingspartner, toeleiding van en naar Op Orde kan verbeterd worden
Het college stelt een beleidsregel toegang schulddienstverlening Zwolle vast waarin een stabiele woon- leef- en inkomenssituatie van de aanvrager het uitgangspunt is.	Beleidsregel opgesteld en in bedrijf
Een minnelijk traject voor schulddienstverlening aanbieden aan ex-zelfstandigen als de schulden regelbaar zijn (zie p. 9 voor beleid ex-zelfstandigen).	Ex zelfstandigen komen in aanmerking voor een traject
Studenten jonger dan 27 jaar die zelfstandig wonen een uitgestelde saneringskrediet ad (max) €2000 verstrekken. We sluiten een convenant met de onderwijsinstellingen over deze dienstverlening.	Doelgroep komt in aanmerking. Geen convenant vastgesteld, wel werkafspraken met onderwijsinstellingen
De afdeling JZ van de eenheid A&F belasten met het behandelen van de bezwaar- en beroepschriften in het kader van de Wgs.	In bedrijf
Schulddienstverlening vindt plaats door de gemeente Zwolle zelf. Regiogemeenten mogen meeliften tegen kostendekkend tarief.	In bedrijf
De gemeente Zwolle handhaaft het lidmaatschap van de NVVK.	Lidmaatschap gehandhaafd
De gemeente Zwolle zal gaan voldoen aan de NEN normen voor certificering.	SDV voldoet aan normen
We handhaven het product WSNP bewindvoering gedurende de planperiode	Product wordt gehandhaafd
Voor mensen die niet financieel zelfredzaam te maken zijn beschermingsbewind aan te bieden. Vanuit de afdelingen inkomensondersteuning zal daarvoor een particulier kantoor worden ingeschakeld.	In bedrijf
Met ingang van 1 januari 2013 gebruikers van de bankpas €5 per kwartaal in rekening brengen.	In bedrijf

Overpeinzing

De algemene conclusie over het beleid en de uitvoering van schuldhulpverlening in Zwolle kan als negatief ‘gelezen’ worden omdat er geen uitspraak te doen is over de effectiviteit. Dat betekent niet dat er ongericht, ondoordacht of inefficiënt gewerkt wordt. Het tegendeel is eerder het geval, maar er zijn te weinig cijfers voor handen om een compleet oordeel te vellen.

Daarbij gaat het beleid uit van zelfredzaamheid. En juist op dat punt is het de vraag of het beleid werkt. De Nationale Ombudsman[6] heeft in het onlangs (mei 2016) verschenen rapport 'Burgerperspectief op schuldhulpverlening’ gesteld dat de overheid onterecht teveel uitgaat van de zelfredzaamheid van burgers bij de gemeentelijke schuldhulpverlening. “Minder zelfredzamen lopen tegen drempels op, voor en tijdens het schuldhulpverleningstraject en vallen buiten de boot” zo concludeert hij.

[6] De (inhoudelijke) onderzoeksresultaten van de Nationale Ombudsman, en ook van onderzoeken die daarop volgden van de WRR en de Algemene Rekenkamer, zijn in dit onderzoek niet meegenomen omdat ze niet meer binnen de onderzoeksperiode vielen. Het verdient wel aanbeveling de uitkomsten van deze onderzoeken mee te nemen in de eventuele aanpassing van het Zwolse beleid. Zie hiervoor de paragraaf Aanbevelingen.

7.3 Aanbevelingen

De aanbevelingen zijn bondig geformuleerd en gericht op het opstellen en uitvoeren van het beleid. In die zin zullen de aanbevelingen vooral ‘neerkomen’ op de ambtelijke organisatie, al stelt de Rekenkamercommissie haar rapporten op voor de raad die vervolgens besluit over wat te doen met de aanbevelingen. Wij gaan ter afsluiting dieper in op de uitvoeringsaspecten in het minnelijk traject om meer inhoud aan onze aanbevelingen te geven.

Algemeen
Herformuleer het beleid voor schuldhulpverlening, formuleer duidelijke, meetbare, evalueerbare en haalbare doelstellingen en neem de burger (de cliënt) daarbij als uitgangspunt. Zorg voor een goed beeld van de problematiek en de in te zetten middelen om de burger te bereiken en te helpen. Let hierbij op de recente ontwikkelingen die door het onderzoek van de Nationale Ombudsman en daarop volgende onderzoeken gecreëerd zijn.

Toeleiding
Op het gebied van toeleiding formuleren wij meerdere aanbevelingen:

- Structureer de formele en informele informatielijnen tussen gemeente en betrokken instellingen binnen werkbare privacyafspraken, Ieder relevant signaal dient te worden doorgegeven, en ontvangen voor het bepalen van een eventueel vervolg.
- Geef de sociale wijkteams een hoofdrol in algemene informatievoorziening, signalering en doorverwijzing. De feitelijke schuldhulpverlenging is goed belegd bij specialisten.
- Volg cliënten continu vanaf de intake, zodat ook eventuele uitval direct daarna gesignaleerd en tegengegaan kan worden.
- Zorg voor een structurele doorverwijzing en controleer altijd of de cliënt dat ook opvolgt. Bij het constateren van een beperkte of ontbrekende zelfredzaamheid moet opgeschaald kunnen worden om gerichte en bredere hulp te bieden.

Preventie
Maak de opzet van preventieprojecten transparanter en geef een toetsbare kostenonderbouwing. Zet in op projecten die een bewezen resultaat hebben gehaald of innoveer op basis van kansrijke methoden.

Bereikbaarheid, informatie en communicatie

- Wijs voor iedere cliënt een consulent aan die in de rol van een accountmanager als eerste aanspreekpunt fungeert.
- Geef duidelijke beschikbaarheidsperiodes aan waarin telefonisch of whatsapp contact op initiatief van de cliënt daadwerkelijk mogelijk is. Onderzoek daarbij de mogelijkheid om gedurende de hele werkdag bereikbaarheid ‘aan te bieden’ aan de cliënt.
- Communiceer stelselmatig en op gezette tijden. Bied daarbij ook een reactiemogelijkheid aan.
- Structureer de betalingsregelingen en digitaliseer deze indien mogelijk en toepasbaar. Bied daarbij ondersteuning in de vorm van een helpdesk.

Doorlooptijd intake stabilisatie en aanschrijven schuldeisers

- Communiceer per fase, ook tijdens de wachttijd, aan alle betrokkenen met regelmaat de stand van zaken. Verstuur statusberichten ook als er bijvoorbeeld ‘geen nieuws’ is en bied daarbij een reactiemogelijkheid aan. Breng de inzagemogelijkheid in het elektronisch dossier (MijnSDV) expliciet onder de aandacht.

- Verkort de doorlooptijden, bijvoorbeeld door betere afstemming en vereenvoudiging van procedures. Geef zo nodig aan of er meer capaciteit nodig is en welke resultaten en kosten die extra capaciteit zal opleveren.

Bewindvoering
Onderzoek de mogelijkheid om de bewindvoering weer in eigen hand te nemen en rapporteer daarover bij de volgende beleidsplanpresentatie.

Innovatie
Zoek gericht naar kansrijke nieuwe ontwikkelingen in het veld; bijvoorbeeld door het invoeren van een jaarlijkse innovatiedag voor medewerkers en stakeholders. Bied vervolgens speelruimte voor experimentele proefprojecten.
Formuleer beleid voor nieuwe doelgroepen zoals ZZPers, maar hou altijd de focus op de belangrijkste doelgroepen.

Voorlichting
Aangezien algemene voorlichtingscampagnes in de praktijk weinig effectief zijn, moet de gemeente goed en inzichtelijk afwegen waarover wel en niet gecommuniceerd wordt. Organiseer de voorlichting zo efficiënt en betaalbaar mogelijk bijvoorbeeld in combinatievormen met andere communicatie zoals de gemeentelijke pagina in huis aan huisbladen, correspondentie over gemeentelijke belastingen, etc.

Nazorg
Overweeg het verlengen van nazorg als vrijwillige mogelijkheid tot 2 jaar. Bied ex-cliënten daarna een ‘waakvlamondersteuningsfaciliteit’ aan voor eventuele problemen na afloop van het traject.

Verantwoording
Zorg voor een goede financiële transparantie van de schulddienstverlening gekoppeld aan een inzichtelijke presentatie van doelstellingen en behaalde resultaten.

Specifiek in het minnelijk traject
Er zijn drie kritieke punten in het minnelijk traject die aandacht vereisen:

1. Toeleiding van en naar samenwerkingspartners
2. De doorlooptijd van beginfase
3. De nazorg

Ad. 1. Toeleiding van en naar samenwerkingspartners
Het doorverwijzen van schuldenaren van en naar Op Orde is problematisch. Dit is een kritiek punt, ook omdat in het beleid Op Orde wordt beschreven als onderdeel van het instrumentarium van de gemeente: de personen die niet in aanmerking komen voor de schulddienstverlening van de gemeente (omdat ze bijvoorbeeld niet aan de voorwaarden voldoen), worden volgens het beleid doorverwezen naar op Orde. Op Orde ondersteunt cliënten op verschillende gebieden, onder andere bij thuisadministratie. Het vormt daarmee een belangrijk onderdeel van het voorportaal. Daarnaast kunnen cliënten van de schulddienstverlening (volgens het beleid) gebruik maken van ondersteuning van vrijwilligers.

Uit de interviews komt echter een ander beeld naar voren. De samenwerkingspartners geven zelf aan dat het niet altijd duidelijk is in hoeverre personen die van de gemeente worden doorverwezen naar Op Orde daadwerkelijk aankomen. De gemeente wijst bij intake geweigerde personen wel door naar Op Orde, maar gebeurt dit volgens de samenwerkingspartners nog niet

structureel. De organisaties zien liever dat alle cliënten structureel en actief worden doorverwezen, omdat de doelgroep vaak de weg naar ondersteuning niet goed kent.

Er is een gebrek aan kennis bij de cliënten: een deel van de gesproken cliënten weet bijvoorbeeld niet van het bestaan van Op Orde af, terwijl daar wel een behoefte aan is. Medewerkers van de sociale wijkteams geven aan dat er wel de intentie is om personen door te verwijzen naar schulddienstverlening of Op Orde. Of personen ook daadwerkelijk bij schulddienstverlening terechtkomen blijft onduidelijk.

Exacte cijfers over de toeleiding van de schulddienstverlening naar Op Orde of vanuit de wijkteams naar schulddienstverlening zijn niet bekend bij de onderzoekers. Op basis van de opmerkingen van samenwerkingspartners, de gesproken cliënten en de schuldeisers die dicht op de schuldenproblematiek in Zwolle zitten, is te concluderen dat op verschillende punten de toeleiding van schuldenaren naar de verschillende organisaties in het voorportaal beter kan.

Ad. 2. Doorlooptijd beginfase
Het voortraject is bedoeld om een overzicht te krijgen van de financiën van een cliënt en te bepalen tot welke regeling men kan komen met de schuldeisers. Op dat moment lopen de inkomsten en (een deel van) de uitgaven via de gemeente. In theorie moet deze periode zorgen voor stabilisatie van het inkomen en rust bij de cliënt.

In de praktijk werkt het echter anders. Het is niet uitzonderlijk dat deze periode 15 maanden duurt. Dit zorgt voor veel onrust bij cliënten. Bovendien leven ze in onzekerheid, omdat de schuldeisers niet akkoord hoeven te gaan met de regeling en de cliënten daarmee zijn aangewezen op een wettelijk traject.

Het grootste probleem binnen het voortraject is de manier van communiceren en informeren. De afdeling is zeer slecht bereikbaar; telefonisch contact is door veel deelnemers al opgegeven. Doordat de gemeente in deze fase van het traject werkt met een gezamenlijke caseload, is er voor cliënten en schuldeisers geen duidelijk aanspreekpunt. De situatie moet elke keer opnieuw worden uitgelegd, wat veel irritatie oplevert. Daarnaast zijn de antwoorden van de consulenten niet eenduidig.

De informatie vanuit de gemeente is minimaal, waardoor het bijvoorbeeld niet helder is wat de gemeente betaalt en wat de cliënt zelf moet betalen. Door meer informatie te geven en meer te communiceren over wat de gemeente aan het doen is, welke regelingen ze treft en welke ondersteuning ze kan bieden, neemt de gemeente al veel van de onrust en onvrede weg.

Ad. 3. De nazorg
Na het afsluiten van het traject zoekt de intakeconsulent binnen de periode tussen een halfjaar en een jaar contact met de cliënt om te kijken hoe het er voor staat. Dit vindt in de praktijk niet structureel plaats. Daarnaast kan nazorg worden geboden door de verschillende samenwerkingspartners. Net als in het voortraject, kan dit strakker worden georganiseerd. Er kan actiever worden doorverwezen naar het sociale wijkteam en de organisaties die ondersteuning kunnen bieden, bijvoorbeeld ondersteuning door Schuldhulpmaatje.

Nawoord

De eindfase van dit onderzoek duurde langer dan gebruikelijk in de door de Zwolse rekenkamer uitgevoerde onderzoeken. De ambtelijke organisatie gaf in de hoor- en wederhoorprocedure vele inhoudelijke en redactionele opmerkingen door aan de commissie. Die opmerkingen hebben onder meer geleid tot uitvoeren van de ambtelijke hoor en wederhoor in twee stappen en het organiseren van een gesprek tussen een vertegenwoordiger van de ambtelijke organisatie, de onderzoekers en de voorzitter van de rekenkamercommissie. Daar waar de commissie niet besloten heeft tot het verwerken van ambtelijk commentaar ging het vooral om opmerkingen over de methodologie en/of representativiteit van het onderzoek, de geraadpleegde bronnen en de verschillende perspectieven.

Het onderzoek is een quick scan en blijft een rekenkameronderzoek, in opdracht en voor rekening van de onafhankelijke commissie die bij wet voor elke gemeente in Nederland ingesteld is. De Zwolse rekenkamer staat voor de inhoud van dit rapport. Gezien het budget en de bestaansgrond van de rekenkamercommissie is niet elk onderzoek volledig representatief, laat staan wetenschappelijk. De onderzoeken worden wel gedaan vanuit een ‘lerende’ intentie, om de gemeentelijke organisatie zo efficiënt en effectief mogelijk te laten functioneren en om de burger zo goed mogelijk van dienst te zijn.

Bijlage 1: Begrippen

Gebaseerd op het Beleidsplan Schulddienstverlening Zwolle 2012 - 2016

Beschermingsbewind: Belangenbehartiging op basis van een rechterlijke uitspraak door een familielid of instelling ten behoeve van een persoon die zelf daartoe geestelijk of lichamelijk onvoldoende in staat is.

Bewindvoerder WSNP: Een wettelijke schuldregeling wordt aangevraagd door een natuurlijke persoon en uitgevoerd door een rechterlijk benoemde bewindvoerder op basis van de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP). Dit biedt schuldenaren die zich in een problematische schuldenpositie bevinden de mogelijkheid tot een schuldenvrije toekomst.

Budgetadvies: Verstrekken van individueel advies, gericht op maatregelen tot aanpassing en beheersing van het beschikbare budget. Een (persoonlijk) budgetadvies kan zowel preventief als curatief van aard zijn.

Budgetbeheer: Het beheren van het inkomen van de klant door het openen van een rekening bij de kredietbank of een andere instantie, waarop de inkomsten worden gestort en waarvan uitgaven worden gedaan. Er bestaan verschillende vormen van budgetbeheer, te weten eenvoudig budgetbeheer (alleen een aantal vaste lasten wordt doorbetaald), beperkt budgetbeheer (alle vaste lasten en maximaal 2 reserveringen) en volledig budgetbeheer (alle lasten en voor alle uitgaven wordt gereserveerd). Budgetbeheer wordt meestal in samenhang met een vorm van budgetbegeleiding aangeboden.

Budgetplan: Volledig op de persoonlijke situatie van de klant toegesneden plan voor het betalen van zijn verplichtingen binnen de ruimte van het inkomen.

Integrale intake: Het doel van de integrale intake is goed inzicht te krijgen in de financiële situatie van de hulpvrager en nadrukkelijk daarbij de eventuele samenhang met immateriële problemen te onderzoeken. Tevens wordt onderzocht of de klant voldoende gemotiveerd is om een schulddienstverleningstraject in te gaan. Een integrale intake resulteert in een inventarisatie van schulden, berekenen van de aflossingscapaciteit, onderscheiden van schulden, inschatten van psychosociale omstandigheden.

Minnelijk traject: Hiermee wordt de schulddienstverlening bedoeld die uitgevoerd wordt door o.a. de kredietbanken. In deze fase wordt getracht overeenstemming met de schuldeisers te krijgen over een schikking voor de schulden. Lukt dit niet, dan kan de zaak aan de rechter worden voorgelegd (WSNP).

Saneringskrediet: Lening naar aanleiding van een schuldregeling die wordt aangewend voor het voldoen van alle schulden, al of niet tegen een percentagevoorstel.

Sociale Lening
Lening ten behoeve van consumptieve doeleinden voor een natuurlijk persoon van wie het inkomen niet hoger is dan de bijstandsnorm of met een beschadigd kredietverleden.

Bijlage 2: Literatuurlijst

- Fernandes, Daniel, John Lynch, and Richard Netemeyer. (2014). “Financial Literacy, Financial Education, and Downstream Financial Behaviors,” Management Science 60(8): 1861- 1883.
- Kamerstukken II 2009-2010, 32 291, nr. 3-MvT Wgs. *Memorie van Toelichting Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening.*
- Miller, Margaret, Julia Reichelstein, Christian Salas and Bilal Zia (2014). “Can You Help Someone Become Financially Capable?” World Bank Policy Research Working Paper 6745.
- Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Op weg naar effectieve schuldhulp. Budgetbeheer in de minnelijke schuldhulpverlening’*; 2012.
- Nibud: *‘Overkoepelende blik op de omvang en preventie van schulden in Nederland’*; 2014.
- NVVK: *‘Gedragscode schuldhulpverlening’*; 2015.
- ROA (2015). *De arbeidsmarkt naar opleiding en beroep tot 2020*. Maastricht: Maastricht Universiteit.
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Meedoen mogelijk maken. Kadernota Participatiewet’*; 2013.
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Meedoen mogelijke maken. Uitvoeringsprogramma Participatiewet’;* 2014.
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Op weg naar financiële zelfredzaamheid. Beleidsplan schulddienstverlening Zwolle 2012 - 2016”*
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Prospectus sociaal krediet’*; 2014. *016’*.
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Terugblikkenen vooruitkijken op Sociale Zaken en Werkgelegenheid’; 2011.*
- Sociale Zaken & Werkgelegenheid: *‘Zwolle Armoedevrij! Een stadsbreed verbond tegen armoede’*; 2009.
- Staatscourant: *‘Gedragscode bewindvoerders WSNP’*; 2013.
- Stichting Clip: *‘Aan de keukentafel’*; 2010.
- Stichting Clip: *‘Zwolle Armoedevrij! Lange visies en korte klappen’*; 2009.
- Wesdorp, P. & Jungmann, N. (2016). *Impact! Hoe beïnvloeden schulden het gerag van mensen.* Utrecht: Hogeschool Utrecht.

Bijlage 3: Gesprekspartners

Medewerkers gemeente Zwolle (individuele interviews)

● Hennie Duteweert	Afdelingshoofd Inkomensondersteuning
● Huub Lubbers	Beleidsmedewerker
● Johan Deij	Budgetconsulent
● Luida Boelema	Senior consulent Schulddienstverlening
● Moniek Vedder	Consulent Schulddienstverlening
● Nelleke Vedelaar	Wethouder
● Regina Koudijs	Accountmanager Inkomen - preventie
● Ron van Amen	Teamleider Schulddienstverlening

Samenwerkingspartners (in groepsgesprek geïnterviewd)

- Op Orde: Schuldhulpmaatje
- Op Orde: Wijz
- Op Orde: Humanitas
- Sociaal wijkteam Oost
- Sociaal wijkteam Noord

Schuldeisers (in groepsgepsrek geïnterviewd)

- Woningstichting SWZ
- Sociaal incassobureau Deltawonen
- Openbaar belang
- GBLT
- Lindorff incassobureau

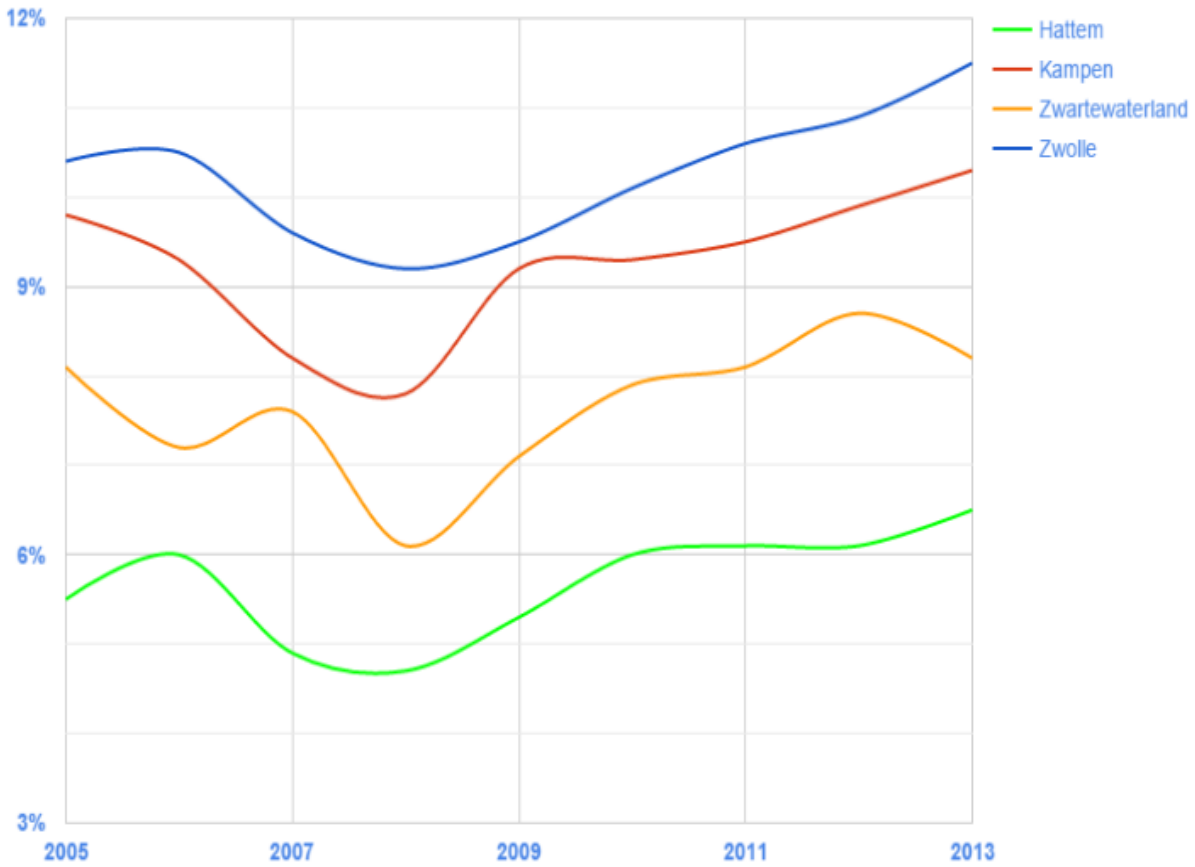
Cliënten Schulddienstverlening

- In twee groepsgesprekken zijn in totaal twaalf cliënten gesproken

Bijlage 4: Situatieschets armoede

Situatieschets armoede
Het relatieve aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum is in de buurgemeenten lager dan in de gemeente Zwolle. Het gaat hier voornamelijk om plattelandsgemeenten die niet te maken hebben met stedelijke problematiek. In vergelijking met andere stedelijke gemeenten doet de gemeente Zwolle het gemiddeld. De gemeente Zwolle heeft relatief gezien minder huishoudens tot 110% van het sociaal minimum dan de provincie Overijssel en Nederland als geheel.

Relatief gezien is het aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum toegenomen van 10,4% in 2005 naar 11,5% in 2013. In de buurgemeenten stijgt het aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum zoals ook in Zwolle het geval is.



Figuur 11. Ontwikkeling in aantal huishoudens met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum in de gemeente Zwolle en haar buurgemeenten; 2005 - 2013. Bron: CBS.

In vergelijking met stedelijke gemeenten in de omgeving van Zwolle, de provincie Overijssel en Nederland als geheel zien we dat Zwolle gemiddeld scoort. In alle gemeenten, Overijssel en Nederland is sprake van een toename van het aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum in de periode 2005 tot 2013. De gemeente Zwolle ontwikkelt zich op dezelfde manier als de provincie Overijssel en Nederland als geheel. Het aantal huishoudens tot 110% van het sociaal minimum is iets lager in de gemeente Zwolle, maar de ontwikkeling is nagenoeg gelijk. De grafiek laat ook de ontwikkeling zien in de stedelijke gemeente in de omgeving met het hoogste aantal huishoudens tot 110% en die in de stedelijke gemeente uit de omgeving met het laagste aantal huishoudens tot 110%. De hoogste score vinden we in Almelo en de laagste score vinden we in Amersfoort. Beide gemeenten laten een zelfde ontwikkeling zien als Zwolle, de provincie en Nederland als geheel.

Risicogroepen armoede

Er zijn groepen die een grotere kans hebben om in armoede te leven en om schulden te maken. Dit zijn bijvoorbeeld ouderen, éénouderhuishoudens en een nieuwere, minder bekende groep zzp'ers. De risicogroepen vormen de doelgroep voor het preventiebeleid. Nadat iemand in de schulden is gekomen en zich gemeld heeft bij de gemeente, wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen doelgroepen. Het startpunt is in principe voor iedereen hetzelfde; schulden zijn schulden en moeten worden opgelost.

De onderstaande tabel toont de risicogroepen voor de gemeente Zwolle. Dit betekent niet dat bijvoorbeeld alle zzp'ers een grote kans op schulden hebben. Een groot deel van de zzp'ers heeft geen financiële problemen, maar er is ook een deel dat niet financieel zelfredzaam is. Zij vormen een risico omdat zij minder snel ondersteuning zoeken.

Tabel 7. Risicogroepen voor het armoedebeleid en de schulddienstverlening (2015; * = 2013). Bron: CBS en Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid.

	Absoluut	Relatief
Totaal aantal inwoners	123.861	
Totaal aantal huishoudens	56.699	
65-plussers	17.968	15%
Eénouderhuishouden	3.519	
Inwoners		3%
Huishoudens		6%
Arbeidsongeschikten	6.400	5%
Personen met een ww-uitkering	3.600	3%
Bijstandsgerechtigden	3.110	3%
WSW'ers	679	1%
Zzp'ers	7.200	6%

Bijlage 5: Initiatieven schulddienstverlening

- Stadsdialoog

- Week van het geld

- Werkgroep Inkomensondersteuning
    - Informatievoorziening schuldhulp en minimabeleid voor partners

- Gastlessen & voorlichting in het kader van preventie
    - In 2015 zijn er acht voorlichtingen geweest voor hulpverlenende instanties, coaches voor studenten, vrijwilligersorganisaties, medewerkers van incassobureaus en bedrijven over schulddienstverlening.
    - Er zijn vier voorlichtingen gegeven over Inkomensondersteunende maatregelingen.
    - Twee voorlichtingen zijn gegeven over de Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen (WSNP).
    - Vijf gastlessen zijn gegeven op het MBO en HBO.
    - Er zijn twaalf bijeenkomsten verzorgd voor mensen die de max-WW hebben bereikt.
    - I.s.m. met de Kern zijn er twee bijeenkomsten georganiseerd voor mensen om de administratie op orde te maken.

- Convenanten/werkafspraken, nutsbedrijven en woningbouwcorporaties.

- Vindplaats schulden (BKR)
    - Pilot: Centrale registratie ter signalering van schulden uit verschillende bronnen. Eén van die ontwikkelingen is “Vindplaats Schulden”. In samenwerking met de BKR en een groot aantal schuldeisers, m.n. energiebedrijven, zorgverzekering en woningcorporaties, wordt bekeken of door het verzamelen van de beschikbare data, de cliënt die schulden heeft eerder bereikt kan worden.
    - Er wordt gebruik gemaakt van signalering bij bepaalde profielen/indicatoren.

- Budgettrainingen/cursussen/Budgetkringen
    - Op jaarbasis worden er vier Budgetcursussen van vijf weken georganiseerd voor mensen die uitstromen uit budgetbeheer.
    - Bij ROC’s , Kadera en deelnemers/bezoekers van het vrouwencafé van Travers zijn budgetcursussen gegeven. Verder zijn er vier bijeenkomsten gerealiseerd voor studenten vanuit Curaçao.
    - Op dit moment worden er budgetkringen ontwikkeld waarin mensen elkaar stimuleren om bewust en zorgvuldig om te gaan met geld. Doel is om in 2016 te starten met zeven groepen van acht deelnemers.

- Het Financieel Spreekuur (FiS)
    - Is een samenwerkingsverband tussen de Kern, scholen en de gemeente en is een inloopspreekuur voor leerlingen die vragen hebben op financieel gebied.
    - Het FiS is in maart 2014 gestart bij het Deltion College. Het eerste jaar waren er 39 meldingen. In 2015 is het Cibap aangesloten en is het aantal meldingen opgelopen tot 159.
    - Het wordt gerund door twee HBO stagiaires SJD onder begeleiding van de Kern.
    - Personen kunnen langs met vragen over een DUO lening of het maken van een begroting. Dit project loopt in haar tweede jaar.

- Door een reminder te sturen via whatsapp-berichten is de no-show verlaagd.
- Het Financieel Spreekuur wordt door organisaties gezien als een goede preventiemaatregel, omdat de jongeren worden geholpen door leeftijdsgenoten en hierdoor meer dezelfde taal spreken. Vanuit dit Financieel Spreekuur wordt ook de financiële educatie binnen de scholen uitgezet.

- Startpunt geldzaken
  - Tips over geld. Voorbeelden zijn tips over het verminderen van de uitgaven en het verhogen van de inkomsten.
  - Geldplannen: 'Beter rondkomen' en 'Sparen, aflossen of beleggen'. In Beter rondkomen worden er tips gegeven over het in balans maken van de inkomsten en uitgaven. Wanneer iemand geld over heeft, kan hij via Sparen, aflossen of beleggen advies krijgen hoe hij het beste met dit geld om kan gaan.

- MijnSDV (situatie eind 2014):
  - Webtool voor cliënten van SDV. Met inlog via DigiD hebben cliënten inzage in de Budgetbeheerrekening en zij kunnen mutaties doorvoeren. Deze tool wordt verder uitgebreid met inzage in het verloop van het schuldregelingstraject (verbetering van de communicatie).

- Pilot Schulddienstverlening voor ondernemers en ZZP,ers.
  - In deze pilot werkt SDV Zwolle nauw samen met het Regionaal Bureau Zelfstandigen. Waarbij SDV zich met name richt op enerzijds het bevorderen van de financiële zelfredzaamheid en de sanering en het RBZ de levensvatbaarheid van het bedrijf beoordeeld en het saneringskrediet verstrekt.

PRESENTIELIJST van de Raad

Vergadering d.d. 26 september 2016

	Naam	Handtekening
1	Baal, dhr. K.F. van	
2	Baksteen, dhr. M.	
3	Boer, dhr. J.W. de	
4	Bruggen, mw. K.T. van	
5	Campen, dhr. A.A.H. van	
6	Cetin, dhr. O.	
7	Dam, dhr. O.J. van	
8	Dogger, dhr. W.	
9	Drost, mw. S.N.	
10	Elfers, dhr. L.V.	
11	Elshof-Rook, mw. G.J	
12	Futselaar, dhr. F.W	
13	Geerling, dhr. B.J.	
14	Harten, dhr. M.A.R. van	
15	Jurgens, mw. B.	Afwezig
16	Kooij, dhr. G.A. van der	
17	Looijenga, dhr. J.	
18	Meijerink, mw. E.G.	
19	Michies-de Roos, mw. B.F.M.	
20	Mulder, dhr. R.	
21	Mussche, dhr. F.	
22	Oldengarm, dhr. H.S.	Afwezig
23	Paauw, mw. S.N.C.	
24	Paus, dhr. R.S.	
25	Prakke, dhr. J.M.	
26	Rijke, dhr. P.	
27	Rots, mw. D.G.	
28	Schippers, dhr. H.	
29	Slijkhuis, dhr. J.A.	
30	Sluijer, dhr. A	
31	Veen, dhr. M.G. van der	
32	Vegte-Poot, mw. A. van der	
33	Vilsteren, dhr. H.T.M. van	
34	Vries, dhr. J. de	
35	Wijnen, dhr. J.C.G.	
36	Willegers, dhr. J.J.A.	
37	Willigen, dhr. M.W.J. van	Afwezig
38	Wolthof, mw. P.A.L.	
39	Yildirim, dhr. C.	
	Wethouders	
1.	Anker, dhr. E.W.	
2.	As, dhr. F.M. van	
3.	Brink, dhr. J.E.	
4.	Heer, dhr. R.E. de	
5.	Vedelaar, mw. N.	Afwezig

MOTIE

Betreft: Zwollefonds Binnenstad
De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016.

Overwegende dat:
- Een vergelijkbaar initiatief als het Zwollefonds in 2011 (‘Ondernemersfonds’) niet voldoende draagvlak bleek te hebben

Van mening dat:
- Het beter is om eerst draagvlak te onderzoeken voor tot besluitvorming over te gaan

De Zwolse raad verzoekt het college:
- Over te gaan tot de geplande draagvlakmeting en aan de hand daarvan opnieuw deze beslisnota aan de gemeenteraad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP;
Frank Futselaar

Namens de fractie Swollwacht;
William Dogger

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beediging nieuw raadslid PvdA
portefeuillehouder	
informant	Poel, Annelie van der (2856)
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. De heer J.M. Prakke (PvdA) met ingang van 26 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

voorstellen

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 september 2016

Onderwerp	Beëdiging nieuw raadslid PvdA
Versienummer	0.1
Portefeuillehouder	/
Informant	A. van der Poel
Eenheid/Afdeling	raadsgriffie
Telefoon	498 28 56
Email	am.van.der.poel@zwolle.nl
Bijlagen	1. Ontslagbrief dhr. Y. Ben Ali

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De heer J.M. Prakke (PvdA) met ingang van 26 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Datum 14 september 2016

Inleiding
Op 1 september 2016 heeft de heer Ben Ali schriftelijk aan de voorzitter van de raad laten weten ontslag te nemen als lid van de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan ontstaat een vacature in de fractie van de PvdA.

Beoogd effect
Voorzien in de vacature die ontstaan is in de raadsfractie van de PvdA

Argumenten
De vacature dient te worden opgevuld.
Door het ontslag van de heer Ben Ali ontstaat een vacature in de fractie van de PvdA. Conform de gebruikelijke procedure doet de voorzitter van het centraal stembureau kennisgeving van benoeming van een nieuw raadslid aan de raad. Van het centraal stembureau is het bericht ontvangen dat de heer J.M. (Hans) Prakke benoemd is tot raadslid.

Een commissie uit de raad onderzoekt de geloofsbrieven.
Bij elke benoeming van nieuwe leden van de raad stelt de raad een commissie in, bestaande uit drie leden van de raad. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van het nieuw benoemde lid en de kennisgeving van de voorzitter van het centraal stembureau. De commissie brengt van zijn bevindingen verslag uit aan de raad.

Het nieuwe raadslid legt de eed of verklaring en belofte af.
Artikel 9 lid 6 van het Reglement van Orde van het Raadsplein (RvO) stelt dat voor de vervulling van een tussentijdse vacature, de voorzitter een nieuw benoemd lid oproept voor de vergadering van de raad, waarin over diens toelating wordt beslist, om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen (Gemeentewet artikel 14).

Het nieuwe raadslid maakt nevenfuncties openbaar
Door het ter inzage leggen van een opgave van functies anders dan het lidmaatschap van de raad wordt invulling gegeven aan de eis tot openbaarmaking van nevenfuncties (Gemeentewet artikel 12).

Openbaarheid
Deze beslisnota is openbaar

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Beediging nieuw raadslid PvdA

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

1. De heer J.M. Prakke (PvdA) met ingang van 26 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Zwolle
Dhr. H.J. Meijer
Stadhuis, Grote Kerkplein 15
8011 PK Zwolle

Zwolle, 1 september 2016,

Geachte heer Meijer,

Helaas zie ik mij genoodzaakt met ingang van 12 september 2016 mijn raadslidmaatschap te beëindigen.

Andere verantwoordelijkheden en persoonlijke omstandigheden verhinderen helaas het leveren van de inzet die hoort bij het raadslidmaatschap.

Veel dank aan het College en de raad voor de fijne en goede samenwerking in de afgelopen jaren. Het was een eer en een genoegen met u allen te mogen werken aan de ontwikkeling van onze stad.

Hoogachtend,

Y. Ben Ali

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Beediging nieuw raadslid PvdA

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

1. De heer J.M. Prakke (PvdA) met ingang van 26 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Besluit

Jaargang 2016
Onderwerp Bekrachtiging geheimhouding memo bij de beslisnota voorstel tot afronding Wehkamp locatie Dedemsvaart

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- Op basis van Artikel 10, lid 2 sub b en g van de Wet Openbaarheid van Bestuur op de memo bij de beslisnota voorstel tot afronding Wehkamp locatie Dedemsvaart.
- De bekrachtiging geldt voor onbepaalde tijd.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26-09-2016,

de voorzitter,

de griffier,

D66

Art 25 RvO Mondelinge vragen
Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Van: D66
Betreft: OV chipkaartpoortjes

Geacht college,

Onze fractie volgt de ontwikkelingen rondom de ingebruikname van de OV poorties op het station met aandacht. Sinds het sluiten van de poorties door NS en Arriva op 20 juni 2016 moeten we constateren dat een aantal zaken niet goed lijkt te gaan. Tijdens spitsuren staan grote groepen mensen te wachten voor de poorties en de inzet van de poorties als zogenaamde crowdcontrol is al eerder ter discussie gesteld in deze raad. Onze fractie maakt zich inmiddels zorgen over deze situatie die onoverzichtelijk, ongewenst en onvoorspelbaar is.

Het brengt ons op dit moment tot de volgende vragen:

- Is het college op de hoogte van de drukte voor de poortjes tijdens spitsuren?
- Is het college in gesprek met NS en Arriva over deze situatie?

In december 2016 verwacht de raad de eerste rapportage van NS over het effect van de poorties op het station van Zwolle.
Door wie wordt deze rapportage opgesteld?
Worden deze nu geconstateerde ongewenste situaties ook meegenomen in de rapportage?
Welke conclusies zal het college verbinden aan de uitkomsten van de rapportage?

Namens de fractie van D66,
Claudia van Bruggen

MV 4-2

26 september 2016

Mondelinge vragen Gnaffel en The Young Ones

Zowel Gnaffel als The Young Ones hebben een negatief advies gekregen van het Fonds Podiumkunsten en Fonds Cultuurparticipatie. Afgelopen dinsdag werd bekend dat er 10 miljoen extra voor Cultuur komt vanuit het Rijk. Gnaffel en The Young Ones zijn daar echter niet mee geholpen. Zoals het college aangaf naar aanleiding van vragen van de SP is zij in overleg met provincie om te kijken of er toekomstperspectief is voor beide gezelschappen. Wij willen graag weten wat de laatste stand van zaken is.

Bovenstaande brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is er zicht op financiering vanuit de provincie of wanneer is dat bekend?
2. Wat is er nodig om beide gezelschappen toekomstperspectief te bieden?
3. Beide gezelschappen worstelen met hun huisvesting, ook dit is een bedreiging voor hun toekomst. Is het college bereid hier een oplossing te bieden als zij daar zelf niet uitkomen?

Namens de D66 fractie,

Sonja Paauw

Aan: College van B&W, Zwolle
Van: Fractie SP, Sandra Drost
Betreft: Uitstroom Leger des Heils
Datum: 20-09-2016

Geacht college,

In de stentor van dinsdag 20-09-2016 is te lezen dat de uitstroom van dakloze gezinnen vanuit de opvang van het Leger des Heils naar zelfstandige woonruimte, stokt. Dit doordat er te weinig woningen beschikbaar zijn om een vlotte doorstroming te kunnen realiseren. Het Leger des Heils is niet de eerste instelling die aangeeft dat er te weinig doorstroom is door een tekort aan uitstroommogelijkheden.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

Was het college al op de hoogte van bovenstaande situatie?

Is het college in gesprek met het Leger des Heils en wordt samen met het Leger des Heils naar een oplossing gezocht?

Is de wethouder het ermee eens, dat wanneer er geen of te weinig uitstroom gerealiseerd kan worden, er opstoppingen ontstaan aan de voorkant van de zorg, waardoor mensen die zorg nodig hebben, dit niet kunnen krijgen, en dat dit grote negatieve gevolgen kan hebben?

Kan de wethouder aangeven hoeveel nieuwe sociale huurwoningen op korte termijn worden opgeleverd en hoeveel hiervan in het goedkope segment (tot 400 euro)

Is de wethouder bereid extra maatregelen te nemen om op korte termijn extra goedkope huurwoningen tot 400 euro te realiseren?

Namens de SP-fractie,
met vriendelijke groet,

Sandra Drost

Mondelinge vragen PvdA en D66 26-9 2016

Geacht college,

Afgelopen donderdag verschenen er in de pers berichten over het toenemen van de wachtlijsten van de jeugdzorg mogelijk ook in onze regio. Accare, jeugd GGZ, meldde dat zij uit eigen zak noodzakelijke zorg financiert, omdat de gemeentelijke budgetten op zijn.

Ook landelijk schijnt dit probleem te spelen, waardoor de wachttijd groeit. De PvdA en D66 vinden dat ieder kind recht heeft op goede begeleiding.

De PvdA stelt de volgende vragen aan het college:

- Hoe staat het in Zwolle met de wachtlijsten? Zijn er wachtlijsten van vier maanden?
- Krijgt ieder kind de goede begeleiding die hij nodig heeft?
- Indien er wachtlijsten zijn welke zorg wordt er aan de kinderen gegeven, zodat er geen crisissituaties komen?
- Als een instelling in acute situaties geen zorg kan leveren, gaat deze instelling dan in contact met een zorgaanbieder die wel deze crisiszorg kan geven op aanvaardbare termijn?
- Welke informatie krijgen de ouders over deze situatie en welke handvaten krijgen ze om de tijd te overbruggen, totdat zij wel zorg mogen ontvangen?
- Heeft u financieel gezien 2015 afgehandeld?
- Indien dit niet zo is, zijn er dan jeugdzorginstellingen, die hierdoor in de financiële problemen en hierdoor nu ook geen adequate zorg leveren?
- Ontstaat er door de wachtlijsten meer druk op andere gebieden van zorg (niet geholpen worden kan schoolproblemen vergroten of in de wijk)?

Vriendelijke groet,

Birgit Michies- de Roos

Raadslid PvdA

Sonja Paauw

Raadslid D66

Aan : College van B en W Zwolle
Van : Fractie VVD, Aly van der Vegte
Betreft: Verkeersveiligheid aanpak Blijmarkt / Koestraat
Datum: 26 september 2016

Mondelinge vragen

De fractie van de VVD heeft middels berichtgeving uit de Stentor, RTV-Oost en een email van de direct betrokkenen kennisgenomen van door ondernemers en bewoners aan de Blijmarkt / Koestraat in Zwolle ervaren veiligheidsproblemen aangaande te hard rijdend doorgaand verkeer. Hierbij hebben zij het initiatief genomen om met elkaar en de gemeente te willen praten over eventuele verkeer- en veiligheidsmaatregelen voor de verkeersroute Blijmarkt /Koestraat / Binnenstad.

Vanuit de fractie van de VVD zijn hier hierover volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van het ervaren verkeersveiligheid probleem door te hard rijden op de route Blijmarkt / Koestraat / Binnenstad
2. Indien ja, is het college met de betrokken ondernemers en bewoners over de ervaren veiligheidsproblemen en mogelijke oplossingen in gesprek
3. Indien nee, wat is de reden dat het college hier (nog) niet met ondernemers en bewoners over in gesprek is gegaan

Namens de VVD-fractie
Aly van der Vegte

Gemeente via email uitgenodigd

Alle commotie ten spijt is er op de Blijmarkt nog niet zo veel veranderd. Een week na ons bericht op Facebook, waarin wij opriepen onze melding bij Veilig Verkeer Nederland te steunen, kwam er veel aandacht voor onze kwestie. Een groot artikel in de Stentor, een reportage bij RTV Oost en vele nieuwsmedia die het bericht deelden. Op de dag dat de Stentor het nieuws bracht hebben wij via e-mail de gemeente uitgenodigd om met de betrokken ondernemers een gesprek aan te gaan over de onveilige situatie op de Blijmarkt. Er is tot op heden geen enkele reactie op onze uitnodiging gekomen. Ook is er door de gemeente en/of politie geen enkele aktie ondernomen. Geen duidelijkere snelheids bordjes, geen snelheid beperkende maatregelen en geen verbeterde handhaving. Helemaal niets! We zullen ons nu beraden op eigen initiatieven om te voorkomen dat stoere, ongeduldige automobilisten de Blijmarkt gebruiken als circuit. De Blijmarkt moet een veilige plek kunnen zijn voor onze gasten en bezoekers! Ondertussen hebben reeds 16 personen onze melding bij Veilig Verkeer Nederland gesteund. Dank daarvoor. Deze steunbetuigingen zijn in aantal bovengemiddeld.

voorstellen

Zwolle

Algemeen Agendaverzoek

Datum Raadsplein Besluitvormingsronde:	26 september 2016
Indienende fractie:	PvdA, VVD, D66, CU, GroenLinks
Naam woordvoerder:	Jan Slijkhuis, Aly van der Vegte, Sonja Paauw, Gerdien Rots, Michiel van Harten
Verzoekt agendering van het onderwerp:	Proces GSM-mast Aa-landen
Verzoekt bespreking in de:	☐Informatieronde ☒Debatronde
Aanleiding tot agendaverzoek:	**Het college heeft op 6 september 2016 ingestemd met het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake de GSM-mast in de Aa-landen. Daarmee lijkt het juridische traject over dit onderwerp beëindigd. Vanuit de buurt is de afgelopen maanden forse onvrede geventileerd over het proces rondom de keuze van een locatie voor de nieuwe mast, in het bijzonder over de communicatie tussen de gemeente en de buurt.**
Beoogd effect van agendering:	**Als raad terugblikken op het proces en hieruit lessen voor de toekomst trekken**
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	
De debatvraag voor de Debatronde luidt als volgt:	**Hoe kijken wij terug op het proces dat geleid heeft tot de vergunningverlening voor de GSM-mast in de Aa-landen, in het bijzonder op de communicatie tussen de gemeente en de buurt en welke lessen kunnen we hieruit trekken voor de toekomst?**

Datum 11 mei 2010

voorstellen

Zwolle

Algemeen Agendaverzoek

Datum Raadsplein Besluitvormingsronde:	26 september 2016
Indienende fractie:	GroenLinks / VVD
Naam woordvoerder:	Patrick Rijke / Johran Willegers
Verzoekt agendering van het onderwerp:	Transformatie sociaal domein
Verzoekt bespreking in de:	☒Informatieronde ☐Debatronde
Aanleiding tot agendaverzoek:	**Debat en besluitvorming voorjaarsmoment incl. de zogeheten 'transformatienota' (20 juni en 4 juli jl):** **- aan de veelomvattende transformatienota is relatief weinig aandacht besteed.** **- bovendien ontbraken nog verschillende aangekondigde stukken, o.a. m.b.t. evaluatie sociale wijkteams, right to challenge en inclusieve arbeidsmarkt/Wezo.**
Beoogd effect van agendering:	**De raad kan zich in de beoogde informatieronde ('expert meeting') laten informeren door onderzoekers van verschillende deelaspecten van de transformatie.** **Mogelijkerwijs kunnen ook de uitkomsten van de gesprekken die raadsleden met cliënten uit het sociaal domein hebben gevoerd, bij de bespreking worden betrokken.**
Voor de informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**In overleg met de woordvoerders van alle fracties worden relevante informanten uitgenodigd, zoals bijvoorbeeld vertegenwoordigers van:** **- VIAA-onderzoek sociale wijkteams ('belofte van nabijheid')** **- onderzoek m.b.t. bureaucratie in het**

Datum 11 mei 2010

	sociaal domein (Marit Ligtenberg, trainee OWS) **- onderzoek monitor sociaal domein (Ruben Keijser, Andersson Elffers Felix)** **- Participatieraad** **- Wijkverpleegkundigen** **- Huisartsen** **- Sociale Wijkteams** **- Platform Zwolle Armoedevrij** **- Regionaal Platform Arbeidsmarkt** **- LEC** **- VNO-NCW Midden** **- MKB-Nederland Midden**
De debatvraag voor de Debatronde luidt als volgt:	**/**

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	VVD
Naam woordvoerder:	Aly van der Vegte / Gerrit van der Kooy
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Motie parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	26 september 2016
Verzoek om agendering in de:	☐Informatieronde ☒Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**Beantwoording van de motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage**
Beoogd effect van agenderen:	**Benut Zwolle voor parkeren in de Katwolderpleingarage bij de opening voldoende gastvrije en landelijk geboden parkeer betaal mogelijkheden** **Te betrekken bij het debat op 3 oktober 2016 mbt Koersdocument parkeren 2016-2020**
Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**n.v.t.**
Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:	

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	VVD
Naam woordvoerder:	Aly van der Vegte / Hans Wijnen
Verzoek om agendering van de Informatienota:	Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	26 september 2016
Verzoek om agendering in de:	☒Informatieronde ☒Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**Het zoeken naar een oplossing voor duurzame energie is belangrijk. Ook voor Zwolle**
Beoogd effect van agenderen:	**De uitslag van de verkenning mbt het particuliere initiatief waarvoor nu een onderzoek loopt komt pas over 4 maanden naar de raad. Omwonenden hebben zich middels een informatiemarkt kunnen laten informeren. In het belang van beoogde duurzaamheids doelstellingen in onze stad is het passend dat ook de raad hier voorafgaande aan de uitkomst van het onderzoek wordt geinfomeerd alvorens met elkaar te gaan beraden wat beangrijk is voor de stad.**
Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Alle bij het PvA en Verkenning betrokken partijen**
Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:	**Is de wens om in Zwolle te komen tot een oplossing voor duurzame energie in de stad met deze verkenning middels een particulier initiatief een passende stap**

Datum 11 mei 2010

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 26-09-2016

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	Informatienota's voor de raad / ter kennisname	
1.	Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage **(de informatienota wordt betrokken bij de debatronde over het Koersdocument Parkeren)**	30-08-2016
2.	Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst **(geagendeerd voor een informatie- en debatronde)**	06-09-2016
3.	Beantwoording motie maatregelen hittestress	06-09-2016
4.	Beantwoording motie 12 Passend Leerlingenvervoer	13-06-2016
5.	Asbestprotocol	13-06-2016

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Vrijbit- Jurisprudentie Raad van State inzake de rechtstreekse werking van het EVRM, en andere internationale mensenrechtenverdragen voor het lokaal bestuur	05-09-2016
2.	Erfgoedvereniging Bond Heemschut Overijssel- toekomst IJsselcentrale	31-08-2016
3.	Provincie Fryslân – afschrift brief aan Ministerie van Infrastructuur en Milieu- Financieel over aanbod sluit Kornwerderzand	06-09-2016
B2	**Diversen/ ter advies in handen van het college stellen**	
1.	Niet openbaar- ingekomen brief	14-09-2016

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26-09-2016

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie PvdA - houtrook	06-09-2016
2.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP - Poortjes station Zwolle	06-09-2016
3.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP - subsidie Theater Gnaffel	06-09-2016
4.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD en Swollwacht - azc Zwolle	06-09-2016
5.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie VVD - Meer 50-plussers aan het werk	06-09-2016
6.	Beantwoording artikel 45 vragen fractie ChristenUnie -Brandveiligheid	13-09-2016

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 26-09-2016

	Biesboschflat	
7.	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie - toekomst De Herberg	13-09-2016
8.	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie - WMO-dienstverlening door Welzorg	13-09-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Schrooten, Alfred (4264)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 juli 2016

Onderwerp	Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Filip van As

Informant JA Schrooten
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 4264
Email A.Schrooten@zwolle.nl

Bijlagen Motie VVD, D66, ChristenUnie Parkeren per minuut in de Kwatwolderpleingarage

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie van VVD, D66 en ChristenUnie omtrent parkeren per minuut in de Kwatwolderpleingarage.

voorstel

Datum 5 juli 2016

Inleiding
Op 13 november 2015 hebben VVD, D66 en ChristenUnie een motie omtrent parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage ingediend. Hierin wordt het college verzocht “onderzoek te doen naar de betalen per minuut mogelijkheden voor parkeren in de Katwoldepleingarage en de uitkomsten voor te leggen aan de raad”.

Kernboodschap
In de parkeeraccommodaties die zijn voorzien van een slagboom willen we de bezoeker de mogelijkheid bieden om zowel met munt als met pas te kunnen betalen. Dit betekent dat de betaalautomaten op deze accommodaties hierop ingericht moeten zijn. Vanwege het kostenaspect en grotere kans op storingen is gekozen voor een minimale muntinworp van € 0,20 en is als zodanig ook opgenomen in de tarieventabel behorende bij de Verordening Parkeerbelasting. De minimale parkeertijd is daarom afgeleid van de minimale muntinworp en bedraagt voor de Katwolderpleingarage (€ 2,80 per uur) daarom 4,3 minuut. Dit is 1/14 (€ 2,80/€ 0,20 = 14) van een uur.

Met de leverancier van de betaalautomaten op deze accommodatie is contact geweest om te bekijken of het mogelijk is om bij een betaling per pas (geen sprake van minimale muntinworp) wel de mogelijkheid te bieden om per minuut te betalen maar hieruit is naar voren gekomen dat dit niet anders geprogrammeerd kan worden. Het bijplaatsen van betaalautomaten waar alleen met pas en daarmee de mogelijkheid om per minuut te betalen, is te kostbaar, kost te veel ruimte en levert onduidelijkheid op bij de bezoeker.

Concluderend kan worden gesteld dat parkeren per minuut in de garages (nog) niet mogelijk is. De verwachting is dat op termijn het zogenaamde ‘belparkeren’, dat nu alleen nog voor straatparkeren mogelijk is, ook in de garages kan worden gerealiseerd. Op dat moment is parkeren per minuut via belparkeren ook mogelijk. Dit is echter afhankelijk van landelijke ontwikkelingen maar zodra dit mogelijk is, wordt onderzocht of dit ook in Zwolle kan worden geïntroduceerd.

De motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage is hiermee afgedaan.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Motie Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aangenomen

M-7

VVD ZWOLLE

D66

Christen Unie

MOTIE
Parkeren per minuut in de Katwolderpleingarage

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 13 november 2015.
Gehoord hebbende de beraadslaging over de Begroting 2016.

Constaterende dat:

- De gemeente Zwolle belang hecht aan het zijn van een gastvrije stad;
- Betalen voor parkeren in parkeergarages in Zwolle gebeurd door het betalen van vastgestelde af te rekenen eenheden (per 20 minuten, kwartier of uur)

Van mening dat:

- Er in het kader van gastvrijheid op het gebied van mobiliteit en parkeren al veel wordt geboden in Zwolle;
- De gemeente Zwolle deze mogelijkheden met de 'Vroege Vogelactie' onderstreept;
- Er meer mogelijkheden zijn om parkeren in het Zwolse centrum gastvrijer en eerlijker te maken voor de met de auto komende bezoekers van de Binnenstad;
- Betalen per minuut voor parkeren één van deze mogelijkheden is;
- Betalen per minuut niet voor hogere kosten voor parkeergarage exploitanten en parkeerder hoeft te leiden;
- Het CityCentrum de gemeente heeft gevraagd om het bieden van meer betalen per minuut parkeermogelijkheden in en rond de Binnenstad;
- De consument per minuut betalen voor parkeren als eerlijker beschouwd;
- Bij de opening van de de Katwolderpleingarage te starten met parkeren per minuut om daarmee de Zwolse gastvrijheid en eerlijkheid i betalen voor parkeren te onderstrepen.

Verzoekt het college:

- Een onderzoek te doen naar de betalen per minuut mogelijkheden voor parkeren in de Katwolderpleingarage;
- De uitkomsten van het onderzoek voor de PPN 2017-2020 voor te leggen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Aly van der Vegte

D66
Claudia van Bruggen

Christen Unie
Johan Bisschop

Tegen: SP, Swollwacht
Aangenomen 13-11-15

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Roeland, Johan (4164)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

Het besluit van ons college om mede naar aanleiding van een initiatief van Scania, Hogeschool
Windesheim en Blauwvinger Energie (SBW), medewerking te verlenen aan een nadere verkenning
naar de mogelijkheden voor het opwekken van windenergie op bedrijventerrein Voorst.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 juni 2016

Onderwerp	Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst
Versienummer	01

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant J. Roeland
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OWP
Telefoon 038 498 41 64
Email j.roeland@zwolle.nl

Bijlagen Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het besluit van ons college om mede naar aanleiding van een initiatief van Scania, Hogeschool Windesheim en Blauwvinger Energie (SBW), medewerking te verlenen aan een nadere verkenning naar de mogelijkheden voor het opwekken van windenergie op bedrijventerrein Voorst.

Datum 6 juni 2016

Inleiding
Drie Zwolse organisaties: Hogeschool Windesheim, vrachtwagenfabrikant Scania en burgerinitiatief Vereniging Blauwvinger Energie (samen SWB), zijn gekomen met een initiatief voor de verduurzaming van de Zwolse energiehuishouding. Deze drie partijen zien kansen voor opwekking van windenergie op bedrijventerrein Voorst, waarbij iedere partij een deel van de exploitatie van windturbines voor haar rekening neemt. Scania heeft de ambitie om energieneutraal te worden en Windesheim ambieert op termijn een fossielvrije campus te realiseren. Voor Blauwvinger Energie is windenergie een belangrijk onderdeel in het realiseren van lokale schone energievoorziening vóór en dóór Zwollenaren. Zwolse burgers en bedrijven kunnen een aandeel nemen in de opbrengsten van het deel van Blauwvinger Energie.

Het past bij de filosofie van het college om serieus naar dergelijke initiatieven te kijken. Zeker als het initiatief bijdraagt aan onze duurzaamheidsdoelstellingen. Zo hebben wij in de visie op duurzaamheid (geactualiseerd in 2015) de ambitie uitgesproken om in 2020 20% van de CO2-uitstoot gereduceerd te hebben ten opzichte van 1990. Het initiatief roept tegelijkertijd ook de nodige vragen op. Het college is zich namelijk terdege bewust van de impact die het realiseren van windenergie op de directe omgeving en de stad kan hebben. De vragen waar we antwoord op willen hebben zijn welke voorwaarden we aan het realiseren van windenergie willen en kunnen verbinden, wat we van de voorgestelde locatie vinden en of er andere locaties mogelijk zouden zijn. Om deze vragen te beantwoorden willen we een verkenning doen die tot stand komt in een open dialoog. We willen een zorgvuldig proces, waarin omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbende op een goede manier betrokken worden.

Kernboodschap
Gelet op de duurzaamheidambities van de initiatiefnemers en de gemeente Zwolle is het interessant de mogelijkheden voor het opwekken van windenergie op Voorst nader te verkennen. Het college is zich bewust van de impact die het realiseren van windenergie op de directe omgeving en de stad kan hebben en hecht daarom waarde aan een open dialoog en een zorgvuldig proces, waarin omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden, zowel uit de directe omgeving als in de stad, op een goede manier betrokken worden. Wij stellen voor deze verkenningsfase een krediet ter beschikking van € 40.000,-. Ons college kiest ervoor eerst deze verkenning te doen, om aan de hand daarvan het debat goed te kunnen voeren en in dit stadium geen formele procedures te starten naar aanleiding van het initiatief van SWB.
Kortom, we willen eerst de vraag naar de wenselijkheid beantwoorden voordat we het ruimtelijk traject starten. In de verkenning leggen wij de focus op Voorst, omdat voor die locatie het initiatief ligt en het college de initiatiefnemers duidelijkheid willen kunnen geven of wij medewerking aan het initiatief willen verlenen. In de verkenning betrekken wel andere locaties in de stad waar windenergie eventueel mogelijk is, om de mate van geschiktheid van Voorst ten opzichte van andere mogelijke locaties te kunnen beoordelen.

Consequenties
Door de initiatiefnemers is een lijnopstelling van drie windturbines met een (as)hoogte van ca. 100 meter en een rotordiameter van ca. 90 meter voorgesteld langs het Zwolle-IJsselkanaal op bedrijventerrein Voorst. Hoewel het bedrijventerrein geschikt lijkt voor het plaatsen van windturbines, willen we nader onderzoek doen naar de mogelijke (milieu)effecten op de omgeving. We zijn ons ervan bewust dat het plaatsen van windturbines van dergelijke omvang in het gebied een beeldbepalend effect heeft op de omgeving en van invloed is op het bebouwingssilhouet van de stad. In de verkenning worden daarom mogelijke alternatieve plaatsingsmogelijkheden, hoogtes en rotordiameters onderzocht. Verder zal worden gekeken welk maatschappelijk draagvlak er is voor dit initiatief. Op basis van de verkenningsresultaten kan een afweging

worden gemaakt over de wenselijkheid van windenergie op Voorst en onder welke voorwaarden dit zou kunnen plaatsvinden. Aan de hand hiervan kan een zorgvuldig besluit worden genomen over de mogelijkheden voor windenergie op Voorst en het al of niet meewerken aan het initiatief van SWB.

In de verkenning zal met een quickscan worden gekeken naar andere locaties in de stad waar windenergie eventueel mogelijk is, om de mate van geschiktheid van Voorst ten opzichte van andere mogelijke locaties te kunnen beoordelen. De quickscan zegt niets over de wenselijkheid van windenergie op andere locaties. Om die vraag te kunnen beantwoorden vraagt iedere andere mogelijke locatie, indien aan de orde, om zijn eigen zorgvuldige verkenning die recht doet aan de specifieke context van die locatie.

Communicatie

Informeren over dit besluit

Vertegenwoordigers van de omliggende wijk- en ondernemersvereniging(en) en relevante belangenorganisaties zijn vooraf geïnformeerd over het initiatief van SWB en dit collegebesluit. Met hen wordt gekeken hoe zij op een goede manier kunnen worden betrokken in deze verkenningsfase. In samenwerking met de initiatiefnemers is een communicatieplan opgesteld. Zowel gemeente als initiatiefnemers zorgen ervoor dat hun belangrijkste communicatiekanalen ingericht zijn met informatie over het initiatief en de verkenning op het moment dat het besluit naar buiten wordt gebracht. Ze hebben de inhoud op elkaar afgestemd.

Participatie in de verkenningsfase

Na bekendmaking van het besluit tot het doen van een verkenning wordt voor omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden en geïnteresseerden een informatieavond georganiseerd door de initiatiefnemers en de gemeente Zwolle. Raadsleden zijn uitgenodigd voor deze informatiebijeenkomst. Na de informatiebijeenkomst wordt een klankbordgroep ingesteld waarin omwonenden, de bedrijven van Voorst en andere belanghebbenden betrokken worden bij de verkenning naar de mogelijkheden van windenergie op Voorst.

Vervolg

De verkenningsfase duurt naar verwachting ongeveer vier maanden. De resultaten van de verkenning worden door het college voorgelegd aan de raad, waarna er ruimte is voor debat. Daarna kan besluitvorming plaatsvinden over de mogelijkheden voor het realiseren van windenergie op Voorst en het al dan niet meewerken aan het initiatief van SWB.

Openbaarheid

Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Plan van aanpak Verkenning Windenergie Voorst

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

perspectief

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 4164
www.zwolle.nl

Plan van aanpak

Verkenning Windenergie Voorst

Opdrachtnemer Johan Roeland
Versie
Datum 6 juni 2016

Datum 6 juni 2016
Ons kenmerk Plan van aanpak

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Windenergie op bedrijventerrein Voorst	3
1.2	Nadere verkenning nodig	3
2	**Resultaten verkenning**	**4**
2.1	Beleidskader	4
2.2	Ruimtelijke aspecten	4
3	**Beoogd resultaat nadere verkenning**	**5**
3.1	Resultaat	5
3.2	Planning	6
3.3	Financiën	6
3.4	Organisatie	7
3.5	Communicatie	8

1 Inleiding

1.1 Windenergie op bedrijventerrein Voorst

Drie Zwolse organisaties: Hogeschool Windesheim, vrachtwagenfabrikant Scania en burgerinitiatief Vereniging Blauwvinger Energie (SWB), zijn gekomen met een initiatief voor de verduurzaming van de Zwolse energiehuishouding. Deze drie partijen zien kansen voor opwekking van windenergie op bedrijventerrein Voorst, waarbij iedere partij een deel van de exploitatie van windturbines voor haar rekening neemt. Voor Blauwvinger Energie is windenergie een belangrijk onderdeel in het realiseren van lokale schone energievoorziening voor en door Zwollenaren. Zwolse burgers en bedrijven kunnen een aandeel nemen in de opbrengsten van het deel van Blauwvinger Energie. Scania heeft de ambitie om energieneutraal te worden en Windesheim ambieert op termijn een fossielvrije campus te realiseren.

1.2 Nadere verkenning nodig

Naar aanleiding van het initiatief van SWB zijn eerste verkennende gesprekken gevoerd tussen de initiatiefnemers en de Gemeente Zwolle. Het initiatief kan bijdragen aan het realiseren van de Zwolse duurzaamheidsdoelstellingen.

Gelet op de duurzaamheidambities van de initiatiefnemers en de Gemeente Zwolle is het interessant de mogelijkheden voor de ontwikkeling van windenergie op Voorst nader te verkennen. Dit Plan van aanpak beoogt een beschrijving van deze verkenningsfase.

2 Resultaten verkenning

2.1 Beleidskader

Rijksbeleid
In 2014 is het Energieakkoord gesloten waarin is overeenkomen om in 2020 14% van de in Nederland gebruikte energie duurzaam te hebben opgewekt en in 2023 16%. Het aandeel duurzaam opgewekte energie bedraagt op dit moment landelijk 5,6%. In Zwolle ligt het aandeel duurzaam opgewekte energie iets hoger dan het landelijk gemiddelde.

Zwolse visie op duurzaamheid
In de visie op duurzaamheid is de ambitie uitgesproken om in 2020 20% van de CO_2-uitstoot gereduceerd te hebben ten opzichte van 1990. In 2015 is de visie op duurzaamheid met de vaststelling van de agenda duurzaamheid geactualiseerd. Voor de gebouwde omgeving is het naast energiebesparing in woningen en bedrijfsgebouwen gewenst om in het kader van de energievoorziening kansen voor duurzame energieopwekking via de bodem, biomassa, restwarmte van bedrijven, zonne-energie én windenergie te benutten.

2.2 Ruimtelijke aspecten

Door de initiatiefnemers (SWB) is een lijnopstelling van drie windturbines voorgesteld langs het Zwolle – IJsselkanaal op bedrijventerrein Voorst. Een windturbine kent ruimtelijke beperkingen vanwege de geluidsbelasting op de omgeving, breuk- en andere veiligheidsrisico's, slagschaduweffecten en visuele hinder. Er is gekeken of er sprake is van ruimtelijke belemmeringen die windenergie op Voorst op voorhand onmogelijk maken. Dat blijkt niet het geval.

<u>Hinderaspecten</u>
Bij hinderaspecten, zoals geluid- en visuele hinder, speelt de afstand tot gevoelige objecten (woningen, scholen, ziekenhuizen e.d.) een belangrijke rol. Omdat Voorst een geluidgezoneerd bedrijventerrein is, waarin dergelijke gevoelige objecten niet zijn toegestaan, bevinden deze zich per definitie op relatief ruime afstand van het terrein. Er zijn richtlijnen die de minimale afstand van windturbines tot geluidgevoelige objecten bepalen. Deze zijn onder andere afhankelijk van de masthoogte van de windturbines. Voor visuele hinder zijn modellen waarmee slagschaduweffecten en zicht op de turbines vanaf verschillende plekken in de stad in beeld kunnen worden gebracht.

<u>Beschermd landschap en natuurgebieden</u>
Windturbines worden bij voorkeur niet geplaatst in gebieden die een beschermde status bezitten vanwege bijzondere ecologische waarden, zoals vogelrichtlijngebieden. Bedrijventerrein Voorst ligt niet in een dergelijk gebied. Het dichtstbijzijnde gebied met beschermde status zijn de uiterwaarden van de IJssel (Natura 2000-gebied). Er zal nader ecologisch onderzoek moeten worden gedaan naar de effecten op soorten. De belangrijkste potentiële effecten kunnen optreden voor vogels en vleermuizen.

Overige relevante ruimtelijke beperkingen
Verder zijn andere relevante contouren verkend vanuit het oogpunt van externe veiligheid, defensieradar, afstand tot wegen, spoor- en vaarwegen, laagvliegroute. Uit deze scan kan worden geconcludeerd dat windenergie op Voorst op basis van ruimtelijke aspecten niet op voorhand is uitgesloten. Aan de hand van een nadere verkenning kan worden gekeken of, en op welke wijze windenergie daadwerkelijk kan worden gerealiseerd.

3 Beoogd resultaat nadere verkenning

Een lijnopstelling - zoals voorgesteld door SWB - is niet de enige mogelijkheid om windturbines te plaatsen op het bedrijventerrein. De gemeente Zwolle wil graag inzicht hebben onder welke voorwaarden het realiseren van windenergie op Voorst zou kunnen plaatsvinden.

3.1 Resultaat

Het resultaat van de verkenning is inzicht in de voorwaarden waarbinnen het opwekken van windenergie op bedrijventerrein Voorst zou kunnen plaatsvinden. Hiervoor worden verschillende plaatsingsmogelijkheden en hoogtevarianten uitgewerkt. Omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden worden betrokken bij de uitwerking van de varianten en uitgenodigd om hierin mee te denken. Op basis van de verkenningsresultaten kan een zorgvuldig besluit over de mogelijkheden voor windenergie op Voorst en het al of niet meewerken aan het initiatief van SWB worden genomen.

De verkenning richt zich op meerdere onderzoeksvraagstukken. De uitkomsten van de onderzoeken dienen als basis voor een integrale afweging, waarmee een besluit kan worden genomen over:

- of de gemeente bereid is mee werken aan het realiseren van windenergie op Voorst;
- binnen welke ruimtelijke kaders en onder welke voorwaarden de gemeente bereid is mee te werken;

Nader onderzoek
Aan het einde van de verkenningsfase willen we meer inzicht in de volgende onderwerpen:

- Onderzoek naar het maatschappelijk draagvlak voor het initiatief, door het actief betrekken van omwonenden en belanghebbenden.
- Inzicht in het draagvlak voor de mogelijkheid om te participeren in de exploitatie van windenergie door de inwoners van Zwolle.
- Onderzoek naar alternatieve plaatsingsmogelijkheden en variatie in aantal windturbines, configuratie (lijn- of clusteropstelling), ashoogte, rotordiameter en kleurstelling.
- Stedenbouwkundige aspecten en beeldbepalende effecten op de omgeving en het silhouet van de stad.

- Kansen en beperkingen in verband met andere (reeds beoogde) ruimtelijke ontwikkelingen, zoals het uitvoeringsprogramma IJssel-vechtdelta, revitalisering bedrijventerrein Voorst, ontwikkelkader Voorsterpoort e.d.
- Hinderaspecten, zoals mogelijke geluidshinder voor de omgeving, geluidszoneringen en visuele hinder, zoals slagschaduweffecten.
- Veiligheidsaspecten, zoals breukrisico's e.d.
- Overige ruimtelijke aspecten en zoneringen, spoor en rijksweg, straalpaden, vliegroutes, beperkingen voor het gebruik van (primaire) waterkeringen, transportroutes van gevaarlijke stoffen e.d.
- Verkenning naar de ondergrond, zoals de bestaande (energie)infrastructuur, distributie- en aansluitingsmogelijkheden op het bestaande energienetwerk, kabels en leidingen.
- Verkenning van de (financiële) haalbaarheid / economische uitvoerbaarheid van het initiatief.
- Verkenning van eigendomssituatie bij de verschillende mogelijke varianten en bijbehorende (juridische) aspecten.
- Quikscan naar andere locaties in de stad waar windenergie eventueel mogelijk is, om de mate van geschiktheid van Voorst ten opzichte van andere mogelijke locaties te kunnen beoordelen.

Risico's
Er zijn in deze fase geen noemenswaardige risico's. In de verkenningsfase zal een risicoanalyse worden uitgevoerd om de risico's voor een eventuele vervolgfase in beeld te brengen.

3.2 Planning

De verkenningsfase duurt naar verwachting ongeveer vier maanden. De resultaten van de verkenning worden door het college voorgelegd aan de raad, waarna er ruimte is voor debat. Daarna kan besluitvorming plaatsvinden over de mogelijkheden voor het realiseren van windenergie op Voorst en het al dan niet meewerken aan het initiatief van SWB. Bij een positief besluit zal in afstemming met de initiatiefnemers een gedetailleerde planning worden opgesteld over het vervolg.

3.3 Financiën

De prognose van de kosten voor de verkenningsfase is als volgt opgebouwd:

Projectleiding OWP	€ 10.000,-
Advisering communicatie AFC	€ 5.000,-
Advisering ruimtelijke aspecten ECR	€ 15.000,-
Advisering vastgoed OWV	€ 5.000,-
Onvoorzien	€ 5.000,-
Totaal:	**€ 40.000,-**

Gezien de impact op de stad en het gemeentelijk belang om de mogelijkheden voor het realiseren van windenergie op Voorst vanuit een breder perspectief en integraal te beoordelen, alsmede de regie te voeren op een zorgvuldig proces en communicatietraject, neemt de gemeente Zwolle een deel van de kosten voor de verkenningsfase voor haar rekening. De kosten voor coördinatie en begeleiding van de verkenning en het communicatietraject worden geraamd op € 40.000 . Voorgesteld wordt deze ten laste te laten komen van het budget Ruimtelijke plannen 2016.

De kosten voor het inschakelen van een externe specialist op het gebied van windenergie in de onderzoeksfase wordt betaald door de initiatiefnemers. Voor zover van toepassing zullen voor overige te maken kosten in deze verkenningsfase afspraken worden gemaakt met de initiatiefnemers over het verhalen van deze kosten.

In het geval van een positief besluit voor het meewerken aan dit initiatief zal een anterieure overeenkomst gesloten worden met de initiatiefnemers, waarin afspraken worden gemaakt over kostenverhaal.

3.4 Organisatie

Bestuurlijk opdrachtgever	Ed Anker (Ruimtelijke Ordening)
In afstemming met	Filip van As (Duurzaamheid).

Projectgroep gemeente

Projectleider	Johan Roeland
Communicatieadviseur	Inge Meeske
Milieuplanoloog	Cor Blanken
Stedenbouwkundige	Gerko Grobbe
Landschap en stedenbouw	Peter van Saane
Juridisch adviseur vastgoed	Frederique Boot
Extern adviseur Pondera	Martijn ten Klooster

De projectgroep is verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de rollen van de gemeente naar de initiatiefnemers en omwonenden en zorgt voor zorgvuldige en integrale advisering ter besluitvorming in het college van b&w.

Kernteam SWB

Projectleider Gemeente Zwolle	Johan Roeland
Projectleider Scania	Martijn ten Klooster
Projectleider Hogeschool Windesheim	Maarten Epema
Blauwvinger Energie	Robert Colijn

Het kernteam zorgt voor een goede onderlinge afstemming van verantwoordelijkheden en werkzaamheden. Afhankelijk van de onderwerpen op de agenda kunnen disciplines ad hoc worden toegevoegd.

3.5 Communicatie

In het Plan van aanpak Communicatie Verkenningsfase Windenergie Voorst wordt een communicatieplan voor de verkenningsfase beschreven. Dit communicatieplan is inhoudelijk afgestemd met de initiatiefnemers (SWB).

Communicatiedoelen

De communicatie is in de verkenningsfase gericht op:

1. het geven van inzicht in het proces en de besluitvorming,
2. het zicht krijgen op standpunten, belangen en behoeftes bij omwonenden en bedrijven op Voorst en direct belanghebbenden,
3. het onderzoeken van de vraag in hoeverre er onder inwoners van Zwolle enthousiasme is om te participeren / investeren in lokale windenergie.

Rolverdeling

In de verkenningsfase heeft de gemeente als beslisser over de ruimtelijke kaderstelling de regie over de communicatie. De invulling gebeurt in overleg met de initiatiefnemers.

Doelgroepen

- initiatiefnemers Scania, Windesheim en Blauwvinger Energie (SWB)
- omwonenden Westenholte, Spoolde, oud-Frankhuis, Veerallee, Kamperpoort (en delen van) Holtenbroek en Stadshagen.
- ondernemers bedrijventerrein Voorst
- lokale belangenorganisaties met relevantie voor het onderwerp windenergie.
- inwoners van Zwolle

Aanpak

Informeren over het besluit

Vertegenwoordigers van de omliggende wijk- en ondernemersvereniging(en) en relevante belangenorganisaties worden onder embargo geïnformeerd over het initiatief van SWB en dit collegebesluit. Met hen wordt gekeken hoe zij op een goede manier kunnen worden betrokken in deze verkenningsfase. Alle gesprekken zijn in dit stadium vertrouwelijk tot de bekendmaking van het besluit.

Informatieavond

Na bekendmaking van het besluit tot het doen van een verkenning wordt voor omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden en geïnteresseerden een informatieavond georganiseerd door de initiatiefnemers en de gemeente Zwolle. Raadsleden zijn uitgenodigd voor deze informatiebijeenkomst. Het is een open bijeenkomst, waarbij iedereen die geïnteresseerd is in dit onderwerp welkom is.

Klankbordgroep

Na de informatiebijeenkomst wordt een klankbordgroep ingesteld waarin omwonenden, de bedrijven van Voorst en andere belanghebbenden betrokken worden bij de verkenning naar de mogelijkheden van windenergie op Voorst.

Inzicht in belangstelling voor participatie in wind
We adviseren Blauwvinger Energie om in deze fase stadsbreed onderzoek te doen naar de belangstelling voor participatie in windenergie. Eventueel in combinatie met een gemeentelijk onderzoek naar draagvlak voor windenergie in Zwolle onder de leden van het burgerpanel. De mogelijkheden hiervoor en de bijkomende kosten moeten nog in beeld worden gebracht. Een neveneffect van het onderzoek kan zijn dat de belangstelling voor windenergie gewekt wordt onder inwoners van Zwolle.

Inrichten communicatiekanalen
Zowel gemeente als initiatiefnemers zorgen ervoor dat hun belangrijkste communicatiekanalen ingericht zijn met informatie over het initiatief en de verkenning op het moment dat het besluit naar buiten wordt gebracht. Ze hebben de inhoud op elkaar afgestemd.

Communicatiestappen
In de verkenningsfase worden de volgende stappen doorlopen:

<u>Bekendmaking initiatief en voornemen tot nadere verkenning:</u>
1. Informeren SWB eigen besturen en achterban over voornemen besluit
2. Collegebesluit gemeente voornemen tot nadere verkenning (onder embargo)
3. Informeren (vertegenwoordigers van) omwonenden en ondernemers over initiatief, besluit tot nadere verkenning en bespreken mogelijke participatievorm (onder embargo)
4. Uitnodiging versturen naar omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden voor een informatiemarkt door SWB en de gemeente (gelijktijdig met stap 5).
5. Bekendmaken collegebesluit (persbericht) en informeren raad (opheffen embargo)

<u>Nadere ruimtelijke verkenning, draagvlak en participatie:</u>
1. Informatiemarkt op uitnodiging voor omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden door SWB en gemeente op Hogeschool Windesheim. Hiervoor worden ook raadsleden uitgenodigd. Het is een open bijeenkomst.
2. Instellen klankbordgroep met representatieve samenstelling / vertegenwoordiging van omwonenden, omliggende bedrijven en andere belanghebbenden.
3. Mogelijk onderzoek burgerpanel naar draagvlak voor windmolens/-energie.
4. Voorleggen inhoudelijke varianten aan klankbordgroep om inzicht te krijgen in standpunten, belangen en behoeftes.
5. Klankbordgroep informeren over uitkomsten verkenning / collegebesluit (vertrouwelijk, mee-weten)
6. Informeren besturen en achterban initiatiefnemers
7. Collegebesluit, bekendmaking via persbericht/-contact
8. Raadsbehandeling

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording motie maatregelen hittestress
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Vrouwe, Anne (2527)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECC

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De uitwerking van de motie “Maatregelen hittestress” van 24 augustus 2015.
2. De motie door middel van deze informatienota te doen.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 31 augustus 2016

Onderwerp	Beantwoording motie maatregelen hittestress
Versienummer	1

Portefeuillehouder F. van As

Informant Anne Vrouwe
Eenheid/Afdeling Fysiek domein / ECC
Telefoon 038 498 2527
Email a.vrouwe@zwolle.nl

Bijlagen Motie PvdA Maatregelen Hittestress

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De uitwerking van de motie “Maatregelen hittestress” van 24 augustus 2015.

2. De motie wordt door middel van deze informatienota afgedaan.

Datum 31 augustus 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In de raadsvergadering van Zwolle op maandag 24 augustus 2015 heeft de Partij van de Arbeid de motie ‘Maatregelen Hittestress’ ingediend. N.a.v. de Agenda Duurzaamheid hebben zij vragen over het thema hittestress. De PvdA stelt onder andere dat het beleid m.b.t. hittestress nog in de kinderschoenen staat. In de motie wordt aan het college gevraagd de problematiek rondom hittestress en het beperken daarvan bij andere beleidsterreinen te betrekken. De motie is met algemene stemmen aangenomen. In deze informatienota wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met dit onderwerp.

Beantwoording
De gemeente Zwolle wil graag een klimaatactieve stad zijn, waarbij vroegtijdig klimaatadaptieve maatregelen worden genomen. Dit staat in de Agenda Duurzaamheid, maar bijvoorbeeld ook in de Wateragenda (raadbesluit april 2015) en, Groene Agenda (raadsbesluit oktober 2015) in het nieuwe Gemeentelijk Rioleringsplan (in college in september 2016 in) is klimaatbestendigheid een belangrijk onderwerp.

Hittestress is een belangrijk onderwerp in de stad omdat het invloed heeft op de verblijfskwaliteit en op de gezondheid van bewoners. In diverse agenda’s wordt dit onderwerp genoemd als aandachtspunt. Ook met het tekenen van de City Deal Klimaatadaptatie (9 maart 2016) wordt de importantie van (samen werken aan) klimaatadaptatie in Zwolle ondertekend. Rekening houden met hittestress valt onder de paraplu van klimaatadaptatie.

Om nader invulling te kunnen geven aan de klimaatopgave, willen we een klimaatadaptatiestrategie ontwikkelen. Een eerste stap is genomen door de oprichting van een ambtelijk klimaatadaptatieteam met als doel klimaatadaptatie verder te brengen.

Specifiek ten aanzien van hittestress heeft de gemeente Zwolle in 2013 een Hittestresskaart laten maken door adviesbureau Tauw. Hierop zijn de lokale temperatuurverschillen tijdens een hittegolf omstreeks drie uur ’s middags weergegeven. De relatieve temperatuurverschillen zijn weergegeven op een schaal van ‘veel koeler’ tot ‘veel warmer’. Bij de realisatie van de kaarten in gekeken naar het effect van bomen, groen en water, mate van verstedelijking (Urban Heat Island-effect) op basis van hoogteligging en landgebruik. De ‘hotspots’ op deze kaart zijn bedrijventerreinen (Oosterenk, Marslanden en Voorst). Ook de woonwijken Stadshagen en Assendorp vallen op. Ten slotte springt de Spoorzone naar voren. Met name de aanwezigheid van schaduw, groen, water of wind zorgen voor deze temperatuurverschillen.

Bij de (her)inrichting van openbaar gebied zet de gemeente in op hittestressreductie. Op particulier perceel kunnen door bewoners en bedrijven zelf maatregelen worden gerealiseerd om hittestress te reduceren. De gemeente zet actief in om bij nieuwe plannen de ontwikkelende partijen dit punt mee te nemen in de uitvoering.

Voorbeelden
Bedrijfslocatie Voorst A
Bij de eerste schetsen voor de inrichting van een bedrijfskavel op Voorst A werd geen rekening gehouden met hittestress. In het stedebouwkundig programma van eisen is het punt van hittestress opgenomen. In overleg met adviseurs van de gemeente zijn struiken, gras en bomen in het

inrichtingsplan opgenomen. Als argument is hierbij onder ander gebruikt dat het voor bezoekers aantrekkelijker is om een groene, koelere parkeerplaats te bezoeken met voldoende schaduwplekken om de auto bijvoorbeeld in de schaduw te kunnen parkeren, dan één versteend plein.

Spoorzone
Bij de ontwikkelingen in de Spoorzone is klimaatbestendigheid een belangrijk punt. Daaronder valt dus ook reductie van hittestress. Als advies voor de inrichting van de Spoorzone is meegegeven om de hittestress te verlagen tot vergelijkbaarniveau als de Zwolse binnenstad. In de Zwolse binnenstad is de relatieve temperatuur gemiddeld gelijk aan een open veld in een buitengebied. Omdat de Spoorzone ontworpen wordt als verblijfsgebied, geldt hier dezelfde norm.

Andere locatie waarbij rekening is gehouden met hittestress bij het ontwerp zijn: Hof van Thorbecke, Gasthuisplein, de Nieuwe Markt en parkeerplaatsen Potgietersingel.

Vervolg
Hittestress is een onderwerp dat steeds meer wordt ingebed in projecten. Daarnaast wordt ook onderzoek gedaan naar de wijze waarop hittestress kan worden aangepakt., Dit gebeurt niet alleen binnen de gemeente Zwolle maar ook door andere gemeenten en onderzoekinstellingen. Het is een dynamisch proces waarbij de gemeente een actieve rol oppakt.

In de op te stellen Zwolse Omgevingsvisie is klimaatadaptatie, en daarmee ook het onderwerp hittestress, één van de belangrijkste thema's. Andere relevante beleidsinvalshoeken voor de gemeente zijn de ontwikkeling van eigen vastgoed en vergunningen. Het thema hittestress wordt opgepakt binnen het onderwerp klimaatadaptatie. De Wateragenda, de Groene Agenda, het Gemeentelijk Rioleringsplan en de uitwerking van de City Deal Klimaatadaptatie geven gevolg aan de motie om hittestress serieus op te pakken.

Openbaarheid
De nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording motie maatregelen hittestress

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

PARTIJ VAN DE ARBEID

Motie Maatregelen Hittestress

Zwolle, 24 augustus 2015

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 24 augustus 2015

Gelezen hebbende de agenda duurzaamheid

Overwegend dat:

- Zwolle een klimaatactieve stad wil zijn. In een klimaatactieve stad het ook van belang is om zo vroegtijdig en duurzaam klimaatadaptieve maatregelen te nemen.
- De ambitie van deze Agenda Duurzaamheid is onder meer om een agenda voor een toekomstige stad op lange termijn te hebben.
- Een klimaat adaptief beleid m.b.t. hittestress nog in de kinderschoenen staat

- **Van mening dat:**

- De opwarming van de aarde direct invloed geeft op ons dagelijkse leven. Het klimaat zal in Nederland en in Zwolle aan verandering onder hevig zijn. In steden is het tijdens een warme periode in de zomer vaak warmer dan op het omliggende platteland. Vooral 's nachts blijft de hitte langer hangen, waardoor mensen last van de warmte krijgen. De stad ontwikkelt zich dan tot een soort hitte-eiland. Door de klimaatveranderingen zal dit warmteprobleem, het zogenaamde hittestress-probleem groter worden.. Bij hittegolven neemt het sterftecijfer vooral onder kwetsbare groepen bewezen toe. Ook luchtverontreiniging speelt een rol, want tijdens hittegolven zijn de omstandigheden ongunstig voor de luchtkwaliteit.

- de toenemende verstening van openbare ruimten en tuinen bijdraagt aan het hitte-eilandeffect.

- Maatregelen voor het beperken van hittestress ook een positief effect kunnen hebben op ander klimaatadaptief beleid m.b.t. bijvoorbeeld groen en water.

Vraagt het college:

- Dat de problematiek en het beperken van hittestress, waar relevant bij andere
- beleidsterreinen betrokken wordt'

- Partij van de Arbeid
- Herman Sieben
- Eefke Meierink

Met algemene stemmen aangenomen
24-08-15

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording motie Passend Leerlingenvervoer
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Lubbers, Huub (3291)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennis nemen van de uitvoering en daarmee de afdoening van de motie d.d. 13-11-2015 over passend Leerlingenvervoer.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 sept 2016

Onderwerp	Passend Leerlingenvervoer motie twaalf
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant H.G.J. Lubbers
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 3291
Email HGJ.Lubbers@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De uitvoering en daarmee de afdoening van de motie d.d. 13-11-2015 over passend Leerlingenvervoer.

Datum 5 sept 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In november 2015 werd door de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling gevraagd om in situaties met een aantoonbare structurele beperking (van lichamelijke, verstandelijke op psychische aard) een meerjarige beschikking voor leerlingenvervoer af te geven. De gemeenteraad ziet graag dat daarbij gebruik wordt gemaakt van al bestaande medische documentatie i.p.v. voortdurend nieuwe onderzoeken op te starten. Bij de beoordeling van aanvragen Leerlingenvervoer zouden de adviezen van scholen, het wijkteam en behandelend specialisten zwaar mee moeten wegen. Aldus kan maatwerk worden geleverd.
Aan deze wens is dit voorjaar in belangrijke mate vorm gegeven.

Kernboodschap
De gemeente wil haar taken, zoals het ondersteunen van ouders door leerlingen vervoer, graag zo efficiënt mogelijk uitvoeren. En de inwoners willen graag een menselijke beoordeling met zo weinig mogelijk administratieve lasten. Na de reorganisatie in 2015 zijn we dit nieuwe schooljaar begonnen met meer eenvoudige administratieve verlengingen voor toegekende voorzieningen Leerlingenvervoer. We hebben gekozen voor verlenging van leerlingenvervoer met een driejarige beschikking in geval van structurele of blijvende beperkingen.
Er wordt al in hoge mate gebruik gemaakt van bestaande documentatie, deskundigheid van derden en adviezen. Voor het volgende schooljaar zullen we in het voorjaar 2017 gaan we onderzoeken of hierin mogelijk nog winst kan worden geboekt.

Consequenties
Het leerlingenvervoer wordt na de reorganisatie en de vorming van de wijkteams sinds 2015 lean uitgevoerd door afdeling Inkomensondersteuning. In de voorbereidingen van het nieuwe schooljaar 2016-2017 is gezocht naar selectiecriteria voor toekenningen binnen het bestaande bestand voor een langere periode dan 1 schooljaar.
We hebben de driejarige beschikking ingevoerd voor ongeveer 130 structureel of blijvend beperkte leerlingen. Dit betreft onder andere kinderen met ernstige gedragsproblemen zoals autisme, kinderen met Down, kinderen die in de rolstoel zitten en blinde of dove kinderen. We hopen zo de lasten voor de ouders verregaand te beperken.

We willen de meerjarige beschikking invoeren met een termijn van drie jaar voor de structureel beperkte leerlingen. Ook voor leerlingen met blijvende beperkingen vooralsnog een driejarige beschikking want niet alleen de medische situatie is doorslaggevend voor het behoud van de voorziening. In geval van succes kan eenvoudig de toekenningstermijn verder worden uitgebreid naar bijvoorbeeld 5 jaar.
Sommige jeugdige leerlingen zullen bij het bereiken van de negenjarige leeftijd worden herbeoordeeld vanwege de mogelijkheden om de overstap te maken naar zelfstandig vervoer per fiets of openbaar vervoer.

Het meerjarig toekennen van Leerlingenvervoer zal worden gecombineerd met een nieuw mutatieformulier waarmee ouders de gemeente kunnen informeren over wijzigingen. Gedurende de schoolcarrière kunnen zich wijzigingen voordoen op het terrein van gezinssituatie, woonadres,

schoolkeuze en inkomen. Toetsing van gemelde wijzigingen richten zich in de eerste plaats op de specifieke melding.

Financien
N.v.t.

Communicatie
N.v.t.

Vervolg
We zullen de ingevoerde meerjarige beschikking gaan evalueren in december 2017. Het is voorstelbaar dat we op basis van de opgedane ervaringen een langere termijn kiezen al of niet in combinatie met aanvullende criteria.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording motie Passend Leerlingenvervoer

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

PARTIJ VAN DE ARBEID

motie passend leerlingenvervoer.

De gemeenteraad Zwolle bijeen op 13 november 2015,

Overwegende dat:

- Het leerlingenvervoer er o.a. is voor kinderen die als gevolg van hun lichamelijk of verstandelijke beperking, langdurige ziekte, hun aandoening (b.v. Asperger of Autisme) of hun gedragsproblemen niet zelfstandig naar school kunnen reizen (met de fiets of het openbaar vervoer);
- In veel gevallen de beperkingen van de leerlingen van structurele en niet-voorbijgaande aard zijn;
- Ouders elk jaar weer een aanvraag voor leerlingenvervoer moeten doen, ondanks het structurele karakter van de beperking van hun kind;
- Ouders ondanks dat ze een medisch dossier hebben opgebouwd van enkele jaren, vaak opnieuw hun verhaal moeten vertellen en hun kind opnieuw aan een medisch onderzoek moeten onderwerpen;

Van mening dat:

- Niet het afstandscriterium, de verordening of de beleidsregels, maar de individuele situatie van kinderen en hun ouders het belangrijkste criterium moet zijn om te bepalen of iemand recht heeft op leerlingenvervoer;
- De oplossing en het resultaat centraal dienen te staan en de verordening en de beleidsregels daaraan ondersteunend moeten zijn;
- Het afgeven van een beschikking voor leerlingenvervoer voor langere tijd niet alleen de bureaucratie en bijkomende kosten helpt verminderen, maar ook de jaarlijkse onzekerheid bij de kinderen hun ouders wegneemt;
- Scholen vaak een goed een beeld hebben van de problematiek en de vervoersbehoefte van leerlingen en hun ouders;

Roept het College op om:

- In situaties waarbij er sprake is van een aantoonbare structurele beperking (van lichamelijke, verstandelijke op psychische aard) een meerjarige beschikking voor leerlingenvervoer af te geven;
- Daarbij gebruik te maken van reeds bestaande medische documentatie i.p.v. het kind jaarlijks opnieuw aan onderzoeken te laten onderwerpen;
- Bij beoordeling van vervoersaanvragen de adviezen van scholen, het wijkteam en behandelend specialisten zwaar mee te laten wegen;
- Met het bovenstaande maatwerk te leveren in de vorm van een persoonlijk vervoersplan per gezinssituatie en de verordening daaraan ondersteunend te laten zijn (i.p.v. andersom);

En gaat over tot de orde van de dag

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Asbestprotocol
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Eysbach, Patrick (2768)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van het bijgevoegde asbestprotocol

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 september 2016
Ons kenmerk OW160906ABRV01

Onderwerp	Asbestprotocol
Versienummer	1
Portefeuillehouder	R. de Heer
Informant	P. Eysbach
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling/vastgoed
Telefoon	2768
Email	p.eysbach @zwolle.nl
Bijlagen	asbestprotocol, toelichting asbestprotocol inclusief bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Het door het college vastgestelde asbestprotocol.

Datum 6 september 2016
Ons kenmerk OW160906ABRV01

Inleiding
Er zijn een tweetal aanleidingen voor het opstellen van het asbestprotocol voor de aankoop, verkoop en verbouw van (gemeentelijk) vastgoed (hierna asbestprotocol).

De eerste aanleiding is dat de gemeente Zwolle meer geconfronteerd zal worden met asbestproblematiek. Oorzaak hiervan is dat de huidige stedelijke ontwikkelingen vooral gericht is op inbreiding. Bestaand vastgoed wordt gesloopt, verbouwd of krijgt een nieuwe bestemming. Daarnaast heeft de gemeente Zwolle een afstootopgave van gemeentelijk vastgoed. Afsluitend heeft de landelijke Overheid als beleidsdoel het terugdringen van asbest(emissie). Het verbod op asbestdaken per 2024 is daar een voorbeeld van.

De tweede aanleiding is dat parallel aan bovenstaande ontwikkelingen het onderzoeksbureau Lysias in het rapportage naar aanleiding van het project de Stadskamer de aanbeveling gedaan heeft een asbestprotocol op te stellen.

Deze twee aanleidingen zorgen ervoor dat de gemeente Zwolle een stappenplan, asbestprotocol, nodig heeft om de mogelijke aanwezigheid van asbest bij aankoop, verkoop en verbouw gemeentelijk vastgoed zorgvuldig te onderzoeken.

Kernboodschap
Het college heeft het bijgevoegde asbestprotocol opgesteld:
- de stappen vast te leggen op welke manier de mogelijke aanwezigheid van asbest zo volledig mogelijk in beeld wordt gebracht;
- te borgen dat de verzamelde informatie beoordeeld wordt met de juiste deskundigheid en met de juiste deskundigheid het risico op de aanwezigheid van asbest zo goed mogelijk ingeschat kan worden en
- voor zover asbest aanwezig is, de aanwezigheid te vertalen in verschillende scenario's, waarbij onder meer financiële en juridische risico's geïdentificeerd en beheersmaatregelen geformuleerd worden.

Nadere toelichting

In hoofdlijnen wordt hieronder het asbestprotocol nader toegelicht in vier onderdelen, proces, deskundigheid, checks and balances en risicobeheersing.

Proces
Om de mogelijke aanwezigheid van asbest zo volledig mogelijk in beeld te kunnen brengen wordt allereerst een archiefonderzoek gedaan. Uit dit onderzoek kunnen al de nodige gegevens gevonden worden, waaronder bijvoorbeeld bouwjaar, verbouwingen, onderzoeken en reeds uitgevoerde asbestinventarisaties. Reeds aanwezige asbestinventarisaties worden beoordeeld door een asbestdeskundige. Voor zover het geen volledige of niet actuele asbestinventarisatie is zal alsnog een (aanvullende) asbestinventarisatie uitgevoerd worden.

Indien uit het archiefonderzoek blijkt dat er geen asbestinventarisatie aanwezig is dan zal advies gevraagd worden aan een extern onderzoeksbureau of het nodig is alsnog een

asbestinventarisatie uit te voeren. Bij vastgoed met een bouwjaar ruim na het asbestverbod uit 1994, bijvoorbeeld bouwjaar 2010, zou een onderzoeksbureau kunnen adviseren af te zien van een asbestinventarisatie.

Een asbestinventarisatie wordt uitgevoerd door een extern onderzoeksbureau en inhoudelijk beoordeeld door een asbestdeskundige. De conclusie van de asbestinventarisatie, en het advies van de asbestdeskundige, kan zijn dat een aanvullende asbestinventarisatie nodig is. Het kan overigens voorkomen dat een aanvullende asbestinventarisatie niet uitgevoerd kan worden omdat het vastgoed nog in gebruik is. Dit wordt dan expliciet benoemd en meegewogen bij het inzichtelijk maken van de scenario's en risico's.

Als alle mogelijke asbestinventarisaties uitgevoerd zijn dan worden verschillende scenario's beschreven, waarbij de risico's, beheersmaatregelen en de eventuele consequenties benoemd worden. De scenario's worden opgesteld met de asbestdeskundigen en andere deskundigen, zoals een kostendeskundige, bouwkundige en/ of jurist. Afhankelijk van de situatie kan ook een "luis in de pels" aanschuiven.

Het eindresultaat van het doorlopen van het asbestprotocol is:
- (een) door de asbestdeskundige geaccordeerde asbestinventarisatie(s);
- Advies van de asbestdeskundige;
- Scenario's, met risico's, beheersmaatregelen en consequenties.

Deskundigheid
De deskundigheid wordt op twee manieren geborgd. Allereerst worden asbestinventarisaties en adviezen over het al dan niet uitvoeren van een asbestinventarisatie opgesteld door externe onderzoeksbureaus. Een onderzoeksbureau dient op het moment van uitvoering van de opdracht gecertificeerd te zijn voor uitvoering hiervan. Daarnaast vindt beoordeling van asbestinventarisaties en advisering over asbest binnen de gemeentelijke organisatie plaats door een asbestdeskundige. Deze gecertificeerde asbestdeskundige heeft de noodzakelijke opleidingen gevolgd en praktijkervaring opgedaan om als volwaardige gesprekspartner te kunnen dienen van de externe onderzoeksbureau's. Afhankelijk van de ontwikkelingen is het mogelijk dat in de toekomst hiervoor een beroep gedaan worden op de RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) Overijssel.

Checks and balances
In het proces is op verschillende wijzen tegendruk ingebouwd. De externe tegendruk is vormgegeven door de advisering over het al dan niet uitvoeren van een asbestinventarisatie en de uitvoering van de asbestinventarisatie door een extern onderzoeksbureau. De interne tegendruk vindt plaats door de asbestdeskundige, aangevuld met andere deskundigen zoals een kostendeskundige, jurist, en afhankelijk van de context een "luis in de pels".

Risicobeheersing
Nadat alle mogelijke asbestinventarisaties zijn uitgevoerd worden op basis van de verzamelde gegevens scenario's geschetst, met risico's, beheersmaatregelen en de consequenties hiervan. De scenario's worden opgesteld met de asbestdeskundige en andere

deskundigen, zoals bijvoorbeeld een kostendeskundige, bouwkundige, expert op het gebied van risicomanagement en/ of jurist. Afhankelijk van de situatie kan ook een “luis in de pels” aanschuiven.

Communicatie
N.v.t.

Vervolg
Het protocol is na vaststelling door het college geïmplementeerd in de organisatie. Hiervoor is onder meer het asbestprotocol toegelicht tijdens bijeenkomsten en geplaatst op het interne informatieportaal de Poort van Zwolle. Het asbestprotocol wordt na een jaar geëvalueerd. Daar waar nodig zal het asbestprotocol aangepast worden. Dit kan eventueel ook eerder plaatsvinden, bijvoorbeeld als regelgeving gewijzigd wordt.

Openbaarheid
De nota is openbaar, inclusief bijlagen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

De heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw Mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Asbestprotocol

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Asbestprotocol voor de aankoop, verkoop en verbouw van gemeentelijk vastgoed

Inhoud

1. Inleiding, scope en leeswijzer 3
2 Beleid en uitgangspunten 4
2. Definities van termen en begrippen 5
3. Stappenplan 7

1. Inleiding, scope en leeswijzer

Tot het verbod van het gebruik van asbest per 1 januari 1994 werd asbest veelvuldig toegepast als (bouw)materiaal in vastgoed. In de huidige regelgeving zijn (gezondheids)normen opgenomen, op basis waarvan het in sommige gevallen nodig is om maatregelen te nemen. Hierdoor is het nodig op de hoogte te zijn van de aanwezigheid van asbest in (toekomstig) gemeentelijk vastgoed.

Het asbestprotocol heeft als doel bij de aan/-verkoop en de verbouw van gemeentelijk vastgoed:

- de stappen vast te leggen op welke manier de mogelijke aanwezigheid van asbest zo volledig mogelijk in beeld wordt gebracht;
- te borgen dat de verzamelde informatie beoordeeld wordt met de juiste deskundigheid en met de juiste deskundigheid het risico op de aanwezigheid van asbest zo goed mogelijk ingeschat kan worden en;
- voor zover asbest aanwezig is, de aanwezigheid te vertalen in verschillende scenario's, waarbij risico's geindentficeerd worden en beheersmaatregelen geformuleerd.

Het asbestprotocol heeft geen betrekking op het handelen na calamiteiten, zoals een brand waarbij asbest vrijkomt[1], of welke stappen van toepassing zijn op afvoeren van asbest. Tevens heeft het protocol geen betrekking op het onderzoeken naar de aanwezigheid van asbest in de bodem. Hiervoor is het Bodembeleidsplan vastgesteld.[2]

Allereerst zullen veelgebruikte termen en begrippen in dit protocol gedefinieerd worden. Na deze termen en begrippen is een stroomschema opgenomen, voorzien met een toelichting.

[1] De Brandweer hanteert hiervoor een eigen asbestprotocol
[2] Zie paragraaf 4.2. 2., blz. 28-31 van het Bodembeleidsplan Zwolle d.d. oktober 2009

2 Beleid en uitgangspunten

Alhoewel per 1 januari 1994 een verbod op het gebruik van asbest geldt kan in theorie asbest aanwezig zijn in vastgoed met een bouwjaar na de verbodsdatum. Allereerst kan een gebouw na de verbodsdatum opgeleverd zijn maar kan de bouw voor de verbodsdatum aangevangen zijn. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat er ondanks het verbod op het gebruik van asbest toch asbest gebruikt is door een bouwer. De kans op de aanwezigheid neemt weliswaar af als het bouwjaar verder afligt van 1 januari 1994, maar het is niet echter niet vast te stellen bij welk bouwjaar de kans op de aanwezigheid van asbest nul is.

Uitgangspunt is dat bij aan/-verkoop en de verbouw van gemeentelijk vastgoed altijd een asbestinventarisatie type A, G of O uitgevoerd wordt tenzij:

- door een onderzoeksbureau geadviseerd wordt dat dit niet nodig is of
- reeds een door een asbestdeskundige goedgekeurde en actueel asbestinventarisatie aanwezig is.

Bij het opstellen van dit asbestprotocol zijn de onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

- Checks and balances: Het organiseren van interne en externe tegendruk bij het stappenplan.
- Generiek beleidskader: Het opstellen van een hanteerbaar asbestprotocol welke breed bruikbaar is voor de aan/-verkoop en de verbouw van gemeentelijk vastgoed .
- Deskundigheid: de onderzoekbureaus en de medewerkers van de gemeente dienen opleidingen gevolgd hebben om aangemerkt te kunnen worden als asbestdeskundige.
- Risicobeheersing: voor zover uit de verzamelde informatie blijkt dat er (mogelijk) asbest aanwezig is dienen dit vertaald te worden in scenario’s met risico’s en beheersmaatregelen.

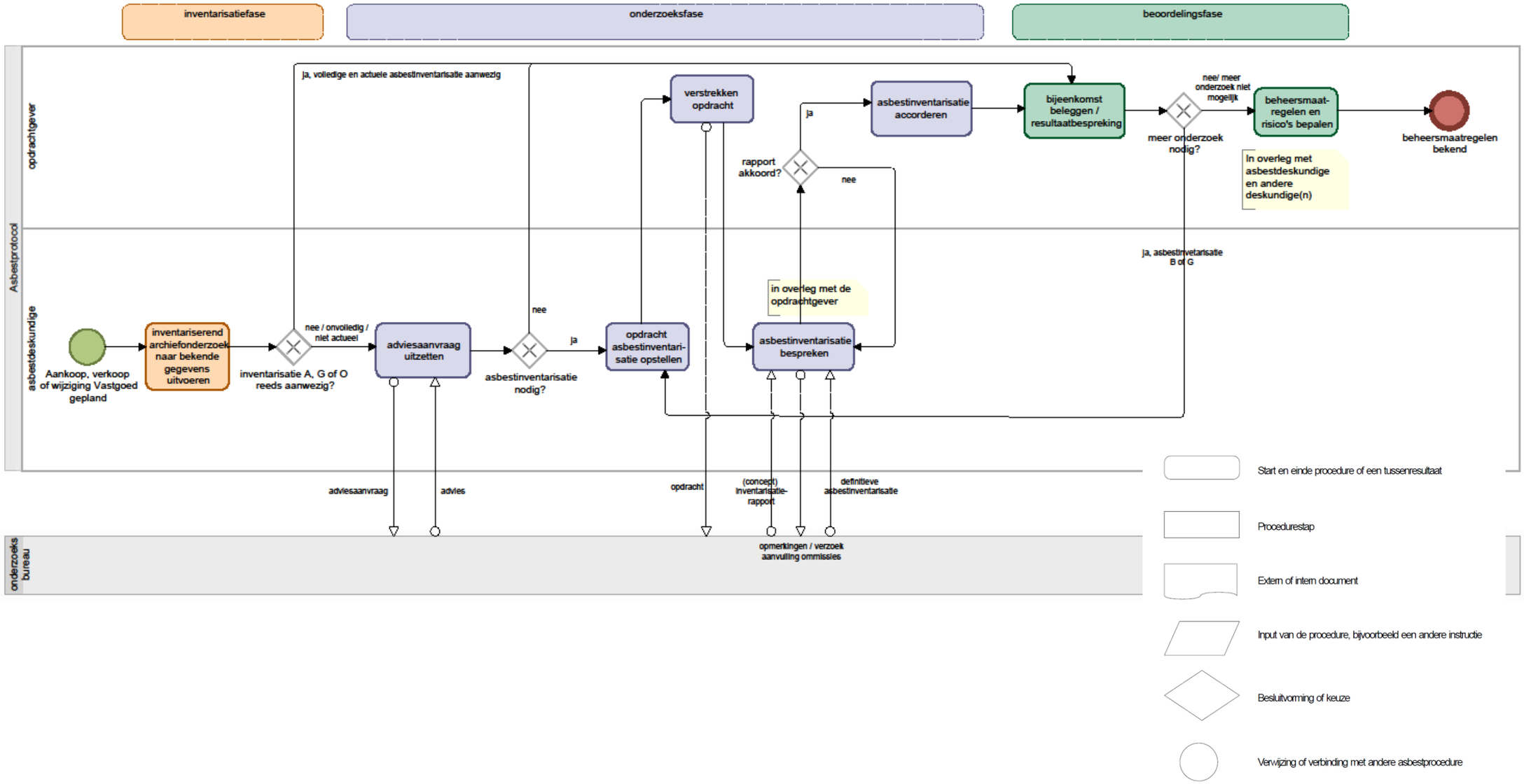
Bij het opstellen van het asbestprotocol is gebruikt gemaakt van BPMN (Business Proces model and Notation) versie 2.0.BPMN is ontwikkeld om op een intuïtieve wijze bedrijfsprocessen te verduidelijken, waardoor de processen inzichtelijk zijn voor deskundigen en niet –deskundigen. Bij de gemeente Zwolle is BPMN ook gebruikt voor onder meer het beschrijven van werkprocessen.

2. Definities van termen en begrippen

Asbestbeheersplan:	plan dat beschrijft hoe een gebouw op een veilige manier kan worden gebruikt als asbest niet (volledig) wordt verwijderd.
Asbestdeskundige:	een gecertificeerd natuurlijk –of rechtspersoon die door de gemeente ingeschakeld wordt de in het asbestprotocol omschreven werkzaamheden uit te voeren.
Asbestinventarisatie:	een asbestinventarisatie type A, B, G en O, zoals in SC540 omschreven.
Asbestinventarisatie type A:	een asbestinventarisatie zijnde een verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van asbest zoals omschreven in SC540.
Asbestinventarisatie type B:	een asbestinventarisatie zijnde een nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest waarbij ook destructief onderzoek plaatsvindt, zoals omschreven in SC540.
Asbestinventarisatie type G:	een asbestinventarisatie waarbij in aanvulling op een asbestinventarisatie type A mede een asbestbeheersplan wordt opgesteld, zoals omschreven in SC540.
Asbestinventarisatie type O:	een asbestinventarisatie, zijnde een globale inventarisatie voorafgaand aan een risicobeoordeling NEN 2991 – 2005, zoals beschreven in SC540.
Autoriteit:	de op basis van wet –en regelgeving aangewezen instantie, verantwoordelijk voor het certificeren van opleidingen en het stellen van normen op het gebied van asbest.
Destructief Onderzoek:	Onderzoek waarbij ook de bouwkundige integriteit van vastgoed aangetast kan worden.
Gecertificeerd:	een natuurlijk - of rechtspersoon die een opleiding heeft gevolgd voor asbestdeskundige en ingeschreven staat in een register
NEN 2991 – 2005:	Norm ter beoordeling van blootstellingrisico's aan asbest voor gebruikers en derden in gebouwen, woningen, constructies, objecten en leegstaande bouwwerken waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt.
Onderzoeksbureau:	een gecertificeerd natuurlijk – of rechtspersoon die asbestinventarisaties of andere werkzaamheden op het gebied van asbest verricht.
Opdrachtgever:	de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het project.

Opleiding:	een asbestopleiding die voldoet aan de eisen van de autoriteit
Register:	het door een autoriteit beheerde register, waarin bijgehouden wordt of een natuurlijk of rechtspersoon persoon voldoet aan de kwaliteitseisen
SC540:	Bijlage XIIIa behorend bij artikel 4.27 Arbeidsomstandighedenregeling, inhoudende het certificatieschema voor Asbestinventarisatie
Vastgoed:	hoofd -en bijgebouwen, bouwwerken, objecten en constructies
Verbouw:	het geheel of gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van vastgoed, waaronder mede renovatie, restauratie en sloop wordt verstaan.

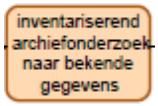
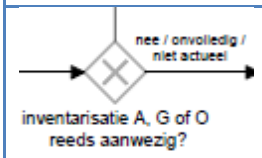
3. Stappenplan



Om de aanwezigheid van asbest in vastgoed te onderzoeken en, voor zover dit nodig blijkt te zijn, het vertalen van de aanwezigheid van asbest naar risico's, beheersmaatregelen en consequenties dienen een aantal stappen doorlopen te worden. Op hoofdlijnen bestaat het proces uit drie delen, de inventarisatiefase, de onderzoeksfase en de beoordelingsfase.

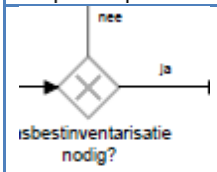
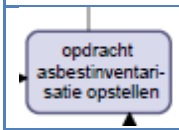
Inventarisatiefase

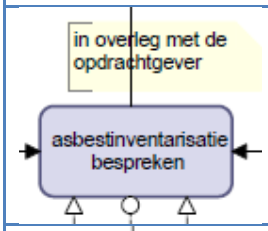
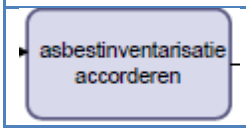
In de inventarisatiefase staat het inventariseren van de beschikbare gegevens van het vastgoed centraal, waaronder bouwtekeningen, het bouwjaar, reeds uitgevoerde verbouwingen en asbestinventarisaties. Voor zover een asbestinventarisatie reeds aanwezig vindt beoordeling plaats door een asbestdeskundige. Als er geen asbestinventarisatie uitgevoerd is dan volgt de onderzoeksfase.

symbool	Omschrijving
	☐ De asbestdeskundige doet archiefonderzoek naar de beschikbare gegevens, waaronder bouwtekeningen, het bouwjaar, reeds uitgevoerde verbouwingen en asbestinventarisaties.
	☐ De asbestdeskundige stelt of een actuele en volledige asbestinventarisatie aanwezig is. Zo ja, dan volgt de beoordelingsfase. ☐ Als er geen, onvolledig of niet actuele asbestinventarisatie aanwezig dan start de onderzoeksfase en wordt een adviesaanvraag uitgezet.

Onderzoeksfase

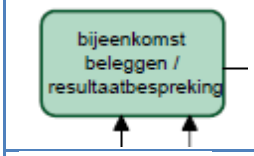
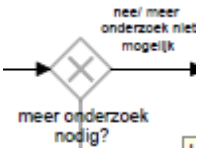
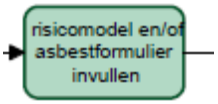
Tijdens de onderzoeksfase vindt onderzoek plaats naar de aanwezigheid van asbest. In de meeste gevallen zal een verkennend onderzoek, een asbestinventarisatie type A, G of O, uitgevoerd worden. Eventueel vindt nader onderzoek plaats, een asbestinventarisatie type B. De onderzoeksfase kan ook enkel bestaan uit het uitvoeren van asbestinventarisatie type B. Dit kan het geval zijn als er al een verkennend onderzoek, een asbestinventarisatie type A, G of O, is uitgevoerd en op basis van de uitkomsten nader onderzoek nodig is.

symbool	Omschrijving
	☐ De asbestdeskundige doet een adviesuitvraag bij een onderzoeksbureau of een asbestinventarisatie nodig is. Het onderzoeksbureau adviseert op basis van de beschikbare gegevens of een asbestinventarisatie uitgevoerd moet worden.
	☐ Als het onderzoeksbureau adviseert een asbestinventarisatie uit te voeren dan stelt de asbestdeskundige een opdracht op voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie. Deze opdracht stuurt de asbestdeskundige door naar de opdrachtgever. ☐ In het geval het onderzoeksbureau adviseert dat er geen asbestinventarisatie hoeft te worden uitgevoerd dan kan worden doorgegaan naar de beoordelingsfase en belegt de opdrachtgever een bijeenkomst/ resultaatsbespreking.
	☐ De asbestdeskundige formuleert een opdracht voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie. Basis voor de opdracht is het advies van het onderzoeksbureau.

	▫ De opdrachtgever verstrekt de door de asbestdeskundige geformuleerde opdracht tot asbestinventarisatie aan het onderzoeksbureau.
	▫ Het onderzoeksbureau levert een asbestinventarisatie aan. Deze wordt inhoudelijk beoordeeld door de asbestdeskundige, die zijn inhoudelijke opmerkingen met de opdrachtgever bespreekt. De asbestdeskundige geeft zijn inhoudelijke opmerkingen door aan het onderzoeksbureau.
	▫ Als de asbestdeskundige akkoord is met de asbestinventarisatie dan stuurt de asbestdeskundige de asbestinventarisatie met een advies naar de opdrachtgever. ▫ Voor zover de asbestdeskundige niet akkoord is met de asbestinventarisatie dan zal de asbestinventarisatie opnieuw besproken worden met het onderzoeksbureau.
	▫ De opdrachtgever controleert of het advies en de opgeleverde asbestinventarisatie voldoet aan de door de opdrachtgever gestelde vraag.

Beoordelingsfase

Het is noodzakelijk de uitkomsten van de uitgevoerde asbestinventarisaties te kunnen beoordelen en deze te vertalen in scenario's, met risico's en beheersmaatregelen. Deze beheersmaatregelen kunnen afhankelijk van de situatie bestaan uit financiële beheersmaatregelen (reserveren van maatregelen), organisatorische beheersmaatregelen (aanpassing planning) en juridische beheersmaatregelen (contractuele bepalingen).

symbool	Omschrijving
	▫ De opdrachtgever initieert een bijeenkomst met de asbestdeskundige over de uitkomsten van de uitgevoerde asbestinventarisatie en het advies van de asbestdeskundige. Daarbij adviseert de asbestdeskundige of er nadere asbestinventarisaties nodig zijn.
	▫ Als de asbestdeskundige een nadere asbestinventarisatie adviseert en mogelijk is dan stelt de asbestdeskundige opnieuw een opdracht op voor een asbestinventarisatie en "herstart" de onderzoeksfase. ▫ Voor zover een asbestinventarisatie op advies van de asbestdeskundige niet nodig is, of door de asbestdeskundige wel geadviseerd wordt maar niet uitgevoerd kan worden omdat het vastgoed in gebruik is, wordt verder gegaan naar de volgende stap, het bepalen van de scenario's inclusief de risico's en beheersmaatregelen.
	▫ De opdrachtgever initieert een bijeenkomst met de asbestdeskundige en andere deskundigen, zoals een jurist, kostendeskundige en bouwkundige, en afhankelijk van de situatie een luis in de pels. Tijdens de bijeenkomst worden verschillende scenario's geschetst, inclusief risico's en beheersmaatregelen. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een model risicoanalyse. Bij het formuleren van de risico's wordt benoemd welke asbestinventarisatie zijn uitgevoerd, het advies van de asbestdeskundige en of een asbestinventarisatie niet kon worden uitgevoerd (vastgoed nog in gebruik waardoor een asbestinventarisatie

	type B niet mogelijk is). De scenario's worden vastgelegd voor dossiervorming.
	☐ Na het doorlopen van het asbestprotocol is bekend: o welke asbestinventarisaties uitgevoerd zijn o of er asbest aangetroffen is in het vastgoed; o welk type en hoeveelheid asbest er aanwezig is; o of het vastgoed volledig onderzocht kon worden of dat een asbestinventarisatie type B niet uitgevoerd kon worden omdat het vastgoed nog in gebruik is; o scenario's, met risico's en beheersmaatregelen; o eventueel, een asbestbeheersplan. ☐ Op dit moment vindt dossiervorming plaats: o advies asbestdeskundige; o asbestinventarisatie(s) en o scenario's en o overige documenten. ☐ Bij aankoop en verkoop van vastgoed wordt het advies van de asbestdeskundige en de scenario's bij de besluitvorming toegevoegd.

Toelichting asbestprotocol aankoop, verkoop en verbouw van gemeentelijk vastgoed

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Asbest 3
3. Risico's gezondheid 4
4. Wettelijke regeling asbest in vastgoed 4
5 Privaatrecht 5
6 Soorten bepalingen 7
7. Risico inschatting en beheersmaatregelen 8
8. Asbestprotocol andere gemeenten 9
9. Implementatie asbestprotocol 9
10. Monitoring en evaluatie 9

1. Inleiding

Vanaf 1 januari 1994 is het gebruik van asbest verboden. [1] Omdat naast het verbod geen verplichting werd opgelegd om alle asbest te verwijderen blijft het mogelijk asbest aan te treffen in vastgoed. Als de aanwezigheid van asbest geconstateerd wordt dan zal beoordeeld moeten worden of maatregelen, bijvoorbeeld het saneren van de aanwezige asbest, noodzakelijk zijn. Saneren van asbest is niet altijd noodzakelijk. In sommige gevallen kan het asbest gehandhaafd blijven.

In het asbestprotocol is een stappenplan opgenomen op basis waarvan de aanwezigheid van asbest in vastgoed onderzocht wordt. Indien asbest aanwezig is in vastgoed dan zal aan de hand van een risicomodel de risico's inzichtelijk gemaakt worden en de beheersmaatregelen geformuleerd worden.

Deze toelichting heeft als doel in aanvulling op het asbestprotocol nadere en verdiepende informatie te geven over asbest, wet – en regelgeving en de handelwijze van andere gemeenten.

2. Asbest

Asbest is een natuurlijk mineraal (silicaat) dat is opgebouwd uit microscopische vezels. Er kunnen twee varianten onderscheiden worden, de gekrulde vezels (serpetijnen, witte asbest) en staafvormige vezels (ambifolen, onder meer blauwe en bruine asbest). Asbest was vanwege een aantal eigenschappen een populair (bouw)materiaal, asbest is sterk, goedkoop, slijtvast, bestand tegen zuren en hoge temperaturen en heeft een isolerende werking . Voorbeelden van veel gebruikte toepassingen zijn:

- golfplaten;
- remmen;
- verhardingen voor wegen;
- in en rondom schoorstenen,
- CV-installaties
- en asbesthoudende vloerbedekking[2].

Asbestmaterialen kunnen in twee categorieën verdeeld worden, de hechtgebonden en de niet – hechtgebonden materialen. Bij hechtgebonden asbest zijn de asbestvezels vermengd en verankerd met een dragermateriaal, zoals cement of lijm. Zolang de verbondenheid tussen de asbestvezels met het dragermateriaal in stand blijft levert hechtgebonden asbest weinig gevaar op voor de gezondheid. Echter, door veroudering of verwering neemt deze verbondenheid af, waardoor asbestvezels vrij kunnen komen.

De andere variant is niet-hechtgebonden asbest. De asbestvezels zijn dan niet vermengd met een dragermateriaal en kunnen hierbij eenvoudiger vrij komen. Niet- hechtgebonden asbest moet dan ook altijd afgedekt of verwijderd worden. Het is bijvoorbeeld toegepast in vloerbedekking, brandwerende kleding en isolatieplaten.

[1] Artikel 4 Productenbesluit asbest

[2] Zie ook het eindrapport Asbest in kaart, Register, 10 maart 2006. Historisch onderzoek naar de geschiedenis en omvang van de productie, toepassing en verwerking van asbesthoudende materialen in Nederland

3. Risico's gezondheid

De aanwezigheid van asbest hoeft niet een risico op te leveren voor de gezondheid. Het is relevant of er asbestvezels vrij komen die ingeademd kunnen worden. De inademing van asbestvezels kan nadelige gevolgen hebben voor de gezondheid. Met name langdurige blootstelling aan een grote concentratie asbestvezels vergroot de kans op asbest gerelateerde aandoeningen.[3]

Opgemerkt wordt dat er in de (buiten)lucht altijd een lage concentratie van asbest aanwezig is. De concentratie daarvan is na het asbestverbod wel gedaald, mede omdat asbest niet meer verwerkt mocht worden in (auto)remmen. Blootstelling vindt tegenwoordig met name plaats bij asbest verspreidende bronnen [4], zoals golfplaten. Het huidige beleid is erop gericht de blootstelling door deze bronnen aan asbest nog meer te verminderen. In het kader van dit beleid is het verbod op asbestdaken per 2024 vastgesteld.[5]

Er is momenteel een tegenbeweging van deskundigen die de schadelijke gevolgen van asbest relativeren. Het gaat te ver om in deze toelichting de discussie nader uit te diepen. Wat hiervan dan ook waar is, relevant is dat voldaan moet worden aan de huidige wetgeving en normstelling.

4. Wettelijke regeling asbest in vastgoed

Voor asbest in vastgoed is de Arbeidsomstandighedenregeling van belang. De verschillende soorten asbestinventarisatie zijn nader gedefinieerd in bijlage XIIIa van de Arbeidsomstandighedenregeling . Naast een omschrijving van de verschillende soorten inventarisatie bevat de bijlage ook de vormvereisten waaraan asbestinventarisatie moet voldoen, wijze waarop onderzocht moet worden en welke opleiding een asbestdeskundige dient te hebben.

Er zijn vier soorten inventarisaties:

Type O inventarisatie

Een Type 0 inventarisatie is een globale inventarisatie en kan uitgevoerd worden voorafgaand aan een risicobeoordeling conform NEN 2991 – 2005.[6] Deze risicobeoordeling heeft betrekking op de luchtbepaling van de asbestconcentraties in de binnenlucht en risicobeoordeling in en rondom bouwwerken, constructies of objecten waarbij asbesthoudende materialen zijn verwerkt. Een Type 0 onderzoek zal dan ook enkel uitgevoerd worden als voorloper van een NEN 2991 – 2005 onderzoek en daarom minder snel aan de orde zijn bij aankoop, verkoop of verbouw.

Type A inventarisatie

[3] Onder meer longkanker, longvlies of buikvlieskanker of stoflongen.
[4] Zie "Praktische consequenties van het advies van de Gezondheidsraad inzake asbest 2010" TNO en RIVM, 10 augustus 2010 blz. 2 t/m 7
[5] Wijziging van het Abestverwijderingsbesluit, toevoegen artikel 10 en 11
[6] De NEN2991-2005 is vervangen door de NEN 2991-2015. Omdat in de wettelijke regeling, de SC540, nog de NEN2991-2005 genoemd is mag nog gebruik worden gemaakt van de NEN2991-2005. Voornemen is de SC 540 aan te passen en daarbij de NEN2991-2015 van toepassing te verklaren.

Een Type A asbestinventarisatie is in de praktijk het minimale onderzoek wat wordt verricht bij (asbestverdachte) vastgoed. Het onderzoek bestaat uit een historisch onderzoek, bureauonderzoek, visuele inspectie (inclusief licht destructief inventarisatie) , monstername van asbestverdachte materialen, beoordeling van de staat en omvang van toepassing, bepalen van het potentiële risico en het uitvoeren van laboratoriumanalyse van de materiaalmonsters en het benoemen van de ruimtes die niet onderzocht zijn.

Type G inventarisatie

Inventarisatie van asbest gericht op het gebruik van het gebouw. Deze asbestinventarisatie is een uitbreiding op een volledige asbestinventarisatie Type A . De uitbreiding bestaat uit een risicobeoordeling gericht op de gebruikssituatie en het opstellen van een asbestbeheersplan volgens NEN-EN-ISO/IEC 2991: 2005.[7]

Type B inventarisatie

Voor zover een Type A inventarisatie daar aanleiding voor geeft vindt een aanvullende asbestinventarisatie plaats. In deze aanvullende inventarisatie, de zogenaamde type B inventarisatie, wordt ook destructief onderzoek gedaan. Hierdoor worden ook de niet-zichtbare asbestverdachte gedeelten van een pand onderzocht . Hierbij gaat het met name om de aanwezigheid van asbest in de fundering of de constructie van een gebouw.

De Stichting Ascert (hierna Ascert) is door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid aangewezen als beheerder van asbestcertificering en asbestkennisinstituut Ascert heeft ter uitvoering daarvan certificatieschema's , waaronder SC 570, opgesteld voor werkprocessen en opleidingen. In de praktijk wordt een asbestcertificaat van Ascert gevraagd om te mogen werken met asbest.

5 Privaatrecht

Wanneer er na een koop of overdracht van een onroerende zaak onverwacht een hoeveelheid asbest aangetroffen wordt rijst de vraag draait voor wiens het (sanerings)risico en de financiële gevolgen van de aanwezige asbest is, koper, verkoper of beide?

Voor de koop van onroerende zaken is het noodzakelijk overeenstemming te bereiken. In de praktijk sluiten partijen bij vastgoed een schriftelijke koopovereenkomst[8]. Voor het overzicht wordt bij het vervolg van dit hoofdstuk daarvan uitgegaan. Deze overeenkomst wordt vervolgens ten behoeve van de overdracht door de notaris verwerkt in een leveringsakte en inschreven in het Kadaster. Op de totstandkoming van de overeenkomst, de overeenstemming , overeenkomst en de leveringsakte is het Burgerlijk Wetboek (BW) van toepassing. Het BW gaat uit van het beginsel "contractsvrijheid, tenzij". Dit beginsel houdt in dat partijen vrij zijn in het vastleggen van afspraken over koop en verkoop tenzij dit in strijd is met artikelen uit het BW en andere wet –en regelgeving.

In dat licht is voor een eerste beantwoording van de vraag wie het (sanerings)risico en de financiële gevolgen van de aanwezige asbest relevant wat partijen hebben opgenomen in de overeenkomst.

[7] Zie opmerking 1
[8] Bij consumentenkoop is dit ook verplicht.

Het is dan ook zeer van belang dat de bepalingen nauwkeurig en toegespitst op de omstandigheden van het geval omschreven zijn. Voor zover bepalingen niet eenduidig zijn zal bij een conflict de rechter moeten beoordelen wat de bedoeling van partijen was. Dit brengt onzekerheid met zich mee en het risico dat een bepaling in het nadeel van de gemeente kan worden uitgelegd. Bovendien is een nauwkeurige omschrijving relevant om aan te kunnen tonen dat de onroerende zaak voldoet aan het doel of gebruik waarvoor het gekocht is (conformiteit) en aan welk beoogde bestemming en gebruik de betaalde koopsom gerelateerd is. Wat dat beoogde doel is en waaraan de koopsom gerelateerd is moet blijken uit de overeenkomst en de daarover gevoerde onderhandelingsgesprekken.

Een eerste uitzondering op de contractsvrijheid is de bescherming van een niet – professionele partij (consument of particulier) tegen een professionele partij (gemeente of ontwikkelaar) . Een professionele partij wordt geacht meer kennis van zaken te hebben. Hierdoor heeft een professionele partij een voorsprong op een niet – professionele partij. Om te voorkomen dat deze voorsprong uitgebuit wordt geeft het BW bescherming aan een niet – professionele partij. Dit betekent dat een professionele partij niet zomaar alle risico's bij een niet – professionele partij kan onderbrengen.

Een tweede uitzondering is als een koper of verkoper heeft gehandeld in strijd met de informatieplicht respectievelijk onderzoeksplicht. Bij de koop van onroerend goed heeft een eigenaar de plicht beschikbare informatie te verschaffen aan een koper (informatieplicht). In spiegelbeeld heeft een koper de plicht zo volledig mogelijke informatie te verzamelen over het onroerend goed. Mocht na de koop of levering onverwacht asbest worden aangetroffen dan is de vraag wie verzaakt heeft, heeft de eigenaar wel alle inlichtingen verschaft en heeft de koper zich wel afdoende gekweten van zijn onderzoeksplicht. Of ligt de waarheid in het midden?

Ten derde kan sprake zijn van dwaling. Van daling is sprake als een partij onjuiste informatie geeft, een partij informatie verzwijgt of het gaat om informatie die niet bij beide partijen vooraf bekend is.

De laatste uitzondering is dat op hetgeen partijen overeenkomen de redelijkheid en billijkheid van toepassing is. De redelijkheid en billijkheid is een inkleuring van overeenkomst en het BW naar de omstandigheden van het geval. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de algemene beginsleen van behoorlijk bestuur. Deze inkleuring wordt ingevuld door de jurisprudentie en blijft in beweging.

Gezien de mogelijke uitzonderingen op het uitgangspunt "contractsvrijheid, tenzij" kan geen generiek advies gegeven die voor elke situatie geldt. Er kunnen wel richtlijnen of kaders gesteld worden, op basis waar van de gemeente binnen veilige grenzen kan handelen.

- in een overeenkomst dient nauwkeurig het doel en toekomstig omschreven te zijn waarvoor het vastgoed wordt aangekocht;
- duidelijk moet zijn dat de te betalen koopsom gerelateerd is aan het toekomstige (asbestvrije) gebruik;
- de op te stellen bepalingen moeten toegeschreven zijn op het geval, met inachtneming van de uitgevoerde asbestinventarisaties en overige informatie;
- in de overeenkomst moet omschreven worden welke asbestinventarisaties uitgevoerd zijn, deze asbestinventarisaties worden als bijlage toegevoegd aan de overeenkomst.

6 Soorten bepalingen

Uitgangspunt is dat bij de aanwezigheid van vastgoed bij aan-en verkoop zo volledig mogelijk wordt onderzocht. Daardoor wordt het risico geminimaliseerd dat bijvoorbeeld de gemeente na aankoop geconfronteerd wordt met de aanwezigheid van asbest. Het kan echter in de praktijk voorkomen dat voor het sluiten van een overeenkomst niet alle inventarisaties uitgevoerd kunnen worden. Voorbeeld hiervan is dat een asbestinventarisatie type B nodig is, maar niet uitgevoerd kan worden omdat het vastgoed nog in gebruik is.

In de praktijk worden een aantal soorten bepalingen gehanteerd waarbij het zogenaamde (rest)risico van de aanwezigheid van asbest tussen partijen wordt vastgelegd:

- het ongedaan maken van de (ver)koopovereenkomst. Dit kan een ontbindende voorwaarde zijn, of een terugleveringmogelijkheid aan de koper;
- opschortende voorwaarde of totstandkomingsvereiste;
- verrekenen saneringskosten asbest;
- risico voor koper;
- onbekendheidsclausule.

Ongedaan maken van de (ver)koopovereenkomst

Een mogelijkheid is het ongedaan maken van de overeenstemming tussen partijen. Dit kan op twee manieren, ontbinding van de overeenkomst of het opnemen van een terugleverrecht. Ontbinding van de overeenkomst kan gebruikt worden als voor de levering de resultaten van de asbestinventarisatie(s) bekend is. Dit is de meest veilige manier. Is de inventarisatie pas na de levering gereed dan kan gekozen worden voor een terugleverrecht.

Opschortende voorwaarde/ Totstandkomingsvereiste

Door het opnemen van een opschortende voorwaarde ontstaat wel een overeenkomst, maar deze overeenkomst treedt nog niet in werking. Bij een totstandkomingsvereiste komt de overeenkomst geheel niet tot stand. De inwerkingtreding respectievelijk totstandkoming wordt dan bijvoorbeeld gekoppeld aan de uitkomsten van een asbestonderzoek.

Verrekenen saneringskosten asbest

In deze variant maken de partijen de afspraak dat de saneringskosten verdeeld worden over koper en verkoper. Eventueel kan een plafond ingebouwd worden voor 1 van de partijen. Hoewel het risico hierdoor wel beperkt het wordt sluit het niet uit dat de kosten voor beide partijen nog aanzienlijk kunnen zijn.

Risico voor koper

De koper neemt hierbij expliciet het risico van eventueel aanwezige asbest op zich. Dit is een risicovolle bepaling als er enige kans op de aanwezigheid van asbest is. Dit zal bijvoorbeeld zijn bij een pand voor 1994. De bepaling kan wel opgenomen worden als duidelijk is dat er in een pand geen asbest gebruikt kan zijn. Voorbeeld hiervan is een pand met bouwjaar 2015.

Onbekendheidsclausule

In de overeenkomst is een bepaling opgenomen dat het onbekend is of asbest aanwezig is. Tevens is niet opgenomen voor wie het risico is in het geval er wel asbest aangetroffen wordt. Het nadeel van deze bepaling is dat onduidelijk is hoe omgegaan wordt als er wel asbest gevonden wordt. Zowel verantwoordelijkheid als kostenverdeling is niet helder, met als risico langdurige procedures.

Kanttekening is dat er in de praktijk sprake is van een onderhandelingssituatie, waarbij de gemeente ook afhankelijk is van de vraag wat onderhandelbaar is met de wederpartij. De keuze van de soort bepaling zal ook gemaakt moeten worden in samenspraak met de opdrachtgever en asbestdeskundige, op basis van de beschikbare informatie. Dit vindt plaats bij het beschreven van de verschillende scenario's, waar naast de risico's de juridische beheersmaatregelen geformuleerd worden.

In bijlage 2 zijn een aantal voorbeeldbepalingen opgenomen.

7. Risico inschatting en beheersmaatregelen

De werkzaamheden in de inventarisatie en onderzoeksfase zullen de nodige feitelijke informatie opleveren. Uit de onderzoeken zal naar voren moeten komen:

- In hoeverre en hoe diepgaand het vastgoed onderzocht kon worden;
- Hoeveelheid en type aanwezig asbest;
- Restrisico asbest;
- Of het aanwezige asbest gesaneerd moet worden;
- Eventueel op te stellen beheersplan.

Voor zover asbest aanwezig is worden de resultaten gebruikt voor het uitwerken van scenario's. Daarbij worden de voor die situatie relevante criteria inzichtelijk gemaakt, bijvoorbeeld bouwkundige, juridische, financiële en planningsconsequenties. Het opstellen van een risicoanalyse helpt om de kansen en risico's van de scenario's expliciet en overzichtelijk in beeld te brengen waardoor ze beter vergelijkbaar zijn. De scenario's en de risicoanalyses moeten worden uitgewerkt in aanwezigheid van de asbestdeskundige en ,afhankelijk van de specifieke situatie, met bijvoorbeeld een kostendeskundige en een jurist. Hiervoor initieert de opdrachtgever een bijeenkomst.

Tijdens deze bijeenkomst zullen voor de betreffende casus naast de identificatie van de risico's ook beheersmaatregelen geformuleerd moeten worden. Daarbij kan gedacht worden aan:

- bij aankoop verdisconteren van de mogelijke aanwezigheid van asbest in de koopsom;
- voor aankoop met de wederpartij overeenkomen dat saneringskosten verdeeld of verrekend worden met de wederpartij;
- overeenkomen dat het (rest)risico van de aanwezigheid van asbest voor rekening is van de wederpartij van de gemeente ;
- Het reserveren van middelen voor een sanering.

Bij aankoop en verbouw treedt vervolgens de beheerfase in. Gedurende deze beheerfase worden de risico's gemonitord, bijvoorbeeld door een beheersplan, en waar nodig aangepast.

8. Asbestprotocol andere gemeenten

Bij het opstellen van dit asbestprotocol is onderzocht of andere gemeenten een asbestprotocol of vergelijkbare werkwijze hanteren. De uitkomsten van dit onderzoek zijn nader verwerkt in bijlage 2.

Geconcludeerd kan worden dat:

- het merendeel van de betreffende gemeenten niet werkt met een asbestprotocol in de vorm die de gemeente Zwolle nu heeft opgesteld;
- de asbestprotocollen hebben betrekking op het handelen bij calamiteiten waarbij asbest vrij komt;
- alle gemeenten standaard een verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van asbest laten uitvoeren;
- alle gemeenten een beroep kunnen doen op een asbestdeskundige;
- het onduidelijk is of bij alle gemeenten het vertalen van de aanwezigheid van asbest naar risico's en beheersmaatregelen plaatsvindt.

Benadrukt wordt dat dit een steekproef is onder de Nederlandse gemeenten.

9. Implementatie asbestprotocol

Van belang is ervoor te zorgen dat het asbestprotocol geïmplementeerd wordt binnen de organisatie. Implementatie vindt plaats in het kader van het verbetertraject. Daarnaast zal, ten behoeve van de vindbaarheid, het asbestprotocol geplaatst worden op de Poort van Zwolle, het informatieportaal van de gemeente. Naast de opgestelde documenten zal voorzien worden in een toelichtende tekst.

10. Monitoring en evaluatie

Het asbestprotocol is opgesteld met inachtneming van de huidige stand van zaken op het gebied van kennis over asbest en wet –en regelgeving. Het is zeer goed mogelijk dat de kennis van asbest of de wet –en regelgeving in de toekomst wijzigt. Dan zal bezien moeten worden of aanpassing van het asbestprotocol noodzakelijk is.

Daarnaast zal na een periode van vijf jaar het asbestprotocol geëvalueerd het asbestprotocol geëvalueerd worden met de betrokken afdelingen en bezien worden of aanpassing noodzakelijk is.

Bijlage 1: **Voorbeeldbepalingen**

Bijlage 2: **Onderzoek gemeenten**

Bijlage 3: **Memo/ formulier**

Bijlage 4: **Bodembeleidsplan Zwolle, oktober 2009, blz. 28 -31**

Bijlage 1 voorbeeldbepalingen

In deze bijlage zijn een aantal voorbeeldbepalingen opgenomen. Daarbij is de volgorde van paragraaf 6 van de Toelichting aangehouden. Onderstaande bepalingen kunnen opgenomen worden in de te sluiten overeenkomst. De keuze is, zoals in de Toelichting aangegeven, afhankelijk van de uitkomsten van de asbestinventarisaties en wordt bepaald in samenspraak met de asbestdeskundige en de opdrachtgever.

Bij het opstellen van de overeenkomst worden de bepalingen ook getoetst, in ieder geval op jurisprudentie en nieuwe wet –en regelgeving. In die zin zijn de bepalingen dynamisch.

Ongedaan maken (ver)koopovereenkomst

Voorbeeld 1

1. Als mocht komen vast te staan, dat de onroerende zaak zodanig verontreinigd is dat het niet geschikt is voor het door de Gemeente opgegeven voorgenomen gebruik, zoals hiervoor vermeld in artikel @@@ wordt deze overeenkomst door een schriftelijke mededeling in een aangetekende brief ontbonden. Vergoeding van kosten of schade zijn over en weer niet verschuldigd.
2. Een recht van ontbinding bestaat echter niet indien:
   a. de Gemeente bereid is het gekochte met de geconstateerde verontreiniging te aanvaarden;
   b. de Gemeente en Verkoper een andere regeling treffen;
   c. dan wel Verkoper de Gemeente aanbiedt de verontreiniging voor zijn rekening voldoende te verwijderen binnen een termijn van ten hoogste *drie* maanden gerekend vanaf de datum van het milieukundige rapport. De datum van juridische levering, aflevering en betaling van de koopsom wordt dan opgeschort met *drie* maanden. Wordt deze termijn overschreden of is de verontreiniging niet naar genoegen van de Gemeente verwijderd dan is Verkoper in verzuim. Of de verontreiniging afdoende voor de Gemeente is verwijderd wordt door het onderzoeksbureau beoordeeld. Bij verzuim kan de Gemeente alsnog ontbinding van de koopovereenkomst en schadevergoeding verlangen.

   Het recht ontbinding van de koopovereenkomst in te roepen vervalt in elk geval door het tekenen van de notariële akte van levering.

Voorbeeld 2

Indien op enig moment blijkt dat er sprake is van een onbekend gebleven aanwezig van asbest die verwijderd moet worden voor het ten tijde van de aankoop door de Gemeente beoogde en bij Verkoper bekende gebruik is de Gemeente bevoegd de koopovereenkomst te ontbinden indien de kosten van verwijdering van de onbekend gebleven asbest meer dan @@@@ euro bedragen. De mogelijkheid tot ontbinding bestaat gedurende vijf jaar na eigendomsoverdracht.

Optie bij voorbeeld 2:

Voor zover de Gemeente geen gebruik maakt van het recht van ontbinding is Verkoper gehouden bij te dragen in de kosten van verwijdering van de onbekend gebleven asbest, voor zover die kosten een bedrag van @@ overstijgen.

verrekenen saneringskosten asbest;

Indien na het sluiten van deze overeenkomst blijkt dat in de onroerende zaak asbesthoudende materialen aanwezig welke verwijderd moeten worden zijn de kosten van verwijdering van de asbesthoudende materialen voor @@% voor rekening van *Verkoper voor *% en voor rekening van de Gemeente voor *%.

Opschortende voorwaarde/ totstandkomingsvereiste

Deze overeenkomst komt pas tot stand nadat:

a. het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Zwolle haar goedkeuring verleent aan deze overeenkomst en
b. de conclusie van de nog uit te voeren asbestinventarisatie(s) is dat de onroerende zaak geen asbest bevat.

Indien de overeenkomst op basis van dit artikel niet tot stand komt, dient de Gemeente de Verkoper hiervan onverwijld in kennis te stellen en daarbij aan te geven dat deze overeenkomst op grond van dit artikel niet wordt aangegaan. De Gemeente is hierdoor niet gehouden tot het betalen van enigerlei schadevergoeding.

Risico voor koper

Voorbeeld 1

Verkoper is niet aansprakelijk voor eventueel na de juridische levering blijkende, niet opgegeven en niet in het rapport gesignaleerde bodem/ grondwaterverontreiniging, asbesthoudende materialen en/of opslagtanks en Koper vrijwaart Verkoper te dienaangaande voor elke aansprakelijkheid, tenzij de Koper kan aantonen dat Verkopers verklaring van onbekendheid daarmee, onjuist is, of dat Verkoper in zijn informatieplicht ten opzichte van de Koper is tekort geschoten.

Voorbeeld 2

De koper aanvaardt, ongeacht de andere bepalingen van deze overeenkomst, de eventueel aanwezige, bij verkoper en koper onbekend gebleven asbest en bodemverontreiniging in het verkochte die, volgens het recht zoals geldend ten tijde van het aangaan van deze koopovereenkomst, niet in de weg staat aan voortzetting van het gebruik van het verkochte zoals dat tot op heden plaats vond, en waarvoor op dit moment geen sanerings- of verwijderingsplicht geldt. Handelingen door de koper die leiden tot het alsnog ontstaan van een saneringsplicht, zijn voor rekening en risico van de koper.

Onbekendheidsverklaring

Voorbeeld 1

Omtrent de eventuele aanwezigheid van bodem-/ grondwaterverontreiniging, ondergrondse tanks en asbest, verklaart de Verkoper ten slotte nog het volgende:

1. Het is hem niet bekend dat er feiten zijn, onder meer op grond van:

   - eigen deskundigheid;
   - publicaties in (locale) bladen;
   - een in het verleden uitgevoerd bodemonderzoek;
   - het gebezigde gebruik van het verkochte;

waaruit blijkt dat het verkochte in zodanige mate is verontreinigd met giftige, chemische en/of andere (gevaarlijke) stoffen, dat het aannemelijk is dat deze verontreiniging ingevolge de thans geldende milieuwetgeving en/of milieurechtspraak aanleiding zou geven tot sanering of tot het nemen van andere maatregelen.

2. Het is hem niet bekend dat zich in het verkochte asbesthoudende of andere voor de gezondheid schadelijke materialen bevinden.

Bijlage 2 uitkomsten onderzoek gemeenten

Er is onderzocht hoe andere gemeenten omgaan met de mogelijke aanwezigheid van asbest. Om een representatief beeld te schetsen is steekproefsgewijs contact opgenomen met grote gemeenten, middelgrote gemeenten en kleine gemeenten. Daarbij is gevraagd of andere gemeenten reeds de beschikking hebben over een asbestprotocol, dan wel een standaard werkwijze gevolgd wordt, er asbestexpertise aanwezig is in de organisatie en of er gewerkt wordt met standaardcontractsbepalingen. De resultaten zijn verwerkt in onderstaande tabel. Onder de tabel is een nadere toelichting gegeven op de vragen.

gemeente	asbestprotocol	standaard werkwijze	asbestexpertise aanwezig in organisatie	Standaard contractsbepalingen
Den Haag	nee	ja	ja	ja
Amsterdam	nee	ja	ja	ja
Utrecht	nee	Ja	Ja	ja
Woerden	Nee	Ja	Ja	ja
Assen	nee	ja	ja	ja
Gilze en Rijen	Ja (zeer summier)	ja	ja	ja
Enschede	nee	ja	ja	ja

Asbestprotocol	Onder asbestprotocol moet worden verstaan een document waarin een standaardwerkwijze is opgenomen over het inzichtelijk maken van de mogelijke aanwezigheid van asbest en het vertalen van aanwezigheid naar risico's en beheersmaatregelen.
Standaard werkwijze:	Ondanks het ontbreken van een asbestprotocol kan een gemeente wel afspraken of een standaardwerkwijze hebben. Deze afspraken of standaardwerkwijze hebben dan betrekking op een gedeelte van het Zwolse asbestprotocol, zoals het inzichtelijk maken van de aanwezigheid van asbest.
Asbestexpertise:	Met asbestexpertise wordt een persoon bedoeld die de benodigde opleiding heeft gevolgd als asbestdeskundige . Dit kan een medewerker in vaste dienst zijn of flexibele schil.
Standaard contactsbepaling	Gevraagd is of de gemeente werkt met standaard contactsbepalingen met betrekking tot asbest en zo ja, welke dat zijn.

Bijlage 3: Asbestformulier

1. Is er een verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van asbest uitgevoerd? Zo ja, ga dan naar vraag 2. Zo nee, vul hieronder de motivatie in en hecht eventuele externe adviezen als bijlage bij dit formulier aan.

Motivatie niet uitvoeren verkennend onderzoek:

2. Wat is de conclusie van het verkennend onderzoek? Als er nader onderzoek uitgevoerd moet worden ga naar vraag 3. Is er geen nader onderzoek nodig, ga naar vraag 4.

Conclusie verkennend onderzoek:

3. Wat is de conclusie van het aanvullend onderzoek? Als er nader onderzoek uitgevoerd moet worden ga naar vraag 3. Is er geen nader onderzoek nodig, ga naar vraag 4.

Conclusie aanvullend onderzoek:

4. Wat betekenen de uitkomsten van het(de) uitgevoerde onderzoek(en)? Voeg de uitkomsten van de ingevulde risicoanalyse hieronder in.

Uitkomsten risicoanalyse:

Checklist bijlagen

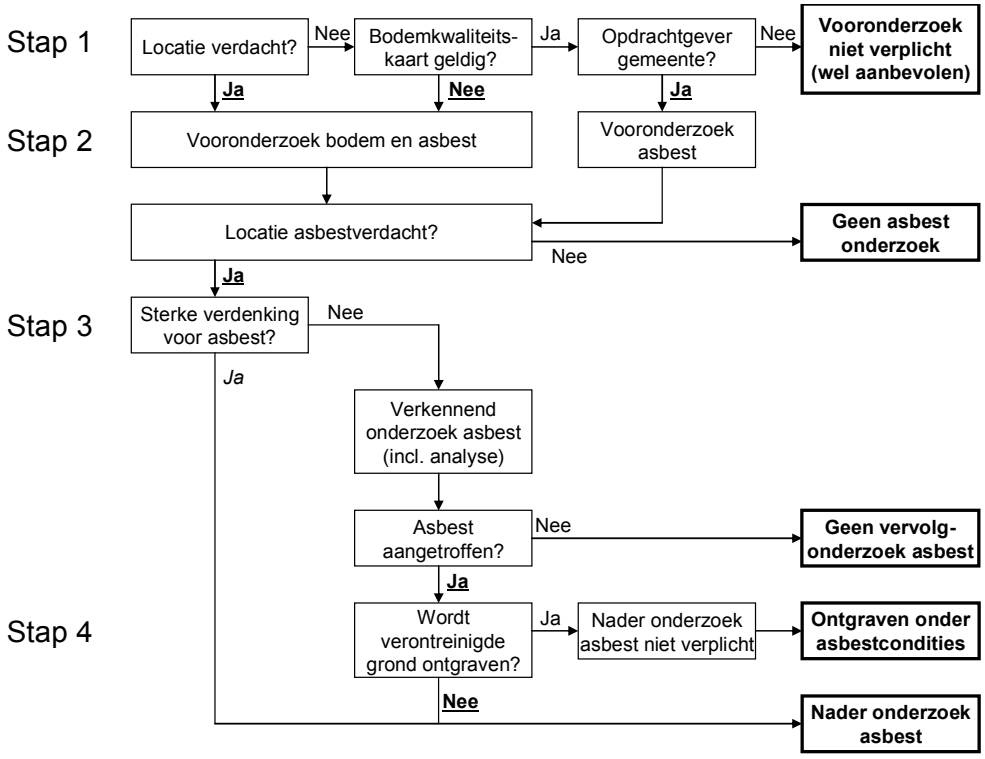
	Bijlage	Uitvoerder	Gecertificeerd (ja/ nee/ n.v.t)	datum	nummer
	Verkennend onderzoek				

4.2.2 Asbest in bodem

In Nederland is tot 1993 asbest toegepast. Asbest kan in de bodem terecht zijn gekomen op locaties waar asbest is gebruikt in gebouwen, door het zagen of breken van asbestplaten. Veel vaker is asbesthoudend materiaal (bouwafval) gebruikt in ophooglagen, erfverhardingen of dempingen. De aanwezigheid van asbest in de bodem kan risico's opleveren voor de volksgezondheid. Om deze reden is onderzoek naar het voorkomen van asbest in de bodem in sommige gevallen verplicht. Asbestonderzoek in de bodem moet conform het onderzoeksprotocol NEN 5707 (bij minder dan 20 % puin in de bodem) of conform het onderzoeksprotocol NEN 5897 (bij meer dan 20 % puin in de bodem) worden uitgevoerd. In de beleidsbrief asbest uit 2004 (van het ministerie van VROM) is de gewogen norm voor asbest gesteld op 100 mg/kg, gewogen naar het soort asbest. Bij gehalten boven deze norm moet de bodem gesaneerd worden. De norm geldt landelijk tevens als terugsaneerwaarde.

Het asbestbeleid van de gemeente Zwolle is primair gericht op het veiligstellen van de volksgezondheid. De gemeente wil echter ook, in het kader van deregulering de onderzoeksplicht voor burgers en bedrijven zoveel mogelijk beperken en hierin zo goed mogelijk adviseren.

In sommige gevallen is asbestonderzoek verplicht voor bijvoorbeeld het verkrijgen van een bouwvergunning. Uit onderstaand stappenschema kan worden afgeleid welke vorm van asbestonderzoek in welke situatie verplicht is of wordt geadviseerd. In het schema duiden vetgedrukte en onderstreepte 'ja-tjes' en 'neetjes' op verplichte keuzes indien van toepassing. Cursief gedrukte 'ja´s' en 'nee´s' duiden op een keuze, waarvan desgewenst mag worden afgeweken. Bij afwijken geldt automatisch de overgebleven keuze.



Figuur 4.2 Stappenschema om te bepalen of asbestonderzoek verplicht is

Hieronder wordt per stap een toelichting gegeven. Hierin wordt toegelicht waar de antwoorden op de verschillende vragen uit het schema te vinden zijn en op welke manier het verschillende onderzoeken moeten worden uitgevoerd. Daarnaast worden de keuzes die de gemeente in het asbestbeleid heeft gemaakt toegelicht.

Stap 1: Bepalen of een vooronderzoek asbest nodig is

In bepaalde gevallen (zie paragraaf 4.2.1) kan de bodemkwaliteitsklassenkaart gelden als kwaliteitsbewijs voor de bodem. De bodemkwaliteitsklassenkaart zegt echter niks over het voorkomen van asbest. De gemeente zal daarom bij haar eigen projecten altijd een vooronderzoek asbest uitvoeren, ook in het geval dat de bodemkwaliteitsklassenkaart geldig is. De gemeente wil externe partijen niet verplichten tot het uitvoeren van een vooronderzoek asbest, maar beveelt dit wel in sterke mate aan, omdat het aantreffen van asbest in de uitvoeringsfase consequenties kan hebben voor de voortgang van een project.

Stap 2: Uitvoeren vooronderzoek

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd conform NVN 5725, met speciale aandacht voor asbest in bodem en in puin- en verhardingslagen. Onderdeel van het vooronderzoek is een terreininspectie, waarbij aandacht wordt besteed aan het voorkomen van puin aan het maaiveld en de aanwezigheid en conditie van asbesthoudende materialen boven maaiveld. Indien de locatie op basis van het vooronderzoek niet verdacht is voor het voorkomen van asbest, hoeft geen asbestonderzoek te worden uitgevoerd. Of regulier bodemonderzoek moet worden

uitgevoerd is afhankelijk van wat is opgenomen in paragraaf 4.2.1 en valt buiten dit beslisschema.

Stap 3: <u>Bepalen onderzoeksspoor</u>
Indien een locatie verdacht is voor asbest wordt in principe eerst een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd. Bij een zeer sterke asbestverdenking (bijvoorbeeld bij sterk puinhoudende ophooglagen of aanwezigheid van sterk verweerde asbesthoudende materialen) adviseert de gemeente direct over te gaan tot het uitvoeren van nader asbestonderzoek, om op deze manier onderzoekskosten te besparen.
Bij het uitvoeren van een verkennend asbestonderzoek adviseert de gemeente in aanvulling op het protocol een asbestanalyse op de fractie kleiner dan 16 mm te laten uitvoeren. Indien bij een dergelijk onderzoek geen asbest wordt aangetroffen geldt de locatie niet langer als asbestverdacht en is geen vervolgonderzoek nodig.

Stap 4: <u>Omgaan met aangetroffen asbest</u>
Wanneer in het verkennend asbestonderzoek asbest wordt aangetroffen, dient als vervolg hierop een nader asbestonderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen of de interventiewaarde wordt overschreden en/of het een ernstig geval van bodemverontreiniging betreft. De gemeente wil hiervoor vrijstelling verlenen bij locaties waar de verontreinigde grond in het kader van herontwikkeling wordt ontgraven. De ontgraving mag in dit geval plaatsvinden zonder eerst nader asbestonderzoek uit te voeren. Op basis van het verkennend asbestonderzoek wordt een
(BUS-)melding ingediend en de werkzaamheden worden opgeschaald naar asbestcondities indien asbest wordt waargenomen. Het asbestverdachte deel wordt apart van de rest ontgraven zodat geen opmenging plaatsvindt. Voor de ontgraven grond geldt dat de bodemkwaliteitsklassenkaart niet als kwaliteitsverklaring kan dienen. De grond zal moeten worden gekeurd om de afvoermogelijkheden te bepalen. Tevens geldt dat de ontgravingsput na afloop moet worden onderzocht op de aanwezigheid van asbest. Na uitvoering van de werkzaamheden wordt een evaluatierapport opgesteld dat ter beschikking zal worden ingediend bij het bevoegd gezag Wbb.

4.2.3 Van nature verhoogde stoffen in het grondwater

Zware metalen kunnen van nature voorkomen in het grondwater. Wanneer zware metalen worden gemeten, wordt in onderzoeksrapporten echter vaak te snel geconcludeerd dat het van nature verhoogde concentraties betreft.

De gemeente Zwolle verlangt een gedegen onderbouwing wanneer gesteld wordt dat het van natuurlijk verhoogde concentraties betreft. De onderbouwing zal worden getoetst aan de systematiek die voor dit doel is opgesteld door Tauw in samenwerking met de provincie Overijssel en een aantal Overijsselse gemeenten. De systematiek gaat uit van gedegen historisch onderzoek waarin wordt uitgesloten dat de verhoogde concentraties het gevolg zijn van activiteiten die op de locatie hebben plaatsgevonden of van bodemvreemde materialen die op de locatie aanwezig zijn. Daarnaast moet de natuurlijke verhoging kunnen worden verklaard op basis van lokale bodemprocessen. De systematiek is op te vragen bij de afdeling Stad & Landschap.

4.2.4 Niet genormeerde stoffen

De streef- en interventiewaarden van een groot aantal stoffen zijn afgeleid door het RIVM en vastgelegd in de Circulaire streef- en interventiewaarden uit 2000. Per 1 oktober 2008 is de Circulaire streef- en interventiewaarden vervallen. De streefwaarden voor grond worden vervangen door de achtergrondwaarden (AW 2000) uit het Besluit bodemkwaliteit. Voor grondwater blijven streefwaarden bestaan. Op basis van voortschrijdend inzicht zijn nieuwe interventiewaarden afgeleid voor een aantal stoffen. Deze zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2009. Een aantal stoffen is echter niet genormeerd, maar kunnen wel als verontreiniging voorkomen in de bodem.

De belangrijkste niet-genormeerde stof die voorkomt in de bodem van Zwolle is borium. Borium zit in schimmel- en houtwormwerende middelen die worden toegepast in de houtveredelingsindustie. Borium komt echter ook van nature voor in de bodem en is een belangrijk sporenelement voor organismen. Hoge concentraties kunnen echter leiden tot gezondheidsrisico’s.
Voor borium zijn door het RIVM normen afgeleid, maar deze zijn bijzonder laag. Naar aanleiding van een notitie naar de risico’s van borium heeft TTE in 2005 een onderbouwing geschreven om te komen tot hogere (ad hoc) streef- en interventiewaarden. In een reactie op dit voorstel heeft het RIVM aangegeven dat de onderbouwing inhoudelijk juist is, maar dat de afgeleide waarden niet kunnen gelden als streef- en interventiewaarden, omdat deze qua aard en hoeveelheid van de onderliggende gegevens niet voldoen aan de daarvoor vereiste procedure. Vooral voor het ecosysteem kunnen bij de voorgestelde waarden risico’s niet volledig worden uitgesloten.

Voor gebieden waarin de ecologische functie van de bodem van ondergeschikt belang is, kiest de gemeente Zwolle ervoor de door TTE afgeleide normen als bovengrens vast te stellen van het traject waarbinnen actiewaarden, terugsaneerwaarden of kwaliteitsdoelstellingen kunnen worden vastgesteld. Op deze manier blijft er ruimte voor discussie per geval.

VRIJBIT
Omdat vrijheid belangrijk is

Vereniging Vrijbit
Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl
www.vrijbit.nl

Utrecht 5 - 9 - 2016

Aan alle burgemeesters van Nederland,

Onderwerp: Jurisprudentie Raad van State inzake de rechtstreekse werking van het EVRM, en andere internationale mensenrechtenverdragen, voor het lokaal bestuur.

Geachte burgemeesters van Nederland,

Op 10 mei 2010 schreven wij u allen een brief over de bezwaren van burgers tegen het gebruik van biometrie en op afstand uitleesbare RFID chips in paspoort en ID-kaart documenten en de daaraan gekoppelde centrale opslag van biometrische persoonsgegevens in de gemeentelijke reisdocumentenadministratie. [noot 1]
Wij vroegen u in deze brief om de bezwaren van burgers die weigeren om hun biometrische gegevens af te geven te toetsen aan hun fundamentele mensenrechten.
Expliciet verzochten wij u daarbij om, als een burger zich beroept op de fundamentele mensenrechten- zoals vastgelegd in het EVRM en andere verbindende wetten en verdragsbepalingen- uw besluit daaraan te toetsen.

In het antwoord dat wij van alle burgemeesters toentertijd ontvingen werd ons meegedeeld dat toetsing aan hogere wetgeving, dan vastgelegd in Paspoortwet en Paspoortuitvoeringsregeling (PUN), niet tot de mogelijkheden behoorde aangezien de burgemeester gehouden was aan *'het uitvoeren van de Paspoortwet zoals die luidt'.*

Wij schrijven u nu opnieuw een brief naar aanleiding van de 7 uitspraken die de Raad van State op 25 mei 2016 deed in hoger beroepszaken die hierover werden gevoerd [noot 1].
Dit om u allen rechtstreeks op de hoogte te stellen van het feit dat ALLE bezwaarden na een uitputtende nationale rechtsgang uiteindelijk in het gelijk zijn gesteld omdat hen geen paspoort of ID-kaart had mogen worden onthouden onder de condities van de toenmalige Paspoortwetgeving *(die 4 vingerafdrukken vereiste voor zowel opslag in de documenten als in de databases van de overheid)*.
Maar vooral ook om u erop attent te maken dat de Raad van State in al deze uitspraken uitdrukkelijk heeft aangegeven dat het op een massale misvatting berust dat het lokaal bestuur niet gehouden zou zijn om in een geschil met de burger diens bezwaren rechtstreeks en zelfoordelend te moeten toetsen aan de fundamentele mensenrechten, OOK wanneer deze nationale wetgeving 'overrulen'[noot2].

Conclusie
7. Nu de Paspoortwet ten tijde van de aanvraag van [appellante] de verplichting bevatte tot opname van biometrische gegevens op de chip van de Nederlandse identiteitskaart maar deze inmenging in zoverre zij de vingerafdrukken betrof niet was gerechtvaardigd, heeft de burgemeester de aanvraag ten onrechte buiten behandeling gelaten omdat [appellante] heeft geweigerd haar vingerafdrukken af te staan. **Voor zover de burgemeester betoogt dat voor hem geen mogelijkheid openstaat af te wijken van het in de Paspoortwet en PUN bepaalde, overweegt de Afdeling dat ingevolge artikel 94 van de Grondwet binnen het Koninkrijk geldende wettelijke voorschriften geen toepassing vinden, indien deze toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepalingen van verdragen en van besluiten van volkenrechtelijke organisaties.**

Omdat bovenstaande passage uit de uitspraken van de Raad van State 'verpakt' zit, in het oordeel over cases die ogenschijnlijk alleen gaan over het gebruik van biometrie en RFID-chips voor paspoorten en ID-kaarten, is deze u wellicht ontgaan.
Vandaar dat wij u er speciaal op willen attenderen. Met name omdat deze uitspraak van groot belang is voor u, als bevoegd gezag en als lid van B&W. Immers met de ontstane jurisprudentie d.d. 25-5-2016 wordt u aangezegd dat u zich niet langer kunt veroorloven om de wet zodanig te interpreteren dat u zich per definitie zou dienen te verlaten op nationale wetgeving van bovenaf. Wat tevens betekent dat de hoogste bestuursrechter in Nederland u een steun in de rug biedt om uw eigen verantwoordelijkheid te kúnnen nemen ten aanzien van de zorgplicht voor de burgers en een goed bestuur van de stad.

Wij verzoeken u deze brief zelf ter kennis te brengen aan alle leden van het College van B&W en alle leden van de gemeenteraad. Ook vragen wij u om de brief onder de aandacht te brengen van de Nederlandse Vereniging Van Burgerzaken en de Vereniging van Nederlandse Gemeentes, omdat het op hun aanraden was dat u ons ten onrechte de zinsnede toestuurde dat u de Paspoortwet diende uit te voeren zoals die luidt.

Tot slot vragen wij u om ons een bericht te sturen met een inhoudelijke reactie en vermelding van welke stappen u hebt ondernomen om het College van B&W, de gemeenteraad, NVVB en VNG te informeren.

Wij danken u voor uw aandacht,
met vriendelijke groet namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit
mevr. J.M.T. Wijnberg- voorzitter

Bijlage 1: brief 10-5- 2010 aan alle burgemeesters van Nederland (blz. 3 t/m 6)

[noot 1] Artikel 'Vrijbit schrijft alle burgemeesters aan'https://www.vrijbit.nl/images/stories/files/pdf/10-5-2010_Vrijbit_aan_alle_burgemeesters.pdf

[noot 2] 25-5-2016 persbericht Raad van State met links naar 7 uitspraken in hoger beroep
https://www.raadvanstate.nl/pers/persberichten/tekst-persbericht.html?id=956&summary_only=&category_id=8

[noot 3] 25-5-2016 artikel 'Uitspraak Raad van State over bezwaren tegen biometrische gechipte paspoorten en ID-kaarten deels positief' met link naar alle uitspraken https://www.vrijbit.nl/dossiers/dossier-paspoortwet/item/1048-uitspraak-raad-van-state-over-bezwaren-tegen-biometrische-gechipte-paspoorten-en-id-kaarten-deels-positief.html

Bijlage 1

Vereniging Vrijbit
Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl
www.vrijbit.nl

Utrecht, 10 - 5 - 2010

Aan alle burgemeesters van Nederland,

Onderwerp: gemeentelijke verantwoordelijkheid uitvoering Paspoortwet

Geachte burgemeesters van Nederland,

Wij vragen uw aandacht voor de uitvoering van de Nieuwe Paspoortwet, die per 21-9-2009 in werking is getreden. In uw functie als burgemeester draagt u de verantwoordelijkheid voor zowel het aanvraag en uitgifte proces van paspoorten en ID-kaarten als het beheer van de reisdocumentenadministratie. Dit houdt tevens in dat de gemeente aansprakelijk is voor het geval er iets mis gaat.

Op grond van de nieuwe Paspoortwet is ieder die een paspoort of ID-bewijs aanvraagt, verplicht een gezichtsscan en vier vingerafdrukken af te geven voor opname in het document en opslag in een digitaal overheidsregister. Wie bezwaar heeft tegen de afgifte van biometrische gegevens voor opslag in het register of in het document zelf, kan officieel geen aanvraag voor een paspoort of ID-kaart indienen.

Door deze constructie is niet alleen de positie van principieel bezwaarden bewust genegeerd[1] maar is er ook geen enkele mogelijkheid om inhoudelijk bij het bevoegd gezag bezwaar te maken, en dat bevoegd gezag bent U.

De vereniging Vrijbit is opgericht om de privacy van burgers te beschermen. Onze leden hebben gesignaleerd dat lang niet in iedere gemeente de burgemeester kennis heeft genomen van het feit dat de, van Rijkswege opgelegde, Paspoortwet momenteel de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de uitvoering bij de burgemeesters legt. Ook gemeenteraadsleden blijken vaak geen idee te hebben van de verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en consequenties hiervan.

Van u wordt namelijk door het ministerie van Binnenlandse Zaken geëist dat u de aanvraag voor een paspoort/ID-kaart van mensen die bezwaar maken tegen de opslag van hun biometrische gegevens, niet in behandeling te nemen. Ook dan niet als deze personen zeer legitieme bezwaren tegen opslag van biometrische gegevens aandragen, zoals:

- De opslag van vingerafdrukken in een digitaal overheidsregister wat niet door de Europese verordening wordt voorgeschreven en waarover de Europese privacytoezichthouders unaniem een negatief advies hebben uitgebracht.

- De opslag van een gezichtsscan en overige biometrische gegevens in een digitaal overheidsregister die gekoppeld worden aan het Burger Service Nummer.
- Het gebruik van biometrische gegevens van onschuldige burgers voor justitiële doeleinden en door inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
- De opslag van gevoelige persoonsgegevens in een databank die niet afdoende te beveiligen is tegen hacken of gebruik door onbevoegden met kans op identiteitsdiefstal en manipulatie van gegevens.
- Ongewenste koppeling met andere bestanden.
- Het risico slachtoffer te worden van de onvermijdelijke foutmarges van biometrische identificatie
- De onmogelijkheid garantie te geven dat fouten en fraude uitgesloten zijn.

De uitgifte van de zogenaamde 'reisdocumenten' betreft feitelijk de uitgifte van nationale identiteitsdocumenten, waar iedere burger vanaf 14 jaar over dient te kunnen beschikken. Zonder geldig paspoort/ID-kaart kan men niet functioneren in veel sectoren van de maatschappij en wordt mensen de toegang tot essentiële middelen van bestaan en fundamentele grondrechten ontzegd.[2] Bovendien loopt men als onschuldig burger het risico als gevolg van de Wet op de Uitgebreide Identificatieplicht door opsporingsambtenaren als verdachte beboet, gearresteerd en geregistreerd te worden.[3]

Omdat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Paspoortwet bij de burgemeester berust, is deze feitelijk verplicht, indien bezwaarden zich daarop beroepen, de Paspoortwet te toetsen aan hogere Europese wetgeving en verdragsrecht.
Weliswaar is iedereen die ambtshalve betrokken is bij de uitvoering van deze wet verplicht er loyaal aan mee te werken maar de Paspoortwet zelf is en blijft ondergeschikt aan hogere wetgeving, zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), waarop burgers zich mogen beroepen als zij weigeren hun biometrische gegevens af te staan voor een ander doel dan uitsluitend de opname in het identiteitsdocument, zoals verplicht wordt door de Europese verordening[4].

Dat betekent in de praktijk dat bezwaarden, die zich niet laten overreden hun biometrische gegevens af te geven, gedwongen zijn om schriftelijk aan te geven het niet eens te zijn met het feit dat de gemeente de paspoort/ID-kaart aanvraag niet in behandeling wil nemen. De gemeente dient dan tijd, en mankracht te spenderen aan het afgeven van een schriftelijk besluit dat de aanvraag niet in behandeling kan worden genomen. Vervolgens moeten weigeraars dan een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. De gemeente moet dit in behandeling nemen en bijgevolg aanbieden dat bezwaarden hun bezwaren in een hoorzitting mogen toelichten.

Tot zover blijkt na enige aanloopmoeilijkheden deze procedure te functioneren. Maar vervolgens krijgen weigeraars een definitieve beschikking dat hen geen identiteitsbewijs kan worden verstrekt omdat de aanvraag ervan niet volledig is en de burgemeester de bezwaren niet aan het EVRM 'kan' toetsen en de Paspoortwet moet uitvoeren 'zoals die luidt'. Dit nu is een misvatting, want strijdig met het EVRM, de Grondwet en met de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB).

Als burgers zich beroepen op fundamentele grondrechten zoals vastgelegd in het EVRM dan verplicht de Algemene Wet Bestuursrecht het bestuursorgaan (in deze de burgemeester) het bezwaar aan die hogere rechtsorde te toetsen. Dit omdat zorgvuldig onderzoek gedaan dient te worden naar de relevante feiten (en dat zijn ook de rechtsnormen) zodat een besluit op een deugdelijke motivering gebaseerd wordt.[5]

De, onlangs overleden, rechtenstudent Aaron Boudewijn die als eerste weigeraar op 21 september beroep had aangetekend bij de bestuursrechter tegen de beschikking van de burgemeester van Utrecht hem geen paspoort te kunnen verstrekken, stelde terecht:
'Het bestreden besluit komt hiermee rechtstreeks in strijd met artikel 8 EVRM. Artikel 8 EVRM is een rechtstreeks werkende bepaling, waarop een ieder zich tegen de overheid kan beroepen. Op grond van artikel 94 Grondwet vinden wettelijke voorschriften ook geen toepassing indien de toepassing niet verenigbaar is met een ieder verbindende bepaling van verdragen, waaronder het EVRM moet worden geschaard. Het standpunt van verweerder(burgemeester van Utrecht in deze), dat niet aan artikel 8 EVRM zou kunnen worden getoetst, is dan ook genomen in strijd met artikel 94 van de Grondwet, evenals met artikel 8 EVRM. Het "dwingend karakter van de wetgeving" kan daarom niet afdoen aan verweerders verplichting eisers inhoudelijke bezwaren tegen afgifte van zijn vingerafdrukken in het kader van de aanvraag voor een paspoort buiten beschouwing te laten.

Volgens de wet bent U verplicht, als burgers u daarom vragen, zelfstandig te besluiten om het EVRM te laten prevaleren boven de Paspoortwet.
Het Rijk daarentegen verplicht U de Paspoortwet zonder meer toe te passen, met als consequentie dat U, als gevolg van de vele identificatieverplichtingen, daarmee principieel bezwaarden buiten de maatschappij plaatst.

Wij verzoeken U dringend om zelf, of in samenwerking met uw collega burgemeesters, zo spoedig mogelijk de rechter om hulp te vragen om U te bevrijden uit de onmogelijke positie waarin u door loyale uitvoering van de Paspoortwet wordt geplaatst tegenover inwoners van uw gemeente. Dit vragen wij in het bijzonder voor die inwoners voor wie de Paspoortwet onacceptabel is omdat U ook voor hen een primaire zorgplicht heeft.

De leden van de vereniging Vrijbit zijn van mening dat de bepalingen van de huidige Paspoortwet, die een onnodige inbreuk maken op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moeten worden ingetrokken.
Wij verstaan hieronder iedere vorm van opslag en gebruik van biometrische persoonsgegevens door de overheid, buiten de verwerking van vingerafdrukken en gezichtsscan in de reisdocumenten zelf. Ongeacht of dit dé- dan wel centraal gebeurd, ongeacht hoe het verstrekkingsregime wordt ingericht en beveiliging, aansprakelijkheid en schadeloosstelling bij identiteitsfraude (al dan niet) worden geregeld.

Vrijbit heeft vorig jaar direct bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) een klacht ingediend tegen de onrechtmatigheid van de huidige Paspoortwet. [6] Ook andere burgerrechtenorganisaties en privé personen hebben inmiddels juridische procedures tegen het de Staat opgestart. Ook nieuwe beroepszaken zijn in gang gezet.
Wilt ook U, in het belang van de inwoners van uw gemeente en in het belang van een betrouwbaar gezag, bij de juridische procedure(s) tegen de Staat het intrekken van de huidige Paspoortwet tot inzet maken?

Wij wijzen U er bovendien op dat ook onderstaande verplichtingen en verantwoordelijkheden, die voortvloeien uit de Paspoortwet, het inschakelen van de rechterlijke macht rechtvaardigt. Namelijk vanwege het feit dat u verantwoordelijk bent voor:

- Een- niet afdoende te beveiligen database.
- Het opslaan en beheren van gevoelige persoonsgegevens waarbij foutmarges intrinsiek zijn aan het systeem van biometrische identificatie.

- Het beheer van biometrische gegevens van onschuldige burgers die, onder het huidige verstrekkingsregime, gebruikt kunnen worden door inlichtingen - en veiligheidsdiensten en gevorderd kunnen worden door politie en justitie.
- Het inrichten van een infrastructuur waarbij de opslag van biometrische persoonsgegevens van de gehele bevolking worden opgeslagen en kunnen worden gebruikt voor hele andere doeleinden dan fraudebestrijding.
- Het verplicht registreren van door het RAAS als 'ongeschikt' aangemerkte biometrische gegevens en deze aan te leveren voor verwerking in de identiteitsbewijzen.
- Het feit dat burgers onmogelijk zicht kunnen houden op waar hun gegevens uit de reisdocumentenadministratie terecht komen, wie daar toegang toe heeft en wat daarmee gebeurt, en of de gegevens wel correct zijn vastgelegd.
- Het gegeven dat u niet toegerust bent om eventuele schade aan slachtoffers van identiteitsdiefstal, foutieve registratie, fraude of ongeoorloofde koppeling aan andere databestanden te kunnen herstellen en/of vergoeden' .[7]

Wij danken u voor uw aandacht en vertrouwen erop dat U alles wat in uw vermogen ligt in het werk zult stellen om zo snel mogelijk een einde aan dit paspoort/ID-kaart drama te maken. Wij verzoeken u vriendelijk om ons een reactie te sturen.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de vereniging Vrijbit,
J.M.T.Wijnberg- voorzitter

---

[1] Bezwaarden die ook geen mogelijkheid wordt geboden om in gevallen waar identificatie noodzakelijk is in het maatschappelijk verkeer op een andere manier dan met paspoort/ID-bewijs vertoon te kunnen voldoen.

[2] Zonder geldig ID-bewijs kan men geen arbeidscontract afsluiten, geen uitkering aanvragen, zich niet inschrijven bij de Kamer van Koophandel of arbeidsbureau, geen studiefinanciering krijgen, geen bankrekening openen, geen reguliere ziekenzorg krijgen, geen notariële akte laten opmaken, geen gebruik maken van actief en passief stemrecht, geen vaderschap erkennen, geen kind aangeven, en deze lijst is niet limitatief.

[3] En na 1-10-2010 bij inwerkingtreding van de wet 'identiteitsvaststelling verdachten, veroordeelden en getuigen' het risico direct met vingerafdrukken en gezichtsscan te worden opgenomen in justitieregisters.

[4] EU Verordening nr. 2252/2004 van de Raad 13 december 2004

[5] Art. 3:2 AWB legt het bestuursorgaan een onderzoekverplichting op om zorgvuldig de relevante feiten te onderzoeken om hierdoor tot een deugdelijke motivering van een beschikking op bezwaar te komen.
Zie ook Algemene Wet Bestuursrecht art 3:46 dat bepaalt dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering, art 3:57 dat de motivering bekend moet worden gemaakt in het besluit, en art 3:48 dat enkel geen motivering in het besluit hoeft te worden vastgelegd indien aannemelijk is dat daar geen redelijke behoefte aan is.

[6] 2-8-2009 rechtstreeks beroep op EVRM was mogelijk omdat een uitputtende nationale rechtsgang voor 'weigeraars' niet op een redelijke termijn tot een effectieve oplossing leidt. Deze procedure loopt nog. Enkel ons verzoek voor een tijdelijke voorziening, de invoering van de Paspoortwet per 21 september te verbieden, werd afgewezen.

[7] Zelfs het minimale vangnet van melding bij een Centraal Meldpunt Misbruik ID-fraude is per 1-3-2010 overgeheveld naar Postbus 51

post_1-9-2016

Raadsgriffie

Registratuur
- 1 SEP 2016
193856

ERFGOEDVERENIGING HEEMSCHUT

Stichting Cuypersgenootschap
Stichting tot behoud van negentiende- en twintigste-eeuws cultuurgoed in Nederland

Aan:
Gemeenteraad van Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 31 augustus, 2016

Betreft:
Toekomst IJsselcentrale te Zwolle

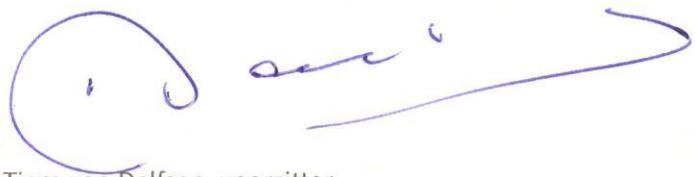
In de Stentor van vrijdag 26 augustus jl. deed ENGIE de aankondiging om begin september 2016 een viertal bijeenkomsten te organiseren over de voorgenomen sloop van de IJsselcentrale.
Graag willen wij er op attenderen hier grote bezwaren tegen te hebben. Deze bezwaren hebben wij eerder kenbaar gemaakt in de brief van 17 mei 2016 aan het college van B&W van Zwolle. Gelet op de grote cultuurhistorische en architectonische waarden van het complex hebben wij de gemeente gevraagd het complex als gemeentelijk monument aan te wijzen.
In aansluiting hierop zijn er contacten geweest tussen een aantal leden van provinciale staten en gemeenteraadsleden, het Oversticht, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en ENGIE. Enkele leden van provinciale staten en ENGIE hebben op 5 juli 2016 een bijeenkomst georganiseerd. Hierin hebben ENGIE, de Erfgoedvereniging Heemschut, het Oversticht en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een bijdrage geleverd.
De deskundigen op het gebied van cultureel erfgoed van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het Oversticht typeerden de grote waarden van het complex. Niet alleen de architectuur van de gebouwen, maar ook het landschapsontwerp werd als bijzonder waardevol en uniek getypeerd.
Zij pleitten voor een geheel of gedeeltelijk hergebruik.
ENGIE benadrukte de noodzaak om ter plaatse ruimte te scheppen voor een nieuw te bouwen centrale. In verband met de huidige en toekomstige hoge rendementseisen zal een nieuwe centrale een zodanige lengte krijgen dat deze niet binnen de huidige bebouwing geplaatst kan worden. ENGIE is daarom voor sloop van het complex.
Wel heeft ENGIE blijkens het krantenartikel gekeken naar hergebruik, o.a. voor en door Hogeschool Windesheim.
"Het gebouw was te groot, te duur en te versleten voor een succesvolle doorstart", staat in de krant.

Naar de mening van Heemschut en Cuypersgenootschap is de door ENGIE gekozen benadering te beperkt en doet deze geen recht aan de uitzonderlijke culturele waarden en de uniciteit van het complex. De enorme omvang is misschien een probleem, maar zeker ook een kans. Waar in Nederland is industrieel erfgoed van deze omvang te vinden op zo'n fraaie plek? Wel vergt de

toekomst van de IJsselcentrale ontwikkelmanagement en creativiteit op het hoogste niveau. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, die veel ervaring heeft met herbestemmingsopgaven, wil haar kennis en ervaring graag inzetten. Daarbij denkt zij niet zozeer aan een traditionele vorm van hergebruik, maar aan een integraal en toekomstbestendig proces van herbestemming gericht op het gehele gebied. Met duurzaamheid, energietransitie en innovatie als leidende thema's kan samen met innovatieve bedrijven, creatieve ondernemers, onderwijs- en onderzoeksinstellingen en kunstenaars de centrale transformeren naar een nieuw baken van duurzame energie.

Erfgoedvereniging Heemschut en Cuypersgenootschap vragen ENGIE de pauzeknop m.b.t de sloopplannen in te drukken en een andere weg in te slaan door te kiezen voor het door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed bepleite integrale en toekomstbestendige herbestemmingsproces.
Aan Gedeputeerde en Provinciale Staten van Overijssel evenals aan B&W en gemeenteraad van Zwolle vragen Heemschut en Cuypersgenootschap in het economische en culturele beleid dit proces actief te ondersteunen, opdat het IJsselcentrale-complex uitgroeit tot innovatief hoogtepunt in Nederland.

Voorzitter Erfgoedvereniging Heemschut Overijssel
mede namens het Cuypersgenootschap,



Tiem van Dalfsen, voorzitter

Erfgoedvereniging Bond Heemschut - Overijssel
Haarbeek 16, 8033 BH Zwolle

Informatie:
Tiem van Dalfsen, tel. 038-3855 314, E.: tvdalfsen@hotmail.com en
Adriaan Velsink, tel. 038 – 4538 179, E.: adriaan.velsink@gmail.com.

Ook verzonden aan:
ENGIE Energie Nederland N.V.
College van Gedeputeerde Staten van Overijssel
Provinciale Staten van Overijssel
College van B&W Zwolle

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
T.a.v. drs. M.H. Schultz van Haegen- Maas Geesteranus
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Leeuwarden, 6 september 2016
Verzonden, - 6 SEP. 2016

Ons kenmerk	:	01345943
Afdeling	:	Complexe Infra Projecten
Behandeld door	:	W.J.J. Boogholt/(06)51440361 of w.j.j.boogholt@fryslan.frl
Uw kenmerk	:	-
Bijlage(n)	:	Rapport MKBA: Maritiem Economisch Variant Kornwerderzand Rapport Ecorys: Regionale Economische Effecten De Nieuwe Afsluitdijk
Onderwerp	:	Financieel aanbod sluis Kornwerderzand

Geachte Minister,

De brede regio, bestaande uit de provincies Overijssel, Flevoland, Fryslân en Drenthe en de gemeenten Súdwest-Fryslân, Harlingen, De Fryske Marren, Urk, Meppel, Zwolle en Kampen wil om economische redenen graag zo snel mogelijk een nieuwe, brede sluis met bruggen en bijbehorende vaargeulen bij Kornwerderzand realiseren.

De berekeningen in een opgestelde MKBA-analyse, conform de OEI-systematiek, laat een robuuste positieve uitkomst zien. Een kosten-batenratio van 1,8 toont aan dat het hier een maatschappelijk verantwoorde investering betreft.
Daarnaast heeft een economische effectenstudie uitgevoerd door Ecorys laten zien dat het project 692- 2660 arbeidsjaren aan werkgelegenheid oplevert en een toegevoegde waarde genereert van € 80-295 miljoen. Zowel de MKBA-analyse als de effectenstudie hebben wij bijgevoegd.

Gezien deze uitkomsten is het dan ook niet verwonderlijk dat het initiatief van de regio breed wordt gesteund door het bedrijfsleven en een breed scala aan belangenorganisaties, zoals VNO-NCW, FME, FNV en Hiswa. Met u is in het BO-MIRT van 2015 afgesproken dat wij met een financieringsvoorstel zullen komen.

Wij hebben in de afgelopen periode het project volgens de Rijkssystematiek en in goede afstemming met uw organisatie (Rijkswaterstaat) ontwikkeld. Het project is geraamd op € 146 miljoen (totale projectkosten en prijspeil 2015). De regio kan voor de dekking van deze kosten € 116 miljoen voor haar rekening nemen. De voorwaarden waaronder wij deze toezegging kunnen doen zijn:

1. De regio neemt de sluis, bruggen en vaarweg in 2018 over en krijgt de gelegenheid om de nieuwe infrastructuur aan te leggen, met als streven om het project uiterlijk in 2021 te realiseren. Zij beheert en onderhoudt deze infrastructuur vervolgens tot 2050, zijnde het oorspronkelijke vervangingsjaar van het Rijk voor de betreffende kunstwerken, zoals vastgelegd in de Structuurvisie Toekomst Afsluitdijk.
2. De bediening van de sluis en het regulier nautisch beheer blijven bij RWS.
3. De overdracht is vrijgesteld van eventuele heffingen en afdrachten.
4. De regio krijgt vanaf het moment van overdracht de beheer- en onderhoudslasten volgens de begrotingsystematiek van RWS jaarlijks tot 2050 vergoed, als ware het huidige complex in stand gebleven. Hierbij wordt dan ook rekening gehouden met eventuele indexatie.
5. De regio krijgt de extra onderhoudslasten, die door RWS voor het complex Kornwerderzand zijn geprogrammeerd boven op de reguliere jaarlijkse beheer- en Onderhoudslasten vergoed omdat door de aanleg van het nieuwe complex de extra geprogrammeerde onderhoudskosten niet meer gemaakt hoeven te worden. Over dit uitgangspunt hebben wij in principe al overeenstemming bereikt met uw Directie Midden-Nederland. Het betreft hier een bedrag van € 23,5 miljoen (prijspeil 2015).
6. De regio is voornemens bij de volgende CEF-call (waarschijnlijk in 2017) een nieuwe TEN-T aanvraag in te dienen. De Minister zal deze aanvraag als mede-initiatiefnemer ondertekenen en indienen.
7. Het bedrijfsleven, bestaande uit de maritieme industrie en de verladers rondom het IJsselmeer, heeft aangegeven dat zij tenminste € 20 miljoen wil bijdragen, maar dat er geen marktverstoring mag plaatsvinden. Het huidige level playing field moet blijven bestaan, daarom willen zij hun afdracht op basis van gerealiseerde omzetten in een tijdsbestek van 12 jaar doen. De bedrijven vragen aan de Minister om hiervoor een aparte Financieringswet (Tolwet) op te stellen. Nadat de toegezegde afdracht is gerealiseerd zal deze wet buiten werking treden. Uit onderzoek van de regio en experts blijkt dat dit de enige optie is die de onderlinge concurrentiepositie in de toekomst niet verstoort. Om dit alles mogelijk te maken is uiteindelijk ook de medewerking van de Tweede Kamer nodig.
8. Er worden geen aanvullende en/of kostenverhogende eisen van Rijkswaterstaat ingebracht bij de verdere uitwerking van het plan, temeer omdat het project conform de rijksystematiek is ontwikkeld en geraamd.

Door de regio moeten nog diverse besluiten worden genomen. Tevens worden nog subsidiebijdragen aangevraagd. Wij kunnen op dit moment daarom nog niet aangeven of en op welke termijn de uitvoering kan starten. Wij stellen voor u hier nader over te informeren op basis van de voortgang in de processen die voor de genoemde besluitvorming nog moeten worden doorlopen. Ons streven is er echter op gericht dat de aanbesteding uiterlijk in 2018 kan starten.

In onze financieringsopzet zal een deel van de middelen moeten worden voorgefinancierd. De regio zal dit doen door een lening aan te vragen bij de EIB. Hierover heeft al een oriënterend gesprek plaats gevonden met de EIB. Op deze wijze wordt tevens invulling gegeven aan de motie De Boer/Jacobi van 23 november 2015.

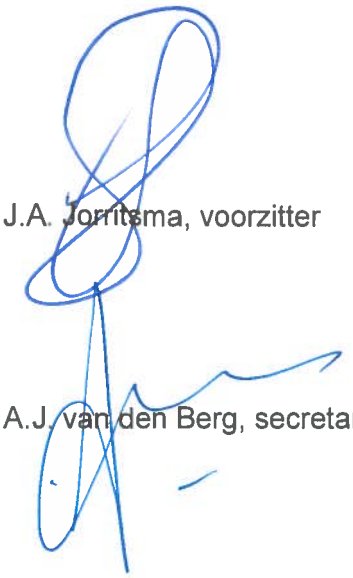
In ons voorstel komen alle projectrisico's volledig bij de regio te liggen. Dat betekent dat aan het Rijk alleen nog een vaste extra bijdrage van € 30 miljoen (prijspeil 2016) wordt gevraagd, uiterlijk uit te keren in 2030 en rekening houdend met een eventuele indexatie.

De regio neemt hierbij grote risico's maar verwacht deze te kunnen beheersen door een goede projectsturing en optimalisaties in aanleg en beheer- en onderhoud te realiseren. Hiervoor is het noodzakelijk dat de regio de vaarweg en de kunstwerken tot 2050 krijgt overgedragen. Wij stellen voor de vaarweg en de kunstwerken weer terug over te dragen, wanneer de gedane investering is afgeschreven. De provinciale verantwoordelijkheid voor de vaarweg is dan naar onze mening ook vervallen omdat de afvoer van de bijzondere transporten dan geacht mag worden toe te behoren aan de reguliere vaarwegfunctie. Het jaar van overdracht kan gesteld worden op 2050.

Uitgaande dat op korte termijn tenminste op hoofdlijnen overeenstemming met u wordt bereikt, wijzen wij er wellicht ten overvloede op dat de reeds genoemde € 23,5 mio voor de extra onderhoudslasten niet in de komende jaren worden geprogrammeerd.
De besparingen die deze en nog komende jaren (en daarin geprogrammeerde investeringen) met zich meebrengen, hebben wij namelijk als dekking meegenomen in de regiobijdrage (zie punt 5 van de voorwaarden).

Met vriendelijk groet,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter **voor deze, de loco-voorzitter**

A.J. van den Berg, secretaris

c.c. Tweede Kamer en de genoemde regiopartijen

Ons kenmerk: 01345943

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen PvdA over houtrook
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Brand, Ab (2312)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de bijgevoegde beantwoording van de artikel 45-vragen van J.M. Prakke van de PvdA over houtrook.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 31 augustus 2016

Onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen over houtrook
Versienummer	V1.3

Portefeuillehouder F.M. van As

Informant A.W.J. Brand
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2312
Email AWJ.Brand@zwolle.nl

Bijlagen 1 De raadsvragen van de PvdA "houtrook" d.d. 12-07-2016

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De bijgevoegde beantwoording van de artikel 45-vragen van J.M. Prakke van de PvdA over houtrook.

Datum 3 augustus 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
J.M. Prakke van de PvdA heeft artikel 45-vragen gesteld over "houtrook". Met deze informatienota beantwoorden wij de gestelde vragen

Kernboodschap
Beantwoording artikel 45-vragen PvdA

Wij beantwoorden de door de PvdA gestelde vragen als volgt:

1. Is het juist dat er tussen de VNG en het ministerie van Economische zaken spoedoverleg gaande is over het gemeentelijk beleid ten aanzien van houtrook

   Antwoord:
   Voor de algemene ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2016 is er door de gemeenten Amersfoort en Leeuwarden een motie ingediend. In deze vergadering is besloten de motie aan te houden en op 7 juli te bespreken in de VNG-commissie Milieu, Infrastructuur en Mobiliteit (cie MEM).
   Belangrijkste vraag aan de cie was of de cie bereid is om in een bestuurlijk overleg bij het Rijk aan te dringen op de ontwikkeling van een landelijke norm, een handhaafbare beoordelingsmethode en bronmaatregelen voor onder andere kachels.
   De cie MEM ziet in de vergadering van 7 juli voldoende redenen om de houtrookproblematiek op te pakken en zal op de eerstvolgende vergadering in oktober 2016 verder ingaan op de beoogde inzet van de VNG.
   De gesprekpartner voor dit onderwerp bij het rijk is het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

2. Is de gemeente Zwolle betrokken bij dat overleg?

   Antwoord:
   Nee, niet direct. Wethouder Van As maakt echter wel onderdeel uit van de cie MEM die namens de VNG over dit onderwerp een standpunt inneemt.

3. Welke maatregelen neemt de Gemeente Zwolle thans reeds om de schade door houtrook te beperken.

   Antwoord:
   De gemeente heeft een taak in het beperken van overlast. De basis daarvoor is opgenomen in het Bouwbesluit, waarin het verboden is handelingen te verrichten die op hinderlijke of schadelijke wijze rook, roet, walm of stof verspreiden.
   In Zwolle is het aantal klachten over houtrook zeer beperkt. De klachten die er zijn gaan vaak gepaard met sociale aspecten zodat vrij snel buurtbemiddeling wordt ingezet en gezocht wordt naar situationeel maatwerk.

Datum 3 augustus 2016

4. Wanneer is er nadere informatie te verwachten over een meer gedetailleerd beleid ten aanzien van houtrook.

   Antwoord:
   Na de vergadering van de cie MEM in oktober wordt duidelijker welke inzet de VNG op dit punt gaat leveren.

5. Is het College bereid zo snel mogelijk actie te ondernemen als duidelijk wanneer en welke maatregelen te nemen zijn?

   Antwoord:
   Ja. De uitkomsten van de cie MEM zullen worden getoetst aan de Zwolse situatie. Mochten er op basis daarvan beleidsmaatregelen getroffen moeten worden dan zullen we die voorleggen.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA over houtrook

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Schriftelijke vragen

Onderwerp: houtrook

Ook in Zwolle zijn er nogal wat mensen die last hebben van houtrook. Landelijk spant het Longfonds zich voor die mensen in. De centrale overheid heeft gesuggereerd dat lokale overheden hierin ook een rol dienen te spelen. Onduidelijk is wat een gemeente aan lokaal beleid zou kunnen voeren ter bestrijding van de gevolgen van houtrook. Vandaar de vragen van de PvdA-fractie aan het college van B & W in Zwolle.

1. Is het juist dat er tussen de VNG en het ministerie van Economische zaken spoedoverleg gaande is over het gemeentelijk beleid ten aanzien van houtrook?
2. Is de gemeente Zwolle betrokken bij dat overleg?
3. Welke maatregelen neemt de Gemeente Zwolle thans reeds om de schade door houtrook te beperken?
4. Wanneer is nadere informatie te verwachten over een meer gedetailleerd beleid ten aanzien van houtrook?
5. Is het College bereid zo snel mogelijk actie te ondernemen als duidelijk wanneer en welke effectieve maatregelen te nemen zijn?

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP over poortjes station Zwolle
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Dijkhuizen, Cees (4007)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45-vragen die de SP-fractie heeft gesteld over het gebruik van de OV-poortjes op station Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 september 2016

Onderwerp	Artikel 45-vragen SP over OV-poortjes station Zwolle
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder E.W. Anker

Informant C.H. Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4007
Email C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45-vragen die de SP-fractie heeft gesteld over het gebruik van de OV-poortjes op station Zwolle.

Datum 5 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Naar aanleiding van berichtgeving in de media op 7 juli 2016 heeft de SP-fractie vragen gesteld over het gebruik van de OV-poortjes op station Zwolle. In diverse media stond dat de poortjes op dit station een tijd geheel afgesloten zijn door de NS met als doel het beheersen van een grote groep reizigers die door een defecte bovenleiding gestrand waren. De vragen worden hieronder beantwoord.

Beantwoording raadsvragen
1. Hoe beoordeelt het college de handelswijze van de NS in deze?

Het college heeft, gelezen de berichtgeving in de media, direct contact gelegd met NS. Uit de berichten bleek dat veel mensen de indruk kregen geen kant uit te kunnen. NS geeft aan dat vanwege de grote drukte aan de zuidzijde van het station reizigers inderdaad zijn geadviseerd op het station te wachten in plaats van richting de bussen van NS en Arriva te lopen. Daarbij is gestreefd naar een verdeling van de hoeveelheid mensen uit oogpunt van crowd control. Een deel van de reizigers bleef in de tunnel, een ander deel stond bij het busplein aan de zuidzijde van het station. Volgens NS zijn de poortjes daarbij niet geheel op slot gegaan. Reizigers konden met hun OV-chipkaart uitchecken en verder richting bus, fiets of Hanzeland. Helaas is dit voor sommige reizigers niet duidelijk geweest.

2. Was er sprake van een gevaarlijke situatie bij de bussen zoals de NS nu lijkt te stellen en zo ja, hoe kan dan een dergelijke situatie voorkomen worden in de toekomst?

Rond 16.30 uur is op 7 juli 2016 ten noorden van Zwolle een bovenleiding beschadigd. Hierdoor was er geen treinverkeer mogelijk richting Meppel en Emmen. NS heeft bussen besteld, maar helaas was het aantal geleverde bussen onvoldoende om alle treinreizigers vlot per bus te vervoeren. Naar aanleiding hiervan zal NS de afspraken met de busmaatschappij nog eens goed tegen het licht houden.

3. Leidde het afsluiten van de poortjes niet tot eigen gevaarlijke situaties in de stationstunnel?

Volgens de klantbegeleidingsorganisatie van NS was de situatie op en rond het station goed beheersbaar. Er was geen aanleiding contact te leggen met politie of gemeente. Als er wel sprake is van een (in potentie) onveilige situatie, wordt opgeschaald naar de calamiteitenorganisatie onder leiding van ProRail. Vanuit deze organisatie wordt dan contact gelegd met de Veiligheidsregio.

4. Is het college het met de SP eens dat deze handelswijze niet strookt met het argument dat de toegangspoortjes er zouden zijn voor bescherming van NS-personeel en reizigers, maar dat inzet voor crowd control een geheel nieuwe en onwenselijke is?

Zoals hierboven aangegeven heeft NS de poortjes niet gebruikt om de voetgangerstunnel af te sluiten. Gegeven de grote drukte, het advies in de voetgangerstunnel te wachten en de toepassing van crowd control, was de indruk van sommige reizigers dat de poortjes geheel dicht waren aan beide kanten in de tunnel. De reiziger moet echter altijd het station kunnen verlaten. NS heeft verklaard dat dit het geval is geweest. Het is belangrijk dat dit in toekomstige situaties duidelijk is voor iedereen.

Datum 5 september 2016

5. Is deze zaak voor het college aanleiding om opnieuw met de NS in gesprek te gaan over de situatie, eventueel om alsnog tot openen van de poortjes over te gaan?

Nee, er is volgens het protocol en de gebruikelijke afspraken door NS gehandeld. Met het oog op toekomstige situaties is er met NS en de Veiligheidsregio overleg om deze afspraken te bevestigen. Daarbij gaat het ook om de communicatie tijdens dit soort drukke momenten.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen fractie SP over poortjes station Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan	College van B en W te Zwolle
Van	Fractie SP, Frank Futselaar
Onderwerp	Poortjes station Zwolle
Datum	07-06-2016

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde voor de gemeenteraad wil ik namens de SP vragen stellen over de situatie waarbij de poortjes bij het station werden gesloten voor het doel van crowd control.

Inleiding
In de Stentor van afgelopen donderdag, 07-07-2016, en in diverse andere media, is te lezen dat de poortjes van station Zwolle deze donderdag een tijd geheel afgesloten zijn door de NS met als expliciet doel het beheersen van de grote groep Zwollenaren die door vertragingsproblematiek gestrand waren. Hierdoor is in ieder geval enige tijd de verbinding tussen de noord en zuidzijde van het station niet mogelijk geweest.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Hoe beoordeeld het college de handelswijze van de NS in deze?
2. Was er sprake van een gevaarlijke situatie bij de bussen zoals de NS nu lijkt te stellen en zo ja, hoe kan dan een dergelijke situatie voorkomen worden in de toekomst?
3. Leidde het afsluiten van de poortjes niet tot eigen gevaarlijke situaties in de stationstunnel?
4. Is het college het met de SP eens dat deze handelswijze niet strookt met het argument dat de toegangspoortjes er zouden zijn voor bescherming van NS-personeel en reizigers, maar dat inzet voor crowd control een geheel nieuwe en onwenselijke is?
5. Is deze zaak voor het college aanleiding om opnieuw met de NS in gesprek te gaan over de situatie, eventueel om alsnog tot openen van de poortjes over te gaan?

Wij verzoeken u om deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP fractie

Frank Futselaar

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen SP Subsidie Theater Gnaffel
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Vries, Daphne de (3373)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van. de antwoorden op de artikel 45 van de fractie van de SP over de subsidie aan Theater Gnaffel

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 30 augustus 2016

Onderwerp	Artikel 45 vragen Gnaffel
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder J.E. Brink

Informant D. de Vries
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 3373
Email D.de.Vries@zwolle.nl

Bijlagen Geen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. de antwoorden op de artikel 45 van de fractie van de SP over de subsidie aan Theater Gnaffel

Datum 30 augustus 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De fractie van de SP heeft naar aanleiding van de besluitvorming van het Fonds Podiumkunsten op grond van artikel 45 vragen gesteld:
1. Heeft het college kennis genomen van het besluit van het Fonds Podiumkunsten? Is dit besluit aanleiding om subsidiering van Zwolse theatergezelschappen te herzien? (NB: ook The Young Ones heeft geen subsidie voor 2017-2020 toegekend gekregen, maar kreeg deze in het verleden ook niet)
2. Is naar mening van het college het voortbestaan van Theater Gnaffel gezien deze tegenvallers op subsidiegebied nog wel te garanderen? Is het college bereid om eventueel een beperkte extra financiële bijdrage aan Theater Gnaffel beschikbaar te stellen als overbrugging terwijl andere financieringsbronnen worden gezocht? Is het college eventueel bereid de eerdere bezuiniging terug te draaien gezien de omstandigheden?
3. In hoeverre verhoudt naar mening van het college de afwijzing van de aanvraag van The Young Ones tot de ambities van het college? Is dit aanleiding om eventueel de subsidierelatie te herzien?
4. Is het college het met de SP eens dat de besluiten van het Fonds Podiumkunsten een ernstige dreiging vormen voor de kwaliteit en pluriformiteit van het Zwolse theateraanbod? Zo ja, welke acties mogen wij van het college verwachten?
In deze informatienota informeren wij u over onze antwoorden daarop.

Kernboodschap – beantwoording vragen
1. Heeft het college kennis genomen van het besluit van het Fonds Podiumkunsten? Is dit besluit aanleiding om subsidiering van Zwolse theatergezelschappen te herzien? (NB: ook The Young Ones heeft geen subsidie voor 2017-2020 toegekend gekregen, maar kreeg deze in het verleden ook niet)

Het college heeft kennis genomen van de besluitvorming van fonds Podiumkunsten en Fonds Cultuurparticipatie. De uitkomst heeft ons verrast, mede vanwege het uitgesproken belang van de stedelijke regio buiten de randstad. We hebben vertrouwen in de kwaliteit, innovatie en bijzondere samenwerkingen zowel lokaal als provinciaal en landelijk. Dit hebben we ook uitgesproken in onze cultuurnota. Ze scoren hoog op basis van ambities, zichtbaarheid, verbinding en samenwerking en cultureel ondernemerschap.
Na de besluitvorming zijn we in gesprek gegaan met onder andere Theater Gnaffel, The Young Ones en provincie Overijssel. Deze gesprekken lopen nog volop. De besluitvorming van de landelijke fondsen heeft een grote impact op de exploitatie van Theater Gnaffel en The Young Ones en mogelijk ook op de provinciale bijdrage.
De organisaties werken momenteel aan een nieuw toekomstperspectief: welk toekomstperspectief is haalbaar en welke exploitatie past daarbij. De organisaties willen wel de kwaliteit kunnen leveren, zoals afgelopen jaren. De omvang van de activiteiten zal wel behoorlijk worden bijgesteld, als doorgaan haalbaar blijkt.
Op dit moment is er nog geen aanleiding om onze subsidies voor 2017-2020 te herzien, omdat het toekomstperspectief nog onvoldoende duidelijk is.

Datum 30 augustus 2016

2. *Is naar mening van het college het voortbestaan van Theater Gnaffel gezien deze tegenvallers op subsidiegebied nog wel te garanderen? Is het college bereid om eventueel een beperkte extra financiële bijdrage aan Theater Gnaffel beschikbaar te stellen als overbrugging terwijl andere financieringsbronnen worden gezocht? Is het college eventueel bereid de eerdere bezuiniging terug te draaien gezien de omstandigheden?*

Het voortbestaan is op dit moment niet te garanderen. Dit geldt zowel voor Theater Gnaffel als voor The Young Ones. Theater Gnaffel zet op dit moment een deel van haar activiteiten door binnen de huidige exploitatie en het eigen vermogen. Komende weken tijd wordt benut om te kijken naar andere financieringsbronnen; voor 2017 is alleen het subsidie van gemeente Zwolle (conform Cultuurnota) vastgelegd. Zoals hierboven is aangegeven lopen de diverse gesprekken nog en is het te vroeg om uitspraken te doen over overbruggingskredieten of herziening van subsidies.

3. *In hoeverre verhoudt naar mening van het college de afwijzing van de aanvraag van The Young Ones tot de ambities van het college? Is dit aanleiding om eventueel de subsidierelatie te herzien?*
The Young Ones heeft een aanvraag bij zowel Fonds Podiumkunsten als Cultuurparticipatie ingediend. Beide aanvragen zijn afgewezen. The Young Ones heeft daarbij ingezet op een professionaliseringsslag, die zij nodig achten. Deze kan nu niet gemaakt worden. De instelling beraadt zich nu op haar toekomst. Doorgaan op de ingeslagen weg, is niet mogelijk. Er wordt gewerkt aan een mogelijk toekomstperspectief. Daarover is zij in gesprek met provincie Overijssel en gemeente Zwolle.

4. *Is het college het met de SP eens dat de besluiten van het Fonds Podiumkunsten een ernstige dreiging vormen voor de kwaliteit en pluriformiteit van het Zwolse theateraanbod? Zo ja, welke acties mogen wij van het college verwachten?*
De besluitvorming van Fonds Podiumkunsten en Cultuurparticipatie zijn hard aangekomen en zijn van invloed op onze stedelijke regio. We zijn in gesprek met provincie, instellingen en landsdeel Oost. We kijken op welke wijze beïnvloeding mogelijk is. Over deze uitkomsten informeren wij u later.

Openbaarheid
Ja

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen SP Subsidie Theater Gnaffel

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD en Swollwacht inzake azc Zwolle
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Nijmeijer, Hester (5109)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
1. De stand van zaken inzake opvanglocaties n.a.v. de gestelde artikel 45 vragen door de VVD
en Swollwacht.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 september 2016

Onderwerp	AZC Zwolle
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder HJ. Meijer

Informant H.A.F. Nijmeijer
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 5109
Email H.Nijmeijer@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De stand van zaken inzake opvanglocaties n.a.v. de gestelde artikel 45 vragen door de VVD en Swollwacht.

Datum 6 september 2016

Inleiding
Het college heeft 5 april jl. besloten aan de raad voor te stellen om in te stemmen met de vestiging van een asielzoekerscentrum op de locatie aan de Dokter van Thienenweg 1, voor maximaal zeshonderd vluchtelingen voor een periode van maximaal vijftien jaar.

De raad heeft met het besluit van 19 april jongstleden conform het voorstel van het college besloten in te stemmen met de vestiging van een asielzoekerscentrum in Zwolle. Naar aanleiding van dit besluit is er een bestuursovereenkomst tussen het COA en de gemeente Zwolle opgesteld en heeft 6 juli jl. de eerste vergadering van de overlegcommissie plaatsgevonden.

Het COA heeft eind juli jl. aangekondigd om alle plannen voor opvanglocaties opnieuw tegen het licht te houden vanwege een op dit moment afnemende behoefte aan opvanglocaties voor vluchtelingen. Naar aanleiding van dit bericht zijn er door de VVD en Swollwacht artikel 45 vragen gesteld. In deze informatienota willen we u op de hoogte brengen van de stand van zaken vooruitlopend op de beantwoording van deze vragen.

Kernboodschap
Op bestuurlijk niveau heeft het COA aangegeven dat de instroom van vluchtelingen momenteel lager is dan in de afgelopen periode. De asielinstroom is en blijft echter omkleed met vele onzekerheden. Er is thans in Nederland ruim voldoende capaciteit om deze instroom te accomoderen. Voor Zwolle betekent dit dat er vooralsnog geen sprake zal zijn van acute opvang (IJsselhallen) en dat ook noodopvang voor komend jaar niet meer aan de orde is. Landelijk moet nu de vraag worden beantwoord hoeveel reservecapaciteit er nodig is om de fluctuaties in de instroom van vluchtelingen op te kunnen blijven vangen. Ons college vindt dat er in ieder geval voldoende buffer moet zijn om situaties zoals afgelopen najaar met crisis- en noodopvang te voorkomen.

De vestiging van een azc is een onderdeel in de totale keten van opvang van vluchtelingen.
In het bestuursakkoord tussen het kabinet en de VNG van november 2015 is aangegeven dat het belangrijk is dat gemeenten en rijk ‘schouder aan schouder’ optrekken en een kanteling van crisisopvang naar meer langduriger (nood)opvang mogelijk maken. En daarbij tegelijkertijd ook inzetten op bevordering van de doorstroom naar reguliere huisvesting. Vanuit dit bestuursakkoord zijn regionale regietafels ingericht, ook in Overijssel. Alle gemeenten onder regie van de provincie zetten zich in voor een gezamenlijke regionale aanpak in de keten acute opvang – noodopvang – reguliere opvang (azc) en huisvesting statushouders.

De staatssecretaris wil deze maand aan de Landelijke Regietafel Opvang Vluchtelingen in gesprek over alle plannen voor locateis om te zien wat het persectief is. Aan de Landelijke regietafel worden conclusies getrokken over de capaciteitsontwikkeling. Vervolgens komt de vraag aan de orde tijdens de Provinciale Regietafel Opvang Vluchtelingen. Tevens vindt in september een bestuurlijk overleg van de gemeente Zwolle met het COA plaats.

Het college wil de informatie die uit deze overleggen naar voren komt afwachten. Vanuit de grondhouding dat de gemeente mensen in tijden van nood hulp wil blijven bieden en op basis van het genomen raadsbesluit over het AZC en de daarbij in raad en samenleving gemaakte opmerkingen zullen wij de nieuwe situatie beoordelen. Op basis daarvan beantwoorden we vervolgens de art.45 vragen en zullen als daartoe aanleiding is met uw raad en anderen in overleg treden.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar

Datum 6 september 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD en Swollwacht inzake azc Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD inzake Meer 50-plussers aan het werk
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Groen, Inge (2741)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

De beantwoording van de artikel 45-vragen die de VVD-fractie heeft gesteld om intensiever te gaan samenwerken met het UWV om 50-plussers aan het werk te krijgen.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 2 september 2016

Onderwerp	Artikel 45-vragen VVD over Meer 50-plussers aan het werk
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant I.B. Groen
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 2741
Email I.Groen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45-vragen die de VVD-fractie heeft gesteld om intensiever te gaan samenwerken met het UWV om 50-plussers aan het werk te krijgen.

Datum 2 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Naar aanleiding van de berichtgeving in de Volkskrant op 29 juni heeft de VVD vragen gesteld om intensiever te gaan samenwerken met het UWV om 50-plussers aan het werk te krijgen. In de Volkskrant kondigt het UWV een nieuwe koers aan waarin meer persoonlijk met werkzoekenden wordt omgegaan en waarbij specifiek op 50-plussers wordt ingezet. De vragen worden hieronder beantwoord.

Beantwoording raadsvragen

1.Heeft de wethouder kennis genomen van het bericht 'Goed gesprek biedt werkloze kans' op 29 juni 2016 in de Volkskrant?
Ja.

2. Wat is de reactie van de wethouder op dit bericht? Ziet de wethouder deze nieuwe strategie als een positieve ontwikkeling? Zo ja, wat zijn de kansen die de wethouder ziet?

Wij zien het als een positieve ontwikkeling. Door de extra aandacht van het UWV wordt de kans voor 50-plussers vergroot om een baan te vinden. Daarbij worden de 50-plussers benoemd als specifieke doelgroep in het Regionaal Sociaal Akkoord.

3. Mensen die bij het UWV aankloppen zijn over het algemeen korter werkloos dan wanneer zij bij de gemeente bijstand aanvragen. Hoe korter werkloos, hoe groter de kansen om mensen sneller aan het werk te helpen. Daarom is de extra persoonlijke UWV-inzet belangrijk. Deelt de wethouder die opvatting, en zo ja, op welke manier kan de gemeente door samenwerking met het UWV deze inzet versterken?

Wij hebben met UWV contact over de werkzoekenden die aan het einde van hun WW-uikering zitten. Drie maanden voordat de WW-uitkering stopt hebben wij contact met het UWV om zorg te dragen voor een warme overdracht om de ex-ww-ers zo snel mogelijk op te pakken door onze reguliere dienstverlening. Wij zetten in op een passend traject om de werkzoekenden zo snel naar werk te begeleiden.

4. Een van de prioriteiten voor de VVD is het behouden van de jarenlange vakkennis van 50-plussers op de arbeidsmarkt. Is de wethouder dat met de VVD eens en hoe ziet de wethouder in deze koerswijziging bij het UWV (die zich ook specifiek richt op 50-plussers) nieuwe kansen om 50-plus Zwollenaren sneller aan het werk te helpen?

Binnen het Regionaal Werkbedrijf werken wij samen met het o.a. Wezo en UWV. In onze subregionale werkgeversdienstverlening zetten wij ons samen in om met werkgevers te kijken naar passende mogelijkheden voor werkzoekenden. We werken samen in het project met Enexis, dat staat voor behoud van vakkennis van oudere werknemers. In dit traject worden mensen boven de 50 in korte tijd en intern opgeleid tot technisch onderlegde medewerkers.

Datum 2 september 2016

Deze week start een opleidingsgroep van 10 mensen. Daarbij werken we samen met Randstad en Adecco om om 50-plussers aan het werk te helpen.
We organiseren gezamenlijke events. Bijvoorbeeld op 30 september wordt een aftrap gegeven door John de Wolff voor een offensief. Hierbij zijn Provincie (als initiator), UWV en gemeenten (dus werkbedrijf regio Zwolle) betrokken. Invulling hiervan moet in het najaar plaatsvinden.

5.Op welke wijze is de gemeente bereid haar kennis qua succesvolle uitstroommethodes te delen met het UWV, of elkaars methodes te versterken, en zo werklozen, en specifiek 50-plussers, sneller aan het werk te helpen of te voorkomen dat zij in een uitkering terecht komen? Gaat de wethouder ook naar andere arbeidsmarktregio's kijken hoe daar deze samenwerking plaatsvindt en of daar lessen voor het Zwolse beleid uit te trekken zijn?

We werken al samen met het UWV en omliggende gemeenten in deze regio binnen het Regionaal Werkbedrijf. Daarnaast werken Gemeenten, Wezo en UWV met Sonar en WBS; applicaties van UWV waarin informatie over werkzoekenden en vacatures wordt gezet om werkzoekenden zo snel mogelijk weer aan het werk te helpen.

6. Het UWV geeft aan dat al voordat mensen werkloos zijn, door scholing kunnen overstappen naar sectoren waar wel werk is. De gemeente heeft fors geïnvesteerd in relaties met bedrijven en bedrijfssectoren. Daarnaast is er veel samenwerking met het onderwijs waardoor er zicht is op vraag en aanbod. Op welke wijze wordt het UWV al in deze trajecten meegenomen en welke mogelijkheden ziet de wethouder die kennis effectiever in te gaan zetten.

Binnen het Regionaal Werkbedrijf hebben wij reguliere overleggen waarbij het delen van elkaars kennis en ervaring essentieel is om gezamenlijk het beste resultaat te behalen. En dat is werkzoekenden begeleiden naar werk.

7.Op 1 oktober moet het UWV volledig volgens de nieuwe werkwijze opereren. Is de wethouder bereid de gemeenteraad voor het kerstreces van 2016 te informeren over de genomen stappen en de samenwerking met het UWV nu deze nieuwe kansen op snellere uitstroom en minder instroom zich voordoen?

Uiteraard zijn wij benieuwd hoe deze werkwijze zich gaat ontvouwen en wat de efftecten zijn van deze aanpak. In onze reguliere overleggen met het UWV zullen wij specifiek aandacht vragen over de bevindingen over deze methode. In de reguliere jaarcyclus zullen wij u zeker informeren over de resultaten.

Openbaarheid
De nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 2 september 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD inzake Meer 50-plussers aan het werk

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Brandveiligheid Biesboschflat
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Holtjer, Gerwin (2341)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de vluchtveiligheid van bewoners van de Biesboschflat.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 12 september 2016

Onderwerp	Brandveiligheid bewoners Biesboschflat, schriftelijke vragen ChristenUnie Zwolle
Versienummer	V.2

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant D. Meloni / G. Holtjer
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2556
Email d.meloni@zwolle.nl / g.holtjer@zwolle.nl

Bijlagen -

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de vluchtveiligheid van bewoners van de Biesboschflat.

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 13 juni 2016 zijn schriftelijke vragen gesteld door de heren De Vries en De Boer van de ChristenUnie Zwolle over de brandveiligheid van de Biesboschflat.

Kernboodschap
Hieronder zijn de vragen opgenomen met daaronder de beantwoording.

1. Klopt het dat er in de flat aan de Biesbosch relatief veel mensen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking wonen? Klopt het dat de gemeente en woningcorporaties hier zelf ook (via de WMO) op aansturen omdat de appartementen in de flat geschikt zijn voor het doorvoeren van woningaanpassingen?

Antwoord op vraag 1.

Een aantal mensen met een verminderde mobiliteit is inderdaad woonachtig in de flat aan de Biesbosch. Dit geldt ook voor de vergelijkbare flat aan het Spui.

De gemeente stuurt niet bewust op het plaatsen van mensen met een beperking in de Biesbosch- of Spuiflat. Toewijzing loopt via de woningcorporaties. Met de drie woningcorporaties in Zwolle is de volgende afspraak gemaakt.
Bij het vrijkomen van een woning die is aangepast via de Wmo wordt deze woning in eerste instantie weer ingezet voor een andere Wmo-cliënt die belang heeft bij een dergelijke woning met die specifieke aanpassingen. Bemiddeling loopt via de Commissie Aangepast Wonen van de wijkteams.

2. Is bij het college bekend hoeveel personen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking in de Biesboschflat wonen en/of hoeveel appartementen om die reden zijn aangepast? Is voor hulpdiensten in geval van nood ook bekend waar mensen met een verminderde mobiliteit wonen?

Antwoord op vraag 2:

In beide flats aan de Biesbosch en het Spui zijn vanaf het jaar 2000 in totaal 160 woningen aangepast.

Voor de hulpdiensten is in de meeste gevallen niet bekend waar de mensen met een verminderde mobiliteit wonen.
De Brandweer is gevraagd of in geval van nood ook bekend is waar mensen met een verminderde mobiliteit wonen, en of dit wenselijk zou zijn. Volgens haar wordt bij een brandmelding in welk gebouw dan ook, waarbij bekend is dat er nog mensen aanwezig zijn, op gelijke wijze geacteerd.
Het registreren en bijhouden van adressen waar verminderd-zelfredzame personen verblijven is zeer arbeidsintensief en onderhevig aan wijzigingen. Hierdoor is het moeilijk om gegevens up-to-date te houden en neemt de betrouwbaarheid van de informatie snel af.

3. Zijn er flats of andere woonvormen in Zwolle waar in zekere zin hetzelfde voor geldt als voor de Biesboschflat als het gaat om een groot aantal verminderd mobiele bewoners, zonder dat er sprake is van een Woonfunctie voor zorg of gezondheidszorgfunctie? Zo ja: welke?

Antwoord op vraag 3:

Ja, er zijn meer woongebouwen in Zwolle waar minder-mobiele mensen wonen zonder dat daar een zorg- of gezondheidsfunctie op rust. (De verhouding tussen) het aantal mobiele bewoners en minder-mobiele bewoners in alle woongebouwen in Zwolle is op voorhand niet te geven. Duidelijk is dat binnen de gemeente Zwolle een grote hoeveelheid aan woongebouwen aanwezig is. Van klein tot groot, elk met een eigen aantal woningen, van laag- tot hoogbouw. Elk van deze woningen zou bewoond kunnen worden door minder-mobiele bewoners. Naast woongebouwen van woningcorporaties zijn er ook woongebouwen van particuliere verhuurders en er zijn ook diverse wooncomplexen in particulier bezit. Dit wordt niet geregistreerd en daarom kunnen we geen limitatieve opsomming geven van “vergelijkbare situaties”. Uitgangspunt is dat het Bouwbesluit 2012 een onderscheid kent in gebouwen qua functies. Zo kan er bijv. sprake zijn van een gebouw met een “woonfucntie” of een “zorgfunctie”. Elk type gebouw kent eigen technische voorschriften waaraan moet worden voldaan.

4. Is het college het met de ChristenUnie eens dat de aanwezigheid van veel mensen met verminderde mobiliteit door een fysieke beperking reden kan zijn om extra veiligheidsmaatregelen te nemen, ook als dit vanwege het Bouwbesluit 2012 niet strikt noodzakelijk is?

Antwoord 4:

Het nemen van extra veiligheidsmaatregelen kan bijdragen aan een veilige leefomgeving. Extra veiligheidsmaatregelen bovenop de wettelijke regels kunnen niet worden afgedwongen door het college. De vraag op de (huur)woningmarkt naar woongebouwen met extra veiligheidsmaatregelen zou wél invloed kunnen hebben op het aanbod.

5. Is het college bereid dit onderwerp van gesprek te maken in het overleg met de woningcorporaties? Is het college bereid daarin aan te sturen op het nemen van extra maatregelen, zoals bijvoorbeeld het aanschaffen van evacuatiestoelen?

Antwoord op vraag 5:
Ja, in het reguliere overleg met de woningcorporaties is dit onderwerp besproken. Alle betrokken corporaties herkennen deze situatie. Het nemen van extra veiligheidsmaatregelen is aan de woningcorporaties.
Het college ziet meerwaarde in een adviserende en faciliterende rol bij het leveren van maatwerk in overleg met de betrokken bewoners en gebouweigenaren. Daarbij biedt ook de brandweer graag haar expertise aan om gezamenlijk tot het hoogst haalbare veiligheidsniveau te komen.

Het voorstel van uw fractie met betrekking tot bijvoorbeeld zogenaamde “evac-chairs” geeft volgens de Brandweer al aan hoe complex dit alles is. Met het ophangen van evac-chairs wordt namelijk niet direct de veiligheid van de aanwezige personen verhoogd. Er zal namelijk wel iemand aanwezig moeten zijn die deze stoel kan bedienen. Voor een bewoner die geëvacueerd wordt, zou het bovendien geruststellend zijn dat dit ook al eens geoefend is, zodat met weet wat men kan verwachten.

6. Hoe ziet het college de verschillende verantwoordelijkheden van de gemeente, de verhuurder, de bewoners zelf en buren in dezen?

Antwoord op vraag 6:

De gemeente is verantwoordelijk voor de vergunningverlening en het toezicht en handhaven van de regels uit het Bouwbesluit. Bij een calamiteit is natuurlijk een taak weggelegd voor de hulpdiensten.

Het is de verantwoordelijkheid van de woningcorporaties en woongebouweigenaren om een veilige woonomgeving aan haar bewoners te bieden. Zij zouden hun bewoners hiervan (mede) bewust kunnen maken en hier initiatief in kunnen nemen. Ook de bewoners zelf kunnen daar een rol in spelen als het gaat om de veiligheid. Op het moment dat zij vragen hebben over veiligheidsvoorzieningen in hun woongebouw kunnen zij hierover de woningcorporaties/woongebouweigenaren respectievelijk de brandweer benaderen. Een manier om in dit in gezamenlijkheid te doen is het initiatief “Brandveilig Leven” van Brandweer Nederland. Dit is een initiatief van Brandweer Nederland om ervoor te zorgen dat men bewuster is van risico's en weet wat men te doen staat om de woonomgeving veiliger te

maken, met als uitgangspunt een gezamenlijke verantwoordelijkheid van huurder en verhuurder om te zorgen voor een zo groot mogelijke zelfredzaamheid.

Communicatie
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie inzake Brandveiligheid Biesboschflat

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over toekomst De Herberg
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Veen, Thijs-Jan van der (2496)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van beantwoording van de art. 45 vragen van de raadsfractie van Christen Unie inzake de toekomst van De Herberg

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 14 september 2016

Onderwerp	Art. 45 vragen van raadsfractie van Christen Unie inzake toekomst De Herberg
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant TJ van der Veen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2496
Email TJ.van.der.Veen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Beantwoording van de art. 45 vragen van de raadsfractie van Christen Unie inzake de toekomst van De Herberg

Datum 14 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De raadsfractie van Christen Unie heeft art. 45 vragen gesteld over de positie van De Herberg. Dit naar aanleiding van een artikel in De Stentor over de positie van De Herberg als gevolg van de vernieuwde Woningwet. Op basis van de nieuwe woningwet hebben woningcorporaties minder ruimte om in zorg en welzijn te investeren. Dit betekent de huidige bijdragen van de betrokken woningcorporaties per 2019 beperkt zullen worden tot de huisvestingskosten.
In de prestatieafspraken tussen gemeente Zwolle en de woningcorporaties staat dat dat voor medio 2018 een nieuwe toekomstvisie voor de positie van De Herberg per 2019 moet worden vastgesteld.

Kernboodschap

Wij stellen voor de vragen van de raadsfractie van Christen Unie als volgt te beantwoorden:

1. **Deelt het college onze opvatting De Herberg ook in de toekomst een belangrijke rol te vervullen heeft in Zwolle? Maakt het college zich hard voor behoud van De Herberg, zolang zij die belangrijke rol heeft, ook als de financiering van de corporaties terugloopt of stopt?**

   In de door de raad vastgestelde veranderagenda voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen (2016-2019) zijn de ambities opgenomen om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen en mensen zo snel mogelijk weer zelfstandig te laten wonen. Concreet betekent dit dat we zoveel mogelijk willen inzetten op het voorkomen van dakloosheid en als dakloosheid niet (meer) is te voorkomen op een zo kort mogelijk verblijf in de maatschappelijke opvang. We werken met onze lokale en regionale partners (regiogemeenten, corporaties, zorgaanbieders, etc.) concrete maatregelen uit om deze ambities te kunnen behalen.

   Als we er met onze partners in slagen om het aantal (nieuwe) daklozen te doen afnemen en zij die toch dakloos zijn geworden zo snel mogelijk kunnen laten door- en uitstromen uit de maatschappelijke opvang, zal minder beroep hoeven te worden gedaan op een voorziening als De Herberg. Het is echter niet reëel te verwachten dat we op enig moment geen opvangplekken meer nodig hebben in regio Zwolle. Om diverse, vaak onvoorspelbare en niet stuurbare redenen zullen mensen ook na 2018 een beroep blijven doen op maatschappelijke opvang, ook in regio Zwolle.

   Het is voor gemeente Zwolle dan ook van groot belang om voor deze kwetsbare doelgroep voorzieningen in stand te houden die zowel kwantitatief, maar vooral ook kwalitatief, afdoende opvang kunnen bieden. Wij voorzien dat De Herberg, samen met de overige aanbieders voor maatschappelijke opvang in regio Zwolle, hierin een belangrijk rol zal blijven spelen.
   Er is het college derhalve veel aan gelegen om toekomstbestendige voorzieningen te hebben voor maatschappelijke opvang. Dit is dan ook de reden waarom we met RIBW go/De Herberg in gesprek zijn over de toekomst van De Herberg na 2018. Belangrijk vraagstuk hierbij is welke omvang De Herberg voor 2019 en verder reëel is en welke (sluitende) begroting hierbij past. Het is derhalve niet alleen een financieringsvraagstuk.

Het college maakt zich hard en zal zich hard blijven maken voor het hebben van een adequaat voorzieningenniveau voor de kwetsbare doelgroep dak- en thuislozen. Met deze insteek gaan wij de gesprekken aan met RIBW GO/De Herberg en de betrokken corporaties.

2. **Herinnert het college zich de uitspraak van wethouder Vedelaar in het debat over de actualisatie prestatieafspraken op 7 september 2015 dat "er ook groot belang ligt in het continu betrekken van ook […] regionale corporaties bij De Herberg"?**

   De huidige financiële bijdrage van de corporaties aan De Herberg bestaat uit bijdragen van 9 woningcorporaties, dit zijn de drie grootste Zwolse woningcorporaties, maar dus ook corporaties uit de regio. Het is niet te verwachten dat andere corporaties in het gat springen dat ontstaat als de huidige participerende corporaties hun financiële bijdragen gaan afbouwen. Ook andere woningcorporaties zijn immers gehouden aan dezelfde nieuwe woningwet.

   Een bijdrage van woningcorporaties in de regio wordt overigens niet alleen in financiële zin verwacht. Wij verwachten dat ook meer wordt ingezet op het voorkomen van huisuitzettingen (met dakloosheid als gevolg) en op meer aanbod van adequate en betaalbare woonruimte voor (ex) dak- en thuislozen. Wij verwachten dat regiogemeenten en woningcorporaties prestatieafspraken hiertoe te maken. Dit is ook opgenomen in het convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumregio Zwolle.

3. **Zet het college daarmee (zie vraag 2) in op een blijvende rol van de corporaties? Zo ja: worden daar ook andere corporaties dan de Zwolse woningcorporaties bij betrokken?**

   De bijdragen van de 9 betrokken corporaties aan De Herberg is uniek geweest. Jaren lang hebben zij hebben zich ingezet om samen met andere partners, o.a. gemeente Zwolle, De Herberg een belangrijke positie te geven in de opvang van dak- en thuislozen in het verzorgingsgebied van centrumgemeente Zwolle.

   De corporaties hebben aangegeven betrokken te willen blijven bij De Herberg, ook na 2018. Wel zal hun financiële betrokkenheid worden afgebouwd, conform de ruimte die zij hebben op basis van de nieuwe woningwet. De betrokkenheid van de corporaties gaat verder dan uitsluitend een bijdrage in de financiering van De Herberg, zie ook de beantwoording van vraag 2.

4. **In de jongste prestatieafspraken hebben college en corporaties afgesproken dat De Herberg per 2019 geheel zelfstandig is. Wat wordt hiermee bedoeld? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de voorbereiding daarvan?**

   In de jongste prestatieafspraken hebben college en corporaties afgesproken dat partijen zich inspannen om de instroom in De Herberg zoveel mogelijk te beperken en de uitstroom te bevorderen. Daarnaast hebben college en corporaties afgesproken dat zij voor medio 2018 een nieuwe toekomstvisie voor de positie van De Herberg per 2019 vaststellen.

   De term ‘financieel zelfstandig’ is ontleent uit de samenwerkingsovereenkomst van de

participerende corporaties van De Herberg en is niet expliciet onderdeel van de prestatieafspraken tussen het college en de corporaties. Dit laat onverlet dat de aangekondigde afbouw van de financiële bijdragen van de betrokken corporaties aan De Herberg uiteraard van (grote) invloed is op de exploitatie van De Herberg na 2018. In de nog vast te stellen toekomstvisie van De Herberg zal hierop een antwoord moeten worden gegeven.
Financieel zelfstandig betekent in deze dat De Herberg voor haar exploitatie vanaf 2019 niet langer afhankelijk is van financiële bijdragen van woningcorporaties voor zorgtaken. Dit betekent dat er een andere financieringsbron wordt gevonden, of dat de omvang van de voorziening wordt aangepast aan de toegekende middelen.

Op dit moment is De Herberg zich intern aan het beraden over een contourschets van de toekomst van De Herberg na 2018. Dit wil De Herberg op een later moment (maar ruimschoots voor 2018) delen en bespreken met alle stakeholders van De Herberg. Gemeente Zwolle zal actief betrokken zijn bij de verdere uitwerking van deze contourschets en de mogelijk implicaties daarvan.

5. **Herinnert het college zich de toezegging op 7 september 2015 dat de raad op de hoogte wordt gehouden van ontwikkelingen met betrekking tot De Herberg? Klopt het dat de overdracht van de prestatieafspraken 2016-2019 de eerste keer sinds het debat was dat de raad over de ontwikkelingen met betrekking tot De Herberg is geïnformeerd? Is het college bereid de raad tot aan de presentatie van de nieuwe toekomstvisie van De Herberg separaat te informeren over ontwikkelingen met betrekking tot De Herberg?**

Het college zal de raad tijdig betrekken en informeren bij belangrijke stappen die gezet moeten worden inzake de toekomst van De Herberg na 2018, voor zover dit van invloed is op het gemeentelijk beleid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Tegelijk is het wel zo dat De Herberg, als onderdeel van RIBW GO, een zelfstandige zorgaanbieder is die, weliswaar in nauwe samenwerking met, maar onafhankelijk van gemeente Zwolle fungeert. In eerste instantie is De Herberg dan ook aan zet om een toekomstvisie voor De Herberg te schetsen.
Gelet op ons belang bij toekomst bestendige voorzieningen voor maatschappelijke opvang (zie ook beantwoording van vraag 1) zal gemeente Zwolle samen met de betrokken corporaties hier echter actief bij betrokken zijn.

Datum 14 september 2016

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over toekomst De Herberg

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over WMO-dienstverlening door Welzorg
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Bruns, Suzanne (4057)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie van de heer de Boer over de WMO-dienstverlening door Welzorg.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 24 augustus 2016

Onderwerp	Artikel 45 vragen van de ChristenUnie over WMO-dienstverlening door Welzorg
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder N. Vedelaar

Informant S.A.P. Bruns
Eenheid/Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
Telefoon 038 498 4057
Email S.Bruns@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen van de ChristenUnie van de heer de Boer over de WMO-dienstverlening door Welzorg.

Datum 24 augustus 2016

Inleiding
ChristenUnie stelt de volgende vragen over de WMO-dienstverlening door Welzorg.

Het college heeft daarop de volgende antwoorden.

Vraag 1:
Wordt de klanttevredenheid van Welzorg-cliënten gemeten? Bent u op de hoogte van klachten zoals die bij ons binnenkomen en regelmatig in de social media te lezen zijn?

Tot en met 2014 werd de klanttevredenheid jaarlijks gemeten in het klanttevredenheidsonderzoek. Met ingang van 2015 is dit verplichte klanttevredenheidsonderzoek vervangen door een verplicht cliëntervaringsonderzoek. Hierin wordt niet zozeer gemeten de tevredenheid van de cliënt over de voorziening maar de bijdrage die de voorziening levert aan de doelstellingen van de Wmo. De uitkomsten van dit onderzoek maken onderdeel uit van de monitor Sociaal Domein.
Wanneer een inwoner een klacht heeft over Welzorg, geldt de klachtenprocedure van Welzorg. Wordt de klacht niet naar tevredenheid opgelost dan neemt het SWT een cliëntondersteunende rol in. Vanuit deze rol zijn wij op de hoogte van en ondersteunen wij inwoners bij klachten over Welzorg.

Vraag 2:
Welke afspraken zijn er tussen gemeente Zwolle en Welzorg over klanttevredenheid in zijn algemeenheid en over het verbeteren van de klanttevredenheid in het bijzonder? En hoe zouden gebruikers kunnen participeren bij het komen tot kwaliteitsstandaarden?

Gemeente Zwolle en Welzorg hebben afspraken over de wijze waarop met klachten wordt omgegaan. Op het moment dat een inwoner klachten heeft over de werkwijze van Welzorg volgt de inwoner de klachtenprocedure bij Welzorg. Hiermee wordt de klacht hopelijk gehoord en opgelost. Wanneer dat niet het geval is neemt het SWT een cliëntondersteunende rol in. Uit diverse casussen hebben we geleerd dat communicatie en samenwerking tussen aanbieders en SWT van belang is.
Het SWT zal komende maanden nadrukkelijker communiceren over de rol zodat inwoners het SWT ook weten te vinden als dat nodig is.
Het SWT is een lerende organisatie. We leren van de situaties waar we in de praktijk tegenaan lopen. Naast extra aandacht voor de communicatie tussen Welzorg en SWT, streven we binnen het SWT naar een goede invulling van de cliëntondersteunende rol. In de afgelopen periode zien we binnen het SWT dat we op dat vlak nog te leren hebben: hoe vervullen we de cliëntondersteunende rol goed? De komende periode is er binnen het opleidingsplan, in intervisie en coaching extra aandacht voor deze rolinvulling.

Vraag 3:
Welke afspraken zijn er tussen gemeente Zwolle en Welzorg ten aanzien aanvaardbare wachttijden? En tan aanzien van de financiering van reparaties? Wordt hierbij aangestuurd op het voorkomen van schade (ipv het verergeren van de schade door langer doorrijden met een rolstoel met kapotte onderdelen).

De aflevering van hulpmiddelen of onderdelen in het zogenoemde ‘kernassortiment’ vindt in principe plaats binnen 5 werkdagen na ontvangst beschikking door Welzorg. Voor overige hulpmiddelen geldt een levertijd van 15 werkdagen met een maximale uitloop naar 20 werkdagen. Lukt dit niet,

bijvoorbeeld in gevallen waar klantspecifieke aanpassingen moeten worden aangebracht, dan meldt de leverancier dit aan de gemeente en cliënt, inclusief een voorstel hoe het beste en snelste op te lossen, eventueel door middel van een tijdelijke voorziening. Welzorg heeft regelmatig overleg met de gemeente waarin openstaande aanvragen worden besproken, met name die dreigen vertraging op te lopen.
Ten aanzien van reparaties is afgesproken om maatregelen te nemen die leiden tot herstel “op korte termijn”. In noodgevallen worden maatregelen “zo spoedig mogelijk als maar redelijkerwijs mogelijk is” getroffen. Deze zijn ook gericht op het voorkomen van schade.
Om dit goed te kunnen monitoren heeft het SWT eenmaal per twee weken met Welzorg een voortgangsgesprek en vanuit de backoffice is er ook eenmaal per twee weken een gesprek met Welzorg. Juist in deze gesprekken staan de individuele casussen centraal waarbij om een of andere reden zaken tegenzitten. In veel gevallen vindt de levering en eventuele reparaties op tijd plaats. Daar waar dit niet gebeurt, informeren Welzorg en SWT elkaar om samen met de inwoner te kijken naar een oplossing.

Vraag 4:
Voor veel rolstoelers is het vervelend om een dagdeel of soms een dag thuis te moeten wachten op een monteur. Dat belemmert hen in hun werkzaamheden en activiteiten. Bent u u bereid om met Welzorg na te gaan welke praktische oplossingen hiervoor denkbaar zijn? Te denken valt bijvoorbeeld aan een reparatiewerkplaats bij Welzorg zelf, waar rolstoelers op hun eigen gekozen tijdstip naar binnen kunnen rijden, (zoals je ook met je fiets bij de fietsenmaker binnenrijdt) of het ter beschikking stellen van een vervangend vervoersmiddel (zoals leenauto bij de garage).

Bij het maken van afspraken over reparaties wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen van de inwoner. Indien noodzakelijk wordt een vervangend hulpmiddel ter beschikking gesteld.

Vraag 5:
Zijn er eventueel andere aanbieders op de hulpmiddelenmarkt in de regio Zwolle waarmee de gemeente contractpartner kan worden, zodat cliënten keuzevrijheid hebben en aanbieders vanwege onderlinge concurrentie worden aangemoedigd om hun dienstverlening aan cliënten te optimaliseren.

Op dit moment is er een contract afgesloten met Welzorg. Dit contract loopt tot 31-12-2017 met de optie van voorzetting van één jaar onder dezelfde voorwaarden. Uiterlijk einde van dit jaar moeten de gemeente en Welzorg hierover in gesprek, waarbij uiterlijk eind maart 2017 duidelijk moet zijn of beide partijen gebruik willen maken van deze mogelijkheid tot voortzetting. Bij een nieuwe aanbesteding wordt opnieuw de afweging gemaakt met wie, één of meerdere aanbieders, een contract wordt afgesloten.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 24 augustus 2016

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang

Onderwerp door Welzorg: Beantwoording artikel 45 vragen ChristenUnie over WMO-dienstverlening

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Ontslag burgerlid ChristenUnie
portefeuillehouder	
informant	Poel, Annelie van der (2856)
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

Mw. J. Otten met terugwerkende kracht per 5 september 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van de ChristenUnie.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 7 september 2016

Openbaar

Onderwerp	Verlenen ontslag burgerlid fractie ChristenUnie
Versienummer	
Portefeuillehouder	/
Informant	Annelie van der Poel
Eenheid/Afdeling	Raadsgriffie / RG
Telefoon	(038) 498 2181
Email	AM.van.der.Poel@zwolle.nl
Bijlagen	Ontslagbrief mw. Otten

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Mw. J. Otten met terugwerkende kracht per 5 september 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van de ChristenUnie

Zwolle

Datum 7 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In een brief d.d. 1 september 2016 heeft mw. J. Otten haar ontslag als burgerlid van de fractie van de ChristenUnie ingediend. Zij verzoekt met terugwerkende kracht per 5 september 2016 om ontslag.

De raad wordt voorgesteld aan dit verzoek te voldoen

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Ontslag burgerlid ChristenUnie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

Mw. J. Otten met terugwerkende kracht per 5 september 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van de ChristenUnie.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Zwolle
Dhr H.J. Meijer
Grote Kerkplein 15
8016 BV Zwolle

Zwolle, 1 september 2016.

Geachte heer Meijer,

In de afgelopen weken heb ik het besluit genomen om te stoppen met mijn burgerlidmaatschap, vanaf dit nieuwe politieke seizoen, 5 september 2016.
Met heel veel plezier heb ik de afgelopen 2,5 jaar deelgenomen aan de gemeentelijke politiek. Toch ben ik tot dit besluit gekomen omdat het op dit moment, naast mijn andere verplichtingen en activiteiten, te veel is om het werk als burgerraadslid naar tevredenheid uit te voeren. Ik sluit niet uit in de toekomst weer betrokken te zijn, en zal op de achtergrond betrokken blijven bij de CU en haar activiteiten.

Vriendelijke groet,

Janine Otten.

besluit

Zwolle

Jaargang	2016
Onderwerp	Ontslag burgerlid ChristenUnie

De raad van de gemeente Zwolle;

besluit:

Mw. J. Otten met terugwerkende kracht per 5 september 2016 ontslag te verlenen als burgerlid van de ChristenUnie.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Dollekamp, Jan-Willem (4116)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. Kennis te nemen van het onderzoek van Integis naar de opbouw en oorzaken van het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014;
2. Instemmen met het advies van Integis om geen nader onderzoek te doen naar de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het negatief eigen vermogen Muzerie;
3. Instemmen met het voorstel van Stadkamer om het positief resultaat jaarrekening 2015 te benutten om het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014 te saneren.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 2 juni 2016

Openbaar

Onderwerp	Onderzoek negatief eigen vermogen Muzerie
Versienummer	5
Portefeuillehouder	Jan Brink
Informant	Jan-Willem Dollekamp
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 4116
Email	JW.Dollekamp@zwolle.nl
Bijlagen	1. Rapport onderzoek Integis naar opbouw en oorzaken negatief eigen vermogen Muzerie

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Kennis te nemen van het onderzoek van Integis naar de opbouw en oorzaken van het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014;
2 Instemmen met het advies van Integis om geen nader onderzoek te doen naar de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het negatief eigen vermogen Muzerie;
3 Instemmen met het voorstel van Stadkamer om het positief resultaat jaarrekening 2015 te benutten om het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014 te saneren.

Datum 2 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De gemeenteraad heeft op 26 oktober 2015 ingestemd met de uitgangspunten voor afhandeling van het verwachte negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014:
1. Stadkamer stelt als rechtsopvolger van Muzerie de jaarrekening 2014 van Muzerie vast waarmee de omvang van het negatief eigen vermogen per 31 december 2014 vaststaat.
2. Stadkamer spant zich als rechtsopvolger van Muzerie maximaal in om het tekort op de veroorzaker(s) te verhalen.
3. Stadkamer spant zich als rechtsopvolger van Muzerie maximaal in om het tekort dat niet op de veroorzaker(s) kan worden verhaald binnen de eigen exploitatie (onderdeel cultuureducatie) op te vangen.

De jaarrekening 2014 Muzerie kon nog niet worden vastgesteld. De raad is hierover met de Informatienota d.d. 24 februari jl. geïnformeerd. Vooruitlopend hierop heeft Stadkamer in onze opdracht wel onderzoek laten doen naar de oorzaken van het negatief eigen vermogen van Muzerie door onderzoekbureau Integis. Het onderzoek moest antwoord geven op de volgende vragen:
1. Door welke oorzaken is het negatief eigen vermogen van Muzerie per 31 december 2014 ontstaan?
2. In hoeverre is elk van deze oorzaken te wijten aan (ernstig) verwijtbaar handelen of nalaten van de kant van Muzerie?

Integis heeft in april 2016 het onderzoeksrapport opgeleverd aan Stadkamer. In dit rapport worden de vragen beantwoord. Een complicatie voor het onderzoek was dat een interview met de voormalig directeur bestuurder van Muzerie om medische redenen niet mogelijk is gebleken. Integis heeft zich daarom uitsluitend gebaseerd op de dossiers van Muzerie.
De conclusie van Integis is dat er op basis van het onderzoek naar oorzaken en achtergronden van het negatief eigen vermogen van Muzerie per 31 december 2014 geen gronden zijn op basis waarvan Stadkamer kan overgaan tot een procedure voor bestuurlijke aansprakelijkheid. Na onderzoek wordt door Integis afgeraden. Hooguit kan een gesprek met de voormalig directeur bestuurder nog voor verheldering zorgen op onderdelen van het tekort waarop Muzerie en gemeente een verschillende interpretatie hebben.
Op ons verzoek heeft Stadkamer na oplevering van het onderzoeksrapport wel gelegenheid gegeven aan de directeur bestuurder voor een reactie. Hierop heeft Stadkamer begin juni een beknopte reactie van de voormalig directeur bestuurder ontvangen, waarin deze voor twee onderdelen ingaat op de interpretatieverschillen tussen Muzerie en gemeente.

Met de uitkomst van het onderzoek van Integis kon ook de jaarrekening 2014 Muzerie worden afgerond. En ook de jaarrekening 2015 Stadkamer is inmiddels gereed. Waar de jaarrekening 2014 Muzerie sluit met een negatief eigen vermogen, sluit de jaarrekening 2015 Stadkamer door incidentele meevallers in het startjaar nieuw beleid cultuureducatie met een positief saldo.

Beoogd effect
Het onderzoek van Integis biedt geen aanknopingspunten voor vervolgonderzoek gericht op bestuurlijke aansprakelijk stelling. Wij nemen de conclusies en het advies van Integis over en stellen daarom voor om geen nader onderzoek te doen.

Datum 2 juni 2016

Inmiddels is ook duidelijk geworden dat de jaarrekening 2015 van Stadkamer voor het onderdeel cultuureducatie vanwege incidentele meevallers met een positief eindresultaat sluit waarmee het resterende negatieve eigen vermogen van Muzerie kan worden opgelost. Wij stellen daarom voor Stadkamer toe te staan om het negatief eigen vermogen Muzerie ten laste van het positief resultaat jaarrekening Stadkamer 2015 te saneren.

Argumenten

1.1 Integis heeft in opdracht van Stadkamer onderzocht of er aanwijzingen zijn voor bestuurlijk nalatig handelen van Muzerie die nader onderzoek ter onderbouwing daarvan rechtvaardigen

Integis heeft in opdracht van Stadkamer de opbouw en oorzaken van het negatief eigen vermogen geanalyseerd. Tevens heeft Integis op basis daarvan per onderdeel beoordeeld of een procedure van bestuurlijke aansprakelijkheidstelling kansrijk zou zijn en daarmee diepgravend onderzoek naar de gang van zaken ten aanzien van het betreffende onderdeel zou rechtvaardigen. De resultaten heeft Integis vastgelegd in bijgaande rapportage.

2.1 Het onderzoek van Integis levert geen grondslag op voor bestuurlijke aansprakelijkstelling

De conclusie van Integis is dat geen van de onderzochte onderdelen van het negatief eigen vermogen een grond biedt voor mogelijke bestuurdersaansprakelijkheid. Wel constateert Integis op onderdelen verschillen in interpretatie tussen Muzerie en gemeente waarop een gesprek met de voormalig directeur-bestuurder mogelijk meer licht kan werpen. Die was en is om medische reden overigens niet beschikbaar voor een gesprek. Overigens zou een gesprek volgens Integis alleen dienen ter verduidelijking, maar niet leiden tot andere conclusies. Inmiddels is in het kader van hoor en wederhoor een beknopte reactie op het rapport ontvangen die inderdaad niet tot andere conclusies leidt. Met inachtneming van die uitkomst willen wij zo mogelijk op een later moment nog wel een gesprek met de voormalig directeur-bestuurder aangaan, mede om helderheid te scheppen over door Integis geconstateerde interpretatieverschillen tussen Muzerie en gemeente.

3.1 Stadkamer kan binnen de eigen exploitatie voor onderdeel cultuureducatie het negatief eigen vermogen Muzerie oplossen

Nu er geen gronden zijn om een procedure voor bestuurlijke aansprakelijkheid te starten, kan het tekort niet langs die weg worden opgelost. Conform de bij raadbesluit vastgestelde uitgangspunten moet een andere oplossing binnen de exploitatie van Stadkamer voor het onderdeel cultuureducatie worden gevonden. Hiervoor is een vastgestelde jaarrekening 2015 van Stadkamer nodig. De jaarrekening is gereed, maar kan pas definitief worden vastgesteld als ook de jaarrekening 2014 van Muzerie is afgerond. De accountant van Muzerie heeft de controle van de jaarrekening 2014 pas zeer onlangs afgerond. In de vergadering van de Raad van Toezicht van 8 september a.s. zullen zowel de jaarrekening 2014 Muzerie als de jaarrekening 2015 Stadkamer worden vastgesteld.

Met afronding van de accountantscontrole is de jaarrekening 2014 Muzerie gereed. Daarmee kan ook de jaarrekening 2015 van Stadkamer nu worden afgerond. De jaarrekening 2015 sluit voor het onderdeel cultuureducatie met een positief saldo, met name door lagere uitgaven op verschillende onderdelen van het nieuwe beleid cultuureducatie in het startjaar 2015. Dit jaar zijn in samenspraak met scholen en partners in de stad verdere plannen ontwikkeld die pas in de loop van het jaar tot uitvoering zijn gekomen. Daarmee is er in de jaarrekening 2015 financieel incidentele ruimte ontstaan waarmee Stadkamer het negatief eigen vermogen Muzerie kan oplossen (zie paragraaf financiën).

Datum 2 juni 2016

Risico's
De jaarrekening 2014 Muzerie en de jaarrekening 2015 Stadkamer moeten nog officieel door de Raad van Toezicht Stadkamer worden vastgesteld. In principe kan de Raad van Toezicht nog besluiten om de nu voorliggende jaarrekeningen Muzerie 2014 en Stadkamer 2015 niet vast te stellen. Naar verwachting zal de Raad van Toezicht dit echter wél doen, in de vergadering van 8 september 2016. Het verwachte rekeningresultaat in de jaarrekening 2015 Stadkamer onderdeel cultuureducatie is groot genoeg om het negatief eigen vermogen in de jaarrekening 2014 Muzerie op te lossen. Een beroep op het eerder aan u gemelde financiële voordeel voor de gemeente in de egalisatiereserve cultuureducatie ad € 75.000 is daarom niet nodig. Dit voordeel ontstaat overigens pas in de loop van de jaren 2015 en verder. Zodra de uitgaven voor afbouw Muzerie en opbouw nieuw beleid cultuureducatie in evenwicht zijn, kan deze incidentele meevaller vrijvallen.

Financiën
Het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014 bedraagt in totaal € 223.000, conform het financieel overzicht in het raadsvoorstel van oktober 2015. Het bedrag wordt definitief na vaststelling van de jaarrekening 2014 Muzerie.
Het resultaat van de jaarrekening 2015 Stadkamer/onderdeel cultuureducatie is een bedrag van € 236.000. Het betreft een optelsom van incidentele meevallers, met name op het onderdeel personeel. Ook op de fondsen is een deel overgehouden. Dit heeft er vooral mee te maken dat 2015 het eerste jaar was voor uitvoering van het nieuwe beleid cultuureducatie met een aanloopperiode voor de start van nieuwe activiteiten.

Communicatie
Het onderzoeksrapport is door Stadkamer voor een reactie voorgelegd aan de voormalige directeur bestuurder en voorzitter Raad van Toezicht van Muzerie. De voorzitter Raad van Toezicht heeft voor een reactie verwezen naar de directeur bestuurder. Deze heeft een korte reactie aan Stadkamer gestuurd waarin hij kort ingaat op twee van de geconstateerde interpretatieverschillen op de onderdelen Cultuureducatie met Kwaliteit en frictiekosten. Tevens is inzage gegeven in het rapport aan de accountant van Muzerie in het kader van de controle van de jaarrekening 2014.

Vervolg
Met de conclusie van Integis dat er geen gronden zijn voor een procedure op het gebied van bestuurlijke aansprakelijkheid is duidelijk dat het helaas onmogelijk is om een deel van het tekort via een procedure voor bestuurlijke aansprakelijkheid te achterhalen. Tegelijk is inmiddels ook duidelijk dat de concept jaarrekening 2015 van Stadkamer voor het onderdeel cultuureducatie sluit met een positief saldo waarmee het negatief eigen vermogen van Muzerie door Stadkamer gesaneerd kan worden. Na besluitvorming door de raad zal het college daarover met Stadkamer concrete afspraken maken.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 2 juni 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. Kennis te nemen van het onderzoek van Integis naar de opbouw en oorzaken van het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014;
2. Instemmen met het advies van Integis om geen nader onderzoek te doen naar de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het negatief eigen vermogen Muzerie;
3. Instemmen met het voorstel van Stadkamer om het positief resultaat jaarrekening 2015 te benutten om het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014 te saneren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

post_14-4-2016

OWS

Registratuur
12 APR 2016

187547

Stadkamer
Grote Kerkplein 15
8011 PK Zwolle
Postbus 1445
8001 BK Zwolle
Telefoon 038 421 72 78
KvK 41022051
BTW 002934607.B.01
IBAN: NL46INGB 0001882835

B -post

College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Zwolle
t.a.v. de heer J.W. Dollekamp
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Zwolle, 12 april 2016

Kenmerk: 2016/14/0034/JK

Geacht College,

In overleg met de Gemeente Zwolle heeft Stichting Stadkamer een extern onderzoek in de vorm van een quickscan laten verrichten door onderzoeksbureau Integis BV naar de relevante feiten en omstandigheden alsmede naar de rol van betrokken personen en partijen in relatie tot de omvang en totstandkoming van het negatieve eigen vermogen per 31 december 2014 van Muzerie. Doel van het onderzoek was om inzicht te verkrijgen in alle relevante feiten en omstandigheden teneinde zo mogelijk het ondervonden nadeel te verhalen op de veroorzakers ervan.

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in maart 2016. De rapportage van Integis treft u bijgaand aan. Het onderzoek is bemoeilijkt doordat de heer F.E. Schreefel, directeur-bestuurder van Muzerie van 1 mei 2014 tot en met 31 december 2014, als gevolg van ziekte niet in staat was om medewerking te verlenen aan het onderzoek.

Integis heeft op basis van de concept-jaarrekening 2014 van Muzerie versie 8 maart 2016 haar onderzoek gericht op een zestal deelgebieden die zij aanmerkt als de belangrijkste oorzaken van het negatieve exploitatieresultaat 2014 en het daaruit voortvloeiende negatieve eigen vermogen per 31 december 2014.

STAD KAMER

post_14-4-2016

Per deelgebied is de uitkomst van het onderzoek:

1. Negatief exploitatieresultaat vestiging Hardenberg € 61.000

   Het negatieve resultaat 2014 is door Muzerie verrekend met het vergelijkbare positieve resultaat 2013. Integis adviseert geen nader onderzoek te (laten) doen. Wel geeft men in overweging om nog een keer met de gemeente Hardenberg in overleg te treden over de redelijkheid van het volledig oplossen van het Hardenberg-verlies ten laste van het eigen vermogen in het licht van het uiteindelijke, op het moment van beslissen nog niet bekende negatieve exploitatieresultaat van Muzerie als geheel.

   Stadkamer acht een overleg met de Gemeente Hardenberg weinig kansrijk: de beslissing om 2013 en 2014 te middelen is in 2014 rechtsgeldig genomen door de directeur-bestuurder van Muzerie en besproken door de Raad van Toezicht.

2. Project Cultuur met Kwaliteit (CMK) € 133.500

   Integis adviseert geen nader onderzoek in te stellen. Er is sprake van een verschil van mening tussen de Muzerie en de gemeente over de subsidiëring door de gemeente van de 50%-subsidiematchingsverplichting. Gemeente en Muzerie interpreteren de inhoud van het mondelinge overleg hierover verschillend. Integis geeft aan dat een interview met betrokkenen misschien duidelijkheid kan verschaffen over het ontstaan van het verschil van mening.

   Stadkamer concludeert op basis van de onderzoeksrapportage dat er geen basis is voor een ingebrekestelling. Een interview met beide betrokken partijen kan misschien voor meer duidelijkheid zorgen maar leidt niet tot wijziging van de financiële feiten en geeft evenmin een basis voor aansprakelijkheidstelling.

3. Vonnis rechter nabetaling derving inkomsten oud-medewerker € 34.500

   De vordering van de oud-medewerker is middels een gerechtelijk vonnis toegewezen. Muzerie was formeel pas april 2014 op de hoogte van de vordering en heeft hierover steeds met zowel de gemeente als met Bibliotheek Zwolle gecommuniceerd.

   Integis adviseert om geen nader onderzoek in te stellen. Stadkamer onderschrijft deze conclusie.

post_14-4-2016

4. Fiscaal onderzoek € 34.200

Stadkamer heeft in 2015 op basis van gerezen twijfel over de fiscale verwerking van met name de door de Muzerie in 2013 en 2014 uitgekeerde ontslagvergoedingen opdracht verstrekt aan Price, Waterhouse & Coopers voor het uitvoeren van een onderzoek. Op basis van de uitkomsten heeft overleg met de Belastingdienst plaatsgevonden, is een naheffing opgelegd en is finale kwijting verleend.

Integis concludeert dat de uitkomsten van het onderzoek het verstrekken van de opdracht en de bijbehorende kosten rechtvaardigen en adviseert om geen nader onderzoek in te stellen. Stadkamer onderschrijft deze conclusie.

5. Besluit uitbreiding personeel € 34.000

De wens om de personeelsformatie voor de nieuwe functie Cultuureducatie al per 1 september 2014 op het niveau 1 januari 2015 te brengen is door Muzerie gehonoreerd. Integis geeft aan dat aan de beslissing hiertoe is genomen door de directeur-bestuurder en besproken in de Raad van Toezicht van Muzerie.

Onduidelijk is of daadwerkelijk uitvoering is gegeven aan het voornemen van Muzerie om ten aanzien van deze kosten een subsidieverzoek in te dienen. Een andere mogelijkheid is dat de directeur-bestuurder er op dat moment nog van uitging dat de kosten pasten binnen de exploitatie van Muzerie.

Integis ziet geen basis voor aansprakelijkheidstelling. Een interview met de voormalig directeur-bestuurder van Muzerie zou meer duidelijkheid kunnen verschaffen ten aanzien van de overwegingen die bij deze beslissing een rol hebben gespeeld.

6. Frictiekosten Muzerie € 59.450

De met de fusie gemoeid zijnde frictiekosten overstijgen de begroting ervan zoals deze is neergelegd in de subsidiebeschikking dienaangaande voor de jaren 2013 en 2014.

Integis geeft aan dat haar onvoldoende gegevens ter beschikking stonden om de overschrijding te duiden. Zij geven in overweging om een interview te houden met de oud-directeur-bestuurder teneinde kennis te nemen van de reden(en).

Stadkamer heeft evenmin zicht op de hoogte en samenstelling van de frictiekosten. Ook is niet duidelijk welke definitie werd gehanteerd ter onderscheiding van de reguliere personele kosten.

post_14-4-2016

Vervolgstappen

Op een aantal punten is nog sprake van blinde vlekken. Het gaat hierbij om het ontbreken van inzicht in de beweegredenen die een rol hebben gespeeld bij het nemen van bepaalde beslissingen. Daarnaast is er bij het onderwerp Frictiekosten ook onvoldoende inzicht in de juistheid van de cijfers zelf, vooral door onduidelijkheid over de afbakening tussen de frictiekosten en de reguliere personeelskosten en de verdeling van de frictiekosten tussen Zwolle en Hardenberg. Mochten verschuivingen gewenst zijn dan zal dat overigens niet leiden tot een ander exploitatieresultaat maar alleen tot verschuivingen tussen posten.

Het doel van het onderzoek was het identificeren van mogelijkheden om de veroorzaker(s) van het negatieve resultaat daarvoor aansprakelijk te stellen en de schade op hen te verhalen. Integis adviseert op geen enkel punt om tot verhaal van schade of tot het doen van vervolgonderzoek over te gaan. Nu de quickscan daartoe geen aanknopingspunten biedt, zal Stadkamer geen verdere stappen ondernemen om de schade te verhalen. Stadkamer richt zich op het afronden van het jaarrekeningtraject Muzerie 2014 en op het, in overleg met de gemeente, oplossen van de gevolgen van het negatieve exploitatieresultaat. Daarbij zal eerst worden gekeken of en in hoeverre het jaarrekeningresultaat 2015 van Stadkamer-Cultuureducatie mogelijkheden biedt om het exploitatieverlies te dekken. We verwachten medio mei een betrouwbare indicatie te kunnen geven.

Graag overleggen wij met u over de uitkomsten van het onderzoek en onze conclusies ten aanzien van het vervolgtraject.

Met vriendelijke groet,
STADKAMER

Drs. Astrid-Vrolijk-de Mooij, directeur-bestuurder

Bijlage: Bevindingen inventariserend en oriënterend onderzoek Integis

post_14-4-2016

Intégis

INTEGIS BV
Postbus 2248
2002 CE Haarlem

Bezoekadres:
Landgoed Beeckestijn, Velsen-Zuid

T +31 (0)255 51 44 44
F +31 (0)255 51 18 44
W www.integis.nl

KVK 34 25 45 19
ING BANK 66 88 32 614

Persoonlijk/Vertrouwelijk
Stichting de Stadkamer
T.a.v. de directeur-bestuurder
Mevrouw drs. A. Vrolijk-de Mooij MCM
Grote Kerkplein 15
8011 PK ZWOLLE

Velsen-Zuid, 23 maart 2016

Kenmerk: P15214/B161812

Betreft: Bevindingen inventariserend en oriënterend onderzoek

Geachte mevrouw Vrolijk-de Mooij,

Hierbij treft u onze bevindingen aan naar aanleiding van het door ons verrichte inventariserende en oriënterende onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden in relatie tot het negatieve eigen vermogen per 31 december 2014 van Muzerie. Wij hebben deze brief als volgt ingedeeld:

1 Aanleiding 2
2 Opdrachtformulering 2
3 Verrichte werkzaamheden 3
4 Onderzoekskader 4
5 Bevindingen 4
5.1 Inleiding 4
5.2 Onderdelen van het eigen vermogen 4
5.3 Exploitatieresultaat Hardenberg ad € 61.000 5
5.4 Tekort op het project Cultuur met Kwaliteit ad € 133.500 7
5.5 Gerechtelijk vonnis ad € 34.500 8
5.6 Fiscaal onderzoek ad € 34.200 9
5.7 Besluit uitbreiding personeel ad € 34.000 10
5.8 Frictiekosten Muzerie Zwolle ad € 59.450 11
5.9 Overige bevindingen 12

post_14-4-2016

1 Aanleiding

01. De aanleiding van het onderzoek kan als volgt worden samengevat.

02. Op basis van een tussenrapportage van Muzerie (inmiddels met Bibliotheek Zwolle gefuseerd tot één nieuwe organisatie: Stichting de Stadkamer) was in het najaar van 2014 geprognotiseerd dat sprake zou zijn van geen dan wel een gering tekort. Toen begin 2015 de fusie een feit was, bleek het tekort hoger te zijn opgelopen dan aanvankelijk was gepresenteerd. Signalen over mogelijk grotere problemen ontvingen Stichting de Stadkamer ('**Stadkamer**') en de gemeente Zwolle eerst op 3 februari 2015. Het verwachte negatieve eigen vermogen bleek toen groter dan het eerder vermelde bedrag ad € 41.000; volgens de Beslisnota d.d. 26 oktober 2015 zou het verwachte negatieve eigen vermogen ultimo 2014 maximaal € 322.000 bedragen.

03. De (toegenomen) omvang van dit negatieve eigen vermogen kwam zowel voor Stadkamer (als rechtsopvolger van Muzerie) als voor de gemeente Zwolle (als subsidiënt) onverwacht.

04. U heeft Integis BV opdracht verstrekt een onderzoek te verrichten naar de relevante feiten en omstandigheden alsmede de rol van betrokken personen en partijen in relatie tot de omvang en totstandkoming van het negatieve eigen vermogen per 31 december 2014 van Muzerie. Daarbij dienen het 'Overzicht tekort jaarrekening 2014 Muzerie' alsmede de jaarrekening van Muzerie over 2014, in concept dan wel vastgesteld, als basis.

2 Opdrachtformulering

05. Wij zijn navolgende opdrachtformulering overeengekomen:

> *Integis BV verricht onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden in relatie tot het negatieve eigen vermogen per 31 december 2014 van Muzerie. Daarbij richt het onderzoek zich op (het verstrekken van inzicht in) de aard, omvang en totstandkoming van het negatieve eigen vermogen alsmede de rol van de daarbij betrokken personen.*

06. De doelstelling van het onderzoek was gericht op het verkrijgen van inzicht in (alle) relevante feiten en omstandigheden teneinde desgewenst passende (juridische) maatregelen te kunnen nemen.

post_14-4-2016

07. Wij zijn met u overeengekomen in eerste aanleg oriënterende en inventariserende werkzaamheden te verrichten teneinde uwerzijds te kunnen beoordelen of nader onderzoek gewenst dan wel noodzakelijk is. Ons is verzocht in dat kader met name aandacht te besteden aan de mogelijkheid om over te gaan tot het verhalen van het verlies of onderdelen daarvan.

08. In deze brief treft u de bevindingen aan naar aanleiding van het oriënterende en inventariserende onderzoek.

3 Verrichte werkzaamheden

09. De oriënterende en inventariserende werkzaamheden hebben zich gericht op:

- Het naar aard en omvang vaststellen van de 'samenstelling' van het negatieve eigen vermogen van Muzerie;
- Het verkrijgen van inzicht in de feiten en omstandigheden die (per onderdeel van het eigen vermogen) hebben geleid tot het (huidige) negatieve eigen vermogen;
- Het vaststellen van (de rol van) de personen die een rol hebben gespeeld bij voornoemde onderdelen van het eigen vermogen.

10. Wij hebben de door Stadkamer ter beschikking gestelde (financieel-administratieve) bescheiden bestudeerd en geanalyseerd, waaronder:

- Conceptjaarrekening over 2014 van de Muzerie waaronder een aan ons op 8 maart 2016 overgelegde conceptjaarrekening over 2014;
- Dossiers per onderdeel van het negatieve eigen vermogen van Muzerie;
- De statuten van de Muzerie;
- Subsidieregeling(en) en -beschikking(en) Muzerie van de gemeente Zwolle;
- Notulen van vergaderingen van de directie en de Raad van Toezicht van Muzerie;
- Overige relevante (financieel-administratieve) bescheiden, waaronder (e-mail)correspondentie.

post_14-4-2016

4 Onderzoekskader

Wij hebben onze opdracht verricht met inachtneming van de relevante voorschriften en bepalingen zoals opgenomen in de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA) van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA).[1]

5 Bevindingen

5.1 Inleiding

11. In dit hoofdstuk zijn de bevindingen per onderdeel van het negatieve eigen vermogen in de vorm van een beknopt feitenrelaas weergegeven. Daarbij geven wij aan of betreffend onderdeel naar onze mening al dan niet in aanmerking komt voor nader onderzoek.

5.2 Onderdelen van het eigen vermogen

12. In de conceptjaarrekening is in paragraaf 1.4.2 'oorzaken negatief resultaat' opgenomen:

Aan het negatieve exploitatieresultaat liggen meerdere grotere en kleiner [sic] oorzaken ten grondslag die nader zijn uitgewerkt in de jaarrekening 2014.
Het meest in het oog springend zijn:

-	*Negatief exploitatieresultaat vestiging Hardenberg*	*€ 61.000*
-	*Tekort op het project Cultuur met Kwaliteit*	*€ 133.500*
-	*Gerechtelijk vonnis niet toegekende ancienniteiten [sic] oud medewerker*	*€ 34.500*
-	*Fiscaal onderzoek Price Waterhouse & Coopers*	*€ 34.200*
-	*Besluit om de personeelsformatie uit te breiden per 1 september 2014 ter voorbereiding op de nieuwe functie Cultuureducatie Stadkamer*	*€ 34.000*
-	*Frictiekosten Muzerie Zwolle hoger dan begroot*	*€ 59.450*

[1] Op grond van vaktechnische redenen zijn wij gehouden u verder navolgende mee te delen. De aard van de hierboven beschreven uit te voeren werkzaamheden houdt in dat op het te onderzoeken cijfermateriaal geen controle- of beoordelingsopdracht wordt uitgevoerd. Dit impliceert dat aan onze rapportage geen zekerheid omtrent de getrouwheid van financiële informatie, anders dan ter zake van de aspecten zoals door ons onderzocht en waarover dienovereenkomstig door ons wordt gerapporteerd, kan worden ontleend.

post_14-4-2016

13. Na deze tekst is in betreffende conceptjaarrekening een korte toelichting verstrekt op vorenstaande onderdelen. In navolgende paragrafen gaan wij afzonderlijk in op de vermelde onderdelen als de toelichting.

5.3 Exploitatieresultaat Hardenberg ad € 61.000

14. In de conceptjaarrekening is over de beëindiging van de activiteiten Hardenberg navolgende vermeld:

> *Het Hardenbergse negatieve resultaat is veroorzaakt door de beëindiging van werkzaamheden in de gemeente Hardenberg per september 2014. Dit leidde tot het beëindigen van de arbeidsovereenkomsten met de betreffende medewerkers waarbij het Sociaal Plan werd toegepast dat ook van kracht was voor de ontslagen in de Zwolse vestiging. Met de gemeente Hardenberg werd overeengekomen om het niet bestede deel van de voor heel 2014 toegekende subsidie in te zetten voor het afbouwtraject. Het uiteindelijke verlies over de Hardenbergse activiteiten bedroeg € 61.000. Dit bedrag kwam overeen met het positieve exploitatieresultaat 2013 voor Hardenberg. Besloten werd het negatieve resultaat 2014 te vereffenen met het positieve resultaat 2013 door het verlies ten laste te brengen van de reserves.*

15. De ons ter beschikking staande bescheiden in deze waren beperkt naar aard en omvang. Wij kunnen daarover het volgende opmerken.

16. De heer F. Schreefel (‘**Schreefel**’), voormalig directeur van de Muzerie, heeft aan de heer J. Kooistra het volgende bericht in correspondentie die in december 2015 over dit onderwerp is gevoerd:

> *De frictiekosten van Hardenberg waren überhaupt nog niet bekend toe [sic] de begroting werd opgesteld. De beslissing voor sluiting werd daar pas genomen medio 2014 en zoals je weet wordt de begroting al in mei 2013 gemaakt.*

17. De strekking van vorenstaande wordt niet bevestigd door hetgeen (al) in de notulen van de Raad van Toezicht d.d. 22 april 2014 is vermeld:

> *Het college van B&W in Hardenberg heeft het besluit genomen dat Muzerie per 1 september 2014 stopt met haar activiteiten in Hardenberg.*

post_14-4-2016

18. Over (de omvang van) de frictiekosten worden in dezelfde notulen vermeld:

De subsidie wordt voor het gehele jaar 2014 toegekend, waarmee de frictiekosten gedekt zijn.

19. In de notulen van de Raad van Toezicht d.d. 24 juni 2014 is over de omvang vermeld:

De gemeente Hardenberg heeft de subsidie voor het hele jaar 2014 toegekend. Hiermee en met de opgebouwde reserve kunnen de activiteiten worden afgerond en de frictiekosten worden gefinancierd. Frank verwacht dat het resultaat op break even uitkomt. Dit betekent dat de fusie in Zwolle kan worden afgerond zonder een erfenis uit Hardenberg.

20. In de notulen van de Raad van Toezicht d.d. 9 december 2014 is over de kosten navolgende opgemerkt:

De positie van het eigen vermogen voor het Hardenbergse deel komt nagenoeg break-even uit, inclusief de frictiekosten.

21. Wij constateren een kennelijk misverstand inhoudend dat de niet begrote frictiekosten ad € 61.000 over 2014 zouden kunnen worden gecompenseerd met het positieve exploitatieresultaat over 2013 ad € 63.602. Daarbij is voorbij gegaan aan het feit dat:
    - De exploitatierekening van de vestiging Hardenberg is geïntegreerd in de jaarrekening van de Muzerie;
    - Het positieve exploitatieresultaat over 2013 is toegevoegd aan het eigen vermogen in datzelfde jaar.

22. Als zodanig resulteren de niet begrote frictiekosten over 2014 dan ook in een verlies, daarbij aantekenend dat het exploitatieresultaat over 2013 en 2014 per saldo en bij benadering nihil is.

23. Op grond van vorenstaande adviseren wij u geen nader onderzoek te (laten) verrichten naar het verhalen van dit onderdeel van het verlies anders dan met de gemeente Hardenberg in gesprek te treden om een bijdrage te leveren aan dit verlies.

post_14-4-2016

5.4 Tekort op het project Cultuur met Kwaliteit ad € 133.500

24. In de conceptjaarrekening is over het tekort navolgende vermeld:

Het CMK heeft tot doel het niveau van het cultuuronderwijs te verhogen door middel van scholing van cultuurmedewerkers van onderwijsinstellingen. Instellingen voor kunsteducatie, waaronder Muzerie, voeren het project uit. De rijksoverheid neemt via het Fonds Cultuur Participatie (FCP) 50% van de kosten voor haar rekening, gemeenten bekostigen via matching van het rijksgeld de resterende 50%. Het project heeft een looptijd van vier jaar (2013-2016) waarbij het project jaarlijks inhoudelijk en financieel met het FCP wordt verantwoord. Verschuiven van middelen binnen de totale looptijd van het project is toegestaan mits dit wordt verantwoord in de respectievelijke jaarrekeningen.

Tussen Muzerie en gemeente is sprake van een interpretatieverschil ten aanzien van de gemeentelijke matching. De gemeente is van mening te hebben aangegeven dat de matching 2013 en 2014 plaats diende te vinden binnen de reguliere toegekende jaarlijkse subsidie. Muzerie is uitgegaan van extra subsidiering [sic] door de gemeente. Om die reden was de niet gerealiseerde matching 2013 (€ 67.000) niet opgenomen op de balans en is in de financiële planning & control evenmin rekening gehouden met de matchingsverplichting 2014. Er is echter geen correspondentie beschikbaar die het Muzerie standpunt bevestigt. De CMK-kosten maken een substantieel deel uit van het negatieve exploitatieresultaat 2014.

25. Op basis van de ons ter beschikking staande bescheiden hebben wij geconstateerd dat voorliggende kwestie:

- Voortkomt uit een verschil van interpretatie tussen de Muzerie en de gemeente Zwolle. In de conceptjaarrekening over 2014 is als toelichting opgenomen:
  Tussen de Muzerie en Gemeente is er sprake van een verschil van interpretatie ten aanzien van de gemeentelijke CMK-matching. De Gemeente Zwolle is van mening te hebben gecommuniceerd dat de gemeentelijke matching plaats diende te vinden binnen de bestaande subsidie-afspraken. Volgens de Muzerie-interpretatie zou de gemeente de niet gerealiseerde matching 2013 alsmede de matching in de jaren 2014-2016 extra subsidiëren. Omdat een schriftelijke eenduidige CMK-subsidie-afspraak voor 2013 en

post_14-4-2016

2014 ontbreekt gaat de jaarrekening uit van het scenario waarbij de gemeentelijke matching 2013 en 2014 binnen de eigen exploitatie dient te worden gevonden.

- Ziet op het vraagstuk of het niet benutte deel van de subsidie over 2013 en 2014 toegerekend dient te worden aan de jaren 2013 en 2014, en uit dien hoofde leidt tot een verplichting, dan wel of sprake moet zijn van toerekening aan de jaren 2015 en 2016. Afhankelijk van de beslissing in dit vraagstuk, draagt dit al dan niet bij aan het negatieve resultaat over 2014.
  Dit vraagstuk hangt samen met de techniek van (balans)waardering.

26. Op grond van vorenstaande adviseren wij u geen nader onderzoek te (laten) verrichten naar het verhalen van dit onderdeel van het verlies anders dan het desgewenst in de vorm van een interview (nader) kennis nemen van de interpretaties en standpunten van beide partijen.

5.5 Gerechtelijk vonnis ad € 34.500

27. In de conceptjaarrekening is over het gerechtelijk vonnis navolgende vermeld:

Een oud-medewerker heeft via de rechter een vergoeding van Muzerie geëist voor derving van inkomsten op basis van in zijn beleving ten onrechte niet toegekende anciënniteiten in de jaren negentig van de vorige eeuw. De medewerker is door de rechter in het gelijk gesteld. Muzerie diende de door de oud-medewerker gederfde inkomsten over de afgelopen vijf jaar alsnog aan de medewerker uit te keren.

28. In het vonnis d.d. 13 januari 2015 van de Rechtbank Overijssel is vermeld dat 'eerst bij brief van 17 april 2014 heeft [...] aanspraak gemaakt op achterstallig salaris.' Op grond hiervan is aannemelijk dat de Muzerie niet eerder (formeel) op de hoogte is gesteld van de aanspraak. Vonnis is gewezen in het volgende (boek)jaar. Het gepresenteerde verlies ad € 34.500 heeft als grondslag de gevorderde hoofdsom ad € 29.740,73 plus (juridische) kosten.

29. De aanspraak en de procedure zijn meermaals en uitgebreid aan de orde gekomen in de vergaderingen van de Raad van Toezicht. In de vergadering d.d. 24 juni 2014 is daarbij de verwachting uitgesproken dat sprake is van een langdurige kwestie.

post_14-4-2016

30. Nu de aanspraak van de oud-medewerker middels gerechtelijk vonnis is toegewezen en de Muzerie kennelijk niet eerder (formeel) op de hoogte was van de aanspraak dan in april 2014, adviseren wij u geen nader onderzoek te (laten) verrichten naar het verhalen van dit onderdeel van het verlies.

5.6 Fiscaal onderzoek ad € 34.200

31. In de conceptjaarrekening is over het fiscale onderzoek navolgende vermeld:

> *Lopende het jaarrekeningtraject rezen er bij rechtsopvolger Stadkamer gerede twijfels over de fiscale afwikkeling van met name de afdracht van loonheffing over de persoonsgebonden budgetten van ontslagen Muzerie-medewerkers. Besloten werd om een belastingonderzoek in te stellen en, bij eventuele omissies, in contact te treden met de Belastingdienst teneinde fiscaal met een schone lei het fusietraject in te gaan. Het door Price Waterhouse & Coopers uitgevoerde onderzoek wees uit dat er op meerdere gebieden fouten waren gemaakt. Uiteindelijk heeft de Belastingdienst een naheffingsaanslag opgelegd maar afgezien van het opleggen van boetes. De belastingdienst heeft Stadkamer op basis van de vrijwillige aangifte finale kwijting verleend voor het onderdeel loonheffing.*

32. In een beslisnota voor de raad d.d. 2 september 2015 is opgenomen:

> *Stadkamer heeft vervolgens in overleg met gemeente besloten om niet af te wachten, maar opdracht gegeven aan PWC om een scan te doen teneinde een goede inschatting te maken van het risico op een naheffing van de Belastingdienst en te overleggen met de Belastingdienst over een oplossing.*

33. Wij hebben in dit kader een door Stadkamer ondertekende offerte d.d. 25 februari 2015 van PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs NV aangetroffen ter zake van een 'fiscale scan loonheffingen en btw en afstemming Belastingdienst'.

34. In de offerte is een gespecificeerde kostenindicatie opgenomen met een totaal van € 19.900 exclusief omzetbelasting. Een overzicht gefactureerde bedragen toont een totaal van € 30.853 exclusief omzetbelasting.

35. De aanleiding om het fiscale onderzoek in te stellen en de daarmee gepaard gaande kosten te maken, zijn te verantwoorden, dit mede beschouwd in het licht van de bevindingen van dit

post_14-4-2016

fiscale onderzoek en de afstemming daarover met de Belastingdienst. Op grond van vorenstaande adviseren wij u geen nader onderzoek te (laten) verrichten naar het verhalen van dit onderdeel van het verlies.

5.7 Besluit uitbreiding personeel ad € 34.000

36. In de conceptjaarrekening is over het besluit navolgende vermeld:

> *In de loop van 2014 kwam de wens naar voren om de personeelsformatie voor de nieuwe functie cultuureducatie al per 1 september 2014 op het niveau te brengen dat was gepland voor 2015. De voorbereidingen zouden dan al najaar 2014 in gang kunnen worden gezet waardoor in 2015 het nieuwe beleid direct operationeel zou zijn. De bibliotheek gaf aan geen budget te hebben voor deze uitbreiding. Muzerie verkeerde in de, achteraf onjuiste, veronderstelling dat haar exploitatie die ruimte wel bood en ging akkoord met de uitbreiding. Omdat oud-Muzerie-mewerkers [sic] die overgingen naar Stadkamer tevens over moesten stappen van de cao-Kunsteducatie en het Pensioenfonds PFZW naar de cao- en het Pensioenfonds Openbare Bibliotheken, werd besloten dat de bibliotheek de nieuwe medewerkers in dienst zou nemen en Muzerie voor de kosten zou factureren. De kosten bedroegen € 34.000.*

37. De ons ter beschikking staande bescheiden zijn beperkt naar aard en omvang. In het verslag van het fondsenoverleg d.d. 15 april 2014 is inzake 'Start cultuureducatie nieuwe stijl?' opgenomen:

> *[...] Capaciteit adviseurs moet tijdig voldoende zijn. Contact opnemen met de gemeente om extra subsidie te krijgen voor de periode sept-dec. 2014.*

38. In een (interne) e-mail d.d. 3 juni 2014 van Schreefel heeft deze vermeld:

> *Benoemingen worden gedaan door de bibliotheek, idem m.b.t. arbeidsvoorwaarden. Er vindt doorbelasting plaats van bibliotheek Zwolle naar Muzerie vanaf indiensttreding t/m 31-12-2014.*

39. Op dat moment veronderstelde Schreefel kennelijk dat de door te berekenen kosten pasten binnen de begroting van de Muzerie.

post_14-4-2016

40. In de notulen van de Raad van Toezicht d.d. 22 april 2014 is navolgende opgenomen:

Fusie

Plaatsingsvoorstel

Het plaatsingsvoorstel is op intranet gezet, met alle betrokken medewerkers zijn individuele gesprekken gevoerd. De medewerkers kunnen tot 9 mei a.s. bezwaar tegen het plaatsingsvoorstel maken. De toetsingscommissie kijkt naar de juistheid van het procedurele traject en zal uiterlijk op 16 mei een uitspraak doen. Daarna zal de sollicitatieprocedure gestart worden voor de openstaande vacatures. Er volgt eerst een interne procedure voor medewerkers van Muzerie en bibliotheek, indien de vacatures niet ingevuld kunnen worden, volgt er een externe procedure. Er is een vacature voor adviseur PO (1,6 fte), adviseur VO (0,4 fte, communicatiemedewerker (0,5 fte) en financieel medewerker 0,8 fte.

41. Op grond van vorenstaande constateren wij dat de uitbreiding reeds op 22 april 2014 tijdens de vergadering van de Raad van Toezicht aan de orde is geweest. Enkele dagen eerder is het voornemen uitgesproken om contact op te nemen met de gemeente voor het verkrijgen van extra subsidie.

42. Kennelijk is in deze geen subsidie verleend dan wel is actie achterwege gebleven hetgeen heeft geleid tot een additioneel verlies en/of verkeerde Schreefel op 3 juni 2014 in de veronderstelling dat de door te berekenen kosten pasten binnen de begroting van de Muzerie pasten.

43. Op grond van vorenstaande adviseren wij u geen nader onderzoek te (laten) verrichten naar het verhalen van dit onderdeel van het verlies anders dan dat overwogen kan worden Schreefel in een interview te vragen een nadere toelichting op vorenstaande te verstrekken.

5.8 Frictiekosten Muzerie Zwolle ad € 59.450

44. In de conceptjaarrekening is over de frictiekosten navolgende vermeld:

In het kader van de beëindiging van het vrijetijdsaanbod van Muzerie en de personele inkrimping van de organisatie die daar het gevolg van was, kende de gemeente Zwolle voor de jaren 2013 en 2014 een specifiek [sic] subsidie toe ter dekking van de frictiekosten. Het toegekende subsidiebedrag over 2013 en 2014 bedroeg € 1.113.655.

post_14-4-2016

De werkelijke frictiekosten kwamen over beide jaren uit op € 1.275.473. Het totale negatieve saldo ad € 161.818 maakt deel uit van de exploitatieresultaten 2013 en 2014 zoals deze naar voren komen in de opeenvolgende jaarrekeningen over die jaren. Voor het begrotingsjaar 2014 waren de frictiekosten € 59.450 hoger dan begroot.

45. Ons stonden geen bescheiden ter beschikking op grond waarvan de reden(en) van de budgetoverschrijding ad € 59.450 kan (kunnen) worden geduid. Wij geven u in overweging een interview met de voormalig directeur te (laten) houden teneinde kennis te nemen van de reden(en).'

5.9 Overige bevindingen

46. In algemene zin merken wij op dat uit de ons ter beschikking staande bescheiden volgt dat pas laat in 2014 een negatief beeld is ontstaan over de financiële positie van de Muzerie.

47. Tijdens de vergadering d.d. 24 juni 2014 van de Raad van Toezicht van de Muzerie bestond nog een positief beeld van de financiële positie van de Muzerie:

Stand van zaken:

De financiën worden dit jaar grotendeels besteed aan twee componenten:

1. *Het going concerndeel voor onderwijs en het ombouwen van de organisatie naar cultuureducatie op de scholen;*
2. *Het financieren van de frictiekosten. De verwachting is dat er € 100.000 overblijft, dit wordt volgens afspraak besteed aan de transitiekosten voor de fusie met de bibliotheek.*

48. In het verslag van de vergadering d.d. 8 december 2014 van de Raad van Toezicht van de Stichting Bibliotheek Zwolle is opgenomen onder de koptekst 'Financiën Muzerie':

[...] Door al deze zaken een klein negatief resultaat. Hierdoor is er ook druk op de transitiekosten van de bibliotheek. Toch blijft het eigen vermogen positief, dit zal naar verwachting € 60.000,= zijn. [...]

post_14-4-2016

49. In het verslag van de vergadering d.d. 9 december 2014 van de Raad van Toezicht van de Muzerie is opgenomen:

Het negatieve resultaat over 2014 wordt geschat op € 7.671,00. Het negatieve resultaat is teleurstellend en wordt veroorzaakt door:

- ☐ *Een fout in de begroting m.b.t. personeelskosten*
- ☐ *Vertraging van de ontslagprocedures (doorlopende loonkosten)*
- ☐ *Voorziening eindheffing t.a.v. besteding persoonlijke budgetten en BWU*
- ☐ *Kosten rechtsbijstand (hoger dan voorzien)*

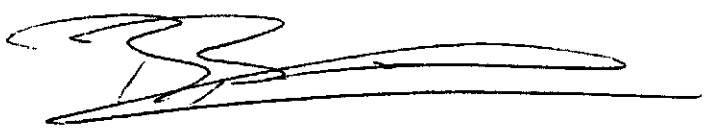
De gemeente en de bibliotheek zijn op de hoogte gebracht van het teleurstellende resultaat.

50. Op 3 februari 2015 bleek het eigen vermogen nog negatiever; volgens de Beslisnota d.d. 26 oktober 2015 zou het verwachte negatieve eigen vermogen ultimo 2014 maximaal € 322.000 bedragen.

51. In de conceptjaarrekening is een verlies over 2014 opgenomen vanen een negatief eigen vermogen ultimo 2014 van € 179.947.

Hopende u aldus voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,
Integis BV
namens deze,



B. Bruin RA
Directeur

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Onderzoek negatief Eigen vermogen Muzerie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. Kennis te nemen van het onderzoek van Integis naar de opbouw en oorzaken van het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014;
2. Instemmen met het advies van Integis om geen nader onderzoek te doen naar de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het negatief eigen vermogen Muzerie;
3. Instemmen met het voorstel van Stadkamer om het positief resultaat jaarrekening 2015 te benutten om het negatief eigen vermogen Muzerie per 31 december 2014 te saneren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Broek - Bredewold, Patries van den (2362)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals weergegeven in de zienswijzennota, behorende bij het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15009/ en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geven;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 vast te stellen;
6. te verklaren dat:
    1. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
    2. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
    3. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
    4. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 juni 2016
Ons kenmerk ECR20160905-26312

Openbaar

Onderwerp	bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Patries van den Broek - Bredewold / Auke Sipma
Eenheid/Afdeling	ECR / PULV
Telefoon	(038) 498 2362 / (038) 498 2439
E-mail	P.van.den.Broek-Bredewold@zwolle.nl / a.sipma@zwolle.nl

Bijlagen
1 bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
2 nota van wijzigingen Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
3 nota van zienswijzen Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6
4 zienswijze van mevrouw M. Knol, Grote Baan 11, mede namens buurtbewoners, inclusief twee bijlagen, te weten: het gespreksverslag van 21-6-2016 en het bezonningsonderzoek

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals weergegeven in de zienswijzennota, behorende bij het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15009/ en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geven;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 vast te stellen;
6. te verklaren dat:
   a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
   c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Datum 14 juni 2016
Ons kenmerk ECR20160905-26312

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het bestemmingsplan betreft de locatie Burgemeester Vos de Waelstraat 2, 4, 6 in de wijk Kamperpoort. Het plan maakt de transformatie mogelijk van kantoor naar appartementen. Tevens worden enkele grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. Woningbouw past binnen het in de wijk Kamperpoort ingezette beleid om deze te revitaliseren. Omdat het niet om sociale woningbouw gaat, draagt het project ook bij aan het gemengde karakter binnen de wijk.
Tenslotte kan worden vermeld dat er groen wordt toegevoegd in de vorm van een parkje en dat het parkeren op een goede wijze is opgelost.

Het ontwerpbestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 heeft ter visie gelegen van donderdag 21 april 2016 tot en met woensdag 1 juni 2016. Er is één zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is door 26 andere buurtbewoners mede ondertekend. Dit voorstel ziet op het afwikkelen van de ingediende zienswijzen en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan.
De wijzigingen zijn enerzijds nodig om de tekst van de ladder van duurzame verstedelijking te actualiseren. Inmiddels zijn er ten aanzien van woningbouw afspraken gemaakt tussen provincie en de woonregio. Anderzijds is het bestemmingsplan aangepast naar aanleiding van recente jurisprudentie over regels rondom parkeren in het bestemmingsplan.

Beoogd effect
Een onherroepelijk bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6.

Argumenten
1.1 Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan in verband met de inmiddels gemaakte afspraken tussen provincie en buurgemeenten in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking.
In de bijgaande nota van wijzigingen is uiteengezet dat de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen tekst over de behoefte aan woningbouw in de regio inmiddels is achterhaald. Er wordt in de gewijzigde tekst verwezen naar afspraken in het kader van het Regionale woonprogramma Twente/West-Overijssel.

1.2 Er zijn ambtshalve wijziging doorgevoerd ten aanzien van het vastleggen van de parkeernormen in het bestemmingsplan
Sinds het vervallen van de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening, dienen in bestemmingsplannen regels te worden opgenomen over het parkeren. Op grond van recente jurisprudentie wordt de tekst aangepast.

2.1 Er is één zienswijze ingediend. Deze ziet met name op het verdwijnen van de moestuintjes en (een deel van het) groen door het bebouwen van het grasveld en het verdwijnen van (zon)licht. Onze reactie sluit aan bij bestaand beleid.
In de bijgaande nota van zienswijzen is gereageerd op ingebrachte punten. De punten zien op het verdwijnen van de tijdelijke moestuintjes en de speelvoorzieningen voor kinderen door het verdwijnen van het grasveld. Ook wordt aandacht voor de verandering in uitzicht en bezonning genoemd. De

zienswijze is ingediend door mevrouw Knol, wonende aan de Grote Baan 11. Zij is namens 26 andere buurtbewoners gemachtigd om de zienswijze in te dienen.
Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft op 21 juni jl. een gesprek plaatsgevonden tussen mevrouw Knol, mevrouw Heemstra enerzijds, de projectontwikkelaar anderzijds en de gemeenten. Dit gesprek heeft niet geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan, maar heeft er wel toe bijgedragen dat partijen elkaar beter begrijpen. Zo is bijvoorbeeld ook toegelicht hoe het plan om is gegaan met het parkeren en dat die opstelling heeft geleid tot het terugbrengen van het groen in het park. Er zijn ook zijn afspraken gemaakt om de invulling van het groen in gezamenlijk overleg te doen. Tevens kondigde de ontwikkelaar een nieuwe informatieavond aan over de verdere detaillering van het plan.
Tenslotte kan hier worden vermeld dat een bezonningsonderzoek is uitgevoerd naar het effect van de nieuwe woningen op met name de bestaande woningen aan de Grote Baan. Uit dit onderzoek is gebleken dat het effect slechts minimaal is.

3.1 Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog gewijzigd vast gesteld
Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

4.1 De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes wekentermijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

5.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 is niet nodig.
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

6.1 De Crisis- en herstelwet is van toepassing
Op het bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit is het geval omdat het plan de bouw van 27 woningen mogelijk maakt. De wet schrijft voor om expliciet in het besluit op het bestemmingsplan te bepalen dat deze wet van toepassing is, omdat het gevolgen heeft voor de wijze waarop een beroepschrift moet worden ingediend. Ook in de publicatie wordt hiervan melding gemaakt.

Risico's
Tegen het plan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit is alleen mogelijk voor diegene die een zienswijze hebben ingediend en belanghebbend zijn en tevens staat beroep open voor een belanghebbende die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht.

Datum 14 juni 2016
Ons kenmerk ECR20160905-26312

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt over het plan gecommuniceerd door publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant via www.officielebekendmakingen.nl en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit zal gebeuren zodra de provincie heeft gereageerd dat zij afziet van het indienen van een reactieve aanwijzing en tegen vroegtijdige publicatie geen bezwaar heeft. Uiteraard krijgt de indiener van de zienswijze het raadsbesluit thuis gezonden en wordt deze op de hoogte gesteld van de publicatie.

Vervolg
De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Datum 14 juni 2016
Ons kenmerk ECR20160905-26312

Besluit

Jaargang
Nummer jaartal en babsnummer
Onderwerp vaststellen bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals weergegeven in de nota van zienswijzen, behorende bij het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15009/ en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geven;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 vast te stellen;
6. te verklaren dat:
    a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
    b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
    c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
    d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals weergegeven in de zienswijzennota, behorende bij het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15009/ en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geven;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 vast te stellen;
6. te verklaren dat:
    1. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
    2. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
    3. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
    4. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6

nr. NL.IMRO.0193.BP15009-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15009-0004
Datum: 26-09-2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Inleiding 7
2.2 Ruimtelijk beleid 7
2.2.1 Rijksbeleid 7
2.2.2 Provinciaal beleid 9
2.2.3 Gemeentelijk beleid 9
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 10
2.4 Verkeersbeleid 11
2.5 Groenbeleid 11
2.6 Waterbeleid 12
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 14
2.8 Economisch beleid 14
2.9 Prostitutiebeleid 14
2.10 Milieubeleid 15

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **18**
3.1 Stedenbouw 18
3.1.1 Huidige situatie 18
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 18
3.2 Cultuurhistorie 19
3.2.1 Huidige situatie 19
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 20
3.3 Parkeren 20
3.3.1 Huidige situatie 20
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 20
3.4 Natuur 20
3.4.1 Huidige situatie 20
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 21
3.5 Water 21
3.5.1 Huidige situatie 21
3.6 Wonen 28
3.6.1 Uitgangspunt bestemmingsplan 28
3.7 Milieu 28
3.7.1 Geluid 28
3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 30
3.7.3 Luchtkwaliteit 30
3.7.4 Bodemkwaliteit 30
3.7.5 Externe veiligheid 30

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **32**
4.1 Inleiding 32
4.2 Inleidende regels 35
4.3 Bestemmingsregels 35

4.4 Algemene regels 37
4.5 Overgangs- en slotregels 38
4.6 Handboek 38

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 39
5.1 Economische uitvoerbaarheid 39
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 41

Bijlage 1 Overzicht onderzoeksrapporten 42

Bijlage 2 Quickscan natuurtoets 43

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 74

REGELS 195

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 196
Artikel 1 Begrippen 196
Artikel 2 Wijze van meten 204

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 206
Artikel 3 Tuin 206
Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg 208
Artikel 5 Wonen 210
Artikel 6 Wonen - Meergezinshuis 213
Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorie 216

Hoofdstuk 3 Algemene regels 218
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 218
Artikel 9 Overige regels 219
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 220
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 222
Artikel 12 Algemene procedureregels 223

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 224
Artikel 13 Overgangsrecht 224
Artikel 14 Slotregel 226

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Halverwege 2014 is er gesproken over het initiatief om de locatie burgemeester Vos de Waelstraat 2-4-6 in de wijk Kamperpoort te herontwikkelen.

De herontwikkeling bestaat uit het transformeren van het huidige gebouw van kantoor naar woongebouw en het toevoegen van een aantal koopwoningen.

1.2 Plangebied

De locatie betreft de Burgemeester Vos de Waelstraat 2-4-6, zoals op onderstaand kaartje is aangegeven.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Het geldende bestemmingsplan betreft het op 13 mei 2013 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan Kamperpoort. Hierin heeft het plangebied de bestemming Maatschappelijke voorzieningen en kantoor. De school heeft daarbij een zeer hoge cultuurhistorische waarde.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In het onderstaande wordt het beleid besproken, dat van toepassing is op dit plan.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna te noemen: ladder) toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen gemotiveerd moet worden dat er een regionale behoefte is aan die ontwikkeling en dat bovendien de gekozen locatie daarvoor geschikt is.

In artikel 1.1.1 is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van bijvoorbeeld een woningbouwlocatie.

Voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6 worden de treden van de ladder als volgt doorlopen.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

In het Regionale woonprogramma Twente/West-Overijssel zijn regionale afspraken gemaakt, zodat iedere gemeente binnen de eigen behoefte ontwikkelt. Vraag en aanbod zijn voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en afspraken die zijn gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen.
Gemeenten in Overijssel maken maximaal 100% van de gemeentelijke vraag voor de komende 10 jaar naar woningen beschikbaar in harde plannen. Onder harde plannen worden plannen verstaan die woningen bij recht mogelijk maken, zonder nadere afweging of procedure, danwel die woningen mogelijk maken door

toepassing van een uitwerkingsverplichting of wijzigingsbevoegdheid. Door te programmeren voor de eigen behoefte zorgen gemeenten ervoor dat er geen overaanbod in harde plannen ontstaat op de (regionale) woningmarkt. Hierdoor gaat er in principe geen extra aanzuigende werking uit naar huishoudens uit andere gemeenten. Daarbij zijn migratiecijfers verwerkt in de huishoudensprognose en daarmee ook de regionale behoefte.
De provincie borgt deze afsspraken.

Ook zijn afspraken gemaakt met gemeenten die over een 'historische' harde bestemmingsplancapaciteit beschikken van meer dan 100% van de woningvraag. Zij zullen het overaanbod met maximale voortvarendheid - dat is binnen maximaal drie jaar vanaf januari 2016 - terugbrengen. De provincie ziet ook hierop toe.

Met de gemaakte afspraken worden buurgemeenten beschermd tegen negatieve effecten van overprogrammering bij buurgemeenten.

De Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en de programmering daarvan. Uiteraard wordt er vinger aan de pols gehouden, zowel door de gemeenten als door de provincie als het gaat om actuele cijfers van Primos.

In de gemeenten Zwolle is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 6121 woningen voor de periode 2016-2026. Hiertoe komen we door de vraag op basis van Primos2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen, te weten 3810 woningen. Vastgesteld is dat de gemeente Zwolle een ondercapaciteit heeft in haar harde plannen van 2311 woningen en dus niet op korte termijn hoeft af te waarderen.

Specifiek voor dit plan geldt dat wordt voorzien in een actuele regionale behoefte naar centrumstedelijke woningen. Het gaat daarbij om 27 woningen. Er is sprake van afstemming volgens de in het RWP opgenomen afstemmingsprocedure. Gemeenten in de subregio vinden het plan daarmee ook passend binnen de ladder en programmering in de regio.

Naast deze afspraken vormen de in 2005 opgestelde Woonvisie 2005-2020, het Woonplan 2011-2015 en de uitvoeringsgerichte Woonagenda de basis voor de Zwolse gebiedsontwikkelingen, stedelijke vernieuwingsopgaven en een nieuw partnership met de Zwolse woningcorporaties.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap van de ladder van duurzame verstedelijking vraagt naar een onderbouwing waarom deze locatie binnen het stedelijk gebied een geschikte locatie is voor de voorgestane ontwikkeling door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie, inbreiding of anderszins. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De locatie waar de woningen zijn voorzien zijn bestaand stedelijk gebied, namelijk midden in de wijk Kamperpoort. In deze wijk wordt ingezet op revilatisering en woningbouw. Op diverse plekken in de wijk worden vervallen panden opgeknapt, ten behoeve van woningbouw. In dit plan maakt de oude school onderdeel uit van de plannen.

Vanuit het woningbouwprogramma is de omslag gemaakt van programmeren naar stimuleren, zodat vanuit de kracht van de locatie en met de nodige flexibiliteit kan worden ingespeeld op de marktvraag. De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen. Om dat goed te kunnen doen is er een kleurenwaaier ontwikkeld als onderdeel van de Woonagenda.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Uit een toets aan de kaart, waarop het ontwikkelingsperspectief is weergegeven, blijkt dat de Kamperpoort als woonwijk wordt aangeduid. Daarin past de hudige ontwikkeling.

Ook de toets aan de overige kaarten laat geen beeld zien dat met de provinciale visie in strijd is.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Het plan past eveneens binnen het structuurplan. In het structuurplan is onder meer aangegeven dat inbreiding voor uitbreiding gaat. Dit, opgeteld bij de wens om de Kamerpoort verder op te knappen en met name ruimte te geven aan woningbouw, leidt tot die conclusie.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

De locatie, gelegen is in een gebied met een lage of onbekende archeologische verwachting. Op de Archeologische Waarderingskaart Zwolle is het gebied gekwalificeerd als 10%. Conclusie kan dan ook zijn dat er geen archeologische voorwaarden aan dit plan hoeven te worden meegegeven. Het plan is in overeenstemming met het archeologisch beleid.

Cultuurhistorisch beleid

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verdergaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Hoofddoelstelling van de Nota is de cultuurhistorische identiteit als volwaardig uitgangspunt richtinggevend te maken voor de inrichting van de ruimte. De credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten blijft een belangrijk doel, maar er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Dit plan vraagt niet om de aanleg van nieuwe infrastructuur en vormt dan ook geen inbreuk op het verkeersbeleid van de gemeente.

Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Ook in Zwolle waren hierin de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Inmiddels is de "Regeling Parkeernormen 2016" vastgesteld om in dit manco te voorzien.

De conclusie kan worden getrokken dat het plan past binnen het beleid rondom parkeren.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeers- en parkeerbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

De Stedelijke Hoofdgroenstructuur van de Kamperpoort bestaat uit de oevers van het Zwarte Water en de daaraan grenzende villatuinen en de bomen en bermen van de Katerdijk, uit de singels langs de stadsgracht (Pannenkoekendijk en Harm Smeengekade) en de stadsgracht zelf, uit de bomen en bermen van de Willemskade, uit de Rieteweg, het spoor naar Kampen (Kamperlijntje) en de Kamperweg en tussenliggende bomen, struwelen en bermen, en uit de bermen en beplanting van de taluds van de A28

Tot het wijkgroen behoren de Meeuwenlaan, de Hoogstraat, de Lijnbaan en de Emmastraat. Hier wordt gestreefd naar begeleiding met bomen. Tot het wijkgroen behoren ook het speelterrein tussen de Lijnbaan en de Veemarkt en het speelplein van de voormalige openbare school aan de Veemarkt. Dit zijn belangrijke speelvoorzieningen in deze overigens niet erg groene wijk, waar ook het aantal speelvoorzieningen beperkt is.

De wijk is verder arm aan groen. In dergelijke wijken wordt gestreefd naar vermindering van het verhard oppervlak en naar meer bomen, in verband met het voorkomen van hittestress en wateroverlast.

Het voorliggende plan draagt bij aan het groen in de wijk, doordat er een park wordt gecreeerd op delen van bestaande verharding. Het plan past daarom binnen het groenbeleid.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Binnen het projectgebied staat een bijzondere boom op particulier terrein. Het betreft een Esdoorn met plantjaar (plusminus) 1945. Deze boom is waardevol en wordt daarom behouden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Voor het volkshuisvestingsbeleid zijn een aantal stukken opgesteld, die ook al zijn benoemd in paragraaf 2.2.1.1. T. In eerste instantie werd een Woonvisie 2005-2020 opgesteld. Al snel werd duidelijk dat deze visie, mede ten gevolge van de crisis, diende te worden geactualiseerd. De visie zelf is echter niet geactualiseerd, maar er is een Woonplan 2011-2015 opgesteld, waarin gekeken is naar de onderdelen die aan revisie of bijstelling toe zijn. De woonvisie 2005-2020 blijft dan ook bestaan.

Daarnaast is er nog een uitvoeringsgerichte Woonagenda opgesteld. Dit is een actieplan voor de Zwolse woningmarkt, waarin analyse van en visie op het functioneren van de woningmarkt is vertaald in een aantal ambities, (bijgestelde) kaders en concrete uitvoeringsmaatregelen. Het is een dynamische agenda die, indien nodig, op elk moment geactualiseerd en aangevuld zal worden met aanvullende maatregelen. Met die Woonagenda wordt geen nieuw beleid omschreven, maar wordt voortgeborduurd - op basis van actuele inzichten - op de Woonvisie (2005) en het Woonplan (2011).

Omdat goed te kunnen schakelen tussen de lange termijn en de actualiteit van de korte termijn op de woningmarkt, is er sprake van een cyclus binnen het woonbeleid, waarbij de lange termijn doelen en ontwikkelingen zoals zij verwoord zijn in de Woonvisie, via vijfjaarlijkse Woonplannen en jaarlijkse Woonprogramma's steeds kunnen worden bijgesteld en geactualiseerd.

Ook is onderzoek gedaan naar de kwalitatieve behoefte van Zwolle (WoOn 2012).

Kwalitatief zien we met name een toenemend tekort bij de volgende categorieën:

- Eengezinskoopwoningen
- Meergezinshuurwoningen
- Huurwoningen in de goedkoopste prijsklasse en tevens in de vrije sector
- Middeldure koopwoningen
- Kleine woningen (tot 2 kamers) en grote woningen (5 kamers of meer)

In dit plan wordt voorzien in zowel eengezinswoningen als in kleinere woningen in de vorm van appartementen. Dat sluit dus aan bij de onderzochte behoefte.

2.8 Economisch beleid

Beroep- en bedrijf aan huis

Beroep aan huis wordt toegestaan. Dit is het enige aspect van het economisch beleid dat van toepassing is. Daarom wordt het overige economische beleid verder niet besproken.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het economisch beleid.

2.9 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid, want het voorziet niet in prostitutiebedrijven.

2.10 Milieubeleid

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven:

Zwolle is een dynamische stad met geluidniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied en ook de geluidbelasting binnen het gebied is gerelateerd aan de functie van het gebied. Dit is vastgelegd in de 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle'. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (9 februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is de maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd.

Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een meer diepgaande beoordeling noodzakelijk. Bij de beoordeling komt het onderzoeken van varianten nadrukkelijk aan bod en wordt gekeken naar mogelijkheden van bijvoorbeeld een geluidsluwe gevel, aangepaste indeling van de woning (hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe gevel), een balkon of tuin aan de geluidsluwe zijde van de woning, indien het balkon aan de voorzijde is gesitueerd wordt gekeken naar mogelijkheden om deze afsluitbaar te maken, waardoor akoestische compensatie wordt verkregen.

Het bestemmingsplan Vos de Waelstraat behoort tot het gebiedstype 'Centrumstedelijk'. Hier geldt dus een eenvoudige administratieve toets, wat wil zeggen dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld indien aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:
- door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of: -
de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of;
- door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of; -
de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gebiedstype	Ambitie	Voorkeurs-grenswaarde WGH	Grenswaarde	maximale ontheffingswaarde WGH
Centrumstedelijk	53 dB	48 dB	63 dB	63 dB

Voor het verkeerslawaai afkomstig van de A28 hanteert de gemeente de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde, zoals die in de Wet geluidhinder voor nieuwbouwwoningen worden genoemd, respectievelijk 48 en 53 dB.

Luchtkwaliteit

Het Luchtkwaliteitplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitsituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken. Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit.

Daartoe zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
- knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente streeft ernaar voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid.

Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico;
- Een gebiedsgericht invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader externe veiligheid;
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld;
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kunnen hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

Op 20 januari 2009 heeft het college van B & W het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van ene mogelijke toename van het groepsrisico.

Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied Vos de Waelstraat behoort tot het gebiedstype 'Centrumstedelijk' en ligt net buiten het gebiedstype stroomzone. De locatie ligt ruim 500 meter van het spoor* en 370 meter van de A28, ofwel op basis van het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid ligt het gebied in zone 4 (300-1500- m.) van zowel het spoor en de A28 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd (*= Kamperlijntje ligt op ca 270 meter, echter worden hier geen gevaarlijke stoffen vervoerd).

Voor het gebiedstype 'Centrumstedelijk' geldt dat de risicoruimte zeer beperkt is vanwege de zeer hoge personendichtheid, de slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten en de lage organisatiegraad (met het oog op preparatie op calamiteiten met gevaarlijke stoffen). Voor dit gebiedstype geldt een 'stand still-beleid' voor het groepsrisico, met andere woorden een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen is niet toegestaan.

Duurzaam bouwen

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden.

Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. De beleidsvisie biedt 2 methodieken voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit:

- De toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidprestaties, verdeeld over de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het programma is bruikbaar voor zowel woningbouw als utiliteitsbouw (kantoren en scholen). Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidprestaties (GPR=7) komt overeen met de toepassing van de vaste, kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn). De gemeente stelt het computerprogramma ter beschikking van de ontwikkelende partij. In gezamenlijk overleg wordt het te realiseren prestatieniveau vastgelegd.
- Toepassing van de lijst van 8 maatregelen, waaruit minimaal 5 maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

De Kamperpoort wordt op verschillende plaatsen gerevitaliseerd. Daarbij is woningbouw een belangrijke functie voor de wijk. Bij het opknappen van de locatie burgemeester Vos de Waelstraat 2-4-6 bestaat de herontwikkeling ook uit het toevoegen van de woonfunctie ten koste van de huidige functie.

Het bestaande perceel is momenteel in gebruik als kantoor en parkeerplaats.De noodgebouwen langs de Lijnbaan staan sinds juni 2015 leeg.
De omgeving is bijna volledig versteend.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De Herontwikkeling zal in twee fasen plaatsvinden. Fase 1 voorziet in de sloop van de noodlokalen. Hiervoor in de plaats zullen circa 10 (sociale) koopwoningen worden gerealiseerd. De woningen zullen worden verdeeld over drie bouwblokken.

Nadat de koopwoningen zijn gerealiseerd, zal het oude schoolgebouw worden getransformeerd tot woongebouw. Om dit te bewerkstelligen zal een gedeelte van het gebouw worden verwijderd. In het overblijvende gedeelte komen 6 huurwoningen en 11 huurappartementen.

Totaal zullen er in het nieuwe plan 27 nieuwe wooneenheden worden gerealiseerd.

Bij de inrichting van de openbare ruimte in het plangebied zullen de inrichtingsprincipes worden gevolgd die ook elders in de wijk worden toegepast. Uitdaging bij het ontwerp van de openbare ruimte is de integratie van het parkeren met de nagestreefde eigen identiteit van het plan. Juist om tot een aanvaardbare verdeling van de parkeerdruk te komen en een acceptabele parkeerbalans is de afspraak gemaakt om een deel van de parkeerbehoefte op te vangen in het openbare gebied.

In het nieuwe plan wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de aanwezige ruimte. Het deels verwijderen van de bestaande bebouwing biedt in combinatie met het herinrichten van de Vos de Waelstraat, ruimte aan een plantsoen Hiermee kan worden voldaan aan de doelstellingen voor waterberging, het verminderen van hitte in de stad, en het verbeteren van de kwaliteit van openbare ruimte. Ook kunnen hierdoor de bestaande bomen zoveel mogelijk behouden blijven.

Het (openbare) plantsoen word een onderdeel van de leefomgeving voor de nieuwe bewoners en de huidige bewoners van de wijk, en zal worden opgenomen in de scharrelroute. In de nieuwbouw zullen voorzieningen worden getroffen voor huisvesting van de aanwezige dieren.

Door de herschikking van de openbare ruimte zal het profiel van de Vos de Waelstraat wijzigen.

3.2 Cultuurhistorie

3.2.1 Huidige situatie

In ons gecultiveerde landschap zijn nog vele sporen aanwezig die informatie geven over de historische situatie of ontwikkeling van een gebied. Deze structuren en objecten vertellen het verhaal van hoe de mens in en om Zwolle woonde en werkte. Ze houden de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie en erfgoed zijn daarom nauw verbonden met de kwaliteit van de omgeving.

Ten westen van de Zwolse binnenstad ligt de wijk Kamperpoort. Dit stadsgebied met een rijke geschiedenis is ontstaan vanuit de kleine voorstad, die in de middeleeuwen was ontstaan langs de uitvalsweg naar Frankhuis en Kampen. In de 19de en 20ste eeuw vestigde zich veel bedrijvigheid in het gebied. Een belangrijke impuls voor het gebied was de vestiging van het veemarktcomplex in 1931. In de nabijheid van de veemarkt vestigden zich in de jaren 30 van de 20ste eeuw aan de veemarktfunctie gerelateerde bedrijven, kantoren en horecagelegenheden, waarvan momenteel nog een aantal gebouwen resteren. Ook bevinden zich in de wijk een aantal (voormalige) schoolgebouwen die markante herkenningspunten vormen in de buurt waarin ze staan, waaronder de St. Antoniusschool.

Cultuurhistorische analyse

In 2011 is een cultuurhistorische analyse van de Kamperpoort opgesteld. Het onderzoek geeft inzicht in de historisch-geografische cultuurhistorische waarden zodat deze waarden beter in stand kunnen worden gehouden en kunnen dienen als randvoorwaarde en inspiratie bij ruimtelijke opgaven. De cultuurhistorische analyse heeft de functie van een attentiedocument. In voorkomende gevallen is daarom een verdiepende analyse nodig om de cultuurhistorische waarden nader te bepalen en de betekenis toe te kennen over de wijze van omgaan met de waarden.

St. Antoniusschool

Het gebouw uit 1931-1932 is ontworpen door de voor Zwolle belangrijke architect H.J. Voogden. De onderhavige school was bestemd voor R.K. lager onderwijs aan jongens en meisjes, gecombineerd met een Fröbelschool voor kleuteronderwijs. Laatstgenoemd gedeelte was in het lagere bouwdeel (n.w.-vleugel) ondergebracht, met een afzonderlijke ingang vanaf de Grote Baan.

Het terrein wordt aan de Grote Baanzijde van de openbare weg gescheiden door gemetselde muren met dito verdeeldammen met granieten dekplaten en niet-oorspronkelijke hekwerken. Een voormalige toegang naar de kleuterschool is dichtgemetseld.

De St. Antoniusschool wordt gekenmerkt door een ingetogen karakter, met de nadruk op bakstenen gevels, een expressieve hoge kap met rode pannendekking en een breed overstek met houten bakgoten. De gevels zijn gemetseld in geel-genuanceerde baksteen in kettingverband, met licht verzonken lintvoegen en gesneden stootvoegen. Het aanwezige tegeltableau met de naamsvermelding van de school – boven de oorspronkelijke hoofdingang – is geleverd door de bekende plateelbakkerij Goedewaagen uit Gouda. De tweelaags hoofdvleugel ligt langs de zuidzijde en is haaks op de Grote Baan gericht. Hier sluit het gebouw aan op een evenwijdig aan deze straat gelegen vleugel met één bouwlaag. Het complex is opgetrokken op een U-vormige plattegrond waarbij de parallel aan de hoofdvleugel gelegen de derde vleugel (éénlaags met een plat dak) in de planopzet is geamoveerd. Ondanks een aantal wijzigingen bleef de inwendige hoofdstructuur behouden, gekenmerkt door een corridoropzet met een hoofdtrappenhuis en kleurig betegelde lambriseringen en vloeren.

Het gebouw vertegenwoordigt hoogwaardige architectuurhistorische kwaliteiten en neemt aan zowel de Grote Baan als aan de Burg. Vos de Waelstraat 2-4 een markante positie in. Bovendien is het voormalig

schoolgebouw van belang voor de ontwikkelingen tijdens het interbellum, toen naast de nieuwe veemarkt (1931) een nieuwe woonbuurt verrees. In zijn opzet is het gebouw karakteristiek voor de expressief-zakelijke vormentaal uit het interbellum.

Transformatie van het schoolgebouw tot een nieuwe functie zal met respect voor de conceptuele en materiele authenticiteit van het in- en exterieur dienen plaats te vinden.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2.2 in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de juridische vertaling van dit uitgangspunt wordt een dubbelbestemming opgenomen.

3.3 Parkeren

3.3.1 Huidige situatie

De gebouwen zijn momenteel in gebruik als kantoor. Op het terrein zijn 35 parkeerplaatsen aanwezig. Deze parkeerplaatsen liggen op het terrein en zijn niet openbaar. Overloop van parkeren vindt plaats langs de Vos de Waelstraat en lijnbaan (betaald parkeren). Ook wordt gebruik gemaakt van parkeerplaatsen langs de Grote Baan.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Volgens de parkeernorm zijn er in de nieuwe situatie 41 parkeerplaatsen nodig. 31 parkeerplaatsen zullen nieuw gerealiseerd worden aan de Vos de Waelstraat. Deze parkeerplaatsen zullen onder het betaald parkeren regime gaan vallen en zijn dan ook voor iedereen toegankelijk.

In verband met de bestaande parkeerdruk in de huidige situatie en de herinrichting van het terrein kunnen 10 bestaande parkeerplaatsen langs de Lijnbaan en de Grote Baan in de openbare ruimte worden aangewezen voor dubbelgebruik. In de parkeerbalans voor de inrichting van Kamperpoort is met het dubbelgebruik van deze 10 parkeerplaatsen rekening gehouden.

Hiermee wordt op een afdoende manier voorzien in het aantal parkeerplaatsen dat nodig is om conform de parkeernormen de parkeerbehoefte, die het bouwplan genereert, op te vangen zonder de parkeercapaciteit in het openbaar gebied te veel te belasten en de ruimtelijke kwaliteit in het centrumgebied onevenredig aan te tasten.

3.4 Natuur

3.4.1 Huidige situatie

De bestaande bebouwing biedt mogelijk een schuilplaats aan vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen. Op het terrein staan een aantal bomen, er is geen bijzondere plantengroei.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.4.2.1 Natuurbescherming

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve effecten op Natura 2000- en EHS-gebieden en belangrijke natuurwaarden buiten de EHS tot gevolg;

Er wordt gesloopt en stevig inwendig verbouwd. In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is door bureau Ecogroen een quickscan uitgevoerd. Zie bijlage. Daaruit is naar voren gekomen, dat er verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten - met name Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen - verloren kunnen gaan. Ook is de steenmarter mogelijk aanwezig. Daarom is er de noodzaaak om een volledige natuurtoets uit te voeren. Hieruit zou kunnen blijken dat in de uitvoeringfase mitigerende en compenserende maatregelen moeten worden genomen.

Het kan zijn dat werkzaamheden moeten worden aangepast al naar gelang er nestplaatsen van vogels aanwezig zijn die door de werkzaamheden zullen worden verstoord of beschadigd. De periode van verstoring is dan relevant. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Voor aanwezige en te verwachten laag beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten geldt in geval van ruimtelijke ingrepen automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Het nemen van verplichte vervolgstappen is voor deze soorten in deze situatie dan ook niet aan de orde.

Wanneer er uit de uitgebreide natuurtoets blijkt dat mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn omdat er vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten zoals genoemd in de quickscan zijn vastgesteld dient de initiatiefnemer een ontheffing aan te vragen bij de vergunningverlening bij het bevoegd gezag. Gelet op het bovenstaande wordt verwacht dat deze zeker zal worden verleend.

3.4.2.2 Flora en fauna

De erfafscheiding aan Grote en Kleine Baan bestaan uit vrijstaande muren met baksteen en graniet. Deze zijn over het algemeen waardevol voor muurbegroeiing (als niet nu dan in de nabije toekomst). Die blijven gehandhaafd.

Op het schoolplein staat een waardevolle boom (een Esdoorn). Die blijft staan.

3.5 Water

3.5.1 Huidige situatie

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer (DWA) vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande huisaansluitingen op de riolering in de Burgemeester Vos de Waelstraat, mits deze leidingen kwalitatief voldoende zijn om het

functioneren van de afvoer niet negatief te beïnvloeden. Als deze aansluitingen niet gebruikt kunnen worden dan moeten er nieuwe DWA aansluitingen aangevraagd en aangelegd worden.

De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Riolering

In de Burgemeester Vos de Waelstraat ligt een gemengd rioolstelsel, waarbij zowel de droogweerafvoer als de hemelwaterafvoer in één leiding worden afgevoerd richting de AWZI.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer (HWA) van daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel ontlast.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput.

Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.5.1.1 Overstromingsrisico

Quickscan

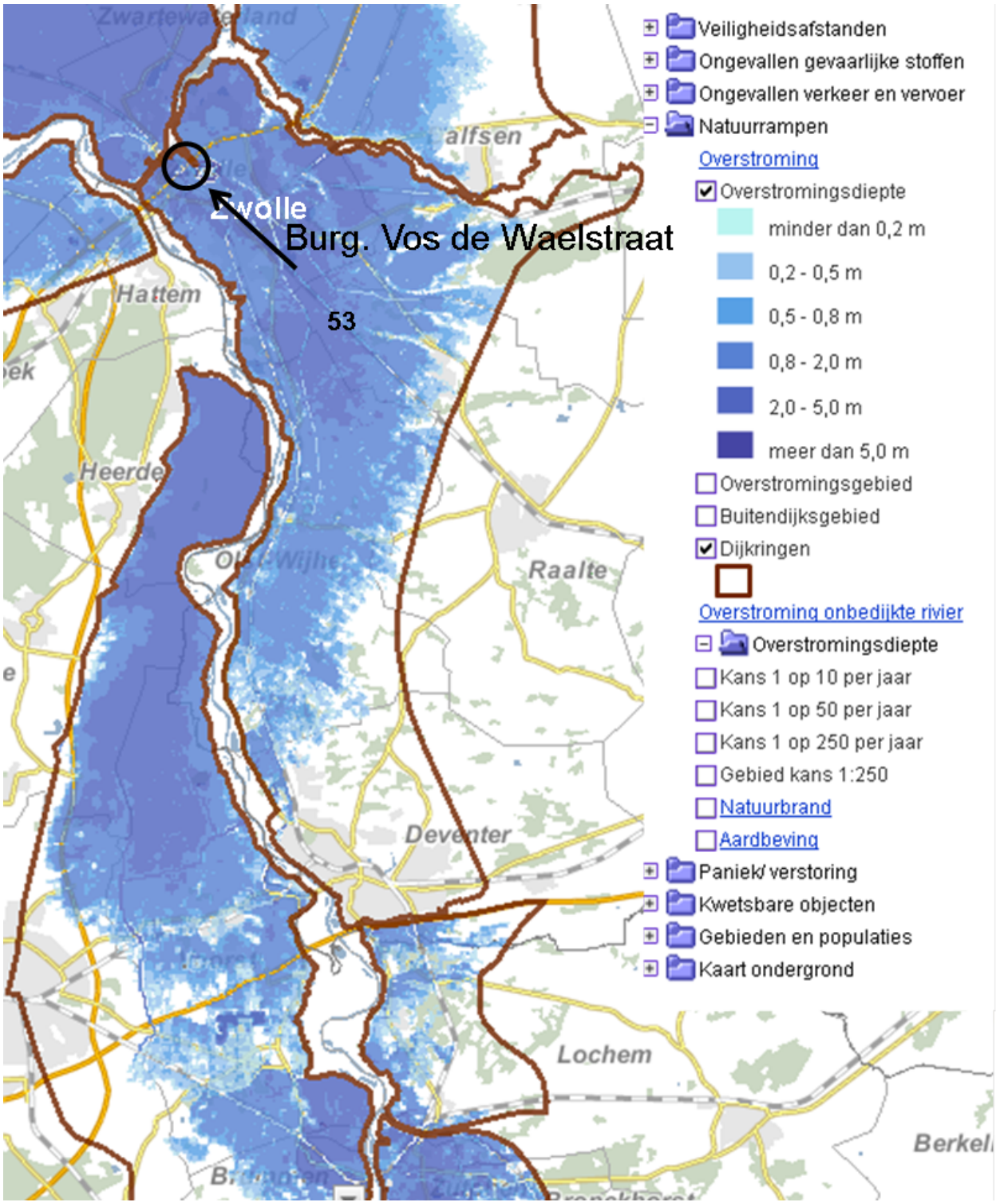
Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele over-stromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromings-risicoparagraaf verplicht.

Dalfsen
Zwolle
Burg. Vos de Waelstraat
Hattem
53
Heerde
Oost-Wijhe
Raalte
Rijssen
Deventer
Voorst
Lochem

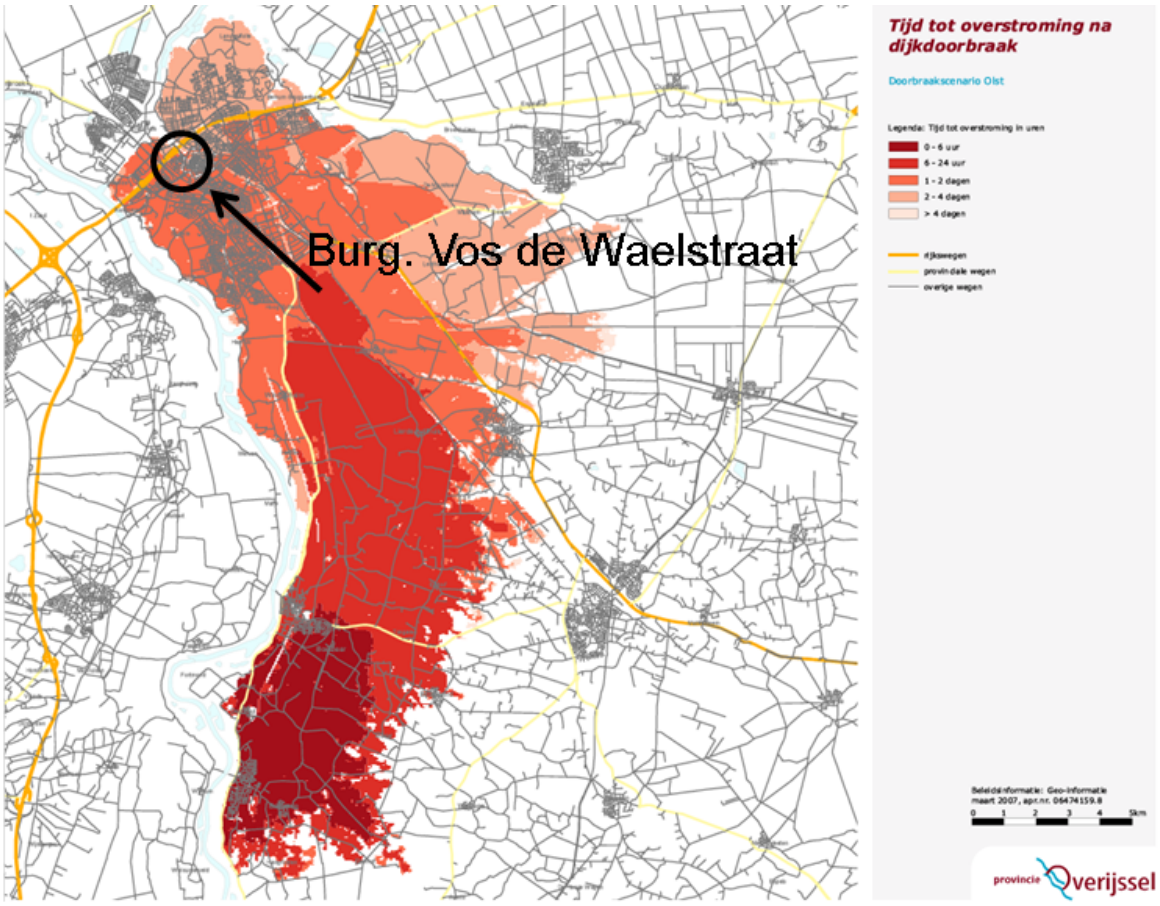
Figuur 1 Dijkring 53

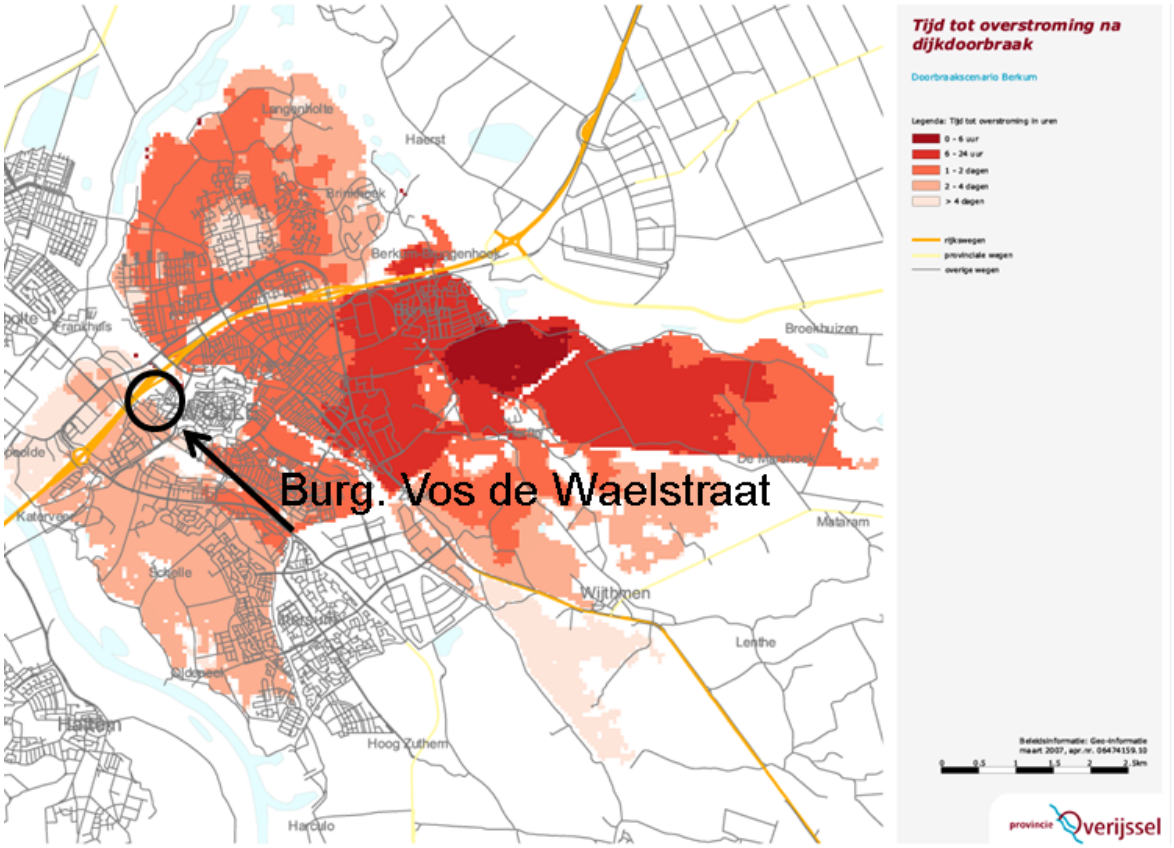
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 3 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.


Burg. Vos de Waelstraat
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Olst
provincie Overijssel


Burg. Vos de Waelstraat
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Berkum
Haerst
Broekhuizen
Wijthmen
Lenthe
Hasselo
Hoog Zuthem
Harculo
provincie Overijssel

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.6 Wonen

3.6.1 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het plan zal circa 10 (sociale) koopwoningen realiseren, verdeeld over drie bouwblokken.

Nadat de koopwoningen zijn gerealiseerd, zal het oude schoolgebouw worden getransformeerd tot woongebouw. Om dit te bewerkstelligen zal een gedeelte van het gebouw worden verwijderd. In het overblijvende gedeelte komen 6 huurwoningen en 11 huurappartementen.

Totaal zullen er in het nieuwe plan circa 27 nieuwe wooneenheden worden gerealiseerd.

3.7 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van bestemmingen. Tevens komt de ligging van kabels, leidingen en straalpaden aan bod.

3.7.1 Geluid

Spoor

De ontwikkellocatie is gelegen in de nabijheid van de spoorlijnen Zwolle-Kampen, Zwolle-Amersfoort en de Hanzelijn. Op basis van de geluidsproductieplafonds geldt voor deze spoorlijnen een onderzoeksgebied langs weerszijden van respectievelijk 100, 200 en 200 meter. De ontwikkellocatie bevindt zich op een afstand van 270 meter (Kamperlijn) resp. 500 meter van de spoorlijnen en het emplacement en ligt daarmee buiten het aandachtsgebied waarbinnen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het aspect railverkeerslawaai is daarmee niet relevant.

Industrielawaai

De IJsselhallen zijn van belang voor het aspect industrielawaai. Deze inrichting heeft een omgevingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer. Met de 'Nota Industriegeluid Zwolle' heeft de gemeente Zwolle invulling gegeven aan de mogelijkheid tot het vaststellen van een gebiedsgericht geluidsbeleid. Aan de hand van de in de Nota vastgestelde ambtie- en basiswaarden kan beoordeeld worden of het geluidsniveau van een inrichting ter plaatse van de nieuwe woonbestemming aanvaardbaar is.

Wanneer de geluidsbelasting niet hoger is dan de ambitiewaarde, wordt voldaan aan de milieukwaliteit die voor het gebied wordt nagestreefd.

Het rekenmodel, dat ten behoeve van de vergunningsaanvraag is opgesteld, dient als uitgangspunt voor het vaststellen van het geluidsniveau vanwege de IJsselhallen op de ontwikkellocatie.

Voor de IJsselhallen zijn de geluidsbelastingen voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie bepaald. De bestaande woningen aan de Lijnbaan zijn dichterbij gelegen bij de IJsselhallen dan de nieuw te projecteren woningen in de ontwikkellocatie. Daarmee zijn de bestaande woningen bepalend voor de bedrijfsvoering van de IJsselhallen en vormen de nieuw te projecteren woningen geen extra belemmering.

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen in de representatieve bedrijfssituatie deels hoger is dan de ambitiewaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar in alle gevallen lager is dan de basiswaarde van 55 dB(A).

Wegverkeer

De ontwikkellocatie ligt binnen de geluidszone van Rijksweg A28 en binnen de invloedssfeer van omliggende 30 km/u-wegen. De geluidsbelastingen ten gevolge van het verkeer op deze wegen zijn bepaald. Daarna is gekeken wat de gevolgen zijn voor het ontwikkelen van woningen op de ontwikkellocatie. Hierbij zijn de berekende geluidsbelastingen getoetst aan de 'Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder' die sinds 2 april 2007 in de gemeente Zwolle van kracht is.

Uit de berekeningen naar het geluid vanwege het verkeer op Rijksweg A28 blijkt dat op de 2e, 3e en 4e bouwlaag van de appartementen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De geluidsbelastingen ten gevolge van Rijksweg A28 bedragen maximaal 52 dB. Ook de 3e bouwlaag van de grondgebonden woningen ondervindt geluidsbelastingen van meer dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De berekende waarden bedragen maximaal 52 dB.

De gevelbelasting blijft hiermee onder de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A28. Ook blijven de waarden binnen de gebiedsambitie voor gebiedstype Centrumstedelijk van maximaal 53 dB. Daarom is geen verder onderzoek uitgevoerd naar maatregelen om de geluidsbelastingen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ook wordt voldaan aan het criterium dat 'door de gekozen situering de woningen een open plaats tussen de aanwezige bebouwing zullen opvullen'.

Wanneer in het op te stellen bestemmingsplan enkel geluidsgevoelige ruimten mogelijk worden gemaakt op de eerste twee bouwlagen van de grondgebonden woningen is het vaststellen van een hogere grenswaarde voor de grondgebonden woningen niet nodig. Echter valt niet uit te sluiten dat er geluidgevoelige ruimten op de derde bouwlaag gaan komen. Reden om hier wel rekening mee te houden.

Vanwege het verkeer op Rijksweg A28 zijn hogere grenswaarden - variërend van 49 tot 52 dB - noodzakelijk om de woningen in de ontwikkellocatie te kunnen realiseren. Een procedure hogere grenswaarde zal dan ook worden gevoerd.

Voor het geluid, afkomstig vanwege de IJsselhallen, geldt dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen ten opzichte van de nieuw te projecteren woningen maatgevend is. De nieuw te projecteren woningen vormen daardoor geen belemmering voor de bedrijfsvoering van de IJsselhallen.

De geluidsbelasting ten gevolge van de omliggende wegen met een snelheidsregime van 30 km/u overschrijdt weliswaar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar deze hoeft niet getoetst te worden op grond van de Wet geluidhinder.

Cumulatie geluidbelasting

Cumulatie hoeft volgens de bepalingen van de Wet geluidhinder enkel plaats te vinden voor bronnen waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. In dit geval betreft de overschrijding alleen Rijksweg

A28. In verband met de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de geluidsniveaus is de geluidsbelasting van alle betrokken wegen, de spoorwegen en de IJsselhallen beschouwd. De gecumuleerde geluidsbelasting – uitgedrukt als geluidsbelasting vanwege wegverkeer danwel industrielawaai - blijkt maatgevend te zijn en bedraagt maximaal 59 dB(A) respectievelijk 58 dB(A). In beide gevallen komt dit neer op een GES-score van 5. GES staat voor Gezondheids Effect Screening. Met een GES-score van 5 is geen sprake van een onvoldoende woonklimaat.

3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Met het inpassen van dit woningbouwplan komt de oorspronkelijke bestemming 'gemengd -5' (gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen) te vervallen en krijgt de locatie de functie wonen. Dit heeft geen beperkende invloed om omliggende functies. De directe omgeving kent een beperkt aantal functies, namelijk wonen en maatschappelijk (gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen, bijzondere woonvormen). De hierbij horende richtafstanden leveren geen beperkingen op.

3.7.3 Luchtkwaliteit

Besluit gevoelige bestemmingen

In het plan worden 27 appartementen/woningen gerealiseerd. Woningen vallen niet onder de definitie 'gevoelige bestemming' op grond van het Besluit gevoelige bestemmingen. Daarnaast liggen de woningen niet binnen een afstand van 300 meter tot een rijksweg of 50 meter tot een provinciale weg. Derhalve is een nader detailonderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatste van de woningen niet noodzakelijk.

NIBM

In de Regeling NIBM is voor diverse categorieën aangegeven bij welke omvang van een initiatief de 3%-grens bereikt is. Voor de categorie woningbouw is de omvang tot waar geen toetsing nodig is, gesteld op 1.500 woningen (Regeling NIBM bijlage 3B). Aangezien het woningbouwproject 27 wooneenheden omvat, is het plan per definitie NIBM en hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. Een nader detailonderzoek naar de luchtkwaliteit als gevolg van het plan is derhalve niet noodzakelijk.

Uit het Luchtkwaliteitplan Gemeente Zwolle 2007-2011 blijkt daarnaast dat de luchtkwaliteit ter plaatse van de nieuwe woningen geen van de grenswaarden uit hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet Milieubeheer overschrijdt.

3.7.4 Bodemkwaliteit

Uit het bodeminformatiesysteem is gebleken dat in het plangebied geen verontreinigingen bekend zijn.

3.7.5 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied is alleen de A28 als transportas relevant. De buisleiding van de Gasunie (aan westzijde A28) ligt op meer dan 450 meter afstand (het invloedsgebied van deze regionale transportleiding is 140 meter). Het dichtstbijzijnde BEVI bedrijf (LPG tankstation Rieteweg) ligt op ruim 260 meter, eveneens ruim buiten het invloedsgebied (150 meter).

Rijksweg A28

Door bureau Save is in 2011 ten behoeve van een ander project in de wijk Kamperpoort onderzoek gedaan naar de invloed van de A28 op het plangebied (Toetsing aan de externe veiligheid vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A28. Save, projectnr. 242642 110714 - DJ95, 02 15 augustus 2011). Kort samengevat wordt hierin het volgende geconstateerd.

De rand van het plangebied ligt op ca. 370 meter van de Rijksweg A28. Over de A28 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. In de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) zijn normen voor het plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR) opgenomen. Op dit moment bereidt de rijksoverheid nieuwe regelgeving voor, er wordt een zogenaamd basisnet vastgesteld. De basisnetten voor weg en water zijn vastgesteld. Er zijn groeiprognoses bekend van de ontwikkelingen van het wegtransport 'vervoer gevaarlijke stoffen' en de beoordelingsmethodiek voor wegen en vaarwegen is vastgesteld.

Gebruiksruimte

Het basisnet geeft voor het vervoer van gevaarlijke stoffen gebruiksruimtes aan. Deze gebruiksruimtes worden uitgedrukt in maximale risico's (Veiligheidszones). Het rijk stelt langs alle hoofdvaarwegen en rijkswegen een maximale ligging van de PR10-6 contour vast. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare functies aanwezig zijn. Beperkt kwetsbare functies worden bij voorkeur uitgesloten.

De veiligheidszone van de A28 ter hoogte van het plangebied bedraagt 13 meter gemeten vanaf het midden van de weg (bron: Eindrapportage Basisnet Weg, Bijlagenrapport, Basisnet Werkgroep Weg, Versie 1.0, oktober 2009, kenmerk 141223/EA9/001/00049/sfo). De veiligheidszone komt daarmee niet buiten het asfalt van de A28.

Groepsrisico rijksweg A28

Het groepsrisico ligt zowel in de huidige als in de toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde. Het woningbouwplan vervangt een bestaand (school)gebouw en zal na realisatie tot een zeer beperkte toename van de personendichtheid in het gebied leiden. Verantwoording van het groepsrisico conform de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is dus niet verplicht.

Toets aan het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid

Ten aanzien van de verantwoordingsopgave geldt dat deze toeneemt naarmate de afstand tot de A28 kleiner wordt en het aantal relevante (stoffen)scenario's groter wordt. Het plangebied ligt in zone 4 (300-1500 meter). Voor deze zone is alleen het potentiële effect van een calamiteit met toxisch gas relevant.

Als het gaat om effectieve maatregelen wordt in het gemeentelijk beleidskader voor zone 4 aan het volgende gedacht:

1. Maatregelen om de vluchttijd en –mogelijkheden te vergroten en maatregelen om de gevolgen van een brand zoveel mogelijk te beperken (zoals brandwerend glas, voldoende bluswater);

2. Centraal afgrendelen van het luchtventilatiesysteem of andere maatregelen om schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas te vergroten;

3. Aandacht voor risicocommunicatie (wat te doen in geval van een calamiteit).

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 12 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven

dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorie;

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 9 Overige regels;

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 12 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 5 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van

toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Artikel 5 Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd.
- Carports in de voortuinen worden niet wegbestemd, maar binnen de bestemming 'Artikel 5 Wonen' met de 'specifieke bouwaanduiding-carport' aangegeven. Carports in de voortuinen worden alleen daar aangegeven waar de bouw van andere bijbehorende bouwwerken niet kan worden toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan huis groter dan 30% / 50m² Zouden met een aanduiding op de plankaart zijn aangegeven. In dit plan komt dat echter niet voor, zodat er ook geen bijlage is, waarop is aangegeven welke afwijkend gebruik dan is toegestaan.

Artikel 6 Wonen - Meergezinshuis

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen. Voor deze bestemming gelden de zelfde uitgangspunten en regels als voor de bestemming 'Artikel 5 Wonen'.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- Aangegeven gronden moeten bij verbouw rekening houden met cultuurhistorisch waardevolle elementen.

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarden.

4.4 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van de Regeling Parkeernormen 2016 van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan.
Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de Regeling Parkeernormen 2016.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Wonen' alsmede 'Wonen - Meergezinshuis' onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 14 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna "een aangewezen bouwplan"), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.
Ook in het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in aangewezen bouwplannen. Er hoeft evenwel geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Het verhaal van de kosten van de grondexploitatie van het bestemmingsplan is namelijk anderszins verzekerd. De gemeente heeft met de ontwikkelaar van de gronden in het plangebied een anterieure overeenkomst gesloten, waarin is neergelegd dat de kosten voor het bestemmingsplan ten laste komen van de ontwikkelaar. Ook de kosten in verband met eventuele zijn in deze overeenkomst opgenomen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aangeschreven vooroverlegpartners zijn benaderd. Enexis heeft expliciet aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het bestemmingsplan. Dat geldt ook voor de Veiligheidregio en de provincie Overijssel.

Het plan past binnen de gemaakte woonafspraken in de regio. Zie hoofdstuk 2.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Overzicht onderzoeksrapporten

Bijlage 2: Akoestisch onderxoek 2009-2005-4 d.d. 2 oktober 2015

Bijlage 3: Flora en Fauna-onderzoek d.d.

Bijlage 2 Quickscan natuurtoets

quickscan natuurtoets

Quickscan natuurtoets Burgemeester Vos de Waelstraat, Zwolle

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets Burgemeester Vos de Waelstraat, Zwolle

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
15-309	30 november 2015	Definitief

Auteur(s)

Drs. I. (Iwan) Veeman

Eindredactie

Drs. A. (Anton) Alberts

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

Veeman, I. (2015). Quickscan natuurtoets Burgemeester Vos de Waelstraat, Zwolle. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 15-309. Ecogroen bv Zwolle.

© Ecogroen (2015)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Inhoud

Samenvatting 1

1. Inleiding 3

1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen 3
1.3 Algemene opzet onderzoek 4

2. Gebiedsbescherming 5

2.1 Natuurbeschermingswet 5
2.2 Ecologische hoofdstructuur 6
2.3 Overige natuurgebieden 6

3. Flora- en faunawet 7

3.1 Onderzoeksmethode 7
3.2 Flora 7
3.3 Vleermuizen 8
3.4 Grondgebonden zoogdieren 10
3.5 Broedvogels 10
3.6 Amfibieën 11
3.7 Overige soorten 11

4. Geraadpleegde bronnen 12

Bijlagen

Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving
Bijlage 2 - Rekenresultaat AERIUS

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen herbestemming aan de Burgemeester Vos de Waelstraat te Zwolle. De natuurtoets is gebaseerd op een veldbezoek op 29 juli 2015 en een inventarisatie van bekende verspreidingsgegevens. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuur-waarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet en de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming.

Effectbeoordeling beschermde gebieden

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Evenmin is sprake van effect op de Ecologische hoofdstructuur en bijzondere natuurwaarden buiten de EHS. Een vervolgtraject in het kader van gebiedsbescherming is dan ook niet noodzakelijk.

Beschermde soorten

- Er zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen of te verwachten;
- In de bebouwing zijn mogelijk vaste verblijfplaatsen van strikt beschermde vleermuizen aanwezig. In geval van sloop of andere werkzaamheden kunnen exemplaren en verblijfplaatsen verloren gaan. Voor werkzaamheden die schade aan deze soorten toebrengen is een ontheffing vereist. Verblijfplaatsen in bomen, belangrijke vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen ontbreken;
- Mogelijk maakt Steenmarter gebruik van de te slopen panden, andere strikter beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet te verwachten;
- Onder het pannendak zijn mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van Huismus en Gierzwaluw aanwezig. Door sloop of andere werkzaamheden kunnen nesten en broedsels verloren gaan. Voor werkzaamheden die schade aan dergelijke nestplaatsen toebrengen is een ontheffing vereist. Nesten van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals uilen en roofvogels zijn op grond van biotoopkenmerken niet te verwachten in het plangebied;
- Door de aanwezigheid van bebouwing, enkele bomen en wat struweel in het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten van dergelijke biotopen;
- In het plangebied zijn exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde zoogdieren en amfibieën (Ff-wet tabel 1) te verwachten.

Eindconclusie en aanbevelingen

- Het bestemmingsplan heeft geen negatieve effecten op Natura 2000- en EHS-gebieden en belangrijke natuurwaarden buiten de EHS tot gevolg;
- Als gevolg van de sloop en geplande inwendige verbouwplannen kunnen verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten - met name Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen - verloren gaan. Voor het wegnemen of verstoren van een vaste verblijfplaats van deze soorten is het aanvragen van ontheffing in het

kader van de Flora- en faunawet vereist. Voorafgaand aan de uitvoering is nader onderzoek nodig naar vaste verblijfplaatsen en nesten van respectievelijk gebouwbewonende vleermuizen, Gierzwaluwen en Huismussen. We raden aan te starten met een inpandige inspectie. Dit kan waardevolle informatie opleveren over eventueel gebruik door vleermuizen en geeft ook inzicht in een eventuele aanwezigheid van Steenmarter;

- Werkzaamheden die in gebruik zijnde nestplaatsen van vogels verstoren of beschadigen dienen te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Voor aanwezige en te verwachten laag beschermde zoogdier- en amfibieënsoorten geldt in geval van ruimtelijke ingrepen automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Het nemen van verplichte vervolgstappen is voor deze soorten in deze situatie dan ook niet aan de orde.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Gemeente Zwolle heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging aan de Burgemeester Vos de Waelstraat te Zwolle. Er zijn hier plannen voor woningbouw. De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid ten aanzien van het Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS) verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In voorliggende rapportage wordt gerapporteerd over de natuurtoets. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in bijlage 1.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt binnenstedelijk nabij de IJsselhallen in Zwolle (figuur 1). Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwing met verhard terrein. Er staan enkele bomen. Er zijn plannen om een deel van de bestaande bebouwing (voormalige Sint Antoniusschool) te verbouwen tot appartementen en ook tal van grondgebonden woningen te realiseren. In totaal gaat het om maximaal 35 wooneenheden.

Figuur 1: *Ligging van het plangebied (gele belijning). Bron luchtfoto: Google Earth.*

1.3 Algemene opzet onderzoek

De natuurtoets is gebaseerd op één locatiebezoek, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2) en soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van wet- en regelgeving te voorkomen.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen/activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen voor deze gebieden.

Het plangebied ligt op minimaal twee kilometer van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Gezien deze afstand en de ingreep zijn alleen effecten als gevolg van toename van stikstofdepositie denkbaar op omliggende Natura 2000-gebieden.

Effecten toename stikstofemissie

Vanaf 1 juli kunnen de eerste Natuurbeschermingswetvergunningen onder de PAS worden aangevraagd en meldingen worden gedaan. Voor vergunningaanvragen en verlening wordt gebruik gemaakt van het rekeninstrument AERIUS. Om te bepalen of de nieuwe situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie - op gevoelige habitats binnen Natura 2000-gebied - zijn berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS.

Invoer

Voor de invoer van AERIUS zijn we uitgegaan van de uitstoot als gevolg van CV-installaties in bebouwing en vervoersbewegingen.

- Voor CV-installaties (emissiebron 3) is in het model uitgegaan van 35 vrijstaande woningen.
- Voor het aantal voertuigbewegingen is uitgegaan van 8,5 voertuigbeweging per woning per dag verspreid omver aanliggende wegen.

De invoer is het model is bewust hoog aangehouden zodat de uitkomsten van het model kunnen worden beschouwd als ‘worst case’. In de praktijk zal de uitstoot vanuit het plangebied lager uitkomen, immers het betreft plannen voor nieuw te bouwen appartementen en geschakelde woningen waarvan de uitstoot lager is. Ook het aantal verkeersbewegingen is bij de modellering hoog aangehouden.

Resultaat en conclusie

De uitvoer van de AERIUS calculator is weergegeven in bijlage 2. De uitvoer toont aan dat binnen Natura 2000-gebied geen sprake is van een toename van depositie van stikstof. Daarmee is er geen belemmering (vanuit de Nbw) voor vaststelling van het bestemmingsplan.

2.2 Ecologische hoofdstructuur

De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (NNN; voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN geldt een 'nee, tenzij'- afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is, tenzij er sprake is van het ontbreken van reële alternatieven en redenen van groot openbaar belang. Wanneer niet teruggevallen kan worden op het tenzij-gedeelte van het beschermingskader, zal aangetoond moeten worden dat door de plannen de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet significant aangetast worden.

Overijssel hanteert nog de term Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Uit de Atlas van Overijssel blijkt dat het plangebied op een afstand van circa 1900 meter van de EHS ligt. Het betreft bestaande natuur van *Het Engelse Werk*. Omdat de EHS in Overijssel geen externe werking kent, is een verdere toetsing aan het EHS-beleid niet aan de orde.

2.3 Overige natuurgebieden

Buiten de bescherming van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur bevinden zich ook natuurgebieden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt.

Het plangebied ligt niet in gebied met bijzondere natuurwaarden buiten de EHS. Zo is geen sprake van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied in het plangebied of directe omgeving. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

3. Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffw) verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.

3.1 Onderzoeksmethode

Het terrein is door twee personen bezocht op 29 juli 2015. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Ffw en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). Als onderdeel van het veldonderzoek is de bebouwing vanaf de buitenzijde beoordeeld op geschiktheid voor beschermde soorten als broedvogel en vleermuizen. Ook is specifiek gelet op bijzonder of beschermde muurplanten. Aan de hand van een combinatie van terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of te verwachten.

3.2 Flora

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek uitsluitend niet beschermde plantensoorten aangetroffen. Het gaat om soorten als Canadese fijnstraal, Bijvoet, Hanepoot, Bezemkruiskruid, Stinkende gouwe en Heermoes. Op de omringende muren - met name die aan de noordwestzijde - staan diverse exemplaren van de niet beschermde Muurvaren. Er zijn geen beschermde plantensoorten of soorten van de Rode lijst waargenomen in het plangebied, waardoor het nemen van verplichte vervolgstappen voor flora niet aan de orde is.

Wel zijn de aanwezige oude (vochtige) muren rondom van waarde voor muurplanten en zijn hier op termijn (en bij gebruik van kalkrijke mortel) potenties voor spontane vestiging (of uitplaatsing) van beschermde muursoorten als Tongvaren.

Figuur 2: *Een van de exemplaren van Muurvaren in het plangebied.*

3.3 Vleermuizen

Het leefgebied van strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit (vaste) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader besproken.

Kader 3.1 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Ffw echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Potentiële vaste verblijfplaatsen

De aanwezige hoge bebouwing (voormalige Sint Antoniusschool) herbergen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De platte laagbouw oogt ongeschikt voor vleermuizen. Rondom de oude school zijn tal van ventilatiegaten aanwezig in de spouwmuur. Ook zijn er ter hoogte van de voegen open ruimten tussen de muren in de aansluiting op het overstek. Verder is er een fors oppervlakte aan dakpannen waartussen zich ruimten bevinden waarlangs vleermuizen mogelijk onder het dakbeschot en aanwezige zolderruimten kunnen geraken.

Als gevolg van de sloop en geplande inwendige verbouwplannen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Voor het wegnemen of verstoren van een vaste verblijfplaats van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing in het kader van de Ffw noodzakelijk. Hierbij is van belang dat de functionele leefomgeving van aanwezige vleermuizen niet in gevaar komt. Het is noodzakelijk om de volgende acties te ondernemen:

Vervolgstappen

Het vleermuisonderzoek dient (om juridisch houdbaar te zijn) te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol en de vleermuizen-soortenstandaards. Hierin is beschreven waaraan een vleermuisonderzoek (minimaal) moet voldoen om het gebruik van een verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen. Het nachtelijk onderzoek dient daarom verspreid over de periode half mei/september te worden uitgevoerd; twee bezoeken in de periode half mei-juli naar kraam-/zomerverblijven en twee bezoeken in de periode augustus-september naar paarverblijven/baltslocaties.

Aanvullend onderzoek

Voorafgaand aan de herinrichting van de locatie (waaronder grootschalige verbouwing van het schoolgebouw) dient nader onderzoek plaats te vinden naar vleermuizen om de aanwezige soorten en functies in beeld te brengen. Aan te raden is om de oude school eerst inpandig te inspecteren en aansluitend nachtelijk onderzoek te doen. De inpandige inspectie dient zich vooral te richten op de aanwezige zolders en andere ruimten onder het dak. Mogelijk zijn hier sporen van vleermuizen aan te treffen, misschien ook van Steenmarter. Vervolgens dient nachtelijk vleermuizenonderzoek te worden uitgevoerd conform de richtlijnen voor vleermuizenonderzoek zoals beschreven in het vleermuisprotocol en de soortenstandaards (zie kader 3.1 volgende pagina) van vleermuizen. In voorliggende situatie is het nodig om vier nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uit te voeren: twee nachtelijke bezoeken in de periode half mei-half juli gericht op kraamkolonies/zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in augustus-september gericht op baltslocaties/paarverblijfplaatsen.

Mitigerende maatregelen

Afhankelijk van de resultaten van het aanvullend onderzoek kan het noodzakelijk zijn om vervolgstappen te nemen zoals het aanvragen van een ontheffing en het nemen van mitigerende maatregelen om schade aan vleermuizen te voorkomen. Daarbij valt te denken aan het uitvoeren van de renovatie- en sloopwerkzaamheden buiten de meest kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode en het vooraf ongeschikt maken van de bebouwing voor vleermuizen. Doorgaans is oktober de meest geschikte periode om deze werkzaamheden uit te voeren. Verder kan het ook noodzakelijk zijn om vervangende verblijfplaatsen te realiseren in de eindsituatie en nieuwbouw.

Kader 3.1 Vleermuisprotocol

Vleermuisprotocol

Vleermuizen zijn een belangrijke soortgroep binnen de natuurbescherming. De soorten zijn echter moeilijk te inventariseren, vertonen specifiek gedrag en advies omtrent deze soortgroep is regelmatig complex. Tegen die achtergrond heeft het Vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) een protocol opgesteld voor de inventarisatie van vleermuizen. Het doel van het protocol is bij te dragen aan de kwaliteit en uniformiteit in onderzoek. Het protocol wordt ondersteund door de Dienst Landelijk Gebied (Ministerie van EZ) en de Zoogdiervereniging. Vleermuisonderzoek blijft echter maatwerk en het protocol geldt daarom als richtsnoer en niet als plicht.

Soortenstandaards

Voor 23 (in de Ffw) strikt beschermde soorten is door het voormalige Ministerie van EL&I en het huidige ministerie ven EZ een soortenstandaard opgesteld. In deze soortenstandaards staat ecologische informatie over de betreffende soort en zijn leefomgeving. Verder zijn de wettelijke regels en hun toepassingen opgenomen en wordt de wijze van onderzoek en de te nemen mitigerende maatregelen bij veel voorkomende activiteiten beschreven. Bij de beoordeling van ontheffingaanvragen kan de toetsende instantie (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) deze soortenstandaards als uitgangspunt nemen.

Potentiële vliegroutes en foerageergebieden

Het plangebied is weinig aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen. Van sprake van verlies aan belangrijk foerageergebied is geen sprake. Met de beoogde plannen is tevens geen vliegroute in het geding. Vervolgstappen zijn niet aan de orde voor deze onderdelen van het leefgebied van vleermuizen.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied en de directe omgeving is een beperkt aantal vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (Ffw tabel 1-soorten) kleine grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten. Het betreft bijvoorbeeld soorten als Bosmuis en Huisspitsmuis. Leefgebied of sporen die duiden op de aanwezigheid van (vaste verblijfplaatsen van) zwaarder beschermde zoogdieren (bijvoorbeeld Steenmarter) zijn niet aangetroffen. De soort is overigens wel bekend uit de nabije omgeving. De kans dat Steenmarter de bebouwing bewoont is beperkt, de nader uit te voeren inpandige inspectie (zie onder vleermuizen) kan hierover duidelijkheid verschaffen.

Bij de geplande ingrepen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele laag beschermde grondgebonden zoogdieren verloren gaan. Voor laag beschermde kleine zoogdieren geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Ffw, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

3.5 Broedvogels

Aangezien dit onderzoek een quickscan betreft, is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van veldwaarnemingen, de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Ffw verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

Kader 3.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespendief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Huismus

In het plangebied zijn ten tijde van het veldbezoek geen vogelsoorten aangetroffen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, maar het moment van onderzoek leent zich niet voor een betrouwbare beoordeling van aan- of afwezigheid. Wel kon worden ingeschat of zich potentieel geschikte broedplaatsen voordoen in het plangebied.

Onder het aanwezige pannendak kunnen mogelijk huismussen broeden. Het daadwerkelijke gebruik door Huismus kan worden vastgesteld dan wel worden uitgesloten door soortgericht huismussenonderzoek uit te voeren in de daarvoor geëigende periode. Dit zijn twee dagbezoeken in de periode april- half mei 2016. Het grote pannendak biedt ook potenties als broedlocatie van Gierzwaluw. Op het moment van veldonderzoek waren de gierzwaluwen (vrijwel) geheel weggetrokken uit Zwolle. Ons is bekend dat in de zo-

mermaanden groepen gierzwaluwen boven de betreffende wijk vliegen, 'gieren' en nesten hebben. Detailinformatie over de nestlocaties en gebruik van het plangebied is niet voorhanden. Bij het veldonderzoek hebben we vastgesteld dat de pannen op het dak in het plangebied relatief netjes liggen ten opzichte van omliggende panden, maar er zijn her en der wel ruimten waar zich nesten kunnen bevinden. Voor een betrouwbaar onderzoek naar Gierzwaluw zijn drie veldbezoeken nodig zijn in de periode juni-half juli 2016. Tijdens drie avondbezoeken (na 18:00 uur) moet worden gelet op in- en uitvliegende dieren. Zo'n onderzoek kan deels gecombineerd worden met het vleermuisonderzoek. Nesten van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals uilen en roofvogels zijn niet te verwachten.

Overige broedvogels

Op de locatie is weinig groen aanwezig en de potenties voor broedvogels van stedelijk groen zijn beperkt. Meest opvallend is een grote berk. Er is in het plangebied kans op broedgevallen van een enkel exemplaar van algemene vogelsoorten als Merel en Houtduif. Tijdens het veldwerk werd achter een van de regenpijpen bij de entree van de voormalige school een verlaten nest gezien, mogelijk van Merel.

Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn beschermd en mogen in het kader van de Ffw in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Werkzaamheden die nestelende vogels verstoren of beschadigen dienen dan ook buiten deze periode te worden gestart. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden.

Indien op een locatie geen nestelende vogels aanwezig zijn, mag het aanwezige geschikte broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Een soort als Houtduif kan bijvoorbeeld tot in november broedend worden aangetroffen.

3.6 Amfibieën

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in en nabij het plangebied kan voortplanting van amfibieën worden uitgesloten. Ook de kans op overwinterende exemplaren van algemene en laag beschermde amfibieën (Ffw tabel 1) zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker achten we hier beperkt. Juridisch zwaarder beschermde amfibieën worden vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en op basis van bekende verspreidingsgegevens niet verwacht in het onderzoeksgebied (RAVON en waarneming.nl).

3.7 Overige soorten

Reptielen, beschermde vissen en ongewervelden zijn tijdens het veldonderzoek niet aangetroffen en worden ook niet verwacht omdat geschikt (voortplantings)biotoop ontbreekt. Eventuele vervolgstappen zijn hier voor deze soortgroepen niet aan de orde.

4. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Bekker J.P, P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse fauna 9. nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate survey – Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2006). Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk gebied.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0.

Internet

Aerius Calculator (https://www.aerius.nl/nl/over-aerius/producten/calculator)

Atlas van Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)

Gebiedendatabase Natura 2000 (http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Ministerie van EZ (http://mineleni.nederlandsesoorten.nl)

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Telmee.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)

Waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland).

Bijlagen

Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (Ffw) van kracht. Onder de Ffw zijn in Nederland ongeveer 500 soorten aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is `nee, tenzij`. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Ffw kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Ffw:

1. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2. Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5. Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Ffw, dan dient u een ontheffing aan te vragen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn[1] en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Ffw heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd[2]. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) in werking getreden. De Nbw heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

[1] In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.

[2] Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.

Bijlage 2 - Rekenresultaat AERIUS

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Locatie
Iwan Veeman - -	Zwolle

Activiteit

Omschrijving
Vos de Waelstraat

Datum berekening	Rekenjaar
03 augustus 2015, 16:28	2015

Rekeninstellingen
Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

Situatie 1
123,92 kg/j
36,35 kg/j

Depositie Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)

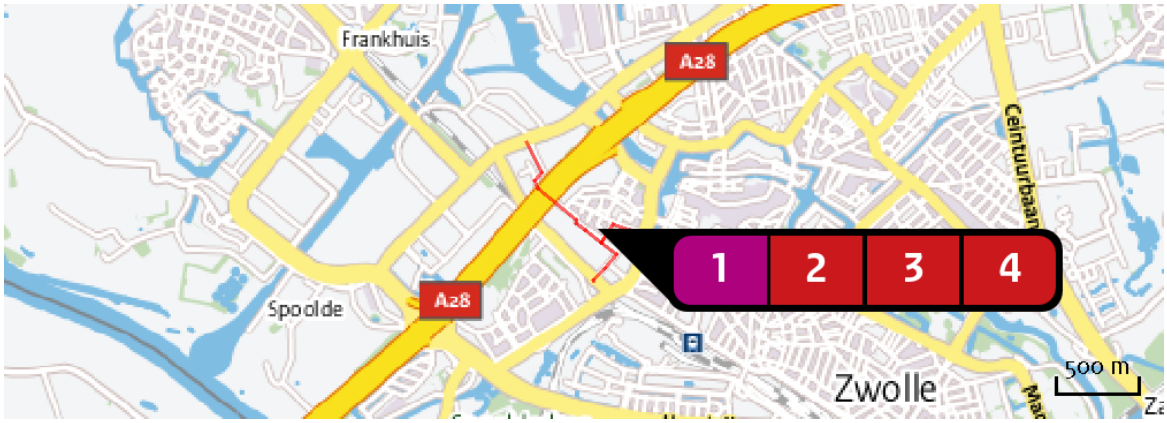
Natuurgebied	Provincie
-	-

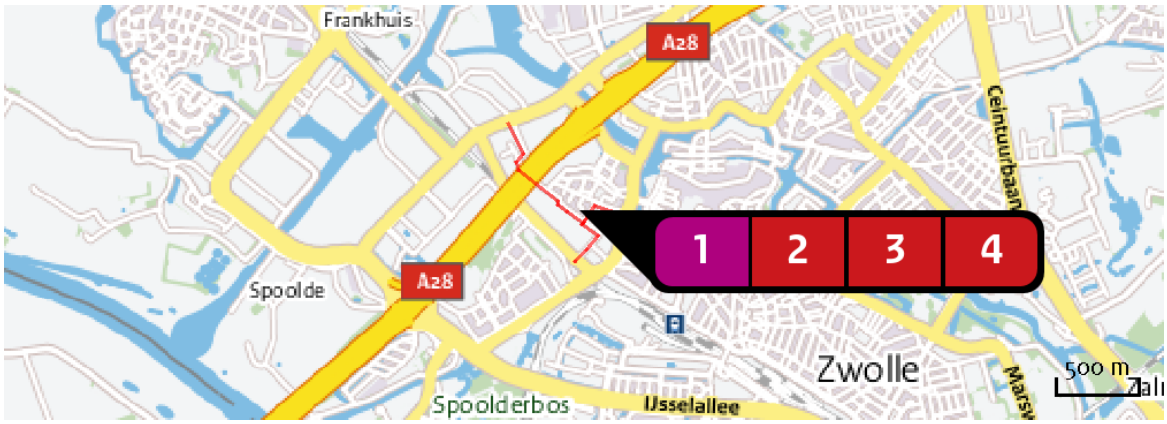
Situatie 1
-

Toelichting

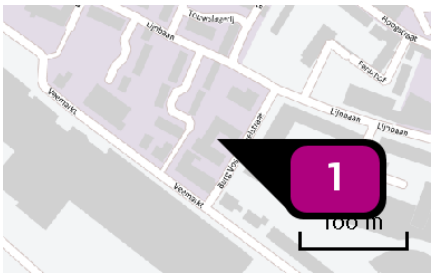
Locatie

1
2
3
4
A28
Frankhuis
Voorsterweg
Ertwal
Ridder Zwederlaan
Hasseltervijk
Klotenbergplaan
Mozartlaan
Warmingstraat
Bachlaan
De Dobbe
Femlaan
Vliet
Rijnlaan
Gein
Beukenstraat
Floresstraat
Vechtstraat
Vogelkade
Wipstrikkerallee
Thorbeckegracht
Minervalaan
Katerdijk
Rietgraaf
Lijnbaan
Bialoweg
Westenholterallee
Hoekerweg
Voorst
Spoolde
Nieuwe Veerallee
Oude Veerweg
Spoolderbos
Katerveer
Westerlaan
Hanzelaan
Bremenstraat
Ijsselallee
Grenslaan
Molenweg
Zwolle
Doepark Nic
Primulastraat
500 m


1
2
3
4
A28
Frankhuis
Spoolde
Zwolle
Ceintuurbaan
500 m

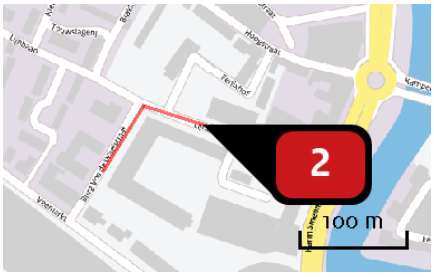

1
2
3
4
A28
Frankhuis
Spoolde
Spoolderbos
Zwolle
Ceintuurbaan
Ijsselallee
500 m

Emissie Situatie 1



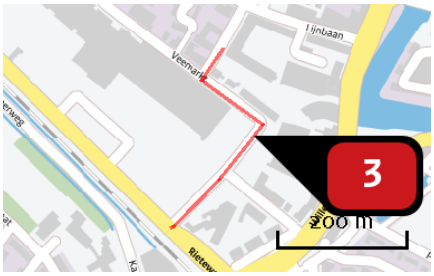
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	202215, 502889
NOx	106,06 kg/j
NH3	35,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Vos de Waelstraat	35,0	NOx NH3	106,06 kg/j 35,00 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	202329, 502916
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	5,12 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0	NOx NH3	5,12 kg/j < 1 kg/j



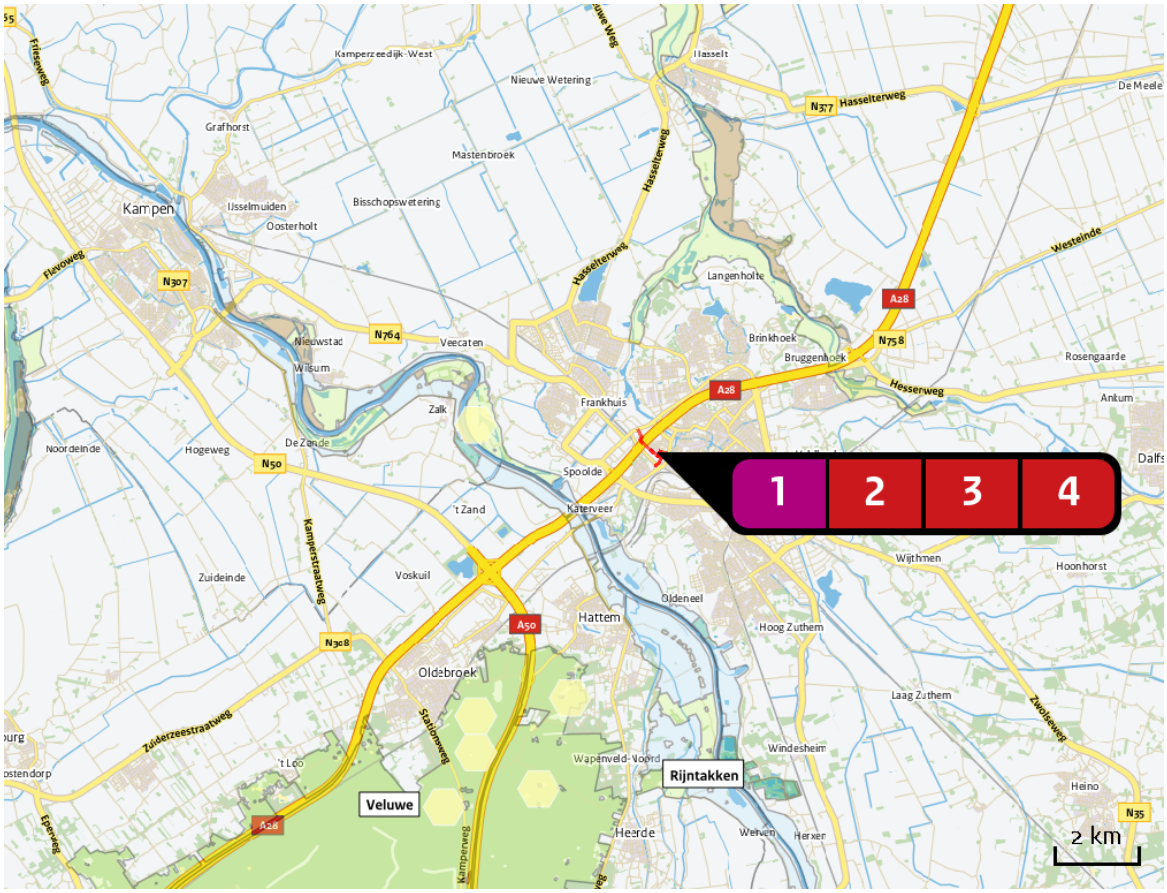
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	202284, 502736
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	3,89 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	75,0	NOx NH3	3,89 kg/j < 1 kg/j

Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	201912, 503072
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	8,84 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	75,0	NOx	8,84 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Depositie



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Bescherm natuurmonument
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Bescherm natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Bescherm natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,00	●	✓
Rijntakken	0,00	●	✓
Veluwe	0,00	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
Meer dan 60% van ontwikkelingsruimte uitgegeven in tenminste één hectare

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat signicante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Natuurgebied	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,00	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,00	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,00	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,00	○	-
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,00	●	✓

Rijntakken

Natuurgebied	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,00	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,00	○	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,00	●	✓
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,00	○	✓
H91Fo Droge hardhoutooibossen	0,00	●	✓

Veluwe

Natuurgebied	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j) Situatie 1	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,00	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,00	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,00	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
Meer dan 60% van ontwikkelingsruimte uitgegeven in tenminste één hectare

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat signicante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014_20150731_ca27d1770e
Database	versie 2014_20150630_0b4970d9ae

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

milieuadvies

Akoestisch Onderzoek

Burgemeester Vos de Waelstraat

Zwolle

2009-2005-4 2 oktober 2015

Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Colofon

Titel	Akoestisch Onderzoek Burgemeester Vos de Waelstraat Zwolle
Projectnummer	2009-2005-4
Onderzoeksadres	Burgemeester Vos de Waelstraat Zwolle
Opdrachtgever	Gemeente Zwolle Postbus 10007 8000 GA ZWOLLE Contactpersoon: dhr. H. Sandorp
Opgesteld door	Sain milieuadvies Laarseweg 24-1 8171 PR VAASSEN 0578 - 76 90 60 ing. A.C. (Sander) Barten sbarten@sainadvies.nl
Plaats en datum	Vaassen, 2 oktober 2015

Sain milieuadvies print op papier dat is voorzien van het EU Ecolabel.

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteurs-rechten van dit document blijven berusten bij Sain milieuadvies.

Inhoudsopgave

Colofon

1 Inleiding **5**

2 Wettelijk kader en normstelling **6**
2.1 Weg- en spoorwegverkeerslawaai 6
2.1.1 Zone van de spoorweg 6
2.1.2 Zone van de weg 6
2.1.3 Geluidproductieplafond 6
2.1.4 Correcties 6
2.1.5 Grenswaarden 7
2.1.6 30 km/u wegen 7
2.1.7 Gemeentelijk beleid 7
2.2 Industrielawaai 8
2.2.1 Beoordeling of de nieuwbouw beperkend is voor de bedrijfsvoering 8
2.2.2 Beoordeling of geluidsniveau aanvaardbaar is 9
2.3 Cumulatie 9

3 Uitgangspunten **11**
3.1 Spoorweglawaai 11
3.2 Wegverkeerslawaai 11
3.3 Industrielawaai 11

4 Berekeningen **13**
4.1 Spoorwegverkeer 13
4.2 Wegverkeer 13
4.2.1 Wegen 13
4.2.2 Gebouwen en bodemmodel 13
4.2.3 Toetspunten 14
4.3 Industrielawaai 14
4.3.1 Aangeleverd rekenmodel 14
4.3.2 Gebouwen en bodemmodel 14
4.3.3 Toetspunten 14

5 Resultaten **15**
5.1 Spoorweglawaai 15
5.2 Wegverkeerslawaai 15
5.3 Industrielawaai 16
5.4 Gecumuleerde geluidsbelasting 17

6 Samenvatting/Conclusies **18**

Bijlage 1: Ligging plangebied
Bijlage 2: Spoorweglawaai

Bijlage 3: Wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Industrielawaai
Bijlage 5: Gecumuleerde geluidsbelastingen
Bijlage 6: Vast te stellen hogere waarden

1 Inleiding

Het voornemen bestaat om op het terrein aan de Burgemeester Vos de Waelstraat, waar nu een schoolgebouw staat, de realisatie mogelijk te maken van appartementen en grondgebonden woningen.

Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de Rijksweg A28 die in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd is, wegen met een snelheidslimiet van 30 km/uur, spoorwegen en industrie. In verband met de ruimtelijke procedure is de geluidsbelasting ten gevolge van deze geluidsbronnen op de geplande woonbestemmingen binnen het plangebied onderzocht.

Bij het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van:

- Tekeningen met de voorgenomen planinvulling, aangeleverd door de gemeente Zwolle;
- Wegverkeersintensiteiten en overige verkeersgegevens, aangeleverd door de gemeente Zwolle;
- Het geluidregister van Rijkswaterstaat t.b.v. wegverkeersintensiteiten en overige weggegevens van de A28;
- Het Geluidregister++ van dBVision t.b.v. de gegevens van spoorwegen;
- Geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning van de IJsselhallen en het rekenmodel behorende bij de onderliggende vergunningaanvraag;
- Divers kaartmateriaal, (lucht-) foto's en waarnemingen ter plaatse.

Een overzicht van het plangebied is opgenomen in bijlage 1.

2 Wettelijk kader en normstelling

2.1 Weg- en spoorwegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh), het Besluit geluidhinder (Bgh) en het gemeentelijke geluidbeleid zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door het weg- en spoorwegverkeer. Dit hoofdstuk beschrijft de regels die van toepassing zijn op dit onderzoek.

2.1.1 Zone van de spoorweg

Iedere landelijke spoorweg heeft een zone. De zonebreedte is per spoortraject verschillend. Voor spoorwegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart wordt in het Bgh de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk de hoogte van het geluidproductieplafond.

2.1.2 Zone van de weg

Iedere weg heeft van rechtswege een zone, met uitzondering van wegen die liggen binnen een tot woonerf bestemd gebied en wegen waarop een wettelijke snelheid geldt van 30 km/u. Binnen de geluidszone is het verplicht een akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluids-belasting op de gevel van toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. De zonebreedte van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en of het een binnen- of buitenstedelijke weg is.

2.1.3 Geluidproductieplafond

Per 1 juli 2012 is de wijziging van de Wet milieubeheer tot invoering van de geluidproductieplafonds (gpp's) voor rijksinfrastructuur in werking getreden. Gpp's stellen een heldere grens over de toelaatbare hoeveelheid geluid. Geluidproductieplafonds zijn berekende waarden op referentiepunten. Deze referentiepunten liggen om de 100 meter op 4 meter boven lokaal maaiveld, op een vaste afstand van 50 meter aan weerszijden van de snelweg danwel het spoor. De gpp's, brongegevens en relevante besluitinformatie zijn opgenomen in het zogenaamde ´geluidregister´. In het 'geluidregister' staat dus precies hoeveel geluid een snelweg of hoofdspoorweg mag maken.

Bij het akoestisch onderzoek moet worden uitgegaan van de maximaal mogelijke geluidsemissie van de snelweg of spoorweg. Deze geluidsemissie wordt berekend op basis van de informatie uit het geluidregister.

2.1.4 Correcties

De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het wegverkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast.

Conform artikel 3.4 van het RMG2012[1] gelden er generieke correcties van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid[2] van minder dan 70 km/u. Als het gaat om wegverkeer met snelheid van 70 km/u of meer bedraagt de generieke correctie:

a. 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is;
b. 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is;
c. 2 dB bij overige geluidsbelastingen.

1 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012
2 Het gaat om de representatief te achten snelheid van licht verkeer. De representatief te achten snelheid komt overeen met de maximaal toelaatbare snelheid op een bepaald wegvak, tenzij er onderbouwd een andere snelheid aangehouden kan worden.

Deze generieke correcties betreffen de aftrek uit art. 110g Wgh.

Afhankelijk van het soort wegdek geldt er daarnaast een correctie van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer (artikel 3.5 van het RMG2012).

2.1.5 Grenswaarden[1]

De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Als de geluidsbelasting de voorkeurs-grenswaarde overschrijdt, is onderzoek naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren nodig.

Als reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk is en de maximale grenswaarde niet wordt overschreden, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het college van Burgemeester en Wethouders. Vervolgens stelt het Bouwbesluit eisen aan de geluidwering van de gevel.

Het onderhavige plan ligt binnen de bebouwde kom en er is sprake van nieuwe woonbestemmingen[2]. Hiervoor gelden de volgende grenswaarden.

Tabel 2.1: Grenswaarden weg- en spoorwegverkeer, in dB, voor nieuwe woonbestemmingen

Geluidsbron	**Grenswaarde**	
	voorkeur	**maximaal**
Weg	48	53 dB (Rijksweg A28) 63 dB (overige wegen)
Spoorweg	55	68

2.1.6 30 km/u wegen

De Wet geluidhinder heeft 30 km/u-wegen uitgezonderd van de verplichting om akoestisch onderzoek te doen. Bij de motivering of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, kan het echter wel gewenst zijn om nader onderzoek naar deze wegen te doen.

In dit onderzoek is voor de beoordeling van het geluid door de 30 km/u-wegen aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder, hoewel harde toetsing aan de grenswaarden dus niet nodig is. Bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan ook geen hogere grenswaarde vastgesteld worden. Uit jurisprudentie volgt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is, als voldaan wordt aan de maximale grenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen.

2.1.7 Gemeentelijk beleid

In de gemeente Zwolle is sinds 2 april 2007 de ‘Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder’ van kracht. Burgemeester en Wethouders maken slechts voorwaardelijk gebruik van de mogelijkheid tot het vaststellen van een hogere geluidsbelasting.

1 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als “ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting”. De maximale grenswaarde wordt beschreven als een “hogere dan de genoemde waarde”. In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

2 Deels dienen deze woonbestemmingen ter vervanging van een voormalige basisschool (lige bestemming, toegestaan binnen de vigerende bestemming “Gemengd -5”). In deze gevallen gelden volgens de Wet geluidhinder voor wegverkeerslawaai ruimere eisen voor de maximale grenswaarde. Echter, voor een basisschool wordt doorgaans alleen de geluidsbelasting in de dagperiode beoordeeld. Daarom worden in dit onderzoek allee nieuwe woonbestemmingen getoetst aan de eisen voor volledig nieuwe woonbestemmingen.

Voor het verzoek tot vaststelling van hogere grenswaarden (ontheffing) geldt enerzijds het wettelijk kader van de Wet geluidhinder en anderzijds de normstelling zoals aangegeven in het Gebiedsgericht milieubeleid van de gemeente Zwolle.

Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht milieubeleid[1] dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld, mits kan worden voldaan aan minimaal één van de gestelde criteria zoals beschreven in de gemeentelijke beleidsregel. Deze criteria zijn:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht milieubeleid, maar lager dan het wettelijke maximum dan is een uitgebreidere beoordeling noodzakelijk.

Het plangebied ligt in gebiedstype 'Centrum stedelijk'. In tabel 2.2 zijn per lawaaisoort de ambitiewaarde (doelstelling, voorkeur) en grenswaarde (plafond) uit het Gebiedsgericht milieubeleid weergegeven.

Tabel 2.2: Grenswaarden uit Gebiedsgericht milieubeleid Zwolle

Omschrijving	**Ambitiewaarde Gebiedsgericht milieubeleid**	**Voorkeurs-grenswaarde Wgh**	**Grenswaarde Gebiedsgericht milieubeleid**	**Maximale ontheffings-waarde Wgh**
Centrum stedelijk				
Wegverkeer	53 dB	48 dB	63 dB	53 dB (Rijksweg A28), 63 dB (overige wegen)
Spoorwegverkeer	--	55 dB	68 dB	68 dB

2.2 Industrielawaai

In verband met een goede ruimtelijke ordening moet aandacht besteed worden aan het geluid van bedrijven in de omgeving van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen). De geluids-belasting ten gevolge van bedrijven mag op de woningbouw niet te hoog zijn. Daarnaast mag de woningbouw de bedrijven niet beperken in hun bedrijfsvoering.

Het enige bedrijf in de directe omgeving van het plan is het IJsselhallencomplex.

2.2.1 Beoordeling of de nieuwbouw beperkend is voor de bedrijfsvoering

De geluidsvoorschriften die voor de IJsselhallen gelden, gelden op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen. Als er tussen het bedrijf en de planlocatie (bestaande) woningen liggen, dan zal de geluidsbelasting op de nieuwe woonbestemmingen altijd lager zijn dan op de bestaande woningen. De

1 Dit is hoofdstuk 4 uit de "Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder"

nieuwe woonbestemmingen vormen dan geen extra beperking voor het bedrijf.

Als er tussen het bedrijf en de nieuwe woonbestemmingen geen bestaande geluidsgevoelige bestemmingen liggen, dan is het van belang of de inrichting aan haar vigerende geluidsvoorschriften kan voldoen wanneer de nieuwe woonbestemmingen gerealiseerd worden.

In tabel 2.3 zijn de geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning van het bedrijf samengevat voor zover deze betrekking hebben tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$.

Tabel 2.3: Geluidsvoorschriften $L_{Ar,LT}$ IJsselhallen

Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
1. representatieve bedrijfssituatie in de bestaande situatie	50	45	40
2. incidentele bedrijfssituaties			
Muziekevenementen	71*	66*	40
Trekkertrek	71	71	40
5. representatieve bedrijfssituatie in de aangepaste situatie	55*	50*	45*
6. incidentele bedrijfssituaties			
Speciale evenementen	71	66	45
bijzondere speciale evenementen	65*	65*	45

* inclusief 10 dB strafcorrectie in verband met als zodanig waarneembaar muziekgeluid.

2.2.2 Beoordeling of geluidsniveau aanvaardbaar is

Met de 'Nota Industriegeluid Zwolle' (verder: Nota) heeft de gemeente Zwolle invulling gegeven aan de mogelijkheid die de Handleiding Industrielawaai en Vergunningverlening biedt tot het vaststellen van gebiedsgericht geluidbeleid. In de Nota worden 7 gebiedstypes onderscheiden waarbij per gebiedstype een ambitiewaarde en een basiswaarde (grenswaarde) zijn vastgesteld.

Aan de hand van de vastgestelde ambitie- en basiswaarde kan beoordeeld worden of het geluidsniveau van een inrichting ter plaatse van de nieuwe woonbestemming aanvaardbaar is. Immers, als de geluidsbelasting niet hoger is dan de ambitiewaarde, dan wordt voldaan aan de milieukwaliteit die voor het gebied wordt nagestreefd. Een overschrijding van de ambitiewaarde kan soms acceptabel zijn.

Het plangebied ligt in gebiedstype ‘Centrum stedelijk’. In tabel 2.4 zijn de ambitiewaarde en basiswaarde uit de Nota weergegeven.

Tabel 2.4: Grenswaarden uit Nota Industriegeluid Zwolle

Omschrijving	Ambitiewaarde	Grenswaarde
Centrum stedelijk	50 dB(A)	55 dB(A)

2.3 Cumulatie

In het kader van een goede ruimtelijk onderbouwing moet ook aandacht besteed worden aan de

gecumuleerde geluidsbelasting van de afzonderlijke geluidsbronnen. Hoewel in de Wet geluidhinder wordt gesteld dat de gecumuleerde geluidsbelasting alleen bepaald te worden voor geluidsbronnen waarvoor de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt, is inzicht in de gecumuleerde geluidsbelasting van alle bronnen wel relevant bij de afweging in hoeverre er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

In het rapport “Gezondheidseffectscreening, Gezondheid en milieu in ruimtelijke planvorming”, juni 2012, legt de GGD-Nederland een verband tussen geluid en gezondheid. Hiervoor wordt het instrument gezondheidseffectscreening (GES) voor gebuikt. Een GES-score geeft inzicht in het effect van een plan op de gezondheid van de omwonenden. De vertaling van geluidsbelasting naar GES-scores is opgenomen in tabel 2.5. De GGD beschrijft dat bij een GES-score vanaf 6 de gezondheidsrisico's hoger zijn dan maximaal toelaatbaar.

Tabel 2.5: Geluidbelasting en GES-scores voor wegverkeerslawaai (excl. aftrek ex artikel 110g Wgh) en industrielawaai.

Geluidbelasting		**Ernstig gehinderden (%)**	**GES-score**	**Kwalificatie**	**Kleur**
VL L_{den} (dB)	**IL L_{etmaal} [2] (dB(A))**				
<43	<47	0	0	Zeer goed	Groen
43 – 47	47 – 51	1 – 4	1	Goed	Groen
48 – 50	52 – 56	4 – 6	2	Redelijk	Geel
53 – 67	57 – 61	6 – 10	4	Matig	Oranje
58 – 62	62 – 66	10 – 16	5	Zeer matig	Oranje
63 – 67	67 – 71	16 – 25	6	Onvoldoende	Rood
68 – 72	72 – 76	25 – 37	7	Ruim onvoldoende	Rood
≥73	≥77	≥37	8	Zeer onvoldoende	Rood

2 L_{etmaal} is gebaseerd op de hoogste waarde van de berekende geluidsbelasting van alle periodes: voor de dagperiode geldt de berekende waarde $L_{Ar,LT}$, voor de avondperiode geldt $L_{Ar,LT}$ + 5 dB en voor de nachtperiode geldt $L_{Ar,LT}$ + 10 dB.

3 Uitgangspunten

3.1 Spoorweglawaai

In de nabijheid van het plangebied liggen de spoorlijnen Zwolle-Kampen, Zwolle-Amersfoort en de Hanzelijn (Zwolle-Kampen-Dronten-Lelystad). Op basis van de geluidproductieplafonds geldt voor deze spoorlijnen een zonebreedte van respectievelijk 100 meter, 200 meter en 200 meter.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van tenminste 250 meter en valt daarbij buiten het aandachtsgebied waarbinnen akoestisch onderzoek nodig is. Volledigheidshalve is de te verwachten geluidsbelasting ten gevolge van spoorwegverkeer wel indicatief berekend, voor de spoorlijn Zwolle-Kampen respectievelijk de spoorlijnen Zwolle-Amersfoort en Hanzelijn samen.

3.2 Wegverkeerslawaai

Het plan ligt binnen de geluidszone van de Rijksweg A28. Ook ligt het plan binnen de invloedssfeer van een aantal 30 km/u-wegen.

De verkeersgegevens van de Rijksweg A28 en de afschermende voorzieningen langs de Rijksweg volgen rechtstreeks uit het geluidregister van Rijkswaterstaat.

De verkeersgegevens van de gemeentelijke wegen zijn door de gemeente Zwolle aangeleverd, behalve voor de Grote Baan. De Grote Baan is voorzien van een 'knip', waardoor deze weg doodlopend is (vanuit beide richtingen). Zodoende wordt deze weg alleen gebruikt door aanwonenden en is de verkeersintensiteit zeer laag. De Grote Baan is daarom niet verder in het onderzoek beschouwd. Voor de Lijnbaan ten westen van de Eerste Baan zijn dezelfde gegevens gehanteerd als voor de rest van de Lijnbaan. De aangeleverde etmaalintensiteiten (voor het jaar 2020) zijn met een groeipercentage van 1,5% per jaar opgehoogd tot het jaar 2026.

In onderstaande tabel zijn de maximaal toegestane rijsnelheden, de zonebreedtes en de gehanteerde aftrek weergegeven. De gehanteerde aftrek voor de 30 km/u-wegen is analoog aan de aftrek voor gezoneerde wegen. De verkeersintensiteiten en overige verkeersgegevens zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 3.1: Verkeersgegevens

Weg	Rijsnelheid [km/u]	Zonebreedte [m]	Aftrek [dB]
Rijksweg A28	100	600	2
Burg. Vos de Waelstraat, Lijnbaan en Veemarkt	30	--	5

3.3 Industrielawaai

Voor de geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai is alleen het IJsselhallencomplex relevant. In het kader van een vergunningaanvraag is door Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De rekenmodellen behorende bij dit onderzoek zijn gebruikt om de geluidsbelasting te berekenen.

In de toelichting op de vergunning en in de voorschriften is opgenomen welke objecten niet als

geluidsgevoelig worden beschouwd. Het betreft onder andere de toetspunten ter plaatse van de Veemarkt 22 tot en met 40.

In de toelichting op de vergunning wordt verder uitgebreid ingegaan op de onderzochte scenario's, maatregelen, enzovoorts. Dit heeft geresulteerd in de geluidsvoorschriften zoals samengevat in paragraaf 2.2.1. Gezien de geluidsvoorschriften wordt er onderscheid gemaakt in de representatieve bedrijfssituatie en diverse incidentele activiteiten. Uit de toelichting blijkt dat de akoestisch maximale incidentele activiteit een muziekuitvoering in de AA-hal is met een muziekgeluidniveau van 95 dB(A).

In het nu uitgevoerde onderzoek wordt de geluidsbelasting berekend ter plaatse van de geplande nieuwbouw voor de representatieve bedrijfssituatie en voor het akoestisch maximale incident. In beide gevallen wordt uitgegaan van de situatie na realisatie van doeltreffende voorzieningen.

4 Berekeningen

De geluidsbelastingen ten gevolge van weg- en spoorwegverkeer en de gecumuleerde geluidsbelastingen zijn berekend conform het RMG2012. De berekening van het geluid van de IJsselhallen is berekend conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999). Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de uitgangspunten bij de berekeningen.

4.1 Spoorwegverkeer

Voor de berekening van het geluid ten gevolge van spoorwegverkeer is gebruik gemaakt van het Geluidregister++ van dBVision en het daarin geïntegreerde rekenblad. Dit rekenblad berekent de geluidsbelasting ten gevolge van het spoorwegverkeer conform Standaard Rekenmethode I uit bijlage 4 van het RMG2012.

In bijlage 2 is een figuur opgenomen met een uitsnede van het geluidregister met daarop de hoogte van de GPP's ter plaatse van de referentiepunten. In deze bijlage zijn tevens de rekenbladen opgenomen van twee uitgevoerde indicatieve berekeningen. De eerste berekening heeft betrekking op de spoorlijn Zwolle-Kampen. De tweede berekening heeft betrekking op de spoorlijn Zwolle-Amersfoort plus de Hanzelijn.

Bij de berekeningen is geen rekening gehouden met bebouwing tussen de spoorlijn en het plangebied. De berekeningen zijn uitgevoerd op een beoordelingshoogte van 4,0 meter.

4.2 Wegverkeer

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer is berekend met een rekenmodel, opgesteld met het softwarepakket Geomilieu V3.10 van DGMR. Er is gebruik gemaakt van de rekenmodule RMW-2012. Deze module berekent de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer conform Standaard Rekenmethode II uit bijlage 3 van het RMG2012.

4.2.1 Wegen

Op basis van de aangeleverde verkeersgegevens en de gegevens uit het geluidregister van Rijkswaterstaat zijn rijlijnen gemodelleerd. De rijlijnen zijn in groepen gemodelleerd. Vervolgens is per groep een groepsreductie van 5 danwel 2 dB toegekend. De berekeningsresultaten per weg, inclusief groepsreducties, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader.

4.2.2 Gebouwen en bodemmodel

Gebouwen zijn ingevoerd voor zover deze relevant zijn in verband met de afschermende en/of reflecterende werking ervan. Schermen (langs de Rijksweg A28) volgen rechtstreeks uit de informatie in het geluidregister.

Verder zijn er bodemgebieden ingevoerd voor akoestisch absorberende delen van de omgeving. Dit zijn met name groenstroken en parken. De wegdekverharding van de Rijksweg is deels ingevoerd als een bodemgebied met een absorptiefractie van 0,5, overeenkomstig hoofdstuk 2.8 van het RMG2012. Daar waar geen bodemgebieden zijn gemodelleerd, is gerekend met een algemene absorptiefractie van 0,0 (akoestisch reflecterend).

Op basis van informatie met betrekking tot de hoogte van het lokale maaiveld, taluds en gebouwen uit het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN2) en uit het geluidregister zijn hoogtelijnen ingevoerd. De

gemiddelde maaiveldhoogte is gebaseerd op het AHN. De hoogteligging van de rijlijnen van de Rijksweg A12 volgt direct uit het geluidregister

Om een correct verloop van de maaiveldhoogte te verkrijgen zijn hoogtelijnen ingevoerd aan de zijkanten van de Rijksweg, zowel onderaan als bovenaan het talud. De hoogte van de bovenzijde van het talud is gelijk aan de hoogte van de rijlijn. De onderzijde van het talud is gelijk aan de gemiddelde maaiveldhoogte van het rekenmodel.

Omdat de rekenmethode uitgaat van een gemiddelde maaiveldhoogte in het bron-, midden- en ontvangergebied kunnen overige geringe hoogtevariaties van de bodem verwaarloosd worden.

4.2.3 Toetspunten

In het rekenmodel zijn toetspunten gemodelleerd waarmee de geluidsbelasting is berekend op de bebouwingsgrenzen van de nieuwe woonbestemmingen binnen het plangebied. De rekenpunten ter plaatse van de grondgebonden woningen zijn gemodelleerd op 1,5, 4,5 en 7,5 meter hoogte. Ter plaatse van de appartementen zijn, afhankelijk van de toegestane bouwhoogte, ook rekenpunten op 10,5 meter hoogte gemodelleerd.

4.3 Industrielawaai

De geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai is eveneens gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V3.10 van DGMR. Er is gebruik gemaakt van de rekenmodule IL. Deze module berekent de geluidsbelasting ten gevolge van industrielawaai conform Methode II van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', 1999.

4.3.1 Aangeleverd rekenmodel

Door de gemeente Zwolle is het rekenmodel aangeleverd dat ten grondslag heeft gelegen aan de vigerende vergunning van de IJsselhallen. In het rekenmodel zijn diverse scenario's opgenomen. Hiervan zijn de scenarios “Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013” en “Aan te vragen situatie RBS+Suydersee70 en IJsselbar85 E1027-6-NO 29-01-2014” gebruikt voor de berekeningen. Dit zijn modellen behorende bij de situatie met maatregelen (voorschrift 5 en 6 uit de vigerende vergunning)

Het aangeleverde rekenmodel is opgesteld in een oudere versie van Geomilieu. Het model is geüpdatet naar Geomilieu 3.1. Vervolgens zijn enkele fouten hersteld. Deze hebben betrekking op de uitstraling van geveldelen. Bij controle van het model bleek dat de bronnen hoger waren dan het achterliggende gebouw, hetgeen tot fouten leidt bij het uitvoeren van een berekening. De bronhoogtes zijn daarom gelijk gemaakt aan de gebouwhoogtes.

4.3.2 Gebouwen en bodemmodel

De modellering van de gebouwen behorende bij het IJsselhallencomplex is niet aangepast. De gebouwen en bodemgebieden tussen de IJsselhallen en het plangebied zijn overgenomen uit het wegverkeerslawaaimodel.

4.3.3 Toetspunten

De toetspunten die aanwezig waren in het aangeleverd model zijn overgenomen. De toetspunten ter plaatse van objecten die volgens de toelichting op de vergunning niet als geluidsgevoelig worden gezien zijn verwijderd. In het model zijn de toetspunten ter plaatse van de planlocatie toegevoegd, overeenkomstig het wegverkeerslawaaimodel.

5 Resultaten

Met behulp van de opgestelde rekenmodellen zijn de geluidsniveaus berekend op de nieuwe woonbestemmingen binnen het plangebied. In dit hoofdstuk worden de berekeningsresultaten weergegeven. Tevens wordt een toelichting gegeven op de berekeningsresultaten en worden mogelijke maatregelen en procedures besproken.

5.1 Spoorweglawaai

Uit de weergave van de referentiepunten met gpp's ter hoogte van het plangebied blijkt, dat de plafondwaarden (gpp's) daar 52 dB bedragen (op een afstand van 50 meter van de spoorlijn Zwolle-Kampen) en 57 dB (op een afstand van 50 meter van de spoorlijn Zwolle-Amersfoort en de Hanzelijn). Het plangebied ligt op meer dan 250 meter van de spoorlijn Zwolle-Kampen en op een afstand van meer dan 400 meter van de spoorlijn Zwolle-Amersfoort en de Hanzelijn. De geluidsbelasting op het plangebied zal daarom ruim voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Dit blijkt ook uit de twee uitgevoerde indicatieve berekeningen, opgenomen in bijlage 2.

De nieuwe woonbestemmingen kunnen wat betreft spoorweglawaai gerealiseerd worden zonder verdere procedures in het kader van de Wgh.

5.2 Wegverkeerslawaai

In tabel 5.1 zijn de hoogste geluidsbelastingen L_{den} op de nieuwe woonbestemmingen weergegeven. De berekeningsresultaten op alle rekenpunten zijn in bijlage 3 opgenomen.

Tabel 5.1: Geluidsbelasting, L_{den} in dB, incl. aftrek

Bron	Woning	Hoogste geluidsbelasting
Rijksweg A28	Appartementen	52
	Grondgebonden woningen	51
Burg. Vos de Waelstraat	Appartementen	44
	Grondgebonden woningen	50
Lijnbaan	Appartementen	36
	Grondgebonden woningen	53
Veemarkt	Appartementen	36
	Grondgebonden woningen	30

De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt, ten gevolge van de Rijksweg A28, overschreden op de 2e, 3e en 4e bouwlaag van de appartementen en op de 3e bouwlaag van de grondgebonden woningen. De geluidsbelasting voldoet in alle gevallen aan de ambitiewaarde uit het gemeentelijke beleid. Ook wordt voldaan aan het criterium “door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op” uit de 'Beleidsregel Hogere waarden Wet geluidhinder', zodat het vaststellen van een hogere grenswaarde mogelijk is. Als in het bestemmingsplan alleen geluidsgevoelige ruimtes mogelijk worden gemaakt op de eerste 2 bouwlagen van de grondgebonden woningen, is het vaststellen van een hogere grenswaarde alleen voor de appartementen nodig.

Op de Burg. Vos de Waelstraat , Lijnbaan en Veemarkt geldt een snelheidslimiet van 30 km/u. Het toetsingskader van de Wet geluidhinder is daarom niet van toepassing. De geluidsbelasting ten gevolge van twee van deze wegen overschrijdt op de gevels van de grondgebonden woningen de voorkeurs-grenswaarde, vergeleken met gezoneerde wegen, behalve op de oostgevel. De geluidsbelasting voldoet wel aan de ambitiewaarde uit het gemeentelijke beleid.

Omdat de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai voldoet aan de ambitiewaarde wordt de geluidsbelasting op de nieuwe woonbestemmingen binnen het plangebied aanvaardbaar geacht.

5.3 Industrielawaai

In representatieve bedrijfssituatie is de geluidsbelasting op bestaande geluidsgevoelige bestemmingen aan de Lijnbaan hoger dan ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen binnen het plangebied, waarbij dezelfde geluidsbronnen de belangrijkste bijdrage hebben. Tijdens een muziekuitvoering in de AA-hal is de geluidsbelasting op de woning aan de Grote Baan 45 hoger dan op de woonbestemmingen binnen het plangebied. De bestaande woningen zijn daarom beperkend voor de bedrijfsvoering en de geplande nieuwbouw vormt geen extra belemmering.

In tabel 5.2 en bijlage 4 zijn de hoogste berekeningsresultaten van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau per bouwblok opgenomen voor de representatieve bedrijfssituatie en voor de maximale incidentele bedrijfssituatie.

Tabel 5.2 Geluidsbelasting $L_{Ar,LT}$ t.g.v. de IJsselhallen (incl. muziekgeluidcorrectie)

Omschrijving	**dag**	**avond**	**Nacht**
Ambitiewaarde (basiswaarde)	*50 (55)*	*45 (50)*	*40 (45)*
Representatieve bedrijfssituatie			
Bestaande woningen Lijnbaan	54	50	45
Appartementen (zuid)	52	48	44
Appartementen (noord)	49	46	42
Grondgebonden woningen (midden)	48	44	41
Grondgebonden woningen (noord)	49	45	41
IBS (muziekuitvoering AA-hal)			
Bestaande woning Grote Baan 45	65	65	--
Appartementen (zuid)	64	64	--
Appartementen (noord)	61	61	--
Grondgebonden woningen (midden)	60	60	--
Grondgebonden woningen (noord)	60	60	--

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting op bestaande woningen hoger is dan op de nieuwe woonbestemmingen. De geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen is in de representatieve bedrijfssituatie deels hoger de ambitiewaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, maar in alle gevallen lager dan de basiswaarde van 55 dB(A).

Incidenteel kan de geluidsbelasting ten gevolge van activiteiten bij het IJsselhallencomplex hoog zijn. In de vergunningprocedure is afgewogen dat deze geluidsbelasting duldbaar is, ondanks dat de geluidsbelasting veel hoger is dan in de representatieve bedrijfssituatie. In deze afweging is onder meer het aantal dagen en het geluidsniveau in de woningen betrokken. De maximale incidentele bedrijfssituatie mag niet vaker dan 4 dagen per jaar plaatsvinden. Door bij de verbouw en nieuwbouw een voldoende hoge geluidwering van de gevel te realiseren, kan (ook tijdens incidentele bedrijfssituaties) een aanvaard binnenniveau in de nieuwe woonbestemmingen worden gerealiseerd.

In de Nota Industriegeluid wordt een overschrijding van de ambitiewaarde tot aan de basiswaarde toelaatbaar geacht als maatregelen om aan de ambitiewaarde te voldoen niet haalbaar worden geacht. In de onderhavige situatie wordt er reeds rekening gehouden met maatregelen bij het IJsselhallencomplex. In het vergunningtraject is afgewogen dat de berekende geluidsbelastingen, inclusief de maatregelen, toelaatbaar worden geacht. Gezien de maatregelen die reeds getroffen worden bij de inrichting, is het in de onderhavige situatie niet mogelijk om aan de ambitiewaarde te voldoen. Ook aanpassingen binnen het plangebied doorvoeren om aan de ambitie te voldoen zijn niet haalbaar, omdat het (deels) gaat om de herbestemming van een bestaand gebouw.

Omdat er in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de basiswaarde uit de Nota Industriegeluid wordt de geluidsbelasting ten gevolge van de IJsselhallen ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen aanvaardbaar geacht. Gezien het incidentele karakter wordt een overschrijding van de basiswaarde ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen aanvaardbaar geacht, mede omdat bij de verbouw en nieuwbouw een hogere geluidwering van de gevel gerealiseerd kan worden.

5.4 Gecumuleerde geluidsbelasting

De gecumuleerde geluidsbelasting kan uitgedrukt worden als geluidsbelasting vanwege wegverkeer, spoorwegverkeer of industrie. In bijlage 5 is de gecumuleerde geluidsbelasting op de nieuwe woningbestemmingen in elk van de lawaaisoorten uitgedrukt.

Cumulatie hoeft volgens de Wgh alleen plaats te vinden voor bronnen waarvoor de voorkeursgrens-waarde overschreden wordt. In dit geval betreft de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde alleen de Rijksweg A28. (Het IJsselhallencomplex valt buiten het regime van de Wgh.) In verband met de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de geluidsniveaus is de geluidsbelasting ten gevolge van de overige wegen, de spoorwegen en de IJsselhallen wel mee beschouwd.

De gecumuleerde geluidsbelasting uitgedrukt als geluidsbelasting vanwege wegverkeer (excl. aftrek ex art. 110g Wgh) danwel industrielawaai blijkt maatgevend te zijn en bedraagt maximaal 59 dB respectievelijk 58 dB(A). In beide gevallen komt dit neer op een GES-score van 5. Gezien de GES-score is er geen sprake van een onvoldoende woonklimaat.

Gezien de optredende geluidsbelastingen is de geluidwering van de gevel een aandachtspunt. Door een voldoende hoge geluidwering van de gevel te realiseren is een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe woonbestemmingen te realiseren.

6 Samenvatting/Conclusies

Het voornemen bestaat om op het terrein aan de Burgemeester Vos de Waelstraat, waar nu een schoolgebouw staat, de realisatie mogelijk te maken van appartementen en grondgebonden woningen.

Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de Rijksweg A28 die in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerd is, wegen met een snelheidslimiet van 30 km/uur, spoorwegen en industrie. In verband met de ruimtelijke procedure is de geluidsbelasting ten gevolge van deze geluidsbronnen op de geplande woonbestemmingen binnen het plangebied onderzocht.

De woonbestemmingen kunnen wat betreft spoorweglawaai gerealiseerd worden zonder verdere procedures in het kader van de Wgh.

De geluidsbelasting ten gevolge van de Rijksweg A28 overschrijdt de voorkeursgrenswaarde. Wel wordt voldaan aan maximale grenswaarde uit de Wet geluidhinder van 53 dB en aan de ambitiewaarde uit het gemeentelijke beleid. Voor de betreffende woonbestemmingen kunnen na een eenvoudige administratieve toets hogere grenswaarden vastgesteld worden. Wanneer geluidsgevoelige bestemmingen alleen toe worden gestaan op de begane grond en de 1e verdieping is het vaststellen van een hogere grenswaarde niet nodig.

Op de Burg. Vos de Waelstraat , Lijnbaan en Veemarkt geldt een snelheidslimiet van 30 km/u. Het toetsingskader van de Wet geluidhinder is daarom niet van toepassing. De geluidsbelasting ten gevolge van twee van deze wegen overschrijdt op de gevels van de grondgebonden gevels de voorkeursgrenswaarde, vergeleken met gezoneerde wegen, behalve op de oostgevel. De geluidsbelasting voldoet wel aan de ambitiewaarde uit het gemeentelijke beleid.

De ontwikkelingen vormen geen extra beperking voor de bedrijfsvoering van het IJsselhallencomplex omdat de geluidsbelasting op bestaande woningen hoger is dan op de nieuwe woonbestemmingen.
In de representatieve bedrijfssituatie overschrijdt de geluidsbelasting ten gevolge van de IJsselhallen de basiswaarde uit de Nota industriegeluid niet. In de vergunning van de IJsselhallen worden enkele incidenten toegestaan waarbij een hoog geluidsniveau kan optreden ter plaatse van de bestaande en nieuwe woonbestemmingen. Ondanks dat sprake is van incidenten verdient het de aanbeveling om hier bij de geluidwering van de gevel rekening mee te houden.

Gezien de geluidsbelasting ten gevolge van de afzonderlijke bronnen en de gecumuleerde geluidsbelasting is aandacht voor de geluidwering van de gevel belangrijk. Door een voldoende hoge geluidwering van de gevel te realiseren is een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe woonbestemmingen te realiseren.

Bijlage 1

Ligging plangebied

Overzicht van het plangebied

Industrielawaai - IL, [IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013] , Geomilieu V3.10

Sain milieuadvies

Wijbenga
architecten
adviseurs

Parkeerplaatsen:

Benodigd: 17(B) + 10 (N) = 27 woningen
27 x 1,5 (P-norm) = 41 parkeerplaatsen nodig

grote baan	5*	
Lijnbaan	5*	
Burg. V. de Waelstrt.	20	(dwars)
Burg. V. de Waelstrt.	4	(langs)
Burg. V. de Waelstrt.	7*	(langs overkant)
Totaal	41	

* = bestaande parkeerplaatsen toegekend aan het project

S141202 09-06-2015

Woningbouw a/d burg. Vos de Waelstraat Zwolle

VOORKEURSMODEL 09-06-2015

STEDENBOUWKUNDIGE STUDIE

1:500

Wijbenga
architecten
adviseurs

Oppervlakten:	
Uit te geven grond school (B)	ca. 1045 m²
Uit te geven grond nieuwbouw (N)	ca. 1232 m²
(Semi) openbare grond	ca. 1081 m²
Parkeren eigenterrein	ca. 152 m² +
Oppervlakte eigengrond	ca. 3511 m²
Parkeren gemeentegrond	ca. 341 m²

Parkeren gemeentegrond:
ca. 66 m²

Grote baan

Grond B1 t/m 17: ca. 1045 m²

Grond N1,2 & 3:
ca. 368 m²

Grond N4,5,6 & 7:
ca. 467 m²

Grond N8,9 & 10:
ca. 397 m²

Lijnbaan

Parkeren gemeentegrond:
ca. 57 m²

(Semi) openbare grond: ca. 1081 m²

Parkeren eigengrond:
ca. 38 m²

Parkeren gemeentegrond:
ca. 24 m²

Parkeren eigengrond:
ca. 61 m²

Parkeren gemeentegrond:
ca. 39 m²

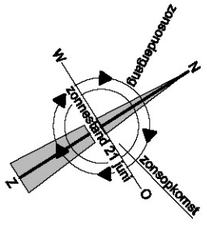
Parkeren eigengrond:
ca. 53 m²

Parkeren gemeentegrond:
ca. 34 m²

Parkeren gemeentegrond:
ca. 44 m²

Burgemeester Vos de Waelstraat

Parkeren gemeentegrond:
ca. 77 m²



09-06-2015
S141202

Woningbouw a/d burg. Vos de Waelstraat Zwolle

STEDENBOUWKUNDIGE STUDIE

OPPERVLAKTE VOORKEURSMODEL 09-06-2015

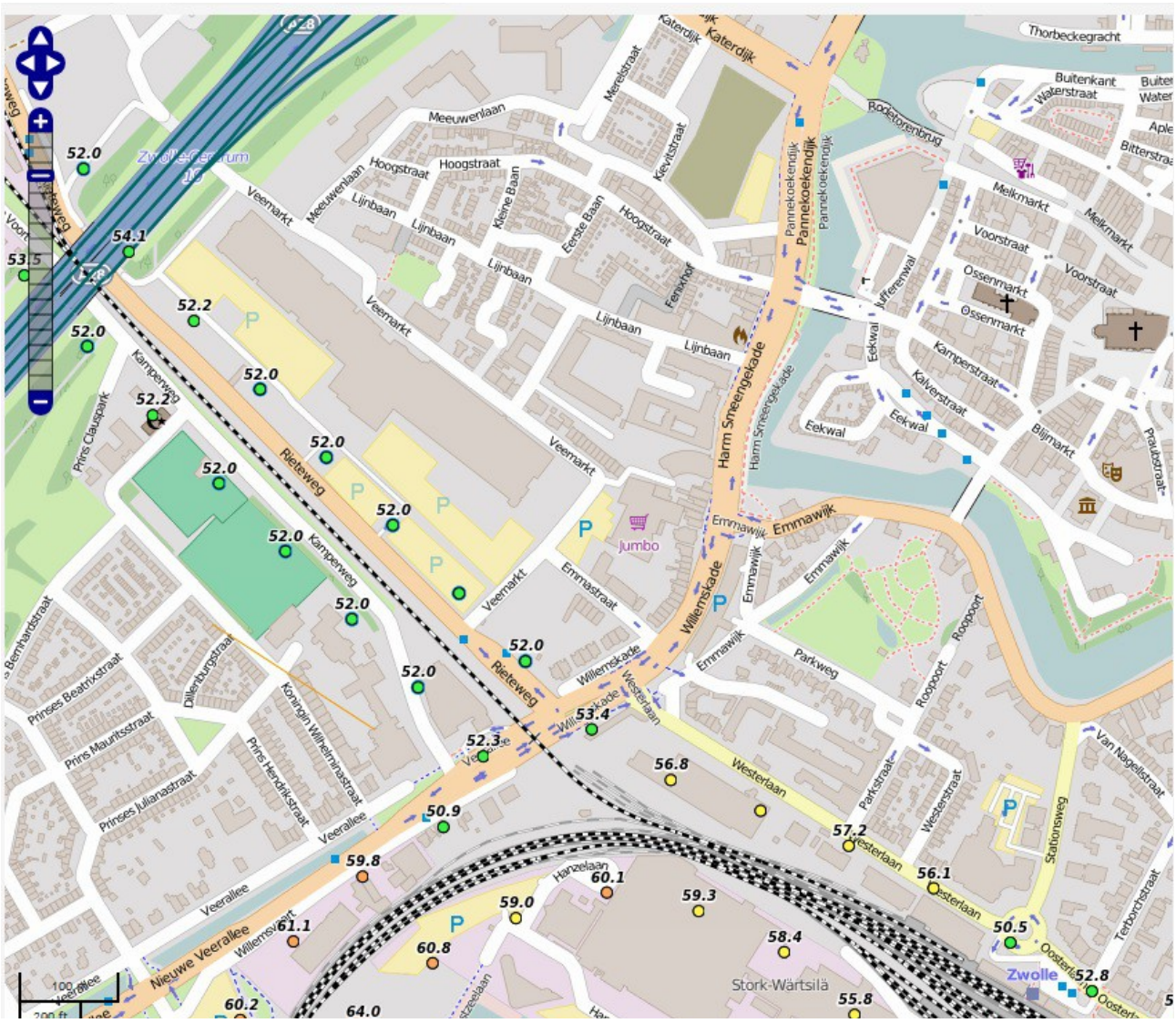
1:300

Bijlage 2

Spoorweglawaai

GPP's spoor nabij plangebied

bron: Geluidregister++, dBVision



Rekenblad Geluid Spoor

Versie 2.0.9

Selectie	
Bron	Geluidregister spoor
Sporen	Bundel

Instellingen				
Afstand waarnemer	264.00	[m]		
Maaiveld	0.00	[m]		[NAP]
Waarnemer	4.00	[m]	3.54	[NAP]
Bovenkant spoor	2.00	[m]	1.54	[NAP]
Schermhoogte	0.00	[BS]	1.54	[NAP]
Afstand scherm-bron	4.00	[m]		
Overzijde spoor	0.00			
Bodemfactor	0.80			

Emissie & immissie Rekenmethode	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	L_{den}
Emissie	67.48	66.35	61.41	71.41	69.86
Immissie zonder scherm	37.75	36.62	31.68	41.68	40.13
Immissie met scherm	33.50	32.36	27.42	37.42	35.88

Rekenblad Geluid Spoor

Versie 2.0.9

Selectie	
Bron	Geluidregister spoor
Sporen	Bundel

Instellingen				
Afstand waarnemer	488.77	[m]		
Maaiveld	0.00	[m]		[NAP]
Waarnemer	4.00	[m]	3.92	[NAP]
Bovenkant spoor	2.00	[m]	1.92	[NAP]
Schermhoogte	0.00	[BS]	1.92	[NAP]
Afstand scherm-bron	4.00	[m]		
Overzijde spoor	0.00			
Bodemfactor	0.80			

Emissie & immissie Rekenmethode					
	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	L_{den}
Emissie	76.28	76.18	73.10	83.10	80.46
Immissie zonder scherm	41.67	41.57	38.49	48.49	45.85
Immissie met scherm	37.34	37.24	34.16	44.16	41.52

Bijlage 3

Wegverkeerslawaai

Overzicht rekenmodel

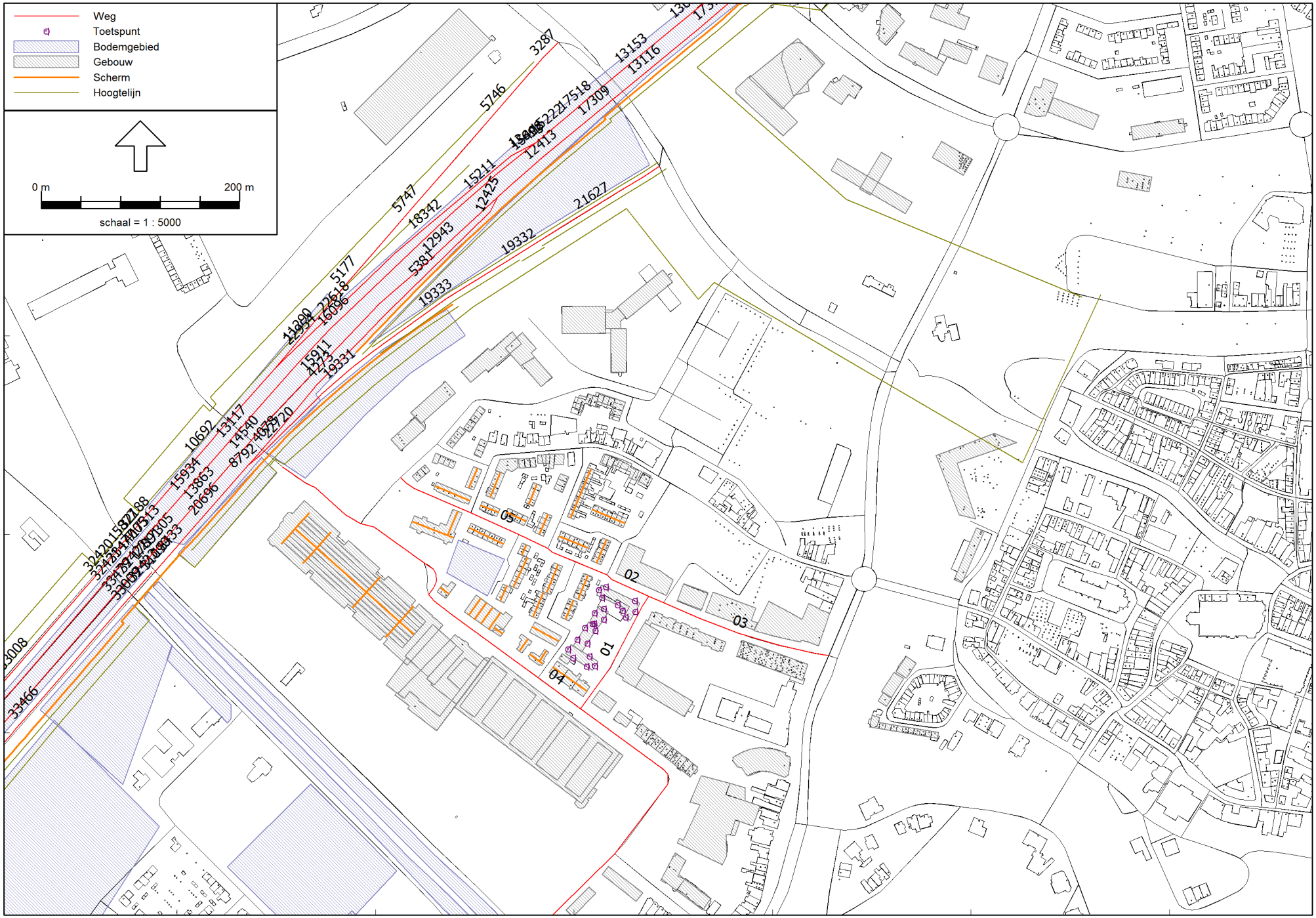
Sain milieuadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10

Overzicht rekenmodel

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10

Sain milieuadvies



Overzicht rekenmodel

Sain milieuadvies

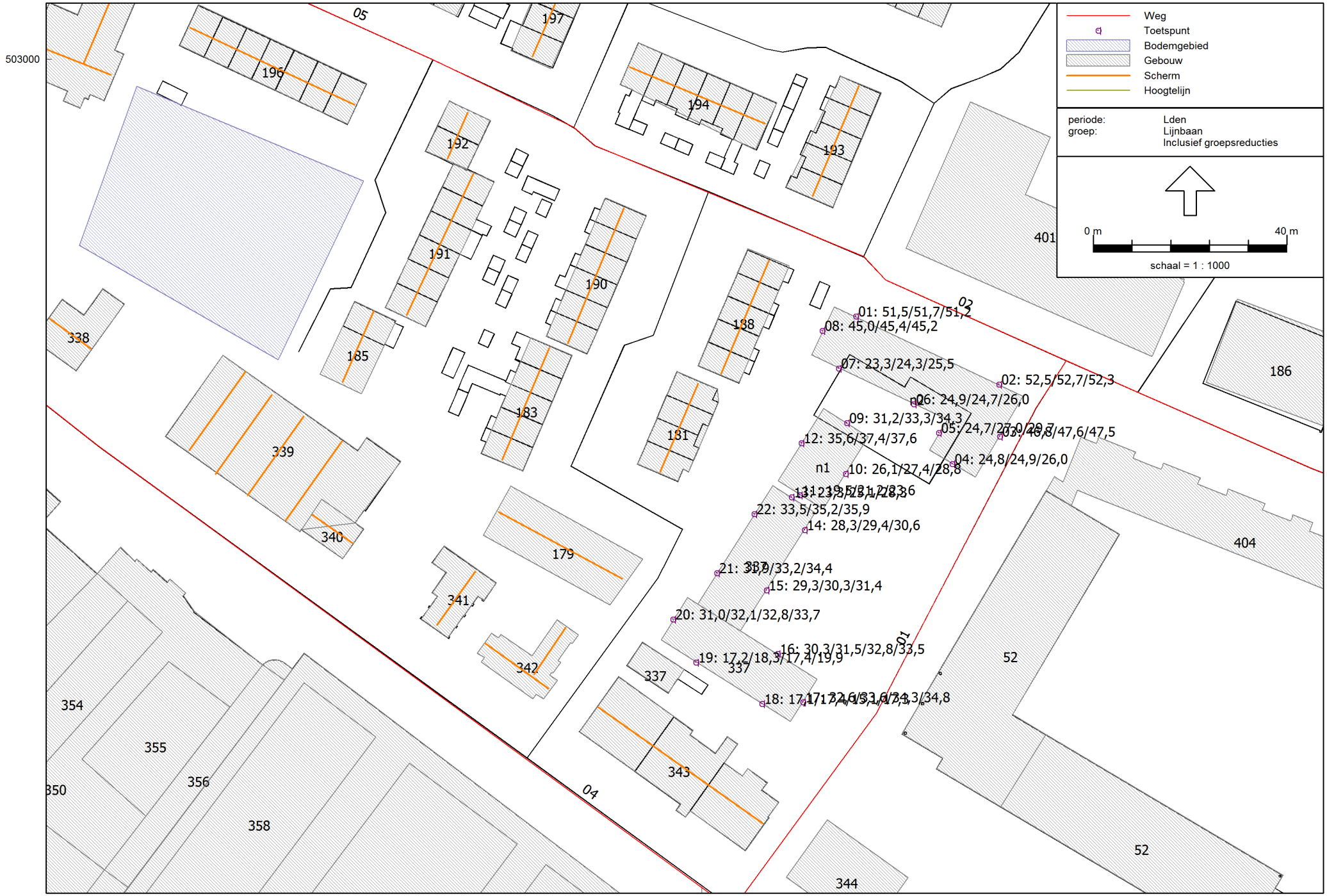
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10

Weg
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
periode: Lden
groep: A28
Inclusief groepsreducties
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
503000
05
02
01
04
196
197
194
193
192
191
190
188
185
183
181
401
186
338
339
340
179
341
342
337
343
344
354
355
356
358
350
52
404
01: 45,4/47,9/49,9
08: 44,6/47,6/50,4
07: 43,4/46,3/49,6
02: 44,1/47,0/50,1
06: 42,7/45,5/50,0
09: 41,2/44,6/49,1
05: 42,7/45,4/50,2
03: 40,9/44,3/47,2
12: 44,9/47,7/50,8
04: 42,5/45,0/49,0
10: 41,1/43,6/47,9
22: 45,6/48,0/50,5
14: 41,2/43,6/47,3
21: 45,0/48,8/50,9
15: 41,3/43,7/46,6
20: 45,7/49,5/50,8/51,9
16: 41,3/43,7/47,5/50,4
19: 43,2/45,8/45,8/49,4
18: 43,1/45,2/46,3/46,9
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10
Geluidsbelasting vanwege Rijksweg A28, incl. aftrek
Sain milieuadvies

Geluidsbelasting vanwege Burg.Vos de Waelstraat, incl. aftrek

Sain milieuadvies

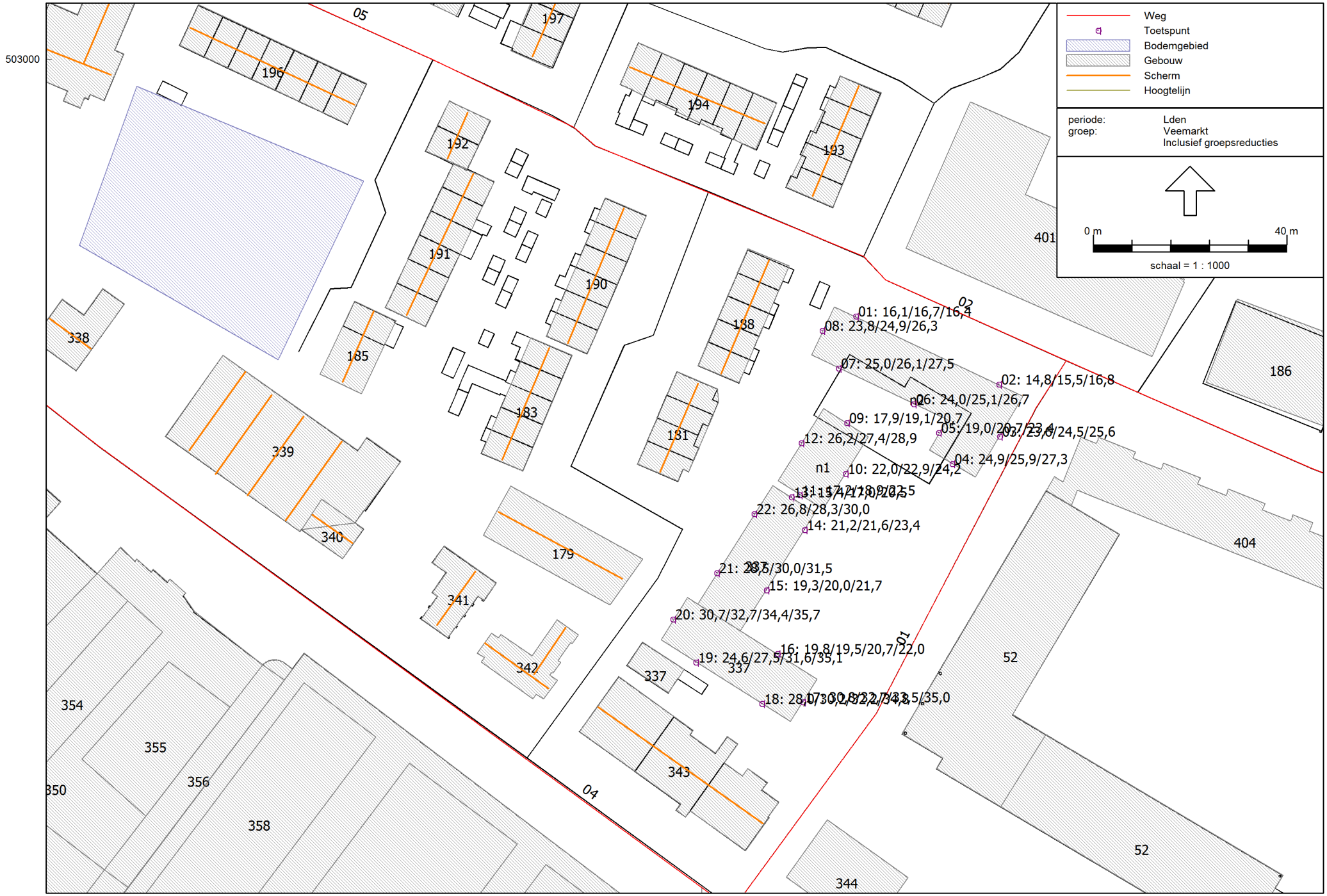
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10



Geluidsbelasting vanwege Lijnbaan, incl. aftrek

Sain milieuadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10



Geluidsbelasting vanwege Veemarkt, incl. aftrek

Sain milieuadvies

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - VL 2026] , Geomilieu V3.10

Verkeersgegevens gemeentelijke wegen

Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2020	Gemiddelde groei per jaar:		1,50%
Intensiteit in aangeleverd jaar:		Totale groei over 6 jaar:		9,34%
Burg. Vos de Waelstraat	300			
Lijnbaan (B. Vos de Waelstr.-Eerste Baan)	1900			
Lijnbaan (H. Smeengekade-B. Vos de Waelstr.)	4000			
Veemarkt	500			
Gewenst jaar:	2026			
Intensiteit in gewenst jaar:				
Burg. Vos de Waelstraat	328			
Lijnbaan (B. Vos de Waelstr.-Eerste Baan)	2078			
Lijnbaan (H. Smeengekade-B. Vos de Waelstr.)	4374			
Veemarkt	547			
Verdelingen	**voertuigverdeling (% per periode)**			**periodeverdeling (% per uur)**
periode	*lv*	*mv*	*zv*	
dag	97,3	2,7	0,0	6,80
avond	97,3	2,7	0,0	3,20
nacht	97,3	2,7	0,0	0,70
Overige gegevens				
Snelheid:	30 km/u			
Wegdektype:	Lijnbaan: DAB			
	Overige wegen: klinkers			

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
02	Lijnbaan	Lijnbaan	1,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	30	30	30	30
03	Lijnbaan	Lijnbaan	1,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	30	30	30	30
05	Lijnbaan, west van Eerste Baan	Lijnbaan	1,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	30	30	30	30
01	Burg. Vos de Waelstraat	Burg. Vos de Waelstraat	1,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	30	30	30	30
04	Veemarkt	Veemarkt	1,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30	30	30	30	30	30	30
4498	28 / 96,028 / 96,030	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
5381	28 / 93,165 / 93,369	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
6882	28 / 94,010 / 94,199	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	65	65	65	65	65	65	65
6883	28 / 94,010 / 94,199	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
5737	28 / 95,924 / 96,020	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
5746	28 / 93,087 / 93,501	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
5747	28 / 93,087 / 93,501	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
6054	28 / 96,112 / 96,195	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
16727	28 / 95,543 / 95,552	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
16736	28 / 96,493 / 96,496	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
16789	28 / 96,069 / 96,101	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14529	28 / 95,998 / 96,069	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14570	28 / 95,987 / 95,998	A28	--	6,40	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15877	28 / 92,806 / 92,884	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	90	90	90	85
15899	28 / 96,563 / 96,597	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15911	28 / 93,024 / 93,226	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15914	28 / 95,232 / 95,476	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15915	28 / 94,609 / 94,653	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14804	28 / 95,484 / 95,701	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
16043	28 / 94,127 / 94,176	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
16044	28 / 95,476 / 95,484	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
16046	28 / 94,010 / 94,199	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
14895	28 / 96,107 / 96,411	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
14897	28 / 96,107 / 96,411	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
16108	28 / 95,568 / 95,653	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13999	28 / 95,552 / 95,663	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12211	28 / 95,542 / 95,551	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13405	28 / 93,685 / 93,760	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
12898	28 / 94,010 / 94,199	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	65	65	65	65	65	65	65
12413	28 / 93,369 / 93,500	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13153	28 / 93,505 / 93,628	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12569	28 / 96,020 / 96,027	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
13833	28 / 96,440 / 96,496	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13838	28 / 95,996 / 96,070	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
22720	28 / 92,997 / 93,362	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
20324	28 / 96,565 / 96,600	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
20696	28 / 92,885 / 92,996	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17892	28 / 96,195 / 96,493	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
17309	28 / 93,500 / 93,505	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17319	28 / 94,241 / 94,280	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17357	28 / 95,987 / 95,998	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
02	30	30	47,44
03	30	30	191,67
05	30	30	231,23
01	30	30	132,67
04	30	30	734,46
4498	50	50	2,11
5381	85	85	193,37
6882	65	65	11,04
6883	75	75	143,70
5737	50	50	99,52
5746	50	50	126,25
5747	65	65	143,71
6054	50	50	85,59
16727	85	85	9,00
16736	75	75	3,06
16789	85	85	0,17
14529	85	85	67,50
14570	85	85	0,33
15877	85	85	33,05
15899	85	85	32,07
15911	85	85	196,91
15914	85	85	242,73
15915	85	85	43,61
14804	65	65	22,73
16043	85	85	50,62
16044	75	75	7,25
16046	75	75	21,72
14895	50	50	110,76
14897	65	65	184,00
16108	85	85	84,38
13999	85	85	109,59
12211	85	85	8,91
13405	50	50	75,39
12898	65	65	17,03
12413	85	85	133,96
13153	85	85	126,12
12569	50	50	7,11
13833	85	85	55,94
13838	85	85	69,73
22720	75	75	99,41
20324	85	85	32,17
20696	85	85	111,84
17892	75	75	13,27
17309	85	85	5,04
17319	85	85	40,53
17357	85	85	10,45

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
17527	28 / 94,280 / 94,610	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17727	28 / 95,701 / 95,888	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
34006	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80
34007	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
33456	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33463	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33464	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33465	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33472	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33474	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33477	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,34	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33478	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33479	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,68	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33002	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
33003	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	80	80	80	80	80	80	80
33004	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33008	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
33009	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,27	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
33010	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,52	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33017	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33018	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	5,71	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
33023	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
33027	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33030	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,71	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33034	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33035	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32188	28 / 92,806 / 92,884	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	90	90	90	85
32408	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
32420	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,15	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
32421	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,34	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32396	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
32406	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
30913	28 / 93,843 / 94,105	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
16112	28 / 93,679 / 93,703	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
32407	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80
4078	28 / 92,996 / 93,070	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
11290	28 / 93,087 / 93,501	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
7719	28 / 95,825 / 96,028	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
13096	28 / 96,101 / 96,420	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
21627	28 / 93,362 / 93,509	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
32405	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
3812	28 / 93,800 / 94,010	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
13147	28 / 94,019 / 94,200	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12946	28 / 95,987 / 95,996	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33022	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	5,41	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
33476	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
17527	85	85	322,15
17727	65	65	168,49
34006	80	80	138,73
34007	50	50	38,19
33456	80	80	93,68
33463	80	80	238,70
33464	80	80	239,07
33465	80	80	471,62
33472	80	80	474,51
33474	80	80	474,58
33477	80	80	0,40
33478	80	80	493,87
33479	80	80	48,15
33002	80	80	177,50
33003	80	80	40,08
33004	80	80	22,06
33008	80	80	219,33
33009	80	80	48,38
33010	80	80	83,22
33017	80	80	93,84
33018	50	50	13,32
33023	50	50	35,05
33027	80	80	471,54
33030	80	80	82,44
33034	80	80	184,50
33035	80	80	185,46
32188	85	85	0,59
32408	65	65	180,76
32420	80	80	44,80
32421	80	80	47,31
32396	50	50	142,05
32406	80	80	472,56
30913	65	65	162,26
16112	85	85	23,64
32407	80	80	188,96
4078	85	85	74,53
11290	75	75	97,01
7719	50	50	154,94
13096	85	85	295,78
21627	50	50	147,51
32405	80	80	92,49
3812	65	65	132,49
13147	85	85	183,97
12946	85	85	8,72
33022	50	50	14,45
33476	80	80	98,85

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
32423	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,27	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
3811	28 / 93,800 / 94,010	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
33471	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
30912	28 / 93,843 / 94,105	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
5177	28 / 93,087 / 93,501	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
14896	28 / 96,107 / 96,411	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
33026	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,54	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32395	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
17521	28 / 94,175 / 94,176	A28	--	6,44	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
15388	28 / 95,551 / 95,565	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14474	28 / 96,069 / 96,107	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
13107	28 / 96,496 / 96,524	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13693	28 / 93,179 / 93,428	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33029	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
9630	28 / 96,052 / 96,112	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
14540	28 / 93,010 / 93,024	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13863	28 / 92,886 / 93,010	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33015	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32410	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
2682	28 / 96,027 / 96,062	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
10692	28 / 92,884 / 93,087	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17313	28 / 92,884 / 93,010	A28	--	10,50	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
16762	28 / 93,728 / 94,127	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33033	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,71	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
7718	28 / 95,825 / 96,028	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
32393	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	80	80	80	80	80	80	80
3881	28 / 96,034 / 96,069	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
17305	28 / 92,849 / 92,886	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13116	28 / 93,505 / 93,629	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13992	28 / 95,569 / 95,776	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
33005	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33473	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32394	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	65	65	65	65	65	65	65
15764	28 / 93,727 / 94,019	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13162	28 / 94,610 / 94,654	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
4273	28 / 93,070 / 93,165	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12259	28 / 94,200 / 94,238	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
18342	28 / 93,179 / 93,428	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33031	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33458	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
17323	28 / 94,654 / 95,191	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17518	28 / 93,482 / 93,505	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
22618	28 / 93,177 / 93,179	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12121	28 / 96,411 / 96,553	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
34011	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
8792	28 / 92,996 / 92,997	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	80	80	80	80	80	80	75

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
32423	80	80	1,77
3811	50	50	128,93
33471	80	80	187,49
30912	75	75	92,62
5177	75	75	46,70
14896	75	75	24,17
33026	80	80	81,72
32395	65	65	196,48
17521	75	75	1,08
15388	85	85	14,37
14474	50	50	38,71
13107	85	85	26,63
13693	85	85	10,25
33029	80	80	471,27
9630	50	50	61,35
14540	85	85	14,20
13863	85	85	123,99
33015	80	80	93,38
32410	80	80	239,47
2682	50	50	19,75
10692	85	85	202,59
17313	85	85	0,29
16762	85	85	412,82
33033	80	80	81,74
7718	65	65	55,68
32393	80	80	91,67
3881	50	50	15,35
17305	85	85	0,60
13116	85	85	125,03
13992	75	75	11,96
33005	80	80	164,22
33473	80	80	187,25
32394	65	65	167,32
15764	85	85	304,88
13162	85	85	43,56
4273	85	85	95,57
12259	85	85	43,52
18342	85	85	244,26
33031	80	80	139,56
33458	80	80	474,42
17323	85	85	531,13
17518	85	85	21,85
22618	85	85	2,03
12121	75	75	113,51
34011	80	80	145,62
8792	75	75	1,02

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
33032	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32422	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,68	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
30911	28 / 93,843 / 94,105	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
15348	28 / 95,476 / 95,543	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14547	28 / 95,987 / 95,996	A28	--	6,43	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12949	28 / 94,273 / 94,609	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
5498	28 / 93,760 / 93,843	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
9061	28 / 95,476 / 95,484	A28	--	6,41	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
15182	28 / 95,191 / 95,232	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
8306	28 / 95,776 / 95,825	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
16097	28 / 96,597 / 96,600	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15359	28 / 96,524 / 96,563	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13502	28 / 95,569 / 95,776	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
19331	28 / 92,997 / 93,362	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
33011	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33475	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
3287	28 / 93,501 / 93,523	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
14803	28 / 95,484 / 95,701	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
12264	28 / 95,663 / 95,987	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
16764	28 / 96,077 / 96,440	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15194	28 / 94,105 / 94,175	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
19333	28 / 92,997 / 93,362	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
33457	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32411	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
17314	28 / 93,629 / 93,679	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15408	28 / 93,425 / 93,428	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13095	28 / 93,628 / 93,645	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33014	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,64	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
34010	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
15222	28 / 93,428 / 93,482	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
16354	28 / 94,105 / 94,175	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
12655	28 / 96,553 / 96,580	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
15934	28 / 92,884 / 93,010	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14005	28 / 92,807 / 92,884	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
20430	28 / 93,769 / 93,800	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
12556	28 / 96,420 / 96,565	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33019	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
33466	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	80	80	80	80
13110	28 / 95,565 / 95,569	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
12145	28 / 96,027 / 96,062	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
12403	28 / 95,232 / 95,542	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17934	28 / 95,569 / 95,776	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
12373	28 / 95,653 / 95,987	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
5691	28 / 96,411 / 96,553	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
33021	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
15763	28 / 94,653 / 95,193	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
33032	80	80	139,54
32422	80	80	1,40
30911	50	50	3,78
15348	85	85	65,77
14547	85	85	0,28
12949	85	85	319,56
5498	50	50	83,09
9061	75	75	0,74
15182	85	85	40,53
8306	65	65	42,16
16097	85	85	2,78
15359	85	85	37,27
13502	75	75	71,30
19331	75	75	69,70
33011	80	80	139,73
33475	80	80	99,51
3287	50	50	21,81
14803	75	75	1,19
12264	85	85	337,95
16764	85	85	360,21
15194	75	75	13,15
19333	65	65	169,10
33457	80	80	475,51
32411	80	80	592,49
17314	85	85	46,85
15408	85	85	3,53
13095	85	85	16,61
33014	80	80	83,12
34010	80	80	189,77
15222	85	85	50,01
16354	75	75	55,55
12655	75	75	11,19
15934	85	85	125,74
14005	85	85	33,47
20430	50	50	31,63
12556	85	85	139,26
33019	50	50	106,02
33466	80	80	267,86
13110	75	75	4,01
12145	50	50	15,18
12403	85	85	306,45
17934	75	75	69,17
12373	85	85	349,17
5691	75	75	25,47
33021	50	50	31,56
15763	85	85	526,73

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
18638	28 / 96,195 / 96,493	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
19332	28 / 92,997 / 93,362	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
31090	28 / 92,807 / 92,885	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	90	90	90	85
17728	28 / 95,701 / 95,888	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
13864	28 / 96,069 / 96,101	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12943	28 / 93,226 / 93,369	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33013	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
33020	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	5,25	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
33028	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,54	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
12255	28 / 93,703 / 93,727	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17303	28 / 93,645 / 93,703	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14530	28 / 94,238 / 94,273	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
14763	28 / 96,101 / 96,420	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
13117	28 / 93,010 / 93,026	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12282	28 / 94,105 / 94,175	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
18433	28 / 92,807 / 92,885	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	100	100	100	90	90	90	85
15211	28 / 93,311 / 93,425	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12425	28 / 93,165 / 93,369	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33012	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,52	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
15389	28 / 95,193 / 95,232	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17891	28 / 92,849 / 92,886	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
32391	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	65	65	65	65	65	65	65
16096	28 / 93,026 / 93,311	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
15343	28 / 97,499 / 97,900	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17935	28 / 95,569 / 95,776	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
33001	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80
32409	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
2690	28 / 95,484 / 95,701	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
6976	28 / 95,888 / 95,924	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
19563	28 / 96,553 / 96,580	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
22954	28 / 93,088 / 93,177	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W1	ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
18664	28 / 96,580 / 96,600	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	80	80	80	80	80	80	75
34008	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80
1751	28 / 96,195 / 96,493	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	65	65	65	65	65	65	65
1750	28 / 96,195 / 96,493	A28	1,00	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	75
15208	28 / 93,703 / 93,728	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
12382	28 / 96,070 / 96,077	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33016	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	10,64	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	80	80	80	80
32392	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
34009	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W4a	SMA-NL5	50	50	50	50	50	50	50
1924	28 / 96,034 / 96,069	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
17354	28 / 94,176 / 94,241	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
17464	28 / 95,565 / 95,568	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W2	Tweelaags ZOAB	100	100	100	90	90	90	85
33024	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	5,35	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50
33025	0 / 0,000 / 0,000	A28	--	--	Absoluut	Intensiteit	0,75	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
18638	75	75	75,96
19332	50	50	26,73
31090	85	85	33,60
17728	50	50	18,56
13864	85	85	29,53
12943	85	85	143,66
33013	80	80	139,60
33020	50	50	12,87
33028	80	80	82,11
12255	85	85	30,14
17303	85	85	57,80
14530	85	85	38,94
14763	85	85	21,61
13117	85	85	15,94
12282	75	75	5,87
18433	85	85	0,32
15211	85	85	118,44
12425	85	85	5,92
33012	80	80	83,12
15389	85	85	37,56
17891	85	85	36,08
32391	65	65	176,07
16096	85	85	284,74
15343	85	85	3,98
17935	65	65	54,62
33001	80	80	75,67
32409	80	80	239,05
2690	75	75	190,03
6976	50	50	36,90
19563	75	75	15,25
22954	85	85	91,59
18664	75	75	19,59
34008	80	80	157,53
1751	65	65	147,02
1750	75	75	62,21
15208	85	85	29,83
12382	85	85	6,49
33016	80	80	83,11
32392	50	50	134,67
34009	50	50	43,93
1924	50	50	19,18
17354	85	85	65,68
17464	85	85	3,00
33024	50	50	9,53
33025	50	50	123,54

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W	X-1	Y-1
02	Lijnbaan	2078,00	6,80	3,20	0,70	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--	False	1,5	202233,41	502959,25
03	Lijnbaan	4374,00	6,80	3,20	0,70	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--	False	1,5	202275,21	502937,78
05	Lijnbaan, west van Eerste Baan	2078,00	6,80	3,20	0,70	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--	False	1,5	202025,15	503057,51
01	Burg. Vos de Waelstraat	328,00	6,80	3,20	0,70	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--	False	1,5	202206,51	502824,66
04	Veemarkt	547,00	6,80	3,20	0,70	97,30	97,30	97,30	2,70	2,70	2,70	--	--	--	False	1,5	201906,13	503067,92
4498	28 / 96,028 / 96,030	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204465,93	504413,59
5381	28 / 93,165 / 93,369	1841,00	6,59	2,98	1,12	49,44	70,46	32,59	36,56	18,91	37,58	14,00	10,63	29,83	True	1,5	201985,64	503196,93
6882	28 / 94,010 / 94,199	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202650,20	503763,54
6883	28 / 94,010 / 94,199	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202658,30	503771,04
5737	28 / 95,924 / 96,020	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204337,36	504527,12
5746	28 / 93,087 / 93,501	11779,72	6,58	3,14	1,06	98,05	98,93	96,99	1,18	0,58	1,49	0,77	0,49	1,52	True	1,5	202085,83	503385,22
5747	28 / 93,087 / 93,501	11779,72	6,58	3,14	1,06	98,05	98,93	96,99	1,18	0,58	1,49	0,77	0,49	1,52	True	1,5	201991,52	503276,79
6054	28 / 96,112 / 96,195	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204531,18	504584,37
16727	28 / 95,543 / 95,552	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	203981,07	504396,73
16736	28 / 96,493 / 96,496	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204914,71	504596,78
16789	28 / 96,069 / 96,101	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204505,79	504496,39
14529	28 / 95,998 / 96,069	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204440,03	504481,19
14570	28 / 95,987 / 95,998	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204439,70	504481,11
15877	28 / 92,806 / 92,884	13169,96	6,58	3,05	1,10	93,11	96,27	90,23	4,56	2,24	5,27	2,34	1,49	4,50	True	1,5	201743,07	502989,37
15899	28 / 96,563 / 96,597	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78	True	1,5	204980,33	504610,00
15911	28 / 93,024 / 93,226	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	201880,45	503101,66
15914	28 / 95,232 / 95,476	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	203678,96	504334,28
15915	28 / 94,609 / 94,653	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203114,03	504108,20
14804	28 / 95,484 / 95,701	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204108,08	504436,15
16043	28 / 94,127 / 94,176	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202714,39	503847,16
16044	28 / 95,476 / 95,484	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	203916,56	504383,94
16046	28 / 94,010 / 94,199	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202764,89	503867,42
14895	28 / 96,107 / 96,411	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204538,55	504436,06
14897	28 / 96,107 / 96,411	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204641,30	504477,42
16108	28 / 95,568 / 95,653	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204006,65	504387,98
13999	28 / 95,552 / 95,663	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	203989,90	504398,48
12211	28 / 95,542 / 95,551	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203981,12	504381,83
13405	28 / 93,685 / 93,760	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202334,00	503626,00
12898	28 / 94,010 / 94,199	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202637,69	503751,98
12413	28 / 93,369 / 93,500	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202123,12	503340,12
13153	28 / 93,505 / 93,628	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202216,00	503440,69
12569	28 / 96,020 / 96,027	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204430,28	504562,66
13833	28 / 96,440 / 96,496	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204863,18	504584,80
13838	28 / 95,996 / 96,070	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204436,71	504492,04
22720	28 / 92,997 / 93,362	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	201872,90	503071,04
20324	28 / 96,565 / 96,600	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204981,74	504596,22
20696	28 / 92,885 / 92,996	14092,04	6,63	3,46	0,83	93,67	96,66	88,70	4,41	2,05	6,29	1,92	1,28	5,01	True	1,5	201798,45	502986,26
17892	28 / 96,195 / 96,493	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204901,52	504595,41
17309	28 / 93,500 / 93,505	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202225,11	503426,94
17319	28 / 94,241 / 94,280	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	202804,32	503920,91
17357	28 / 95,987 / 95,998	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204429,51	504478,80

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W	X-1	Y-1
17527	28 / 94,280 / 94,610	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	202836,31	503945,80
17727	28 / 95,701 / 95,888	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204129,25	504444,41
34006	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201568,11	502789,96
34007	0 / 0,000 / 0,000	15300,00	6,45	3,16	1,24	85,51	93,18	83,68	10,33	3,31	8,42	4,15	3,51	7,89	True	0,0	201058,87	502301,45
33456	0 / 0,000 / 0,000	20500,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201332,50	502497,66
33463	0 / 0,000 / 0,000	28196,00	6,63	3,57	0,77	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200523,10	501739,13
33464	0 / 0,000 / 0,000	39092,00	6,45	3,37	1,14	74,18	76,52	48,32	17,10	13,07	21,92	8,73	10,41	29,75	True	0,0	200526,61	501734,89
33465	0 / 0,000 / 0,000	21204,00	6,56	3,66	0,83	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200702,17	501898,15
33472	0 / 0,000 / 0,000	28196,00	6,63	3,57	0,77	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200163,84	501429,14
33474	0 / 0,000 / 0,000	39092,00	6,45	3,37	1,14	74,18	76,52	48,32	17,10	13,07	21,92	8,73	10,41	29,75	True	0,0	200166,88	501425,34
33477	0 / 0,000 / 0,000	38788,00	6,36	2,70	1,61	81,12	83,86	71,43	7,17	5,06	8,99	11,71	11,08	19,58	True	0,0	201753,00	502980,70
33478	0 / 0,000 / 0,000	38788,00	6,36	2,70	1,61	81,12	83,86	71,43	7,17	5,06	8,99	11,71	11,08	19,58	True	0,0	201721,68	502944,72
33479	0 / 0,000 / 0,000	42000,00	6,41	3,57	1,10	81,87	82,01	60,48	6,43	4,66	8,86	11,71	13,32	30,67	True	0,0	201732,05	502933,32
33002	0 / 0,000 / 0,000	8496,00	6,66	3,48	0,77	93,99	96,96	90,77	4,06	2,03	4,62	1,94	1,01	4,62	True	0,0	201447,28	502589,28
33003	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201472,62	502689,37
33004	0 / 0,000 / 0,000	9292,00	6,41	3,33	1,22	94,30	97,41	93,81	4,03	1,29	3,54	1,68	1,29	2,65	True	0,0	201447,23	502644,15
33008	0 / 0,000 / 0,000	14704,00	6,41	3,35	1,22	95,65	97,97	94,97	3,08	1,02	2,79	1,27	1,02	2,23	True	0,0	201714,65	502954,63
33009	0 / 0,000 / 0,000	13400,00	6,66	3,51	0,76	95,40	97,66	92,16	3,14	1,70	3,92	1,46	0,64	3,92	True	0,0	201741,47	502924,39
33010	0 / 0,000 / 0,000	28708,00	6,33	2,65	1,68	72,65	76,18	60,66	10,40	7,50	12,42	16,95	16,32	26,92	True	0,0	201264,42	502433,57
33017	0 / 0,000 / 0,000	30104,00	6,33	3,53	1,23	72,89	73,10	47,71	9,60	6,96	11,59	17,51	19,94	40,70	True	0,0	201279,38	502417,48
33018	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201279,06	502369,97
33023	0 / 0,000 / 0,000	16200,00	6,68	3,36	0,80	86,60	93,01	80,00	9,06	4,96	10,00	4,34	2,02	10,00	True	0,0	201113,20	502200,67
33027	0 / 0,000 / 0,000	28708,00	6,33	2,65	1,68	72,65	76,18	60,66	10,40	7,50	12,42	16,95	16,32	26,92	True	0,0	201046,26	502220,98
33030	0 / 0,000 / 0,000	21204,00	6,56	3,66	0,83	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201057,47	502208,27
33034	0 / 0,000 / 0,000	36944,00	6,37	2,76	1,57	73,81	79,47	59,72	14,75	10,02	18,59	11,44	10,51	21,69	True	0,0	200148,60	501445,18
33035	0 / 0,000 / 0,000	26844,00	6,47	3,01	1,29	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200152,53	501442,00
32188	28 / 92,806 / 92,884	13169,96	6,58	3,05	1,10	93,11	96,27	90,23	4,56	2,24	5,27	2,34	1,49	4,50	True	1,5	201764,88	503014,20
32408	0 / 0,000 / 0,000	15300,00	6,45	3,16	1,24	85,51	93,18	83,68	10,33	3,31	8,42	4,15	3,51	7,89	True	0,0	200954,30	502170,36
32420	0 / 0,000 / 0,000	14704,00	6,41	3,35	1,22	95,65	97,97	94,97	3,08	1,02	2,79	1,27	1,02	2,23	True	0,0	201744,01	502988,47
32421	0 / 0,000 / 0,000	38788,00	6,36	2,70	1,61	81,12	83,86	71,43	7,17	5,06	8,99	11,71	11,08	19,58	True	0,0	201752,74	502980,40
32396	0 / 0,000 / 0,000	16200,00	6,68	3,36	0,80	86,60	93,01	80,00	9,06	4,96	10,00	4,34	2,02	10,00	True	0,0	200987,05	502108,14
32406	0 / 0,000 / 0,000	30104,00	6,33	3,53	1,23	72,89	73,10	47,71	9,60	6,96	11,59	17,51	19,94	40,70	True	0,0	200705,23	501894,54
30913	28 / 93,843 / 94,105	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202470,91	503710,87
16112	28 / 93,679 / 93,703	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202361,24	503539,92
32407	0 / 0,000 / 0,000	15300,00	6,45	3,16	1,24	85,51	93,18	83,68	10,33	3,31	8,42	4,15	3,51	7,89	True	0,0	200826,34	502042,69
4078	28 / 92,996 / 93,070	1841,00	6,59	2,98	1,12	49,44	70,46	32,59	36,56	18,91	37,58	14,00	10,63	29,83	True	1,5	201872,11	503070,41
11290	28 / 93,087 / 93,501	11779,72	6,58	3,14	1,06	98,05	98,93	96,99	1,18	0,58	1,49	0,77	0,49	1,52	True	1,5	201898,55	503167,22
7719	28 / 95,825 / 96,028	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204311,81	504403,49
13096	28 / 96,101 / 96,420	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204534,72	504503,09
21627	28 / 93,362 / 93,509	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	202160,75	503293,10
32405	0 / 0,000 / 0,000	28708,00	6,33	2,65	1,68	72,65	76,18	60,66	10,40	7,50	12,42	16,95	16,32	26,92	True	0,0	201328,36	502500,40
3812	28 / 93,800 / 94,010	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202542,96	503659,40
13147	28 / 94,019 / 94,200	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202637,72	503768,35
12946	28 / 95,987 / 95,996	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204427,92	504490,16
33022	0 / 0,000 / 0,000	16200,00	6,68	3,36	0,80	86,60	93,01	80,00	9,06	4,96	10,00	4,34	2,02	10,00	True	0,0	201101,10	502192,79
33476	0 / 0,000 / 0,000	15552,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201399,05	502570,75

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W	X-1	Y-1
32423	0 / 0,000 / 0,000	13400,00	6,66	3,51	0,76	95,40	97,66	92,16	3,14	1,70	3,92	1,46	0,64	3,92	True	0,0	201773,38	502960,76
3811	28 / 93,800 / 94,010	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202456,50	503563,91
33471	0 / 0,000 / 0,000	28196,00	6,63	3,57	0,77	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200021,83	501306,72
30912	28 / 93,843 / 94,105	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202612,84	503789,08
5177	28 / 93,087 / 93,501	11779,72	6,58	3,14	1,06	98,05	98,93	96,99	1,18	0,58	1,49	0,77	0,49	1,52	True	1,5	201960,92	503241,52
14896	28 / 96,107 / 96,411	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204812,34	504545,22
33026	0 / 0,000 / 0,000	28708,00	6,33	2,65	1,68	72,65	76,18	60,66	10,40	7,50	12,42	16,95	16,32	26,92	True	0,0	201106,04	502276,69
32395	0 / 0,000 / 0,000	16200,00	6,68	3,36	0,80	86,60	93,01	80,00	9,06	4,96	10,00	4,34	2,02	10,00	True	0,0	200830,83	501988,97
17521	28 / 94,175 / 94,176	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202752,54	503878,79
15388	28 / 95,551 / 95,565	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203989,82	504383,78
14474	28 / 96,069 / 96,107	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204501,00	504428,00
13107	28 / 96,496 / 96,524	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78	True	1,5	204917,75	504597,09
13693	28 / 93,179 / 93,428	1278,56	6,66	2,21	1,41	46,13	60,71	39,38	37,27	24,82	34,66	16,59	14,46	25,96	True	1,5	202151,82	503389,81
33029	0 / 0,000 / 0,000	20500,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201049,54	502217,17
9630	28 / 96,052 / 96,112	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204471,00	504573,00
14540	28 / 93,010 / 93,024	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	201871,22	503090,87
13863	28 / 92,886 / 93,010	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	201789,66	502997,48
33015	0 / 0,000 / 0,000	21204,00	6,56	3,66	0,83	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201276,05	502421,10
32410	0 / 0,000 / 0,000	26844,00	6,47	3,01	1,29	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200692,98	501908,43
2682	28 / 96,027 / 96,062	10853,04	6,43	3,20	1,25	81,00	83,38	76,86	9,93	7,26	9,72	9,07	9,35	13,42	True	1,5	204451,77	504568,48
10692	28 / 92,884 / 93,087	13169,96	6,58	3,05	1,10	93,11	96,27	90,23	4,56	2,24	5,27	2,34	1,49	4,50	True	1,5	201765,27	503014,65
17313	28 / 92,884 / 93,010	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	201775,31	503005,67
16762	28 / 93,728 / 94,127	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202394,35	503586,44
33033	0 / 0,000 / 0,000	30104,00	6,33	3,53	1,23	72,89	73,10	47,71	9,60	6,96	11,59	17,51	19,94	40,70	True	0,0	201061,40	502205,09
7718	28 / 95,825 / 96,028	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204256,13	504403,88
32393	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201465,18	502587,61
3881	28 / 96,034 / 96,069	4853,04	6,34	3,79	1,09	99,00	98,54	99,19	0,34	0,48	0,19	0,66	0,99	0,62	True	1,5	204467,00	504422,00
17305	28 / 92,849 / 92,886	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	201789,27	502997,04
13116	28 / 93,505 / 93,629	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202229,00	503430,13
13992	28 / 95,569 / 95,776	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204007,75	504387,74
33005	0 / 0,000 / 0,000	9292,00	6,41	3,33	1,22	94,30	97,41	93,81	4,03	1,29	3,54	1,68	1,29	2,65	True	0,0	201432,80	502627,47
33473	0 / 0,000 / 0,000	39092,00	6,45	3,37	1,14	74,18	76,52	48,32	17,10	13,07	21,92	8,73	10,41	29,75	True	0,0	200025,10	501303,03
32394	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201354,52	502462,15
15764	28 / 93,727 / 94,019	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202402,00	503575,00
13162	28 / 94,610 / 94,654	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	203103,80	504124,47
4273	28 / 93,070 / 93,165	1841,00	6,59	2,98	1,12	49,44	70,46	32,59	36,56	18,91	37,58	14,00	10,63	29,83	True	1,5	201920,69	503126,92
12259	28 / 94,200 / 94,238	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	202781,78	503882,66
18342	28 / 93,179 / 93,428	1278,56	6,66	2,21	1,41	46,13	60,71	39,38	37,27	24,82	34,66	16,59	14,46	25,96	True	1,5	201966,04	503232,10
33031	0 / 0,000 / 0,000	21204,00	6,56	3,66	0,83	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201117,79	502264,46
33458	0 / 0,000 / 0,000	26844,00	6,47	3,01	1,29	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	200511,75	501751,90
17323	28 / 94,654 / 95,191	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	203142,41	504144,58
17518	28 / 93,482 / 93,505	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202199,25	503426,67
22618	28 / 93,177 / 93,179	1278,56	6,66	2,21	1,41	46,13	60,71	39,38	37,27	24,82	34,66	16,59	14,46	25,96	True	1,5	201964,57	503230,69
12121	28 / 96,411 / 96,553	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204858,91	504562,41
34011	0 / 0,000 / 0,000	8496,00	6,66	3,48	0,77	93,99	96,96	90,77	4,06	2,03	4,62	1,94	1,01	4,62	True	0,0	201347,02	502483,72
8792	28 / 92,996 / 92,997	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	201872,11	503070,41

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W	X-1	Y-1
33032	0 / 0,000 / 0,000	30104,00	6,33	3,53	1,23	72,89	73,10	47,71	9,60	6,96	11,59	17,51	19,94	40,70	True	0,0	201121,04	502260,98
32422	0 / 0,000 / 0,000	42000,00	6,41	3,57	1,10	81,87	82,01	60,48	6,43	4,66	8,86	11,71	13,32	30,67	True	0,0	201763,54	502969,75
30911	28 / 93,843 / 94,105	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202467,48	503709,29
15348	28 / 95,476 / 95,543	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	203916,56	504383,94
14547	28 / 95,987 / 95,996	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204436,44	504491,98
12949	28 / 94,273 / 94,609	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	202847,59	503932,34
5498	28 / 93,760 / 93,843	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202392,90	503672,93
9061	28 / 95,476 / 95,484	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	203923,01	504387,26
15182	28 / 95,191 / 95,232	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	203639,30	504325,99
8306	28 / 95,776 / 95,825	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204213,98	504403,58
16097	28 / 96,597 / 96,600	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78	True	1,5	205011,73	504616,49
15359	28 / 96,524 / 96,563	47065,84	6,34	3,11	1,43	85,57	88,32	75,58	6,50	4,25	7,65	7,93	7,43	16,78	True	1,5	204943,81	504602,57
13502	28 / 95,569 / 95,776	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204019,62	504389,21
19331	28 / 92,997 / 93,362	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	201944,26	503140,16
33011	0 / 0,000 / 0,000	28708,00	6,33	2,65	1,68	72,65	76,18	60,66	10,40	7,50	12,42	16,95	16,32	26,92	True	0,0	201206,07	502374,24
33475	0 / 0,000 / 0,000	23244,00	6,31	2,62	1,73	68,23	72,20	55,61	12,07	8,72	13,97	19,70	19,08	30,42	True	0,0	201395,18	502574,14
3287	28 / 93,501 / 93,523	11779,72	6,58	3,14	1,06	98,05	98,93	96,99	1,18	0,58	1,49	0,77	0,49	1,52	True	1,5	202168,68	503480,48
14803	28 / 95,484 / 95,701	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204106,97	504435,72
12264	28 / 95,663 / 95,987	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204097,26	504420,37
16764	28 / 96,077 / 96,440	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204511,26	504508,11
15194	28 / 94,105 / 94,175	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202742,17	503872,63
19333	28 / 92,997 / 93,362	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	201997,73	503184,79
33457	0 / 0,000 / 0,000	36944,00	6,37	2,76	1,57	73,81	79,47	59,72	14,75	10,02	18,59	11,44	10,51	21,69	True	0,0	200508,56	501755,88
32411	0 / 0,000 / 0,000	42000,00	6,41	3,57	1,10	81,87	82,01	60,48	6,43	4,66	8,86	11,71	13,32	30,67	True	0,0	201342,68	502486,78
17314	28 / 93,629 / 93,679	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202325,50	503509,63
15408	28 / 93,425 / 93,428	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	202158,16	503392,35
13095	28 / 93,628 / 93,645	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202313,22	503521,03
33014	0 / 0,000 / 0,000	21204,00	6,56	3,66	0,83	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201217,74	502361,86
34010	0 / 0,000 / 0,000	9292,00	6,41	3,33	1,22	94,30	97,41	93,81	4,03	1,29	3,54	1,68	1,29	2,65	True	0,0	201571,20	502787,83
15222	28 / 93,428 / 93,482	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202160,91	503394,56
16354	28 / 94,105 / 94,175	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202694,42	503844,25
12655	28 / 96,553 / 96,580	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204968,74	504591,00
15934	28 / 92,884 / 93,010	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	201775,50	503005,89
14005	28 / 92,807 / 92,884	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	201753,39	502980,37
20430	28 / 93,769 / 93,800	9444,44	6,31	3,98	1,05	95,29	94,27	95,60	1,97	2,10	1,25	2,73	3,62	3,15	True	1,5	202437,00	503539,00
12556	28 / 96,420 / 96,565	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204845,27	504568,58
33019	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201285,74	502381,49
33466	0 / 0,000 / 0,000	13400,00	6,66	3,51	0,76	95,40	97,66	92,16	3,14	1,70	3,92	1,46	0,64	3,92	True	0,0	201566,18	502721,85
13110	28 / 95,565 / 95,569	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204003,77	504387,25
12145	28 / 96,027 / 96,062	10853,04	6,43	3,20	1,25	81,00	83,38	76,86	9,93	7,26	9,72	9,07	9,35	13,42	True	1,5	204437,00	504565,00
12403	28 / 95,232 / 95,542	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203681,50	504317,47
17934	28 / 95,569 / 95,776	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204090,38	504397,94
12373	28 / 95,653 / 95,987	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204088,48	504408,62
5691	28 / 96,411 / 96,553	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204835,00	504553,64
33021	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201214,10	502434,02
15763	28 / 94,653 / 95,193	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203152,43	504128,81

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W	X-1	Y-1
18638	28 / 96,195 / 96,493	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204825,93	504587,93
19332	28 / 92,997 / 93,362	12337,56	6,63	3,52	0,79	99,76	99,91	99,72	0,17	0,06	0,16	0,08	0,04	0,11	True	1,5	202138,05	503279,01
31090	28 / 92,807 / 92,885	14092,04	6,63	3,46	0,83	93,67	96,66	88,70	4,41	2,05	6,29	1,92	1,28	5,01	True	1,5	201776,06	502960,78
17728	28 / 95,701 / 95,888	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204285,83	504506,61
13864	28 / 96,069 / 96,101	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204505,96	504496,42
12943	28 / 93,226 / 93,369	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	202016,64	503243,73
33013	0 / 0,000 / 0,000	20500,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201209,52	502370,65
33020	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201224,56	502441,50
33028	0 / 0,000 / 0,000	20500,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201109,53	502273,23
12255	28 / 93,703 / 93,727	34471,72	6,43	3,68	1,01	82,16	85,03	60,18	8,57	5,17	10,58	9,27	9,79	29,24	True	1,5	202379,25	503555,24
17303	28 / 93,645 / 93,703	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202326,06	503531,55
14530	28 / 94,238 / 94,273	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	202816,52	503908,88
14763	28 / 96,101 / 96,420	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204824,13	504564,13
13117	28 / 93,010 / 93,026	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	201858,26	503100,55
12282	28 / 94,105 / 94,175	8688,28	6,32	3,09	1,47	84,13	79,97	86,82	7,09	7,45	4,69	8,79	12,58	8,49	True	1,5	202689,57	503840,94
18433	28 / 92,807 / 92,885	14092,04	6,63	3,46	0,83	93,67	96,66	88,70	4,41	2,05	6,29	1,92	1,28	5,01	True	1,5	201798,24	502986,01
15211	28 / 93,311 / 93,425	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	202068,06	503315,58
12425	28 / 93,165 / 93,369	1841,00	6,59	2,98	1,12	49,44	70,46	32,59	36,56	18,91	37,58	14,00	10,63	29,83	True	1,5	202120,41	503334,87
33012	0 / 0,000 / 0,000	20500,00	6,44	2,82	1,43	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	True	0,0	201267,82	502429,89
15389	28 / 95,193 / 95,232	47629,80	6,45	3,68	0,99	84,88	87,07	67,19	7,21	4,50	8,74	7,91	8,43	24,07	True	1,5	203644,71	504309,91
17891	28 / 92,849 / 92,886	33951,76	6,39	3,73	1,05	83,73	85,04	64,57	6,87	4,52	9,02	9,40	10,44	26,41	True	1,5	201765,43	502969,96
32391	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201443,99	502661,32
16096	28 / 93,026 / 93,311	34835,80	6,27	3,27	1,46	83,88	88,02	72,08	6,52	3,88	7,86	9,60	8,10	20,05	True	1,5	201868,75	503112,52
15343	28 / 97,499 / 97,900	45765,68	6,39	3,75	1,04	86,05	87,79	70,27	6,60	4,29	7,95	7,34	7,92	21,78	True	1,5	206280,58	504881,89
17935	28 / 95,569 / 95,776	5973,24	6,49	3,50	1,01	87,96	90,24	81,73	6,44	4,14	6,55	5,60	5,62	11,72	True	1,5	204159,42	504401,88
33001	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201521,41	502659,98
32409	0 / 0,000 / 0,000	36944,00	6,37	2,76	1,57	73,81	79,47	59,72	14,75	10,02	18,59	11,44	10,51	21,69	True	0,0	200687,20	501914,72
2690	28 / 95,484 / 95,701	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	203923,66	504387,59
6976	28 / 95,888 / 95,924	5961,08	6,40	3,39	1,21	77,09	80,63	71,70	11,68	8,18	11,31	11,23	11,19	16,99	True	1,5	204303,08	504513,48
19563	28 / 96,553 / 96,580	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204979,57	504593,82
22954	28 / 93,088 / 93,177	1278,56	6,66	2,21	1,41	46,13	60,71	39,38	37,27	24,82	34,66	16,59	14,46	25,96	True	1,5	201898,55	503167,22
18664	28 / 96,580 / 96,600	9901,20	6,39	3,73	1,05	92,53	92,45	91,71	3,77	3,26	3,36	3,70	4,29	4,93	True	1,5	204994,31	504597,66
34008	0 / 0,000 / 0,000	16200,00	6,68	3,36	0,80	86,60	93,01	80,00	9,06	4,96	10,00	4,34	2,02	10,00	True	0,0	200708,35	501889,92
1751	28 / 96,195 / 96,493	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204616,72	504586,00
1750	28 / 96,195 / 96,493	9950,40	6,42	3,02	1,36	91,78	92,51	90,69	4,39	3,39	4,17	3,83	4,10	5,14	True	1,5	204763,73	504587,17
15208	28 / 93,703 / 93,728	40856,64	6,32	3,22	1,41	82,71	87,84	68,54	7,84	4,41	9,73	9,45	7,75	21,74	True	1,5	202371,08	503567,80
12382	28 / 96,070 / 96,077	33357,76	6,31	3,12	1,47	83,92	87,29	72,11	7,06	4,46	8,44	9,02	8,26	19,45	True	1,5	204504,94	504506,71
33016	0 / 0,000 / 0,000	30104,00	6,33	3,53	1,23	72,89	73,10	47,71	9,60	6,96	11,59	17,51	19,94	40,70	True	0,0	201221,09	502358,24
32392	0 / 0,000 / 0,000	5412,00	6,39	3,38	1,22	97,98	98,91	96,97	1,45	0,55	1,52	0,58	0,55	1,52	True	0,0	201322,05	502534,31
34009	0 / 0,000 / 0,000	5012,00	6,64	3,55	0,76	97,90	98,88	94,74	1,50	0,56	2,63	0,60	0,56	2,63	True	0,0	201269,24	502327,45
1924	28 / 96,034 / 96,069	4853,04	6,34	3,79	1,09	99,00	98,54	99,19	0,34	0,48	0,19	0,66	0,99	0,62	True	1,5	204482,11	504424,67
17354	28 / 94,176 / 94,241	47270,72	6,36	3,17	1,38	82,99	86,32	72,07	7,69	4,99	8,75	9,32	8,68	19,18	True	1,5	202753,47	503879,34
17464	28 / 95,565 / 95,568	33428,88	6,38	3,77	1,05	84,39	86,62	65,20	7,33	4,55	9,03	8,28	8,83	25,77	True	1,5	204003,77	504387,25
33024	0 / 0,000 / 0,000	15300,00	6,45	3,16	1,24	85,51	93,18	83,68	10,33	3,31	8,42	4,15	3,51	7,89	True	0,0	201047,09	502265,57
33025	0 / 0,000 / 0,000	15300,00	6,45	3,16	1,24	85,51	93,18	83,68	10,33	3,31	8,42	4,15	3,51	7,89	True	0,0	201041,25	502258,12

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202231,83	502946,88
02	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202261,31	502932,85
03	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202261,51	502922,09
04	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202251,74	502916,41
05	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202248,94	502922,83
06	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202243,72	502928,83
07	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202228,23	502936,20
08	Bouwblok noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202224,87	502943,93
09	bouwblok midden		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202229,92	502924,91
10	bouwblok midden		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202229,71	502914,39
11	bouwblok midden		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202220,23	502910,04
12	bouwblok midden		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202220,52	502920,76
13	bestaande bouw noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202218,51	502909,59
14	bestaande bouw noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202221,23	502902,84
15	bestaande bouw noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202213,37	502890,36
16	bestaande bouw zuid		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202215,62	502877,23
17	bestaande bouw zuid		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202220,88	502867,23
18	bestaande bouw zuid		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202212,38	502866,88
19	bestaande bouw zuid		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202198,79	502875,47
20	bestaande bouw zuid		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202194,06	502884,33
21	bestaande bouw noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202203,11	502893,95
22	bestaande bouw noord		1,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202210,81	502906,07

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	Gras	1,00	201781,10	502952,27
02	Gras	1,00	201771,32	502941,89
03	Gras	1,00	201850,74	502665,15
04	Gras	1,00	201800,68	502980,31
05	Gras	1,00	201889,85	503082,69
06	Gras	1,00	201755,50	502929,25
07	Gras/speelterrein	0,80	202071,45	502961,54
10		1,00	201794,35	502888,27
11	A28	0,50	200968,22	502159,09
12	park/gras/bomen	1,00	201782,23	502705,53
13	gras	1,00	202276,07	503372,29

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
135	reflecterend	14,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202287,90	502652,87
156	reflecterend	13,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202359,66	502771,69
162	reflecterend	12,00	1,00	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202497,83	502805,92
177	afschermend	25,00	1,00	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202363,86	502877,04
179	afschermend	5,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202154,89	502901,74
181	reflecterend	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202186,71	502916,41
183	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202164,63	502942,54
185	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202128,30	502950,04
186	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202310,53	502950,47
188	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202199,23	502936,79
190	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202180,04	502971,35
191	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202148,67	502978,34
192	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202147,84	502991,40
193	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202217,39	502973,56
194	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202183,13	502994,83
196	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202092,16	503002,89
197	bebouwing	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202160,50	503001,78
198	afschermend	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202077,86	503025,30
200	bebouwing	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202130,00	503017,98
201	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202220,39	503030,22
203	bebouwing	8,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202104,20	503025,84
204	bebouwing	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,26	503043,35
205	bebouwing	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202150,58	503032,31
206	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202269,78	503063,12
207	bebouwing	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202179,33	503045,88
208	bebouwing	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202090,15	503048,32
209	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202049,41	503070,35
210	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202220,63	503064,68
211	bebouwing	9,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202125,44	503075,68
212	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202060,68	503082,00
213	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202254,91	503057,53
214	bebouwing	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202175,80	503080,94
217	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202098,98	503080,96
220	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202071,05	503091,75
223	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202088,83	503107,56
226	bebouwing	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202222,48	503143,56
227	afschermend	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202035,26	503122,80
291	afschermend	17,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202086,28	503164,12
331	afschermend	37,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202452,49	503474,79
335	reflecterend	11,00	3,13	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202284,72	503528,06
337	52	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202187,79	502879,59
338		6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,90	502942,16
339	afschermend	3,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202089,25	502922,18
340		6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202125,81	502896,90
341		6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202142,08	502884,42
342		6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202165,12	502867,92

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
343		6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202174,71	502861,19
344	afschermend	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202229,60	502822,38
345	afschermend	6,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202239,42	502813,82
347		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202317,19	502755,82
348	reflecterend	5,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202303,77	502689,11
349		3,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201890,83	502994,75
350		4,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,36	502802,38
351		9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202029,49	502877,59
352		7,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202010,54	502848,43
354		6,80	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202058,99	502848,50
355		5,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202085,16	502843,69
356		8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202076,65	502832,66
357		10,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202079,38	502826,11
358		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202084,56	502826,93
359		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202106,52	502810,58
360		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202134,66	502789,69
361		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202161,18	502768,82
362		12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202190,45	502746,47
363		8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202228,29	502756,42
364		8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202200,30	502729,25
365		4,90	1,00	Relatief	2 dB	False	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202026,54	502885,54
366		7,20	1,00	Relatief	2 dB	False	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202029,53	502888,90
367		8,80	1,00	Relatief	2 dB	False	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202032,53	502892,26
368		9,70	1,00	Relatief	2 dB	False	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202035,54	502895,60
370	Irishof	12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202269,12	502638,61
371	Irishof	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202215,10	502644,91
337	bestaande bouw zuid	13,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202191,55	502880,16
211	bebouwing	9,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202130,12	503060,72
52	bebouwing	13,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202310,96	502816,41
337	bestaande bouw noord	10,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202199,13	502887,50
335	reflecterend	9,00	1,82	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202266,28	503566,45
52	reflecterend	16,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202261,66	502845,66
227	afschermend	14,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202050,57	503106,95
291	bebouwing	13,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202160,23	503178,66
291	afschermend	20,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202147,61	503203,35
211	bebouwing	9,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202144,13	503075,88
01	afschermend	5,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202187,64	503229,58
02	afschermend	17,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202243,26	503229,00
03	bebouwing	20,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202252,63	503163,13
04	afschermend	29,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202246,73	503214,97
331	afschermend	23,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202425,01	503415,62
	afschermend	12,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202425,27	503499,79
1	afschermend	18,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202450,99	503445,49
2	afschermend	10,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202570,23	503396,14
3	afschermend	16,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202459,04	503367,04
4	afschermend	20,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202509,70	503384,97

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
5	afschermend	20,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202747,26	503351,42
6	afschermend	35,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202487,42	503558,11
7	afschermend	17,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202516,31	503534,52
8	afschermend	18,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202527,07	503483,37
9	afschermend	15,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202600,95	503487,90
10	afschermend	19,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202607,50	503461,49
11	afschermend	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202558,85	503521,48
12	afschermend	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202786,10	503732,15
13	afschermend	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202763,45	503397,66
14	afschermend	16,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202728,88	503422,51
15	afschermend	12,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202653,83	503425,39
16	bebouwing	11,00	1,22	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202568,00	503651,15
17	bebouwing	11,00	1,30	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202597,97	503674,33
18	bebouwing	11,00	1,65	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202627,15	503698,71
19	bebouwing	11,00	1,92	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202657,12	503722,69
20	bebouwing	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202698,29	503673,93
21	bebouwing	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202730,66	503679,53
22	bebouwing	11,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202773,03	503685,52
23	bebouwing	8,00	2,91	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202775,02	503815,81
24	bebouwing	7,00	2,73	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202804,52	503833,34
25	afschermend	14,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202632,46	503568,79
26	reflecterend	24,00	5,42	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202963,54	504130,02
27	reflecterend	24,00	5,08	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202902,95	504139,79
28	reflecterend	24,00	5,09	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	203034,15	504212,11
29	reflecterend	24,00	5,26	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202879,08	504098,06
30	reflecterend	24,00	5,08	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202856,35	504108,74
31	reflecterend	33,50	4,94	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202794,55	504078,34
32	reflecterend	12,50	0,02	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202010,20	503392,44
33	bebouwing	16,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202605,39	503006,60
34	bebouwing	18,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202623,66	503102,07
35	reflecterend	18,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202544,69	502870,26
36	reflecterend	10,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202509,65	502841,73
37	reflecterend	12,50	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202506,35	502832,26
401	Lijnbaan	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202255,42	502991,17
402	Lijnbaan	19,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202383,17	502925,68
403	Lijnbaan	8,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202456,68	502918,10
404	Lijnbaan	15,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202325,44	502902,58
n1	nieuwbouw, midden	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202225,09	502927,84
n2	nieuwbouw, noord	9,00	1,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202227,35	502948,89

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Lengte	Cp	Zwevend	X-1	Y-1
01	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	41,61	2 dB	Nee	201905,04	502990,40
02	IJsselhal nok	10,00	0,00	Eigen waarde	160,48	0 dB	Nee	202038,52	502898,97
03	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	41,61	2 dB	Nee	201926,89	502970,93
04	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	41,61	2 dB	Nee	201976,74	502926,15
05	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	41,34	2 dB	Nee	202010,28	502896,51
06	nok	15,00	1,00	Relatief	44,26	0 dB	Nee	202036,86	503013,06
07	Nok	12,00	1,00	Relatief	25,98	0 dB	Nee	202082,43	503023,04
08	nok	13,00	1,00	Relatief	10,44	0 dB	Nee	202065,39	502946,41
09	Nok	5,00	1,00	Relatief	20,01	0 dB	Nee	202105,74	502935,53
10	Nok	5,00	1,00	Relatief	20,01	0 dB	Nee	202111,18	502930,67
11	Nok	5,00	1,00	Relatief	20,01	0 dB	Nee	202117,76	502926,23
12	Nok	5,00	1,00	Relatief	20,01	0 dB	Nee	202125,65	502921,10
13	Nok	9,00	1,00	Relatief	10,08	0 dB	Nee	202119,55	502905,92
14	Nok	9,00	1,00	Relatief	15,98	0 dB	Nee	202132,22	502948,03
15	Nok	9,00	1,00	Relatief	32,33	0 dB	Nee	202152,80	502976,41
16	nok	12,00	1,00	Relatief	13,70	0 dB	Nee	202145,24	502883,16
17	nok	13,00	1,00	Relatief	16,07	0 dB	Nee	202155,21	502879,40
18	Nok	10,00	1,00	Relatief	11,66	0 dB	Nee	202171,89	502882,67
19	nok	9,00	1,00	Relatief	29,13	0 dB	Nee	202157,94	502906,55
20	nok	14,00	1,00	Relatief	41,68	0 dB	Nee	202178,54	502866,21
22	nok	9,00	1,00	Relatief	19,89	0 dB	Nee	202191,31	502914,76
23	nok	9,00	1,00	Relatief	25,47	0 dB	Nee	202203,91	502935,07
24	nok	9,00	1,00	Relatief	25,12	0 dB	Nee	202158,71	502917,28
25	nok	9,00	1,00	Relatief	30,21	0 dB	Nee	202172,26	502941,37
26	nok	9,00	1,00	Relatief	24,71	0 dB	Nee	202222,84	502971,71
27	nok	9,00	1,00	Relatief	30,26	0 dB	Nee	202212,98	502986,71
28	nok	9,00	1,00	Relatief	21,10	0 dB	Nee	202151,14	503013,35
29	nok	9,00	1,00	Relatief	36,89	0 dB	Nee	202094,39	503034,24
30	nok	9,00	1,00	Relatief	20,96	0 dB	Nee	202094,04	503047,12
31	nok	9,00	1,00	Relatief	52,88	0 dB	Nee	202196,58	503016,74
32	nok	9,50	1,00	Relatief	34,85	0 dB	Nee	202218,70	503024,75
33	nok	9,50	1,00	Relatief	25,75	0 dB	Nee	202115,39	503038,07
34	nok	8,50	1,00	Relatief	18,66	0 dB	Nee	202106,29	503029,15
35	nok	8,50	1,00	Relatief	37,44	0 dB	Nee	202094,33	503006,48
36	nok	8,50	1,00	Relatief	10,31	0 dB	Nee	202151,62	502988,99
37	nok	8,50	1,00	Relatief	21,18	0 dB	Nee	202165,01	503000,59
38	nok	8,50	1,00	Relatief	20,75	0 dB	Nee	202154,65	503030,75
413		--	--	Eigen waarde	11,47	0 dB	Nee	204612,08	504597,85
458		--	--	Eigen waarde	5,20	0 dB	Nee	203698,58	504308,08
555		--	--	Eigen waarde	218,24	0 dB	Nee	204503,66	504525,92
556		--	--	Eigen waarde	23,93	0 dB	Nee	202557,98	503690,52
559		--	--	Eigen waarde	247,90	0 dB	Nee	202743,31	503892,13
598		--	--	Eigen waarde	664,66	0 dB	Nee	200530,14	501733,40
599		--	--	Eigen waarde	661,06	0 dB	Nee	200506,64	501759,16
600		--	--	Eigen waarde	367,86	0 dB	Nee	200530,05	501733,50
601		--	--	Eigen waarde	367,87	0 dB	Nee	200506,70	501759,06

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Lengte	Cp	Zwevend	X-1	Y-1
483		--	--	Eigen waarde	4,51	0 dB	Nee	202358,66	503569,68
876		--	--	Eigen waarde	15,55	0 dB	Nee	204523,93	504486,46
879		--	--	Eigen waarde	160,53	0 dB	Nee	202434,32	503589,77
882		--	--	Eigen waarde	10,92	0 dB	Nee	203704,61	504356,75
886		--	--	Eigen waarde	10,90	0 dB	Nee	203703,69	504309,09
700		--	--	Eigen waarde	296,67	0 dB	Nee	202788,58	503871,18
809		--	--	Eigen waarde	23,94	0 dB	Nee	202566,24	503675,16
811		--	--	Eigen waarde	26,56	0 dB	Nee	202392,56	503600,41
822		--	--	Eigen waarde	252,87	0 dB	Nee	204178,78	504452,17
1042		--	--	Eigen waarde	10,70	0 dB	Nee	203371,86	504214,27
1048		--	6,50	Eigen waarde	11,08	2 dB	Nee	203355,77	504257,38
1140		--	--	Eigen waarde	206,96	0 dB	Nee	201980,50	503183,45
949		--	--	Eigen waarde	60,63	0 dB	Ja	201746,25	502910,62
975		--	--	Eigen waarde	11,39	0 dB	Nee	204872,12	504605,85
980		--	--	Eigen waarde	10,78	0 dB	Nee	204212,89	504421,34
1234		--	--	Eigen waarde	249,72	0 dB	Nee	204860,80	504604,67
1346		--	--	Eigen waarde	60,56	2 dB	Nee	203976,12	504417,68
1364		--	--	Eigen waarde	265,45	2 dB	Nee	203620,09	504337,80
1559		--	--	Eigen waarde	88,04	2 dB	Nee	204176,40	504478,77
1560		--	--	Eigen waarde	217,78	2 dB	Nee	203916,82	504405,53
1568		--	--	Eigen waarde	2,25	0 dB	Nee	202230,11	503420,33
1569		--	--	Eigen waarde	128,18	0 dB	Ja	202231,84	503421,76
1570		--	--	Eigen waarde	2,37	0 dB	Nee	202361,62	503572,73
1571		--	--	Eigen waarde	9,78	0 dB	Ja	202387,95	503594,37
1572		--	--	Eigen waarde	31,70	0 dB	Ja	202363,45	503574,26
1573		--	--	Eigen waarde	73,04	0 dB	Ja	202330,71	503503,34
1574		--	--	Eigen waarde	15,12	0 dB	Nee	202407,62	503570,08
1575		--	--	Eigen waarde	31,30	0 dB	Ja	202383,42	503550,23
1576		--	--	Eigen waarde	45,03	0 dB	Nee	202788,58	503871,18
1577		--	--	Eigen waarde	38,94	0 dB	Ja	202823,78	503899,26
1578		--	--	Eigen waarde	65,48	0 dB	Nee	202743,31	503892,13
1579		--	--	Eigen waarde	40,80	0 dB	Ja	202795,22	503932,04
1580		--	--	Eigen waarde	149,12	0 dB	Nee	203157,28	504118,67
1581		--	--	Eigen waarde	317,99	0 dB	Ja	202854,54	503923,14
1582		--	--	Eigen waarde	42,89	0 dB	Ja	203119,52	504098,34
1583		--	--	Eigen waarde	147,31	0 dB	Ja	203135,99	504156,87
1584		--	--	Eigen waarde	324,68	0 dB	Ja	202827,41	503957,11
1585		--	--	Eigen waarde	43,39	0 dB	Ja	203097,80	504136,27
1586		--	--	Eigen waarde	15,95	0 dB	Nee	203683,91	504306,31
1587		--	--	Eigen waarde	15,77	0 dB	Nee	203633,85	504293,79
1588		--	--	Eigen waarde	37,78	0 dB	Ja	203646,98	504298,38
1589		--	--	Eigen waarde	16,38	0 dB	Nee	203620,09	504337,80
1590		--	--	Eigen waarde	13,65	0 dB	Nee	203675,84	504349,25
1591		--	--	Eigen waarde	40,53	0 dB	Ja	203636,19	504340,83
1592		--	--	Eigen waarde	2,89	0 dB	Nee	203993,78	504366,18
1663		--	--	Eigen waarde	6,67	0 dB	Ja	203987,26	504364,78

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Lengte	Cp	Zwevend	X-1	Y-1
1664		--	--	Eigen waarde	10,30	0 dB	Nee	204434,28	504503,38
1665		--	--	Eigen waarde	10,26	0 dB	Nee	204503,66	504525,92
1666		--	--	Eigen waarde	69,72	0 dB	Ja	204502,46	504517,95
1667		--	--	Eigen waarde	10,49	0 dB	Nee	204434,10	504468,03
1668		--	--	Eigen waarde	2,43	0 dB	Nee	204509,38	504486,74
1669		--	--	Eigen waarde	69,96	0 dB	Ja	204440,92	504472,30
1706		--	--	Eigen waarde	140,16	0 dB	Nee	202127,50	503329,05
1985		--	--	Eigen waarde	94,06	0 dB	Nee	200638,58	501818,27
1986		--	--	Eigen waarde	14,51	0 dB	Nee	200538,20	501735,68
1988		--	--	Eigen waarde	12,25	0 dB	Nee	200966,68	502113,04
1991		--	--	Eigen waarde	77,01	0 dB	Nee	200908,38	502062,73
1992		--	--	Eigen waarde	109,44	0 dB	Nee	200545,88	501742,19
1993		--	--	Eigen waarde	104,58	0 dB	Nee	201352,30	502477,61
1994		--	--	Eigen waarde	9,28	0 dB	Nee	200531,22	501729,58
1998		--	--	Eigen waarde	10,43	0 dB	Nee	200710,05	501879,41
1999		--	--	Eigen waarde	6,22	0 dB	Nee	200642,69	501813,61
2000		--	--	Eigen waarde	310,27	0 dB	Nee	201066,78	502198,35
2001		--	--	Eigen waarde	513,93	0 dB	Nee	200717,68	501885,74
2002		--	--	Eigen waarde	72,46	0 dB	Nee	200849,11	502011,44
2003		--	--	Eigen waarde	6,51	0 dB	Nee	200903,86	502058,90
2004		--	--	Eigen waarde	90,32	0 dB	Nee	201352,30	502477,61
2005		--	--	Eigen waarde	19,94	0 dB	Nee	200627,63	501800,54
1714		--	--	Eigen waarde	10,83	0 dB	Nee	204202,34	504419,12
1717		--	--	Eigen waarde	226,09	0 dB	Nee	204212,89	504421,34
2096		--	--	Eigen waarde	83,51	2 dB	Nee	203345,55	504253,26
2021		--	--	Eigen waarde	121,62	0 dB	Nee	200974,21	502119,47
2690		--	--	Eigen waarde	200,23	2 dB	Nee	204176,40	504478,77
2560		--	--	Eigen waarde	99,04	2 dB	Nee	204258,03	504511,66
2592		--	--	Eigen waarde	275,88	2 dB	Nee	203985,05	504364,33
2593		--	--	Eigen waarde	35,09	2 dB	Nee	204010,67	504369,58
2594		--	--	Eigen waarde	85,96	2 dB	Nee	203292,18	504182,04
2635		--	--	Eigen waarde	2,25	2 dB	Ja	203987,26	504364,78
2827		--	--	Eigen waarde	11,07	0 dB	Nee	203366,11	504261,34
2830		--	--	Eigen waarde	23,95	0 dB	Nee	202538,23	503753,34
2832		--	--	Eigen waarde	9,52	0 dB	Nee	203985,43	504419,69
2872		--	--	Eigen waarde	152,08	0 dB	Nee	204045,17	504375,99
2927		--	--	Eigen waarde	102,33	2 dB	Nee	201876,60	503062,25
3276		--	--	Eigen waarde	19,53	0 dB	Nee	202419,18	503577,43
5012		--	--	Eigen waarde	5,19	2 dB	Nee	203693,99	504354,22
5026		--	--	Eigen waarde	224,72	0 dB	Nee	202586,99	503757,61
5031		--	--	Eigen waarde	104,98	0 dB	Nee	204196,36	504391,12
5626		3,00	--	Eigen waarde	199,60	0 dB	Nee	200500,04	501758,93
5231		--	--	Eigen waarde	14,35	2 dB	Nee	203996,60	504366,78
4755		--	--	Eigen waarde	191,99	2 dB	Nee	201620,71	502765,37
4760		--	--	Eigen waarde	399,99	2 dB	Nee	201366,92	502456,40
5341		--	--	Eigen waarde	264,11	2 dB	Nee	201875,99	503062,25

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Lengte	Cp	Zwevend	X-1	Y-1
4863		--	--	Eigen waarde	23,94	0 dB	Nee	202586,99	503757,61
4872		--	--	Eigen waarde	263,30	2 dB	Nee	203381,88	504218,06
4946		--	--	Eigen waarde	40,64	0 dB	Ja	201781,61	502955,98

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Vormpunten	X-1	Y-1
02		9,00	1061,33	12	201389,09	502580,62
03	omgeving	1,00	2399,38	18	201121,83	502133,01
04		0,00	1350,44	13	201283,05	502523,60
05	omgeving	1,00	10949,61	12	202712,20	503239,24
556	A28, zuidoostzijde	--	23,93	3	202563,87	503688,52
879	A28, zuidoostzijde	--	160,53	18	202440,21	503587,77
1140	A28, zuidoostzijde	--	206,96	19	201986,39	503181,46
1568	A28, zuidoostzijde	--	2,25	2	202236,00	503418,33
1569	A28, zuidoostzijde	--	128,18	12	202237,73	503419,77
1573	A28, zuidoostzijde	--	73,04	10	202336,59	503501,34
1574	A28, zuidoostzijde	--	15,12	5	202413,51	503568,08
1575	A28, zuidoostzijde	--	31,30	5	202389,30	503548,24
1706	A28, zuidoostzijde	--	140,16	14	202133,39	503327,05
2927	A28, zuidoostzijde	--	102,33	9	201882,49	503060,26
3276	A28, zuidoostzijde	--	19,53	3	202425,07	503575,44
4755	A28, zuidoostzijde	--	191,99	16	201626,59	502763,38
4760	A28, zuidoostzijde	--	399,99	28	201372,81	502454,40
5341	A28, zuidoostzijde	--	264,11	17	201881,88	503060,26
598	A28, zuidoostzijde	--	664,66	4	200529,10	501727,05
600	A28, zuidoostzijde	--	367,86	2	200529,01	501727,15
1985	A28, zuidoostzijde	--	94,06	11	200637,54	501811,92
1986	A28, zuidoostzijde	--	14,51	4	200537,17	501729,34
1988	A28, zuidoostzijde	--	12,25	4	200965,64	502106,70
1991	A28, zuidoostzijde	--	77,01	8	200907,35	502056,38
1992	A28, zuidoostzijde	--	109,44	12	200544,84	501735,84
1993	A28, zuidoostzijde	--	104,58	11	201351,26	502471,26
1994	A28, zuidoostzijde	--	9,28	2	200530,18	501723,23
1998	A28, zuidoostzijde	--	10,43	4	200709,01	501873,07
1999	A28, zuidoostzijde	--	6,22	2	200641,65	501807,26
2000	A28, zuidoostzijde	--	310,27	35	201065,75	502192,00
2001	A28, zuidoostzijde	--	513,93	44	200716,65	501879,39
2002	A28, zuidoostzijde	--	72,46	8	200848,08	502005,09
2003	A28, zuidoostzijde	--	6,51	4	200902,82	502052,55
2004	A28, zuidoostzijde	--	90,32	11	201351,26	502471,26
2005	A28, zuidoostzijde	--	19,94	3	200626,59	501794,19
2021	A28, zuidoostzijde	--	121,62	13	200973,18	502113,13
458	A28, zuidoostzijde	--	5,20	2	203695,08	504300,88
876	A28, zuidoostzijde	--	15,55	5	204520,43	504479,26
886	A28, zuidoostzijde	--	10,90	2	203700,19	504301,89
700	A28, zuidoostzijde	--	296,67	29	202785,08	503863,98
809	A28, zuidoostzijde	--	23,94	4	202562,74	503667,96
1042	A28, zuidoostzijde	--	10,70	2	203368,36	504207,07
980	A28, zuidoostzijde	--	10,78	2	204209,39	504414,14
1576	A28, zuidoostzijde	--	45,03	6	202785,08	503863,98
1577	A28, zuidoostzijde	--	38,94	6	202820,28	503892,06
1580	A28, zuidoostzijde	--	149,12	15	203153,78	504111,47

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Vormpunten	X-1	Y-1
1581	A28, zuidoostzijde	--	317,99	32	202851,04	503915,94
1582	A28, zuidoostzijde	--	42,89	6	203116,02	504091,14
1586	A28, zuidoostzijde	--	15,95	4	203680,41	504299,11
1587	A28, zuidoostzijde	--	15,77	4	203630,35	504286,59
1588	A28, zuidoostzijde	--	37,78	6	203643,48	504291,18
1663	A28, zuidoostzijde	--	6,67	2	203983,75	504357,58
1667	A28, zuidoostzijde	--	10,49	3	204430,60	504460,82
1669	A28, zuidoostzijde	--	69,96	9	204437,42	504465,10
1714	A28, zuidoostzijde	--	10,83	2	204198,84	504411,92
1717	A28, zuidoostzijde	--	226,09	22	204209,39	504414,14
2592	A28, zuidoostzijde	--	275,88	27	203981,55	504357,13
2593	A28, zuidoostzijde	--	35,09	4	204007,17	504362,37
2594	A28, zuidoostzijde	--	85,96	9	203288,68	504174,83
2872	A28, zuidoostzijde	--	152,08	14	204041,67	504368,79
5031	A28, zuidoostzijde	--	104,98	30	204192,86	504383,92
5231	A28, zuidoostzijde	--	14,35	3	203993,10	504359,58
4872	A28, zuidoostzijde	--	263,30	26	203378,37	504210,86
21627	28 / 93,362 / 93,509	--	147,51	6	202167,81	503290,75
3811	28 / 93,800 / 94,010	--	128,93	5	202463,55	503561,55
19333	28 / 92,997 / 93,362	--	169,10	6	202004,79	503182,44
20430	28 / 93,769 / 93,800	--	31,63	2	202444,05	503536,65
19332	28 / 92,997 / 93,362	--	26,73	3	202147,43	503275,26
21627	28 / 93,362 / 93,509	--	147,51	6	202159,24	503297,09
3811	28 / 93,800 / 94,010	--	128,93	5	202452,67	503569,29
19333	28 / 92,997 / 93,362	--	169,10	6	201996,22	503188,79
20430	28 / 93,769 / 93,800	--	31,63	2	202433,17	503544,39
19332	28 / 92,997 / 93,362	--	26,73	3	202136,54	503283,00
33018	0 / 0,000 / 0,000	5,71	13,32	2	201281,02	502368,50
33023	0 / 0,000 / 0,000	--	35,05	13	201115,16	502199,20
32396	0 / 0,000 / 0,000	--	142,05	24	200989,01	502106,67
33022	0 / 0,000 / 0,000	5,41	14,45	3	201103,06	502191,32
33019	0 / 0,000 / 0,000	--	106,02	22	201287,70	502380,02
34009	0 / 0,000 / 0,000	--	43,93	16	201271,20	502325,98
33018	0 / 0,000 / 0,000	5,71	13,32	2	201277,09	502370,34
33023	0 / 0,000 / 0,000	--	35,05	13	201113,48	502201,76
32396	0 / 0,000 / 0,000	--	142,05	24	200987,33	502109,23
33022	0 / 0,000 / 0,000	5,41	14,45	3	201101,38	502193,88
33019	0 / 0,000 / 0,000	--	106,02	22	201283,77	502381,86
34009	0 / 0,000 / 0,000	--	43,93	16	201267,27	502327,82
14895	28 / 96,107 / 96,411	--	110,76	3	204539,35	504431,30
14897	28 / 96,107 / 96,411	--	184,00	4	204642,09	504472,66
7719	28 / 95,825 / 96,028	--	154,94	5	204312,60	504398,74
14474	28 / 96,069 / 96,107	--	38,71	4	204501,79	504423,24
7718	28 / 95,825 / 96,028	--	55,68	3	204256,93	504399,12
3881	28 / 96,034 / 96,069	--	15,35	2	204467,79	504417,24
1924	28 / 96,034 / 96,069	--	19,18	3	204482,91	504419,91

Model: VL 2026
VL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Vormpunten	X-1	Y-1
14895	28 / 96,107 / 96,411	--	110,76	3	204530,70	504440,74
14897	28 / 96,107 / 96,411	--	184,00	4	204633,45	504482,10
7719	28 / 95,825 / 96,028	--	154,94	5	204303,96	504408,17
14474	28 / 96,069 / 96,107	--	38,71	4	204493,15	504432,68
7718	28 / 95,825 / 96,028	--	55,68	3	204248,28	504408,56
3881	28 / 96,034 / 96,069	--	15,35	2	204459,15	504426,68
1924	28 / 96,034 / 96,069	--	19,18	3	204474,26	504429,35

Rapport: Resultatentabel
Model: VL 2026
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Bouwblok noord	1,50	43,5	40,6	37,2	45,4
01_B	Bouwblok noord	4,50	46,1	43,2	39,6	47,9
01_C	Bouwblok noord	7,50	48,0	45,1	41,6	49,9
02_A	Bouwblok noord	1,50	42,2	39,3	35,9	44,1
02_B	Bouwblok noord	4,50	45,1	42,2	38,7	47,0
02_C	Bouwblok noord	7,50	48,3	45,3	41,9	50,1
03_A	Bouwblok noord	1,50	39,0	36,1	32,7	40,9
03_B	Bouwblok noord	4,50	42,4	39,5	36,0	44,3
03_C	Bouwblok noord	7,50	45,4	42,4	38,9	47,2
04_A	Bouwblok noord	1,50	40,6	37,6	34,4	42,5
04_B	Bouwblok noord	4,50	43,1	40,2	36,8	45,0
04_C	Bouwblok noord	7,50	47,2	44,2	40,8	49,0
05_A	Bouwblok noord	1,50	40,7	37,8	34,5	42,7
05_B	Bouwblok noord	4,50	43,5	40,6	37,3	45,4
05_C	Bouwblok noord	7,50	48,3	45,4	41,9	50,2
06_A	Bouwblok noord	1,50	40,8	37,8	34,6	42,7
06_B	Bouwblok noord	4,50	43,6	40,7	37,3	45,5
06_C	Bouwblok noord	7,50	48,2	45,2	41,8	50,0
07_A	Bouwblok noord	1,50	41,5	38,6	35,3	43,4
07_B	Bouwblok noord	4,50	44,4	41,4	38,1	46,3
07_C	Bouwblok noord	7,50	47,8	44,8	41,3	49,6
08_A	Bouwblok noord	1,50	42,6	39,7	36,4	44,6
08_B	Bouwblok noord	4,50	45,7	42,8	39,3	47,6
08_C	Bouwblok noord	7,50	48,6	45,7	42,1	50,4
09_A	bouwblok midden	1,50	39,3	36,3	33,1	41,2
09_B	bouwblok midden	4,50	42,7	39,8	36,4	44,6
09_C	bouwblok midden	7,50	47,3	44,4	40,9	49,1
10_A	bouwblok midden	1,50	39,1	36,2	32,9	41,1
10_B	bouwblok midden	4,50	41,7	38,8	35,4	43,6
10_C	bouwblok midden	7,50	46,0	43,1	39,6	47,9
11_A	bouwblok midden	1,50	37,4	34,5	31,0	39,3
11_B	bouwblok midden	4,50	39,7	36,9	33,3	41,6
11_C	bouwblok midden	7,50	44,7	41,8	38,2	46,5
12_A	bouwblok midden	1,50	42,9	40,0	36,7	44,9
12_B	bouwblok midden	4,50	45,7	42,8	39,5	47,7
12_C	bouwblok midden	7,50	49,0	46,1	42,6	50,8
13_A	bestaande bouw noord	1,50	37,7	34,8	31,3	39,5
13_B	bestaande bouw noord	4,50	40,1	37,1	33,7	41,9
13_C	bestaande bouw noord	7,50	44,7	41,8	38,4	46,6
14_A	bestaande bouw noord	1,50	39,2	36,3	33,0	41,2
14_B	bestaande bouw noord	4,50	41,7	38,8	35,3	43,6
14_C	bestaande bouw noord	7,50	45,4	42,5	39,0	47,3
15_A	bestaande bouw noord	1,50	39,4	36,5	33,1	41,3
15_B	bestaande bouw noord	4,50	41,8	39,0	35,4	43,7
15_C	bestaande bouw noord	7,50	44,8	41,9	38,3	46,6
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	39,3	36,4	33,2	41,3
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	41,8	38,8	35,6	43,7
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	45,7	42,8	39,3	47,5
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	48,6	45,7	42,1	50,4
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	39,1	36,2	33,0	41,1
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	41,3	38,4	35,1	43,2
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	43,7	40,8	37,4	45,6
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	45,1	42,1	38,7	46,9
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	41,2	38,3	34,9	43,1
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	43,4	40,4	37,0	45,2
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	44,5	41,5	38,1	46,3
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	46,8	43,8	40,3	48,6
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	41,3	38,4	34,9	43,2
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	43,9	41,0	37,5	45,8
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	44,0	41,0	37,6	45,8
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	47,6	44,6	41,1	49,4
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	43,7	40,8	37,5	45,7
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	47,7	44,8	41,3	49,5
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	49,0	46,1	42,5	50,8
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	50,1	47,2	43,6	51,9
21_A	bestaande bouw noord	1,50	44,1	41,2	37,8	46,0
21_B	bestaande bouw noord	4,50	46,9	44,0	40,5	48,8
21_C	bestaande bouw noord	7,50	49,1	46,2	42,6	50,9
22_A	bestaande bouw noord	1,50	43,7	40,7	37,5	45,6
22_B	bestaande bouw noord	4,50	46,0	43,1	39,8	48,0
22_C	bestaande bouw noord	7,50	48,6	45,7	42,2	50,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: VL 2026
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Burg. Vos de Waelstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Bouwblok noord	1,50	28,5	25,2	18,6	28,9
01_B	Bouwblok noord	4,50	30,2	26,9	20,3	30,6
01_C	Bouwblok noord	7,50	30,0	26,7	20,1	30,3
02_A	Bouwblok noord	1,50	40,1	36,9	30,3	40,5
02_B	Bouwblok noord	4,50	39,9	36,6	30,0	40,3
02_C	Bouwblok noord	7,50	39,1	35,8	29,2	39,5
03_A	Bouwblok noord	1,50	49,2	46,0	39,4	49,6
03_B	Bouwblok noord	4,50	48,0	44,7	38,1	48,4
03_C	Bouwblok noord	7,50	46,4	43,1	36,5	46,8
04_A	Bouwblok noord	1,50	42,6	39,3	32,7	42,9
04_B	Bouwblok noord	4,50	42,8	39,5	32,9	43,2
04_C	Bouwblok noord	7,50	42,5	39,2	32,6	42,9
05_A	Bouwblok noord	1,50	27,6	24,4	17,8	28,0
05_B	Bouwblok noord	4,50	29,3	26,0	19,4	29,6
05_C	Bouwblok noord	7,50	29,9	26,6	20,0	30,3
06_A	Bouwblok noord	1,50	34,0	30,8	24,2	34,4
06_B	Bouwblok noord	4,50	35,5	32,2	25,6	35,9
06_C	Bouwblok noord	7,50	35,9	32,6	26,0	36,2
07_A	Bouwblok noord	1,50	31,0	27,7	21,1	31,4
07_B	Bouwblok noord	4,50	32,7	29,4	22,8	33,0
07_C	Bouwblok noord	7,50	33,0	29,7	23,1	33,4
08_A	Bouwblok noord	1,50	20,5	17,2	10,6	20,9
08_B	Bouwblok noord	4,50	22,0	18,7	12,1	22,4
08_C	Bouwblok noord	7,50	15,2	11,9	5,3	15,5
09_A	bouwblok midden	1,50	31,9	28,6	22,0	32,3
09_B	bouwblok midden	4,50	33,4	30,1	23,5	33,8
09_C	bouwblok midden	7,50	33,6	30,3	23,7	34,0
10_A	bouwblok midden	1,50	38,8	35,6	29,0	39,2
10_B	bouwblok midden	4,50	40,1	36,8	30,2	40,5
10_C	bouwblok midden	7,50	40,2	36,9	30,3	40,5
11_A	bouwblok midden	1,50	31,0	27,7	21,1	31,3
11_B	bouwblok midden	4,50	32,4	29,1	22,5	32,8
11_C	bouwblok midden	7,50	32,5	29,2	22,6	32,9
12_A	bouwblok midden	1,50	11,3	8,1	1,5	11,7
12_B	bouwblok midden	4,50	12,6	9,4	2,8	13,0
12_C	bouwblok midden	7,50	14,6	11,3	4,7	15,0
13_A	bestaande bouw noord	1,50	30,6	27,3	20,7	31,0
13_B	bestaande bouw noord	4,50	32,1	28,8	22,2	32,5
13_C	bestaande bouw noord	7,50	32,3	29,0	22,4	32,7
14_A	bestaande bouw noord	1,50	38,6	35,4	28,8	39,0
14_B	bestaande bouw noord	4,50	40,1	36,8	30,2	40,4
14_C	bestaande bouw noord	7,50	40,1	36,8	30,2	40,5
15_A	bestaande bouw noord	1,50	38,4	35,1	28,5	38,7
15_B	bestaande bouw noord	4,50	39,8	36,5	29,9	40,2
15_C	bestaande bouw noord	7,50	39,8	36,6	30,0	40,2
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	39,2	35,9	29,3	39,6
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	40,3	37,0	30,4	40,6
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	40,3	37,0	30,4	40,7
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	40,2	36,9	30,3	40,5
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	43,8	40,5	33,9	44,2
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	44,1	40,8	34,2	44,5
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	43,8	40,5	33,9	44,2
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	43,3	40,0	33,4	43,7
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	38,2	34,9	28,3	38,5
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	38,7	35,4	28,8	39,1
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	38,5	35,2	28,6	38,9
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	37,3	34,1	27,5	37,7
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	31,4	28,2	21,6	31,8
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	32,9	29,6	23,0	33,3
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	32,9	29,7	23,1	33,3
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	32,7	29,4	22,8	33,0
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	15,0	11,7	5,1	15,4
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	16,5	13,2	6,6	16,9
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	4,3	1,0	-5,6	4,6
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	-0,1	-3,4	-10,0	0,3
21_A	bestaande bouw noord	1,50	6,9	3,6	-3,0	7,2
21_B	bestaande bouw noord	4,50	7,2	3,9	-2,7	7,6
21_C	bestaande bouw noord	7,50	6,8	3,6	-3,1	7,2
22_A	bestaande bouw noord	1,50	9,8	6,5	-0,1	10,1
22_B	bestaande bouw noord	4,50	11,0	7,7	1,1	11,4
22_C	bestaande bouw noord	7,50	10,9	7,6	1,0	11,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: VL 2026
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lijnbaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Bouwblok noord	1,50	51,1	47,8	41,2	51,5
01_B	Bouwblok noord	4,50	51,3	48,0	41,4	51,7
01_C	Bouwblok noord	7,50	50,9	47,6	41,0	51,2
02_A	Bouwblok noord	1,50	52,1	48,8	42,2	52,5
02_B	Bouwblok noord	4,50	52,3	49,0	42,4	52,7
02_C	Bouwblok noord	7,50	52,0	48,7	42,1	52,3
03_A	Bouwblok noord	1,50	46,4	43,2	36,6	46,8
03_B	Bouwblok noord	4,50	47,2	43,9	37,3	47,6
03_C	Bouwblok noord	7,50	47,1	43,8	37,2	47,5
04_A	Bouwblok noord	1,50	24,4	21,2	14,6	24,8
04_B	Bouwblok noord	4,50	24,6	21,3	14,7	24,9
04_C	Bouwblok noord	7,50	25,6	22,4	15,8	26,0
05_A	Bouwblok noord	1,50	24,3	21,0	14,4	24,7
05_B	Bouwblok noord	4,50	26,6	23,3	16,7	27,0
05_C	Bouwblok noord	7,50	29,3	26,0	19,4	29,7
06_A	Bouwblok noord	1,50	24,6	21,3	14,7	24,9
06_B	Bouwblok noord	4,50	24,3	21,0	14,4	24,7
06_C	Bouwblok noord	7,50	25,6	22,3	15,7	26,0
07_A	Bouwblok noord	1,50	22,9	19,6	13,0	23,3
07_B	Bouwblok noord	4,50	23,9	20,6	14,0	24,3
07_C	Bouwblok noord	7,50	25,1	21,8	15,2	25,5
08_A	Bouwblok noord	1,50	44,6	41,3	34,7	45,0
08_B	Bouwblok noord	4,50	45,0	41,7	35,1	45,4
08_C	Bouwblok noord	7,50	44,8	41,6	35,0	45,2
09_A	bouwblok midden	1,50	30,8	27,6	21,0	31,2
09_B	bouwblok midden	4,50	32,9	29,6	23,0	33,3
09_C	bouwblok midden	7,50	33,9	30,6	24,0	34,3
10_A	bouwblok midden	1,50	25,8	22,5	15,9	26,1
10_B	bouwblok midden	4,50	27,0	23,8	17,2	27,4
10_C	bouwblok midden	7,50	28,5	25,2	18,6	28,8
11_A	bouwblok midden	1,50	19,2	15,9	9,3	19,5
11_B	bouwblok midden	4,50	20,8	17,5	10,9	21,2
11_C	bouwblok midden	7,50	23,3	20,0	13,4	23,6
12_A	bouwblok midden	1,50	35,2	32,0	25,4	35,6
12_B	bouwblok midden	4,50	37,0	33,7	27,1	37,4
12_C	bouwblok midden	7,50	37,2	33,9	27,3	37,6
13_A	bestaande bouw noord	1,50	22,9	19,6	13,0	23,3
13_B	bestaande bouw noord	4,50	24,7	21,4	14,8	25,1
13_C	bestaande bouw noord	7,50	27,9	24,7	18,1	28,3
14_A	bestaande bouw noord	1,50	27,9	24,7	18,1	28,3
14_B	bestaande bouw noord	4,50	29,0	25,8	19,2	29,4
14_C	bestaande bouw noord	7,50	30,3	27,0	20,4	30,6
15_A	bestaande bouw noord	1,50	28,9	25,6	19,0	29,3
15_B	bestaande bouw noord	4,50	29,9	26,7	20,1	30,3
15_C	bestaande bouw noord	7,50	31,1	27,8	21,2	31,4
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	30,0	26,7	20,1	30,3
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	31,1	27,8	21,2	31,5
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	32,4	29,1	22,5	32,8
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	33,2	29,9	23,3	33,5
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	32,3	29,0	22,4	32,6
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	33,2	30,0	23,4	33,6
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	33,9	30,6	24,0	34,3
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	34,4	31,1	24,5	34,8
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	16,7	13,4	6,8	17,1
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	17,0	13,7	7,1	17,4
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	14,7	11,5	4,9	15,1
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	16,9	13,6	7,0	17,3
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	16,9	13,6	7,0	17,2
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	17,9	14,6	8,0	18,3
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	17,0	13,7	7,1	17,4
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	19,5	16,2	9,6	19,9
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	30,6	27,3	20,7	31,0
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	31,7	28,4	21,8	32,1
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	32,4	29,1	22,5	32,8
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	33,3	30,1	23,5	33,7
21_A	bestaande bouw noord	1,50	31,6	28,3	21,7	31,9
21_B	bestaande bouw noord	4,50	32,8	29,6	22,9	33,2
21_C	bestaande bouw noord	7,50	34,0	30,7	24,1	34,4
22_A	bestaande bouw noord	1,50	33,1	29,9	23,3	33,5
22_B	bestaande bouw noord	4,50	34,8	31,5	24,9	35,2
22_C	bestaande bouw noord	7,50	35,6	32,3	25,7	35,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

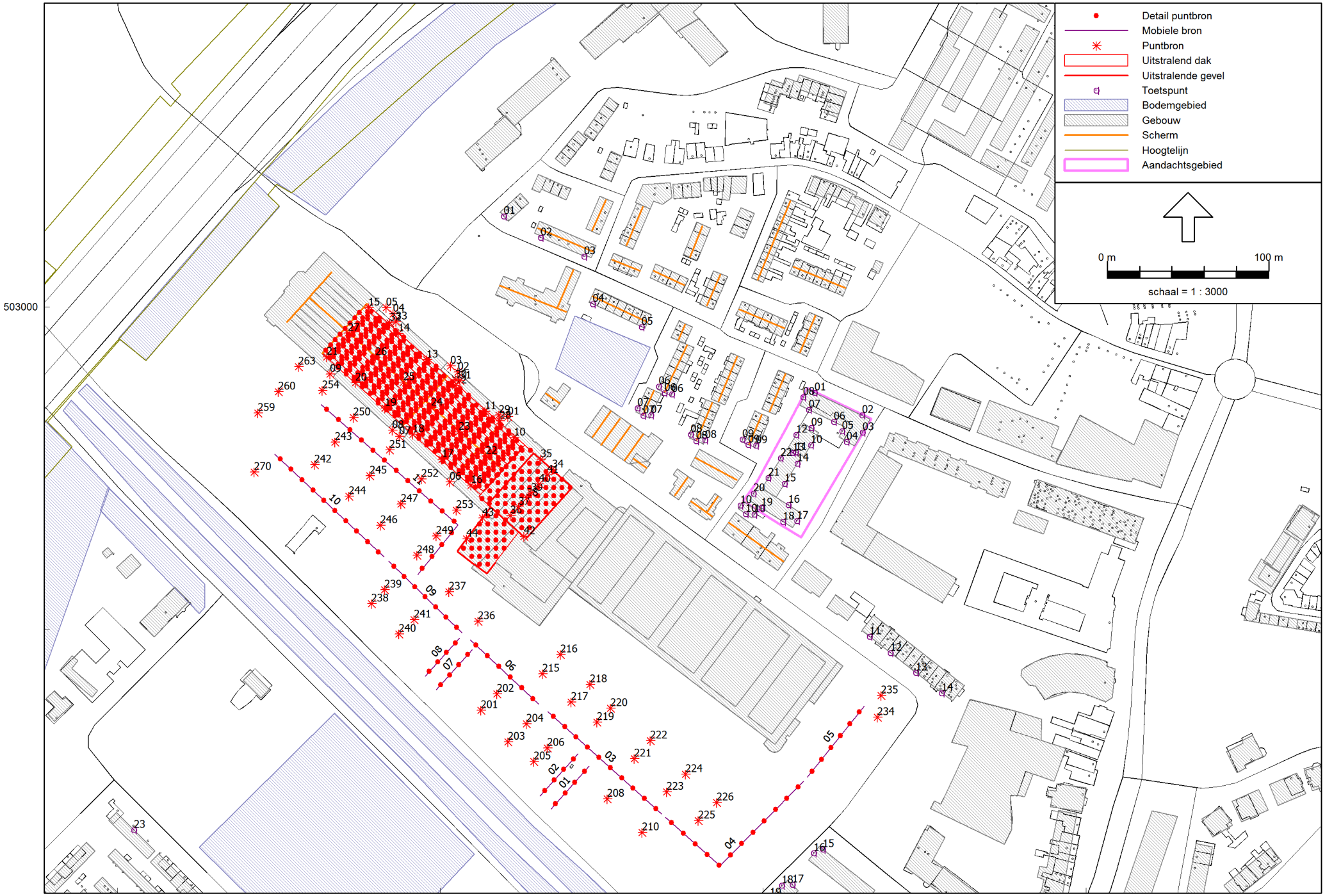
Rapport: Resultatentabel
Model: VL 2026
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Veemarkt
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Bouwblok noord	1,50	15,7	12,4	5,8	16,1
01_B	Bouwblok noord	4,50	16,4	13,1	6,5	16,7
01_C	Bouwblok noord	7,50	16,0	12,8	6,2	16,4
02_A	Bouwblok noord	1,50	14,4	11,1	4,5	14,8
02_B	Bouwblok noord	4,50	15,1	11,9	5,3	15,5
02_C	Bouwblok noord	7,50	16,4	13,1	6,5	16,8
03_A	Bouwblok noord	1,50	23,2	20,0	13,4	23,6
03_B	Bouwblok noord	4,50	24,1	20,8	14,2	24,5
03_C	Bouwblok noord	7,50	25,2	21,9	15,3	25,6
04_A	Bouwblok noord	1,50	24,5	21,2	14,6	24,9
04_B	Bouwblok noord	4,50	25,5	22,3	15,7	25,9
04_C	Bouwblok noord	7,50	26,9	23,6	17,0	27,3
05_A	Bouwblok noord	1,50	18,6	15,4	8,8	19,0
05_B	Bouwblok noord	4,50	20,3	17,1	10,5	20,7
05_C	Bouwblok noord	7,50	23,1	19,8	13,2	23,4
06_A	Bouwblok noord	1,50	23,6	20,3	13,7	24,0
06_B	Bouwblok noord	4,50	24,7	21,4	14,8	25,1
06_C	Bouwblok noord	7,50	26,3	23,0	16,4	26,7
07_A	Bouwblok noord	1,50	24,6	21,3	14,7	25,0
07_B	Bouwblok noord	4,50	25,7	22,4	15,8	26,1
07_C	Bouwblok noord	7,50	27,2	23,9	17,3	27,5
08_A	Bouwblok noord	1,50	23,4	20,1	13,5	23,8
08_B	Bouwblok noord	4,50	24,6	21,3	14,7	24,9
08_C	Bouwblok noord	7,50	25,9	22,6	16,0	26,3
09_A	bouwblok midden	1,50	17,5	14,2	7,6	17,9
09_B	bouwblok midden	4,50	18,7	15,5	8,9	19,1
09_C	bouwblok midden	7,50	20,3	17,1	10,4	20,7
10_A	bouwblok midden	1,50	21,6	18,3	11,7	22,0
10_B	bouwblok midden	4,50	22,5	19,3	12,7	22,9
10_C	bouwblok midden	7,50	23,8	20,6	14,0	24,2
11_A	bouwblok midden	1,50	16,8	13,5	6,9	17,2
11_B	bouwblok midden	4,50	18,5	15,3	8,7	18,9
11_C	bouwblok midden	7,50	22,1	18,8	12,2	22,5
12_A	bouwblok midden	1,50	25,8	22,5	15,9	26,2
12_B	bouwblok midden	4,50	27,0	23,7	17,1	27,4
12_C	bouwblok midden	7,50	28,5	25,2	18,6	28,9
13_A	bestaande bouw noord	1,50	15,1	11,8	5,2	15,4
13_B	bestaande bouw noord	4,50	16,7	13,4	6,8	17,0
13_C	bestaande bouw noord	7,50	20,1	16,8	10,2	20,5
14_A	bestaande bouw noord	1,50	20,8	17,5	10,9	21,2
14_B	bestaande bouw noord	4,50	21,3	18,0	11,4	21,6
14_C	bestaande bouw noord	7,50	23,0	19,7	13,1	23,4
15_A	bestaande bouw noord	1,50	19,0	15,7	9,1	19,3
15_B	bestaande bouw noord	4,50	19,6	16,3	9,7	20,0
15_C	bestaande bouw noord	7,50	21,3	18,0	11,4	21,7
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	19,4	16,1	9,5	19,8
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	19,1	15,8	9,2	19,5
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	20,3	17,0	10,4	20,7
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	21,6	18,3	11,7	22,0
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	30,4	27,2	20,6	30,8
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	32,3	29,0	22,4	32,7
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	33,1	29,9	23,2	33,5
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	34,6	31,3	24,7	35,0
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	27,7	24,4	17,8	28,0
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	29,8	26,5	19,9	30,2
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	31,8	28,5	21,9	32,2
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	34,4	31,2	24,6	34,8
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	24,2	20,9	14,3	24,6
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	27,1	23,9	17,3	27,5
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	31,3	28,0	21,4	31,6
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	34,7	31,4	24,8	35,1
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	30,3	27,0	20,4	30,7
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	32,3	29,1	22,5	32,7
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	34,0	30,7	24,1	34,4
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	35,4	32,1	25,5	35,7
21_A	bestaande bouw noord	1,50	28,1	24,8	18,2	28,5
21_B	bestaande bouw noord	4,50	29,6	26,4	19,8	30,0
21_C	bestaande bouw noord	7,50	31,1	27,8	21,2	31,5
22_A	bestaande bouw noord	1,50	26,4	23,1	16,5	26,8
22_B	bestaande bouw noord	4,50	27,9	24,6	18,0	28,3
22_C	bestaande bouw noord	7,50	29,6	26,3	19,7	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

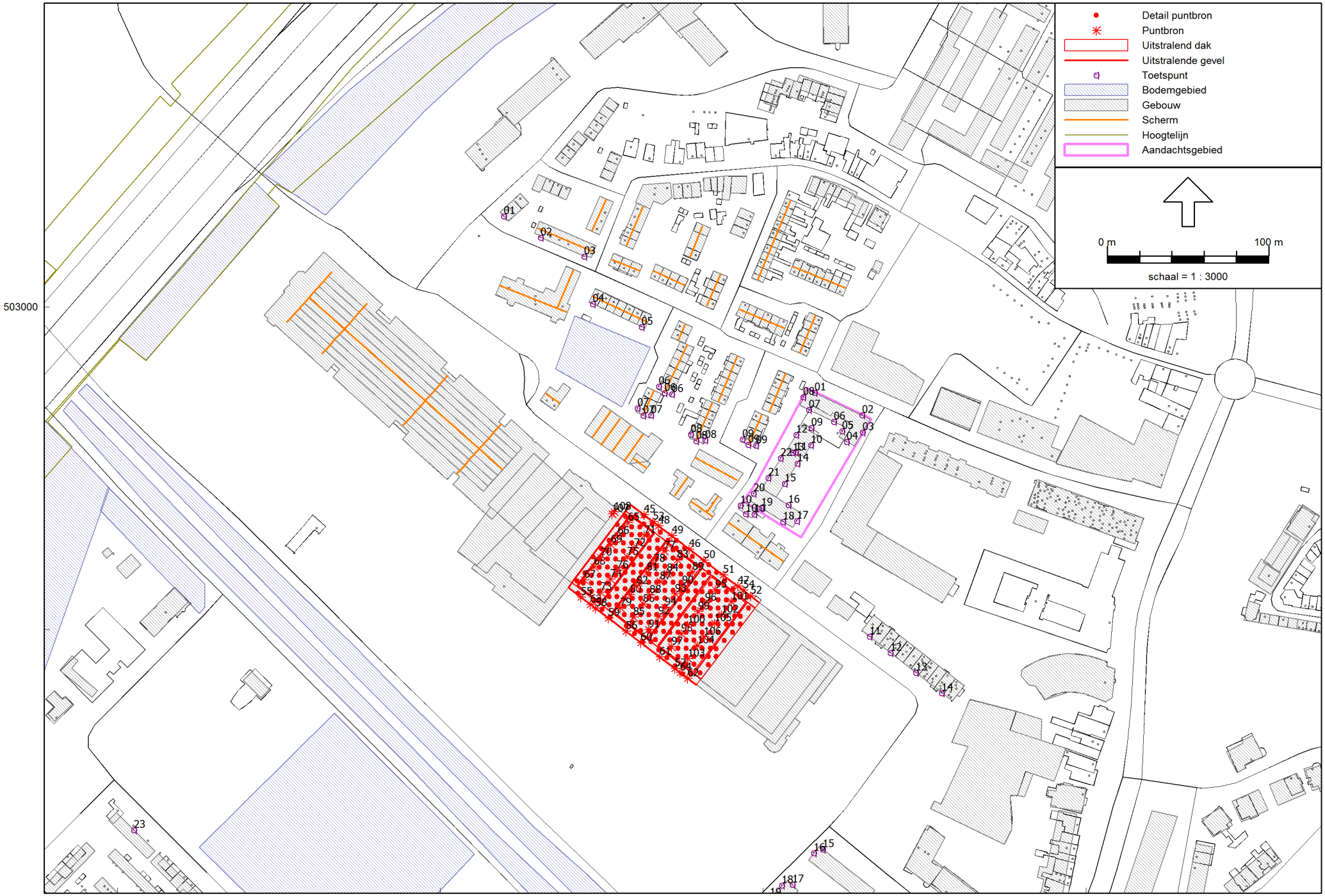
Industrielawaai



Overzicht rekenmodel

Sain milieuadvies

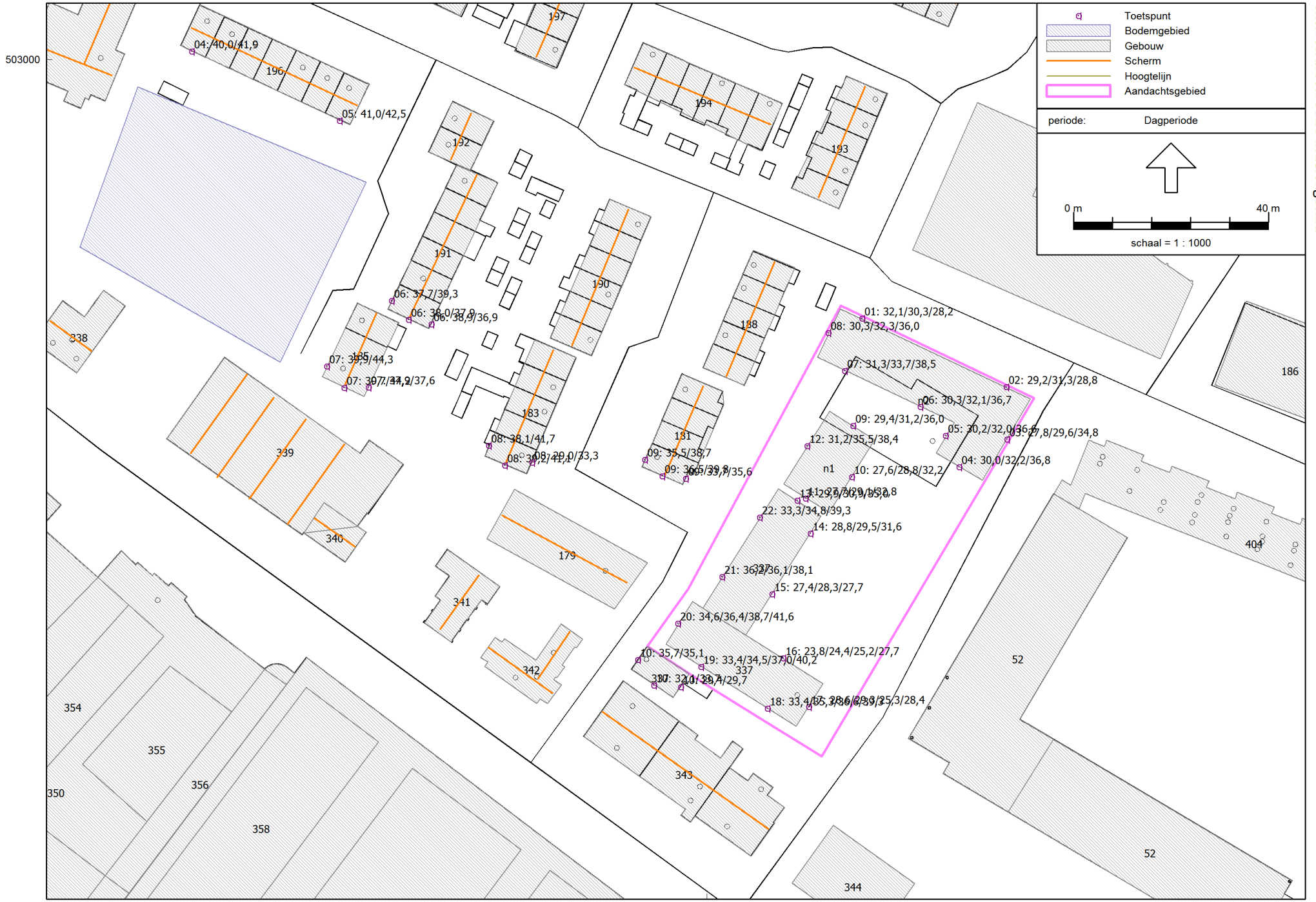
Industrielawaai - IL, [IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013] , Geomilieu V3.10

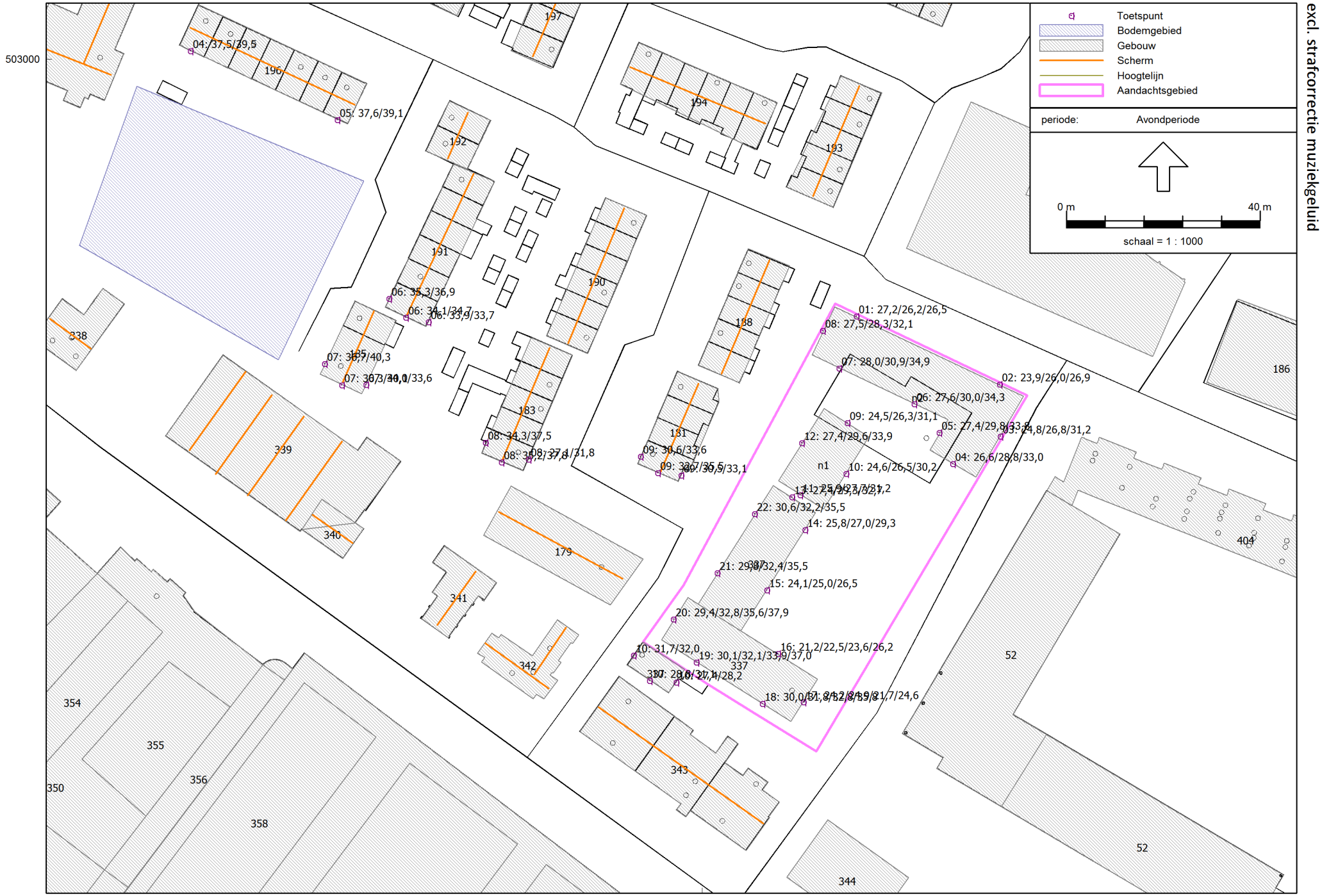


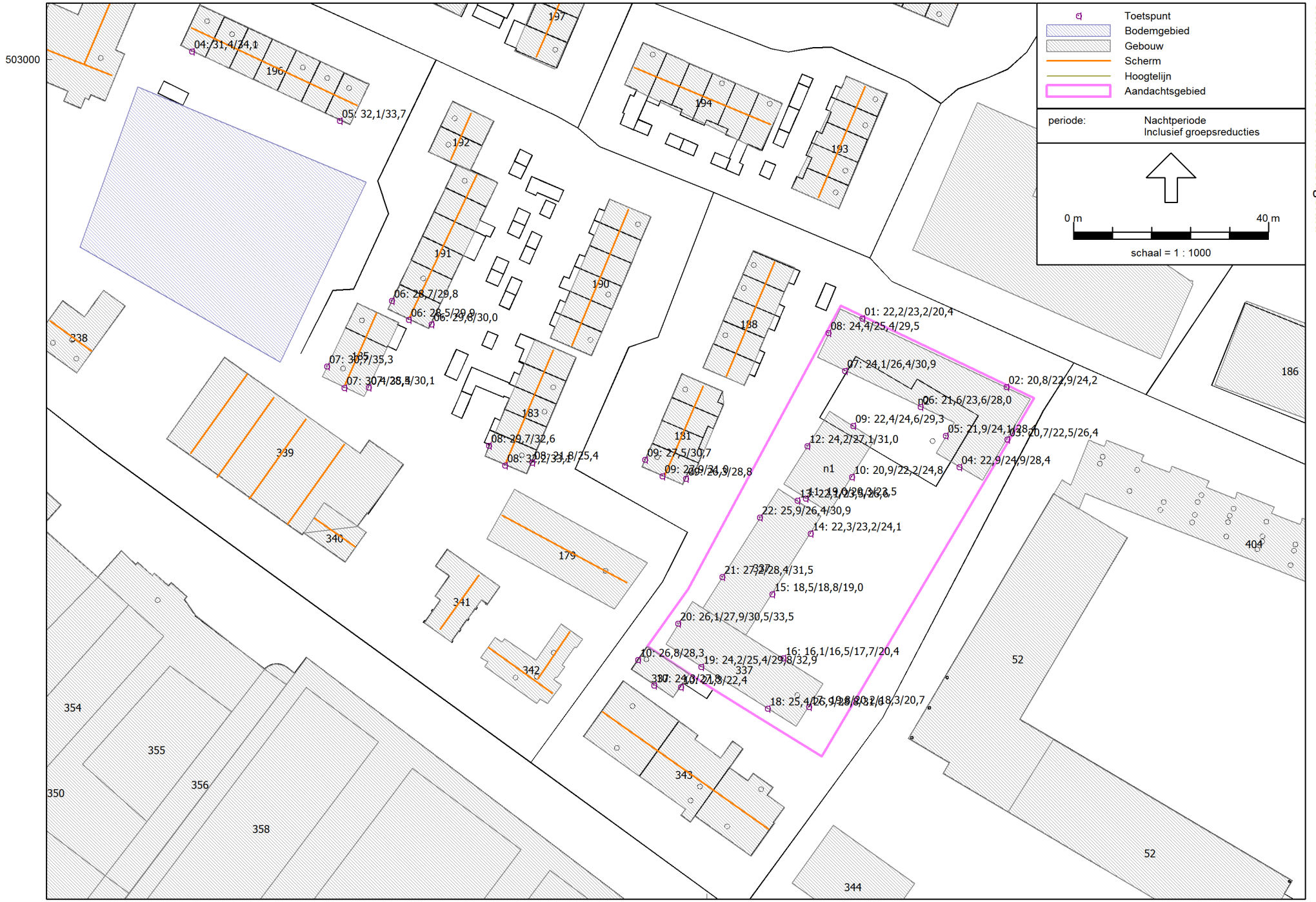
Overzicht rekenmodel

Industrielawaai - IL, [IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013] , Geomilieu V3.10

Sain milieuadvies


503000
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Aandachtsgebied
periode: Dagperiode
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
04: 40,0/41,9
05: 41,0/42,5
06: 37,7/39,3
06: 38,0/37,9
06: 38,9/36,9
07: 39,9/44,3
07: 39,7/37,6
08: 38,1/41,7
08: 29,0/33,3
09: 35,5/38,7
09: 35,5/35,6
01: 32,1/30,3/28,2
08: 30,3/32,3/36,0
07: 31,3/33,7/38,5
02: 29,2/31,3/28,8
06: 30,3/32,1/36,7
09: 29,4/31,2/36,0
05: 30,2/32,0/36,6
03: 27,8/29,6/34,8
12: 31,2/35,5/38,4
04: 30,0/32,2/36,8
10: 27,6/28,8/32,2
22: 33,3/34,8/39,3
14: 28,8/29,5/31,6
21: 36,2/36,1/38,1
15: 27,4/28,3/27,7
20: 34,6/36,4/38,7/41,6
16: 23,8/24,4/25,2/27,7
10: 35,7/35,1
19: 33,4/34,5/37,0/40,2
18: 33,4/35,3/36,8/39,3/25,3/28,4
n1
196
197
194
193
192
191
190
188
186
183
131
339
340
179
341
342
343
344
338
354
355
356
358
350
337
52
404

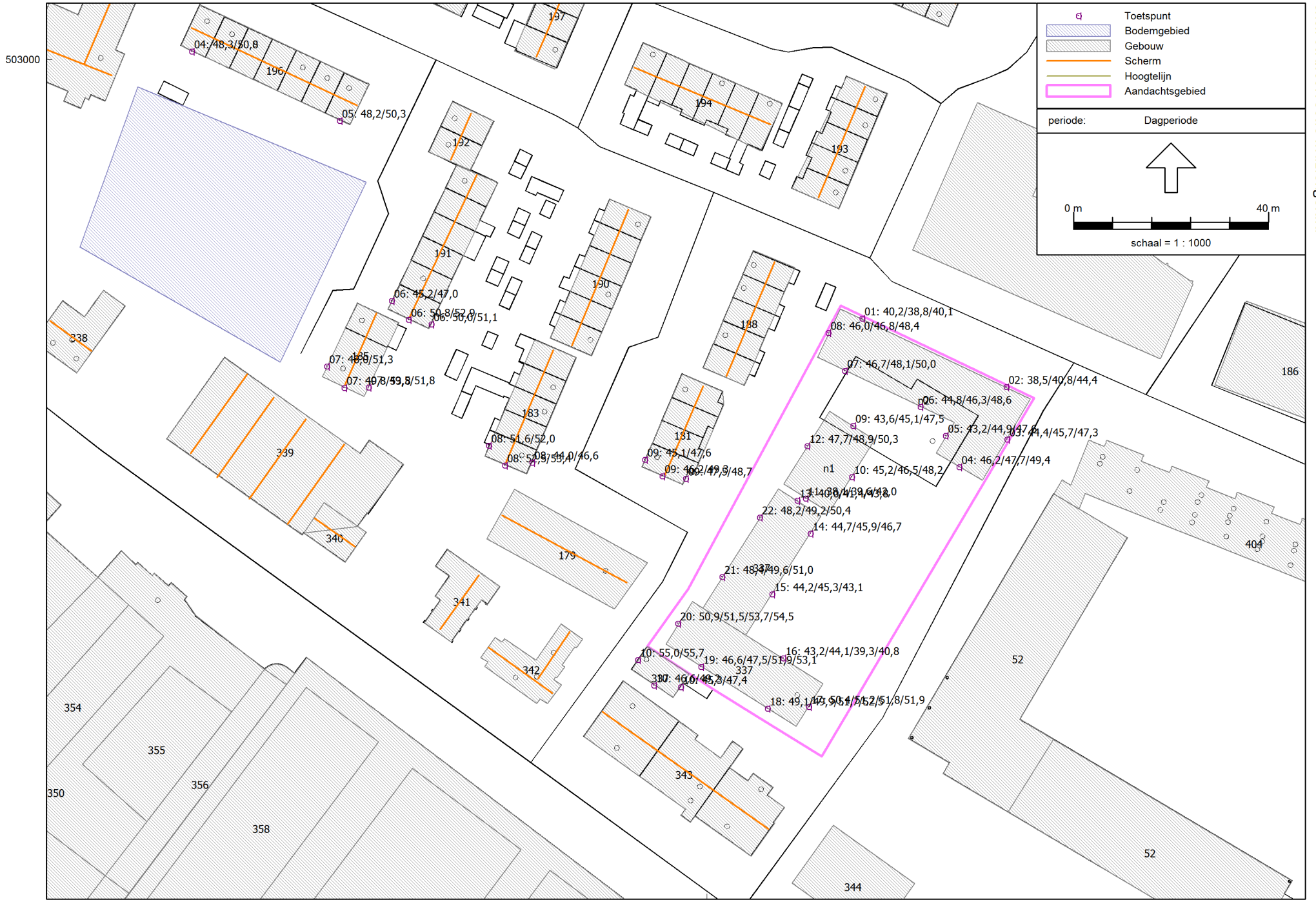

503000
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Aandachtsgebied
periode: Avondperiode
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
01: 27,2/26,2/26,5
08: 27,5/28,3/32,1
07: 28,0/30,9/34,9
02: 23,9/26,0/26,9
06: 27,6/30,0/34,3
09: 24,5/26,3/31,1
05: 27,4/29,8/33,2
03: 24,8/26,8/31,2
12: 27,4/29,6/33,9
04: 26,6/28,8/33,0
10: 24,6/26,5/30,2
22: 30,6/32,2/35,5
14: 25,8/27,0/29,3
15: 24,1/25,0/26,5
20: 29,4/32,8/35,6/37,9
16: 21,2/22,5/23,6/26,2
19: 30,1/32,1/33,9/37,0
04: 37,5/39,5
05: 37,6/39,1
06: 35,3/36,9
06: 34,1/34,7
06: 33,9/33,7
07: 36,7/40,3
07: 36,3/40,0/33,6
08: 34,3/37,5
08: 27,1/31,8
09: 30,6/33,6
09: 30,7/35,5
09: 30,5/33,1
10: 31,7/32,0
18: 30,0/31,8/32,8/33,8
18: 21,7/24,6
196
197
194
193
192
191
190
188
186
185
183
181
179
342
343
344
339
340
341
338
354
355
356
358
350
52
404
n1
337



Resultaten LAr,LT
excl. strafcorrectie muziekgeluid

Sain milieuadvies

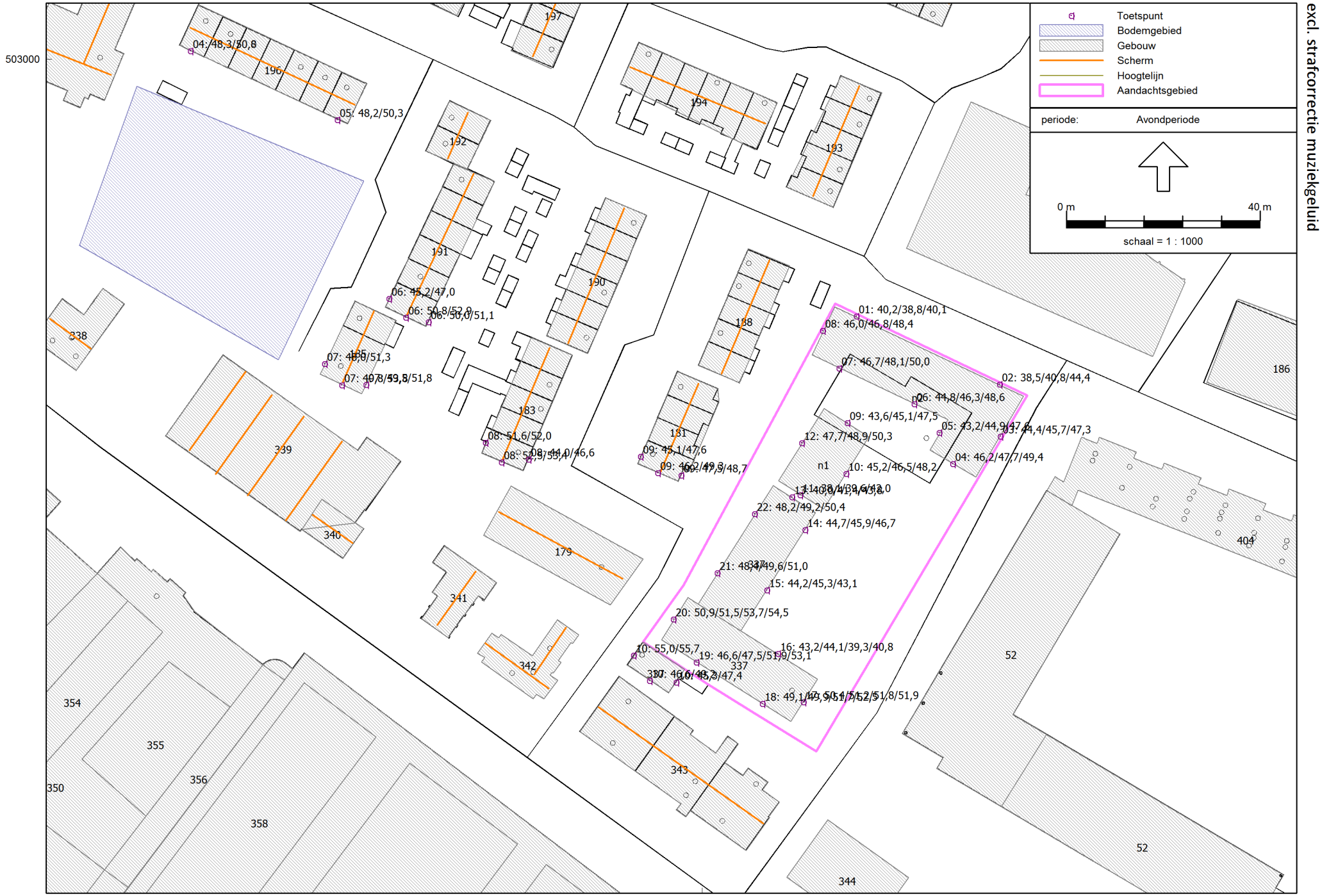
Industrielawaai - IL, [IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013] , Geomilieu V3.10



Resultaten LAr,LT
excl. strafcorrectie muziekgeluid

Sain milieuadvies

Industrielawaai - IL, [IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013] , Geomilieu V3.10


503000
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
Aandachtsgebied
periode: Avondperiode
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
04: 48,3/50,8
05: 48,2/50,3
06: 45,2/47,0
06: 50,8/52,0
06: 50,0/51,1
07: 46,8/51,3
08: 51,6/52,0
08: 44,0/46,6
01: 40,2/38,8/40,1
08: 46,0/46,8/48,4
07: 46,7/48,1/50,0
02: 38,5/40,8/44,4
06: 44,8/46,3/48,6
09: 43,6/45,1/47,5
05: 43,2/44,9/47,6
03: 44,4/45,7/47,3
12: 47,7/48,9/50,3
04: 46,2/47,7/49,4
10: 45,2/46,5/48,2
22: 48,2/49,2/50,4
14: 44,7/45,9/46,7
21: 48,4/49,6/51,0
15: 44,2/45,3/43,1
20: 50,9/51,5/53,7/54,5
16: 43,2/44,1/39,3/40,8
19: 46,6/47,5/51,9/53,1
18: 49,1/49,9/51,2/51,8/51,9
196
197
194
193
192
191
190
188
186
338
339
340
341
342
343
344
179
183
131
404
52
354
355
356
350
358

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lengte
01	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	550	400	250	16,90	13,51	18,57	20	10,00	4	35,61
02	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	550	400	250	16,94	13,55	18,61	20	10,00	4	35,29
03	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	640	275	165	15,96	14,86	20,09	20	10,00	10	95,00
04	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	200	--	--	20,83	--	--	20	10,00	12	118,90
05	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	200	--	--	21,07	--	--	20	10,00	6	56,33
06	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	600	590	430	16,15	11,45	15,84	20	10,00	6	58,21
07	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	550	400	300	17,17	13,78	18,04	20	10,00	4	33,48
08	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	550	400	300	17,38	13,99	18,25	20	10,00	4	31,92
09	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	960	760	520	14,41	10,65	15,31	20	10,00	7	63,41
10	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	200	125	75	21,10	18,37	23,60	20	10,00	10	93,09
11	Personenwagens	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	600	375	225	16,22	13,49	18,72	20	10,00	16	152,68

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
01	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202068,52	502688,83
02	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202085,43	502723,08
03	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202066,49	502749,33
04	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202225,13	502706,05
05	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202227,34	502708,60
06	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202018,45	502793,57
07	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201997,35	502762,61
08	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202011,96	502794,70
09	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202013,37	502798,10
10	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201965,14	502844,90
11	Personenwagens	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201985,90	502834,14

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
01	IJsselhal roldeur	Deuren	2,60	0,00	Relatief	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
02	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
03	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
04	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
05	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
06	IJsselhal roldeur	Deuren	2,60	0,00	Relatief	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
07	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
08	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
09	IJsselhal schuifdeur	Deuren	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
10	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
11	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
12	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
13	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
14	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
15	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	42,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
16	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
17	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
18	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
19	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
20	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
21	IJsselhal rookluik	Rookluiken	0,10	4,00	Eigen waarde	Normale puntbron	222,00	180,00	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	Nee	Nee	Nee
22	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
23	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
24	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
25	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
26	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
27	IJsselhal dakventilator Rucon	Stationair	1,50	9,70	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	1,000	0,00	0,00	9,03	Nee	Nee	Nee
28	IJsselhal verwarming rooster	Stationair	1,00	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Ja	Nee	Nee
29	IJsselhal verwarming uitlaat	Stationair	0,50	3,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Nee	Nee	Nee
30	IJsselhal verwarming rooster	Stationair	1,00	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Ja	Nee	Nee
31	IJsselhal verwarming uitlaat	Stationair	0,50	3,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Nee	Nee	Nee
32	IJsselhal verwarming rooster	Stationair	1,00	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Ja	Nee	Nee
33	IJsselhal verwarming uitlaat	Stationair	0,50	3,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	--	--	0,00	--	--	Nee	Nee	Nee
43	Hanzezaal roldeur D6	Hanzezaal	2,00	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
44	Hanzezaal roldeur D7	Hanzezaal	2,00	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
34	Meerhal roldeur	Deuren	2,60	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
35	Meerhal rooster oostgevel	Roosters	0,25	3,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralende gevel	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	Ja	Nee	Nee
42	Meerhal rooster westgevel	Roosters	1,00	7,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralende gevel	0,00	360,00	--	--	--	--	--	--	Ja	Nee	Nee
36	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
37	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
38	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
39	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
40	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
41	Meerhal dakventilator Rucon	Stationair	0,50	9,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	10,004	--	--	0,79	--	--	Nee	Nee	Nee
201	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
202	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
203	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
204	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
205	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
206	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
208	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
210	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
215	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
216	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
217	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
218	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
219	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
220	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
221	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
222	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
223	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
224	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
225	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
226	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
234	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,417	--	--	14,59	--	--	Nee	Nee	Nee
235	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,417	--	--	14,59	--	--	Nee	Nee	Nee
236	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
237	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
238	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
239	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
240	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
241	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
242	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
243	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
244	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
245	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
246	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
247	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
248	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
249	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
250	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
251	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
252	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
253	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
254	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
259	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
260	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
263	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee
270	Parkeren	Verkeer	0,75	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,096	0,077	0,053	20,97	17,16	21,79	Nee	Nee	Nee

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
01	IJsselhal roldeur	--	55,80	65,90	70,40	72,80	67,00	65,20	56,00	40,90	76,34	202041,84	502931,76
02	IJsselhal schuifdeur	--	56,80	66,90	71,40	73,80	68,00	66,20	57,00	41,90	77,34	202010,79	502959,50
03	IJsselhal schuifdeur	--	56,80	66,90	71,40	73,80	68,00	66,20	57,00	41,90	77,34	202006,45	502963,40
04	IJsselhal schuifdeur	--	56,80	66,90	71,40	73,80	68,00	66,20	57,00	41,90	77,34	201970,67	502995,68
05	IJsselhal schuifdeur	--	56,80	66,90	71,40	73,80	68,00	66,20	57,00	41,90	77,34	201966,56	502999,38
06	IJsselhal roldeur	--	59,80	73,90	77,40	72,80	72,00	74,20	70,00	54,90	81,82	202005,80	502891,55
07	IJsselhal schuifdeur	--	53,80	70,90	72,40	71,80	75,00	72,20	66,00	53,90	79,89	201974,52	502919,65
08	IJsselhal schuifdeur	--	53,80	70,90	72,40	71,80	75,00	72,20	66,00	53,90	79,89	201970,37	502923,38
09	IJsselhal schuifdeur	--	53,80	70,90	72,40	71,80	75,00	72,20	66,00	53,90	79,89	201931,75	502958,25
10	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	202045,66	502918,96
11	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	202027,64	502935,12
12	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	202009,40	502951,23
13	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	201991,71	502967,16
14	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	201974,11	502983,38
15	IJsselhal rookluik	--	54,80	59,90	57,40	55,80	50,00	45,20	48,00	30,90	63,81	201955,59	502999,43
16	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	202018,93	502889,37
17	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	202001,03	502905,55
18	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	201983,03	502920,87
19	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	201965,70	502937,15
20	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	201947,31	502952,85
21	IJsselhal rookluik	--	57,80	65,90	72,40	74,80	72,00	75,20	67,00	50,90	80,26	201929,69	502968,84
22	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	202028,10	502907,37
23	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	202011,45	502922,56
24	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	201994,34	502937,53
25	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	201977,02	502953,06
26	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	201959,91	502968,58
27	IJsselhal dakventilator Rucon	--	55,00	67,60	70,10	65,60	68,40	66,60	58,20	46,90	75,07	201942,92	502983,55
28	IJsselhal verwarming rooster	--	46,80	55,40	61,10	66,10	73,40	72,60	61,20	52,40	76,75	202036,89	502929,41
29	IJsselhal verwarming uitlaat	--	57,30	72,40	72,10	80,40	68,20	65,60	56,00	47,60	81,89	202036,19	502932,96
30	IJsselhal verwarming rooster	--	46,80	55,40	61,10	66,10	73,40	72,60	61,20	52,40	76,75	202009,34	502954,70
31	IJsselhal verwarming uitlaat	--	57,30	72,40	72,10	80,40	68,20	65,60	56,00	47,60	81,89	202012,21	502954,15
32	IJsselhal verwarming rooster	--	46,80	55,40	61,10	66,10	73,40	72,60	61,20	52,40	76,75	201968,87	502990,03
33	IJsselhal verwarming uitlaat	--	57,30	72,40	72,10	80,40	68,20	65,60	56,00	47,60	81,89	201972,54	502990,75
43	Hanzezaal roldeur D6	--	63,30	73,40	72,90	71,30	75,50	76,70	70,50	59,40	81,80	202026,08	502869,16
44	Hanzezaal roldeur D7	--	61,10	73,20	74,70	75,10	77,30	75,50	69,30	56,20	82,60	202016,24	502856,14
34	Meerhal roldeur	--	51,80	59,90	64,40	64,80	64,00	56,20	46,00	29,90	69,94	202069,42	502899,05
35	Meerhal rooster oostgevel	--	52,60	61,70	66,20	68,60	69,80	65,00	59,80	47,70	74,28	202062,16	502905,53
42	Meerhal rooster westgevel	--	57,60	66,70	71,20	73,60	74,80	70,00	64,80	52,70	79,28	202051,77	502857,57
36	Meerhal dakventilator Rucon	--	53,00	74,10	80,40	85,50	79,90	75,10	65,60	54,90	87,95	202043,50	502870,54
37	Meerhal dakventilator Rucon	--	52,20	65,40	76,50	78,80	69,60	65,80	58,70	47,60	81,40	202048,59	502876,04
38	Meerhal dakventilator Rucon	--	53,00	74,10	80,40	85,50	79,90	75,10	65,60	54,90	87,95	202053,59	502881,46
39	Meerhal dakventilator Rucon	--	53,00	74,10	80,40	85,50	79,90	75,10	65,60	54,90	87,95	202056,26	502884,55
40	Meerhal dakventilator Rucon	--	52,20	65,40	76,50	78,80	69,60	65,80	58,70	47,60	81,40	202061,26	502890,22
41	Meerhal dakventilator Rucon	--	53,00	74,10	80,40	85,50	79,90	75,10	65,60	54,90	87,95	202066,18	502895,80
201	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202025,22	502750,00
202	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202035,13	502760,08

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
203	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202041,90	502730,50
204	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202053,46	502741,51
205	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202057,91	502718,13
206	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202066,16	502726,66
208	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202103,30	502695,21
210	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202124,99	502674,35
215	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202063,26	502772,58
216	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202074,31	502784,56
217	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202081,08	502754,98
218	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202092,64	502765,99
219	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202097,09	502742,61
220	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202105,34	502751,14
221	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202120,02	502720,04
222	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202130,16	502731,32
223	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202140,29	502699,45
224	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202151,85	502710,46
225	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202159,63	502681,78
226	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202171,19	502692,79
234	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202270,70	502745,59
235	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202273,11	502759,11
236	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202023,40	502805,18
237	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202005,28	502823,31
238	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201957,28	502816,08
239	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201965,53	502824,61
240	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201974,30	502797,23
241	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201983,86	502806,04
242	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201921,99	502902,25
243	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201934,62	502916,17
244	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201943,39	502882,61
245	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201956,31	502895,31
246	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201963,03	502864,48
247	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201975,65	502877,64
248	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201985,42	502846,05
249	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201997,48	502857,82
250	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201946,03	502931,32
251	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201968,48	502911,31
252	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201988,19	502893,14
253	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	202009,91	502873,86
254	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201926,78	502948,07
259	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201886,97	502934,24
260	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201899,59	502947,40
263	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201912,13	502962,90
270	Parkeren	--	58,00	68,00	72,00	74,00	85,00	83,00	80,00	81,00	88,97	201884,76	502897,64

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY
01	IJsselhal dak 1	Dak	1,00	3,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
02	IJsselhal dak 2	Dak	1,00	4,90	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
03	IJsselhal dak 3	Dak	0,80	7,20	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
04	IJsselhal dak 4	Dak	0,50	8,80	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
05	IJsselhal dak 5	Dak	0,20	9,70	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
06	IJsselhal dak 6	Dak	0,20	9,70	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
07	IJsselhal dak 7	Dak	0,50	8,80	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
08	IJsselhal dak 8	Dak	0,80	7,20	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
09	IJsselhal dak 9	Dak	1,00	4,90	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
10	IJsselhal dak 10	Dak	1,00	3,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	--	0,00	0,00	--	5,0	2,0
13	Hanzezaal dak	Hanzezaal	0,10	7,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
11	Meerhal dak laag	Dak	0,10	3,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
12	Meerhal dak hoog	Dak	0,10	9,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
01	IJsselhal dak 1	--	67,30	73,30	74,30	72,30	67,30	59,30	52,30	42,30	78,87	201954,30	503001,73
02	IJsselhal dak 2	--	69,71	75,71	76,71	74,71	69,71	61,71	54,71	44,71	81,28	202050,51	502912,40
03	IJsselhal dak 3	--	69,71	75,71	76,71	74,71	69,71	61,71	54,71	44,71	81,28	201949,58	502996,45
04	IJsselhal dak 4	--	69,71	75,71	76,71	74,71	69,71	61,71	54,71	44,71	81,28	201943,59	502989,74
05	IJsselhal dak 5	--	65,72	71,72	72,72	70,72	65,72	57,72	50,72	40,72	77,29	201940,59	502986,38
06	IJsselhal dak 6	--	65,71	71,71	72,71	70,71	65,71	57,71	50,71	40,71	77,28	201937,60	502983,02
07	IJsselhal dak 7	--	69,72	75,72	76,72	74,72	69,72	61,72	54,72	44,72	81,29	202032,53	502892,26
08	IJsselhal dak 8	--	69,71	75,71	76,71	74,71	69,71	61,71	54,71	44,71	81,28	201931,60	502976,31
09	IJsselhal dak 9	--	69,71	75,71	76,71	74,71	69,71	61,71	54,71	44,71	81,28	201928,61	502972,95
10	IJsselhal dak 10	--	67,30	73,30	74,30	72,30	67,30	59,30	52,30	42,30	78,87	201926,89	502971,02
13	Hanzezaal dak	--	71,83	82,83	86,83	77,83	70,83	57,83	53,83	43,83	88,82	202010,54	502848,43
11	Meerhal dak laag	--	64,03	68,03	67,03	63,03	59,03	53,03	44,03	34,03	72,30	202023,90	502882,58
12	Meerhal dak hoog	--	68,29	72,29	71,29	67,29	63,29	57,29	48,29	38,29	76,56	202029,49	502877,59

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hoogte	Hdef.	Lengte	BinBui	Cdifuus	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	DeltaL	DeltaH
01	IJsselhal zuidgevel 1	Gevel	3,00	0,00	1,9	Relatief aan onderliggend item	4,21	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
02	IJsselhal zuidgevel 2	Gevel	3,00	0,00	4,2	Relatief aan onderliggend item	4,12	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
03	IJsselhal zuidgevel 3	Gevel	3,00	0,00	5,8	Relatief aan onderliggend item	4,12	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
04	IJsselhal zuidgevel 4	Gevel	3,00	0,00	6,7	Relatief aan onderliggend item	4,17	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
05	IJsselhal zuidgevel 5	Gevel	3,00	0,00	6,7	Relatief aan onderliggend item	4,16	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
06	IJsselhal zuidgevel 6	Gevel	3,00	0,00	5,8	Relatief aan onderliggend item	4,22	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
07	IJsselhal zuidgevel 7	Gevel	3,00	0,00	4,2	Relatief aan onderliggend item	4,10	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
08	IJsselhal zuidgevel 8	Gevel	3,00	0,00	1,9	Relatief aan onderliggend item	4,22	Ja	5	12,000	4,000	--	5,0	1,0
14	Hanzezaal noordgevel 1	Hanzezaal	2,50	0,00	4,5	Eigen waarde	28,60	Ja	3	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
15	Hanzezaal noordgevel 2	Hanzezaal	3,00	0,00	4,0	Relatief aan onderliggend item	4,99	Ja	3	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
16	Hanzezaal zuidgevel	Hanzezaal	4,50	0,00	2,5	Relatief aan onderliggend item	8,37	Ja	3	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
17	Hanzezaal westgevel 1	Hanzezaal	4,50	0,00	2,5	Relatief aan onderliggend item	9,22	Ja	3	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
18	Hanzezaal westgevel 2	Hanzezaal	2,50	0,00	4,5	Eigen waarde	12,89	Ja	3	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
09	Meerhal noordgevel	Gevels	0,00	3,50	5,5	Eigen waarde	41,53	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	2,0
10	Meerhal oostgevel 1	Gevels	0,00	3,50	5,5	Eigen waarde	22,41	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	2,0
11	Meerhal oostgevel 2	Gevels	4,50	0,00	4,5	Relatief aan onderliggend item	7,93	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	2,0
12	Meerhal zuidgevel	Gevels	6,80	0,00	2,2	Relatief aan onderliggend item	41,69	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	2,0
13	Meerhal westgevel	Gevels	7,00	0,00	2,0	Eigen waarde	28,29	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	2,0

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	X-1	Y-1
01	IJsselhal zuidgevel 1	--	54,03	64,03	60,03	56,03	53,03	49,03	44,03	34,03	66,53	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202050,47	502912,20
02	IJsselhal zuidgevel 2	--	57,38	67,38	63,38	59,38	56,38	52,38	47,38	37,38	69,88	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202047,48	502908,86
03	IJsselhal zuidgevel 3	--	58,78	68,78	64,78	60,78	57,78	53,78	48,78	38,78	71,28	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202044,45	502905,42
04	IJsselhal zuidgevel 4	--	59,46	69,46	65,46	61,46	58,46	54,46	49,46	39,46	71,96	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202041,49	502902,08
05	IJsselhal zuidgevel 5	--	59,46	69,46	65,46	61,46	58,46	54,46	49,46	39,46	71,96	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202038,51	502898,76
06	IJsselhal zuidgevel 6	--	58,89	68,89	64,89	60,89	57,89	53,89	48,89	38,89	71,39	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202035,53	502895,46
07	IJsselhal zuidgevel 7	--	57,36	67,36	63,36	59,36	56,36	52,36	47,36	37,36	69,86	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202032,42	502891,98
08	IJsselhal zuidgevel 8	--	54,04	64,04	60,04	56,04	53,04	49,04	44,04	34,04	66,54	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202029,50	502888,71
14	Hanzezaal noordgevel 1	--	74,10	83,10	77,10	72,10	68,10	62,10	58,10	43,10	84,86	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202010,65	502848,74
15	Hanzezaal noordgevel 2	--	66,00	75,00	69,00	64,00	60,00	54,00	50,00	35,00	76,76	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202028,17	502871,93
16	Hanzezaal zuidgevel	--	66,21	75,21	69,21	64,21	60,21	54,21	50,21	35,21	76,97	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202029,05	502834,87
17	Hanzezaal westgevel 1	--	66,63	75,63	69,63	64,63	60,63	54,63	50,63	35,63	77,39	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202028,59	502834,79
18	Hanzezaal westgevel 2	--	70,64	79,64	73,64	68,64	64,64	58,64	54,64	39,64	81,40	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202020,94	502840,52
09	Meerhal noordgevel	--	65,59	73,59	68,59	64,59	60,59	57,59	48,59	38,59	75,84	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202029,72	502878,00
10	Meerhal oostgevel 1	--	62,91	70,91	65,91	61,91	57,91	54,91	45,91	35,91	73,16	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202058,26	502909,01
11	Meerhal oostgevel 2	--	57,52	65,52	60,52	56,52	52,52	49,52	40,52	30,52	67,77	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202075,36	502893,75
12	Meerhal zuidgevel	--	61,63	69,63	64,63	60,63	56,63	53,63	44,63	34,63	71,88	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202081,18	502887,75
13	Meerhal westgevel	--	65,53	77,53	71,53	61,53	56,53	51,53	42,53	32,53	78,83	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202029,77	502877,20

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	Woning Meeuwenlaan 123		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202039,37	503055,96
02	Woning Lijnbaan 68		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202062,23	503042,82
03	Woning Lijnbaan 58		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202089,10	503031,24
04	Woning Lijnbaan 129		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202094,40	503001,73
05	Woning Lijnbaan 117		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202124,74	502987,50
06	Woning Lijnbaan 109		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202135,40	502950,58
06	Woning Lijnbaan 109		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202138,84	502946,66
06	Woning Lijnbaan 109		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202143,53	502945,72
07	Woning Lijnbaan 115		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202122,05	502937,06
07	Woning Lijnbaan 115		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202125,62	502932,72
07	Woning Lijnbaan 115		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202130,65	502932,78
08	Woning Grote Baan 22		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202155,31	502920,84
08	Woning Grote Baan 22		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202158,59	502916,80
08	Woning Grote Baan 22		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202164,14	502917,39
09	Woning Grote Baan 19		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202187,28	502918,00
09	Woning Grote Baan 19		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202190,79	502914,56
09	Woning Grote Baan 19		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202195,67	502914,06
10	Woning Grote Baan 45		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202185,83	502876,91
10	Woning Grote Baan 45		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202189,17	502871,66
10	Woning Grote Baan 45		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202194,60	502871,29
11	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja	202266,05	502795,66
12	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja	202278,84	502785,66
13	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja	202294,62	502773,33
14	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,00	11,00	--	--	Ja	202310,72	502760,74
15	Irishof Stadsvilla's		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,50	--	--	--	Ja	202237,09	502663,80
16	Irishof Stadsvilla's		0,00	Relatief	1,50	5,00	8,50	--	--	--	Ja	202231,32	502661,50
17	Irishof woningen		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202218,15	502642,06
18	Irishof woningen		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202211,55	502641,45
19	Irishof woningen		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202204,23	502634,03
20	Irishof woningen		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202195,77	502625,45
21	Irishof woningen		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	202184,28	502596,74
22	Woning Kon. Wilhelminastraat 59		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	201876,17	502614,93
23	Woning Kon. Wilhelminastraat 79		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	201810,37	502675,81
24	Woning Buitengasthuis 54		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	201808,26	503241,45
25	Woning Buitengasthuis 56		0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja	201800,09	503244,68
01	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202231,83	502946,88
02	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202261,31	502932,85
03	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202261,51	502922,09
04	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202251,74	502916,41
05	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202248,94	502922,83
06	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202243,72	502928,83
07	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202228,23	502936,20
08	Bouwblok noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202224,87	502943,93
09	bouwblok midden		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202229,92	502924,91
10	bouwblok midden		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202229,71	502914,39
11	bouwblok midden		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202220,23	502910,04

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
12	bouwblok midden		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202220,52	502920,76
13	bestaande bouw noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202218,51	502909,59
14	bestaande bouw noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202221,23	502902,84
15	bestaande bouw noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202213,37	502890,36
16	bestaande bouw zuid		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202215,62	502877,23
17	bestaande bouw zuid		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202220,88	502867,23
18	bestaande bouw zuid		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202212,38	502866,88
19	bestaande bouw zuid		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202198,79	502875,47
20	bestaande bouw zuid		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja	202194,06	502884,33
21	bestaande bouw noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202203,11	502893,95
22	bestaande bouw noord		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	202210,81	502906,07

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	Gras	1,00	201781,10	502952,27
02	Gras	1,00	201771,32	502941,89
03	Gras	1,00	201850,74	502665,15
04	Gras	1,00	201800,68	502980,31
05	Gras	1,00	201889,85	503082,69
06	Gras	1,00	201755,50	502929,25
07	Gras/speelterrein	0,80	202071,45	502961,54
10		1,00	201794,35	502888,27

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
0	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201960,37	502359,00
1	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201984,12	502390,69
2	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202872,36	502379,00
3	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201601,62	502381,06
4	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202528,81	502389,28
5	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202742,02	502393,66
6	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202613,94	502387,81
7	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202126,62	502390,87
8	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201899,92	502368,84
9	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202491,39	502381,84
10	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201654,77	502391,97
11	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202150,36	502397,37
12	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201998,80	502396,66
13	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202674,48	502403,09
14	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201611,27	502396,28
15	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202279,73	502402,50
16	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202800,41	502411,16
17	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202928,62	502388,12
18	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201893,25	502406,84
19	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202747,25	502417,03
20	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201640,91	502411,34
21	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202030,25	502419,44
22	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202842,87	502424,34
23	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202010,78	502421,22
24	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202889,50	502426,41
25	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201903,41	502427,78
26	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201705,08	502303,37
27	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202201,92	502416,09
28	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202044,86	502433,22
29	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201672,72	502426,72
30	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202056,55	502435,00
31	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201628,06	502424,81
32	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202688,30	502439,66
33	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201743,48	502426,62
34	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202610,17	502441,91
35	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202812,31	502442,22
36	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201778,20	502308,31
37	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202633,39	502402,00
38	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202519,17	502434,06
39	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201699,03	502449,22
40	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201772,84	502386,34
41	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202903,72	502422,37
42	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201637,06	502442,12
43	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202860,98	502457,31
44	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201561,87	502422,59
45	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202612,36	502445,87

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
46	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202640,53	502453,81
47	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202854,11	502464,62
48	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201688,12	502465,50
49	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202684,59	502467,12
50	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202622,87	502464,72
51	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201646,06	502460,81
52	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202842,58	502475,91
53	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201909,87	502472,56
54	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201679,98	502479,00
55	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202852,61	502482,06
56	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202653,83	502480,81
57	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202821,08	502492,47
58	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201654,72	502478,47
59	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202874,00	502486,94
60	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202476,92	502497,19
61	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201769,56	502444,25
62	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202772,62	502482,50
63	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201711,14	502494,66
64	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201929,30	502498,53
65	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202635,69	502490,84
66	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202410,08	502510,94
67	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202290,64	502477,94
68	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202829,86	502503,91
69	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201758,92	502469,22
70	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201738,67	502492,41
71	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202577,81	502519,25
72	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201673,80	502515,44
73	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202561,17	502528,22
74	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202851,72	502523,12
75	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202418,39	502532,06
76	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202663,77	502532,84
77	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201875,23	502512,37
78	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202453,58	502533,66
79	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201961,06	502533,87
80	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202544,55	502535,56
81	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202875,94	502531,97
82	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201711,31	502511,62
83	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202389,62	502512,28
84	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201763,94	502519,25
85	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202708,02	502526,69
86	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202620,81	502547,31
87	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202892,48	502542,59
88	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202515,12	502543,56
89	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201973,83	502545,94
90	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201823,05	502547,78
91	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202509,37	502556,34

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
92	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201881,98	502536,28
93	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202435,91	502552,53
94	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202675,67	502550,91
95	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202245,48	502554,44
96	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202490,19	502565,94
97	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201647,23	502562,28
98	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201749,27	502536,47
99	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202659,02	502560,91
100	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201906,39	502570,19
101	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201707,73	502577,84
102	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202628,44	502570,16
103	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201855,50	502538,69
104	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202587,95	502573,31
105	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202268,91	502568,53
106	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202461,89	502584,19
107	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202729,03	502570,59
108	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202962,34	502589,03
109	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201738,70	502589,62
110	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202299,86	502587,00
111	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201816,37	502557,91
112	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201879,56	502598,59
113	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201278,62	502606,75
114	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201710,16	502582,19
115	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201975,52	502619,37
116	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202710,22	502621,50
117	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201755,33	502614,56
118	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201861,73	502616,78
119	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201792,42	502587,84
120	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202328,66	502621,59
121	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202276,64	502632,25
123	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201295,73	502621,53
124	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201224,78	502623,97
125	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201773,62	502633,78
126	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201785,33	502641,22
127	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202819,28	502626,16
128	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201820,44	502656,12
129	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202694,97	502661,53
130	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201798,58	502664,25
131	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202485,39	502641,53
132	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202470,48	502623,78
133	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201747,22	502622,94
134	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201340,09	502627,12
135	reflecterend	14,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202287,90	502652,87
136	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201794,56	502682,00
137	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202402,95	502566,94
138	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202375,77	502652,56

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
139	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202483,78	502690,06
140	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202797,19	502675,31
141	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202774,37	502697,19
142	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202490,44	502693,62
143	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201277,77	502679,44
144	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202658,80	502702,06
145	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202397,72	502687,34
146	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202513,53	502703,97
147	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201346,87	502701,25
148	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202596,66	502698,84
149	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201301,89	502706,56
150	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202535,98	502712,94
151	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202498,25	502715,62
152	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202832,33	502733,56
153	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201761,11	502743,25
154	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201883,12	502773,84
155	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201764,41	502774,81
156	reflecterend	13,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202359,66	502771,69
157	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201357,81	502754,34
158	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202659,09	502792,28
159	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201324,22	502791,47
160	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202576,34	502784,78
161	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202925,78	502801,97
162	reflecterend	12,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202497,83	502805,92
163	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202599,92	502824,84
164	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201421,80	502812,94
165	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201835,31	502826,54
166	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202650,98	502844,28
167	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202882,50	502808,00
168	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201799,25	502838,44
169	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201793,22	502844,28
170	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202848,36	502855,37
171	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201446,20	502839,03
172	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202807,64	502859,62
173	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201427,08	502868,94
174	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202354,94	502866,03
175	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202514,42	502821,97
176	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201469,67	502863,72
177	afschermend	25,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202363,86	502877,04
178	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202558,09	502898,41
179	afschermend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202154,89	502901,74
180	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201257,22	502899,12
181	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202186,71	502916,41
183	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202164,63	502942,54
184	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202602,34	502930,72
185	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202128,30	502950,04

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
186	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202310,53	502950,47
187	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201338,20	502941,87
188	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202199,23	502936,79
189	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202688,22	502966,75
190	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202180,04	502971,35
191	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202148,67	502978,34
192	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202147,84	502991,40
193	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202217,39	502973,56
194	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202183,13	502994,83
195	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202606,17	503005,50
196	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202092,16	503002,89
197	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202160,50	503001,78
198	afschermend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202077,86	503025,30
199	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202274,31	503027,06
200	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202130,00	503017,98
201	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202220,39	503030,22
202	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202413,83	503028,69
203	bebouwing	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202104,20	503025,84
204	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,26	503043,35
205	bebouwing	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202150,58	503032,31
206	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202269,78	503063,12
207	bebouwing	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202179,33	503045,88
208	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202090,15	503048,32
209	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202049,41	503070,35
210	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202220,63	503064,68
211	bebouwing	9,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202125,44	503075,68
212	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202060,68	503082,00
213	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202254,91	503057,53
214	bebouwing	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202175,80	503080,94
215	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201638,84	503079,81
216	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202334,47	503089,84
217	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202098,98	503080,96
218	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202683,75	503097,34
219	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202656,23	503107,41
220	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202071,05	503091,75
221	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202417,52	503048,37
222	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202390,61	503112,81
223	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202088,83	503107,56
224	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201659,37	503129,72
225	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202402,58	503065,06
226	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202222,48	503143,56
227	afschermend	11,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202035,26	503122,80
228	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202365,89	503086,69
229	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202340,31	503100,56
230	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202371,27	503170,22
231	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202310,56	503124,87

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
232	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202277,67	503100,84
233	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202577,47	503149,06
234	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202945,92	503167,06
235	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202718,98	503141,50
236	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202859,36	503163,62
237	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202728,53	503170,25
238	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202384,22	503179,84
239	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202945,11	503174,44
240	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202405,00	503176,22
241	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202349,83	503198,34
242	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202371,56	503197,25
243	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202567,67	503192,31
244	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202360,91	503218,09
245	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202367,27	503230,31
246	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202455,42	503224,16
247	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202325,25	503191,56
248	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202433,48	503238,56
249	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202819,22	503227,84
250	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202490,44	503253,00
251	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202850,08	503264,00
252	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202792,53	503226,78
253	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202953,78	503303,69
254	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202905,08	503272,16
255	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202955,92	503336,00
256	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202752,89	503367,75
257	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202466,17	503373,41
258	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202519,94	503391,91
259	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202761,00	503396,62
260	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202563,78	503388,87
261	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202560,84	503420,50
262	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202750,27	503432,06
263	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202835,39	503423,37
264	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202770,77	503447,12
265	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202674,81	503423,47
266	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202843,56	503448,19
267	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202773,19	503452,75
268	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202852,98	503415,41
269	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202475,37	503460,91
270	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202608,23	503459,06
271	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202765,31	503480,62
272	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202694,23	503479,62
273	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202524,56	503481,62
274	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202820,95	503499,19
275	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202586,22	503501,31
276	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202739,34	503494,34
277	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202705,67	503505,41

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
278	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202793,39	503472,31
279	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202677,87	503487,31
280	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202835,81	503511,19
281	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202622,83	503497,69
282	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202517,08	503532,94
283	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202814,45	503546,91
284	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202557,52	503520,28
285	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202504,72	503543,69
286	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202827,20	503549,12
287	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202906,33	503538,06
288	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202702,97	503539,75
289	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202945,12	503540,00
290	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	203006,20	503689,56
291	afschermend	17,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202086,28	503164,12
292	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201869,28	503270,41
293	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201850,16	503311,37
294	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201771,20	503300,91
295	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201930,41	503343,69
296	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201847,22	503363,09
297	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201735,23	503391,19
298	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201922,83	503421,19
299	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202120,09	503476,69
300	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201534,50	503463,31
301	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201944,11	503531,41
302	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201888,05	503502,62
303	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201941,45	503545,91
304	52	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201835,75	503561,50
305	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201510,72	502421,62
306	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201437,33	502774,72
307	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201345,89	502865,37
308	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201523,77	502833,44
309	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201584,19	502935,69
310	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201230,73	502984,94
311	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201395,91	502887,59
312	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201507,97	502991,66
313	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201561,86	503004,59
314	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201314,75	503195,97
315	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201543,56	503243,16
316	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201684,02	503315,25
317	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201681,64	503430,72
318	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201704,27	503464,56
319	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201496,39	503469,94
320	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201465,58	503312,69
321	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201495,11	503609,09
322	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201401,41	503559,37
323	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202746,70	502328,31

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
324	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202459,02	502378,25
325	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202133,39	502562,22
326	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202961,73	502560,59
327	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202074,81	502512,25
328	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201756,52	503260,78
329	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201727,89	503354,37
330	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201819,80	503367,87
331	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202445,47	503482,53
332	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202062,34	503502,12
333	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201813,70	503519,87
334	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201774,22	503568,62
335	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202297,02	503532,56
336	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201722,67	503551,62
337	52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202187,79	502879,59
338		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,90	502942,16
339	afschermend	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202089,25	502922,18
340		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202125,81	502896,90
341		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202142,08	502884,42
342		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202165,12	502867,92
343		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202174,71	502861,19
344	afschermend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202229,60	502822,38
345	afschermend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202239,42	502813,82
347		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202317,19	502755,82
348	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202303,77	502689,11
349		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	201890,83	502994,75
350		4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202061,36	502802,38
351		9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202029,49	502877,59
352		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202010,54	502848,43
354		6,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202058,99	502848,50
355		5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202085,16	502843,69
356		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202076,65	502832,66
357		10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202079,38	502826,11
358		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202084,56	502826,93
359		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202106,52	502810,58
360		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202134,66	502789,69
361		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202161,18	502768,82
362		12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202190,45	502746,47
363		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202228,29	502756,42
364		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202200,30	502729,25
365		4,90	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202026,54	502885,54
366		7,20	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202029,53	502888,90
367		8,80	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202032,53	502892,26
368		9,70	0,00	Relatief	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202035,54	502895,60
370	Irishof	12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202269,12	502638,61
371	Irishof	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202215,10	502644,91
372	Irishof	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202180,87	502593,05

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
373	Irishof	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202247,61	502619,78
374	Irishof	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202206,44	502575,56
337	bestaande bouw zuid	13,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202191,55	502880,16
211	bebouwing	9,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202130,12	503060,72
52	bebouwing	13,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202310,96	502816,41
337	bestaande bouw noord	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202199,13	502887,50
327	29	6,00	0,00	Absoluut	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202036,21	502556,64
52	reflecterend	16,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202261,66	502845,66
227	afschermend	14,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202050,57	503106,95
291	bebouwing	13,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202160,23	503178,66
291	afschermend	20,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202147,61	503203,35
211	bebouwing	9,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202144,13	503075,88
01	afschermend	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202187,64	503229,58
02	afschermend	17,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202243,26	503229,00
03	bebouwing	20,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202252,63	503163,13
04	afschermend	29,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202246,73	503214,97
33	bebouwing	16,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202605,39	503006,60
34	bebouwing	18,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202623,66	503102,07
35	reflecterend	18,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202544,69	502870,26
36	reflecterend	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202509,65	502841,73
37	reflecterend	12,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202506,35	502832,26
401	Lijnbaan	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202255,42	502991,17
402	Lijnbaan	19,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202383,17	502925,68
403	Lijnbaan	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202456,68	502918,10
404	Lijnbaan	15,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202325,44	502902,58
n1	nieuwbouw, midden	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202225,09	502927,84
n2	nieuwbouw, noord	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202227,35	502948,89
1000		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	202056,70	502563,27

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
01	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	2 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	IJsselhal nok	10,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	IJsselhal gevel	--	0,00	Eigen waarde	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	nok	15,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
07	Nok	12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
08	nok	13,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
09	Nok	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
10	Nok	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
11	Nok	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
12	Nok	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
13	Nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
14	Nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
15	Nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
16	nok	12,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
17	nok	13,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
18	Nok	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
19	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
20	nok	14,00	0,00	Relatief	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
22	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
23	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
24	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
25	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
26	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
27	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
28	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
29	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
30	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
31	nok	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
32	nok	9,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
33	nok	9,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
34	nok	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
35	nok	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
36	nok	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
37	nok	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
38	nok	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	X-1	Y-1
01	41,61	201905,04	502990,40
02	160,48	202038,52	502898,97
03	41,61	201926,89	502970,93
04	41,61	201976,74	502926,15
05	41,34	202010,28	502896,51
06	44,26	202036,86	503013,06
07	25,98	202082,43	503023,04
08	10,44	202065,39	502946,41
09	20,01	202105,74	502935,53
10	20,01	202111,18	502930,67
11	20,01	202117,76	502926,23
12	20,01	202125,65	502921,10
13	10,08	202119,55	502905,92
14	15,98	202132,22	502948,03
15	32,33	202152,80	502976,41
16	13,70	202145,24	502883,16
17	16,07	202155,21	502879,40
18	11,66	202171,89	502882,67
19	29,13	202157,94	502906,55
20	41,68	202178,54	502866,21
22	19,89	202191,31	502914,76
23	25,47	202203,91	502935,07
24	25,12	202158,71	502917,28
25	30,21	202172,26	502941,37
26	24,71	202222,84	502971,71
27	30,26	202212,98	502986,71
28	21,10	202151,14	503013,35
29	36,89	202094,39	503034,24
30	20,96	202094,04	503047,12
31	52,88	202196,58	503016,74
32	34,85	202218,70	503024,75
33	25,75	202115,39	503038,07
34	18,66	202106,29	503029,15
35	37,44	202094,33	503006,48
36	10,31	202151,62	502988,99
37	21,18	202165,01	503000,59
38	20,75	202154,65	503030,75

Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	X-1	Y-1
01		9,00	1038,73	201426,84	502555,78
02		9,00	1061,33	201389,09	502580,62
03		0,00	1349,69	201378,02	502443,14
04		0,00	1350,44	201283,05	502523,60

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
45	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
46	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
47	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
48	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
49	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
50	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
51	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
52	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
53	AA-hal roldeur	AA-hal	2,70	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
54	AA-hal roldeur	AA-hal	2,70	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
55	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
56	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
57	AA-hal ventilatieroosters	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
58	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
59	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
60	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
61	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
62	AA-hal panelen	AA-hal	3,50	0,00	Eigen waarde	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
63	AA-hal roldeur	AA-hal	2,70	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
64	AA-hal roldeur	AA-hal	2,70	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
65	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
66	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
67	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
68	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
69	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
70	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
71	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
72	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
73	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
74	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
75	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
76	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
77	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
78	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
79	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
80	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
81	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
82	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
83	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
84	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
85	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
86	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
87	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
88	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
89	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
90	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
91	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
92	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
93	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
94	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
95	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
96	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
97	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
98	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
99	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
100	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
101	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
102	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
103	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
104	AA-hal rookluik laag	AA-hal	0,50	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
105	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
106	AA-hal rookluik hoog	AA-hal	1,00	12,00	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee
107	AA-hal aanzuigrooster	AA-hal	1,00	4,50	Relatief aan onderliggend item	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee
108	AA-hal gevelventilatoren	AA-hal	2,50	4,50	Relatief aan onderliggend item	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	Ja	Nee	Nee

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
45	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202126,31	502871,06
46	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202154,24	502849,82
47	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202184,45	502826,86
48	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202135,24	502864,27
49	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202143,38	502858,07
50	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202163,26	502842,97
51	AA-hal panelen	--	58,80	72,90	71,40	65,80	72,00	62,20	54,00	41,90	77,45	202175,16	502833,92
52	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202192,31	502820,88
53	AA-hal roldeur	--	67,80	72,90	78,40	77,80	74,00	76,20	65,00	49,90	83,52	202131,94	502866,77
54	AA-hal roldeur	--	67,80	72,90	78,40	77,80	74,00	76,20	65,00	49,90	83,52	202187,64	502824,43
55	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202087,04	502820,16
56	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202115,02	502798,90
57	AA-hal ventilatieroosters	--	65,80	77,90	81,40	78,80	77,00	78,20	74,00	57,90	86,25	202145,19	502775,97
58	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202096,30	502813,13
59	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202104,22	502807,11
60	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202124,09	502792,01
61	AA-hal panelen	--	58,80	72,90	71,40	65,80	72,00	62,20	54,00	41,90	77,45	202135,96	502782,98
62	AA-hal panelen	--	55,80	69,90	68,40	62,80	69,00	59,20	51,00	38,90	74,45	202153,20	502769,88
63	AA-hal roldeur	--	67,80	72,90	78,40	77,80	74,00	76,20	65,00	49,90	83,52	202093,02	502815,62
64	AA-hal roldeur	--	67,80	72,90	78,40	77,80	74,00	76,20	65,00	49,90	83,52	202148,68	502773,32
65	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202116,37	502866,20
66	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202110,08	502857,95
67	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202089,23	502830,81
68	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202095,26	502838,88
69	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202105,73	502852,72
70	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202099,34	502844,38
71	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202126,51	502858,54
72	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202120,22	502850,29
73	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202099,37	502823,15
74	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202105,40	502831,22
75	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202115,87	502845,06
76	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202109,48	502836,72
77	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202138,63	502848,88
78	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202132,34	502840,63
79	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202111,49	502813,49
80	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202117,52	502821,56
81	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202127,99	502835,40
82	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202121,60	502827,06
83	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202146,78	502843,14
84	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202140,49	502834,89
85	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202119,64	502807,75
86	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202125,67	502815,82
87	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202136,14	502829,66
88	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202129,75	502821,32
89	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202156,15	502835,49
90	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202149,86	502827,24

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X	Y
91	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202129,01	502800,10
92	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202135,04	502808,17
93	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202145,51	502822,01
94	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202139,12	502813,67
95	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202170,45	502824,71
96	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202164,16	502816,46
97	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202143,31	502789,32
98	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202149,34	502797,39
99	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202159,81	502811,23
100	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202153,42	502802,89
101	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202180,43	502817,36
102	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202174,14	502809,11
103	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202153,29	502781,97
104	AA-hal rookluik laag	--	57,60	67,70	67,20	67,60	68,80	67,00	59,80	47,70	74,92	202159,32	502790,04
105	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202169,79	502803,88
106	AA-hal rookluik hoog	--	60,60	65,70	72,20	68,60	69,80	68,00	59,80	47,70	76,59	202163,40	502795,54
107	AA-hal aanzuigrooster	--	58,90	61,50	59,60	67,60	67,40	60,90	52,10	42,80	71,98	202106,54	502871,54
108	AA-hal gevelventilatoren	--	63,10	68,40	73,70	75,80	76,40	72,80	66,50	58,60	81,41	202107,57	502872,87

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY
15	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
16	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
17	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
18	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
19	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
20	AA-hal dak	AA-hal	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
21	AA-hal dak	AA-hal	0,10	12,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
22	AA-hal dak	AA-hal	0,10	12,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0
23	AA-hal dak	AA-hal	0,10	12,00	Relatief aan onderliggend item	False	12,000	4,000	8,000	0,00	0,00	0,00	5,0	5,0

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	X-1	Y-1
15	AA-hal dak	--	74,43	81,43	82,43	78,43	71,43	62,43	54,43	43,43	86,31	202117,94	502877,10
16	AA-hal dak	--	73,92	80,92	81,92	77,92	70,92	61,92	53,92	42,92	85,80	202158,74	502765,94
17	AA-hal dak	--	70,78	77,78	78,78	74,78	67,78	58,78	50,78	39,78	82,66	202081,67	502828,97
18	AA-hal dak	--	74,72	81,72	82,72	78,72	71,72	62,72	54,72	43,72	86,60	202099,55	502815,69
19	AA-hal dak	--	73,79	80,79	81,79	77,79	70,79	61,79	53,79	42,79	85,67	202128,98	502793,86
20	AA-hal dak	--	72,98	79,98	80,98	76,98	69,98	60,98	52,98	41,98	84,86	202157,08	502772,86
21	AA-hal dak	--	77,70	84,70	85,70	81,70	74,70	65,70	57,70	46,70	89,58	202085,50	502827,19
22	AA-hal dak	--	79,50	86,50	87,50	83,50	76,50	67,50	59,50	48,50	91,38	202107,46	502810,78
23	AA-hal dak	--	79,50	86,50	87,50	83,50	76,50	67,50	59,50	48,50	91,38	202135,62	502789,99

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	ISO M	ISO_H	Hoogte	Hdef.	Lengte	BinBui	Cdifuus	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	DeltaL	DeltaH
20	AA-hal noordgevel 1	AA-hal	4,50	0,00	5,5	Eigen waarde	3,19	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
21	AA-hal noordgevel 2	AA-hal	8,00	0,00	2,0	Eigen waarde	56,59	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
22	AA-hal noordgevel 3	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	3,46	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
23	AA-hal oostgevel 1	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	34,34	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
24	AA-hal oostgevel 2	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	9,70	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
25	AA-hal oostgevel 3	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	43,62	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
26	AA-hal roldeur	AA-hal	0,00	0,00	10,0	Eigen waarde	4,82	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
27	AA-hal roldeur	AA-hal	0,00	0,00	10,0	Eigen waarde	4,69	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
28	AA-hal westgevel 1	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	34,05	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
29	AA-hal westgevel 2	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	9,83	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
30	AA-hal westgevel 3	AA-hal	0,00	4,00	6,0	Eigen waarde	44,51	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
31	AA-hal roldeur	AA-hal	0,00	0,00	10,0	Eigen waarde	4,86	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
32	AA-hal roldeur	AA-hal	0,00	0,00	10,0	Eigen waarde	4,71	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
33	AA-hal opstaand noord	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	54,08	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
34	AA-hal opstaand oost	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	17,33	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
35	AA-hal opstaand zuid	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	54,09	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
36	AA-hal opstaand west	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	17,57	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
37	AA-hal opstaand noord	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	53,82	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
38	AA-hal opstaand west	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	26,43	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
39	AA-hal opstaand zuid	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	53,94	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
40	AA-hal opstaand oost	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	26,62	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
41	AA-hal opstaand noord	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	53,98	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
42	AA-hal opstaand west	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	26,20	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
43	AA-hal opstaand zuid	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	54,24	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0
44	AA-hal opstaand west	AA-hal	10,00	0,00	2,0	Relatief aan onderliggend item	26,90	Ja	5	12,000	4,000	8,000	5,0	5,0

Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
IL Burg Vos de Waelstraat 2015 - Burg Vos de Waelstraat
Groep: AA-hal
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	X-1	Y-1
20	AA-hal noordgevel 1	--	65,44	69,44	70,44	69,44	75,44	61,44	57,44	47,44	78,40	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202079,38	502826,28
21	AA-hal noordgevel 2	--	73,54	77,54	78,54	77,54	83,54	69,54	65,54	55,54	86,50	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202081,53	502829,14
22	AA-hal noordgevel 3	--	66,17	70,17	71,17	70,17	76,17	62,17	58,17	48,17	79,13	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202115,63	502874,49
23	AA-hal oostgevel 1	--	76,14	80,14	81,14	80,14	86,14	72,14	68,14	58,14	89,10	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202118,16	502877,25
24	AA-hal oostgevel 2	--	70,65	74,65	75,65	74,65	80,65	66,65	62,65	52,65	83,61	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202149,93	502853,10
25	AA-hal oostgevel 3	--	77,18	81,18	82,18	81,18	87,18	73,18	69,18	59,18	90,14	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202162,15	502843,81
26	AA-hal roldeur	--	69,83	78,83	80,83	81,83	81,83	81,83	71,83	61,83	88,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202145,90	502856,16
27	AA-hal roldeur	--	69,71	78,71	80,71	81,71	81,71	81,71	71,71	61,71	88,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202158,07	502846,91
28	AA-hal westgevel 1	--	76,10	80,10	81,10	80,10	86,10	72,10	68,10	58,10	89,06	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202079,64	502825,79
29	AA-hal westgevel 2	--	70,71	74,71	75,71	74,71	80,71	66,71	62,71	52,71	83,67	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202111,08	502801,89
30	AA-hal westgevel 3	--	77,27	81,27	82,27	81,27	87,27	73,27	69,27	59,27	90,23	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	202123,16	502792,71
31	AA-hal roldeur	--	69,87	78,87	80,87	81,87	81,87	81,87	71,87	61,87	88,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202106,99	502805,00
32	AA-hal roldeur	--	69,73	78,73	80,73	81,73	81,73	81,73	71,73	61,73	88,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	202119,13	502795,78
33	AA-hal opstaand noord	--	73,34	77,34	78,34	77,34	83,34	69,34	65,34	55,34	86,30	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202084,81	502827,43
34	AA-hal opstaand oost	--	68,40	72,40	73,40	72,40	78,40	64,40	60,40	50,40	81,36	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202118,36	502870,92
35	AA-hal opstaand zuid	--	71,34	78,34	79,34	75,34	68,34	59,34	51,34	40,34	83,22	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202132,36	502859,43
36	AA-hal opstaand west	--	68,46	72,46	73,46	72,46	78,46	64,46	60,46	50,46	81,42	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202098,90	502816,03
37	AA-hal opstaand noord	--	71,32	78,32	79,32	75,32	68,32	59,32	51,32	40,32	83,20	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202106,84	502811,18
38	AA-hal opstaand west	--	70,23	74,23	75,23	74,23	80,23	66,23	62,23	52,23	83,19	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202140,19	502854,36
39	AA-hal opstaand zuid	--	71,33	78,33	79,33	75,33	68,33	59,33	51,33	40,33	83,21	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202161,55	502837,28
40	AA-hal opstaand oost	--	70,26	74,26	75,26	74,26	80,26	66,26	62,26	52,26	83,22	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202128,23	502794,14
41	AA-hal opstaand noord	--	71,33	78,33	79,33	75,33	68,33	59,33	51,33	40,33	83,21	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202134,81	502790,06
42	AA-hal opstaand west	--	70,19	74,19	75,19	74,19	80,19	66,19	62,19	52,19	83,15	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202168,50	502833,34
43	AA-hal opstaand zuid	--	71,35	78,35	79,35	75,35	68,35	59,35	51,35	40,35	83,23	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202189,78	502816,52
44	AA-hal opstaand west	--	70,31	74,31	75,31	74,31	80,31	66,31	62,31	52,31	83,27	0,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	202156,43	502773,20

Rapport: Resultatentabel
Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_B	Woning Kon. Wilhelminastraat 79	5,00	37,9	38,0	35,5	45,5
23_A	Woning Kon. Wilhelminastraat 79	1,50	37,9	38,0	35,5	45,5
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	44,2	40,1	35,4	45,4
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	44,3	40,3	35,3	45,3
01_B	Woning Meeuwenlaan 123	5,00	41,3	40,0	28,7	45,0
04_B	Woning Lijnbaan 129	5,00	41,9	39,5	34,1	44,5
16_C	Irishof Stadsvilla's	8,50	40,3	37,9	34,3	44,3
05_B	Woning Lijnbaan 117	5,00	42,5	39,1	33,7	44,1
19_B	Irishof woningen	5,00	39,4	37,9	34,1	44,1
20_B	Irishof woningen	5,00	39,1	38,0	34,1	44,1
18_B	Irishof woningen	5,00	39,5	37,8	34,0	44,0
20_A	Irishof woningen	1,50	38,2	37,7	33,7	43,7
19_A	Irishof woningen	1,50	38,4	37,6	33,7	43,7
18_A	Irishof woningen	1,50	38,5	37,5	33,6	43,6
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	41,6	37,9	33,5	43,5
21_B	Irishof woningen	5,00	37,2	37,1	33,3	43,3
21_A	Irishof woningen	1,50	36,8	37,1	33,2	43,2
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	41,1	37,8	33,1	43,1
16_B	Irishof Stadsvilla's	5,00	39,5	36,8	33,1	43,1
16_A	Irishof Stadsvilla's	1,50	38,4	36,9	33,0	43,0
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	40,2	37,0	32,9	42,9
01_A	Woning Meeuwenlaan 123	1,50	39,5	37,8	27,2	42,8
05_A	Woning Lijnbaan 117	1,50	41,0	37,7	32,1	42,7
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	41,7	37,6	32,6	42,6
04_A	Woning Lijnbaan 129	1,50	40,0	37,5	31,4	42,5
22_B	Woning Kon. Wilhelminastraat 59	5,00	35,6	35,9	32,3	42,3
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	39,2	35,2	32,2	42,2
02_B	Woning Lijnbaan 68	5,00	38,0	37,0	25,2	42,0
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	39,3	36,9	29,8	41,9
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	39,9	36,7	30,7	41,7
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	39,3	35,8	31,6	41,6
17_B	Irishof woningen	5,00	37,2	34,6	31,6	41,6
21_C	bestaande bouw noord	7,50	38,1	35,5	31,5	41,5
15_C	Irishof Stadsvilla's	8,50	38,7	34,2	31,5	41,5
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	39,7	36,3	30,4	41,3
17_A	Irishof woningen	1,50	36,1	34,3	31,2	41,2
22_A	Woning Kon. Wilhelminastraat 59	1,50	34,2	34,8	31,1	41,1
12_C	bouwblok midden	7,50	38,4	33,9	31,0	41,0
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	39,8	35,5	31,0	41,0
22_C	bestaande bouw noord	7,50	39,3	35,5	30,9	40,9
07_C	Bouwblok noord	7,50	38,5	34,9	30,9	40,9
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	38,7	33,6	30,7	40,7
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	38,7	35,6	30,5	40,6
13_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	40,6	32,2	27,6	40,6
12_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	40,5	32,7	28,1	40,5
15_B	Irishof Stadsvilla's	5,00	37,7	33,1	30,3	40,3
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	37,7	35,3	28,7	40,3
13_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	40,2	30,5	24,7	40,2
15_A	Irishof Stadsvilla's	1,50	36,5	33,1	30,2	40,2
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	37,6	33,6	30,1	40,1
13_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	40,1	29,2	22,8	40,1
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	36,9	33,7	30,0	40,0
12_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	39,9	30,8	25,0	39,9
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	37,9	34,7	29,9	39,9
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	38,9	33,9	29,8	39,8
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	37,0	33,9	29,8	39,8
02_A	Woning Lijnbaan 68	1,50	36,0	34,7	23,6	39,7
12_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	39,7	29,4	22,8	39,7
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	38,1	34,3	29,7	39,7
11_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	39,7	33,3	28,8	39,7
03_B	Woning Lijnbaan 58	5,00	35,8	33,4	29,5	39,5
08_C	Bouwblok noord	7,50	36,0	32,1	29,5	39,5
09_C	bouwblok midden	7,50	36,0	31,1	29,3	39,3
06_C	Bouwblok noord	7,50	36,7	34,3	28,0	39,3
13_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	39,1	29,5	23,0	39,1
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	38,0	34,1	28,5	39,1
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	37,9	34,0	28,5	39,0
14_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	39,0	32,1	27,5	39,0
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	36,6	32,8	28,8	38,8
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	35,6	33,1	28,8	38,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_C	Bouwblok noord	7,50	36,6	33,8	28,4	38,8
11_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	38,5	31,3	25,6	38,5
12_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	38,5	28,3	20,8	38,5
04_C	Bouwblok noord	7,50	36,8	33,0	28,4	38,4
21_B	bestaande bouw noord	4,50	36,1	32,4	28,4	38,4
14_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	38,3	29,1	22,7	38,3
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	35,2	32,0	28,3	38,3
14_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	38,3	30,2	24,5	38,3
24_B	Woning Buitengasthuis 54	5,00	32,7	31,4	28,1	38,1
11_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	38,0	29,8	23,2	38,0
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	36,4	32,8	27,9	37,9
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	36,5	32,7	27,9	37,9
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	33,7	31,1	27,8	37,8
13_C	bestaande bouw noord	7,50	35,0	32,7	26,6	37,7
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	35,5	30,6	27,5	37,5
03_A	Woning Lijnbaan 58	1,50	35,0	31,7	27,4	37,4
22_B	bestaande bouw noord	4,50	34,8	32,2	26,4	37,2
21_A	bestaande bouw noord	1,50	36,2	29,8	27,2	37,2
25_B	Woning Buitengasthuis 56	5,00	30,6	30,1	27,2	37,2
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	34,5	32,1	25,4	37,1
12_B	bouwblok midden	4,50	35,5	29,6	27,1	37,1
14_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	36,9	29,5	23,2	36,9
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	35,3	31,8	26,9	36,9
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	35,7	31,7	26,8	36,8
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	33,3	31,8	25,4	36,8
07_B	Bouwblok noord	4,50	33,7	30,9	26,4	36,4
03_C	Bouwblok noord	7,50	34,8	31,2	26,4	36,4
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	33,7	30,5	26,3	36,3
11_C	bouwblok midden	7,50	32,8	31,2	23,5	36,2
11_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	36,2	28,5	21,1	36,2
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	34,6	29,4	26,1	36,1
22_A	bestaande bouw noord	1,50	33,3	30,6	25,9	35,9
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	33,4	30,0	25,4	35,4
08_B	Bouwblok noord	4,50	32,3	28,3	25,4	35,4
10_C	bouwblok midden	7,50	32,2	30,2	24,8	35,2
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	33,4	30,1	24,2	35,1
06_B	Bouwblok noord	4,50	32,1	30,0	23,6	35,0
04_B	Bouwblok noord	4,50	32,2	28,8	24,9	34,9
05_B	Bouwblok noord	4,50	32,0	29,8	24,1	34,8
25_A	Woning Buitengasthuis 56	1,50	28,7	27,6	24,8	34,8
09_B	bouwblok midden	4,50	31,2	26,3	24,6	34,6
08_A	Bouwblok noord	1,50	30,3	27,5	24,4	34,4
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	32,1	28,8	24,3	34,3
13_B	bestaande bouw noord	4,50	30,9	29,3	23,5	34,3
14_C	bestaande bouw noord	7,50	31,6	29,3	24,1	34,3
12_A	bouwblok midden	1,50	31,2	27,4	24,2	34,2
02_C	Bouwblok noord	7,50	28,8	26,9	24,2	34,2
07_A	Bouwblok noord	1,50	31,3	28,0	24,1	34,1
24_A	Woning Buitengasthuis 54	1,50	29,5	27,3	24,0	34,0
14_B	bestaande bouw noord	4,50	29,5	27,0	23,2	33,2
01_B	Bouwblok noord	4,50	30,3	26,2	23,2	33,2
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	29,7	28,2	22,4	33,2
04_A	Bouwblok noord	1,50	30,0	26,6	22,9	32,9
02_B	Bouwblok noord	4,50	31,3	26,0	22,9	32,9
11_B	bouwblok midden	4,50	29,1	27,7	20,3	32,7
06_A	Bouwblok noord	1,50	30,3	27,6	21,6	32,6
03_B	Bouwblok noord	4,50	29,6	26,8	22,5	32,5
09_A	bouwblok midden	1,50	29,4	24,5	22,4	32,4
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	29,4	27,4	21,3	32,4
05_A	Bouwblok noord	1,50	30,2	27,4	21,9	32,4
13_A	bestaande bouw noord	1,50	29,9	27,4	22,1	32,4
14_A	bestaande bouw noord	1,50	28,8	25,8	22,3	32,3
01_A	Bouwblok noord	1,50	32,1	27,2	22,2	32,2
10_B	bouwblok midden	4,50	28,8	26,5	22,2	32,2
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	29,0	27,1	21,8	32,1
15_C	bestaande bouw noord	7,50	27,7	26,5	19,0	31,5
01_C	Bouwblok noord	7,50	28,2	26,5	20,4	31,5
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	27,7	26,2	20,4	31,2
10_A	bouwblok midden	1,50	27,6	24,6	20,9	30,9
11_A	bouwblok midden	1,50	27,7	25,9	19,0	30,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Aan te vragen situatie RBS 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Bouwblok noord	1,50	29,2	23,9	20,8	30,8
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	28,4	24,6	20,7	30,7
03_A	Bouwblok noord	1,50	27,8	24,8	20,7	30,7
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	29,3	24,9	20,2	30,2
15_B	bestaande bouw noord	4,50	28,3	25,0	18,8	30,0
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	28,6	24,2	19,8	29,8
15_A	bestaande bouw noord	1,50	27,4	24,1	18,5	29,1
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	25,2	23,6	17,7	28,6
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	25,3	21,7	18,3	28,3
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	24,4	22,5	16,5	27,5
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	23,8	21,2	16,1	26,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: AA-hal
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	55,3	55,3	55,3	65,3
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	54,7	54,7	54,7	64,7
20_D	bestaande bouw zuid	10,50	53,8	53,8	53,8	63,8
20_C	bestaande bouw zuid	7,50	53,2	53,2	53,2	63,2
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	52,0	52,0	52,0	62,0
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	52,0	52,0	52,0	62,0
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	51,6	51,6	51,6	61,6
19_D	bestaande bouw zuid	10,50	51,5	51,5	51,5	61,5
11_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	51,5	51,5	51,5	61,5
20_B	bestaande bouw zuid	4,50	51,0	51,0	51,0	61,0
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	50,9	50,9	50,9	60,9
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	50,8	50,8	50,8	60,8
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	50,8	50,8	50,8	60,8
11_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	50,5	50,5	50,5	60,5
19_C	bestaande bouw zuid	7,50	50,5	50,5	50,5	60,5
20_A	bestaande bouw zuid	1,50	50,5	50,5	50,5	60,5
12_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	50,3	50,3	50,3	60,3
21_C	bestaande bouw noord	7,50	50,1	50,1	50,1	60,1
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	50,0	50,0	50,0	60,0
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	49,9	49,9	49,9	59,9
11_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	49,8	49,8	49,8	59,8
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	49,6	49,6	49,6	59,6
12_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	49,3	49,3	49,3	59,3
12_C	bouwblok midden	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3
22_C	bestaande bouw noord	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3
13_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	49,1	49,1	49,1	59,1
21_B	bestaande bouw noord	4,50	48,9	48,9	48,9	58,9
18_D	bestaande bouw zuid	10,50	48,8	48,8	48,8	58,8
18_C	bestaande bouw zuid	7,50	48,7	48,7	48,7	58,7
07_C	Bouwblok noord	7,50	48,7	48,7	48,7	58,7
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	48,6	48,6	48,6	58,6
11_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	48,6	48,6	48,6	58,6
22_B	bestaande bouw noord	4,50	48,5	48,5	48,5	58,5
12_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	48,3	48,3	48,3	58,3
12_B	bouwblok midden	4,50	48,3	48,3	48,3	58,3
17_A	bestaande bouw zuid	1,50	48,2	48,2	48,2	58,2
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	48,1	48,1	48,1	58,1
13_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	48,1	48,1	48,1	58,1
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	47,9	47,9	47,9	57,9
14_D	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	11,00	47,8	47,8	47,8	57,8
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	47,7	47,7	47,7	57,7
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	47,7	47,7	47,7	57,7
17_B	bestaande bouw zuid	4,50	47,7	47,7	47,7	57,7
18_A	bestaande bouw zuid	1,50	47,6	47,6	47,6	57,6
22_A	bestaande bouw noord	1,50	47,6	47,6	47,6	57,6
15_C	Irishof Stadsvilla's	8,50	47,6	47,6	47,6	57,6
21_A	bestaande bouw noord	1,50	47,5	47,5	47,5	57,5
08_C	Bouwblok noord	7,50	47,5	47,5	47,5	57,5
07_B	Bouwblok noord	4,50	47,4	47,4	47,4	57,4
16_C	Irishof Stadsvilla's	8,50	47,4	47,4	47,4	57,4
04_B	Woning Lijnbaan 129	5,00	47,3	47,3	47,3	57,3
12_A	bouwblok midden	1,50	47,3	47,3	47,3	57,3
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	47,1	47,1	47,1	57,1
12_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	47,0	47,0	47,0	57,0
13_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	46,9	46,9	46,9	56,9
18_B	bestaande bouw zuid	4,50	46,9	46,9	46,9	56,9
14_C	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	8,00	46,8	46,8	46,8	56,8
17_C	bestaande bouw zuid	7,50	46,8	46,8	46,8	56,8
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	46,8	46,8	46,8	56,8
15_B	Irishof Stadsvilla's	5,00	46,2	46,2	46,2	56,2
08_B	Bouwblok noord	4,50	46,2	46,2	46,2	56,2
07_A	Bouwblok noord	1,50	46,1	46,1	46,1	56,1
16_B	Irishof Stadsvilla's	5,00	46,0	46,0	46,0	56,0
05_B	Woning Lijnbaan 117	5,00	45,8	45,8	45,8	55,8
18_B	Irishof woningen	5,00	45,7	45,7	45,7	55,7
14_B	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	5,00	45,5	45,5	45,5	55,5
13_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	45,5	45,5	45,5	55,5
17_B	Irishof woningen	5,00	45,5	45,5	45,5	55,5
19_B	bestaande bouw zuid	4,50	45,5	45,5	45,5	55,5
19_B	Irishof woningen	5,00	45,5	45,5	45,5	55,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: AA-hal
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_A	Bouwblok noord	1,50	45,3	45,3	45,3	55,3
08_B	Woning Grote Baan 22	5,00	45,2	45,2	45,2	55,2
20_B	Irishof woningen	5,00	45,2	45,2	45,2	55,2
09_B	Woning Grote Baan 19	5,00	45,1	45,1	45,1	55,1
19_A	bestaande bouw zuid	1,50	45,1	45,1	45,1	55,1
05_C	Bouwblok noord	7,50	45,1	45,1	45,1	55,1
15_A	Irishof Stadsvilla's	1,50	45,0	45,0	45,0	55,0
10_B	Woning Grote Baan 45	5,00	44,9	44,9	44,9	54,9
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	44,9	44,9	44,9	54,9
04_C	Bouwblok noord	7,50	44,9	44,9	44,9	54,9
16_A	Irishof Stadsvilla's	1,50	44,8	44,8	44,8	54,8
09_C	bouwblok midden	7,50	44,6	44,6	44,6	54,6
04_A	Woning Lijnbaan 129	1,50	44,5	44,5	44,5	54,5
18_A	Irishof woningen	1,50	44,5	44,5	44,5	54,5
19_A	Irishof woningen	1,50	44,4	44,4	44,4	54,4
17_A	Irishof woningen	1,50	44,4	44,4	44,4	54,4
14_A	Appartementen Veemarkt 21-1 t/m 21-81	1,50	44,2	44,2	44,2	54,2
20_A	Irishof woningen	1,50	44,2	44,2	44,2	54,2
07_A	Woning Lijnbaan 115	1,50	44,1	44,1	44,1	54,1
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	44,1	44,1	44,1	54,1
21_B	Irishof woningen	5,00	44,0	44,0	44,0	54,0
17_D	bestaande bouw zuid	10,50	43,7	43,7	43,7	53,7
06_C	Bouwblok noord	7,50	43,6	43,6	43,6	53,6
10_A	Woning Grote Baan 45	1,50	43,3	43,3	43,3	53,3
21_A	Irishof woningen	1,50	43,2	43,2	43,2	53,2
08_A	Woning Grote Baan 22	1,50	43,0	43,0	43,0	53,0
04_B	Bouwblok noord	4,50	43,0	43,0	43,0	53,0
09_A	Woning Grote Baan 19	1,50	42,9	42,9	42,9	52,9
15_B	bestaande bouw noord	4,50	42,7	42,7	42,7	52,7
05_A	Woning Lijnbaan 117	1,50	42,6	42,6	42,6	52,6
09_B	bouwblok midden	4,50	42,5	42,5	42,5	52,5
07_B	Woning Lijnbaan 115	5,00	42,5	42,5	42,5	52,5
06_B	Woning Lijnbaan 109	5,00	42,3	42,3	42,3	52,3
03_C	Bouwblok noord	7,50	42,2	42,2	42,2	52,2
05_B	Bouwblok noord	4,50	42,1	42,1	42,1	52,1
02_C	Bouwblok noord	7,50	41,8	41,8	41,8	51,8
10_C	bouwblok midden	7,50	41,7	41,7	41,7	51,7
15_A	bestaande bouw noord	1,50	41,6	41,6	41,6	51,6
03_B	Woning Lijnbaan 58	5,00	41,4	41,4	41,4	51,4
04_A	Bouwblok noord	1,50	41,4	41,4	41,4	51,4
14_C	bestaande bouw noord	7,50	41,3	41,3	41,3	51,3
15_C	bestaande bouw noord	7,50	41,3	41,3	41,3	51,3
09_A	bouwblok midden	1,50	41,1	41,1	41,1	51,1
14_B	bestaande bouw noord	4,50	41,1	41,1	41,1	51,1
06_B	Bouwblok noord	4,50	40,9	40,9	40,9	50,9
03_B	Bouwblok noord	4,50	40,6	40,6	40,6	50,6
14_A	bestaande bouw noord	1,50	40,5	40,5	40,5	50,5
05_A	Bouwblok noord	1,50	40,3	40,3	40,3	50,3
10_B	bouwblok midden	4,50	40,2	40,2	40,2	50,2
06_A	Woning Lijnbaan 109	1,50	40,1	40,1	40,1	50,1
13_C	bestaande bouw noord	7,50	39,7	39,7	39,7	49,7
16_B	bestaande bouw zuid	4,50	39,3	39,3	39,3	49,3
06_A	Bouwblok noord	1,50	39,2	39,2	39,2	49,2
03_A	Bouwblok noord	1,50	39,1	39,1	39,1	49,1
23_A	Woning Kon. Wilhelminastraat 79	1,50	39,0	39,0	39,0	49,0
22_B	Woning Kon. Wilhelminastraat 59	5,00	39,0	39,0	39,0	49,0
10_A	bouwblok midden	1,50	38,9	38,9	38,9	48,9
23_B	Woning Kon. Wilhelminastraat 79	5,00	38,8	38,8	38,8	48,8
16_A	bestaande bouw zuid	1,50	38,7	38,7	38,7	48,7
03_A	Woning Lijnbaan 58	1,50	38,5	38,5	38,5	48,5
16_D	bestaande bouw zuid	10,50	38,4	38,4	38,4	48,4
13_B	bestaande bouw noord	4,50	38,4	38,4	38,4	48,4
11_C	bouwblok midden	7,50	37,6	37,6	37,6	47,6
01_A	Bouwblok noord	1,50	37,4	37,4	37,4	47,4
22_A	Woning Kon. Wilhelminastraat 59	1,50	37,4	37,4	37,4	47,4
13_A	bestaande bouw noord	1,50	37,1	37,1	37,1	47,1
16_C	bestaande bouw zuid	7,50	37,1	37,1	37,1	47,1
02_B	Bouwblok noord	4,50	36,9	36,9	36,9	46,9
11_B	bouwblok midden	4,50	36,5	36,5	36,5	46,5
02_B	Woning Lijnbaan 68	5,00	35,9	35,9	35,9	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Muziek Totaal Lp=95dB(A) Pop 10-10-2013
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: AA-hal
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Bouwblok noord	4,50	35,4	35,4	35,4	45,4
24_B	Woning Buitengasthuis 54	5,00	35,1	35,1	35,1	45,1
11_A	bouwblok midden	1,50	35,1	35,1	35,1	45,1
01_C	Bouwblok noord	7,50	34,5	34,5	34,5	44,5
02_A	Bouwblok noord	1,50	34,3	34,3	34,3	44,3
01_B	Woning Meeuwenlaan 123	5,00	34,0	34,0	34,0	44,0
02_A	Woning Lijnbaan 68	1,50	33,5	33,5	33,5	43,5
01_A	Woning Meeuwenlaan 123	1,50	32,3	32,3	32,3	42,3
24_A	Woning Buitengasthuis 54	1,50	32,1	32,1	32,1	42,1
25_B	Woning Buitengasthuis 56	5,00	30,6	30,6	30,6	40,6
25_A	Woning Buitengasthuis 56	1,50	28,7	28,7	28,7	38,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5

Gecumuleerde geluidsbelastingen

Cumulatie volgens Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage I.

Betrokken bronnen: wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie

$L^*_{VL} = 1{,}00 * L_{VL} + 0{,}00$

$L^*_{RL} = 0{,}95 * L_{RL} - 1{,}40$

$L^*_{IL} = 1{,}00 * L_{IL} + 1{,}00$

$L_{CUM} = 10 * {}^{10}\log [\ 10^{(L^*_{VL}/10)}+10^{(L^*_{RL}/10)}+10^{(L^*_{IL}/10)}\ ]$

L_{CUM} omrekenen naar de bronsoort waarvoor een wettelijke beoordeling plaatsvindt:

$L_{VL,CUM} = 1{,}00 * L_{CUM} + 0{,}00$

$L_{RL,CUM} = 1{,}05 * L_{CUM} + 1{,}47$

$L_{IL,CUM} = 1{,}00 * L_{CUM} - 1{,}00$

Merk op: De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder bij wegverkeerslawaai toe te passen aftrek wordt bij de bepaling van L_{VL} met deze rekenmethode niet toegepast

Rekenpunt	Omschrijving	Geluidsbelasting			Uitgedrukt als wegverkeer			Gecumuleerd	Gecumuleerde geluidsbelasting		
		VL (L_{den} in dB)	RL (L_{den} in dB)	IL (L_{etmaal} in dB)	L^*_{VL}	L^*_{RL}	L^*_{IL}	LCUM	VL, excl. aftrek (L_{den} in dB)	RL (L_{den} in dB)	IL (L_{etmaal} in dB)
01_A	Bouwblok noord	57,01	47,00	42,20	57,01	43,25	43,20	57,19	57,2	61,5	56,2
01_B	Bouwblok noord	57,51	47,00	43,20	57,51	43,25	44,20	57,71	57,7	62,1	56,7
01_C	Bouwblok noord	57,61	47,00	41,50	57,61	43,25	42,50	57,74	57,7	62,1	56,7
02_A	Bouwblok noord	58,01	47,00	40,80	58,01	43,25	41,80	58,11	58,1	62,5	57,1
02_B	Bouwblok noord	58,42	47,00	42,90	58,42	43,25	43,90	58,57	58,6	63,0	57,6
02_C	Bouwblok noord	58,66	47,00	44,20	58,66	43,25	45,20	58,85	58,9	63,3	57,9
03_A	Bouwblok noord	56,64	47,00	40,70	56,64	43,25	41,70	56,78	56,8	61,1	55,8
03_B	Bouwblok noord	56,43	47,00	42,50	56,43	43,25	43,50	56,65	56,6	60,9	55,6
03_C	Bouwblok noord	56,15	47,00	46,40	56,15	43,25	47,40	56,69	56,7	61,0	55,7
04_A	Bouwblok noord	49,66	47,00	42,90	49,66	43,25	43,90	50,68	50,7	54,7	49,7
04_B	Bouwblok noord	50,73	47,00	44,90	50,73	43,25	45,90	51,96	52,0	56,0	51,0
04_C	Bouwblok noord	52,79	47,00	48,40	52,79	43,25	49,40	54,43	54,4	58,6	53,4
05_A	Bouwblok noord	45,12	47,00	42,40	45,12	43,25	43,40	47,35	47,4	51,2	46,4
05_B	Bouwblok noord	47,80	47,00	44,80	47,80	43,25	45,80	49,92	49,9	53,9	48,9
05_C	Bouwblok noord	52,36	47,00	48,80	52,36	43,25	49,80	54,28	54,3	58,5	53,3
06_A	Bouwblok noord	46,05	47,00	42,60	46,05	43,25	43,60	48,01	48,0	51,9	47,0
06_B	Bouwblok noord	48,50	47,00	45,00	48,50	43,25	46,00	50,44	50,4	54,4	49,4
06_C	Bouwblok noord	52,46	47,00	49,30	52,46	43,25	50,30	54,52	54,5	58,7	53,5
07_A	Bouwblok noord	46,13	47,00	44,10	46,13	43,25	45,10	48,66	48,7	52,6	47,7
07_B	Bouwblok noord	48,78	47,00	46,40	48,78	43,25	47,40	51,15	51,2	55,2	50,2
07_C	Bouwblok noord	51,89	47,00	50,90	51,89	43,25	51,90	54,91	54,9	59,1	53,9
08_A	Bouwblok noord	51,63	47,00	44,40	51,63	43,25	45,40	52,56	52,6	56,7	51,6
08_B	Bouwblok noord	53,02	47,00	45,40	53,02	43,25	46,40	53,88	53,9	58,0	52,9
08_C	Bouwblok noord	54,46	47,00	49,50	54,46	43,25	50,50	55,93	55,9	60,2	54,9
09_A	bouwblok midden	44,86	47,00	42,40	44,86	43,25	43,40	47,20	47,2	51,0	46,2
09_B	bouwblok midden	47,79	47,00	44,60	47,79	43,25	45,60	49,84	49,8	53,8	48,8
09_C	bouwblok midden	51,66	47,00	49,30	51,66	43,25	50,30	54,04	54,0	58,2	53,0
10_A	bouwblok midden	46,85	47,00	40,90	46,85	43,25	41,90	48,06	48,1	51,9	47,1
10_B	bouwblok midden	48,70	47,00	42,20	48,70	43,25	43,20	49,78	49,8	53,7	48,8
10_C	bouwblok midden	51,33	47,00	45,20	51,33	43,25	46,20	52,49	52,5	56,6	51,5
11_A	bouwblok midden	42,58	47,00	40,90	42,58	43,25	41,90	45,26	45,3	49,0	44,3
11_B	bouwblok midden	44,70	47,00	42,70	44,70	43,25	43,70	47,24	47,2	51,1	46,2
11_C	bouwblok midden	48,93	47,00	46,20	48,93	43,25	47,20	51,16	51,2	55,2	50,2
12_A	bouwblok midden	47,89	47,00	44,20	47,89	43,25	45,20	49,76	49,8	53,7	48,8
12_B	bouwblok midden	50,46	47,00	47,10	50,46	43,25	48,10	52,45	52,4	56,5	51,4
12_C	bouwblok midden	53,26	47,00	51,00	53,26	43,25	52,00	55,69	55,7	59,9	54,7
13_A	bestaande bouw noord	42,78	47,00	42,40	42,78	43,25	43,40	46,11	46,1	49,9	45,1
13_B	bestaande bouw noord	44,98	47,00	44,30	44,98	43,25	45,30	48,15	48,2	52,0	47,2
13_C	bestaande bouw noord	49,06	47,00	47,70	49,06	43,25	48,70	51,89	51,9	56,0	50,9
14_A	bestaande bouw noord	46,86	47,00	42,30	46,86	43,25	43,30	48,45	48,4	52,3	47,4
14_B	bestaande bouw noord	48,69	47,00	43,20	48,69	43,25	44,20	50,01	50,0	54,0	49,0
14_C	bestaande bouw noord	50,95	47,00	44,30	50,95	43,25	45,30	52,00	52,0	56,1	51,0
15_A	bestaande bouw noord	46,78	47,00	39,10	46,78	43,25	40,10	47,62	47,6	51,5	46,6
15_B	bestaande bouw noord	48,66	47,00	40,00	48,66	43,25	41,00	49,35	49,3	53,3	48,3
15_C	bestaande bouw noord	50,44	47,00	41,50	50,44	43,25	42,50	51,09	51,1	55,1	50,1
16_A	bestaande bouw zuid	47,29	47,00	36,20	47,29	43,25	37,20	47,70	47,7	51,6	46,7
16_B	bestaande bouw zuid	48,95	47,00	37,50	48,95	43,25	38,50	49,32	49,3	53,3	48,3
16_C	bestaande bouw zuid	51,24	47,00	38,60	51,24	43,25	39,60	51,53	51,5	55,6	50,5
16_D	bestaande bouw zuid	53,36	47,00	41,20	53,36	43,25	42,20	53,68	53,7	57,8	52,7
17_A	bestaande bouw zuid	50,54	47,00	39,80	50,54	43,25	40,80	50,98	51,0	55,0	50,0
17_B	bestaande bouw zuid	51,31	47,00	40,20	51,31	43,25	41,20	51,71	51,7	55,8	50,7
17_C	bestaande bouw zuid	51,94	47,00	38,30	51,94	43,25	39,30	52,17	52,2	56,2	51,2
17_D	bestaande bouw zuid	52,33	47,00	40,70	52,33	43,25	41,70	52,69	52,7	56,8	51,7
18_A	bestaande bouw zuid	47,57	47,00	45,40	47,57	43,25	46,40	50,03	50,0	54,0	49,0
18_B	bestaande bouw zuid	49,11	47,00	46,90	49,11	43,25	47,90	51,56	51,6	55,6	50,6
18_C	bestaande bouw zuid	49,89	47,00	48,80	49,89	43,25	49,80	52,86	52,9	57,0	51,9
18_D	bestaande bouw zuid	51,55	47,00	51,60	51,55	43,25	52,60	55,12	55,1	59,3	54,1
19_A	bestaande bouw zuid	45,87	47,00	45,10	45,87	43,25	46,10	49,00	49,0	52,9	48,0
19_B	bestaande bouw zuid	48,35	47,00	47,10	48,35	43,25	48,10	51,24	51,2	55,3	50,2
19_C	bestaande bouw zuid	48,57	47,00	49,80	48,57	43,25	50,80	52,84	52,8	56,9	51,8
19_D	bestaande bouw zuid	51,87	47,00	52,90	51,87	43,25	53,90	56,01	56,0	60,3	55,0
20_A	bestaande bouw zuid	48,23	47,00	46,10	48,23	43,25	47,10	50,71	50,7	54,7	49,7
20_B	bestaande bouw zuid	51,87	47,00	47,90	51,87	43,25	48,90	53,64	53,6	57,8	52,6
20_C	bestaande bouw zuid	53,12	47,00	50,60	53,12	43,25	51,60	55,44	55,4	59,7	54,4
20_D	bestaande bouw zuid	54,22	47,00	53,50	54,22	43,25	54,50	57,37	57,4	61,7	56,4
21_A	bestaande bouw noord	48,50	47,00	47,20	48,50	43,25	48,20	51,36	51,4	55,4	50,4
21_B	bestaande bouw noord	51,11	47,00	48,40	51,11	43,25	49,40	53,35	53,3	57,5	52,3
21_C	bestaande bouw noord	53,19	47,00	51,50	53,19	43,25	52,50	55,87	55,9	60,1	54,9
22_A	bestaande bouw noord	48,23	47,00	45,90	48,23	43,25	46,90	50,63	50,6	54,6	49,6
22_B	bestaande bouw noord	50,47	47,00	47,20	50,47	43,25	48,20	52,49	52,5	56,6	51,5
22_C	bestaande bouw noord	52,86	47,00	50,90	52,86	43,25	51,90	55,42	55,4	59,7	54,4
Maximale gecumuleerde geluidsbelasting:									**59**	**63**	**58**

Cumulatie hoeft alleen plaats te vinden voor de geluidsbronnen, waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden (art. 110f lid 4 Wgh).

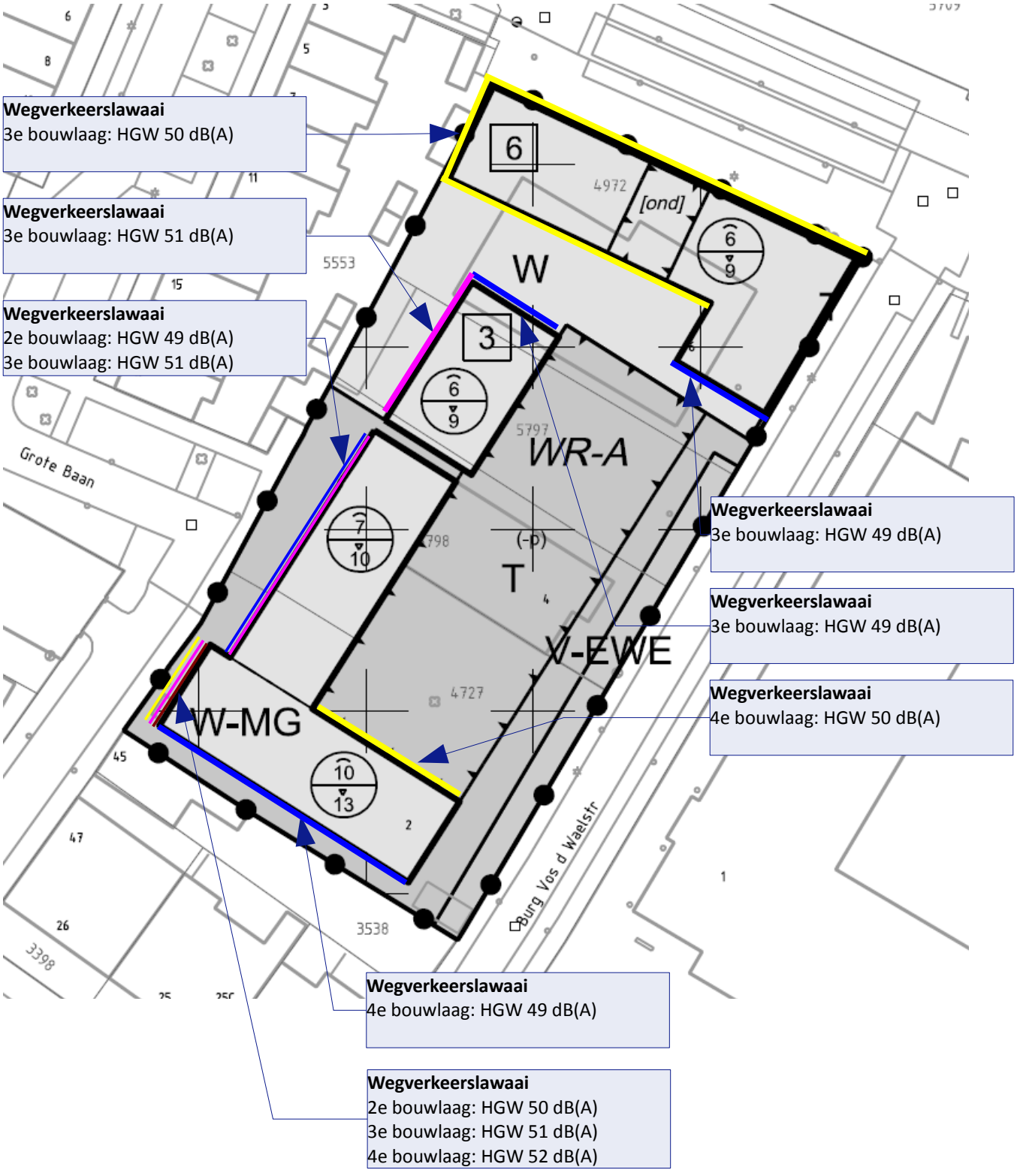
Bijlage 6

Vast te stellen hogere waarden

Vast te stellen HGW's vanwege de Rijksweg A28, inclusief 2 dB aftrek

Rekenpunt	Omschrijving	HGW	Soort woning
01_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
02_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
04_C	Bouwblok noord	49	grondgebonden woning
05_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
06_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
07_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
08_C	Bouwblok noord	50	grondgebonden woning
09_C	bouwblok midden	49	grondgebonden woning
12_C	bouwblok midden	51	grondgebonden woning
16_D	bestaande bouw zuid	50	meergezinshuis op 4e bouwlaag
18_D	bestaande bouw zuid	49	meergezinshuis op 4e bouwlaag
19_D	bestaande bouw zuid	49	meergezinshuis op 4e bouwlaag
20_B	bestaande bouw zuid	50	meergezinshuis op 2e bouwlaag
20_C	bestaande bouw zuid	51	meergezinshuis op 3e bouwlaag
20_D	bestaande bouw zuid	52	meergezinshuis op 4e bouwlaag
21_B	bestaande bouw noord	49	meergezinshuis op 2e bouwlaag
21_C	bestaande bouw noord	51	meergezinshuis op 3e bouwlaag
22_C	bestaande bouw noord	50	meergezinshuis op 3e bouwlaag

Hogere grenswaarden Wegverkeerslawaai (A28)



bedrijven • bouw • verkeer • overheid • particulier

Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 – 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15009-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.7 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.8 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.9 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.10 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.11 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.12 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.13 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.16 bijzondere woonvorm:
een gebouw of gedeelte van een gebouw dat blijkens aard, indeling en inrichting geschikt is voor de huisvesting van specifieke doelgroepen;

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.20 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.21 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.22 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.24 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.25 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.26 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.27 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.28 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.29 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.30 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.31 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.32 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.33 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.34 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.35 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.36 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.37 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.38 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.39 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.40 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.41 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.42 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.43 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.44 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.45 kampeerauto:
een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.46 kampeermiddel:
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.47 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.48 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.49 mantelzorg
langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij de zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt.

1.50 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.51 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.52 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.53 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.54 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.55 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.56 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.57 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.58 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.59 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.60 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.61 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.62 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:

de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd:
het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.63 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.64 ruimtelijke kwaliteit:

de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.65 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.66 sociale veiligheid:

de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.67 stedenbouwkundig beeld:

het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.68 terugliggende bouwlaag:

gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.69 voorgevel:

de naar de weg toegekeerde gevel;

1.70 voorkeursgrenswaarde:

de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.71 winkel:

een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor detailhandel;

1.72 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.73 woninginrichtingsartikelen:
goederen, geen meubels zijnde, bestemd voor het stofferen en/of verfraaien van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tapijten en andere vloerbedekking, gordijnen en woningtextiel;

1.74 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.75 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.1 onder b en artikel 3.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als parkeerplaats is niet toegtestaan. Eveneens is het gebruik van gronden als parkeerterrein ter plaase van de aanduiding "p uitgesloten" in strijd met deze bestemming;
d. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 4 Verkeer - Erftoegangsweg

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. bebouwing.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse waar dit is aangegeven, mogen maximaal het aantal aangegeven woningen worden gebouwd.
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet minder dan 30º bedragen, tenzij de maximaal toegestane goothoogte gelijk is aan de maximaal toegestane bouwhoogte;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60º bedragen;
f. ter plaatse van de bouwaanduiding 'onderdoorgang' - ond-, dient een doorgang door de bebouwing te worden vrijgehouden ten behoeve van een langzaam verkeersverbinding met een minimale breedte van 2m.

5.2.2 hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, maar er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan;
    mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
c. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
   3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 5.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder c om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verkleind dan wel dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder d om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt vergroot;
e. het bepaalde in artikel 5.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
f. het bepaalde in artikel 5.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 5.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

5.6.2 Voorwaarden

De in artikel 5.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Wonen - Meergezinshuis

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Meergezinshuis' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;

met daaraan ondergeschikt:

b. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

c. tuinen en erven;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet minder dan 30º bedragen, tenzij de maximaal toegestane goothoogte gelijk is aan de maximaal toegestane bouwhoogte;
d. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60º bedragen;

6.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. elk aaneengesloten deel van het buiten het bouwvlak gelegen gedeelte van een bestemmingsvlak mag tot niet meer dan 50% per perceel worden bebouwd;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een afzonderlijke woning mag niet meer bedragen dan 25 m² per woning;
e. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.3 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;

b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 6.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder c om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verkleind dan wel dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak;
d. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder d om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt vergroot;
e. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
f. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
b. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het betreft een gedeelte van een woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken behorende bij die woning en de vloeroppervlakte die voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de genoemde bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
c. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

Artikel 7 Waarde - Cultuurhistorie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in hoofdstuk 3.2 en verder van dit bestemmingsplan.

7.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. van de aanvrager van een omgevingsvergunning kan in het belang van de bescherming van de cultuurhistorische waarden worden verlangd om een rapport over te leggen waaruit blijkt dat in voldoende mate met de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.4.3 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien de "Regeling Parkeernormen 2016" wordt gewijzigd moet rekening gehouden worden met deze wijziging.

9.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden of lossen.

9.3 Afwijken van de overige regels

9.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergnning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2:

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeegelegenheid dan wel laad-of losruimte wordt voorzien;.
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voorzover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

9.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 9.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neerglegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijzigingen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

10.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

10.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 10.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen '', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Artikel 5 Wonen' en 'Wonen - Meergezinshuis' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen in het plan worden aangegeven, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

13.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 14 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6.

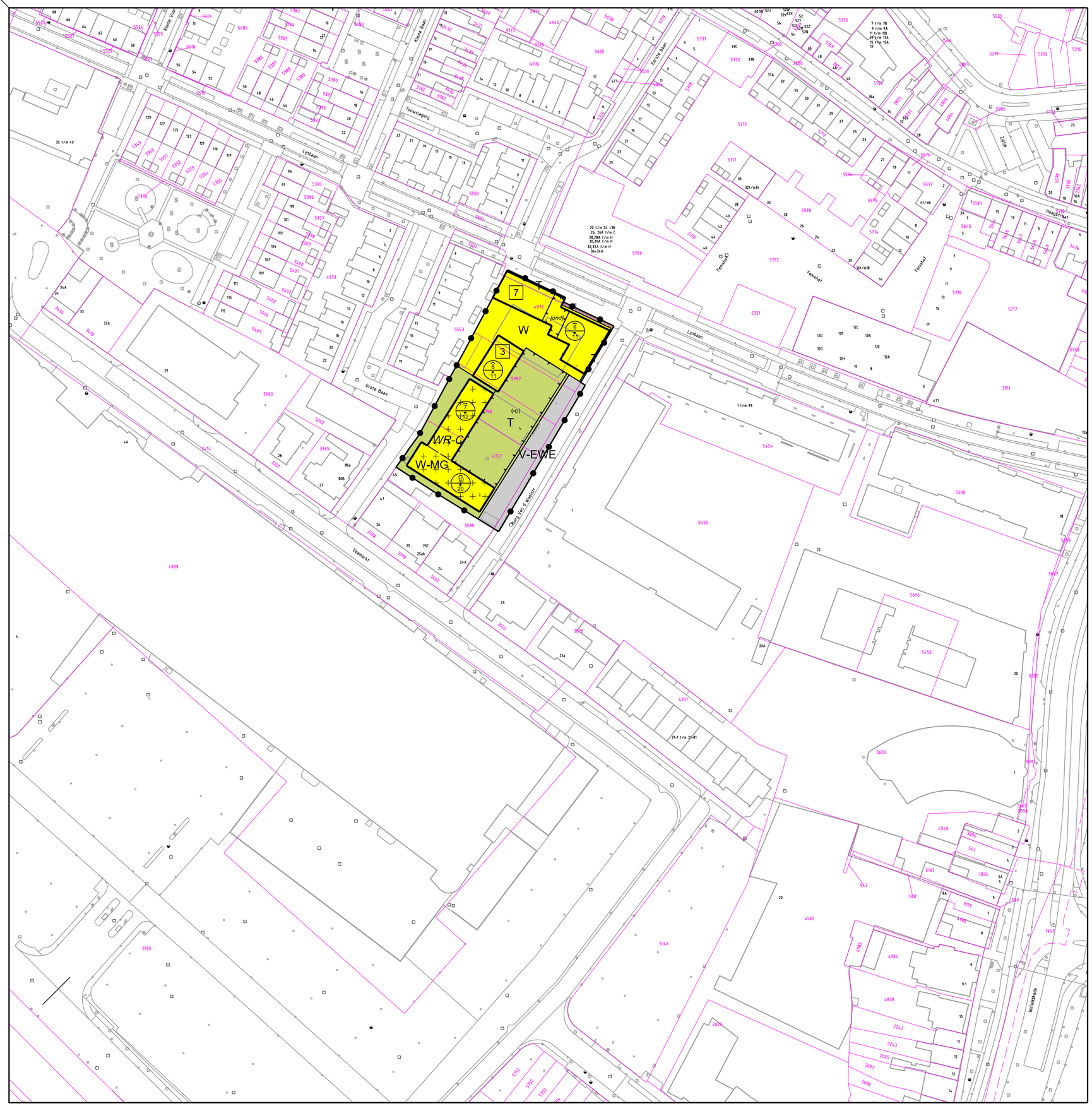
Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2 - 6'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering

van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- T — Tuin
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis

Dubbelbestemmingen

- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (-p) — parkeerterrein uitgesloten

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [ond] — onderdoorgang

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- A / B — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP15009-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
P. vd Broek	J.F.G. Grobbe	26-09-2016	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP15009-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Kamperpoort,
Burgemeester Vos de Waelstraat 2 - 6
NL.IMRO.0193.BP15009-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111
Zwolle

Nota van wijzigingen

Ladder van duurzame verstedelijking
In paragraaf 2.2.1 zijn wijzigingen aangebracht om de tekst over de toepassing van de ladder van duurzame verstedelijking te actualiseren. Er zijn inmiddels in het Regionale woonprogramma Twente/West-Overijssel regionale afspraken gemaakt over het bouwen volgens ieders eigen behoefte. Vraag en aanbod zijn voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en ook zijn er afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen. Dit is in de toelichting verwerkt.

Volkshuisvestingsbeleid
Als gevolg van het aanpassen van paragraaf over de ladder van duurzame verstedelijking, is ook de paragraaf over het volkshuisvestingsbeleid, paragraaf 2.7, tekstueel aangepast. Een deel van de tekst die bij de ladder was opgenomen, is daarbij verhuisd naar de paragraaf over volkshuisveting.

Artikel 9 en 10 Algemene bouwregels en algemene gebruiksregels
Deze artikelen betreffen het kunnen voldoen aan het vereiste dat voldoende kan worden voorzien in parkeren op eigen terrein. Uit jurisprudentie is echter gebleken dat het onvoldoende is om aan te geven dat 'voldoende parkeergelegenheid beschikbaar moet zijn'.
De Afdeling heeft overwogen dat uit een dergelijke formulering niet volgt dat bij de invulling van het begrip "voldoende parkeergelegenheid" aan het gemeentelijk parkeerbeleid en de daarbij behorende parkeernormen moet worden getoetst. Verder is ook niet aangegeven op de uitoefening van welke bevoegdheid deze planregel betrekking heeft. Gelet daarop is er onvoldoende waarborg om te kunnen worden gehanteerd als toetsingsnorm bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning.
Met het oog hierop is de formulering van het artikel aangepast.

afgewogen

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2362
www.zwolle.nl

Nota van Zienswijze

Ontwerpbestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

Opdrachtgever	PULV
Opdrachtnemer	P. van den Broek-Bredewold
Versie	20160926-26312
Datum	30 augustus 2016

Datum 30 augustus 2016
Ons kenmerk Nota van Zienswijze

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Ontvankelijkheid van de zienswijze	4
2	**Gesprek 21 juni 2016**	**5**
3	**Zienswijze**	**5**
3.1	Het verdwijnen van de moestuintjes	5
3.2	Groenvoorziening in de vorm van een grasveld	6
3.3	Uitzicht/privacy	6
3.4	Verkeerstoename	7
3.5	Dieren	8
3.6	Berichtgeving	8
3.7	Tenslotte	9
4	**Advies**	**9**
Bijlage 1: gespreksverslag van 21 juni 2016		**10**
Bijlage 2: Bezonningsonderzoek door Dutch Design Studio		**13**

Datum 30 augustus 2016
Ons kenmerk Nota van Zienswijze

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 heeft met ingang van 21 april 2016 tot en met 1 juni 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 20 april 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15009-0003

De bronbestanden zijn beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15009-/NL.IMRO.0193.BP15009-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6” is één schriftelijke zienswijze naar voren gebracht door:

1 mevrouw Knol, wonende aan de Grote Baan nr. 11 te Zwolle.

Mevrouw Knol handelt mede namens 26 buurtbewoners.

1. E. Gerrits, wonende aan de Grote Baan 3
2. K. Komzujan, wonende aan de Grote Baan 5
3. J. Visser, wonende aan de Grote Baan 6
4. A.C. Heemstra, wonende aan de Grote Baan 7
5. M. Gerrits, wonende aan de Grote Baan 9
6. Hu, wonende aan de Grote Baan 10
7. D. Jekel, wonende aan de Grote Baan 12
8. M. Knoops, wonende aan de Grote Baan 13
9. P.J. Haan, wonende aan de Grote Baan 14
10. I. van Dijk, wonende aan de Grote Baan 15
11. R. Bagdasarjan, wonende aan de Grote Baan 16
12. S. van Dijk, wonende aan de Grote Baan 17
13. C. Rampker, wonende aan de Grote Baan 18
14. B. te Wienke, wonende aan de Grote Baan 19
15. G. Zwiers, wonende aan de Grote Baan 20
16. G. Content, wonende aan de Grote Baan 22
17. K. Maertzdorff, wonende aan de Grote Baan, huisnummer onbekend
18. P. van Ommen, wonende aan de Hoogstraat 128
19. M. Ekkel, wonende aan de Lijnbaan 109 of 209
20. E.M. Roossien, wonende aan de Eerste Baan 12
21. B. Wolf, wonende aan de Eerste Baan 14 of 19

22.	G. Jager, wonende aan de	Eerste Baan 17
23.	R. van der Vegt, wonende aan de	Kleine Baan 7
24.	W. Egbers, wonende aan de	Kleine Baan 14
25.	M. Khan, wonende aan de	Fenixhof 8
26.	J.J. van der Vegt, wonende aan de	Touwslagerij 10

1.1 Ontvankelijkheid van de zienswijze

De zienswijze is tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijze inhoudelijk te behandelen.

2 Gesprek 21 juni 2016

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is tevens met twee van de reclamanten, Marloes Knol en Adrienne Heemstra, met de ontwikkelaar, Mark Schrijver van Junco en met vertegenwoordigers van de gemeente, Auke Sipma en Patries van den Broek een gesprek gevoerd op 21 juni 2016. Een gespreksverslag is als bijlage opgenomen bij deze nota van zienswijze. De uitkomsten van het gesprek zijn verwerkt in de reactie van de gemeente.

3 Zienswijze

Samenvatting van en commentaar op de zienswijze
Wij hebben de zienswijze kort samengevat en van commentaar voorzien.

3.1 Het verdwijnen van de moestuintjes

Samenvatting zienswijze

Op dit moment is het terrein conform de vigerende bestemming in gebruik. De gronden hebben een maatschappelijke bestemming, waaronder onder meer educatieve voorzieningen gerekend kunnen worden. In dat kader wordt de grond al enkele jaren in de vorm van moestuintjes gebruikt door buurtkinderen, die spelenderwijs meer leren van de natuur, gezonde voeding en samenwerken. Bij wijziging bestemmingsplan naar wonen verdwijnen de moestuintjes. Het groen dat ervoor terugkomt geeft geen mogelijkheid meer tot vrije invulling ervan door de buurtbewoners. Dus verdwijnt er een stukje sociale en maatschappelijke voorziening dat ten goede kwam aan de buurt.

Reactie gemeente:

Op 14 mei 2014 is er een overeenkomst getekend tussen de beheerder van de grond, Harm Jonker, en de buurtbewoners om grond van de Voorlichting en Adviescommissie Wonen (VAC) te mogen gebruiken als moestuinen door de bewoners (jeugd) van de wijk. In deze overeenkomst is tevens aangegeven dat er geen rechten ontleend kunnen worden aan het gebruik van de grond Zodra er een nieuwe eigenaar is van de grond, beslist deze over het gebruik daarvan. Tijdens het gesprek van 21 juni jl. is door reclamanten ook aangegeven dat zij op de hoogte zijn van het feit dat zij geen rechten kunnen ontlenen aan de grond. Maar zij willen met dit argument wel benadrukken dat er in de wijk weinig groen aanwezig is en dat dit stuk groen nu ook zal verdwijnen. Voor een verdere reactie op het punt rondom het groen, verwijzen wij naar paragraaf 3.2. Hier wordt volstaan met de constatering, dat het overgaan van de grond in andere handen de achterliggende oorzaak is van het moeten beëindigen van het gebruik van de grond als moestuinen en niet de wijziging van de bestemming. Wij delen uw zienswijze dan ook niet.

3.2 Groenvoorziening in de vorm van een grasveld

Samenvatting zienswijze

Naast de moestuintjes is er een groenvoorziening in de vorm van een grasveld. Dit wordt door spelende kinderen uit de buurt gebruikt. Er is in de gehele wijk geen andere vrije groenvoorziening beschikbaar. Tevens is dit stuk grond niet gelegen aan de openbare weg, waardoor het een veilige speelplaats is. Dit zal verdwijnen bij wijziging van het bestemmingsplan naar wonen.

Reactie gemeente:

In het nieuwe plan wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de aanwezige ruimte. Het deels verwijderen van de bestaande bebouwing biedt, in combinatie met het herinrichten van de Vos de Waelstraat, ruimte aan een plantsoen. Hiermee kan worden voldaan aan de doelstellingen voor waterberging, het verminderen van hitte in de stad, en het verbeteren van de kwaliteit van openbare ruimte. Ook kunnen hierdoor de bestaande bomen zoveel mogelijk behouden blijven. Het plantsoen is openbaar toegankelijk. Tijdens het gesprek van 21 juni jl. is uitgebreid ingegaan op de wijze waarop het plan tot stand is gekomen. Het wikken en wegen met de ruimte, het rekening houden met kabels en leidingen in de grond, het kunnen voldoen aan de parkeereis en toch zoveel mogelijk groen in het plan terugbrengen.
Het park zal openbaar toegankelijk zijn. De ontwikkelaar heeft toegezegd om samen met de buurt de verdere invulling van het groen te zullen uitwerken, mits de indeling onderhoudsvriendelijk is en geen overlast bezorgt voor de omwonenden. De invulling van moestuinen zal zeker niet terugkeren; het groen wel.

3.3 Uitzicht/privacy

Samenvatting zienswijze

Voor de bewoners heeft deze ontwikkeling tevens een zeer negatief effect op hun uitzicht vanuit de woning en zal inbreuk geven op hun privacy.
Daarnaast veroorzaakt deze ontwikkeling een zeer groot nadeel op de omgevingskarakteristiek van het gebied doordat de gronden zouden veranderen van groen met kleinschalige bebouwing in een gebied met grootschalige woningen. De huidige situatie is er een van een kleinschalige bebouwing met een groene uitstraling en dit plan kenmerkt zich door een behoorlijke verstedelijking.
Naast het schoolgebouw staat een noodlokaal. Dit noodlokaal heeft een maximale hoogte van 4 meter. Indien het bestemmingsplan wordt gewijzigd zullen er woningen worden gebouwd met een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 11 meter maximaal. Dit betekent voor de aangrenzende bewoners dat het zicht zal verminderen, de lichtinval zal afnemen en de privacy daarmee ook zal verminderen. Indien het aantal te realiseren woningen minder zal zijn en de woningen meer naar de kant van de weg zullen worden verplaatst zal er amper of minder sprake zijn van privacy en zicht vermindering.

Reactie gemeente:
De woonsituatie zal veranderen wanneer er woningen gerealiseerd worden in uw omgeving Omdat het perceel in een stedelijk gebied ligt, is het echter te verwachten dat ontwikkelingen plaatsvinden.
U stelt dat sprake is van een gebied met een groene uitstraling dat verandert door de stedelijke invulling. Wij delen uw zienswijze op dit punt niet en verwijzen daarbij ook naar de vorige reactie. Immers, een groot deel van de thans versteende parkeerplaats wordt straks plantsoen/park.

De aard van de woningen past bij de uitgangspunten van revitalisering van de wijk Kamperpoort; meer woningen toevoegen en daarbij ook ruimte geven aan woningen die niet in de sociale sector vallen. Het beleid is onder meer vastgelegd in het Structuurplan 2020, waarin is aangegeven dat inbreiding plaatsvindt door herstructurering van oude buurten, waaronder Kamperpoort. Daarbij is er oog voor herstructurering door een gevarieerder woningaanbod te stimuleren en daarmee meer nieuwkomers naar de buurt te trekken, zodat er meer differentiatie in de buurt ontstaat

Tijdens het gesprek van 21 juni jl. is door de projectontwikkelaar aangegeven dat rekening gehouden is met de aanwezigheid van bestaande woningen door onder meer de dakhellingen aan te passen, zodat het (zon)licht maximaal op de reeds bestaande woningen blijft schijnen. Ook is geschoven met woningen, waarbij een stukje grond is gekocht van de gemeente, om maximaal aan te sluiten bij de kenmerken van de wijk en het (zon)licht maximaal doorgang te verlenen.
Tenslotte kan worden verwezen naar het uitgevoerde bezonningsonderzoek. Zie ook bijlage 2 bij de zienswijzennota Hieruit komt eveneens naar voren dat er voor met name de woningen aan de Grote Baan slechts een minimale verslechtering zal optreden wat betreft de bezonning. Ook blijven de huidige woningen aan de Grote Baan ten alle tijde aan de TNO richtlijn voor wat betreft bezonningsnormen voldoen.
De overige adressen zijn verder gelegen van het plangebied, zodat deze niet zijn onderzocht in het bezonningsonderzoek.

3.4

Verkeerstoename

Samenvatting zienswijze
Het plan zal leiden tot een zeer forse toename van verkeer in het plangebied.

Reactie Gemeente
Ook deze zienswijze delen wij niet. In het gebied vinden al diverse verkeersbewegingen plaats. Er is immers een kantoor gevestigd in het gebied met een grote parkeerplaats. Een lichte toename van verkeer achten wij bovendien aanvaardbaar, omdat het hier gaat om een stedelijke omgeving.

3.5 Dieren

Samenvatting zienswijze

In het nieuwe bestemmingsplan wordt het volgende gesteld: "In de nieuwbouw zullen voorzieningen worden getroffen voor huisvesting van de aanwezige dieren". Het is niet geheel duidelijk welke aanwezige dieren het betreft. Op dit moment zijn er kippen, verschillende soorten vogels en steenmarters. Worden er voor deze dieren, met name voor de kippen, voorzieningen getroffen en zo ja, welke?

Reactie gemeente:

Er is onderzoek verricht naar Flora en Fauna. Daarbij kan onderscheid gemaakt worden tussen de bestaande bouw en de aanwezige, tijdelijke noodlokalen. De noodlokalen bieden geen onderdak aan diersoorten die beschermd zijn en mogen zonder meer worden weggenomen.
Mogelijk zijn er in de te verbouwen school wel beschermde soorten aanwezig, zoals vleermuizen, de steenmarter of ook beschermde vogelsoorten Als wordt overgegaan tot het verbouwen van de school, zal nader onderzoek moeten aantonen of die soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. Als die soorten aanwezig zijn, zal ook een ontheffing nodig zijn in het kader van de Flora- en faunawet.
Vooruitlopend hierop wordt in de nieuw te bouwen woningen al zonder meer voorzien in nestgelegenheid voor vleermuizen.

De kippen, waarover is gesproken, zullen moeten verdwijnen, net als de moestuinen. De kippen zijn gehuisvest op dezelfde strook grond als waar ook de moestuinen zijn gelegen.

3.6 Berichtgeving

Samenvatting zienswijze:

Vanuit de gemeente is geen berichtgeving geweest omtrent de wijzigingen voor deze bestemming. De buurt is betrokken bij alles wat er leeft en speelt in de wijk. Dit wordt betreurd. Men voelt in de wijk een sterke verbondenheid en men wil graag het maximale voor de wijk en elkaar betekenen. De huidige invulling van de grond is een succes en is goed voor de buurt. Tevens is de houding van de projectontwikkelaar naar de buurtbewoners niet positief te noemen.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft voldaan aan haar verplichtingen als het gaat om berichtgeving rondom het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft, conform de Wet ruimtelijke ordening, als ontwerp ter visie gelegen. Voorafgaand aan deze tervisielegging heeft de ontwikkelaar het overleg met de buurt op zich genomen. Het is inmiddels gebruikelijk dat dit wordt overgelaten aan de ontwikkelaar.
Overigens is wel gebleken dat de informatieavond die de ontwikkelaar heeft georganiseerd werd gewaardeerd door de meeste reclamanten. Daarnaast heeft de ontwikkelaar aangekondigd dat hij een nieuwe informatieavond zal organiseren, nu hij verder is met de gedetailleerdere uitwerking van het plan.

3.7 Tenslotte

Samenvatting zienswijze:

Wij vragen u de huidige bestemming te behouden dan wel slechts gedeeltelijk te wijzigen en het stukje sociaal en maatschappelijk toe te voegen tezamen met de bestemming wonen. Wij vragen in dit kader daarom tevens om een herziening van de woningen in de bouwplannen en de groenvoorziening aan de kant van de weg. Wij verzoeken u om de groenvoorziening op zijn huidige plek te behouden.

Reactie gemeente:

Zoals uit het vorenstaande blijkt delen wij geen van uw zienswijzen. Wij zullen de gemeenteraad dan ook voorstellen om uw zienswijze ongegrond te verklaren en het plan in dat opzicht ongewijzigd vast te stellen.

4 Advies

Geadviseerd wordt de zienswijze ongegrond te verklaren en het plan in dat opzicht ongewijzig vast te stellen. In een separate nota van wijzigingen zijn twee ambthalve wijzigingen voorgesteld, maar die vinden geen grondslag in de zienswijzen.

Datum 30 augustus 2016
Ons kenmerk Nota van Zienswijze

Bijlage 1: gespreksverslag van 21 juni 2016

Aanwezig Marloes Knol, indiener zienswijze, die mede is ondertekend door buurtbewoners, nader te noemen: reclamante;
Adrienne Heemstra, mede ondertekenaar van de zienswijze, nader te noemen: reclamante;
Mark Schrijver, namens Junco, de ontwikkelaar van het plan, nader te noemen ontwikkelaar;
Auke Sipma, namens de gemeente Zwolle, begeleider van ontwikkelaar, nader te noemen: de gemeente;
Patries van den Broek-Bredewold, namens gemeente Zwolle, opsteller bestemmingsplan, nader te noemen de gemeente.

Onderwerp Zienswijze tegen bestemmingsplan Kamperpoort Burg. Vos de Waelstraat 2-6

Gespreksverslag:
Vandaag worden de plannen besproken aan de hand van de ingediende zienswijze in aanwezigheid van de ontwikkelaar en de gemeente.
Ter toelichting op de zienswijze wordt allereerst van de zijde van reclamanten een compliment gegeven aan de ontwikkelaar. Zij vinden het plan mooi en bovendien vinden zij dat er goed over is gecommuniceerd, waarbij verwezen wordt naar de inspraakavond op 15 december 2015.
Daarop wordt door de gemeente gevraagd waarom er in de zienswijze dan gesproken wordt over de negatieve houding van de ontwikkelaar. Daarop geven reclamanten aan dat een aantal van degene die de zienswijze mede hebben ondertekend, hier melding van hebben gemaakt. Het kan echter zijn dat die opmerkingen niet zijn gericht op deze ontwikkelaar maar op (een van de) andere ontwikkelaar(s) in de Kamperpoort. Daarmee wordt dit punt dan genuanceerd.

Daarop aanhakend wordt de rol van de gemeente besproken. Reclamanten geven aan dat verschillende mensen de aanwezigheid van de tijdens de inloopavond op prijs gesteld zouden hebben en ook hadden verwacht. De betrokkenheid is groot in de wijk en juist daarom had men de gemeente ook verwacht. De gemeente geeft aan dat hierin een keuze is gemaakt. Mede in het kader van de veranderende rol voor de overheid wordt sinds enige tijd het overleg met omwonenden bewust overgelaten aan de ontwikkelaar.

Ook wordt nog even kort gesproken over het moment waarop de buurt wordt geïnformeerd. De ontwikkelaar geeft aan dat dit alleen zin heeft als het plan een fase verder is en er al een schetsontwerp kan worden getoond. Opgemerkt wordt door de ontwikkelaar dat er een nieuwe inloopavond zal worden georganiseerd, nu zij toe zijn aan verdere uitwerking van het plan. Dat wordt als positief ervaren door reclamanten.

De hoogte van de nieuw te bouwen woningen aan de zijde van de Lijnbaan wordt besproken. Vooral de hoekwoning Lijnbaan/Grote Baan is voor reclamanten een probleem. Men had een vrij uitzicht tot het einde van de Lijnbaan, maar nu zal men straks tegen een muur aankijken. De ontwikkelaar legt uit dat hij met het ontwerp van de woningen rekening heeft gehouden met de bestaande woningen. Daarbij heeft hij

ervoor gekozen om de dakhellingen van de nieuw te bouwen woningen zo te leggen, dat deze de meeste zon- en lichttoevoer blijven doorgeven aan de woningen aan de Grote Baan.
De hoekwoningen, en dus ook die op de hoek Lijnbaan/Grote Baan hebben wel een iets andere verschijningsvorm. De woningen zijn net even anders om de kwaliteit van de wijk te benaderen en de eenduidigheid te doorbreken. Dat is ook een eis geweest vanuit welstand. Daarbij zijn de woningen op de straat gebouwd. Ook dit sluit aan bij de kenmerken van de wijk Kamperpoort. Om dit te bereiken is overigens nog een stukje grond van de gemeente aangekocht. Bovendien wordt daardoor ook bijgedragen aan het doorlaten van de maximale hoeveelheid licht, gelet op de baan van de zon. Meer naar voren schuiven van de woning is niet mogelijk, gelet op de aanwezigheid van kabels en leidingen en het straatprofiel.

Er wordt nog even gesproken over de terreinafscheiding aan de zijde van de Grote Baan. Deze zal waarschijnlijk bestaan uit hekken, die vervolgens groen worden ingeplant met bijvoorbeeld Hedera.

Het verdwijnen van het grasveld en de moestuintjes wordt door reclamanten verder toegelicht. Men geeft aan dat zij van tevoren wisten dat zij geen aanspraak konden blijven maken op de grond van de moestuinen. Tegelijkertijd zien zij het groen verdwijnen, waar kinderen veilig konden spelen.
De ontwikkelaar legt uit dat er een groen park voor terugkomt aan de zijde van de Burgemeester Vos de Waelstraat. Hij is bovendien bereid om dit stuk groen in overleg met de omwonenden verder invulling te geven. Reclamanten nemen deze handreiking graag aan.

Er wordt nog wel gesproken over mogelijke verschuivingen van bebouwing e.d. Ontwikkelaar legt uit dat iedere verschuiving zal leiden tot een verkleining van het groen. Hij legt uit hoe het parkeren vorm is gegeven en juist door ook een aantal plaatsen te kunnen benutten in het openbaar gebied, is het mogelijk gebleken om een park te maken. Dat park heeft een openbaar karakter en staat dus ten dienste aan de wijkbewoners. Er is ook door de gemeente op aangestuurd om groen terug te brengen in het plan.
Er zijn maar twee eisen aan de indeling van het groen: het moet een indeling zijn die onderhoudsvriendelijk is en het moet zodanig worden ingedeeld dat het niet leidt tot overlast bij de nieuwe bewoners. Dat sluit nieuwe volkstuinen uit.

Ook wordt gevraagd naar de mogelijkheid om dakkapellen te realiseren. Aangegeven is dat dakkappellen niet aan de zijde van de Grote Baan zullen worden gerealiseerd. Dat neemt echter niet weg, zo vult de gemeente aan, dat vergunningsvrije dakkapellen of andere bouwsels niet kunnen worden tegengehouden.

Tenslotte wordt de aanwezigheid van dieren in het plangebied besproken. Voor de vleermuizen worden kasten ingemetseld in de nieuw te bouwen huizen. De aanwezigheid van vleermuizen is zeer waarschijnlijk. Andere dieren, zoals de steenmarter, huismus en dergelijke kan niet met zekerheid worden vastgesteld. Deze

zouden mogelijk kunnen huisvesten in het schoolgebouw. Als de ontwikkelaar het schoolgebouw zal verbouwen, is het nodig om nader onderzoek te verrichten om zeker te stellen wat nu wel en niet in het schoolgebouw aanwezig is. Maar de ontwikkelaar begint voorlopig nog niet met de school.

De kippen die aanwezig zijn, zullen moeten verdwijnen. Voor de ontwikkelaar is dat gelijk aan het verdwijnen van de moestuinen. Overigens is geen van beide reclamanten, die vandaag aanwezig zijn, annex met de kippen.
Ook blijken er vechthanen aanwezig te zijn in het gebied. Reclamanten weten daar het fijne niet van en de zienswijze is hier dan ook niet op gericht.

Datum 30 augustus 2016
Ons kenmerk Nota van Zienswijze

Bijlage 2: Bezonningsonderzoek door Dutch Design Studio

post_2-6-2016

~~Fysieke leefomg~~. ECR

DOCUMENT REGISTRATIE
31 MEI 2016
191360

Zienswijze omgevingsvergunning

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 31 mei 2016

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp omgevingsvergunning voor het veranderen van de bestemming Burg. Vos de Waelstraat 2 – 6, kenmerk NL.IMRO.0193.BP15009

Geacht college,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de ontwerp-omgevingsvergunning met nr. NL.IMRO.0193.BP15009 voor het wijzigen van de bestemming op perceel Burg. Vos de Waelstraat 2 – 6.

Omwonenden van dit perceel hebben mij gemachtigd om namens hen in deze kwestie op te treden. Deze zienswijze is mede namens hen ingediend. De machtigingen zijn als bijlagen bijgevoegd.

Op dit moment is de bestemming 'gemengd'. De voor 'Gemengd - 5' aangewezen gronden zijn bestemd voor: gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen; kantoren; parkeervoorzieningen ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'. Het terrein is ook naar het huidige bestemmingsplan in gebruik. Onder de maatschappelijke voorziening wordt verstaan: educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening.

In het kader van de educatieve voorziening is de grond al enkele jaren in gebruik ten behoeve van de buurtkinderen in de vorm van moestuintjes. Op deze manier leren zij spelenderwijs meer van de natuur, gezonde voeding en leren zij samen te werken. Indien het bestemmingsplan wijzigt, zullen deze voorzieningen verdwijnen. Weliswaar zijn er plannen voor een nieuw soort groenvoorziening, maar zoals uit de tekeningen blijkt, zal die worden omringd met bestrating. Het gedeelte wat wel groen moet zijn, wordt ordentelijk aangelegd. Er is dus geen vrije invulling qua gebruik voor de buurtbewoners. Er wordt nu een invulling gegeven aan het stukje sociale en maatschappelijke voorziening wat ten goede komt aan de buurt.

Naast de moestuintjes is er een groenvoorziening in de vorm van een grasveld. Al jaren spelen de kinderen uit de buurt op dit stuk grond. Dit komt o.a. doordat er in de gehele wijk geen andere vrije groenvoorziening beschikbaar is. Tevens is dit stuk grond niet gelegen aan de openbare weg, waardoor het een veilige speelplaats is. Indien de huidige bestemming wordt gewijzigd naar 'wonen' zal de ruimte voor genoemde mogelijkheden verdwijnen.
De wijk is de laatste jaren onderdeel van grote herstructurering en nieuwbouw. Juist daarom is er extra behoefte onder de mensen om samen te komen op een plek. De groenvoorzieningen die de wijk nog heeft zijn minimaal, er wordt alleen maar gebouwd en bestraat. Het kleine stukje natuur wat er nog beschikbaar is in wijken aan de rand van de stad zal verdwijnen.
Voor de bewoners heeft deze ontwikkeling tevens een zeer negatief effect op hun uitzicht vanuit de woning. Het zal bovendien een zeer forse toename veroorzaken van verkeer in het plangebied en grote nadelige gevolgen hebben voor de privacy. Daarnaast veroorzaakt deze ontwikkeling een zeer groot nadeel op de omgevingskarakteristiek van het gebied doordat de gronden zouden veranderen van groen met kleinschalige bebouwing in een gebied met grootschalige woningen. Met de ontwikkeling geeft de projectontwikkelaar aan het doel te hebben om te voldoen aan het groenbeleid. Dit is merkwaardige gezien het feit dat de Burg. Vos de Waelstraat nu een groene uitstraling heeft met kleinschalige bebouwing en de wijzigingsbevoegdheid het mogelijk maakt om zeer forse en grootschalige bebouwing op te richten. Deze transformatie kan derhalve niet gezien worden als de versteviging van de groene uitstraling en de groenstructuur, maar moet gezien worden als een behoorlijke verstedelijking.

post_2-6-2016

In het nieuwe bestemmingsplan wordt het volgende gesteld: "*In de nieuwbouw zullen voorzieningen worden getroffen voor huisvesting van de aanwezige dieren*". Het is ons niet geheel duidelijk welke aanwezige dieren het betreft.
Op dit moment zijn wij ons bewust van de aanwezigheid van kippen, verschillende soorten vogels en steenmarters. Worden er voor deze dieren, met name voor de kippen, voorzieningen getroffen en zo ja, welke?

Naast het schoolgebouw staat een noodlokaal. Dit noodlokaal heeft een maximale hoogte van 4 meter. Indien het bestemmingsplan wordt gewijzigd zullen er woningen worden gebouwd met een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 11 meter maximaal. Dit betekent voor de aangrenzende bewoners dat het zicht zal verminderen, de lichtinval zal afnemen en de privacy daarmee ook zal verminderen. Indien het aantal te realiseren woningen minder zal zijn en de woningen meer naar de kant van de weg zullen worden verplaatst zal er amper of minder sprake zijn van privacy en zicht vermindering.

Verder willen wij kenbaar maken dat er vanuit de gemeente geen berichtgeving is geweest omtrent de wijzigingen voor deze bestemming. De buurt is betrokken bij alles wat er leeft en speelt in de wijk. Dit betreurt de buurtbewoners ten zeerste, omdat zij een sterke verbondenheid hebben bij de wijk en graag het maximale voor de wijk en elkaar willen betekenen. Er worden subsidies aangevraagd waaronder destijds 'Premie op actie'. De gemeente heeft hier toestemming voor gegeven om een invulling te geven aan de huidige bestemming; sociaal en maatschappelijke voorziening. En met succes, er wordt veel gebruik gemaakt van de locatie op diverse manieren die goed zijn voor de buurt. Tevens is de houding van de projectontwikkelaar naar de buurtbewoners niet positief te noemen.

Wij vragen u de huidige bestemming te behouden dan wel slechts gedeeltelijk te wijzigen en het stukje sociaal en maatschappelijk toe te voegen tezamen met de bestemming wonen. Wij vragen in dit kader daarom tevens om een herziening van de woningen in de bouwplannen en de groenvoorziening aan de kant van de weg. Wij verzoeken u om de groenvoorziening op zijn huidige plek te behouden.

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de huidige bestemming niet te wijzigen dan wel de nieuwe plannen te herzien.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

i.o.
M. Knol
Grote Baan 11
8011 AX Zwolle
0630439010

Bijlagen: machtigingen

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: J. Vissac

Adres: Grote Baan 6

Woonplaats: 8011 AZ Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / ~~haar~~* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/~~haar~~ *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 29-02-~~2016~~

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: D. Jekel

Adres: Grote baan 12

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: D Jekel

Datum: 29-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: Pam van Ommen

Adres: Hoogstraat 128

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 29-mei-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: K Maertzdorff

Adres: Grote Baan

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: K Maertzdorff

Datum: 29-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: P. van Ommen

Adres: Hoogsdraad 128

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 29-5-'16

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: Ilse van Dijk

Adres: Grote Baan 15

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: _____ namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: _____

Datum: 29-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: _____

Adres:_____

Woonplaats:_____

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: _____ namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: _____

Datum: _____

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: M. Knoops

Adres: Gratebaan 13

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: Michael

Datum: 29-05-2015

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: M. Ekkel

Adres: Lijnbaan 109

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 29/05/2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: [redacted]

Adres: Eerstebaan 12.

Woonplaats: Zwolle.

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: [redacted]

Datum: 29-5-2016.

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: [redacted]

Adres: Eerste Baan 17

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / ~~haar~~* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: [redacted]

Datum: 29-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: Ramona v/d Vegt

Adres: Kleinebaan 7

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: R v/d Vegt

Datum: 29-05-'16

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: Bozena te Wienke.

Adres: Grote Bonn 19

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: 29-05-2016 B. te Wienke.

Datum: _____

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: S. van Dijk

Adres: Grote Baan 17

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 29-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: PJ Haan

Adres: grote broin 14

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: PJHaan

Datum: 28-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: R. Bagdasaejan

Adres: Grote Baan 16

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d 28.05.2016 en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: [signature]

Datum: 28.05.2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: C. Rampaken

Adres: Grote Baan 18

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: _____

Datum: 28-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: G. Zuiers.

Adres: Grote Baan 20

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 28-5-2016.

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: G. Coulout

Adres: Grote Beer 27

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 28-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: K. Komwjan

Adres: Grote Haee 5

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-05-2016 en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 28-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: E gerrits

Adres: grote baan 3

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 28-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: M Gerrits

Adres: Grotebaan 9

Woonplaats: Zwolle.

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Grotebaanweg 9 namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016. en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: ~~M Gerrits~~

Datum: 28-5-2016.

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: [illegible]

Adres: Grote Baan 10

Woonplaats: 9011AZ

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-05-2016 en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: [illegible]

Datum: 28-05-'16

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: A.C. Heemstra

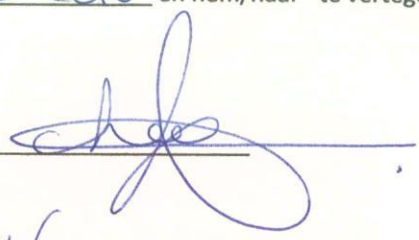
Adres: Grote Baan 7

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle d.d. 28-5-2016 en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: 

Datum: 28-5-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: M. KHAN

Adres: FENIXHOF 8

Woonplaats: ZWOLLE

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: ZWOLLE namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: [signature]

Datum: 30-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: W. Egbers

Adres: Kleine baan 14

Woonplaats: 8011 BD

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens hem / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en hem/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: W. Egbers

Datum: 30-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: J.J. v.d. Vegt

Adres: Vauwsbageaij 10

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / haar* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en ~~hem~~/haar *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever:

Datum: 30-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

Machtiging

Ondergetekende: B Wolf

Adres: Eerste Laan 14

Woonplaats: Zwolle

machtigt hierbij:

Naam: M. Knol

Woonplaats: Zwolle namens ~~hem~~ / ~~haar~~* een zienswijze in te dienen tegen het voornemen van de gemeente Zwolle en ~~hem~~/~~haar~~ *te vertegenwoordigen.

Handtekening volmachtgever: B Wolf

Datum: 30-05-2016

* Invullen wat van toepassing is

post_2-6-2016

invullen

Verenigingen

Zwolle

Advies & Faciliteiten
Services
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
Telefax (038) 498 20 41

Ontvangstbevestiging

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling

GEMEENTEBESTUUR ZWOLLE 31 MEI 2016

Heeft in ontvangst genomen op
- ☐ Stadhuis
- ☑ Stadskantoor

van

d.d. 31-05-2016

betreffende

ambtenaar afdeling

000087 gem zw

post_2-6-2016

invullen

Zwolle

Advies & Faciliteiten
Services
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
Telefax (038) 498 20 41

Ontvangstbevestiging

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling _____

Heeft in ontvangst genomen op
- ☐ Stadhuis
- ☐ Stadskantoor

van _____

d.d. _____

betreffende _____

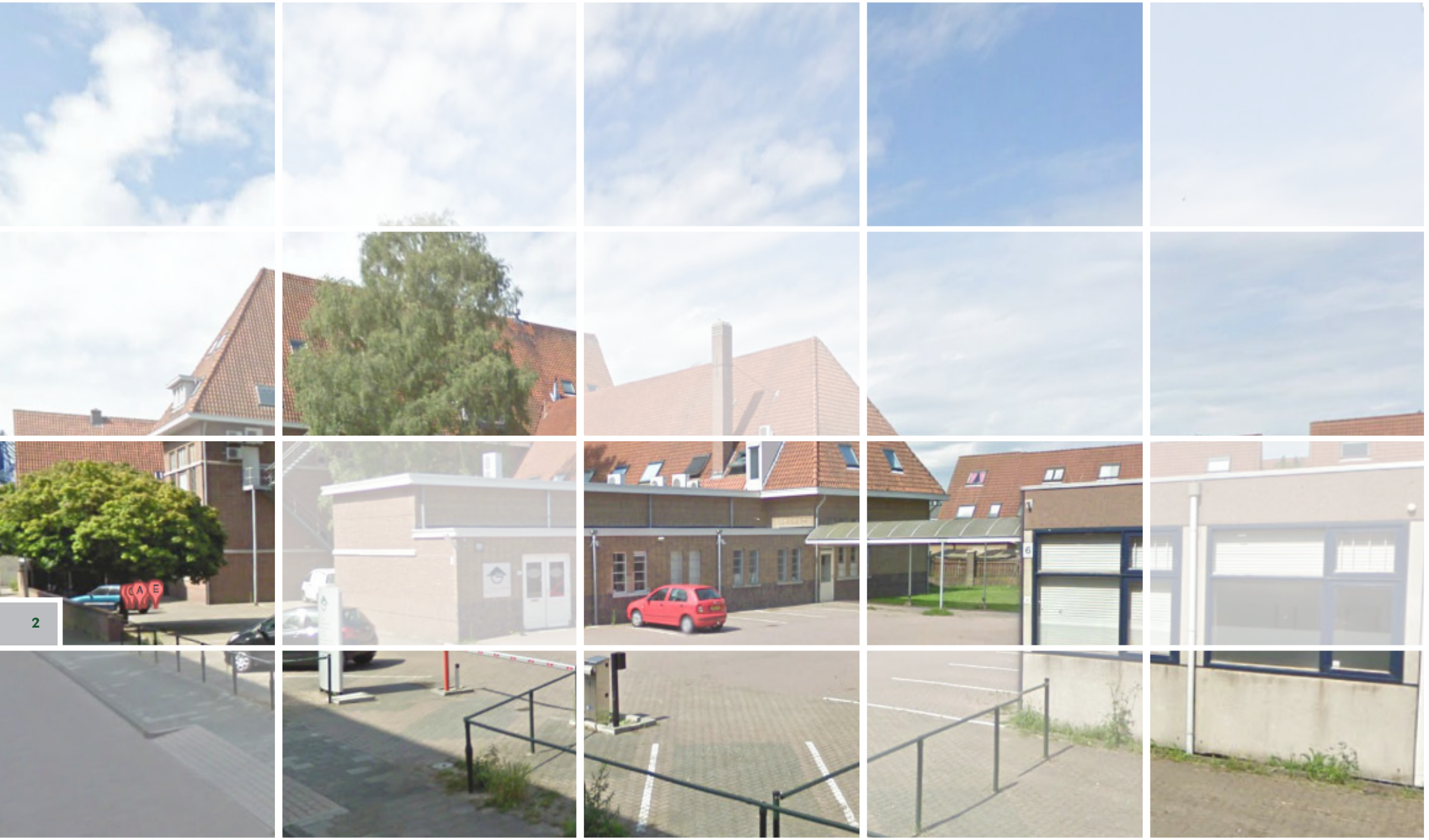
_____

_____

ambtenaar afdeling _____

000087 gem zw

DUTCH
DESIGN
STUDIO



INHOUDSOPGAVE

1	Inhoudsopgave	Blz.	3
2	Omschrijving plangebied	Blz.	4
3	Bezonning conform TNO-Normen	Blz.	5
4	Afbeeldingen 21 januari	Blz.	10
5	Afbeeldingen 22 februari	Blz.	12
6	Afbeeldingen 21 juni	Blz.	14
7	Afbeeldingen 21 oktober	Blz.	16
8	Afbeeldingen 22 november	Blz.	18
9	Conclusie bezonningsonderzoek	Blz.	20

2

OMSCHRIJVING PLANGEBIED

In het kader van de ontwikkeling aan de Burgermeester Vos de Waelstraat / Lijnbaan te Zwolle is een bezonningsonderzoek uitgevoerd voor de omliggende bebouwing. Basis van het onderzoek is het definitief ontwerp van dit plangebied, tekening “20160525 S141202 DO WNW Zwolle”

Het bezonningsonderzoek geeft inzicht in de mogelijke schaduwwerking van de beoogde bouwwerken op de omgeving. In dit onderzoek is grafisch (schaduwdiagrammen) in beeld gebracht in hoeverre de nieuwe bouwwerken van invloed zijn op de bezonning van de naastgelegen panden.

Het ter onderzoeken gebied ligt ter hoogte van de Burgermeester Vos de Waelstraat – Lijnbaan.

Hier wil de aanvrager 10 woningen realiseren.

BEZONNING CONFORM TNO-NORMEN

3

TNO norm bezonning

Er bestaan in Nederland geen formele wettelijke normen en eisen ten aanzien van de bezonning voor bebouwing. Gemeentes zijn daarom vrij om een eigen invulling te geven aan de eisen omtrent bezonning. Wel zijn er normen van TNO; de lichte norm en de strenge norm.

Om het toetsen aan deze norm mogelijk te maken is er een vast meetpunt bepaald. De bezonning wordt gemeten in het midden van de vensterbank aan de binnenzijde van het glas in de woonkamer. Daarbij hanteren wij een hoogte van 75 cm boven het peil van de afgewerkte vloer van de betreffende verdieping.

De lichte norm

Een gebouw voldoet aan de lichte norm wanneer er gedurende twee uren per etmaal bezonning mogelijk is in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvind.

De strenge norm

Om te voldoen aan de streng norm moet er in de periode van 21 januari tot en met 22 november bezonning mogelijk zijn gedurende drie uren per etmaal. Ook hierbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvind.

DUTCH DESIGN STUDIO

3

Wanneer worden de TNO normen gebruikt?

Als er veranderingen zijn gepland in de gebouwde omgeving kan er een bezonningsstudie gevraagd worden. Dit is een onderzoek waarbij de bezonning van de bestaande bebouwing wordt vergeleken met de bezonning na het doorvoeren van de veranderingen.

Hoe worden TNO normen getoetst?

Bij onze bezonningsstudie wordt gebruik gemaakt van een 3D computer model. De bouwmassa van de bebouwing wordt in 3D uitgetekend. De beschaduwing door de zon gedurende een etmaal kan met software worden uitgetekend. Daarbij wordt bij de nieuwbouw de schaduwval in de huidige situatie vergeleken met de schaduwval na realisatie van de bouwplannen.

Welke data worden in een bezonningsstudie onderzocht?

De schaduwwerking het grootst op 19 februari en 21 oktober vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode. Vanwege dit ‘parabolische’ effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober.

3

Om te beoordelen of de bezonning in de nieuwe situatie voldoet aan de TNO-normen wordt de bezonningssituatie op de volgende 4 peildata onderzocht:

21 januari: de eerste dag van de strenge norm;

19 februari: de eerste dag van de lichte norm;

21 oktober: de laatste dag van de strenge norm;

22 november: de laatste dag van de streng norm;

3

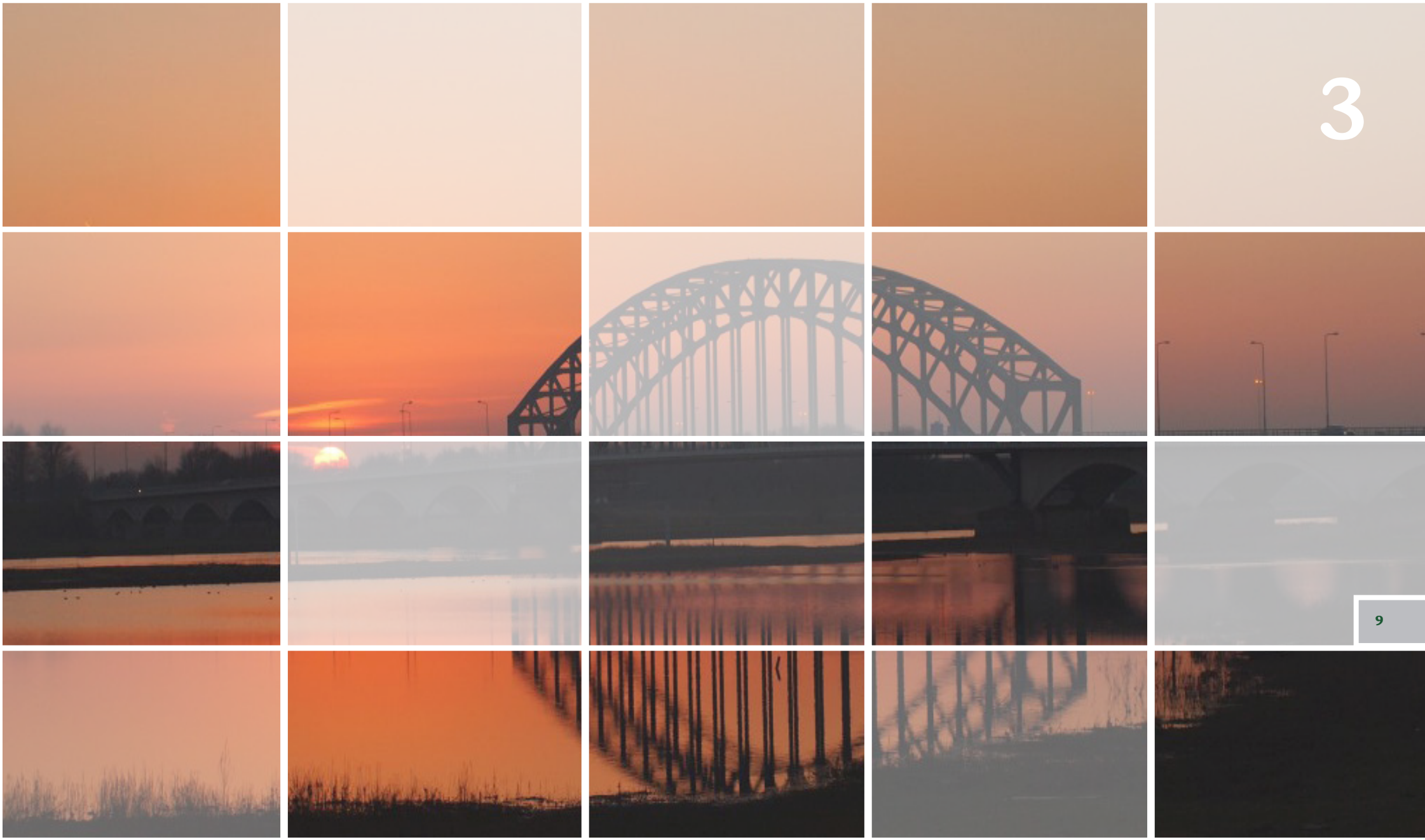
De tijdstippen

Om een goed beeld te krijgen van de bezonning wordt deze op verschillende tijdstippen gedurende de dag bekeken. Voor een globaal onderzoek volstaat een interval van twee uur. Bijvoorbeeld 9:00, 11:00, 13:00, 15:00, 17:00 en 19:00 uur. Op 21 juni wordt tevens naar de bezonning op het tijdstip van 20:00 uur gekeken, omdat de zon op die dag later ondergaat. Op 23 december gaat de zon al vroeg onder waardoor de tijdstippen 17:00 uur en 19:00 uur dan niet relevant zijn.

Wordt er getoetst op de TNO normen dan is het in sommige gevallen nodig een interval van 1 uur aan te houden, zodat inzichtelijk wordt hoeveel uur per dag de te onderzoeken gevels in de schaduw liggen.

Het 3D computer model

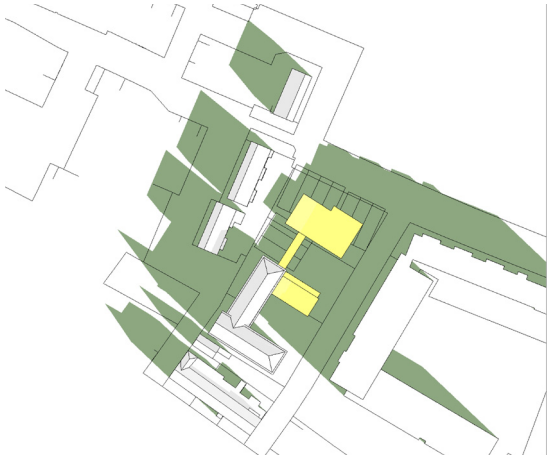
In het 3D computer model is de bebouwing uitgetekend welke schaduw werpt op de te onderzoeken woningen. De bebouwing is als massa uitgetekend. Het 3D computer model van de bebouwing wordt geplaatst op een noord-gerichte situatie tekening. Met onze software kunnen visualisaties gemaakt worden van de schaduwen afkomstig van de bebouwing op de te onderzoeken woningen.


3

4

AFBEELDINGEN BEZONNING 21 JANUARI

9:00 uur



Voor

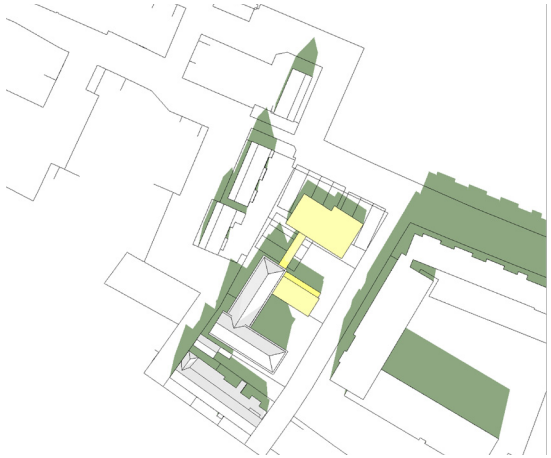
Na

11:00 uur

Voor

Na

13:00 uur

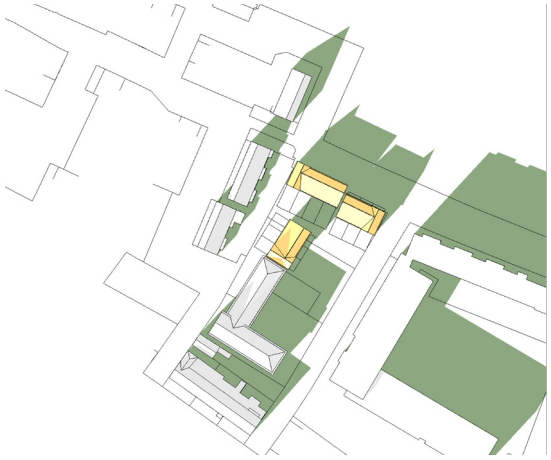


Voor

Na

15:00 uur

Voor



Na

5

AFBEELDINGEN BEZONNING 22 FEBRUARI

9:00 uur

Voor

Na

11:00 uur

Voor

Na

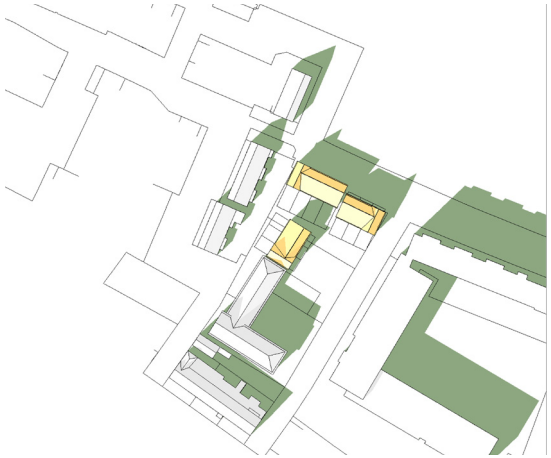
13:00 uur

Voor

Na

15:00 uur

Voor



Na

6 AFBEELDINGEN BEZONNING 21 JUNI

9:00 uur

Voor

Na

11:00 uur

Voor

Na

13:00 uur

Voor

Na

15:00 uur

Voor

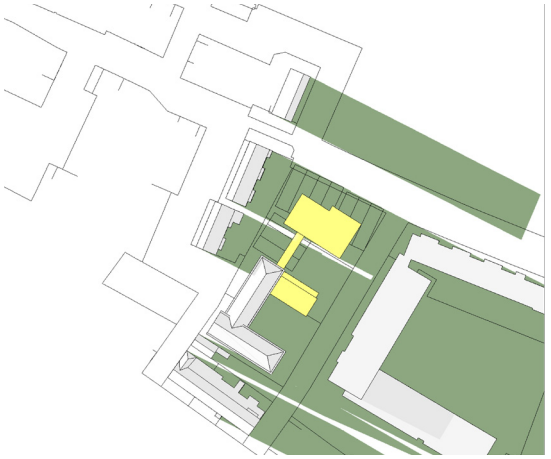
Na

17:00 uur

Voor

Na

19:00 uur



Voor

Na

7

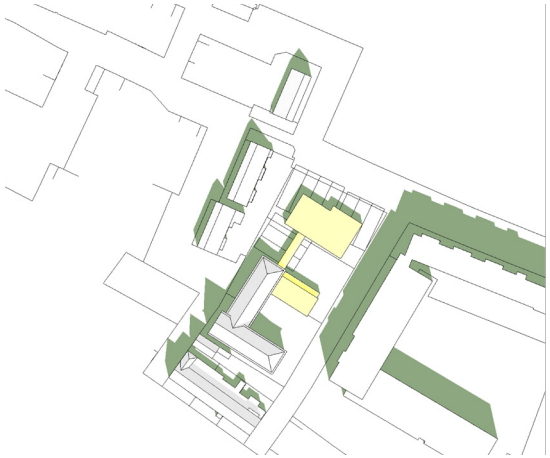
AFBEELDINGEN BEZONNING 21 OKTOBER

9:00 uur

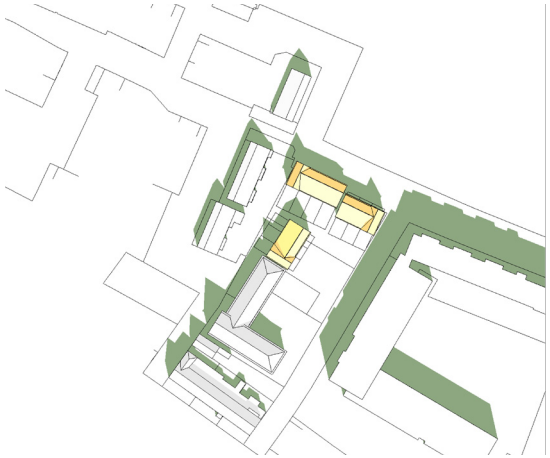
Voor

Na

11:00 uur



Voor



Na

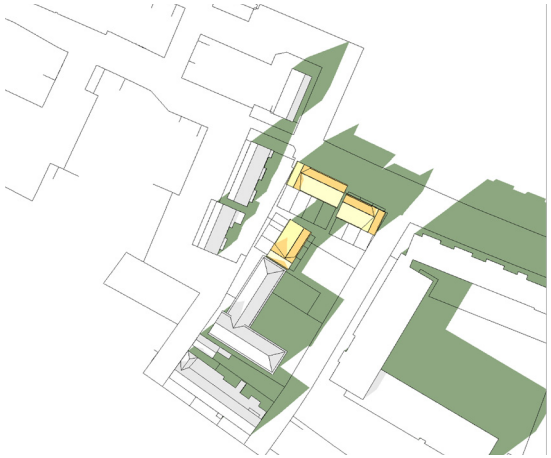
13:00 uur

Voor

Na

15:00 uur

Voor

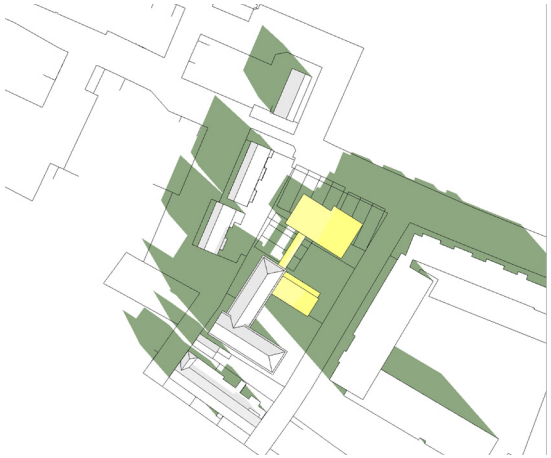


Na

8

AFBEELDINGEN BEZONNING 22 NOVEMBER

9:00 uur



Voor

Na

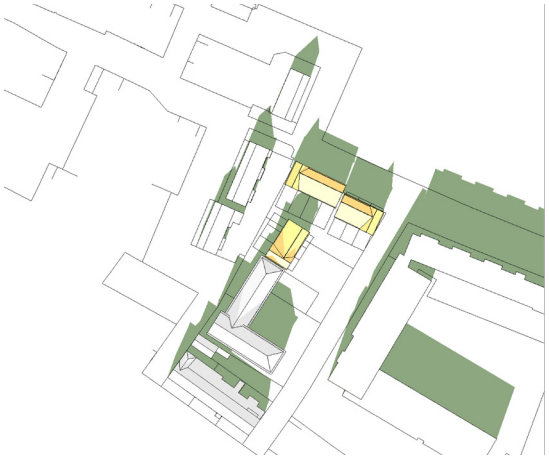
11:00 uur

Voor

Na

13:00 uur

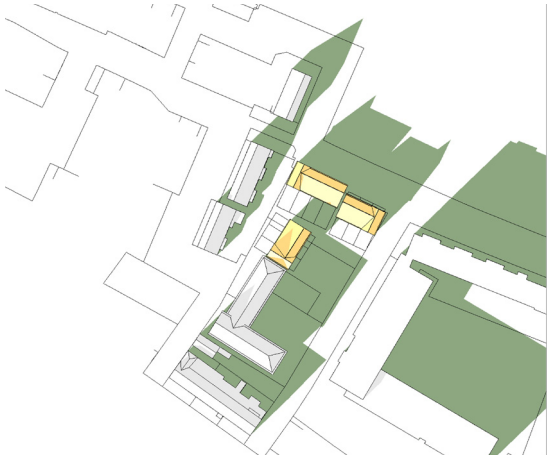
Voor



Na

15:00 uur

Voor



Na

9 CONCLUSIE BEZONNINGSONDERZOEK

Schaduwwerking op de omliggende / bestaande bebouwing op basis van de nieuwbouw van 10 woningen aan de Burgermeester Vos de Waelstraat / Lijnbaan te Zwolle heeft wat betreft schaduwwerking een zeer geringe invloed op de bestaande bebouwing.

De volgende locaties hebben wij onderzocht in deze rapportage: Grote Baan nr. 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19 Bouwplan aanvrager bouwnummer N1 t/m N10.

Op de Grote Baan adressen raakt het schaduwvlak de achtergevel op de volgende momenten:

- 21 januari ; 9u.
- 22 februari ; 9u.
- 21 oktober ; 9.
- 22 november ; 9u.

Uit de situatieweergave blijkt dat er op bovenstaande adressen sprake is van een minimale verslechtering van zonlichttoetreding. De strenge TNO norm, een gemiddelde van gedurende drie uren per etmaal waarbij het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvind, wordt op alle peil momenten ruimschoots behaald. De zon zal dan ook niet volledig worden weggenomen door de nieuwbouw, op basis van de huidige plannen van de aanvrager.

Bij het nieuwbouwplan raakt het schaduwvlak de achtergevel op de volgende momenten:

- 21 januari ;

  9u. (bouwnummer N1 t/m N10)

  11u. (bouwnummer N1, N2, N9 en N10)

  13u. (bouwnummer NN5 en N6)

  15u. (bouwnummer N6 en N7)

- 22 februari ;

  9u. (bouwnummer N8 t/m N10)

  15u. (bouwnummer N5 en N6)

- 21 Juni ;

  19u. (bouwnummer N1 t/m N10)

- 21 oktober ;

  9u. (bouwnummer N8 t/m N10)

  11u. (bouwnummer N1)

  15u. (bouwnummer N7 en N8)

- 22 november ;

  9u. (bouwnummer N1 t/m N3 en N6 t/m N10)

  11u. (bouwnummer N1, N2 en N10)

  13u. (bouwnummer N4 en N5)

  15u. (bouwnummer N5, N6 en N7)

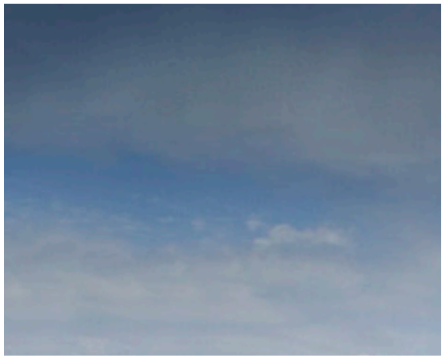
DUTCH DESIGN STUDIO

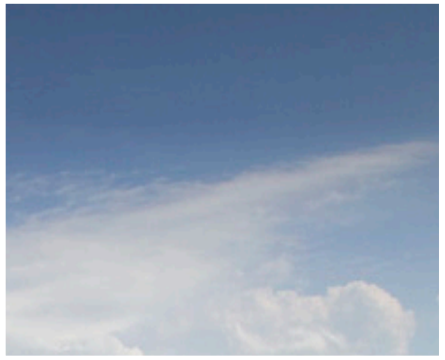
9

Uit de situatieweergave blijkt dat er op bovenstaande adressen sprake is van een verslechtering van zonlichttoetreding. De strenge TNO norm, een gemiddelde van gedurende drie uren per etmaal waarbij het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvind, wordt op alle peil momenten en bij iedere woning behaald. De zon zal dan ook niet volledig worden weggenomen door de nieuwbouw, op basis van de huidige plannen van de aanvrager.

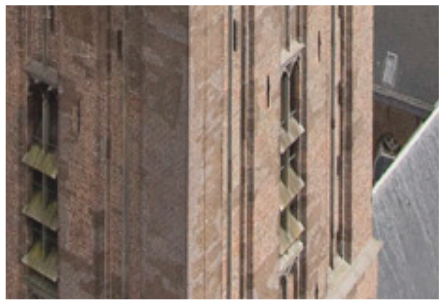
Concluderend, De bezonning op Grote Baan zal veranderen echter is dit minimaal. Ook blijven de huidige woningen aan de Grote Baan ten alle tijde aan de TNO richtlijn voldoen.

De bezonning van de nieuwe woningen zal een stuk beperkter zijn, echter voldoen de nieuwe woningen wel ten alle tijde aan de TNO richtlijn.





9



Datum rapportage,

23 juni 2016

Dutch Design Studio
Bouwkundig teken- en adviesbureau
Papaverhof 31
3772 GV Barneveld

T 06 - 20 63 53 17
M michel@dds-bta.nl
I www.dds-bta.nl

D66 PvdA GROENLINKS

Swollwacht VVD ChristenUnie

Motie Groene Kamperpoort

Zwolle, 26 september 2016

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 26 september 2016

Gelezen hebbende Beslisnota bestemmingsplan Kamperpoort en Nota van zienswijzen

Overwegend dat:

- Een belangrijk stukje gras midden in de Kamperpoort verdwijnt omdat er nieuwe woningen gebouwd worden.
- De mensen in de Kamperpoort behoefte hebben aan meer groen zoals uit blijkt uit de door hen ingediende zienswijze.
- De Kamperpoort erg 'stenig' is, zowel de tuinen als de publieke ruimte.

Van mening dat:

- Continuïteit van het woningbouwprogramma belangrijk is.
- Een groene wijk met gras om allerlei redenen gewenst is o.a. vanwege hittestress en waterafvoer.

Vraagt het college: samen met de buurtbewoners in de Kamperpoort te bedenken hoe er meer groen in de wijk gerealiseerd kan worden en de raad hier een terugkoppeling van te geven bij de PPN 2018 -2022.

Sonja Paauw	Eefke Meijerink	Cemal Yildrim	Michiel van Harten / Remko de Paus
D66	PvdA	Swollwacht	GroenLinks
Thom van Campen	Johannes de Vries		
VVD	ChristenUnie		

Met algemene stemmen aangenomen 26-09-16

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

1. In te stemmen met de nota van wijzigingen;
2. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze zoals weergegeven in de zienswijzennota, behorende bij het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15009-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15009/ en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. uiterlijk binnen zes weken van dit besluit de vaststelling te publiceren, dan wel eerder dan zes weken indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geven;
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Kamperpoort, Burg. Vos de Waelstraat 2-6 vast te stellen;
6. te verklaren dat:
    1. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
    2. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
    3. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
    4. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Tweede beslisnota Jaarrekening 2015
portefeuillehouder	
informant	Beek, Herma van de (2079)
eenheid/afdeling	Concernstaf CSOND

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag bij de jaarrekening 2015
2. De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 18 juli 2016

Openbaar

Onderwerp	Jaarrekening 2015
Versienummer	
Portefeuillehouder	J.Brink
Informant	Adila van Dreven
Eenheid/Afdeling	Concernstaf / CSADV
Telefoon	(038) 498 2267
Email	A.van.Dreven@zwolle.nl
Bijlagen	1.definitieve accountantsverslag 2015 2.definitieve jaarstukken 2015 https://www.zwolle.nl/sites/default/files/jaarstukken-2015.pdf

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag bij de jaarrekening 2015
2. De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen

Datum 18 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 4 juli jl. heeft de raad de jaarstukken 2015 voorlopig vastgesteld. Daarin zijn de toen bekende cijfers van het sociaal domein opgenomen. De controle van de drie decentralisatiedossiers is sinds de presentatie van de jaarrekening voortgezet.
De accountantscontrole is 13 juli afgerond. Het definitieve accountantsverslag wijkt af van een eerdere versie vanwege de bevindingen rond het sociaal domein en de verklaring die is toegevoegd.

Beoogd effect
door de raad vastgesteld jaarverslag en jaarrekening

Argumenten

1.1 Kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag 2015 bij de jaarrekening 2015
De accountant heeft een verklaring met beperking afgegeven voor de aspecten getrouwheid en rechtmatigheid. Deze is in hoofdzaak toe te schrijven aan de PGB
De SVB die de PGB die door de gemeente worden beschikt, uitvoert, heeft landelijk een afkeurend accountantsoordeel over de PGB ontvangen. Hierdoor is het niet mogelijk om vast te stellen of de afgesproken zorg daadwerkelijk is geleverd. De accountant beschouwt de uitgaven ter zake dan ook als onzeker. Aangezien Zwolle centrumgemeente is, is het aandeel PGB bij met name Beschermd Wonen en bij Jeugd behoorlijk. Het totaal bedrag PGB bedraagt ca. 22 mln. Dit overstijgt de maximum marge van onzekerheid. Hierdoor heeft onze accountant een accountantsverklaring met beperking afgegeven. Deze situatie komt bij veel andere centrumgemeenten in het land ook voor.
Onder punt 3 van de kernboodschappen in het verslag wordt vermeld dat indien de lasten voor de PGB niet onzeker waren, er sprake was geweest van een goedkeurende verklaring.
In de paragrafen 2.1. en 2.2. gaat de accountant uitgebreid in op de controlebevindingen ten aanzien van de decentralisaties.

2.1 De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen
Bij de invoering van de drie decentralisatiedossiers heeft de continuïteit van de zorg bij de inwoners voorop gestaan. Vanwege de korte invoeringstermijn van de decentralisaties moesten lopende het jaar 2015 zaken worden bijgesteld en georganiseerd.

Ons doel was een jaarrekening te presenteren die een reëel beeld biedt van de uitgaven.
Nadat de voorlopige cijfers zijn opgemaakt, zijn de controles op de productieverklaringen verder uitgevoerd. De werkelijke productiecijfers van de zorgaanbieders, gecontroleerd door hun eigen accountants vallen lager uit dan de eerder door de zorgaanbieders is opgegeven.

De jaarrekening laat een aanvullend positief resultaat zien van in totaal € 3,2 mln. Dit bedrag bestaat € 1,57 mln. vanuit het centrumgemeente budget Beschermd Wonen en ruim € 1,63 mln. vanuit overige budgetten sociaal domein. Het overschot op Beschermd Wonen is onderdeel van de budgetten van de regiogemeenten. Het Zwolse aandeel hierin bedraagt € 300.000. In het vastgestelde Convenant Beschermd Wonen Regionale samenwerking centrumgemeente regio Zwolle staat opgenomen dat gemeenten er gezamenlijk voor kunnen kiezen om eventuele restant budgetten te bestemmen in een bestemmingsreserve bij de centrumgemeente. In de regio is hiervoor gekozen.

Datum 18 juli 2016

Het positief resultaat van € 1,63 mln. sociaal domein valt vrij ten gunste van de algemene middelen. Beide onderdelen zullen in de Berap 2 2016 verantwoord en verwerkt worden.

Financiën
De mutatie van € 3,2 mln. past binnen de vastgestelde controle marge, waardoor de voorlopige cijfers van de jaarrekening 2015 niet meer aangepast behoeven te worden. De voorlopige jaarrekening kan dan ook onveranderd, definitief vastgesteld worden. De accountantscontrole van de decentralisaties heeft geleid tot een tekstuele aanpassing in de jaarrekening In hoofdstuk 3.2 is onder de tweede tabel een zin toegevoegd. De tekst van de beleidsparagraaf Sociaal Domein is geactualiseerd.

Proces
Net voor het zomerreces van de raad is het definitieve accountantsverslag 2015 ontvangen. In conceptvorm is deze met het afstemmingscomité besproken .
Wij hebben de vastgestelde jaarrekening met voorlopige cijfers sociaal domein (4 juli 2016) met het definitieve accountantsverslag 15 juli naar de toezichthouder (GS) gestuurd. Wij hebben daarbij GS in kennis gesteld van het feit dat de raad in september de definitieve jaarrekening ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Openbaarheid

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Tweede beslisnota Jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

1. Kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag bij de jaarrekening 2015
2. De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Accountantsverslag 2015
Een uitdagend jaar

Accountantsverslag 2015
voor
gemeente Zwolle

13 juli 2016

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
T.a.v. de heer A. ten Have
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

13 juli 2016

Referentie: FvK/e0384917/HJH/af

Geachte heer ten Have,

Accountantsverslag met betrekking tot de controle van de jaarrekening 2015

Met genoegen presenteren wij u ons voorlopige accountantsverslag met betrekking tot de controle van de jaarrekening 2015 van gemeente Zwolle. Onze controle is uitgevoerd conform onze opdrachtbevestiging van 14 juli 2015.

Het jaar 2015 is daarbij een bijzonder jaar. Normaliter ronden wij in april onze controle definitief af. Echter in de jaarrekening 2015 worden nu ook de uitgaven en inkomsten van de decentralisaties verantwoord. Hierover bestonden landelijke onzekerheden die ook betrekking hebben op gemeente Zwolle. Dit aangezien gemeenten veel meer afhankelijk zijn van de aanlevering van gegevens door derden (o.a. zorginstellingen en de SVB). Inmiddels is hebben we ook uitgaven en inkomsten van de decentralisaties gecontroleerd. Daarmee is onze controle voor het jaar 2015 afgerond.

Dit verslag gaat in op de belangrijkste bevindingen uit de controle van de jaarrekening van gemeente Zwolle. Deze bevindingen zijn besproken met een afvaardiging van het management, de afdeling financiën en de portefeuillehouder financiën. Daarnaast is ons concept accountantsverslag toegelicht aan de raad.

Ons accountantsverslag bestaat uit vier delen. In deel 1 hebben wij onze kernboodschappen weergegeven. In deel 2 worden de belangrijkste waarnemingen besproken die zijn voortgekomen uit onze controle. In deel 3 wordt een update gegeven over onze eerdere communicatie.

De ontwikkelingen die naar onze mening in de nabije toekomst voor gemeente Zwolle relevant zullen worden hebben wij vanaf 2015 opgenomen in onze Sectortopics App. In deel 4 hebben wij een beperkt aantal onderwerpen opgenomen.

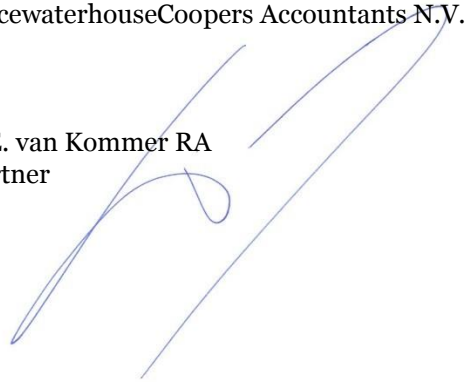
PricewaterhouseCoopers Accountants N.V., Newtonlaan 205, 3584 BH Utrecht, Postbus 85096, 3508 AB Utrecht
T: 088 792 00 30, F: 088 792 95 08, www.pwc.nl

'PwC' is het merk waaronder PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. (KvK 34180285), PricewaterhouseCoopers Belastingadviseurs N.V. (KvK 34180284), PricewaterhouseCoopers Advisory N.V. (KvK 34180287), PricewaterhouseCoopers Compliance Services B.V. (KvK 51414406), PricewaterhouseCoopers Pensions, Actuarial & Insurance Services B.V. (KvK 54226368), PricewaterhouseCoopers B.V. (KvK 34180289) en andere vennootschappen handelen en diensten verlenen. Op deze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin onder meer aansprakelijkheidsvoorwaarden zijn opgenomen. Op leveringen aan deze vennootschappen zijn algemene inkoopvoorwaarden van toepassing. Op www.pwc.nl treft u meer informatie over deze vennootschappen, waaronder deze algemene (inkoop)voorwaarden die ook zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam.

Graag willen we de inhoud van dit verslag bespreken in het afstemmingscomité. Mocht u in de tussentijd vragen hebben dan kunt u uiteraard contact met ons opnemen.

Wij willen graag van deze gelegenheid gebruikmaken om u en uw medewerkers te bedanken voor de medewerking die we ervaren hebben tijdens onze werkzaamheden.

Hoogachtend,
PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.



F.E. van Kommer RA
partner

Managementsamenvatting

1. Onze kernboodschappen
2. Belangrijkste controlebevindingen

2.1. Een verklaring met beperking door onzekerheden in de financiële verwerking van de decentralisaties
2.2. Grote onzekerheden in financiële verwerking decentralisaties
2.3. Wij kunnen instemmen met de door het college gemaakte schattingen
2.4. Grondexploitaties goed in control, wel alert blijven
2.5. Overige belangrijke controlebevindingen
2.6. De financiële positie van de gemeente Zwolle nader bekeken
2.7. Onze visie op de leesbaarheid van de jaarstukken van de gemeente Zwolle
2.8. Naleving van Wet Normering Topinkomens (WNT)

3. Update over onze eerdere communicatie

3.1. Status gerapporteerde bevindingen interim-controle
3.2. Uw IT-omgeving kent een aantal tekortkomingen
3.3. We hebben geen fraude geconstateerd en zijn onafhankelijk geweest

4. 2016 en verder

4.1. Nieuwe notitie grondexploitaties
4.2. Wijzigingen in wet-en regelgeving – Sector Topics App

1. Onze kernboodschappen

1. De jaarrekeningcontrole 2015 is afgerond. Wij hebben een verklaring met beperking afgegeven voor zowel de aspecten getrouwheid als rechtmatigheid. Dit wordt veroorzaakt door onzekerheden in de financiële verwerking van de decentralisaties, met name in de PGB's. Uit de controle van de SISA-bijlage en IMG-bijlage komen geen bijzonderheden naar voren.

2. De invoering van de nieuwe taken op het gebied van Jeugd en Wmo hebben een grote impact op uw organisatie en daarmee op het jaarrekeningproces 2015. Omdat nog veel onduidelijk was en de organisatie in dit proces afhankelijk is van controle-informatie van derden (zoals informatie van de SVB, de BVO Jeugd en zorginstellingen) heeft dit geleid tot het later afsluiten van uw jaarrekeningproces 2015 dan u in voorgaande jaren gewend was.

3. In uw jaarrekening is circa €23 mln. verantwoord inzake de persoonsgebonden budgetten (PGB), waarvan de controle op en uitbetaling van facturen wordt uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Uit onze werkzaamheden is gebleken dat de SVB geen werkzaamheden heeft uitgevoerd omtrent het vaststellen van de prestatielevering. De gemeente heeft dit ook niet geborgd in haar processen (conform veel andere gemeenten). Daarnaast hebben wij vastgesteld dat voor een bedrag van €4,1 mln. de prestatielevering binnen de WMO/Beschermd wonen-taken niet is vastgesteld en bestaat een onzekerheid ten aanzien van bestedingen Jeugd van €0,55 mln. Dit door onzekerheden ten aanzien van de prestatielevering van Jeugdzorginstellingen. Hierdoor bestaat onzekerheid over de geleverde zorg en of deze last daarmee getrouw en rechtmatig in uw jaarrekening is verantwoord. Wij hebben om deze redenen dit als onzekerheid meegewogen in onze oordeelsvorming. Wij merken overigens op dat indien de lasten voor de PGB's niet onzeker waren, sprake was geweest van een goedkeurende verklaring.

4. Doordat de gemeente de verantwoordingen van de zorgaanbieders intensief heeft gecontroleerd, zijn de lasten naar beneden bijgesteld. Dit heeft een positief effect op het resultaat van €3,2 miljoen. Dit is niet meer aangepast in de jaarrekening. We hebben dit als fout meegewogen, maar het bedrag blijft binnen de toleranties een heeft dus geen impact op de aard van de verklaring.

5. De voorraden vormen met €102 mln. boekwaarde een groot aandeel (18%) van uw balanstotaal. Zwolle heeft de grondexploitaties goed in control. Er wordt actief gestuurd op de grondexploitaties en er worden tijdig maatregelen doorgevoerd. In 2015 zijn de opbrengsten van ingerekende voorzieningen (bijv. niet commerciële voorzieningen) voor bijna 50% kwantitatief geschrapt uit de grondexploitatie Stadshagen. Dit heeft een behoorlijk negatief effect gehad op het te verwachten financieel resultaat op het project. De financiële voorziening voor Stadshagen is hierbij uiteindelijk met ruim €4 mln. verhoogd. Het goed blijven monitoren van de grondexploitaties vanuit de Raad blijft van belang.

6. In 2015 heeft de gemeente Zwolle alle aandelen van WEZO aangekocht. Hierdoor is de gemeente ook aansprakelijk voor alle verliezen van de WEZO. Ter compensatie hiervoor heeft de gemeente €1,9 mln. als afkoopsom ontvangen van de voormalig deelnemende gemeenten die voorheen ook aandelen hadden in WEZO. Deze transactie is door de gemeente juist verwerkt conform de verslaggevingsrichtlijnen.

7. De interne beheersing bij de gemeente Zwolle is van goed niveau. Ook beschikt de gemeente over een Interne Auditfunctie (IAF) die voldoet aan de eisen van COS 610. Onze samenwerking met de IAF verloopt goed. Het aantal bevindingen met betrekking tot de interne beheersing is beperkt. In dit verslag gaan we kort in op de belangrijkste bevindingen (o.a. beheersing IT, inrichting control, functiescheiding in processen).

8. Door de gemeente is in 2015 het pand van de GGD aangekocht. Tijdens de verbouwing bleek asbest in het pand te zitten dat door de gemeente gesaneerd moet worden om het pand te kunnen verbouwen. In totaal bedragen de verwachte kosten van tijdelijke huisvesting, verbouwing en asbestsanering circa €2,9 mln. (conform raadsvoorstel). Een deel van de kosten (circa 0,85 mln.) komt ten laste van de exploitatie (deels 2015 en deels 2016). Daarnaast kan circa €1,1 mln. worden geactiveerd.

Door het college is in 2015 een voorziening gevormd van €0,9 mln. voor de verwachte saneringskosten. Hiermee zijn deze kosten in 2015 verantwoord in plaats van 2016. Dit om te voldoen aan het BBV.

9. In 2015 heeft Zwolle, conform de vereisten van het BBV een aantal kengetallen opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In dit rapport hebben wij daarnaast een aantal andere kengetallen in beeld gebracht. In de basis zien we dat Zwolle op veel financiële kengetallen verbetert, dit mede door het positieve rekeningresultaat over 2015. Uit de paragraaf weerstandsvermogen blijkt dat het weerstandsvermogen zich binnen de afgesproken bandbreedtes blijft.

10. Wij hebben vastgesteld dat de WNT is nageleefd. De opgenomen toelichting in uw jaarrekening 2015 voldoet aan de in deze wet gestelde eisen.

11. In voorgaande jaren hebben we gerapporteerd over de leesbaarheid van de jaarstukken. We hebben vastgesteld dat de gemeente hier verbeterslagen in heeft gemaakt, wat de leesbaarheid ten goede komt. De inhoud van de paragrafen voldoet over het algemeen aan het BBV, maar we zien daarbij nog wel een mogelijkheden om de informatiewaarde te kunnen verbeteren.

2. Belangrijkste controlebevindingen

2.1. Een verklaring met beperking door onzekerheden in de financiële verwerking van de decentralisaties

Wij hebben onze controle van de jaarrekening van gemeente Zwolle afgerond. De implementatie van de decentralisaties is een intensief traject gebleken waarbij voor alle partijen de continuïteit van de zorg voorop heeft gestaan. Hierdoor zijn vanuit de keten en het ontbreken van de interne toetsing op de levering van de zorg fouten en/of onzekerheden ontstaan, die ook een uitwerking hebben op de baten en lasten van Zwolle.

Geconstateerde onzekerheden ten aanzien van het aspect getrouwheid leiden tot een controleverklaring met beperking

Tijdens onze controle en tot de datum van dit verslag hebben wij één bevinding geconstateerd boven onze rapportagegrens (€275.000). Dit betreffen diverse voordelen op basis van de verantwoordingen van de zorgaanbieders. Aangezien deze verschillen pas laat inzichtelijk zijn geworden, zijn deze niet meer verwerkt in de jaarrekening 2015. Totale omvang van deze verschillen is €3,2 mln. met een positief effect op het resultaat.

Controleverschillen getrouwheid:	***Fouten DT/(CT)***	***Onzeker-heden DT/(CT)***	***Toelichting***
	€'000	***€'000***	
Levering PGB gelden is niet vastgesteld		23.000	Zie 2.2.
Levering Zorg in natura Jeugd en WMO onvoldoende vastgesteld		3.597	Zie 2.2.
Onzekerheden prestatielevering vanuit BVO		553	Zie 2.2.
Voordelen vanuit verantwoordingen zorgaanbieders niet verwerkt	3.332		Zie 2.2.
Totaal	**3.332**	**27.150**	
In % van de totale lasten	**0,6%**	**4,9%**	
Goedkeuringstoleranties	**1%**	**3%**	
Oordeel	**Verklaring met beperking**		

De geconstateerde onzekerheden overschrijden de grens van 3% van de totale lasten, inclusief reservestortingen. Dit betekent dat wij voor het aspect getrouwheid een verklaring met beperking hebben verstrekt.

Ten aanzien van het aspect rechtmatigheid zijn eveneens materiële onzekerheden geconstateerd

Door de interne audit functie (IAF) van de gemeente Zwolle worden jaarlijks controles uitgevoerd op diverse processen. Op basis van de uitgevoerde interne controles en door ons uitgevoerde controlewerkzaamheden hierop, kunnen we concluderen dat de verantwoorde baten, lasten en balansmutaties van de gemeente Zwolle tot stand gekomen zijn binnen het normenkader. Uit de controle komen geen rechtmatigheidsfouten naar voren. Wel dienen wij de bevindingen ten aanzien van het aspect getrouwheid ongesaldeerd mee te nemen als rechtmatigheidsbevindingen. Dit aangezien op deze aspecten het BBV niet wordt nageleefd.

Controleverschillen rechtmatigheid:	***Fouten DT/(CT)***	***Onzeker heden DT/(CT)***	***Toelichting***
	€'000	***€'000***	
Ongesaldeerde getrouwheidsfouten/onzekerheden	3.332		
Levering PGB gelden is niet vastgesteld		23.000	Zie 2.2.
Levering Zorg in natura Jeugd en WMO onvoldoende vastgesteld		3.597	Zie 2.2.
Onzekerheden prestatielevering vanuit BVO		553	Zie 2.2.
Totaal	**3.332**	**27.150**	
In % van de totale lasten	**0,6%**	**4,9%**	

Goedkeuringstoleranties	1%	3%	
Oordeel	Verklaring met beperking		

De geconstateerde onrechtmatigheden blijven niet binnen de toleranties die door u vastgesteld zijn. Dit heeft als gevolg dat we ook een verklaring met beperking hebben afgegeven voor onzekerheden op het aspect rechtmatigheid.

Indien de lasten voor de PGB's niet onzeker waren geweest, was sprake geweest van een goedkeurende verklaring, omdat de overige onzekerheden binnen de toleranties blijven.

Er zijn geen fouten en onzekerheden in de SiSa- en IMG-bijlage geconstateerd

De SiSa- en IMG-verantwoording zijn jaarlijks een onderdeel van uw jaarrekening. Via deze verantwoordingen worden diverse rijksuitkeringen en provinciale uitkeringen verantwoord. Daarmee vormen de SiSa- en IMG-verantwoordingen de basis voor afwikkeling van deze uitkeringen.

De SiSa- en IMG-verantwoording hebben wij gecontroleerd met inachtneming van de specifieke instructies die door de Rijksoverheid zijn vastgelegd in de "Nota verwachtingen accountantscontrole 2014". Op grond van het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) gelden voor de SiSa en IMG andere, zwaardere rapporteringstoleranties dan u als raad in uw controleprotocol heeft opgenomen. Dit om ministeries en de provincie Overijssel in staat te stellen om de specifieke uitkeringen vast te kunnen stellen en de Algemene Rekenkamer van informatie te voorzien. Wij hebben bij onze controle van de SiSa- en IMG-bijlage bij de jaarrekening 2015 geen afwijkingen geconstateerd.

In bijlage A.1 gaan wij nader in op de bevindingen per regeling.

De belangrijkste grondslagen voor financiële verslaggeving zijn aanvaardbaar

Het college van gemeente Zwolle heeft de jaarrekening opgesteld in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording (BBV). Als onderdeel van onze controle en met betrekking tot de jaarrekening hebben wij:

- de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving beoordeeld; en
- de juistheid en de volledigheid van de toelichtingen beoordeeld.

Wij zijn van mening dat de grondslagen voor waardering en resultaatbepaling die het management heeft gehanteerd bij het opstellen van de jaarrekening 2015 aanvaardbaar zijn.

In 2015 is één wijziging doorgevoerd in de grondslagen. Normaliter worden voor personeel gebonden kosten, conform het BBV, geen balansposten in de jaarrekening opgenomen, aangezien daarbij veelal sprake is van jaarlijks gelijkblijvende lasten. Door de invoering van het individueel keuzebudget in 2016 zullen in de komende jaren de lasten uit hoofde van o.a. vakantiegeld niet gelijkblijvend meer zijn. Derhalve is op basis van een uitspraak van de commissie BBV een schuld in de jaarrekening opgenomen van € 1,9 mln. Deze verwerking is hiermee conform de verslaggevingsregels doorgevoerd.

2.2. Grote onzekerheden in financiële verwerking decentralisaties, met name in PGB

De decentralisaties brengen veel onzekerheden met zich mee

De invoeringsdatum per 1 januari 2015 van de overdacht van zorgtaken vanuit de AWBZ naar de WMO, de invoering van de participatiewet en de nieuwe jeugdwet is een feit en de taken zijn inmiddels overgedragen aan de gemeenten. Deze decentralisaties hebben een belangrijke invloed gehad op de interne processen en de samenstelling van de jaarrekening 2015. Hierbij maken wij onderscheid naar de zorg in natura en de persoonsgebonden budgetten (PGB's).

De WMO-taken worden daarbij door de gemeente zelfstandig uitgevoerd. Voor de Jeugdzorgtaken wordt in regionaal verband samengewerkt in de BVO Jeugd IJsselland. Beschikkingen inzake de persoonsgebonden Budgetten (PGB's) worden door de gemeente verstrekt en de financiële afwikkeling wordt uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

In de jaarrekening van de gemeente Zwolle legt het college verantwoording af over zowel de juistheid en volledigheid van de bestedingen als over de rechtmatige totstandkoming van de zorglasten. Naast de overeenstemming met de afgesloten contracten moet in dat kader ook kunnen worden vastgesteld dat de zorg daadwerkelijk is geleverd. Zwolle is daarbij mede afhankelijk van controleverklaringen bij de productieverantwoording van de diverse zorgverleners, de BVO Jeugd IJsselland en de SVB.

De gemeente Zwolle heeft bij de invoering van deze taken er voor zorggedragen dat de zorgcontinuïteit van de burger voorop staat. Gemeente Zwolle heeft in 2014 en 2015 gewerkt aan de implementatie van de decentralisaties. In 2015 kon de zorg worden geleverd aan de burgers. Daarbij heeft Zwolle actief gekeken naar een adequate inrichting van de bedrijfsvoering rondom de decentralisaties. Binnen de processen heeft de gemeente diverse controles geïmplementeerd. Daarnaast zijn door de IAF een groot aantal controles uitgevoerd. Het is positief dat deze controles in 2015 al ingevoerd zijn.

De levering van de PGB is niet vastgesteld

Voor alle cliënten die een PGB-budget ontvangen worden door de gemeente Zwolle beschikkingen verstrekt aan de cliënt en de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Conform landelijke afspraken verzorgt de SVB het administratieve proces rondom de PGB-verstrekkingen. Zwolle is voor een getrouwe en rechtmatige verantwoording in de jaarrekening 2015 afhankelijk van de informatieverstrekking van de SVB. Hiertoe heeft de gemeente een financiële verantwoording met controleverklaring 2015 ontvangen.

De gemeente Zwolle heeft in de jaarrekening 2015 een last voor de Persoonsgebonden budgetten (PGB) voor Jeugd en Wmo voor een bedrag van circa € 23 mln. verantwoord. Het beschikkingsproces vindt binnen de gemeente plaats. De zorg wordt geleverd door de zorginstelling of mantelzorger en de factuurcontrole en uitbetaling wordt uitgevoerd door de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Uit onze werkzaamheden is gebleken dat de Sociale Verzekeringsbank geen werkzaamheden heeft uitgevoerd omtrent het vaststellen van de prestatielevering.

Tevens zijn hier door de gemeente geen werkzaamheden op verricht. Landelijk zien we dat dit zich voordoet. Dit wordt veroorzaakt doordat niet geheel duidelijk was wie verantwoordelijk was voor de vaststelling van de prestatielevering van de PGB-gelden. Hierdoor bestaat onzekerheid over de geleverde zorg en of de last daarmee getrouw en rechtmatig in uw jaarrekening is verantwoord. Wij hebben om deze redenen dit als onzekerheid meegewogen in onze oordeelsvorming. Om dit voor de komende jaren te borgen adviseren wij u de zorglevering meer te borgen in het proces. Dit kan bijvoorbeeld door in het herindicatieproces specifiek navraag te doen naar (kwaliteit) van de levering en/of door het uitvoeren van kwaliteitsonderzoeken onder uw zorgcliënten.

Overigens geven de verklaringen van de SVB onvoldoende nauwkeurige zekerheid voor de getrouwheid en rechtmatigheid van de lasten van PGB's die voor rekening van de gemeente Zwolle komen. De controletolerantie waarmee de SVB een verklaring afgeeft is namelijk groter dan de tolerantie die geldt voor de jaarrekening van de gemeente Zwolle. Daarnaast kunnen de verwachte fouten en onzekerheden bij de sociale verzekeringsbank niet één op één vertaald worden naar elke individuele gemeente. Hierdoor is de informatie van de SVB onvoldoende geschikt om te betrekken in onze oordeelsvorming. Effect is dat de getrouwheid en rechtmatigheid van de PGB-lasten als onzekerheid moet worden meegewogen in het oordeel bij de jaarrekening van de gemeente Zwolle.

De gemeente Zwolle heeft haar budgetten afgestemd met de budgetten die bekend zijn binnen de SVB. Hieruit komen beperkte verschillen naar voren, hetgeen inhoudt dat de SVB en gemeente Zwolle nagenoeg een gelijke administratie van de budgetten heeft. Gemeente Zwolle heeft in haar jaarrekening 2015 het door de SVB verantwoorde bedrag over 2015 als last verantwoord. Dit betreft een bedrag van €23 mln.

Op basis van de eigen administratie van de gemeente is dit bedrag hoger (€ 1,7 mln.). Omdat een deel van de bedragen niet verzilverd worden, is het logisch dat de verantwoorde bedragen afwijken van de beschikte bedragen. Landelijke cijfers geven aan dat gemiddeld zo'n 20% niet wordt verzilverd.

Diverse fouten en onzekerheden in zorg in natura

Naast de hierboven genoemde onzekerheden omtrent de PGB's, komen vanuit de zorg in natura ook diverse bevindingen naar boven. In de contracten die de gemeente heeft afgesloten met de zorgaanbieders is opgenomen dat een verantwoording moet worden ingediend. Indien de omvang van deze verantwoording meer dan € 100.000 bedraagt, moet de verantwoording voorzien zijn van een controleverklaring. Door de gemeenteraad is besloten om bij verantwoordingen kleiner dan € 100.000 geen controleverklaring op te vragen om de administratieve lastendruk te verminderen. Zonder controleverklaring kan de prestatielevering niet vastgesteld worden en leidt dit tot onzekerheden in de controle.

Het totaal aan verantwoordingen kleiner dan €100.000 (zonder controleverklaring) is op dit moment ongeveer €1,9 mln. Dit hebben we als onzekerheid meenomen bij onze oordeelsvorming.

Daarnaast heeft de gemeente nog niet van alle zorgaanbieders met een productie groter dan €100.000 een verantwoording en controleverklaring ontvangen. Ook dit hebben we als onzekerheid mee laten tellen. Totale omvang hiervan is ongeveer €1,7 mln.

Totale onzekerheid die voortkomt uit de verantwoordingen van de zorgaanbieders komt hiermee op €3,6 mln. Dit aangezien voor deze instellingen niet vastgesteld kan worden in hoeverre de prestatie is geleverd.

De gemeente heeft de verantwoordingen die wel ontvangen zijn gecontroleerd. Daarbij is de verantwoorde zorg vergeleken met de basisadministratie. Verschillen tussen de verantwoordingen en de administratie zijn uitgezocht. Dit heeft er toe geleid dat op totaalniveau sprake is van een voordeel (minder lasten) van ongeveer €3,3 mln. Op het moment dat deze voordelen geconstateerd waren, was de jaarrekening 2015 al door de raad vastgesteld. Daarom is besloten deze voordelen niet meer te verwerken in de jaarrekening. Het gevolg is dat wij dit verschil als fout moeten meewegen in ons oordeel.

Lasten Jeugd zijn verantwoord via de BVO Jeugd IJsselland

Gemeente Zwolle werkt voor de uitvoering van de Jeugdzorgtaken samen met andere gemeenten in de bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugd IJsselland. De BVO heeft hierbij contracten afgesloten met instellingen, heeft de van instellingen ontvangen facturen gecontroleerd op aansluiting met de zorgtoekenningen en heeft uiteindelijk de afrekening/verrekening met de instellingen georganiseerd. Door de BVO is een verantwoording opgesteld om inzicht te geven in de bestede bedragen over 2015. Hierbij is besloten om uiteindelijk tot afrekenafspraken te komen met veel instellingen. Deze zijn formeel door beide partijen bekrachtigd. De verantwoording van de BVO is gecontroleerd door een accountant. Hierbij is een goedkeurende verklaring afgegeven voor de rechtmatigheid en getrouwheid van de verantwoording. De hierbij geconstateerde onzekerheden hierbij blijven ruim onder de controletolerantie van de BVO. Derhalve heeft dit geen invloed gehad op het oordeel van de accountant. Wel hebben wij de (aan Zwolle toe te rekenen) resterende onzekerheid (circa € 0,55 mln.) meegenomen als onzekerheid voor gemeente Zwolle.

2.3. Wij kunnen instemmen met de door het college gemaakte schattingen

Bij het opstellen van de jaarrekening dient het college belangrijke schattingen aangaande de verslaggeving toe te passen en toe te lichten. We hebben de schattingen die het college heeft gemaakt bij het opstellen van de jaarrekening 2015 beoordeeld. De onderstaande tabel geeft een overzicht van onze bevindingen met de bijbehorende motivering.

Belangrijkste schattingen	Bevindingen		Toelichting
	2015	2014	
Verwachte levensduur en waardering van materiële vaste activa	●	●	De verwachte levensduur van de verschillende activa-categorieën en daarmee de afschrijvingspercentages zijn evenwichtig en consistent bepaald en in lijn met hetgeen gebruikelijk is. Wij kunnen daarom instemmen met de inschattingen van het college.
Waardering vastgoed	●	●	Conform voorgaande jaren is door de gemeente een analyse gemaakt van de waardering van het gemeentelijk vastgoed. Op basis van deze analyse blijkt dat voor vastgoed met een economische functie geen indicatie voor een duurzame waardevermindering aanwezig is. Zwolle kent met name vastgoed dat als maatschappelijk wordt aangemerkt. Voor deze activa is het niet noodzakelijk om eventuele afwaarderingen door te voeren. Wij hebben daarbij ook de waardering van de parkeergarages gecontroleerd. Hieruit komt geen afwaarderingsrisico naar voren.
Waardering financiële vaste activa	●	●	Wij kunnen ons vinden in de inschattingen van het college. Daarbij is ook voor de aansprakelijkheid ten aanzien van de financiële tekorten bij o.a. WEZO een adequate schatting in de jaarrekening 2015 opgenomen. Hierbij is het financiële tekort over 2015 als schuld verwerkt. Hiermee wordt voldaan aan het BBV.
Juistheid/volledigheid voorzieningen	●	●	De voorzieningen die door het college zijn gevormd zijn adequaat onderbouwd. Wij kunnen instemmen met de gevormde voorzieningen.
Juistheid/volledigheid kortlopende schulden en overlopende passiva	●	●	Wij kunnen ons vinden in de inschattingen door het college.
Juistheid/volledigheid belastingopbrengsten	●	●	In 2014 is de uitvoering overgegaan naar het GBLT. In maart 2016 is door de gemeente een verantwoording over het boekjaar 2015 ontvangen inclusief controleverklaring. We hebben geen significante verschillen geconstateerd tussen deze verantwoording en de opbrengsten zoals in de jaarrekening verantwoord. Derhalve hebben we dit als evenwichtig aangemerkt.

Controleverschil	Voorzichtig	Evenwichtig	Optimistisch	Controleverschil
●	●	●	●	●
	Aanvaardbare bandbreedte – gebaseerd op materialiteitsoverwegingen			

2.4. Grondexploitaties goed in control, wel alert blijven

In de jaarrekening van de gemeente Zwolle vormen de grondexploitaties een significante jaarrekeningpost. De totale omvang van de post voorraden per 31 december 2015 is 102 mln. Dit is 18% van het balanstotaal ad € 577 mln. De balanspost voorraden is als volgt opgebouwd:

Categorie	Boekwaarde (*1.000)	% van het totaal
Niet in exploitatie genomen gronden	35.844	35,1%
Overige grond- en hulpstoffen	12.132	11,9%
Onderhanden werk (in exploitatie genomen gronden)	54.530	53,4%
Gereed product en handelsgoederen	20	0,0%
Vooruitbetalingen	-/- 428	-/- 0,4%
Totaal	**102.098**	**100%**

Dit betreft de netto-boekwaarde (na aftrek van getroffen verliesvoorzieningen). Voor de niet in exploitatie genomen gronden is een voorziening gevormd van 3,4 mln. (vorig jaar €2,9) en voor de in exploitatie genomen gronden een voorziening van €14,8 mln. (vorig jaar €11,2 mln.).

De waardering van de voorraden in de jaarrekening is gebaseerd op de geactualiseerde cijfers per grondexploitatie. Hierbij zijn de uitgangspunten gehanteerd die door het collegezijn vastgesteld op 17 november 2015 middels de Nota van Uitgangspunten. Verderop in dit hoofdstuk gaan we in op deze parameters. Door de gemeente is ook een Meerjaren Programma Vastgoed 2016 (MPV 2016) opgesteld. Deze is door de gemeenteraad behandeld in de vergadering van 27 juni 2016.

In algemene zin beheerst gemeente Zwolle de grondexploitaties goed.
Er worden tijdig maatregelen genomen als de situatie op de markt wijzigt. Daarbij wordt ingespeeld op bijvoorbeeld werkelijke verkoopcijfers. Zo is de verkoopverwachting in Hessenpoort voor de komende jaren naar beneden bijgesteld, aangezien in 2015 beperkt verkopen zijn gerealiseerd. Het is naar onze mening positief dat Zwolle zo actief stuurt op de grondexploitaties. Dit is gezien het risicoprofiel (met name Stadshagen) ook noodzakelijk.

Stadshagen is een risicovol project, realisatie verkopen over 2015 is positief

De grootste woningbouwexploitatie van de gemeente Zwolle is het project Stadshagen. Per ultimo 2015 kent deze exploitatie een boekwaarde van €18,6 mln. (2014: €22,9 mln.). Het verwachte verlies per 31 december 2015 is €7,6 mln. (2014: €3,2 mln.).

Per ultimo 2015 bedragen de nog te maken kosten voor Stadshagen ruim €74 mln. Dit betreffen met name kosten voor woonrijp-, bouwrijp maken en planontwikkeling. De nog te realiseren opbrengsten zijn bijna €91 mln. per 31 december 2015. Dit bestaat voor €74 mln. uit woningbouw, bijna €16 mln. uit voorzieningen en het restant van €1 mln. betreft overige opbrengsten. Contant gemaakt is het resultaat op het project hiermee €7,6 mln. negatief.

We hebben vastgesteld dat voor het volledige verlies een voorziening is getroffen.

De toename van de financiële voorziening wordt veroorzaakt doordat nagenoeg de helft van het aantal vierkante meters van de opbrengsten uit verkoop van voorzieningen (met name de niet-commerciële voorzieningen, zoals gezondheidshuis), die binnen deze exploitatie gerealiseerd zouden worden, geschrapt zijn. Dit op basis van een onderzoek over de vraag naar deze voorzieningen. Daarbij blijkt het voor marktpartijen lastig te zijn om de benodigde financiering rond te krijgen om de voorzieningen te kunnen realiseren. We hebben vastgesteld dat het aantal vierkante meters aan voorzieningen dat nu ingerekend is in de exploitatie, aansluit met het onderzoek en het door de raad vastgestelde scenario. De verkoop van woningen in Stadshagen is in 2015 harder gegaan dan verwacht. Voor 2015 waren 179 woningen ingerekend als prognose en zijn 243 woningen gerealiseerd. Dit is een positieve ontwikkeling.

Stadshagen blijft een risicovol project (mede afgaande op de omvang van deze nog te realiseren kosten en opbrengsten in combinatie met het verwachte resultaat). Het blijft belangrijk om dit project goed te monitoren.

Project Spooldereiland (Voorsterpoort) in 2015 met winst afgesloten

De grondexploitatie Spooldereiland is in 2015 (financieel) afgesloten. Per 31 december 2014 had deze exploitatie nog een negatieve boekwaarde van 5,5 mln.. Door de gemeenteraad is besloten om deze exploitatie af te sluiten en de winst in de reserve Voorsterpoort te storten. De resterende onverkochte gronden binnen deze exploitatie zijn niet van de gemeente, maar in bezit van derde partijen. Deze restant gronden zijn derhalve terecht niet gewaardeerd op de gemeentelijke balans.

Hessenpoort kent een behoorlijke winstverwachting, desondanks alert blijven

Hessenpoort is veruit de grootste exploitatie voor bedrijventerreinen. De boekwaarde van deze exploitatie bedraagt €47,3 mln. positief per 31 december 2015 en het verwachte positieve resultaat €36,5 mln.

De ingerekende uitgifte voor 2015 bedroeg ruim 22.000 vierkante meter. Hiervan is slechts ruim 2.600 gerealiseerd in 2015. Op basis van deze werkelijke realisatie is de fasering voor komende jaren aangepast, waarbij met name de uitgifte voor 2016 is verlaagd naar ruim 10.000 vierkante meter.

Per 31 december 2015 bedragen de nog te maken kosten ongeveer €43,5 mln. De nog te realiseren opbrengsten bedragen 189 mln. Rekening houdend met het rente-effect is de netto contante waarde per ultimo 2015 €36,5 mln.

In het kader van de waardering in de jaarrekening is dit project geen risico op dit moment. Gezien de zeer omvangrijke nog te verwachten opbrengsten blijft het wel zaak om de ontwikkelingen in het project goed te blijven volgen. Dit doet Zwolle actief. He tis daarbij positief dat hierbij tijdig schattingen worden bijgesteld.

Bovenwijkse voorzieningen onterecht ingerekend, in 2016 aanpassen

In de grondexploitaties Oude Mars en Hessenpoort zijn nog bijdragen aan de reserve voor bovenwijkse voorzieningen ingerekend van respectievelijk €0,5 mln. en €3,6 mln. Deze ingerekende kosten voldoen niet geheel aan het BBV en zouden eigenlijk als kostenpost moeten worden geschrapt uit de projecten. Aangezien dit geen resultaatseffect heeft op de waardering in de jaarrekening 2015 kunnen wij hiermee instemmen voor 2015. Op basis van een wijziging van het BBV ten aanzien van grondexploitaties zullen deze bijdragen in 2016 wel uit de grondexploitaties moeten worden geschrapt. Wij hebben het college geadviseerd dit (en alle andere wijzigingen in het BBV) te betrekken in de actualisering voor de jaarrekening 2016.

Voorziening 'Sprong in grondprijzen'

Onder de in exploitatie genomen gronden is een voorziening 'Sprong in grondprijzen' opgenomen van € 5,0 mln. Van deze voorziening heeft € 4,8 mln. betrekking op de exploitatie Stadshagen. De voorziening is gevormd om eventuele dalingen in de grondprijzen op te vangen. Dit aangezien in de komende jaren in de grondexploitatie ook rekening wordt gehouden met een behoorlijke stijging van de verkoopprijzen. Het is een bewuste keuze van de gemeente Zwolle om deze voorziening afzonderlijk te vormen en niet te verrekenen met de grondexploitatie Stadshagen. Het treffen van deze voorziening is een naar onze mening terecht, aangezien het niet zeker is of de prijsstijgingen daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden. Wij kunnen daarom hiermee instemmen.

Waardering niet in exploitatie genomen gronden

Voor de niet in exploitatie genomen gronden worden voor enkele projecten (met name Voorsterpoort en gronden Stadshagen) berekeningen gemaakt om de waardering van de boekwaarde te toetsen. Voor beide projecten bestaat een stellig voornemen om de projecten in de komende jaren te ontwikkelen. Het verschil ten opzichte van de grondexploitaties is dat in de waardering een lagere prijs per vierkante meter gehanteerd wordt voor de waardering dan bij de in exploitatie genomen gronden. Dit is naar onze mening ook terecht.

Voor de 'terreinen Voorsterpoort' (boekwaarde per 31 december 2015 ruim €11 mln.) wordt een relatief hoge waarde per vierkante meter gehanteerd ad €111 (na voorziening). We hebben vastgesteld dat de gemeente Zwolle taxaties heeft uit laten voeren om de waardering van deze gronden te kunnen onderbouwen. De gronden zijn per 31 december 2015 afgewaardeerd naar lagere marktwaarde door het treffen van een voorziening van €3 mln. We kunnen ons vinden in deze waardering.

De 'bouwrijpe/te verkopen terreinen' hebben grotendeels betrekking op gronden van Stadshagen die voorlopig uit de exploitatie gehaald zijn (boekwaarde ultimo 2015 € 21,8 mln.). Deze gronden zijn gewaardeerd op €19 per vierkante meter. In 2014 is een marktwaarde berekening gemaakt voor deze gronden met als uitkomst dat naar verwachting minimaal een kostendekkende grondexploitatie kan worden gerealiseerd. Op basis hiervan is de waardering onderbouwd. Voor 2015 is deze waardering niet geactualiseerd. Gezien de huidige verkopen binnen de exploitatie Stadshagen is de gemeente Zwolle van mening dat een verdere afwaardering niet nodig is en de huidige waardering juist is. Wij kunnen hiermee instemmen.

Beoordeling van de door Zwolle gehanteerde parameters

Onderstaand hebben wij onze beoordeling van uw parameters in de grondexploitaties weergegeven.

Uitgangspunten	Parameters			Toelichting
	2015	2014	Oordeel	
Opbrengstenstijging	0%	0%		Voor alle exploitaties wordt bij de herzieningen per 1-1-2016 een opbrengstenstijging van 0% voor 2016 en 2017 en vanaf 2018 1% gehanteerd. Het percentage voor opbrengstenstijging is gebaseerd op de inflatie. Deze uitgangspunten lijken reëel ingeschat.
Kostenstijging	1,5%	1,5%		Het percentage voor de kostenstijging dat door de gemeente Zwolle wordt gehanteerd is gelijk gebleven aan voorgaand jaar. Vanaf 2018 wordt 2% gehanteerd. Basis voor de kostenstijging is de interne analyse van de civieltechnische afdeling van de gemeente Zwolle. Hier wordt gedifferentieerd tussen de korte termijn (1-2 jaar) en de middellang termijn (3-10 jaar). Wij kunnen instemmen met dit uitgangspunt.
Rentepercentage	3,5%	3,5%		Het rentepercentage waarmee gerekend wordt in de exploitaties, is ongewijzigd ten opzicht van voorgaand jaar. We hebben vastgesteld dat het gehanteerde rentepercentage in lijn ligt met het gemiddelde rentepercentage op de leningen van de gemeente Zwolle. Op basis hiervan kunnen wij hiermee instemmen. Met ingang van 2016 zal het rentepercentage naar beneden bijgesteld moeten worden op basis van de nieuwe notitie grondexploitatie van de Commissie BBV.
Programmering/fasering				De gemeente Zwolle heeft een aantal jaren geleden analyses laten uitvoeren naar de behoefte naar woningen en bedrijventerreinen. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn voor woningbouw vergeleken met recente PRIMOS cijfers. Er is vastgesteld dat de ingerekende woningen per jaar hier binnen blijven. Voor woningbouw is er geen wijziging van de programmering en fasering nodig op dit moment. Voor de bedrijventerreinen is de programmering en fasering op totaalniveau niet veranderd. Voor 2016-2017 een jaarlijkse uitgifte van 3 hectare en daarna vanaf 2018 5 hectare. Hierbij is wel ingespeeld op de realisatie van verkopen in 2015 in met name Hessenpoort.

Controleverschil	Voorzichtig	Evenwichtig	Optimistisch	Controleverschil
	Aanvaardbare bandbreedte – gebaseerd op materialiteitsoverwegingen			

2.5. Overige belangrijke controlebevindingen

Voorziening kosten asbestsanering pand GGD terecht in 2015 getroffen

De gemeente Zwolle heeft in 2015 voor €3,7 mln. het pand van de GGD (Zeven Alleetjes) gekocht. Dit pand is in de jaarrekening onder de materiële vaste activa opgenomen. De gemeente gaat het pand verbouwen om daar vervolgens de bibliotheek in te vestigen. Tijdens de verbouwing is gebleken dat er asbest in het pand van de GGD zat, dat gesaneerd moet worden. De geschatte kosten hiervoor bedragen €2,9 mln. In het raadsvoorstel is hierbij aangegeven dat €1,2 mln. ten laste van de exploitatierekening gebracht zal gaan worden en daarnaast €1,7 mln. uit een reserve kan worden gedekt.

Intern is bij het opstellen van de jaarrekening 2015 getoetst op welke wijze deze kosten verwerkt moeten worden conform het BBV. Een deel van de berekende kosten (circa €0,85 mln.) heeft hierbij te maken met tijdelijke huisvestingskosten en huurderving. Deze kosten komen regulier ten laste van de exploitatierekening 2015 en 2016. Uit de interne analyse is gebleken dat een deel van de kosten geactiveerd kan worden voor een bedrag van € 1,1 mln. De boekwaarde van het pand wordt hiermee verhoogd. De resterende kosten voor de asbestsanering bedragen naar verwachting €0,9 mln. Het totaal van de verwachte kosten blijft hierbij conform het raadsvoorstel. Op basis van het BBV dient echter voor de saneringskosten al in 2015 een voorziening te worden getroffen (in plaats van 2016). Derhalve is in de jaarrekening 2015 een voorziening voor €0,9 mln. gevormd. Hiermee wordt voldaan aan het BBV. In de komende periode wordt hierbij ook onderzocht in hoeverre een claim ingediend kan worden bij de GGD IJsselland. Hiermee is in de jaarrekening uit voorzichtigheid nog geen rekening gehouden. Wij kunnen hiermee instemmen.

Systematiek gepensioneerden APPA-voorziening wijzigen

Gemeente Zwolle heeft in de jaarrekening een voorziening APPA opgenomen van € 1,3 mln. per ultimo 2015. Deze voorziening is bedoeld om de pensioenverplichtingen van de wethouders en oud-wethouders te kunnen voldoen. Een deel van de verplichting is hierbij extern verzekerd. Het verschil tussen de verzekerde waarde en de daadwerkelijke pensioenverplichting is door Zwolle op de balans in de voorziening APPA opgenomen. De afgelopen jaren heeft gemeente Zwolle de systematiek gehanteerd dat bij pensionering van een wethouder de voor deze wethouder opgebouwde voorziening vrijviel en werd toegevoegd aan de reserve APPA (ter dekking van de jaarlijkse pensioenuitbetaling). Dit was tot 2013 toegestaan. Daarna is een uitspraak gedaan door de commissie BBV waardoor deze vrijval niet meer mag.

De daadwerkelijke pensioenkosten moeten vanaf 2013 daadwerkelijk uit de voorziening worden bekostigd. In 2015 heeft een beperkte vrijval van de voorziening plaatsgevonden vanwege de pensionering van een oud wethouder. Gezien de omvang hiervan (circa 0,18 mln.) hebben we dit niet als tekortkoming aangemerkt. Wel hebben wij het college geadviseerd de systematiek aan te passen.

Gemeente heeft 100% van de aandelen WEZO verkregen

De gemeente Zwolle was samen met de gemeenten Hattem, Zwartewaterland, Dalfsen en Raalte aandeelhouder van het Werkvoorzieningsschap Zwolle en omstreken (WEZO). In 2015 heeft de gemeente de aandelen van de andere gemeenten gekocht voor €1 per aandeel, zijnde €610. Dit is als verkrijgingsprijs in de gemeentelijke balans verwerkt onder de deelnemingen.

Omdat WEZO verliesgevend is en de gemeente Zwolle nu voor 100% moet bijdragen aan dit tekort, is met de andere gemeenten contractueel overeengekomen dat zij een afkoopsom betalen aan de gemeente Zwolle ter dekking van de toekomstige verliezen. De totale afkoopsom bedraagt €1,9 mln. en is bepaald middels de discounted cashflow methode (DCF-methode). Daarbij is een inschatting gemaakt van de inkomsten en uitgaven over de periode 2016-2020 en deze zijn vervolgens contant gemaakt naar 1 januari 2016. De afkoopsom is door de gemeente Zwolle in de jaarrekening 2015 verantwoord onder de overlopende passiva. In de komende jaren zal dit geleidelijk vrijvallen (naar rato van de daadwerkelijke verliezen) en als bate worden ingezet. Dit ter dekking van de werkelijke “extra” Zwolse bijdrage in het verlies van de WEZO (door het verkrijgen van 100% van de aandelen). De verwerkingswijze is conform de verslaggevingsregels in de jaarrekening opgenomen. Derhalve kunnen wij hiermee instemmen.

De afkoopsom is nog niet volledig financieel ontvangen. Een bedrag van €0,9 mln. is reeds ontvangen in 2015. Het nog te ontvangen deel van €1,0 mln. is in de jaarrekening opgenomen onder de financiële vaste activa.
In 2015 is door Zwolle daarnaast een garantstelling c.q. waarborg afgegeven voor een geldlening van WEZO (€15 mln.). Op dit moment heeft het college geen indicaties dat aanspraak gemaakt zal worden op de waarborgstelling (op dat moment moet een voorziening worden gevormd). Wel hebben wij het college geadviseerd de financiële situatie van WEZO adequaat te monitoren in relatie tot de afgegeven garantstelling.

Normenkader is nog niet aan de Raad ter inzage gelegd

Het college van de gemeente Zwolle heeft het normenkader voor 2015 opgesteld en goedgekeurd. Formeel moet het normenkader minimaal ter inzage aan de gemeenteraad voorgelegd worden. Dit heeft echter tot op heden niet plaatsgevonden. Wij raden u aan in de komende maanden het normenkader wel ter inzage voor te leggen aan de gemeenteraad, zodat daarmee ook voldaan is aan de formele vereisten.

2.6. De financiële positie van de gemeente Zwolle nader bekeken

Kengetallen laten zien dat financiële positie is verbeterd

Met ingang van kalenderjaar 2015 moeten in het jaarverslag van de gemeente kengetallen worden opgenomen die gerelateerd zijn aan de financiële situatie. In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing zijn deze kengetallen ook gepresenteerd. Wij hebben vastgesteld dat de kengetallen die door de gemeente Zwolle in de paragraaf zijn opgenomen juist berekend zijn conform deze regeling. Om een beeld te krijgen van de ontwikkelingen van de financiële positie hebben wij deze uiteengezet in onderstaande kengetallen. Hierbij zijn ook een aantal kengetallen vanuit het BBV opgenomen.

Domeinen	2015	2014
Stabiliteit		
Liquiditeit (vlottende activa (inclusief voorraden) /vlottende passiva)	1,09	1,51
Vaste activa economisch nut + BIE in verhouding tot langlopende schulden	132%	120%
Resultaat na bestemming in relatie tot de totale lasten voor bestemming	1,63%	0,78%
Materieel begrotingsevenwicht (structurele baten /structurele lasten)	1,076	1,012
Wendbaarheid		
Kapitaallasten afschrijvingen in % van de totale lasten voor bestemming	9,8%	9,7%
Rentedruk in % van de totale lasten voor bestemming	2,1%	2,8%
Weerbaarheid		
Weerstandsvermogen (verhouding incidentele weerstandscapaciteit versus risico's)	0,86	0,56
BBV kengetallen		
Netto schuldquote	78%	97%
Solvabiliteitsratio	22%	22%
Grondexploitaties	18%	26%

De daling van de liquiditeit heeft verschillende oorzaken, waaronder een hogere voorziening voor de exploitatie Stadshagen (verlaging vlottende activa) en een negatieve bankstand van bijna 9 mln. (verhoging vlottende passiva). Daarnaast ook een hoger uitstaand saldo aan kasgeldleningen per ultimo 2015.

De afname van de netto schuldquote en een groter aandeel van de investeringen in economisch nut en in exploitatie genomen gronden ten opzichte van de langlopende leningen, wordt veroorzaakt door grote aflossingen op de langlopende leningen in 2015 (o.a. doordat een aantal woningcorporaties leningen bij Zwolle heeft afgelost). Dit heeft ook een positief effect op de rentedruk.

Voor een uitgebreide analyse van de verschillen tussen de realisatie 2015 en de primitieve en bijgestelde begroting verwijzen wij naar het jaarverslag.

Komend jaar gaan wij graag met u in gesprek over de ontwikkeling van uw eigen indicatoren c.q. kengetallen

De gemeente is in staat om financiële tegenvallers en financiële risico's op te vangen

Ondanks een stabiele financiële positie staat de gemeente bloot aan externe factoren zoals rijks bezuinigingen, ontwikkeling decentralisaties en claims. Een belangrijke graadmeter voor de financiële positie is het weerstandsvermogen. Het weerstandsvermogen laat zien in hoeverre uw gemeente in staat is financiële tegenvallers op te vangen. Conform vorig jaar is in de paragraaf weerstandsvermogen inzicht geboden in de belangrijkste risico's van de gemeente Zwolle. Daarbij wordt ook het weerstandsvermogen gepresenteerd.

In de tabel op de volgende pagina hebben wij een samenvatting van uw weerstandsvermogen opgenomen. Op basis van hiervan blijkt dat het weerstandsvermogen van de gemeente Zwolle niet voldoende is om alle risico's af te kunnen dekken. Intern wordt een richtlijn gehanteerd dat het weerstandsvermogen een dekking van 50% tot 100% moet hebben. De huidige dekking is 70% en ligt binnen de intern afgesproken bandbreedtes. Daarbijis het weerstandsvermogen verbeterd ten opzichte van 2014. Dit blijkt ook uit de tabel met ratio's eerder in dit hoofdstuk. De weerstandscapaciteit is hierbij iets toegenomen en de risico's zijn met name afgenomen. Dit als gevolg van vooral het sociaal domein (bij de jaarrekening 2014 € 11,8 mln. en in de jaarrekening 2015 €7,5 mln.). De weerbaarheid is hiermee toegenomen.

(x € 1 mln.)	Totaal	
	2015	2014
A. Weerstandscapaciteit	28,4	28,4
B. Beleidsrisico's en bedrijfsrisico's	40,3	48,6
Resterend weerstandsvermogen (A-B)	-/- 12,9	-/- 20,2

Een belangrijk onderdeel van het weerstandsvermogen zijn de reserves. Het is daarbij belangrijk om inzichtelijk te hebben wat het vrij aanwendbare deel van de reserves is. Wij hebben het college geadviseerd dit in 2016 nader te beoordelen en dit in de jaarrekening c.q. begroting te presenteren.

2.7. Onze visie op de leesbaarheid van de jaarstukken van de gemeente Zwolle

De leesbaarheid van de jaarrekening was in de afgelopen jaren een belangrijk aandachtspunt. Wij zien dat hier positieve stappen in worden gezet door gericht minder technisch te schrijven. Teksten worden beter leesbaar. Programma's zijn daarbij meer kort en bondig toegelicht. Het college wil in de komende periode verdere stappen zetten hierin. Wij onderschrijven het belang hiervan.

Wij hebben de toelichtingen in het jaarverslag beoordeeld en zijn van mening dat deze in overeenstemming zijn met hetgeen is opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Per programma is in het jaarverslag een analyse gemaakt tussen het begrote saldo en de werkelijke realisatie. Daarbij is als ondergrens voor deze verschillen €50.000 gehanteerd. Bij sommige programma's worden ook verschillen kleiner dan €50.000 toegelicht. Op de verschillen tussen begroting na wijziging en de realisatie wordt een toelichting gegeven, waarmee het saldo wordt verklaard. Deze toelichting is veelal duidelijk leesbaar. Per programma wordt tevens middels een cirkeldiagram inzichtelijk gemaakt hoe de baten en lasten binnen dat programma zijn opgebouwd. Dit vergroot het inzicht in de samenstelling van de baten en lasten.

2.8. Naleving van Wet Normering Topinkomens (WNT)

Voor 2015 is voldaan aan de eisen van de WNT

Met ingang van 2013 wordt gerapporteerd over de bezoldiging van topfunctionarissen. Voor de gemeente zijn dit de griffier en de gemeentesecretaris. Wij hebben daarbij het volgende geconstateerd:

- De bezoldiging van de topfunctionarissen is juist en volledig toegelicht in uw jaarrekening;
- Er is geen sprake van ontslaguitkeringen aan topfunctionarissen boven het in de WNT gestelde maximum van > €75.000;
- Er zijn geen overige functionarissen met een bezoldiging boven de WNT grens van €178.000;
- Voor 2015 maakt u wederom gebruik van de vrijstelling voor de meldingsplicht voor ingehuurd personeel in het kader van de WNT.

Daarnaast heeft het college, op ons ons verzoek, omwille van de vergelijkbaarheid tevens vergelijkende cijfers opgenomen. Samengevat kunnen wij instemmen met de WNT-verantwoording zoals opgenomen in paragraaf 3.8. van uw jaarrekening.

WNT blijft aan verandering onderhevig – wijzigingen in 2016

Ook in 2016 worden in de WNT weer een aantal wijzigingen doorgevoerd. De wettelijke maximale bezoldiging voor topfunctionarissen is aangepast van €178.000 in 2015 naar €179.000 in 2016.

De belangrijkste wijziging heeft betrekking op topfunctionarissen die anders dan op grond van een dienstbetrekking hun werkzaamheden verrichten ('externe topfunctionarissen'). Met ingang van 2016 geldt een nieuwe regeling. Voor de eerste zes maanden waarin de topfunctie wordt vervuld geldt een maximum bezoldiging van €144.000. Voor de volgende zes maanden geldt een maximum bezoldiging van €108.000. Over deze hele periode geldt bovendien dat het gemiddeld uurtarief niet hoger dan € 175 (exclusief BTW) mag zijn. Vanaf de dertiende maand geldt hetzelfde maximum als voor topfunctionarissen met een dienstbetrekking. Als het vervullen van de topfunctie méér dan zes aaneengesloten maanden wordt onderbroken wordt daarna opnieuw gestart met het tellen van het aantal maanden waarin de functie is vervuld. Bij een kortere onderbreking wordt het aantal maanden doorgeteld.

3. Update over onze eerdere communicatie

3.1. Status gerapporteerde bevindingen interim-controle

De interne beheersing bij de gemeente Zwolle is van goed niveau. Tijdens onze interim-controle hebben we de opzet en het bestaan van diverse processen in kaart gebracht. Daarbij hebben we ook aandacht geschonken aan de werkzaamheden die door de IAF zijn uitgevoerd.

In onze rapportage interim-bevindingen controle 2015 hebben we de belangrijkste bevindingen omtrent de interne beheersing met u gedeeld. In dit hoofdstuk geven we een update omtrent de belangrijkste bevindingen uit deze rapportage.

Decentralisaties

In de rapportage interim-bevindingen zijn we ingegaan op de belangrijkste risico's en controlemaatregelen omtrent de decentralisaties. Tijdens onze jaarrekeningcontrole nemen we kennis van de uitgevoerde controlemaatregelen en voeren we hier testwerkzaamheden op uit. Inmiddels hebben wij de controle op de decentralisaties uitgevoerd. Zie hiervoor ook hoofdstuk 2.

Controlfunctie

In onze managementletter hebben wij het managementteam erop gewezen om door de wijzigingen in de directie ook te kijken naar een andere inrichting van control. Voor de periode tot september 2016 is in de tussentijd een interim financieel directeur aangesteld.

In de afgelopen maanden is daarbij geïnventariseerd in hoeverre het noodzakelijk zou zijn om nog een concerncontroller aan te stellen naast de structurele invulling van de rol van financieel directeur. Door het managementteam is inmiddels besloten dat geen concerncontroller zal worden aangesteld. Wel wordt in de komende periode gekeken naar de checks en balances in de organisatie en zullen mogelijk hierin wat wijzigingen worden doorgevoerd.

Interne controles zijn verder verbeterd

De gemeente beschikt over een IAF. Deze voldoet aan de eisen die in de controlestandaarden (COS 610 genoemd zijn). Deze eisen hebben betrekking op de onafhankelijkheid, de deskundigheid en de kwaliteit van de interne audit afdeling.

Voor 2015 is wederom een overkoepelend gemeente-breed controleplan opgesteld. Dit plan is na beoordeling door ons nog aangepast en vormt een goede basis voor de uitvoering van de controles over 2015.

Tijdens onze jaarrekeningcontrole hebben we kennis genomen van de uitkomsten van de IAF. Ten opzichte van de interim-controle zijn er geen nieuwe significante bevindingen geconstateerd. De belangrijkste bevindingen zijn als volgt:

- Bij het autoriseren van de inkooporders en inkoopfacturen is niet altijd voldoende functiescheiding (4-ogenprincipe) aanwezig. Dit geldt ook voor het 4-ogenprincipe bij de toekenning van zorg (decentralisaties).
  De aanbeveling is om dit 4-ogenprincipe op korte termijn te realiseren.
  We hebben begrepen dat hiervoor reeds acties in gang zijn gezet.

- Declaraties van medewerkers die via de crediteurenadministratie lopen, worden niet altijd door een leidinggevende geautoriseerd. Hierdoor bestaat het risico op onterechte declaraties. Om dit te voorkomen moet gewaarborgd worden dat alle declaraties door een leidinggevende worden geautoriseerd.

- Binnen de inkopen en aanbestedingen zijn een aantal kleine onrechtmatigheden geconstateerd omtrent naleving van de Aanbestedingswet. De financiële omvang van deze onrechtmatigheden is beperkt. Derhalve hebben wij dit niet als onrechtmatigheden meegenomen.

Monitoring van het project Spoorzone essentieel
In onze rapportage interim-bevindingen hebben we onder meer als aandachtspunt meegegeven dat er nog geen interne controles waren uitgevoerd op dit project. Het tussentijds uitvoeren van interne controles is gezien de grote financiële omvang daarbij wel gewenst. Per jaareinde is door de IAF over 2015 een controle uitgevoerd op het project Spoorzone. Daarbij zijn zowel de facturen als de interne uren beoordeeld. Vanuit de werkzaamheden van de IAF komen geen bijzonderheden naar voren met betrekking tot dit project.

Beheersing salarisproces
Het salarisproces wordt bij de gemeente Zwolle uitgevoerd door het ONS (nieuwe naam Shared Service Center). Binnen het salarisproces is geconstateerd dat niet altijd collegiale toetsing plaatsvindt op de salarismutaties. Ten opzichte van onze interim-controle is de status hiervan ongewijzigd.

Het is de verwachting dat het ONS een ISAE 3402 type 1 verklaring omtrent het salarisproces verstrekt aan de gemeente Zwolle in het tweede kwartaal 2016 over de periode januari tot en met april 2016. Daarna wordt er naar toe gewerkt om in 2017 een type 2 verklaring te verstrekken over de periode mei tot en met december 2016. Met deze verklaring wordt nog meer zekerheid verkregen over de juiste werking van de processen binnen het ONS. In het proces om tot een ISAE 3402 rapportage te komen, worden de ons geconstateerde risico's meegenomen.

3.2. Uw IT-omgeving kent een aantal tekortkomingen

Vanuit wet- en regelgeving is het vereist dat wij een reflectie geven op de betrouwbaarheid en continuïteit van uw geautomatiseerde gegevensverwerking. In onze managementletter hebben wij daarbij een aantal aandachtspunten geconstateerd:

- De autorisatieprocedure (in –en uitdienstmeldingen) in systemen verloopt niet adequaat;
- In het proces van doorvoeren van wijzigingen in systemen worden doorgevoerde wijzigingen niet altijd getest en geregistreerd;
- Het wachtwoordbeleid kent aandachtspunten;
- Een algemeen continuïteitsplan ontbreekt
- Er vinden geen periodieke (volledige) restoretests plaats
- Zwolle kent geen uitwijkvoorzieningen voor de systemen (uitgezonderd GBA en BAG).

Ten opzichte van onze managementletter hebben wij begrepen dat inmiddels een aantal acties in werking zijn gezet:

- Wij hebben begrepen dat voor de applicaties E1 en GWS een autorisatiematrix is opgesteld en dat deze matrix is vastgesteld door de systeemeigenaar. Het autorisatiebeheer is daarbij aangescherpt.
- Verbeteringen zijn doorgevoerd in het wachtwoordbeleid;
- Gemeente Zwolle heeft een gemeente-brede werkgroep informatiebeveiliging opgezet om het onderwerp informatiebeveiliging binnen de gemeente breder bekend te maken en daadwerkelijk te komen tot een integrale implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG).
- Verbeteringen zullen in 2016 worden doorgevoerd in de IT continuïteitsmaatregelen, dit betreft onder andere het realiseren van een verbinding met het provinciehuis voor uitwijk en het opstellen van een business continuïteitsplan.

3.3. We hebben geen fraude geconstateerd en zijn onafhankelijk geweest

Fraude, fouten en niet-naleving van wet- en regelgeving
De verantwoordelijkheid voor de jaarrekening berust bij het college en het management. Uit dien hoofde is het college en het management verantwoordelijk voor het beschermen van het vermogen van de organisatie, het voeren van een afdoende financiële administratie en het in stand houden van een geschikt systeem van interne beheersing (waaronder procedures voor het waarborgen van de betrouwbaarheid en continuïteit van geautomatiseerde systemen en het voorkomen en opsporen van fraude, overige onregelmatigheden en fouten en niet-naleving van wet- of regelgeving).
Wij hebben onze controle zodanig ingericht dat wij een redelijke mate van zekerheid verkrijgen dat de jaarrekening in haar geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat die het gevolg zijn van fraude of fouten.

Onze controle bestond niet uit een uitvoerige controle van transacties zoals noodzakelijk zou zijn om fouten of fraude die niet hebben geleid tot materiële afwijkingen in de jaarrekening te kunnen opsporen.

Het dient te worden onderkend dat het controleproces inherente beperkingen kent. Als gevolg van de aard van fraude, met name wanneer daarbij sprake is van verhulling door samenzwering en vervalsing van documenten, is het mogelijk dat bij een controle die is opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met algemeen aanvaarde controlestandaarden materiële fraude niet wordt ontdekt.

Hoewel doeltreffende interne beheersingsmaatregelen het risico dat fouten en fraude zich voordoen of onontdekt blijven, doen afnemen, wordt dit risico hiermee niet weggenomen. Wij kunnen daarom niet garanderen dat eventuele fouten of gevallen van fraude ontdekt worden. Gegeven de inherente beperkingen van het controleproces en het interne beheersingssysteem kan en mag er niet op vertrouwd worden dat ons onderzoek alle fouten of gevallen van fraude aan het licht zal brengen.

Tijdens onze controle van de jaarrekening 2015 hebben wij geen aanwijzingen voor fraude gevonden.

We zijn onafhankelijk geweest

We hebben onze naleving van de externe standaarden, het wereldwijde onafhankelijkheidsbeleid van PwC en het onafhankelijkheidsbeleid van gemeente Zwolle met betrekking tot onze dienstverlening in 2015 bewaakt en bevestigen dat we aan deze onafhankelijkheidsverplichtingen hebben voldaan en voldoen.

.

4. 2016 en verder

4.1. Nieuwe notitie grondexploitaties

Door de commissie BBV is in maart 2016 een nieuwe notitie grondexploitaties gepubliceerd. Deze notitie is van kracht met ingang van 1 januari 2016. Onderstaand gaan we in op een aantal significante wijzigingen.

Rente

De rente toerekening aan gronden moet gebaseerd worden op het gewogen gemiddelde rentepercentage over de langlopende leningen en op de verhouding eigen vermogen / vreemd vermogen.
Voor het contant maken van de toekomstige baten en lasten, moet met ingang van 2016 een percentage van 2% worden gehanteerd.
Derhalve dient binnen de grondexploitaties mogelijk met twee verschillende rentepercentages worden gerekend. Deze maatregel kan hierbij gevolgen hebben voor de waardering van de grondexploitaties en de structurele renteopbrengst in uw meerjarenbegroting.

Niet in exploitatie genomen gronden worden afgeschaft

De categorie 'Niet in exploitatie genomen gronden' wordt geschrapt. In hoofdlijnen geldt dat gronden die nog niet geëxploiteerd worden, onder de materiële vaste activa moeten worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs. Deze waardering moet getoetst worden aan de huidige marktwaarde. Eventuele afwaarderingen die hieruit naar voren komen, moeten binnen een periode van 4 jaar doorgevoerd worden. Voor de huidige 'Niet in exploitatie genomen gronden' geldt dat deze onder de 'In exploitatie genomen gronden' mogen worden opgenomen, mits er een door de raad vastgestelde exploitatieberekening aanwezig is.

Looptijd van exploitaties gemaximeerd op 10 jaar

De looptijd van de grondexploitaties wordt gemaximeerd op 10 jaar. Dit betekent dat opbrengsten en kosten die na deze 10 jaar gerealiseerd of gemaakt gaan worden, niet meer ingerekend mogen worden.
De notitie biedt wel uitzonderingsmogelijkheden. Deze uitzonderingen moeten dan bekrachtigd worden door gemeenteraad. Daarnaast is een vereiste dat de benodigde beheersmaatregelen aanwezig zijn.

Het is belangrijk dat de Raad in 2016 goed wordt geïnformeerd over de wijzigingen en dat de effecten worden meegenomen in de begroting 2016.

4.2. Wijzigingen in wet-en regelgeving – Sector Topics App

Voor actualiteiten en achtergronden wijzen wij u op onze SectorTopics App. Met de SectorTopics-app van PwC volgt u nieuws, trends, ontwikkelingen en onze visie erop in de publieke sector. De Capita Selecta is een van de onderdelen van deze app. Daarnaast vindt u in de app een agenda met activiteiten van PwC voor de publieke sector. De SectorTopics App is gratis te downloaden in uw appstore (Apple, Android en Blackberry) .

Daarbij wijzen wij u vooral op de volgende onderwerpen die relevant zijn voor u:

- Nieuwe aanbestedingsrichtlijnen
- Invoering nieuwe VPB

De huidige situatie ten aanzien van de vennootschapsbelasting is dat Zwolle in voorbereiding is op het opmaken van de openingsbalans. Er is een inventarisatie afgerond van de belaste onderdelen (met name grondexploitaties en parkeren). De verwachte mogelijke financiële effecten zijn daarbij meegenomen in de paragraaf weerstandsvermogen.

A. Bijlagen

A.1. Single information, Single audit (SiSa) en Investeren met gemeentes (IMG)

Wij hebben in onze controle specifieke werkzaamheden verricht om een oordeel te kunnen geven over de getrouwheid en rechtmatigheid van de financiële verantwoordingsinformatie in de bijlage inzake SiSa bij de jaarrekening 2015 van gemeente Zwolle. Onze werkzaamheden varieerden van het beoordelen van de interne beheersing tot het uitvoeren van detailcontroles. In de bijlage bij de jaarrekening zijn twee typen indicatoren opgenomen:

- Indicatoren (bedragen en andere kwantitatieve gegevens, veelal prestatie-indicatoren), die van invloed zijn op de financiële vaststelling.
- Indicatoren, zonder invloed op de financiële vaststelling.

Voor de eerste indicator geldt dat er een relatie is tussen de jaarrekening en de bijlage. Wij hebben op deze indicatoren een reguliere rechtmatigheidscontrole uitgevoerd en indien specifiek gevraagd, is de deugdelijke totstandkoming van de indicator beoordeeld. De tweede indicator heeft normaliter geen directe relatie met de gemeentelijke jaarrekening. Deze indicatoren zijn noodzakelijk voor het departementale jaarverslag. Bij deze indicatoren hebben wij alleen de deugdelijke totstandkoming van de indicator beoordeeld en dus niet de rechtmatigheid vastgesteld.

Voor de bevindingen uit onze controle gelden op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden ('BADO') zwaardere rapporteringtoleranties dan voor andere onderdelen van de reguliere jaarrekening.

In dit rapport van bevindingen hebben wij per specifieke uitkering fouten en onzekerheden, boven een vastgestelde financiële grens, opgenomen voor zover deze niet door de gemeente zijn gecorrigeerd. De financiële grens is afhankelijk gesteld van de omvangsbasis van de regeling. De omvangsbasis wordt gebaseerd op de gevraagde indicator. Bij een gevraagde indicator van 'bestedingen gedurende het jaar' wordt de omvangsbasis bijvoorbeeld gevormd door de bestedingen in de regeling. De financiële grens is per specifieke uitkering:

- €12.500 indien de omvangsbasis kleiner dan of gelijk is aan €125.000;
- 10% indien de omvangsbasis groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk is aan € 1.000.000;
- €125.000 indien de omvangsbasis groter is dan €1.000.000.

De rapporteringstolerantie heeft geen consequenties voor de omvang en aard van de controle van specifieke uitkeringen.

Het gaat alleen om het rapporteren van de waargenomen fouten en onzekerheden voortkomende uit de accountantscontrole.

Op basis van de Nota verwachtingen accountantscontrole uitgegeven door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties rapporteren wij door middel van onderstaande voorgeschreven tabel de geconstateerde fouten of onzekerheden per regeling

Single information, Single audit

Nr	Naam specifieke uitkering of overige	Totale fout of onzekerheid per specifieke uitkering	Totale omvang van de fout of de onzekerheid (in €)	Toelichting fout/onzekerheid
D1	Regionale meld- en coördinatiecentra voortijdig schoolverlaten	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
D9	Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2015 (OAB)	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
D10	(Volwassen)Onderwijs (participatiewet) 2015-2017	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaai (inclusief bestrijding spoorweglawaai)	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
E27B	Brede doeluitkering verkeer en vervoer SiSa tussen medeoverheden	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
G1A	Wet sociale werkvoorziening (Wsw)_totaal 2014	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet _gemeente 2015	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.
G3	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeente 2015	€ 0,-	N.v.t.	N.v.t.

Investeren met Gemeenten (IMG)

Nr	Naam specifieke uitkering of overige	Totale fout of onzekerheid per specifieke uitkering	Totale omvang van de fout of de onzekerheid (in €)	Toelichting fout/onzekerheid
3086	Zwolle, Burg. Roelenweg Oost	€0	n.v.t.	n.v.t.

bericht

Zwolle

Concernstaf

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Leden van de raad

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.van.Dreven@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Behandeld door Adila van Dreven
Datum 25 juli 2016
Onderwerp jaarrekening 2015

Op 13 juli jl. heeft het afstemmingscomité voor de tweede maal naar aanleiding van de accountantsverklaring met de accountant gesproken over de jaarrekening 2015. Centraal in de discussie stond het sociaal domein. De volgende onderdelen wil de rekeningcommissie (bestaande uit de raadsleden van het afstemmingscomité) in aanvulling op de brief van 25 mei hierbij nader belichten.

De accountant heeft een verklaring met beperking afgegeven voor de aspecten getrouwheid en rechtmatigheid. Deze verklaring is volledig toe te schrijven aan de uitvoering van de PGB. Aan de SVB is landelijk geen goedkeurende accountantsverklaring verstrekt. De accountant heeft geoordeeld dat daarmee niet is vast te stellen dat de prestaties daadwerkelijk in Zwolle zijn geleverd. Hiermee is het volledige bedrag (€ 22 mln.) onzeker en worden de afgesproken tolerantiegrenzen overschreden. Dit gegeven komt overeen met het landelijk beeld.

Als uitgangspunt ten aanzien van de decentralisatiedossiers is per 1 januari 2015 genomen dat de continuïteit van de zorg voorop staat. Op basis van beschikbare gegevens heeft bevoorschotting plaats gevonden. Dit is nodig om de continuïteit van de betrokken organisaties te waarborgen. Mede door het laat beschikbaar komen van de regelgeving zijn er noodverbanden gelegd om de gewenste continuïteit te bereiken. Daarnaast wilde de gemeente een afrekening laten plaats vinden op basis van de werkelijke prestaties teneinde een goed beeld van onze uitgaven op deze “nieuwe” dossiers te krijgen. Gebleken is dat deze in financiële zin lager liggen dan vooraf aangegeven door de zorgaanbieders.
Uitgaande van het vastgestelde beleid kan hieraan niet de conclusie worden verbonden dat inwoners die daar recht op hebben hun zorg niet hebben bekostigd gekregen. Doordat nu op basis van reële uitgaven de jaarrekening is opgesteld is de verwachting dat de bevoorschotting en de daadwerkelijke uitgaven meer in balans zullen komen. .

Het resultaat van de jaarrekening valt € 3,2 mln. positiever uit. Voor een deel is dit toe te schrijven aan het feit dat Zwolle regio gemeente is. Het totale budget van een onderdeel als bijvoorbeeld beschermd wonen loopt via de Zwolse begroting. Daarnaast is het gegevensbestand up to date.

Ons kenmerk

Datum 25 juli 2016

De verwachting is dat het jaarrekening proces in 2016 beter zal verlopen. Feit blijft de gemeentelijke afhankelijkheid van derden. Het SVB vervult daarin een sleutelpositie. Voor 2016 verwachten wij weliswaar een verbetering, maar het uitzicht op een goedkeurende verklaring schatten wij als beperkt in. Als afstemmingscomité zullen wij ons in het najaar buigen over de vraag wat er gedaan kan worden om over 2017 op tijd een jaarrekening kunnen presenteren die de toets der kritiek kan doorstaan., zodat ook met zekerheid kan worden vastgesteld dat de afgesproken prestaties daadwerkelijk geleverd zijn.

De raad heeft de jaarrekening 2015 op basis van voorlopige cijfers sociaal domein vastgesteld. In het accountantsrapport wordt vermeld dat zonder de PGB een goedkeurende verklaring zou zijn afgegeven. De jaarrekening behoeft niet gewijzigd te worden, zodat u de jaarrekening 2015 definitief kan vaststellen.

Met vriendelijke groet

Frank Futselaar
voorzitter afstemmingscomité

AMENDEMENT

Betreft: Tweede beslisnota jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016.
Aan de orde: Tweede beslisnota jaarrekening 2015

Overwegende dat:
- De gemeente Zwolle nog meer dan eerder verwacht middelen overhoudt in het sociaal domein
- Bij de behandeling van de perspectiefnota vanuit de raad verschillende ambities zijn geformuleerd voor het sociaal domein

Van mening dat:
- Beperkingen uit het verleden op met name het gebied van de zorg van grote invloed zijn geweest op het leven van met name kwetsbare Zwollenaren
- Middelen die zijn bestemd voor sociale zaken of zorg in beginsel ook voor deze zaken moeten worden uitgegeven

De Zwolse raad besluit:
De beslisnota als volgt te wiijzigen:L
- 2. De jaarrstukken 2015 definitief vast te stellen met de wijziging dat het geconstateerde overschot van €1,63 mln niet wordt toegevoegd aan de algemene reserve maar opnieuw wordt bestemd voor het sociaal domein.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP;
Frank Futselaar

Namens de fractie van Swollwacht;
William Dogger

SP

Swollwacht

AMENDEMENT

Betreft: Tweede beslisnota jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016.
Aan de orde: Tweede beslisnota jaarrekening 2015

Overwegende dat:
- De gemeente Zwolle nog meer dan eerder verwacht middelen overhoudt in het sociaal domein
- Bij de behandeling van de perspectiefnota vanuit de raad verschillende ambities zijn geformuleerd voor het sociaal domein

Van mening dat:
- Beperkingen uit het verleden op met name het gebied van de zorg van grote invloed zijn geweest op het leven van met name kwetsbare Zwollenaren
- Middelen die zijn bestemd voor sociale zaken of zorg in beginsel ook voor deze zaken moeten worden uitgegeven

De Zwolse raad besluit:
De beslisnota als volgt te wiijzigen:L
- 2. De jaarrstukken 2015 definitief vast te stellen met de wijziging dat het geconstateerde overschot van €1,63 mln niet wordt toegevoegd aan de algemene reserve maar opnieuw wordt bestemd voor het sociaal domein.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP;
Frank Futselaar

Namens de fractie van Swollwacht;
William Dogger

Voor: SP en Swollwacht
Verworpen 26-09-16

besluit

Zwolle

Jaargang	2016
Onderwerp	Tweede beslisnota Jaarrekening 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 30-08-2016

besluit:

1. Kennis te nemen van het definitieve accountantsverslag bij de jaarrekening 2015
2. De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Slagman - Duthler, Yolande (2245)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept 'Besluit tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland' van het algemeen bestuur van GGD IJsselland.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 8 augustus 2016

Openbaar

Onderwerp	3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Yolande Slagman - Duthler
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 2245
Email	Y.Slagman-Duthler@zwolle.nl
Bijlagen	1 Brief DB GGD IJsselland dd. 24 juni 2016 over voorstel “Derde wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland”. 2 Concept besluit GGD IJsselland 3 Toelichting op besluit tot wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland 4 Aangepaste regeling GR

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept ‘Besluit tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland’ van het algemeen bestuur van GGD IJsselland.

Datum 8 augustus 2016

Inleiding
De gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland vormt de basis van de samenwerking. Een groot deel van de regeling is gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen, andere bepalingen vloeien voort uit afspraken die de gemeenten in de regeling hebben gemaakt over de manier van samenwerken. Het dagelijks bestuur van de GGD IJsselland stelt voor, met instemming van het algemeen bestuur van GGD IJsselland, de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland te wijzigen. Voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is besluitvorming door de colleges van burgemeester en wethouders nodig. Voor het wijzigen van een gemeenschappelijke regeling heeft een college toestemming van de gemeenteraad nodig. Toestemming kan alleen worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (art. 1 Wet gemeenschappelijke regelingen).

Beoogd effect
Door in te stemmen met wijziging van de gemeenschappelijk regeling GGD IJsselland wordt voldaan aan de Wet Publieke Gezondheid (WPG) en Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) en is de gemeenschappelijk regeling weer actueel.

Argumenten
1.1. De voorgestelde wijzigingen zijn niet in strijd met het recht of het algemeen belang (art. 1 Wgr).

1.2. De wijzigingen betreffen deels het doorvoeren van wijzigingen die "op de plank lagen".
Het gaat om wijzigingen die het gevolg zijn van veranderingen die hebben plaatsgevonden, zoals het wegvallen van de Halt-taak bij GGD IJsselland en wijziging DB lidmaatschap na gemeenteraadsverkiezingen.

1.3. De regeling wordt aangepast aan de veranderingen per 1 januari 2015 in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).
Het gaat hierbij om feitelijke wijzigingen, verduidelijkingen en mogelijkheden die de wet biedt, zoals verandering bevoegdheden dagelijks bestuur, de begrotingsprocedure en het informeren van de raad over algemene financiële en beleidsmatige kaders voor begroting en toesturen voorlopige jaarrekening aan de raden (art. 51 lid 1)

1.4. De regeling wordt aangepast in het kader van de gewenste vernieuwing van de governance van de GGD en de meest actuele inzichten over vormgeving van regelgeving (VNG).
Het betreft o.a. afspraken over taken van de GGD en het wegvallen van de bepaling opnemen werkelijke verschuldigd bedrag in jaarrekening. Er is ook voor gekozen in de regeling niet te voorzien in de mogelijkheid tot oprichting van en deelname in rechtspersonen als bedoeld in art. 31a van de Wgr.

Risico's
N.v.t.

Financiën
N.v.t.

Datum 8 augustus 2016

Communicatie
Na uw instemming zal ons college het DB van de GGD IJsselland informeren.

Vervolg
Als tenminste twee derde van de colleges van de deelnemende gemeenten tot wijziging heeft besloten kan het algemeen bestuur van GGD IJsselland in haar vergadering van 15 december 2016 de wijziging vaststellen. Vervolgens wordt de regeling aan Gedeputeerde Staten gezonden en gepubliceerd in de Staatscourant. Het is de bedoeling dat de wijzigingen per 1 januari 2017 in werking treden.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

1. Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept ‘Besluit tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland’ van het algemeen bestuur van GGD IJsselland.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

IJsselland

Colleges van burgemeester en wethouders
van de gemeenten die deelnemen
aan GGD IJsselland

datum 24 juni 2016
kenmerk G16.001306 / HA S. Douwstra
doorkiesnummer 038-4281402
onderwerp 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Geacht college,

Met deze brief stellen wij u voor:
- te besluiten tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept 'Besluit tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland' van het algemeen bestuur van GGD IJsselland;
- de wijzigingsvoorstellen om toestemming voor te leggen aan uw gemeenteraad;
- uw besluit vóór 14 oktober 2016 aan ons toe te sturen.

Toelichting
De gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland is als het ware de 'grondwet' voor onze GGD en vormt de basis van de samenwerking. Een groot deel van de regeling is gebaseerd op de Wet gemeenschappelijke regelingen, andere bepalingen vloeien voort uit afspraken die onze gemeenten hebben gemaakt over de manier van samenwerken.

Er zijn drie redenen om de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland te wijzigen:
- Doorvoeren van wijzigingen die 'op de plank lagen', zoals het wegvallen van de Halt-taak bij GGD IJsselland;
- Veranderingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) per 1 januari 2015;
- Actualiseren van de regeling op voorstellen in het kader van de vernieuwing van de governance ten aanzien van GGD IJsselland en op de meest actuele inzichten over vormgeving van regelgeving (VNG).

Voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is besluitvorming door de colleges van burgemeester en wethouders nodig. Met instemming van het algemeen bestuur van GGD IJsselland leggen wij u daarom deze wijzigingsvoorstellen voor.
Voor het wijzigen van een gemeenschappelijke regeling heeft een college toestemming van de gemeenteraad nodig. Deze kan overigens alleen worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang (art. 1 Wgr).
Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer in de vergadering van het algemeen

Bezoekadressen
Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle
Schurenstraat 8 , 7413 RA Deventer
Consultatiebureaus: zie onze website

Contactgegevens
T (038)428 14 28
F (038)428 14 00
E info@ggdijsselland.nl
I www.ggdijsselland.nl

Centraal postadres
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

bestuur is gebleken dat ten minste twee derde van de colleges van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.
De wijziging van de regeling treedt vervolgens in werking na bekendmaking. Het gemeentebestuur van de in de regeling aangewezen gemeente, in ons geval de gemeente Zwolle, zendt de regeling aan gedeputeerde staten en maakt de inhoud van de wijziging van de regeling bekend in de Staatscourant.

De wijzigingsvoorstellen zijn verwerkt in het bijgevoegde concept-besluit van het algemeen bestuur van GGD IJsselland tot vaststelling van de derde wijziging per 1 januari 2017 van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland. De toelichting op het concept-besluit tot vaststelling van de derde wijziging geeft een nadere uitleg van elke voorgestelde wijziging.
Voor het totaaloverzicht is ook de concepttekst van de gemeenschappelijke regeling opgenomen waarin de wijzigingsvoorstellen al zijn verwerkt.

Voor de besluitvorming over de 3e wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland staat het volgende tijdpad voor ogen:

Vergadering DB	19 mei 2016
Vergadering algemeen bestuur – instemmen met wijzigingsvoorstellen en voorleggen aan colleges.	23 juni 2016
Toezending aan gemeenten voor besluitvorming in colleges en procedure verkrijgen toestemming van raden	24 juni 2016 – reactietermijn tot 14 oktober 2016
Verzamelen reacties tot 14 oktober 2016	
Vergadering DB: * inventarisatie reacties gemeenten * voorbereiding besluitvorming AB	10 november 2016
Vergadering AB vaststellen aanpassing gemeenschappelijke regeling	15 december 2016
Verzoek aan Zwolle toesturen regeling aan GS en bekendmaking regeling (voor 1 januari 2017)	z.s.m. na 15 december 2016
Inwerkingtreding wijzigingen regeling	1 januari 2017

Voor de besluitvorming in uw college en raad zijn concept-besluiten toegevoegd.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

drs. E.W. Anker, voorzitter

Nicole M.F. Bakker, loco-secretaris

Overzicht bijlagen:
- concept-besluit van het algemeen bestuur van GGD IJsselland tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;

IJsselland

- toelichting op het concept-besluit van het algemeen bestuur tot vaststelling van de derde wijziging;
- concepttekst van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland waarin de concept-wijzigingen zijn verwerkt;
- concept-besluit college van burgemeester en wethouders;
- concept-raadsbesluit.

CONCEPT

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD IJSSELLAND

Besluit tot vaststelling van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Het algemeen bestuur van GGD IJsselland,

Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 19 mei 2016 en 10 november 2016,

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de artikelen van hoofdstuk XIII van de Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland 2009,

Overwegende dat:

- Per 1 januari 2015 wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen zijn doorgevoerd;
- Halt is weggevallen als taak van GGD IJsselland;
- de regeling in overeenstemming dient te zijn met de wensen op het gebied van de governance ten aanzien van GGD IJsselland;
- aanpassing van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland nodig is;

BESLUIT

1. De volgende wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland 2009 vast te stellen:

N.b. In de linkerkolom is steeds de bestaande te vervangen tekst opgenomen, waarbij de gedeelten die worden gewijzigd of geschrapt *cursief* zijn aangegeven. In de rechterkolom staat de nieuwe tekst, met **vetgedrukt** de nieuwe tekstgedeelten en leestekens.

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1 1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: *a* GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1; *b* deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle; *c* gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;	Artikel 1 In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: - algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen; - dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen; - deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte,

d Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel; *e* voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18; *f* het Dagelijks Bestuur: het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen; *g* Algemeen Bestuur: het Algemeen Bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. *h* het college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente. 2. *Onder Gemeentewet verstaat deze regeling, met uitzondering van Hoofdstuk XI, de Gemeentewet, bedoeld in artikel VIIIa van de Wet dualisering gemeentebestuur.* 3. *Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, treden GGD IJsselland, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter in de plaats van respectievelijk de gemeente, de raad, het college en/of de burgemeester in die artikelen.*	Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle; **- de regeling:** **de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.** - gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten; - gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel; - GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1; - het college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente. - voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;

Artikel 5 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5 Ter behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden: 1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD: *1e)* het instellen en in standhouden van een gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid; *2e)* de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst; *3e)* het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 4 van de Wet Kinderopvang. 2. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking: a taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 2 tot en met 4*, daaronder begrepen de taken waarvoor GGD IJsselland beschikt over de specifieke bevoegdheden, hierna genoemd bij onderdeel b.* *b openbare orde:* *het instellen en instandhouden van een Halt-bureau ter uitvoering van repressieve taken, als bedoeld in de Wet Justitie-subsidies en de Aanwijzingsregeling Halt-bureaus, en van*	Artikel 5 Ter behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden: 1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD: **a.** het instellen en in standhouden van een gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid; **b.** de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst; **c.** het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang. 2. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking: a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 2 tot en met 4; b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.

gemeentelijke preventietaken; *c* de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.	

Artikel 6 lid 1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6 1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1, *voor de komende vier jaren.* De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden *voor een periode van vier jaar* vastgesteld door het Algemeen Bestuur.	Artikel 6 1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden **een keer per bestuursperiode** vastgesteld door het algemeen bestuur **en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.**

Artikel 8 lid 1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 8 1. De bevoegdheden van GGD IJsselland, genoemd in artikel 5 van deze regeling, kunnen worden gewijzigd in geval van noodzakelijke aanpassing aan landelijke en/of Europese wetgeving. Het Algemeen Bestuur dient tot de wijziging te besluiten.	Artikel 8 1. De bevoegdheden van GGD IJsselland, genoemd in artikel 5 van deze regeling, kunnen worden gewijzigd in geval van noodzakelijke aanpassing aan landelijke en/of Europese wetgeving. Het algemeen bestuur dient tot de wijziging te besluiten. **Het algemeen bestuur kan niet besluiten tot het overdragen van bevoegdheden van de deelnemers aan het bestuur van GGD IJsselland.**

In artikel 13 vervalt lid 3:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 13 *3. De artikelen 40, 41, 43 en 45 tot en met 48 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.*	

Artikel 14 lid 1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 14 1 *De leden* van het Dagelijks Bestuur *treden* als lid van dat bestuur af op de dag, waarop de zittingsperiode *van de leden van het Algemeen Bestuur afloopt. Zij zijn terstond herkiesbaar*. Zij blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het Algemeen Bestuur uit zijn midden een nieuw Dagelijks Bestuur heeft aangewezen.	Artikel 14 1. **Een lid** van het dagelijks bestuur **treedt af** als lid van dat bestuur op de dag, waarop de zittingsperiode **eindigt van het college van burgemeester en wethouders waarvan dat lid deel uitmaakt. Leden van het dagelijks bestuur** blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het algemeen bestuur uit zijn midden een nieuw dagelijks bestuur heeft aangewezen.

Artikel 16 lid 2 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 16 1. De artikelen 53 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.	Artikel 16 2. De artikelen 53 tot en met 59**a** van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 17 1. *Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot de dagelijkse leiding van GGD IJsselland. Hiertoe behoort:* *a. de voorbereiding van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;* *b. de uitvoering van de besluiten van het Algemeen Bestuur;* *c. het beheer van de activa en de passiva van GGD IJsselland.* *d. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;* *e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;* *f. de benoeming, schorsing, het ontslag, dan wel de tewerkstelling op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van personeel in dienst van GGD IJsselland, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 41 en verder voor zover het Algemeen Bestuur zich de betreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;* *g. gedurig toezicht op al wat GGD IJsselland aangaat.* 2. Het Algemeen Bestuur kan aan het Dagelijks Bestuur bevoegdheden overdragen*. Dit geldt niet voor:* a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van *de jaarstukken;* c. het vaststellen van verordeningen; d. het nemen van besluiten, als bedoeld in de artikelen 54 tot en met 57.	Artikel 17 **1.** Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, **tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet**. **Het algemeen bestuur kan niet de bevoegdheid overdragen tot:** a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van **de jaarrekening**; c. het vaststellen van verordeningen **door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven;** d. het nemen van besluiten, als bedoeld in de artikelen 54 tot en met 57. **2. Het dagelijks bestuur is bevoegd:** **a. het dagelijks bestuur van GGD IJsselland te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast. Hiertoe behoort het beheer van de activa en de passiva van GGD IJsselland en de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;** **b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;** **c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van GGD IJsselland;** **d. tot** benoeming, schorsing, het ontslag, dan wel de tewerkstelling op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van personeel in dienst van GGD IJsselland, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 41 en verder voor zover het algemeen bestuur zich de betreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden; **e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van GGD IJsselland te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;** **f. te besluiten namens GGD IJsselland, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;** **g. tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.** **3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is**

	besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit; **4. Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.**

Artikel 19 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 19 *1* De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. *2 Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken. De artikelen 75 en 273 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.* *3* De voorzitter vertegenwoordigt GGD IJsselland in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon. In rechtsgedingen tussen GGD IJsselland en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt hij vervangen door een lid van het Dagelijks Bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.	Artikel 19 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. **Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken.** 2. De voorzitter vertegenwoordigt GGD IJsselland in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon. In rechtsgedingen tussen GGD IJsselland en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt hij vervangen door een lid van het dagelijks bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.

Artikel 21 lid 3 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
3. Artikel *94* van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.	3. Artikel **22** van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 23 lid 2 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
2 Hij gaat pas over tot instelling van een commissie als bedoeld in lid 1 *na verkregen toestemming van de raden van elk van de deelnemende gemeenten.*	2. Hij gaat pas over tot instelling van een commissie als bedoeld in lid 1 **nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.**

Artikel 31 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 31 *1 Het Algemeen Bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen, die nodig zijn ter regeling van personele, organisatorische en huishoudelijke zaken.* *2* Het Algemeen Bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen binnen het kader van de taken zoals	Artikel 31 Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen binnen het kader van de taken zoals bedoeld in artikel 4 en artikel 5.

bedoeld in artikel 4 en artikel 5.	

Artikel 32 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 32 Het Dagelijks Bestuur stelt een ontwerp van een verordening, als bedoeld in artikel 31*, lid 2,* op en wint daarover advies in van het desbetreffende portefeuillehoudersoverleg respectievelijk de desbetreffende commissie als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.	Artikel 32 Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp van een verordening, als bedoeld in artikel 31, op en wint daarover advies in van het desbetreffende portefeuillehoudersoverleg respectievelijk de desbetreffende commissie als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.

Artikel 33 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 33 Het Dagelijks Bestuur zendt het ontwerp van een verordening als bedoeld in artikel 31, *lid 2,* vergezeld van de ontvangen adviezen, aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van het Algemeen Bestuur kunnen brengen.	Artikel 33 Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een verordening als bedoeld in artikel 31, vergezeld van de ontvangen adviezen, aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van het algemeen bestuur kunnen brengen.

Artikel 35 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 35 1 Het Dagelijks Bestuur zendt onverwijld de verordening, bedoeld in artikel 31, *lid 2,* na vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen. 2 *De artikelen 139 tot en met 144 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing*.	Artikel 35 1. Het dagelijks bestuur zendt onverwijld de verordening, bedoeld in artikel 31, na vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen. **2. Bekendmaking en inwerkingtreding van besluiten die algemeen verbindende voorschriften inhouden gebeuren volgens de artikelen 32k en 32l van de Wet gemeenschappelijke regelingen.**

Artikel 37 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 37 Voor zover een verordening als bedoeld in de artikelen 31, *lid 2,* en 36 voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt de eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de gemeentelijke verordening voor het gehele gebied dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.	Artikel 37 Voor zover een verordening als bedoeld in de artikelen 31 en 36 voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt de eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de gemeentelijke verordening voor het gehele gebied dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

De leden 3 en 5 van artikel 41 worden als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
3 *Hij* woont de vergaderingen bij van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur; in deze	3. **De directeur publieke gezondheid/secretaris** woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van

vergaderingen heeft *hij* een adviserende stem. 5 Het Dagelijks Bestuur regelt de vervanging van de directeur publieke gezondheid/secretaris bij *zijn* verhindering of ontstentenis.	het dagelijks bestuur; in deze vergaderingen heeft **de directeur publieke gezondheid/secretaris** een adviserende stem. 5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur publieke gezondheid/secretaris bij **diens** verhindering of ontstentenis.

Artikel 45 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 45 Het *Algemeen Bestuur* regelt, overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet 1929, de rechtspositie van de medewerkers van GGD IJsselland, die ambtenaar zijn, alsmede van het personeel van GGD IJsselland, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	Artikel 45 Het **dagelijks bestuur** regelt, overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet 1929, de rechtspositie van de medewerkers van GGD IJsselland, die ambtenaar zijn, alsmede van het personeel van GGD IJsselland, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

In artikel 46 vervalt lid 5:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
5 Het Algemeen Bestuur kan, met inachtneming van bij algemene maatregel van bestuur gestelde regels, voor afzonderlijke taken en activiteiten van GGD IJsselland een bedrijf instellen. Het Dagelijks Bestuur zendt een dergelijk besluit binnen twee weken na vaststelling door het Algemeen Bestuur aan Gedeputeerde Staten. *6* Het Dagelijks Bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van GGD IJsselland tegen benadeling door haar personeel of door anderen.	**5.** Het dagelijks bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van GGD IJsselland tegen benadeling door haar personeel of door anderen.

In artikel 47 vervalt lid 11 en de leden 1, 4, 5, 7 en 9 worden als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 47 1 Het Dagelijks Bestuur *maakt elk jaar voor 1 april* de ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming *op en zendt deze* toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. 4 De ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming worden door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. *Artikel 190, tweede en derde lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.* 5 De raden van de deelnemende gemeenten *kunnen* bij het Dagelijks Bestuur *voor 1 juni* hun zienswijze omtrent de ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming naar voren brengen. 7 Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de meerjarenraming vast voor *1* juli van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting moet dienen. 9 Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling door het Algemeen	Artikel 47 1. Het dagelijks bestuur **zendt** de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming **acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur worden aangeboden** toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. 4. De ontwerpbegroting en de ontwerpmeerjarenraming worden door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. 5. De raden van de deelnemende gemeenten **hebben acht weken de gelegenheid om** bij het dagelijks bestuur hun zienswijze omtrent de ontwerpbegroting en de ontwerpmeerjarenraming naar voren te brengen. 7. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de meerjarenraming vast voor **18** juli van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting moet dienen. 9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee

Bestuur, in ieder geval voor *15 juli*, aan Gedeputeerde Staten. *11 Artikel 189, derde lid van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.*	weken na vaststelling door het algemeen bestuur, in ieder geval voor **1 augustus**, aan gedeputeerde staten.

De leden 2 en 4 van artikel 48 worden als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 48 2 De raden van de deelnemende gemeenten kunnen gedurende *twee maanden* hun zienswijze naar voren brengen bij het Dagelijks Bestuur. 4 Het bepaalde in artikel 47, achtste, negende, tiende *en elfde* lid is van overeenkomstige toepassing.	Artikel 48 2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen gedurende **acht weken** hun zienswijze naar voren brengen bij het dagelijks bestuur. 4. Het bepaalde in artikel 47, achtste, negende **en** tiende lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 50 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 50 *1* Wanneer aan het Algemeen Bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 47, achtste lid, doet het Algemeen Bestuur aan Gedeputeerde Staten van de provincie, *waarin de gemeente is gelegen,* het verzoek over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet. *2 Artikel 195 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.*	Artikel 50 Wanneer aan het algemeen bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 47, achtste lid, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten van de provincie **Overijssel** het verzoek over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Artikel 51 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 51 *1.* Het Dagelijks Bestuur legt aan het Algemeen Bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het Dagelijks Bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 46, derde lid. *2.* De jaarstukken, genoemd in lid *1*, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing. *3.* De in het *eerste* lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het Algemeen Bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het Algemeen Bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving. *4.* Het Algemeen Bestuur stelt de jaarstukken vast voor 1 juli volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het Dagelijks Bestuur zendt de door het Algemeen Bestuur vastgestelde jaarstukken binnen twee weken aan Gedeputeerde Staten. *5. In de jaarrekening wordt het door elk van de*	Artikel 51 **1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.** **2.** Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het dagelijks bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 46, derde lid. **3.** De jaarstukken, genoemd in lid **2**, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing. **4.** De in het **tweede** lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving. **5.** Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast voor 1

deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen. De bijdragen worden berekend op basis van artikel 47, derde lid.	juli volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarstukken binnen twee weken aan gedeputeerde staten.

Artikel 52 vervalt

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 52	Artikel 52 Vervallen per 15-12-2016

Artikel 60 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 60 Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de toezending van de regeling en besluiten aan Gedeputeerde Staten *van Overijssel* als bedoeld in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, *zulks op verzoek van het Dagelijks Bestuur*.	Artikel 60 Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de toezending van de regeling en besluiten aan gedeputeerde staten en de bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 61 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 61 Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Regeling GGD IJsselland *2009*’.	Artikel 61 Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Regeling GGD IJsselland’.

2. De datum van inwerkingtreding van deze besluiten te bepalen op 1 januari 2017.

Aldus besloten door het Algemeen Bestuur van GGD IJsselland op 15 december 2016.

E.W. Anker, voorzitter p.m., secretaris

CONCEPT

TOELICHTING OP HET BESLUIT TOT VASTSTELLING VAN DE DERDE WIJZIGING VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD IJSSELLAND PER 1 JANUARI 2017

1. Algemene toelichting op de wijzigingen

Er zijn drie categorieën wijzigingen te onderscheiden, nl:

- Wijzigingen die nog op 'de plank' lagen om te worden verwerkt bij de eerstvolgende gelegenheid. Zoals het wegvallen van de Halt-taak).

- Aanpassingen naar aanleiding van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Denk daarbij aan:
  a. zaken die gewijzigd worden omdat anders niet aan de wet wordt voldaan (bijv. omdat het nu anders geregeld is) of anders de tekst niet meer klopt (bijv. bij verwijzingen naar artikelen in de gemeentewet die een ander nummer hebben gekregen).
  b. zaken die zijn verwerkt omdat dit de gemeenschappelijke regeling verduidelijkt (bijv. de bevoegdheden van het dagelijks bestuur op grond van de wet).
  c. het doorvoeren van mogelijkheden die de wet biedt; waar wil je gebruik van gaan maken? (bijv. deelnemen in een Stichting kan alleen als de gemeenschappelijke regeling hier in voorziet. Dit voorbeeld is overigens niet in de voorstellen verwerkt).

- Aanpassingen als gevolg van wensen tot modernisering van de 'governance' van GGD IJsselland. Bijv. het aanpassen van de procedure m.b.t. de jaarrekening aan de praktijk en het toepassen van de meest recente aanbevelingen van de VNG over de vormgeving van regelgeving.

In onderstaande artikelsgewijze toelichting komt de aard van de wijzigingen terug.

2. Artikelsgewijze toelichting op de wijzigingen

<u>Artikel 1</u>
Lid 1
In artikel 1 is de vormgeving van lid 1 aangepast volgens de aanbeveling in de VNG-uitgave '100 Ideeën voor de gemeentelijk regelgever' van prof. Mr. Willem Konijnenbelt over het formuleren van begripsbepalingen: de te definiëren begrippen worden ongeletterd in alfabetische volgorde geplaatst.
De '100 Ideeën voor de gemeentelijk regelgever' zijn ook toegepast op de schrijfwijze met betrekking tot hoofdletters en namen: bijv. algemeen bestuur in plaats van Algemeen Bestuur.

Lid 2 en lid 3
Deze leden vervallen omdat in de aangepaste Wet gemeenschappelijke regelingen een einde is gekomen aan de vangnetfunctie die artikel 33 vervulde. Voor een aantal onderwerpen is een zelfstandige regeling in de Wgr getroffen. Verwijzing naar regels in de gemeentewet van vóór de dualisering van het gemeentebestuur is ook niet meer nodig.

<u>Artikel 5</u>
Lid 2
In dit lid vervalt onderdeel b als gevolg van het vertrek van het Halt-bureau bij GGD IJsselland. In onderdeel a vervalt hierdoor de verwijzing naar onderdeel b.

Artikel 6
Lid 1
Het is niet meer van deze tijd om de inhoud en het niveau van de wettelijke taken voor de komende vier jaar vast te stellen. Daarom is aangesloten bij de huidige uitvoeringspraktijk: één keer per bestuursperiode komen de inhoud en het niveau van wettelijke taken aan de orde in het algemeen bestuur. Dit gebeurt via het Productenboek GGD IJsselland. Om een actueel overzicht te houden van de taken van GGD IJsselland wordt het productenboek eens per jaar geactualiseerd door het dagelijks bestuur.

Artikel 8
Lid 1
Deze inperking komt voort uit de wijziging van artikel 10 lid 2 van de Wgr. In de bepalingen van de gemeenschappelijke regeling over hoe verandering kan worden gebracht in overgedragen bevoegdheden kan niet worden bepaald dat het bestuur van het openbaar lichaam kan besluiten tot overdracht van een bevoegdheid van een deelnemer aan de GGD.
Hiervoor is instemming door die deelnemer een voorwaarde. Voor wijziging in de bevoegdheden genoemd in artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling moet de gemeenschappelijke regeling worden aangepast.

Artikel 13
Lid 3
De verwijzing naar de genoemde artikelen uit de gemeentewet is hier overbodig en kan vervallen. Toepassing van die artikelen op een wethouder die tevens AB/DB-lid is werken in de praktijk door in het functioneren als bestuurslid van GGD IJsselland.
De artikelen 40 en 41 van de gemeentewet gaan over aanvaarding van de benoeming als wethouder, artikel 43 over ontslag nemen als wethouder en artikel 45 over zwangerschap en ziekteverlof. Artikel 46 betreft ontslag bij onverenigbare functies en artikel 47 gaat over ontslag bij niet voldoen aan eisen van wethouderschap.

Artikel 14
Lid 1 In de bestaande regeling treden de leden van het dagelijks bestuur als lid van dat bestuur af op de dag, waarop de zittingsperiode van de leden van het algemeen bestuur afloopt.
In de praktijk is er geen sprake van aflopen van ‘de zittingsperiode’ voor alle leden van het Algemeen Bestuur. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra men ophoudt wethouder van de desbetreffende gemeente te zijn (bepaald in art. 13.2 Wgr).
De nieuwe formulering sluit hierbij aan. Als een lid geen collegelid meer is treedt het af. Om te voorkomen dat hierdoor een vacuüm ontstaat blijft een DB-lid zijn functie waarnemen tot het tijdstip waarop het Algemeen Bestuur uit zijn midden een nieuw Dagelijks Bestuur heeft aangewezen.
Deze regeling is een analoge toepassing van de bepalingen in de Gemeentewet over de overbrugging van de periode tussen de gemeenteraadsverkiezingen en de benoeming van wethouders van het nieuwe college. De Gemeentewet regelt dat wethouders aftreden op het moment waarop de raad tenminste de helft van het aantal leden van het nieuwe college heeft benoemd en deze benoemingen zijn aangenomen. Tot die tijd blijven wethouders gewoon in functie, waardoor geen bestuursvacuüm kan ontstaan.

Artikel 16
Lid 2
De verwijzing naar de bepalingen in de Gemeentewet is uitgebreid met artikel 59a, over de ondertekening van de stukken die van het college uitgaan en de mogelijkheid van het verlenen van ondertekeningmandaat.

Artikel 17
Algemeen
Artikel 33 (‘oud’) van de Wgr verwees voor de uitoefening van de bevoegdheden naar de verhoudingen tussen de bestuursorganen van de gemeenten in de Gemeentewet zoals die gold vóór de dualisering. Dit leidde in de praktijk tot onduidelijkheden.
De bevoegdhedenverdeling is nu rechtstreeks in de Wgr geregeld.

Het nieuwe artikel 33 van de Wgr bepaalt dat de bevoegdheden die bij de regeling worden overgedragen bij het algemeen bestuur berusten, tenzij bij wet of in de regeling anders is bepaald. Artikel 33a Wgr bepaalt dat het algemeen bestuur bevoegdheden kan overdragen en geeft aan voor welke bevoegdheden dit niet mogelijk is.
Een aantal elementen uit de dualiseringsoperatie waarmee bevoegdheden werden toegekend aan het college van burgemeester en wethouders is doorgetrokken naar de Wgr. In artikel 33b Wgr zijn bepaalde bevoegdheden expliciet toebedeeld aan het dagelijks bestuur. Artikel 33c voorziet in de mogelijkheid van machtiging tot uitoefenen van de bevoegdheid van het dagelijks bestuur door een of meer leden van het dagelijks bestuur.
Een en ander is verwerkt in artikel 17 van de regeling.

Lid 1
Voor wat betreft de volgorde waarin de bevoegdheden aan de orde komen is aangesloten bij de opbouw van de Wgr - eerst wordt ingegaan op de bevoegdheden van het algemeen bestuur, vervolgens op die van het dagelijks bestuur.
In artikel 17 lid 1 onderdeel b komt de term ‘jaarrekening’ in plaats van ‘jaarstukken’ conform de tekst van de Wgr (art. 33 a onderdeel a) op dit punt.
Door toevoeging van de zinsnede ‘door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven’ komt lid 1 onderdeel b nu overeen met de bepaling van de Wgr hierover (artikel 33 a onderdeel c).

Lid 2
De bevoegdheden van het dagelijks bestuur op grond van de regeling GGD IJsselland zijn voor zover de regeling hier nog niet in voorzag aangevuld met de bevoegdheden die zijn benoemd in artikel 33b van de Wgr. Daarnaast is de bevoegdheid tot het aanwijzen van de gemeentelijk lijkschouwer als bevoegdheid van het dagelijks bestuur opgenomen.

Lid 3
Dit lid komt overeen met artikel 33b lid 2 van de Wgr.

Lid 4
Dit lid komt overeen met artikel 33c van de Wgr.

<u>Artikel 19</u>
Lid 1
Omdat lid 2 deels vervalt is de eerste zin van lid 2 toegevoegd aan lid 1.

Lid 2
Artikel 75 van de Gemeentewet is een in 2005 vervallen bepaling. De verwijzing naar dit artikel is vervallen.
Artikel 273 van de Gemeentewet betreft de procedure voor vernietiging van besluiten die naar het oordeel van de burgemeester voor vernietiging in aanmerking komen. In de Wgr is de procedure voor schorsing en vernietiging niet meer via een schakelbepaling met de Gemeentewet geregeld, maar is dit zelfstandig geregeld in afdeling 4. Daarbij is aangesloten bij de procedure voor schorsing en vernietiging in de artikelen 268 tot en met 281a van de Gemeentewet.
De verwijzing in lid 2 van de regeling naar artikel 273 van de gemeentewet is vervallen.

Lid 3
Lid 3 is vernummerd tot lid 2.

<u>Artikel 21</u>
Lid 3
Met deze wijziging is een artikel uit de Gemeentewet van vóór 7 maart 2002 dat inmiddels vervallen is vervangen door de huidige bepaling van de Gemeentewet waarin dezelfde materie geregeld wordt. Het gaat erom dat leden van de adviescommissie onschendbaar zijn voor hetgeen zij in een vergadering van de commissie hebben gezegd of schriftelijk hebben voorgelegd.

<u>Artikel 23</u>
Lid 2

Met deze aanpassing wordt de tekst van dit lid in overeenstemming gebracht met de op dit punt aangepaste tekst van de Wgr (artikel 25 lid 2).

Artikel 31
Lid 1
De tekst van lid 1 is vervallen omdat de Wgr er rechtstreeks in voorziet dat het dagelijks bestuur bevoegd is regels vast te stellen over de ambtelijk organisatie van het openbaar lichaam (art. 33b onderdeel c Wgr). Dit is verwerkt in artikel 17 lid 2 van de regeling.

Artikel 32, 33, 35 (lid1) en 37
De verwijzingen naar lid twee van artikel 31 vervallen omdat dit lid de integrale tekst van artikel 31 is geworden door het wegvallen van lid 1 van artikel 31.

Artikel 35
Lid 2
De artikelen 32k en 32l van de Wgr zijn van toepassing op bekendmaking en inwerkingtreding van besluiten van het bestuur van het openbaar lichaam die algemeen verbindende voorschriften inhouden. Verwijzing naar de gemeentewet vervalt hiermee.

Artikel 41 (lid 3 en 5) en 42 (lid 2 en 3)
Volgens de aanbeveling in de VNG-uitgave ‘100 Ideeën voor de gemeentelijk regelgever’ is een persoonsaanduiding gebruikt die zowel een man als een vrouw kan betreffen.

Artikel 45
De bevoegdheid om rechtspositieregelingen voor het personeel vast te stellen is neergelegd bij het dagelijks bestuur. Dit in lijn met de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie (art. 17 lid 2 van de regeling).

Artikel 46
Lid 5
Dit lid is niet meer actueel.
De Wgr (art. 31a) bepaalt dat het algemeen bestuur van het openbaar lichaam slechts besluit tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet en dat het in bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Het ontwerp-besluit wordt naar de raden van de deelnemende gemeenten gestuurd om hen in de gelegenheid te stellen hun wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het algemeen bestuur.
Er is voor gekozen in de regeling niet te voorzien in de mogelijkheid tot oprichting van en deelname in rechtspersonen als bedoeld in art. 31a Wgr.
Mocht dit in de toekomst wenselijk blijken dan zal de regeling hierop dienen te worden aangepast, waarvoor de colleges toestemming nodig hebben van hun gemeenteraden.

Lid 6
Door wegvallen van lid 5 is lid 6 vernummerd tot lid 5.

Artikel 47
Lid 1
De regeling is op het punt van de termijn van toezenden van de ontwerpbegroting en –meerjarenraming aangepast aan de bepaling hierover in artikel 35 lid 1 van de Wgr.

Lid 4 en lid 11
De verwijzingen naar de gemeentewet zijn vervallen. Verwijzing is niet nodig omdat in de Wgr in artikel 35 lid 6 de artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, voor zover daarvan bij of krachtens de Wgr niet is afgeweken.

Lid 5
De termijn voor het indienen van zienswijzen door de raden van de deelnemende gemeenten

omtrent de ontwerpbegroting en - meerjarenraming is conform de bepalingen in de Wgr bepaald op 8 weken.

Lid 7
Artikel 34 lid 2 van de Wgr bepaalt dat de begroting binnen twee weken na vaststelling maar in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het begrotingsjaar aan gedeputeerde staten wordt gezonden. Dit betekent dat de begroting vóór 18 juli moet zijn vastgesteld. Deze datum is verwerkt.

Lid 9
De datum van toezending van de vastgestelde begroting aan gedeputeerde staten is aangepast aan de datum die hiervoor in artikel 34 lid 2 van de Wgr is bepaald.

Artikel 48
Lid 2
De termijn voor het indienen van zienswijzen door de raden van de deelnemende gemeenten over een begrotingswijziging is conform de bepalingen in de Wgr bepaald op 8 weken.

Lid 4
De verwijzing naar het elfde lid van artikel 47 is vervallen aangezien dit lid ook is vervallen.

Artikel 50
Lid 1
Sinds uittreding van de gemeente Hattem uit de gemeenschappelijke regeling liggen alle deelnemende gemeenten in de provincie Overijssel.

Lid 2
De verwijzingen naar de gemeentewet zijn vervallen. Verwijzing is niet nodig omdat in de Wgr in artikel 35 lid 6 de artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, voor zover daarvan bij of krachtens de Wgr niet is afgeweken.

Artikel 51 en 52
Lid 1
Lid 1 wordt lid 2 en er is een nieuw lid 1 ingevoegd vanwege het wettelijke voorschrift in artikel 34b van de Wgr.
Deze bepaling is in de Wgr opgenomen om de raden te voorzien van informatie over de algemene financiële en beleidsmatige kaders voor het volgende begrotingsjaar en deze meegenomen kan worden bij het opstellen van de voorjaarsnota van de gemeente.
Leden 2 tot en met 4
De leden en de verwijzingen naar leden zijn vernummerd vanwege het invoeren van een nieuw lid 1.
Lid 5 vervalt omdat het feitelijk niet zo is dat in de jaarrekening het per gemeente werkelijk verschuldigde bedrag wordt opgenomen.
Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast, waaronder de jaarrekening. Over de bestemming van het resultaat van de jaarrekening neemt het algemeen bestuur een besluit. Als het besluit teruggave aan gemeenten inhoudt dan gebeurt dit op basis van artikel 47 lid 3 van de regeling.
Artikel 52 kan vervallen. Wanneer het algemeen bestuur besluit tot teruggave van (een deel van) het rekeningresultaat aan gemeenten wordt dit besluit vanzelfsprekend op korte termijn geëffectueerd.

Artikel 60
De tekst ‘van Overijssel’ kan vervallen omdat in de definities al is aangegeven dat het om gedeputeerde staten van de provincie Overijssel gaat.
De tekst ‘zulks op verzoek van het dagelijks bestuur’ is vervallen.

Artikel 61
De VNG-uitgave ‘100 Ideeën voor de gemeentelijk regelgever’ beveelt aan om alleen wanneer daaraan behoefte bestaat om een regeling te onderscheiden van een andere regeling of wanneer

deze voor een bepaald jaar geldt in de citeertitel daarvan een jaartal op te nemen.
Dit is niet het geval. Het jaartal is daarom weggelaten.

CONCEPT

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD IJSSELLAND

Versiebeheer

Versie

Versienr	Auteur	Opmerkingen
1.1	S. Douwstra	Concept t.b.v. DB 22 mei en AB 20 juni 2008
1.2	S. Douwstra	Art. 41 lid 5 is veranderd: in plaats van AB regelt DB de vervanging van de secretaris bij verhindering of ontstentenis
1.3	S. Douwstra	De Wet Publieke Gezondheid is op 1 december 2008 in de plaats gekomen van (o.a.) de Wet Collectieve Preventie Volksgezondheid. Dit is verwerkt in artikel 5 lid 1 sub 1e en 2e van de regeling
1.4	S. Douwstra	* Deventer is toegetreden, Heerde is uitgetreden. Dit is verwerkt in artikel 1 lid 1 onder b; * In de Wet kinderopvang is geregeld dat het college van burgemeester en wethouders van een gemeente de directeur GGD als toezichthouder aanwijst. De taken op het gebied van milieu worden niet meer uitgevoerd binnen GGD IJsselland. Dit heeft geleid tot aanpassing van de opsomming van de taken en bevoegdheden in artikel 5 lid 2
1.5	S. Douwstra	* Hattem is uitgetreden. Dit is verwerkt in artikel 1 lid 1 onder b en in artikel 60 (weglaten gedeputeerde staten van Gelderland).; * De gemeenten hebben de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer overgedragen aan de GGD. Dit is verwerkt in artikel 5, lid 2 onder c * Per 1 januari 2012 is in de Wet Publieke Gezondheid (art. 14) opgenomen dat de GGD onder leiding staat van een directeur publieke gezondheid, die wordt benoemd door het algemeen bestuur van de GGD in overeenstemming met het bestuur van de veiligheidsregio. Dit is verwerkt in artikel 41.
1.6	S. Douwstra	* Halt is weggevallen als taak – verwerkt in art. 5, lid 2 * De wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (per 1 januari 2015) zijn verwerkt (diverse artikelen); * enkele aanpassingen in kader van Governance en inzichten m.b.t. vormgeving regelgeving.

Distributie

Versienr	Datum	Verspreid aan
1.6	19 mei 2016	dagelijks bestuur

Documenteigenaar	S. Douwstra
Vastgesteld door	algemeen bestuur
Datum vaststelling	
Geplande evaluatiedatum	
Digitale vindplaats	Intranet – organisatie – documenten – regelingen en verordeningen

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD IJSSELLAND

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

Artikel 1
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
- algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- de regeling: de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.
- gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;
- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel;
- GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1;
- het college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente.
- voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;

Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam

Artikel 2
1. Er is een openbaar lichaam, te weten “GGD IJsselland". Het is gevestigd te Zwolle.
2. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies als bedoeld in artikel 23.
3. De ombudsman of ombudscommissie van de gemeente Zwolle is bevoegd tot de behandeling van de verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK II

Belangen en taken

Artikel 3
GGD IJsselland is ingesteld voor de gezamenlijke behartiging van de belangen van deelnemende gemeenten op met name het terrein van de publieke gezondheidszorg, zulks met inachtneming van hetgeen in deze regeling nader is bepaald met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband.

Artikel 4
De behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen omvat meer algemeen:
1. het bevorderen van overleg met en tussen de deelnemende gemeenten ter afstemming en coördinatie van gemeentelijke beleidsvoornemens en beleidsmaatregelen;
2. het bevorderen van gemeenschappelijke standpuntbepalingen;
3. het bieden van een platform en faciliteiten voor flexibele samenwerkingsvormen van gemeenten en/of betrokken partijen rondom gezamenlijke belangen;
4. het voeren van overleg met de andere overheden en het vertegenwoordigen van de afzonderlijke deelnemende gemeenten, indien en voor zover deze daarom verzoeken dan wel daarmee instemmen;

5. het aantrekken en borgen van geldleningen voor activiteiten waarmee de gemeenten overeenkomstig de besluitvormingsprocedures hebben ingestemd.

Artikel 5
Ter behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden:

1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD:
   a. het instellen en in standhouden van een gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid;
   b. de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst;
   c. het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang.

2. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking:
   a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 2 tot en met 4
   b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.

Artikel 6
1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden een keer per bestuursperiode vastgesteld door het algemeen bestuur en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.
2. De uitvoering van taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in artikel 5, lid 2,
   a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 3;
   b geschiedt op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten;
   c wordt schriftelijk vastgelegd tussen GGD IJsselland en de betreffende gemeente of gemeenten.
3. GGD IJsselland stemt jaarlijks met de betrokken gemeenten de uitvoering af van de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking genoemd in artikel 5, lid 2.
4. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in de leden 2 en 3, maken GGD IJsselland en de gemeente(n) in ieder geval afspraken over:
   a de duur en de kosten van de taakuitvoering;
   b de opzegtermijn van de dienstverlening;
   c de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden.

Artikel 7
1. In het geval een gemeente bepaalde taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 5, lid 1 en 2, niet aan GGD IJsselland heeft opgedragen onthouden de leden van het algemeen bestuur van deze gemeente zich van stemming over aangelegenheden die de uitoefening van deze taak en bevoegdheid door GGD IJsselland betreffen.
2. Het in het vorige lid bepaalde is niet langer van toepassing voor een gemeente indien uitoefening door GGD IJsselland van de taak en bevoegdheid ingevolge enige wet of wettelijk voorschrift wordt voorgeschreven.

Wijziging van bevoegdheden

Artikel 8
1. De bevoegdheden van GGD IJsselland, genoemd in artikel 5 van deze regeling, kunnen worden gewijzigd in geval van noodzakelijke aanpassing aan landelijke en/of Europese wetgeving. Het algemeen bestuur dient tot de wijziging te besluiten. Het algemeen bestuur kan niet besluiten tot het overdragen van bevoegdheden van de deelnemers aan het bestuur van GGD IJsselland.

2. Het algemeen bestuur deelt zijn besluit en de redenen daartoe mee aan de deelnemende gemeenten.

HOOFDSTUK III

Het algemeen bestuur

De samenstelling

Artikel 9
1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 18 wijst elk van de colleges van de deelnemende gemeenten uit zijn midden één vertegenwoordiger aan tot lid van het algemeen bestuur.
2. Elk van de colleges van de deelnemende gemeenten wijst uit zijn midden tevens één plaatsvervangend lid aan.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld door of vanwege een deelnemende gemeente of GGD IJsselland, met uitzondering van onderwijzend personeel. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij, die op arbeidscontract naar burgerlijk recht werkzaam zijn.
4. Het algemeen bestuur kan vertegenwoordigers van andere dan aan GGD IJsselland deelnemende gemeenten alsmede vertegenwoordigers van andere instellingen, toelaten tot de vergaderingen van het algemeen bestuur. Met instemming van het algemeen bestuur kan het dagelijks bestuur vertegenwoordigers van de andere gemeenten en instellingen toelaten tot zijn vergaderingen. In de vergaderingen kunnen deze vertegenwoordigers van hun gevoelen ten aanzien van te behandelen onderwerpen doen blijken.

Artikel 10
1. Na verkiezing van de gemeenteraad eindigt het lidmaatschap van het algemeen bestuur op de dag met ingang waarvan de leden van het college in oude samenstelling aftreden. Voor zover de aftredende leden
   a voorzitter van het college van een deelnemende gemeente zijn, blijven zij hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het college nieuwe leden van het algemeen bestuur heeft aangewezen;
   b wethouder van een deelnemende gemeente zijn, blijven zij hun functie waarnemen tot de dag van hun aftreden.
2. Het college van elke deelnemende gemeente beslist zo spoedig mogelijk over de aanwijzing van de nieuwe leden van het algemeen bestuur.
3. Het voorzien in een tussentijdse vacature geschiedt binnen tien weken. Van elke aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur geeft het betrokken college binnen acht dagen kennis aan het algemeen bestuur.

De werkwijze

Artikel 11
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo dikwijls
   a. de voorzitter of het dagelijks bestuur een vergadering nodig oordeelt, of
   b. tenminste een vijfde van het aantal leden van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
2. Artikel 19 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de openbare kennisgeving tevens op verzoek van de voorzitter door de burgemeesters der deelnemende gemeenten op de daar gebruikelijke wijze geschiedt. De voorzitter draagt er voorts zorg voor dat – spoedeisende of andere bijzondere omstandigheden uitgezonderd – het tijdstip van vergadering in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in het gebied verspreid worden, wordt bekendgemaakt.

Artikel 12
1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast. De artikelen 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. In het reglement van orde worden regels gegeven omtrent het horen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden ten aanzien van door het

algemeen bestuur te nemen besluiten.
2. Een exemplaar van het reglement van orde wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

HOOFDSTUK IV

Het dagelijks bestuur

De samenstelling

Artikel 13
1. Het algemeen bestuur bepaalt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode voor de duur daarvan het aantal te vervullen plaatsen in het dagelijks bestuur. Het wijst uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is voorzitter van het dagelijks bestuur.

De werkwijze

Artikel 14
1. Een lid van het dagelijks bestuur treedt af als lid van dat bestuur op de dag, waarop de zittingsperiode eindigt van het college van burgemeester en wethouders waarvan het lid deel uitmaakt. Leden van het dagelijks bestuur blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het algemeen bestuur uit zijn midden een nieuw dagelijks bestuur heeft aangewezen.
2. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur een nieuw lid aan. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan stelt het algemeen bestuur het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uit totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur wederom is bezet. Dit uitstel zal niet meer dan drie maanden mogen belopen.

Artikel 15
1. Indien langdurige verhindering of ontstentenis van een lid van het dagelijks bestuur verwacht wordt, kan het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur in diens tijdelijke vervanging voorzien.
2. Op deze tijdelijke voorziening zijn de bepalingen van het vorige artikel van toepassing.
3. Het tijdelijk benoemd lid van het dagelijks bestuur treedt af, zodra degene die hij vervangt de uitoefening van zijn functie heeft hervat.

Artikel 16
1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, verzoeken.
2. De artikelen 53 tot en met 59a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.
4. In de eerste vergadering van elke zittingsperiode regelen de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden. Deze taakverdeling geschiedt op een zodanige wijze, dat voor ieder onderdeel van de taak een plaatsvervanger wordt aangewezen. De taakverdeling wordt meegedeeld aan het algemeen bestuur en aan de deelnemende gemeenten.

De bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 17
1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Het algemeen bestuur kan niet de bevoegdheid overdragen tot:
   a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen van de jaarrekening;
   c. het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven;
   d. het nemen van besluiten, als bedoeld in de artikelen 54 tot en met 57.

2. Het dagelijks bestuur is bevoegd:

   a. het dagelijks bestuur van GGD IJsselland te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast. Hiertoe behoort het beheer van de activa en de passiva van GGD IJsselland en de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
   b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
   c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van GGD IJsselland;
   d. tot benoeming, schorsing, het ontslag, dan wel de tewerkstelling op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht van personeel in dienst van GGD IJsselland, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 41 en verder voor zover het algemeen bestuur zich de betreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
   e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van GGD IJsselland te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
   f. te besluiten namens GGD IJsselland, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
   g. tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit;

4. Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

HOOFDSTUK V

De voorzitter

Artikel 18
1. De voorzitter, alsmede de eerste en tweede vice-voorzitter, worden door het algemeen bestuur in de eerste vergadering van elke zittingsperiode uit zijn midden aangewezen.
2. Indien en voor zover het algemeen bestuur niet in de vervanging heeft voorzien, is het dagelijks bestuur bevoegd uit zijn midden een lid aan te wijzen, dat tijdelijk in de vervanging voorziet.
3. De gemeente waarvan een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd, is bevoegd in diens plaats een extra lid van het algemeen bestuur aan te wijzen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10 ten aanzien van het einde van het lidmaatschap, eindigt het lidmaatschap van het extra lid, zodra het tot voorzitter aangewezen lid ophoudt de voorzittersfunctie te vervullen.
4. Het voorzitterschap eindigt, indien de betrokkene ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn. Alsdan voorziet het algemeen bestuur ten spoedigste in de vervanging.

Artikel 19
1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken.
3. De voorzitter vertegenwoordigt GGD IJsselland in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
   In rechtsgedingen tussen GGD IJsselland en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt hij vervangen door een lid van het dagelijks bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.

HOOFDSTUK VI

Portefeuillehoudersoverleggen

Artikel 20
1. Het dagelijks bestuur kan een of meer portefeuillehoudersoverleggen instellen voor bestuurlijk overleg en afstemming omtrent de belangen en taken, genoemd in de artikelen 3, 4 en 5, alsmede voor zaken van financiële aard.
2. Een portefeuillehoudersoverleg bestaat uit één lid (portefeuillehouder) per deelnemende gemeente afkomstig uit het college.
3. Het dagelijks bestuur kan, na instemming van het betrokken portefeuillehoudersoverleg, vertegenwoordigers van andere gemeenten en van instellingen toelaten tot bijeenkomsten van dat portefeuillehoudersoverleg. In de vergaderingen kunnen deze vertegenwoordigers van hun gevoelen ten aanzien van te behandelen onderwerpen doen blijken.
4. Voorzitter van een portefeuillehoudersoverleg is het lid van het dagelijks bestuur dat het werkterrein van het portefeuillehoudersoverleg in dat bestuur behartigt.

Commissies

Artikel 21
1. Commissies van advies aan het algemeen bestuur worden ingesteld door het algemeen bestuur.
2. Bij de instelling worden de bevoegdheden, samenstelling en werkwijze geregeld.
3. Artikel 22 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22
1. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.
2. De voorzitter van een vaste commissie van advies is het lid van het dagelijks bestuur tot wiens portefeuille het belang behoort. Hij heeft in de commissie een adviserende stem.
3. De commissies dienen het dagelijks bestuur respectievelijk de voorzitter desgevraagd of uit eigen beweging van advies met betrekking tot de belangen waarvoor zij zijn ingesteld.

Artikel 23
1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. Hij gaat pas over tot instelling van een commissie als bedoeld in lid 1 nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. .
3. Bij de instelling regelt hij in ieder geval:
   a. de samenstelling;
   b. de bevoegdheid;
   c. de werkwijze;
   d. de openbaarheid van vergaderingen;
   e. de voorbereiding, de uitvoering van de openbaarmaking van besluiten alsmede de informatie aan en het overleg met de deelnemende gemeenten;
   f. het toezicht van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
   g. de verhouding van de toegekende bevoegdheden tot die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
   h. de verantwoording aan het algemeen bestuur.
4. De voorzitter van de commissie is het lid van het dagelijks bestuur tot wiens portefeuille het belang behoort. Hij heeft in de commissie een adviserende stem.

HOOFDSTUK VII

Informatie-, verantwoordingsplicht en ontslagrecht

Artikel 24
1. De leden van het dagelijks bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het algemeen bestuur

verantwoording schuldig voor het door hen gevoerde bestuur en geven te dien aanzien alle door één of meer leden verlangde inlichtingen, een en ander voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.
2. Het algemeen bestuur kan regelen van welke besluiten van het dagelijks bestuur kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan.
3. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of terinzagelegging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.
4. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien dit het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
5. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op een dergelijk ontslag.

Artikel 25
Het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

Artikel 26
1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de raad van een deelnemende gemeente de door één of meer leden overeenkomstig het reglement van orde van die raad verlangde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen 8 weken na ontvangst van het verzoek.

Artikel 27
Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad of het college van zijn gemeente met inachtneming van de artikelen 18 en 19 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen alle inlichtingen, die door die raad of dat college of door één of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 28
Een lid van het algemeen bestuur is de raad of het college van zijn gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

Artikel 29
Het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 27 en 28 geschiedt volgens de door het betreffende orgaan vastgestelde regels.

Artikel 30
1. Het college kan een door hem aangewezen lid ontslag verlenen, indien dit het vertrouwen van het college niet meer bezit.
2. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op een dergelijk ontslag.

HOOFDSTUK VIII

Verordeningen

Artikel 31
Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen binnen het kader van de taken zoals bedoeld in artikel 4 en artikel 5.

Artikel 32
Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp van een verordening, als bedoeld in artikel 31 op en wint daarover advies in van het desbetreffende portefeuillehoudersoverleg respectievelijk de desbetreffende commissie als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.

Artikel 33
Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een verordening als bedoeld in artikel 31, vergezeld van

de ontvangen adviezen, aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van het algemeen bestuur kunnen brengen.

Artikel 34
Binnen twee maanden na het verstrijken van de in artikel 33 genoemde termijn beslist het algemeen bestuur omtrent de vaststelling van de verordening.

Artikel 35
1. Het dagelijks bestuur zendt onverwijld de verordening, bedoeld in artikel 31, na vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen.
2. Bekendmaking en inwerkingtreding van besluiten die algemeen verbindende voorschriften inhouden gebeuren volgens de artikelen 32k en 32l van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 36
Aan GGD IJsselland wordt de bevoegdheid toegekend tot het bij verordening heffen van rechten bedoeld in artikel 229, lid 1, onder b, van de Gemeentewet en de rechten waarvan de heffing krachtens bijzondere wetten geschiedt.

Artikel 37
Voor zover een verordening als bedoeld in de artikelen 31 en 36 voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt de eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de gemeentelijke verordening voor het gehele gebied dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

HOOFDSTUK IX

Vergoedingen

Artikel 38
1. Het algemeen bestuur kan voor zijn leden, de voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. De verordening stelt regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten.
2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke het bestuurslid ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van het gemeentebestuur.
3. De verordening wordt ter kennisneming gezonden aan gedeputeerde staten.

Rechtspositie

Artikel 39
Het algemeen bestuur kan nadere bepalingen vaststellen omtrent de rechtspositie van de leden van het dagelijks bestuur. Het besluit wordt ter kennisneming gezonden aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK X

Medewerkers en organisatie

Artikel 40
Het dagelijks bestuur regelt de inrichting van de organisatie van GGD IJsselland.

Secretaris/directeur publieke gezondheid

Artikel 41
1. De directeur publieke gezondheid wordt door het algemeen bestuur in overeenstemming met het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland benoemd, geschorst of ontslagen.
2. De directeur publieke gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en van het

dagelijks bestuur.
3. De directeur publieke gezondheid/secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur; in deze vergaderingen heeft de directeur publieke gezondheid/secretaris een adviserende stem.
4. De directeur publieke gezondheid heeft als zodanig de algemene leiding over de organisatie van GGD IJsselland.
5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur publieke gezondheid/secretaris bij diens verhindering of ontstentenis.
6. Het algemeen bestuur stelt voor de directeur publieke gezondheid/secretaris een instructie vast.

Artikel 42
1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de portefeuillehoudersoverleggen en de commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De secretaris zorgt voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de commissies.
3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend.

Artikel 43
Op de secretaris is artikel 101 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Directie

Artikel 44
1. Andere directieleden worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden van directieleden.

Rechtspositie

Artikel 45
Het dagelijks bestuur regelt, overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet 1929, de rechtspositie van de medewerkers van GGD IJsselland, die ambtenaar zijn, alsmede van het personeel van GGD IJsselland, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

HOOFDSTUK XI

Financiële bepalingen

Administratie en controle

Artikel 46
1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening dient te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De verordening regelt in elk geval de onderwerpen, genoemd in artikel 212, lid 2, van de Gemeentewet voor zover van toepassing op GGD IJsselland.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
3. Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. De accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voldoen aan het bepaalde in artikel 213, lid 3 respectievelijk lid 4, van de Gemeentewet.
4. De artikelen 214 en 215 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

5. Het dagelijks bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van GGD IJsselland tegen benadeling door haar personeel of door anderen.

Begroting

Artikel 47
1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.
3. De ontwerpbegroting vermeldt tevens de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdragen. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van het volgende uitgangspunten:
   a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 4 en 5 lid 1 het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
   b. voor de taken in vrijwillige samenwerking, genoemd in artikel 5, lid 2: de bedragen die gemeenten en GGD IJsselland daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.
4. De ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming worden door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
5. De raden van de deelnemende gemeenten hebben acht weken de gelegenheid om bij het dagelijks bestuur hun zienswijze omtrent de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming naar voren te brengen.
6. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat en eventueel een nota van wijzigingen, bij de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming, zoals deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden.
7. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de meerjarenraming vast voor 18 juli van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting moet dienen.
8. Terstond na vaststelling worden de begroting en de meerjarenraming in afschrift toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten, die de in deze begroting voor de gemeente als bijdrage in de kosten van GGD IJsselland geraamde bedragen in de gemeentebegroting opnemen.
9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur, in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.
10. Als de begroting niet in evenwicht is en het niet aannemelijk is dat in de eerstvolgende jaren een evenwicht bereikt wordt, zendt het dagelijks bestuur de begroting binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten ter goedkeuring in. Van de goedkeuring doet het dagelijks bestuur mededeling aan het algemeen bestuur en de deelnemende gemeenten.

Artikel 48
1. Voordat een begrotingswijziging door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, zendt het dagelijks bestuur het ontwerp daarvan, voorzien van een toelichting en een raming van de verschuldigde bijdrage per gemeente, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen gedurende acht weken hun zienswijze naar voren brengen bij het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat en eventueel een nota van wijzigingen, bij de wijziging zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het bepaalde in artikel 47, achtste, negende en tiende lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 49
1. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en voor 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder a. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
2. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder b, op basis van facturen, die GGD IJsselland hen daartoe zal toezenden.
3. De gemeenten garanderen GGD IJsselland de betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de in artikel 4, lid 5, bedoelde geldleningen en borgstellingen op basis van de voor de

betreffende activiteit geldende financiële verdeelsleutel.

Artikel 50
Wanneer aan het algemeen bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 47, achtste lid, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten van de provincie Overijssel het verzoek over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Jaarstukken

Artikel 51
1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het dagelijks bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 46, derde lid.
3. De jaarstukken, genoemd in lid 2, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.
4. De in het tweede lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
5. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast voor 1 juli volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het dagelijks bestuur zendt de door het algemeen bestuur vastgestelde jaarstukken binnen twee weken aan gedeputeerde staten.

Artikel 52
Vervallen met ingang van 01-01-2017.

HOOFDSTUK XII

Archief

Artikel 53
1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van GGD IJsselland en haar organen, overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen en aan gedeputeerde staten mee te delen regeling.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in lid 1, overeenkomstig de door het dagelijks bestuur vast te stellen nadere regeling.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van GGD IJsselland en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK XIII

Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 54
1. Een gemeente kan toetreden wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen.
2. In een besluit van het algemeen bestuur, bedoeld in lid 1, kan de toetreding afhankelijk worden gesteld van de voldoening aan bepaalde voorwaarden door de betrokken gemeente.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin het besluit van het algemeen bestuur als bedoeld in lid 1 is genomen, tenzij het besluit een latere datum van

ingang heeft.

Artikel 55
1. Een gemeente kan (gedeeltelijk) uittreden wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen.
2. Bij het besluit regelt het algemeen bestuur de financiële gevolgen alsmede de overige gevolgen van de (gedeeltelijke) uittreding. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de (gedeeltelijk) uittredende gemeente de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van de (gedeeltelijke) uittreding en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de (gedeeltelijke) uittreding ondervinden.
3. Tenzij het algemeen bestuur anders besluit, kan (gedeeltelijke) uittreding plaatsvinden per 1 januari van het tweede jaar volgend op dat van het besluit van het algemeen bestuur, genoemd in lid 1.
4. Onder de geschillen omtrent de uitvoering of toepassing van een regeling als bedoeld in artikel 28 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, is steeds begrepen het geval, dat ter vergadering van het algemeen bestuur, bedoeld in lid 1, blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten niet instemmen met uittreding van een gemeente.

Artikel 56
1. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen, wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.
2. Het college van een gemeente kan het algemeen bestuur een voorstel doen tot wijziging van de regeling.
3. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling wenselijk acht en hieromtrent besluit, doet het dagelijks bestuur van GGD IJsselland een daartoe strekkend voorstel toekomen aan de colleges van de deelnemende gemeenten.
4. Het dagelijks bestuur van GGD IJsselland kan een voorstel tot wijziging van de regeling voorleggen aan de colleges van de deelnemende gemeenten indien het voorstel voortvloeit uit wettelijke verplichtingen en/of uit besluiten van het algemeen bestuur.
5. Het dagelijks bestuur wint omtrent een voorstel, bedoeld in het derde en vierde lid, advies in van de desbetreffende portefeuillehoudersoverleggen en commissies als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.

Artikel 57
1. De regeling wordt opgeheven wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot deze opheffing hebben besloten.
2. In geval van beëindiging van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en regelt ook de gevolgen voor de door GGD IJsselland en haar organen gevormde archieven.
5. De organen van GGD IJsselland blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging van de regeling in functie, totdat de liquidatie is voltooid.
6. De opheffing gaat in op een door het algemeen bestuur te bepalen ingangsdatum.

Artikel 58
Voor het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling hebben de colleges toestemming nodig van hun gemeenteraden, zoals bedoeld in artikel 1 lid 3 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

HOOFDSTUK XIV

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 59

1. De regeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt van kracht met ingang van 1 januari 2009.
3. Met ingang van 1 januari 2009, wordt de ‘Gemeenschappelijke regeling Regio IJssel-Vecht 2005’, vastgesteld bij besluit van het algemeen bestuur van 29 september 2005, sedertdien gewijzigd, ingetrokken.

Artikel 60

Het college van de gemeente Zwolle draagt zorg voor de toezending van de regeling en besluiten aan gedeputeerde staten en de bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 61

Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Regeling GGD IJsselland’.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Regio IJssel-Vecht op 18 december 2008 en nadien gewijzigd door besluiten van het algemeen bestuur van GGD IJsselland op 2 december 2010, 13 december 2012 en 15 december 2016.

E.W. Anker, voorzitter

p.m., secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp 3e wijziging gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

1. Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, conform de bepalingen opgenomen in het bijgevoegde concept 'Besluit tot de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland' van het algemeen bestuur van GGD IJsselland.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Aalanden
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Koppert, Jan Pieter
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan 'Aalanden' zoals omschreven in de 'Nota van zienswijzen Aalanden';
2 het bestemmingsplan 'Aalanden' gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de 'Wijzigingsnota Aalanden';
3 het bestemmingsplan 'Aalanden' vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 2 augustus2016

Openbaar

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Aalanden
Versienummer	1

Portefeuillehouder	Ed Anker
Informant	Jan Pieter Koppert
Eenheid/Afdeling	ECR
Telefoon	(038) 498 2097
Email	J.Koppert@zwolle.nl

Bijlagen

1. Concept-raadsbesluit ‘vaststellen bestemmingsplan Aalanden’
2. Vast te stellen bestemmingsplan ‘Aalanden’
3. Nota van zienswijzen ‘Aalanden’
4. Wijzigingsnota ‘Aalanden’
5. Zienswijzen bestemmingsplan (3x)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Aalanden’ zoals omschreven in de ‘Nota van zienswijzen Aalanden’;

2 het bestemmingsplan ‘Aalanden’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de ‘Wijzigingsnota Aalanden’;

3 het bestemmingsplan ‘Aalanden’ vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;

4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;

5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Datum 2 augustus 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het bestemmingsplan Aalanden is bijna 10 jaar oud. Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moeten bestemmingsplannen om de 10 jaar worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 23 juni 2016 tot en met 3 augustus 2016. Er zijn drie zienswijzen tegen het bestemmingsplan ingediend.

Eén van de drie zienswijzen leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast worden er kleine ambtshalve aanpassingen ter verbetering van het bestemmingsplan voorgesteld. Tevens wordt een verleende vergunning voor een zendmast aan de Maaslaan opgenomen. De nota van zienswijzen, de wijzigingsnota en het bestemmingsplan kunnen vastgesteld worden.

Voor de Krekenbuurt en de locatie van het voormalige Aabad worden aparte bestemmingsplannen opgesteld. In deze delen spelen nieuwe ontwikkelingen en deze zijn dus niet meegenomen in dit bestemmingsplan. Voor de Krekenbuurt wordt een meer beschermende regeling opgesteld en voor de Aabadlocatie wordt het bestemmingsplan Aalanden, Arne, Scheldelaan, Eemlaan opgesteld. Deze zal medio oktober aan de raad worden aangeboden.

Beoogd effect
Actualisatie van het bestemmingsplan Aalanden zodat de wijk beschikt over een actuele, digitale, uniforme en gestandaardiseerde bestemmingsplanregeling.

Argumenten
1. *Er zijn zienswijzen ingediend, waarop in de nota van zienswijzen een reactie is weergegeven, waarbij zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij bestaand beleid.*

Zienswijze 1 (Gasunie) is gericht op het verkeerd weergeven van de dubbelbestemming Leiding – Gas. Deze zienswijze wordt gedeeld. Zienswijze 2 (reclamant Lovinkbeek) en zienswijze 3 (reclamant Rijnlaan) zijn gericht tegen het al dan niet mogelijk maken van een antennemast van 40 meter hoog in de bestemming Groen en Natuur. Deze zienswijzen worden niet gedeeld. Het ontwerpbestemmingsplan hield (nog) geen rekening met een verleende vergunning voor een zendmast aan de Maaslaan. Nu het college, na heroverweging van het besluit tot vergunningverlening, volgend het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften d.d. 27 juli 2016, besloten heeft de vergunning in stand te laten, moet op grond van jurisprudentie de vergunning worden opgenomen in het bestemmingsplan.. In de bijgaande nota van zienswijzen is gereageerd op de zienswijzen.

2. *Er zijn wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan*

Zienswijze 1 leidt tot aanpassingen op de verbeelding. Daarnaast stonden in het ontwerpbestemmingsplan nog enkele onvolkomenheden. Het gaat om situaties die niet in overeenstemming zijn met de feitelijke situatie. Ook is een zendmast aan de Maaslaan opgenomen nadat het college heeft besloten, na heroverweging van het besluit tot vergunningverlening, volgend het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften d.d. 27 juli 2016, de vergunning voor deze antennemast in stand te laten. Tegen deze wijziging staat beroep open. De bezwaarmakers tegen de mast worden hierover geïnformeerd.

3. *Het bestemmingsplan wordt zowel digitaal als analoog gewijzigd vast gesteld*

Datum 2 augustus 2016

Sinds de eisen van de digitalisering per 1 januari 2010 zijn gaan gelden, is het nodig om in het raadsbesluit de gewijzigde vaststelling te benoemen in technische bestandsnamen. Naast de digitale vaststelling, blijft het nodig om ook de papieren vorm van het bestemmingsplan vast te stellen, hoewel juridisch het digitale exemplaar bindend is.

4 Het bestemmingsplan dient uiterlijk binnen zes weken te worden gepubliceerd als vastgesteld bestemmingsplan

Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding ziet om een reactieve aanwijzing te geven. Het beslispunt zorgt ervoor dat niet de volle zes wekentermijn behoeft te gewacht met publiceren, maar dat daar direct toe kan worden overgegaan, zodra het standpunt van de provincie bekend is.

5. Het verhaal van de kosten is op andere wijze verzekerd

Er is geen sprake van aangewezen bouwplannen. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Risico's

Tegen het plan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Dit is alleen mogelijk voor de indieners van de zienswijzen en een belanghebbende wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht. Belanghebbenden kunnen tevens tegen de wijzigingen in het bestemmingsplan beroep aantekenen.

Bij niet tijdige vaststelling van het bestemmingsplan (voor 9 oktober 2016) kunnen geen leges worden ingevorderd voor omgevingsvergunningen die op basis van het bestemmingsplan worden verleend.

Financiën

Er is geen sprake van aangewezen bouwplannen. Een exploitatieplan is hierdoor niet nodig.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad zullen degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant op www.officielebekendmakingen.nl. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid worden de bezwaarmakers tegen de vergunning voor de zendmast er op gewezen dat de zendmast via een ambtshalve wijziging in dit bestemmingsplan wordt opgenomen. Tegen deze wijziging staat beroep open bij de Raad van State.

Vervolg

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld. Belanghebbenden kunnen tevens tegen de wijzigingen in het bestemmingsplan beroep aantekenen.

De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Datum 2 augustus 2016

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar. Reclamanten hebben, nadat zij op de mogelijkheid zijn gewezen, niet aangegeven dat de zienswijzen anoniem behandeld moeten worden.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang	2016
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Aalanden

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 06-09-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	2016-25120
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Aalanden

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d. 24 mei 2016;

besluit:

1 in te stemmen met beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan ‘Aalanden’ zoals omschreven in de ‘Nota van zienswijzen Aalanden’;
2 het bestemmingsplan ‘Aalanden’ gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen, zoals omschreven in de ‘Wijzigingsnota Aalanden’;
3 het bestemmingsplan ‘Aalanden’ vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 met de bijbehorende regels en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15008-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 uiterlijk binnen zes weken na dit besluit de vaststelling te publiceren in Staatscourant en Gemeenteblad danwel eerder dan zes weken als de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft;
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juni 2016,

de voorzitter, de griffier,

Aalanden

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon 14038
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Datum: 9 oktober 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 8

Hoofdstuk 2 Beleidskader **9**
2.1 Inleiding 9
2.2 Ruimtelijk beleid 9
2.2.1 Rijksbeleid 9
2.2.2 Provinciaal beleid 9
2.2.3 Gemeentelijk beleid 10
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 11
2.4 Verkeersbeleid 12
2.5 Groenbeleid 12
2.6 Waterbeleid 13
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 15
2.8 Sportbeleid 15
2.9 Recreatiebeleid 16
2.10 Evenementenbeleid 16
2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen 17
2.12 Economisch beleid 17
2.13 Detailhandelsbeleid 18
2.14 Horecabeleid 18
2.15 Coffeeshopbeleid 18
2.16 Prostitutiebeleid 19
2.17 Milieubeleid 19

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **23**
3.1 Stedebouw 23
3.1.1 Huidige situatie 23
3.1.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 24
3.2 Archeologische structuur 24
3.2.1 Huidige situatie 24
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 26
3.3 Cultuurhistorie 26
3.3.1 Analyse 27
3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 31
3.4 Verkeer 31
3.4.1 Huidige situatie 31
3.4.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 34
3.5 Groen 34
3.5.1 Huidige situatie 34
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 37
3.6 Water 37
3.6.1 Huidige situatie 37
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 41
3.7 Wonen 42
3.7.1 Huidige situatie 42
3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 43
3.8 Voorzieningen 43
3.8.1 Centrum 43
3.8.2 Commercieel 43
3.8.3 Sport en recreatie 43
3.8.4 Maatschappelijk 44
3.9 Milieu 45
3.9.1 Geluid 45
3.9.2 Bedrijvigheid (Wet Milieubeheer) 45
3.9.3 Luchtkwaliteit 46
3.9.4 Bodemkwaliteit 46
3.9.5 Externe veiligheid 46

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **48**
4.1 Inleiding 48
4.2 Inleidende regels 51
4.3 Bestemmingsregels 51

4.4 Algemene regels 55
4.5 Overgangs- en slotregels 56
4.6 Bijlagen 56
4.7 Handboek 56

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 57
5.1 Economische uitvoerbaarheid 57
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 57
5.2.1 Uitkomsten overleg 57

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 59

Bijlage 1 Cultuurhistorische analyse 60

Bijlage 2 Lijst met waarden 103

REGELS 109

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 110
Artikel 1 Begrippen 110
Artikel 2 Wijze van meten 122

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 124
Artikel 3 Bedrijf - Nutsvoorziening 124
Artikel 4 Centrum 126
Artikel 5 Detailhandel 129
Artikel 6 Gemengd 131
Artikel 7 Groen 134
Artikel 8 Kantoor 136
Artikel 9 Maatschappelijk - 1 138
Artikel 10 Maatschappelijk - 2 140
Artikel 11 Natuur 142
Artikel 12 Sport 145
Artikel 13 Tuin 147
Artikel 14 Verkeer 149
Artikel 15 Verkeer - Erftoegangsweg 151
Artikel 16 Water 153
Artikel 17 Wonen 155
Artikel 18 Wonen - Meergezinshuis 159
Artikel 19 Wonen - Woonwagen 162
Artikel 20 Leiding - Gas 164
Artikel 21 Leiding - Riool 166
Artikel 22 Leiding - Water 168
Artikel 23 Waarde - Archeologie 170
Artikel 24 Waarde - Cultuurhistorie 172

Hoofdstuk 3 Algemene regels 173
Artikel 25 Anti-dubbeltelregel 173
Artikel 26 Algemene bouwregels 174
Artikel 27 Algemene gebruiksregels 175
Artikel 28 Algemene afwijkingsregels 176
Artikel 29 Algemene wijzigingsregels 178
Artikel 30 Algemene procedureregels 179

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 180
Artikel 31 Overgangsrecht 180
Artikel 32 Slotregel 182

BIJLAGEN BIJ DE REGELS 183

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik 184

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën 185

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging 186
Hoofdstuk 1 Algemene verklaring
1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies
1.2 SBI-codes
1.3 Omschrijving
1.4 Toelaatbaar
1.5 Niet toelaatbaar
1.6 Categorieën

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen
Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan Aalanden biedt een actuele juridisch-planologische regeling voor de wijk Aalanden. Aanleiding voor dit bestemmingsplan is het feit dat de bestaande planologische regeling voor de wijk bijna 10 jaar oud is. In de Wet ruimtelijke ordening is de actualiseringsplicht voor gemeenten opgenomen die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar.

De gemeente Zwolle heeft onder het project 'Zwolle op Orde' van 2003-2013 een grote inhaalslag gemaakt in het actualiseren van bestemmingsplannen. Voor grote delen van de stad, waarbij in grote lijnen de wijkindeling is gevolgd, en voor het buitengebied zijn de planologische regelingen herzien. De eerste bestemmingsplannen van de actualiseringsronde van Zwolle op Orde zijn weer aan actualisatie toe, waaronder ook dit bestemmingsplan Aalanden.

De planologische regeling voor Aalanden, die is vastgesteld op 9 oktober 2006, nadert zijn uiterste houdbaarheidsdatum. Het plan is opgesteld vóór inwerkingtreding van de Wabo en de digitaliserings- en standaardiseringsverplichting uit de Wet ruimtelijke ordening. Ook zijn in de loop der jaren voor diverse bouwplannen afwijkingsprocedures gevoerd en zijn enkele (postzegel)bestemmingsplannen in het gebied opgesteld. Deze worden nu in het bestemmingsplan verwerkt. Het nieuwe plan voorziet weer in een actuele, uniforme, digitale en gestandaardiseerde regeling.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd door watergangen nabij de Urksteeg en Kolksteeg en de Wijde Aa in het noorden, watergangen nabij de Brinkhoekweg aan de oostkant van de wijk, de A28 aan de zuidkant en de Middelweg aan de westkant.

figuur 1 plangebied

figuur 2 ligging Aalanden in Zwolle (bron: Google maps)

Binnen het plangebied zijn een aantal bijzondere gebieden die niet worden meegenomen in dit bestemmingsplan. Dit betreft de locatie van het voormalige Aabad en omgeving aan de Scheldelaan omdat daar een initiatief voor herontwikkeling is gestart. Hiervoor wordt een apart bestemmingsplan opgesteld. Ook voor de Krekenbuurt wordt een apart bestemmingsplan voorbereid. Deze buurt kent een bijzondere architectuur en wordt om die reden voorzien van een passende regeling.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

In het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

0150

Bestemmingsplan Aalanden, vastgesteld bij raadsbesluit van 9 oktober 2006, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 8 mei 2007, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 26 juli 2007.

7000

Bestemmingsplan Zwolle op Orde, partiële herziening archeologie en bijgebouwen, vastgesteld bij besluit van 22 september 2008, goedgekeurd gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 26 november 2008, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 26 februari 2009.

10022

Bestemmingsplan Merwedelaan vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering van 14 juni 2011, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 1 september 2011.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen enkele, voor het bestemmingsplan relevante, onderdelen omtrent het beleidskader aan de orde zoals rijksbeleid inclusief de Ladder voor duurzame verstedelijking, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.2.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna te noemen: ladder) toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen gemotiveerd moet worden dat er een regionale behoefte is aan die ontwikkeling en dat bovendien de gekozen locatie daarvoor geschikt is.

In artikel 1.1.1 is omschreven wat verstaan moet worden onder een stedelijke ontwikkeling. Namelijk een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Conclusie

Het bestemmingsplan Aalanden is conserverend van aard. Er worden geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen in de zin van het Bro mogelijk gemaakt. De ladder blijft verder buiten beschouwing.

2.2.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Volgens de Ontwikkelingsperspectievenkaart wordt het plangebied aangeduid als woonwijk.

Gebiedskenmerken

Het plangebied heeft volgens de vierlagenbenadering de volgende gebiedskenmerken;

- Natuurlijke laag: dekzandvlakte;
- Agrarisch cultuurlandschap: stedelijk gebied;
- Stedelijke laag: woonwijken 1955 - nu;
- Lust- en leisurelaag: stedelijk gebied en stads- en dorpsranden.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

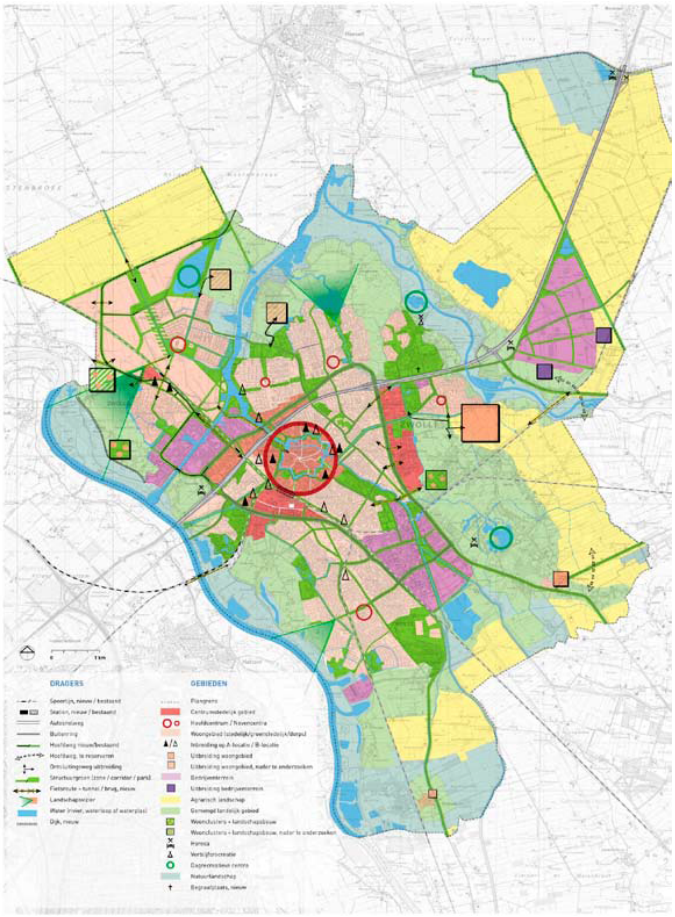
Op de structuurplankaart is het plangebied aangeduid als 'woongebied'. Het woongebied heeft een 'groenstedelijk' woonmilieu wat wordt omschreven als een woongebied met laagbouwwoningen: rijtjeshuizen met tuin. Een beperkt deel is gestapeld. De bruto woningdichtheid is 20-30 woningen per hectare. Er zijn veel groene plekken en speelvoorzieningen en er is weinig functiemenging.

Het park aan weerszijde van de Westerveldse Aa en de randen rondom de Zwartewaterallee zijn aangeduid als structuurgroen. Het structuurplan geeft aan dat in het structuurgroen voorzieningen gebouwd kunnen worden die passen bij desbetreffende functie.

Het winkelcentrum Dobbe is aangewezen als nevencentrum.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.



figuur 3 Structuurplan Zwolle

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent

dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009 en in 2014 geactualiseerd in het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017.

Uit de Mobiliteitsvisie en het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017 komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting. .

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan, Structuurplan 2020 en Groene Kaart

Het Groenbeleidsplan (1998) geeft aan dat de stedelijke hoofgroenstructuur bestaat uit een samenstel van groenelementen die tezamen een betekenis hebben voor de stad als geheel. Water maakt er veelal een onlosmakelijk onderdeel van uit. Deze hoofdgroenstructuur moet stevig genoeg zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Hij zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en zal duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Groen en water behoren tot de stedelijke hoofdgroenstructuur als zij een functie vervullen in één of meer van de volgende verbanden:

- het draagt ruimtelijk of functioneel bij aan een min of meer aaneengesloten netwerk;
- het is op stedelijk niveau in belangrijke mate structuur – en identiteit bepalend;
- het behoort op stedelijk niveau tot de belangrijkste recreatieve gebruiksruimtes;
- het begeleidt een recreatieve hoofdroute;
- het heeft een belangrijke betekenis voor de stedelijke ecologische structuur;
- het draag in belangrijke mate bij aan de leefbaarheid van de stad.

De visie is dat de stedelijke hoofdgroenstructuur in de toekomst in essentie overeind moet worden gehouden, omdat dat van belang is voor de stad als geheel. Er wordt een terughoudend beleid gevoerd met het toevoegen van nieuwe bebouwing binnen de stedelijke hoofdgroenstructuur. Initiatieven worden getoetst aan de groene functies die de stedelijke hoofdgroenstructuur ter plaatse moet vervullen. Het stedelijk groen zal in de bestemmingsplannen een goed op de groenfuncties toegesneden bestemming krijgen.

Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van de Hoofdgroenstructuur uit het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Wijkgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan, maar wel op de Groene Kaart (2013). Hoofdgroenstructuur en Wijkgroenstructuur vormen hier een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening en Groene Kaart

Voor de bomen geldt de in 2013 vastgestelde Bomenverordening. Voor het vellen van een boom binnen de op de Groene Kaart weergegeven groenstructuren (Hoofdgroenstructuur, Wijkgroenstructuur, Groenvoorzienend boomgebied en Hoogstedelijk boomgebied), zoals die staan aangegeven op de Groene Kaart, is een (kap)omgevingsvergunning nodig voor bomen met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben.

Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan op de Groene Kaart aangegeven als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Dit verbod geldt voor alle bijzondere bomen, ongeacht de locatie op de Groene Kaart, de stamomvang van de boom en de perceelsgrootte van het perceel waarop de bijzondere boom staat.

Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom. Wanneer er geen mogelijkheden zijn voor (voldoende) herplant, moet financiële compensatie plaatsvinden.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam, schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn, heel in het kort, de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Europese Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire (gevaarlijke) stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van “een goede chemische toestand”. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat “een goede ecologische toestand”. Hieronder valt ook een groot aantal andere chemische stoffen dan de hierboven al genoemde prioritaire (gevaarlijke) stoffen. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand (goede kwantitatieve toestand).

In de geldende Europese richtlijnen en de EU richtlijn Prioritaire Stoffen staat precies omschreven wat een goede chemische toestand voor oppervlaktewater is. De ecologische doelstellingen stellen de lidstaten onderling vast in zogeheten (internationale) stroomgebiedbeheersplannen. Voor verschillende typen wateren gelden verschillende ecologische doelstellingen. In een plas leven bijvoorbeeld andere planten- en dierensoorten dan in kustwater. Daarom verschillen de ecologische doelen per watertype. De chemische normen zijn bij ieder water ongeveer hetzelfde, met uitzondering van de nutriënten. Daarvoor geldt weer wel een benadering die per watertype kan verschillen.

Waterbeer 21e eeuw

Waterbeheer 21e eeuw (WB21) anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzaam waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheer:

- Vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren;
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij “vasthouden, bergen en afvoeren” wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij “schoonhouden, scheiden en zuiveren” gaat het om een voorkeurvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon- en vuilwater zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om de huidige veiligheid op orde te krijgen en ervoor te zorgen dat ons land is voorbereid op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris, waarvan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de coördinerende bewindspersoon is.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid, over de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater, over het peil van het IJsselmeer, over de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en over hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid

Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een omgevingsvisie en de omgevingsverordening. Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd, dat ondermeer in plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFLO). De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de Waterwet en het Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid

Het algemene beleid van Waterschap Drents Overijsselse Delta is verwoord in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, de Strategische Nota Rioleringsbeleid

2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Het beleid van het waterschap sluit nauw aan bij de uitgangspunten van WB21. In 2007 is de nota "Leven met Water in stedelijk gebied" vastgesteld. Deze nota beschrijft de voor het waterschap gewenste situatie in bestaand en nieuw stedelijk gebied. Om deze situatie te bereiken wil het waterschap het beheer en onderhoud van deze wateren overnemen van de gemeenten. Op watergangen van Waterschap Drents Overijsselse Delta is de keur van toepassing. In de keur is aangegeven wat wel en niet mag bij watergangen, waterkeringen en kernzones. Bijvoorbeeld regels voor bouwwerken op of langs watergangen. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van Waterschap Drents Overijsselse Delta. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wdodelta.nl.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt in een dip terecht gekomen als gevolg van de crisis. Deze terugval was van tijdelijke aard, de behoefte ligt inmiddels weer op het niveau van voor de crisis. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid. Er worden geen nieuwe woonontwikkelingen mogelijk gemaakt.

2.8 Sportbeleid

Sportnota en Masterplan Sportaccommodaties

In 2006 is de sportnota 2006-2011 vastgesteld. Deze sportnota vormt nog steeds het voornaamste kader voor het Zwolse sportbeleid. Daarnaast is in 2009 het Masterplan Sportaccommodaties vastgesteld, dat het vigerende sportaccommodatiebeleid omvat en de kaders schetst voor de gewenste kwaliteit, kwantiteit en spreiding van de Zwolse sportaccommodaties voor de periode 2010 tot 2020. Op basis van de beide nota's en de actuele situatie omvat het huidige sportbeleid, met als missie 'een leven lang sporten en bewegen', de volgende doelstellingen:

- Het in stand houden van de sportparticipatie.
- Sport inzetten als integraal onderdeel van de maatschappij om middels sport andere (maatschappelijke) doelen te verwezenlijken. Sport vormt dan ook een integraal en onlosmakelijk onderdeel van het sociale domein.
- Bevorderen van de samenwerking tussen verenigingen om de sportinfrastructuur te verstevigen.

Het waarborgen van een goede kwaliteit en kwantiteit aan sportvoorzieningen en -accommodaties is een randvoorwaarde om bovenstaande doelstellingen te bereiken.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het sportbeleid.

2.9 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Speelbeleid

Het Zwolse speelbeleid is vastgelegd in de Nota Speelruimte in Zwolle uit 2000. Hierin is onder meer vastgelegd dat voor kinderen van 0 tot 6 jaar binnen 100 meter van hun woning een speelplek zou moeten zijn. Voor kinderen van 7 tot 12 is dat binnen 400 meter van hun woning. In de Speelruimtekaarten van 2004 zijn deze zogenaamde 100- en 400 meter speelvoorzieningen aangegeven.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het recreatie- en speelbeleid.

2.10 Evenementenbeleid

Evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal'

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de nota evenementenbeleid 'Zwolle heeft het allemaal' vastgesteld. Het beleid is er mede op gericht dat de diverse evenementenlocaties binnen de gemeente moeten fungeren als geschikt decor voor de evenementen die op die locaties plaatsvinden. Dit betekent dat een locatie moet aansluiten op het karakter van het evenement en daaraan een meerwaarde moet geven. Bij de beoordeling of een locatie een geschikt decor voor een bepaald evenement is, wordt gekeken naar de risico's op het gebied van openbare orde en veiligheid, de impact op de omgeving en de eventuele gevolgen voor het verkeer.

Het publieksprofiel (bijvoorbeeld aantal en type bezoekers), het ruimtelijk profiel (bijvoorbeeld locatie evenement, toegankelijkheid aan- en afvoerwegen) en het activiteitenprofiel (bijvoorbeeld soort evenement, duur evenement) zijn hier heel belangrijk.

Locaties waar grootschalige evenementen (evenementen voor meer dan 5000 bezoekers en/of evenementen met een toegestane geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C)) op basis van het gemeentelijk beleid kunnen worden gehouden zijn de Grote Markt, het Grote Kerkplein, de Melkmarkt en het Rodetorenplein in de binnenstad, het manifestatieterrein park de Wezenlanden en in het buitengebied de locatie op en nabij de Wijthmenerplas.

De regulering met betrekking tot evenementen is vastgelegd in de Beleidsregel evenementen in de open lucht 2012. Deze beleidsregel geeft een nadere invulling aan de Algemene Plaatselijke Verordening Zwolle. Dit is de wettelijke basis voor behandeling van aanvragen voor een evenementenvergunning. De beleidsregel stelt regels met betrekking tot het aantal evenementen, de spreiding, evenementenlocaties, eindtijden, de geluidsbelasting, procedurele aspecten en openbare orde en veiligheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het evenementenbeleid.In de Aalanden worden geen grootschalige evenementen georganiseerd. Wel vindt er af en toe een kermis plaats nabij winkelcentrum De Dobbe en is er hier op dinsdagen een warenmarkt.

2.11 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen

Het accommodatiebeleid is ondersteunend aan het gemeentelijk sociaal beleid. Accommodaties vormen de fysieke uitkomst van beleidsontwikkeling op terreinen als welzijn, zorg, sport, onderwijs en cultuur. Voor zover belanghebbende groepen daartoe niet in staat zijn, zorgt de gemeente in de voorwaardenscheppende sfeer voor voldoende en kwalitatief goede accommodaties, evenwichtig over de stad gespreid. Voorts moet het strategisch accommodatiebeleid een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstelling dat Zwolle levensloopbestendige wijken krijgt. Hiervoor moet het voorzieningenniveau op peil, toegankelijk en aantrekkelijk zijn. Voorzieningen voor jong en oud, draagkrachtig en minder draagkrachtig, autochtoon en allochtoon, mensen met of zonder beperking.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het beleid.

2.12 Economisch beleid

Kantorenbeleid

In de Kadernota Kantorenlocaties 2011-2020 wordt ingegaan op de belangrijkste ontwikkelingen in de kantorenmarkt en wordt een stedelijke kantorenstrategie uitgezet. De nota is vastgesteld door de raad op 16 december 2010. Aandachtspunt in de nota is de landelijke trend van krimp in de vraag naar nieuwe kantoren. De kantorenmarkt ontwikkelde zich van een groeimarkt naar een verplaatsingsmarkt. Per saldo moet Zwolle rekening houden met een lagere afzet van nieuwe kantoren dan in de afgelopen decennia het geval was.

Zwolle is door haar ligging en stedelijke kwaliteiten (bereikbaarheid/woonmilieus/onderwijs/jonge bevolking) in het landelijke concentratieproces op de kantorenmarkt zeer goed in staat om nieuwe werkgelegenheid aan te trekken. Belangrijk uitgangspunt is dat Zwolle inzet op aantrekkelijke kantorenmilieus.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het economisch beleid.

2.13 Detailhandelsbeleid

Kadernota detailhandel 2012-2020, TopWinkelstad Zwolle

De Kadernota Detailhandel geeft een beeld van het detailhandelsbeleid voor de periode tot 2020. Deze nota is vastgesteld door de gemeenteraad in april 2012. Het algemene doel is versterking van de aantrekkelijkheid van Zwolle als winkelstad, voor zowel eigen inwoners als bezoekers uit de regio. Het beleid is erop gericht om evenwicht te brengen tussen ruimte geven aan dynamiek/nieuwe ontwikkelingen en het behoud/versterken van de bestaande winkels. En dit in een steeds veranderende winkelomgeving. De winkelgebieden in Zwolle worden onderscheiden in: binnenstad, wijk- en buurtcentra, periferie, bezoekersknooppunten.

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het detailhandelsbeleid.

2.14 Horecabeleid

Horecavisie 2012-2017 Gastvrij en vitaal

Vanwege de ontwikkeling van de stad en nieuwe trends in de horeca is in 2012 de Horecavisie 2012-2017 door de gemeente Zwolle opgesteld. De kern van de visie wordt gevormd door een tweetal onderwerpen:

- Kwaliteit en innovatie van de bestaande horeca,
- Uitbreiding van de horecasector op een wijze die kwaliteit en innovatie nastreeft door:

- Gesegmenteerde uitbreiding van aanbod
- Gesegmenteerde horecagebieden
- Maximum m2 toe te voegen horeca
- 'Pareltjes'

De horeca speelt een belangrijke rol in de gastvrijheid en de economische vitaliteit van de stad. In die Horecavisie is gekozen voor een plafond in de uitbreiding van de horecasector. Er wordt gekozen voor kwaliteit en een verstandig niveau van uitbreiding. Hiermee wil men inspelen op de trends en ontwikkelingen aan de vraagzijde. In de Horecavisie wordt gestreefd naar uitbreiding in deelsectoren die nu ontbreken in Zwolle. Dat betekent uitbreiding van de restaurantsector, grand cafés, healthy fastfood, koffieconcepten en cafetaria's. Daarnaast kan het aantal B&B's (Bed and Breakfast) worden uitgebreid. Voor de natte horeca (cafés) geldt een zeer beperkte toevoeging.

De volgende horecagebieden worden in de visie onderscheiden: Primair horecagebied, Secundair horecagebied, Rondom de Peperbus, Winkelgebied, Working class, Cultuurzone, Buiten het centrum. Per horecagebied wordt beschreven op welk segment in de horeca het zich voornamelijk concentreert.

Conclusie

Het plangebied bevat op het winkelcentrum De Dobbe na, geen horecagelegenheden. Het plan is in overeenstemming met het horecabeleid.

2.15 Coffeeshopbeleid

Het Zwolse coffeeshopbeleid gaat, onder andere, uit van de handhaving van maximaal 5 te gedogen coffeeshops in Zwolle. In het plangebied bevinden zich geen coffeeshops.

Conclusie

Er bevinden zich geen coffeshops in het plangebied. Het plan is in overeenstemming met het coffeeshopbeleid.

2.16 Prostitutiebeleid

Het Zwolse prostitutiebeleid gaat uit van een maximaal stelsel. Het maximum aantal seksinrichtingen is daarbij gesteld op 10 (inclusief escortbedrijven). Deze mogen zich alleen bevinden in het zogenaamde vestigingsgebied. Dit gebied bestaat uit het gebied binnen de stadsgrachten, enige uitvalswegen (Willemskade, Harm Smeengekade, Pannekoekendijk, Schuttevaerkade, Zamenhofsingel, Diezerkade, Thomas à Kempisstraat tot de hoek Vechtstraat, Groot Wezenland, Assendorperstraat tot Molenweg), alsmede het gebied buiten de bebouwde kom.

Conclusie

Er bevinden zich geen prositititutiegebieden in het plangebied. Het plan is in overeenstemming met het prostitutiebeleid.

2.17 Milieubeleid

Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het gebiedsgerichte milieubeleid is voor de aspecten geluid en externe veiligheid vastgesteld. Het beleid voor de aspecten geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit wordt hierna kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (februari 2007) worden de begrippen ambitieniveau en grenswaarde (dit is de basiskwaliteit, die de gemeente voor een bepaald gebied nastreeft; indien de basiskwaliteit niet wordt bereikt, dan dient akoestische compensatie te worden verkregen) geïntroduceerd. Ambitieniveau en grenswaarde verschillen per gebiedstype. Naast het ambitieniveau en de grenswaarde blijven de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare waarde uit de Wet geluidhinder gehanteerd.

Het bestemmingsplan Aa-landen behoort voor het overgrote deel tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Het gebied grenzend aan de Zwartewaterallee is Stroomzone. In onderstaande tabel zijn de desbetreffende waarden van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk beleid opgenomen.

Gebiedstype	Ambitieniveau	Voorkeursgrens Waarde (Wgh)	Grenswaarde	Hoogst toelaatbare waarde (Wgh)
Groen stedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB
Stroomzone	48 dB	48 dB	63 dB	63 dB

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken.
Zwolle wil binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
  Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid
  De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid

De beleidsvisie externe veiligheid is in maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2013. Grote lijn van de visie is het voldoen aan de basisveiligheid binnen de gemeentelijke grenzen. Dit betekent dat:

- Overal voldaan wordt aan de normen voor plaatsgebonden risico.
- Een gebiedsgerichte invulling wordt gegeven aan groepsrisicobeleid met een gebiedsgericht kader voor externe veiligheid.
- Veiligheidsdoelstellingen passend bij de typering van het gebied worden ontwikkeld.
- Zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de landelijke beleidsontwikkeling die een ongunstige invloed kan hebben op de veiligheidssituatie in Zwolle met als doel het bewaken van een optimaal veiligheidsniveau.

In januari 2009 hebben burgemeester en wethouders het gebiedsgerichte beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid. Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Het bestemmingsplan Aa-landen behoort voor het overgrote deel tot het gebiedstype 'Groen stedelijk'. Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan. Er is geen plek voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10^{-6} contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

De zone langs de A28 is getypeerd als stroomzone. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd. Het beleidskader voor de stroomzone is, anders dan de overige gebieden, niet normatief (t.a.v. het groepsrisico) maar is vooral gericht op een goede borging van de externe veiligheid belangen in het gebiedsontwikkelingsproces. Dit betekent dat er bij het ontwerpproces op voorhand geen maximaal groepsrisiconiveau voorgeschreven wordt maar dat er gezamenlijk gezocht wordt naar een verantwoorde ontwikkeling. Dit gebeurt door vanuit het beleidskader randvoorwaarden, uitgangspunten en handreikingen aan het ontwerp mee te geven ten aanzien van functies, inrichting en eventuele maatregelen. Op deze manier zal het groepsrisico zoveel mogelijk beperkt worden en kan het bestuur een verantwoord besluit nemen over het eventueel te accepteren restrisico.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen duurzame warmteopwekking en duurzame opwekking van elektriciteit. Duurzame warmteopwekking geschiedt door middel van individuele systemen, waarbij iedere woning wordt voorzien van een eigen duurzaam energiesysteem, zoals een warmtepomp met bodemwarmtewisselaar en/of een zonneboiler voor de opwekking van warm tapwater, óf door middel van een collectief systeem, waarbij de warmte centraal wordt opgewekt en verspreid via een warmtenet (stadsverwarming). In de ruimtelijke planvorming dient rekening gehouden te worden met een locatie voor de centrale voorzieningen, zoals een biomassa-installatie of warmtepompinstallatie met koude en warmteopslag in de bodem. Afhankelijk van de toe te passen installatie moet rekening worden gehouden met afstand tot gevoelige bebouwing. De toepassing van warmte koude opslag (WKO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan.

Elektriciteit wordt duurzaam opgewekt door middel van photovoltaïsche (PV) panelen of door middel van een bio-warmtekrachtkoppeling (WKK) installatie. Laatstgenoemde is een collectieve installatie, die elektriciteit opwekt door verbranding van biomassa, waarbij de vrijkomende warmte via een warmtenet aan de woningen en andere gebouwen wordt geleverd.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn warmteterugwinning en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie en programma duurzaamheid 2011

De gemeente Zwolle heeft in 2011 een visie op duurzaamheid aangenomen, waarin een omschrijving van het begrip duurzaamheid wordt gegeven: voor Zwolle betekent duurzaamheid een langdurige balans tussen people, planet en profit. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten voor beleids- en gebiedsontwikkelingen. Duurzaamheid als leidend principe; beslissingen worden genomen op basis van duurzaamheid. Duurzaamheid is van en voor de stad; niet opgelegd maar gedragen door de stad, omdat het de stad dient. Benutting van lokale bronnen. Transitie en innovatie: deze zijn nodig voor het realiseren van de voorgaande principes.

In het bijbehorende programma duurzaamheid is de doelstelling opgenomen om in de gebouwde omgeving van Zwolle (woningen én bedrijven) in 2020 20 % CO2-uitstoot te hebben gereduceerd ten opzichte van 1990. Om deze doelstelling te bereiken zal gestreefd moeten worden naar energieneutrale nieuwbouw, waarbij geen gebruik meer wordt gemaakt van fossiele brandstoffen, maar energie zoveel mogelijk duurzaam en lokaal wordt opgewekt (bodemenergie en zonne-energie).

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Als eerste gemeente in Nederland voegt Zwolle een extra dimensie toe bij het nadenken over een optimale inrichting en gebruik van haar ruimte: de ondergrondse dimensie. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Belangrijke uitgangspunten zijn het structureel en georganiseerd toepassen van warmte-koude-opslag (WKO), het koppelen van WKO's met grondwatersanering en het werken met ondergrondse bestemmingen en functies. Aanpak volgens de visie versterkt een duurzame ontwikkeling, zorgt voor energiebesparing en CO2 reductie, leidt door de koppeling van functies tot kostenvoordeel en kan hierdoor de stedelijke ontwikkeling een enorme impuls geven. Voor het Centrumgebied heeft de gemeente een gebiedsbeheerplan opgesteld. Het plangebied Aa-landen valt niet binnen het Centrumgebied.

Duurzaam bouwen

In januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties komt overeen met de toepassing van de vaste, kosten neutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn).

Conclusie

In principe worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedebouw

3.1.1 Huidige situatie

De wijk wordt gekenmerkt door de schaal van de woonbuurten, waarbij de menselijke maat centraal staat. De woningen zijn voornamelijk gericht op gezinshuishoudens en bestaan uit veel laagbouw met een grote diversiteit aan woningtypen en een samenhangende groenstructuur. De woningen zijn veelal geclusterd rondom woonerven in een groene setting. De woonerven hebben een informeel en besloten karakter. Dit karakter ontstaat door het ontbreken van een duidelijk onderscheidt tussen voor- en achterkant van de woning, verspringende rooilijnen en de ligging aan doodlopende woonstraten met groenstroken en speelplekken. Kenmerkend is hierdoor het ontbreken van een representatieve voorgevel aan de straat. De wijkvoorzieningen zijn centraal gelegen langs de hoofdontsluitingsweg, de Rijnlaan, en hebben een zelfstandig karakter.

De woonbuurten onderscheiden zich middels de verkavelingopzet en de architectuur. De laagbouw wordt gekenmerkt door twee bouwlagen met verschillende kapvormen, veelal een variatie op een asymmetrisch zadeldak. De variatie in de dakvorm ontstaat door de schakeling van de woningen en doorstekende uitbouwen voor de entree en berging. Kenmerkend zijn de materialen baksteen, houten gevelelementen, beton pannen en zichtbare constructieonderdelen, zoals beton lateien. De in de wijk beperkt aanwezige hoogbouw heeft een sobere uitstraling en platte daken.

Aalanden zuid

Aalanden Zuid is ten zuiden van de Zwartewaterallee gelegen en bestaat voor de helft uit hoogbouw. De structuur vertoont overeenkomsten met de wijk Holtenbroek; een geometrisch stratenpatroon en ruimtelijke composities van hoog- en laagbouw rondom openbare groengebieden. Typerend is de duidelijke scheiding tussen privé en openbaar gebied en de clustering van garages langs de openbare ruimte.

Aan de oostelijke zijde van Aalanden Zuid zijn karakteristieke patiowoningen gesitueerd. De woningen zijn aan de rand gelegen en vormen de overgang tussen (middel)hoogbouw en Zwartewaterallee en achtergelegen openbare groengebied.

Aalanden midden

Aalanden Midden bestaat uit herkenbare woonbuurten met bijzondere woonexperimenten uit de jaren 70. De architectuur van deze woonbuurten is divers en vormt een duidelijke ruimtelijke en architectonische samenhang per cluster. De Krekenbuurt is daar een voorbeeld van. Vanwege de bijzondere status die deze buurt heeft, wordt een apart bestemmingsplan voorbereid voor deze buurt.

Aalanden noord en oost

In de latere fasen van de ontwikkeling van Aalanden verdween het accent op herkenbaarheid van de diverse woonbuurten. Aalanden Oost kenmerkt zich door anonimiteit en de woningen zijn eenvoudig van opzet in materialiteit en detaillering. De randen worden vooral bepaald door de kwaliteit van het landschap en de groenstructuur. De meergezinshuizen zijn voornamelijk dicht bij de voorzieningen gelegen.

3.1.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De stedenbouwkundige structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De bebouwing en het openbaar gebied in het plangebied wordt in bestemmingsplan Aalanden hoofdzakelijk conserverend bestemd.

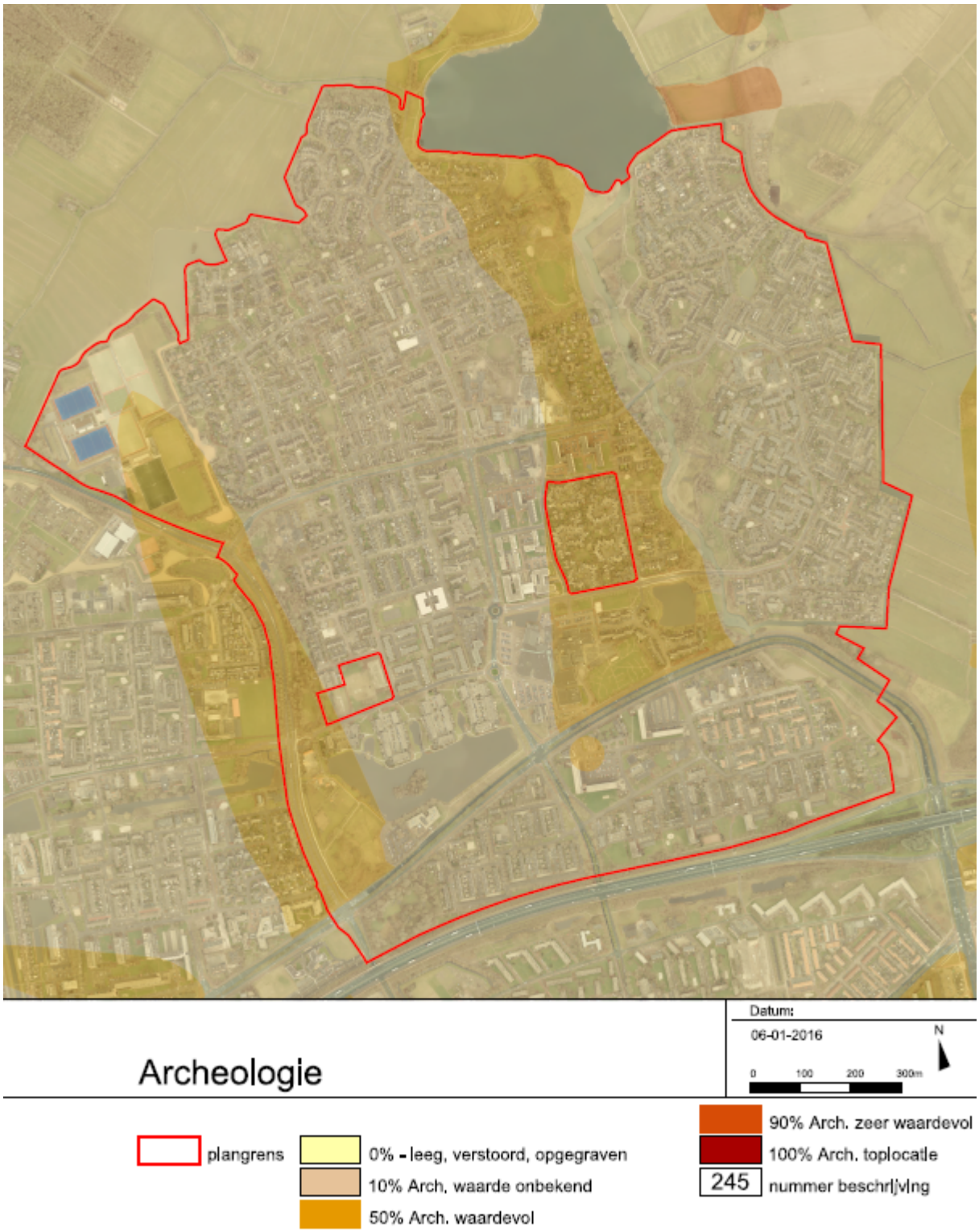
3.2 Archeologische structuur

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van het team archeologie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

3.2.1 Huidige situatie

De gebieden met een waardering van 50% of hoger worden hieronder genoemd. In de beschrijving wordt verteld over de historie en de (mogelijke) archeologische waarden in de gebieden.



figuur 4 Archeologische waardekaart

Aalanden midden (244) - waardering: 50%

Op de hoek van de tegenwoordige Zwartewaterallee en de Middelweg stond in de Late Middeleeuwen een

groot huis met de naam het Slot. Het huis wordt wel in verband gebracht met de hof van de markerichter Hermannus de Deyse. Het heeft een overwelfde kelder en een opkamer. In de 16de eeuw schijnt het een soort melkhuis van het Bergklooster te zijn geweest. Het komt in die periode ook voor onder de naam 'Mandelenbergh' of 'Mandenbergh'. In het najaar van 1904 schijnt het tot op de kelder te zijn afgebroken en vervangen door een nieuw huis. Eigenaar was in die periode L.J. Vos de Wael. De boerderij ligt op een dekzandhoogte. In 1984 is tijdens een waarneming aardewerk aangetroffen uit de IJzertijd. Duidelijke grondsporen zijn toen niet aangetroffen.

Tegenwoordig staat op de plek nog een aantal lindebomen die herinneren aan de oude huisplaats. In de bodem zijn waarschijnlijk nog restanten van het huis aanwezig. Verder valt niet uit te sluiten dat op deze plek ook nog archeologische sporen uit de Prehistorie te verwachten zijn.

Aalanden (297) – waardering 50%

Dit gebied ligt op een dekzandrug waarop tegenwoordig de Middelweg loopt. Op deze dekzandrug lag onder andere het erf Het Slot of de Mandelenberg uit de Late Middeleeuwen. Op de plek van dit laatstgenoemde erf zijn ook sporen en vondsten uit de Prehistorie gedaan. Een deel van deze dekzandrug is gekarteerd en op de bodemkaart aangegeven. Het gaat dan om het deel dat ligt onder de sportcomplexen aan de Luttekeweg. Het overige deel is niet gekarteerd maar kan op basis van de oriëntatie van de dekzandruggen rond Zwolle en de waarneming op het terrein van Het Slot, doorgetrokken worden.

Aalanden (298) – waardering 50 %

Dit gebied valt samen met het traject van de Langenholterweg. Deze weg die waarschijnlijk in de 16de eeuw bekend stond als de Helenweg liep van de Nieuwstad in Dieze naar de buurschap Langenholte. Langs deze weg bevonden zich tal van huisjes en boerderijen. Het is niet geheel duidelijk of het traject van de weg samenvalt met de loop van een natuurlijke dekzandrug. Opmerkelijk is dat de weg voor een groot deel parallel loopt aan de Westerveldse Aa. De weg kan daardoor best oorspronkelijk een dijkfunctie hebben gehad.

Aalanden (299) – waardering 50%

De boerderij De Reuvekamp wordt in een akte uit 1511 voor het eerst vermeld. De eigenaren van de boerderij zijn in deze periode Hendrick Scheppinck en zijn vrouw Lumme. De boerderij ligt tussen de Luttekeweg en de zogenaamde Helenweg. De Helenweg is de oudere naam voor de latere Langenholterweg. Opmerkelijk is dat bij het huis in Dieze een leemkuil heeft gelegen.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De archeologische waardering van het plangebied blijft ongewijzigd. De gronden met een archeologische waardering van 50% hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde – Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels.

3.3 Cultuurhistorie

Aalanden is een uitbreidingswijk, die vanaf 1970 is gebouwd in het voormalige weidegebied in aansluiting op de wijk Holtenbroek. De wijk is opgebouwd uit vier delen en is omgeven door delen van het oorspronkelijke agrarische landschap en het groengebied langs het Zwartewater. Het oorspronkelijke landschap vormt de basis voor de samenhangende groenstructuur in de wijk. De randen van de wijk zijn zorgvuldig ingepast in het omringende landschap.

3.3.1 Analyse

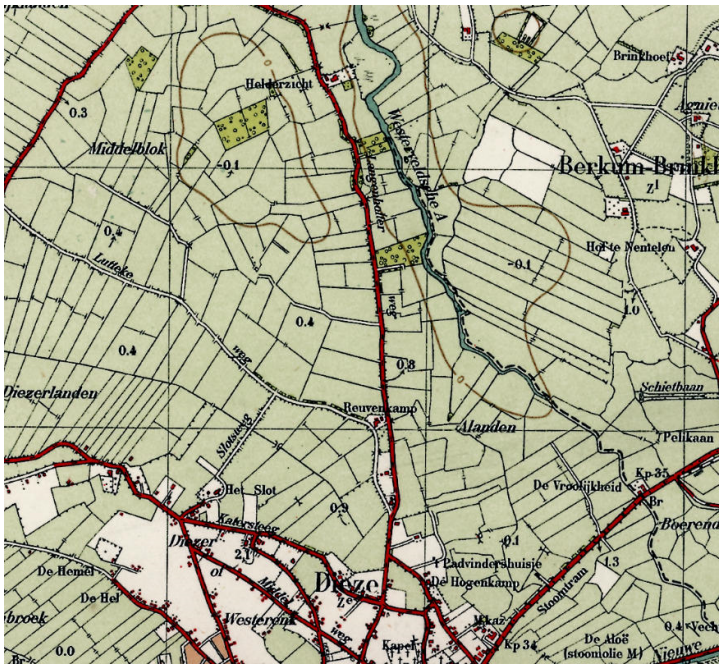
In het gecultiveerde landschap zijn nog vele sporen aanwezig die informatie geven over de historische situatie of ontwikkeling van een gebied. Deze structuren en objecten vertellen het verhaal van hoe de mens in en om Zwolle woonde en werkte. Ze houden de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie en erfgoed zijn daarom nauw verbonden met de kwaliteit van de omgeving.

Cultuurhistorische analyse

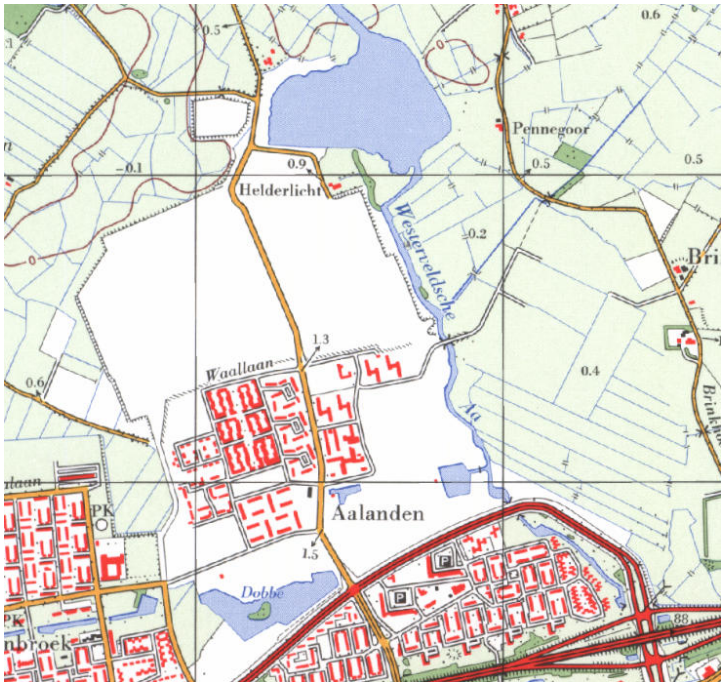
In 2013 is een cultuurhistorische analyse van Aa-landen opgesteld. Deze analyse beschrijft de cultuurhistorie in Aa-landen ten behoeve van het bestemmingsplan. Het doel van dit document is om inzicht te geven in de historisch-geografische cultuurhistorische waarden van het gebied, zodat deze waarden in stand kunnen worden gehouden en kunnen dienen als randvoorwaarde en inspiratiebron bij ruimtelijke opgaven. De cultuurhistorische analyse heeft de functie van een attentiedocument. In bepaalde gevallen is daarom een verdiepend onderzoek nodig om de cultuurhistorische waarden van specifieke structuren en objecten nader te bepalen en keuzes te kunnen maken over de wijze van omgaan met deze waarden. De cultuurhistorische analyse wordt als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Ontstaansgeschiedenis

Het gebied waarin de woonwijk Aa-landen tot stand kwam, behoorde oorspronkelijk tot het buitengebied van de stad Zwolle. Het maakte deel uit van een gebied van dekzandruggen en lage natte gronden, dat geleidelijk aan werd ontgonnen. Door het gebied liep de laaglandbeek de Aa (later bekend als de Westerveldse Aa), die vanaf de Herfterwetering naar het Zwartewater stroomde en diende voor de afwatering van het gebied. Op de hoger gelegen delen vond voornamelijk akkerbouw plaats, terwijl de lager gelegen delen in het beekdal van de Aa als hooi- en weideland werden gebruikt. Parallel aan de Aa liep in noord-zuidrichting de oude verbindingsweg de Langenholterweg. De bebouwing in het agrarische gebied bestond grotendeels uit boerderijen, die waren gebouwd op zandophogingen langs de Aa. De in het Aa-park gelegen boerderij Helderlicht is de enige agrarische bebouwing die nog resteert uit deze periode. In de vooroorlogse periode vonden er reeds inspanningen plaats voor het verbeteren van de infrastructuur van de stad, door de aanleg van een stadsring en de A28, die tegenwoordig de zuidgrens van het gebied markeert. De aanwijzing van Zwolle als een kerngemeente binnen de regio betekende een verdere groei van de stad. De plannen die stedenbouwkundige S.J. van Embden in 1955 maakte voor de uitbreiding van de stad aan de noordzijde, waren hiervoor richtinggevend. De Dienst Openbare Werken maakte het uitbreidingsplan voor de Aa-landen, dat op 11 januari 1965 werd vastgesteld. Er werd uitgegaan van de opdeling van de wijk in zes buurten met in totaal circa 6.000 woningen voor diverse doelgroepen, waarbij op zijn minst vijftig procent uit laagbouw moest bestaan. Daarnaast diende er in de wijk voldoende parkeergelegenheid te zijn en kwam er op een centrale plek, bij de kruising van de twee hoofdwegen de Rijnlaan en de Maaslaan, een nieuw wijkcentrum. Er was relatief veel aandacht voor de inpassing van groen in de wijk en het wijkpark de Westerveldse Aa vormde daarvoor een dankbaar uitgangspunt. Veel sporen van het voorheen agrarische gebied zijn uitgewist, doordat de wijk op een opgespoten terrein werd gebouwd. Niet lang na de vaststelling van het uitbreidingsplan werd begonnen met de bouw van de eerste woonbuurt tussen de A28 en de Zwartewaterallee. De volgende buurten ten noorden van de Zwarte Waterallee volgden daarna. Uitgangspunten voor de stedenbouwkundige structuur van de wijk waren de gedachtes over stedenbouw en architectuur in de jaren zestig en begin jaren zeventig. De eerste buurten zijn opgezet volgens de principes van de functionalistische stedenbouw, met een mix van laagbouw en massale hoogbouw met een breed scala aan woningtypen in een deels geheel open, deels halfopen verkaveling in stempelstructuren en een gematigd modern architectonisch concept. De buurten die vanaf de jaren zeventig tot stand kwamen vertonen een verschuiving naar een meer informeel karakter, met een complexer stratenpatroon met gebogen en zich vaak vertakkende straten, woonerfachtige structuren en overwegend laagbouw. De realisatie van de wijk nam een tijdspanne van een kleine twintig jaar in beslag, waarin verschillende opvattingen over stedenbouwkundige opvattingen elkaar opvolgden. De wijk vormt hierdoor een staalkaart van de Zwolse stedenbouw en architectuur van de naoorlogse periode.



figuur 5 Topografisch-Militaire kaart 1933 (bron: www.topotijdreis.nl)



figuur 6 Topografische kaart van 1975 (bron: topotijdreis.nl)

figuur 7 De Aa-landen in aanbouw, juli 1971 (bron: Inklaar 2011)

Beschrijving bestaande situatie

Het plangebied heeft als totaal historische betekenis vanwege de ontwikkelingsgeschiedenis van de afgelopen halve eeuw, waarbij het onderliggende agrarische landschap echter vrijwel volledig is uitgewist. De uitbreidingswijk is door het ontstaan, in een roerige periode van de Nederlandse architectuur en stedenbouw, een merkwaardige staalkaart van allerlei tussen circa 1965 en 1985 gangbare stromingen en ideeën op het gebied van stedenbouw, planning en architectuur.

Bij de waardenbepaling van de historische structuren betreft het die aanwezige of zichtbare en nog goed herkenbare structuren, die kenmerkend zijn voor de perioden waarin ze zijn ontstaan, dan wel voor een specifieke ontwikkeling binnen de wijk.

Waardevolle structuren

De volgende structuren en stedenbouwkundige ensembles zijn in Aa-landen te onderscheiden. Deze structuren hebben een hoge waardering omdat ze kenmerkend zijn voor de perioden waarin ze zijn ontstaan, dan wel voor een specifieke ontwikkeling binnen het gebied.

Hoofdstructuur

- Hoofdstructuur van de vanaf 1965 aangelegde wijk met de door het assenkruis Rijnlaan-Waallaan, de Zwartewater Allee en het park langs de Westerveldse Aa in verschillende wijkdelen verdeelde opzet (zie figuur 8).
- De onder invloed van de functionalistische stedenbouw ontwikkelde wijkdelen met orthogonaal stratenplan, open verkavelingen en een afwisseling van hoog- en laagbouw, bebouwing in functionele zones: Aa-landen Zuid en Aa-landen Midden.
- De wijkdelen met meer experimentele stedenbouw en architectuur in de middenzone van de Aa-landen (vissershuizen en terrasflats met veel groen en autoloze zones, de koepelwoningen met erven en binnenpleinen in structuralistische trant;
- De eenvoudiger woonerfstructuren langs de randen van de Aa-landen, exponent van de periode rond 1980.

figuur 8 Hoofdinfrastructuur Aalanden

Erf van boerderij Helderlicht

Boerderij Helderlicht (Helderlichtsteeg 148) staat op het enige bewaard gebleven historische boerenerf in de Aa-landen. Het erf kent een rijke beplanting, met onder meer een korte rij grote zomereiken langs de oostflank van het erf (circa 1930, monumentaal), enkele oude appelbomen, een es en nog enkele midden twintigste-eeuwse zomereiken (waardevolle bomen). Ten westen van boerderij Helderlicht is langs de Helderlichtsteeg / Wolvejagtpad een restant van een oude bomenlaan herkenbaar gebleven. De structuur bestaat uit enkele uit circa 1930 daterende zomereiken, die als “monumentaal” zijn aangemerkt op de lijst van bijzondere bomen.

Complexen terrasflats, vissershuizen tussen Dommel en Dibbe en het complex Jeruzalem tussen Scheldellaan en Amer

De drie aan elkaar grenzende complexen flat- en grond gebonden woningen zijn op het oog van zeer onderscheiden karakter. Gemene deler is de vernieuwende wijze waarop wonen en groene ruimte met elkaar zijn geïntegreerd, met scheiding van gemotoriseerd en langzaam verkeer, gemeenschappelijke groenvoorzieningen en autoloze zones. Omringende parkstructuren dringen diep in de wijk binnen voor optimale beleving van het groen. De verkaveling is eigenzinnig en deels experimenteel, de architectonische invulling gaat buiten de gebaande paden en was voor de tijd vernieuwend in typologie en verschijningsvorm. Het ensemble met structuren, bebouwing en groenelementen is goed behouden gebleven en heeft een hoge stedenbouwkundige en architectonische waarde.

De Krekenbuurt (niet opgenomen in dit bestemmingsplan)

De stedenbouwkundige opzet van de Krekenbuurt kenmerkt zich door een totaalontwerp van zowel de groene omgeving, de infrastructuur en de bebouwing Deze buurt is een opvallend woningbouwcomplex met de karakteristieke koepel- en tentdakwoningen van architect Benno Stegeman. Het woonbuurtje is een goed voorbeeld van de stedenbouwkundige en architectonische experimenten in de jaren 1970. De plattegronden bestaan uit geschakelde kwadranten die verschillend zijn gecombineerd: van intieme hofjes tot vrijstaande woningen aan de straat. De koepelwoningen danken hun naam aan de karakteristieke witte lichtkoepels. De tentdakwoningen bestaan uit drie bouwlagen onder een tentdak. Ze zijn in 1972 in opdracht van de N.V. Bouwbureau voor Bedrijven en Instellingen vanuit één plan ontworpen met de donjonachtige woningen aan de Zuidkreek. Voorbeeld van experimentele en vernieuwende woonhuisarchitectuur uit de jaren zeventig, met kenmerken van het structuralisme. Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang en een typologische zeldzaamheid.

Park Aa-landen

De volledige parkzone met de plas de Wijde Aa, de verlegde loop van de Westerveldse Aa met omringende parkstructuur en twee bruggen is een karakteristiek voorbeeld van een grootschalig wijkgroenvoorziening, die grotendeels is ontwikkeld in de jaren zeventig in een sobere landschappelijke stijl. De parkranden zijn diffuus en grenzen vaak aan tuinen van woningen. Er zijn diverse uitlopers de wijken in, waarin wandel- en fietspaden de langzaam verkeerroutes in de wijk vormen. Ten zuiden van de Zwarte Waterallee, grenzend Cultuurhistorische aan het oudste deel van de Aa-landen ligt een voor de stedenbouw vanaf de late jaren zestig van de twintigste eeuw markante groene wijkrand met weiden, vijverpartijen en wandelpaden, in feite het zuidelijke uiteinde van het bovengenoemde park. Het water van de Westerveldse Aa en de Wijde Aa is gekoppeld aan de in een groenstructuur ingebedde singel rondom de wijk.

Waardevolle objecten

De volgende objecten hebben een hoge of zeer hoge cultuurhistorische waarde:

Dobbe 70-74 (kantoorgebouw), Eemlaan, Beerze, Gender, Scheldelaan, Dommel (visserswoningen), Engelsmanplaat, Huibertplaat, Bosplaat, Rottumerplaat (terrasflats), Gouwe 1 (kantoor en showroom), Grote Kreek, Zandkreek, Rietkreek, Molenkreek, Mosselkreek, Schelpkreek, Zuidkreek (complex Koepelwoningen), Helderlichtsteeg 148 (boerderij Helderlicht), Scheldelaan 141 (kerk), Scheldelaan, Geleen, Raam, Roer, Niers, Geul, Waallaan, Amer (complex Jeruzalem), Zuidkreek 1-6, Rietkreek 1-7 (woningen), Zwarte Waterallee 25.

Daarnaast zijn de gevelkunstwerken van de volgende gebouwen bijzonder en behoudenswaardig: Bieschbosch / Spui 1-319.

3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.3.1 in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt daarnaast als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de juridische vertaling van dit uitgangspunt wordt verwezen naar hoofdstuk 4.3.

3.4 Verkeer

3.4.1 Huidige situatie

3.4.1.1 Toegangswegen

De Aalanden ligt aan de noordoostkant van Zwolle en grenst voor een groot deel aan het buitengebied (aan de noordwest- en noordoostzijde). De Aalanden heeft twee belangrijke toegangswegen: aan de zuidkant van de wijk is dat de Rijnlaan, die loopt vanaf de A28 tot aan Fivel. Aan de westkant is de Waallaan de belangrijkste toegangsweg. Een deel van de Aalanden ligt tussen de Zwartewaterallee en de A28, hier is de Rijnlaan de hoofdtoegangsweg. Vanaf de kant van het Westerveldse Bos aan de noordoostzijde is de woonwijk via de Kolksteeg/Rijnlaan te bereiken.

3.4.1.2 Categorisering van wegen

In de Mobiliteitsvisie van de Gemeente Zwolle (2008) is een categorisering van wegen opgenomen. Bij de indeling van het wegennet worden drie categorieën onderscheiden: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. Stroomwegen zijn gericht op de afwikkeling van een grote hoeveelheid verkeer met een hoge gemiddelde snelheid. De A28 is een stroomweg. Gebiedsontsluitingswegen zijn gericht op het stromen op de wegvakken, terwijl het uitwisselen van verkeer plaatsvindt op kruispunten.

Voor de Aalanden zijn de volgende wegen aangewezen als gebiedsontsluitingsweg B, met een maximumsnelheid van 50 km/uur:

- Rijnlaan tussen Zwartewaterallee en Morra;
- Middelweg;
- Merwedelaan en Reggelaan tussen de Rijnlaan en Glanerbeek; Waallaan / Maaslaan vanaf de Middelweg tot aan de Beulakkerwiede.

De Zwartewaterallee is onderdeel van de buitenring en is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg A, er geldt een maximumsnelheid van 70km/uur. Alle overige wegen in de Aalanden zijn erftoegangswegen. Erftoegangswegen zijn gericht op het toegankelijk maken van erven en hebben slechts een functie voor het verkeer dat zijn bestemming of herkomst heeft op die wegen of op een weg in de directe omgeving. Uitgezonderd de woonerven zijn alle erftoegangswegen in de Aalanden in 2006 opgenomen in de 30km/uur-zone Aalanden en duurzaam veilig ingericht. De inrichting is sober uitgevoerd middels de aanleg van diverse plateaus, drempels, geleiders en andere verkeersremmende maatregelen.

3.4.1.3 Fietsroutes

De Aalanden ligt op fietsafstand van het centrum van Zwolle. Binnen het fijnmazige fietsnetwerk van Zwolle worden hoofdfietsroutes onderscheiden die de woonwijken rechtstreeks verbinden met het centrum/station en de belangrijkste werkgebieden en scholenconcentraties. Alle hoofdroutes hebben een aantal kwaliteitskenmerken die het fietscomfort verhogen. In de Aalanden maken de volgende wegen onderdeel uit van het hoofdfietsroutenetwerk:

In noord-zuidrichting:

1. de route Rijnlaan / Hogenkampsweg;
2. de route Grevelingen - Biesbosch / Devotentunnel;

In Zuid-westrichting:

1. Waallaan;
2. Eemlaan;
3. Merwedelaan en Reggelaan tot aan Glanerbeek;
4. Zwartewaterallee (tussen Rijnlaan en A28) - Meanderpad

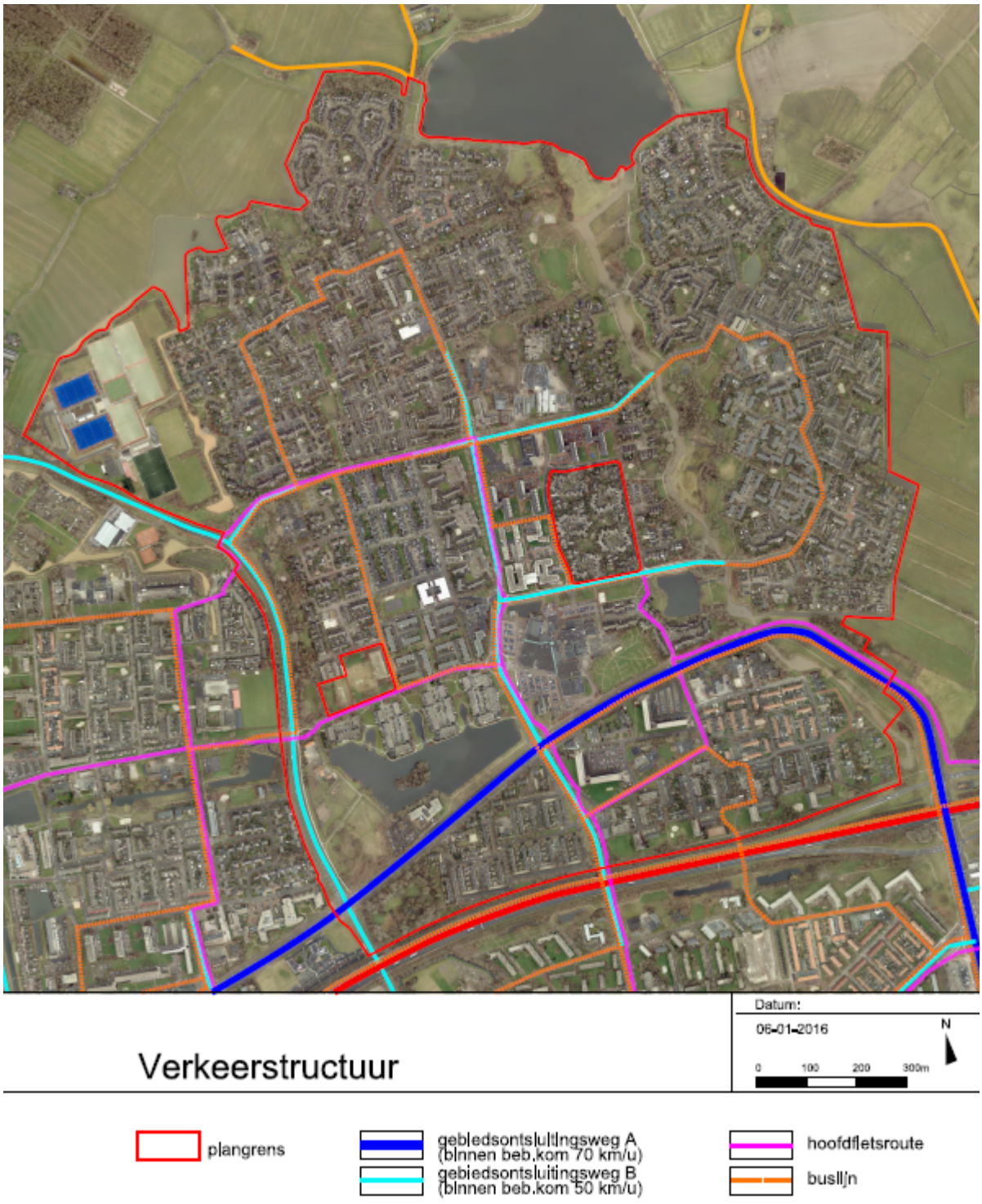
De inrichting van met name de Eemlaan voldoet nog niet aan de eisen die de Gemeente Zwolle stelt aan hoofdfietsroutes.

3.4.1.4 Openbaar Vervoer

De stadsdienst in de Aalanden rijdt in één richting door de wijk.

3.4.1.5 Parkeren

De parkeerdruk in de Aalanden is over het algemeen niet hoog. Bij nieuwe ontwikkelingen in het plangebied dient rekening te worden gehouden met voldoende parkeerruimte. Ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan is hiervoor een nieuwe regeling in voorbereiding. Totdat deze nieuwe is vastgesteld, wordt voor het bepalen van de vereiste hoeveelheid parkeerruimte verwezen naar de Beleidsregel Parkeergelegenheid bij of in gebouwen.



figuur 9 Verkeersstructuur Aalanden

3.4.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De verkeersstructuur van het plangebied wijzigt niet. Het openbaar gebied en de wegen in het plangebied worden in bestemmingsplan Aalanden conserverend bestemd.

3.5 Groen

3.5.1 Huidige situatie

Stedelijke hoofdgroenstructuur

De wijk Aalanden is aangelegd in een van oorsprong laaggelegen gebied in het beekdal van de Westerveldse Aa. De bodem bestond overwegend uit klei en veen en werd bouwrijp gemaakt door het opspuiten met zand uit een zandwinplas ten noorden van de wijk (Wijde Aa). Alleen in het zuidwesten van de wijk, rond de Dobbe lag het oorspronkelijk maaiveld hoger en bestond de ondergrond van oorsprong uit zand met een lichte kleilaag. Hier waren de meeste boerderijen (tuinderijen) geconcentreerd.

Van de oude veldwegen in het gebied (Luttekeweg, Langenholterweg) is door de wijze van bouwrijp maken niet veel meer over. Alleen van de Langenholterweg is een deel bewaard gebleven (nu Wolvejagtpad geheten). Boerderij Helderlicht is de enige boerderij die in het gebied gespaard is gebleven. Ook is de loop van de Westerveldse Aa en een brede strook aan weerszijden als parkgebied in de wijk ingepast. Het is in Nederland één van de bekendste en meest geslaagde integraties van oude landschapselementen in een stadsuitbreiding.

De Stedelijke hoofdgroenstructuur bestaat hierdoor in het centrale deel van de wijk hoofdzakelijk uit het in de wijk geïntegreerde beekdal van de Westerveldse Aa. Dit parkgebied (Park Aalanden) is deels niet opgehoogd, een voor deze wijk unieke situatie, en draagt plaatselijk een vegetatie die de vroegere natuurwaarden van het gebied weerspiegelen. Centraal in het park ligt een natuurlijk grasland met soorten als Draadrus, Kleine valeriaan, Stijf struisriet, Veenreukgras, Wateraardbei, Kievitsbloem. Ook bij de boerderij Helderlicht komen enkele niet opgehoogde terreintjes voor, waaronder een dierenweide. De wel opgehoogde delen van het park zijn als gebruiksgroen voor de wijk ingericht. De continuïteit van het water en het begeleidend groen is essentieel. Het Aapark, ten zuiden van de Zwartewaterallee is eveneens onderdeel van deze groene verbinding. Belangrijk in de aanleg is verder de geleidelijke overgang van het openbaar park naar de aangrenzende privétuinen, zowel in het park Aalanden als in het Aapark.

Tussen de wijken Aalanden en Holtenboek liggen enkele grote groene ruimten aanéénegeschakeld langs de Middelweg. Deze behoren eveneens tot de Stedelijke hoofdgroenstructuur en worden gevormd door een ruig speelterrein tussen A28 en Zwartewaterallee, een waterplas tevens ijsbaan De Dobbe, de wijkboerderij Eemhoeve, een wijkpark en het sportpark Hoge Laar.

Binnen het plangebied zijn verder de op stedelijk niveau belangrijke verkeerswegen opgenomen in de Stedelijke hoofdgroenstructuur (jonge infrastructuurlijnen). Dit zijn de Zwartewaterallee en de Middelweg. De bomenstructuur en het groene karakter van de bermen en taluds van geluidswallen moeten hier in stand worden gehouden en versterkt. Zowel dwars als lengteprofiel moeten hun groene karakter behouden. Ook het groen dat grenst aan de (geluidswallen van de) A28 behoort tot de Stedelijke hoofdgroenstructuur.

Veel van de bovengenoemde verbindingen zijn tevens belangrijke recreatieve routes. De continuiteit hiervan moet gewaarborgd zijn.

Bij de ontwikkeling van de wijk Aalanden is naar de Vecht en het Zwarte Water toe doelbewust een brede zone agrarisch gebied niet verstedelijkt, maar groen gehouden. Voorzover hier belangrijke stedelijke groenfuncties in zijn gelegen, behoren deze tot de Stedelijke hoofdgroenstructuur. Aangrenzend aan het

plangebied zijn dat de Wijde Aa en de zone tussen Aalanden en de Brinkhoekweg. Hierin liggen ook de aantakkingen vanuit de wijk op het recreatienetwerk in het buitengebied via de Kolksteeg en de Brinkhoekweg en via speciale fietspaden zoals het Toddenbeltpad, het Koeweidepad, het Boezemkoppad en het Middelblokpad.

Wijkgroenstructuur

De hoofdontsluiting van de wijk bestaat uit de Rijnlaan en de Waallaan. Deze lanen vertakken zich één of twee keer tot op buurtniveau. Het is belangrijk dat deze ontsluitingsstructuur wordt begeleid door boombeplanting. Dit geldt ook voor enkele belangrijke interne routes, zoals de Maaslaan, de Merwedelaan en de Reggelaan.

De wijk wordt begrensd door een watergang, waarvandaan enkele groene ruimten de wijk insteken. Ook vanuit het park Aalanden en vanuit de Dobbe steken enkele groene ruimten verder de wijk in. Vaak lopen deze groenstroken door en geleden de wijk op deze wijze. Deze geleding is karakteristiek voor de wijk.

Tenslotte zijn enkele van deze en andere groene ruimtes belangrijk omdat er groene wijkgerichte voorzieningen in liggen, zoals speel- en trapveldjes.

Bijzondere bomen

Rond de boerderij Helderlicht is de oorspronkelijke erfbeplanting bewaard gebleven, met o.a. een appelboomgaard, en een deel van de voormalige Langenholterweg, met hoofdzakelijk zomereik. De overige bijzondere bomen staan eveneens in de Stedelijke Hoofdgroenstructuur, en wel in het park Aalanden en in het Aa-park (hoofdzakelijk populieren) en op het voormalige erf van de verdwenen boerderij Het Slot (bij wijkboerderij Eemhoeve), waar het linden betreft.

figuur 10 Groenstructuur Aalanden (uitsnede Groene Kaart)

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

3.5.2.1 Natuurbescherming

In de directe omgeving van het plangebied ligt een beschermde natuurterrein (Natura 2000 - gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht). Effecten op dit gebied (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende gebied niet in gevaar brengen. De (externe) effecten op dit gebied, door de activiteiten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, wijzigen niet.

Centraal in het park Aalanden ligt een natuurlijk grasland op een venige ondergrond. Een gedeelte van dit grasland bestaat uit een dichtgegroeide oude beekloop van de Westerveldse Aa en draagt eigenschappen van een trilveen. Door het voorkomen van deze eigenschappen en door het voorkomen van zeldzame en / of bedreigde plantensoorten als Draadrus, Stijf struisriet, Veenreukgras, Wateraardbei en Kievitsbloem is dit deel van het park niet zonder meer geschikt voor gebruik als stedelijk groen. Een op behoud en ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden gerichte bestemming is opgenomen in dit plan.

3.5.2.2 Flora en fauna

Voor werkzaamheden ter uitvoering van dit bestemmingsplan kunnen de bepalingen uit de Flora- en faunawet in het geding zijn. Dit kan van invloed zijn op de vergunbaarheid en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.

Er is geen limitatieve opsomming bekend over in het plangebied voorkomende soorten planten en dieren, die bescherming genieten in het kader van de Flora- en faunawet. Zeer waarschijnlijk zijn sommige gebouwen in het plangebied geschikt als verblijfplaats van vleermuizen. Deze zijn strikt beschermd. Ook is het mogelijk dat gebouwen in het plangebied dienen als vaste verblijfplaats van broedvogels. Vaste verblijfplaatsen van broedvogels zijn beschermd. In het openbaar groen komen beschermde planten en dieren voor. Voordat er sloop of ingrijpende verbouw van gebouwen plaatsvindt, moet de eventuele aanwezigheid van vleermuizen en broedvogels worden gecontroleerd. In het openbaar groen wordt gewerkt met een gedragscode.

3.6 Water

3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Water

Voornamelijk rondom het plangebied, met uitzondering de west- en zuidzijde, zijn watergangen voor wateraanvoer en -afvoer van Waterschap Groot Salland gelegen. Daarnaast loopt de Westerveldse Aa midden door het plangebied vanaf de zuidzijde (Rijksweg A28) naar de noordzijde waar het uitmondt in de Wijde Aa. In de zuidwestzijde van het plangebied is nog de waterpartij De Dobbe aanwezig. Alle voornoemde wateren zijn in eigendom en beheer van Waterschap Groot Salland.

3.6.1.2 Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

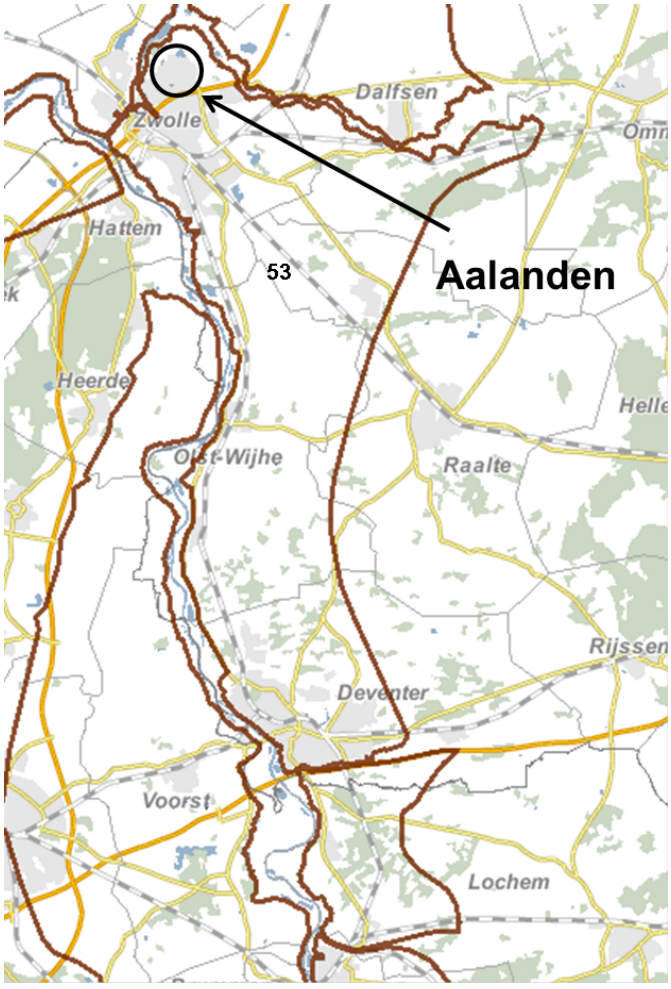
3.6.1.3 Riolering

In het plangebied is een gemengd rioolstelsel aanwezig, waarbij de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in één leiding wordt afgevoerd naar de AWZI. Ter plaatse van het sportpark Het Hoge Laer (westzijde plangebied) is een gescheiden rioolstelsel aanwezig. Hierbij wordt de droogweerafvoer via de vuilwaterriolering richting de AWZI afgevoerd; de hemelwaterafvoer wordt via hemelwaterleidingen geloosd op oppervlaktewater.

3.6.1.4 Overstromingsparagraaf

Quickscan

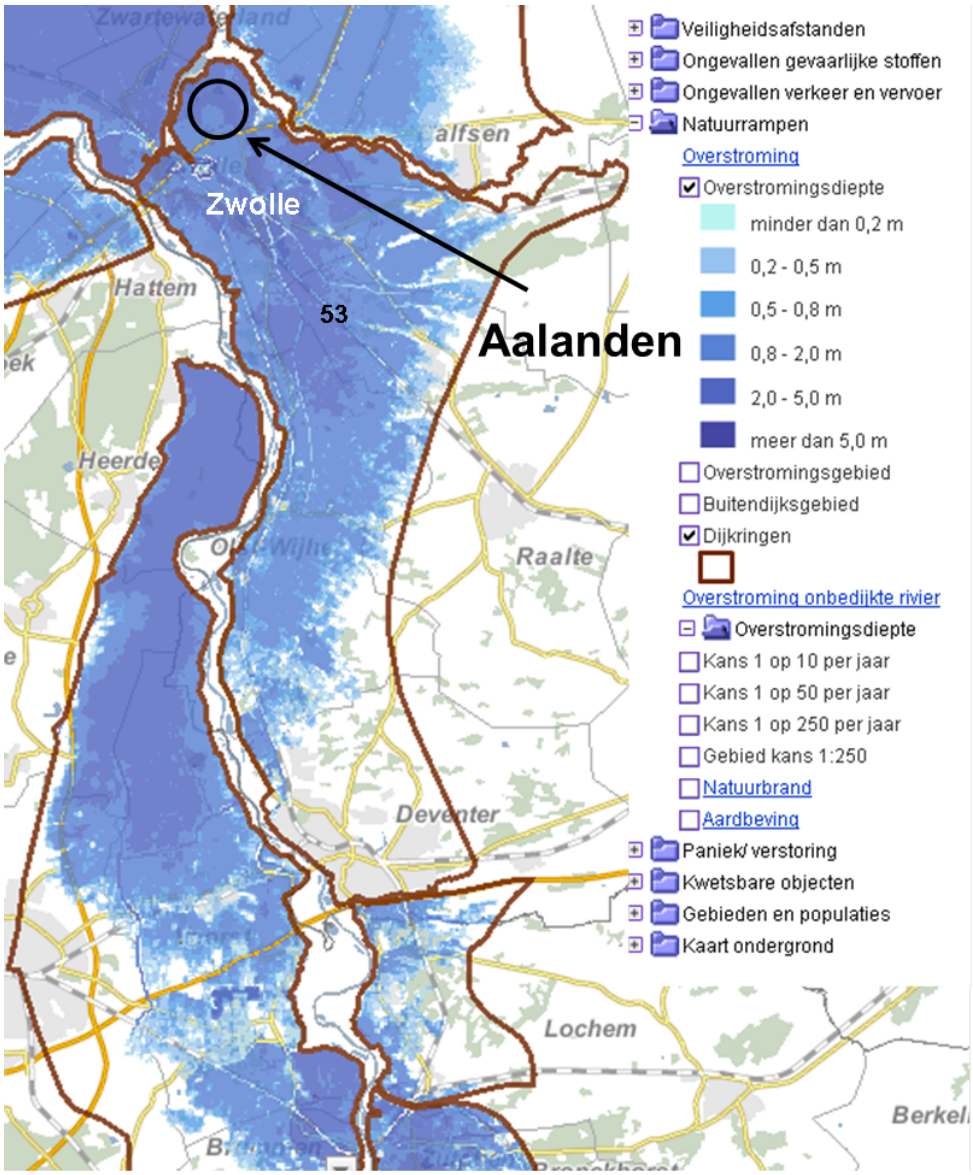
Het plangebied (zie figuur 11) is gelegen in dijkring 53, Salland. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.



figuur 11 Dijkring 53

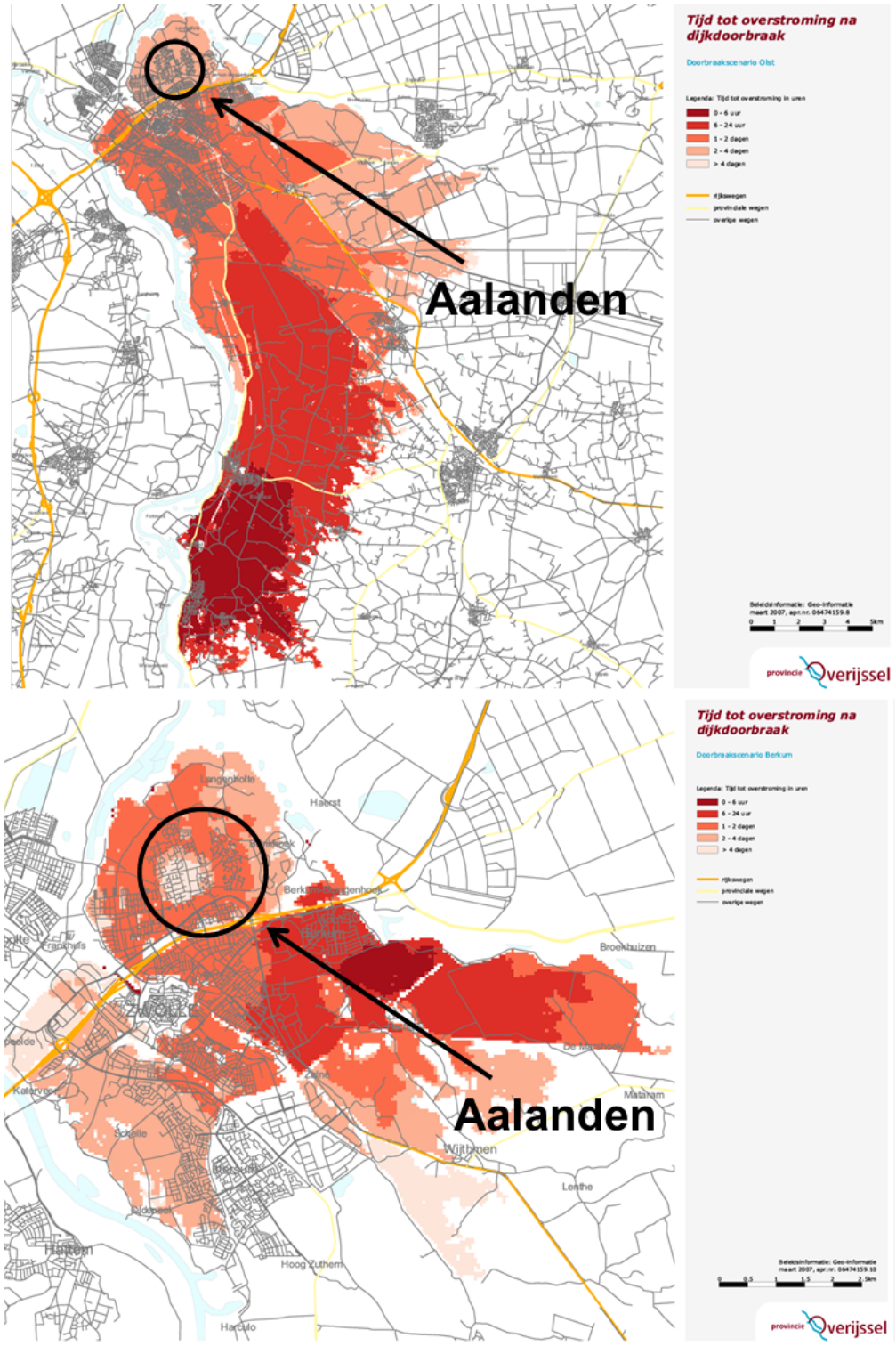
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingkans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in Zwolle voor dijkring 53 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 12).



figuur 12 maximale waterdiepte tijdens een overstroming

Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 53 binnen stromen. In figuur 13 zijn twee maatgevende locaties (Olst en Berkum) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 13 en de snelheid waarmee het water dijkring 53 instroomt (figuur 13). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 53 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.



figuur 13 Tijd tot overstroming bij dijkdoorbraak in Olst (boven) en Berkum (onder)

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een

overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk gemengde rioolstelsel of vuilwaterriolering.

Er worden geen (grootschalige) nieuwbouw en/of inbreidingen verwacht. De toename van het hoeveelheid afvalwater is derhalve gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer van nieuw aan te leggen daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk gemengde rioolstelsel ontlast.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Op het terrein dient dan een zelfstandig rioolstelsel te worden aangelegd met een pompput.

Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.7 Wonen

3.7.1 Huidige situatie

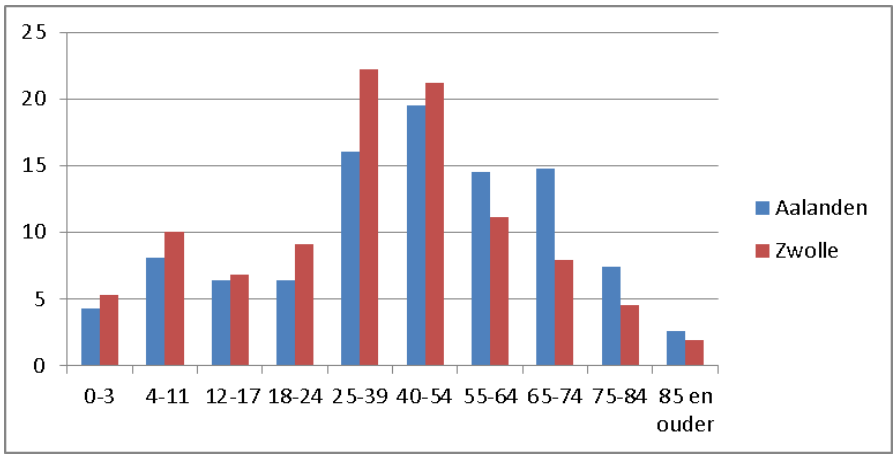
De wijk de Aalanden is duidelijk herkenbaar als een wijk, gebouwd eind jaren '60 en jaren '70. Dat is goed te zien aan de ruime en groene opzet van de wijk, de aanwezige architectuur en de stedenbouwkundige opzet die in de tweede helft van de zeventiger jaren in zwang raakte: het woonerf. Na de productie van betrekkelijk veel hoogbouw in Holtenbroek kwam tijdens de ontwikkeling van Aalanden de omslag van hoogbouw naar eengezinswoningen. Daarnaast werd ook gezocht naar identiteit en zo ontstonden bijvoorbeeld het 'vissersdorp' (omgeving Dommel-Gender), 'de groene steentjes' (uiterste zuidwesten van de wijk) en de koepelwoningen (Krekenbuurt - niet opgenomen in dit bestemmingsplan).

Woningvoorraad

De wijk kent veel variatie aan woningtypen. Er zijn hoogbouwwoningen (Spui, Biesbosch, Haringvliet, Dollard), terraswoningen (Dobbe) en eengezinswoningen in soorten en maten. Het aantal woonruimten bedroeg op 1 januari 2014 6.057. Het aantal woningen is de afgelopen jaren stabiel gebleven. Het aandeel koopwoningen is vergeleken met het Zwols gemiddelde laag: 45 % (t.o.v. 54 % in Zwolle).

In Aalanden woonden op 1 januari 2014 in totaal 13.046 personen. Het aantal inwoners van Aalanden kent de afgelopen jaren een dalende lijn (op 1 januari 2004 bedroeg het aantal inwoners nog 13. 515). De daling doet zich voor in alle leeftijdscategorieën tot 55 jaar. Het aantal bewoners in de leeftijdscategorieën van 55 jaar en ouder stijgt gestaag. Het aandeel van deze leeftijdscategorieën ligt duidelijk boven het Zwols gemiddelde. De tendens is dat de wijk ontgroent (minder jonge kinderen) en vergrijst (meer ouderen).

De gemiddelde woningbezetting ligt door de bovengenoemde tendensen iets onder het Zwols gemiddelde (2,1).



figuur 14 Leeftijdsverdeling Aalanden per 1 januari 2014

Woonwagenstandplaatsen

Aan de Fluessen, Glanerbeek en Eemlaan zijn woonwagenstandplaatsen aanwezig.

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beoogt geen ontwikkelingen. De functionele structuur van het plangebied blijft ongewijzigd. De woningen in het plangebied worden in bestemmingsplan Zwolle-zuidwest conserverend bestemd.

3.8 Voorzieningen

3.8.1 Centrum

De Aalanden beschikt over een kleinschalig en redelijk compleet primair winkelaanbod rondom het winkelcentrum De Dobbe. De situatie in Zwolle-zuidwest is redelijk stabiel. Het gemeentelijke detailhandelsbeleid is gericht op het consolideren van de eerstelijns detailhandelvoorzieningen op buurt-en wijkniveau. Dit is voor wat betreft de buurtwinkelvoorziening aan De Dobbe te vertalen in een bij tijd houden van het winkelgebied c.q. het maken van een kwaliteitsslag. Binnen het winkelcentrum zijn diverse functies toegestaan (detialhandel, dienstverlening, horeca)

Op het parkeerterrein van De Dobbe is er op dinsdagen een warenmarkt.

3.8.2 Commercieel

Detailhandel

Aalanden beschikt over een wijkwinkelcentrum dat centraal in de wijk is gelegen aan de Dobbe. Het is recent verbouwd en uitgebreid en wordt druk bezocht. Ook door bewoners van buiten de Aalanden. Dit wijkwinkelcentrum wordt gekenmerkt door een compleetheid in het (dagelijks) winkelaanbod en aanverwante functies, een goede bereikbaarheid, een goede parkeersituatie en gunstige andere omgevingsaspecten (een prettige en veilige inrichting).

Daarnaast is aan de Rijnlaan nog een discountsupermarkt gevestigd.

Horeca

In Aalanden zijn weinig horecagelegenheden. Binnen het plangebied bevindt zich in het winkelcentrum een Chinees restaurant en een snackbar.

Bedrijven

Er is geen grootschalige bedrijvigheid in Aalanden. Wel zijn er verspreid door het plangebied enkele gevestigd, zoals aan de Alblas en Botlek. Aan de Rijnlaan is een complex gelegen met een gemengde bestemming waar diverse bedrijven, kantoren en dienstverlenende instellingen zijn gevestigd.

Beroepen en bedrijven aan huis c.q. afwijkend gebruik

Verspreid door de wijk bevinden zich een aantal beroepen en bedrijven aan huis. Voorzover deze buiten de reguliere beroep-aan-huis-regeling vallen, zijn ze aangeduid op de verbeelding als zijnde afwijkend gebruik.

3.8.3 Sport en recreatie

Sport

Naast een aantal gymzalen mogelijkheden voor zowel verenigingen als particulieren voor sportactiviteiten overdag en in de naschoolse uren ligt er in het noordwesten van de wijk het sportcomplex Het Hoge Laar.

Recreatie

In de Aalanden liggen de grotere recreatievoorzieningen in de groenzone langs de Middelweg en in de groenzones aan weerszijde van de Westerveldse Aa. Langs de Middelweg ligt de wijkboerderij De Eemhoeve naast de vijver De Dobbe. De Dobbe zelf fungeert 's winters als ijsbaan; er is dan ook verlichting. Langs de Westerveldse Aa ligt de buurtweide Aaweide. De wijkparken liggen eveneens in deze groenzones.

In het openbaar groen tussen het Rolderdiep en de scholen ligt een nutstuincomplex.

De wijk kent veel recreatieve wandel- en fietspaden, die veelal gelegen zijn in de groenzones aan de randen van de wijk. Ook langs de Westerveldse Aa liggen wandelpaden, alsmede bij het sportcomplex.

Er zijn diverse speelterreinen voor kinderen van 0-12 jaar. Voorts heeft de wijk een aantal onverharde trapvelden. Het enige verharde veld ligt nabij de Helderlichtsteeg. Daar ligt ook een jeu de boules terrein. De spreiding van de speelterreinen voor 0-12 jarigen is over het algemeen goed. In het zuidelijke deel van de wijk is een aantal witte vlekken, maar hier ontbreekt op dit moment de ruimte om voorzieningen aan te leggen. Bovendien is dit een rustige buurt met voldoende vrije speelruimte voor kinderen. De realisatie van een skatebaan is in een vergevorderd stadium. Een ruig speelterrein ligt in het park tussen de A28 en Zwartewaterallee.

3.8.4 Maatschappelijk

In de Aa-landen zijn de een groot aantal maatschappelijke voorzieningen aanwezig, waaronder basisscholen, kinderopvang en diverse zorgvoorzieningen.

onderwijs

De volgende bassischolen zijn binnen het plangebied gevestigd:

- De Aquarel (protestants-christelijk), Waallaan 6,
- Het Stroomdal (protestants-christelijk), Botlek 56,
- De Werkschuit (openbaar), Rijnlaan 200
- De Wieden (openbaar), Beulakkerwiede 3-4
- De Wilgenburg (rooms-katholiek), Waallaan 7-9

De scholen voor voortgezet onderwijs zijn in de wijk gevestigd:

- Meandercollege (protestants-christelijk), Dobbe 37
- Gymnasium Celeanum, Zoom 37
- SVO vakopleiding food, Spui 2

Aan het Boterdiep is een school voor speciaal onderwijs gelegen: Onderwijscentrum De Twijn. Ook aan de Reggelaan bevindt zich een basisschool voor speciaal onderwijs.

Daarnaast zijn er op diverse plekken locaties voor kinderopvang gerealiseerd, vaak in combinatie met een basisschool. Ook zijn er een aantal gastouderbureaus in het gebied gevestigd.

zorgvoorzieningen

Diverse zorgvoorzieningen bevinden zich verspreid over de wijk. Aan de Rijnlaan is het woonzorgcomplex De Boeier van Stichting Philadelphia gevestigd. Aan het Zijpe zit woonzorglocatie De Koppels voor mensen met beperkingen. Ook aan de Zijpe is Woonzorgcentrum de Rivierenhof gelegen. Aan de Botlek is het Orthopedagogische Didactische Dagcentra de Kameel gevestigd, onderdeel van de Stichting Voorzieningen voor Verstandelijk en Meervoudig Gehandicapten Zwolle e.o.

religie

In de wijk zijn een drietal religieuze instellingen: De Hoeksteen aan de Scheldestraat, de Sionskerk aan de Glanerbeek en de Boazkerk aan de Kromme Mijdrecht.

overige voorzieningen

Het Wijkcentrum De Bolder is gevestigd aan de Dobbe 29. Aan de Eemlaan 25 is wijkboerderij De Eemhoeve gevestigd. Aan de Vordenseburg is, aan de oever van de Westerveldse Aa, een kinderboerderij gelegen. Aan de Gouwe is een jongerencentrum gelegen en aan de Helderlichtsteeg 148 is een dierenkliniek gevestigd.

3.9 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van kabels, leidingen en straalpaden.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op aspecten die beperkingen met zich meebrengen bij het toekennen van bestemmingen. Het betreft zowel de diverse milieuaspecten als de ligging van kabels, leidingen en straalpaden.

3.9.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed.

Wegverkeerslawaai

Volgens de WGH moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de actuele geluidsbelasting indien een bestemmingsplan geluidsgevoelige functieveranderingen toestaat voor gebieden die liggen langs zoneplichtige wegen.

Deze verplichting geldt niet voor wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 kilometer per uur. Dit geldt voor de meeste wegen in het plangebied. Langs de zoneplichtige wegen in het plangebied (A28, Zwartewaterallee, Middenweg, Rijnlaan, Waallaan, Maaslaan, Merwedelaan, Reggelaan, Beulakerwiede, Scheldelaan, Biesbosch en Gantel) zijn geen nieuwe geluidsgevoelige functies opgenomen, zodat een nader akoestisch onderzoek achterwege kan blijven.

Industrielawaai

In en in de nabije omgeving van het plangebied zijn geen lawaaimakende bedrijven gevestigd.

Spoorweglawaai

Het plangebied ligt niet binnen (verplichte onderzoeks-) zones van spoorwegen.

3.9.2 Bedrijvigheid (Wet Milieubeheer)

Er is geïnventariseerd welke bedrijvigheid voorkomt in de wijk. Alle bedrijven in de gemeente Zwolle beschikken over een milieuvergunning op grond van de Wet Milieubeheer of over een melding ingediend op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur. De verspreid door de wijk aanwezige kleinschalige bedrijvigheid heeft weinig invloed op de milieusituatie aldaar. Omdat het hier gaat om bestaande gebieden met functiemenging geldt voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten de Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging conform de VNG-handreiking Bedrijven en milieuzonering, editie 2009. Toegelaten zijn de bedrijven van milieucategorie A en B.

3.9.3 Luchtkwaliteit

De Europese normen voor luchtkwaliteit zijn in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. In deze wet wordt de mogelijkheid geboden om door middel van een programmatische aanpak de luchtkwaliteitsknelpunten op te lossen. Op basis van dat kader is in 2009 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgericht. Binnen dit programma werken de overheden samen om tijdig aan de grenswaarden te voldoen.

Een onderdeel van het NSL is de monitoring van de luchtkwaliteit met behulp van de Monitoringstool. Uit de resultaten van de laatste versie van de Monitoringstool blijkt dat in de gemeente Zwolle in het jaar 2015 geen grenswaarden overschreden worden. In het plangebied Aa-landen is evenmin sprake van bijna-knelpunten. Bovendien zijn in dit bestemmingsplan geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen, die van invloed zijn op de luchtkwaliteit in het plangebied.

3.9.4 Bodemkwaliteit

In het plangebied is een enkel geval van bodemverontreiniging bekend. Ook zijn er enkele verdachte locaties.

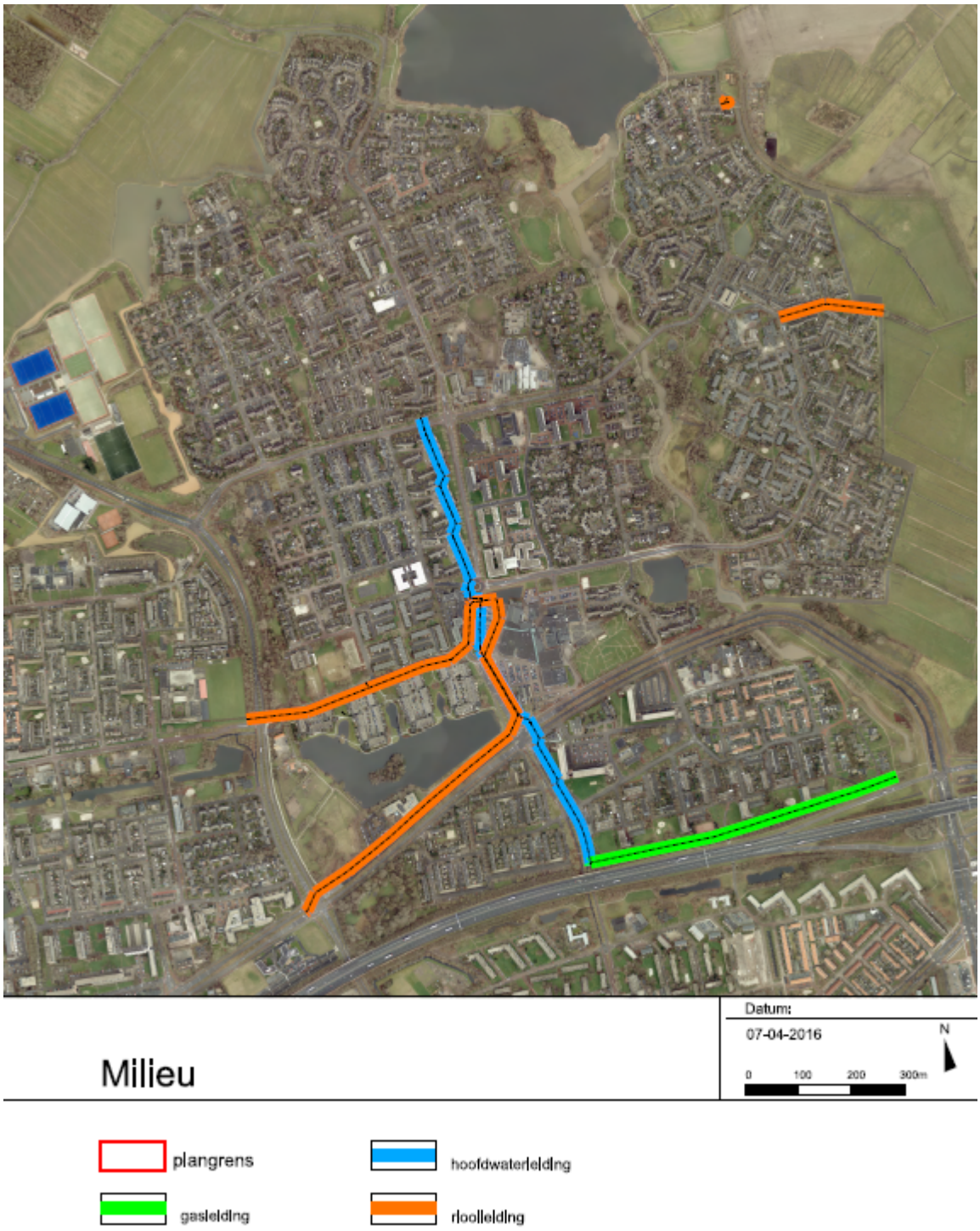
Aan de Rijnlaan 4-6 was een tankstation annex autoreparatiebedrijf gevestigd. Uit bodemonderzoek van 1991 blijkt dat de locatie sterk verontreinigd is. Deze verontreiniging is nog niet gesaneerd. Deze locatie is bestemd tot bestemming Bedrijf met een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen. De planregels van deze bestemmingen, zijn zodanig opgesteld dat woningbouw slechts mag plaatsvinden, indien op grond van verkregen inzicht in de bodemgesteldheid blijkt dat de woningbouw toelaatbaar is.

In het Historisch Bodembestand van de gemeente Zwolle wordt voor zowel Rijnlaan 128 als Gouwe 1 melding gemaakt van een benzinepompinstallatie voor eigen gebruik. De locatie Rijnlaan 128 is in 1989 onderzocht. Hierbij zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen. In het onderzoek is echter geen rekening gehouden met de benzinepompinstallatie. Mogelijk zijn door deze activiteit bodemverontreinigingen met brandstofproducten ontstaan, welke niet bij het uitgevoerde onderzoek zijn aangetoond.

Het winkelcentrum de Dobbe is in 1996 onderzocht, waarbij een verontreiniging is aangetroffen ten gevolge van een chemische wasserij op nummer 17. Vervolgens zijn vervolgonderzoeken uitgevoerd om meer inzicht in de verontreiniging verkrijgen. In 1999 is een sanering uitgevoerd en afgerond.

3.9.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het beheersen van risico's ten gevolge van het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen in bedrijven alsmede op het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen, De A28 is aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit de "Inventarisatie externe veiligheid langs transportassen" in de gemeente Zwolle (mei 2004) blijkt dat ten aanzien van de wegen, die zijn aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, de norm voor het plaatsgebonden risico niet wordt overschreden. Ook de norm voor het groepsrisico wordt niet overschreden voor wat betreft het traject van de A28 tussen de kruising met de Middelweg en de kruising met de Zwartewaterallee. Ten noorden van, evenwijdig aan de A28 loopt een regionale gastransportleiding. Er bevindt zich geen bebouwing binnen de vrijwaringszone (4 m aan weerszijden van de transportleiding).



figuur 15 milieubeperkingenkaart

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Aalanden zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Aalanden.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Gevolgd door de volgende bijlagen:

- **Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik;**
- **Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën;**
- **Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging;**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;

5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 30 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen

omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 20 Leiding - Gas;

Artikel 21 Leiding - Riool;

Artikel 22 Leiding - Water;

Artikel 23 Waarde - Archeologie;

Artikel 24 Waarde - Cultuurhistorie

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 26 Algemene bouwregels;

Artikel 28 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 29 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 30 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS**:**

Ten slotte zijn als bijlagen bij de regels gevoegd:

1. een Lijst van afwijkend gebruik dat toegestaan is in de bestemming 'Wonen' en 'Wonen - Meergezinshuis';
2. een Lijst met horecacategorieën, welke toelaatbaar zijn in de bestemming 'Centrum';
3. een Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging met toegelaten en niet toegelaten bedrijfsactiviteiten in de bestemming 'Gemengd' met een bijbehorende algemene verklaring van de opzet van deze staat en een lijst met de verklaring van de gebruikte afkortingen;

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Bedrijf - Nutsvoorziening

Uitgangspunten:

- Nutsgebouwtjes met een oppervlakte van minder dan 15 m² en een hoogte van minder dan 3 meter zijn vergunningvrije bouwwerken. In de regels werd er daarom tot nu toe al geen rekening mee gehouden.
- In het kader van de deregulering worden openbare nutsvoorzieningen tot een oppervlakte van 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter in de groen en verkeersbestemmingen toegestaan.
- Nutsgebouwen met een oppervlakte van meer dan 50 m² worden specifiek op de plankaart aangegeven. Deze bestemming wordt ook op de plankaart aangegeven op plaatsen waar bestaande kleinere nutsgebouwtjes tot meer dan 50 m² moeten kunnen worden uitgebreid.

Artikel 7 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot 'Groen'. De overige groengebieden zijn bij de bestemming 'Verkeer - Erftoegangsweg' gevoegd. In de bestemming Groen zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming Groen zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 12 Sport

Op de gronden met deze bestemming mogen sportterreinen worden aangelegd en gebouwen ten behoeve van sportvoorzieningen worden gebouwd, waaronder ook een kantine is begrepen. Voor het bouwen van tribunes en gebouwen van meer dan 15 m² geldt dat deze uitsluitend binnen een bouwvlak mogen worden gebouwd.

Artikel 13 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 15 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 16 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 17 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.

- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Indien in de voortuinen gebouwen aanwezig zijn, wordt ter wille van de eenvoud van regeling en beheer een gebied met de bestemming 'Wonen' aangegeven dat voor 100% mag worden bebouwd.
- Carports in de voortuinen worden niet wegbestemd, maar binnen de bestemming 'Wonen' met de 'specifieke bouwaanduiding-carport' aangegeven. Carports in de voortuinen worden alleen daar aangegeven waar de bouw van andere bijbehorende bouwwerken niet kan worden toegestaan.
- Zelfstandige complexen van garageboxen worden binnen de bestemming 'Wonen' met een aparte aanduiding aangegeven.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.
- De huidige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis, die groter zijn dan de standaardregeling worden als afwijkend gebruik toegestaan.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Afwijkend gebruik:

De hoofdgebouwen met een afwijkend gebruik dat niet valt onder beroep aan huis of met een beroep aan huis groter dan 30% / 50m² zijn met een aanduiding op de plankaart aangegeven. In Bijlage 1 Lijst van

afwijkend gebruik behorend bij de regels staat aangegeven welk afwijkend gebruik is toegelaten en voor welk deel van het hoofdgebouw dit afwijkende gebruik is toegestaan. Daar waar woningen niet meer in gebruik zijn als woning, maar worden gebruikt voor bedrijfsmatige kamerverhuur is een aanduiding 'afwijkend gebruik' opgenomen. In de bijlage staat het aantal bewoners vermeld wat op grond van de regeling in het pand mag wonen.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Artikel 18 Wonen - Meergezinshuis

Deze bestemming is bedoeld voor meergezinshuizen. Dit zijn flats en andere gebouwen met meerdere naast en/of boven elkaar gelegen woningen, welke in tegenstelling tot het eengezinshuis qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kunnen worden. De definitie van eengezinshuis en meergezinshuis is opgenomen in de begrippen. Voor deze bestemming gelden de zelfde uitgangspunten en regels als voor de bestemming 'Wonen'.

Bijgebouwenregeling:

De regels voor bijbehorende bouwwerken wijken af van de regeling voor de eengezinshuizen. Per afzonderlijke gestapelde woning mag buiten het bouwvlak 25 m² worden gebouwd. Daarnaast mag er een onbeperkte oppervlakte worden gebouwd ten behoeve van algemene voorzieningen voor het meergezinshuis. Dit voorzover het bestemmingsvlak dit toelaat. Waar geen bijbehorende bouwwerken gewenst zijn, komt de bestemming 'Tuin'.

Artikel 19 Wonen - Woonwagen

Deze bestemming is voor de woonwagenlocaties in het plangebied. De regels bij deze bestemming volgen zoveel mogelijk de geldende regels zoals vastgelegd in de richtlijnen van de nota 'Woonwagenlocaties en standplaatsen' van april 2000.

Artikel 22 Leiding - Water

Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening. Deze leidingen transporteren drinkwater van de productielocatie naar centrale punten in de verderop gelegen voorzieningsgebieden.
In een brief van 27 februari 2004 heeft waterleidingbedrijf Vitens de gemeente verzocht de voor het bedrijf cruciale hoofdtransportleidingen in de bestemmingsplannen op te nemen. Het bedrijf beriep zich daarbij op de 'Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen' van de provincie Overijssel. Voor de invoer van de juiste gegevens heeft Vitens de gemeente later een digitaal bestand met de bedoelde hoofdtransportleidingen toegezonden. De leidingen zijn conform dit bestand opgenomen.
Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.
Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 23 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied (zie kaart 4).
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100

m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

Artikel 24 Waarde - Cultuurhistorie

Deze dubbelbestemming omvat de in het plangebied gelegen cultuurhistorische waarden. Op basis van een cultuurhistorische verkenning zijn deze waarden bepaald. Bij bouw- en verbouwplannen dienen de cultuurhistorische waarden van panden en percelen behouden te blijven. Deze waarden uitten zich onder andere in stedenbouwkundige en landschappelijke structuren, eenheid in verschijningsvorm, bebouwingstypologie, massa en vorm, dakvorm en dakrichting, gevelkarakteristiek en rooilijnen. In de bijlagen bij de toelichting zijn de cultuurhistorische analyse en een aparte lijst met cultuurhistorische waarden weergegeven. De percelen uit laatsgenoemde lijst hebben op de verbeelding de dubbelbestemming.

4.4 Algemene regels

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 26 Algemene bouwregels

In dit artikel wordt geregeld dat een bouwplan moet voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van het algemene parkeerbeleid van de gemeente Zwolle bepaald tijdens de beoordeling van een bouwplan. Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

Artikel 28 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 29 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Artikel 17 Wonen' alsmede 'Wonen - Meergezinshuis' onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden aangegeven.

Artikel 30 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 31 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 32 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik:

Deze bijlage omvat per adres het afwijkend gebruik dat binnen de bestemmingen Wonen en Wonen - Meergezinshuis is toegestaan.

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën:

Deze lijst geeft de horecacategorieën aan, welke toelaatbaar zijn in de bestemmingen Centrum. Het is een algemene lijst, welke toegepast wordt in de Zwolse bestemmingsplannen. Per bestemming wordt bepaald welke categorieën toelaatbaar zijn.

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging:

De staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is een algemene staat die toegepast wordt bij bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle. De staat is gebaseerd op het VNG-rapport 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. De staat behoort bij de bestemming Gemengd.
De staat maakt als Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging onderdeel uit van de regels en daardoor heeft zij rechtstreekse werking. Een niet in de staat genoemd bedrijf kan dus niet worden gevestigd, evenmin als een wel genoemd bedrijf, dat als niet toelaatbaar staat aangegeven. Een zodanig bedrijf kan in een concreet geval qua aard en invloed op de omgeving toch wel aanvaardbaar zijn. Daarom is voorzien in een afwijking voor gelijkwaardige bedrijven. De formulering is afgestemd op de eisen die de jurisprudentie daaraan stelt. In Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is voorafgaand aan de staat een algemene verklaring van de opzet van de staat en de betekenis van de gebruikte afkortingen opgenomen.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van karakter. In verband met het feit dat de gemeente binnen het conserverende gedeelte van het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen met financiële consequenties initieert, is het niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan voor het conserverende gedeelte te voegen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In verband met het conserverende karakter van het bestemmingsplan wordt geen aparte inspraak georganiseerd.

5.2.1 Uitkomsten overleg

Op 26 april 2016 is het voorontwerpbestemmingsplan Zwolle-Zuidwest in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening naar 6 instanties verzonden met het verzoek om voor 25 mei 2016 een overlegreactie kenbaar te maken.

Het plan is toegezonden naar de volgende instanties:

1. provincie Overijssel
2. Tennet
3. Gasunie
4. Vitens
5. Veiligheidsregio
6. Waterschap Groot Salland

Ad 1

De provincie geeft aan dat zij vanuit het provinciaal belang geen beletselen zien voor het verdere vervolg van deze procedure.

Ad 2

Tennet geeft aan dat er zich binnen het plangebied geen ondergrondse en / of bovengrondse hoogspanningsverbindingen bevinden en dat zij geen op- of aanmerkingen hebben op het bestemmingsplan.

Ad 3

Geen reactie ontvangen.

Ad 4

Geen reactie ontvangen.

Ad 5

De Veiligheidsrisico geeft aan dat er, vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan, geen aanvullende eisen hoeven worden gesteld ten aanzien van de (externe) veiligheid.

Ad 6

Geen reactie ontvangen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Cultuurhistorische analyse

CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN
Onderzoeksgebied
AA-LANDEN
Gemeente Zwolle

Onderzoek i.o.v. de gemeente Zwolle, afd. monumentenzorg en archeologie
Oktober 2013

MONUMENTEN ADVIES BUREAU

COLOFON

Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Afdeling Stad & Landschap, Monumentenzorg en archeologie

Analyse en fotografie
drs. C.J.B.P. Frank
drs. J.H.J. van Hest

Historisch beeldmateriaal
Historisch Centrum Overijssel
Diverse beeldbanken en literatuur

Dit is een uitgave van het Monumenten Advies Bureau, Nijmegen, oktober 2013, copyright MAB Nijmegen 2013

MONUMENTEN ADVIES BUREAU
drs. C.J.B.P. Frank
drs. F.A.C. Haans
mw. drs. C.H.J.M. van den Broek
mw. V. Delmee BSc
drs. J.H.J. van Hest
ing. G. Korenberg
mw. drs. M. Lemmens
mw. drs. L. Valckx

Bredestraat 1, 6542 SN NIJMEGEN
tel: 024-3786742
fax:024-3792477
Info@monumentenadviesbureau.nl /Website: www.monumentenadviesbureau.nl

CULTUURHISTORISCHE QUICKSCAN
GEBIED AA-LANDEN, GEMEENTE ZWOLLE

INHOUDSOPGAVE:

1 INLEIDING 5
1.1 Cultuurhistorie in de Aa-landen 5
1.2 Nieuwe bestemmingsplannen in Zwolle 5
1.3 De cultuurhistorische quickscan 6
1.4 Het doel van de analyse 6
1.5 Werkzaamheden 6

2 SCHETS PLANGEBIED 8
2.1 Ligging en begrenzing 8
2.2 Algemeen historisch ruimtelijk beeld 8
2.3 Historische ensembles in de Aa-landen 10
2.4 Bebouwingskarakteristiek: historische bebouwing 10
2.5 Groen- en groenstructuren 14

3 HISTORISCH-RUIMTELIJKE ONTWIKKELING 19
3.1 Ontwikkeling tot aan de 20ste eeuw 19
3.2 Grote veranderingen in de 20ste eeuw 22
3.3 Ontwikkeling van de Aa-landen 24
3.4 Uitvoering van de plannen 27

4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT 31
4.1 Cultuurhistorische waarden, algemene omschrijving 31
4.2 Historische ruimtelijke structuren 31
4.3 Historische bouwkunde 32
4.4 Historische groenstructuren 33

5 AANBEVELINGEN 35
5.1 Inleiding 35
5.2 Aanbevelingen t.a.v. de karakteristiek gebied 35
5.3 Aanbevelingen t.a.v. de hoofdstructuren 35
5.4 Bebouwing/objecten 35
5.5 Rooilijnen, erfscheidingen, groen, etc. 35

6 OBJECTLIJSTEN PROJECTGEBIED 36

7 LITERATUUR / BRONNEN 37

LIJST CULTUURHISTORISCH WAARDEVOLLE BEBOUWING 38

BIJLAGEN :
- Cultuurhistorische waardenkaart

GROTE FOTO'S
Waterpartij omgeving Maaslaan 4
Zuidkreek 7
Koepelwoningen Krekenbuurt 18
Voormalige gereformeerde kerk aan de Scheldelaan 30

1 INLEIDING

1.1 Cultuurhistorie in de Aa-landen

De Aa-landen is een grote uitbreidingswijk aan de noordwestzijde van Zwolle. De wijk werd vanaf de late jaren ’60 ontwikkeld in een voordien agrarisch gebied. De aanleg gebeurde fasegewijs, waarbij de Aa-landen Zuid, ten zuiden van de Zwartewater Allee het eerste in ontwikkeling werd gebracht. Sporen van de prestedelijke periode zijn schaars, omdat het gebied geheel nieuw werd ingericht en het bouwterrein werd opgespoten.
Aan de nieuwe uitbreidingswijk is bijna 20 jaar gebouwd. Hierdoor is de wijk een staalkaart geworden van de veranderende ideeën over architectuur en stedenbouw in deze periode. In de oudste delen heerst het functionalisme met orthogonale stratenpatronen en strokenbouw in open- en halfopen verkavelingen. De later ontwikkelde delen van de Aa-landen zijn ingevuld met voor de jaren ’70 en ’80 kenmerkende woonerfstructuren en enkele experimentele complexen, waarbij nieuwe ideeën over de nauwe relatie tussen wonen en groene ruimte vorm hebben gekregen.

1.2 Nieuwe bestemmingsplannen in Zwolle

Op 1 januari 2012 is artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a, van het Besluit rumtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Daarmee dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.
Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan verbinden dien in een bestemmingsplan verankerd worden. De gemeente Zwolle werkt daarom verder aan de inventarisatie van cultuurhistorische waarden in Zwolle.
De cultuurhistorische component wordt in de quickscans uitgediept. De quickscan vertelt in het kort het verhaal van het gebied aan de hand van een aantal belangrijke ruimtelijke thema’s en beschrijft de belangrijke relicten van de historische ontwikkeling, die we in het onderzoeksgebied kunnen zien. Tegelijk wordt ook aandacht besteed aan de voor de naoorlogse ontwikkelingen karakteristieke wijkaanleg. Zowel de historische relicten als het ruimtelijke en stedenbouwkundige karakter van de wijk vormen de cultuurhistorische component en dragers van het gebied.

afb. 1 Flatcomplex (terrasflats) aan de Engelsmanplaat in het zuidelijke deel van de wijk.

1.3 De cultuurhistorische quickscan

De volgende onderdelen komen in de quickscan aan de orde:

- Beknopte beschrijving van de historisch-ruimtelijke ontwikkelingen van het onderzoeksgebied Aa-landen in hoofdlijnen;
- Beschrijving en overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten (structuren, bouwkundige objecten, ensembles, groen);
- Kwalificatie van de cultuurhistorische kwaliteit van de bebouwing (indifferent, attentiewaarde, waardevol, zeer waardevol);
- Duiding van de cultuurhistorische waarden, in woord en beeld (Cultuurhistorische kaart)
- Aanbevelingen ter behoud en versterking van de aspecten met een hoge cultuurhistorische waarde;
- Historisch kaart- en beeldmateriaal;
- Het onderzoeksgebied omvat de wijk de Aa-landen. Voor de begrenzing zie afbeelding 2, de waardenkaart en paragraaf 2.1.

1.4 Het doel van de analyse

Deze analyse beschrijft de cultuurhistorie in de wijk de Aa-landen ten behoeve van de nieuwe bestemmingsplannen, die voor diverse gebieden in Zwolle zullen worden opgesteld. In de nieuwe bestemmingsplannen zal ook het cultuurhistorische aspect aandacht krijgen en in vergelijking met het vigerende plan worden geüpdatet.

1.5 Werkzaamheden

De gegevens voor deze analyse zijn verzameld tijdens veldwerkbezoek aan het gebied (uitgevoerd op 5 maart 2013), archiefonderzoek en studie van diverse dossiers en documentaties van de gemeente Zwolle. Dit rapport bevat de in paragraaf 1.3 opgesomde onderdelen. Alle relevante cultuurhistorische aspecten zijn weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart. De archeologische component maakt geen deel uit van deze quickscan.

Monumenten Advies Bureau, mei 2013

afb. 2 Luchtfoto projectgebied (googlemaps).

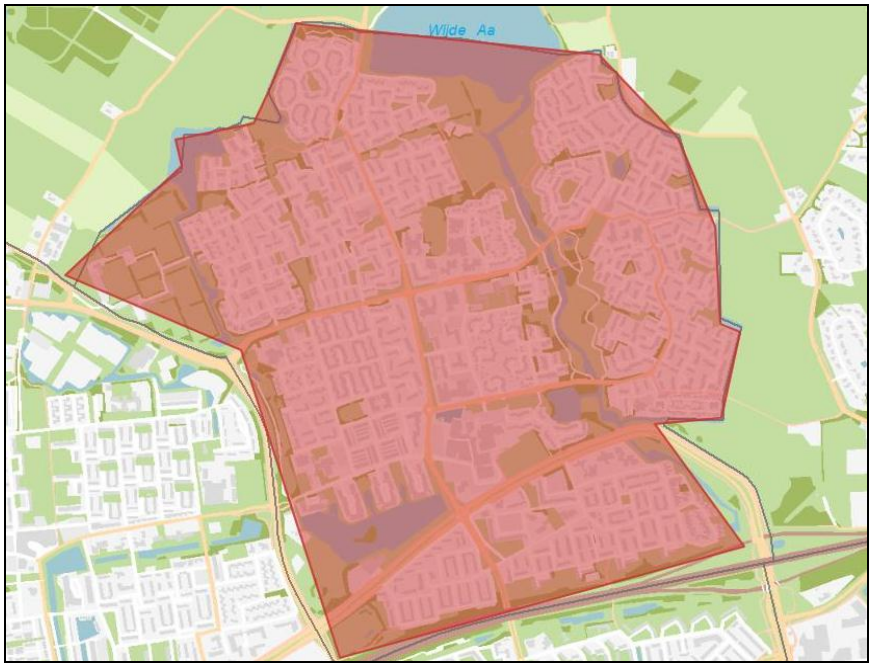
2 SCHETS ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Ligging en begrenzing

Het onderzoeksgebied omvat de “Aa-landen”. Dit gebied is gesitueerd langs de noordflank van het stadsgebied van Zwolle. Het omvat de gelijknamige woonwijk die in het noorden reikt tot aan het water van de Wijde Aa. Langs de westflank wordt het gebied begrensd door de Middelweg, een secundaire verbindingsweg, die langs de zuidrand van het gebied wordt doorsneden door de Zwarte Waterallee, en die de Aa-landen scheidt van de wijk Holtenbroek. De Zwarte Waterallee maakt als de Ring Noord deel uit van de ontsluitingsringweg rondom de kern van Zwolle. De A28 (E232) vormt de zuidelijke begrenzing van het gebied en maakt deel uit van het knooppunt Zwolle Noord. Langs de oostflank wordt het gebied begrensd door het weidegebied tussen de Aa-landen en de Agnietenberg. Binnen het onderzoeksgebied valt behalve de Wijde Aa ook het water van De Dobbe, in de zuidwesthoek van het gebied. In de noordwestelijke hoek ligt het sportpark Het Hoge Laar en verder is er het Aa-park.

2.2 Algemeen historisch ruimtelijk beeld

Het ruimtelijke beeld van de Aa-landen wordt gekenmerkt door de stedenbouwkundige en architectonische opvattingen van het derde en begin vierde kwart van de 20ste eeuw. Het gaat om een omvangrijke uitbreidingswijk die vanaf 1965 tot stand is gekomen. De gefaseerde aanleg is afleesbaar aan de verschillende stedenbouwkundige uitgangspunten, die gedurende de jaren ’60, ’70 en ’80 de toon zetten. De oudste delen van de wijk zijn volgens de principes de functionalistische stedenbouw opgezet, met een mix van laag- en massale hoogbouw met een breed scala aan woningtypen in een deels geheel open, deels half open verkaveling in stempelstructuren, een rationeel stratenplan en een gematigd modern architectonisch idioom. Forse hoogbouwaccenten begeleiden de hoofdwegenstructuur in het gebied. In de groene zones liggen schoolgebouwen en bedrijfspanden.



afb. 3 Ligging en (globale) begrenzing van het onderzoeksgebied de Aa-landen.

afb. 4 Het zuidelijke (en oudste) deel van de Aa-landen met functionalistische plan. Markante elementen zijn de twee grote haakvormige flats en de eenvoudige woonbuurtjes in stempelstructuur (bingmaps.com).

De wijkdelen uit de eerste helft van de jaren ’70 tonen een verschuiving naar een meer informeel karakter, met eenvoudige woonstraten en de eerste woonerfachtige structuren, echter gecombineerd met een strakke halfopen verkaveling. De hoogbouw is in deze wijken inmiddels niet meer aan de orde. Eind jaren ’70 wordt het stratenpatroon complexer, met gebogen en zich vaak vertakkende straten in bloemkoolachtige structuren. De geschakelde woningen volgen de krommende straten in verspringende constellaties, vaak gebogen rondom binnenhoven. Er worden uitsluitend grondgebonden woningen gebouwd. Een nieuwe toevoeging zijn de vrije-sector buurten met vrijstaande woningen, eveneens in woonerfachtige setting. In deze periode zijn ook de experimentele complexen ontstaan, met invloed van het structuralisme en de Scandinavische stedenbouw.

De Zwarte Waterallee en de A28 langs de zuidzijde van de wijk, waar het dagelijks voortrazende verkeer en een aantal grootschalige kantoor- en schoolgebouwen de toon zetten bepalen hier het beeld van de jonge wijk. Toch is vooral vanaf de Zwarte Waterallee al te zien dat deze wijk is ingepast in een ruim en groen kader met veel groenvoorzieningen en speelse waterpartijen met als pronkstuk de tot stadspark omgevormde loop van de Westerveldse Aa, die als wig in de wijk is gedreven en de (vergrote) kolk.
De Aa-landen is in zes buurten verdeeld, met een afwisseling van eengezinswoningen en hoogbouw. De kruiselings op elkaar aansluitende Rijnlaan en Waallaan vormen de hoofdontsluitingswegen. Verder vallen langs de noord- en zuidrand van de wijk de op de Wijde Aa aansluitende waterstromen op, die met hun rietkragen voor een harmonieuze overgang naar het landelijke buitengebied zorgen. Ook hieruit blijkt hoezeer bij de wijkaanleg is uitgegaan van een nauwe relatie met het groen.
De historische component speelt in het gebied nog slechts een marginale rol. Bij de wijkaanleg is uitgegaan van een *tabula rasa*, waardoor de prestedelijke structuren grotendeels zijn verdwenen. Van de boerderijen die in het onderzoeksgebied hebben gestaan, resteert alleen de in het Aa-park opgenomen boerderij Helderlicht. Verder is er nog een enkele boerderij direct langs de noord- en oostrand van de Aa-landen, maar deze objecten vallen buiten het onderzoeksgebied.

afb. 5 De Aa-landen in vogelvlucht, gezien naar het noorden (bingmaps.com). De wijk in verdeeld in zes buurten.

afb. 6 Woonerfstructuren in de noordelijke delen van de Aa-landen (bingmaps.com).

2.3 Historische ensembles in de Aa-landen

Historische ensembles uit de prestedelijke fase zijn in de Aa-landen niet meer aanwezig. De oude structuren van het oorspronkelijk agrarische gebied (wegen, verkavelingsstructuren, sloten, de locaties van de(meeste) boerenerven) zijn ten behoeve van de uitbreidingswijk uit beeld verdwenen. De moderne herverkaveling vond bovendien plaats op een grotendeels opgehoogd (opgespoten) maaiveld.
In het vanaf midden jaren ’60 ontwikkelde stadsgebied zijn we enkele markante ensembles aanwezig, die door hun specifieke stedenbouwkundige en architectonische kwaliteiten inmiddels representatief zijn voor de jongere stedenbouw en architectuur in de periode 1965-1980 in de gemeente Zwolle en daardoor enige historische waarde bezitten.

afb. 7 Stempels met laag- en middelhoogbouw langs de zuidrand van de Aa-landen (bingmaps.com)

2.4 Bebouwingskarakteristiek: historische bebouwing

Inleiding
Historische bebouwing, dat wil zeggen bebouwing uit de prestedelijke periode, is zeldzaam in het onderzoeksgebied. Het laag gelegen, waterrijke gebied was voor de aanleg van de woonwijk voornamelijk als weide- en hooiland in gebruik en kende nauwelijks bebouwing van betekenis. De enige boerderij in het gebied (althans in het deel dat na 1965 werd ontwikkeld tot woonwijk) is in de parkaanleg van het stadspark langs de Westerveldse Aa opgenomen. Het betreft de grote T-boerderij Helderlicht uit de 19de eeuw.

Wijk de Aa-landen
De bouw van de wijk de Aa-landen overspant een periode van zo’n 20 jaar en toont een staalkaart van de ontwikkelingen in de architectuur en stedenbouw in de periode vanaf het midden van de jaren ’60.
Aa-landen Zuid (ten zuiden van de Zwartewater Allee) is volgens de principes van de functionalistische stedenbouw opgezet, met een mix van laag- en massale hoogbouw met een breed scala aan woningtypen in een deels geheel open, deels half open verkaveling in stempelstructuren, een rationeel stratenplan en een gematigd modern architectonisch idioom. Forse modernistische hoogbouwaccenten (galerijflats) begeleiden de hoofdwegenstructuur in het gebied. Ook de middelhoogbouw (maisonnettes) zijn in de modernistische trant, met platte daken uitgevoerd.

afb. 8 Massale hoogbouw in het zuidelijke deel van de Aa-landen, omgeving Gouwe.

De blokken geschakelde eengezinswoningen hebben een gematigd moderne vormgeving. De stroken hebben bakstenen gevels en met rode pannen gedekte zadeldaken. De samenstelling in kleine stempels in een rationele verkaveling is wel modern.
Ook rond het Haringvliet en de Dollard heerst het stedenbouwkundig en architectonisch idioom van het functionalisme, waarbij massale hoogbouw in een open verkaveling het beeld bepaald. Galerij- en portiekflats van uiteenlopende hoogte hebben bakstenen gevels met in het zicht gelaten betonnen verdiepingsvloeren en platte daken.

De wijkdelen uit de eerste helft van de jaren ’70 tonen een verschuiving naar een meer informeel karakter, met eenvoudige woonstraten en de eerste woonerfachtige structuren, echter gecombineerd met een strakke halfopen verkaveling. De hoogbouw is in deze wijken inmiddels niet meer aan de orde. De blokken geschakelde eengezinswoningen hebben bakstenen gevels en traditionele pannendaken. Rond 1970 werden enkele bijzondere complexen ontwikkeld, die afwijken van de gebruikelijke norm. Het complex “Visserswoningen” aan de Eemstraat en omgeving bestaat eveneens uit geschakelde woningen, maar deze hebben door de eigen topgevels en zadeldaken een meer individualistisch karakter. De deels houten gevels doen aan die van vissershuizen denken. Hierin en in de ruime groene aanleg van de buurt met autoluwe en –vrije straatjes, gemeenschappelijke groenstroken en de ligging van de meeste woningen aan grotere groenvoorzieningen is ook de invloed van de destijds populaire Scandinavische architectuur en stedenbouw te bespeuren. In de architectonische uitwerking minder geslaagd, maar in opzet wel markant is de buurt “Jeruzalem”, vanaf circa 1970 ontwikkeld volgens het principe van het gesloten bouwblok. De geschakelde bakstenen woningen met platte daken zijn in U- en S-vormige complexen gegroepeerd rond binnenhoven.

afb. 9 Het centrale deel van de Aa-landen heeft in het hart een concentratie hoogbouw en een zone met onderwijsinstellingen oostelijk van de Rijnlaan (pijl). Westelijk van de laan bevindt zich een strook met woningbouw in stempelstructuren, echter al met woonerfachtige kenmerken (bingmaps.com).

afb. 10 De Vissershuizen bij de Eemlaan: een bijzonder project waarbij gemotoriseerd verkeer uit de wijk is geweerd. De woningen grenzen aan groenstroken. In het hart van de wijk is een pleinvormige ruimte (bingmaps.com).

Eind jaren ’70 wordt het stratenpatroon complexer, met gebogen en zich vaak vertakkende straten in bloemkoolachtige structuren. De geschakelde woningen volgen de krommende straten in verspringende constellaties, vaak gebogen rondom binnenhoven. Er worden uitsluitend grondgebonden woningen gebouwd, eenvoudige bakstenen woningen van één of twee bouwlagen met pannendaken. Een nieuwe toevoeging zijn de vrije-sector buurten met vrijstaande woningen, eveneens in woonerfachtige setting. In deze periode zijn ook de experimentele complexen ontstaan, met invloed van het structuralisme en de Scandinavische stedenbouw. Zo ontwierp Benno Stegeman de 154 woningen van de Krekenbuurt. Het complex bestaat uit clusters ten opzichte van elkaar sterk verspringende bakstenen woningen met traptorentjes, bekroond door witte plexiglas koepels. De woningen liggen in een groene omgeving en zijn verbonden door kronkelende wandelpaden en pleintjes. Een ander voorbeeld zijn de massale terrasflats aan de Dobbe. Door de sterk gedifferentieerde opbouw en de als dakterrassen en hangende tuinen ogende verspringende balkons is ook hier de menselijke maat gezocht en zien we invloeden van het structuralisme. De flats zijn op de zon gesitueerd aan een kamvormige parkstructuur, de een eenheid vormt met de grote waterplas De Dobbe.

Naast woningbouw in allerlei variaties zijn ook scholen, kerkgebouwen, winkels en bedrijfspanden in de Aa-landen gerealiseerd. De schoolgebouwen zijn merendeels inmiddels sterk gewijzigd. De recentelijk gerenoveerde CBS school Het Stroomdal aan de Botlek heeft in één van de straatgevels een fraai voorbeeld van wandkunst, een sgraffito van Jan Bierveld. Een vermeldenswaardige kerk is de bakstenen Gereformeerde Kerk in expressionistische trant aan de Merwedelaan. Langs de Zwartewater Allee bevinden zich enkele markante kantoorgebouwen uit de jaren ’60 en ’70.

afb. 11 “Jeruzalem”, met S-vormige woningblokken rond groene binnenhoven (bingmaps.com)

afb. 12 De Krekenbuurt met de koepelwoningen en tentdakwoningen: structuralistische architectuur en stedenbouw. Kronkelende woningblokken rond gemeenschappelijke binnenhoven en tuinen (bingmaps.com).

afb. 13 Kantoorgebouw Dobbe 70-74: monumentale betonarchitectuur uit de jaren ’70.

afb. 14 Zwarte Waterallee 25: opvallend kantoorgebouw met plastisch vormgegeven gevels met betonelementen.

afb. 15 Het kantoorgebouw met showroom van Aberson aan de Gouwe is een voorbeeld van functionalistische architectuur, gelegen op markante straathoek.

afb.16 Wandkunst op één van de grote galerijflats ten zuiden van de Zwartewater Allee.

2.5 Groen- en groenstructuren

Inleiding
In het bestemmingsplangebied bevinden zich nauwelijks historische groenstructuren uit de periode voor de ontwikkeling van de woonwijk. Het onderliggende landschap is grotendeels verdwenen door de radicale herinrichting en de ophoging van het terrein. Van de voor circa 1965 aanwezige verkavelingsstructuren en sloten is niets meer herkenbaar gebleven.
expliciet verwezen naar deze lijst.

Agrarisch landschap
Van het voor de aanleg van de Aa-landen aanwezige agrarische landschap zijn binnen het plangebied geen noemenswaardige relicten aanwezig. Het gebied wordt aan de noord- en de oostzijde echter wel begrensd door oud agrarisch land met weiden en enkele historische boerenerven. De overgang van het landelijk gebied (Zwollerkerspel) en de stadsrand wordt verzacht door een groene watersingel en de grote plas De Wijde Aa.

Lijnstructuren
Ten westen van boerderij Helderlicht is langs de Helderlichtsteeg / Wolvejagtpad, een restant van een oude bomenlaan herkenbaar gebleven. De structuur bestaat uit enkele uit circa
1930 daterende zomereiken, die als “monumentaal” zijn aangemerkt op de lijst van bijzondere bomen.

afb. 17 en 18 Impressies van de noordelijke en oostelijke wijkrand.

Tuinen en erven

Boerderij Helderlicht staat op het enige bewaard gebleven historische boerenerf in de Aa-landen. Het erf kent een rijke beplanting, met onder meer een korte rij grote zomereiken langs de oostflank van het erf (circa 1930, monumentaal), enkele oude appelbomen, een es en nog enkele midden 20tste-eeuwse zomereiken (waardevolle bomen).

In de parkrand westelijk van De Dobbe, langs de Middelweg, bevinden zich enkele oude leilinden. Deze resteren van een verdwenen erf, dat oorspronkelijk ten zuiden van de Katersteeg lag. Dit weggetje is hier volledig uit beeld verdwenen, maar zuidelijk van de A28, in de wijk Diezerpoort, is nog een deel van deze oude structuur aanwezig.

Wijkgroen na 1965

De Aa-landen is een uitgesproken groene wijk. Het groenplan maakt onlosmakelijk deel uit van het uitbreidingsplan. De loop van de Westerveldse Aa is hierin gebruikt als basis voor een langgerekt wijkpark, dat zich uitstrekt van uit het buitengebied, via de nieuw aangelegde plas de Wijde Aa, door de wijk tot aan de Zwarte Waterallee. Ten zuiden hiervan loopt nog een smalle parkstrook aan weerzijden van de Westerveldse Aa door als groene wijkrand tot aan de A28. De parkaanleg langs de deels verlegde Westerveldse Aa is typerend voor het derde kwart van de 20ste eeuw: een samenspel van grote open en meer besloten delen in een eenvoudige landschappelijke aanleg met bomengroepen en solitairen, gecombineerd met grillige woonbuurtranden, waarin de woningen met meestal de groene achtertuinen aan het park grenzen.

Het park wordt doorsneden door tal van wandel- en fietspaden. Vanuit het park lopen langgerekte groene uitlopers de verschillende wijkdelen in. Vaak begeleiden ze wandel- en fietspaden, die het langzame verkeer dus scheiden van het gemotoriseerde verkeer. Aan de noordzijde opent het park zich via de grote plas de Wijde Aa naar het agrarische gebied ten noorden van de Aa-landen. Dat open agrarische gebied omzoomt de wijk aan noordwest-, noord- en oostzijde.

Via de uitlopers van het hoofdpark zijn kleinere buurtparken bereikbaar, vaak eenvoudige door groene randen omzoomde grasvelden tussen de verschillende woonbuurtjes. In de buurten zelf is ook veel groen aanwezig, in de vorm van smalle stroken, plantsoenen en soms groene binnenhoven. Met name in het oostelijke deel van de Aa-landen koppelt de doorgaande Reggelaan een aantal brinkachtige structuren, omgeven door woningblokken.

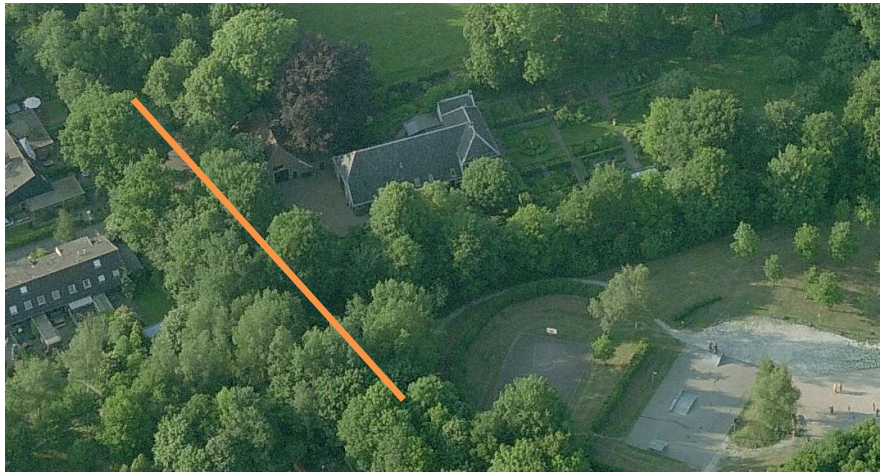
De Middelweg (die de Aa-landen scheidt van de wijk Holtenbroek) is als een groene parkway door het gebied getrokken en wordt begeleid door brede groenstroken, sportvelden, parken en volkstuinen.

afb. 19 en 20 Aan de Reggelaan zijn de brinkstructuren karakteristiek voor de ideeën over wijkaanleg uit de jaren 1970. Onderaan enkele leilinden van een verdwenen boerenerf bij de Middelweg.

afb. 21 en 22 Het hoofdpark met de Westerveldse Aa.

afb. 23 en 24 De plassen aan de noordelijke wijkrand.

Afb. 25 en 26 Groenstructuren binnen de woningcomplexen, boven de groenstroken in het complex Vissershuizen, beneden de parkstructuur bij de terrasflats.



afb. 27 Het historische erf van boerderij Helderlicht wordt omzoomd door oud geboomte. De lijn markeert een deel van de bewaard gebleven oude structuur van de Helderlichtsteeg / Wolvejagtpad.

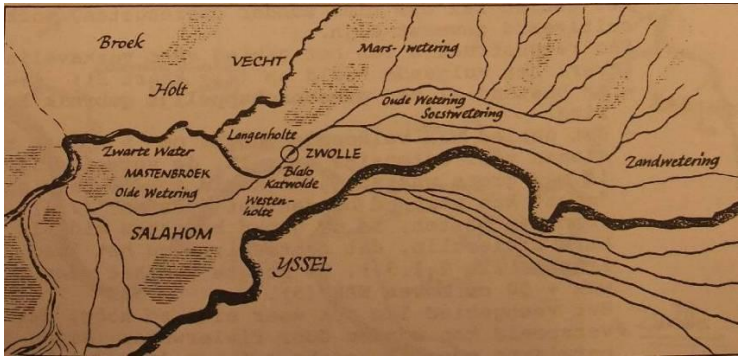
afb. 28 Het park rond De Dobbe in het zuidwestelijke deel van de Aa-landen. De grote vijver heeft uitlopers binnen de parkdelen tussen de terrasflats.

3.HISTORISCH RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

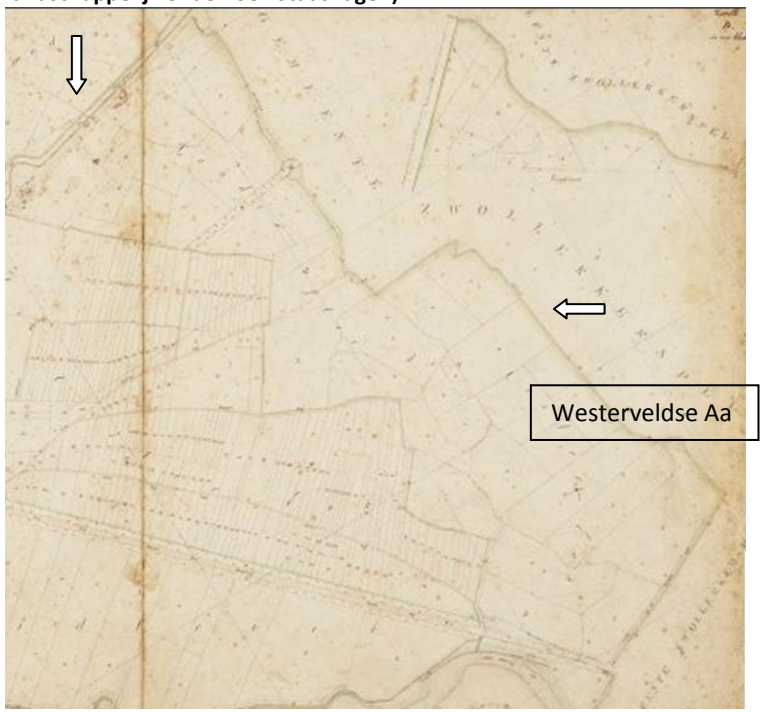
3.1 Ontwikkelingen tot aan de 20ste eeuw

Dekzandruggen en lage natte gronden
Het plangebied maakt deel uit van een complex gebied van dekzandruggen en lage natte gronden in het stroomgebied van de IJssel, het Zwarte Water en de Vecht, waarbij vooral de hogere dekzandruggen al vroeg door de mens in gebruik werden genomen. Ten zuiden van het Zwarte Water en de Aa bevindt zich een oude dekzandrug, die in noordwest-zuidoostrichting loopt en waarop de binnenstad van Zwolle, het gebied rond de Hoogstraat en ook delen van de wijk Assendorp zijn gelegen. Ten noorden hiervan bevindt zich een tweede dekzandrug, waarop uiteindelijk Dieze, de Diezerenk en de Ooserenk tot ontwikkeling kwamen.
Al in de jonge steentijd werd de "Zwolse" zandrug bewoond. De huidige nederzetting is waarschijnlijk rond 800 gevormd. Vanaf deze tijd werd het gebied stukje bij beetje ontgonnen om het te kunnen gebruiken voor akkerbouw. De lager gelegen gronden, zoals het Weezenland, werden in gebruik genomen als weidegebied en hooiland, maar hiertoe moest wel de afwatering worden verbeterd door het graven van sloten. Ook op de zuidelijker gelegen zandruggen ontstonden agrarische nederzettingen, zoals Ittersum, Schelle en Oldeneel. Vermoedelijk gebeurde dit al voor 500 na C. Op de noordelijker gelegen dekzandrug ontwikkelde zich vermoedelijk al in 10de eeuw of eerder bewoning. Hier ontstond een groot enkgebied, met de Diezerenk en de oostelijk hierop aansluitende Oosterenk. De Diezerenk was het kerngebied van de zelfstandige boermarke Dieze. Ook de andere agrarische gemeenschappen in het gebied waren in markeverband georganiseerd. Buiten de enken, die intensief voor bewoning en landbouw werden gebruikt, lagen uitgestrekte deels onontgonnen gebieden, die uiteindelijk als weide- en hooilanden in gebruik werden genomen.

De Westerveldse Aa
Het ommeland van Zwolle werd, voor en na de stadsvorming, gaandeweg steeds verder ontgonnen voor agrarisch gebruik. De hoger gelegen gronden op de diverse dekzandruggen werden voornamelijk voor akkerbouw gebruikt, terwijl de lager gelegen delen dienst deden als weidegebied en hooiland. Hiertoe moest echter wel de afwatering worden verbeterd door het graven van sloten, die water afvoerden naar de diverse natuurlijke waterlopen.



afb. 29 De IJsselvechtdelta rond 800 na Chr. (Illustratie uit Muffels, Cultuurhistorisch-landschappelijk onderzoek Stadshagen).

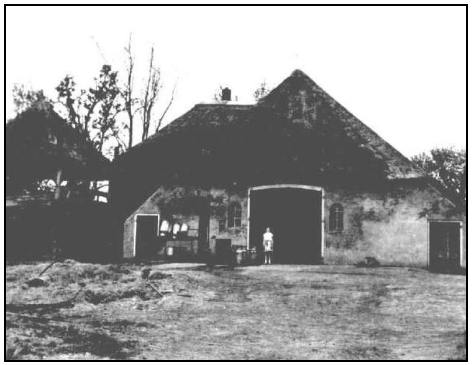


afb. 30 Het plangebied op de kadastrale kaart van 1832. De Westerveldse Aa vormt de grens tussen de onder de kadastrale gemeente Zwolle vallende gebieden en het Zwollerkerspel. Bovenaan de Nieuwe Vecht (bron: watwaswaar.nl).

Vooral het riviertje de Westerveldse Aa waarnaar de Aa-landen zijn vernoemd, was in het plangebied van belang voor een goede afwatering. Pas vanaf de 19de eeuw staat dit riviertje bekend als de Westerveldse Aa, tot aan die tijd werd gesproken van de Aa. De Westerveldse Aa is van oorsprong een laaglandbeek, die vanaf de Herfterwetering naar het Zwartewater stroomde. Toen in de 10de en 11de eeuw in de omgeving van Wijthmen en Lenthe ontginningen plaatsvonden, ging de Aa een belangrijke rol spelen in de afwatering van de lage gronden. Er werden verschillende nieuwe weteringen aangelegd om het overtollige water af te voeren. De rond 1100 aangelegde delen van de Nieuwe Wetering en de Zalnesewetering verbonden de al eerder gegraven weteringen met de Westerveldse Aa.
Rond 1276 is de Westerveldse Aa door een nieuwe weg in oostelijke richting afgedamd. De huidige Nieuwe Wetering zal toen zijn aangelegd, met de bedoeling om het water naar de Zwolse Aa en de stadsgrachten te geleiden. Zo werd de waterverversing in Zwolle verbeterd en was men ook beter beschermd tegen aanvallen van buitenaf. Door het afdammen van de Westerveldse Aa was er minder wateroverlast in het deels nog onontgonnen gebied tussen Zwolle en de Vecht, een voordeel voor de agrarische activiteiten.
Eeuwenlang vormde de benedenloop van de Westerveldse Aa de noordgrens van het stadsgebied van Zwolle. Dit was definitief een feit sinds 1384, toen Floris van Wevelinkhoven als bisschop van Utrecht en landsheer van Zwolle de stadsvrijheid in het noorden vergrootte met de gronden van de marke Dieze. Deze situatie zou *grosso modo* maar liefst tot 1967 blijven bestaan, toen de samenvoeging met een deel van het Zwollerkerspel plaatsvond.
Verder bleef het plangebied tot in de 20ste eeuw grotendeels zijn oorspronkelijke agrarische karakter behouden, waarbij vanouds de akkerbouwactiviteiten plaats vonden op de hoger gelegen enken, en de in het beekdal van de Westerveldse Aa gelegen lage gronden als hooi en weideland in gebruik waren. Boerderijen werden er in dit lage gebied nauwelijks gebouwd. De boerenerven lagen voornamelijk op kleine zandopduikingen oostelijk van de Westerveldse Aa.

Bekende boerderijen
Tot de bekende boerderijen in het plangebied behoren de Reuvenkamp, Helderlicht en het Huis Westerveld, alle aan de Langenholterweg. Van deze weg resteert het zuidelijke gedeelte, in de wijk Diezerpoort. In het verleden was deze weg echter de belangrijkste verbindingsroute in het plangebied. De Langenholterweg liep vanuit de stad naar het noordelijke buitengebied, en bereikte zo ongeveer ter hoogte van het tegenwoordige winkelcentrum aan de Hogenkampsweg de weidegronden ten noorden van Zwolle. Daar lag het spijker De Ramshorst, een boerderij die in de 17de

afb. 31 De Reuvekamp, gezien vanaf de toenmalige Luttekeweg (HCO).



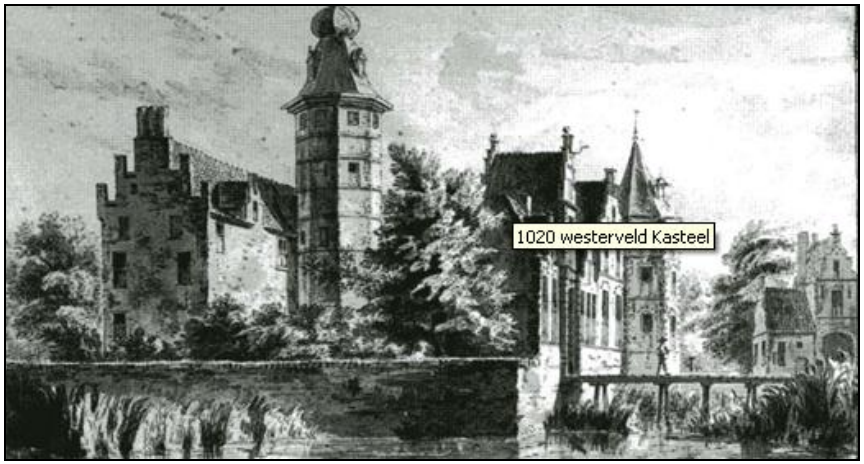
afb. 32 De Reuvekamp, gezien vanaf de toenmalige Langenholterweg (HCO).

afb. 33 Helderlicht op de kadastrale kaart van 1832. De Westerveldse Aa markeert de grens tussen Zwolle en het Zwollerkerspel (watwaswaar.nl)

eeuw vermoedelijk eigendom is geweest van de bekende schildersfamilie Ter Borch. Meer naar het noorden, in de strook tussen de huidige A28 en de Zwarte Waterallee (dus in het zuidelijke deel van het plangebied), bevond zich boerderij De Reuvenkamp. Deze boerderij stond in de spie waar de Langenholterweg en de Luttekeweg elkaar kruisten. Van laatstgenoemde weg resteert slechts een klein deel langs sportpark Het Hoge Laar in de noordwesthoek van het plangebied.
Nog meer naar het noorden leidde de Langenholterweg naar boerderij Helderlicht. Deze boerderij bestaat nog steeds, en is nu gelegen aan de Helderlichtsteeg, direct ten zuiden van de Wijde Aa en aan de rand van het park De Aa-landen. De huidige boerderij dateert uit omstreeks 1840 en werd opgenomen in de naoorlogse stadsplanning. In de jaren 1970 kocht de gemeente de boerderij op, waarna er enige tijd een dierenkliniek in gevestigd is geweest. Tegenwoordig is Helderlicht als woonhuis in gebruik. Hoewel de tegenwoordige boerderij midden 19de-eeuws is, wordt Helderlicht bijvoorbeeld al op de kadastrale kaart van 1832 genoemd. De boerderij ligt dan op de grens van Zwolle en het Zwollerkerspel, met de Aa als de grens tussen beide gemeenten. Bij de boerderij bevindt zich dan een kleine kolk, de Kolk van Helderlicht. Bij de aanleg van de tegenwoordige woonwijk diende deze kolk als een zandwinningsplas, waardoor de Wijde Aa ontstond.

Het huis Westerveld
De naam Westerveld vormt een kernbegrip in het plangebied, immers het riviertje de Aa kreeg niet voor niets de naam Westerveldse Aa. Deze naam verwijst naar de oude havezate die was gelegen ter hoogte van de Langenholterdijk, ongeveer ter hoogte van de midden 19de-eeuwse boerderij die zich hier nu bevindt. De Westerveldse Aa mondt hier uit in het Zwarte Water. De locatie valt net buiten het plangebied!
Sinds 1603-1606 lag hier de grote havezate, maar al eerder was er sprake van het landgoed 'toe Westerveld'. De havezate had een imposant voorkomen, was U-vormig, voorzien van een gracht en bereikbaar via een poortgebouw. In de vroege 19de eeuw is het gesloopt, maar het poortgebouw bleef nog tot 1850 bestaan.

afb. 34 Boerderij Helderlicht.



afb. 35 Het huis Westerveld (uit Inklaar, 2011).

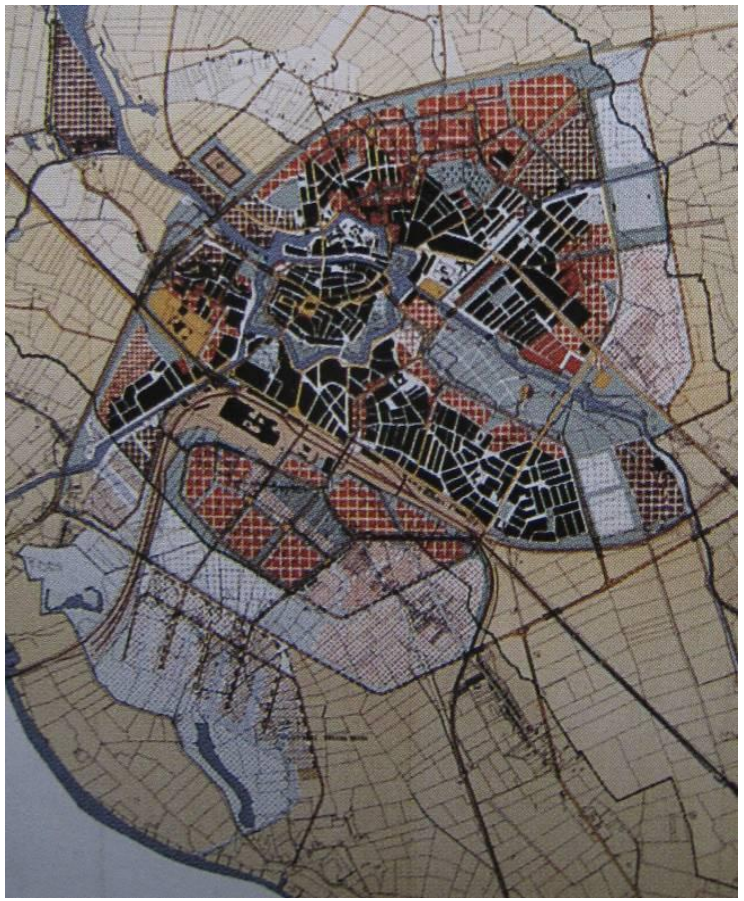
3.3 Grote veranderingen in de 20ste eeuw

De eerste helft van de 20ste eeuw
Tot diep in de 20ste eeuw zou het plangebied zijn agrarische en groene karakter blijven behouden. Pas na de oorlog zouden hier de grootschalige stadsuitbreidingen plaatsvinden. Dit terwijl Zwolle zich al vanaf 1900 steeds meer uitbreidde. De toenemende bedrijvigheid, de vele onderwijs- en zorginstellingen en het groeiende

3.2 Grote veranderingen in de 20ste eeuw

De eerste helft van de 20ste eeuw
Tot diep in de 20ste eeuw zou het plangebied zijn agrarische en groene karakter blijven behouden. Pas na de oorlog zouden hier de grootschalige stadsuitbreidingen plaatsvinden. Dit terwijl Zwolle zich al vanaf 1900 steeds meer uitbreidde. De toenemende bedrijvigheid, de vele onderwijs- en zorginstellingen en het groeiende ambtelijke apparaat zorgden voor een toestroom van nieuwe bewoners uit vooral de arbeiders- en middenstandsklassen. Voor hen werden op diverse locaties buiten de stadskern, zoals in Assendorp en Pierik, woningen gebouwd door particuliere bouwondernemers en woningbouwverenigingen. Dat gebeurde bijvoorbeeld ook in Diezerpoort, waar verspreid voor de middenstandsklasse kleine complexen geschakelde woningen werden gebouwd. Vooral de nieuwe wijk Wipstrik zou zich in het interbellum ontwikkelen tot een geliefde middenstandswijk, waarbij vooral de voorname Wipstrikkerallee gereserveerd werd voor de duurdere huizen.
In de jaren dertig werd in en rond Zwolle druk gewerkt aan een nieuwe infrastructuur, mede in het kader van het Rijkswegenplan. Er werd een begin gemaakt met de aanleg van een stadsring, waarvan de in het plangebied gelegen Zwarte Waterallee het noordelijke deel is gaan vormen. De ring zorgde ervoor dat het sterk toenemende doorgaande verkeer niet langer door de bebouwde kom van Zwolle hoefde. Dit betekende een flinke ontlasting voor het verkeer in de woonwijken en het drukke singelgebied.
Midden jaren dertig werden de plannen concreet voor de aanleg van de nieuwe Rijksweg A28, die ook onderdeel van de ring zou gaan vormen. De weg kwam kort voor de Tweede Wereldoorlog grotendeels af, maar vooral na de oorlog werden nog veel verbeteringen doorgevoerd. In de jaren vijftig en zestig is de ring uitgebreid door de nieuwe wijken ten noorden van Zwolle en in zuidelijke richting. De A28 werd gepromoveerd tot snelweg.

Ambitieuze uitbreidingsplannen
Het zou pas na de oorlog zijn voordat Zwolle te maken kreeg met grootschalige uitbreidingsgolven die het karakter van het buitengebied ingrijpend zouden veranderen. In de eerste decennia na de Tweede Wereldoorlog werd het stedenbouwkundig beleid in belangrijke mate bepaald door de woningnood, waardoor landelijk een massale bouwwoede op gang kwam. Oorlogsschade, achterstallig onderhoud en een bevolkingstoename door de *babyboom* hadden tot een groot tekort aan woningen geleid. Zwolle kampte met dezelfde problemen en had dringend behoefte aan uitbreiding van het woningareaal.



afb. 36 Uitbreidingsplan in hoofdzaken, W.M. Dudok 1949 (Geest 1996, 196).

Vandaar dat de bekende architect en stedenbouwkundige W.M. Dudok de opdracht kreeg voor het samenstellen van uitbreidingsplannen. In 1948-1953 ontwierp hij een voor de gehele stad bedoeld structuurplan, met onder meer een stadsuitbreiding aan de zuidzijde van het spoor, waar in de Wezenlanden een nieuw raadhuis en een schouwburg zouden worden gebouwd.
Dudok concentreerde zich dus op een uitbreiding in zuidelijke richting, en richtte zijn aandacht vooralsnog niet op het noordelijke gebied. Hoewel Zwolle bewust had gekozen voor deze inmiddels vermaarde architect, wilde het niet boteren. Het gemeentebestuur vond zijn plannen te ambitieus en Dudok had op den duur genoeg van het gesteggel en de wisselende opinies. Uiteindelijk gaf hij zijn opdracht terug.

De uitbreidingsplannen van S.J. van Embden
in het voorjaar van 1954 volgde de stedenbouwkundige S.J. van Embden Dudok op. Hij presenteerde zijn plannen in 1955 waarbij hij deels uitging van de eerdere planvorming. In het daaropvolgende jaar werden Van Embdens plannen door de gemeenteraad unaniem aanvaard.
Het zijn diens plannen die van doorslaggevende betekenis zijn geweest voor het enorme groeiproces dat Zwolle vanaf de vijftiger jaren van de 20ste eeuw heeft doorgemaakt, en waarbij de stad zich niet alleen in zuidelijke richting uitbreidde maar ook naar het noorden toe. Uiteraard is een en ander bevorderd door de samenvoeging met de gemeente Zwollerkerspel in augustus 1967, waardoor het gemeentelijke grondgebied aanzienlijk is uitgebreid.
Van Embdens plannen voor de zuidwaartse uitbreidingen voorzagen in een afronding langs de noordzijde van Assendorp, waarbij is aangesloten op de nieuw geprojecteerde Wethouder Alferinkweg en het nieuwe stadspark De Wezenlanden. Dit park ging een brede groenstrook vormen, naar het westen toe doorlopende tot aan het stadscentrum. In de jaren vijftig verrezen langs de zuidzijde hiervan diverse grote schoolgebouwen, afgewisseld door enkele bijzondere woningbouwcomplexen. Bovendien is hier het nieuwe Provinciehuis gebouwd.
In noordelijke richting projecteerde Van Embden in de driehoek tussen het Zwarte Water, de Vecht en de rijksweg 28 de nieuwe wijken Holtenbroek en de Aa-landen. Voor eerstgenoemde wijk ging de eerste paal op 17 september 1958 de grond in. In het begin van de jaren zeventig werd de wijk voltooid. Dit stadsgedeelte heeft een oppervlakte van 190 ha, met vier buurten die de wijk in evenzoveel kwadranten verdelen. Ze zijn gekoppeld aan een opmerkelijk groen assenkruis met parken en waterpartijen. De westelijke parkarm takt aan op de groene zône die langs het Zwarte Water werd gepland.

afb. 37 Structuurschets voor Zwolle, S.J. van Embden 1954 (Geest 1996, 197).

Het ontwerp van de wijk is typerend voor de modernistische stedenbouw van het derde kwart van de 20ste eeuw, met afwisselende hoogbouw en laagbouw in een open verkaveling in diverse stempelstructuren.

3.3 Ontwikkeling van de Aa-landen

'Een huis met een tuin'

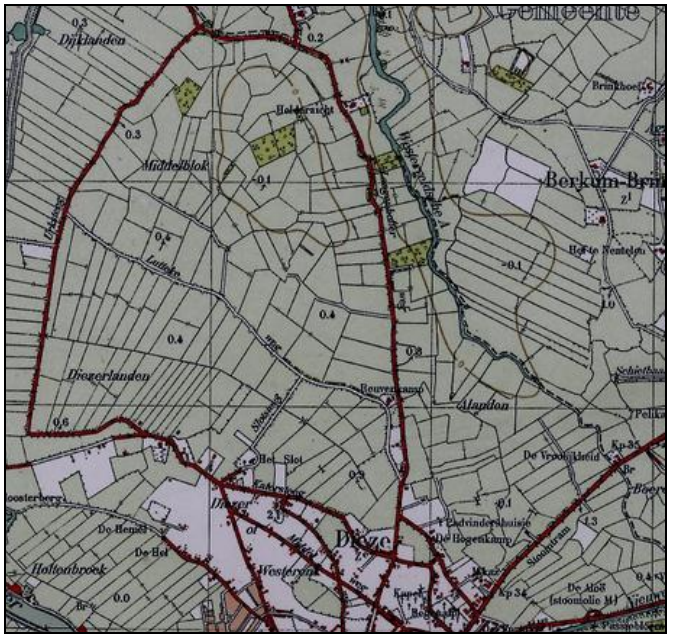
Omdat Zwolle op het eind van de vijftiger jaren werd aangewezen als een kerngemeente binnen het industrialisatiebeleid, werd de stedelijke groei nog explosiever. Dit blijkt vooral uit de ontwikkeling van de Aa-landen, waarvan het uitbreidingsplan door de dienst Openbare Werken is vastgesteld. Eigenlijk is deze wijk in Zwolle het sluitstuk van de massale bouwwoede die na de oorlog op gang was gekomen om de woningnood te lenigen.

Werden de woningbouw en stedelijke groei in de eerste naoorlogse decennia nog in hoofdzaak gekenmerkt door de nieuwe wijken met eenvoudige en vaak vrij kleine duplexwoningen, portiek- en galerijflats, zo gingen door de toenemende welvaartsgroei in de jaren '60 de individuele woonwensen een steeds grotere rol spelen en ontstond de behoefte aan een redelijk ruime eengezinswoning met een eigen tuin. Het toenemende autobezit bevorderde de trek naar de buiten de stad gelegen kernen: suburbanisatie.

Om te voorkomen dat er een te grote verstedelijking zou plaatsvinden, kwam de rijksoverheid in 1966 met de Tweede nota Ruimtelijke Ordening, die uitging van de zogeheten 'gebundelde deconcentratie'. Er diende een beperkt aantal kernen te worden aangewezen, waar de suburbanisatie mocht plaatsvinden. Tegelijk moesten de nieuwbouwwijken steeds meer aansluiten bij de woonwensen van de bewoners, waarbij aspecten als zelfontplooiing en zelfexpressie een belangrijk uitgangspunt vormden.

Een en ander leidde in deze periode tot tal van experimenten met de verkaveling van een wijk. Woonerven in bloemkoolvorm, paal- of kubuswoningen, woningen met patio's, zitkuilen of een vide gingen het karakter bepalen van de nieuwe wijken. In de stedenbouw leidde dit tot autoluwe en kindervriendelijke woonerven en pleintjes met rustiek beplante hoeken en parkeerplekken. Het toegenomen milieubewustzijn leidde tot de inpassing van bestaande landschapselementen. Veelvormigheid en burgerlijke mondigheid waren troef!

afb. 38 Kadastrale kaart van 1832 (watwaswaar.nl). Bovenaan de Westerveldse Aa als grens met het Zwollerkerspel. De kaart is op het oosten gericht.



afb. 39 Topografisch-Militaire kaart 1933. Het gebied van de Aa-landen is nog volledig agrarisch in gebruik (watwaswaar.nl).

Uitbreidingsplan Aa-landen

De stedenbouwkundige Van Embden geldt als een gematigd modernist. Hij ging uit van de zogeheten gelede stad, 'waarbij het stadsgeheel opgebouwd gedacht wordt vanuit een centrum, omringd door welafgeronde en weltoegeruste wijken, die op hun beurt weer geleed zijn in evenzeer duidelijk onderscheiden kleinere eenheden, die dan 'buurten' worden genoemd.' (geciteerd naar Inklaar2011, 24).

Op 11 januari 1965 werd het uitbreidingsplan Aa-landen vastgesteld. Zoals hierboven al bleek vormde deze wijk na Holtenbroek de tweede nieuwe woonwijk ten noorden van de stad en de A28. Waren de plannen voor Holtenbroek nog grotendeels door Van Embden zelf samengesteld, zo werd het uitbreidingsplan Aa-landen gemaakt door de gemeentelijke dienst Openbare Werken, afdeling Stedebouw. Een en ander gebeurde evenwel onder supervisie van Van Embden en diens medewerker N.P.H.J. Roorda van Eysinga. In de plannen werd het bestaande recreatieplan voor het gebied tussen Zwartewater en Vecht van J.T.P. Bijhouwer opgenomen.

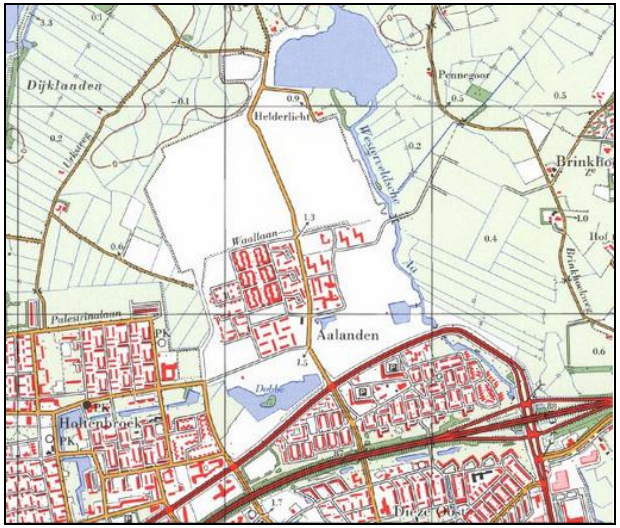
Er werd uitgegaan van zo'n 6000 woningen voor diverse doelgroepen: hoogopgeleiden met een goed inkomen, middenstanders met een klein kapitaal, arbeiders. Op zijn minst 50% van de woningen moest uit laagbouw komen te bestaan. Verder dienden er etagewoningen van maximaal drie etages te komen (zonder lift) of minimaal zes etages (met lift). Daarnaast diende rekening te worden gehouden met de toenemende behoefte aan parkeergelegenheden. Bovendien kwamen elementen als een wijkcentrum en een voorzieningenniveau aan bod (winkels, scholen, kerken). Industriële bedrijvigheid kreeg er geen plek.

Opdeling in zes buurten

De wijk werd opgedeeld in zes buurten, elk met ongeveer 1000 woningen. In het zuiden kwam een buurt die werd ingeklemd tussen de A28 (z.) en een nieuw aan te leggen verbindingsweg tussen Holtenbroek en de ten oosten van de stad gelegen Ceintuurbaan (Zwarte Waterallee).

Ten noorden van deze verbindingsweg kwam de centrumbuurt, ingeklemd tussen de Zwarte Waterallee (z.), de Rijnlaan (w.), de Waallaan (n.) en de Westerveldse Aa (o.). Hier werd het wijkcentrum geprojecteerd, centraal in de wijk en goed bereikbaar. Omringd door hoogbouw zou dit wijkcentrum ruimte bieden voor winkels, maar ook voor culturele en sociale ontspanning, medische voorzieningen, een postkantoor, bank, bibliotheek enz.

afb. 40 Topografische kaart 1964. De wijk Holtenbroek is in aanleg (watwaswaar.nl).



afb. 41 Topografische kaart 1975. Aa-landen Zuid en het centrale deel van de wijk zijn gebouwd (watwaswaar.nl).

De derde buurt lag tussen het westelijk gelegen Holtenbroek en de centrumbuurt, omringd door de Middelweg (w.), de Waallaan (n.) en de Rijnlaan (o.), met ook hier de Zwarte Waterallee als de zuidgrens. In het noordelijke deel van de wijk kwamen de Aa-landen Noord te liggen, ten noorden van de Waallaan en tot aan de Westerveldse Aa (o.). De overige twee buurten kwamen ten oosten van de Westerveldse Aa te liggen, van elkaar gescheiden door de 'verlengde Waallaan' (Maaslaan en Beulakkerwiede).

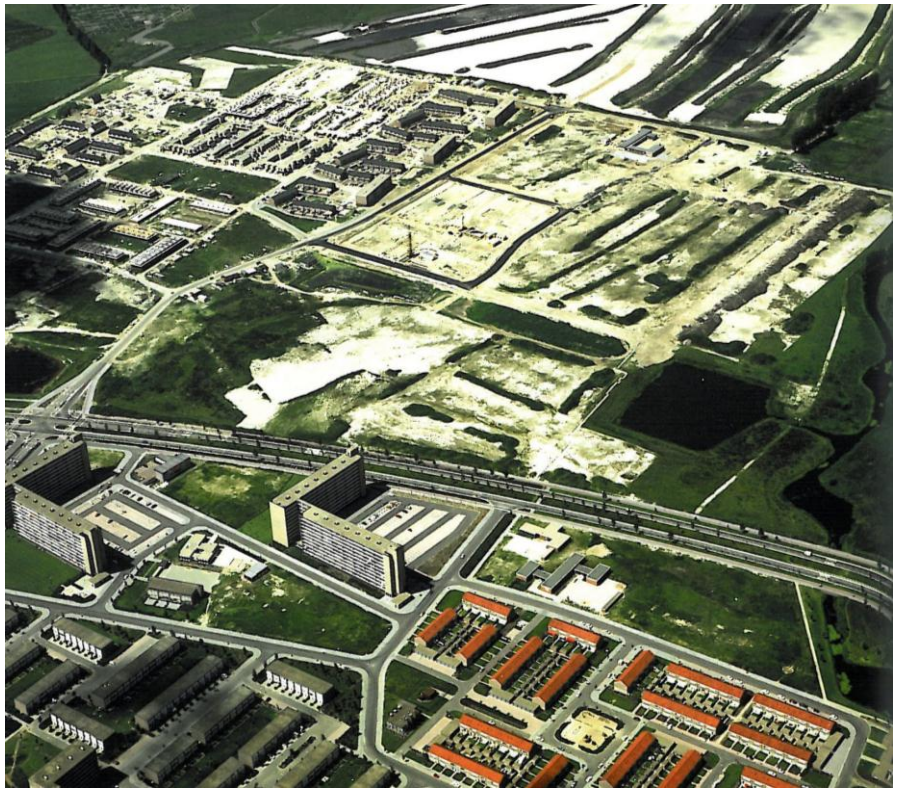
Uitgangspunten

Een belangrijk uitgangspunt voor de woonbuurten was dat ze in tegenstelling tot de centrumbuurt een scherp onderscheid te zien zouden geven tussen eengezinswoningen en hoogbouw. Privacy voor de eengezinswoningen stond daarbij voorop. Bij de randbebouwing van de wijk diende de overgang naar het omringende platteland duidelijk zichtbaar te zijn.

Verder werden er enkele nieuwe hoofdwegen gepland, ten gunste van een snelle verkeersafwikkeling. Een deel van de woningen werd bereikbaar gemaakt via woonpaden en woonhoven, waardoor er grote voetgangersdomeinen zouden ontstaan. Omdat de wijk gunstig was gelegen ten opzichte van de rijkswegen en omdat Zwolle een sterke groei doormaakte als regionaal centrum, werd er ook ruimte gereserveerd voor bijzondere bebouwing zoals kantoren en instellingen. De kantoor- en instellingsgebouwen dienden evenwel uitdrukkelijk te worden vermengd met de woongebouwen.

Een zeer wezenlijk aspect dat bij de ontwikkeling van de wijk tot uiting kwam, was de inpassing van groen en het recreatieve aspect. De aloude Westerveldse Aa vormde daarbij een dankbaar uitgangspunt. In het kader van het project Ruimte voor Water werd de waterloop van het riviertje meer oostelijk dan de oude locatie gereconstrueerd. Aan weerskanten van de waterloop werd het park de Aa-landen als een brede groenstrook aangelegd, met het meanderende riviertje als een schilderachtig element. Verder kwamen er in de wijk diverse groenstroken met speelveldjes, liggende tussen de verschillende buurten. Bescheiden waterpartijen gingen een speels en afwisselend element vormen in het stadsbeeld.

De voorheen bescheiden kolk van Helderlicht aan de noordzijde van de wijk ging als de Wijde Aa eveneens een wezenlijk element vormen. Enerzijds kwam het hier gewonnen zand van pas voor het opspuiten van de wijk, anderzijds bood de hierdoor tamelijk ruim geworden plas de gelegenheid om als recreatieplas te dienen. De Westerveldse Aa mondt uit in deze plas.



afb. 42. Juli 1971: de Aa-landen Zuid zijn al klaar, Midden is reeds in aanbouw (Inklaar 2011, 20).

Aanpassingen
In het voorjaar van 1967 werd een nieuw plan Aa-landen gepresenteerd, waarin twee grote aanpassingen waren gedaan. Allereerst werd afgezien van het Jachthavenpark, de tuindorpachtige buurt die aan de noordzijde tussen Holtenbroek en de Aa-landen was beoogd. Hier kwam uiteindelijk het sportpark Het Hoge Laar te liggen. De aanvankelijk hier gedachte villabebouwing werd opgenomen in de noordwestelijke rand van de wijk.
De tweede verandering was het voorlopig opschorten van de bebouwing langs de oostzijde van de Westerveldse Aa, ofwel de twee buurten die het oostelijke deel van de wijk zouden gaan vormen. Hierdoor zouden in de wijk in eerste instantie slechts circa 4500 woningen komen. Uiteindelijk is eind 1972 toch besloten tot de aanleg van Aa-landen Oost, met de oostgrens op zo'n 300 meter afstand van de hier gelegen Brinkhoekweg.
Het bestemmingsplan voor de Aa-landen Oost werd nog enkele keren op onderdelen aangepast, met minder ruimte voor etagebouw. Ook is afgezien van de beoogde wijkontsluiting aan de zuidzijde van dit wijkgedeelte, in de bocht van de Zwarte Waterallee. De ontsluiting kwam via de Reggelaan te liggen. Tussen de Reggelaan en de Zwarte Waterallee kwamen een complex woningen (Glanerbeek), de Sionskerk en een woonwagenlocatie.

3.4 Uitvoering van de plannen

Start in de Aa-landen Zuid
In 1965 is begonnen met het bouwrijp maken van de grond, en twee jaar later waren er de eerste woningen! Eén van deze woningen, aan de Alblas, is voorzien van een herdenkingsplaquette die verwijst naar de bouw van het eerste complex. Op 22 juni 1967 werd de plaquette onthuld door wethouder A.J. Nooter.
Het eerste deel dat werd gebouwd waren de Aa-landen Zuid, tussen de A28 (z.), de Middelweg (w.) en de Zwarte Waterallee (n.w.). Hier vormt de Rijnlaan die via een tunnel onder de A28 is verbonden met de Hogenkampsweg de belangrijkste ontsluitingsweg. Richting Dieze-Oost kwam er een tunnel voor fietsers en het openbaar vervoer. In Aa-landen Zuid is het aandeel etagebouw nog vrij groot, later ging juist de laagbouw een grote rol spelen.
Genoemd woningcomplex aan de Alblas dat in opdracht van woningbouwvereniging AZCW is gebouwd, werd ontworpen door architect L.O.H. Buchta. Hij schiep een combinatie van 128 galerijwoningen, 216 eengezinswoningen en 48 vrijstaande garages. De eengezinswoningen kregen drie bouwlagen, en de galerijwoningen

afb. 43 De Aa-landen Oost in aanbouw, mei 1977 (Inklaar 2011, 29). Bovenaan de Wijde Aa.

kwamen in flatgebouwen met acht verdiepingen (langs de A28). Rond 1970 liet de AZCW een tweede complex bouwen (Botlek). Verder zijn door de woningbouwvereniging Volkswelzijn 340 galerijwoningen aan de Biesbosch en het Spui gebouwd. Het gaat hier om twee flatgebouwen met tien etages.
Geschakelde bungalows met een patio en gesitueerd in een groene parkachtige omgeving kwamen vanaf 1969 langs de Zwarte Waterallee en aan het Aa-park te staan. In 1968-1969 zijn bij de Rijnlaan doorzonwoningen gebouwd, in de vorm van een eengezinswoning met tuin. Ze kregen de bijnaam 'Groene Steentjes', vanwege de markante groene geveldetaillering.

Aa-landen Midden
Bij de ontwikkeling van dit benoorden de Zwarte Waterallee gelegen wijkgedeelte, werd het aandeel hoogbouw aanzienlijk verminderd. In de algemene beleving werd deze inmiddels steeds meer negatief beoordeeld. Er kwam dan ook steeds meer laagbouw. Zo zijn in dit wijkgedeelte de uit 1968-1969 daterende 'visserswoningen' te vinden. Het gaat hier om een complex van 100 eengezinswoningen die zijn ontworpen door de bekende Zwolse architect A.A.M. Lankhorst, en in groepjes van 25 is verdeeld rondom een kruisvormig stratenpatroon dat niet toegankelijk was voor het gemotoriseerde verkeer.
Een ander bijzonder project werd door de woningbouwvereniging Samenwerking gerealiseerd. Naar ontwerp van architect P. Bultstra liet zij in de late jaren 1960 tussen de Scheldelaan, de Waallaan en de Amer 238 eengezinswoningen bouwen. Ze zijn in een S-vorm gebouwd, ter bevordering van de privacy. Er kwamen bijbehorende garageboxen en insteekstraten om de woningen bereikbaar te maken. Verder kwam er net als bij de visserswoningen een gemeenschappelijk groen binnengebied. Vanwege de platte daken heeft dit complex de bijnaam 'Jeruzalem' gekregen.
Toch zijn er ook in de Aa-landen Midden portiekflats gebouwd, met vier etages. Ze staan in een strook tussen de Rijnlaan en de Amer. Verder kwamen er nog hogere flats aan de andere kant van de Rijnlaan (architect Mastenbroek). Een markant complex is hier het appartementencomplex De Dobbe, bestaande uit terraswoningen. Ze zijn in 1973-1974 gebouwd naar ontwerp van architect Groosman.

afb. 44 Mei 1977. Onderdaan de Aa-landen Oost (Inklaar 2011, 32). Linksboven het water van de Dobbe. In het midden van de foto is de hoogbouw in Aa-landen midden te zien.

afb. 45 Blik op de Aa-landen in juni 1976, met vooraan de Dobbe en de terrasflats (Inklaar 2011, 29).

Een ander experimenteel project vormt hier de ‘Krekenbuurt’, naar ontwerp van Benno Stegeman. Karakteristiek zijn de kronkelige woon- en speelstraten met parkeervoorzieningen, de in een groene omgeving gelegen clusters met kronkelige wandelpaden en gezamenlijke speelweiden. Het groengebied is gezamenlijk bezit en wordt beheerd door een coöperatieve vereniging van eigenaren, ‘Ons Eigen Groen’. De betreffende koepelwoningen kregen in de volksmond de bijnaam ‘kasjba’ en ‘koepelwoningen’.

Aa-landen Noord

Nadat de Aa-landen Midden zo goed als voltooid waren, is ten noorden van de Waallaan begonnen met het noordelijke wijkgedeelte. Dit gebeurde in de tweede helft van de jaren ‘70. Hier kwam 95% laagbouw. Het speelse karakter van de wijk – met zijn karakteristieke bloemkoolkenmerken – komt hier in sterke mate tot zijn recht, vooral in de Diepenbuurt die aan een groen uitloopgebied grenst.
Opvallend is hier verder het als het Middelblok bekend staande project dat uit zes clusters met 35 woningen bestaat (de naam Middelblok is ontleend aan de historische benaming van een deel van het plangebied). Het Middelblok bestaat uit een complex voor ‘centraal wonen’, waarbij de bewoners er zelfstandig wonen, maar tegelijk gebruik gemaakt wordt van gemeenschappelijke ‘projectruimtes’ (eten, feesten, vergaderen) en gezamenlijke fiets- en hobbyruimtes.

Aa-landen Oost

Het laatst tot stand gekomen deel van de wijk bevindt zich ten oosten van de Westerveldse Aa. Dit gedeelte is op het einde van de jaren ’70 en begin jaren ‘80 gerealiseerd, met 90% laagbouw en ook hier uitgaande van het principe van de bloemkoolwijk.
Tot de speelse bouw- en woonvarianten behoren hier onder meer de in 1979 aan de Glanerbeek gebouwde bungalows, te onderscheiden in gelijkvloerse patiobungalows, bungalows met een split level en grote terraswoningen, gebouwd op een ondergrondse parkeergarage.
Omdat Zwolle een invulling moest geven aan het landelijke decentraliseringsbeleid voor woonwagens waardoor het regionale woonwagencentrum Hanenrick aan de Hasselterdijk (Frankhuis) zou verdwijnen, zijn in de Aa-landen Oost twee terreinen aangewezen als een woonwagenlocatie. Ze bevinden zich aan de Fluessen bij de Rijnlaan en bij de Reggelaan.

afb. 46 Het Botlek tijdens de viering van 25 jaar bevrijding in 1970 (Inklaar 2011, 48).

4 QUICKSCAN CULTUURHISTORISCHE KWALITEIT

4.1 Cultuurhistorische waarden: algemene omschrijving

Stedenbouwkundige staalkaart
Het plangebied ligt aan de noordwestflank van de bebouwde kom van Zwolle. Het huidige beeld wordt vooral bepaald door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen uit de afgelopen 50 jaar, waarbij vanaf 1965 de grootschalige nieuwe wijk de Aa-landen in het agrarische gebied in fasen werd aangelegd.
De agrarische voorgeschiedenis van het plangebied is vrijwel volledig uitgewist. Wel zijn er summiere infrastructurele elementen en een boerenerf van voor de verstedelijking herkenbaar gebleven. De oorspronkelijke samenhang tussen deze elementen en het prestedelijke landschap is echter niet meer beleefbaar.
Het plangebied heeft thans vooral historische betekenis vanwege de complexe en gelaagde ontwikkelingsgeschiedenis van de nieuwe uitbreidingswijk de Aa-landen. Binnen een tijdspanne van een kleine 20 jaar ontstond een uitgestrekte woonwijk, waarin, hoewel werd uitgegaan van een uit 1965 daterend totaalplan, verschillende opeenvolgende stedenbouwkundige opvattingen hun neerslag hebben gevonden. Daarmee is de wijk een staalkaart van de jongere Zwolse stedenbouw en architectuur in de tweede helft van de 20ste eeuw, met voorbeelden van "traditionele" functionalistische stedenbouw, Scandinavisch georiënteerde planning en structuralistische stedenbouw. Binnen deze context bevinden zich enkele bijzondere en waardevolle elementen en structuren, zoals woningbouwcomplexen, kantoorgebouwen, een kerk en een grootschalige parkstructuur langs de Westerveldse Aa.

4.2 Historische ruimtelijke structuren

Het plangebied heeft als totaal historische betekenis vanwege de ontwikkelingsgeschiedenis van de afgelopen halve eeuw, waarbij het onderliggende agrarische landschap echter vrijwel volledig is uitgewist. De uitbreidingswijk is door de lange tijdspanne van ontstaan, in een roerige periode van de Nederlandse architectuur en stedenbouw, een merkwaardige staalkaart van allerlei tussen circa 1965 en 1985 gangbare stromingen en ideeën op het gebied van stedenbouw, planning en architectuur. Deels zijn deze experimenteel van karakter. In deze nog steeds zichtbare gelaagdheid is ook de groei van de wijk te volgen. De jaren '60 worden gekenmerkt door een nog sterk functionalistische rationele stedenbouw met open verkavelingen, een functionalistische, industriële architectuur met realiteit veel (massale) hoogbouw in de Aa-landen Zuid en in het hart van de wijk. In het midden van de wijk zijn verschillende voorbeelden van meer experimentele stedenbouw en woningcomplexen uit de jaren '70 te vinden, waarin gezocht werd naar nieuwe verkavelingsvormen en woningtypen en nauwere relaties tussen wonen en groen. Woonerven en woonhoven, autovrije en –luwe zones, deels beïnvloed door ideeën uit Scandinavië, bepalen hier het beeld. Ook in de architectuur werd gezocht naar de menselijke maat, de betekenis van het individu en vaak expressieve vormen. In de late jaren '70 en vroege jaren '80 verdwijnt het experiment en maken de relatief kostbare architectuuruitingen plaats voor sobere en terughoudende ontwerpen. Het wonen in het groen, in woonerfachtige situaties met in allerlei formaties geschakelde woningen, blijft echter nadrukkelijk aanwezig.

Bij de waardenbepaling van de historische structuren betreft het die aanwezige c.q. zichtbare en nog goed herkenbare structuren, die kenmerkend zijn voor de perioden waarin ze zijn ontstaan, dan wel voor een specifieke ontwikkeling binnen de wijk (functie).

De belangrijkste historische ruimtelijke structuren zijn:

Uit de periode voor 1965
- Het erf van boerderij Helderlicht.
- De Helderlichtsteeg is een gedeelte van een oude structuur met bomenlaan.

Na 1965
- Hoofdstructuur van de vanaf 1965 aangelegde wijk met de door het assenkruis Rijnlaan-Waallaan, de Zwartewater Allee en het park langs de Westerveldse Aa in verschillende buurten verdeelde opzet. De Middelweg is een groene parkway tussen de Aa-landen en Holtenbroek.
- De onder invloed van de functionalistische stedenbouw ontwikkelde wijkdelen met orthogonaal stratenplan, open verkavelingen en een afwisseling van hoog- en laagbouw, bebouwing in functionele zones: Aa-landen Zuid en Aa-landen Midden.
- De wijkdelen met meer experimentele stedenbouw en architectuur in de middenzone van de Aa-landen (vissershuizen en terrasflats met veel groen en autoloze zones, de koepelwoningen met erven en binnenpleinen in

structuralistische trant;
- De eenvoudiger woonerfstructuren langs de randen van de Aa-landen, exponent van de periode rond 1980.

De **historische gelaagdheid** uit zich onder meer in de aanwezigheid van interessante ruimtelijke structuren en ensembles met cultuurhistorische waarde. Tezamen vertellen deze ensembles het verhaal van het plangebied. In de Aa-landen betreft het de volgende ensembles:

- **Complexen terrasflats, vissershuizen tussen Dommel en Dibbe en het complex Jeruzalem tussen Scheldellaan en Amer**
  De drie aan elkaar grenzende complexen flat- en grond gebonden woningen zijn op het oog van zeer onderscheiden karakter. Gemene deler is de vernieuwende wijze waarop wonen en groene ruimte met elkaar zijn geïntegreerd, met scheiding van gemotoriseerd en langzaam verkeer, gemeenschappelijke groenvoorzieningen en autoloze zones. Omringende parkstructuren dringen diep in de wijk binnen voor optimale beleving van het groen. De verkaveling is eigenzinnig en deels experimenteel, de architectonische invulling gaat buiten de gebaande paden en was voor de tijd vernieuwend in typologie en verschijningsvorm. Het ensemble met structuren, bebouwing en groenelementen is goed behouden gebleven en heeft een hoge stedenbouwkundige en architectonische waarde.

- **De Krekenbuurt**
  Deze buurt omvat twee opvallende woningcomplexen, waaronder de zogeheten “koepelwoningen” van architect Benno Stegeman. Het woonbuurtje is een goed voorbeeld is van de stedenbouwkundige en architectonische experimenten in de jaren 1970. De plattegronden bestaan in de Krekenbuurt uit geschakelde kwadranten die verschillend zijn gecombineerd: van intieme hofjes tot vrijstaande woningen aan de straat. De koepelwoningen danken hun naam aan de karakteristieke witte lichtkoepels. Ze zijn in 1972 i.o.v. de N.V. Bouwbureau voor Bedrijven en Instellingen vanuit één plan ontworpen met de donjonachtige woningen aan de Zuidkreek. Voorbeeld van experimentele en vernieuwende woonhuisarchitectuur uit de jaren ’70, met kenmerken van het structuralisme. Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Typologische zeldzaamheid.

- **Park Aa-landen**
  De volledige parkzone met de plas de Wijde Aa, de verlegde loop van de Westerveldse Aa met omringende parkstructuur en twee bruggen is een karakteristiek voorbeeld van een grootschalig wijkgroenvoorziening, die grotendeels is ontwikkeld in de jaren ’70 in een sobere landschappelijke stijl. De parkranden zijn diffuus en grenzen vaak aan tuinen van woningen. Er zijn diverse uitlopers de wijken in, waarin wandel- en fietspaden de langzaam verkeerroutes in de wijk vormen. Ten zuiden van de Zwarte Waterallee, grenzend aan het oudste deel van de Aa-landen ligt een voor de stedenbouw vanaf de late jaren zestig van de 20ste eeuw markante groene wijkrand met weiden, vijverpartijen en wandelpaden, in feite het zuidelijke uiteinde van het bovengenoemde park.
  In de noordwesthoek van het park ligt het erf van de historische boerderij Helderlicht.
  Het water van de Westerveldse Aa en de Wijde Aa is gekoppeld aan de in een groenstructuur ingebedde singel rondom de wijk.

Gebiedsdelen met beperkte of zonder cultuurhistorische waarde

- De overige delen van de Aa-landen;

4.3 Historische bouwkunde

Een beperkt deel van de bebouwing in het plangebied heeft cultuurhistorische waarde. Dat wil zeggen dat er sprake is van objecten en ensembles die voldoen aan de volgende criteria:

- Objecten en complexen met architectuurhistorische waarden: d.w.z. met een relatief hoge ontwerpkwaliteit of representatief voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie;
- Objecten, complexen en ensembles met een bijzondere stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarde, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen door bijvoorbeeld woningbouwcorporaties, particulieren e.d. of vanwege specifieke andere situationele aspecten (bijvoorbeeld markante locaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks);
- Gaafheid, d.w.z. objecten en ensembles die in belangrijke mate ongewijzigd zijn gebleven sinds de bouwtijd of waarbij wijzigingen zeer zorgvuldig zijn aangebracht. Objecten en ensembles die in sterke mate zijn veranderd door het wijzigen van (winkel)puien, daken (dakkapellen, ophogingen, karakteristieke detailleringen, stukken of sausen van de gevels, etc. voldoen niet aan dit criterium;
- Objecten en complexen met een monumentenstatus (rijks- en gemeentelijke

monumenten).

Het gaat om de volgende objecten en complexen:

- Botlek 56 (sgraffito tegen schoolgevel, circa 1970)
- Biesbosch / Spui (gevelkunstwerken flats)
- Dobbe 70-74 (kantoorgebouw uit 19
- Eemlaan, Beerze, Gender, Scheldelaan, Dommel (visserswoningen)
- Engelsmanplaat, Huibertplaat, Bosplaat, Rottumerplaat (terrasflats)
- Gouwe 1 (kantoor en showroom)
- Grote Kreek, Zandkreek, Rietkreek, Molenkreek, Mosselkreek, Schelpkreek, Zuidkreek (complex Koepelwoningen)
- Helderlichtsteeg 148 (boerderij Helderlicht)
- Scheldelaan 141 (kerk)
- Scheldelaan, Geleen, Raam, Roer, Niers, Geul, Waallaan, Amer (complex Jeruzalem)
- Zuidkreek 1-6 (woningen)
- Zwarte Waterallee 25 (kantoorgebouw)

►►Waardering van de objecten en ensembles

De gebouwen en objecten die aan de eerder in deze paragraaf genoemde criteria voldoen zijn weergegeven op de bijgevoegde **cultuurhistorische waardenkaart** en tevens in de bijlage met de objectenlijst. Deze omvat een volledig overzicht van alle adressen, met eventuele monumentenstatus, foto en korte omschrijving van de karakteristiek.
Tevens is in deze lijst in kleur de cultuurhistorische kwaliteit weergegeven, zoals die ook op de cultuurhistorische waardenkaart is aangeduid. De objecten met een indifferente waarde zijn niet in de lijst opgenomen.

Zeer hoge cultuurhistorische waarde:
Objecten en/of ensembles, met hoge architectuurhistorische waarden: d.w.z. met een relatief hoge ontwerpkwaliteit of representatief voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van bijzondere stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen door bijvoorbeeld woningbouwcorporaties, particulieren e.d. of vanwege specifieke andere situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)
Deze waarde is dusdanig hoog, dat behoud (en bescherming) van deze objecten te overwegen is. Sommige objecten zijn reeds beschermd.

Hoge cultuurhistorische waarde:
Objecten en/of ensembles met architectuurhistorische waarden: d.w.z. kenmerkend voor een bepaalde bouwstijl, stroming, bouwperiode of typologie. Tevens kan er sprake zijn van stedenbouwkundig-historische of landschappelijke waarden, d.w.z. als onderdelen van bijzondere complexmatige ontwikkelingen of vanwege specifieke situationele aspecten (bijvoorbeeld markante hoeklocaties, focus- en oriëntatiepunten, landmarks)
Deze waarde is dusdanig hoog, dat behoud (en bescherming) van deze objecten te overwegen is.

Attentiewaarde:
Objecten en/of ensembles die voor de ontwikkelingsgeschiedenis van het gebied van (enig) historisch belang zijn, maar niet direct beschermenswaardig zijn. De objecten voegen zich in schaal, hoofdvormen en typologie min of meer binnen de historisch gegroeide situatie en dragen dus in beperkte mate bij aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Behoud is mogelijk, maar niet noodzakelijk.

Indifferente waarde:
Objecten en/of ensembles, die niets of weinig aan de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit van het gebied toevoegen en ook geen wezenlijk onderdeel vormen van de ontwikkelingsgeschiedenis. Behoud is mogelijk, maar niet noodzakelijk.
In deze inventarisatie is de aandacht nadrukkelijk gericht op de objecten met minimaal een attentiewaarde.

4.4 Historische groenstructuren

Ook de waardevolle historische groenstructuren zijn op de cultuurhistorische waardenkaart weergegeven. Wanneer over “monumentaal” of “waardevol” wordt gesproken gaat het om groen, dat op de gemeentelijke bomenlijst van Zwolle als zodanig is gekwalificeerd.
Naast deze monumentale en waardevolle elementen zijn ook andere groenstructuren

met historische betekenis op de kaart opgenomen. Het gaat om de volgende elementen:

Parken en plantsoenen

- Park de Aalanden (zie beschrijving ensemble hierboven);
- Wijkrand Aalanden: het betreft een typerend voorbeeld van een wijkrandpark uit de late jaren zestig van de 20ste eeuw, met ruime (lig)weiden en zeer verspreid staande kleine boomgroepen en solitairen langs de boorden van een lange waterpartij, in feite de tot vijver vergraven Westerveldse Aa.
- Park en vijverpartij De Dobbe met uitlopers van de plas binnen de tussen de terrasfats gestoken tuinen.

Tuinen / erven

- Het erf van boerderij Helderlicht, waarin enkele monumentale en waardevolle bomen.

Lijnstructuren

- Restant bomenlaantje Helderlichtsteeg.
- Langs de Westerveldse Aa in het Park de Aalanden staat een reeks van 13 zwarte populieren uit circa 1960, noordelijker nog 2 stuks.

Solitaire bomen

- Drie leilinden, bij Middelweg, Park De Dobbe (restant erf), deels waardevol.

Voorts zijn in het gebied enkele markante groenelementen aanwezig, die door hun omvang door de gemeente Zwolle als “waardevol” of “monumentaal” aangemerkt. Deze bomen zijn bepalend voor het straat- en stadsbeeld. Ze zijn weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart:

- Beplanting in tuin Helderlicht (waardevol en monumentaal)
- Bomen ten westen van het erf van boerderij Helderlicht (monumentaal).
- De drie kleinbladige linden aan de Middelweg (restant erf) (waardevol)
- Twee kleinbladige linden in park De Dobbe (waardevol)
- In de parkrand ten zuiden van de straten Bernisse en Alm staat een in 2000 geplante herinneringsboom, een rode paardenkastanje.
- Ten zuiden van de Merwedelaan staat een in 1988 geplante herinneringsboom, een kleinbladige linde.
- Reeks zwarte populieren langs Westerveldse Aa (waardevol).

Agrarisch landschap

Van het voor de aanleg van de Aa-landen aanwezige agrarische landschap zijn binnen het plangebied geen noemenswaardige relicten aanwezig. Het gebied wordt aan de noord- en oostzijde echter wel begrensd door oud agrarisch land met weiden, akkers en enkele historische boerenerven.

5 AANBEVELINGEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan om behoud en versterking van de cultuurhistorische kwaliteit in het plangebied te overwegen. Hierbij komen zowel ruimtelijke aspecten aan de orde als objectgerichte.

5.2 Aanbevelingen t.a.v. de karakteristiek van het gebied

- De diversiteit in de cultuurhistorische, ruimtelijke en functionele aspecten en de verschillende tijdslagen, hoe fragmentarisch en vervaagd soms aanwezig, als een kwaliteit beschouwen; dit gegeven illustreert de dynamiek van het gebied door de eeuwen heen;
- In het algemeen wordt aanbevolen het behoud van de historische hoofdstructuur (zie paragraaf 4.2), de karakteristieke bebouwing (zie paragraaf 4.3) en de karakteristieke groenelementen (4.4) te overwegen;
- Instandhouden van de aanwezige waardevolle ensembles in de wijk.

5.3 Aanbevelingen t.a.v. van de hoofdstructuren

- Behoud en versterking van de resterende historische lijnstructuren (uit de prestedelijke periode) in het plangebied.
- Zichtbaar houden van de historische gelaagdheid van de stedenbouwkundige ontwikkeling van de Aa-landen, met verschillende wijkdelen met eigen karakter en momentum in de aanleg van de wijk (functionalisme, experiment, woonerfstructuren, etc.).

5.4 Bebouwing/objecten

- Overwogen kan worden om objecten en complexen die van “zeer hoge cultuurhistorische waarde” zijn te beschermen;
- Overwogen kan worden de bebouwing met hoge cultuurhistorische waarde zoveel mogelijk te behoud en te herstellen;
- Instandhouding/aanpassing van de overige, binnen de context passende bebouwing; middels regulier welstandstoetsing of bestemmingsplan (attentiewaarde);
- Handhaven van de bestaande schaal/dimensionering/oriëntaties van de bebouwing in de diverse karakteristieke deelgebieden en deze als uitgangspunt nemen bij nieuwe ontwikkelingen;

5.5 Rooilijnen, erfscheidingen, groen, etc.

- Handhaven van als monumentaal of waardevol benoemde groenelementen (bomenlanen, solitairen, tuinen); tevens de overige in deze quickscan genoemde karakteristieke groenelementen;

6 OBJECTLIJSTEN PROJECTGEBIED

Beschermde objecten in het plangebied (monumentenlijst Zwolle, 1 januari 2012):

- geen

Overige objecten met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde binnen het projectgebied (quickscan gemeentelijk monumentkandidaten 2010 en 2012, aangevuld op basis van de huidige quickscan):

- Botlek 56 (sgraffito tegen schoolgevel, circa 1970)
- Biesbosch / Spui (gevelkunstwerken flats)
- Dobbe 70-74 (kantoorgebouw uit 19
- Eemlaan, Beerze, Gender, Scheldelaan, Dommel (visserswoningen)
- Engelsmanplaat, Huibertplaat, Bosplaat, Rottumerplaat (terrasflats)
- Gouwe 1 (kantoor en showroom)
- Grote Kreek, Zandkreek, Rietkreek, Molenkreek, Mosselkreek, Schelpkreek, Zuidkreek (complex Koepelwoningen)
- Helderlichtsteeg 148 (boerderij Helderlicht)
- Scheldelaan 141 (kerk)
- Scheldelaan, Geleen, Raam, Roer, Niers, Geul, Waallaan, Amer (complex Jeruzalem)
- Zuidkreek 1-6 (woningen)
- Zwarte Waterallee 25 (kantoorgebouw)

Waardevolle bomen (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010):

- Aa-Park, 3 populieren
- Aa-Park, 1 treurwilg
- Eemlaan, 5 kleinbladige linden
- Maaslaan, witte abeel
- Merwedelaan, witte abeel
- Tilligterbeek, 3 essen
- Waallaan, 2 populieren
- Waallaan, 12 witte abelen
- Wolvejagtpad, 6 zonder benaming
- Wolvejagtpad, 1 es
- Wolvejagtpad. 2 zomereiken

Monumentale bomen (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010):

- Helderlichtsteeg, 1 linde
- Helderlichtsteeg, 5 zomereiken
- Meppelerdiep, 6 zomereiken
- Wolvejagtpad, 5 zomereiken

Herinneringsbomen (lijst gemeente Zwolle, 18 november 2010):

- Gein, 1 rode paardekastanje
- Merwedelaan, 1 kleinbladige linde

7 LITERATUUR/BRONNEN

- Augusteijn, J., *Historische plattegronden van Nederlandse steden. Overijssel, deel 9.1. De steden van Noordwest-Overijssel*, Alphen aan den Rijn 2002
- Berkenvelder, F.C., *Korte geschiedenis van Zwolle*, Zwolle 1980
- Berkenvelder, F.C., *Zo was Zwolle rond 1900*, s.d.
- Buijs, A. e.a. (Het Oversticht), *Cultuurhistorische kenschetsen IJsseldelta, Noordwest-Overijsselland en Vechtdal, Reestal en Staphorst-Rouveen*, april 2003.
- Conens, H.R., A. Pfeifer e.a., *Op de kop gekiekt. Zwolle in luchtfoto's*, Zwolle 1976
- Evenboer, B., *Neem nou Zwolle. Een kleine historie over de ontwikkeling van Zwolle. Spoolde / Veerallee*, Zwolle 1987
- Geest, J. van, *S.J. van Embden,* Rotterdam 1996
- Gelderman, E. en J. Hagedoorn (red.), *Een aardsch paradijs. De buitenplaatsen Boschwijk, Landwijk en Veldwijk nabij Zwolle*, Zwolle 1994
- Haan, H. de, & I. Haagsma, *Wie is er bang voor nieuwbouw …* , Amsterdam/Zwolle 1981
- Hoogstraten, D. van, *Architectuurgids van Zwolle in de 20e eeuw*, Zwolle 1999
- Hove, J. ten, *Geschiedenis van Zwolle*, Zwolle 2005
- Hove, J. ten, "Zwolle, stad in driestromenland", in: *Overijsselse Historische bijdragen,* 122e stuk, 2007, p. 163-176.
- Huismans, W. e.a. (red.), *Als de Dag van Gisteren. Honderd jaar Zwolle en de Zwollenaren*, Zwolle 1991-1993.
- Inklaar, F., *Aa-landen. Een geschiedenis in rood, groen en blauw*, Zwolle 2011
- Inklaar, F., *Holtenbroek remixed. Toonbeelden van een Zwolse wijk*, Zwolle 2006
- Koeman, C. en J.C. Visser, *De stadsplattegronden van Jacob van Deventer*, Alphen aan den Rijn 1994.
- Kuile, E.H. ter, *De Nederlandse monumenten van geschiedenis en kunst. Deel IV De provincie Overijsel, Noord- en Oost-Salland*, 's-Gravenhage 1974
- Louwen, J. en H. Prins, *Ach lieve tijd. 750 jaar Zwolsen, Zwollenaren en hun….*, Zwolle 1980-1982
- Overbeek, M., *Fietstocht Industrieel Erfgoed in Zwolle*, Zwolle 2003
- De Pater, B.C. en B. Schoenmaker, *Grote Atlas van Nederland 1930-1950*, Zierikzee 2005, p.194-195: Topografische Kaart, 1:50.000, Oost-Zwolle, uitgave mei 1941
- Pot, C.W. van der, *Zwolle's omgeving omstreeks 1900,* Zwolle z.j.
- Rijst, B. van der, *Oud Zwolle vanuit de lucht. Foto's: KLM Aerocarto.* Hoogeveen 1996
- Schrier, D.M. van der en J.P. van den Berg, "Hoe de Aa te Zwolle weteringen aantrok", in: *Overijsselse Historische bijdragen*, 116e stuk, 2001, p.53-83.
- Versfelt, H.J., *De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland 1773-1794*. Groningen 2003.
- *De Papenacker. Het wijkblad van Spoolde*, diverse artikelen.
- Het Oversticht, *Inventarisatie Jongere Bouwkunst 1850-1940. Beschrijving Gemeente Zwolle*. Zwolle 1988.
- http://watwaswaar.nl/
- Website beeldbank Overijssel, uitgave van de gemeente Zwolle, mei 2007.
- http://www2.historischcentrumoverijssel.nl/zwolle/zw/geschz3.htm)

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Biesbosch Spui	1-319 1-319	Langs de Zwarte Waterallee verrezen vanaf 1968 twee omvangrijke complexen met galerijwoningen in twee keer twee haaks op elkaar staande volumes met galerijflats, een project van de woningbouwvereniging AZCW. In deze inventarisatie zijn alleen de grote kunstwreken opgenomen, die op de naar de Zwarte Waterallee gerichte kopgevels zijn aangebracht. Het zijn karakteristieke voorbeelden van monumentale wandkunst uit het tweede kwart van de 20ste eeuw.	
			Zie hierboven.	
	Botlek	56	Op een gevel van de school het “Stroomdal”, een fusieschool uit de vroege jaren ’80 bevindt zich een vermoedelijk uit de 1970 daterende sgraffito met spelende jeugd en enige religieuze symboliek, uitgevoerd door Jan Gierveld in opdracht van pcbs De Delta, in het kader van de 1 procentregeling. . , gesigneerd door Jan Gierfeld. Goed en gaaf voorbeeld van monumentale wandkunst uit de wederopbouwperiode, gemaakt door vooraanstaand kunstenaar. Dit is één van de weinig voorbeelden van wandkunst van Gierveld, die voornamelijk tekende, schilderde en aquarelleerde.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Dobbe	70-74	Aan het kruispunt van de drukke Rijnlaan en Zwarte Waterallee sterk in het oog vallend kantoorgebouw, naar ontwerp van de Amsterdamse architect F.J. van Gool. Deze architect gaf met zijn ontwerpen een reactie op de in zijn ogen zielloze architectuur van de naoorlogse schaalvergroting. Eén van zijn belangrijkste uitgangspunten is dat een gebouw ook 'kunst' moet vertegenwoordigen, met een eigen karakter. Dit kantoorgebouw uit 1978-1980 wordt onder meer gekenmerkt door de bekleding met betonpanelen, de in de zijgevels omknikkende vensterstrips en een markante waterafvoer die vanaf het dak via een open gleuf langs de gevel naar beneden voert. Het kantoor is door de omvang en de vormgeving een landmarkt in zijn omgeving en een goed voorbeeld van de speelse, structuralistische architectuur van deze landelijk bekende architect.	
	Eemlaan Beerze Gender Scheldelaan Dommel	2-52 1-19, 2-20 1-27, 2-28 2-20 1-31	Het complex zogenaamde visserswoningen werd rond 1970 gebouwd door woningbouwvereniging Beter Wonen, naar ontwerp van de Zwolse architect A.A.M. Lankforst. Het bestaat uit vier groepen van 25 geschakelde woningen, van elkaar gescheiden door een kruisvormige weg, die niet voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk is, maar ruim baan biedt voor voetgangers en spelende jeugd, alles in een ruim groen kader. Hierin is invloed van de moderne Scandinavische stedenbouw zichtbaar, terwijl ook de woningtypologie en de vormgeving die invloed vertoont. De vorm van de woningen, met afzonderlijke flauw hellende zadeldaken en de houten voorgevels doet denken aan die van vissershuizen uit het hoge noorden. Het complex is van belang als typische vroege jaren '70 reactie op de eentonige rijtjeswoningen met doorzonkamers en de etagebouw, die tot ver in de jaren zestig gangbaar was.	
	Engelsmanplaat Huibertplaat Bosplaat Rottumerplaat	1-115 1-115 1-115 1-55	Appartementencomplex De Dobbe (de "terrasflats"), dankt zijn naam aan de grote vijver, waaraan het parkachtige terrein grenst. Het ontwerp van de bekende architect Groosman uit 1973-1974 is zeer opmerkelijk en is een voorbeeld van de nieuwe ideeën over gestapelde woningbouw in die periode. De drie massale (en één kleinere), lusvormige appartementenblokken liggen haaks op de vijver en grenzen aan fraai ingerichte parkstructuren met waterpartijen, die het geheel een luxe en groene uitstraling geven. De binnenterreinen bieden entrees en parkeerruimtes. Er bestaat een nauwe samenhang tussen wonen en omgeving en ook hierin is Scandinavische invloed te bespeuren. Experimenteel was het gebruikte gietbouwsysteem. De zorgvuldig ontworpen flats met hun grote ver overstekende en verspringende balkons zijn een opmerkelijke verschijning in de wijk.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Gouwe	1	Markant, in modernistische trant vormgegeven bedrijfsgebouw (een kantoor met showroom), rond 1967-1968 gebouwd voor de firma NV Aberson en Zn, in- en verkoopkantoor voor bouwmaterialen. Het pand, vermoedelijk een ontwerp van architect B.O. van den Berg, bestaat uit verschillende rechthoekige bouwdelen van verschillende hoogte, die om speelse wijzen in elkaar zijn geschoven en daarmee een opmerkelijke compositie vormen met verschillende gezichten. Daarmee werd ingespeeld op de ligging aan verschillende straten. Het gebouw is zorgvuldig ontworpen met luxe materialen en valt op door de contrasten tussen de gesloten bakstenen gevels en de bijna transparante glazen wanden. Het pand heeft in het recente verleden wijzigingen ondergaan aan hoofvorm en detaillering.	
	Grote Kreek Zandkreek Molenkreek Mosselkreek Schelpkreek	1-27 1-31 1-27 1-25 1-26	De zogeheten 'koepelwoningen' van architect Benno Stegeman staan in het centrale deel van de wijk (Krekenbuurt). Het woonbuurtje is een goed voorbeeld is van de stedenbouwkundige uitgangspunten in de jaren 1970. De plattegronden bestaan in de Krekenbuurt uit geschakelde kwadranten die verschillend zijn gecombineerd: van intieme hofjes tot vrijstaande woningen aan de straat. De koepelwoningen danken hun naam aan de karakteristieke witte lichtkoepels. Ze zijn in 1972 i.o.v. de N.V. Bouwbureau voor Bedrijven en Instellingen vanuit één plan ontworpen door architect Benno Stegeman uit Rotterdam (tezamen met de donjonachtige woningen aan de Zuidkreek, zie hieronder). Goed voorbeeld van experimentele en vernieuwende woonhuisarchitectuur uit de jaren '70, met kenmerken van het structuralisme. Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Typologische zeldzaamheid.	
	Zie hierboven (koepelwoningen, Benno Stegeman)			

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Helderlichtsteeg	148	Boerderij Helderlicht bleef bij de aanleg van de Aa-landen gespaard en ligt aan de rand van het centrale park. De uit circa 1840 daterende T-boerderij heeft een rechthoekig tweelaags voorhuis met een met pannen gedekt schilddak en een voormalig bedrijfsgedeelte aan de achterzijde. Tegen de rechter zijgevel sluit een bouwdeel met een zadeldak aan. Rechts achter een schuur. De symmetrisch ingedeelde voorgevel heeft een gave detaillering met vensters met schuiframen. Een tijdlang was er in de boerderij een dierenartsenpraktijk gevestigd. De boerderij is binnen de Aa-landen een zeldzame verwijzing naar de prestedelijke, agrarische, periode van de wijk en heeft dan ook zeldzaamheidswaarde. Ook als gaaf voorbeeld van een historische T-boerderij uit het midden van de 19de eeuw is er sprake van architectuurhistorische waarde.	
	Scheldelaan	141	Forse Gereformeerde kerk “De Hoeksteen”, in 1982-1983 gebouwd in de noordwesthoek van de Aa-landen, op een prominente plaats aan de Scheldelaan. Sinds 2005 onderdeel van een protestante gemeente, samen met de hervormde Sionskerk. De Hoeksteen is een opvallend bakstenen gebouw met een expressieve hoofd- en kapvorm, grote hellende daken en een schuin afgeknotte toren. In de gevels bevinden zich uit smalle raamstroken samengestelde vensterpartijen. Het hoekige, deels organische karakter is typerend voor de kerkbouw in de periode rond 1980. Door de bijzondere architectuur en de ligging op een ruim, parkachtig ingericht kavel is de kerk in zijn omgeving een blikvanger. Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Tevens is er sprake van enige zeldzaamheidswaarde.	
	Scheldelaan 26-76 Geleen 2-112 Raam 1-45 Roer 2-46 Niers 1-53 Geul 2-54 Waallaan 15-33 Amer 15-65	26-76 2-112 1-45 2-46 1-53 2-54 15-33 15-65	Dit project van woningbouwvereniging Samenwerking ontstond rond 1972 ten noorden van de Visserswoningen en bestaat uit 238 woningen, naar ontwerp van architect P. Bultstra, geschakeld in S-vormige linten rond langwerpige binnenhoven. Zo ontstond een bijzonder stedenbouw-kundig patroon, waarbij de op de binnenterreinen gelegen woningen via insteekstraten en binnenpleinen bereikbaar zijn. Optimale privacy werd hier gecombineerd met gemeenschappelijke groene binnengebieden. Er werden zes woningtypen gerealiseerd, voor kleine en grote gezinnen, bejaarden, alleenstaanden en mindervaliden. Daardoor kregen de woningblokken een gevarieerd karakter. De sobere architectuur is opval-lend door de speelse schakelingen van bouwmassa’s van één en twee bouwlagen. De plattedaken leverden het complex de naam “Jerzuzalem”.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zuidkreek Rietkreek	1-6 1-7	Zes met garages gecombineerde “tentdakwoningen” staan in de oksel van de Merwedelaan en het Volkerak (Krekenbuurt). Een tweede groep van zeven staat ten zuiden van de Dollard, in dezelfde buurt. Ze maken deel uit van een stedenbouwkundig plan met intieme woonbuurtjes. De plattegronden bestaan hier uit geschakelde kwadranten die verschillend zijn gecombineerd: van intieme hofjes – waaronder de zogeheten ‘koepelwoningen’ – tot de hier bedoelde vrijstaande woningen langs de rand van de krekenbuurt. De woningen hebben een markante en haast donjonachtige hoofdvorm. Ze zijn in 1972 i.o.v. de N.V. Bouwbureau voor Bedrijven en Instellingen vanuit één plan ontworpen door architect Benno Stegeman uit Rotterdam (tezamen met de ‘koepelwoningen’, zie hierboven). Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Typologische zeldzaamheid.	
	Zwarte Waterallee	25	Dit voormalige kantoor van het Regionaal Ziekenfonds Zwolle is in 1976-1977 in twee fasen gebouwd en bestaat uit een constructie in staal en beton. Het ontwerp is geleverd door het Architektenburo Kristen en Oord b.n.a. uit Kampen. Vooral de door nismotieven gekenmerkte gevelbekleding geeft aan het gebouw een zeer opmerkelijk karakter en maakt het tot een markant voorbeeld van moderne kantoorarchitectuur. Het uit 1977 daterende beplantingsschema van de bijbehorende tuin is van de hand van het bekende Tuinarchitektenburo Mien Ruys e.a. te Amsterdam. Architectuurhistorische waarde.	

Bijlage 2 Lijst met waarden

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Biesbosch Spui	1-319 1-319	Langs de Zwarte Waterallee verrezen vanaf 1968 twee omvangrijke complexen met galerijwoningen in twee keer twee haaks op elkaar staande volumes met galerijflats, een project van de woningbouwvereniging AZCW. In deze inventarisatie zijn alleen de grote kunstwreken opgenomen, die op de naar de Zwarte Waterallee gerichte kopgevels zijn aangebracht. Het zijn karakteristieke voorbeelden van monumentale wandkunst uit het tweede kwart van de 20ste eeuw.	
	Botlek	56	Op een gevel van de school het “Stroomdal”, een fusieschool uit de vroege jaren ’80 bevindt zich een vermoedelijk uit de 1970 daterende sgraffito met spelende jeugd en enige religieuze symboliek, uitgevoerd door Jan Gierveld in opdracht van pcbs De Delta, in het kader van de 1 procentregeling. . , gesigneerd door Jan Gierfeld. Goed en gaaf voorbeeld van monumentale wandkunst uit de wederopbouwperiode, gemaakt door vooraanstaand kunstenaar. Dit is één van de weinig voorbeelden van wandkunst van Gierveld, die voornamelijk tekende, schilderde en aquarelleerde.	
	Dobbe	70-74	Aan het kruispunt van de drukke Rijnlaan en Zwarte Waterallee sterk in het oog vallend kantoorgebouw, naar ontwerp van de Amsterdamse architect F.J. van Gool. Deze architect gaf met zijn ontwerpen een reactie op de in zijn ogen zielloze architectuur van de naoorlogse schaalvergroting. Eén van zijn belangrijkste uitgangspunten is dat een gebouw ook ‘kunst’ moet vertegenwoordigen, met een eigen karakter. Dit kantoorgebouw uit 1978-1980 wordt onder meer gekenmerkt door de bekleding met betonpanelen, de in de zijgevels omknikkende vensterstrips en een markante waterafvoer die vanaf het dak via een open gleuf langs de gevel naar beneden voert. Het kantoor is door de omvang en de vormgeving een landmarkt in zijn omgeving en een goed voorbeeld van de speelse, structuralistische architectuur van deze landelijk bekende architect.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Eemlaan Beerze Gender Scheldelaan Dommel	2-52 1-19, 2-20 1-27, 2-28 2-20 1-31	Het complex zogenaamde visserswoningen werd rond 1970 gebouwd door woningbouwvereniging Beter Wonen, naar ontwerp van de Zwolse architect A.A.M. Lankforst. Het bestaat uit vier groepen van 25 geschakelde woningen, van elkaar gescheiden door een kruisvormige weg, die niet voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk is, maar ruim baan biedt voor voetgangers en spelende jeugd, alles in een ruim groen kader. Hierin is invloed van de moderne Scandinavische stedenbouw zichtbaar, terwijl ook de woningtypologie en de vormgeving die invloed vertoont. De vorm van de woningen, met afzonderlijke flauw hellende zadeldaken en de houten voorgevels doet denken aan die van vissershuizen uit het hoge noorden. Het complex is van belang als typische vroege jaren ’70 reactie op de eentonige rijtjeswoningen met doorzonkamers en de etagebouw, die tot ver in de jaren zestig gangbaar was.	
	Engelsmanplaat Huibertplaat Bosplaat Rottumerplaat	1-115 1-115 1-115 1-55	Appartementencomplex De Dobbe (de “terrasflats”), dankt zijn naam aan de grote vijver, waaraan het parkachtige terrein grenst. Het ontwerp van de bekende architect Groosman uit 1973-1974 is zeer opmerkelijk en is een voorbeeld van de nieuwe ideeën over gestapelde woningbouw in die periode. De drie massale (en één kleinere), lusvormige appartementenblokken liggen haaks op de vijver en grenzen aan fraai ingerichte parkstructuren met waterpartijen, die het geheel een luxe en groene uitstraling geven. De binnenterreinen bieden entrees en parkeerruimtes. Er bestaat een nauwe samenhang tussen wonen en omgeving en ook hierin is Scandinavische invloed te bespeuren. Experimenteel was het gebruikte gietbouwsysteem. De zorgvuldig ontworpen flats met hun grote ver overstekende en verspringende balkons zijn een opmerkelijke verschijning in de wijk.	
	Gouwe	1	Markant, in modernistische trant vormgegeven bedrijfsgebouw (een kantoor met showroom), rond 1967-1968 gebouwd voor de firma NV Aberson en Zn, in- en verkoopkantoor voor bouwmaterialen. Het pand, vermoedelijk een ontwerp van architect B.O. van den Berg, bestaat uit verschillende rechthoekige bouwdelen van verschillende hoogte, die om speelse wijzen in elkaar zijn geschoven en daarmee een opmerkelijke compositie vormen met verschillende gezichten. Daarmee werd ingespeeld op de ligging aan verschillende straten. Het gebouw is zorgvuldig ontworpen met luxe materialen en valt op door de contrasten tussen de gesloten bakstenen gevels en de bijna transparante glazen wanden. Het pand heeft in het recente verleden wijzigingen ondergaan aan hoofvorm en detaillering.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Helderlichtsteeg	148	Boerderij Helderlicht bleef bij de aanleg van de Aa-landen gespaard en ligt aan de rand van het centrale park. De uit circa 1840 daterende T-boerderij heeft een rechthoekig tweelaags voorhuis met een met pannen gedekt schilddak en een voormalig bedrijfsgedeelte aan de achterzijde. Tegen de rechter zijgevel sluit een bouwdeel met een zadeldak aan. Rechts achter een schuur. De symmetrisch ingedeelde voorgevel heeft een gave detaillering met vensters met schuiframen. Een tijdlang was er in de boerderij een dierenartsenpraktijk gevestigd. De boerderij is binnen de Aa-landen een zeldzame verwijzing naar de prestedelijke, agrarische, periode van de wijk en heeft dan ook zeldzaamheidswaarde. Ook als gaaf voorbeeld van een historische T-boerderij uit het midden van de 19de eeuw is er sprake van architectuurhistorische waarde.	
	Scheldelaan	141	Forse Gereformeerde kerk “De Hoeksteen”, in 1982-1983 gebouwd in de noordwesthoek van de Aa-landen, op een prominente plaats aan de Scheldelaan. Sinds 2005 onderdeel van een protestante gemeente, samen met de hervormde Sionskerk. De Hoeksteen is een opvallend bakstenen gebouw met een expressieve hoofd- en kapvorm, grote hellende daken en een schuin afgeknotte toren. In de gevels bevinden zich uit smalle raamstroken samengestelde vensterpartijen. Het hoekige, deels organische karakter is typerend voor de kerkbouw in de periode rond 1980. Door de bijzondere architectuur en de ligging op een ruim, parkachtig ingericht kavel is de kerk in zijn omgeving een blikvanger. Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Tevens is er sprake van enige zeldzaamheidswaarde.	
	Scheldelaan 26-76 Geleen 2-112 Raam 1-45 Roer 2-46 Niers 1-53 Geul 2-54 Waallaan 15-33 Amer 15-65	26-76 2-112 1-45 2-46 1-53 2-54 15-33 15-65	Dit project van woningbouwvereniging Samenwerking ontstond rond 1972 ten noorden van de Visserswoningen en bestaat uit 238 woningen, naar ontwerp van architect P. Bultstra, geschakeld in S-vormige linten rond langwerpige binnenhoven. Zo ontstond een bijzonder stedenbouw-kundig patroon, waarbij de op de binnenterreinen gelegen woningen via insteekstraten en binnenpleinen bereikbaar zijn. Optimale privacy werd hier gecombineerd met gemeenschappelijke groene binnengebieden. Er werden zes woningtypen gerealiseerd, voor kleine en grote gezinnen, bejaarden, alleenstaanden en mindervaliden. Daardoor kregen de woningblokken een gevarieerd karakter. De sobere architectuur is opval-lend door de speelse schakelingen van bouwmassa’s van één en twee bouwlagen. De plattedaken leverden het complex de naam “Jerzuzalem”.	

Foto	Adres		Karakteristiek	Waarde Zie kaart
	Zuidkreek Rietkreek	1-6 1-7	Zes met garages gecombineerde “tentdakwoningen” staan in de oksel van de Merwedelaan en het Volkerak (Krekenbuurt). Een tweede groep van zeven staat ten zuiden van de Dollard, in dezelfde buurt. Ze maken deel uit van een stedenbouwkundig plan met intieme woonbuurtjes. De plattegronden bestaan hier uit geschakelde kwadranten die verschillend zijn gecombineerd: van intieme hofjes – waaronder de zogeheten ‘koepelwoningen’ – tot de hier bedoelde vrijstaande woningen langs de rand van de krekenbuurt. De woningen hebben een markante en haast donjonachtige hoofdvorm. Ze zijn in 1972 i.o.v. de N.V. Bouwbureau voor Bedrijven en Instellingen vanuit één plan ontworpen door architect Benno Stegeman uit Rotterdam (tezamen met de ‘koepelwoningen’, zie hierboven). Architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van belang. Typologische zeldzaamheid.	
	Zwarte Waterallee	25	Dit voormalige kantoor van het Regionaal Ziekenfonds Zwolle is in 1976-1977 in twee fasen gebouwd en bestaat uit een constructie in staal en beton. Het ontwerp is geleverd door het Architektenburo Kristen en Oord b.n.a. uit Kampen. Vooral de door nismotieven gekenmerkte gevelbekleding geeft aan het gebouw een zeer opmerkelijk karakter en maakt het tot een markant voorbeeld van moderne kantoorarchitectuur. Het uit 1977 daterende beplantingsschema van de bijbehorende tuin is van de hand van het bekende Tuinarchitektenburo Mien Ruys e.a. te Amsterdam. Architectuurhistorische waarde.	

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Aalanden met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15008-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 afhaalrestaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik elders worden verstrekt;

1.6 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.13 bedrijf aan huis:
een dienstverlenend bedrijf of ambachtelijk bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.14 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.16 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.21 bijzondere woonvorm:
een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven, zoals bejaarden, jongeren of gehandicapten;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.25 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.29 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.30 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.31 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.32 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.33 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling:
bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.34 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.35 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.36 dugout:
bouwwerk bestemd voor wissel- en rustplaats ten behoeve van sportdoeleinden;

1.37 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.38 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.39 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.40 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.41 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.42 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.43 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.44 evenement of gebeurtenis in de openlucht:
elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak in de open lucht;

1.45 evenemententerrein:
een terrein dat gebruikt kan worden ten behoeve van het houden van evenementen;

1.46 garagebedrijf:
een bedrijf, waarvan de werkzaamheden bestaan uit het hoofdzakelijk verrichten van onderhoud al dan niet in combinatie met de verkoop van auto's, motorfietsen, bromfietsen, snorfietsen en fietsen alsmede de verkoop van bijbehorende accessoires;

1.47 garagebox:
een gebouw dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.48 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.49 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.50 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.51 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.52 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.53 geluidszoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.54 groothandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.55 groothandelgebonden detailhandel:
detailhandel, welke een geïntegreerd en ondergeschikt deel uitmaakt van een groothandelsbedrijf;

1.56 grootschalig evenement:
evenement voor meer dan 5.000 bezoekers dat pas gehouden kan worden na het treffen van fysieke maatregelen en/of evenementen waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 85 dB(A)/95 dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.57 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.58 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.59 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.60 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.61 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt, zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd en waarin nachtverblijf wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.62 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.63 houtteelt:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.64 inpandige statische opslag:
het in een gebouw opslaan van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven, zoals (antieke) auto's, boten en caravans. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel danwel worden opgeslagen voor een elders gevestigd bedrijf;

1.65 inwoning:
twee huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.66 jeugdtuinen:
kleinschalige tuinen zonder gebouwen en bijbehorende bouwwerken ten behoeve van kinderen, waarop op milieuvriendelijke wijze getuinierd wordt;

1.67 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.68 kantoorgebouw:
een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.69 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.70 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:
dienstverlenende bedrijvigheid of ambachtelijke bedrijvigheid dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen bedrijvigheid, die door zijn beperkte omvang in of bij een woning met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend en welke een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.71 kwetsbaar object:
een object als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.72 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.73 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen (waaronder begrepen kinderopvang) en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.74 manifestatieterrein:
een terrein dat gebruikt kan worden ten behoeve van het houden van activiteiten op buurt- en wijkniveau, zoals buurt- en wijkfeesten, kinderkermis of thematische bijeenkomsten met dien verstande dat deze activiteiten kleinschalig van opzet zijn en er geen onevenredige hinder voor het woon- en leefmilieu ontstaat;

1.75 meergezinshuis:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.76 meubels:
goederen bestemd voor het inrichten van woningen en/of andere ruimten, waar personen plegen te verblijven, zoals tafels, stoelen, banken, kasten en bedden met uitzondering van tapijt;

1.77 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.78 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.79 nevenactiviteit:
een vorm van bedrijvigheid naast de hoofdfunctie;

1.80 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.81 nutstuinen:
kleinschalige tuinen zonder bebouwing ten behoeve van buurtbewoners, waarop op milieuvriendelijke wijze getuinierd wordt;

1.82 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.83 onderhoudsdepot:
een depot ten behoeve van het onderhoud van watergangen, waarbij het uit de watergangen afkomstig afvalmateriaal tijdelijk wordt opgeslagen;

1.84 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.85 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.86 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.87 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.88 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.89 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.90 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.91 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.92 overige evenementen:
evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75dB(A)/85dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.93 recreatief medegebruik:
een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.94 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.95 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.96 sportieve dagrecreatie:
vormen van dagrecreatie met een sportief karakter;

1.97 sportschool:
een gebouw of ruimte bestemd voor het op commerciële basis geven van onderricht in sport al dan niet met (para)medische begeleiding;

1.98 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.99 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.100 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.101 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.102 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.103 tuincentrum:
een terrein voor detailhandel in tuinplanten en kamerplanten met daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen, zoals snijbloemen, droogbloemen, kunststofplanten, plantenbakken, potten en vazen, alsmede voor detailhandel in artikelen voor de inrichting en het onderhoud van particuliere tuinen, zoals tuinmeststoffen, tuingereedschappen, bouwmaterialen voor de tuin, tuinhuisjes, serres, hobbyschuurtjes, tuinmeubelen en tuinverlichting;

1.104 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.105 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.106 verzorgend bedrijf:
het verrichten van activiteiten welke bestaan uit het verlenen van diensten aan derden met of zonder rechtstreeks contact met het publiek en/of het te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan wederverkopers dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit;

1.107 volkstuinen:
een samenhangend geheel van tuinen, waarop als liefhebberij voedings- en siergewassen worden geteeld;

1.108 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.109 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.110 voormalige bedrijfswoning:
een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een agrarisch bedrijf, die niet meer wordt bewoond door (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is, en die voor de toepassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarop rustende bepalingen wordt beschouwd als onderdeel van dat agrarisch bedrijf;

1.111 winkel:
een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor detailhandel;

1.112 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.113 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.114 woonschip:
een zich op het water bevindend object dat nagenoeg voortdurend dient als woning en waarvoor andere regels betreffende de afmetingen gelden dan voor watervilla's;

1.115 woonwagen:
een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.116 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf - Nutsvoorziening

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. ontsluitingswegen en paden;
c. infrastructurele voorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

e. terreinen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;

g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 4 Centrum

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. maatschappelijke voorzieningen
   2. detailhandel;
   3. dienstverlening;
   4. horeca als genoemd in de categorieën 1 tot en met 3 van de lijst met horecacategorieën, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. geluidwerende voorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 4.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van horeca met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 600 m²;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 4.5 onder a om een grotere gezamenlijke vloeroppervlakte voor horeca toe te staan;
b. het bepaalde in artikel 4.5 onder b om een geluidsgevoelige functie wordt toe te staan, mits de

geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

4.6.2 Voorwaarden

De in artikel 4.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 5 Detailhandel

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van detailhandel:

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. water;

met de daarbij behorende:

h. tuinen, erven en terreinen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van de weg of het openbaar groen.
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;

g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 5.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

5.4.2 Voorwaarden

De in artikel 5.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Gemengd

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. maatschappelijke voorzieningen;
   2. dienstverlening;
   3. kantoren;
   4. bedrijven;

met dien verstande dat de functies zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken met uitzondering van wonen ten behoeve van andere functies dan die zijn aangeduid als toelaatbaar binnen deze bestemming in de Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca en detailhandel met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca en detaihandel ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding “specifieke vorm van gemengd uitgesloten -

geluidsgevoelige functie";
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om functies toe te staan die in de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging niet zijn vermeld dan wel niet als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming, mits deze functies wat betreft milieuhinder kunnen worden gelijkgesteld met de functies die wel als toelaatbaar zijn aangeduid binnen deze bestemming;
a. het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder c om geluidsgevoelige functies toe te staan, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Groen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;
e. een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast'

met daaraan ondergeschikt:

f. maatschappelijke voorzieningen;
g. sport;
h. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
i. educatief gebruik;
j. jeugd- en nutstuinen;
k. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
l. geluidwerende voorzieningen;
m. openbare nutsvoorzieningen;
n. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

o. bebouwing.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van een antennemast ter plaatse van de aanduiding 'antennemast' mag niet meer dan 40 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel of horeca, met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Kantoor

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoorgebouwen;
b. een tandtechnisch laboratorium ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik';

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;

e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 9 Maatschappelijk - 1

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;
b. een sportschool ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik';
c. bijzondere woonvormen;

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

9.4.2 Voorwaarden

De in artikel 9.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van een sportschool ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik';
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 10 Maatschappelijk - 2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van een wijkboerderij of kinderboerderij;
b. een bedrijf dat werkzaamheden verricht ten behoeve van het inzamelen van afval, normaal onderhoud en beheer van de openbare ruimte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik'

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Afwijken van de bouwregels

10.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 10.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

10.4.2 Voorwaarden

De in artikel 10.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van een wijkboerderij of kinderboerderij;
b. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik ten behoeve van een bedrijf dat werkzaamheden verricht ten behoeve van het inzamelen van afval, normaal onderhoud en beheer van de openbare ruimte is toegestaan;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Natuur

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. agrarisch medegebruik;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. educatief medegebruik;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen andere gebouwen worden gebouwd dan vogelobservatieposten, mits de hoogte niet meer dan 4 meter bedraagt.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
b. het gebruik van gronden voor agrarische doeleinden anders dan het gebruik als grasland, of het gebruik voor de griend-, riet-, en biezencultuur;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorschepen;
d. het gebruik van gronden als ligplaats gedurende 2 of meer etmalen achtereen tussen zonsopgang en zonsondergang voor schepen;
e. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terreinen voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand en zwemgelegenheid;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

11.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b met een oppervlakte van meer dan 50 m²;
d. het ontgronden, afgraven, ophogen, egaliseren of diepploegen van gronden over een oppervlakte groter dan 50 m²;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het educatief medegebruik;
g. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
h. het scheuren van grasland;
i. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
j. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
k. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
l. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, dijken, dammen en vonders;
m. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

11.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 11.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

11.5.3 Voorwaarden

De in artikel 11.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
b. geen sprake is van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de Habitatrichtlijn.

Artikel 12 Sport

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportterreinen;
b. gebouwen ten behoeve van
    1. sportvoorzieningen, zoals een kantine;
    2. educatief gebruik;

met daaraan ondergeschikt:

c. educatief gebruik;
d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen en tribunes

Voor het bouwen van gebouwen en tribunes gelden de volgende regels:

a. gebouwen met een grotere oppervlakte dan 15 m² en tribunes dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. binnen het bouwvlak mag ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' de goothoogte in meters van een gebouw, dat geen tribune is, niet meer dan de aangegeven goothoogte bedragen, mag de bouwhoogte in meters van een gebouw en een tribune niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'kap' is, in afwijking van het bepaalde in 12.2.1.b, een ronde kap toegestaan met een maximum hoogte van 12 meter;
d. buiten het bouwvlak mag de bouwhoogte van een gebouw niet meer dan 3 meter bedragen.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen en tribunes zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen en geen tribunes zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;

d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Afwijken van de bouwregels

12.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw en/of een tribune gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van het deel van het gebouw en/of de tribune dat buiten het bouwvlak wordt gebouwd niet meer bedraagt dan 25m²;
b. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 12.2.1 onder b en c om toe te staan dat de bouwhoogte van een gebouw of een tribune wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

12.4.2 Voorwaarden

De in artikel 12.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de parkeergelegenheid;
d. de sociale veiligheid;
e. de milieusituatie;
f. de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van sport in of bij een kantine;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 13 Tuin

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Afwijken van de bouwregels

13.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1 onder b en artikel 13.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

13.4.2 Voorwaarden

De in artikel 13.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 14 Verkeer

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer met:

c. 1 rijbaan met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op
    1. de Waallaan;
    2. de Rijnlaan ten noorden van de Zwartewaterallee;
    3. de Merwedelaan;
    4. de Middelweg ten noorden van de Bachlaan en ten zuiden van de Zwartewaterallee;
d. 2 rijbanen elk met 1 tot 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op Rijnlaan ten zuiden van de Zwartewaterallee;
e. 2 rijbanen elk met 2 rijstroken met waar nodig in- en uitvoegstroken op
    1. de Zwartewaterallee;
    2. het gedeelte van de Middelweg tussen de Bachlaan en de Zwartewaterallee;

met daaraan ondergeschikt:

f. parkeervoorzieningen;
g. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. openbare nutsvoorzieningen;
j. infrastructurele voorzieningen;
k. groenvoorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 15 Verkeer - Erftoegangsweg

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen en voorzieningen voor fietsparkeren;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. een gebouwde parkeervoorziening in combinatie met een bovengronds erf ten behoeve van bewonersparkeren ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';
g. een standplaats ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - standplaats';
h. kleinschalige evenementen, waaronder tevens begrepen een wekelijkse warenmarkt, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein';

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

i. maatschappelijke voorzieningen;
j. sport;
k. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
l. geluidwerende voorzieningen;
m. openbare nutsvoorzieningen;
n. infrastructurele voorzieningen;
o. water;

met de daarbij behorende:

p. bebouwing.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' is ten hoogste de bestaande oppervlakte toegestaan;
c. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend;

a. het gebruik van gronden en terreinen voor grootschalige evenementen;
b. het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Water

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:

d. oeververbindingen;
e. groenvoorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

16.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 17 Wonen

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep en bedrijf aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;
c. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
d. een garagebox ter plaatse van de aanduiding 'garagebox';

met daaraan ondergeschikt:

e. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

f. tuinen en erven;
g. bouwwerken zonder dak.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

17.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. een gebouw mag niet worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich buiten het bouwvlak bevindt mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
e. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

17.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
b. de goothoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een garagebox mag niet meer dan 3 meter bedragen, tenzij de bestaande

bouwhoogte groter is, in welk geval de bouwhoogte maximaal de bestaande bouwhoogte mag bedragen.

17.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

17.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.4 Afwijken van de bouwregels

17.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 17.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 17.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 17.2.2 onder c om toe te staan dat een gebouw wordt gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport', mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
d. het bepaalde in artikel 17.2.2 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
e. het bepaalde in artikel 17.2.2 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
f. het bepaalde in artikel 17.2.3 onder b om toe te staan dat de goothoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
g. het bepaalde in artikel 17.2.3 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

17.4.2 Voorwaarden

De in artikel 17.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep en bedrijf aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik' in welk geval het gebruik is toegestaan voor:
    1. een ambachtelijk bedrijf;
    2. beroep of bedrijf aan huis voor een grotere dan de onder c genoemde maximum vloeroppervlakte; voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen 'lijst van afwijkend gebruik' voor het hoofdgebouw is aangegeven, waarbij dit gebruik naast de bijbehorende bouwwerken alleen is toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw dat in deze lijst is aangegeven;
e. het gebruik voor wooneenheden, geen woning zijnde, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik', in welk geval het gebruik is toegestaan voor wooneenheden, geen woning zijnde, voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen Lijst van afwijkend gebruik is aangegeven als toegestaan, voor het maximum aantal bewoners dat staat aangegeven;
f. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf aan huis, tenzij het een bedrijf aan huis betreft dat qua milieubelasting verenigbaar is met de woonfunctie;
g. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
i. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
j. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;

17.6 Afwijken van de gebruiksregels

17.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 17.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

17.6.2 Voorwaarden

De in artikel 17.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 18 Wonen - Meergezinshuis

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Meergezinshuis' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. een carport ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - carport';
c. een garagebox ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - garagebox';

met daaraan ondergeschikt:

d. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

18.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. elk aaneengesloten deel van het buiten het bouwvlak gelegen gedeelte van een bestemmingsvlak mag tot niet meer dan 50% per perceel worden bebouwd;
d. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een afzonderlijke woning mag niet meer bedragen dan 25 m² per woning;
e. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
f. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

18.2.3 Garageboxen

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' gelden de volgende regels:

a. indien deze gronden binnen het bouwvlak zijn gelegen, mogen op de eerste bouwlaag uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
b. indien deze gronden buiten het bouwvlak zijn gelegen, mogen uitsluitend garageboxen worden gebouwd;
c. de goothoogte van een garagebox buiten het bouwvlak mag niet meer dan 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een garagebox buiten het bouwvlak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

18.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Afwijken van de bouwregels

18.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 18.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 18.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 18.2.2 onder e2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 18.2.2 onder f om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;
e. het bepaalde in artikel 18.2.3 onder c om toe te staan dat de goothoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
f. het bepaalde in artikel 18.2.3 onder d om toe te staan dat de bouwhoogte van een garagebox wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.

18.4.2 Voorwaarden

De in artikel 18.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;

e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
b. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het betreft een gedeelte van een woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken behorende bij die woning en de vloeroppervlakte die voor beroep aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de genoemde bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
c. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf, tenzij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik' in welk geval het gebruik is toegestaan voor:
    1. een ambachtelijk bedrijf;
    2. beroep aan huis voor een grotere dan de onder c genoemde maximum vloeroppervlakte;
    3. een kamerverhuurbedrijf (studentenhuisvesting);
    voor zover dit gebruik in de in een bijlage van deze regels opgenomen 'lijst van afwijkend gebruik' voor het hoofdgebouw is aangegeven, waarbij dit gebruik naast de bijbehorende bouwwerken alleen is toegestaan voor het gedeelte van het hoofdgebouw of perceel dat in deze lijst is aangegeven, met inachtneming van het aantal bewoners dat is aangegeven in het geval het een kamerverhuurbedrijf betreft;
d. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
h. het gebruik van uitbreidingen van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

Artikel 19 Wonen - Woonwagen

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Woonwagen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woonwagens;
b. gebouwen ten behoeve van berging voor huishoudelijke doeleinden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Woonwagens en andere gebouwen

Voor het bouwen van woonwagens en andere gebouwen gelden de volgende regels:

a. het aantal woonwagens per bestemmingsvlak mag niet meer dan het in het bestemmingsvlak ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woonwagens' aangegeven aantal bedragen;
b. de afstand tussen de woonwagens mag niet minder dan 5 meter bedragen, met dien verstande dat aan- en uitbouwen buiten beschouwing worden gelaten;
c. de goothoogte van een woonwagen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een woonwagen mag niet meer dan 7,3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van de in artikel 19.1 onder b genoemde gebouwen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen;
f. de in artikel 19.1 onder b genoemde gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.

19.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

19.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

19.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang;
b. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
f. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 20 Leiding - Gas

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van gas door een aardgastransportleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

20.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' worden gebouwd.

20.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

20.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 20.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

20.3.2 Voorwaarden

De in artikel 20.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

20.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen, waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen.

20.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen, waaronder rietbeplanting;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het verrichten van grondroeractiviteiten, zoals het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. het diepploegen;
e. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
f. het plaatsen van onroerende objecten, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
g. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
h. het aanbrengen van een gesloten verharding.

20.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 20.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder;
c. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

20.5.3 Voorwaarden

De in artikel 20.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. geen kwetsbaar object wordt toegelaten;
d. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 21 Leiding - Riool

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van afvalwater door een rioolwaterpersleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool'.

21.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' worden gebouwd.

21.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

21.3 Afwijken van de bouwregels

21.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 21.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

21.3.2 Voorwaarden

De in artikel 21.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

21.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse rioolwaterpersleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

21.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

21.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 21.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

21.5.3 Voorwaarden

De in artikel 21.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse rioolwaterpersleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 22 Leiding - Water

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

22.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

22.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

22.3 Afwijken van de bouwregels

22.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 22.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

22.3.2 Voorwaarden

De in artikel 22.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

22.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

22.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

22.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 22.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

22.5.3 Voorwaarden

De in artikel 22.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 23 Waarde - Archeologie

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een onderzoek over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

23.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

23.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

23.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

23.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 23.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

23.4.3 Voorwaarden

De in artikel 23.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een onderzoek over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 24 Waarde - Cultuurhistorie

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden, zoals:

a. stedenbouwkundige en landschappelijke structuren;
b. eenheid in verschijningsvorm;
c. bebouwingstypologie;
d. massa en vorm;
e. dakvorm en dakrichting;
f. gevelkarakteristiek;
g. rooilijnen.

24.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden

24.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

24.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
c. het aanplanten van houtopstanden;
d. het kappen of rooien van houtopstanden, voor zover niet in de Bomenverordening geregeld;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen en paden;
f. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder e met een oppervlakte van meer dan 10 m².

24.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 24.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 26 Algemene bouwregels

26.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

26.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gebouwd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

26.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 26.1 en 26.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 26.1 en 26.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 27 Algemene gebruiksregels

27.1 Parkeren

a. Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels mag het gebruik van een gebouw of van een onbebouwd terrein uitsluitend worden gewijzigd, indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende parkeerruimte ten behoeve van het parkeren of stallen van motorvoertuigen.
b. De onder a bedoelde ruimten voor het parkeren van personenauto's moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare personenauto's.

27.2 Laden of lossen

Indien het gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen mag dit onverminderd het bepaalde in de overige artikelen van deze regels uitsluitend worden gewijzigd , indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, voorzien wordt in voldoende ruimte voor het laden of lossen van goederen.

27.3 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 27.1 en 27.2 voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. het bepaalde in artikel 27.1 en 27.2 voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

Artikel 28 Algemene afwijkingsregels

28.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

28.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

28.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 28.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 29 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Groen', 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', 'Artikel 17 Wonen' en 'Wonen - Meergezinshuis' wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd dan wel nieuwe bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen in het plan worden aangegeven, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 30 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 31 Overgangsrecht

31.1 Overgangsrecht bouwwerken

31.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

31.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 31.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 31.1.1 met maximaal 10%.

31.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 31.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

31.2 Overgangsrecht gebruik

31.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

31.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 31.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

31.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 31.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

31.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 31.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

31.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 32 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Aalanden.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Aalanden'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

Bijlage 1 Lijst van afwijkend gebruik

Lijst van hoofdgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik'. De lijst geeft aan welke hoofdgebouwen het betreft, welk afwijkend gebruik is toegestaan en welk deel van het hoofdgebouw het betreft.

Adres	Toegestaan afwijkend gebruik	Deel van het hoofdgebouw / perceel	Max. aantal bewoners
Alm 12	kv		4
Alm 22	kv		4
Alm 33	kv		4
Baaksebeek 32	kv		4
Boomkensdiep 7	bh	begane grond	
Boomkensdiep 25	bh	begane grond	
Boomkensdiep 37	bh	begane grond	
Brekken 7	kv		3
Gantel 4	kv		4
Gein 63	kv		6
Helderlicht 148	bh	begane grond	
Kil 12	amb	begane grond (hoofd- en bijgebouwen)	
Noord 12	kv		3
Noord 34	kv		4
Oelerbeek 40	kv		4
Schipbeek 3	kv		3

Lijst van afkortingen van het toegestane afwijkende gebruik:

(amb) = ambachtelijk bedrijf;

(bh) = beroep aan huis;

(kv) = kamerverhuur

Bijlage 2 Lijst met horecacategorieën

horeca van categorie 1:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van ter plaatse bereide maaltijden voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 2a:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken met als nevenactiviteit het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 2b:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van niet-alcoholische dranken en het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren;

horeca van categorie 3:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel dan wel nevenactiviteit heeft het verstrekken van voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren en het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

horeca van categorie 4:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar/dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren al dan niet ter plaatse bereid;

horeca van categorie 5:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegende mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

horeca van categorie 6:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie.

Bijlage 3 Staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

Hoofdstuk 1 Algemene verklaring

1.1 Bedrijfsactiviteiten en functies

Deze staat betreft een lijst van bedrijfsactiviteiten en functies gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van maart 2009. Het is een algemene staat die toegepast wordt bij functiemenging in bestemmingsplannen van de gemeente Zwolle.

De in deze staat vermelde bedrijfs- en functieafdelingen en bedrijfs- en functietypen zijn gebaseerd op de 'Standaard Bedrijfsindeling' (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) van 2008.

De met kleine letters aangeduide typen zijn onderdeel van met hoofdletters aangeduide AFDELINGEN.

1.2 SBI-codes

Voor de afdelingen en de typen staan in een kolom de SBI-codes en een nummer, letter of een combinatie van een letter en een nummer aangegeven.

1.3 Omschrijving

In de volgende kolom 'OMSCHRIJVING' worden de afdelingen en de typen omschreven.

1.4 Toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'TOELAATBAAR IN BESTEMMING' met de lettercode van de bestemming vermeld dat de activiteit toelaatbaar is in de betreffende bestemming. In dit bestemmingsplan betreft dit alleen de bestemming Gemengd.

1.5 Niet toelaatbaar

Per type wordt in de kolom 'NIET TOELAATBAAR' met 'N' aangegeven dat deze activiteit niet toelaatbaar is.

1.6 Categorieën

Ten slotte worden in de kolom 'CATEGORIE' de milieucategorieën aangegeven. Het betreft de volgende milieucategorieën:

categorie A: voor activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het bouwbesluit voor de scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

categorie B: voor activiteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

categorie C: als categorie B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdverkeersinfrastructuur noodzakelijk is.

Hoofdstuk 2 Betekenis van de gebruikte afkortingen

b.o.	bedrijfsoppervlak
cat	categorie

e.d.	en dergelijke
excl.	exclusief
GD	bestemming Gemengd
GD-BVW	bestemming Gemengd - Bovenwoning
grth	groothandel
inst.	installatie
kg	kilogram
KI	kunstmatige inseminatie
kW	kilowatt
m	meter
mach.	machines
MVA	megavoltampère
MW	megawatt
midd.	middelen
n.e.g.	niet elders genoemd
p.o.	productieoppervlak
SBI	Standaard Bedrijfsindeling van het Centraal Bureau voor de Statistiek van 2008
t.b.v.	ten behoeve van
v.c.	verwerkingscapaciteit
<	kleiner dan

Hoofdstuk 3 Tabel van de staat van bedrijfsactiviteiten bij functiemenging

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW			
016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:			
016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o < 500 m²		N	**B**
016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²		N	**B**
0162		KI-stations		N	**B**
10, 11	-				
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN			
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:			
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²		N	**B**
1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²		N	**B**
1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, charge-ovens, v.c.< 7.500 kg meel/week		N	**B**
10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:			
10821	3	- Cacao- en chocoladefabrieken- vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²		N	**B**
10821	6	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²		N	**B**
1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.		N	**B**
13	-				
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL			
139		Vervaardiging van textielwaren	B, GD		**B**
139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B, GD		**B**
14	-				
14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT			
141		Vervaardiging kleding van leer		N	**B**
141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)		N	**C**
16	-				
16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.			
162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2		N	**B**
162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B		**B**
58	-				
58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA			
581		Uitgeverijen (kantoren)	B, GD		**A**
18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B, GD		**B**
1814	A	Grafische afwerking	B, GD		**A**
1814	B	Binderijen	B, GD		**B**
1813		Grafische reproduktie en zetten	B, GD		**B**
1814		Overige grafische aktiviteiten	B, GD		**B**
182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	B, GD		**A**
20	-				
20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN			
2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:			
2120	2	- verbandmiddelenfabrieken		N	**C**
23	-				
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN			
231		Glasbewerkingsbedrijven		N	**B**
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:			
232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW		N	**B**

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:			
237	2	- zonder breken, zeven en drogen p.o. < 2.000 m²		N	**B**
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken		N	**B**
25	-				
25	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)			
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2		N	**B**
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2		N	**B**
2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2		N	**B**
259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2		N	**B**
26, 28, 33	-				
26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS			
26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie		N	**B**
26, 32, 33	-				
26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN			
26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	GD		**B**
31	-				
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.			
9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2		N	**A**
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	GD		**B**
322		Muziekinstrumentenfabrieken	GD		**B**
32991		Sociale werkvoorziening		N	**B**
35	-				
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER			
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:			
35	C1	- < 10 MVA		N	**B**
35	D0	Gasdistributiebedrijven:			
35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	GD		**A**
35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C		N	**B**
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:			
35	E2	- blokverwarming	GD		**B**
36	-				
36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER			
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:			
36	B1	- < 1 MW		N	**B**
41, 42, 43	-				
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID			
41, 42, 43	3	Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1000 m^2		N	**B**
45, 47	-				
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS			
451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	GD		**B**
45204	B	Autobeklederijen	GD		**A**
45205		Autowasserijen		N	**B**
453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	GD		**B**
46	-				
46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING			
461		Handelsbemiddeling (kantoren)	GD		**A**
4634		Grth in dranken		N	**C**

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
4635		Grth in tabaksprodukten		N	C
4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk		N	C
4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen		N	C
464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen		N	C
46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:			
46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton		N	C
4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:			
5153	1	- algemeen		N	C
4673	2	- indien b.o. =< 2000 m2		N	B
5153.4	4	zand en grind:			
46735	6	- indien b.o. =< 200 m²		N	B
4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:			
5154	1	- algemeen		N	C
4674	2	- indien b.o. =<2.000 m²		N	B
4676		Grth in overige intermediaire goederen		N	C
466	2	Grth in machines en apparaten, exclusief machines voor de bouwnijverheid		N	C
466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.		N	C
47	-				
47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN			
47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	GD		A
471		Supermarkten, warenhuizen		N	B
4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken		N	A
4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	GD		A
4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	GD		A
4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt		N	A
952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	GD		A
55	-				
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING			
5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra		N	A
561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.		N	A
563	1	Café's, bars		N	A
563	2	Discotheken, muziekcafé's		N	B
5629		Kantines		N	A
562		Cateringbedrijven		N	B
49	-				
49	-	VERVOER OVER LAND			
493		Taxibedrijven		N	B
494	1	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. =< 1.000 m²		N	C
495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen		N	B
50, 51	-				
50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT			
50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	GD		A
52	-				
52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER			
5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages		N	C
5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)		N	A
791		Reisorganisaties	GD		A
5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	GD		A

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
53	-				
53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE			
531, 532		Post- en koeriersdiensten		N	C
61	A	Telecommunicatiebedrijven	GD		A
61	B0	zendinstallaties:		N	
61	B2	- FM en TV		N	B
64, 65, 66	-				
64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN			
64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	GD		B
41, 68	-				
41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED			
41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	GD		A
71	-				
77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN			
7711		Personenautoverhuurbedrijven		N	B
7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)		N	C
773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen		N	C
772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.		N	C
62	-				
62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE			
62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	GD		A
58, 63	B	Datacentra		N	B
72	-				
72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK			
722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	GD		A
74	-				
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING			
63, 69t/m71, 73, 74, 77, 78, 80t/m82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	GD		A
74203		Foto- en filmontwikkelcentrales		N	C
82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	GD		A
84	-				
84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN			
84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)		N	A
8425		Brandweerkazernes		N	C
85	-				
85	-	ONDERWIJS			
852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs		N	B
8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs		N	B
86	-				
86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG			
8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	GD		A
8691, 8692		Consultatiebureaus	GD		A
871	1	Verpleeghuizen		N	B
8891	2	Kinderopvang		N	B

SBI-CODE	nummer	OMSCHRIJVING	TOELAATBAAR IN BESTEMMING	NIET TOELAATBAAR	CATEGORIE
37, 38, 39	-				
37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING			
3700	B	rioolgemalen		N	**B**
94	-				
94	-	DIVERSE ORGANISATIES			
941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	GD		**A**
9491		Kerkgebouwen e.d.	GD		**B**
94991	A	Buurt- en clubhuizen	GD		**B**
59	-				
59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE			
5914		Bioscopen		N	**C**
9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen		N	**C**
8552		Muziek- en balletscholen	GD		**B**
85521		Dansscholen	GD		**B**
9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	GD		**A**
931	0	Zwembaden: overdekt		N	**C**
931	A	Sporthallen		N	**B**
931	B	Bowlingcentra		N	**B**
931	0	Schietinrichtingen:			
931	2	- binnenbanen: boogbanen		N	**A**
931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	GD		**B**
9200		Casino's		N	**C**
92009		Amusementshallen		N	**B**
96	-				
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING			
96013	A	Wasverzendinrichtingen	GD		**B**
96013	B	Wasserettes, wassalons	GD		**A**
9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	GD		**A**
9603	0	Begrafenisondernemingen: uitvaartcentra	GD		**A**
9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	GD		**B**
9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	GD		**A**

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

bestemmingsplan Aalanden

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	1
Datum	9 oktober 2016

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Aalanden (hierna: ontwerpbestemmingsplan) heeft met ingang van 23 juni 2016 tot en met 3 augustus 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 22 juni 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15008-0003

De bronbestanden zijn beschikbaar gesteld via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15008-/NL.IMRO.0193.BP15008-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn drie schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Gasunie
2. E. de Zoeten – Lovinkbeek 60
3. R. Suidgeest – Rijnlaan 290

De zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

Samenvatting van en commentaar op de ontvankelijke zienswijzen

Wij hebben de zienswijzen kort samengevat en van commentaar voorzien.

1. Gasunie

samenvatting

De Gasunie geeft aan dat de dubbelbestemming Leiding – Gas verkeerd is weergegeven. De belemmeringenstrook heeft een breedte van minimaal 12 meter aan één van beide zijden van de hartlijn, terwijl 4 meter voldoende is. Nu ligt er een woonbestemming in deze strook, hetgeen niet gewenst is.

reactie gemeente

We delen de zienswijze. De dubbelbestemming wordt op de verbeelding aangepast.

2. E. de Zoeten – Lovinkbeek 60

samenvatting
De zienswijze richt zich tegen het mogelijk maken van antennemasten ten behoeve van telecommunicatie met een hoogte van 40 meter in de bestemmingen Groen en Natuur.

Reclamant is van mening dat:
1 antennemasten zouden moeten worden uitgesloten op grond van natuurlijke en landschappelijke waarden;
2 de nadere eisenregeling niet zou moeten strekken tot versoepeling van de bouwregels;
3 de plaatsing van antennemasten binnen de bestemming Natuur zou moeten vallen onder ‘verboden werkzaamheden’ zoals aangeven onder artikel 11.5.1.i;
4 dit ook zou moeten gelden voor de plaatsing van antennemasten binnen de bestemming Groen.

reactie gemeente

Op 7 april 2016 is door het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een zendmast in Aalanden ter hoogte van de Maaslaan. Tegen deze vergunning is bezwaar gemaakt. Lopende deze bezwaarprocedure is het ontwerpbestemmingsplan Aalanden opgesteld en ter inzage gelegd (vanaf 23 juni 2016). Besloten is om de vergunde zendmast (nog) niet op te nemen in het bestemmingsplan in afwachting van de bezwaarprocedure waarbij het college het besluit kan heroverwegen. Nu het college, na heroverweging, volgend het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, heeft besloten de vergunning in stand te laten, zal de zendmast alsnog worden opgenomen in dit bestemmingsplan.

Wij zijn hiertoe ook verplicht, ook al is de vergunning nog niet in rechte onaantastbaar. De Raad van State heeft zich in het verleden al uitgesproken over het al dan niet opnemen van verleende vergunningen in een (ontwerp)bestemmingsplan. Voor meer informatie zou de volgende uitspraak van de Raad van State bestudeerd kunnen worden: 201200375/1/R1 d.d. 10 oktober 2012.

Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan zal daarom de zendmast positief bestemd worden, zoals dat heet, door een aanduiding op de verbeelding (plankaart) op te nemen. In de planregels worden bouw- en gebruiksregels toegevoegd.

Hiermee is de regeling in het bestemmingsplan Aalanden als volgt. Binnen de bestemmingen Groen en Natuur zijn bouwwerken, geen gebouw zijnde, toegestaan tot een hoogte van respectievelijk 10 en 4 meter. Daarnaast is ter plaatse van de aanduiding zendmast in de bestemming Groen een zendmast ten behoeve van telecommunicatie van 40 meter hoog toegestaan. Er zijn binnen de bestemmingen Groen en Natuur geen specifieke afwijkingsregels opgenomen. Wel is er een algemene afwijkingsregel opgenomen die geldt voor alle bestemmingen in het plangebied waarmee met een omgevingsvergunning (onder andere) afgeweken kan worden van de bestemmingsregels ‘ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter’.

Dit betekent dat met deze afwijkingsmogelijkheid een omgevingsvergunning voor antennemasten tot 40 meter kan worden afgegeven binnen alle bestemmingen in dit bestemmingsplan. Een vergunning kan worden toegestaan mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Daarnaast wordt opgemerkt dat vergunningsvrij zendmasten tot 5 meter hoog geplaatst kunnen worden.

Dit betekent voor beantwoording van de zienswijze het volgende:

ad 1
Alleen de vergunde zendmast aan de Maaslaan wordt opgenomen op de verbeelding. Daarnaast kan via een algemene afwijkingsbevoegdheid een nieuwe zendmast worden vergund. Openbare nutsvoorzieningen, zoals een antennemast van 40 meter hoog, worden bij voorkeur in de openbare ruimte geplaatst. Daartoe zijn deze opgenomen in de doeleindenomschrijving van de bestemmingen Groen en Natuur (maar ook in Verkeer en Water). Met in achtneming van de bouwregels en een zorgvuldige situering is een openbare nutsvoorziening in de meeste gevallen niet strijdig met natuurlijke en landschappelijke waarden. Bovendien strekt de bestemming Groen niet tot bescherming van deze waarden

ad 2
De nadere eisenregeling is juist bedoeld om nadere of extra eisen te stellen wanneer een vergunning wordt verleend. Dit betekent dat aan de plaats en afmeting van de bebouwing extra eisen gesteld kunnen worden. Dit betekent niet dat de bouwregels kunnen worden opgerekt.

ad 3
Het is zo dat de hier genoemde werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden zonder een omgevingsvergunning niet mogen worden uitgevoerd (zie in de eerste zin van het artikel), maar kunnen worden uitgevoerd wanneer hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.
De plaatsing van antennemasten valt echter niet onder het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, zodat niet op grond van deze planregel een vergunning kan worden verleend.

ad 4

Zie de reactie bij ad 3. Omdat de plaatsing van antennemasten niet onder een dergelijke regeling valt, is opname van deze regels bij de bestemming Groen niet zinvol.

Conclusie

In de vaststellingsversie van dit bestemmingsplan wordt de vergunning voor een zendmast opgenomen zoals deze is verleend door het college van burgemeester en wethouders. Tegen deze wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan staat beroep open bij de Raad van State. Daarnaast kan een nieuwe zendmast alleen via een algemene afwijkingsprocedure worden vergund. Dit is een procedure waartegen aparte rechtsbeschermingsmiddelen open staan. Wij delen daarom de zienswijze niet.

3. R. Suidgeest – Rijnlaan 290

samenvatting

Reclamant stelt dat het bestemmingsplan Aalanden de plaatsing van een antennemast van 40 meter mogelijk maakt binnen de bestemming Groen, terwijl er een bezwaarprocedure loopt tegen een vergunning voor een antennemast in het plangebied. Reclamant heeft hiertegen bezwaar.

reactie gemeente

Zoals bij de reactie op zienswijze 2 is te lezen is de plaatsing van een nieuwe antennemast van 40 meter hoog waarvoor op dit moment nog geen vergunning is afgegeven, niet zondermeer toegestaan. Het ontwerpbestemmingsplan biedt deze mogelijkheid alleen via een algemene afwijkingsmogelijkheid waarvoor een aparte procedure moet worden doorlopen en waartegen aparte rechtsbeschermingsmogelijkheden open staan.

Op 7 april 2016 is door het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een zendmast in Aalanden ter hoogte van de Maaslaan. Tegen deze vergunning is bezwaar gemaakt. Lopende deze bezwaarprocedure is het ontwerpbestemmingsplan Aalanden opgesteld en ter inzage gelegd (vanaf 23 juni 2016). Besloten is om de vergunde zendmast (nog) niet op te nemen in het bestemmingsplan in afwachting van de bezwaarprocedure waarbij het college het besluit kan heroverwegen. Nu het college, na heroverweging, volgend het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften (d.d. 27 juli 2016), heeft besloten de vergunning in stand te laten, zal de zendmast alsnog worden opgenomen in dit bestemmingsplan.

Wij zijn hiertoe ook verplicht, ook al is de vergunning nog niet in rechte onaantastbaar. De Raad van State heeft zich in het verleden al uitgesproken over het al dan niet opnemen van verleende vergunningen in een (ontwerp)bestemmingsplan. Voor meer informatie zou de volgende uitspraak van de Raad van State bestudeert kunnen worden: 201200375/1/R1 d.d. 10 oktober 2012.

Bij de vaststelling van dit bestemmingsplan zal daarom de zendmast positief bestemd worden, zoals dat heet, door een aanduiding op de verbeelding (plankaart) op te nemen. In de planregels worden bouw- en gebruiksregels toegevoegd.

Conclusie

Wij delen de zienswijze niet.

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Aalanden

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	1
Datum	9-8-2016

Wijzigingen

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen:

1 De dubbelbestemming Leiding – Gas wordt op de verbeelding aangepast. De breedte van de strook wordt gewijzigd naar 4 meter aan weerszijde van de leiding.

Ambtshalve wijzigingen:

2 De verbeelding voor een groenstrook naast Rolderdiep 8 wordt aangepast in die zin dat de verkeersbestemming wordt veranderd in Groen.

toelichting
Per abuis was deze groenstrook onder de bestemming Verkeer terecht gekomen.

3 De verbeelding wordt gewijzigd voor de percelen Noord 12, Schipbeek 3 en Oelerbeek 40 in die zin dat de aanduiding ‘afwijkend gebruik’ wordt opgenomen.

toelichting
Voor deze percelen is in het verleden een omgevingsvergunning verleend voor zogenaamde crisisopvang voor meerdere (3 of 4) bewoners. Dit is niet bij recht toegestaan binnen een woonbestemming. De adressen waren in het ontwerpbestemmingsplan wel in de tabel ‘afwijkend gebruik’ weergegeven, maar de bijbehorende aanduiding was nog niet op de verbeelding geplaatst.

4 De verbeelding wordt gewijzigd voor het perceel Spui 325 in die zin dat de aanduiding ‘afwijkend gebruik’ wordt opgenomen.

toelichting
Dit betreft een Kantoorbestemming waarbinnen een tandtechnisch laboratorium is gevestigd. Deze past niet binnen de doeleindenomschrijving van Kantoor. De bijbehorende aanduiding, om het afwijkende gebruik aan te geven, was in het ontwerpbestemmingsplan nog niet op de verbeelding geplaatst.

5 De verbeelding wordt gewijzigd voor het gedeelte in de bestemming Groen aan de Maaslaan in die zin dat de aanduiding ‘antennemast’ wordt opgenomen. In de planregels worden in de bestemming Groen gebruiks- en bouwregels opgenomen.

toelichting
Op xx september heeft het college van burgemeester en wethouders besloten, na heroverweging, volgend het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, om een verleende vergunning voor een zendmast op deze locatie in stand te laten. Op basis van jurisprudentie dient deze vervolgens te worden opgenomen in het bestemmingsplan.

post_21-7-2016

Bestemmingsplannen reacties

193136

21 JUL 2016

Documenten registratie

Afdeling Ruimtelijke Planvorming
t.a.v. J.P.Koppert
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 18 juli 2016

Betreft: zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan Aa-landen

Geachte lezer(es),

In het ontwerp bestemmingsplan Aa-landen is voor de functie Groen (7.1.L) en de functie Natuur (11.1.E) in de regels opgenomen dat Openbare Nutsvoorzieningen kunnen worden toegestaan. Onder Begrippen lees ik bij 1.85 de definitie van een Openbare Nutsvoorziening: "*voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval*".

Ik constateer dat antennemasten van telecomproviders daarmee op voorhand niet zijn uitgesloten in de gebieden met de functies Groen en Natuur. Ik ben van mening dat dat wel zou moeten worden uitgesloten op grond van natuur- en landschappelijke waarden.

In de bijbehorende bouwregels bij de functies Groen en Natuur, zijn maximale bouwhoogtes opgenomen van 10 en 4 meter. Onder Nadere eisen lees ik bij beide functies dat het bestuur (B&W) nadere eisen kan stellen. Niet duidelijk is voor mij of deze nadere eisen te allen tijde strengere eisen zijn dan opgenomen in het bestemmingsplan. Of dat het ook mogelijk is om de regels op grond van deze nadere eisen juist te versoepelen. Met name het argument '*sociale veiligheid*' zou de noodzaak van een antennemast kunnen staven. Voor zover het inderdaad tot de mogelijkheid behoort de regels op te rekken, merk ik hierbij op dat ongewenst te vinden.

Voor de functie Natuur staat onder Verboden werkzaamheden, onder 11.5.1.l opgenomen: "*het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet*". Ik wil er vanuit gaan dat antennemasten in deze definitie vallen onder "*daarmee verband houdende constructies*" en dus niet zijn toegestaan in de functie Natuur. Mocht dit niet het geval zijn dan teken ik hierbij aan dat ongewenst te vinden.

post_21-7-2016

Onder de functie Groen zijn echter geen Verboden werkzaamheden opgenomen. Omdat ik niet zeker ben dat het ontwerp Bestemmingsplan de bouw van antennemasten in de functie Groen uitsluit, meld ik hierbij dat ik het gewenst vind dat ook onder de functie Groen een lijst met Verboden werkzaamheden wordt opgenomen. Op deze lijst zou tenminste de inhoud van regel 11.5.1.l (zoals hierboven aangehaald) moeten worden opgenomen. Reden daarvoor is dat een 40-meter hoge antennemast zich niet verdraagt met de landschappelijke - en natuurwaarden in de functie Groen.

Het moge duidelijk zijn dat ik het zeer ongewenst zou vinden indien dit nieuwe Bestemmingsplan voor de Aa-landen een antennemast van 40-meter (zoals momenteel door de gemeente wordt gepoogd te vergunnen) op enigerlei wijze mogelijk zou maken in de functies Groen of Natuur.

Vriendelijke groeten,

Evert de Zoeten
Lovinkbeek 60
8033 EC Zwolle

Gem. Zwolle
Afd. Kwintelijke Plannen
t.a.v. J.P. Koppert
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

post_21-7-2016

do 33 EC, nr. 60

post_26-7-2016

gasunie
transport services

Bestemmingsplan reacties.

Registratuur
26 JUL 2016
193238

Gemeenteraad Zwolle
t.a.v. J.P. Koppert (Ruimtelijke Planvorming)
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

B -post

Gasunie Transport Services B.V.
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E RO_oost@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
25 juli 2016

Doorkiesnummer
06-20879507

Ons kenmerk
OPO 16.3291

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Aalanden'

Geachte raad,

Op 23 juni jl heeft u het ontwerpbestemmingsplan 'Aalanden' ter inzage gelegd. Binnen de grenzen van het plangebied is een regionale gastransportleiding (N-570-20) gelegen die in eigendom en beheer is van Gasunie Grid Services B.V. (hierna Gasunie).

Het ontwerpbestemmingsplan geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Verbeelding
Op de verbeelding is de hartlijn van de gasleiding correct weergegeven. De bij de gasleiding horende belemmeringenstrook (dubbelbestemming Leiding-Gas) is echter te breed weergegeven. Op de kaart is nu een strook te zien van in elk geval 12 meter breed aan de noordzijde van de leiding. Deze mag beperkt worden tot 4 meter aan weerszijde van de leiding, zoals ook in de toelichting is genoemd.
We willen een onnodige gebruiksbeperking voorkomen, en de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' zoals nu is weergegeven ligt over een woonbestemming, wat niet is toegestaan.

Vervolg
We verzoeken de gemeente de verbeelding op bovengenoemd punt aan te passen. Mocht u nog vragen hebben dan kunt u met mij contact opnemen (t.m.koch@gasunie.nl of 06-20879507)

Hoogachtend,

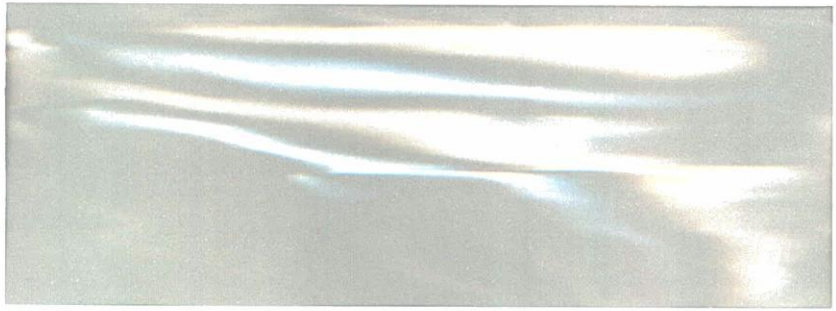
Tineke Koch
Adviseur omgevingsmanagement juridische zaken

post_26-7-2016

gasunie
transport services

80006A10007
B K3 R7 7 Z2 INTRA

FALKPOST
Betaald



Postbus181 - 9700AD Groningen - The Netherlands

Aan: De gemeenteraad
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
T.a.v. J.P. Koppert
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 27 juli 2016

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Aa-landen

Geachte raad,

Momenteel is in behandeling het bezwaar van tientallen burgers tegen het verlenen van een vergunning voor de bouw van een antennemast in Park Aa-landen. Tot mijn verbazing is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding die plaatsing van de mast mogelijk zou maken indien het bezwaar wordt toegekend en de vergunning wordt vernietigd.

De gemeente probeert hiermee tijdens het spel de regels te wijzigen, wat geen voorbeeld is van behoorlijk bestuur.

Het park brengt natuur in de stad. Mensen komen er om te ontspannen en van de natuur te genieten. Ze fietsen er met hun kinderen of wandelen er met de hond. In de Groene Agenda worden de waarden genoemd van het openbaar groen en van Park Aa-landen in het bijzonder. Met het ontwerpbestemmingsplan wekt de gemeente de indruk dat de antennemast er koste wat kost moet komen. Zodoende toont de gemeente weinig respect voor de waarden die ze zegt te willen beschermen.

Hierbij verzoek ik u om het bestemmingsplan zodanig te wijzigen dat gebieden met de functie Groen of Natuur de bescherming krijgen die ze verdienen.

Hoogachtend,

Roel Suidgeest

Rijnlaan 209
8032 MX Zwolle

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-S* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoellige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bronhouder		Schaal	Formaat	Bestandsnaam
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plan(ont):	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Voorstel/goedkeuring:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	1 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden

Kaartbladnummer 1

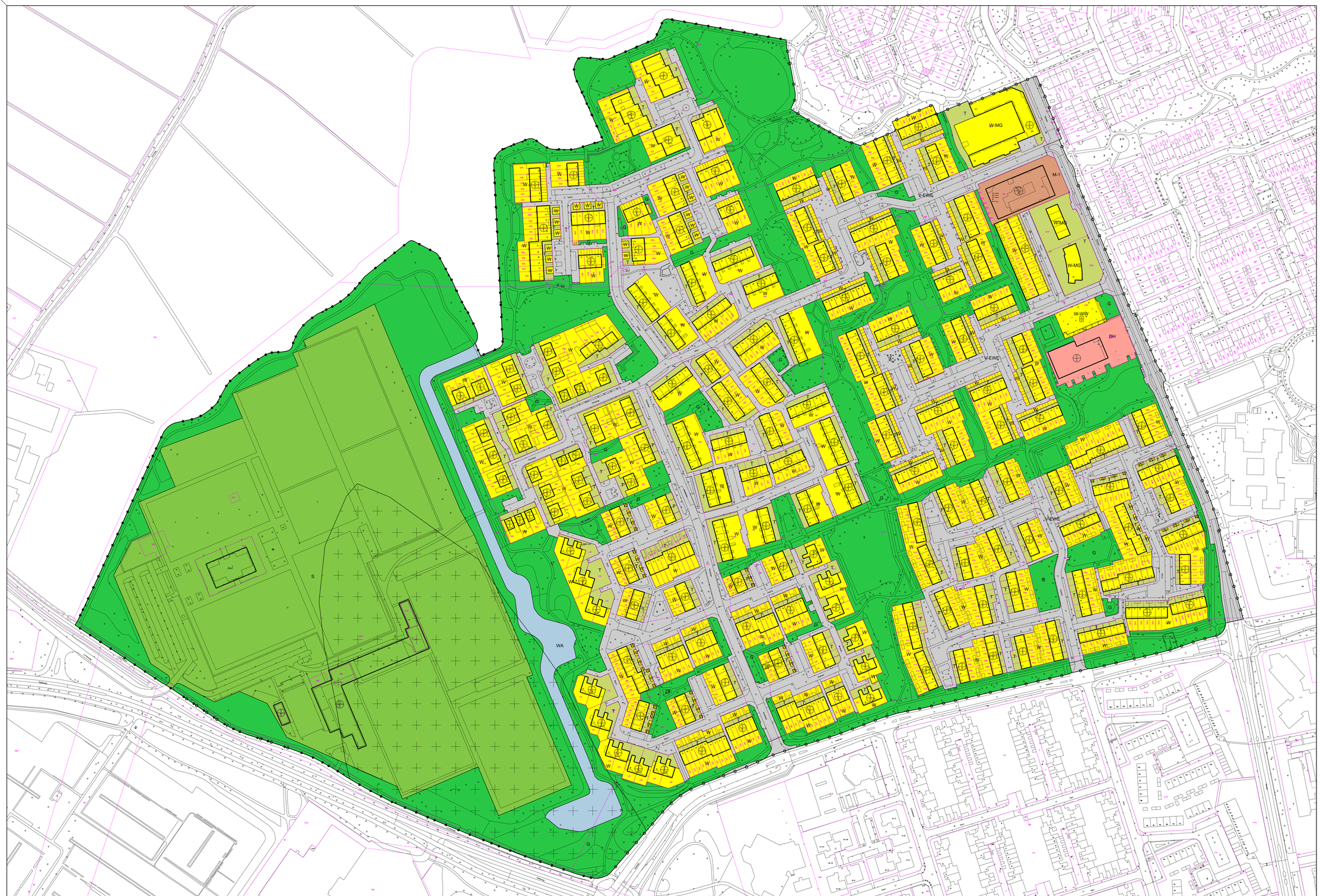
NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Vastgesteld

rulmte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbeltlaan 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

Zwolle



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[ant]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Opdrachtgever:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Aangemaakt door:	Gewijzigd door:	Datum:	Status:	Voorstelbestemmingsplan
Jan Pieter Koppert	Melissa Brodewald	25-09-2016	Zvam 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden

Kaartbladnummer 2

NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Vastgesteld

ruimte op orde

Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Rutmolenpoort 1 | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorzlening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

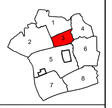
- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens



Bestmodel:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plankartist:	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Voorbeeldbrug@zwolle.nl:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	3 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden
Kaartbladnummer 4
NL.IMRO.0193.BP15008-0004
Vastgesteld

rulmte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lloydlaan 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bronhouder		Schaal	Formaat	Bestandsnaam
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plan(ont):	Getekend door:	Datum:	Revisie:	Voorstel/goedkeuring:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	4 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden

Kaartbladnummer 4

NL.IMRO.0193.BP15008-0004

Vastgesteld

rulmte op orde

Zwolle

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV Bedrijf - Nutsvoorziening
- C Centrum
- DH Detailhandel
- GD Gemengd
- G Groen
- K Kantoor
- M-1 Maatschappelijk - 1
- M-2 Maatschappelijk - 2
- N Natuur
- S Sport
- T Tuin
- V Verkeer
- V-EWE Verkeer - Erftoegangsweg
- WA Water
- W Wonen
- W-MG Wonen - Meergezinshuis
- W-WW Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- L-G Leiding - Gas
- L-R Leiding - Riool
- L-W Leiding - Water
- WR-A Waarde - Archeologie
- WR-C Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) bedrijfswoning
- (gab) garagebox
- (pg) parkeergarage
- (-sgd-gf) specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [am] antennemast
- [bg] bijgebouwen
- [kap] kap
- [sba-cp] specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

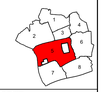
- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens



Broncouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plantopdru:	Gekeurd door:	Datum:	Status:	Verificatiecode:
Jan Pieter Koppert	Melissa Brinkerveld	25-09-2016	S van S	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden

Kaartbladnummer 5
NL.IMRO.0193.BP15008-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Rutmolenpoort | Rutmolenplein 2 | 8017 JE Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111

Zwolle

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-S* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sbə-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Broninhouder:	Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle	1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plan(uit)t:	**Gekeurd door:**	**Datum:**	**Status:**	**Voorstel/Bestandsnaam:**
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	6 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden
Kaartbladnummer 6
NL.IMRO.0193.BP15008-0004
Vastgesteld

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-S* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plantypiist:	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Vastgesteld/ingetrokken/tit:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	7 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden
Kaartbladnummer 7
NL.IMRO.0193.BP15008-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbergstin 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- C — Centrum
- DH — Detailhandel
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M-1 — Maatschappelijk - 1
- M-2 — Maatschappelijk - 2
- N — Natuur
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- WA — Water
- W — Wonen
- W-MG — Wonen - Meergezinshuis
- W-WW — Wonen - Woonwagen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *L-R* — Leiding - Riool
- *L-W* — Leiding - Water
- *WR-A* — Waarde - Archeologie
- *WR-C* — Waarde - Cultuurhistorie

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (gab) — garagebox
- (pg) — parkeergarage
- (-sgd-gf) — specifieke vorm van gemengd uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (sk-ag) — specifieke vorm van kantoor - afwijkend gebruik
- (sm-ag) — specifieke vorm van maatschappelijk - afwijkend gebruik
- (sv-mft) — specifieke vorm van verkeer - manifestatieterrein
- (sv-svs) — specifieke vorm van verkeer - standplaats
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[am]* — antennemast
- *[bg]* — bijgebouwen
- *[kap]* — kap
- *[sba-cp]* — specifieke bouwaanduiding - carport

Maatvoeringaanduidingen

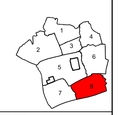
- maatvoeringsvlak
- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- aantal

Figuren

- hartlijn leiding - gas
- hartlijn leiding - riool
- hartlijn leiding - water

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens



Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A0	BP15008-0004.pdf
Plan(juist):	Getekend door:	Datum:	Blad/nr:	Voorbeeldfilegebruik:
Jan Pieter Koppert	Melissa Bredewold	25-09-2016	8 van 8	vb_NL.IMRO.0193.BP15008-0004.pdf

Bestemmingsplan Aalanden
Kaartbladnummer 8
NL.IMRO.0193.BP15008-0004
Vastgesteld

rulmte op orde

Gemeente Zwolle Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Luttenbergstin 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

Zwolle

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Actieplan sport en bewegen
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Janssen, Aart (2291)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

1. Het Actieplan Sport en Bewegen vast te stellen als dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid
2. In te stemmen met "vitale inwoners" als kerndoel van het sportbeleid met als afgeleiden vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties
3. In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de aanpak, waaronder de randvoorwaarden voor ondersteuningen en maatwerk en de uitgangspunten ten aanzien van de sportaccommodaties
4. In te stemmen met de inzet die vanuit het actieplan wordt voorgesteld en de daaruit voortvloeiende acties voor de periode 2016-2018
5. De bij de begroting 2016 ingediende motie Huurverhoging binnensportaccommodaties (M-17) hiermee af te doen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 24 mei 2016

Openbaar

Onderwerp	Actieplan Sport en bewegen
Versienummer	2

Portefeuillehouder	René de Heer
Informant	Aart Janssen
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWS
Telefoon	(038) 498 2291
Email	A.Janssen@zwolle.nl

Bijlagen
1. Actieplan Sport en bewegen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1 Het Actieplan Sport en Bewegen vast te stellen als dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid
2 In te stemmen met “vitale inwoners” als kerndoel van het sportbeleid met als afgeleiden vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties
3 In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de aanpak, waaronder de randvoorwaarden voor ondersteuningen en maatwerk en de uitgangspunten ten aanzien van de sportaccommodaties
4 In te stemmen met de inzet die vanuit het actieplan wordt voorgesteld en de daaruit voortvloeiende acties voor de periode 2016-2018
5 De bij de begroting 2016 ingediende motie Huurverhoging binnensportaccommodaties (M-17) hiermee af te doen.

Datum 24 mei 2016

Inleiding
De sportnota “Sport in Zwolle: Samen beleven” dateert uit 2006 en heeft de afgelopen 10 jaar haar nut bewezen. Door de jaren heen hebben ontwikkelingen er voor gezorgd dat onderdelen uit de sportnota niet meer geheel aansluiten bij de huidige opvattingen over de functie van sport en bewegen en de (veranderde) rol en verantwoordelijkheid van de gemeente daarin. Dit, tezamen met een aantal ontwikkelingen zoals het toenemend consumentengedrag van sporters en de bezuinigingsopgave op de gemeentebegroting, heeft er toe geleid dat een heroriëntatie op en herijking van het sportbeleid noodzakelijk is geworden. Vanaf begin 2015 is daarom gestart met Stadsgesprekken waarin met de sportverenigingen is gesproken over de huidige en toekomstige ontwikkelingen, de kansen en bedreigingen en vooral de mogelijkheden om negatieve effecten tegen te gaan en sporten en bewegen in Zwolle op tenminste het zelfde niveau te handhaven. De sportverenigingen zijn daarbij uitgedaagd om ideeën en plannen te ontwikkelen om het financiële en maatschappelijke verdienvermogen te vergroten.

De verkregen input is verwerkt in het voorliggende Actieplan Sport en bewegen. Dit actieplan is geen nieuw en breed georiënteerd langjarig sportbeleid, maar een dynamisch en flexibel kader waarin richtinggevende keuzes worden gemaakt en acties worden genoemd om de komende periode slagvaardig sporten en bewegen te ondersteunen en faciliteren.

Beoogd effect
Het Actieplan Sport en bewegen biedt een dynamisch en flexibel kader voor het sportbeleid voor de komende jaren. Het beoogt de verenigingen meer verantwoordelijkheid te bieden bij een terugtrekkende overheid, waarbij vooral ingezet wordt op het versterken van de maatschappelijke rol van sport en bewegen in het algemeen en de sportverenigingen in het bijzonder. Bij eigen verantwoordelijkheid en een terugtrekkende overheid geldt ook het ruimte geven voor en het stimuleren van het vergroten van het financiële verdienvermogen van de sportverenigingen.

Argumenten

1.1 De huidige sportnota dateert uit 2006

De sportnota 2006 was dusdanig van opzet dat deze lange tijd goed bruikbaar was als beleidskader. In de loop der jaren hebben ontwikkelingen er stapsgewijs toe geleid dat het beleid bijgesteld of gewijzigd werd. Vooral ontwikkelingen uit de laatste jaren zoals de afnemende rol van de overheid en overheidsfinanciën, focus op eigen verantwoordelijkheid, de toenemende aandacht voor en rol van sport en bewegen in het sociaal domein en veranderd sport- en beweeggedrag hebben er toe geleid dat een herijking van het beleid noodzakelijks is.

1.2 Het Actieplan Sport en bewegen sluit aan bij de lokale situatie

Het actieplan gaat uit van de ontwikkelingen, kansen en bedreigingen zoals die zich lokaal voor doen. De input voor het actieplan is dan ook voor een belangrijk deel verkregen vanuit de stadsgesprekken met de Zwolse sport. Daarbij wordt ook in de uitvoering van het actieplan de sportverenigingen de ruimte geboden voor maatwerk, zodat acties naar wens ingezet kunnen worden daar waar en wanneer deze het beste aansluiten bij de situatie op stadsdeel-, wijk- of buurtniveau.

1.3 Het actieplan is toekomst gericht

In de huidige dynamische tijd is er geen ruimte meer voor een langjarig en statisch beleidskader. Beleid dient aan te sluiten bij wat de maatschappij en tijdsgeest verlangt. Het actieplan is dan ook een dynamisch en flexibel kader waarin richtinggevende keuzes worden gemaakt en acties worden genoemd om de komende periode slagvaardig sporten en bewegen te ondersteunen en faciliteren. Dit biedt daarbij de mogelijkheid om, zo nodig, tijdig acties te wijzigen, te herformuleren of juist nieuwe en aanvullende acties te benoemen op een dusdanige wijze dat we blijven aansluiten bij datgene wat de lokale situatie vraagt, nu en in de toekomst.

1.4 Geeft de sport meer eigen verantwoordelijkheid, maar ook meer ruimte.

Belangrijk element van het actieplan is dat er meer aanspraak gemaakt wordt op de eigen verantwoordelijkheid van de sportverenigingen en –organisaties. Zo wordt meer verantwoordelijkheid gevraagd ten aanzien van de eigen organisatie, de eigen accommodatie, de maatschappelijke rol en functie en vooral ook bekostiging van sport en bewegen en het eigen verdienvermogen. Het geven en stimuleren van meer en vooral zwaardere verantwoordelijkheid kan niet zonder dat ook de ruimte wordt geboden om de verantwoordelijkheden te kunnen vervullen. Daar waar nodig en mogelijk willen we daarin faciliteren. Zo bieden wij sportverenigingen, onder voorwaarden, de mogelijkheid op tijdelijke inzet van een extra buurtsportcoaches van SportService Zwolle, voor bijvoorbeeld verenigingsmanagement.

2.1 Het actieplan zet in op de brede maatschappelijke meerwaarde van sport en bewegen

We willen de kracht van sport en bewegen benutten om bij te dragen aan brede maatschappelijke doelstellingen. Sport en bewegen als activiteit heeft dit al in zich, maar juist in het versterken en uitbreiden van deze functie vindt sport tegenwoordig steeds meer de legitimatie om sport en bewegen (financieel en anderszins) te ondersteunen. In aansluiting op het brede gemeentelijk beleid is het kerndoel van het sportbeleid een bijdrage te leveren aan vitale inwoners oftewel gezonde en actieve inwoners, die participeren en sociaal betrokken en actief zijn.

3.1 De uitgangspunten en randvoorwaarden schetsen het kader en de voorwaarden voor de aanpak en de acties

Door het benoemen van randvoorwaarden en uitgangspunten wordt helderheid verschaft over de rollen en taakverdeling van gemeente, SportService Zwolle (SSZ) en verenigingen en geeft daarmee helderheid over wat partijen over en weer van elkaar kunnen en mogen verwachten. Zo wordt de verantwoordelijkheid over de wijze waarop de sportvereniging wil bijdragen aan vitale inwoners c.q. zich wil ontwikkelen tot een vitale sportvereniging bij de verenigingen zelf neergelegd. De ondersteuning van de gemeente en SSZ is hier volgend aan, maar ondersteuning wordt pas geboden als aan voorwaarden wordt voldaan. Zo dient sprake te zijn van samenwerking tussen verenigingen en is de ondersteuning niet (alleen) gericht op de individuele vereniging. Ook accommodatievraagstukken worden bijvoorbeeld niet meer op individueel niveau of op de eigen locatie opgelost, maar wordt de oplossing gezocht op of bij andere bestaande accommodaties in het stadsdeel of de stad.

4.1 De inzet en acties geven de instrumenten en activiteiten aan die worden ingezet om te komen tot vitale inwoners, vitale sportverenigingen en vitale sportaccommodaties

Naast de meer algemene inzet van activiteiten en instrumenten zoals de inzet van buurtsportcoach ten behoeve van sport- en maatschappelijke participatie, het ruimte geven aan verenigingen om het verdienvermogen te vergroten en (bestaande) verenigingsondersteuning door SSZ, worden ook meer concrete acties benoemd voor de periode 2016-2018 zoals:

- Het vergroten van de preventieve rol van sport en bewegen en de sportverenigingen binnen het sociaal domein
- Inzet op maatschappelijke en een opmaat naar arbeidsparticipatie op/in de sportaccommodaties
- Tijdelijk extra inzet van buurtsportcoaches als verengingsmanager ten dienste van samenwerkingsverbanden

5.1 Met het actieplan en het daaraan voorafgaande proces is invulling gegeven aan de motie.

De motie riep op tot het in gesprek gaan met de binnensportverenigingen over het proces van de tariefsverhoging en alternatieve verdienmodellen. Daarnaast werd gevraagd de consequenties van de huurverhoging voor alle sportverenigingen te evalueren. Na de behandeling van de begroting 2016 is op diverse momenten met de binnen- en buitensportverenigingen gesproken over de bezuinigingen, de tariefsverhoging en de (alternatieve) verdienmodellen. Na het Zwolse sportsymposium in december 2015 heeft in het eerste kwartaal van 2016 nog een ronde stadsgesprekken plaatsgevonden. Hoewel de meeste verenigingen de tariefsverhoging fors en ongewenst vonden, was er ook begrip. Daarbij was vooral de oproep om verdere tariefsverhoging te voorkomen, aangezien men vreest deze niet (meer) op te kunnen vangen en het voortbestaan van de verenigingen mogelijk in gedrang kan komen. Met name van de kant van enkele binnensportverenigingen was het bezwaar groter, te meer daar zij geen mogelijkheden zien hun verdienvermogen te vergroten. Inmiddels is SSZ de opdracht gegeven om samen met de binnensportverenigingen de mogelijkheden tot verdienvermogen te verkennen. Onderdeel daarvan is ook het onderzoeken van de mogelijkheden voor binnensportverenigingen om een rol te spelen in (het overnemen van) het beheer en onderhoud van binnensportaccommodaties, zoals dat als actie in Actieplan is opgenomen.

Risico's

Het grootste risico is dat bepaalde acties niet beklijven. Zo stelt het verschuiven van het sportaanbod voor speciale doelgroepen van professionele instellingen naar de verenigingen een samenspel met de professionele instellingen, waarvoor bij de vereniging een zekere professionaliteit en deskundigheid ontwikkeld moeten worden. Dit laatste zal mogelijk niet altijd mogelijk of realiseerbaar zijn. In eerste instantie willen wij voor dergelijke acties vooral op enkele sportparken eerst pilots opstarten om (leer)ervaring op te doen. Het kader is echter dusdanig flexibel ingericht dat tijdig bijgestuurd kan worden of dat de actie zelf geschrapt wordt. De inzet van het actieplan is om de huidige sportinfrastructuur en kwaliteit te behouden. Dit neemt niet weg dat het risico bestaat dat, ondanks dat we dit zo veel mogelijk willen voorkomen en ondanks het maatwerk, bepaalde sportverenigingen de aansluiting bij de toekomstsituatie niet kunnen of willen maken en in het gedrang komen. Op dat moment zal, op basis van de omstandigheden van het geval, de afweging gemaakt dienen te worden of wij als gemeente reden zien in te grijpen en/of de verantwoordelijkheid voor de vereniging naar ons toe te halen.

Financiën
Het Actieplan en de daarin benoemde acties hebben mede tot doel om een bijdrage te leveren aan de bezuinigingsopgave op de sportbegroting. In de periode 2016 tot en met 2018 dient op de sportbegroting € 800.000,- bezuinigd te worden hetzij door minder uitgaven hetzij door hogere (huur)inkomsten. Inmiddels is per 2016 invulling gevonden voor € 300.000,-, mede door een tariefsverhoging voor de sportverenigingen van 20%. Voor het restant van de bezuinigingsopgave zijn meerdere zoekrichtingen in beeld (waaronder het overdragen van onderhoudstaken aan de verenigingen). Ook deze zullen de verenigingen in meer of mindere mate financieel raken, doordat zij kosten of taken overgedragen krijgen. Het Actieplan Sport en bewegen is er dan ook mede op gericht om verenigingen de mogelijkheid te bieden deze effecten op te vangen. Immers het streven is om, naast het maatschappelijke verdienvermogen, ook het financiële verdienvermogen te vergroten teneinde de (effecten van) de bezuinigingen op te kunnen vangen en zo de sportverenigingen vitaal te houden. Voor wat betreft de overdracht van delen van het onderhoud en (een deel van) de incidentele verhuur van de buitensportaccommodaties, die als acties in het Actieplan zijn benoemd, geldt dat onderzocht wordt of en op welke wijze dit gerealiseerd kan worden. Hier liggen immers complexe fiscale aspecten aan ten grondslag en ook de dienstverenleningsovereenkomst met de Rova moet hierbij in ogenschouw worden genomen. Wij verwachten na de zomer nadere invulling te kunnen geven aan de bijdrage aan de bezuinigingsopgave vanuit deze acties. Tenslotte zetten we via SportService Zwolle vanaf juli 2016, naast de inzet van de reguliere combinatiefunctionarissen/ buurtsportcoaches, drie jaar lang ca. 3 Fte per jaar extra buurtsportcoaches in voor verenigingsmanagement ter ondersteuning van vitale samenwerkingsverbanden. De kosten voor deze investering (ca. € 195.000 per jaar oftewel totaal maximaal € 585.000) dekken we uit de reserves nog uit te voeren werken Brede Impuls Combinatiefuncties/Buurtsportcoaches (ad. € 591.000,-), die bestemd zijn voor inzet van buurtsportcoaches/combinatiefunctie en activiteiten in het verlengde van deze impulsregelingen.

Communicatie
Voor de stadsgesprekken en het Zwols sportcongres die de input hebben geleverd voor het Actieplan sport en bewegen, zijn alle ons bekende sportverenigingen uitgenodigd. Een groot deel daarvan heeft de bijeenkomsten ook bijgewoond en zijn daarbij geïnformeerd over de achtergronden voor de totstandkoming van een nieuw beleidskader en is gediscussieerd over de inhoudelijke insteek en de benodigde en gewenste acties. Deze zijn vertaald in het actieplan. Tegelijkertijd met het verstrekken van het Actieplan sport en bewegen aan de gemeenteraad is het ter kennisname verzonden aan de sportverenigingen, met het verzoek zo nodig aan u te reageren.

Vervolg
Na vaststelling van het Actieplan Sport en bewegen zal het al in gang gezette proces met de verenigingen om acties te ontwikkelen en implementeren worden voortgezet. De sportverenigingen zijn aanzet, waarbij SportService Zwolle en begeleidende, ondersteunende en zo nodig coördinerende rol heeft. Daarbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande kennis en kunde en ook de ervaringen die worden opgedaan uit de pilots die inmiddels zijn opgestart op sportparken het Hoge Laar, de Marslanden en de Verbinding/WVF.

Openbaarheid
Openbaar

Datum 24 mei 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Actieplan sport en bewegen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 31-05-2016

besluit:

1. Het Actieplan Sport en Bewegen vast te stellen als dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid
2. In te stemmen met “vitale inwoners” als kerndoel van het sportbeleid met als afgeleiden vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties
3. In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de aanpak, waaronder de randvoorwaarden voor ondersteuningen en maatwerk en de uitgangspunten ten aanzien van de sportaccommodaties
4. In te stemmen met de inzet die vanuit het actieplan wordt voorgesteld en de daaruit voortvloeiende acties voor de periode 2016-2018
5. De bij de begroting 2016 ingediende motie Huurverhoging binnensportaccommodaties (M-17) hiermee af te doen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Voorwoord

Sport in Zwolle leeft. Sport en bewegen in Zwolle is hot. In tegenstelling tot landelijke trends doet Zwolle het nog steeds goed op het gebied van sport en bewegen. De sportparticipatie in alle leeftijdscategorieën is hoog, we hebben veel sterke sportverenigingen en veel inwoners zijn lid van één of meerdere verenigingen. Dit is ook de reden dat in Zwolle sport en bewegen steeds meer opgepikt wordt door andere beleidsterreinen om een bijdrage te leveren aan de opgaven wat betreft (arbeids)participatie, gezondheid, welzijn en zorg. Sport en bewegen neemt een prominente plaats in binnen Zwolle Gezonde Stad en ook zijn projecten gestart op het gebied van arbeidsparticipatie en in het kader van jeugdzorg bij en met de sportverenigingen. De aanwezige sportinfrastructuur met veel en goede sportaccommodaties gespreid over de stad is voor dit alles een belangrijke drager.

Ook de topsport in Zwolle is een vrucht van de inzet op sport en bewegen. Waar wij als gemeente de basis bieden voor sportbeoefening en een kwalitatief sport- en beweegaanbod, lijken de sporttalenten als vanzelf uit die basis boven te komen drijven. Natuurlijk is een goede basis alleen niet voldoende. De enorme inzet van vele vrijwilligers, trainers en natuurlijk het keiharde werken van de sporters zelf zijn onontbeerlijk om topprestaties te leveren. Op topsportniveau spreken we landelijk en zelfs internationaal een behoorlijke woordje mee met PEC Zwolle, Landstede Basketbal, Landstede Volleybal, Acrogym, maar vergeet vooral onze individuele topsporters niet!

Kortom ik ben trots op sport in Zwolle, op alle niveaus en in elke vorm. Sport en bewegen in Zwolle heeft een sterke basis waarop we verder kunnen bouwen.

Ondanks dat zie ik afbreukrisico's voor sport en bewegen. Zo leidt toenemend consumentisme tot andere wensen in sportbeoefening. Mensen onttrekken zich aan vaste structuren, zijn minder bereid tot structurele vrijwilligerstaken en vragen een flexibeler sport- en beweegaanbod dat inspeelt op hun steeds wisselende behoeften. Het is daarom gewenst dat we verenigingen steunen en stimuleren hun aanbod aan te passen aan de eisen van de moderne consument. Vooral tegen het licht van de bezuinigingen op de sportbegroting is het noodzaak de verenigingen hiermee vitaal en levensvatbaar te houden om niet alleen het sporten en bewegen zelf in stand te houden, maar ook om de verenigingen een rol te laten spelen op het bredere maatschappelijk vlak.

In dit Actieplan sport en bewegen zetten we dan ook in op het behouden en verhogen van de vitaliteit van de sportverenigingen door zowel het economisch als maatschappelijke verdienvermogen van de sportverenigingen te vergroten. Vitale en duurzame samenwerkingen met andere sportverenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers zijn daarvoor van essentieel belang. Hoe we dit willen realiseren is opgenomen in dit actieplan.

Ik ben ook bijzonder trots op de Zwolse sportverenigingen, die constructief hebben meegedacht in dit Actieplan sport en bewegen. Aan de hand van stadsgesprekken heb ik met de verenigingen van gedachten gewisseld over de trends en ontwikkelingen die we constateren en de wijze waarop wij we daarop inspelen. De uitkomsten daarvan, de kansen en innovatieve ideeën zijn verwerkt in dit actieplan.

Ik ga er van uit dat met dit Actieplan sport en bewegen, we de intrinsieke kracht en maatschappelijke waarde van sport in Zwolle verder kunnen versterken en uitbouwen. Ik verwacht dat we hiermee voor de toekomst een nog sterkere basis kunnen leggen om de vitaliteit van onze stad en inwoners te behouden.

René de Heer
Wethouder Sport

Kader actieplan

Sporten en bewegen in Zwolle anno 2016

Het Actieplan sport en bewegen neemt de huidige situatie als basis van waaruit we verder bouwen. Vraag is dan wat is die basis en wat zijn de ontwikkelingen en kwetsbaarheden.

Sport en bewegen

Algemeen

Sport en bewegen in Zwolle staat er op dit moment goed voor. Al jaren is in Zwolle de sportparticipatie hoog en ook het aandeel sporters dat lid is van één of meerdere sportverenigingen is hoog ten opzichte van landelijke cijfers. Daarnaast beschikken wij over een groot aantal bloeiende verenigingen, die het zowel organisatorisch als sportief goed voor elkaar hebben.

Daarbij hebben we de buurtsportcoaches die sporten en bewegen onder kwetsbare (vaak inactieve) doelgroepen moeten vergroten bij voorkeur bij en samen met de sportverenigingen. In het verlengde daarvan ziet een aantal verenigingen naast het organiseren van “het spelletje” ook steeds meer een maatschappelijke rol voor zich weggelegd, enerzijds vanuit maatschappelijke betrokkenheid, maar anderzijds ook als middel om nieuwe leden aan te trekken en andere inkomsten te genereren. Aansprekend voorbeeld is sportpark Marslanden, waar de verenigingen gezamenlijk al jaren bezig zijn ander sport- en beweegaanbod en andere activiteiten te ontwikkelen vanuit hun maatschappelijke rol.

Aanpalend beleid

Landelijke trend is dat steeds meer op sport en bewegen gefocust wordt om daarmee doelen op andere (beleids)terreinen na te streven. De Brede Impuls Combinatiefuncties (buurtsportcoaches) en de Sportimpuls zijn typisch voorbeelden hoe de landelijke overheid sport en bewegen wil gebruiken om bij te dragen aan gezondheids-, participatie-, welzijns- en zorgdoelstellingen. Ook in Zwolle ontstaat binnen deze sectoren steeds meer het besef dat sport en bewegen een prachtig en krachtig middel is. Zo heeft sport en bewegen een belangrijke rol in Zwolle gezonde stad, vinden er pilots plaats op het gebied van (een opmaat tot) arbeidsparticipatie bij sportverenigingen en worden er bij sportverenigingen verschillende projecten uitgevoerd op het gebied van participatie en (jeugd)zorg voortvloeiend uit de WMO-tender van de provincie Overijssel.

Topsport

Ook op het gebied van topsport doet Zwolle het de laatste jaren erg goed. Hoewel de gemeente Zwolle al jarenlang geen actieve en financiële rol voor zich ziet weggelegd in topsport, floreert de Zwolse topsport. Niet alleen in teamverband (o.a. PEC Zwolle, Landstede Basketbal en Landstede Volleybal) worden aansprekende prestaties behaald, maar ook individueel binnen zowel het reguliere als het aangepast sporten hebben we sporters van absolute wereldklasse in met name het schaatsen, wielrennen en tafeltennis.

Sportinfrastructuur

Ook de sportinfrastructuur in Zwolle hebben we goed voor elkaar. In het Masterplan Sportaccommodaties (2009) is al geconstateerd dat de sportaccommodaties goed gespreid zijn over de stad en dat deze qua aantal, capaciteit en kwaliteit goed zijn . Sinds die tijd is de kwaliteit van de voorzieningen alleen nog maar toegenomen met de realisatie van de nieuwe zwembaden (de Vrolijkheid; Stadshagen en bij hogeschool Windesheim), de nieuwe hockeyaccommodatie op het Hooge Laar, het Landstede sportcentrum en de nieuwe sporthal bij het Anker in Westenholte. Ook is het Openluchtbad gerenoveerd waardoor we de beschikking hebben over een bad van Olympische afmetingen. Daarnaast hebben we vanaf het voorjaar 2016 de beschikking over een wielerbaan in Stadshagen. Ook beschikken we in Zwolle over veel en goed gespreide sport- en beweegvoorzieningen al dan niet in de openbare ruimte zoals de trap- en basketbalveldjes, fitnesstuinen bij zorgvoorzieningen, sportparken en in park de Wezenlanden en het Twistvlietpark.

Kwetsbaarheden

Hoewel sport en bewegen in Zwolle in goede gezondheid verkeert zien wij een aantal ontwikkelen die afbreuk kunnen doen aan het verenigingsleven dat daar bij hoort als we daar niet tijdig op anticiperen.

Van verenigingslid naar consument

Al jarenlang is er sprake van een toenemend gevoel van consumentisme in de sport. Mensen hechten minder waarde aan bestaande verenigingsstructuren en vaste speel- en trainingstijden. Ook wil men steeds minder tijd besteden aan vrijwilligerswerk bij een vereniging, waarbij vooral voor de structurele taken minder animo is. Er ontstaat een sportbehoefte die meer gericht is op flexibele vormen van sport, vooral in ongeorganiseerd of anders georganiseerd verband. Kortweg wil men die sport beoefenen waar men op dat moment behoefte aan heeft op het tijdstip en de plaats waar men dat zelf wil, zonder gebonden te zijn aan vaste structuren of vrijwilligerstaken. Ander effect is dat vooral jeugdigen vanaf ongeveer 14 jaar hun lidmaatschap bij de vereniging opzeggen en vaak helemaal stoppen met sporten omdat hun hun interesses veranderen en het niet meer past in het levenspatroon (school/studeren, bijbaantjes, relaties, uitgaan). Dit alles leidt tot afbreuk van de bestaande (traditionele) verenigingen. In Zwolle leidt deze bedreiging (nog) niet tot grote problemen, maar de verenigingen moeten hier tijdig op inspelen om te blijven voortbestaan omdat juist in verenigingsverband de maatschappelijke kracht van sport en bewegen optimaal benut kan worden. Sport en bewegen moet daartoe wel aantrekkelijk, toegankelijk en bereikbaar blijven.

Bezuinigingen sportbegroting

Een andere bedreiging is het minder beschikbaar zijn van overheidsfinanciën. Met de bezuinigingsopgave 2016-2018 ondervindt ook de Zwolse sport de effecten daarvan. De bezuinigingsopgave zal grotendeels gedragen moeten worden door de verenigingen zelf door het betalen van hogere tarieven, het wegvallen van subsidies en/of door het zelf uitvoeren van taken.

En nu?

Om deze bedreigingen c.q. de effecten daarvan tegen te gaan willen wij de verenigingen helpen kansen te benutten en hen daartoe ook de nodige ruimte bieden. Het gaat dan om het ontwikkelen van vernieuwend sport- en beweegaanbod, aanboren van nieuwe doelgroepen en markten, benutten en uitbreiden maatschappelijke functie etc.. Hoe we dit willen doen en waar de focus ligt is uitgewerkt in dit Actieplan Sport en bewegen.

De Sportnota 2007-2010 heeft zijn dienst bewegen, maar is inmiddels op onderdelen verouderd. We laten de sportnota dan ook los als statisch beleidskader om met het Actieplan Sport en bewegen een dynamische, flexibele en meer praktische weg te bewandelen. De belangrijkste verworvenheden uit de sportnota zijn:

- Een hoge sportparticipatie binnen alle doelgroepen
- Een goede en stevige sportinfrastructuur met een kwalitatief goed sportaanbod binnen een veelheid van sportdisciplines
- Een zeer stevig accommodatiebeleid, met een zeer goed kwalitatief en kwantitatief accommodatieaanbod.

Deze verworvenheden willen we in stand blijven houden, met dat verschil dat waar eerder de gemeente actief stimuleerde en participeerde wordt nu de lead bij de sportverenigingen gelegd. De sportverenigingen bepalen hoe men op trends en ontwikkelingen wil inspelen. De gemeente faciliteert op basis van de behoefte en toekomstvisie van de verenigingen en biedt daarin maatwerk. Uiteraard zijn de trends en ontwikkelingen niet statisch en ook de behoefte van de sportverenigingen niet. Het Actieplan sport en bewegen is dan ook geen nieuw en breed georiënteerd beleid. Het is een dynamisch en flexibel kader waarin richtinggevende keuzes worden gemaakt en acties worden genoemd om de komende periode slagvaardig sporten en bewegen te ondersteunen en faciliteren.

Kernthema actieplan: Vitaliteit

Voor het Actieplan sport en bewegen is vitaliteit het motto. Vanuit de toegenomen focus op de maatschappelijke waarde wordt de inzet van sport en bewegen, nog sterker dan in de sportnota, gericht op behouden en vergroten van het aantal vitale inwoners. Vitale sportverenigingen zijn een belangrijke voorwaarde om inwoners vitaal te houden.

Kerndoel: Vitale inwoners

Kerndoel van het sportbeleid is een bijdrage te leveren aan vitale inwoners. Sport en bewegen dragen als onderdeel van een gezonde leefstijl bij aan het langer gezond en actief zijn van inwoners. Daarnaast draagt georganiseerd, ongeorganiseerd en anders georganiseerd sporten en bewegen bij aan de maatschappelijke participatie. Mensen ontmoeten elkaar via sport of dat nu bij de sportvereniging is, bij de sportschool of op straat. Men sport met anderen en zet zich, al dan niet als vrijwilliger, in om de sport en alles wat er om heen hangt op een goede en positieve manier en vaak samen met anderen invulling te geven. Daarnaast zien wij in sport een uitstekend instrument om een bijdrage te leveren aan het bevorderen van arbeidsparticipatie.

Vanuit deze focus op de maatschappelijke rol van sport en bewegen blijft de doelstelling om een zo hoog mogelijke sport- en beweegparticipatie na te streven, waarbij integraal en inclusief sporten als uitgangspunt wordt gehanteerd. Oftewel waar mogelijk integratie van sport en bewegen voor diverse doelgroepen binnen het reguliere sportaanbod. Speciale aandacht gaat daarbij uit naar het in stand houden en vergroten van de sport- en beweegparticipatie onder kwetsbare doelgroepen. Zo is het van belang dat sport en bewegen voor deze groepen toegankelijk blijft, ook wanneer het gaat om minder draagkrachtige personen. Het in stand houden (en eventueel uitbreiden) van bestaande voorzieningen zoals het Jeugdsportfonds is hiervoor van wezenlijk belang.

Kerndoel: bijdrage leveren aan vitale inwoners in het kader van:
- Gezonde leefstijl
- Maatschappelijke participatie
- Arbeidsparticipatie
- Sociale cohesie

Focus op de maatschappelijke rol van sport:
- Streven naar zo hoog mogelijke sport- en beweegparticipatie
- Integraal en inclusief sporten als uitganspunt
- Stimulering rol en rolneming vereniging ten aanzien van maatschappelijke doelen

Inzet: vitale sport

Sportverenigingen zijn, net als recreatieve, sociaal-culturele, culture en levensbeschouwelijke verenigingen, een voorbeeld van de kracht en het zelf organiserend vermogen van de stad. Waar traditionele verbanden als de kerk en de buurt/wijk niet meer als vanzelfsprekend de ontmoetingsplek zijn, vormen sportverenigingen nog steeds het "cement" binnen de lokale samenleving. Deze maatschappelijke rol van de sportverenigingen willen wij benutten en verder uitbouwen. Sportverenigingen en -organisaties zijn immers belangrijke partners in het maatschappelijk veld om bij te dragen aan de doelen op het gebied van bijvoorbeeld obesitas/JOGG en participatie .

Vitale sportverenigingen

Speerpunt binnen het sportbeleid is dan ook onze inzet op vitale sportverenigingen oftewel verenigingen die hun maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid nemen en blijvend kunnen dragen. Onder vitale sportverenigingen verstaan wij verenigingen:
- met voldoende leden en voldoende (vrijwillig) kader om de maatschappelijke rol te vervullen
- die financieel gezond/draagkrachtig zijn
- die kwalitatief en kwantitatief in staat zijn om zelfstandig verdienvermogen te creëren
- die duurzame samenwerking aangaan en activiteiten ontwikkelen met andere verenigingen en (maatschappelijke) organisaties in het kader van gezondheid en participatie (vitale samenwerkingen)

De verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de visie en wijze waarop zij invulling willen geven aan de vitaliteit van hun vereniging. De invulling van het bovenstaande laten wij dan ook afhangen van de verenigingen zelf, individueel, maar bij voorkeur gezamenlijk.

Vitale sportaccommodaties

Vitale sportverenigingen leiden als vanzelfsprekend tot vitale sportaccommodaties, immers vitale verenigingen leiden tot een toename van sport- en andersoortige activiteiten uit de verenigingen en/of (maatschappelijke) samenwerkingspartners op het sportpark, hetgeen de benutting en de levendigheid van het sportpark en de accommodaties ten goede komt. Streven is dus niet alleen de sport en de sportverenigingen beter te benutten, maar ook de accommodaties. Buiten het traditionele aanbod om vinden op en in de sportaccommodaties meer en andersoortige activiteiten plaats voor nieuwe en andere doelgroepen en ook op andere tijden. Het aanbod wordt niet alleen verzorgt door de betreffende vereniging, maar ook door of met de samenwerkingspartners. Vernieuwende concepten, zoals het park aantrekkelijk maken voor de ongeorganiseerde of individuele sporter, dragen hier ook aan bij. Uitgangspunt zijn levendige, multifunctionele en efficiënte gebruikte sportaccommodaties.

Inzetten op:
- Vitale sportverenigingen
- Vitale sportaccommodaties

Oftewel inzet op verenigingen die:
- beschikken over voldoende leden en vrijwillig kader t.b.v. maatschappelijke rol
- financieel gezond/draagkrachtig zijn
- in staat zijn om zelfstandig verdienvermogen te creëren
- duurzame samenwerking en activiteiten met anderen ontwikkelen in het kader van gezondheid en participatie

Kernindicatoren

Uiteraard willen we monitoren in welke mate sport en bewegen in Zwolle vitaal is en blijft. Immers de inzet is gericht op behoud van vitaliteit. Onderstaande indicatoren hanteren we dan ook als kader om te bezien of het actieplan ook bijdraagt aan behoud van vitaliteit of dat ingrijpen c.q. wijziging van beleid noodzakelijk is.

Kernindicatoren	**Zwolle**	**Landelijk**
Percentage 4-17 jarigen dat voldoet aan NNGB[1]	13%	16%
Percentage 4-17 jarigen dat voldoet aan de fitnorm[2]	64%	36%
Percentage18-65 jarigen dat voldoet aan NNGB[3]	66%	61%
Percentage 18-65 jarigen dat voldoet aan de fitnorm[2]	22%	20%
Percentage inactieven 18 jaar en ouder[4]	9%	4%
Percentage 4-18 jarigen dat lid is van een sportvereniging[5]	74%	71%
Percentage 18-75 jarigen dat lid is van een sportvereniging[6]	36%	33%

[1] Nederlandse Norm Gezond Bewegen 4-17 jaar: dagelijks 60 minuten matig intensieve lichamelijke activiteit , waarbij de activiteiten minimaal tweemaal per week gericht zijn op het verbeteren of handhaven van lichamelijke fitheid (Bron: Jeugdsportmonitor SSO 2014)

[2] Ten minste drie keer per week gedurende minimaal 20 minuten zwaar intensieve activiteit (Bron: Gezondheidsatlas GGD 2012)

[3] Nederlandse Norm Gezond Bewegen 18-65 jaar: minstens 30 minuten matig intensieve activiteit op minimaal 5 dagen per week (Bron: Gezondheidsatlas GGD 2012)

[4] Geen enkele dag in zomer en winter ten minste 30 minuten matig intensief lichamelijk actief (Bron: Rapport Fit en Gezond in Overijssel). Veelal blijkt bij inactieven overgewicht en/of een beperking/chronische aandoening een belemmering om voldoende te bewegen en betreffen inactieven vaak laagopgeleiden, allochtonen en/of werklozen. In Overijssel ligt dit percentage op 7%. De reden dat het percentage in Zwolle boven het landelijke en provinciaal gemiddelde ligt is niet bekend.

[5] (Bron: Jeugdsportmonitor SSO 2014)

[6] (Bron: Rapport Fit en Gezond in Overijssel 2014)

Als toetsingskader om te bepalen of het ingezette beleid werkt of juist een negatieve uitwerking kent (en daarmee interventie noodzakelijk maakt) hanteren wij een relatieve vergelijking van de Zwolse cijfers met de landelijke. Oftewel de trend in de landelijke cijfers is het toetsingskader voor het Zwolse beleid. Indien de Zwolse ontwikkeling in negatieve zin uit de pas loopt met de landelijke trend dan zal interventie plaatsvinden.

Ondersteunend aan bovenstaande indicatoren willen we ook monitoren en inzichtelijk maken wat de (maatschappelijke) effecten van vitale sportverenigingen en –sportparken zijn, bijvoorbeeld via de Effectenarena en/of de buurt voor buurtonderzoeken.

Aanpak

Uitgangspunten en randvoorwaarden

Sportverenigingen stimuleren en ondersteunen we om een vitale sportvereniging te zijn door hun maartschappelijke rol en verdienvermogen te vergroten. Dit valt en staat met wensen, ambitie en inzet van de verenigingen zelf. De sportverenigingen bepalen zelf op welke wijze en in welke mate zij hun maatschappelijke rol en verdienvermogen aanpakken. Voor de aanpak gaan we dan ook uit van het volgende:

- Bottum-up: sportverenigingen zijn leidend en de ondersteuning vanuit de gemeente is volgend
- Ruimte bieden aan verenigingen en maatwerk: voor zover wet- en regelgeving daaraan niet in de weg staan geven we de verenigingen die ruimte die zij nodig hebben om hun vitaliteit te behouden en te versterken
- SportService Zwolle (SSZ) stemt haar inzet af op de nieuwe situatie: de ondersteuning die SSZ biedt vind plaats op basis van de behoefte en de plannen van de verenigingen en biedt daarin maatwerk. Daarbij is het ook aan SSZ om toe te zien dat er evenwicht en zo mogelijk samenhang bestaat tussen de activiteiten en initiatieven van de diverse verenigingen op wijk, stadsdeel en stedelijk niveau. Voorkomen dient te worden dat er concurrentie ontstaat tussen de diverse verenigingen op vergelijkbare activiteiten of initiatieven of dat een dusdanig groot en vergelijkbaar aanbod ontstaat dat het gewenste effect om de vereniging en haar functie te versterken achterwege blijft.

Randvoorwaarden voor ondersteuning en maatwerk in uitvoering

Het ruimte bieden aan verenigingen en het ondersteunen van verenigingen is niet onvoorwaardelijk en onbeperkt. De inzet wordt daar gepleegd waar ook daadwerkelijk sprake is van kansrijke ontwikkelingen. Dit betekent vooral dat de ondersteuning en (extra) inzet van buurtsportcoaches onder voorwaarden plaats vindt:

- Ondersteuning per stadsdeel/sportpark: ondersteuning vindt niet plaats bij of ten behoeve van de individuele vereniging, maar is primair gericht op alle verenigingen in het betreffende stadsdeel of op hetzelfde sportpark.
- De samenwerking tussen deze verenigingen dient duurzaam te zijn of te kunnen worden
- De verenigingen binnen het samenwerkingsverband dienen vitaal te zijn of te kunnen worden en/of in elk geval onderdeel uit te maken van een vitaal samenwerkingsverband.
- Er wordt gehandeld vanuit een door partners gedragen vastgelegde visie en een uitgewerkt plan.

Accommodaties

Sportaccommodaties zijn een randvoorwaarde om sporten en bewegen invulling te geven. De gemeente heeft daarmee een voorname rol in het faciliteren van een kwalitatief en kwantitatief accommodatieaanbod om in de basis de vitaliteit van de verenigingen te ondersteunen en het verdienvermogen te vergroten. Dit betekent tevens dat we op basis van maatwerk innovatief en creatief kijken naar invulling van behoeften, waarbij sober, doelmatig en efficiënt de kern vormt en de tot nu toe gehanteerde normen wat betreft bijvoorbeeld speelcapaciteit, omvang en bijbehorende voorzieningen niet meer als basis, maar hooguit als maximum worden gezien.

Accommodatievraagstukken en –knelpunten worden stadsdeelgericht en zo nodig stedelijk opgelost. Dit betekent dat accommodatievraagstukken en capaciteitsproblemen niet zonder meer op de betreffende locatie worden opgelost, maar dat een oplossing voor een capaciteits- of kwaliteitstekort altijd eerst gezocht wordt op of in bestaande andere sportaccommodaties in het stadsdeel of desnoods de stad. Pas zodra de daar bestaande capaciteit volledig benut is, wordt een afweging gemaakt of uitbreiding noodzakelijk is en zo ja, op welke locatie uitbreiding het meest opportuun is. Ook indien het gaat over vervanging en renovatie van bestaande voorzieningen (velden, kleedkamers, etc.) wordt eenzelfde afweging gemaakt of vervanging/renovatie op de betreffende locatie opportuun is of dat volstaan wordt met beschikbare capaciteit of uitbreiding daarvan op andere locaties. Streven is om de accommodaties zo efficiënt en optimaal mogelijk te benutten en van de sportverenigingen wordt verwacht dat zij hun trainingen en wedstrijden hierop aanpassen.

Dit betekent ook dat we accommodatievraagstukken en capaciteitsproblemen niet zonder meer onze verantwoordelijkheid maken. Van verenigingen wordt verlangd dat zij zelf en samen met anderen kijken naar manieren om deze vraagstukken op te lossen door onder meer te kijken naar andere dagen of tijdstippen, de mogelijkheden de eigen accommodatie anders te benutten en gebruik te maken van onbenutte capaciteit elders in de stad.

Uitgangspunt is verder dat de gemeente bij ingebruikgeving van accommodaties een hoge mate van kostprijsdekkendheid nastreeft voor in elk geval die accommodaties waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Dit geldt in mindere mate voor de multifunctionele binnensportaccommodaties, aangezien de diverse gebruikersgroepen nauwelijks mogelijkheden hebben c.q. ruimte geboden kan worden om verdienvermogen te generen. Een voldoende maatschappelijk en/of economisch verdienvermogen is bepalend voor de mate van kostprijsdekkendheid.

Inzet actieplan:

Zoals gezegd is het kerndoel van het Actieplan sport en bewegen een bijdrage leveren aan vitale inwoners, vooral door de sport en sportverenigingen vitaal te houden.

Vitale inwoners

Onze belangrijkste pijlers om te komen tot vitale inwoners zijn:

- Inzet van buurtsportcoaches ten behoeve van sport- en maatschappelijke participatie voor kwetsbare doelgroepen (jeugd, senioren, inactieven en gehandicapten)
- Het initiëren van, participeren in en/of uitvoeren van gerichte programma's en projecten op het gebied van sport-, sociale en (een opmaat naar) arbeidsparticipatie, gezonde leefstijl, zorg en op andere beleidsterreinen
- Activering en stimuleren van de rolneming van verenigingen op maatschappelijk vlak.

Vitale verenigingen

Binnen de omschreven uitgangspunten en randvoorwaarden dragen we bij aan het behouden en versterken van vitale verenigingen door maatwerk te bieden in ondersteuning/facilitering door onder meer:

- Zo veel mogelijk ruimte te bieden aan verenigingen om hun verdienvermogen te optimaliseren door het vergroten van de exploitatiemogelijkheden en –ruimte, het overnemen van beheerstaken door de vereniging en het zo mogelijk wegnemen van belemmeringen die daaraan in de weg staan.
- Individuele en collectieve verenigingsondersteuning van SSZ (al dan niet tegen betaling) ten behoeve van deskundigheidsbevordering, ontwikkelen van een kwalitatief sportaanbod en bij planontwikkeling in het kader van vergroten van de vitaliteit.
- Nog nadrukkelijker de buurtsportcoaches in te zetten op de verbinding tussen wijkbehoefte en de maatschappelijke rol van de sportverenigingen en de ontwikkeling van een daarbij passend aanbod.

In dit kader is het van belang rekening te houden met de beperktere mogelijkheden voor binnensportvereniging in vergelijking met buitensportverenigingen ten aanzien van het vergroten van maatschappelijke en economisch verdienvermogen. De binnensportverenigingen beschikken immers niet over "eigen" accommodaties waarvan zij het volledige gebruik en zeggenschap hebben. Dit betekent ook dat de rol en het verdienvermogen van de binnensportverenigingen een andere dimensie heeft dan bij de buitensportverenigingen.

Vitale sportaccommodaties

Accommodaties zijn een belangrijke maar kostbare basis om te komen tot vitale verenigingen en vitale inwoners. Daarom zetten we in op:

- Optimale en efficiënte benutting van de sportaccommodaties waarbij:
    - accommodatievraagstukken en –knelpunten stadsdeelgericht en zo nodig stedelijk worden opgelost.
    - sportaccommodaties ingezet worden voor meer en andersoortige activiteiten al dan niet voor nieuwe en andere doelgroepen.
- De openbare ruimte als stimulerende sport- en beweegomgeving te handhaven en waar mogelijk (verder) te ontwikkelen ten behoeve van het ongeorganiseerd, anders georganiseerd, maar ook het georganiseerd sporten.

Acties

Maatwerk per sportpark en/of op wijkniveau is voor de komende jaren een belangrijk gegeven. Met ondersteuning en begeleiding van SSZ worden sportverenigingen op basis van hun wensen, behoeften en vraag geholpen om aansluiting te vinden bij de opgaven die rond de wijk, het sportpark en de sportverenigingen spelen. Vanuit het Actieplan Sport en bewegen worden, binnen de genoemde uitgangspunten en randvoorwaarden, meerdere acties ingezet ten behoeve van vitale sportverenigingen en vitale inwoners.

Acties 2016-2018

1. Handhaven van de inzet buurtsportcoaches op basis van het uitvoeringsplan Sport en bewegen in de buurt en de samenwerking daarbinnen tussen SSZ, WIJZ en Travers Welzijn, waarbij de relatie en samenwerking met en inzet van de sportverenigingen nadrukkelijker zichtbaar moet zijn.

2. Het vergroten van de preventieve rol van sport en bewegen en de sportverenigingen binnen het sociaal domein onder meer door het uitbreiden, verbreden en verdiepen van de relatie van de buurtsportcoach en de sportverenigingen met de Sociale Wijkteams.

3. Uitbreiden en verbreden van de relatie school, buurt en sportvereniging door inzet van buurtsportcoaches, bijvoorbeeld via het oprichten van schoolsportverenigingen.

4. Inzet op verschuiving van het sportaanbod voor speciale doelgroepen (zoals senioren, gehandicapten etc.) van professionele instellingen naar sportverenigingen.

5. Inzet op maatschappelijke en een opmaat naar arbeidsparticipatie op/in de sportaccommodaties in samenwerking en afstemming met de relevante beleidsafdelingen, externe organisaties en de sportverenigingen.

6. Stimuleren van nieuwe concepten bij samenwerkende sportverenigingen ter bevordering van sportparticipatie.

7. Stimuleren, ondersteunen en faciliteren van de samenwerking tussen de gehandicaptensportorganisaties door de G-sportconsulent van SSZ.

8. Ten behoeve van het vergroten van het (sociaal-)maatschappelijk en economisch verdienvermogen stimuleren van samenwerking tussen
    - sportorganisaties die dezelfde tak van sport beoefenen
    - (binnen- en buiten)sportverenigingen op stadsdeel resp. sportparkniveau, ongeacht de tak van sport.

9. Tijdelijk extra inzet van buurtsportcoaches als verengingsmanager ten dienste van samenwerkingsverbanden en ten behoeve van:
    - het versterken van de vereniging(en
    - de samenwerking
    - de (ver)binding met inwoners en organisaties
    - het vergroten van het verdienvermogen
    - de activering en stimulering van de rolneming van de verenigingen op maatschappelijk vlak.

10. Verruiming van de bestemming alle sportparken, voor zover de (landelijke) wet- en regelgeving zich daar niet tegen verzet.

11. Overdracht van delen van het onderhoud van de buitensportaccommodaties naar de verenigingen en stimuleren rolneming binnensportverenigingen in beheer en onderhoud van binnensportaccommodaties.

12. Overdracht (van een deel van de) incidentele verhuur van buitensportaccommodaties aan verenigingen

13. Stimuleren en initiëren van energiebesparende maatregelen op en in sportaccommodaties

14. Efficiënte en optimale benutting van sportaccommodaties realiseren door waar nodig het vergroten van medegebruik en gebruik voor andersoortige activiteiten, prioritering in gebruik en gebruikersgroepen en het afstoten resp. anders benutten van overtollige capaciteit en/of accommodatie(-onderdelen).

15. In stand houden en promoten van de openbare ruimte als aantrekkelijke sport- en beweegomgeving en waar mogelijk nastreven de openbare ruimte meer uitnodigend en uitdagend te maken en te houden voor sport en bewegen.

Een deel van de bovenstaande acties zal worden vertaald naar de sportverenigingen op stadsdeel- en/of sportparkniveau. In de concrete uitwerking en invulling is sprake van maatwerk op basis van behoefte en mogelijkheden. Dit biedt ook de mogelijkheid om op locaties te experimenteren en de ervaringen te delen met anderen. Op een aantal locaties zijn overigens al initiatieven opgestart. Het gaat dan om de sportparken de Marslanden, het Hooge Laar en de Verbinding (inclusief WVF Westenholte) waar de verenigingen naar aanleiding van de stadsgesprekken al concreet zijn gaan samenwerken en een visie hebben ontwikkeld om hun rol en verdienvermogen te vergroten. Op deze locaties is al gestart met experimenten en wordt extra ondersteuning geboden in de vorm van een buurtsportcoach c.q. verenigingsmanager. Ook heeft SSZ inmiddels opdracht gekregen en is al met de binnensportverenigingen actief bezig met het verkennen van verdienmogelijkheden.

From:	Frans Kerkum
To:	Raadsgriffie
Cc:	"Rens van Gurp"; Jeroen en Willemien Poppe ; Jan Schrijver; Alfred Meiberg; Jacqueline en Ronnie Noordman; Jaap Sterken; Pauline Beltman; Frans Kerkum; Hermien Meijer; Veraart, Herman; Janssen, Aart; Jeensma, Bertus
Subject:	Re: Actieplan Sport & Bewegen
Date:	woensdag 13 juli 2016 21:19:51
Attachments:	Beschrijving en consequeties sportvoorzieningen in Wijthmen in zake bezuinigingen.pdf Reactie vv Wijthmen op actieplan Sport en bewegen.pdf

---

L.S.

Bijgaand vinden jullie de reactie van de vv Wijthmen op het actieplan Sport en Bewegen. Tevens bij deze mail een reactie van 22-01-2016 op de plannen in het bestand "**beschrijving en consequenties sportvoorzieningen in Wijthmen in zake bezuinigingen.pdf**". Op de reactie van 22-01-2016 is helaas nooit een reactie gekomen, vandaar dat ik hem nog maar een keer bij jullie onder de aandacht wil brengen. Overigens blijkt volgens mij uit het actieplan Sport en Bewegen dat met onze reactie van 22-01-2016 niets is gedaan.

Hopend dat dit nu wel het geval zal zijn en in afwachting van een reactie,

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de vv Wijthmen,

Frans Kerkum,
voorzitter vv Wijthmen

voorzitter@vvwijthmen.nl
06 51575429

Sportpark De Elshof
Erfgenamenweg 14
8026 PS Zwolle
Tel.: 0529 - 40 14 44
K.v.K. Zwolle 40061172

V.V. Wijthmen

Voetbalvereniging Wijthmen

Wijthmen, 22-01-2016

Situatie Sportverenigingen Wijthmen/Herfte/Zalné

Wijthmen/Herfte valt onder de gemeente Zwolle. Het is echter van oudsher een dorpsgemeenschap die sociaal meer contacten heeft richting Heine, Dalfsen en Raalte.

Binnen Wijthmen/Herfte/Zalné zijn een aantal sportverenigingen actief waarvan er 3 actief gebruik maken van het Kulturhus De Eslhof. Deze verenigingen zijn:

1. **Voetbalvereniging Wijthmen**
2. **Volleybalvereniging Wijthmen**
3. **Gymnastiekvereniging Wijthmen**

Voetbalvereniging Wijthmen.
De vereniging heeft ongeveer 200 leden (senior en jeugdleden) waarvan er ongeveer 150 spelend lid zijn. De overige 50 zijn verenigingsleden/donateurs. VV Wijthmen beschikt over 4 kleedkamers, een scheidsrechterskleedkamer (samen met de volleybalvereniging) en een massageruimte. Voor materiaalopslag zijn losstaande ruimtes beschikbaar. Verder maakt de vereniging gebruik van de horecaruimte incl. bar van het Kulturhus "De Elshof".
De vereniging speelt op twee voetbalvelden die bij "de Elshof" gelegen zijn. Hiervan is veld 2 verlicht (trainingssterkte). De velden worden gehuurd van de gemeente Zwolle. Verder beschikt de vereniging over een oefenhoek met kunstgras die de vereniging met behulp van sponsoren, heel veel vrijwilligers en de gemeente (voor het grondwerk) in de zomer van 2015 in eigen beheer en op eigen kosten heeft gerealiseerd. Het onderhoud en op de duur vervanging van deze oefenhoek komt voor rekening van vv Wijthmen drukt als zodanig op de begroting van vv Wijthmen. Met deze faciliteiten hopen we meer leden te trekken en/of leden vast te houden.
De jeugdafdeling heeft een samenwerkingsverband met de vv Hoonhorst uit Dalfsen

Volleybalvereniging Wijthmen
Deze vereniging heeft ongeveer 80 leden. Zij beschikken over een sportzaal en twee inpandige kleedkamers en een scheidsrechterskleedkamer (samen met de voetbalvereniging). De sportzaal heeft een dusdanige afmeting dat er officiële competitie en bekerwedstrijden in gespeeld kunnen worden. De volleybalvereniging huurt de sportzaal van Het Kulturhus "De Elshof". Verder maakt de vereniging gebruik van de horecaruimte incl. bar van het Kulturhus "De Elshof".

Gymnastiekvereniging Wijthmen
Deze vereniging heeft ongeveer 20 á 30 leden. Zij beschikken over een sportzaal en twee inpandige kleedkamers. De gymnastiekvereniging huurt de sportzaal van Het Kulturhus "De Elshof". Verder maakt de vereniging sporadisch gebruik van de horecaruimte incl. bar van het Kulturhus "De Elshof".

Stichting Kulturhus De Elshof

De hierboven genoemde verenigingen (voetbal, gymnastiek en volleybal) maken gebruik van de faciliteiten die het Gemeenschapscentrum Kulturhus de Elshof biedt. Het bestuur van de Stichting bestaat uit vertegenwoordigers van de sportverenigingen die gebruik maken van de faciliteiten van De Elshof (voetbal, gymnastiek en volleybal), vertegenwoordiging vanuit Plaatselijk Belang, een aantal algemene leden en natuurlijk een voorzitter, secretaris en penningmeester.

Hoofdsponsor
CAFE RESTAURANT
DE MOL
de Mol

Sportpark De Elshof
Erfgenamenweg 14
8026 PS Zwolle
Tel.: 0529 - 40 14 44
K.v.K. Zwolle 40061172

Kort gezegd is het doel van de Stichting er zorg voor te dragen dat de verenigingen bestaansrecht hebben. De stichting houdt zich bezig met het reilen en zeilen van het buurthuis "Het Kulturhus De Elshof".

Mogelijke consequenties van het bezuinigingsbeleid van Gemeente Zwolle
Door de stijging van de huurprijzen van de velden met in elk geval in 2016 van 20% krijgt de voetbalvereniging het financieel steeds moeilijker. Een contributieverhoging van 20% in één keer is niet wenselijk en zeker niet realistisch. Bovendien zijn de plannen van de gemeente dusdanig dat een verhoging van de huurprijzen ook komende jaren nog aan de orde zijn en nog meer contributieverhogingen zijn niet haalbaar.
Het gevolg van verhoging van de contributie is het afhaken van leden, waardoor de vv Wijthmen mogelijk zijn bestaansrecht gaat verliezen.

Extra inkomsten
Extra inkomsten creëren om zo de huurverhogingen van de gemeente te compenseren is niet of nauwelijks mogelijk. Verhuur van de velden aan derde zal nauwelijks iets opleveren, omdat het sportpark ver buiten Zwolle ligt en bedrijven die bv een sportdag willen organiseren in Zwolle zelf veel meer keuze hebben.
Alle verenigingen incl. het gemeenschapscentrum draaien op de inzet van vrijwilligers. Er zijn geen professionele krachten ergens in dienst. Nog meer inzet vragen aan vrijwilligers is geen haalbare kaart. Om een indruk te geven. Van de 200 leden van de voetbalvereniging voeren er zo'n 170 een taak uit. Uiteraard de één wat structureler dan de ander maar dat lijkt me logisch. Het is een kleine vijver waaruit geput wordt en op een gegeven moment is die vijver leeg.

Wat wordt er door het jaar heen al georganiseerd om Wijthmen op de kaart te zetten
De laatste vijf jaar wordt jaarlijks de "Wijthmenerplasloop" georganisseerd. Met inschrijving van bijna 300 deelnemers wordt de dorpsgemeenschap Wijthmen jaarlijks op de kaart gezet. Sinds vorig jaar is er in de zomermaanden ook een Trialrun Redhorse Company voor het goede doel. De stichting Redhorse Company, die zich inzet voor de allerarmsten in de Filippijnen, wordt hiermee geldelijk ondersteund. Verder worden er diverse sporttoernooien georganiseerd (wijkenvolleybal, familiedag voetbal) en maakt de klaverjasvereniging elke veertien dagen gebruik van het gemeenschapscentrum.

Gevolgen voor de dorpsgemeenschap Wijthmen/Herfte/Zalné
Wanneer de voetbalvereniging en mogelijk ook de andere verenigingen omvallen door de bezuinigingen heeft dit ernstige consequenties voor de dorpsgemeenschap. De verenigingen, met het gemeenschapscentrum als ontmoetingsplek, zijn het sociaal middelpunt van het dorp Wijthmen. Veel inwoners hebben tijdens de wedstrijden hun sociale contacten. Het zou een aderlating voor het woongenot in deze dorpsgemeenschap zijn.

Op 18 november 2015 heb ik in een mail aan Aart Jansen en Bertus Jeensma al aangeven dat de tariefsverhogingen bij kleine verenigingen in de buitengebieden zoals VV Wijthmen veel moeilijker op te brengen zijn en harder aankomen dan door en bij grotere verenigingen in de stad Zwolle zelf. Ik heb toen gevraagd of daar geen rekening meegehouden kon worden. In het antwoord van 23 november 2015 stond het volgende:

Hoofdsponsor
CAFE RESTAURANT
DE MOL

Sportpark De Elshof
Erfgenamenweg 14
8026 PS Zwolle
Tel.: 0529 - 40 14 44
K.v.K. Zwolle 40061172

V.V. Wijthmen

Voetbalvereniging Wijthmen

Wij zijn ons er zeker van bewust dat de mogelijkheden en effecten voor kleine verenigingen anders zijn dan voor grote verenigingen. Dit neemt niet weg dat op alle fronten, ongeacht de omvang van de vereniging, bezuinigd moet worden en ook van alle verenigingen verwachten wij dat zij kijken naar hun rol en functie in de toekomst en mogelijkheden om het verdienvermogen te vergroten. Om de verenigingen daarin te voeden organiseren wij dan ook het sportsymposium.
Om een onderscheid in de tarieven te maken op basis van omvang van de vereniging en/of ligging is niet wenselijk omdat we geen veelvoud aan gedifferentieerde tarieven willen. Wel willen wij in de volgende bezuinigingsstappen kijken of en op welke wijze er wel rekening gehouden kan worden met specifieke aspecten van bepaalde typen verenigingen. Uiteraard zijn wij daarbij ook afhankelijk van de inzet en de beweging die verenigingen zelf willen maken, zodat wij ook gefundeerd kunnen onderbouwen waarom wij bepaalde keuzes wel of niet maken.

Zoals ik al heb aangegeven en beargumenteerd zitten wij met het verdienvermogen al op onze top. Vergroting van het verdienvermogen lijkt me voor Wijthmen een onhaalbare kaart, omdat verhuur van velden nauwelijks iets oplevert en er veel concurrentie is van de sportaccomodaties in Zwolle zelf. Ik begrijp ook wel dat het het eenvoudigst is om de tarieven voor iedereen gelijk te houden, maar zie eigenlijk geen andere oplossing of het zou bv het onderhoud van de velden zelf zijn. Wanneer we dat in eigen beheer zouden gaan doen moet dat echter ook betekenen dat de huurprijzen omlaag moeten gaan of een financiële ondersteuning vanuit de gemeente moeten krijgen, want anders kunnen we dat niet opbrengen.

Ik hoop dat deze informatie bijdraagt aan een goed besluit in zake de kleine verenigingen en leidt tot een goede invulling van de Agenda Sport en Bewegen.

Met vriendelijke groeten,

Frans Kerkum
Voorzitter vv Wijthmen

Hoofdsponsor
CAFE RESTAURANT
DE MOL
de Mol

Sportpark De Elshof
Erfgenamenweg 14
8026 PS Zwolle
Tel.: 0529 - 40 14 44
K.v.K. Zwolle 40061172

Voetbalvereniging Wijthmen

Wijthmen, 14 juli 2016

L.S. ,

Met interesse notie genomen van het Actieplan Sport en Bewegen waar we als vv Wijthmen in de stadsgesprekken ook onze bijdragen aan hebben geleverd. Het actieplan is ook besproken met het bestuur van vv Wijthmen.
De geschetste mogelijkheden in het actieplan zijn over het algemeen niet haalbaar voor VV Wijthmen. Het bestuur van vv Wijthmen vindt dat het actieplan te veel gebaseerd is op de mogelijkheden van grotere verenigingen die bovendien gebruik maken van gemeenschappelijke sportparken. In het actieplan wordt de samenwerking tussen deze sportverenigingen geprezen, maar het actieplan gaat volkomen voorbij aan de mindere mogelijkheden voor de kleinere verenigingen in een dorpse omgeving.

In Wijthmen zijn drie sportverenigingen. Dit zijn de voetbalvereniging, de volleybalvereniging en de gymvereniging. De verenigingen zijn onafhankelijk van elkaar, maar gebruiken wel gezamenlijk de ruimten van het Kulturhus "De Elshof". Hiervoor is de stichting "De Elshof" zo'n 40 jaar geleden opgericht. De verenigingen hebben dan ook geen eigen kantine. De baromzet wordt in eerste instantie gebruikt om de stichting gezond te houden en een deel van de omzet komt vervolgens ten goede aan de verenigingen. De opbrengst vanuit de baromzet loopt echter al een paar jaar terug en dit heeft onmiddellijk invloed op de financiële bijdragen van de stichting aan de verenigingen. Een teruglopende baromzet is overigens een probleem bij alle verenigingen. Bovendien moet men zich afvragen of een vereniging afhankelijk moet zijn van de opbrengsten uit "de bierpomp". Sport en drank is in principe eigenlijk geen goede combinatie.

De voorgestelde verdienmodellen waarover gesproken is in de stadsgesprekken zijn voor de vv Wijthmen geen haalbare kaart. In een dorpje als Wijthmen wordt al veel vanzelf geregeld. De ouderen regelen b.v. hun bijeenkomsten zelf en komen bijeen in het parochiehuis. Overheveling naar het Kulturhus is niet aan de orde, omdat ze in het parochiehuis bedient worden en dit anders in het kulturhus zelf zouden moeten doen. Bovendien is het Parochiehuis een sponsor van de voetbalvereniging en om daar dan inkomsten weg te halen lijkt ons niet verstandig. De naschoolse opvang wordt door de school de KUBUS zelf geregeld en het oprichten van een crèche heeft op dit moment geen zin, omdat de crèche die in het Kulturhus gevestigd was, de deuren heeft moeten sluiten omdat er te weinig kinderen waren

De vv Wijthmen is een voetbalvereniging van een dorpse omgeving en heeft als zodanig een grote sociale functie binnen Wijthmen. Op zaterdag is het sportpark de ontmoetingsplek van de gemeenschap.

Om even aan te geven wat de voetbalvereniging inmiddels doet of gedaan heeft om meer leden te werven of om de sociale functie binnen Wijthmen te vergroten de volgende punten:

- Met **eigen geld** is met behulp van veel vrijwilligers een kunstgras trainingsveld aangelegd. Dit was noodzakelijk om dat de trainingshoek over het algemeen vanaf november tot en met maart niet begaanbaar was wegens wateroverlast.
- Dit trainingsveld wordt ondermeer ook gebruikt door de lagere school de Kubus en door de plaatselijke jeugd. Hiervoor wordt geen financiële bijdrage gevraagd aan de Kubus.

Hoofdsponsor
CAFE RESTAURANT
DE MOL

Sportpark De Elshof
Erfgenamenweg 14
8026 PS Zwolle
Tel.: 0529 - 40 14 44
K.v.K. Zwolle 40061172

V.V. Wijthmen

Voetbalvereniging Wijthmen

- Jaarlijks wordt de Wijthmenerplasloop georganiseerd. Inkomsten hieruit komen ten goed ervan de "Stichting de Kubus". Wijthmen (en daarmee ook Zwolle) en zeker de vv Wijthmen is hiermee al meer dan 5 jaar op de kaart gezet. Een deel van de inkomsten komt uiteraard via de jaarlijkse bijdrage van de stichting aan de sportverenigingen ten goede aan de drie sportverenigingen.
- Met de jeugd wordt intensief samengewerkt met vv Hoonhorst. Dit is welliswaar geen Zwolsche vereniging maar is wel een vereniging in de buurt van Wijthmen en van oudsher hebben beide verenigingen innige banden.
- Jaarlijks wordt een relatietoernooi georganiseerd.
- Jaarlijks wordt het sportpark beschikbaar gesteld aan het jaarlijkse volleybaltoernooi dat georganiseerd wordt de de volleybalverenging Wijthmen.
- Met behulp van vele vrijwilligers heeft het sportpark de afgelopen jaren een facelift ondergaan. Nieuwe dugouts en een nieuwe afrastering. Door bezoekende verenigingen worden we over het aanzien van het sportpark vaak geprezen.

Kortom de vv Wijthmen doet al veel om zich te presenteren om zo nieuwe leden te werven. De aanmelding van nieuwe leden is echter mondjesmaat en de extra inkomsten zijn dan ook minimaal en zijn dan ook in geen verhouding tot de hoge huurverhogingen van de velden. De contributie zal uiteraard verhoogd moeten worden, maar daar is ook een limiet aan verbonden. Wanneer we de huurverhoging uit de opbrengsten van de contributie zouden moeten halen dan zou dat betekenen dat we de contributie met 75 euro pp per jaar moeten verhogen en dat is geen haalbare kaart.

Het bestuur van vv Wijthmen heeft al in eerder stadium aangegeven de huurverhogingen van de velden met onze inkomsten niet te kunnen opbrengen en heeft ook aangegeven dat de huurverhogingen gekoppeld moeten worden aan het aantal leden van de verenigingen. Hierop is negatief gereageerd, omdat men dit te ingewikkeld vond. De grote verenigingen van Zwolle echter geven aan dat zij huurverhogingen geen probleem vinden en makkelijk kunnen opbrengen. Dat is makkelijk gezegd wanneer je 1000 leden hebt maar met 200 leden is dat toch een stuk lastiger.

De enige mogelijkheid tot verdienen is bij vv Wijthmen gelegen in het onderhoud van de velden. Wanneer vv Wijthmen dit in eigen beheer kan doen en daarmee een lagere veldhuur kan krijgen of een geldelijke bijdrage hiervoor uit de gemeente kan krijgen zijn de hogere onkosten mogelijk enigszins te compenseren. Het bestuur van de vv Wijthmen hoort dan ook graag of hier mogelijkheden voor zijn en hoe het één en ander dan te realiseren is.

Samenvattend:

Volgens de vv Wijthmen is dit actieplan alleen gebaseerd op de mogelijkheden die grote verenigingen hebben. De plannen zijn voor kleine geïsoleerde dorpse verenigingen als vv Wijthmen niet haalbaar en vreest dan ook voor het voortbestaan van de vereniging. Wanneer de vv Wijthmen met hun activiteiten moet stoppen heeft dat ook directe gevolgen voor het voortbestaan van de "Stichting de Elshof" en daarmee ook het voortbestaan van de volleybalvereniging en de gymvereniging. De vv Wijthmen kan daarom ook niet akkoord gaan met de acties zoals beschreven in het actieplan en vraagt dan ook met klem aan de Raad de situatie van kleine geïsoleerde dorpse verengingen in hun besluiten te laten meewegen.
Wij hopen op een positieve reactie naar ons toe. Graag vernemen wij uw reactie hierover op korte termijn.

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur van de vv Wijthmen,

Frans Kerkum,
Voorzitter vv Wijthmen

Hoofdsponsor
CAFE RESTAURANT
DE MOL
de Mol

Secretariaat:

ZWOLSCHE BADMINTON CLUB
OSSENKAMP 5
8024 AG ZWOLLE

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Zwolle
T.a.v. de raadsgriffie
ZWOLLE

ZWOLLE, 11 SEPTEMBER 2016

Geachte gemeenteraad,

Namens het Zwols Badminton Overleg, de paraplu waaronder alle badmintonverenigingen in Zwolle zich hebben geschaard, heeft ondergetekende deelgenomen aan een aantal stadsgesprekken. De term gesprek duidt op een tweerichtingsverkeer, hetgeen helaas maar gedeeltelijk het geval was. Laat mij dit nader uiteenzetten.

De gemeente heeft een sportbegroting van circa 12 miljoen euro per jaar. Tijdens de “gesprekken” is er steeds op gehamerd dat dit kosten zijn, waarop een bezuiniging van € 800.000 dient te worden gerealiseerd. Puur een geval van (af)rekenen, zonder te kijken naar de andere zijde. Op de vraag wat het de gemeente oplevert aan besparingen op bijvoorbeeld de sociale sector moest het raadslid het antwoord schuldig blijven.

De gemeente vindt het (haar eigen woorden) zeer belangrijk, dat het welzijn en de gezondheid van de gemeenteleden wordt bevorderd door middel van sport en bewegen. Immers, hierdoor hoeft minder gebruik gemaakt te worden van diensten als Sociale Zaken. Om dit te bevorderen wordt eenzijdig aan alle verenigingen een kostenverhoging opgedrongen van 20% per jaar voor de huur van alle door de gemeente beschikbaar gestelde sportfaciliteiten (sportvelden, sportzalen enzovoorts). Hieraan kan niet worden getornd want er moet een besparing van € 800.000 worden gerealiseerd op de begroting voor sport. Van een “gesprek” over dit punt is dus geen sprake geweest. Ook de tegenstrijdigheid in dit beleid kon niet goed worden verklaard.

Wel een “positief” punt: de gemeente is te allen tijde bereid mee te denken met de verenigingen over het verkrijgen van extra middelen uit bijvoorbeeld sponsoring en het reguleren van vrijwilligerswerk. Wellicht dat dit voor verenigingen met sportvelden een verlichting van de kostenverhoging kan betekenen. Voor de zaalsporten ligt dit anders, aangezien deze alleen maar zalen huren. Schoonmaak, onderhoud enzovoorts zijn in handen van de gemeente. Hierop kan door de verenigingen dus niet worden bespaard. Het overnemen van bepaalde taken, zoals de schoonmaak, betekent dat de gemeente hierin gespecialiseerde medewerkers zal moeten ontslaan. Waardoor deze medewerkers dus weer een aanslag op de sociale kassen zullen doen. Opnieuw een tegenstrijdigheid in het beleid, waarbij het maar de vraag is of het moreel wel te verantwoorden is dat de verenigingen moeten zorgen voor en meewerken aan het ontslag van vele medewerkers binnen de gemeente. Blijft over het bemiddelen bij sportsponsoring: wellicht is het de

gemeente nog niet opgevallen, maar de sportsponsoring beweegt zich al jaren in een neerwaartse spiraal…. Maar bemiddeling blijft natuurlijk altijd welkom!

Het Zwols Badminton Overleg heeft enige tijd geleden tegen de hele gang van zaken schriftelijk bezwaar aangetekend. Met een aantal goede argumenten waarom niet tot verhoging van de huren moet worden overgegaan, en zeker niet in een dergelijke disproportionele uitvoering van 20% per jaar. Dit neigt namelijk naar onbehoorlijk bestuur. Heel in het kort kwam de reactie van de gemeente neer op het volgende: “we hebben het toch aangekondigd?” Met andere woorden, als je het maar aankondigt, dan kun je alles doen…

Inmiddels hebben een aantal verenigingen het door de reeds ingevoerde huurverhogingen zo moeilijk, dat ze vrijwel gedwongen zijn om te stoppen. Voorbeelden hiervan zijn de badmintonafdeling van WVF en voetbalvereniging Wijthmen. Naar onze mening kan dit NIET de bedoeling zijn van het gemeentelijke beleid, toch? Naar onze mening levert dit namelijk een slechtere bezetting van de door de gemeente beheerde sportaccommodaties op, waardoor de kosten dus relatief hoger worden voor de resterende huurders.

Wij verzoeken derhalve de gemeenteraad om NIET in te stemmen met het voorstel om op deze wijze te bezuinigen op de sport. Naar wij hebben begrepen is er onlangs een enorme financiële meevaller geweest van vele miljoenen euro’s, waarbij zelfs aan de gemeenteleden is gevraagd wat hun ideeën zijn om dit geld te besteden. Wij verzoeken de gemeenteraad om van deze meevaller € 800.000 te besteden om de begroting voor sport en bewegen de komende jaren te steunen. En om daarnaast in de komende jaren in samenspraak met de verenigingen te bekijken hoe er efficiënt kan worden omgegaan met beschikbare zalen, velden enzovoorts.

Met vriendelijke groet,

Johan Bos,
Secretaris ZBC

Datum
08-09-2016

Referentie
mailbericht d.d. 01-09-2016
inspreken Actieplan-sport-en-bewegen gemeente Zwolle 2016

Reactie op *Actieplan-sport-en-bewegen gemeente Zwolle 2016* door **Schermvereniging Valiant**

U stelt:
Vitale sportverenigingen Speerpunt binnen het sportbeleid is dan ook onze inzet op vitale sportverenigingen oftewel verenigingen die hun maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid nemen en blijvend kunnen dragen. Onder vitale sportverenigingen verstaan wij verenigingen: met voldoende leden en voldoende (vrijwillig) kader om de maatschappelijke rol te vervullen die financieel gezond/draagkrachtig zijn die kwalitatief en kwantitatief in staat zijn om zelfstandig verdienvermogen te creëren die duurzame samenwerking aangaan en activiteiten ontwikkelen met andere verenigingen en (maatschappelijke) organisaties in het kader van gezondheid en participatie (vitale samenwerkingen).

Schermvereniging Valiant voldoet (helaas) niet aan uw profiel van een vitale sportvereniging. De gevolgen van de bezuinigingen op sport (verhoging zaalhuur, zelf taken overnemen enz.) zijn voor een kleine vereniging (40 leden, verdeeld over 2 gemeenten {Zwolle en 't Harde} en met ca. 50% jeugd en 50% volwassenen) onmogelijk op te brengen!

Schermvereniging Valiant mist in het actieplan de actie, die de gemeente Zwolle denkt te ondernemen, om met name deze kleine verenigingen van de ondergang te redden. Immers met de huidige trend zullen die verenigingen binnen 3 jaar noodgedwongen moeten stoppen of buiten de gemeente hun heil moeten zoeken, omdat ze de te hoge kosten niet meer kunnen opbrengen.

U stelt:
De verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de visie en wijze waarop zij invulling willen geven aan de vitaliteit van hun vereniging. De invulling van het bovenstaande laten wij dan ook afhangen van de verenigingen zelf, individueel, maar bij voorkeur gezamenlijk.
Schermvereniging Valiant heeft onderzocht, daar waar sportverenigingen alleen-gebruiker zijn van een accommodatie en door de aard van de activiteiten aan bepaalde dagen en tijden gebonden zijn, samenwerking om kosten te drukken/te delen nagenoeg onmogelijk is gebleken. Althans voor Schermvereniging Valiant.

U stelt:
Stimuleren rolneming binnensportverenigingen in beheer en onderhoud van binnensportaccommodaties.
In dit kader is het van belang rekening te houden met de beperktere mogelijkheden voor binnensportvereniging in vergelijking met buitensportverenigingen ten aanzien van het vergroten van maatschappelijke en economisch verdienvermogen. De binnensportverenigingen

beschikken immers niet over "eigen" accommodaties waarvan zij het volledige gebruik en zeggenschap hebben. Dit betekent ook dat de rol en het verdienvermogen van de binnensportverenigingen een andere dimensie heeft dan bij de buitensportverenigingen.

Schermvereniging Valiant huurt gymzaal Beulakerwiede op de dinsdagavond van 18:30-22:00 uur, om er achtereenvolgens jeugd en volwassenen te laten trainen. Voordien en nadien is er geen capaciteit of puf meer, laat staan animo bij de leden en of ouders om b.v. zaal en toiletten te reinigen. **NB**: deze ruimten worden overdag gebruikt door schoolkinderen, zijn smerig en wij zijn dus niet van plan om die ruimten voor de gemeente schoon te maken, alvorens onze leden er in te (kunnen) laten. Gelet op het voorgaande voelen wij ons als (deel) gebruikers absoluut niet verbonden met de (tijdelijk) beschikbaar gestelde accommodatie, laat staan dat men bereid is zich hiervoor actief in te zetten!

Conclusie:

Schermvereniging Valiant mist derhalve, naast de constatering van beperktere mogelijkheden voor binnensportverenigingen, een concreet voorstel om deze vaak kleine verenigingen te helpen het hoofd boven water te houden, in plaats van hun om budgettaire redenen, op deze wijze uit Zwolle te verdrijven!

Met vriendelijke groet,

Willem Sjoer
Secretaris SV Valiant

Inleiding.
Graag probeert gymnastiekvereniging Hercules gebruik te maken van de mogelijkheid om de gemeenteraad van Zwolle toe te spreken en in ieder geval schriftelijk te reageren naar de raad alvorens de raad het actieplan sport en bewegen behandelt op maandagavond 12 september as.

Namens de vereniging Hercules,

Voorzitter	J.G. Schotkamp
Vice-voorzitter	E. Bakker
Bestuurslid Algemene zaken	H. Spijkerman

Reactie.
Het actieplan als zodanig is misschien nog wel sympathiek en kent aardige initiatieven om meer mensen bij sport te betrekken. Maar wat verscholen zitten er 2 zaken achter die wij graag onder uw aandacht willen brengen. Allereerst de enorme kostenverhoging van o.a. zaalhuur door de gemeente die de komende jaren gaat plaatsvinden en mede is bedoeld om dit (dure?!) actieplan te bekostigen. Daarnaast vraagt dit actieplan wat vooral is gericht op het gemeentelijk beleid, veel inzet van verenigingen die, zoals de onze, alleen op vrijwilligers draaien. Die vrijwillige inzet is uiteraard beperkt en staat al onder druk zoals het actieplan aangeeft. De opbrengst zou zich dan voor die verenigingen in meer leden moeten vertalen. Daar zetten wij grote vraagtekens bij.
Het doel van onze vereniging is het turnen, gymmen en jazzdansen breed aan te bieden en iedereen in de gemeente Zwolle te enthousiasmeren om mee te doen. Dit past volgens ons naadloos in de doelstelling van de gemeente en wij doen dan ook al jaren mee met gemeentelijke en andere initiatieven, die ditzelfde doel nastreven. De projecten van de gemeente kosten veel (van onze kant vrijwillige) inzet en het levert soms nieuwe leden op. Dit is echter veel te weinig om bijvoorbeeld de hogere zaalhuur te compenseren. Desalniettemin werken we zo goed mogelijk samen met gemeente (Sportservice Zwolle) en andere verenigingen om onze doelen te bereiken.

Wat onze vereniging vooral tegen de borst stuit is dat enerzijds via dit plan hogere maatschappelijke doelen via een vereniging als de onze moeten worden bereikt en dat anderzijds diezelfde verenigingen, in ieder geval de onze, dankzij de door de gemeente opgelegde zaalhuurverhoging wellicht minder of niets meer in die participatie kunnen betekenen. Tegengesteld beleid. Leidt tot enorme frustratie bij de toch al onder druk staande vrijwilligers.

Ons advies: neem het actieplan over en schrap de kostenverhoging op (zaal)huur. Beloon verenigingen die een bijdrage leveren aan het gemeentelijk beleid , straf ze niet!

Nadere uitleg.
Hieronder volgt op onderdelen een nadere uitleg.

1. Hercules is nu nog een gezonde vereniging met ca. 700 leden. De vereniging bestaat al meer dan 100 jaar en opereert in Zwolle van uit 8 locaties. We kiezen er bewust voor aanwezig te zijn in de wijken om het instappen en meedoen zo makkelijk mogelijk te maken. Zie bovenbeschreven doel. De lessen zijn dan ook meestal aan het eind van de middag en het begin van de avond. Daarbij zijn wij afhankelijk van de huurmogelijkheden die zich in de wijken voordoen. De op die tijden leegstaande gymzalen van openbare scholen in de wijken zijn dan logische gelegenheden om te benutten. De extra (beheers)kosten voor de gemeente worden door ons ruimschoots vergoed (de huurkosten zijn volgens onderzoeken nu al ruim hoger dan in vergelijkbare gemeenten). Onze vereniging maakt verder gebruik van eigen materiaal en spullen.

De kosten voor zaalhuur(nu al ruim 30% van onze begroting) worden door de gemeente de komende jaren verdubbeld . Hoezo de sport vitaal houden? Dit is gewoon een begrotingstekort afwentelen op de leden van een sportvereniging, die juist zorgt voor lage drempels voor iedereen om mee te doen.
Dergelijke kostenverhogingen zijn voor veel verenigingen die louter op vrijwilligers draaien, zoals de onze, niet of nauwelijks terug te verdienen. Deze kostenverhogingen zullen dan ook voor het overgrote deel rechtstreeks naar de leden moeten worden doorberekend.
Met zulke verhogingen zullen minder draagkrachtige leden (juist degenen die de gemeente met het actieplan bij de sport wil betrekken, toch..!?) afhaken. Dit kan er toe leiden dat wij in bepaalde wijken (….) in de nabije toekomst geen lessen meer kunnen aanbieden. Dit effect staat lijnrecht tegenover het beoogde doel van het actieplan.
Naar ons idee zorgt de kostenverhoging voor minder leden, minder participatie en minder verenigingen. Het is daarnaast ook de vraag of de gemeente met deze kostenverhogingen uiteindelijk meer inkomsten genereert. De verenigingen zullen minder zaalhuur afnemen, hun heil elders zoeken of in het ergste geval geheel moeten stoppen.
Dus gemeente, “nogal een beetje dom, hè…”.

2. De gemeente denkt dat de verenigingen geholpen moeten worden met verdienmodellen… We zijn al op allerlei wijzen druk met het binnenhalen van meer leden, meer sponsors en het verbeteren van de samenwerking (kostenreductie). Aan veel projecten oa. door de gemeente geïnitieerd (worden er wel eens gemeentelijke kosten-baten analyses voor deze projecten opgesteld?) doen we al mee. Dit levert soms inderdaad nieuwe leden op maar kan een kostenverhoging als voorgesteld (5 x 20%) niet compenseren. Bovendien werken we met vrijwilligers die allemaal vrije tijd inleveren om dit werk te doen. Ook daar is de rek er een keer uit. En wat kosten die projecten aan gemeente kant, die vervolgens weer opgehoest moeten worden door diezelfde verenigingen?
3. Waarom snijdt de gemeente niet eerst in eigen (extra) uitgaven, voordat de leden van een vereniging moeten opdraaien voor die kosten?
4. Dan als laatste punt de kwaliteit van de verhuurde gymzalen. Ook daar merken wij de financiële druk. De schoonmaak laat nl. soms flink te wensen over. Het komt regelmatig voor dat onze leidsters eerst een bezem door de zaal moeten halen voordat gesport kan worden. Ook veiligheid speelt hierbij nadrukkelijk een rol. Bij sommige gymzalen hangen jongeren rond die voor een onveilig gevoel voor de sporters zorgen. Zo moeten de deuren steeds afgesloten zijn om ze buiten te houden. Lastig wanneer sporters niet allemaal op dezelfde tijd binnenkomen.
5. Kortom: neem het actieplan over en schrap de kostenverhoging op (zaal)huur. Beloon verenigingen die een bijdrage leveren aan het gemeentelijk beleid/ de maatschappij, straf ze niet!

Zwolle. 12 september 2016

Geachte college, geachte raad,

Als trotse inwoner van Zwolle die al jaren in eigen stad met veel plezier betaald en onbetaald zich bezig houdt met de ontwikkeling en stimulering van top- en breedte Sport in Zwolle wil ik u een aantal zaken meegeven ter overweging.

Want eindelijk daar is hij: de eerste aanzet tot herziening van het gedateerde sportbeleid. Eindelijk komen als gevolg daarvan de in trainingspak gehulde sportfunctionarissen van SportService Zwolle achter hun bureau vandaan om dichterbij daar waar het echt gebeurd namelijk in de wijk, in de zaal en op het sportpark bij en namens de sportvereniging de verschillende doelgroepen in beweging brengen. Ik ben blij, heel erg blij voor Zwolle. Het duurde even maar we zijn er, mooie en een juiste ontwikkeling dus!

Waar ik minder blij van wordt en nodig is om het optimale eruit te halen wat er echt in zit met z'n allen, zijn de volgende zaken:

In de stukken ontbreekt een heldere toekomstgerichte visie op topsport. Ik lees dat topsport successen in deze stad vanzelf gaan en zonder steun van gemeente Zwolle. Terugtrekkende beweging van bijvoorbeeld Landstede waar het gaat om het volleybal geeft toch echt aanleiding dat Zwolle wel degelijk een topsportvisie en beleid moet gaan ontwikkelen hoe zij nu en in de toekomst om wil gaan met topsportorganisaties danwel inwoners van Zwolle die topsport beoefenen of beoefend hebben. Wat kunnen zij betekenen in citymarketing, wat is bijvoorbeeld hun rol in activering van de breedtesport en hoe kunnen wij ter bevordering daarvan echt nieuwe aansprekende topsportevenementen naar onze stad halen. Vergelijkbare steden als Zwolle kennen een topsportbeleid wat dat betreft.

Tenslotte baart de inhoud van het acteplan/beleid mij zorgen op een aantal punten. Er wordt gesproken over op te starten pilots op sportparken Marslanden, Hoge Laar en op de Verbinding/WVF. Zelf heb ik 5 jaar lang een grote pilot uitgevoerd in deze stad op sportpark De Pelikaan aan de Haersterveerweg waarin alle actiepunten uit dit voorliggende actieplan zonder enige financiële inspanning van de gemeente Zwolle zijn ontwikkeld, uitgevoerd en geëvalueerd. Een voorbeeld voor Nederland! Dat ik hierover niets lees in dit actieplan en bijbehorende notitie is merkwaardig, roept derhalve vragen op, lijkt op "het wiel opnieuw uitvinden" met daarbij veelal gepaard gaande extra onnodige kosten. Vandaar nu de vraag aan college en de raad, waarom nieuwe pilots, terwijl die ervaringen er al jaren zijn, maak het structureel en betrek de ervaringen uit eigen stad op De Pelikaan erbij.

In het kader van sportpark De Pelikaan wil ik tenslotte als oud manager van dit mooie sportpark mijn zorgen uiten en enkele vragen stellen. Het ontwikkelde sportparkmanagement aldaar is 2 jaar terug op initiatief van en gefaciliteerd door de gemeente vercommercialiseerd door de komst van een SportCampus. Deze commerciële organisatie heeft het voormalige clubhuis van ZMHC in beheer gekregen ter exploitatie als verblijf-en slaapplaats, mooie en prachtige aanvulling op iets wat er in Zwolle nog niet was. Daarbij zijn in de loop van de tijd echter ook kleedkamers met het meest multifunctionele kunstgrasveld van Zwolle elders op het sportpark en inmiddels verpauperde kunstgrasvelden in beheer gegeven aan deze commerciële organisatie terwijl de sportverenigingen ondanks verzoek en aangetoonde resultaten in het verleden aldaar dat niet kregen. Over deze handreikingen/handelswijze en voorwaarden zijn ambtelijk wel eens vragen gesteld maar is geen antwoord gekomen. Het faciliteren van commercieel sportparkmanagement aan de Haersterveerweg betekent dat de gemeente Zwolle de sportclubs/organisaties op dit sportpark dwarsboomt of om in sporttermen te blijven doodgewoon buitenspel zet. Het getoonde ondernemerschap ontneemt hen de bewezen en uitgewerkte verdienmodellen uit te rollen , aansluiting te zoeken bij nieuw gemeentelijk sportbeleid en het creëren van reeds bewezen extra inkomsten en/of kostenbewust handelen. Waarom doet de gemeente Zwolle dit? Vraag is aan de raad of zij deze stap en ontwikkeling wil onderzoeken, herzien, evalueren en bespreken met betrokkenen alvorens definitief accoord te gaan met dit voorstel. Daarbij staat de vraag of gemeente nav hiervan meerdere sportparken op deze wijze wil laten exploiteren, met daarbij onder andere het gevolg dat de sport straks niet meer betaalbaar is voor inwoners. Vermeldenswaardig is dat ook SportService Zwolle deze mening en visie deelt en op geen enkele wijze hierdoor samenwerkt met de SportCampus.

Ik wens u veel wijsheid en sluit af met de woorden graag bereid te zijn om samen met anderen in deze stad, de gemeente te willen blijven helpen en ondersteunen in het sportbeleid. Een nieuw beleid betekent echter ook anders organiseren. Herintreding van bijvoorbeeld een soort van Sportraad of klankbordgroep dat een juiste afspiegeling is van de huidige georganiseerde en ongeorganiseerde top- en breedtesport in deze stad lijkt me een juiste stap om samen met SportService Zwolle en de gemeente enkele keren per jaar een sportief stadsgesprek te voeren.

Met vriendelijke groeten,
Diederik Meijntjes
Bonkenhavestraat 160
8043 TD Zwolle
Tel. 06-44594488
Email; diederikmeijnjes@gmail.com

Geachte raad,

Ik kan helaas maandagavond 12 september niet aanwezig zijn bij het raadsdebat over het actieplan Sport en bewegen, vandaar dat ik mijn inbreng op deze schriftelijke manier wil doen. Ik ben Martin Broodbakker en ik geef schermles bij schermvereniging Valiant, uiteraard tegen een kleine vergoeding, die niet in verhouding staat tot het loon dat ik met mijn dagelijks werk verdien. Dit is de consequentie van het feit dat een kleine sportvereniging als de onze (en ik zou zeggen vrijwel alle schermverenigingen in Nederland) niet over voldoende geld beschikt om een leraar in loondienst te nemen. Mijn motivatie ligt daarin dat ik graag meer mensen met de schermsport kennis wil laten maken en het plezier van bewegen bij wil brengen. Onze vereniging is klein, maar heeft desondanks ook jeugdleden, een groot aantal van deze jeugdleden heeft vaak ook een "rugzakje". Er komen relatief veel kinderen met ASS-symptomen op de vereniging, dit zijn kinderen die vaak niet in teams kunnen gedijen en bij een individuele sport als schermen uitkomen en dat met vaak veel plezier beoefenen. Zoals u hieruit kunt lezen heeft onze vereniging dus niet alleen een sportieve functie, maar daarnaast ook een maatschappelijke functie. Onze vereniging is op dit moment nog in staat om te blijven bestaan dankzij de contributie van de leden en het geven van schermlessen op de middelbare scholen in Zwolle (uiteraard ook weer tegen milde tarieven, omdat de scholen ook maar kleine budgetten hebben). Wij maken gebruik van een gymzaaltje van een basisschool, waarvoor wij aan de gemeente (Sportservice) huur betalen, deze huur is het afgelopen jaar flink verhoogd en wat ik begrepen heb worden deze huren de komende jaren nog verder verhoogd (wat ik begrepen heb is het de bedoeling dat de subsidiëring van de huur richting nul zou moeten). Het gevolg van deze huurverhogingen zal zijn dat onze vereniging in Zwolle op zal houden te bestaan, waardoor de gemeente helemaal geen inkomsten meer voor dit gymzaaltje zal krijgen op de dinsdagavond. De kosten voor de gemeente voor het gymzaaltje zullen blijven bestaan, aangezien ik aanneem dat het nog steeds de bedoeling is dat de kinderen op de basisschool kunnen gymmen. Ik vraag mij dan ook af in hoeverre de huurverhogingen van de gymzaaltjes bezuinigingen op zullen leveren voor de gemeente, ik verwacht alleen maar dat de gemeente minder inkomsten vanuit deze zaaltjes zal krijgen als de kleine verenigingen één voor één over de kop zullen gaan. Toen ik de mail over de mogelijkheid tot inspraak kreeg en begon met het lezen van het actieplan Sport en bewegen werd mijn irritatie steeds groter, vandaar dit schrijven.

Het actieplan Sport en bewegen is mijn inziens niet meer dan een prachtig verhaal om onder het mom van zogenaamde weloverwogen ideeën gewoon botte bezuinigingen door te voeren die de Zwolse sportverenigingen zwaar zullen vallen en menige kleine sportvereniging de komende jaren de das om zullen doen. Het staat vol met mooie woorden (dynamisch, flexibel, vitaal) die weinig tot niets inhouden. Alle verantwoordelijkheden worden zoveel mogelijk naar de verenigingen geschoven, die moeten het allemaal gaan doen, de gemeente kijkt toe en geeft minder geld uit, ad hoc zal er bepaald worden wat er in voorkomende gevallen moet gebeuren. M.a.w. niemand weet waar die aan toe is, want er liggen geen afspraken vast (althans niet vanuit de gemeente, voor de verenigingen wel, die moeten zorgen voor meer verdienvermogen (wat een heerlijk woord!) en meer maatschappelijke betrokkenheid). Er wordt gesteld dat deze nota in samenspraak met vertegenwoordigers van de sportorganisatie opgesteld is, alsof de verenigingen het helemaal eens zouden zijn met de bezuinigingen. Maar dit is natuurlijk niet meer dan een poging om de raad te doen geloven dat de verenigingen het actieplan steunen. Wij als kleine vereniging hebben bij de eerste uitnodiging al aangegeven dat wij niet misbruikt willen worden om te doen geloven dat de gewenste bezuinigingen in samenspraak met de verenigingen zouden zijn besloten. Het is des te

triester als ik dan nu moet lezen dat dit inderdaad het geval blijkt te zijn. Misschien dat de grote verenigingen het helemaal eens zijn met dit actieplan, en meer steun vanuit de gemeente en de Sportservice krijgen, maar voor mij betekent dit nog steeds het einde van veel kleine verenigingen, die zijn immers niet vitaal (volgens de definitie uit het actieplan), maar die er wel voor zorgden dat inwoners van Zwolle ook de wat de kleinere sporten konden beoefenen. Hoe jij met dit actieplan daadwerkelijk meer “vitale” en bewegende mensen zou moeten krijgen terwijl je de komende jaren 8 ton gaat bezuinigen is mij een raadsel, veel mooie woorden, maar geen daden.

Naast mijn kritiek op dit actieplan, vraag ik mij ook nog steeds af wat de meerwaarde van de Sportservice is, voor kleine verenigingen hebben ze weinig tot niets te bieden. De cursussen die aangeboden worden zijn misschien leuk voor verenigingen met honderden leden, maar hebben geen nut voor verenigingen met enkele tientallen leden. Vroeger organiseerde de Sportservice een programma voor schoolsport waarbij basisschool kinderen sporten voor een klein bedrag uit konden proberen, dit programma wat al weer lang stop gezet is, had voor onze vereniging wel degelijk meerwaarde, hierdoor kwamen elk jaar wel enkele nieuwe jeugdleden bij de vereniging. De afgelopen jaren heeft Sportservice niet al teveel voor ons kunnen betekenen, behalve dan voor het verhuren van de gymzaal, maar dit zou mijn inziens ook prima door een gewone gemeente ambtenaar gedaan kunnen worden.

Martin Broodbakker

Korte terugblik raadsplein debatronde 12-09-2016

Actieplan sport en bewegen

Het Actieplan Sport en Bewegen is bedoeld als een dynamisch en flexibel kader voor het sportbeleid in de komende jaren. En tevens moet het plan bijdragen aan de invulling van de bezuiniging van 8 ton op de sportbegroting.

Voorafgaand aan het debat wordt ingesproken door de heer Kenkhuis namens de Federatie Amateurvoetbal. Hij pleit met name voor differentiatie en temporisering van de bezuinigingen.

Ook wordt ingesproken door de heer Bakker namens Gymnastiekvereniging Hercules. Hij schetst de gevolgen van de bezuinigingen voor de clubs en de daar werkzame vrijwilligers. Hij pleit voor een systeem van belonen in plaats van straffen.

Tijdens het debat geven de meeste partijen aan zich in grote lijnen te kunnen vinden in de voorliggende nota. Wel wordt aan de wethouder gevraagd hoe hij staat ten opzichte van differentiatie. Ook pleiten enkele partijen voor meer aandacht voor de inrichting van de openbare ruimte ten behoeve van de individuele sporter en wordt aangekondigd dat hiervoor wellicht een motie of amendement wordt ingediend. Verder wil men weten wat er is gedaan met de moties over de tariefsverhoging voor de binnensport. Tevens wordt gevraagd om de positie van de G-sporters. Meer integratie in bestaande verenigingen is wenselijk. Ook hier is mogelijk een motie te verwachten. En er wordt aandacht gevraagd voor meer duurzaamheid op allerlei terrein.

Enkele partijen zeggen zich minder te kunnen vinden in de nota. Er wordt teveel bij de verenigingen neergelegd en teveel van hen gevraagd. Door de manier waarop de bezuinigingen worden doorgevoerd bij de clubs kan dit leiden tot juist minder sportdeelname dan meer.

Wethouder De Heer stelt in zijn reactietermijn dat van de gemeentelijke begroting 9 miljoen per jaar naar de sport gaat. Er is sprake van een kostendekkendheid van slechts 20%. De afgelopen jaren is er veel bezuinigd en ook de sport ontkwam hier niet aan. Van de opgelegde bezuiniging van 8 ton is inmiddels, conform de afspraak, het eerste deel gerealiseerd door tariefsverhoging. In eerste instantie 40%, maar door de grote gevolgen voor de clubs is dat teruggebracht naar 20%. Van de 8 ton is nu 3,8 ton ingevuld en voor het resterende deel wordt nu gekeken naar andere mogelijkheden en dus in dit stadium niet naar verdere tariefsverhoging.

De wethouder snapt heel goed dat de bezuinigingen zorgen oproepen bij verenigingen. Maar hij is enthousiast als hij ziet hoe creatief en intensief verenigingen nu kijken naar nieuw verdienvermogen. En natuurlijk is dat voor de ene vereniging makkelijker te realiseren dan voor de ander. De gemeente ondersteunt de verenigingen hierbij. Bv door de inzet van verenigingsondersteuners via Sportservice.

De oplossing ligt vaak niet bij individuele verenigingen maar bij samenwerking, die op stadsdeelniveau gevonden kan worden. Maatwerk is dus mogelijk maar voor individuele verenigingen is niet altijd alles individueel oplosbaar. In bijzondere gevallen gaat de gemeente in gesprek met de vereniging om mogelijkheden te verkennen, zoals bv bij Wythmen.

Daarbij komt ook de mogelijkheid van groenonderhoud, mede in relatie tot het Rovacontract aan de orde. De wethouder zegt hiermee bezig te zijn en vraagt de raad hem hiervoor de ruimte te geven.

De gesprekken met de clubs, aldus de wethouder, zijn gaande en stemmen hem hoopvol. Hij stelt dat we met dit Actieplan nu eerst maar eens moeten kijken hoe ver we komen. En in sommige gevallen moet de gemeente wellicht wat dwingender worden, maar dat zal moeten blijken.

Naar de tariefsverhoging voor de binnensport wordt gekeken. Deze zal wellicht minder omhoog moeten dan voor de buitensport.

De wethouder wil graag met de verenigingen in gesprek over de integratie van de G-sporters.

Ten slotte merkt de wethouder op dat ook ondernemers op sportgebied een belangrijke rol kunnen vervullen en dat hij beziet hoe dat mogelijk nog versterkt kan worden.

De voorzitter concludeert vervolgens dat het voorstel Actieplan Sport en bewegen als A-voorstel door kan naar de besluitvormingsronde op 26 september 2016, waarbij uiteraard de mogelijkheid bestaat om moties en amendementen in te dienen.

Aan: fracties gemeenteraad Zwolle
Van: Diederik Meijntjes
Datum: 21 september 2016
Onderwerp: reactie op notie Actieplan Sport en Bewegen

Naar aanleiding van mijn via de Raadsgriffie ingediende en opgenomen notitie inclusief vragen zijn in de raadsvergadering van 12 september j.l. formele vragen gesteld door de ChristenUnie die in de vergadering uiteindelijk niet door de wethouder beantwoord werden. In kader daarvan een extra reminder nu aan de fracties waarbij ik ervoor gekozen heb de vraag mbt vercommercialisering van Sportparkmanagement op De Pelikaan wat concreter te maken cq te verduidelijken in de hoop hier concreet antwoord op te krijgen. Daarnaast in dit document een concreet voorstel om meer verbinding en kennis-deling te krijgen in Zwolle op de onderdelen en voortgang van het Actieplan geïnspireerd door de vergadering 12 september jl en reacties uit de stad.

Nogmaals wil ik benadrukken content te zijn met de totstandkoming en inhoud van de beleidsnota Actieplan Sport en Bewegen. In de vergadering van 12 september j.l. herkenbare maar weinig concrete zaken over de inhoud gehoord. Wel zaken gehoord die een goede basis vormen voor concrete verdere voortgang van sportbeleid in de stad. Verbaasd ben ik wel over de roep voor verbetering van de openbare ruimte. Sportparken zouden tot openbare ruimte moeten gaan behoren voor zover dat deels al niet van toepassing is, dat zou het thema moeten zijn. In een stad waarin een wethouder Sport aan het roer staat die meerdere malen terecht steeds aangeeft dat je tegenwoordig onder iedere lantaarnpaal in de straat groepjes mensen met elkaar ziet afspreken om te gaan wandelen, fietsen en hardlopen, voorzie ik geen noodzaak om meer te investeren in verbetering van openbare ruimtes. Wel voorzie ik verbetering in aansluiting van de openbare ruimte op (buiten)sportaccommodaties en daarmee verbinding/samenwerking tussen de georganiseerde sport op de ongeorganiseerde sport zoals dat ook als item terugkomt in het Actieplan.

Om de vraag rondom vercommercialisering van sportparkmanagement concreter te maken. De gemeente heeft de commerciële organisatie Sportcampus op de Pelikaan aan de Haersterveerweg in erfpacht de sportaccommodatie letterlijk en figuurlijk in gebruik gegeven voor een periode van 30 jaar, zie raadsbesluit d.d. 18/9/2012. In de afgelopen jaren zijn daar de kunstgrasvelden en ook kleedkamers van het naar sportpark Marslanden vertrokken Oranje Zwart zomaar zonder overleg en in te gaan op concrete interesse, plannen en vragen van sportverenigingen bij gekomen.

Concreet zijn dus aan de orde: verhoging van lasten voor non-profit organisaties zijnde sportverenigingen voor gebruik van gemeentelijke sportaccommodaties en verlaging cq cadeautjes weggeven aan commerciële organisaties door de gemeente Zwolle voor gebruik en exploitatie van gemeentelijke sportaccommodaties. Is dit het beleid voor de komende jaren? Hoe zijn met deze beweging de genoemde en bewezen verdien-modellen en het voorgespiegelde ondernemerschap voor sportverenigingen in dit concrete deel van de stad aan te sluiten bij het voor ons liggende Actieplan Sport en Bewegen? Hoe ziet de gemeente zich dit voor zich? Gebleken is immers dat ook FitPlaza benadert is om op een dergelijke wijze sportpark het Hoge Laar commercieel aan te gaan sturen. Volstrekt niet nodig zo blijkt uit het verleden en nu anno 2016. Samenwerken met een commerciële organisatie ok, maar de regie door een commerciële organisatie laten voeren onder genoemde voorwaarden sluit niet aan bij de gestelde doelen en acties in het Actieplan.

Aangezien er naar mijn mening te weinig over sport in deze stad wordt gesproken met als doel concreet zaken en beleidsterreinen te verbinden, doe ik een voorstel. Mede ook geïnspireerd door dat wat de wethouder 12 september j.l. betoogde: “Er is geen gelegenheid en ik werk niet meer mee aan lobbyen vanuit het werkveld van de sport, we werken en denken wel graag mee in oplossingen”.

Op initiatief van de Gemeente en SportService zouden zij samen de top- en breedte sport in Zwolle 2x per jaar in Zwolle moeten uitdagen in zogenaamde “Sportcafé’s” waarbij ten behoeve van borging en de gewenste doorontwikkeling van het Actieplan op thema en met een gastspreker op steeds wisselende Zwolse sportlocaties over en met de sport in deze stad wordt gesproken. Verbinden, samenwerken, kennis delen en voortgang boeken op het Actieplan is daarin het hoofddoel van het Sportcafé naast de al eerder geuite wens voor een klankbordgroep voortbordurend op stadsgesprekken.

Ik zie uit naar uw reactie en wens u veel succes met de voorbereidingen op de besluitvormende vergadering van maandag 26 september a.s.

VVD ZWOLLE

Aangepaste MOTIE

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 26 september '16,

Gehoord de beraadslagingen over het Actieplan Sport en Bewegen,

Constaterende dat:

- Sportverenigingen grote zorgen hebben geuit op het collegevoorstel om € 800.000,- te bezuinigen;
- Zij vrezen dat deze bezuinigingen gezocht gaan worden in de verhoging van de accommodatietarieven;
- Verenigingen ernstige problemen voorzien als de voorgenomen tariefsverhogingen worden doorgevoerd.

Van mening dat:

- Tariefsverhoging het allerlaatste instrument moet zijn dat ingezet wordt om de bezuinigingsdoelstellingen te effectueren;
- De economie weer aantrekt, hetgeen ongetwijfeld ook zijn weerslag zal hebben op de gemeentelijke begroting.

Verzoekt het college:

- Het resterende bedrag van de bezuinigingsopgave in de begroting Sport zo mogelijk te temporiseren dat de tariefsverhoging pas als allerlaatste middel wordt toegepast;
- Met deze wens rekening te houden bij het opstellen van de begroting 2017.

En gaat over tot de orde van de dag

Gerrit van der Kooij

VVD

Voor: VVD, ChristenUnie, SP, Stadwacht, Fractie Cetin

Aangenomen 26-09-16

M 13-2

ChristenUnie Swollwacht GROEN LINKS VVD ZWOLLE D66

MOTIE Integratie G sport in Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016

Overwegende dat:

- De afgelopen 10 jaar veel is bereikt in de samenwerking tussen de diverse G-sport*) verenigingen
- Er goede voorbeelden te noemen zijn zijn van integratie van G-sporters in de reguliere sportverenigingen
- De doelstellingen ten aanzien van integratie van G- sporters uit de nota 'Samen beleven' uit 2006 niet volledig zijn bereikt
- Het college graag in gesprek wil gaan met de sportverenigingen om integratie van G- sport in de reguliere sportverenigingen te bevorderen

Van mening dat:

- G-sporters zoveel mogelijk moeten kunnen meesporten binnen de reguliere sportverenigingen
- Hiervoor nodig is dat meer sportverenigingen zich openstellen voor G-sport
- Dit niet eenvoudig te realiseren is en juiste begeleiding daarom als randvoorwaarde onontbeerlijk is.

Roept het college op:

Te onderzoeken hoe sportverenigingen kunnen worden gestimuleerd en gefaciliteerd om G- sport zodanig te integreren in hun aanbod dat daardoor iedere potentiele G-sporter voldoende keuzevrijheid heeft.

Jolien Elshof-Rook
ChristenUnie

William Dogger
Swollwacht

Michiel van Harten
GroenLinks

Gerrit van der Kooy
VVD

Oswald van Dam
D66

*) Aangepast sporten voor mensen met een beperking.

Met algemene stemmen aangenomen
26-09-16

GROENLINKS SP CDA ZWOLLE D66 VVD ZWOLLE FC ChristenUnie Zwolle PvdA

Motie: **Gezonde Sportkantines**

Zwolle, 26 september 2016

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen, gelezen hebbende het Actieplan Sport en Bewegen.

Overwegend dat:

- Het actieplan Sport en Bewegen onder andere als ambitie heeft om de gezondheid van de Zwolse inwoners te vergroten.
- Gezondheid, inclusief het tegengaan van overgewicht, en verantwoord eten en drinken, een belangrijk thema is bij sport op alle niveaus, van breedtesport tot topsport.
- Het landelijk project de Gezonde Sportkantine sportverenigingen stimuleert en helpt bij het aanbieden van de gezondere keuze in sportkantines.
- In Zwolle, in tegenstelling meer en meer andere gemeenten, slechts 1 club meedoet aan dit project. (*).
- Uit voorbeelden blijkt dat al met eenvoudige aanpassingen een gezonder aanbod kan worden gecreëerd, zoals via fruit, groentesnoep en gezonde broodjes, het betrekken van lokale tuinders,... En er nog veel meer gezonds EN lekkers mogelijk is.

Van mening dat:

- Zowel de ambities op het terrein van breedtesport als topsport het beste waargemaakt kunnen worden met voldoende aandacht voor een gezonde leefstijl.
- Sportclubs hierbij een mooie taak kunnen- en horen te – vervullen als voortrekkers bij bewustwording, o.a. via het promoten en bevorderen van gezonde voeding.
- In iedere Zwolse sportkantine een gezonde keuze mogelijk moet zijn, waarvoor een flinke inhaalslag nodig is.

Verzoekt het college:

- Via afstemming met Sportservice en via de eigen contacten met de sportclubs actief op te roepen tot deelname aan de Gezonde Sportkantine.
- Erben Wennemars, die landelijk ambassadeur is van dit project, om extra ondersteuning in Zwolle te vragen.
- De ambitie uit te dragen dat in alle sportkantines in Zwolle een gezonde keuze wordt gepromoot.
- Bij komende rapportages over ontwikkelingen in de sport aandacht te besteden aan de voortgang rond deze ambitie.

Michiel van Harten	Brammert Geerling	Martijn van der Veen	Oswald van Dam	Jolien Elshof-Rook
GroenLinks	SP	CDA	D66	ChristenUnie

Orhan Cetin	Gerrit van der Kooij	Frankwin Mussche
Fractie Cetin	VVD	PvdA

(*)op 6/7 2016 was er slechts 1 kantine in Zwolle 'gezond': https://www.volksgezondheidenzorg.info/sport/sportopdekaart/beleid-sportvereniging#node-gezonde-sportkantine-gemeente Het aantal deelnemende sportverenigingen aan Gezonde Sportkantine is in JOGG-gemeenten vijf keer groter dan in gemeenten die niet meedoen aan JOGG (= Jongeren Op Gezond Gewicht). In Zwolle is dat dus duidelijk niet zo.

Met algemene stemmen aangenomen 26-09-16

D66 GROEN LINKS ChristenUnie Zwolle

Motie

Betreft: **bewegen in de openbare ruimte**

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016:

Gelezen hebbende het actieplan Sport en bewegen:

Constaterende dat:

- Kerndoel van het plan 'vitale inwoners' is
- In de aanpak bij het actieplan een sterke nadruk ligt op verenigingen en sportparken
- Veel inwoners de beweegnorm halen zonder dat zij lid zijn van een sportvereniging
- verschillende gemeenten initiatieven nemen om het niet-gebonden sport te stimuleren
- Amersfoort bijvoorbeeld *beweegrondjes* heeft ingevoerd, waarmee zo veel mogelijk mensen vanuit hun woonkamer naar buiten kunnen om te bewegen
- Amsterdam met een analyse van gegevens van hardloop-apps inzichtelijk heeft gekregen waar inwoners hardlopen en hoe dit kan worden verbeterd.

Van mening dat:

- Sporten in de openbare ruimte voor inwoners van Zwolle een goede manier kan zijn om voldoende beweging te krijgen
- Deze manier van bewegen ook voor mensen met een smalle beurs toegankelijk is.
- Voor het bereiken van het kerndoel vitale inwoners, ook de inwoners meetellen die niet bij een vereniging sporten
- bij de inrichting en het beheer van de openbare ruimte ook rekening moet worden gehouden met de aantrekkelijkheid voor sport en bewegen
- Windesheim studenten mogelijk een goede bijdrage kunnen leveren aan het onderzoeken van verbetermogelijkheden.

Roept het college op:

- Op zoek te gaan naar ervaringen, kansen en *best practices* voor het bewegen in de openbare ruimte.
- In te schatten hoe deze kansrijk in te zetten zijn in Zwolle
- Terugkoppeling te geven bij de PPN in het voorjaar van 2017

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens D66,	Namens GroenLinks,	Namens ChristenUnie
Oswald van Dam	Michiel van Harten	Jolien Elshof

Tegen: VVD, Sw.Wacht, CDA
Aangenomen 26-09-16

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Actieplan sport en bewegen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 31-05-2016

besluit:

1. Het Actieplan Sport en Bewegen vast te stellen als dynamisch en flexibel kader voor het nieuwe sportbeleid
2. In te stemmen met "vitale inwoners" als kerndoel van het sportbeleid met als afgeleiden vitale sport en sportverenigingen en vitale sportaccommodaties
3. In te stemmen met de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de aanpak, waaronder de randvoorwaarden voor ondersteuningen en maatwerk en de uitgangspunten ten aanzien van de sportaccommodaties
4. In te stemmen met de inzet die vanuit het actieplan wordt voorgesteld en de daaruit voortvloeiende acties voor de periode 2016-2018
5. De bij de begroting 2016 ingediende motie Huurverhoging binnensportaccommodaties (M-17) hiermee af te doen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Berg, Jolanda van den (2396)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 20 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Onderwerp gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
Versienummer

Portefeuillehouder E. Anker

Informant Jolanda van den Berg / Auke Sipma
Eenheid/Afdeling ECR / PULV
Telefoon 4982396 / 4982439
Email j.van.den.berg@zwolle / a.sipma@zwolle.nl

Bijlagen

1. Concept gewijzigd bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
2. wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3. zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
4. zienswijzen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2 in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3 de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Datum 20 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Inleiding
Met de keuze voor de bouw van een nieuw wijkcentrum in Stinspoort is het oude Anker in Westenholte afgestoten. Het college van burgemeester en wethouders heeft in december 2012 besloten dat de locatie zich het best leent voor invulling met woningbouw, waarbij maatschappelijke doeleinden en kleinschalige ondergeschikte functies als horeca niet worden uitgesloten.
De Stichting Het Anker heeft de locatie verkocht aan Weru Pojectontwikkeling BV. Deze ontwikkelaar is van plan zeven woningen op de locatie te realiseren. Het gebouw de oude Anker is al gesloopt. Tevens is door de ijsvereniging een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend voor een verenigingsgebouw op het aangrenzende perceel. Omdat dit milieuplanologische gevolgen heeft voor de woningbouw is het terrein van de ijsbaan meegenomen in dit bestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 heeft ter visie gelegen van donderdag 2 juni 2016 tot en met woensdag 13 juli 2016. Daarnaast was het plan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.Tevens zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Beoogd effect
Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van woningbouw.

Argumenten
1.1/2/1/3/1 Er zijn wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan als gevolg van ingediende zienswijzen
Er zijn negen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan door de omwonenden aan de Ankerweg.

Korte samenvatting zienswijzen.
De zienswijzen hebben o.a. betrekking op privacy, de beperking van de ruimtelijke vrijheid waardevermindering en parkeren.

Korte samenvatting reactie gemeente.
*I*n de nota van zienswijzen wordt ingegaan op alle zienswijzen. Wij zijn van mening dat de belangen van de omwonenden niet onevenredig worden aangetast. De bouwplannen leiden niet tot een ernstige vermindering van dag- en zonlicht. Ten aanzien van privacy wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat binnen twee meter uit de perceelgrens geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op het aangrenzende erf uitzicht geven. Ruimtelijk gezien is woningbouw aanvaardbaar op deze locatie. De hoogte van de woningen sluit aan op de gebouwde omgeving, daarom is de maximale goot- en bouwhoogte (6 en 9 meter) van de omliggende woningen ook hier van toepassing. Ten behoeve van de nieuwe woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Gelet hierop ontstaat er geen tekort aan parkeerplaatsen.

Voor de inhoudelijke beantwoording wordt verwezen naar de nota van zienswijzen (bijlage 3). U wordt voorgesteld hiermee in te stemmen. Voor de wijzigingen op het bestemmingsplan wordt verwezen naar wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 (bijlage 2)

Datum 20 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

1.2 /2.2 /3.2 Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van het vastleggen van de parkeernormen in het bestemmingsplan.
Sinds het vervallen van de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening, dienen in bestemmingsplannen regels te worden opgenomen over het parkeren. Op grond van recente jurisprudentie wordt de regels aangepast.

4.1 De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes wekentermijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

5.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan is niet nodig.
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's.

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad zal degenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld. Tenslotte kan een belanghebbende tegen de wijziging op het bestemmingsplan beroep instellen.

Datum 20 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 20 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	20160905 - 27337
Onderwerp	gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2 in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3 de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 13 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Onderwerp gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
Versienummer

Portefeuillehouder E. Anker

Informant Jolanda van den Berg / Auke Sipma
Eenheid/Afdeling ECR / PULV
Telefoon 4982396 / 4982439
Email j.van.den.berg@zwolle / a.sipma@zwolle.nl

Bijlagen

1. Concept gewijzigd bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
2. wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3. zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
4. zienswijzen

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2 in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3 de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Datum 13 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Inleiding
Met de keuze voor de bouw van een nieuw wijkcentrum in Stinspoort is het oude Anker in Westenholte afgestoten. Het college van burgemeester en wethouders heeft in december 2012 besloten dat de locatie zich het best leent voor invulling met woningbouw, waarbij maatschappelijke doeleinden en kleinschalige ondergeschikte functies als horeca niet worden uitgesloten.
De Stichting Het Anker heeft de locatie verkocht aan Weru Pojectontwikkeling BV. Deze ontwikkelaar is van plan zeven woningen op de locatie te realiseren. Het gebouw de oude Anker is al gesloopt. Tevens is door de ijsvereniging een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend voor een verenigingsgebouw op het aangrenzende perceel. Omdat dit milieuplanologische gevolgen heeft voor de woningbouw is het terrein van de ijsbaan meegenomen in dit bestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 heeft ter visie gelegen van donderdag 2 juni 2016 tot en met woensdag 13 juli 2016. Daarnaast was het plan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.Tevens zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Beoogd effect
Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van woningbouw.

Argumenten
1.1/2/1/3/1 Er zijn wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen plan als gevolg van ingediende zienswijzen
Er zijn negen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan door de omwonenden aan de Ankerweg.

Korte samenvatting zienswijzen.
De zienswijzen hebben o.a. betrekking op privacy, de beperking van de ruimtelijke vrijheid waardevermindering en parkeren.

Korte samenvatting reactie gemeente.
*I*n de nota van zienswijzen wordt ingegaan op alle zienswijzen. Wij zijn van mening dat de belangen van de omwonenden niet onevenredig worden aangetast. De bouwplannen leiden niet tot een ernstige vermindering van dag- en zonlicht. Ten aanzien van privacy wordt in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat binnen twee meter uit de perceelgrens geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op het aangrenzende erf uitzicht geven. Ruimtelijk gezien is woningbouw aanvaardbaar op deze locatie. De hoogte van de woningen sluit aan op de gebouwde omgeving, daarom is de maximale goot- en bouwhoogte (6 en 9 meter) van de omliggende woningen ook hier van toepassing. Ten behoeve van de nieuwe woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Gelet hierop ontstaat er geen tekort aan parkeerplaatsen.

Voor de inhoudelijke beantwoording wordt verwezen naar de nota van zienswijzen (bijlage 3). U wordt voorgesteld hiermee in te stemmen. Voor de wijzigingen op het bestemmingsplan wordt verwezen naar wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 (bijlage 2)

4.1 De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes wekentermijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

5.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan is niet nodig.
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's.

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad zal degenen die een zienswijze naar voren heeft gebracht op de hoogte worden gesteld van de besluitvorming. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan binnen 6 weken na publicatie door belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kan door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht beroep worden ingesteld. Tenslotte kan een belanghebbende tegen de wijziging op het bestemmingsplan beroep instellen.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Datum 13 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 13 september 2016
Ons kenmerk 20160905 - 27337

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	20160905 - 27337
Onderwerp	gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1 in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2 in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3 de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP150001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4 dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Westenholte, Meester Koolenweg 10

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15001-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever PULV

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15001-0004

Datum: 13 september 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 9
2.1.3 Gemeentelijk beleid 9
2.2 Archeologisch beleid 10
2.3 Verkeersbeleid 10
2.4 Groenbeleid 10
2.5 Natuurbeleid 11
2.6 Waterbeleid 12
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 13
2.8 Recreatiebeleid 14
2.9 Milieubeleid 14

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **18**
3.1 Stedenbouw 18
3.1.1 Huidige situatie 18
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 18
3.2 Verkeer 19
3.2.1 Huidige situatie 19
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 19
3.3 Groen 19
3.3.1 Huidige situatie 19
3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 20
3.4 Natuur 20
3.4.1 Huidige situatie 20
3.5 Water 21
3.5.1 Huidige situatie 21
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 25
3.6 Archeologie 26
3.6.1 Huidige situatie 26
3.6.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 26
3.7 Milieu 26
3.7.1 Geluid 26
3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 27
3.7.3 Luchtkwaliteit 27
3.7.4 Bodemkwaliteit 28
3.7.5 Externe veiligheid 28
3.8 Wonen 28
3.8.1 Huidige situatie 28
3.8.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 28

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **29**

4.1 Inleiding 29
4.2 Inleidende regels 31
4.3 Bestemmingsregels 32
4.4 Algemene regels 33
4.5 Overgangs- en slotregels 34
4.6 Handboek 34

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 35
5.1 Economische uitvoerbaarheid 35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
5.2.1 Informatiebijeenkomst buurt 35
5.2.2 Uitkomsten overleg 35

Bijlagen bij de toelichting 37
Bijlage 1 Regionale woonafspraken 38
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle 53

REGELS 93

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 94
Artikel 1 Begrippen 94
Artikel 2 Wijze van meten 101

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 103
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap 103
Artikel 4 Tuin 105
Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg 107
Artikel 6 Wonen 109
Artikel 7 Waarde - Archeologie 112

Hoofdstuk 3 Algemene regels 114
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 114
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 115
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 117
Artikel 11 Algemene procedureregels 118
Artikel 12 Overige regels 119

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 120
Artikel 13 Overgangsrecht 120
Artikel 14 Slotregel 122

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de keuze voor de bouw van een nieuw wijkcentrum in Stinspoort is het oude Anker in Westenholte afgestoten. Het college van burgemeester en wethouders heeft in december 2012 besloten dat de locatie zich het best leent voor invulling met woningbouw, waarbij maatschappelijke doeleinden en kleinschalige ondergeschikte functies als horeca niet worden uitgesloten.

De Stichting Het Anker heeft de locatie verkocht aan Weru Pojectontwikkeling BV. Deze ontwikkelaar is van plan zeven woningen op de locatie te realiseren. Het gebouw de oude Anker is al gesloopt.

Tevens is door de ijsvereniging een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend voor een verenigingsgebouw op het aangrenzende perceel Aangezien dit milieuplanologische gevolgen heeft voor de woningbouw is het terrein van de ijsbaan meegenomen in dit bestemmingsplan.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in Westenholte aan de Meester Koolenweg 10. Tevens omvat het de naastgelegen ijsbaan.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

2550

Bestemmingsplan Westenholte, vastgesteld bij raadsbesluit van 19 december 2005, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 16 februari 2006, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 27 april 2006.

11010

Bestemmingsplan Nationaal Landschap IJsseldelta, vastgesteld op 24 juni 2013, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 12 september 2013.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Nationaal Landschap IJsseldelta

Het plangebied grenst direct aan het Nationaal Landschap IJsseldelta. Kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta zijn met betrekking tot het nabij het plangebied gelegen deel: het open laaggelegen weidelandschap met melkveehouderijen, een rationele verkaveling uit de 14^{e} eeuw, sporen van voor de verkaveling en van de strijd tegen het water (rieten, dijken, terpen en kolken).

De wijzigingen die gaan optreden in het plangebied zijn van dien aard dat zij geen enkele bedreiging vormen van de landschappelijke en cultuurhistorische kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Aan artikel 3.6.1 Bro is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat gemeenten verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Onder een stedelijke ontwikkeling wordt het volgende verstaan:

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In het bestemmingsplan wordt de bouw van zeven woningen mogelijk gemaakt. Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw wordt er niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Er is dus geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en gelet hierop is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing. Zie uitspraak van de Afdeling Raad van State van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4.

Desondanks worden de treden van de ladder in het kader van een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaarheidstoets hieronder als volgt doorlopen.

In Overijssel is een systeem van regionale afspraken zodat iedere gemeente binnen de eigen behoefte ontwikkelt, de provincie borgt dit

In de Regionale Woon Programmering West-Overijssel zijn afspraken vastgelegd waarin gemeenten in West-Overijssel zich moeten houden. Dit document is als bij de toelichting opgenomen.Regionale woonafspraken Zo zijn vraag en aanbod voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen.

Trede 1: Het bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10 voorziet in een actuele regionale behoefte

Actuele regionale behoefte: woningvraag minus aanbod in harde plannen

De Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en de programmering daarvan. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten[1] ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt Overijssel opnieuw naar de situatie. Voor gemeenten en de provincie is Primos 2013 – zolang goede inzichten nog niet beschikbaar zijn – het meest actuele marktinzicht voor het bepalen van de woningvraag.

In de gemeente Zwolle is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 2311 woningen voor de periode 2016-2026. Hiertoe komen we door de vraag op basis van Primos 2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitel en uitwerkingsplichten) De woningvraag in Zwolle bedraagt 6121 woningen. Het aanbod is harde plannen is 1790 woningen en voor woningen in uit te werken bestemmingsplan 2010. Totaal bedraagt dit 3810 woningen. De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 2311 woningen. Het aantal van 7 woningen in dit bestemmingsplan maakt deel uit van de zachte plancapaciteit. Gelet op het feit dat er een ondercapaciteit is in de vraag naar het aantal woningen, is er ruim voldoende kwantitatieve ruimte voor de woningen.

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

Trede 2: Het plangebied is gelegen in bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand

stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De locatie waar de woningen zijn voorzien is gelegen in bestaand stedelijk gebied, namelijk in de wijk Westenholte. De locatie is een braakliggend terrein van het voormalige wijkgebouw het Anker. Het gaat om de herontwikkeling van een bestaand terrein die momenteel niet meer in gebruik is Er is dus sprake van herstructurering. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

In de provinciale omgevingsvisie is het plangebied aangeduid als: Natuurlijke laag; komgronden, Agrarisch cultuurlandschap: bebouwing, Stedelijke laag: woonwijken 1955-nu.

In de provinciale verordening is het plangebied aangeduid als: dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus: bebouwing.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Op de structuurplankaart is het plangebied aangewezen als woongebied.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.2 Archeologisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch beleid.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.4 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de

ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Stedelijke Hoofdgroenstructuur

De Stedelijke Hoofdgroenstructuur bestaat in en rond het plangebied uit de natuurlijke hoogte (rivierduin) waarop de Kamperweg en in het verlengde daarvan de Zalkerdijk zijn gelegen. Ook de kolk en het volkstuincomplex en de grazige speelterreintjes langs de Zalkerdijk behoren tot deze groenstructuur. Deze hoogte is zandig, in tegenstelling tot de omgeving, en herbergt een karakteristieke flora en fauna. Plaatselijk wordt deze groenstructuur versterkt door groene dijktaluds, door onbebouwd terrein en door beplanting langs wegen (essen) en waterlopen (elzen en populieren). Het wezen van deze groenstructuur kan worden versterkt door bij ontwikkelingen hier terughoudend om te gaan met bebouwing en ontgraving, en het nodige groen hierlangs te concentreren.

Wijkgroenstructuur

De IJsbaan behoort tot de Wijkgroenstructuur, evenals de recreatieve verbinding (Tijmpad) langs de IJsbaan naar het buitengebied. Ook de waterpartijen en groene ruimten aan de overzijde van het Tijmpad behoren tot de Wijkgroenstructuur.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.5 Natuurbeleid

Europees en nationaal beleid

Natura 2000 en de Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, dat wordt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten flora en fauna beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor bepaalde beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn in Nederland geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet kent voor de Natura-2000 gebieden een vergunningenstelsel en beheerplannen. Hiermee is een zorgvuldige afweging gewaarborgd van activiteiten in en rond de natuurgebieden die gevolgen kunnen hebben voor Natura-2000 gebieden en hun natuurwaarden. Activiteiten en projecten mogen- kort gezegd- alleen uitgevoerd worden wanneer geen significante schade aan de natuurwaarden wordt gedaan.

Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet strekt zich naast de gebieden die zijn

aangewezen of aangemeld onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn ook uit over de Beschermde Natuurmonumenten (de Nbw-gebieden). Beide genoemde Europese richtlijnen beschermen niet alleen de als zodanig aangewezen gebieden. Ook een groot aantal soorten of vegetatietypen wordt ongeacht waar die worden aangetroffen, door de richtlijnen beschermd. Ook hier geldt dat die soorten of vegetatietypen niet significant door een ruimtelijke ontwikkeling mogen worden beïnvloed. De bescherming van planten en dieren door deze richtlijnen is vastgelegd in de Flora- en faunawet.

De verschillende typen landschappen in het buitengebied zijn van belang voor flora en fauna en spelen daarmee een belangrijke rol in de bijdrage aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Vogel- en Habitatrichtlijn en Natura2000.De natte agrarische gronden in de IJsseldelta en omgeving zijn belangrijke weidevogelgebieden. De IJsseldelta herbergt een grote variëteit aan natuurlijke omstandigheden: grote meren en kleinere waterplassen, de dynamische riviergebieden, rietlanden en oevers, nat polderland dat aantrekkelijk is voor steeds meer bedreigde weidevogels. Natte natuur overheerst, op dat gebied vormt de IJsseldelta een verbindende schakel binnen het landelijke en Europese natuurnetwerk.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op

de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen

omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.8 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het recreatiebeleid.

2.9 Milieubeleid

Algemeen beleid
De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn geformuleerd en waarin prioriteiten worden gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
Om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid worden er parallelle sporen gevolgd, te weten nader beleid per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) en gebiedsgericht milieubeleid. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd.

Binnen het grondgebied van Zwolle worden diverse gebiedstypen onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Er wordt vervolgens vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Het referentie milieukwaliteitsprofiel vormt dan de basis voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem en ondergrond, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid gebiedsgericht beleid vastgesteld.

De relevante milieu aspecten worden hierna kort beschreven.

Geluid
Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in en om bestaande woningen en het voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de

geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (april 2007) worden de ambities en de grenswaarden (basiskwaliteit) per gebiedstype genoemd. Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een diepergaand beoordeling noodzakelijk.

Het plangebied Meester Koolenweg valt binnen het gebiedstype “Groen Stedelijk”. In dit gebiedstype gelden voor nieuw te bouwen woningen de in onderstaande tabel genoemde doelstelling (ambitie) en grenswaarde volgens het gebiedsgericht milieubeleid en de voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare waarde vanuit de Wet geluidhinder:

Gebiedstype	ambitie	Voorkeurs-grenswaarde Wet Geluidhinder	grenswaarde	Maximale ontheffingswaarde Wet Geluidhinder
Groenstedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB

Railverkeerslawaai en industrielawaai zijn niet relevant voor het plangebied.

Indien de geluidbelasting onder de 53 dB blijft, kan worden volstaan met een eenvoudige administratieve toets. Dit betekent dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld als aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Luchtkwaliteit

Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving;
- Anticiperen op de toekomst: knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid
De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd om voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid, zodat onder meer overal wordt voldaan aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR).

Op 20 januari 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders als nadere uitwerking van de doelstelling uit de beleidsvisie het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid.

Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype “groen stedelijk gebied”.

Het groen stedelijk gebiedstype is een rustig gebiedstype met overwegend een woonfunctie. De dichtheid is vrij laag maar varieert wel. Het primaat in dit gebiedstype is rust en ruimte. De verkeersfunctie is ondergeschikt aan de verblijfsfunctie.

Vanwege de plaatselijk hoge personendichtheid en de overwegend lage organisatiegraad (met het oog op preparatie op calamiteiten met gevaarlijke stoffen) is de risicoruimte beperkt.

Hoogte groepsrisico: Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan.

Gebiedseigen risicobronnen: Binnen dit gebiedstype geldt dat er geen plek is voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

Bodem
In januari 2010 heeft de gemeente een nieuw bodembeleidsplan vastgesteld. Dit bodembeleidsplan kent in overeenstemming met het gemeentelijk milieubeleid een gebiedsgerichte benadering.

In het plan wordt onderscheid gemaakt tussen de bovengrond (de laag tot ca. 1,5 meter onder maaiveld) en de ondergrond (dieper dan 1,5 meter onder maaiveld).

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. In dat kader heeft de gemeente Zwolle op 9 december 2008 een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld, waarop voor de hele gemeente wordt aangegeven welke functie de bodem heeft of welke functie in de toekomst wordt nagestreefd.

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Bij een optimale inrichting en ruimtegebruik is ook de ondergrondse dimensie een factor van betekenis. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de Visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Deze basisprincipes zijn verder uitgewerkt in het gebiedsbeheersplan Zwolle centraal. Het plangebied Meester Koolenweg valt niet binnen de invloed van het genoemde gebiedsbeheersplan, de visie is daarom niet relevant voor dit plangebied.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%.

De toepassing van koude warmte opslag (KWO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn de toepassing van zonne-energie (PV en/of zonnecollectoren) en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie (2011)

In de duurzaamheidsvisie is de gemeentelijke doelstelling opgenomen om 20 % CO^2 te reduceren ten opzichte van de CO^2 uitstoot van de gemeente Zwolle in 1990.

Duurzaam bouwen

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. De beleidsvisie biedt 2 methodieken voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit:

De toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidprestaties, verdeeld over de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het programma is bruikbaar voor zowel woningbouw als utiliteitsbouw (kantoren en scholen). Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidprestaties (GPR=7) komt overeen met de toepassing van de vaste, kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn). De gemeente stelt het computerprogramma ter beschikking van de ontwikkelende partij. In gezamenlijk overleg wordt het te realiseren prestatieniveau vastgelegd.

Toepassing van de lijst van 8 maatregelen, waaruit minimaal 5 maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de rand van Westenholte, grenzend aan het buitengebied. Westenholte is van oorsprong een oude dorpskern die later bij de stad Zwolle is gevoegd en is vastgegroeid aan uitbreidingswijken en industrieterrein Voorst. Kenmerkend blijft het kleinschalige en dorpse karakter van de wijk; er is veel groen en aan de westrand een fraai vormgegeven dorpsrand die middels groen en water overgaat in het landelijk gebied. Ter plaatse van de ontwikkellocatie grenst de wijk aan een groot weiland dat 's winters gebruikt wordt als natuurijsbaan voor de wijk (en omstreken).

In de bestaande situatie is er een dorpshuis/wijkcentrum aanwezig, met daarvoor een grote parkeerplaats. Het wijkcentrum is verplaatst naar de noordelijk nieuwbouwschil van Westenholte, gelegen tussen de Voorsterweg en Hasselterweg. Het oude wijkcentrum heeft daarmee zijn functie verloren en kan herontwikkeld worden voor woningbouw. De maatschappelijke bestemming wordt daarbij opgeheven.

Aandachtspunt daarbij vormt het onderkomen van de ijsvereniging, die een plek had in het oude wijkcentrum. Hiertoe is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend en verleend voor een nieuw gebouw op het terrein van de ijsbaan. Hier is op grond van de geldend bestemmingsregeling bebouwing ten behoeve van dagrecreatieve bestemmingen toegestaan. Om maatwerk te bieden in de afstemming tussen het gebruik van de bebouwing en de nieuwe woningbouw is de ijsbaan inclusief het verenigingsgebouw opgenomen in deze bestemmingsregeling.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Voor de nieuwe situatie is onderzocht wat een optimale inrichtingsvariant zou zijn, die enerzijds voldoende woonkwaliteiten heeft voor de nieuwe bewoners en anderzijds goed aansluit op de bestaande wijkstructuur. Belangrijk aandachtspunt daarbij is het inpassen van een goede toegangsweg voor de ijsbaan. Dit heeft geresulteerd in een verkavelingsopzet waarbij de helft van de woningen grenst aan de toegangsweg tot de ijsbaan (Meester Koolenweg) en de andere helft aansluit op de Ankerweg. Hiermee krijgen beide straatjes een duidelijke begeleiding met voorkanten van woningen en ontstaan er geen achterkantsituaties richting het openbaar gebied en aangrenzende woningen.

De hoogte van de nieuwbouw zal goed aan moeten sluiten op de gebouwde omgeving, daarom is de maximale goot- en bouwhoogte (6 en 9 meter) van de omliggende woningen ook hier van toepassing.

Om recht te doen aan het dorpse karakter van Westenholte worden de woningen ruim op de kavel gesitueerd met een voortuin van 3 - 4 meter diep. Hiermee ontstaat aan de Ankerweg een symmetrisch profiel waarbij de bebouwing aan beide zijden van de weg op ongeveer gelijke afstand staat. De toegangsweg tot de ijsbaan is met ruim 6 meter breed genoeg voor een parkeeroplossing voor bezoekersparkeren en de bereikbaarheid van de ijsbaan voor hulpdiensten. De foodprint van de woningen is vergelijkbaar met die van de bestaande woningen aan de Ankerweg en is kenmerkend voor dit deel van Westenholte. De verdere bebouwingsdichtheid van het perceel sluit aan bij de mogelijkheden van de omgeving, door dezelfde regeling voor bijbehorende bouwwerken te hanteren.

3.2 Verkeer

3.2.1 Huidige situatie

Verkeersstructuur

De locatie van het Anker bevindt zich in de oude dorpskern Westenholte. Heel Westenholte is aangewezen als verblijfsgebied. De maximale snelheid is 30 km/u en kruispunten zijn gelijkwaardig. De locatie van het Anker ligt aan de rand van Westenholte en is onderdeel van een Woonbuurt. De ontsluiting van de locatie vindt plaats via de Meester Koolenweg en Ankerweg. De maatvoering van deze straten sluiten aan op de functie van de weg als woonstraten.

Parkeren

In de huidige situatie is er een parkeerplaats aanwezig ten behoeve van wijkcentrum het Anker.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Verkeersstructuur

In de nieuwe situatie komen op de locatie van het Anker zeven woningen. Daarnaast komt er ten behoeve van de ijsbaan een clubhuis. De ontsluiting van vier van de woningen vindt plaats via de Ankerweg. De ontsluiting van de overige drie woningen en het clubhuis vindt plaats via de Meester Koolenweg, die hiervoor doorgetrokken zal worden. De nieuw te realiseren straatdelen zullen in snelheidsregime en voorrangssituatie aansluiten op de bestaande situatie. Dit betekent een maximale snelheid van 30 km/u en ongeregelde kruisingen.

Parkeren

Met het verdwijnen van het Anker vervalt ook het parkeerterrein. Ten behoeve van de woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen dienen in aantal en maatvoering te voldoen aan de eisen uit het parkeerbeleid van de gemeente Zwolle.

Ook de ijsbaan heeft een verkeersaantrekkende werking. Het gebruik is echter beperkt tot een aantal momenten per jaar. Wanneer de ijsbaan in functie is, zijn de gebruikers voornamelijk bewoners uit Westenholte zelf. Deze gebruikers komen op de fiets of lopend. Ten behoeve van het fietsparkeren wordt daarom een ruime fietsenstalling gerealiseerd. Voor de eventueel resterende parkeerbehoefte wordt uitgegaan van dubbelgebruik van de openbare parkeerplaatsen.

3.3 Groen

3.3.1 Huidige situatie

In het plangebied was een wijkcentrum annex sporthal en bijbehorende parkeerplaats aanwezig. Aangrenzend een laaggelegen ijsbaan, die agrarisch wordt gebruikt. Er staan geen bijzondere bomen in of nabij het plangebied. Behalve de ijsbaan zelf (grasland) is er weinig groen aanwezig in het plangebied.

3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

In het plangebied zijn zeven grondgebonden woningen geprojecteerd Op de naastliggende ijsbaan is ter vervanging een clubhuis voor de ijsvereniging gebouwd. Dit is een aan de groene bestemming (Agrarisch met waarden – Landschap; aanduiding dagrecreatie) gebonden gebouwd. De tuinen van de woningen zullen het bebouwde deel van het plangebied een groener aanzien geven.

3.4 Natuur

3.4.1 Huidige situatie

Natuurbescherming

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het buitengebied en ligt in de nabijheid van het Nationaal landschap IJsseldelta. De verschillende typen landschappen in het buitengebied zijn van belang voor flora en fauna en spelen daarmee een belangrijke rol in de bijdrage aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Vogel- en Habitatrichtlijn en Natura 2000.De natte agrarische gronden in de IJsseldelta en omgeving zijn belangrijke weidevogelgebieden. De IJsseldelta herbergt een grote variëteit aan natuurlijke omstandigheden: grote meren en kleinere waterplassen, de dynamische riviergebieden, rietlanden en oevers, nat polderland dat aantrekkelijk is voor steeds meer bedreigde weidevogels. Natte natuur overheerst, op dat gebied vormt de IJsseldelta een verbindende schakel binnen het landelijke en Europese natuurnetwerk.

De afstanden van het plangebied tot de omringende Natura 2000-gebieden is als volgt: 1260 m tot Rijntakken en 2350 m tot Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Er kan dus alleen sprake zijn van externe werking. Op deze afstanden, bij gelijkblijvend ruimtebeslag van het bebouwde gebied binnen het plangebied, en bij afnemende gebruiksintensiteit van het plangebied als geheel zijn externe effecten op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, met uitzondering van stikstofdepositie. De betreffende gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie.

De invloed van de zeven woningen op Natura 2000 gebieden wordt als niet significant ingeschat. Het gaat slechts om de toevoeging van zeven woningen die op meer dan 1200 meter liggen van het Natura 2000 gebied (de Rijntakken). De stikstofuitstoot van het nieuwe plan neemt af ten opzichte van de oude situatie. De verkeersaantrekkende werking van het voormalige Anker was aanzienlijk meer dan de zeven nieuwe woningen (het Anker had 34 parkeerplaatsen en was zeven dagen per week geopend). Ook de ruimteverwarming van de nieuwe woningen zal aanzienlijk verbeteren ten opzichte van het oude en gedateerde Anker.

Het plan heeft derhalve geen effecten op de Natura2000-gebieden. Een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Dezelfde gebieden behoren ook tot het Nationaal Natuur Netwerk (voormalige EHS). De EHS kent geen externe werking. Hieruit blijkt dat er geen effecten zijn van de plannen met betrekking tot de NNN-gebieden in de omgeving.

Weidevogel- en ganzengebieden (Provinciaal beleid)

Het direct aan het plangebied grenzende deel van het buitengebied (polder Benoorden de Willemsvaart) is door de provincie aangewezen als ganzengebied en als weidevogelgebied. Verstoring op afstand is hier mogelijk aan de orde.

Het plangebied behelst echter globaal gelijkblijvend ruimtebeslag van het bebouwde gebied, en een afnemende gebruiksintensiteit van het plangebied als geheel. Daarom zijn externe effecten op het

weidevogel- en ganzengebied uit te sluiten.

Flora en Faunawet

Het voormalige wijkgebouw het Oude Anker is reeds gesloopt. Nader onderzoek naar mogelijke aanwezige fauna is hierdoor niet aan de orde.

3.5 Water

3.5.1 Huidige situatie

3.5.1.1 Waterstructuur

Het plan grenst aan de westzijde aan de watergang BW.25 dat in eigendom en beheer is van Waterschap Groot Salland; aan de noordzijde grenst het plangebied aan water dat in particuliere eigendom is.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

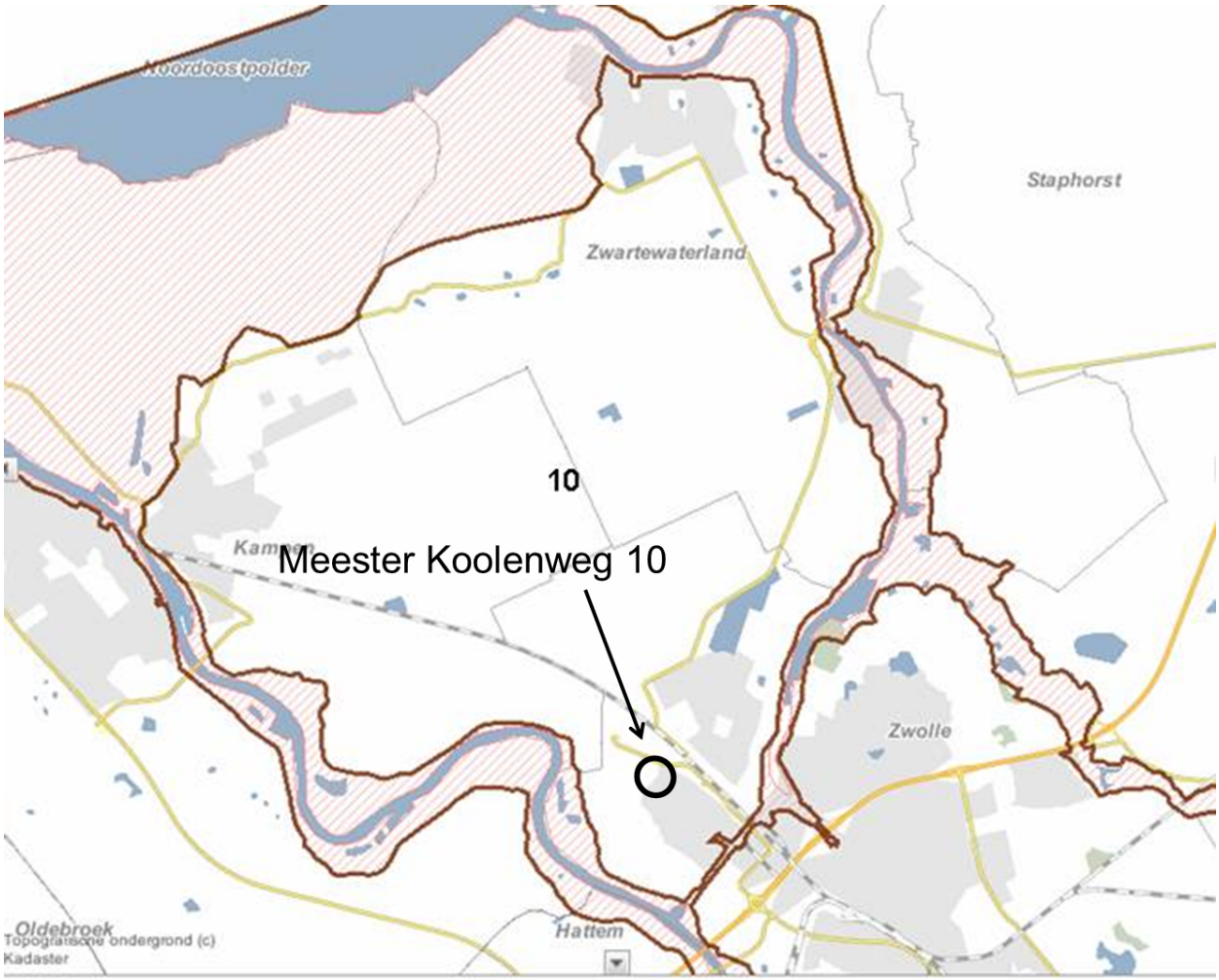
Riolering

Grenzend aan het plangebied ligt in de Meester Koolenweg en Ankerweg een gemengd rioolstelsel, waarbij zowel de droogweerafvoer als de hemelwaterafvoer in één leiding worden afgevoerd richting de AWZI.

3.5.1.2 Overstromingsrisico

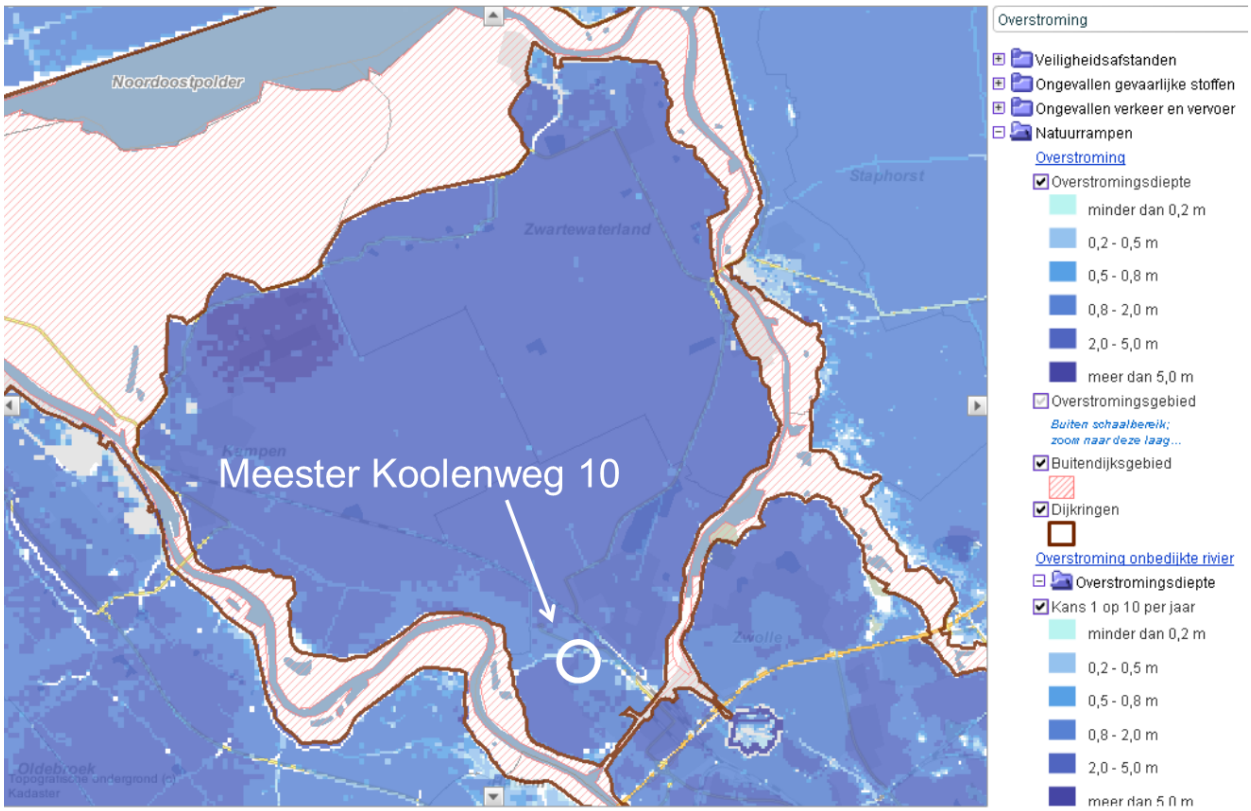
Quickscan

Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 10, Mastenbroek. Deze dijkring wordt omsloten door de IJssel aan de westzijde, tussen Zwolle en IJsselmuiden, door het Zwarte Meer aan de noordzijde tussen IJsselmuiden en Genemuiden en door het Zwarte Water aan de oostzijde tussen Genemuiden en Zwolle. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 10 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

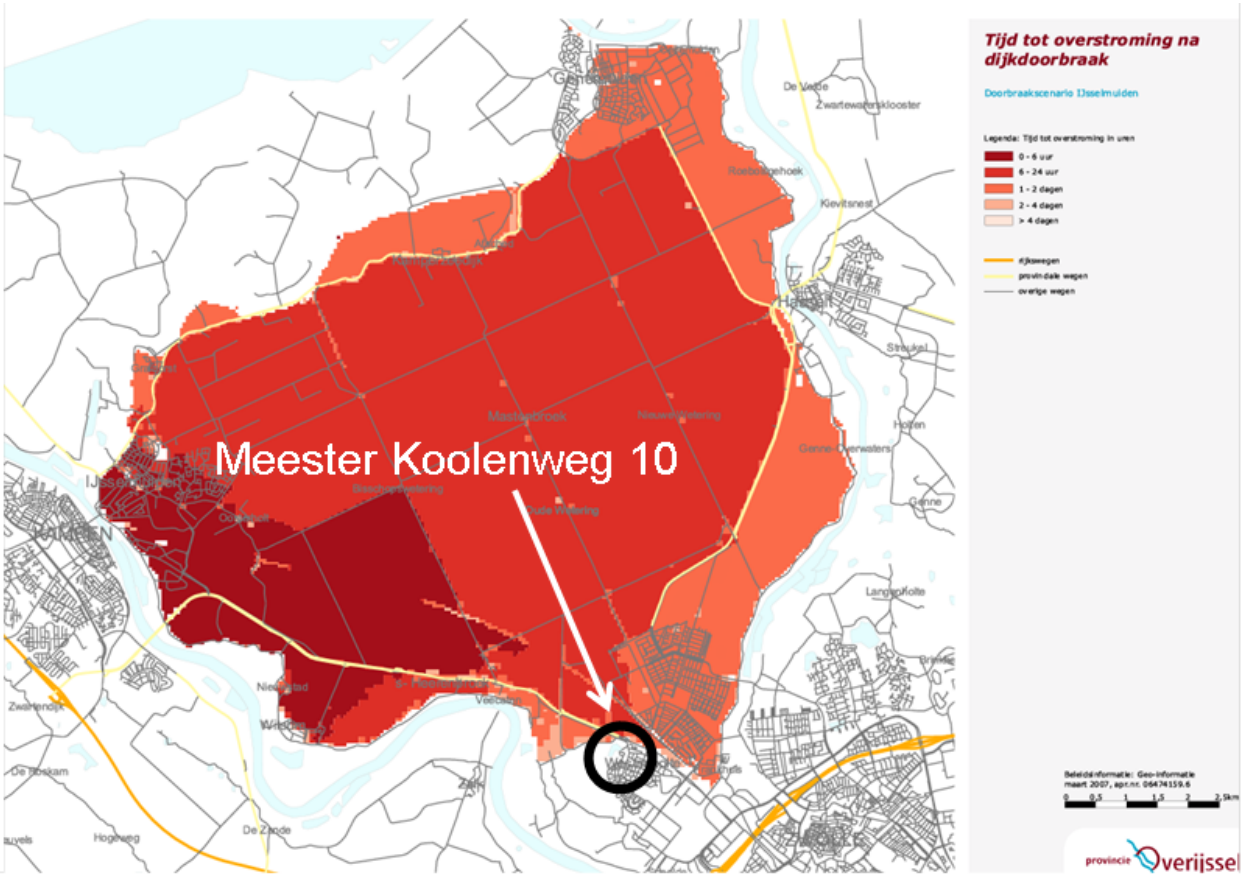


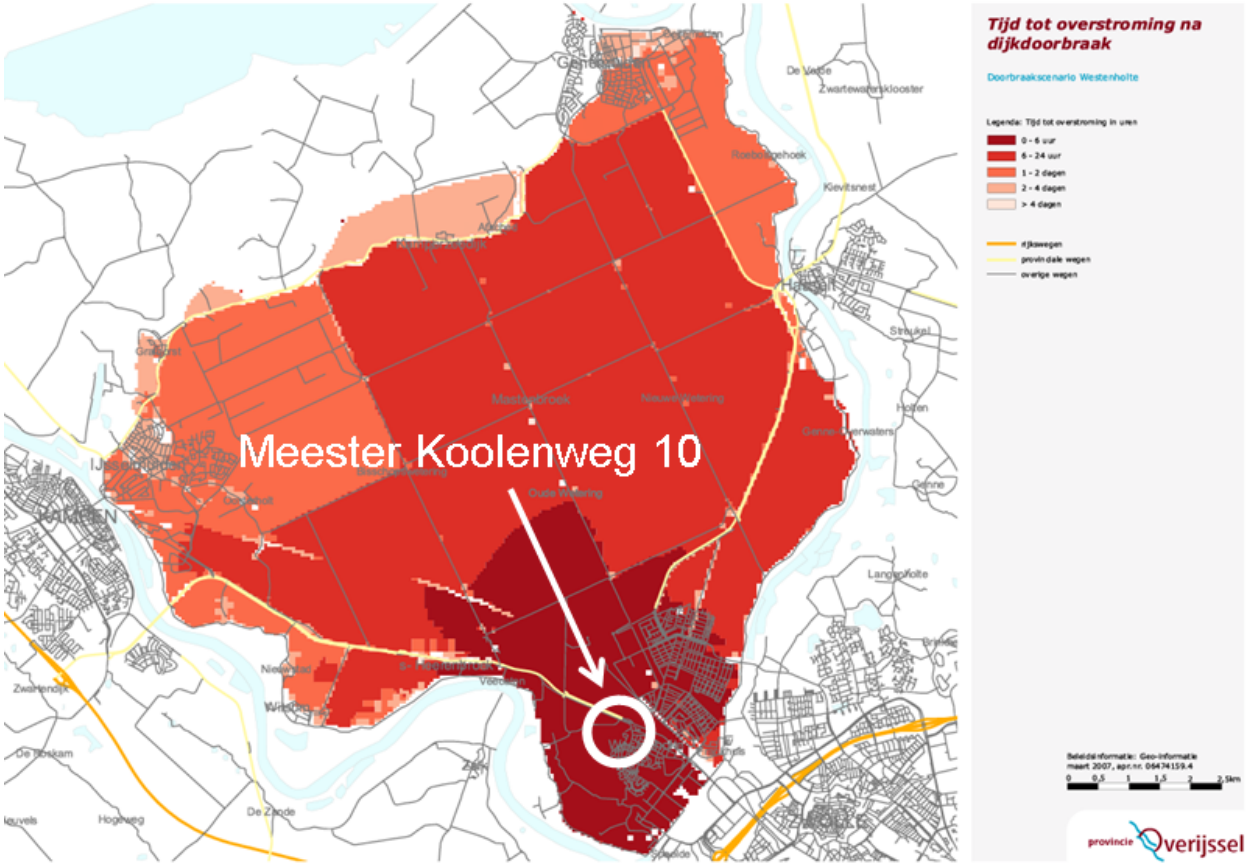
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 10 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/2.000e per jaar. In het project Veiligheid Nederland in Kaart wordt de actuele kans op een overstroming per jaar groter dan 1% geschat. Indien de geïdentificeerde zwakke plekken in de dijkring zijn aangepakt bedraagt de geschatte overstromingskans 1/400e per jaar (Rijkswaterstaat DWW & Jacobs, 2005). Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in het plangebied, voor dijkring 10 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 10 binnen stromen. Inzijn twee maatgevende locaties (Westenholte en IJsselmuiden) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 10 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 10 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.


Meester Koolenweg 10
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario IJsselmuiden
provincie Overijssel


Meester Koolenweg 10
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Westenholte
provincie Overijssel

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Water

Onveranderd aan de huidige situatie.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer (DWA) vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande huisaansluitingen op de riolering in de Meester Koolenweg en Ankerweg, mits deze leidingen kwalitatief voldoende zijn om het functioneren van de afvoer niet negatief te beïnvloeden. Als deze aansluitingen niet gebruikt kunnen worden dan moeten er nieuwe DWA aansluitingen aangevraagd en aangelegd worden.

De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer (HWA) van daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel ontlast.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.6 Archeologie

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van het team archeologie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

3.6.1 Huidige situatie

Een deel van de Oude Ankerlocatie ligt in een 10% locatie, een tweede deel in een 50% gebied. Het wijkgebouw van het oude Anker is inmiddels gesloopt. Het terrein is afgegraven en geroerd tot +/- 1.20 m diepte. Er is zand en menggranulaat aangevoerd en er is een tijdelijk weg aangelegd met een fundering voor de toegang tot het clubgebouw van de ijsvereniging. Door de graafwerkzaamheden zijn er geen archeologische sporen meer aanwezig. De ontgravingen zijn op deze plek tot in het dekzand uitgevoerd. Een archeologisch (vervolg) onderzoek is daarom niet meer nodig..

Een gedeelte van de agrarische gronden aan de noordwestzijde van het plangebied ligt in een 50 % gebied.

3.6.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

De gronden met een archeologische waardering van 50% hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels en Artikel 7 Waarde - Archeologie

3.7 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van de nieuwe bestemming binnen het plangebied Meester Koolenweg 10.

Per milieuaspect wordt beschreven wat de huidige situatie is, welke factoren en bronnen van invloed kunnen zijn en op wat de invloed is op de toegekende functies.

Het gaat om de aspecten: geluid, luchtkwaliteit (inclusief de invloed op Natura 2000 gebieden), externe veiligheid en de milieu hygiënische bodemkwaliteit, de aanwezigheid van bedrijven en ten slotte straalpaden

3.7.1 Geluid

Het bestemmingsplan maakt de bouw van woningen mogelijk. Dit is een geluidgevoelige bestemming in het kader van de Wet Geluidhinder.

Zwolle heeft in 2014 een actieplan geluid opgesteld. Op basis van een analyse van de geluidssituatie in de

stad is bepaald waar de geluidhinderknelpunten zich bevinden. In de wijk Westenholte, behorend bij het plangebied, bevinden zich geen geluidhinderknelpunten.

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Hasselterweg. Deze weg heeft een geluidzone van 350 meter aan weerszijden van de as van de weg. Het plangebied ligt op 300 meter afstand van de genoemde weg. De Hasselterweg is ingericht als 70-km weg. Uit de akoestisch berekening die als basis heeft gediend voor het actieplan geluid blijkt dat geluidbelasting op de locatie lager is dan 49 dB. Dat betekent dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor geluid. Nader akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk. Vanuit het aspect geluid is de locatie geschikt voor de functie wonen.

3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Het omliggende gebied wordt gekenschetst volgens de VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering gekenschetst als een rustige woonwijk (VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering).

In de directe nabijheid van de geprojecteerde woningen ligt het clubgebouw van de lokale ijsvereniging en de (natuur)ijsbaan. Er bevinden zich geen andere bedrijven in de directe nabijheid van het plangebied.

Clubgebouw

Het bestaande clubgebouw ligt op circa 15 meter van de geprojecteerde woningen. Volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering dient er een afstand aangehouden te worden tussen clubhuizen en een rustige woonwijk van 30 meter. Aangezien het in dit geval gaat om een clubhuis dat voornamelijk tijdens (natuur)ijsperiodes wordt gebruikt en deze natuurijsperiodes gemiddeld 6,5 dag per jaar voorkomen kan gesteld worden dat er geen sprake is van structurele hinder. Een afstand van circa 15 meter tussen het bouwvlak van de woningen en het clubhuis is daarmee aanvaardbaar. In de regels en op de plankaart is bepaald dat er binnen deze zone van ca 15 meter geen geluidsgevoelige functies zijn toegestaan.

IJsbaan

Het gebruik van de ijsbaan vindt gemiddeld 6,5 keer per jaar plaats. Er wordt dan gebruik gemaakt van versterkte muziek en de ijsbaan wordt in de avonduren gebruikt omdat er ook verlichting aanwezig is. De activiteit, een natuurijsbaan, wordt in het activiteitenbesluit niet aangewezen als meldings- of vergunning plichtige activiteit. Gezien het feit dat er reeds woningen op vergelijkbare afstand van de ijsbaan aanwezig zijn en dit nooit tot klachten heeft geleid is het aanvaardbaar dat het plan de toevoeging van zeven woningen naast de (natuur)ijsbaan mogelijk maakt.

3.7.3 Luchtkwaliteit

Met de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) wordt de ontwikkeling van de luchtkwaliteit gevolgd en wordt de uitvoering van de maatregelen en projecten (die zijn opgenomen in het NSL) bijgehouden. Om de monitoring van het NSL uit te kunnen voeren, heeft destijds het ministerie van VROM, op basis van de Saneringstool/Rapportagetool, de Monitoringstool ontwikkeld. Hieruit blijkt dat er binnen de gemeente Zwolle geen overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit gevonden. Ook het plangebied voldoet daarmee aan de normen voor luchtkwaliteit.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van zeven woningen mogelijk. Een dergelijk gering aantal woningen draagt Niet In betekende mate (NIBM) aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

3.7.4 Bodemkwaliteit

Het adviesbureau Vander Poeladvies B.v. uit Markelo heeft in augustus 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie (bijlage: Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle) Het onderzoek laat zien dat er milieuhygiënisch geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen bouw van zeven woningen.

De bodemkwaliteit is daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan.

3.7.5 Externe veiligheid

Door of langs de planlocatie Meester Koolenweg 10 loopt geen route gevaarlijke stoffen. Er bevinden zich geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

3.8 Wonen

3.8.1 Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich geen woningen.

3.8.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Op de locatie van het Oude Anker zijn zeven woningen geprojecteerd. Het omvat drie twee onder één kappers en één vrijstaande woning. De nieuwe bebouwing sluit aan bij de bestaande bebouwingsstructuur.

In het Structuurplan 2020 wordt het principe dat inbreiding voor uitbreiding gaat omarmd. Vanuit het woningbouwprogramma wordt de omslag gemaakt van programmeren naar stimuleren, zodat vanuit de kracht van de locatie en met de nodige flexibiliteit kan worden ingespeeld op de marktvraag. De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen. Daarbij is de opgestelde Kleurenwaaier, onderdeel van de Woonagenda, een hulpmiddel. Concreet betekent dit dat plannen, waarin een of meerdere van de onderdelen van de kleurenwaaier zijn meegenomen in fasering voorrang wordt verleend boven andere ontwikkelingen.

Voor de woningen betekent het dat deze zijn te categoriseren als kwalitatief goede, dure, grondgebonden koopwoningen van circa € 325.000,00 zoals die is terug te vinden in de kleurenwaaier. Onder kwalitatief goede woningen speelt onder meer de ruimte en de architectuur een rol.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Westenholte, Meester Koolenweg 10 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. <u>Bestemmingsomschrijving:</u>

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 11 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven

dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 11 Algemene procedureregels.

Artikel 12 Overige regels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

Deze bestemming is overeenkomstig het bestemmingsplan Nationaal Landschap IJsseldelta, met dien verstande dat de bebouwing van de ijsvereniging op de verbeelding door middel van een bouwvlak is opgenomen. Tevens is de aanduiding dagrecreatie opgenomen voor het gebruik als ijsbaan en verenigingsgebouw ten behoeve van de ijsvereniging.

Artikel 4 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 6 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

4.4 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke

in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen ' 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', " alsmede "Artikel 6 Wonen" onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd .

Artikel 11 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 12 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de “Regeling Parkeernormen 2016” .

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 14 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna “een aangewezen bouwplan”), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

In het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan (woningbouw) op de bij derden in eigendom zijnde percelen. Op de overige gronden is geen sprake van een aangewezen bouwplan.

Voor de betreffende percelen is een anterieure overeenkomst gesloten. Middels deze anterieure overeenkomst zijn de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd. De overeenkomst is overeenkomstig artikel 6.24 Wro en artikel 6.2.12 Bro gepubliceerd en ter inzage gelegd. Bij vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeenteraad, op grond van de anterieure overeenkomst, geadviseerd geen exploitatieplan vast te stellen.

Op basis van het bovenstaand wordt het bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Informatiebijeenkomst buurt

Op 10 november 2015 heeft de initiatiefnemer de buurt geïnformeerd over de woningbouw plannen op de locatie van het Oude Anker. Er waren ca. 30 belangstellenden.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Provincie

Samenvatting reactie

Het plan draagt bij aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, wordt er vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure gezien.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Waterschap

Samenvatting reactie

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen op het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Brandweer IJsselland

Samenvatting reactie

Er bevinden zich geen risicovolle bedrijven en routes gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Samenvatting reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan is een overstromingsrisicoparagraaf (3.5.1.2) opgenomen. Geadviseerd waar mogelijk de in deze overstromingsrisicoparagraaf geadviseerde voorzieningen en maatregelen op te nemen in de planregels.

Reactie gemeente

Zoals in de toelichting is opgenomen is het bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Dit punt zal daarom als aandachtspunt aan de ontwikkelaar worden meegeven en niet in de planregels van het bestemmingsplan.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Regionale woonafspraken

stec
groep

RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Stec Groep aan gemeenten in West-Overijssel

Peter van Geffen & Bouke Timmen
7 december 2015

stec
groep

RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Situatie 2
1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking 2

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015 5

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel 5
2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten 6
2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte 7
2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering 8
2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar 8
2.6 Beeld en toelichting per gemeente 8

3 Een nieuw plan in procedure brengen 11

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel 11
3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016 11

4 Overige punten van samenwerking 13

1 Inleiding

1.1 Situatie

De ambtenaren en wethouders van de gemeenten in West-Overijssel hebben dit jaar gebruikt om nieuwe afspraken te maken over de regionale woonprogrammering, samen met de provincie.

Aanleidingen:
- U hebt in West-Overijssel een regionale woonvisie vastgesteld, waarin regionale woonprogrammering een belangrijke nieuwe lijn is. U wilt stappen zetten in meer en betere programmering, ook in kwalitatief opzicht.
- De provincie Overijssel (PS besluiten (PS/2014/389 en PS/2014/1046)) wil forse stappen zetten in het terugbrengen van overprogrammering.
- De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt veel meer afspraken over programmering in West-Overijssel en terugdringen van overprogrammering. Op dit moment hebben veel bestemmingsplannen in West-Overijssel (zeer veel) last van de Ladder bij de Raad van State, bij gebrek aan passende regionale programmering.

Dit document – RWP West-Overijssel genaamd – legt vast wat de afspraken zijn in West-Overijssel en wordt voorgelegd aan de gemeentebesturen en provincie ter besluitvorming. Stec Groep heeft het maken van de afspraken begeleidt en dit document gemaakt. Het document is de bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst woonafspraken.

Als dit RWP West-Overijssel is vastgesteld en aanvaard door gemeenten en provincie:
- Weten gemeenten welk kader er is voor hun woonprogrammering.
- Is duidelijk wanneer de provincie het eens is met een woonplan van de gemeenten.
- Kunnen gemeenten hun onderbouwingen voor de Ladder voor een belangrijk deel hierop baseren.

Daarnaast is in West-Overijssel een grote veranderslag gemaakt in denken over woonprogrammering en hebben gemeenten een goede stap gezet in meer samenwerking en intervisie over kwalitatieve programmering en terugdringen overprogrammering. Veel bestuurders hebben intensief gediscussieerd over de kwaliteit van hun woonplannen en die in de regio. In veel colleges en raden is gesproken over de nieuwe woonprogrammering en de Ladder. In West-Overijssel is daarmee een grote slag gemaakt met het denken en werken volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking.

1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking

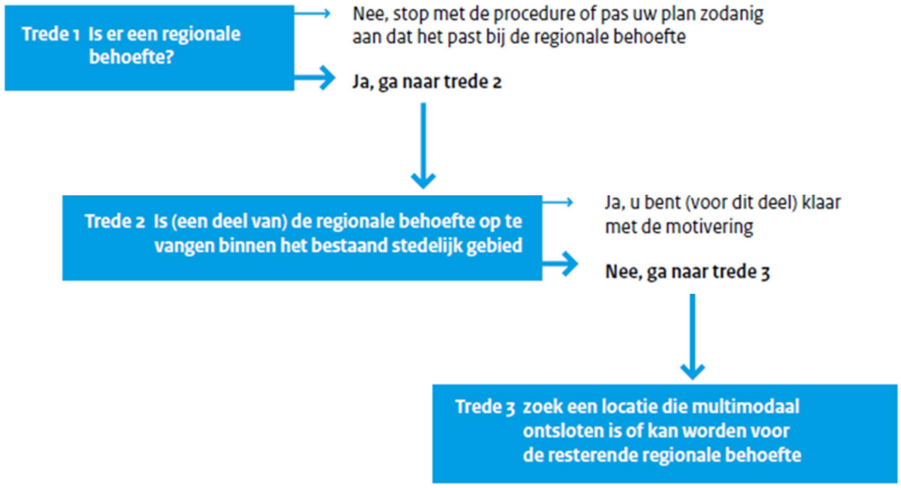
Het RWP West-Overijssel is gebaseerd op het concept en afwegingskader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk en sinds oktober 2012 als motiveringseis opgenomen in het Bro. Overheden moeten op grond van het Bro elke nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan motiveren aan de hand van de drie treden van de Ladder. De Ladder is geënt op de oude ‘SER- Ladder’ uit 1999 die al langer gebruikt werd bij de afweging voor nieuwe bedrijventerreinen.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6. De tekst uit het Bro luidt als volgt:

> ‘De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
>
> a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
>
> b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
>
> c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.’

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat uit drie treden en ziet er schematisch als volgt uit:

Figuur 1: De Ladder voor duurzame verstedlijking



Relevante kernbegrippen bij de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn:

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

‘Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Bestaand stedelijk gebied

‘Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

Regio

De relevante reikwijdte c.q. het verzorgingsgebied van een functie. Het gaat feitelijk om de behoefte in het gebied waar het zwaartepunt van de marktbehoefte aan de betreffende ontwikkeling zich bevindt. Het gaat hier nadrukkelijk om de marktregio. Voor woningbouw wordt dit vooral bepaald door verhuisbewegingen. In veel gevallen komt de marktregio voor een woningbouwproject overeen met de kern of stad waarin het is gelegen inclusief een straal van maximaal 10 kilometer. Uit CBS-onderzoek blijkt immers: het merendeel van de mensen verhuist binnen de eigen woonplaats; vooral uit demografische en woongerelateerde motieven. Slechts één derde verhuist over de gemeentegrens heen; vooral uit werk- en studiemotieven. Zo'n één op de vier intergemeentelijke verhuizingen vindt plaats over een afstand tot 10 kilometer en de overige verhuizingen neemt in aantal geleidelijk af naarmate de afstand toeneemt.

Actuele regionale behoefte

Marktvraag in de betreffende regio minus harde plannen hiervoor.

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel

Woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd

De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt van gemeenten bij nieuwe woonplannen een onderbouwing van de behoefte binnen de relevante regio. Het is daarbij belangrijk te kijken naar de reikwijdte van een functie. We gebruiken hiervoor de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 als basis.

Veruit de meeste verhuisbewegingen vinden plaatst binnen de gemeentegrenzen. Tussen West-Overijsselse gemeenten loopt het aandeel verhuisbewegingen binnen de gemeentegrenzen uiteen tussen zo'n 55 en 75% van alle verhuisbewegingen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd.

Bovenlokale effecten vooral op planniveau, ook bovenlokale verhuisdynamiek over provinciegrens heen

Verhuisdynamiek over gemeentegrenzen heen neemt af naarmate de afstand toeneemt. De meeste verhuisdynamiek tussen gemeenten in West-Overijssel vindt dan ook plaats met één of meerdere buurgemeenten waarmee een zekere woningmarktrelatie bestaat.

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied hebben de meeste potentiële impact op gemeentegrensoverschrijdende verhuisdynamiek. Afstemming over dergelijke ontwikkelingen is daarom zeer gewenst.

Op basis van de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 zien we dat er verhuisdynamiek plaatsvind met gemeenten buiten Overijssel. Dit speelt in de Kop van Overijssel voor Steenwijkerland en Staphorst en in Salland voor Deventer. De dynamiek met Twentse gemeenten is zeer beperkt. In Twente wordt daarnaast een RWP Twente gemaakt en vastgesteld, met betrokkenheid van de provincie, dat grotendeels op dezelfde uitgangspunten is gebaseerd als het RWP West-Overijssel.

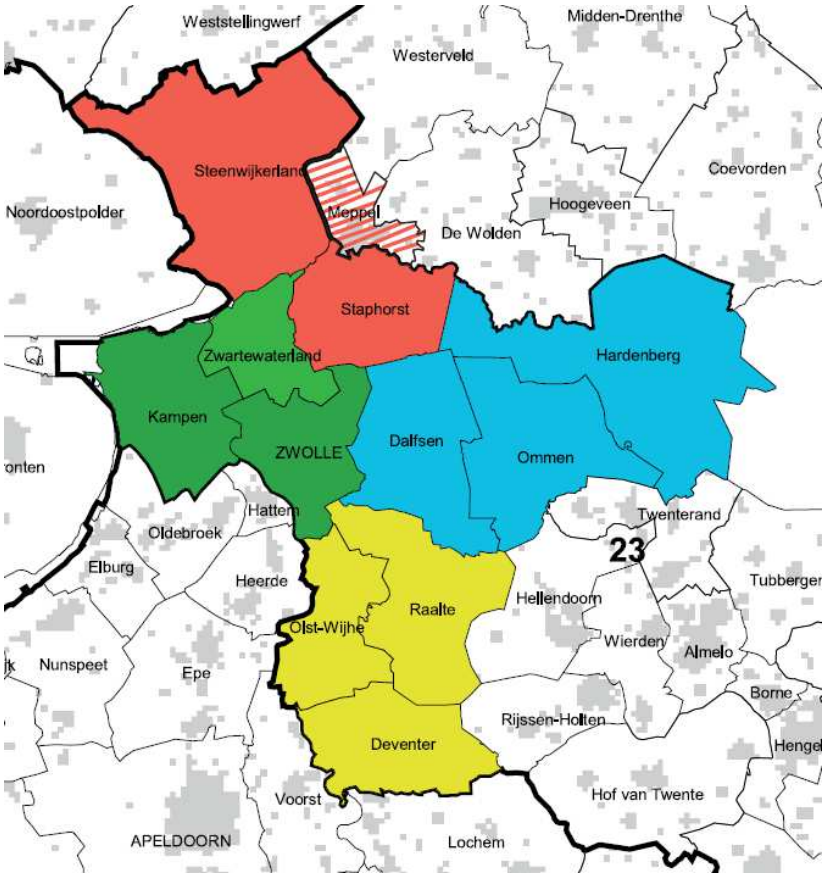
Subregio's als basis voor analyse en afstemming

Zoals aangegeven zijn woningmarktregio's in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. Voor de gemeenten Steenwijkerland, Staphorst en Deventer is het van belang afstemming te hebben met gemeenten over de provinciegrens. Voor Steenwijkerland en Staphorst is Meppel van belang. Voor Deventer gaat het om afstemming binnen de Stedendriehoek.

West-Overijsel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. De volgende indeling wordt daarbij gebruikt:

- Kop Noord (Staphorst en Steenwijkerland).
- Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland.
- Vechtdal (Hardenberg, Dalfsen en Ommen).
- Salland (Deventer, Raalte en Olst-Wijhe).

Figuur 2: Subregio's in West-Overijssel



Bron: Stec Groep (2015). Basiskaart CBS indeling van Nederland in 12 provincies (2014)

Subregio's zijn niet in beton gegoten

De indeling in subregio's is niet heilig. De komende jaren moet blijken of de gekozen subregio's voor West-Overijssel een goed medium zijn voor regionale afstemming. Andere samenwerkingsvormen (bv. afstemming met buurgemeenten) of bijstelling van subregio's is mogelijk.

2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten

Behoefte: PRIMOS 2013 aangevuld met scherpere sloopopgave

De West-Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en programmering. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt West-Overijssel opnieuw naar de situatie. Zie tabel 1.

Harde plancapaciteit: opgave gemeenten en grondige check

Alle gemeenten in West-Overijssel hebben hun harde plannen grondig geïnventariseerd en doorgegeven aan Stec Groep. Daarbij is een verschil gemaakt tussen onherroepelijke bestemmingsplannen met bouwtitel en plannen met een uitwerkingsplicht, op basis van laatste jurisprudentie (en advies Hekkelman).

Uitwerkingsplichten zijn apart opgenomen omdat er nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden (zie 3.1).

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte

Een deel van de genoemde harde plannen voldoet niet aan de kwalitatieve vraag in de markt. In een deel van de gevallen betreft het bijvoorbeeld zogenaamde weilandplannen, maar het kan ook gaan om het verkeerde product op een binnenstedelijke locatie. Gemeenten in West-Overijssel lopen ieder hun harde plancapaciteit door en overwegen of deze nog voldoet aan de kwalitatieve vraag. Dit geldt voor de gemeenten die overprogrammering hebben (zie ook paragraaf 2.5) en gemeenten die dit niet hebben.

Zo gezien kunnen gemeenten zachte plancapaciteit hebben – ondanks dat zij in de tabel 1 forse plancapaciteit hebben – die voldoet in een kwalitatieve behoefte en dus veel beter passen in de lokale programmering.

Veel gemeenten staan derhalve voor een kwalitatieve herprogrammering waarbij harde plancapaciteit moet worden geschrapt en zachte plannen hard worden gemaakt.

Zie ook hoofdstuk 4: voorzienbaarheid.

2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering

De gemeenten in West-Overijssel maken in het RWP West-Overijssel de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dat is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van provincie. Alleen in uitzonderingssituaties – als er inhoudelijk markttechnisch een onderbouwing voor is, en de andere gemeenten akkoord zijn – kunnen gemeenten een deel van de behoefte van andere gemeenten in West-Overijssel vervullen, wordt afgesproken. Indien gemeenten er onderling niet uitkomen, maakt de provincie een afweging die mogelijk in plaats treedt van het voorgaande. De provincie zal dit ook in de verordening borgen.

De gemeenten in West-Overijssel streven naar onderprogrammering met een maximum van 60 tot 90%. Een aantal gemeenten zit hierop of hieronder, dat is prettig. In principe is deze onderprogrammering op dit moment nog enkel een streven, waar overigens veel draagvlak voor is. Door in (meer dan) 100% van de verwachte vraag al te voorzien met harde plancapaciteit, kunnen gemeenten immers goede initiatieven niet meer faciliteren, net zo min als plannen voor plekken die in de toekomst vrijkomen – in het bijzonder binnen bestaand stedelijk gebied – zoals herontwikkeling van locaties en transformatie van scholen, kloosters, kantoren en winkels.

Ofwel: door onderprogrammering behouden gemeente in West-Overijssel meer flexibiliteit voor goede zachte plannen die nog in procedure moeten worden gebracht.

2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar

Gemeenten die meer dan 100% van de behoefte aan directe bouwtitels en uitwerkingsplichten hebben, hebben aan de rest van West-Overijssel uitgelegd hoe zij de overprogrammering gaan terugbrengen. De afspraak is daarbij gemaakt dat deze gemeenten begin 2016 een plan hebben gericht op:

- Ideale programmering naar maximaal 100% van de lokale behoefte in harde plannen.
- Direct stappen richting schrappen van overbodige bestemmingsplancapaciteit door intrekken van bestemmingsplannen.
- Echter maximaal binnen een termijn van maximaal 3 jaar.

Zo wordt er geborgd dat er op korte termijn geen enkele gemeente in West-Overijssel overaanbod van harde plancapaciteit heeft.
Afgesproken wordt dat de gemeenten met overcapaciteit periodiek hun subregio informeren over de voortgang. Afgesproken wordt dat de provincie de voortgang van het uit de markt nemen van overcapaciteit bij deze gemeente ieder kwartaal monitort.

2.6 Beeld en toelichting per gemeente

Hieronder geven de verschillende gemeenten een verder toelichting op hun situatie.

Staphorst

De gemeente Staphorst voorziet met directe bouwtitels in zo'n 55% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Wel heeft Staphorst 300 woningen in een uitwerkingsplicht waarmee de 100% overschreden wordt. Staphorst verkent hiervoor de mogelijkheden van voorzienbaarheid. Voor het schrappen van de projecten maakt de gemeente Staphorst o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid, beschikbaar gesteld door de provincie.
Daarnaast heeft Staphorst een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder

geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Steenwijkerland

Steenwijkerland voorziet met harde plannen in zo'n 65% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Daarmee is kwantitatief sprake van onderprogrammering in harde plannen en heeft Steenwijkerland ruimte voor initiatieven. De gemeente gaat haar zachte plancapaciteit opnieuw beoordelen om het aanbod beter af te kunnen stemmen op de vraag. Steenwijkerland heeft een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Kampen

De gemeente Kampen heeft met directe bouwtitels en uitwerkingsplannen meer dan 100% van de behoefte aan plancapaciteit. De gemeente wil grote stappen zetten in haar programmering. Hiertoe zijn al drie stappen uitgewerkt: (1) onnodige capaciteit (lucht) uit bestemmingsplannen halen, (2) schrappen van capaciteit op uitleglocaties en (3) terugbrengen capaciteit binnenstedelijk locaties waar niets gebeurt. In het kader van het creëren van voorzienbaarheid worden degenen die recht hebben in betreffende bestemmingsplannen uitgenodigd voor een gesprek. Naar aanleiding van bovenstaande bereidt Kampen een definitief college- en raadsbesluit voor. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Zwartewaterland

Zwartewaterland voorziet in 73% van de woningvraag met plannen met directe bouwtitels. Met uitwerkingsplannen komt de gemeente boven de 100%. De gemeente kan zich vinden in het bestuurlijk uitgangspunt om te programmeren naar maximaal 100% van de behoefte. De gemeente wil nog een slag maken in de herprogrammering, ook omdat er zachte plannen zijn die de gemeente ook in procedure wil brengen. Daarbij overweegt de gemeente het creëren van voorzienbaarheid. Gemeente en provincie spreken af in gesprek te gaan over de relatie tussen herprogrammeren en de financiële situatie van de gemeente.

Zwolle

Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Zwolle zet in op het verder kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte. Dit doet Zwolle door (harde en zachte) plancapaciteit kwalitatief tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk. Binnenkort zet Zwolle verdere stappen in een visie op transformatie van kantoren naar onder andere wonen. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Vechtdalgemeenten: Dalfsen, Ommen en Hardenberg

De gemeenten Dalfsen, Ommen en Hardenberg werken samen binnen de regio Vechtdal. Dalfsen, Ommen en Hardenberg voorzien met respectievelijk 83, 96 en 69% aan plannen met directe bouwtitel en

uitwerkingsplannen in de eigen lokale behoefte. De strategie van de drie gemeenten richt zich met name op de wijze waarop bestaande maar onwenselijke/slechte projecten kunnen worden geschrapt. De gemeenten hebben in dit kader alle plannen kwalitatief gerankt. In enkele gevallen kan faseren of herprogrammeren ook de betere strategie zijn. Uiteindelijk leidt dit tot een actieprogramma met een strategie voor deze onwenselijke/slechte projecten. Voor het schrappen van de projecten maken deze gemeenten o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid.

Deventer

Met directe bouwtitels en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Deventer in zo'n 70% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Deventer sprake van onderprogrammering in harde plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Deventer blijft de vraag monitoren en zet vervolgens in op het matchen van vraag en aanbod, zowel in harde als zachte plannen.

Raalte

De gemeente Raalte voorziet met de harde plancapaciteit in zo'n 86% van de vraag voor de komende 10 jaar. Raalte heeft daarmee een beperkte resterende woningbehoefte van circa 120 woningen. Raalte wil de komende jaren nog goede zachte plannen hard maken. Daarvoor is wellicht aanvullende 'Ladder-ruimte' nodig. De gemeente Raalte verkent aan welke plannen nog echt behoefte is en in hoeverre plannen (hard en zacht) hierop inspelen en/of moeten worden geherprogrammeerd. Daarbij worden ook mogelijkheden van voorzienbaarheid verkend.

Olst-Wijhe

Olst-Wijhe streeft ernaar maximaal 80 tot 90% van de lokale behoefte te programmeren. Met plannen met directe bouwtitels voorziet Olst-Wijhe in zo'n 55% van de behoefte voor de komende 10 jaar. Daarnaast heeft Olst-Wijhe in uitwerkingscapaciteit zo'n 90 woningen. Daarmee wordt in totaal zo'n 70% van de lokale woningvraag voorzien. Daarmee ligt Olst-Wijhe op koers. Olst-Wijhe zal een keer per jaar haar programma doorlichten en waar nodig herprogrammeren.

3 Een nieuw plan in procedure brengen

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel

Voor de Ladder is het van belang dat er sprake is van regionale afstemming van een specifieke nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals een woningplan. Daarbij is het belangrijk dat we vaststelden dat woningmarkten in West-Overijsel overwegend lokaal zijn, maar op planniveau wellicht bovenlokale effecten kunnen hebben.

Gemeenten hebben veel vrijheid hoe deze regionale afstemming wordt vormgegeven. Van belang is dat op het niveau van West-Overijssel dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt.

Daarbij wordt opgemerkt dat bij plannen met uitwerkingsplicht en wijzigingsbevoegdheden nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden. (Zie advies Hekkelman van november 2015). Deze plannen worden ook afgestemd op onderstaande manier.

3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016

Binnen de subregio vindt afstemming zo vaak als nodig plaats in een afstemmingsoverleg. Tijdens dit overleg is ook ruimte voor intervisie zoals dit plaatsvindt binnen de huidige bestuurlijke ‘intieme’ gesprekken.

De gemeenten in West-Overijssel maken bij regionale afstemming onderscheid tussen woningbouwplannen binnen en buiten bestaand stedelijk gebied. Voor plannen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een zware afstemmingsplicht. Dit is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking waarvoor eerst mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied moeten worden bekeken voordat gronden buiten bestaand stedelijk gebied worden aangesproken.

Naast deze procedureafspraak moeten woonplannen worden afgestemd met de provincie Overijssel. Hiervoor biedt de provincie aan om vanuit voorkantsamenwerking aan te schuiven bij het afstemmingsoverleg, al dan niet in combinatie met het Ruimtelijk overleg.

Wanneer gemeenten onderling niet tot regionale afstemming komen van individuele plannen of om oneigenlijke redenen goede plannen van een andere gemeenten blokkeren kan de provincie in de plaats treden van de regionale samenwerking. De provincie neemt dit ook op in de verordening.

PROCEDURE REGIONALE AFSTEMMING

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen binnen bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan zodra melding is gemaakt en mogelijkheid is geboden mee te denken over het woonplan.

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen buiten bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio en andere planrelevante gemeenten. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan, zodra de meerderheid van de subregio en planrelevante gemeenten hebben ingestemd.

*Voor woningbouwplannen van de gemeenten Deventer en Zwolle ligt de ondergrens hoger. In deze gemeenten worden woningbouwplannen vanaf 50 woningen regionaal afgestemd.

Deze procedure wordt te zijner tijd geëvalueerd. Bedoeling is goede afstemming van plannen te realiseren, echter op een efficiënte manier.

4 Overige punten van samenwerking

Ladder= veranderen, intervisie belangrijk en dus voortzetten

Laatste jaar is veel bereikt in West-Overijssel, bestuurders hebben veel gediscussieerd over programmering van plannen, de relatie tussen uitbreiding en inbreiding, de kwaliteit van hun woonplannen en de problematiek van grondexploitaties (afboeken) en contract met marktpartijen. De gemeenten willen blijven doorgaan met deze ingezette werkwijze, inclusief het met de gemeenteraden samen maken van strategische keuzes in de woonprogrammering per gemeente.

Monitoring blijvend

De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken samen met de provincie de afspraak om, om de 2 jaar een gezamenlijke behoefteraming vast te stellen. Ieder jaar wordt door de gemeenten en provincie vastgesteld of de behoefteraming nog actueel is.

Verkennen (regionaal) voorzienbaarheid creëren voor onnodige harde bestemmingsplannen

De gemeenten in West-Overijssel gaan begin 2016 na in welke mate gemeenten harde bestemmingsplannen voor wonen hebben, die mogelijk niet meer voldoen aan de behoefte. In dat geval zullen de gemeenten overwegen samen of op dezelfde manier voorzienbaarheid te creëren. Mogelijk kan op deze manier – zonder risico op planschade – aan deprogrammering worden gedaan. Op dit moment worden al meerdere pilots uitgevoerd in Overijssel met deze manier van werken.

Daarbij verkennen de gemeenten:

- Om welke en hoeveel plannen het gaat.
- In welke mate er eenzelfde problematiek aan de orde is.
- Of een gemeenschappelijke aanpak loont, bijvoorbeeld een gezamenlijke structuurvisie deprogrammeren.
- Of een gezamenlijk arrangement – zoals een regionaal planschaderisicofonds – kan werken.

De provincie wil deze aanpak van harte ondersteunen.

Financiële situatie gemeenten

Gemeenten kunnen – onverhoopt – door het noodzakelijk afboeken op grondexploitaties voor woonplannen in aanraking komen met problemen in de gemeentebegroting en de rol van de provincie in het kader van financieel toezicht. De provincie nodigt gemeenten uit zo spoedig mogelijk te overleggen met de provincie als er problemen dreigen. De provincie wil graag meedenken en is bereid na te denken over pilots om financieel toezicht zich meer specifiek te richten op de aard van de situatie bij de gemeenten.

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle

Verkennend bodemonderzoek
Meester Koolenweg 10
Zwolle

Opdrachtgever:	WeRu Projectontwikkeling BV Dhr. R. van Born Zalkerveenweg 3 8042 PL ZWOLLE
Datum onderzoek:	augustus 2015
Datum rapport:	september 2015
Projectnummer:	2015.274
Samensteller rapport:	Dhr. P. van der Poel
Monsternemers:	Dhr. S. Put

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving		blz.
1	INLEIDING		3
	1.1	Algemeen	3
	1.2	Historisch onderzoek	3
	1.3	Regionale bodemopbouw	3
	1.4	Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Lokale bodemopbouw	4
	2.3	Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING		5
	3.1	Uitgevoerde analyses	5
	3.2	Toetsingskader	5
	3.3	Analyseresultaten grond	7
	3.4	Analyseresultaten grondwater	7
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES		7

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen
5. Functiescheiding

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van WeRu Projectontwikkeling BV is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Meester Koolenweg 10 te Zwolle (kadastraal bekend als gemeente Zwolle, sectie R, perceelnummer 1207).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

Tussen Van der Poel Milieu Advies B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu Advies B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu Advies B.V. is BRL/SIKB 2000 met SIKB-protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform de SIKB-protocollen 2001 en 2002 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

Bron historisch onderzoek : Milieu en bodeminformatie Zwolle
: locatiebezoek d.d. 12 augustus 2015

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.400 m². De locatie bestaat momenteel uit een braak liggend terrein met parkeerplaatsen. Het pand, waar het wijkcentrum Het Anker in gevestigd was is recentelijk gesloopt, het maaiveld terplekke ligt circa 0,8 m lager. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de woonwijk, ten zuiden de Meester Koolenweg en ten westen bevindt zich grasland.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). In 1992 is door adviesbureau Grontmij naar aanleiding van een bouwvergunning een indicatief onderzoek uitgevoerd (rapportnr. ST.71). Conclusie is dat analytisch en zintuigelijk geen verontreinigingen zijn aangetoond. Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

1.3 Regionale bodemopbouw

Volgens de Dienst Grondwaterverkenning van het TNO is de regionale bodemopbouw als volgt:

Diepte in m -maaiveld	Grondsoort
0 - 15 m –mv	fijn zand
15 - 85 m –mv	matig grof tot grof zand

Op een diepte van 2,0 tot 4,0 m -mv kunnen plaatselijk veenlagen voorkomen. Plaatselijk wordt op een diepte van 10 tot 14 m -mv klei aangetroffen.

De regionale grondwaterstromingsrichting is zuid-west.
De grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d.

1.4 Hypothese

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 12 augustus 2015 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het plaatsen van 5 boringen tot 0,5 m–mv (nrs. 3 t/m 6 en 12);
- het plaatsen van 4 boringen tot 1,0 m–mv (nrs. 7 t/m 11);(stabilisatielaag puin)
- het plaatsen van 1 boring tot 1,0 m–mv (nr. 2);
- het plaatsen van 1 boring tot 1,5 m–mv (nr. 8);
- het plaatsen van 1 boring met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nr.1).

Het grondwater is bemonsterd op 21 augustus 2015. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn de waarden voor de pH (zuurgraad), EGV (elektrische geleiding) en de troebelheid (NTU) bepaald.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten. Van het opgeboorde materiaal zijn representatieve monsters genomen welke zijn beoordeeld qua textuur, geur en kleur. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.

2.2 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,7 m-mv opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,2 m-mv.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Daar waar het voormalige pand stond ligt het maaiveld circa 0,8 m. lager. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Het buitenterrein is verhard met asfalt en een stabilisatielaag. De laag is niet bemonsterd.

3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1 t/m 6 (0-0,5 m–mv);
- monsterpunten 7 t/m 12 (ca 0,5-1,0 m–mv);
- monsterpunten 1 , 2 en 8 (0,5-1,5 m–mv).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het standaardpakket grond. De grondwatermonsters uit peilbuis 1 zijn geanalyseerd op het standaardpakket grondwater. De samenstelling van de analysepakketten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond	grond-water
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x	x
Minerale olie (GC)	x	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x	
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen), styreen en naftaleen		x
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis en trans 1,2-dichloorethenen, 1,1-dichlooretheen, 1,2-dichloorethenen, vinylchloride, dichloorpropanen, triboommethaan)		x

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. De gemeten grondwaterconcentraties zijn tevens getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hiervoor is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software.

De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden (AW) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In de tekst wordt de term 'licht verhoogd' toegepast bij gehalten

boven de streef- dan wel achtergrondwaarde en beneden de interventiewaarde. De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Voor interventiewaarde overschrijdingen wordt de term 'sterk verhoogd' gehanteerd.

Daarnaast wordt bij de getoetste waarden een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) en de interventiewaarde. Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie is dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van nader onderzoek.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. De toetsingstabellen (met index) voor grond met gecorrigeerde normen voor humus en lutum per (meng)monster en de toetsingstabellen grondwater zijn opgenomen in bijlage 3. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de overschrijdingstabellen opgenomen waarin per monster staat aangegeven of er sprake is van streef-/achtergrond- en/of interventiewaarde overschrijdingen. Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum met de BOTOVA gevalideerde software omgerekend naar standaard bodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden, zoals opgenomen in de tabellen in bijlage 3.

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden "< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond" mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
mp 1 t/m 6	0,00 - 0,50	Zink (0,28) Kwik (0,01) Lood (0,19)	-
mp 7 t/m 12	0,00 - 1,00	-	-
mp 1,2,8	0,50 - 1,50	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m–mv) een zink-, kwik en lood gehalte is gemeten dat de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt.
Verder is in zowel de boven- als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportagegrens overschrijdt.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

3.4 Analyseresultaten grondwater

Tabel 3.3 Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)	pH (-)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1-1-1	0,70-1,70	-	-	7.6	540	8

> S : > Streefwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten zijn in een concentratie boven de streefwaarde en/of de rapportagegrens. De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van WeRu Projectontwikkeling is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Meester Koolenweg 10 te Zwolle (kadastraal bekend als gemeente Zwolle, sectie R, perceelnummer 1207).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.400 m². De locatie bestaat momenteel uit een braak liggend terrein met parkeerplaatsen. Het pand, waar het wijkcentrum Het Anker in gevestigd was is reeds gesloopt, het maaiveld terplekke ligt circa 0,8 m lager. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de woonwijk, ten zuiden de Meester Koolenweg en ten westen bevindt zich grasland.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). In 1992 is door adviesbureau Grontmij naar aanleiding van een bouwvergunning een indicatief onderzoek uitgevoerd (rapportnr. ST.71). Conclusie is dat analytisch en zintuigelijk geen verontreinigingen zijn aangetoond. Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,7 m-mv opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,2 m-mv.

- Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Daar waar het voormalige pand stond ligt het maaiveld circa 0,8 m. lager. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Het buitenterrein is verhard met asfalt met een stabilisatielaag

- In de bovengrond (0-0,5 m–mv) overschrijdt het kwik-, lood en zink gehalte de desbetreffende achtergrondwaarde. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten/concentraties die de achtergrondwaarden/streefwaarden en/of de rapportagegrenzen overschrijden. De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. De opzet van het huidige onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

De gestelde hypothese dat de locatie als "niet-verdacht" beschouwd kan worden is niet juist gebleken op basis van het aangetoonde licht verhoogde gehalte aan kwik, lood en zink in de bovengrond. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht gezien de geringe verhogingen.

De gestelde hypothese dat de locatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als 'onverdacht' kan worden aangemerkt is juist gebleken.

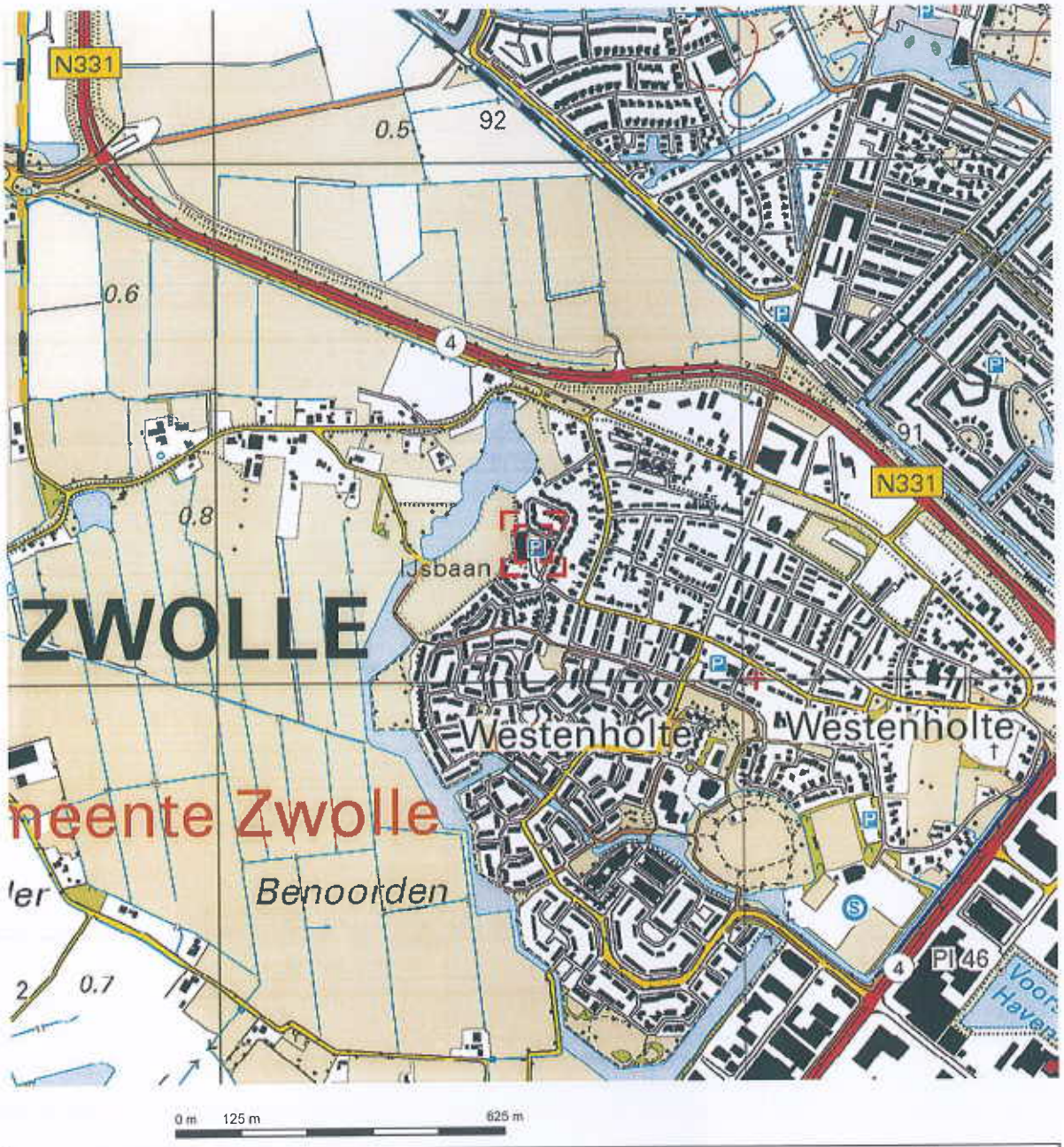
Opgemerkt wordt dat in de grond achtergrondwaarden worden overschreden. Deze grond is niet geschikt voor onbeperkt hergebruik en kan niet zonder meer in het grondverkeer worden gebracht. Geadviseerd wordt eventueel vrijkomende grond op de locatie toe te passen.

Van der Poel Milieu Advies B.V.

P. van der Poel

Omgevingskaart

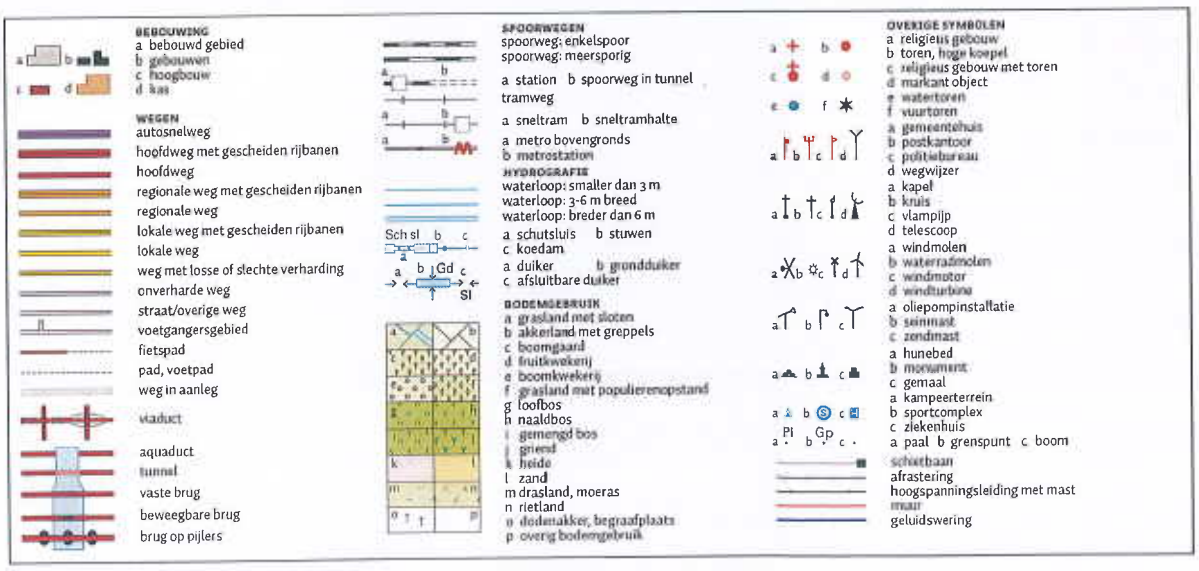
Klantreferentie: 2015.274



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object ZWOLLE R 1207
Meester Koolenweg 10, ZWOLLE
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 2015.274

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 juli 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	ZWOLLE
Sectie	R
Perceel	1207

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Legenda

- ● boring tot 0,5 m -mv
- ○ boring tot 1,0 m -mv
- ⊗ boring tot 1,5 m -mv
- peilbuis
- *4652* perceelnummer
- fotorichting + fotonr.
- onderzoekslocatie
- 0 nulpunt

N

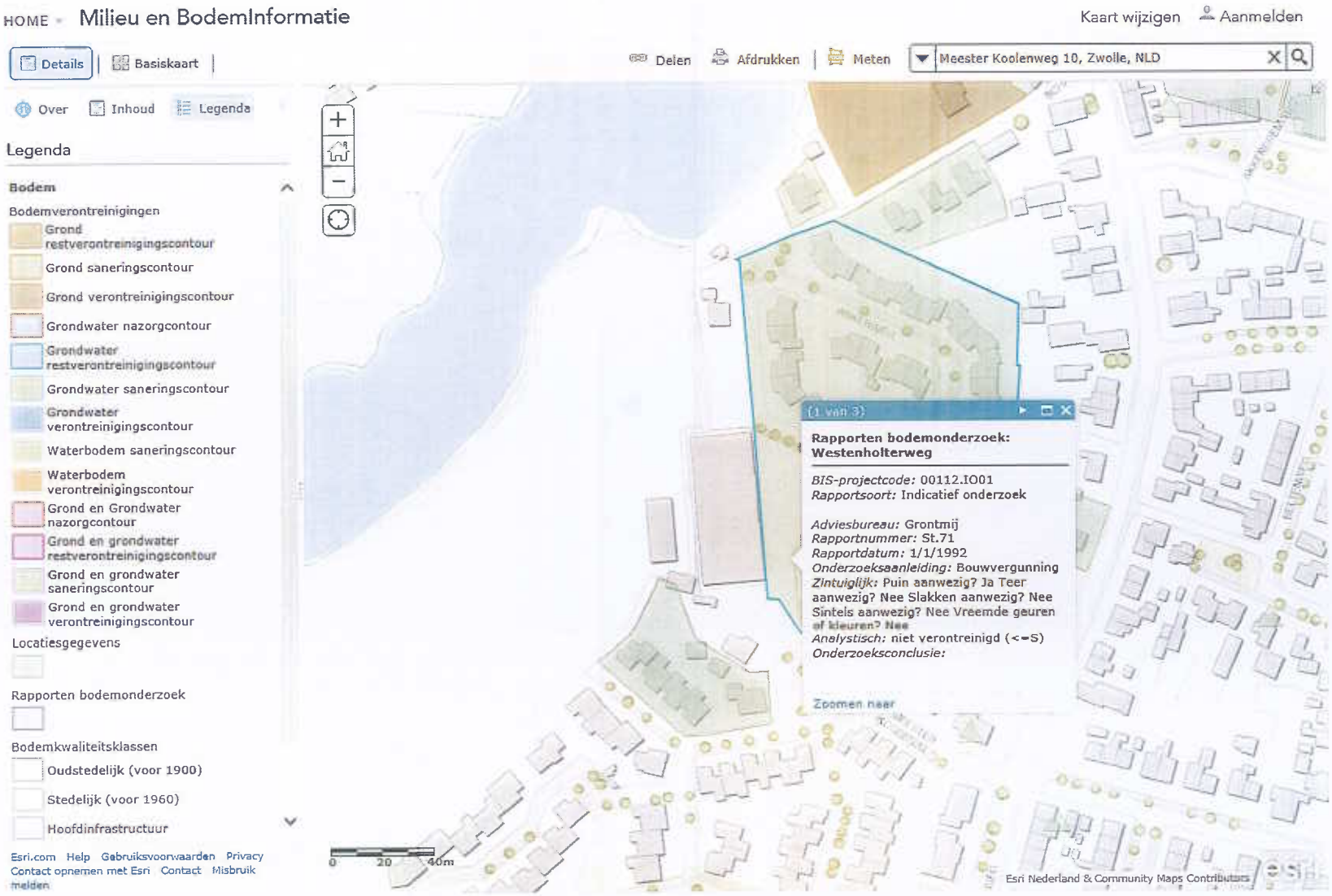
Van der Poel Milieu Advies B.V. Adviesbureau bodem en milieu	Project: Meester Koolenweg 10 Zwolle	Projectnr.: 2015.274 Schaal: 1 : 400

Projectnummer: 201.274
Locatie: Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Datum: 12 augustus

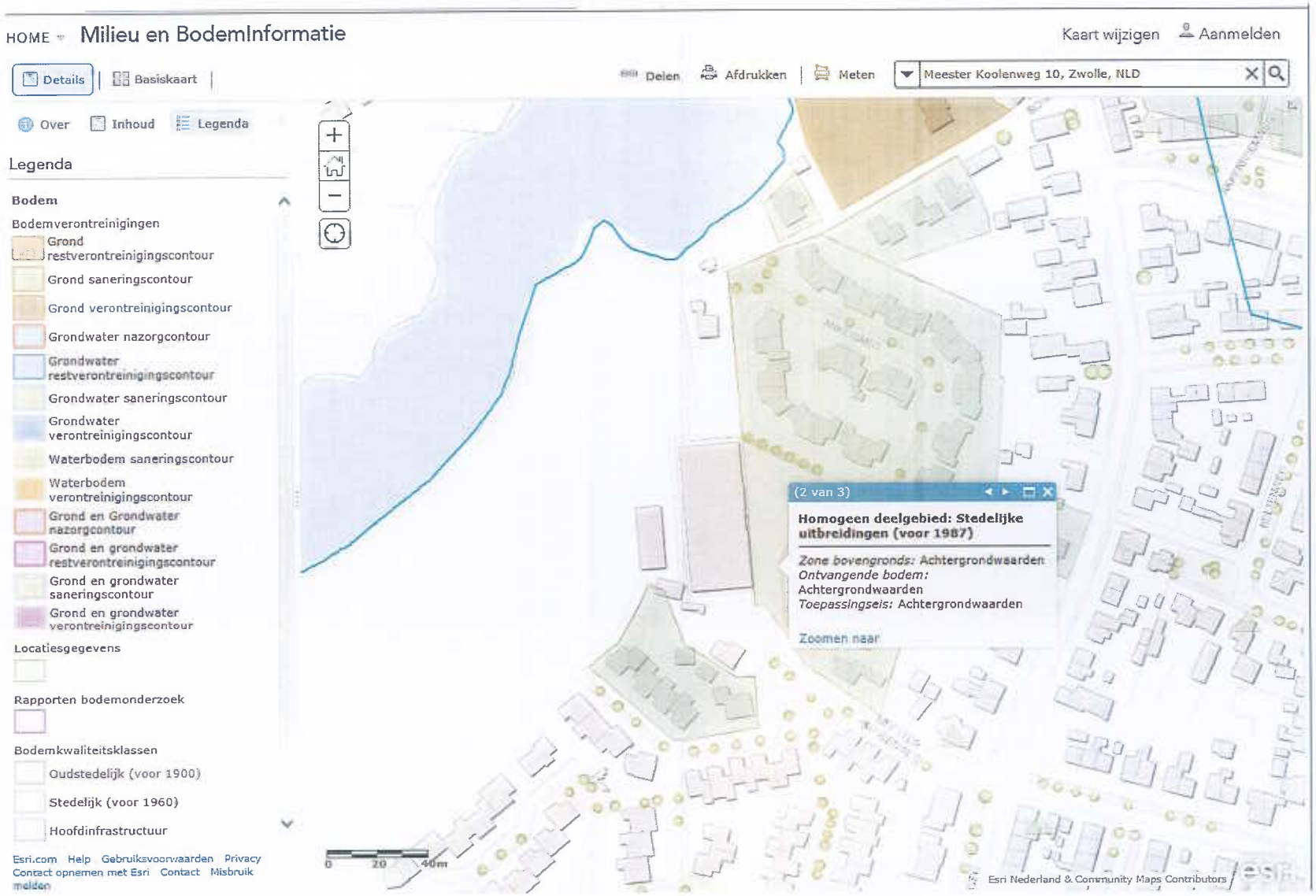
Foto 1:

Foto 2:

Foto 3:


HOME
Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(1 van 3)
Rapporten bodemonderzoek: Westenholterweg
BIS-projectcode: 00112.IO01
Rapportsoort: Indicatief onderzoek
Adviesbureau: Grontmij
Rapportnummer: St.71
Rapportdatum: 1/1/1992
Onderzoeksaanleiding: Bouwvergunning
Zintuiglijk: Puin aanwezig? Ja Teer aanwezig? Nee Slakken aanwezig? Nee Sintels aanwezig? Nee Vreemde geuren of kleuren? Nee
Analystisch: niet verontreinigd (<=S)
Onderzoeksconclusie:
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors

HOME - Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(3 van 3)
Locatie: Westenholterweg
BIS-locatiecode: AA019300112
Bevoegd gezag: Zwolle
Locatietype: Landbodem
Locatiestatus: Onverdacht/Niet verontreinigd
Ontstaan voor 1987:
Locatiestatus asbest: Onverdacht op basis preHO
Vervolgstap: voldoende onderzocht
DUBI-klasse:
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors


HOME
Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(2 van 3)
Homogeen deelgebied: Stedelijke uitbreidingen (voor 1987)
Zone bovengronds: Achtergrondwaarden
Ontvangende bodem:
Achtergrondwaarden
Toepassingseis: Achtergrondwaarden
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors

Logopediepraktijk
Zwartewaterland...
Meester Koolenweg

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 31-08-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw project/verslagnummer	2015274
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-08-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	24-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-08-2015/11:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	<20
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	3.8
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (70-170)	21-Aug-2015	8690058

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	24-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-08-2015/11:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (70-170)	21-Aug-2015	8690058

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
EL

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09086623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8690058	1	1	70	170	0691516239	1-1-1 (70-170)
8690058	1	2	70	170	0800363195	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. C.E.M. Oude Veldhuis
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 19-08-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw project/verslagnummer	2015274
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-08-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	13-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-08-2015/17:14
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	89.8	85.2	94.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	99.6	99.6	99.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.9	5.2	5.1
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	28	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.36	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.2	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	96	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	160	<20	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	11	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mp 1 t/m 6 (0-50)	12-Aug-2015	8680140
2	mp 1,2,8 (50-150)	12-Aug-2015	8680141
3	mp 7 t/m 12 (0-100)	12-Aug-2015	8680142

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	13-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-08-2015/17:14
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.059	<0.050	0.22
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.054
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.13	<0.050	0.26
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.055	<0.050	0.099
S	Chryseen	mg/kg ds	0.058	<0.050	0.11
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.097
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.080
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.082
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.51	0.35 1)	1.1

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mp 1 t/m 6 (0-50)	12-Aug-2015	8680140
2	mp 1,2,8 (50-150)	12-Aug-2015	8680141
3	mp 7 t/m 12 (0-100)	12-Aug-2015	8680142

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
GW

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8680140	1	1	0	50	0531703770	mp 1 t/m 6 (0-50)
8680140	2	1	0	50	0531703767	
8680140	3	1	0	50	0531703780	
8680140	4	1	0	50	0531703779	
8680140	5	1	0	50	0531703778	
8680140	6	1	0	50	0531703480	
8680141	1	2	50	100	0531703768	mp 1,2,8 (50-150)
8680141	2	2	50	100	0531703772	
8680141	8	2	50	100	0531703470	
8680141	8	3	100	150	0531703472	
8680142	10	1	50	100	0531703476	mp 7 t/m 12 (0-100)
8680142	11	1	50	100	0531703474	
8680142	12	1	0	50	0531703473	
8680142	7	1	50	100	0531703477	
8680142	8	1	30	50	0531703469	
8680142	9	1	50	100	0531703475	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mp 1 t/m 6			mp 7 t/m 12			mp 1,2,8		
Certificaatcode		2015089353			2015089353			2015089353		
Boring(en)		1, 2, 3, 4, 5, 6			10, 11, 12, 7, 8, 9			1, 2, 8, 8		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 1,00			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,70			0,70			0,70		
Lutum	% ds	6,9			5,1			5,2		
Datum van toetsing		1-9-2015			1-9-2015			1-9-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof % m/m	% m/m	89,8	89,8 (6)		94,9	94,9 (6)		85,2	85,2 (6)	
Lutum	%	6,9			5,1			5,2		
Organische stof (humus)	%	0,70			0,70			0,70		
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6			99,1			99,6		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	28	67 (6)		<20	<39 (6)		<20	<39 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,21	0,34	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3	<5	-0,06	<3	<6	-0,05	<3	<5	-0,06
Koper	mg/kg ds	14	25	-0,1	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	*0,36*	*0,48*	*0,01*	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*96*	*139*	*0,19*	<10	<10	-0,08	<10	<10	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	7,2	14,9	-0,31	<4	<6	-0,45	<4	<6	-0,45
Zink	mg/kg ds	*160*	*304*	*0,28*	<20	<29	-0,19	<20	<29	-0,19
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	11	55 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		<11	39 (6)		<11	39 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		<6	21 (6)		<6	21 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB`S)										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,059	0,059		0,22	0,22		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,054	0,054		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,26	0,26		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,055	0,055		0,099	0,099		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,058	0,058		0,11	0,11		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,097	0,097		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,08		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,082	0,082		<0,05	<0,04	
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds	0,51			1,1			0,35		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,51	-0,03		1,1	-0,01		<0,35	-0,03

---- : Geen toetsnorm aanwezig
< : kleiner dan de detectielimiet

Projectcode: 2015274

8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwa
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB`S)					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		1-1-1		
Datum		21-8-2015		
Filterdiepte (m -mv)		0,70 - 1,70		
Datum van toetsing		1-9-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	3,8	3,8	-0
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
1.2-Dichloorethenen	µg/l	0,14		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0

Watermonster		1-1-1		
Datum		21-8-2015		
Filterdiepte (m -mv)		0,70 - 1,70		
Datum van toetsing		1-9-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21		
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 (5)	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	

----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>1	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

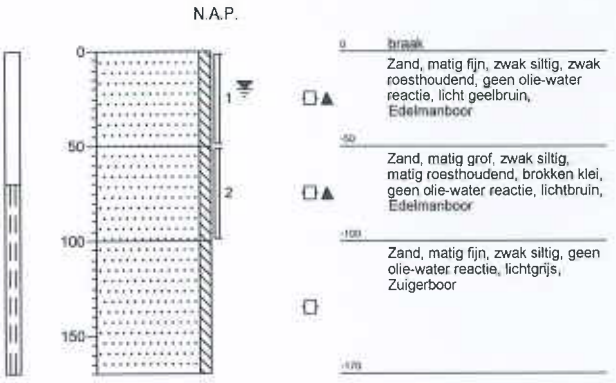
Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					

		S	S Diep	Indicatief	I
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

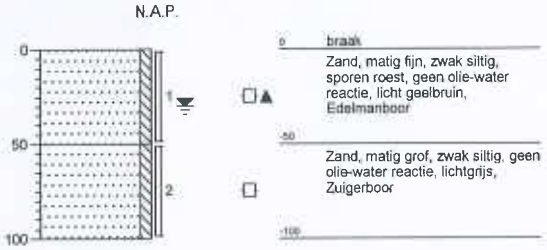
Boring: 1

X: 199589,77
Y: 504227,16
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



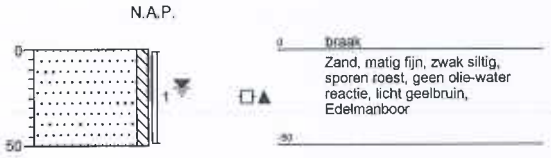
Boring: 2

X: 199566,89
Y: 504283,53
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



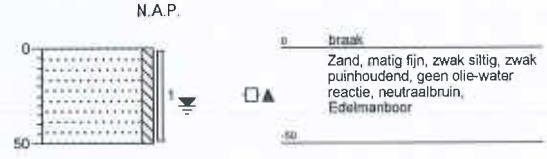
Boring: 3

X: 199568,94
Y: 504242,34
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



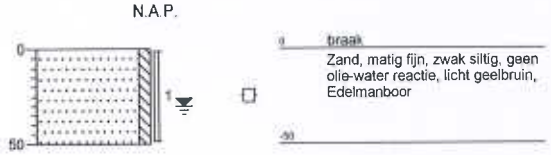
Boring: 4

X: 199589,16
Y: 504247,53
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



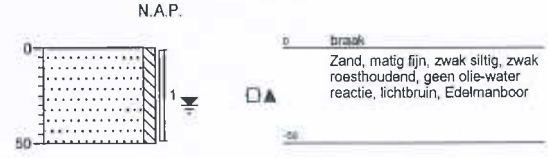
Boring: 5

X: 199601,8
Y: 504297,78
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



Boring: 6

X: 199587,7
Y: 504272,97
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



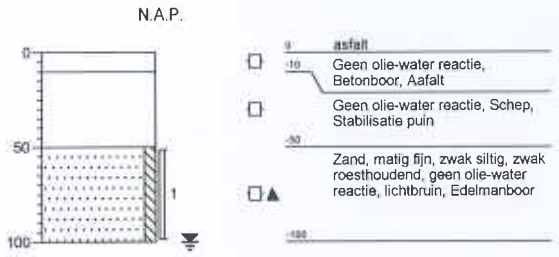
Projectnaam: Meester Koolenweg 10 te Zwolle

Projectcode: 2015274

'getekend volgens NEN 5104'

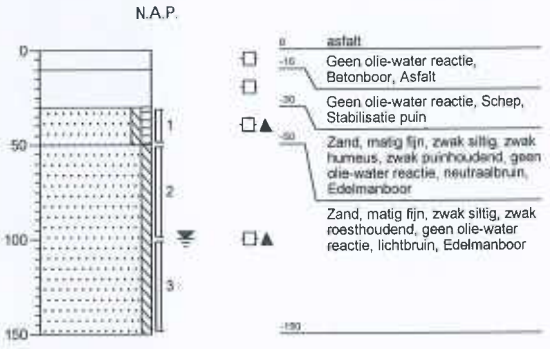
Boring: 7

X:	199609,3
Y:	504284,3
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



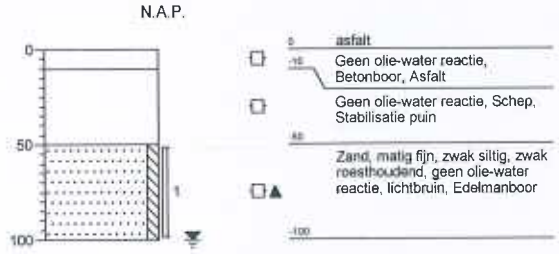
Boring: 8

X:	199590,36
Y:	504235,9
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



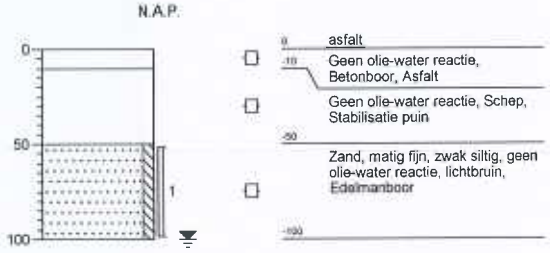
Boring: 9

X:	199585,73
Y:	504235,66
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



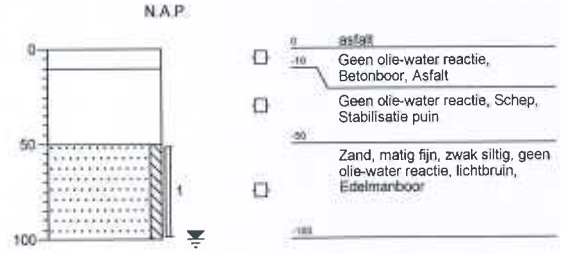
Boring: 10

X:	199578,84
Y:	504227,75
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



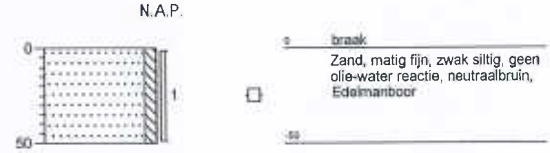
Boring: 11

X:	199573,16
Y:	504226,66
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



Boring: 12

X:	199581,08
Y:	504224,16
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



Projectnaam: Meester Koolenweg 10 te Zwolle

Projectcode: 2015274

'getekend volgens NEN 5104'

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis

Verklaring functiescheiding

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van der BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2001)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2002)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2018)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

* De uitvoerende veldmedewerker voor dit project is op het titelblad van de rapportage vermeld. Het van toepassing zijnde protocol is vermeld in §1.1.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15001-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.20 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.21 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.22 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.24 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht ten behoeve van een ijsbaan in hoofdzaak gedurende de dagperiode met een uitloop in de avondperiode;

1.25 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.26 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.27 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.28 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.29 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.30 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.31 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.32 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.35 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.36 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.37 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.38 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.39 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.40 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.41 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.42 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.43 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.44 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.45 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.46 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.47 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.48 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.49 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.50 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.51 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.52 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.53 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.54 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.55 overige evenementen:
evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75dB(A)/85dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.56 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.57 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.58 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.59 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.60 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.61 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.62 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.63 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.64 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.65 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.66 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.67 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
c. dagrecreatieve voorzieningen ter plaatse van van de functieaanduiding 'dagrecreatie';

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. er mogen uitsluitend gebouwen voor dagrecreatieve voorzieningen worden gebouwd;
b. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

3.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 15 meter bedragen;

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen met uitzondering van het gebruik als ijsbaan en verenigingsgebouw ten behoeve van een ijsvereniging.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Voorwaarden

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder b en artikel 4.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. maatschappelijke voorzieningen;
g. sport;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden (E) mag het aantal woningen per bouwvlak niet meer bedragen dan het aantal aangegeven woningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

6.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden aangetoond dat zich binnen twee meter van de erfgrens, geen vensters of andere muur openingen, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht, die direct zich geven op het naburige erf.

6.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 6.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.
j. het gebruik van gebouwen voor daar voorkomende bestemmingen indien zich binnen twee meter van de erfgrens, vensters of andere muuropeningen, met uitzondering van lichtopeningen voorzien van vaststaande en ondoorzichtige vensters, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht die direct zicht geven op het naburige erf.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.4.3 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

9.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 9.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', " Wonen " wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd' mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

12.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

12.3 Afwijken van de algemene regels

12.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

12.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 12.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

13.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

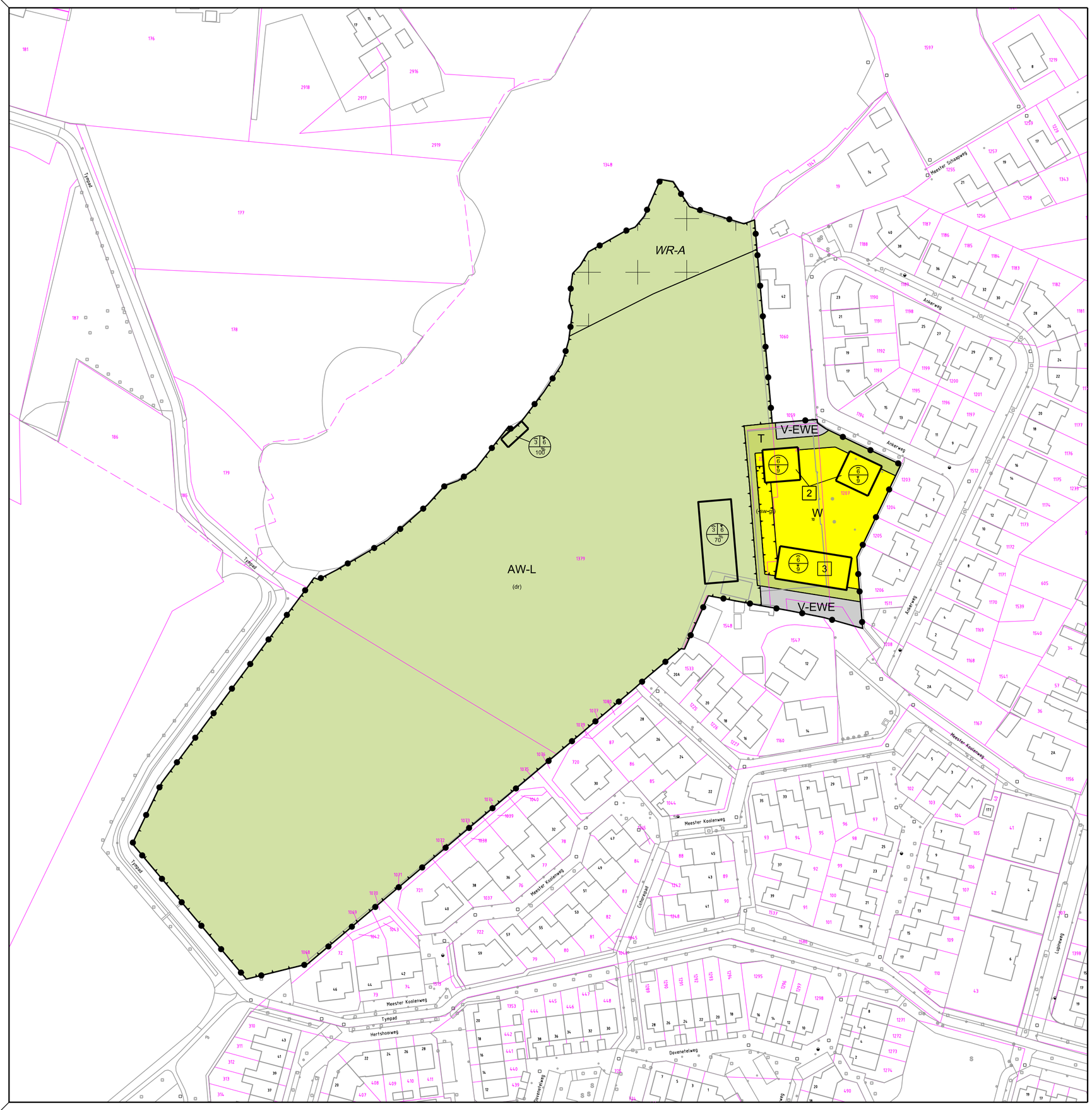
Artikel 14 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Westenholte, Meester Koolenweg 10'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

Eindnoten

1. Op macroniveau - provincie Overijssel - ondersteunt Primos 2015 op hoofdlijnen het beeld van Primos 2013. Op microniveau - gemeenten - laat Primos 2015 echter nog onverklaarbare fluctuaties zien ten opzichte van Primos 2013. ABF-research, Stec Groep, provincie en gemeenten in Overijssel en zoeken uit waardoor verschillen ontstaan en werken aan goede inzichten voor Overijssel.



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- AW-L — Agrarisch met waarden - Landschap
- T — Tuin
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- *WR-A* — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

- (dr) — dagrecreatie
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

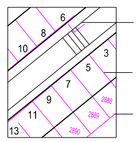
Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- A 3 / B 6 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- A 3 / B 6 / D 100 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

VERKLARING



- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP15001-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
J. vd Berg	J.F.G. Grobbe	13-09-2016	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP15001-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Westenholte,

Meester Koolenweg 10
NL.IMRO.0193.BP15001-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle
Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111
Zwolle

besluit

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Opdrachtgever	PULV
Opdrachtnemer	ECR
Versie	20 september 2016
Datum	20 september 2016

Datum 20 september 2016
Titel Wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Regels

1. Aan artikel 6 wordt een lid 6.2.3 toegevoegd:

"6.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden aangetoond dat zich binnen twee meter van de erfgrens, geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht, die direct zich geven op het naburige erf'

2. Aan artikel 6.5 Specifieke gebruiksregels wordt een nieuw lid j toegevoegd:

"j. het gebruik van gebouwen voor daar voorkomende bestemmingen indien zich binnen twee meter van de erfgrens, vensters of andere muuropeningen met uitzondering van lichtopeningen voorzien van vaststaande en ondoorzichtige vensters, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht die direct zicht geven op het naburige erf".

De bovenstaande wijzigingen zijn het gevolg van het gedeeltelijk gegrond verklaren van de zienswijzen.

3. Artikel 9 en 10 Algemene bouwregels en algemene gebruiksregels vervallen en worden vervangen door een nieuw artikel 12

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de "Regeling Parkeernormen 2016". Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

12.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

12.3 Afwijken van de algemene regels

12.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

12.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 12.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

De bovenstaande wijzingen worden ambtshalve opgenomen.

De huidige artikelen 9 en 10 betreffen het kunnen voldoen aan het vereiste dat voldoende kan worden voorzien in parkeren op eigen terrein.
Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen.
Het parkeren kan in het bestemmingsplan worden geregeld door in een bestemmingsplanregel op te nemen dat:

- *bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en /of gebruik, de regel geldt dat voldoende parkeergelegenheid voor auto’s wordt gerealiseerd;*
- *‘voldoende’ betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels in een parkeernota;*
- *indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging (dynamische verwijzing).*

Uit jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State blijkt dat uit de huidige parkeerregeling, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, niet volgt dat bij de invulling van het begrip ”voldoende parkeergelegenheid” aan het gemeentelijk parkeerbeleid en de daarbij behorende parkeernormen moet worden getoetst. Er dient daarom expliciet te worden verwezen naar een parkeerbeleid. Dit is in casu de “Regeling Parkeernormen 2016” en de eventuele wijzigingen hierop. Verder is ook niet aangegeven op de uitoefening van welke bevoegdheid deze planregel betrekking heeft. Gelet daarop is er onvoldoende waarborg om te kunnen worden gehanteerd als toetsingsnorm bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Met het oog hierop is de formulering van het artikel aangepast

.

Datum 20 september 2016
Titel Wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Toelichting

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast:

- De Regionale Woon Programmering (RWP) wordt toegevoegd en de toelichting wordt in hoofdstuk 2.1.1.1 aangepast.
- De toelichting wordt in hoofdstuk 4.4 aangepast aan het nieuwe parkeerartikel.
- Het verkennend bodemonderzoek wordt toegevoegd.

besluit

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Opdrachtgever	PULV
Opdrachtnemer	ECR
Versie	6 september 2016
Datum	6 september 2016

Datum 6 september 2016 2016
Titel Wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Regels

1. Aan artikel 6 wordt een lid 6.2.3 toegevoegd:

"6.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden aangetoond dat zich binnen twee meter van de erfgrens, geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht, die direct zich geven op het naburige erf'

2. Aan artikel 6.5 Specifieke gebruiksregels wordt een nieuw lid j toegevoegd:

"j. het gebruik van gebouwen voor daar voorkomende bestemmingen indien zich binnen twee meter van de erfgrens, vensters of andere muuropeningen met uitzondering van lichtopeningen voorzien van vaststaande en ondoorzichtige vensters, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht die direct zicht geven op het naburige erf".

De bovenstaande wijzigingen zijn het gevolg van het gedeeltelijk gegrond verklaren van de zienswijzen.

Toelichting

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast:

- De Regionale Woon Programmering (RWP) wordt toegevoegd en de toelichting wordt in hoofdstuk 2.1.1.1 aangepast.
- Het verkennend bodemonderzoek wordt toegevoegd.

afgewogen

Zwolle

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 23 96
j.van.den.berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Opdrachtgever	PULV
Opdrachtnemer	ECR
Versie	5 september 2016
Datum	5 september 2016

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
2	**Zienswijzen**	**5**
2.1	H. van der Zee, Ankerweg 1, 8042 EX ZWOLLE	5
2.2	N. Klomp, Ankerweg 3, 8042 EX ZWOLLE	5
2.3	H.G.V Rientjes, Ankerweg 5, 8042 EX ZWOLLE	5
2.4	G. Langius, Ankerweg 7, 8042 EX ZWOLLE	5
2.5	C. Schleper, Ankerweg 13, 8042 EX ZWOLLE	5
2.6	C. Uitzetter, Ankerweg 15, 8042 EX ZWOLLE	5
2.6.1	Advies	9
2.7	Arag, namens C. Schleper, Ankerweg 13, Postbus 230, 3830 AE Leusden	9
2.7.1	Advies	15
2.8	Usg legal, namens de heer en mevrouw Langius, Ankerweg 7, Postbus 602, 3500 LP Utrecht	15
2.8.1	Advies	19
2.9	Das, namens H.G.V. Rientjes, Ankerweg 5, Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam	20
2.9.1	Advies	22
3	**Bijlagen**	**23**
3.1	Inrichtingsplan Meester Koolenweg	23
3.2	Bezonningsstudie Woningontwikkeling Ankerweg Zwolle	23

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 heeft met ingang van 2 juni 2016 tot en met 13 juli 2016 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het informatiecentrum van het stadskantoor aan het Lubeckplein te Zwolle. Deze ter inzage legging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, is op woensdag 1 juni 2016 gepubliceerd in de Staatscourant en in het Gemeenteblad. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15001-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15001-/NL.IMRO.0193.BP15001-0003/

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum het digitale plan raadplegen. Daarnaast zijn de vooroverleginstanties in kennis gesteld van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Westenholte, Meester Koolenweg 10” zijn negen schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. H. van der Zee, Ankerweg 1, 8042 EX ZWOLLE
2. N. Klomp, Ankerweg 3, 8042 EX ZWOLLE
3. H.G.V. Rientjes, Ankerweg 5, 8042 EX ZWOLLE
4. G. Langius, Ankerweg 7, 8042 EX ZWOLLE
5. C. Schleper, Ankerweg 13, 8042 EX ZWOLLE
6. C. Uitzetter, Ankerweg 15, 8042 EX ZWOLLE
7. Arag, namens de C. Schleper, Ankerweg 13, Postbus 230, 3830 AE LEUSDEN
8. Usg legal, namens de heer en mevrouw Langius, Ankerweg 7, Postbus 602, 3500 LP UTRECHT
9. Das, namens H.G.V. Rientjes, Ankerweg 5, Postbus 23000, 1100 DM AMSTERDAM

Deze zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijzen

De eerste zes hierboven genoemde zienswijzen zijn in januari 2016 ontvangen. Dit is ruim voor de termijn van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.
Op grond van artikel 3:16, lid 3 Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 6:10, lid sub b van de Algemene wet bestuursrecht (hierna te noemen: Awb) blijft niet-ontvankelijkheidverklaring van een zienswijze die voor het begin van die termijn is ingediend achterwege, indien een besluit ten tijde van de indiening nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel al het geval was.

Ten tijde van de indiening van de zienswijzen, was het voorontwerpbestemmingplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 gepubliceerd op ruimtelijke plannen.nl. Een ieder kan het bestemmingsplan dan inzien. Reclamanten meenden dat het besluit tot de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan daarmee tot stand was gekomen.
Gelet hierop stellen wij voor om de reclamanten in hun zienswijze te ontvangen.
De overige drie zienswijzen zijn tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ingediend, zodat wij voorstellen ook deze reclamanten in hun zienswijzen te ontvangen.

2 Zienswijzen

Wij hebben de zienswijze kort samengevat en van commentaar voorzien. De zes hieronder vermelde zienswijzen zijn gelijkluidend.

2.1 H. van der Zee, Ankerweg 1, 8042 EX ZWOLLE

2.2 N. Klomp, Ankerweg 3, 8042 EX ZWOLLE

2.3 H.G.V Rientjes, Ankerweg 5, 8042 EX ZWOLLE

2.4 G. Langius, Ankerweg 7, 8042 EX ZWOLLE

2.5 C. Schleper, Ankerweg 13, 8042 EX ZWOLLE

2.6 C. Uitzetter, Ankerweg 15, 8042 EX ZWOLLE

Samenvatting zienswijze

1. Privacy

De huizen worden zeer dicht op de bestaande erfgrens gebouwd. Het uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht. Er ontstaat inkijk in hun woningen. Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

Reactie gemeente

Op grond van artikel 5:50, lid 1 van het Burgerlijk Wetboek is het niet toegestaan om binnen twee meter van de erfgrens, vensters of andere muuropeningen aan te brengen die direct zich geven op het naburige erf.
Uit het bijgevoegde inrichtingsplan Meester Koolenweg 10 blijkt dat de kortste afstand van de geprojecteerde woningen (kavel 1) op de woning aan de Ankerweg 1, afgerond 2 meter bedraagt. Daarnaast is de afstand van de garage op kavel 4 op ca 2.46 meter geprojecteerd van de woning aan de Ankerweg 7. De overige woningen zijn alle ruim op meer dan 2 meter van de woningen aan de Ankerweg geprojecteerd. Gelet hierop levert dit geen strijd op met het Burgerlijk Wetboek. Aangezien het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt dat er tot op de perceelgrens bijbehorende bouwwerken en hoofdgebouwen kunnen worden gerealiseerd, wordt een voorwaardelijke verplichting in de regels bij de bestemming Wonen opgenomen dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt aangetoond dat zich binnen twee meter van de grenslijn van het erf geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op het aangrenzende erf uitzicht geven. Dit geldt niet voor lichtopeningen binnen twee meter die van vaststaande en ondoorzichtige vensters worden voorzien.

Ruimtelijk gezien is woningbouw aanvaardbaar op deze locatie. De hoogte van de woningen sluit aan op de gebouwde omgeving, daarom is de maximale goot- en

bouwhoogte (6 en 9 meter) van de omliggende woningen ook hier van toepassing. De foodprint van de woningen is vergelijkbaar met die van de bestaande woningen aan de Ankerweg en is kenmerkend voor dit deel van Westenholte. De verdere bebouwingsdichtheid van het perceel sluit aan bij de mogelijkheden van de omgeving, door dezelfde regeling voor bijbehorende bouwwerken te hanteren. Overigens is er geen recht op blijvend uitzicht.

Met betrekking tot het ontnemen van lichtinval en zonlicht merken wij op dat er geen wettelijke eis bestaat voor de bezonning van woningen. Dat neemt echter niet weg dat in het kader van een bestemmingsplan een afweging dient plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Gelet hierop is een bezonningsstudie uitgevoerd, die als bijlage aan deze nota is toegevoegd. In deze bezonningsstudie wordt de schaduwwerking van de toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt. Deze wordt vergeleken met de voormalige bebouwing van het wijkgebouw Het Anker. Het gaat om de woningen aan de Ankerweg 1 -7 en 13-15.
Zoals aangegeven is er geen wettelijk norm. Wel bestaan de normen van TNO. In deze bezonningsstudie is getoetst of de situatie voldoet aan de ‘lichte TNO-norm’. Een ‘lichte’ norm, is een norm die minimaal twee uur zon per dag in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft. In dat geval is er sprake van een aanvaardbare bezonningsituatie. Een ‘strenge’ norm, schrijft drie uur zon per dag in de periode 21 januari tot en met 22 november voor.
De volledige formulering van de ‘lichte norm’ luidt als volgt: ‘er wordt voldaan aan de lichte TNO norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober’. 19 februari en 21 oktober zijn de data waarop de schaduwwerking het grootst is vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit ‘parabolische’ effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober. Op elk van deze data wordt op vier tijdstippen onderzocht hoe de schaduwwerking op de omliggende woningen op de betreffende dag is. Bij toetsing aan de TNO-norm dient de bezonning van het midden van de vensterbank in de woonkamer onderzocht te worden. In de regel bevindt de woonkamer zich in ieder geval aan de voorzijde van de woning.
Uit de studie blijkt dat in de situatie dat de woningen zijn gerealiseerd op de drie onderzochte data wordt voldaan aan de ‘lichte’ TNO-norm. Dit geldt overigens ook in het geval er wordt uitgegaan van de voormalige bebouwing van het wijkgebouw Het Anker.

Met betrekking tot mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen, wordt opgemerkt dat door de toekomstige bewoners van de woningen geluid zal worden gemaakt. Dit behoort tot het normale gebruik van woningen. De verwachting is dan ook niet dat dit tot geluidsoverlast zal leiden. Dit kan op voorhand ook niet worden aangetoond.

Samenvatting zienswijze

2. Beperking ruimtelijke vrijheid

Bij de aankoop van hun woningen is er bewust gekozen voor de situatie zoals deze was met het ontmoetingscentrum "het Anker" op deze locatie. Deze situatie gaf hun veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

Reactie gemeente

Aan het feit dat er bij de aankoop bewust is gekozen voor de situatie zoals deze was met het ontmoetingscentrum "het Anker" op deze locatie, kunnen geen rechten worden ontleend. Van belang is of de nieuwe planologische situatie aansluit bij hetgeen feitelijk in de directe omgeving aanwezig is. De voorheen geldende bestemming van de binnen het plangebied gelegen gronden is niet van doorslaggevend belang. Het gaat om een ontwikkeling die naar aard en omvang past binnen de structuur van de omgeving en het ruimtelijke beleid (in het Structuurplan wordt het plangebied aangemerkt als woongebied). Verder betreft het een kleinschalige inbreidingslocatie. De locatie grenst aan bebouwing c.q. woonbestemmingen met een vergelijkbare hoogte en typologie. Inbreiding van woningen in een bestaande woonkern is daarom in beginsel aan te merken als een normale maatschappelijke ontwikkeling.
Gelet hierop kan dan ook geconcludeerd worden dat, na de verplaatsing van het wijkgebouw, woningbouw in de lijn der verwachtingen ligt.

Samenvatting zienswijze

3. Waardevermindering

Reclamanten vrezen dat door de bebouwing en vermindering van privacy er een waardevermindering van hun huizen zal ontstaan.

Reactie gemeente

Zoals wij in onze reactie onder het kopje “2. Beperking ruimtelijke vrijheid”
hebben aangegeven, gaat het om een ontwikkeling die naar aard en omvang past in een stedelijke omgeving. Ook de privacy zal naar onze mening niet onevenredig worden aangetast. Immers de afstand van de geprojecteerde woningen levert geen strijd op met het Burgerlijk wetboek (artikel 5:50, lid 1). Tevens zal er geen ernstige vermindering van dag- en zonlicht optreden. Indien reclamanten menen planschade te hebben dan kunnen zij na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan hiertoe een verzoek indienen.

Samenvatting zienswijze

4. Bereikbaarheid tuinafscheiding

Volgens reclamanten vervalt de bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen bij de huizen op Ankerweg 1 tot en met 7.

Reactie gemeente

Op grond van artikel 5:56 van het Burgerlijk Wetboek is het wanneer het voor het verrichten van werkzaamheden, zoals het bijvoorbeeld het snoeien van een haag, ten behoeve van een onroerende zaak (in casu de woningen aan de Ankerweg 1 tot en met 7) noodzakelijk is van een andere onroerende zaak (in casu de nieuwe eigenaren

van de tuinen die hieraan grenzen) tijdelijk gebruik te maken, de eigenaar van deze zaak gehouden dit na behoorlijke kennisgeving en tegen schadeloosstelling toe te staan, tenzij er voor deze eigenaar gewichtige redenen bestaan dit gebruik te weigeren of tot een later tijdstip te doen uitstellen.
Gelet hierop blijft de tuinafscheiding bereikbaar voor het verrichten werkzaamheden.

Indien reclamanten met dit bezwaar willen aangeven dat zij in de huidige situatie via het parkeerterrein toegang zouden hebben tot hun achtertuinen merken wij het volgende op.
In de bestaande situatie staat er tussen het parkeerterrein van het voormalige wijkgebouw en de genoemde tuinen aan de Ankerweg een haag van ca. 2 meter hoog. Zie de foto die hieronder is opgenomen. De achtertuinen zijn in de huidige situatie niet bereikbaar vanaf het parkeerterrein. Slechts de haag is bereikbaar voor onderhoud. Bovendien is bij de aankoop van deze woningen een erfdienstbaarheid gevestigd inhoudende de verplichting voor deze woningen om de stenen groenwand en het daarbij behorende talud voor zover deel uitmakend van de percelen van deze woningen, te dulden en in stand te houden, waarbij het uitdrukkelijk verboden is om de tot het talud behorende grond af te graven. Dit zal door de bouw van de woningen niet veranderen.

Haag achtertuinen Ankerweg 1 tot en met 7.

Samenvatting zienswijze
5. Parkeervoorziening
Volgens reclamanten ontstaat er een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen

Reactie gemeente
Het parkeerterrein achter de woningen aan de Ankerweg 1 tot en met 7 was een parkeerterrein ten behoeve van het wijkgebouw.
Ten behoeve van de nieuwe woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Gelet hierop ontstaat er geen tekort aan parkeerplaatsen. Voor een nadere onderbouwing van het aantal

parkeerplaatsen verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 2.7 onder het kopje “ Parkeer-en verkeerproblemen’.

2.6.1 Advies

Voorgesteld wordt om de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover er in regels van de bestemming “Wonen” een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen voor het bouwen binnen twee meter uit de perceelgrens en de zienswijzen voor het overige ongegrond te verklaren.

2.7 Arag, namens C. Schleper, Ankerweg 13, Postbus 230, 3830 AE Leusden

In aanvulling op de ingebrachte zienswijze van reclamant, die als herhaald en ingelast wordt beschouwd, worden de volgende aanvullingen ingediend.

Samenvatting zienswijze

Ladder voor duurzame verstedelijking

In tegenstelling tot hetgeen de toelichting bij het plan vermeld, is reclamant van mening dat artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro, wel degelijk van toepassing is op de onderhavige situatie. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zeer recentelijk (uitspraak woensdag 29 juni 2016, nr. 201408365111R2) nog geoordeeld dat voor de toepasselijkheid van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, allereerst dient te worden vastgesteld of het plan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In dat verband is van belang of het plan ten opzichte van het vorige planologische regime voorziet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het mogelijk maken van 7 woningen is een dusdanige ingrijpende planologische wijziging dat men niet ontkomt aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Ten opzichte van het vorige planologische regime wordt er namelijk voorzien in een ingrijpende nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ook zonder deze wettelijke ladder van duurzame verstedelijking zal afwegen of de raad zich rekenschap heeft gegeven van het risico bij dreigende overcapaciteit. Wanneer de ruimtelijke invulling tot een negatieve ontwikkeling voor het woon- en leefklimaat en het ondernemersklimaat zal leiden, kan dat een ruimtelijk relevante reden zijn om van nieuwe ontwikkelingen af te zien.

Reactie gemeente

In de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 december 2014 nr. 201405237/1/R2 heeft de Afdeling geoordeeld dat acht woningen niet voorzien in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4). De in dat plan voorziene ontwikkeling werd dan ook niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.
In het onderhavige bestemmingsplan zijn 7 woningen geprojecteerd. Gelet hierop zijn wij van mening dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
Ook is er geen sprake van overcapaciteit in de gemeente Zwolle.

Door de Stec groep is het rapport RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering), (hierna te noemen: "RWP") opgesteld. In dit document – RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering) is opgenomen wat de afspraken zijn over de regionale woonprogrammering in West-Overijssel en is voorgelegd aan de gemeentebesturen en provincie ter besluitvorming. De gemeenten en de provincie hebben op 27 januari 2016 een samenwerkingsovereenkomst getekend waarin afspraken zijn gemaakt over woonregio's en nadere afspraken over aantallen woningen en afstemming met de regio.

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	17.849	8.672	9.177	49%	4.906	76%
Kop Noord	1.788	1.086	702	61%	300	78%
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	8.541	3.218	5.323	38%	3.269	76%
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	3.419	2.276	1.143	67%	347	77%
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	4.101	2.092	2.009	51%	990	75%
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

Uit de hierboven opgenomen tabel 1 blijkt dat er in Zwolle sprake is van een kwantitatieve actuele behoefte van 2311 woningen voor de periode 2016-2026. Hiertoe komen we door de vraag op basis van Primos 2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitel en uitwerkingsplichten) De woningvraag in Zwolle bedraagt 6121 woningen. Het aanbod is harde plannen is 1790 woningen en voor woningen in uit te werken bestemmingsplan 2010. Totaal bedraagt dit 3810 woningen. De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 2311 woningen. Het aantal van 7 woningen in dit bestemmingsplan maakt deel uit van de zachte plancapaciteit. Gelet op het feit dat er een ondercapaciteit is in de vraag naar het aantal woningen, is er ruim voldoende kwantitatieve ruimte voor de woningen. Het RWP is als bijlage aan de toelichting gevoegd. Ook de toelichting (*2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking)* zal hierop worden aangevuld.
Tenslotte zijn wij van mening dat de woningen ruimtelijk goed inpasbaar zijn. Voor de onderbouwing wordt verwezen naar hoofdstuk 3.1.2 Stedenbouw, uitgangspunten bestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze
Geluidsaspecten
Voor het aspect geluid wordt verwezen naar het actieplan geluid van de gemeente Zwolle. In het actieplan geluid wordt niet gemeld of deze tot stand is gekomen op basis van het geldend Rekenen meetvoorschrift geluid 2012. Om die reden is onvoldoende aangetoond of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect geluid.
In de toelichting wordt aangegeven dat in de regels is aangegeven dat de beoogde woningen op een afstand van 15 m van het clubgebouw moeten worden gebouwd. De bouwvlakken van beide functies liggen echter op kortere afstand dan 15 m van elkaar. Binnen het bouwvlak van de bestemming ‘Wonen' zijn daarmee geluidsgevoelige functies mogelijk.

Reactie gemeente
De geluidberekeningen in het kader van het actieplan geluid (van de gemeente Zwolle) zijn met het SRM II (Standaard Reken en Meetvoorschrift II) uitgevoerd. De berekening is conform het vastgestelde meet- en rekenvoorschrift geluid 2006, versie 2009 vastgesteld.
De berekening is uitgevoerd voordat het RMV 2012 van kracht werd maar is prima toepasbaar in het kader van het bepalen van de goede ruimtelijke ordening.
Ook met het “oude” RMV wordt voldoende inzicht verkregen en kan met zekerheid worden bepaald dat de voorkeursgrenswaarde op het plangebied niet wordt overschreden. Immers in het actieplan is ook de geluidsbelasting in 2030 berekend. Deze datum ligt ver na de planperiode van tien jaar voor het onderhavige bestemmingsplan.
In het actieplan wordt het geluid van alle wegen gecumuleerd en is geen wettelijke aftrek toegepast. Door deze wijze van berekenen is dit een sterke overschatting (minimaal 5 dB) met de bijdrage van de Hasselterweg.

Hieronder is een uitsnede uit de geluidskaart opgenomen.(linker afbeelding) Op de rechterafbeelding is in blauw het voormalige wijkgebouw aangeven. Het gaat om de gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van wegverkeer in het jaar 2030. Uit het plaatje blijkt dat het plangebied ver in het groene gebied ligt. Dat wil dus zeggen dat de gecumuleerde gevelbelasting (ver) onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Een andere rekenmethode zal daar niets aan veranderen.

Ten aanzien van de afstand 15 meter van de woningen tot aan het clubgebouw, merken wij op dat de meest westelijke woning aan de Meester Koolenweg op een kortere afstand dan 15 meter is geprojecteerd nl. 13,50 meter. In de toelichting is ook een circa 15 meter opgenomen. Gelet op het feit dat het slechts één woning betreft en het clubhuis voornamelijk tijdens (natuur)ijsperiodes wordt gebruikt en deze natuurijsperiodes gemiddeld 6,5 dag per jaar voor komen kan gesteld worden dat er geen sprake is van structurele hinder. Overigens zal slechts een toekomstige bewoner hinder kunnen ondervinden. Dit geldt niet voor reclamant die hemelsbreed op een afstand van ca.65 meter woonachtig is.

Samenvatting zienswijze
Beperking van privacy en verminderd woongenot
Gelet op het feit dat hoge woningbouw mogelijk wordt gemaakt recht tegenover het perceel van reclamant, vreest hij voor een grote inperking van zijn privacy. Vanuit de hoge bebouwing, dichtbij het perceel van reclamant, wordt rechtstreeks zicht op en in zijn woning mogelijk gemaakt. Reclamant heeft zijn woning 21 jaar geleden juist aangeschaft vanwege het vrije karakter en het vrije uitzicht. Als gevolg van dit verminderde uitzicht en de beperking van de privacy vreest cliënt een waardedaling van zijn woning. Grootschalige complexe woningbouw op zeer korte afstand zal tevens een vermindering van het woongenot tot gevolg hebben.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder de kopjes “1. Privacy”, “ 2. Beperking ruimtelijke vrijheid “ en “3. Waardevermindering”.

Samenvatting zienswijze
Parkeer- en verkeerproblemen
In de huidige situatie zijn er 34 parkeerplaatsen gevestigd bij het buurthuis. In voorliggend plan wordt gewezen naar het parkeerbeleid van gemeente Zwolle. Gezien de gehanteerde parkeernormen is echter onvoldoende ruimte om de parkeerbehoefte van de beoogde functies op te lossen binnen het plangebied op basis van het voorliggende plan. Het parkeren als gevolg van de beoogde functies zal daarmee

worden afgewenteld op de omgeving. Dit zorgt voor een onevenredige toename van de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied.
In het plan wordt daarnaast niet ingegaan op het wegbestemmen van de bestaande formele en informele parkeervoorzieningen (maar liefst 34 plaatsen) die tevens als openbare parkeervoorzieningen worden gebruikt door de buurt. Daarnaast is ter plaatse van de woningen Ankerweg 13 en 15 in de huidige situatie sprake van parkeren op de weg. Omdat de beoogde woningen inritten zullen krijgen, zullen ook de parkeerplaatsen op de weg verdwijnen. Hiermee is in het plan geen rekening gehouden. Het wegbestemmen van de parkeergelegenheid van het Anker en de onmogelijkheid van het parkeren op straat als gevolg van de ontwikkeling, leiden tot een onevenredige toename op de parkeerdruk in en rondom het plangebied.

Reactie gemeente
De 34 parkeerplaatsen bij het buurhuis, waren ten behoeve van deze functie. Aangezien het buurthuis is gesloopt en er woningbouw is geprojecteerd wordt de bestemming Maatschappelijk vervangen door de bestemming Wonen.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen wordt definitief beoordeeld of het aantal parkeerplaatsen voldoet aan de gestelde parkeernorm. In het kader van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt beoordeeld of er voldoende parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van zeven woningen mogelijk. De parkeernorm die wordt gehanteerd is 2,1 parkeerplaats per woning. Dit is inclusief bezoekers. Totaal dienen er 2,1 x 7 = 14,7 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Afgerond zijn dit 15 parkeerplaatsen.

Aan de zijde van de Meester Koolenweg zijn drie woningen geprojecteerd. Per woning wordt één parkeerplaats op eigen terrein gerealiseerd. In het openbaar gebied worden 7 parkeerplaatsen gerealiseerd grenzend aan het perceel Ankerweg 1.
Het totaal aan parkeerplaatsen bedraagt dan 10. Daarnaast is er aan de zijde van de nieuw te bouwen woningen de mogelijkheid om maximaal 3 auto’s te parkeren. Dit zijn informele parkeerplaatsen. Hiervoor worden geen parkeervakken aangelegd.

Aan de zijde van de Ankerweg zijn vier woningen geprojecteerd. Op eigen terrein wordt per woning 1 parkeerplaats gerealiseerd. Voor kavel 7 zijn dit er twee. In de bestaande groenstrook aan de oostzijde van de Ankerweg worden in het openbaar gebied twee parkeerplaatsen gerealiseerd. Er is een mogelijkheid om in deze groenstrook een derde parkeerplaats aan te leggen. Aangezien het wegprofiel van de Ankerweg niet wordt gewijzigd, kan er aan de noordzijde van de Ankerweg in de nieuwe situatie ter plaatse van de woningen aan de Ankerweg 13 en 15 op de weg geparkeerd worden.
Het totaal aan parkeerplaatsen bedraagt dan ten minste 7 parkeerplaatsen en maximaal 8 parkeerplaatsen.

Conclusie
Aan de zijde van de Meester Koolenweg worden 10 parkeerplaatsen gerealiseerd en is de mogelijkheid om drie auto's voor de nieuw te bouwen woningen te parkeren. Minimaal 10 en maximaal 13 parkeerplaatsen.
Aan de zijde van Ankerweg worden 7 parkeerplaatsen gerealiseerd. Met de mogelijkheid van een derde parkeerplaats in de groenstrook. Minimaal 7 en maximaal 8 parkeerplaatsen.
Totaal worden er minimaal 17 parkeerplaatsen en kunnen er 21 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.
De parkeerbehoefte van de geprojecteerde woningen voldoet hiermee aan de parkeernorm van 15 parkeerplaatsen. Gelet hierop leidt het bestemmingsplan niet tot een onevenredige toename op de parkeerdruk in de buurt.

Samenvatting zienswijze
Intensivering woon-en leefomgeving
Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het realiseren van maar liefst 7 nieuwe woningen met ondersteunende functies, waarbij maatschappelijke doeleinden met lichte horeca in de toekomst niet wordt uitgesloten. Reclamant citeert een passage uit het voorliggende plan omtrent het karakter van de buurt.
"Kenmerkend blijft het kleinschalige en dorpse karakter van de wijk; er is veel groen en aan de westrand een fraaivorm gegeven dorpsrand die middels groen en water overgaat in het landelijk gebied. Ter plaatse van de ontwikkellocatie grenst de wijk aan een groot weiland dat 's winters gebruikt wordt als natuurijsbaan voor de wijk (en omstreken)."
Door deze ontwikkeling zal de buurt volledig veranderen van een buurt met een dorpsachtig karakter naar een buurt die wordt ontsierd door een grootschalig nieuwbouwcomplex met alle negatieve gevolgen van dien. Dit zal leiden tot een intensivering van de woon- en leefomgeving van reclamant. Te denken valt aan: verkeersaanzuigende werking, parkeer-en verkeerproblemen, verdwijning dorpse karakter etc.

Reactie gemeente
In hoofdstuk 1.1. "Aanleiding' is opgenomen dat na het afstoten van het wijkgebouw Het Anker, het college van burgemeester en wethouders in december 2012 heeft besloten dat de locatie zich het best leent voor invulling met woningbouw, waarbij maatschappelijke doeleinden en kleinschalige ondergeschikte functies als horeca niet worden uitgesloten. Vervolgens is de locatie verkocht aan Weru Pojectontwikkeling BV. Deze ontwikkelaar is van plan zeven woningen op de locatie te realiseren. Hiervoor is het onderhavige bestemmingsplan gemaakt. De functie maatschappelijke doeleinden met lichte horeca is hierin juridisch niet mogelijk gemaakt. Het ligt dan ook niet in de rede dat dit in de toekomst alsnog mogelijk wordt gemaakt. Hiervoor zal dan een nieuw bestemmingsplan moeten worden gemaakt.
Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder de kopjes '1. Privacy', " 2. Beperking ruimtelijke vrijheid" en "3. Waardevermindering".

Samenvatting zienswijze
Ontbrekende stukken
De bijlagen met de uitgevoerde onderzoeken waar naar wordt verwezen (bodemonderzoek en archeologisch onderzoek) ontbreken bij het voorliggende plan. De haalbaarheid van het plan is voor wat betreft deze aspecten daarmee niet aangetoond. Daarnaast is het voor de belanghebbenden onmogelijk om kennis te nemen van de uitgevoerde onderzoeken.

Reactie gemeente
Het verkennend bodemonderzoek zal alsnog aan de toelichting worden toegevoegd. Hieruit blijkt, zoals reeds in de toelichting is opgenomen, dat er milieu hygiënisch geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen bouw van zeven woningen. De bodemkwaliteit is daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan. Overigens wordt dit onderzoek uitgevoerd ter bescherming van de toekomstige bewoners en niet ter bescherming van reclamant.
Met betrekking tot het archeologisch onderzoek merken wij op dat er geen archeologisch onderzoek voor de locatie het oude Anker is. De locatie is in de toelichting per abuis verwisseld met de nieuwe locatie van het Anker. De toelichting zal op dit punt worden aangepast.
Het wijkgebouw van het oude Anker is inmiddels gesloopt. Het terrein is afgegraven en geroerd tot +/- 1.20 m diepte. Er is zand en menggranulaat aangevoerd en er is een tijdelijk weg aangelegd met een fundering voor de toegang tot het ijsgebouw. Door de graafwerkzaamheden zijn er geen archeologische sporen meer aanwezig. De ontgravingen zijn op deze plek tot in het dekzand uitgevoerd. Een archeologisch (vervolg) onderzoek is daarom niet meer nodig.
De rest van de plangebied heeft de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie “ gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Met betrekking tot het archeologisch onderzoek geldt dat dit wordt uitgevoerd ter bescherming van mogelijke archeologische vondsten in de bodem. Het treft niet het belang van reclamant.

2.7.1 Advies
Geadviseerd wordt de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover het bodemonderzoek wordt toegevoegd en het voor het overige ongegrond te verklaren.

2.8 Usg legal, namens de heer en mevrouw Langius, Ankerweg 7, Postbus 602, 3500 LP Utrecht

Samenvatting zienswijze
Groenbeleid Zwolle
De toelichting op het bestemmingsplan geeft aan dat de omgeving zich kenmerkt als kleinschalig met een dorps karakter. Uw Raad heeft in het Groenbeleidsplan aangegeven natuurwaarden belangrijk te vinden en deze een duidelijk herkenbare rol in de stad te willen geven. Het verbaast reclamanten dan ook dat de woningbouwlocatie binnen het plangebied hoofdzakelijk de bestemming Wonen heeft. Het bestemmingsplan doet daar nog een schepje bovenop door in artikel 6.6.1 te bepalen

dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het aantal woningen om nog meer woningen toe te staan.
De te ontwikkelen locatie zal met het onderhavige bestemmingsplan niet alleen geen bijdrage leveren aan het groenbeleid zoals uw Raad dat voorstaat, maar zelfs afbreuk hieraan doen. Door het niet opnemen van de bestemmingen Groen en Water is een zorgvuldige landschappelijke inpassing niet gewaarborgd. Deze aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van de wijk tast het woongenot van reclamanten op onaanvaardbare wijze aan.

Reactie gemeente
Zoals in de toelichting in hoofdstuk 3.3.1 is aangegeven was in het plangebied een wijkcentrum annex sporthal en bijbehorende parkeerplaats aanwezig. Aangrenzend een laaggelegen ijsbaan, die agrarisch wordt gebruikt. Er staan geen bijzondere bomen in of nabij het plangebied. Behalve de ijsbaan zelf (grasland) is er weinig groen aanwezig in het plangebied. In het bestemmingsplan wordt de bouw van woningen mogelijk gemaakt. In de toelichting is onderbouwd dat deze functie ruimtelijk aanvaardbaar en inpasbaar is. De woningen krijgen de bestemming Wonen. Onduidelijk is waarom in het plangebied de bestemmingen Groen en Water hadden moeten worden opgenomen. In een bestemmingsplan krijgen slechts structuurgroen en het buurtgroen de bestemming 'Groen'. Deze zijn niet gelegen in het plangebied. De bestemming Water wordt slechts opgenomen voor al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. In het plangebied is geen water gelegen. Niet valt in te zien waarom de woningen afbreuk doen aan het groenbeleid.

Samenvatting zienswijze
Woonagenda
In de Woonagenda geeft de gemeente aan, kort gezegd, een gedifferentieerd woningaanbouw na te streven. Het ontwerp bestemmingsplan voorziet enkel in de bouw van reguliere woningen, dus in het hoge segment. Het plan draagt op geen enkele wijze bij aan sociale woningbouw of wonen met zorg. Het lijkt erop, ook als je kijkt hoe groot het woningbouwvlak is ingetekend op de plankaart en gebruikmaking van artikel 6.6.1 derhalve in de rede ligt, dat men streeft naar winstmaximalisatie in plaats van bouwen met een visie en een gedifferentieerd aanbod. De bouw van het nieuwe wijkcentrum in Stinspoort zal het nodige hebben gekost.

Reactie gemeente
De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen. Daarbij is de opgestelde Kleurenwaaier, onderdeel van de Woonagenda, een hulpmiddel. Concreet betekent dit dat plannen, waarin een of meerdere van de onderdelen van de kleurenwaaier zijn meegenomen in fasering voorrang wordt verleend boven andere ontwikkelingen.
Voor de woningen betekent het dat deze zijn te categoriseren als kwalitatief goede, dure, grondgebonden koopwoningen van circa € 325.000,00 zoals die is terug te vinden in de kleurenwaaier.

Samenvatting zienswijze
Reclamanten zijn van mening dat de parkeerdruk in de wijk aanzienlijk zal toenemen. Duurdere woningen betekent ook twee tot drie auto's per gezin. Daarnaast zal men zeker in de weekenden gasten ontvangen die ook met de auto komen. Gezien de huidige wijkstructuur is niet in te zien hoe en waar er extra openbare parkeerplaatsen kunnen komen. Dit gaat ten koste van de bereikbaarheid van het perceel van reclamanten.
Binnen de wijk geldt een snelheidsregime van 30 km per uur. Door de realisatie van de woningen zullen de verkeersbewegingen fors toenemen. Reeds is betoogd dat één gezin vaak twee tot drie auto's heeft. Deze verkeersaantrekkende werking zal de verkeersveiligheid geen goed doen. Het bestemmingsplan gaat op geen enkele manier in hoe de veiligheid wordt gewaarborgd. Daarnaast bieden de smalle wegen geen voldoende ruimte voor het bouwverkeer dat zich kenmerkt door kolossale vrachtwagens. Gezien de huidige parkeerdruk, vermeerdering en vermenging van verkeer - auto's, fietsers, brommers - en de aanwezigheid van bouwverkeer, zullen verkeersongevallen onherroepelijk plaatsvinden.
Wanneer de ijsbaan in de winter in gebruik is, heeft dit een grote verkeersaantrekkende werking. Auto's worden in de wijk geparkeerd en soms zelfs op privé terrein. Reclamanten vragen zich dan ook af hoe de gemeente het parkeren ten behoeve van de ijsvereniging gaat oplossen met het nieuwe bestemmingsplan.

Reactie gemeente
Voor de berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze 2.7 onder het kopje `Parkeer- en verkeerproblemen`
Verkeersmaatregelen zoals drempels en verkeersveiligheid worden niet in een bestemmingsplan geregeld. Bovendien wordt afgevraagd of de verkeersveiligheid zal afnemen. Het plan voorziet in het realiseren van 7 woningen. Ten opzichte van het totale woningaanbod in het gebied, is dit een zeer beperkte toename, die qua functie bovendien passend is in de omgeving. Daarbij is met de sloop van het wijkcentrum het Anker ook een verkeersaantrekkende functie uit Westenholte verdwenen.
Met betrekking tot de ijsbaan wordt opgemerkt dat geen aparte parkeernorm is aangegeven. Dit omdat de ijsbaan slechts op een beperkt aantal momenten per jaar (gemiddeld 6,5 keer) gebruikt wordt. Daarbij zijn de gebruikers voornamelijk bewoners uit Westenholte zelf. Deze gebruikers komen op de fiets of lopend. Ten behoeve van het fietsparkeren is daarom een ruime fietsenstalling (80 fietsklemmen) gerealiseerd op het terrein van de ijsbaan. Voor de eventueel resterende parkeerbehoefte wordt uitgegaan van dubbelgebruik van de openbare parkeerplaatsen.

Samenvatting zienswijze

Wateroverlast
De toelichting op het bestemmingsplan gaat in op het voorkomen van wateroverlast. Zo adviseert de toelichting een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil, oftewel verhoogd bouwen. Dit is een goed advies, maar het betekent wel dat wateroverlast binnen de woningbouwlocatie wordt afgewenteld op de omliggende wijk waaronder het perceel van reclamanten. Het mag duidelijk zijn dat het afwentelen van het regenwater op onder andere het perceel van reclamanten simpelweg niet aanvaardbaar is.

Eerder is betoogd dat de locatie in hoge mate bebouwd zal worden door de afwezigheid van de bestemmingen Groen en Water. Het hemelwater kan dan ook niet binnen de woningbouwlocatie worden opgevangen en verwerkt. Dit is geheel in strijd met het Waterbeheer 21 eeuw wat als pijler heeft: vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren.

Reactie gemeente
In het bestemmingsplan is de eis opgenomen dat hemelwaterafvoer (van daken, terrassen en parkeerplaatsen) binnen het plangebied moet worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Daarbij is men verplicht om infiltratievoorzieningen aan te leggen zodat minimaal 20 mm neerslag op eigen terrein zonder problemen geborgen kan worden. Deze eis past in de pijler vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren naar de ondergrond. Het is hiervoor niet noodzakelijk om een bestemming Groen of Water op te nemen. Dit infiltratiebeleid sluit aan op de landelijke Waterwet waarin is vastgelegd dat burgers en bedrijven in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het hemelwater dat op hun terrein valt. Dit houdt in dat men hemelwater niet mag afwentelen naar naastliggende percelen. Dit geldt voor het te ontwikkelen terrein maar ook voor de bestaande woningen aan de Ankerweg.
De nieuwe toegangsweg naar de ijsbaan wordt zo ingericht dat bij overvloedige regenval het water kan afvloeien naar de ijsbaan, daar waar het geen overlast veroorzaakt.
Door de infiltratie-eis wordt het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel ontlast. Dit is verbetering ten opzichte van de huidige situatie, omdat het oude anker op het riool loosde. De kans dat het riool het water niet kan verwerken wordt hierdoor verkleind en is ook voor de buurt een verbetering.

Daarnaast is in het bestemmingsplan het advies opgenomen, om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren, dit om instroom van hemelwater te voorkomen Dit is geen eis, zoals het infiltreren van hemelwaterafvoer op het eigen perceel. Door de infiltratie-eis, is zoals gezegd de kans op wateroverlast voor de omgeving kleiner dan in de huidige situatie.
Tenslotte zal de hoogte van het te ontwikkelen terrein bij het bouwrijp maken zo goed mogelijk aansluiten op de bestaande hoogte van de aangrenzende percelen. De achtertuinen van de te ontwikkelen woningen komen dan ook niet hoger te liggen dan de achtertuinen van de bestaande woningen aan Ankerweg. Vooraf is hiervoor een check gedaan van de maaiveldhoogtes rondom het te ontwikkelen gebied.
Gelet op de eis om infiltratievoorzieningen aan te leggen om eigen terrein, de hoogte van het de ontwikkelen terrein goed aansluit op de hoogte van de aangrenzende percelen en de nieuw aan te leggen weg naar de ijsbaan zodanig wordt ingericht dat bij overvloedige regenval kan afvloeien naar de ijsbaan, is de kans dat regenwater wordt afgewenteld op het perceel van reclamant zeer gering.

Samenvatting zienswijze
Woongenot
De bouwmogelijkheden van het ontwerp bestemmingsplan staan op gespannen voet met de privacy van cliënten. Zeven of zelfs nog meer woningen op het perceel met de nodige inkijk vanaf de verdiepingen, de bestemming Wonen tot op de perceelsgrens,

mogelijk een ontsluitingsweg langs de erfafscheiding met de nodige geluid- en stankoverlast van auto's en uitlaatgassen: cliënten vrezen terecht voor aantasting van het woongenot en schending van hun privacy. Ook hun zonnige tuin waar zij graag vertoeven, zal in schaduw worden gehuld door de te bouwen woningen. Daarnaast is er sprake van een verminderd uitzicht door de oprukkende bebouwing.
Met schrik hebben reclamanten in de toelichting gelezen dat de locatie zich leent voor woningbouw, maar ook voor kleinschalige ondergeschikte functies als horeca.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder de kopjes '1. Privacy', " 2. Beperking ruimtelijke vrijheid`.
Daarnaast is in onze reactie op zienswijze 2.7 onder het kopje ` Intensivering woon-en leefomgeving´ aangegeven dat in het bestemmingsplan de mogelijkheid van horeca niet is opgenomen.

Samenvatting zienswijze
Conclusie
Alles overwegende komen cliënten dan ook tot de conclusie dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd is met de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp bestemmingsplan is niet zorgvuldig voorbereid, mist een goede belangenafweging en ontbeert een deugdelijke motivering. De belangen van cliënten, die recht hebben op woongenot, privacy en veiligheid, worden bij vaststelling van het bestemmingplan op onaanvaardbare wijze aangetast. Cliënten verzoeken uw raad dan ook het onderhavige bestemmingsplan in deze hoedanigheid niet vast te stellen.

Reactie gemeente
Wij zijn van mening dat in de beantwoording van de zienswijzen is aangetoond dat het woongenot en veiligheid van reclamanten niet onevenredig worden aangetast. Ten aanzien van privacy wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat binnen twee meter uit de perceelgrens geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op het aangrenzende erf uitzicht geven. In de toelichting is daarnaast zorgvuldig onderbouwd, waarom de woningbouw aanvaardbaar en inpasbaar is.

2.8.1 Advies
Voorgesteld wordt om de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover er in regels van de bestemming "Wonen" een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen voor het bouwen binnen twee meter uit de perceelgrens en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren.

2.9 Das, namens H.G.V. Rientjes, Ankerweg 5, Postbus 23000, 1100 DM Amsterdam

In aanvulling op de ingebrachte zienswijze van reclamant, die als herhaald en ingelast wordt beschouwd, worden de aanvullingen ingediend.

Samenvatting zienswijze
In de bestaande situatie is er een dorpshuis/wijkcentrum aanwezig. Daarvoor is er een grote parkeerplaats aanwezig, die noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de parkeerbehoefte van de bewoners van de omliggende woningen. Het perceel van reclamant grenst aan de achterzijde aan dit parkeerterrein, zodat reclamant de mogelijkheid heeft om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op zienswijze 2.7 onder het kopje `Parkeer- en verkeerproblemen voor wat betreft de parkeerplaats bij het voormalige wijkgebouw. Ten aanzien van de bereikbaarheid van deze parkeerplaatsen door reclamant verwijzen wij naar onze reactie op zienswijzen 2.1 tot en met 2.6 onder het kopje ´4. Bereikbaarheid tuinafscheiding´

Samenvatting zienswijze
Reclamant heeft bij de aankoop van zijn woning er bewust voor gekozen voor de situatie zoals deze aanwezig was met het dorpshuis/wijkcentrum. Deze situatie gaf hem veel ruimtelijke vrijheid, en heeft nimmer tot overlast geleid.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder het kopje " 2. Beperking ruimtelijke vrijheid".

Samenvatting zienswijze
Op grond van artikel 3.6.1 Bro bestaat de verplichting om de zogenoemde 'ladder van duurzame verstedelijking' te hanteren wanneer een ruimtelijk besluit een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling' is onder meer afhankelijk van de omvang van het bouwplan en de locatie van het bouwplan. In casu is ten onrechte verzuimd om de ladder van duurzame verstedelijking te hanteren. De verwijzing in het bestemmingsplan naar de uitspraak van de Afdeling d.d. 18 december 2013 (201302867/I/R4) maakt dit niet anders, nu er in die zaak slechts 3 woningen rechtstreeks mogelijk werden gemaakt, en niet gebleken is dat de locaties vergelijkbaar zijn.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.7 onder het kopje "Ladder van duurzame verstedelijking".

Samenvatting zienswijze
Reclamant wordt door het ontwerp bestemmingsplan "Westenholte, Meester Koolenweg 10' geconfronteerd met een behoorlijke stedelijke ontwikkeling direct tegen zijn perceel aan. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt zelfs dat dat de enkelbestemming “wonen” wordt opgenomen, tot aan de erfgrens met het perceel van reclamant. Dit brengt met zich mee dat de achterkant van zijn perceel volledig ingesloten zal komen te zitten en dat er niet langer meer de mogelijkheid bestaat om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen. Het behoeft nauwelijks betoog dat reclamant zich hier geheel niet in kan vinden.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder het kopje 4 “Bereikbaarheid tuinafscheiding”.

Samenvatting zienswijze
De bouwvlakken van de woningen zijn geprojecteerd dicht bij de woningen gelegen aan de Ankerweg. De ligging van deze bouwvlakken, in combinatie met de maximale bouwhoogte van maar liefst 9 meter brengt met zich mee dat er sprake zal zijn van een forse afname van privacy en aanzienlijke vermindering van lichtinval en bezonning.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.1 tot met 2.6 onder het kopje ‘1. Privacy’

Samenvatting zienswijze
Het ontwerp bestemmingsplan 'Westenholte, Meester Koolenweg 10' brengt met zich mee dat er een groot aantal parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Deze parkeerplaatsen zijn echter wel hoognodig in dit gebied waar toch al een hoge parkeerdruk bestaat. Uit het ontwerp bestemmingsplan 'Westenholte, Meester Koolenweg 10' kan niet worden afgeleid welke concrete plannen er bestaan om aan de totale parkeerbehoefte in de buurt te kunnen voldoen.

Reactie gemeente
Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen 2.7 onder het kopje “Parkeer- en verkeerproblemen”.

Samenvatting zienswijze
Gelet op het voorgaande geeft reclamant in overweging om het bestemmingsplan 'Westenholte, Meester Koolenweg 10' niet op deze wijze vast te stellen. Reclamant heeft op zich geen bezwaar tegen het realiseren van woningbouw op de locatie van het dorpshuis/wijkcentrum, mits de woningen op grotere afstand van zijn worden geprojecteerd, de parkeervoorziening behouden blijft, en cliënt de mogelijkheid zal behouden om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen.

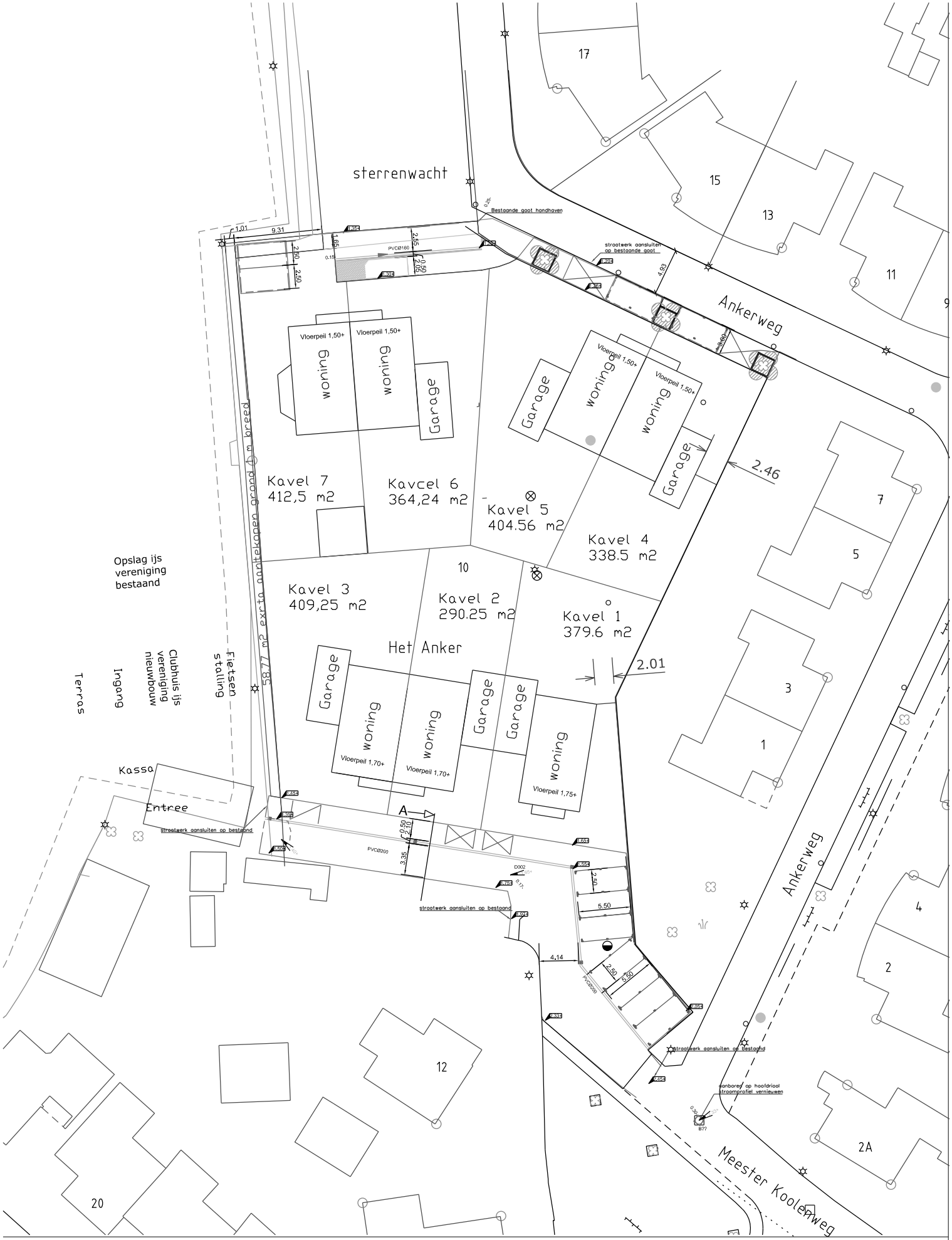
Reactie gemeente
Hierboven is reeds ingegaan op het parkeren en de bereikbaarheid van het perceel van reclamant. In de toelichting is daarnaast zorgvuldig onderbouwd, waarom de woningbouw aanvaardbaar en inpasbaar is.
Ten aanzien van privacy wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat binnen twee meter uit de perceelgrens geen vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op het aangrenzende erf uitzicht geven.

2.9.1 Advies
Voorgesteld wordt om de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren voor zover er in regels van de bestemming “Wonen” een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen voor het bouwen binnen twee meter uit de perceelgrens en de zienswijze voor het overige ongegrond te verklaren.

3 Bijlagen

3.1 Inrichtingsplan Meester Koolenweg

3.2 Bezonningsstudie Woningontwikkeling Ankerweg Zwolle

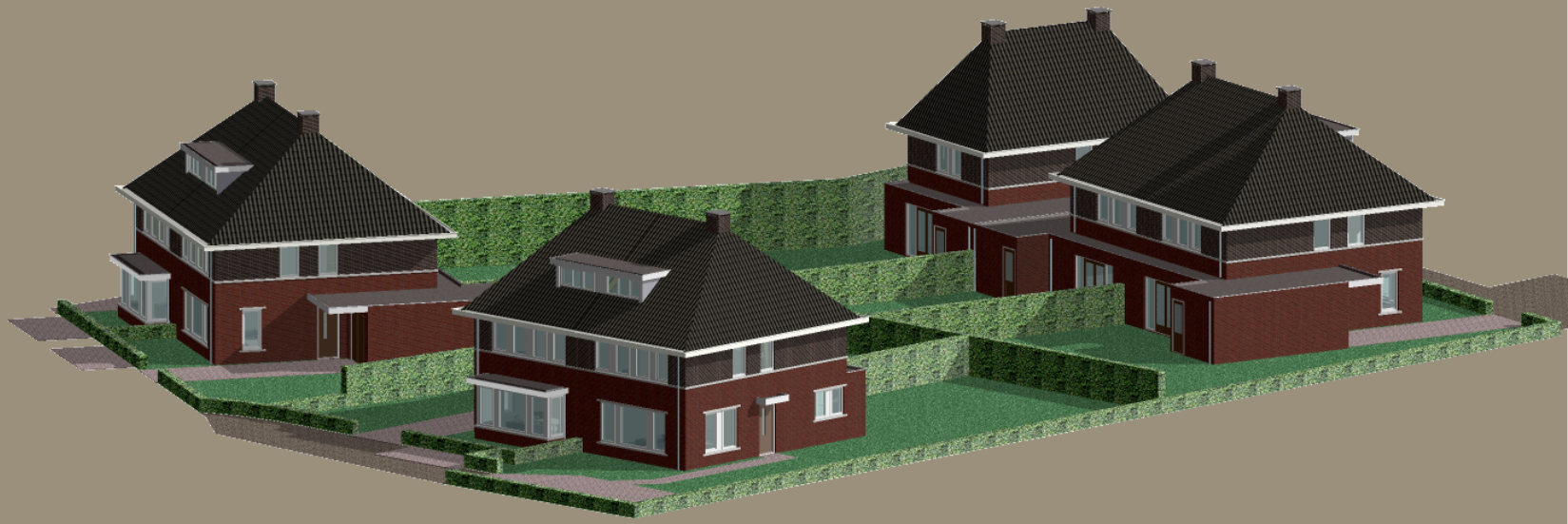


Inrichtingsplan Mr. Koolenweg 10

HULS ARCHITECTEN

Woningontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie



WeRu Projectontwikkeling BV

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Situatie

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

1 AANLEIDING

Voor de realisatie van een zevental woningen op het terrein waar nu sporthal Het Anker is gesitueerd is deze bezonningsstudie opgesteld. Dit om het effect op de bezonning van de omliggende woningen weer te geven. In deze bezonningsstudie wordt de schaduwwerking van de huidge en toekomstige situatie inzichtelijk gemaakt, zodat hierover conclusies kunnen worden getrokken. Hierbij wordt getoetst of deze voldoet aan de 'lichte' TNO norm.

2 TOETSINGKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

Er bestaan geen wettelijke normen en eisen met betrekking tot de bezonning. Wel bestaat de norm van TNO: een 'lichte' norm die minimaal twee uur zon per dag in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft. Hierbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt.
De schaduwwerking van de huidige en de toekomstige situatie wordt onderzocht op drie dagen, te weten 19 februari, 21 juni en 21 oktober en op vier tijdstippen, te weten 9:00 uur, 12:00 uur, 15:00 uur en 18:00 uur.

3 CONCLUSIE

19 februari

Door de realisatie van de nieuwe woningen is er op 19 februai om 15:00 uur sprake van extra schaduwwerking over de bestaande woningen van Ankerweg nr. 13 en 15 ten opzichte van de schaduwwerking op dit tijdstip van de huidige sporthal. Er wordt voldaan aan de TNO-norm (minimaal twee uur zon per dag).

21 juni

In de achtertuin van Ankerweg nr. 1 en 7 is er slechts om 18:00 uur sprake van extra schaduwwerking ten opzichte van de schaduwwerking van de huidige sporthal het Anker.
Er wordt voldaan aan de TNO-norm (minimaal twee uur zon per dag).

21 oktober

De nieuwe woningen van kavel 4 en 5 geven om 15:00 uur enige schaduw in de tuin van Ankerweg nr. 13 en 15. In de huidige situatie is er op dit tijdstip geen schaduwwerking in deze tuinen.
Ook hier wordt voldaan aan de 'lichte' norm van TNO. Het grootste gedeelte van de dag is er zon.

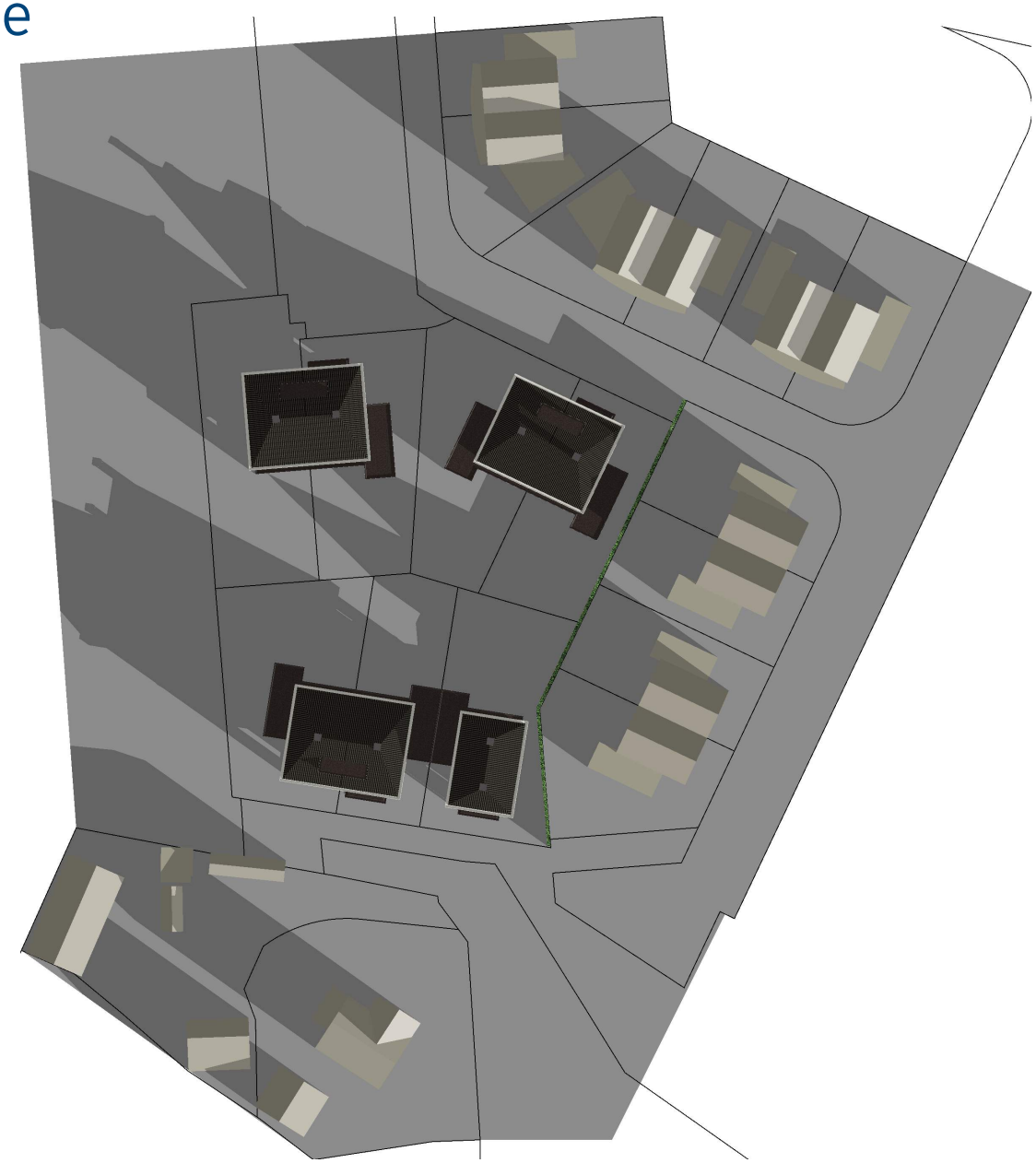
Geconcludeerd kan worden dat alle woningen ruimschoots voldoen aan de 'lichte' TNO-norm.

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **09:00**

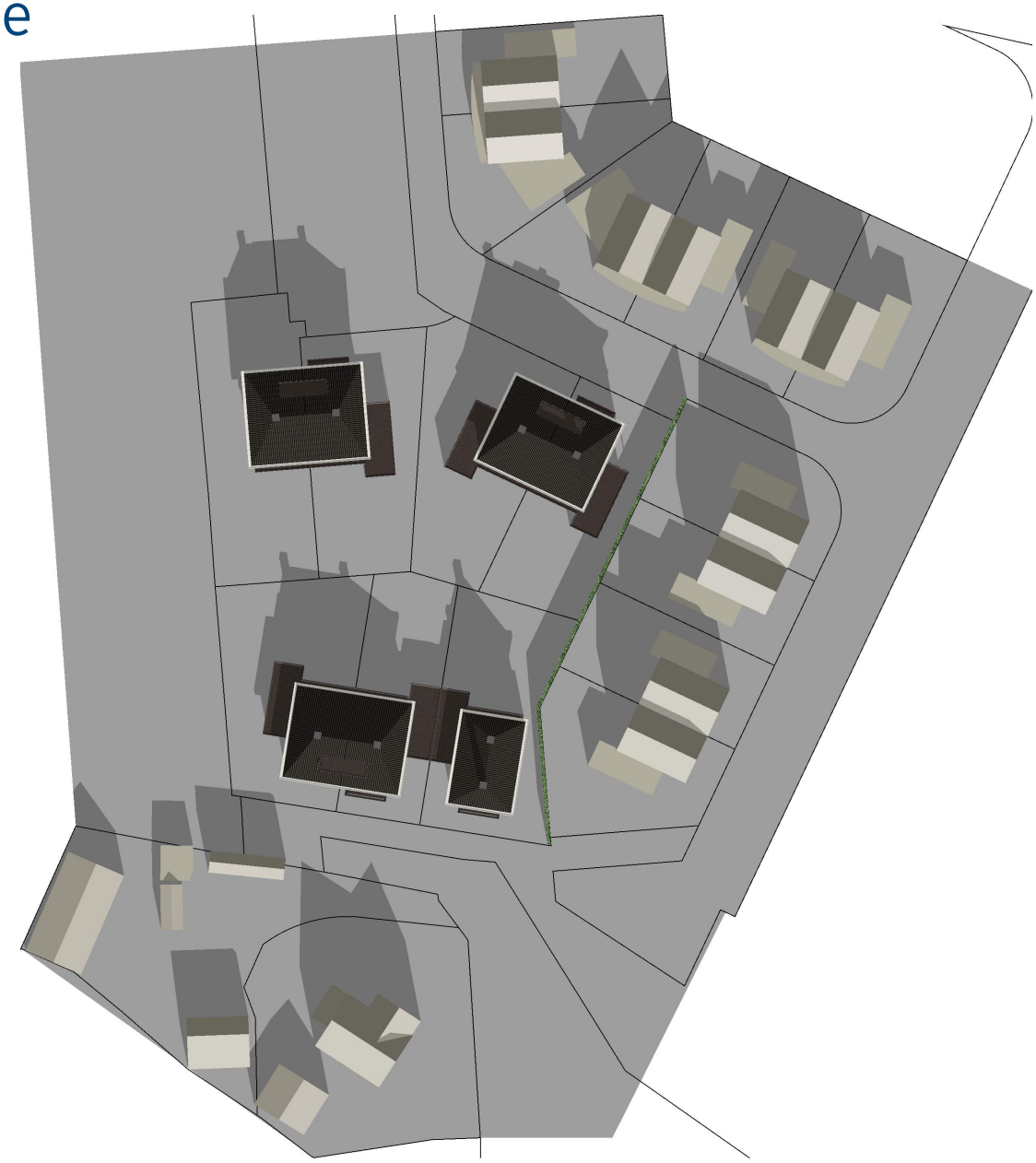


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

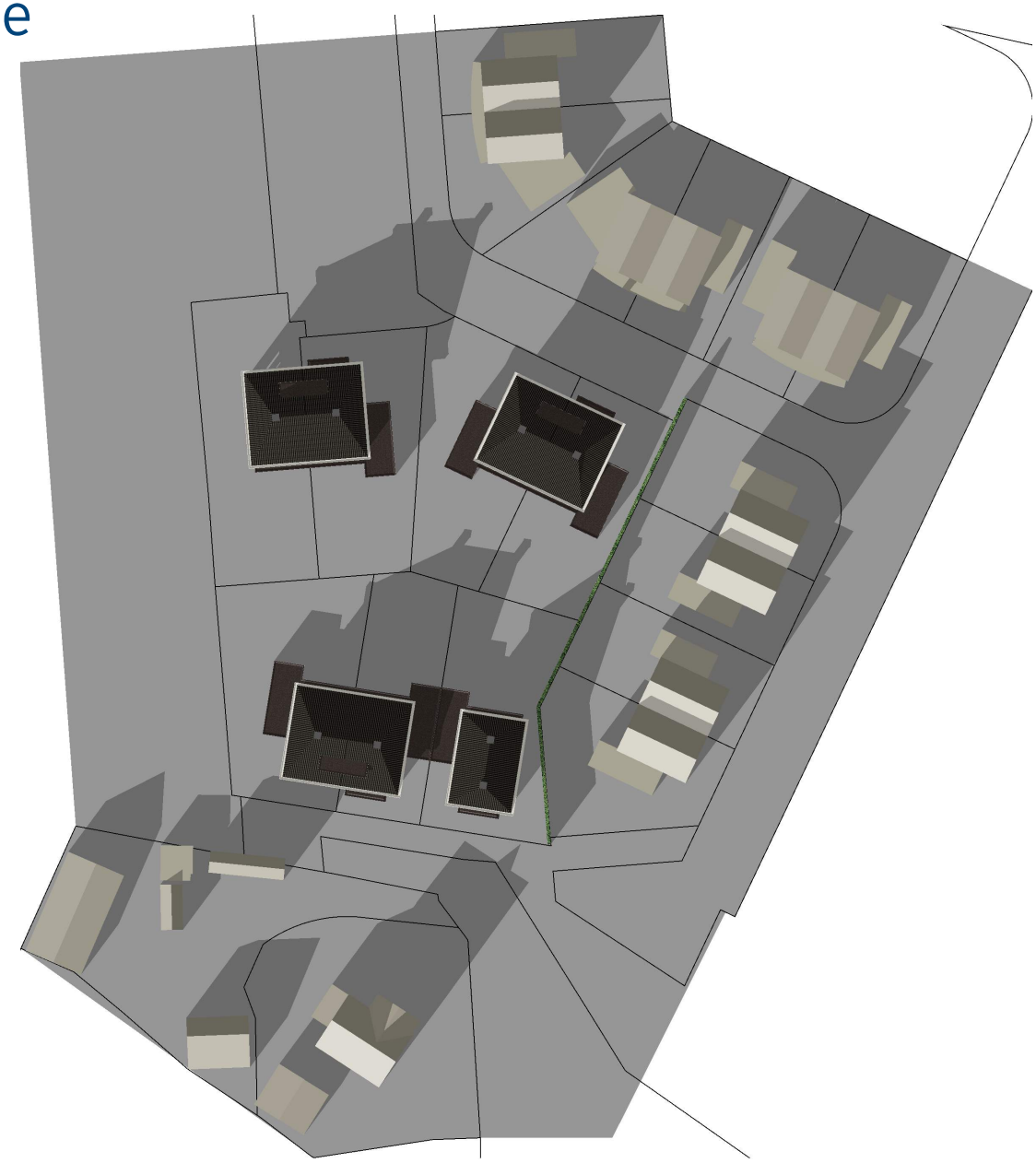


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

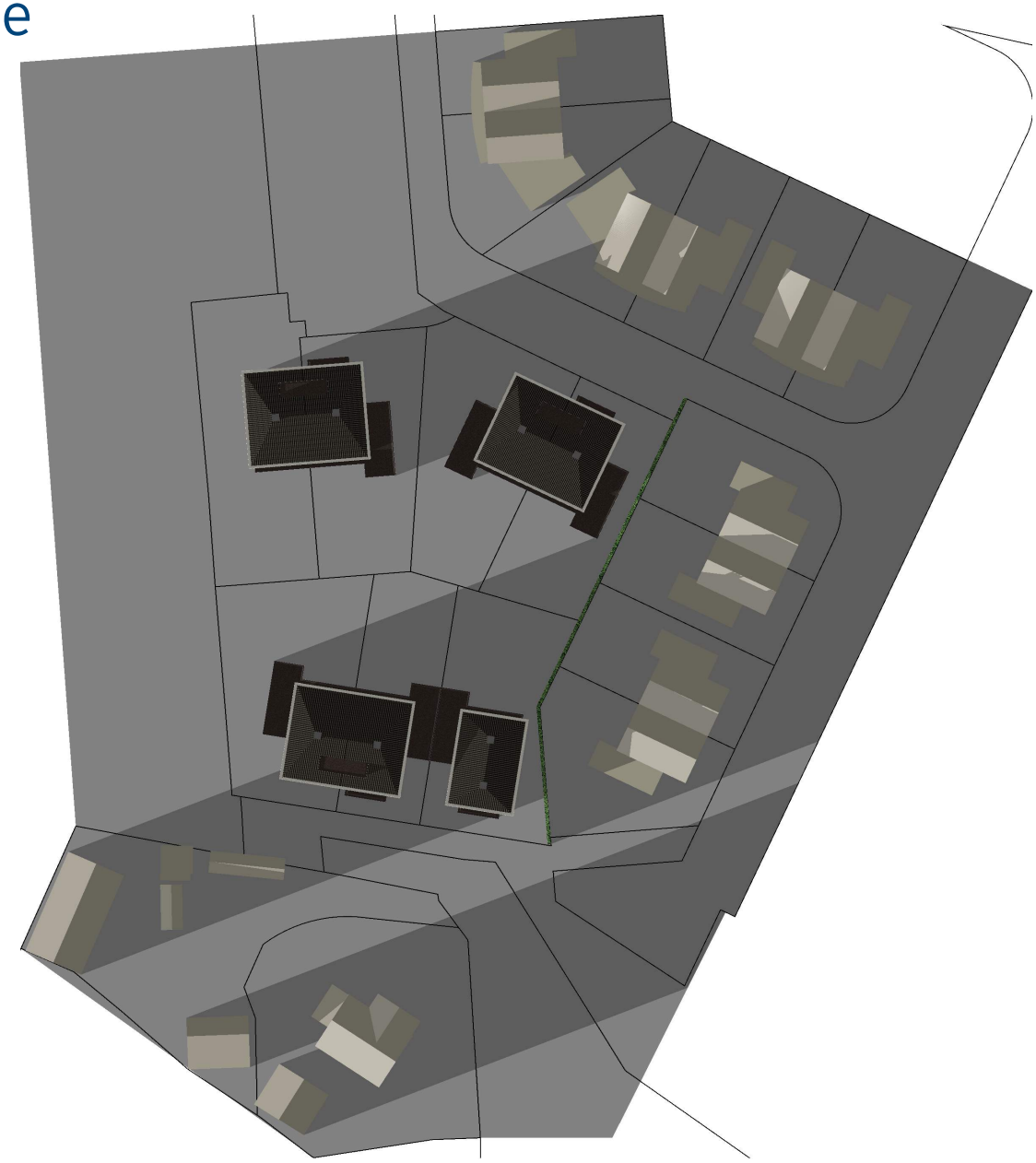


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **18:00**

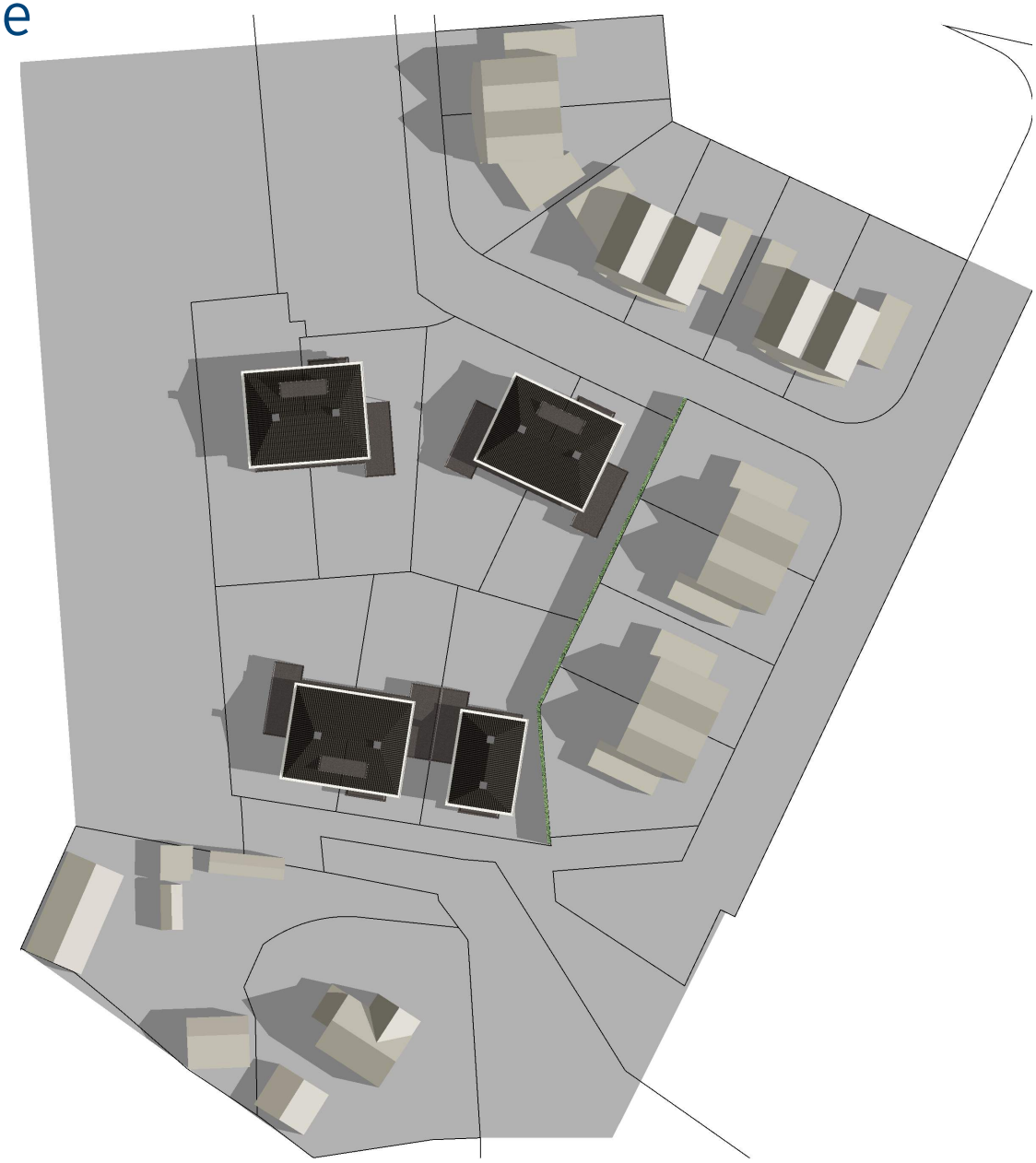


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **09:00**



woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

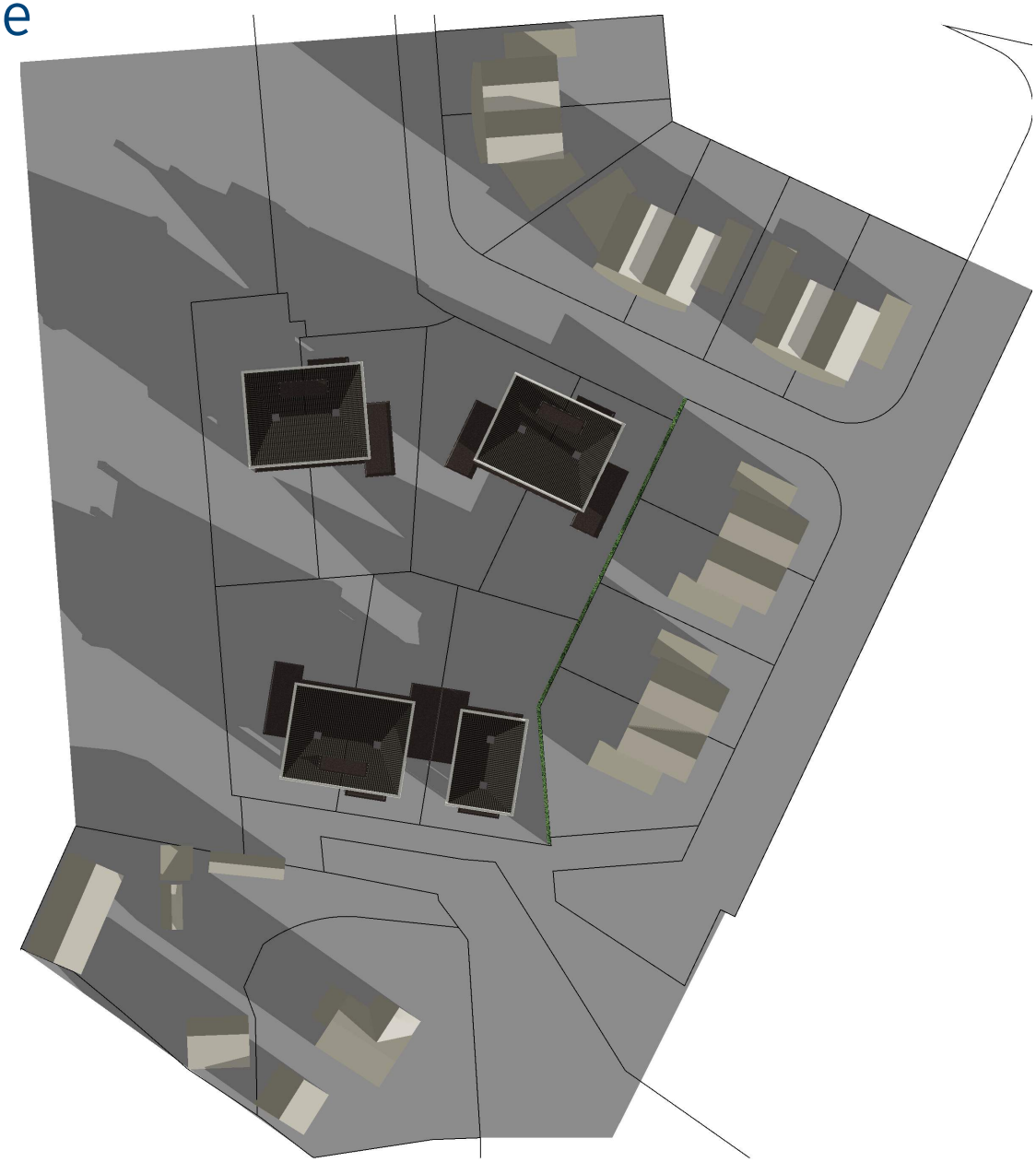
Tijdstip: **18:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **09:00**

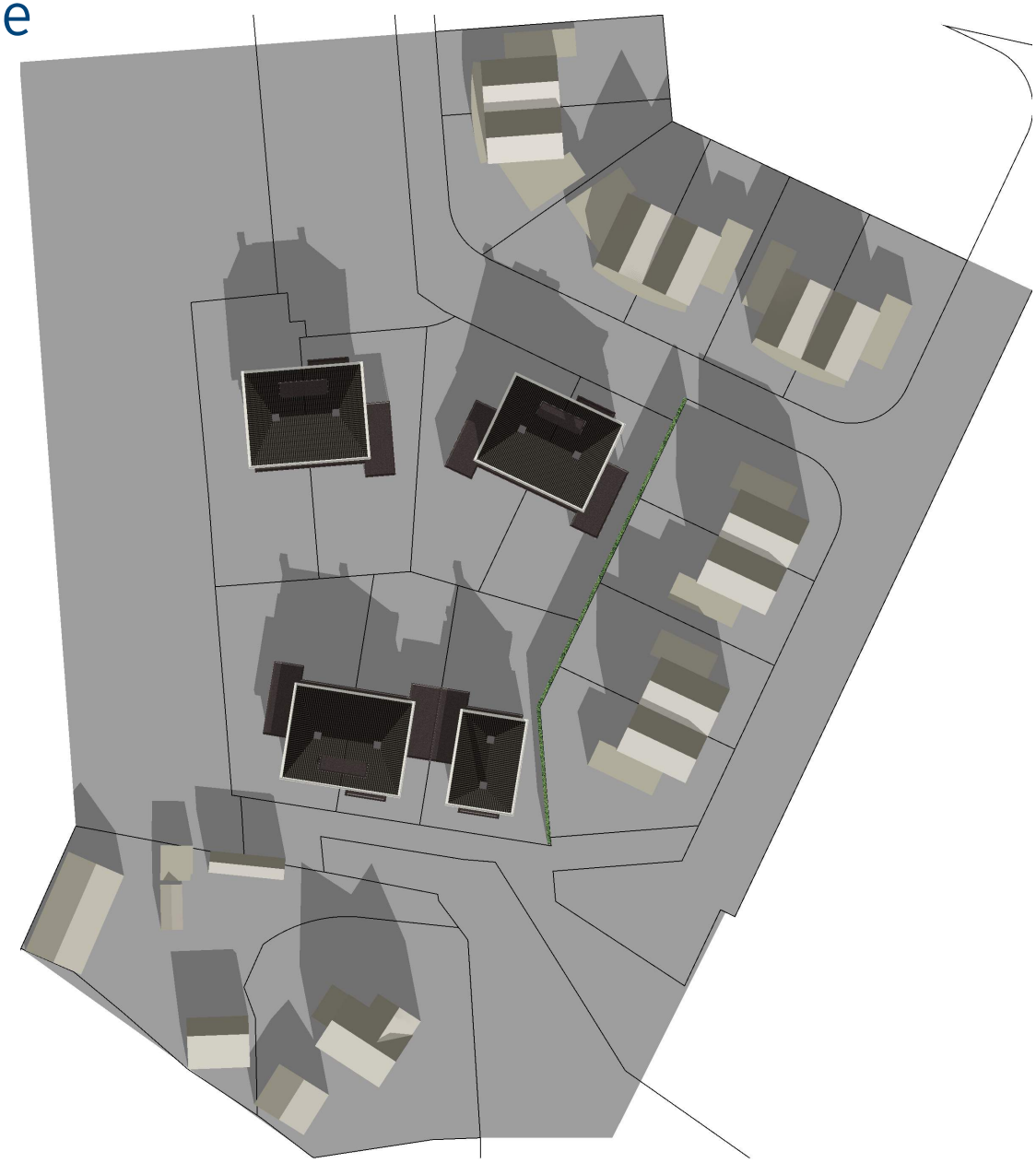


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

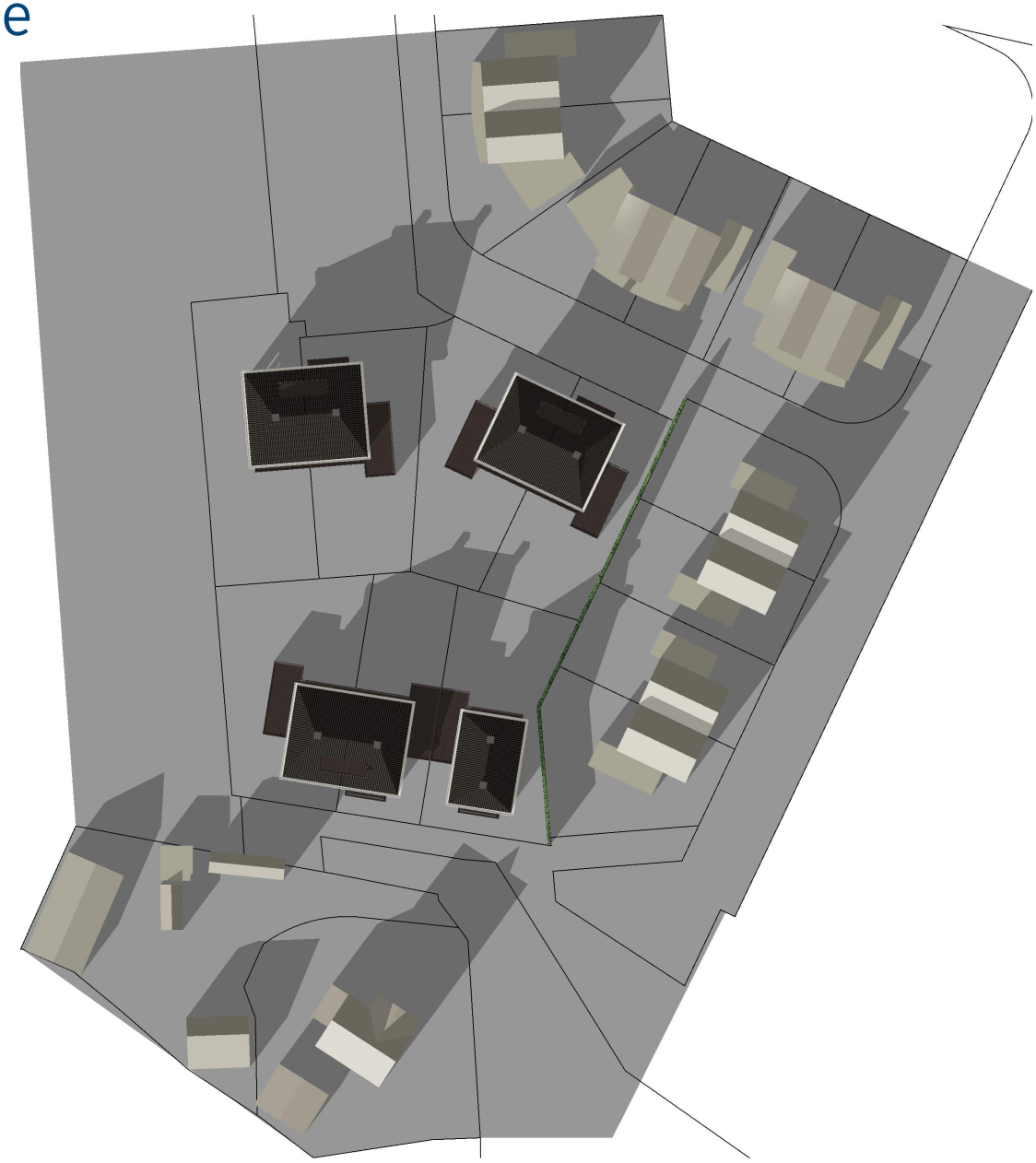


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

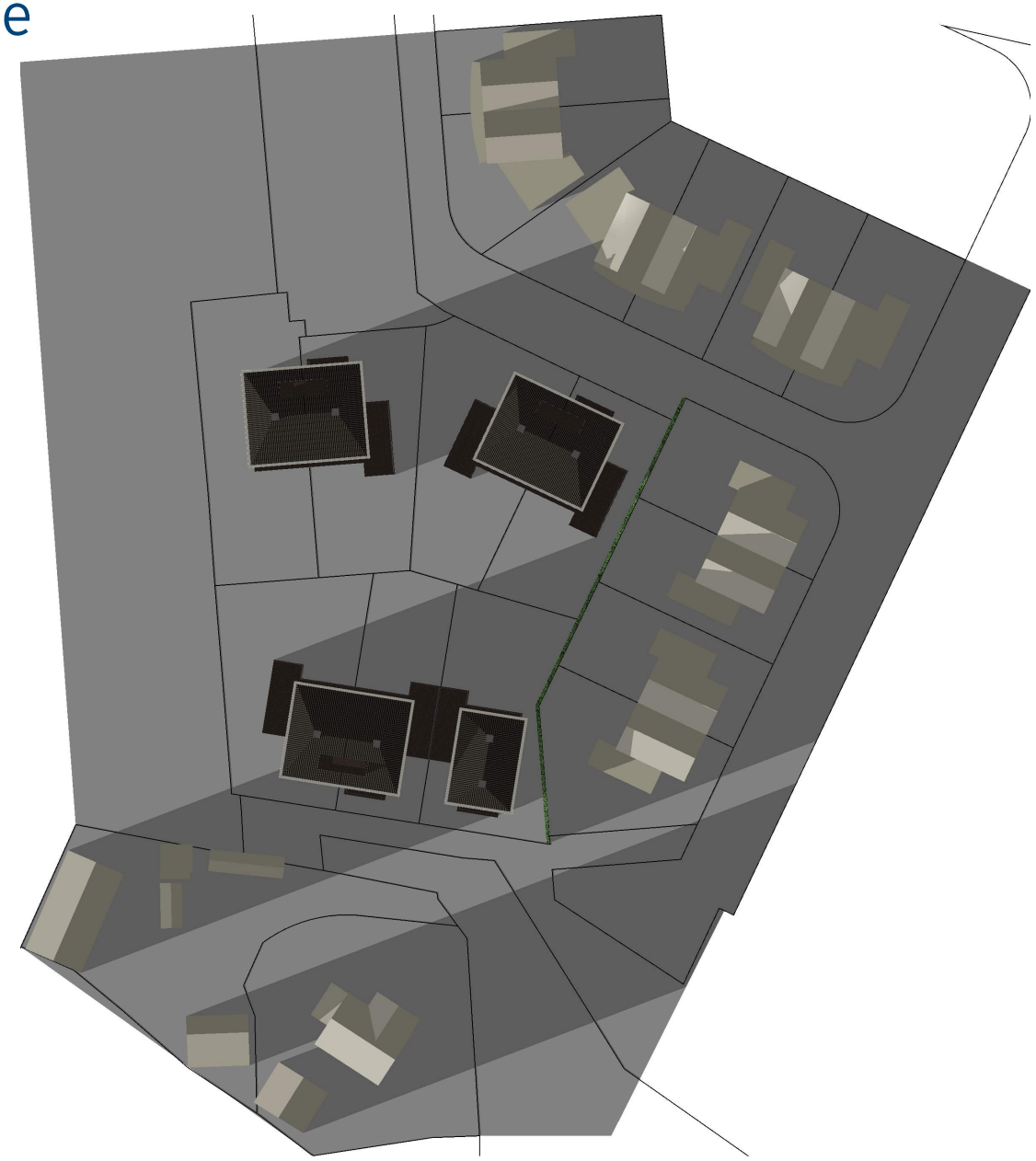


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **18:00**

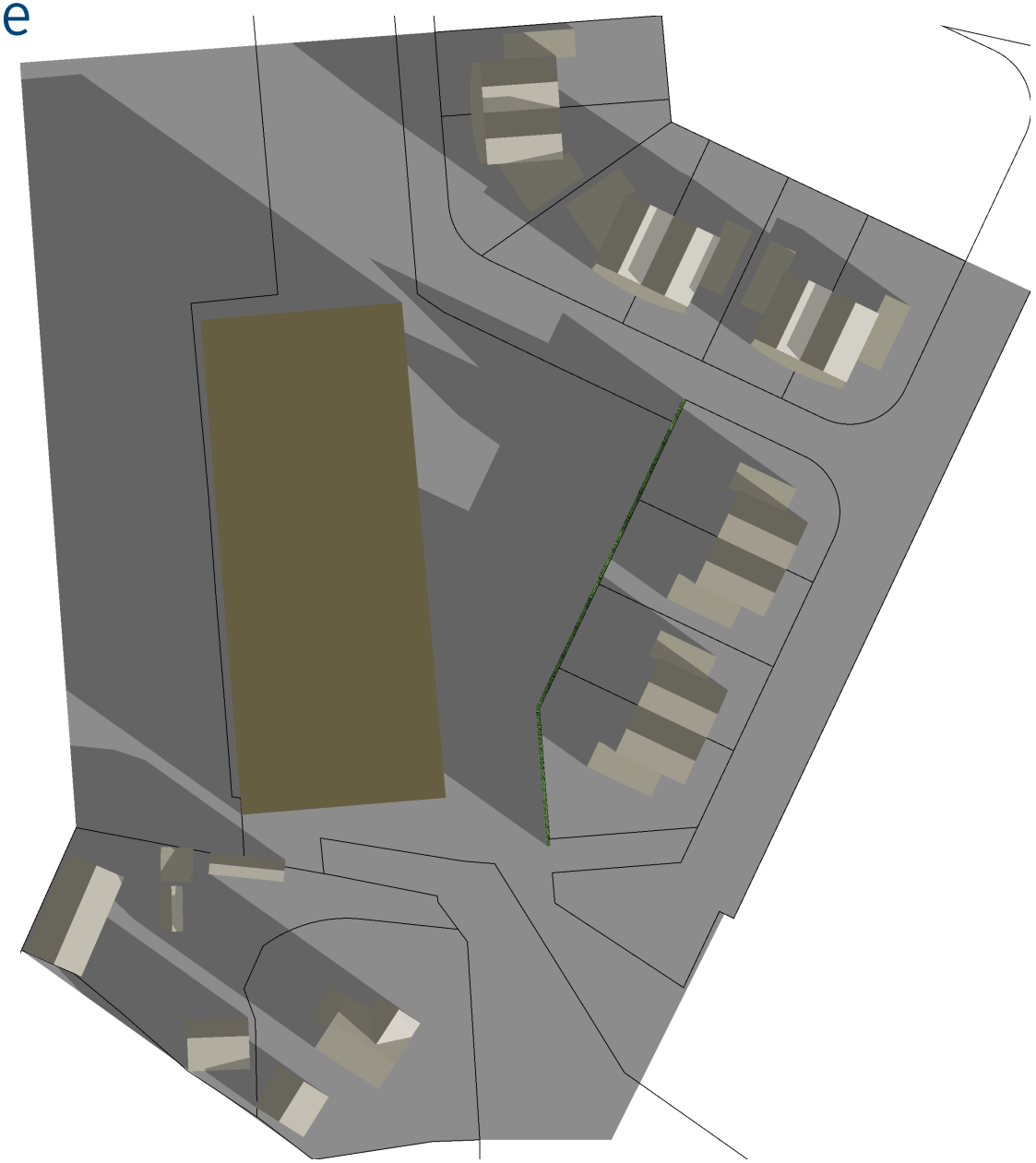


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **09:00**

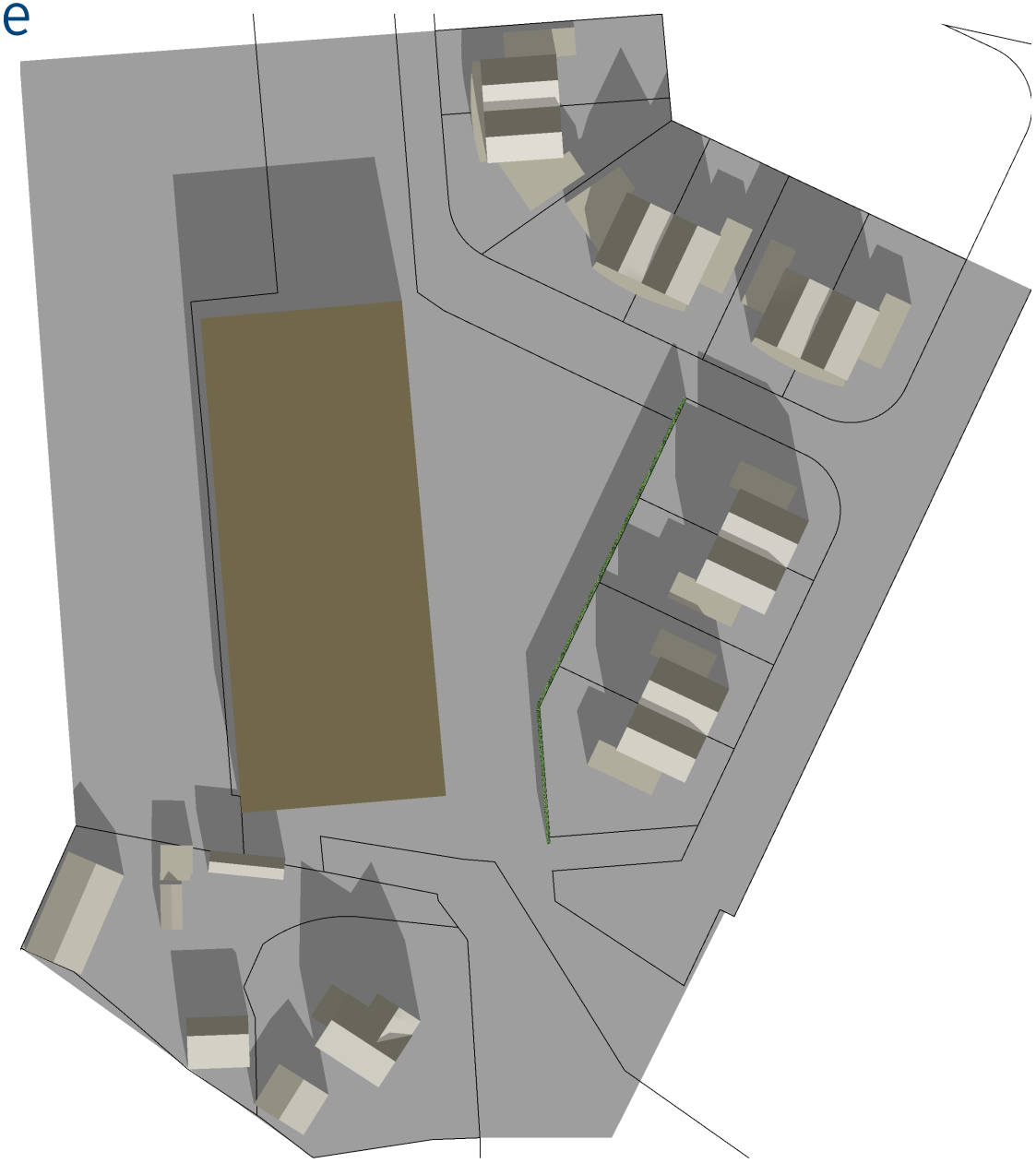


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

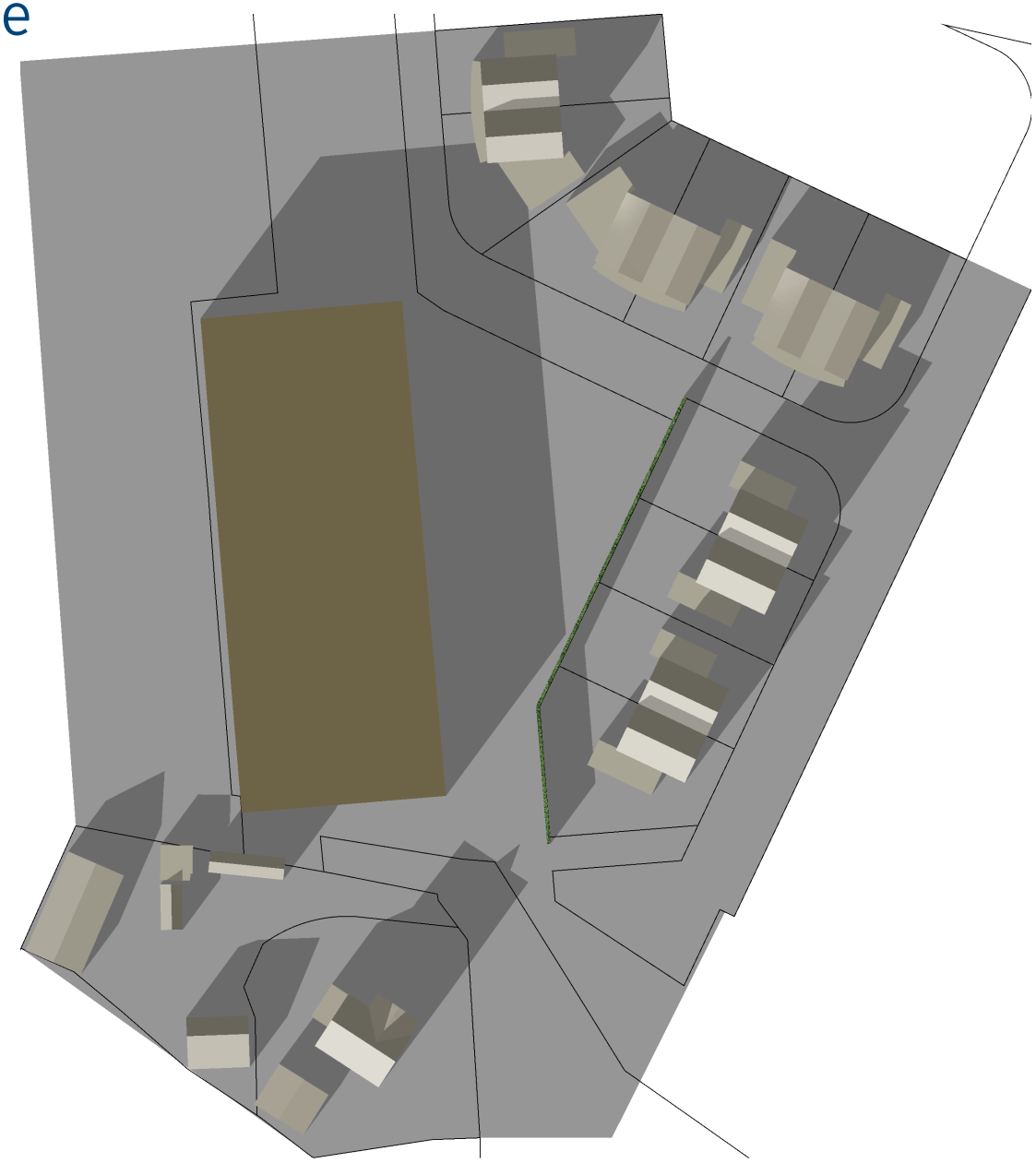


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

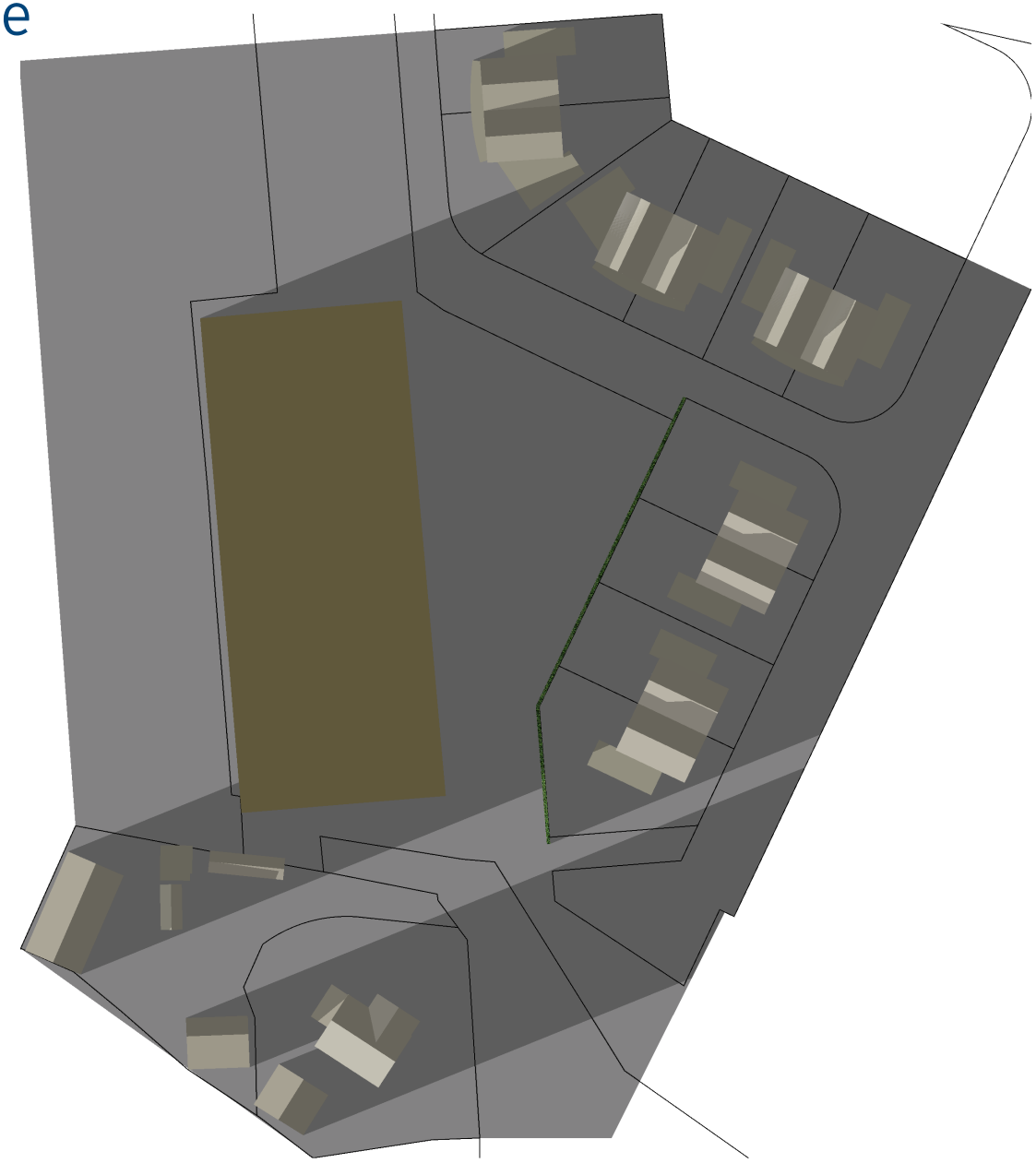


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **19-02-jjjj**

Tijdstip: **18:00**



woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **09:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-06-jjjj**

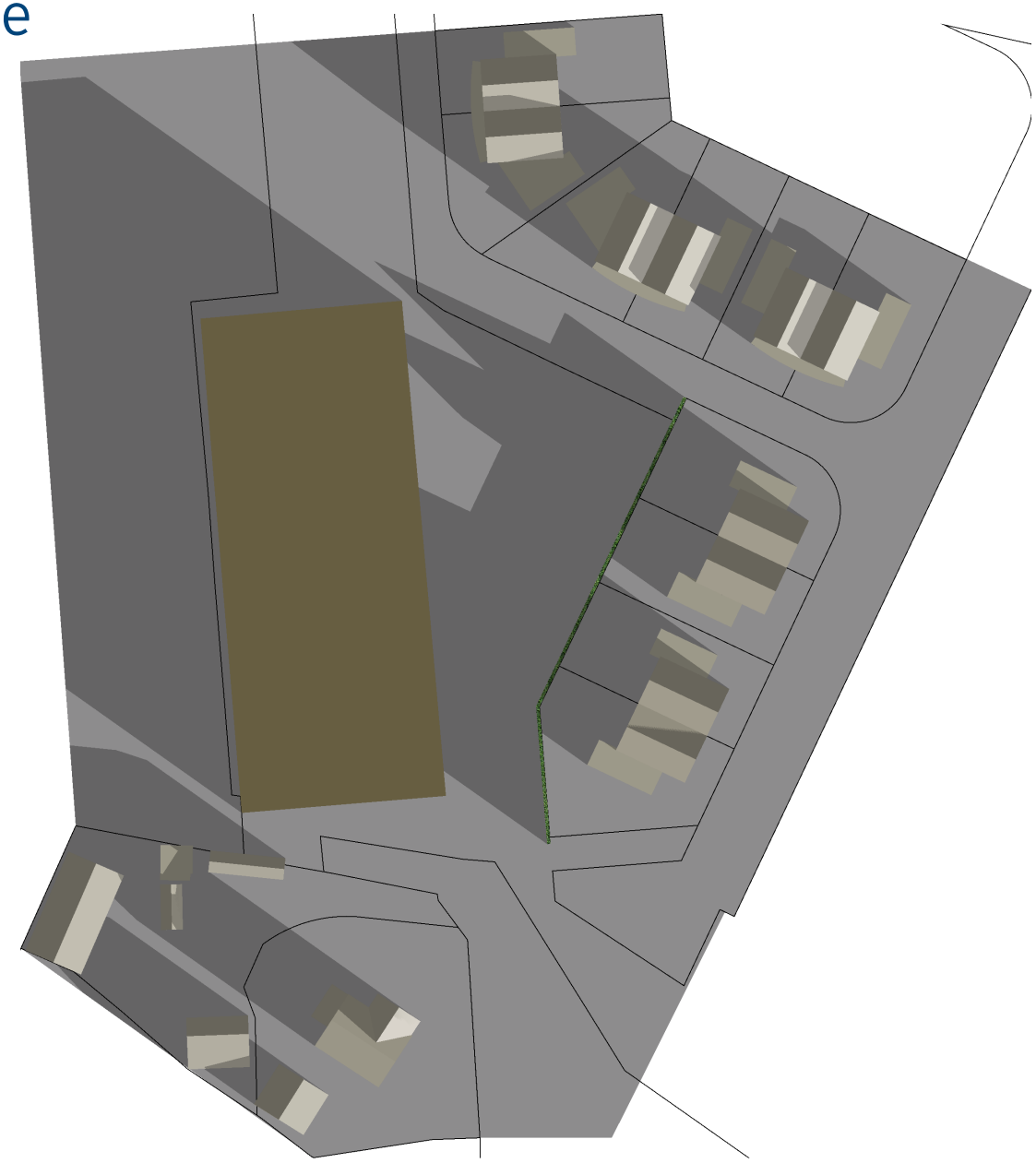
Tijdstip: **18:00**

woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **09:00**

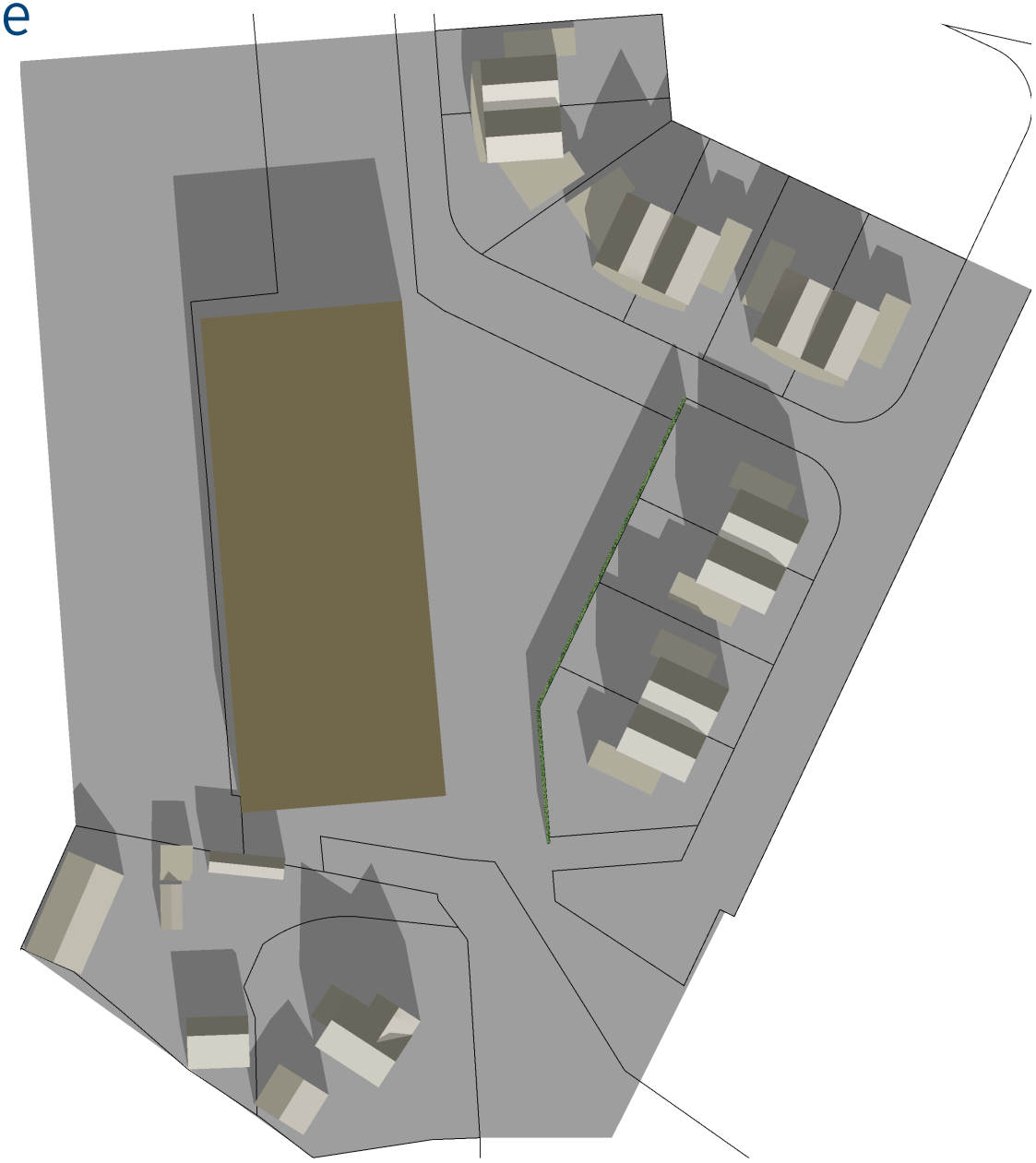


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **12:00**

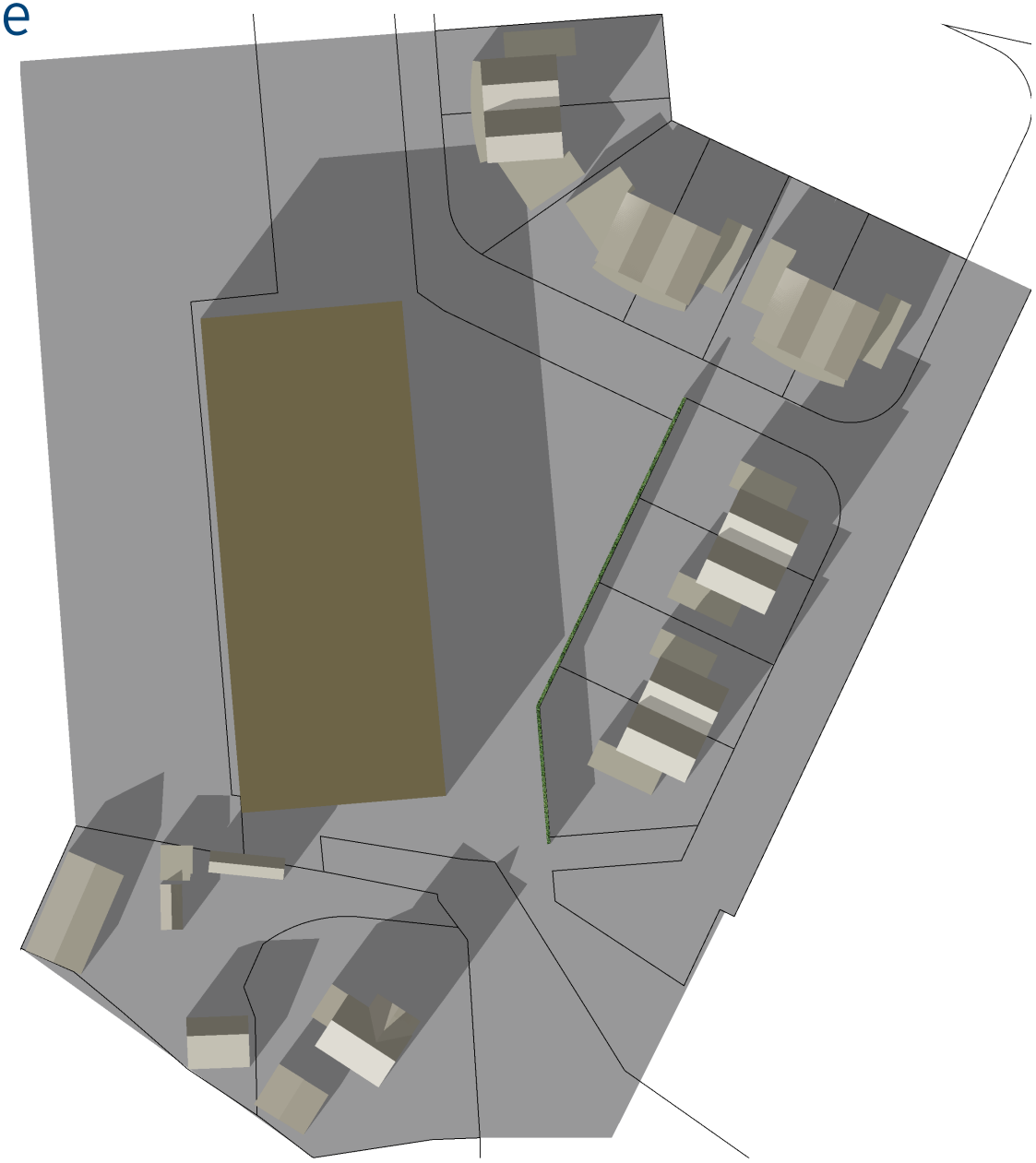


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **15:00**

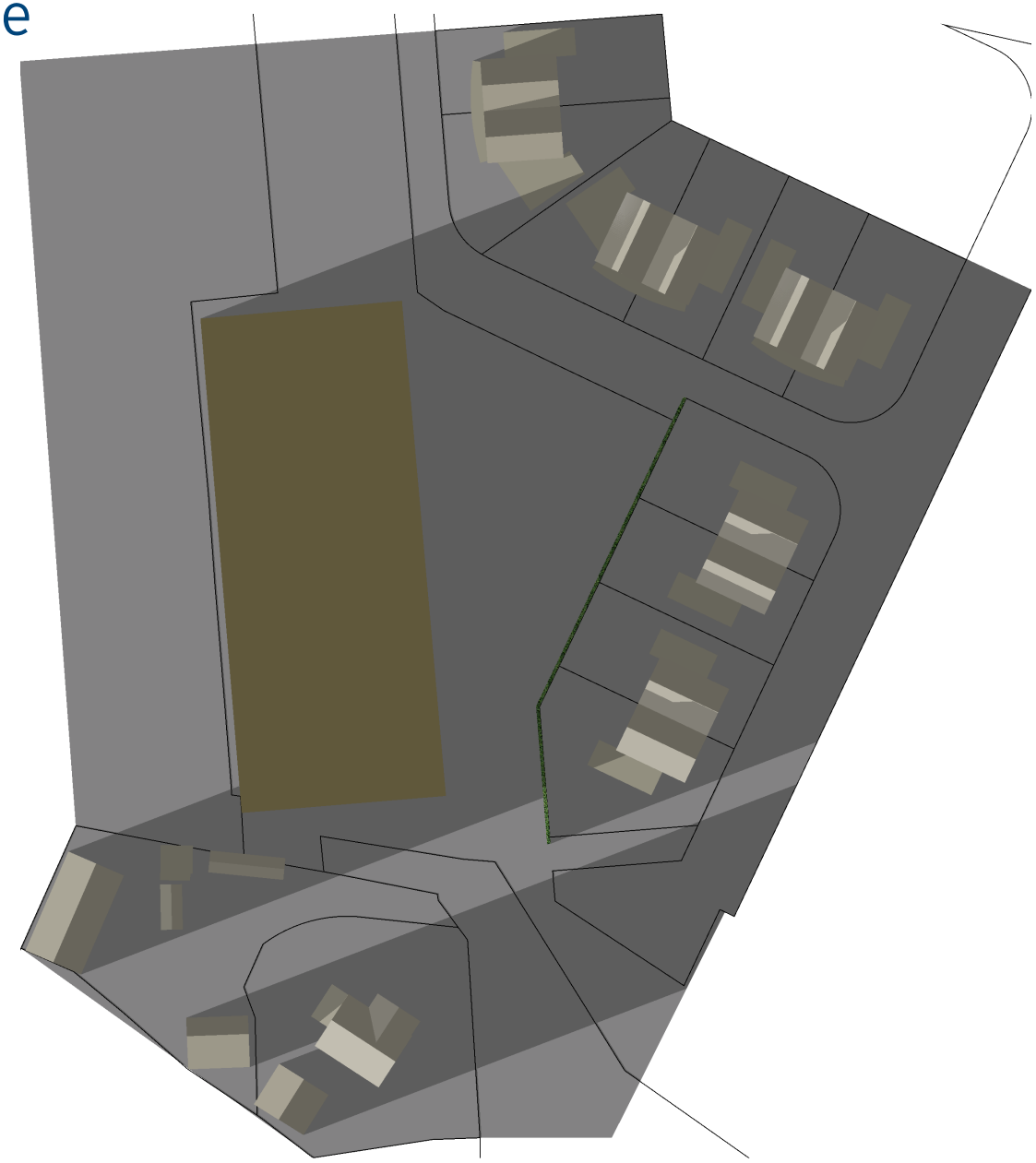


woningen Weru Ontwikkeling Ankerweg Zwolle

Bezonningsstudie

Datum: **21-10-jjjj**

Tijdstip: **18:00**



post_12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172673

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum “het Anker” op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

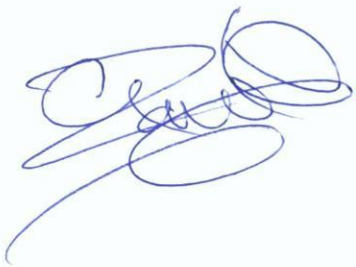
   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

post_12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



H.van der Zee
Ankerweg 1
8042EX Zwolle
ankazand64@hotmail.com

post_12-1-2016

invullen

Zwolle

Advies & Faciliteiten
Services
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
Telefax (038) 498 20 41

Ontvangstbevestiging

11 JAN. 2016

Ondergetekende, in zijn functie van ambtenaar, werkzaam op de afdeling 10

Heeft in ontvangst genomen op
☐ Stadhuis
☑ Stadskantoor

van Dhr Hendrix

d.d. 11-1-2016

betreffende

Brief t.a.v. Gemeente Raad zwolle

zienswijze Bestemmingsplan Wijkweg 10

ambtenaar afdeling

zw m geg 08000

post 12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172676

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum “het Anker” op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

post 12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

N.Klomp
Ankerweg 3
8042EX Zwolle
nicoletklomp@hotmail.com

post_12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172677

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum “het Anker” op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

post_12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

H.G.V. Rientjes
Ankerweg 5
8042EX Zwolle
harry.rientjes@kpnmail.nl

post_12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172678

B -post

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum “het Anker” op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

post_12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

G.Langius
Ankerweg 7
8042EX Zwolle
afkelangius@gmail.com

post_12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172679

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum "het Anker" op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

post_12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

C.Schleper
Ankerweg 13
8042EX Zwolle
cschleper@gmail.com

post_12-1-2016

Bestemmingsplannen reacties
dig. kopie raadsgriffie

Registratuur
12 JAN 2016

172680

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

B -post

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum “het Anker” op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

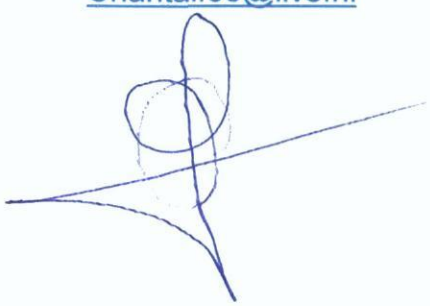
post_12-1-2016

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

C.Uitzetter
Ankerweg 15
8042EX Zwolle
Chantal.65@live.nl



De gemeenteraad van Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
t.a.v. mevrouw J. Van den Berg
Postbus 10007
8000 GA ZWOLLE

Bij antwoord vermelden:	**Behandeld door:**	**Datum:**
HKL.1.16.056478	EvK	13 juli 2016
	Telefoon: 020-6518888	**Fax:** 020-6914737
	e-mail: e.van.kampen@das.nl	

Betreft: Zienswijze H.G.V. Rientjes gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10'

Geachte mevrouw, heer,

1. Hierbij bericht ik u de belangen te behartigen van de heer H.G.V. Rientjes, Ankerweg 5, 8042 EX te Zwolle (hierna: cliënt) inzake het hiernavolgende.

2. Met ingang van 2 juni 2016 heeft u het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' ter inzage gelegd gedurende 6 weken tot en met 13 juli 2016.

3. Reeds bij schrijven d.d. 8 januari 2016 heeft cliënt een 'zienswijze' ingediend (**Productie 1: zienswijze d.d. 8 januari 2016**). Per brief d.d. 8 januari 2016 heeft u aangegeven dat de ingediende zienswijze – hoewel ingediend nog vóór de aanvang van de zienswijzetermijn – als zienswijze zal worden behandeld nadat het ontwerp bestemmingsplan is gepubliceerd (**Productie 2: uw brief d.d. 8 januari 2016**).

4. Graag maak ik hierbij van de mogelijkheid gebruik om de zienswijze van cliënt aan te vullen.

5. Het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' voorziet in een juridisch-planologische regeling teneinde nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken in de vorm van woningbouw, op een locatie waar thans een wijkcentrum met groot parkeerterrein is gevestigd.

6. Cliënt stelt zich op het standpunt dat het ontwerp bestemmingsplan geen blijk geeft van

een goede ruimtelijke ordening. Ik zal dit hieronder toelichten.

7. In de bestaande situatie is er een dorpshuis/wijkcentrum aanwezig. Daarvoor is er een grote parkeerplaats aanwezig, die noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de parkeerbehoefte van de bewoners van de omliggende woningen. Het perceel van cliënt grenst aan de achterzijde aan dit parkeerterrein, zodat cliënt de mogelijkheid heeft om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen.

8. Cliënt heeft bij de aankoop van zijn woning er bewust voor gekozen voor de situatie zoals deze aanwezig was met het dorpshuis/wijkcentrum. Deze situatie gaf cliënt veel ruimtelijke vrijheid, en heeft nimmer tot overlast geleid.

9. Op grond van artikel 3.6.1 Bro bestaat de verplichting om de zogenoemde 'ladder van duurzame verstedelijking' te hanteren wanneer een ruimtelijk besluit een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling' is onder meer afhankelijk van de omvang van het bouwplan en de locatie van het bouwplan. In casu is ten onrechte verzuimd om de ladder van duurzame verstedelijking te hanteren. Uw verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling d.d. 18 december 2013 (201302867/1/R4) maakt dit niet anders, nu er in die zaak slechts 3 woningen rechtstreeks mogelijk werden gemaakt, en niet gebleken is dat de locaties vergelijkbaar zijn.

10. Door het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' wordt cliënt plots geconfronteerd met een behoorlijke stedelijke ontwikkeling direct tegen zijn perceel aan. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt zelfs dat dat de enkelbestemming 'wonen' wordt opgelegd, tot aan de erfgrens met het perceel van cliënt. Dit brengt met zich mee dat de achterkant van het perceel van cliënt volledig ingesloten zal komen te zitten, en dat er niet langer meer de mogelijkheid bestaat om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen. Het behoeft nauwelijks betoog dat cliënt zich hier geheel niet in kan vinden.

11. Voorts zijn de bouwvlakken voorzien dichtbij de woningen gelegen aan de Ankerweg. De locatie van deze bouwvlakken, in combinatie met de maximale bouwhoogte van maar liefst 9 meter brengt met zich mee dat er sprake zal zijn van een forse afname van privacy en aanzienlijke vermindering van lichtinval en bezonning.

12. Bovendien brengt het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' met zich mee dat er een groot aantal parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Deze parkeerplaatsen zijn echter wel hoognodig in dit gebied waar toch al een hoge parkeerdruk bestaat. Uit het ontwerp bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' kan niet worden afgeleid welke concrete plannen er bestaan om aan de totale parkeerbehoefte in de buurt te kunnen voldoen.

13. Gelet op het voorgaande geef ik u in overweging om het bestemmingsplan '*Westenholte, Meester Koolenweg* 10' niet op deze wijze vast te stellen. Cliënt heeft op zich geen bezwaar tegen het realiseren van woningbouw op de locatie van het dorpshuis/wijkcentrum, mits de woningen op grotere afstand van het perceel van cliënt worden geprojecteerd, de parkeervoorziening behouden blijft, en cliënt de mogelijkheid zal behouden om vanaf de achterzijde van het perceel naar de openbare weg te komen.

330-013

14. Tot slot verzoek ik u vriendelijk om mij op de hoogte te houden van eventuele ontwikkelingen in deze procedure.

Hoogachtend,

DAS

Dhr.mr. E. van Kampen

PRODUCTIE 1

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum "het Anker" op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

H.G.V. Rientjes
Ankerweg 5
8042EX Zwolle
harry.rientjes@kpnmail.nl

PRODUCTIE 2

bericht

Zwolle

Expertisecentrum
Ruimtelijke Planvorming

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

H.G.V. Rientjes
Ankerweg 5
8042 EX ZWOLLE

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
J.van.den.Berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw brief van	8 januari 2016
Ons kenmerk	EC_20160114_JvdB_03
Behandeld door	Jolanda van den Berg
Datum	14 januari 2016
Onderwerp	Ontvangstbevestiging zienswijze bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10

Beste heer, mevrouw,

In bovengenoemde brief heeft u uw zienswijze over het bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10 gegeven. Een zienswijze kan (juridisch) pas worden ingediend als het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage is gelegd. Ons college heeft nog geen besluit genomen over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft nu nog de status van voorontwerp Dit betekent dat u zienswijze voor de wettelijke termijn is ingediend. Wij kunnen uw zienswijze nog niet in behandeling nemen. Zodra het het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd zal dit bekend worden gemaakt door een publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl
Op dit moment is nog niet bekend wanneer het ontwerp bestemmingsplan zal worden gepubliceerd.
U hoeft uw zienswijze niet opnieuw in te dienen. Wij zullen deze in behandeling nemen nadat het ontwerp- bestemmingsplan is gepubliceerd.

Graag informeer ik u alvast over wat wij met uw reactie zullen gaan doen en hoe de verdere procedure van het bestemmingsplan eruit ziet, nadat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage heeft gelegen

Vervolg procedure

De procedure ziet er globaal als volgt uit:

- Nadat de termijn voor het indienen van zienswijzen is verstreken, verwerkt de ambtelijke dienst alle ontvangen zienswijzen. Dit gebeurt in een zogenaamde zienswijzennota. In deze nota worden zienswijzen samengevat en wordt een reactie op de zienswijzen gegeven.
- De zienswijzennota en het bestemmingsplan worden aan het college van burgemeester en wethouders aangeboden. Het college besluit vervolgens of zij het bestemmingsplan wil laten vaststellen door de gemeenteraad. Ook besluit het college of zij het eens is met de zienswijzennota.
- Uiteindelijk beslist de gemeenteraad of het bestemmingsplan inderdaad wordt vastgesteld. Gelijktijdig wordt een besluit genomen over de zienswijzennota.

Op opdrachten die door gemeente Zwolle worden verstrekt zijn de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Zwolle van toepassing gedeponeerd bij KvK Zwolle onder nummer 3132

Ons kenmerk EC_2016140_JvdB_03
Datum 14 januari 2016

- De vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt. Dit gebeurt door een publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl
- Na de publicatie ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage. U kunt tijdens deze periode tegen het plan beroep aantekenen en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

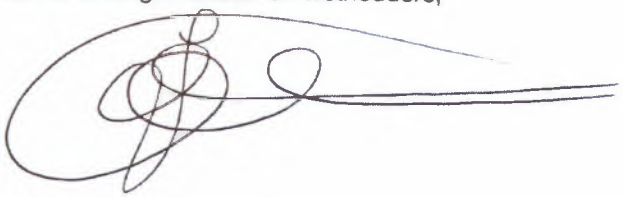
Bericht
Als het college een besluit heeft genomen over het bestemmingsplan en de zienswijzennota, dan ontvangt u hiervan bericht.

Behandeling door de gemeenteraad
Als het college besluit het bestemmingsplan en de zienswijzennota te laten vaststellen door de gemeenteraad, behandelt de raad het plan tijdens een openbare vergadering. Naast dat u deze vergadering kunt bijwonen, is er meestal ook de mogelijkheid om in te spreken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de raadsgriffie van de gemeente Zwolle, telefoonnummer (038) 498 21 81.

Openbaar geen bezwaar?
We wijzen u erop dat de lijst van ingekomen stukken op onze website wordt gepubliceerd. Dit betekent dat uw brief voor iedereen zichtbaar is. Indien u hier bezwaar tegen heeft, laat het ons dan per ommegaande weten. We zorgen er dan voor dat uw brief uitsluitend zichtbaar is voor raadsleden.

Vragen?
Neemt u dan tijdens kantoortijden gerust contact op, telefoonnummer (038) 498 2097. U krijgt dan een medewerker van de afdeling Ruimtelijke Planvorming aan de lijn die u direct te woord kan staan. Als u ons een schriftelijke reactie stuurt, vermeld dan het kenmerk EC_2016140_JvdB_01 van deze brief. Als u ons belt is het handig om het kenmerk bij de hand te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Janneke Greveling
afdelingshoofd

usg legal
professionals

Gemeenteraad Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
T.a.v. Mw. J. van den Berg
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle

VALID Expres en gewone post

Tevens per e-mail: postbus@zwolle.nl

Utrecht, 8 juli 2016

Onderwerp:	Langius / zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Westenholte
Onze referentie:	O0476846.376/210043
Behandeld door:	De heer mr. N. Brink (nanno.brink@usglegal.nl)

Geachte leden van de raad,

Namens de heer en mevrouw Langius, wonende op Ankerweg 7 te Zwolle (hierna te noemen cliënten), dien ik een zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan Westenholte. Tot en met 13 juli 2016 kan een zienswijze worden ingediend tegen het ontwerp. Het bestemmingsplan maakt woningbouw mogelijk, indien uw Raad het plan vaststelt. Het huidige bestemmingsplan kent aan de (te ontwikkelen) locatie een maatschappelijke functie toe.

Cliënten kunnen zich niet verenigen met de uitgangspunten van het ontwerp bestemmingsplan. Het tast hun belangen, waaronder het recht op woongenot, op onaanvaardbare wijze aan. Daarnaast is het ontwerp op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen, zijn de belangen onvoldoende afgewogen en ontbreekt een deugdelijke motivering. In deze brief zet ik de zienswijzen nader uiteen.

Groenbeleid Zwolle
De toelichting op het bestemmingsplan geeft aan dat de omgeving zich kenmerkt als kleinschalig met een dorps karakter. Er is veel groen aanwezig met een overgang naar het landelijk gebied. Uw Raad heeft in het Groenbeleidsplan aangegeven natuurwaarden belangrijk te vinden en deze een duidelijk herkenbare rol in de stad te willen geven. Het verbaast cliënten dan ook dat de woningbouwlocatie binnen het plangebied hoofdzakelijk de bestemming Wonen heeft. Een bestemming die doorloopt tot aan de grens van perceel van cliënten. De ontwikkelaar is voornemens zeven woningen te bouwen. Het bestemmingsplan doet daar nog een schepje bovenop door in artikel 6.6.1 te bepalen dat bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het aantal woningen om nog meer woningen toe te staan.

Op al onze overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke aan clienten voor de totstandkoming van de overeenkomst ter hand worden gesteld

De te ontwikkelen locatie zal met het onderhavige bestemmingsplan niet alleen geen bijdrage leveren aan het groenbeleid zoals uw Raad dat voorstaat, maar zelfs afbreuk hieraan doen. Naast de realisatie van de woningen komen er aan-, uit- en bijgebouwen bij, alsook terrassen, bestrating en andersoortige verhardingen. Door het niet opnemen van de bestemmingen Groen en Water is een zorgvuldige landschappelijke inpassing niet gewaarborgd. Deze aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van de wijk tast het woongenot van cliënten op onaanvaardbare wijze aan.

Woonagenda
In de Woonagenda geeft de gemeente aan, kort gezegd, een gedifferentieerd woningaanbouw na te streven. Het ontwerp bestemmingsplan voorziet enkel in de bouw van reguliere woningen, dus in het hoge segment. Het plan draagt op geen enkele wijze bij aan sociale woningbouw of wonen met zorg. Het lijkt erop, ook als je kijkt hoe groot het woningbouwvlak is ingetekend op de plankaart en gebruikmaking van artikel 6.6.1 derhalve in de rede ligt, dat men streeft naar winstmaximalisatie in plaats van bouwen met een visie en een gedifferentieerd aanbod. De bouw van het nieuwe wijkcentrum in Stinspoort zal het nodige hebben gekost.

Parkeren en verkeer
De parkeerdruk in de wijk zal aanzienlijk toenemen. Duurdere woningen betekent ook twee tot drie auto's per gezin. Daarnaast zal men zeker in de weekenden gasten ontvangen die ook met de auto komen. Er zullen zowel parkeerplaatsen op eigen terrein komen als in de openbare ruimte. Niet zelden worden parkeerplaatsen en garages op eigen terrein opgeofferd voor aan- en uitbouwen bij de woning. Gezien de huidige wijkstructuur is niet in te zien hoe en waar er extra openbare parkeerplaatsen kunnen komen. Het bestemmingsplan geeft hier in ieder geval geen antwoord op. Cliënten kunnen dan ook niet anders concluderen dat het drukker in de wijk zal worden wat parkeren betreft. Dit gaat ten koste van de bereikbaarheid van het perceel van cliënten.
Binnen de wijk geldt een snelheidsregime van 30 km per uur. Door de realisatie van de woningen zullen de verkeersbewegingen fors toenemen. Reeds is betoogd dat één gezin vaak twee tot drie auto's heeft. Deze verkeersaantrekkende werking zal de verkeersveiligheid geen goed doen. Het bestemmingsplan gaat op geen enkele manier in hoe de veiligheid wordt gewaarborgd. Komen er op strategische punten drempels of wegversmallingen om de snelheid eruit te halen? Daarnaast bieden de smalle wegen geen voldoende ruimte voor het bouwverkeer dat zich kenmerkt door kolossale vrachtwagens. Gezien de huidige parkeerdruk, vermeerdering en vermenging van verkeer – auto's, fietsers, brommers – en de aanwezigheid van bouwverkeer, zullen verkeersongevallen onherroepelijk plaatsvinden.
Wanneer de ijsbaan in de winter in gebruik is, heeft dit een grote verkeersaantrekkende werking. Auto's worden in de wijk geparkeerd en soms zelfs op privé terrein. Cliënten vragen zich dan ook af hoe de gemeente het parkeren ten behoeve van de ijsvereniging gaat oplossen met het nieuwe bestemmingsplan.

Wateroverlast
De toelichting op het bestemmingsplan gaat in op het voorkomen van wateroverlast. Zo adviseert de toelichting een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil, oftewel verhoogd bouwen. Dit is een goed advies, maar het betekent wel dat wateroverlast binnen de woningbouwlocatie wordt afgewenteld op de omliggende wijk waaronder het perceel van cliënten. Het klimaat verandert, de neerslag neemt aanzienlijk toe. Het mag duidelijk zijn dat het afwentelen van het regenwater op onder andere het perceel van cliënten simpelweg niet aanvaardbaar is.

usg legal
professionals

Eerder is betoogd dat de locatie in hoge mate bebouwd zal worden door de afwezigheid van de bestemmingen Groen en Water. Het hemelwater kan dan ook niet binnen de woningbouwlocatie worden opgevangen en verwerkt. Dit is geheel in strijd met het Waterbeheer 21 eeuw wat als peiler heeft: vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren.

Woongenot

De bouwmogelijkheden van het ontwerp bestemmingsplan staan op gespannen voet met de privacy van cliënten. Zeven of zelfs nog meer woningen op het perceel met de nodige inkijk vanaf de verdiepingen, de bestemming Wonen tot op de perceelsgrens, mogelijk een ontsluitingsweg langs de erfafscheiding met de nodige geluid- en stankoverlast van auto's en uitlaatgassen: cliënten vrezen terecht voor aantasting van het woongenot en schending van hun privacy. Ook hun zonnige tuin waar zij graag vertroeven zal in schaduw worden gehuld door de te bouwen woningen. Daarnaast is er sprake van een verminderd uitzicht door de oprukkende bebouwing.
Met schrik hebben cliënten in de toelichting gelezen dat de locatie zich leent voor woningbouw, maar ook voor kleinschalige ondergeschikte functies als horeca. Wat is uw Raad van plan? Komt er een gelegenheid om alcoholische consumpties te nuttigen wat met de nodige overlast gepaard kan gaan? Zo ja, dan kunt u schermen met het argument van handhaven van de regelgeving bij constatering van overlast, maar ook u weet dat een handhavingstraject een lange doorlooptijd kent zonder garantie op succes. Gedurende deze doorlooptijd zitten cliënten wel in een op zijn zachts gezegd zeer vervelende situatie.

Conclusie

Alles overwegende komen cliënten dan ook tot de conclusie dat het ontwerp bestemmingsplan in strijd is met de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp bestemmingsplan is niet zorgvuldig voorbereid, mist een goede belangenafweging en ontbeert een deugdelijke motivering. De belangen van cliënten, die recht hebben op woongenot, privacy en veiligheid, worden bij vaststelling van het bestemmingplan op onaanvaardbare wijze aangetast. Cliënten verzoeken uw raad dan ook het onderhavige bestemmingsplan in deze hoedanigheid niet vast te stellen.

Hoogachtend,

I.O.

N.Brink

"AANTEKENEN"

Ons kenmerk : 2016029941-01

Behandeld door: Maarten van Lohuizen

Geadresseerde : De gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

tevens per mail aan: raadsgriffie@zwolle.nl

Track en Trace barcode	Postcode geadresseerde
	8000 GA

Je kunt de status van dit aangetekende poststuk volgen op:
www.postnlpakketten.nl/klantenservice/tracktrace
of via de link Track en Trace op Insite.

Als de handtekening van de ontvanger beschikbaar is krijg je in het detail scherm van de zending een oranje balk met de tekst "Handtekening Tonen". Wanneer je op die balk klikt zie je de handtekening van de ontvanger. De gegevens van dit aangetekende poststuk blijven een jaar na verzending zichtbaar.

AANGETEKEND
De gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

tevens per mail aan: raadsgriffie@zwolle.nl

Ons kenmerk	2016029941-01	*Doorkiesnummer*	(033) 43 42 568
Uw kenmerk	Ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10	*Faxnummer*	(033) 43 42 170
Behandeld door	dhr. mr. A. van Lohuizen	*E-mail*	m.van.lohuizen@arag.nl

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Westenholte, Meester Koolenweg 10"

Leusden, 7 juli 2016

Geachte leden van de raad,

Namens mijn cliënt, de heer C. Schleper (hierna: cliënt) wonend aan de Ankerweg 13 te (8042 EX) Zwolle, dien ik hierbij een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10.

Achtergrond

Van 2 juni 2016 t/m 13 juli 2016 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Westenholte, Meester Koolenweg 10" ter inzage (productie I). Cliënt diende reeds op 8 januari 2016 zijn "zienswijze in" tegen het voorontwerp bestemmingsplan (productie II). Daarop kreeg cliënt het bericht dat het slechts een voorontwerp betrof, maar dat de zienswijze van cliënt meegenomen zou worden indien het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld zou worden (productie III). Volledigheidshalve wil ik hier de zienswijze van cliënt nogmaals als herhaald en ingelast beschouwen, zoals deze onder productie II bij dit schrijven reeds is toegevoegd.

Namens cliënt wil ik de volgende aanvullingen op de reeds eerder ingebrachte zienswijze indienen:

Ladder voor duurzame verstedelijking

In tegenstelling tot hetgeen de toelichting bij het plan vermeld, is cliënt van mening dat artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro, wel degelijk van toepassing is op onderhavige situatie. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zeer recentelijk (uitspraak woensdag 29 juni 2016, nr. 201408365/1/R2) nog geoordeeld dat voor de toepasselijkheid van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, allereerst dient te worden vastgesteld of het plan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In dat verband is van belang of het plan ten opzichte van het vorige planologische regime voorziet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In de oude planologische situatie was er sprake van een kleinschalig buurthuis met parkeerplaats en het perceel had derhalve de bestemming maatschappelijke doeleinden. Het wijkcentrum is verhuisd naar een nieuwe locatie waarmee het oude buurthuis zijn functie heeft verloren en de raad deze locatie geschikt acht voor herontwikkeling, met name voor woningbouw. De maatschappelijke bestemming wordt daarbij opgeheven. Kenmerkend blijft het kleinschalige en dorpse karakter van de wijk; er is veel groen en aan de westrand een fraai vormgegeven dorpsrand die middels groen en water overgaat in het landelijk gebied. Ter plaatse van de ontwikkellocatie grenst de wijk aan een groot weiland dat 's winters gebruikt wordt als natuurijsbaan voor de wijk (en omstreken).

Het mogelijk maken van 7 woningen is een dusdanige ingrijpende planologische wijziging dat men niet ontkomt aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Ten opzichte van het vorige planologische regime wordt er namelijk voorzien in een ingrijpende nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Daar vroeger slechts een buurthuis (met maatschappelijke doeleinden) mogelijk werd gemaakt, wordt er in de nieuwe situatie voorzien in grootschalige woningbouw. De toelichting op het plan vermeld immers de zojuist geciteerde passage omtrent het dorpse en kleinschalige karakter. Juist in dat licht is woningbouw van deze omvang aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De raad neemt stelling in dat hier geen sprake van kan zijn, gelet

ARAG is in het bezit van het Keurmerk Klantgericht Verzekeren.
Kijk voor meer informatie op www.keurmerkverzekeraars.nl

op de omvang het van plan. De raad heeft daarmee de impact die deze ontwikkeling op de buurt heeft ernstig onderschat. Gelet op de grote toename van mogelijk nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, in samenhang met de hiervoor geschetste omstandigheden in de wijk is er derhalve wel degelijk sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en zal de ladder van duurzame verstedelijking moeten worden losgelaten op het voorliggende plan.

Zo dient de voorgenomen stedelijke ontwikkeling te voorzien in een actuele regionale behoefte. Indien vervolgens blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, dient te worden onderzocht in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Wanneer dan vervolgens ook blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, dient te worden onderzocht in hoeverre in die behoefte kan worden voorzien op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State ook zonder deze wettelijke ladder van duurzame verstedelijking zal afwegen of de raad zich rekenschap heeft gegeven van het risico bij dreigende overcapaciteit. Wanneer de ruimtelijke invulling tot een negatieve ontwikkeling voor het woon- en leefklimaat en het ondernemersklimaat zal leiden, kan dat een ruimtelijk relevante reden zijn om van nieuwe ontwikkelingen af te zien (zie bijv. ABRS 5 december 2012, zaaknr. 201200385, ABRS 11 september 2013, zaaknr. 201200385, ABRS 18 september 2013, zaaknr. 201208105 en ABRS 12 februari 2014, zaaknr. 201302182).

Geluidsaspecten

Voor het aspect geluid wordt verwezen naar het actieplan geluid van de gemeente Zwolle. In het actieplan geluid wordt niet gemeld of deze tot stand is gekomen op basis van het geldend Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Om die reden is onvoldoende aangetoond of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wat betreft het aspect geluid.

In de toelichting wordt aangegeven dat in de regels is aangegeven dat de beoogde woningen op een afstand van 15 m van het clubgebouw moeten worden gebouwd. De bouwvlakken van beide functies liggen echter op kortere afstand dan 15 m van elkaar. Binnen het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' zijn daarmee geluidsgevoelige functies mogelijk.

Beperking van privacy en verminderd woongenot

Gelet op het feit dat hoge woningbouw mogelijk wordt gemaakt recht tegenover het perceel van cliënt, vreest cliënt voor een grote inperking van zijn privacy. Vanuit de hoge bebouwing, dichtbij het perceel van cliënt, wordt rechtstreeks zicht op en in zijn woning mogelijk gemaakt. Cliënt heeft zijn woning 21 jaar geleden juist aangeschaft vanwege het vrije karakter en het vrije uitzicht. Als gevolg van dit verminderde uitzicht en de beperking van de privacy vreest cliënt een waardedaling van zijn woning. Grootschalige complexe woningbouw op zeer korte afstand zal tevens een vermindering van het woongenot tot gevolg hebben.

Parkeer- en verkeerproblemen

In het voorliggende plan vinden we de volgende passages:

"Parkeren : In de huidige situatie is er een parkeerplaats aanwezig ten behoeve van wijkcentrum het Anker. Met het verdwijnen van het Anker vervalt ook het parkeerterrein. Ten behoeve van de woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen dienen in aantal en maatvoering te voldoen aan de eisen uit het parkeerbeleid van de gemeente Zwolle. Ook de ijsbaan heeft een verkeersaantrekkende werking. Het gebruik is echter beperkt tot een aantal momenten per jaar."

In de huidige situatie zijn er maar liefst 34 parkeerplaatsen gevestigd bij het buurthuis. In voorliggend plan wordt gewezen naar het parkeerbeleid van gemeente Zwolle. Gezien de gehanteerde parkeernormen is echter onvoldoende ruimte om de parkeerbehoefte van de beoogde functies op te lossen binnen het plangebied op basis van het voorliggende plan. Het parkeren als gevolg van de beoogde functies zal daarmee worden afgewenteld op de omgeving. Dit zorgt voor een onevenredige toename van de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied.

ARAG is in het bezit van het Keurmerk Klantgericht Verzekeren.
Kijk voor meer informatie op www.keurmerkverzekeraars.nl

In het plan wordt daarnaast niet ingegaan op het wegbestemmen van de bestaande formele en informele parkeervoorzieningen (maar liefst 34 plaatsen) die tevens als openbare parkeervoorzieningen worden gebruikt door de buurt. Daarnaast is ter plaatse van de woningen Ankerweg 13 en 15 in de huidige situatie sprake van parkeren op de weg. Omdat de beoogde woningen inritten zullen krijgen, zullen ook de parkeerplaatsen op de weg verdwijnen. Hiermee is in het plan geen rekening gehouden. Het wegbestemmen van de parkeergelegenheid van het Anker en de onmogelijkheid van het parkeren op straat als gevolg van de ontwikkeling, leiden tot een onevenredige toename op de parkeerdruk in en rondom het plangebied.

Intensivering woon- en leefomgeving

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het realiseren van maar liefst 7 nieuwe woningen met ondersteunende functies, waarbij maatschappelijke doeleinden met lichte horeca in de toekomst niet wordt uitgesloten. Op deze plaats citeer ik nogmaals een passage uit het voorliggende plan omtrent het karakter van de buurt:

"Kenmerkend blijft het kleinschalige en dorpse karakter van de wijk; er is veel groen en aan de westrand een fraai vormgegeven dorpsrand die middels groen en water overgaat in het landelijk gebied. Ter plaatse van de ontwikkellocatie grenst de wijk aan een groot weiland dat 's winters gebruikt wordt als natuurijsbaan voor de wijk (en omstreken)."

Door deze ontwikkeling zal de buurt volledig veranderen van een buurt met een dorpsachtig karakter naar een buurt die wordt ontsierd door een grootschalig nieuwbouwcomplex met alle negatieve gevolgen van dien. Dit zal leiden tot een intensivering van de woon- en leefomgeving van cliënt. Te denken valt aan: verkeersaanzuigende werking, parkeer-en verkeerproblemen, verdwijning dorpse karakter etc.

Ontbrekende stukken

De bijlagen met de uitgevoerde onderzoeken waar naar wordt verwezen (bodemonderzoek en archeologisch onderzoek) ontbreken bij het voorliggende plan. De haalbaarheid van het plan is voor wat betreft de aspecten bodem en akoestiek daarmee niet aangetoond. Daarnaast is het voor de belanghebbenden onmogelijk om kennis te nemen van de uitgevoerde onderzoeken.

Verzoek

Namens cliënt verzoek ik u het ontwerpbestemmingsplan, gelet op de hiervoor toegelichte zienswijze, niet vast te stellen. Overigens behoud ik mij namens cliënt nog nadrukkelijk het recht voor de zienswijzen in een later stadium nader aan te vullen en/of te motiveren.

Tot slot wil ik u verzoeken om bij de correspondentie het opgemelde dossiernummer **2016029941-01** te vermelden.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

dhr. mr. A. van Lohuizen
Jurist Bestuursrecht || Bouwrecht

Productie I

STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Nr. 27708
1 juni
2016

Ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

Zwolle

Burgemeester en wethouders van Zwolle maken ingevolge het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat het ontwerpbestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 met ingang van 2 juni 2016 gedurende zes weken tot en met 13 juli 2016 in het Stadskantoor (**Lübeckplein 2**) voor een ieder **ter inzage** ligt. Daarnaast is het plan te raadplegen op de website

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP15001-0003

De bronbestanden zijn beschikbaar via

http://ro.zwolle.nl/plans/NL.IMRO.0193.BP15001-/NL.IMRO.0193.BP15001-0003/

Een ieder kan op een computer in het Stadskantoor het digitale plan raadplegen.

Het Stadskantoor is geopend op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

van 9.00 tot 17.00 uur en op donderdag van 9.00 tot 19.00 uur.

Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan is gelegen in Westenholte aan de Meester Koolenweg 10. Tevens omvat het de naastgelegen ijsbaan.

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het wijkgebouw het oude Anker tot woningbouw.

Gedurende genoemde termijn van **terinzagelegging**kan een ieder schriftelijk zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij de gemeenteraad, **Afdeling Ruimtelijke Planvorming,t.a.v. mevrouw J.van den Berg,Postbus 10007, 8000 GA Zwolle**.

Ook bestaat de mogelijkheid voor een ieder om gedurende genoemde termijn zijn zienswijze mondeling naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken dient u voor 8 juli 2016 een afspraak te maken met mevrouw J. van den Berg (tel. (038) 498 2396).

Wij maken u erop attent dat slechts **beroep** tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, kan worden ingediend bij de Raad van State als ook een **zienswijze** is ingebracht tegen dit ontwerpbestemmingsplan en men belanghebbende is, tijdens de periode dat het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage ligt.

Productie II

Aan de gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
postcode 8000 GA Zwolle

Zwolle, 08-01-2016

Onderwerp: zienswijze tegen voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte d.d. 07-12-2015 met dossiernummer NL.IMRO.0193.BP15001

Geachte raad,

Via Planviewer.nl is het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte bekendgemaakt.

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit voorontwerp-bestemmingsplan. Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. **Privacy**

   Huizen worden **zeer** dicht op bestaande erfgrens gebouwd. Uitzicht wordt hierdoor ontnomen evenals de lichtinval en zonlicht.
   Er ontstaat inkijk in onze woningen.
   Ook ontstaat er mogelijk geluidsoverlast door de aangrenzende bebouwing en tuinen.

2. **Beperking ruimtelijke vrijheid**

   Destijds is er bij aankoop van onze woningen **bewust** gekozen voor de situatie zoals deze was met ontmoetingscentrum "het Anker" op deze lokatie. Deze situatie gaf ons veel ruimtelijke vrijheid en heeft nooit tot enige overlast geleid.

3. **Waardevermindering**

   Door de bebouwing en vermindering van privacy ontstaat er een waardevermindering van onze huizen.

4. **Bereikbaarheid tuinafscheiding**

   De bereikbaarheid van de achterzijde van de tuinen vervalt bij de huizen op Ankerweg nr. 1t/m7.

5. **Parkeervoorziening**

   Er ontstaat een tekort aan parkeerplaatsen, gezien het feit dat de mogelijkheid van parkeren langs de huidige afscheidingswal komt te vervallen.

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Meester Koolenweg 10, Westenholte. Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

C.Schleper
Ankerweg 13
8042EX Zwolle
cschleper@gmail.com

Productie III

bericht

Zwolle

Expertisecentrum
Ruimtelijke Planvorming

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
J.van.den.Berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

C. Schleper
Ankerweg 13
8042 EX ZWOLLE

Uw brief van	8 januari 2016
Ons kenmerk	EC_20160114_JvdB_05
Behandeld door	Jolanda van den Berg
Datum	14 januari 2016
Onderwerp	Ontvangstbevestiging zienswijze bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10

Beste heer, mevrouw,

In bovengenoemde brief heeft u uw zienswijze over het bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10 gegeven. Een zienswijze kan (juridisch) pas worden ingediend als het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage is gelegd. Ons college heeft nog geen besluit genomen over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft nu nog de status van voorontwerp Dit betekent dat u zienswijze voor de wettelijke termijn is ingediend. Wij kunnen uw zienswijze nog niet in behandeling nemen. Zodra het het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd zal dit bekend worden gemaakt door een publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl
Op dit moment is nog niet bekend wanneer het ontwerp bestemmingsplan zal worden gepubliceerd.
U hoeft uw zienswijze niet opnieuw in te dienen. Wij zullen deze in behandeling nemen nadat het ontwerp- bestemmingsplan is gepubliceerd.

Graag informeer ik u alvast over wat wij met uw reactie zullen gaan doen en hoe de verdere procedure van het bestemmingsplan eruit ziet, nadat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage heeft gelegen

Vervolg procedure

De procedure ziet er globaal als volgt uit:

- Nadat de termijn voor het indienen van zienswijzen is verstreken, verwerkt de ambtelijke dienst alle ontvangen zienswijzen. Dit gebeurt in een zogenaamde zienswijzennota. In deze nota worden zienswijzen samengevat en wordt een reactie op de zienswijzen gegeven.
- De zienswijzennota en het bestemmingsplan worden aan het college van burgemeester en wethouders aangeboden. Het college besluit vervolgens of zij het bestemmingsplan wil laten vaststellen door de gemeenteraad. Ook besluit het college of zij het eens is met de zienswijzennota.
- Uiteindelijk beslist de gemeenteraad of het bestemmingsplan inderdaad wordt vastgesteld. Gelijktijdig wordt een besluit genomen over de zienswijzennota.

Op opdrachten die door gemeente Zwolle worden verstrekt, zijn de algemene inkoopvoorwaarden van gemeente Zwolle van toepassing gedeponeerd bij KvK Zwolle onder nummer 3132

- De vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt. Dit gebeurt door een publicatie in het Gemeenteblad en in de Staatscourant op de website www.officielebekendmakingen.nl
- Na de publicatie ligt het bestemmingsplan zes weken ter inzage. U kunt tijdens deze periode tegen het plan beroep aantekenen en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

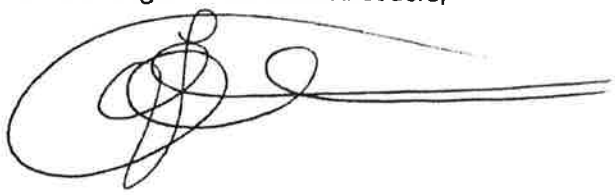
Bericht
Als het college een besluit heeft genomen over het bestemmingsplan en de zienswijzennota, dan ontvangt u hiervan bericht.

Behandeling door de gemeenteraad
Als het college besluit het bestemmingsplan en de zienswijzennota te laten vaststellen door de gemeenteraad, behandelt de raad het plan tijdens een openbare vergadering. Naast dat u deze vergadering kunt bijwonen, is er meestal ook de mogelijkheid om in te spreken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de raadsgriffie van de gemeente Zwolle, telefoonnummer (038) 498 21 81.

Openbaar geen bezwaar?
We wijzen u erop dat de lijst van ingekomen stukken op onze website wordt gepubliceerd. Dit betekent dat uw brief voor iedereen zichtbaar is. Indien u hier bezwaar tegen heeft, laat het ons dan per ommegaande weten. We zorgen er dan voor dat uw brief uitsluitend zichtbaar is voor raadsleden.

Vragen?
Neemt u dan tijdens kantoortijden gerust contact op, telefoonnummer (038) 498 2097. U krijgt dan een medewerker van de afdeling Ruimtelijke Planvorming aan de lijn die u direct te woord kan staan. Als u ons een schriftelijke reactie stuurt, vermeld dan het kenmerk EC_2016140_JvdB_01 van deze brief. Als u ons belt is het handig om het kenmerk bij de hand te hebben.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Janneke Greveling
afdelingshoofd

Westenholte, Meester Koolenweg 10

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15001-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever PULV

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15001-0004

Datum: 20 september 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plangebied 6
1.3 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **7**
2.1 Ruimtelijk beleid 7
2.1.1 Rijksbeleid 7
2.1.2 Provinciaal beleid 9
2.1.3 Gemeentelijk beleid 9
2.2 Archeologisch beleid 10
2.3 Verkeersbeleid 10
2.4 Groenbeleid 10
2.5 Natuurbeleid 11
2.6 Waterbeleid 12
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 13
2.8 Recreatiebeleid 14
2.9 Milieubeleid 14

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **18**
3.1 Stedenbouw 18
3.1.1 Huidige situatie 18
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 18
3.2 Verkeer 19
3.2.1 Huidige situatie 19
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 19
3.3 Groen 19
3.3.1 Huidige situatie 19
3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 20
3.4 Natuur 20
3.4.1 Huidige situatie 20
3.5 Water 21
3.5.1 Huidige situatie 21
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 25
3.6 Archeologie 26
3.6.1 Huidige situatie 26
3.6.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 26
3.7 Milieu 26
3.7.1 Geluid 26
3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer) 27
3.7.3 Luchtkwaliteit 27
3.7.4 Bodemkwaliteit 28
3.7.5 Externe veiligheid 28
3.8 Wonen 28
3.8.1 Huidige situatie 28
3.8.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 28

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten **29**

4.1 Inleiding 29
4.2 Inleidende regels 31
4.3 Bestemmingsregels 32
4.4 Algemene regels 33
4.5 Overgangs- en slotregels 34
4.6 Handboek 34

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 35
5.1 Economische uitvoerbaarheid 35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
5.2.1 Informatiebijeenkomst buurt 35
5.2.2 Uitkomsten overleg 35

Bijlagen bij de toelichting 37
Bijlage 1 Regionale woonafspraken 38
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle 53

REGELS 93

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 94
Artikel 1 Begrippen 94
Artikel 2 Wijze van meten 101

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 103
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap 103
Artikel 4 Tuin 105
Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg 107
Artikel 6 Wonen 109
Artikel 7 Waarde - Archeologie 112

Hoofdstuk 3 Algemene regels 114
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 114
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 115
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 117
Artikel 11 Algemene procedureregels 118
Artikel 12 Overige regels 119

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 120
Artikel 13 Overgangsrecht 120
Artikel 14 Slotregel 122

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de keuze voor de bouw van een nieuw wijkcentrum in Stinspoort is het oude Anker in Westenholte afgestoten. Het college van burgemeester en wethouders heeft in december 2012 besloten dat de locatie zich het best leent voor invulling met woningbouw, waarbij maatschappelijke doeleinden en kleinschalige ondergeschikte functies als horeca niet worden uitgesloten.

De Stichting Het Anker heeft de locatie verkocht aan Weru Pojectontwikkeling BV. Deze ontwikkelaar is van plan zeven woningen op de locatie te realiseren. Het gebouw de oude Anker is al gesloopt.

Tevens is door de ijsvereniging een omgevingsvergunning aangevraagd en verleend voor een verenigingsgebouw op het aangrenzende perceel Aangezien dit milieuplanologische gevolgen heeft voor de woningbouw is het terrein van de ijsbaan meegenomen in dit bestemmingsplan.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen in Westenholte aan de Meester Koolenweg 10. Tevens omvat het de naastgelegen ijsbaan.

1.3 Geldende bestemmingsplannen

2550

Bestemmingsplan Westenholte, vastgesteld bij raadsbesluit van 19 december 2005, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Overijssel bij besluit van 16 februari 2006, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 27 april 2006.

11010

Bestemmingsplan Nationaal Landschap IJsseldelta, vastgesteld op 24 juni 2013, inwerking getreden en onherroepelijk geworden op 12 september 2013.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Nationaal Landschap IJsseldelta

Het plangebied grenst direct aan het Nationaal Landschap IJsseldelta. Kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta zijn met betrekking tot het nabij het plangebied gelegen deel: het open laaggelegen weidelandschap met melkveehouderijen, een rationele verkaveling uit de 14^{e} eeuw, sporen van voor de verkaveling en van de strijd tegen het water (rieten, dijken, terpen en kolken).

De wijzigingen die gaan optreden in het plangebied zijn van dien aard dat zij geen enkele bedreiging vormen van de landschappelijke en cultuurhistorische kernwaarden van het Nationaal Landschap IJsseldelta.

Conclusie

Er is bij het plan geen sprake van rijksbelangen, waardoor de conclusie is dat het plan niet in strijd is met het rijksbeleid.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Aan artikel 3.6.1 Bro is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat gemeenten verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Onder een stedelijke ontwikkeling wordt het volgende verstaan:

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In het bestemmingsplan wordt de bouw van zeven woningen mogelijk gemaakt. Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw wordt er niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Er is dus geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en gelet hierop is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing. Zie uitspraak van de Afdeling Raad van State van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4.

Desondanks worden de treden van de ladder in het kader van een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaarheidstoets hieronder als volgt doorlopen.

In Overijssel is een systeem van regionale afspraken zodat iedere gemeente binnen de eigen behoefte ontwikkelt, de provincie borgt dit

In de Regionale Woon Programmering West-Overijssel zijn afspraken vastgelegd waarin gemeenten in West-Overijssel zich moeten houden. Dit document is als bij de toelichting opgenomen.Bijlage 1 Zo zijn vraag en aanbod voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen.

Trede 1: Het bestemmingsplan Westenholte Meester Koolenweg 10 voorziet in een actuele regionale behoefte

Actuele regionale behoefte: woningvraag minus aanbod in harde plannen

De Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en de programmering daarvan. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten[1] ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt Overijssel opnieuw naar de situatie. Voor gemeenten en de provincie is Primos 2013 – zolang goede inzichten nog niet beschikbaar zijn – het meest actuele marktinzicht voor het bepalen van de woningvraag.

In de gemeente Zwolle is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 2311 woningen voor de periode 2016-2026. Hiertoe komen we door de vraag op basis van Primos 2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitel en uitwerkingsplichten) De woningvraag in Zwolle bedraagt 6121 woningen. Het aanbod is harde plannen is 1790 woningen en voor woningen in uit te werken bestemmingsplan 2010. Totaal bedraagt dit 3810 woningen. De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 2311 woningen. Het aantal van 7 woningen in dit bestemmingsplan maakt deel uit van de zachte plancapaciteit. Gelet op het feit dat er een ondercapaciteit is in de vraag naar het aantal woningen, is er ruim voldoende kwantitatieve ruimte voor de woningen.

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

Trede 2: Het plangebied is gelegen in bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied het bestaand

stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

De locatie waar de woningen zijn voorzien is gelegen in bestaand stedelijk gebied, namelijk in de wijk Westenholte. De locatie is een braakliggend terrein van het voormalige wijkgebouw het Anker. Het gaat om de herontwikkeling van een bestaand terrein die momenteel niet meer in gebruik is Er is dus sprake van herstructurering. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

In de provinciale omgevingsvisie is het plangebied aangeduid als: Natuurlijke laag; komgronden, Agrarisch cultuurlandschap: bebouwing, Stedelijke laag: woonwijken 1955-nu.

In de provinciale verordening is het plangebied aangeduid als: dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus: bebouwing.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Op de structuurplankaart is het plangebied aangewezen als woongebied.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke structuurplan.

2.2 Archeologisch beleid

Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch beleid.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.4 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de

ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Stedelijke Hoofdgroenstructuur

De Stedelijke Hoofdgroenstructuur bestaat in en rond het plangebied uit de natuurlijke hoogte (rivierduin) waarop de Kamperweg en in het verlengde daarvan de Zalkerdijk zijn gelegen. Ook de kolk en het volkstuincomplex en de grazige speelterreintjes langs de Zalkerdijk behoren tot deze groenstructuur. Deze hoogte is zandig, in tegenstelling tot de omgeving, en herbergt een karakteristieke flora en fauna. Plaatselijk wordt deze groenstructuur versterkt door groene dijktaluds, door onbebouwd terrein en door beplanting langs wegen (essen) en waterlopen (elzen en populieren). Het wezen van deze groenstructuur kan worden versterkt door bij ontwikkelingen hier terughoudend om te gaan met bebouwing en ontgraving, en het nodige groen hierlangs te concentreren.

Wijkgroenstructuur

De IJsbaan behoort tot de Wijkgroenstructuur, evenals de recreatieve verbinding (Tijmpad) langs de IJsbaan naar het buitengebied. Ook de waterpartijen en groene ruimten aan de overzijde van het Tijmpad behoren tot de Wijkgroenstructuur.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.5 Natuurbeleid

Europees en nationaal beleid

Natura 2000 en de Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, dat wordt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten flora en fauna beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor bepaalde beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn in Nederland geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet kent voor de Natura-2000 gebieden een vergunningenstelsel en beheerplannen. Hiermee is een zorgvuldige afweging gewaarborgd van activiteiten in en rond de natuurgebieden die gevolgen kunnen hebben voor Natura-2000 gebieden en hun natuurwaarden. Activiteiten en projecten mogen- kort gezegd- alleen uitgevoerd worden wanneer geen significante schade aan de natuurwaarden wordt gedaan.

Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet strekt zich naast de gebieden die zijn

aangewezen of aangemeld onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn ook uit over de Beschermde Natuurmonumenten (de Nbw-gebieden). Beide genoemde Europese richtlijnen beschermen niet alleen de als zodanig aangewezen gebieden. Ook een groot aantal soorten of vegetatietypen wordt ongeacht waar die worden aangetroffen, door de richtlijnen beschermd. Ook hier geldt dat die soorten of vegetatietypen niet significant door een ruimtelijke ontwikkeling mogen worden beïnvloed. De bescherming van planten en dieren door deze richtlijnen is vastgelegd in de Flora- en faunawet.

De verschillende typen landschappen in het buitengebied zijn van belang voor flora en fauna en spelen daarmee een belangrijke rol in de bijdrage aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Vogel- en Habitatrichtlijn en Natura2000.De natte agrarische gronden in de IJsseldelta en omgeving zijn belangrijke weidevogelgebieden. De IJsseldelta herbergt een grote variëteit aan natuurlijke omstandigheden: grote meren en kleinere waterplassen, de dynamische riviergebieden, rietlanden en oevers, nat polderland dat aantrekkelijk is voor steeds meer bedreigde weidevogels. Natte natuur overheerst, op dat gebied vormt de IJsseldelta een verbindende schakel binnen het landelijke en Europese natuurnetwerk.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op

de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;
- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid
De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid
Het beleid van het waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de keur van het waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van het waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

Gemeentelijk beleid
De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen

omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.8 Recreatiebeleid

Recreatievisie

In de Recreatievisie 2004 wordt het belang van goede recreatieve mogelijkheden in en om de stad benadrukt. Het aantrekkelijke en afwisselende buitengebied van Zwolle biedt veel mogelijkheden voor uiteenlopende vormen van recreatie en toerisme. In de Visie wordt gesteld dat deze mogelijkheden moeten worden versterkt, uitgebreid en gedifferentieerd. De voorzieningen zullen voortdurend afgestemd moeten worden op de veranderende behoeften en wensen van de recreant en toerist. Voorts wordt geconstateerd dat het recreatieve routenetwerk in en om de stad verder geoptimaliseerd kan worden.

Als algemeen geldende ambitie kan gesteld worden dat de gemeente Zwolle ernaar streeft de hoeveelheid voorzieningen mee te laten groeien met de recreatie behoefte van de stad. In het beleid wordt onderscheid gemaakt in watergebonden, intensieve en extensieve recreatie.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het recreatiebeleid.

2.9 Milieubeleid

Algemeen beleid
De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn geformuleerd en waarin prioriteiten worden gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
Om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid worden er parallelle sporen gevolgd, te weten nader beleid per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) en gebiedsgericht milieubeleid. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd.

Binnen het grondgebied van Zwolle worden diverse gebiedstypen onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Er wordt vervolgens vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Het referentie milieukwaliteitsprofiel vormt dan de basis voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem en ondergrond, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid gebiedsgericht beleid vastgesteld.

De relevante milieu aspecten worden hierna kort beschreven.

Geluid
Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in en om bestaande woningen en het voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de

geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

In de door de gemeenteraad vastgestelde 'Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle' (juli 2007) en in de beleidsregel 'Hogere waarden Wet geluidhinder' (april 2007) worden de ambities en de grenswaarden (basiskwaliteit) per gebiedstype genoemd. Is de geluidsbelasting lager dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid dan kan na een eenvoudige administratieve toets de hogere waarde worden vastgesteld. Is de geluidsbelasting hoger dan de grenswaarde uit het Gebiedsgericht Milieubeleid, maar onder het wettelijke maximum dan is een diepergaand beoordeling noodzakelijk.

Het plangebied Meester Koolenweg valt binnen het gebiedstype “Groen Stedelijk”. In dit gebiedstype gelden voor nieuw te bouwen woningen de in onderstaande tabel genoemde doelstelling (ambitie) en grenswaarde volgens het gebiedsgericht milieubeleid en de voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare waarde vanuit de Wet geluidhinder:

Gebiedstype	ambitie	Voorkeurs-grenswaarde Wet Geluidhinder	grenswaarde	Maximale ontheffingswaarde Wet Geluidhinder
Groenstedelijk	43 dB	48 dB	53 dB	63 dB

Railverkeerslawaai en industrielawaai zijn niet relevant voor het plangebied.

Indien de geluidbelasting onder de 53 dB blijft, kan worden volstaan met een eenvoudige administratieve toets. Dit betekent dat hogere grenswaarden kunnen worden vastgesteld als aan één of meer van de volgende criteria wordt voldaan:

1. door de gekozen situering of bouwvorm gaan de woningen een doelmatige akoestisch afschermende functie vervullen voor andere woningen of voor andere geluidsgevoelige objecten, of
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid, of
3. door de gekozen situering vullen de woningen een open plaats tussen aanwezige bebouwing op, of
4. de woningen worden ter plaatse gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing.

Hogere grenswaarden worden slechts dan vastgesteld indien de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Luchtkwaliteit

Zwolle wil, binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Voldoen aan wet- en regelgeving;
- Anticiperen op de toekomst: knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- Beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid. De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Externe veiligheid
De beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd om voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid, zodat onder meer overal wordt voldaan aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR).

Op 20 januari 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders als nadere uitwerking van de doelstelling uit de beleidsvisie het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid.

Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen.

Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype “groen stedelijk gebied”.

Het groen stedelijk gebiedstype is een rustig gebiedstype met overwegend een woonfunctie. De dichtheid is vrij laag maar varieert wel. Het primaat in dit gebiedstype is rust en ruimte. De verkeersfunctie is ondergeschikt aan de verblijfsfunctie.

Vanwege de plaatselijk hoge personendichtheid en de overwegend lage organisatiegraad (met het oog op preparatie op calamiteiten met gevaarlijke stoffen) is de risicoruimte beperkt.

Hoogte groepsrisico: Voor dit gebiedstype geldt een stand still beleid waarbij een overschrijding van de oriëntatiewaarde en een toename van het groepsrisico als gevolg van interne gebiedsontwikkelingen niet is toegestaan.

Gebiedseigen risicobronnen: Binnen dit gebiedstype geldt dat er geen plek is voor nieuwe risicovolle activiteiten. Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen noemenswaardige invloed op het groepsrisico hebben.

Bodem
In januari 2010 heeft de gemeente een nieuw bodembeleidsplan vastgesteld. Dit bodembeleidsplan kent in overeenstemming met het gemeentelijk milieubeleid een gebiedsgerichte benadering.

In het plan wordt onderscheid gemaakt tussen de bovengrond (de laag tot ca. 1,5 meter onder maaiveld) en de ondergrond (dieper dan 1,5 meter onder maaiveld).

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit in werking getreden. In dat kader heeft de gemeente Zwolle op 9 december 2008 een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld, waarop voor de hele gemeente wordt aangegeven welke functie de bodem heeft of welke functie in de toekomst wordt nagestreefd.

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Bij een optimale inrichting en ruimtegebruik is ook de ondergrondse dimensie een factor van betekenis. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de Visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Deze basisprincipes zijn verder uitgewerkt in het gebiedsbeheersplan Zwolle centraal. Het plangebied Meester Koolenweg valt niet binnen de invloed van het genoemde gebiedsbeheersplan, de visie is daarom niet relevant voor dit plangebied.

Duurzaamheid

Klimaatbeleid-interim beleid 2009

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid vooruitlopend aan de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij is de volgende doelstelling geformuleerd: het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of gebouw bedraagt tenminste 60%.

De toepassing van koude warmte opslag (KWO) draagt in belangrijke mate bij niet alleen aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid, maar ook aan de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheersplan.

Andere maatregelen om genoemde doelstellingen te bereiken zijn de toepassing van zonne-energie (PV en/of zonnecollectoren) en verbeterde isolatie.

Duurzaamheidsvisie (2011)

In de duurzaamheidsvisie is de gemeentelijke doelstelling opgenomen om 20 % CO^2 te reduceren ten opzichte van de CO^2 uitstoot van de gemeente Zwolle in 1990.

Duurzaam bouwen

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. De beleidsvisie biedt 2 methodieken voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit:

De toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidprestaties, verdeeld over de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het programma is bruikbaar voor zowel woningbouw als utiliteitsbouw (kantoren en scholen). Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidprestaties (GPR=7) komt overeen met de toepassing van de vaste, kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn). De gemeente stelt het computerprogramma ter beschikking van de ontwikkelende partij. In gezamenlijk overleg wordt het te realiseren prestatieniveau vastgelegd.

Toepassing van de lijst van 8 maatregelen, waaruit minimaal 5 maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de rand van Westenholte, grenzend aan het buitengebied. Westenholte is van oorsprong een oude dorpskern die later bij de stad Zwolle is gevoegd en is vastgegroeid aan uitbreidingswijken en industrieterrein Voorst. Kenmerkend blijft het kleinschalige en dorpse karakter van de wijk; er is veel groen en aan de westrand een fraai vormgegeven dorpsrand die middels groen en water overgaat in het landelijk gebied. Ter plaatse van de ontwikkellocatie grenst de wijk aan een groot weiland dat 's winters gebruikt wordt als natuurijsbaan voor de wijk (en omstreken).

In de bestaande situatie is er een dorpshuis/wijkcentrum aanwezig, met daarvoor een grote parkeerplaats. Het wijkcentrum is verplaatst naar de noordelijk nieuwbouwschil van Westenholte, gelegen tussen de Voorsterweg en Hasselterweg. Het oude wijkcentrum heeft daarmee zijn functie verloren en kan herontwikkeld worden voor woningbouw. De maatschappelijke bestemming wordt daarbij opgeheven.

Aandachtspunt daarbij vormt het onderkomen van de ijsvereniging, die een plek had in het oude wijkcentrum. Hiertoe is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend en verleend voor een nieuw gebouw op het terrein van de ijsbaan. Hier is op grond van de geldend bestemmingsregeling bebouwing ten behoeve van dagrecreatieve bestemmingen toegestaan. Om maatwerk te bieden in de afstemming tussen het gebruik van de bebouwing en de nieuwe woningbouw is de ijsbaan inclusief het verenigingsgebouw opgenomen in deze bestemmingsregeling.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Voor de nieuwe situatie is onderzocht wat een optimale inrichtingsvariant zou zijn, die enerzijds voldoende woonkwaliteiten heeft voor de nieuwe bewoners en anderzijds goed aansluit op de bestaande wijkstructuur. Belangrijk aandachtspunt daarbij is het inpassen van een goede toegangsweg voor de ijsbaan. Dit heeft geresulteerd in een verkavelingsopzet waarbij de helft van de woningen grenst aan de toegangsweg tot de ijsbaan (Meester Koolenweg) en de andere helft aansluit op de Ankerweg. Hiermee krijgen beide straatjes een duidelijke begeleiding met voorkanten van woningen en ontstaan er geen achterkantsituaties richting het openbaar gebied en aangrenzende woningen.

De hoogte van de nieuwbouw zal goed aan moeten sluiten op de gebouwde omgeving, daarom is de maximale goot- en bouwhoogte (6 en 9 meter) van de omliggende woningen ook hier van toepassing.

Om recht te doen aan het dorpse karakter van Westenholte worden de woningen ruim op de kavel gesitueerd met een voortuin van 3 - 4 meter diep. Hiermee ontstaat aan de Ankerweg een symmetrisch profiel waarbij de bebouwing aan beide zijden van de weg op ongeveer gelijke afstand staat. De toegangsweg tot de ijsbaan is met ruim 6 meter breed genoeg voor een parkeeroplossing voor bezoekersparkeren en de bereikbaarheid van de ijsbaan voor hulpdiensten. De foodprint van de woningen is vergelijkbaar met die van de bestaande woningen aan de Ankerweg en is kenmerkend voor dit deel van Westenholte. De verdere bebouwingsdichtheid van het perceel sluit aan bij de mogelijkheden van de omgeving, door dezelfde regeling voor bijbehorende bouwwerken te hanteren.

3.2 Verkeer

3.2.1 Huidige situatie

Verkeersstructuur

De locatie van het Anker bevindt zich in de oude dorpskern Westenholte. Heel Westenholte is aangewezen als verblijfsgebied. De maximale snelheid is 30 km/u en kruispunten zijn gelijkwaardig. De locatie van het Anker ligt aan de rand van Westenholte en is onderdeel van een Woonbuurt. De ontsluiting van de locatie vindt plaats via de Meester Koolenweg en Ankerweg. De maatvoering van deze straten sluiten aan op de functie van de weg als woonstraten.

Parkeren

In de huidige situatie is er een parkeerplaats aanwezig ten behoeve van wijkcentrum het Anker.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Verkeersstructuur

In de nieuwe situatie komen op de locatie van het Anker zeven woningen. Daarnaast komt er ten behoeve van de ijsbaan een clubhuis. De ontsluiting van vier van de woningen vindt plaats via de Ankerweg. De ontsluiting van de overige drie woningen en het clubhuis vindt plaats via de Meester Koolenweg, die hiervoor doorgetrokken zal worden. De nieuw te realiseren straatdelen zullen in snelheidsregime en voorrangssituatie aansluiten op de bestaande situatie. Dit betekent een maximale snelheid van 30 km/u en ongeregelde kruisingen.

Parkeren

Met het verdwijnen van het Anker vervalt ook het parkeerterrein. Ten behoeve van de woningen worden zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen dienen in aantal en maatvoering te voldoen aan de eisen uit het parkeerbeleid van de gemeente Zwolle.

Ook de ijsbaan heeft een verkeersaantrekkende werking. Het gebruik is echter beperkt tot een aantal momenten per jaar. Wanneer de ijsbaan in functie is, zijn de gebruikers voornamelijk bewoners uit Westenholte zelf. Deze gebruikers komen op de fiets of lopend. Ten behoeve van het fietsparkeren wordt daarom een ruime fietsenstalling gerealiseerd. Voor de eventueel resterende parkeerbehoefte wordt uitgegaan van dubbelgebruik van de openbare parkeerplaatsen.

3.3 Groen

3.3.1 Huidige situatie

In het plangebied was een wijkcentrum annex sporthal en bijbehorende parkeerplaats aanwezig. Aangrenzend een laaggelegen ijsbaan, die agrarisch wordt gebruikt. Er staan geen bijzondere bomen in of nabij het plangebied. Behalve de ijsbaan zelf (grasland) is er weinig groen aanwezig in het plangebied.

3.3.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

In het plangebied zijn zeven grondgebonden woningen geprojecteerd Op de naastliggende ijsbaan is ter vervanging een clubhuis voor de ijsvereniging gebouwd. Dit is een aan de groene bestemming (Agrarisch met waarden – Landschap; aanduiding dagrecreatie) gebonden gebouwd. De tuinen van de woningen zullen het bebouwde deel van het plangebied een groener aanzien geven.

3.4 Natuur

3.4.1 Huidige situatie

Natuurbescherming

Het plangebied ligt gedeeltelijk in het buitengebied en ligt in de nabijheid van het Nationaal landschap IJsseldelta. De verschillende typen landschappen in het buitengebied zijn van belang voor flora en fauna en spelen daarmee een belangrijke rol in de bijdrage aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Vogel- en Habitatrichtlijn en Natura 2000.De natte agrarische gronden in de IJsseldelta en omgeving zijn belangrijke weidevogelgebieden. De IJsseldelta herbergt een grote variëteit aan natuurlijke omstandigheden: grote meren en kleinere waterplassen, de dynamische riviergebieden, rietlanden en oevers, nat polderland dat aantrekkelijk is voor steeds meer bedreigde weidevogels. Natte natuur overheerst, op dat gebied vormt de IJsseldelta een verbindende schakel binnen het landelijke en Europese natuurnetwerk.

De afstanden van het plangebied tot de omringende Natura 2000-gebieden is als volgt: 1260 m tot Rijntakken en 2350 m tot Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Er kan dus alleen sprake zijn van externe werking. Op deze afstanden, bij gelijkblijvend ruimtebeslag van het bebouwde gebied binnen het plangebied, en bij afnemende gebruiksintensiteit van het plangebied als geheel zijn externe effecten op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, met uitzondering van stikstofdepositie. De betreffende gebieden zijn gevoelig voor stikstofdepositie.

De invloed van de zeven woningen op Natura 2000 gebieden wordt als niet significant ingeschat. Het gaat slechts om de toevoeging van zeven woningen die op meer dan 1200 meter liggen van het Natura 2000 gebied (de Rijntakken). De stikstofuitstoot van het nieuwe plan neemt af ten opzichte van de oude situatie. De verkeersaantrekkende werking van het voormalige Anker was aanzienlijk meer dan de zeven nieuwe woningen (het Anker had 34 parkeerplaatsen en was zeven dagen per week geopend). Ook de ruimteverwarming van de nieuwe woningen zal aanzienlijk verbeteren ten opzichte van het oude en gedateerde Anker.

Het plan heeft derhalve geen effecten op de Natura2000-gebieden. Een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Dezelfde gebieden behoren ook tot het Nationaal Natuur Netwerk (voormalige EHS). De EHS kent geen externe werking. Hieruit blijkt dat er geen effecten zijn van de plannen met betrekking tot de NNN-gebieden in de omgeving.

Weidevogel- en ganzengebieden (Provinciaal beleid)

Het direct aan het plangebied grenzende deel van het buitengebied (polder Benoorden de Willemsvaart) is door de provincie aangewezen als ganzengebied en als weidevogelgebied. Verstoring op afstand is hier mogelijk aan de orde.

Het plangebied behelst echter globaal gelijkblijvend ruimtebeslag van het bebouwde gebied, en een afnemende gebruiksintensiteit van het plangebied als geheel. Daarom zijn externe effecten op het

weidevogel- en ganzengebied uit te sluiten.

Flora en Faunawet

Het voormalige wijkgebouw het Oude Anker is reeds gesloopt. Nader onderzoek naar mogelijke aanwezige fauna is hierdoor niet aan de orde.

3.5 Water

3.5.1 Huidige situatie

3.5.1.1 Waterstructuur

Het plan grenst aan de westzijde aan de watergang BW.25 dat in eigendom en beheer is van Waterschap Groot Salland; aan de noordzijde grenst het plangebied aan water dat in particuliere eigendom is.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

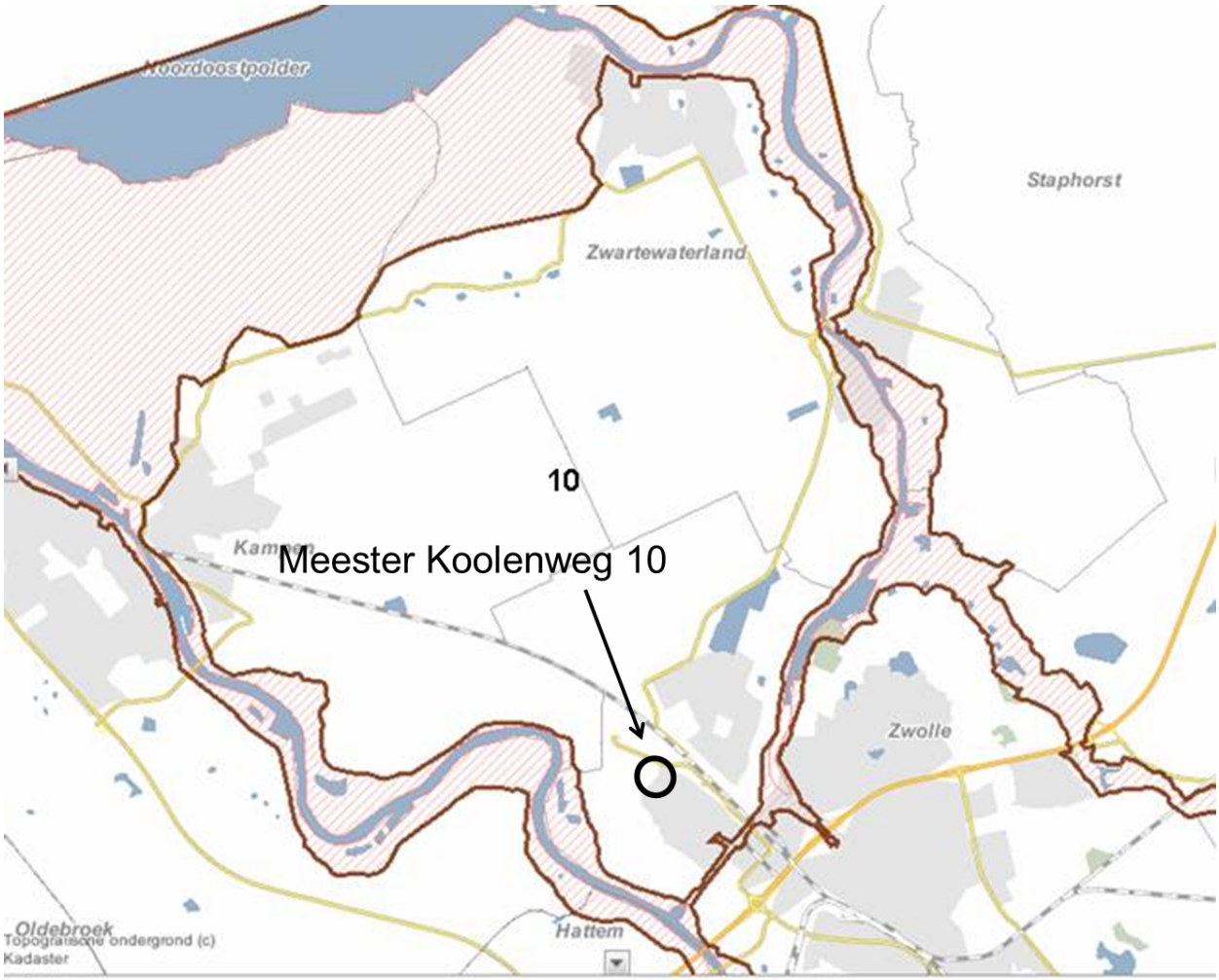
Riolering

Grenzend aan het plangebied ligt in de Meester Koolenweg en Ankerweg een gemengd rioolstelsel, waarbij zowel de droogweerafvoer als de hemelwaterafvoer in één leiding worden afgevoerd richting de AWZI.

3.5.1.2 Overstromingsrisico

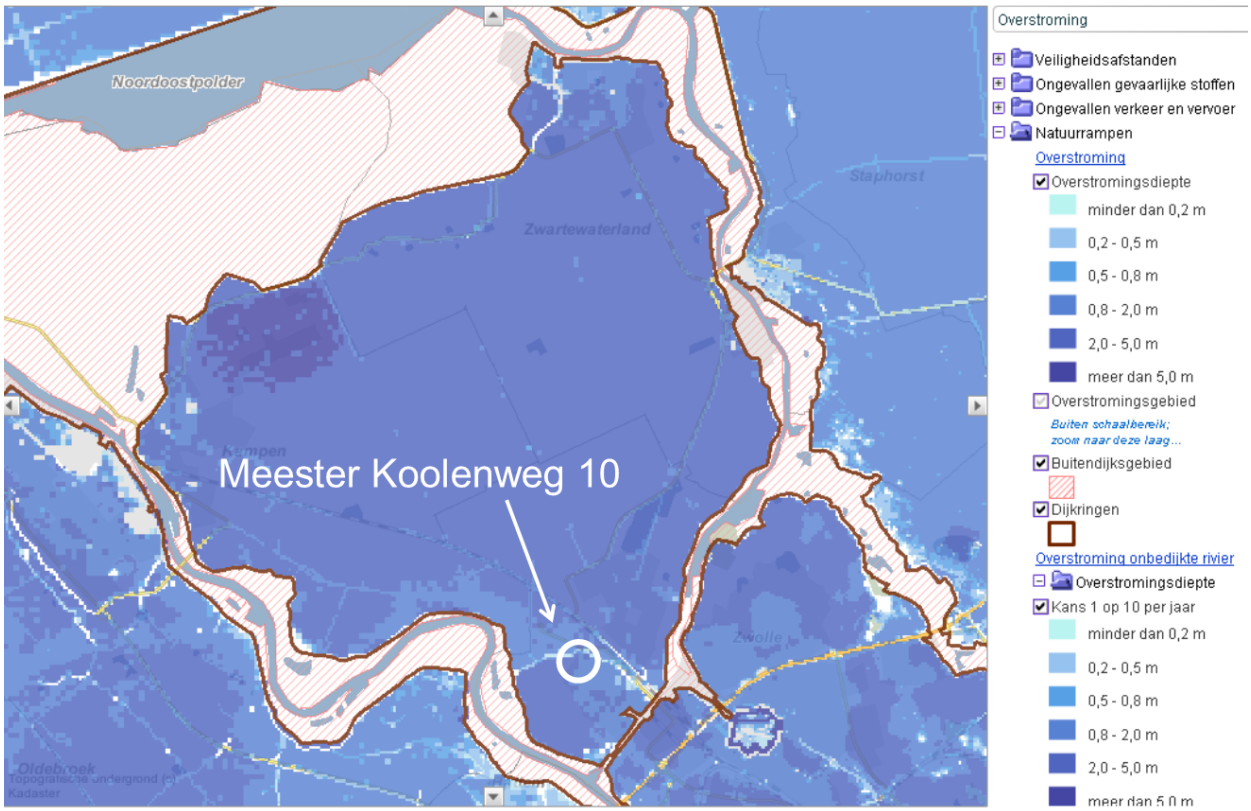
Quickscan

Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 10, Mastenbroek. Deze dijkring wordt omsloten door de IJssel aan de westzijde, tussen Zwolle en IJsselmuiden, door het Zwarte Meer aan de noordzijde tussen IJsselmuiden en Genemuiden en door het Zwarte Water aan de oostzijde tussen Genemuiden en Zwolle. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 10 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

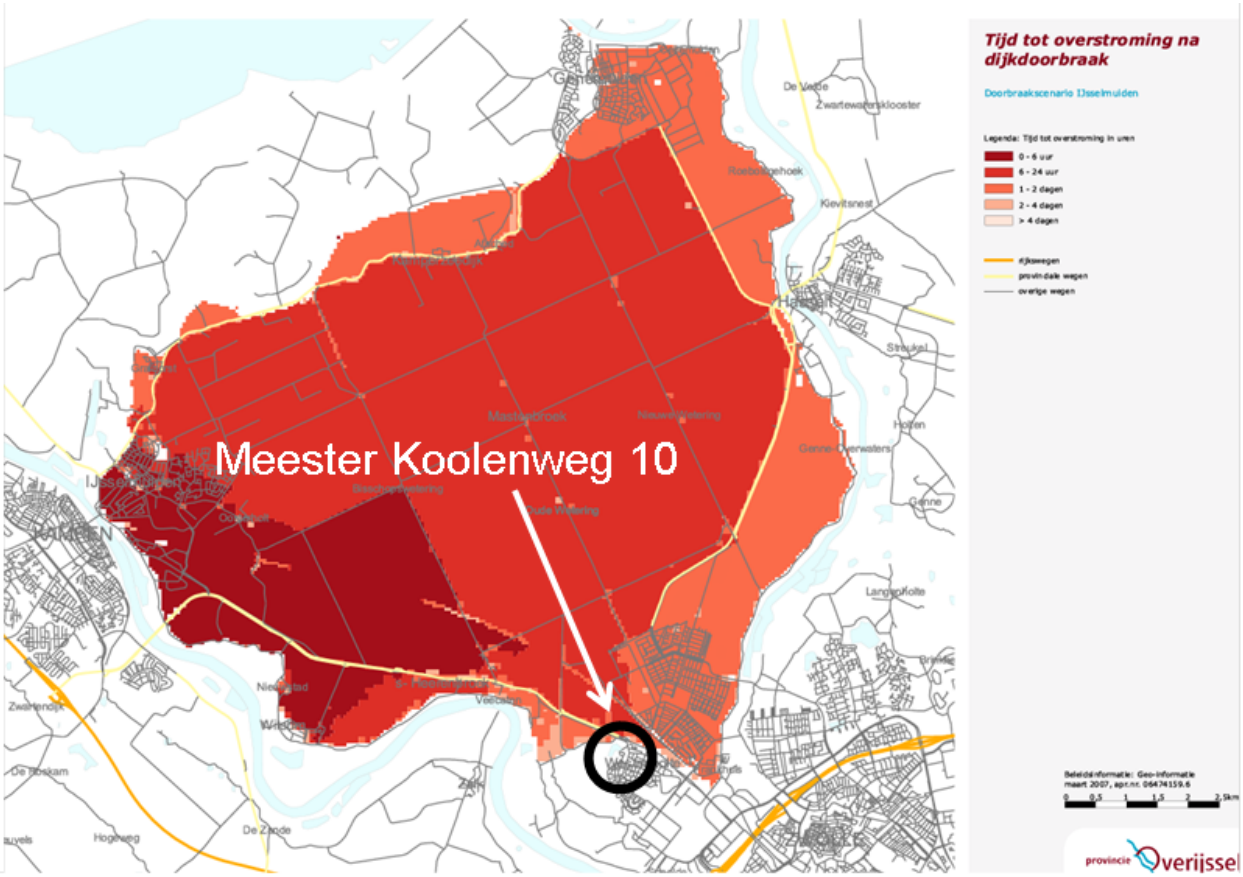


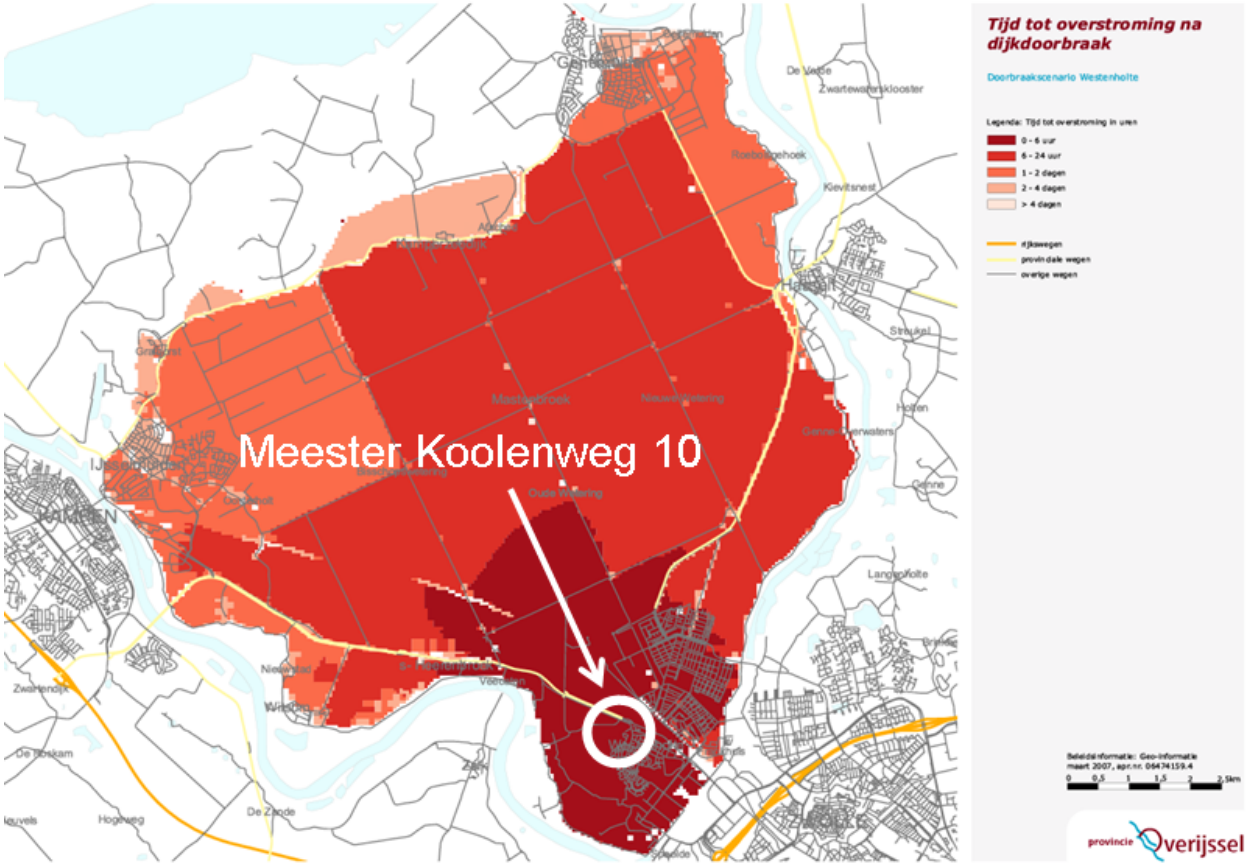
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 10 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/2.000e per jaar. In het project Veiligheid Nederland in Kaart wordt de actuele kans op een overstroming per jaar groter dan 1% geschat. Indien de geïdentificeerde zwakke plekken in de dijkring zijn aangepakt bedraagt de geschatte overstromingskans 1/400e per jaar (Rijkswaterstaat DWW & Jacobs, 2005). Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte, in het plangebied, voor dijkring 10 tijdens een overstroming, geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Afhankelijk van de locatie waar een dijk doorbreekt zal water dijkring 10 binnen stromen. Inzijn twee maatgevende locaties (Westenholte en IJsselmuiden) weergegeven die uiteindelijk zullen leiden tot een waterstand weergegeven in figuur 2 en de snelheid waarmee het water dijkring 10 instroomt (figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 10 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.


Meester Koolenweg 10
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario IJsselmuiden
provincie Overijssel


Meester Koolenweg 10
Tijd tot overstroming na dijkdoorbraak
Doorbraakscenario Westenholte
provincie Overijssel

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden.

Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en). Voor onderhavige ontwikkeling kan worden gedacht aan navolgende voorzieningen/ maatregelen:

- Aanvullend ophogen (voor zover mogelijk) van het plangebied.
- Voldoende hoog aanbrengen vloerpeil, eventueel verhoogde drempels.
- Aansluiting plangebied op dichtstbijzijnde weg zodat bereikbaarheid gewaarborgd blijft.
- Zodanig inrichten gebouw zodat bij eventuele overstromingen schade zoveel mogelijk wordt beperkt (bijvoorbeeld materiaalgebruik, minder gevoelige ruimten begane grond).
- Opstellen van evacuatieplan.

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Water

Onveranderd aan de huidige situatie.

Drooglegging

In plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Riolering

Droogweerafvoer

De droogweerafvoer (DWA) vanuit het gebied moet worden afgevoerd naar het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de bestaande huisaansluitingen op de riolering in de Meester Koolenweg en Ankerweg, mits deze leidingen kwalitatief voldoende zijn om het functioneren van de afvoer niet negatief te beïnvloeden. Als deze aansluitingen niet gebruikt kunnen worden dan moeten er nieuwe DWA aansluitingen aangevraagd en aangelegd worden.

De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van het bestaande rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelweerafvoer

De hemelwaterafvoer (HWA) van daken, terrassen en parkeerplaatsen moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. Binnen het plangebied dient daartoe minimaal een statische berging gecreëerd te worden van 20 mm per vierkante meter afvoerend oppervlak. Hierdoor wordt het bestaande gemeentelijk (gemengde) rioolstelsel ontlast.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Als er aansluitpunten (wc, wastafel, afvoerputje e.d.) beneden het straatpeil aanwezig zijn, dan kan er niet onder vrijverval worden aangesloten. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies tot aan het maaiveld, inclusief ventilatie / lichtschacht.

3.6 Archeologie

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van het team archeologie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

3.6.1 Huidige situatie

Een deel van de Oude Ankerlocatie ligt in een 10% locatie, een tweede deel in een 50% gebied. Het wijkgebouw van het oude Anker is inmiddels gesloopt. Het terrein is afgegraven en geroerd tot +/- 1.20 m diepte. Er is zand en menggranulaat aangevoerd en er is een tijdelijk weg aangelegd met een fundering voor de toegang tot het clubgebouw van de ijsvereniging. Door de graafwerkzaamheden zijn er geen archeologische sporen meer aanwezig. De ontgravingen zijn op deze plek tot in het dekzand uitgevoerd. Een archeologisch (vervolg) onderzoek is daarom niet meer nodig..

Een gedeelte van de agrarische gronden aan de noordwestzijde van het plangebied ligt in een 50 % gebied.

3.6.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

De gronden met een archeologische waardering van 50% hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels en Artikel 7 Waarde - Archeologie

3.7 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieuaspecten die van belang zijn bij het toekennen van de nieuwe bestemming binnen het plangebied Meester Koolenweg 10.

Per milieuaspect wordt beschreven wat de huidige situatie is, welke factoren en bronnen van invloed kunnen zijn en op wat de invloed is op de toegekende functies.

Het gaat om de aspecten: geluid, luchtkwaliteit (inclusief de invloed op Natura 2000 gebieden), externe veiligheid en de milieu hygiënische bodemkwaliteit, de aanwezigheid van bedrijven en ten slotte straalpaden

3.7.1 Geluid

Het bestemmingsplan maakt de bouw van woningen mogelijk. Dit is een geluidgevoelige bestemming in het kader van de Wet Geluidhinder.

Zwolle heeft in 2014 een actieplan geluid opgesteld. Op basis van een analyse van de geluidssituatie in de

stad is bepaald waar de geluidhinderknelpunten zich bevinden. In de wijk Westenholte, behorend bij het plangebied, bevinden zich geen geluidhinderknelpunten.

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Hasselterweg. Deze weg heeft een geluidzone van 350 meter aan weerszijden van de as van de weg. Het plangebied ligt op 300 meter afstand van de genoemde weg. De Hasselterweg is ingericht als 70-km weg. Uit de akoestisch berekening die als basis heeft gediend voor het actieplan geluid blijkt dat geluidbelasting op de locatie lager is dan 49 dB. Dat betekent dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor geluid. Nader akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk. Vanuit het aspect geluid is de locatie geschikt voor de functie wonen.

3.7.2 Bedrijvigheid (Wet milieubeheer)

Het omliggende gebied wordt gekenschetst volgens de VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering gekenschetst als een rustige woonwijk (VNG richtlijn Bedrijven en milieuzonering).

In de directe nabijheid van de geprojecteerde woningen ligt het clubgebouw van de lokale ijsvereniging en de (natuur)ijsbaan. Er bevinden zich geen andere bedrijven in de directe nabijheid van het plangebied.

Clubgebouw

Het bestaande clubgebouw ligt op circa 15 meter van de geprojecteerde woningen. Volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering dient er een afstand aangehouden te worden tussen clubhuizen en een rustige woonwijk van 30 meter. Aangezien het in dit geval gaat om een clubhuis dat voornamelijk tijdens (natuur)ijsperiodes wordt gebruikt en deze natuurijsperiodes gemiddeld 6,5 dag per jaar voorkomen kan gesteld worden dat er geen sprake is van structurele hinder. Een afstand van circa 15 meter tussen het bouwvlak van de woningen en het clubhuis is daarmee aanvaardbaar. In de regels en op de plankaart is bepaald dat er binnen deze zone van ca 15 meter geen geluidsgevoelige functies zijn toegestaan.

IJsbaan

Het gebruik van de ijsbaan vindt gemiddeld 6,5 keer per jaar plaats. Er wordt dan gebruik gemaakt van versterkte muziek en de ijsbaan wordt in de avonduren gebruikt omdat er ook verlichting aanwezig is. De activiteit, een natuurijsbaan, wordt in het activiteitenbesluit niet aangewezen als meldings- of vergunning plichtige activiteit. Gezien het feit dat er reeds woningen op vergelijkbare afstand van de ijsbaan aanwezig zijn en dit nooit tot klachten heeft geleid is het aanvaardbaar dat het plan de toevoeging van zeven woningen naast de (natuur)ijsbaan mogelijk maakt.

3.7.3 Luchtkwaliteit

Met de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) wordt de ontwikkeling van de luchtkwaliteit gevolgd en wordt de uitvoering van de maatregelen en projecten (die zijn opgenomen in het NSL) bijgehouden. Om de monitoring van het NSL uit te kunnen voeren, heeft destijds het ministerie van VROM, op basis van de Saneringstool/Rapportagetool, de Monitoringstool ontwikkeld. Hieruit blijkt dat er binnen de gemeente Zwolle geen overschrijdingen van de normen voor luchtkwaliteit gevonden. Ook het plangebied voldoet daarmee aan de normen voor luchtkwaliteit.

Het bestemmingsplan maakt de bouw van zeven woningen mogelijk. Een dergelijk gering aantal woningen draagt Niet In betekende mate (NIBM) aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

De invloed van het plan op de luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

3.7.4 Bodemkwaliteit

Het adviesbureau Vander Poeladvies B.v. uit Markelo heeft in augustus 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie (bijlage: Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle) Het onderzoek laat zien dat er milieuhygiënisch geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen bouw van zeven woningen.

De bodemkwaliteit is daarom geen belemmering voor het bestemmingsplan.

3.7.5 Externe veiligheid

Door of langs de planlocatie Meester Koolenweg 10 loopt geen route gevaarlijke stoffen. Er bevinden zich geen risicovolle bedrijven in de nabijheid van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

3.8 Wonen

3.8.1 Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich geen woningen.

3.8.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Op de locatie van het Oude Anker zijn zeven woningen geprojecteerd. Het omvat drie twee onder één kappers en één vrijstaande woning. De nieuwe bebouwing sluit aan bij de bestaande bebouwingsstructuur.

In het Structuurplan 2020 wordt het principe dat inbreiding voor uitbreiding gaat omarmd. Vanuit het woningbouwprogramma wordt de omslag gemaakt van programmeren naar stimuleren, zodat vanuit de kracht van de locatie en met de nodige flexibiliteit kan worden ingespeeld op de marktvraag. De gemeente schrijft niet vooraf in detail voor welke woningen, waar en wanneer gebouwd moeten worden. Maar vanuit haar publieke rol toetst de gemeente de plannen op ruimtelijke kwaliteit en het ontstaan van een mix van producten en woningtypen. Daarbij is de opgestelde Kleurenwaaier, onderdeel van de Woonagenda, een hulpmiddel. Concreet betekent dit dat plannen, waarin een of meerdere van de onderdelen van de kleurenwaaier zijn meegenomen in fasering voorrang wordt verleend boven andere ontwikkelingen.

Voor de woningen betekent het dat deze zijn te categoriseren als kwalitatief goede, dure, grondgebonden koopwoningen van circa € 325.000,00 zoals die is terug te vinden in de kleurenwaaier. Onder kwalitatief goede woningen speelt onder meer de ruimte en de architectuur een rol.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Westenholte, Meester Koolenweg 10 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Hoofdstuk 3 Algemene regels Artikel 11 Algemene procedureregels.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven

dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 11 Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

Deze bestemming is overeenkomstig het bestemmingsplan Nationaal Landschap IJsseldelta, met dien verstande dat de bebouwing van de ijsvereniging op de verbeelding door middel van een bouwvlak is opgenomen. Tevens is de aanduiding dagrecreatie opgenomen voor het gebruik als ijsbaan en verenigingsgebouw ten behoeve van de ijsvereniging.

Artikel 4 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

Deze bestemming is opgenomen voor het verkeers- en verblijfsgebied met een erftoegangsfunctie. Het heeft een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied. Behalve de rijbanen zelf worden ook de bijbehorende bermen, voetpaden, fietspaden en parkeerplaatsen in de bestemming opgenomen. Ook groenvoorzieningen en speelvoorzieningen zijn als onderdeel van de verblijfsfunctie mogelijk in deze bestemming. Binnen deze bestemming mogen ook gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 6 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- Halve meters bij hoogtebepalingen worden in het kader van de deregulering afgerond naar boven.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m².
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Wet geluidhinder

In verband met de Wet geluidhinder is het op een aantal erven niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. De desbetreffende erven zijn aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

4.4 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke

in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen ' 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', " alsmede "Artikel 6 Wonen" onder in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd .

Artikel 11 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 12 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de “Regeling Parkeernormen 2016” .

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 14 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna “een aangewezen bouwplan”), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

In het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan (woningbouw) op de bij derden in eigendom zijnde percelen. Op de overige gronden is geen sprake van een aangewezen bouwplan.

Voor de betreffende percelen is een anterieure overeenkomst gesloten. Middels deze anterieure overeenkomst zijn de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd. De overeenkomst is overeenkomstig artikel 6.24 Wro en artikel 6.2.12 Bro gepubliceerd en ter inzage gelegd. Bij vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeenteraad, op grond van de anterieure overeenkomst, geadviseerd geen exploitatieplan vast te stellen.

Op basis van het bovenstaand wordt het bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Informatiebijeenkomst buurt

Op 10 november 2015 heeft de initiatiefnemer de buurt geïnformeerd over de woningbouw plannen op de locatie van het Oude Anker. Er waren ca. 30 belangstellenden.

5.2.2 Uitkomsten overleg

Provincie

Samenvatting reactie

Het plan draagt bij aan het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, wordt er vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure gezien.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Waterschap

Samenvatting reactie

Het voorontwerp geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen op het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Brandweer IJsselland

Samenvatting reactie

Er bevinden zich geen risicovolle bedrijven en routes gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Samenvatting reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan is een overstromingsrisicoparagraaf (3.5.1.2) opgenomen. Geadviseerd waar mogelijk de in deze overstromingsrisicoparagraaf geadviseerde voorzieningen en maatregelen op te nemen in de planregels.

Reactie gemeente

Zoals in de toelichting is opgenomen is het bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Dit punt zal daarom als aandachtspunt aan de ontwikkelaar worden meegeven en niet in de planregels van het bestemmingsplan.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Regionale woonafspraken

stec
groep

RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Stec Groep aan gemeenten in West-Overijssel

Peter van Geffen & Bouke Timmen
7 december 2015

stec
groep

RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Situatie 2
1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking 2

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015 5

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel 5
2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten 6
2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte 7
2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering 8
2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar 8
2.6 Beeld en toelichting per gemeente 8

3 Een nieuw plan in procedure brengen 11

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel 11
3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016 11

4 Overige punten van samenwerking 13

1 Inleiding

1.1 Situatie

De ambtenaren en wethouders van de gemeenten in West-Overijssel hebben dit jaar gebruikt om nieuwe afspraken te maken over de regionale woonprogrammering, samen met de provincie.

Aanleidingen:
- U hebt in West-Overijssel een regionale woonvisie vastgesteld, waarin regionale woonprogrammering een belangrijke nieuwe lijn is. U wilt stappen zetten in meer en betere programmering, ook in kwalitatief opzicht.
- De provincie Overijssel (PS besluiten (PS/2014/389 en PS/2014/1046)) wil forse stappen zetten in het terugbrengen van overprogrammering.
- De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt veel meer afspraken over programmering in West-Overijssel en terugdringen van overprogrammering. Op dit moment hebben veel bestemmingsplannen in West-Overijssel (zeer veel) last van de Ladder bij de Raad van State, bij gebrek aan passende regionale programmering.

Dit document – RWP West-Overijssel genaamd – legt vast wat de afspraken zijn in West-Overijssel en wordt voorgelegd aan de gemeentebesturen en provincie ter besluitvorming. Stec Groep heeft het maken van de afspraken begeleidt en dit document gemaakt. Het document is de bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst woonafspraken.

Als dit RWP West-Overijssel is vastgesteld en aanvaard door gemeenten en provincie:
- Weten gemeenten welk kader er is voor hun woonprogrammering.
- Is duidelijk wanneer de provincie het eens is met een woonplan van de gemeenten.
- Kunnen gemeenten hun onderbouwingen voor de Ladder voor een belangrijk deel hierop baseren.

Daarnaast is in West-Overijssel een grote veranderslag gemaakt in denken over woonprogrammering en hebben gemeenten een goede stap gezet in meer samenwerking en intervisie over kwalitatieve programmering en terugdringen overprogrammering. Veel bestuurders hebben intensief gediscussieerd over de kwaliteit van hun woonplannen en die in de regio. In veel colleges en raden is gesproken over de nieuwe woonprogrammering en de Ladder. In West-Overijssel is daarmee een grote slag gemaakt met het denken en werken volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking.

1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking

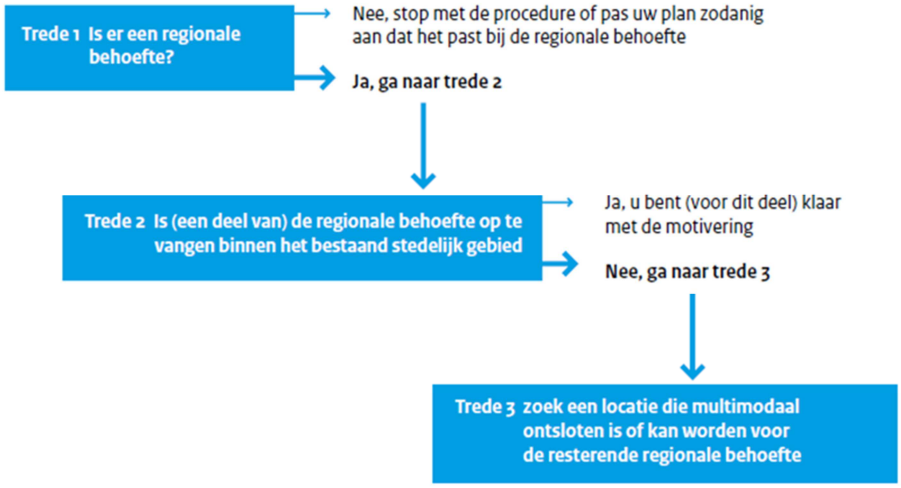
Het RWP West-Overijssel is gebaseerd op het concept en afwegingskader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk en sinds oktober 2012 als motiveringseis opgenomen in het Bro. Overheden moeten op grond van het Bro elke nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan motiveren aan de hand van de drie treden van de Ladder. De Ladder is geënt op de oude ‘SER- Ladder’ uit 1999 die al langer gebruikt werd bij de afweging voor nieuwe bedrijventerreinen.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6. De tekst uit het Bro luidt als volgt:

> ‘De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
>
> a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
>
> b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
>
> c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.’

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat uit drie treden en ziet er schematisch als volgt uit:

Figuur 1: De Ladder voor duurzame verstedlijking



Relevante kernbegrippen bij de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn:

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

‘Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Bestaand stedelijk gebied

‘Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

Regio

De relevante reikwijdte c.q. het verzorgingsgebied van een functie. Het gaat feitelijk om de behoefte in het gebied waar het zwaartepunt van de marktbehoefte aan de betreffende ontwikkeling zich bevindt. Het gaat hier nadrukkelijk om de marktregio. Voor woningbouw wordt dit vooral bepaald door verhuisbewegingen. In veel gevallen komt de marktregio voor een woningbouwproject overeen met de kern of stad waarin het is gelegen inclusief een straal van maximaal 10 kilometer. Uit CBS-onderzoek blijkt immers: het merendeel van de mensen verhuist binnen de eigen woonplaats; vooral uit demografische en woongerelateerde motieven. Slechts één derde verhuist over de gemeentegrens heen; vooral uit werk- en studiemotieven. Zo'n één op de vier intergemeentelijke verhuizingen vindt plaats over een afstand tot 10 kilometer en de overige verhuizingen neemt in aantal geleidelijk af naarmate de afstand toeneemt.

Actuele regionale behoefte

Marktvraag in de betreffende regio minus harde plannen hiervoor.

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel

Woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd

De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt van gemeenten bij nieuwe woonplannen een onderbouwing van de behoefte binnen de relevante regio. Het is daarbij belangrijk te kijken naar de reikwijdte van een functie. We gebruiken hiervoor de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 als basis.

Veruit de meeste verhuisbewegingen vinden plaatst binnen de gemeentegrenzen. Tussen West-Overijsselse gemeenten loopt het aandeel verhuisbewegingen binnen de gemeentegrenzen uiteen tussen zo'n 55 en 75% van alle verhuisbewegingen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd.

Bovenlokale effecten vooral op planniveau, ook bovenlokale verhuisdynamiek over provinciegrens heen

Verhuisdynamiek over gemeentegrenzen heen neemt af naarmate de afstand toeneemt. De meeste verhuisdynamiek tussen gemeenten in West-Overijssel vindt dan ook plaats met één of meerdere buurgemeenten waarmee een zekere woningmarktrelatie bestaat.

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied hebben de meeste potentiële impact op gemeentegrensoverschrijdende verhuisdynamiek. Afstemming over dergelijke ontwikkelingen is daarom zeer gewenst.

Op basis van de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 zien we dat er verhuisdynamiek plaatsvind met gemeenten buiten Overijssel. Dit speelt in de Kop van Overijssel voor Steenwijkerland en Staphorst en in Salland voor Deventer. De dynamiek met Twentse gemeenten is zeer beperkt. In Twente wordt daarnaast een RWP Twente gemaakt en vastgesteld, met betrokkenheid van de provincie, dat grotendeels op dezelfde uitgangspunten is gebaseerd als het RWP West-Overijssel.

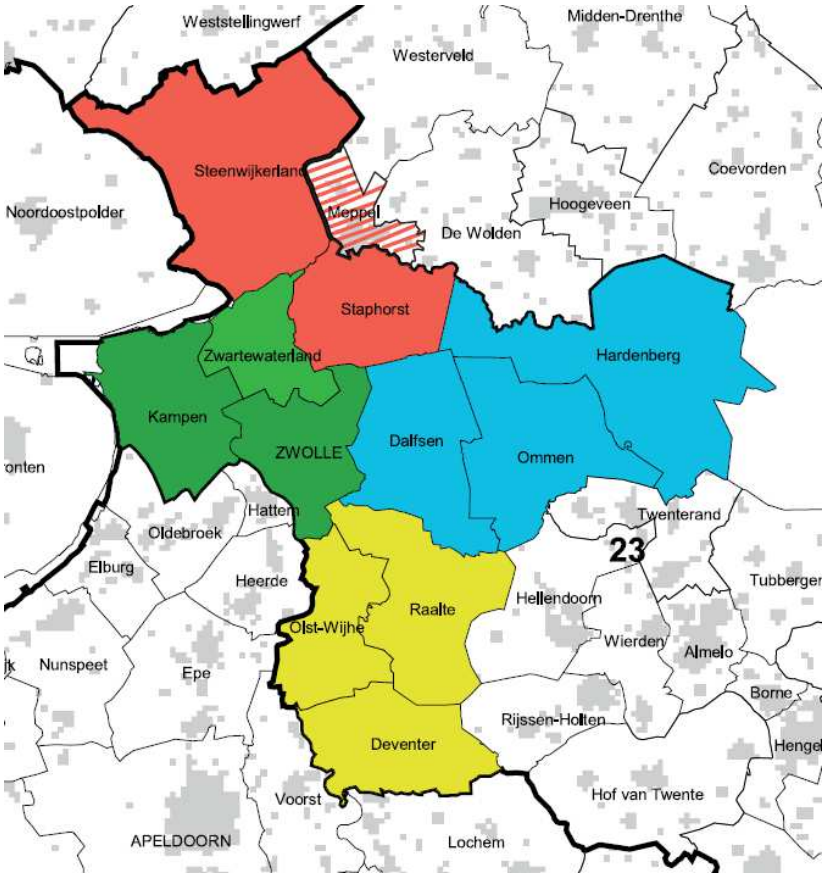
Subregio's als basis voor analyse en afstemming

Zoals aangegeven zijn woningmarktregio's in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. Voor de gemeenten Steenwijkerland, Staphorst en Deventer is het van belang afstemming te hebben met gemeenten over de provinciegrens. Voor Steenwijkerland en Staphorst is Meppel van belang. Voor Deventer gaat het om afstemming binnen de Stedendriehoek.

West-Overijsel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. De volgende indeling wordt daarbij gebruikt:

- Kop Noord (Staphorst en Steenwijkerland).
- Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland.
- Vechtdal (Hardenberg, Dalfsen en Ommen).
- Salland (Deventer, Raalte en Olst-Wijhe).

Figuur 2: Subregio's in West-Overijssel



Bron: Stec Groep (2015). Basiskaart CBS indeling van Nederland in 12 provincies (2014)

Subregio's zijn niet in beton gegoten

De indeling in subregio's is niet heilig. De komende jaren moet blijken of de gekozen subregio's voor West-Overijssel een goed medium zijn voor regionale afstemming. Andere samenwerkingsvormen (bv. afstemming met buurgemeenten) of bijstelling van subregio's is mogelijk.

2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten

Behoefte: PRIMOS 2013 aangevuld met scherpere sloopopgave

De West-Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en programmering. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt West-Overijssel opnieuw naar de situatie. Zie tabel 1.

Harde plancapaciteit: opgave gemeenten en grondige check

Alle gemeenten in West-Overijssel hebben hun harde plannen grondig geïnventariseerd en doorgegeven aan Stec Groep. Daarbij is een verschil gemaakt tussen onherroepelijke bestemmingsplannen met bouwtitel en plannen met een uitwerkingsplicht, op basis van laatste jurisprudentie (en advies Hekkelman).

Uitwerkingsplichten zijn apart opgenomen omdat er nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden (zie 3.1).

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte

Een deel van de genoemde harde plannen voldoet niet aan de kwalitatieve vraag in de markt. In een deel van de gevallen betreft het bijvoorbeeld zogenaamde weilandplannen, maar het kan ook gaan om het verkeerde product op een binnenstedelijke locatie. Gemeenten in West-Overijssel lopen ieder hun harde plancapaciteit door en overwegen of deze nog voldoet aan de kwalitatieve vraag. Dit geldt voor de gemeenten die overprogrammering hebben (zie ook paragraaf 2.5) en gemeenten die dit niet hebben.

Zo gezien kunnen gemeenten zachte plancapaciteit hebben – ondanks dat zij in de tabel 1 forse plancapaciteit hebben – die voldoet in een kwalitatieve behoefte en dus veel beter passen in de lokale programmering.

Veel gemeenten staan derhalve voor een kwalitatieve herprogrammering waarbij harde plancapaciteit moet worden geschrapt en zachte plannen hard worden gemaakt.

Zie ook hoofdstuk 4: voorzienbaarheid.

2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering

De gemeenten in West-Overijssel maken in het RWP West-Overijssel de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dat is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van provincie. Alleen in uitzonderingssituaties – als er inhoudelijk markttechnisch een onderbouwing voor is, en de andere gemeenten akkoord zijn – kunnen gemeenten een deel van de behoefte van andere gemeenten in West-Overijssel vervullen, wordt afgesproken. Indien gemeenten er onderling niet uitkomen, maakt de provincie een afweging die mogelijk in plaats treedt van het voorgaande. De provincie zal dit ook in de verordening borgen.

De gemeenten in West-Overijssel streven naar onderprogrammering met een maximum van 60 tot 90%. Een aantal gemeenten zit hierop of hieronder, dat is prettig. In principe is deze onderprogrammering op dit moment nog enkel een streven, waar overigens veel draagvlak voor is. Door in (meer dan) 100% van de verwachte vraag al te voorzien met harde plancapaciteit, kunnen gemeenten immers goede initiatieven niet meer faciliteren, net zo min als plannen voor plekken die in de toekomst vrijkomen – in het bijzonder binnen bestaand stedelijk gebied – zoals herontwikkeling van locaties en transformatie van scholen, kloosters, kantoren en winkels.

Ofwel: door onderprogrammering behouden gemeente in West-Overijssel meer flexibiliteit voor goede zachte plannen die nog in procedure moeten worden gebracht.

2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar

Gemeenten die meer dan 100% van de behoefte aan directe bouwtitels en uitwerkingsplichten hebben, hebben aan de rest van West-Overijssel uitgelegd hoe zij de overprogrammering gaan terugbrengen. De afspraak is daarbij gemaakt dat deze gemeenten begin 2016 een plan hebben gericht op:

- Ideale programmering naar maximaal 100% van de lokale behoefte in harde plannen.
- Direct stappen richting schrappen van overbodige bestemmingsplancapaciteit door intrekken van bestemmingsplannen.
- Echter maximaal binnen een termijn van maximaal 3 jaar.

Zo wordt er geborgd dat er op korte termijn geen enkele gemeente in West-Overijssel overaanbod van harde plancapaciteit heeft.
Afgesproken wordt dat de gemeenten met overcapaciteit periodiek hun subregio informeren over de voortgang. Afgesproken wordt dat de provincie de voortgang van het uit de markt nemen van overcapaciteit bij deze gemeente ieder kwartaal monitort.

2.6 Beeld en toelichting per gemeente

Hieronder geven de verschillende gemeenten een verder toelichting op hun situatie.

Staphorst

De gemeente Staphorst voorziet met directe bouwtitels in zo'n 55% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Wel heeft Staphorst 300 woningen in een uitwerkingsplicht waarmee de 100% overschreden wordt. Staphorst verkent hiervoor de mogelijkheden van voorzienbaarheid. Voor het schrappen van de projecten maakt de gemeente Staphorst o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid, beschikbaar gesteld door de provincie.
Daarnaast heeft Staphorst een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder

geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Steenwijkerland

Steenwijkerland voorziet met harde plannen in zo'n 65% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Daarmee is kwantitatief sprake van onderprogrammering in harde plannen en heeft Steenwijkerland ruimte voor initiatieven. De gemeente gaat haar zachte plancapaciteit opnieuw beoordelen om het aanbod beter af te kunnen stemmen op de vraag. Steenwijkerland heeft een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Kampen

De gemeente Kampen heeft met directe bouwtitels en uitwerkingsplannen meer dan 100% van de behoefte aan plancapaciteit. De gemeente wil grote stappen zetten in haar programmering. Hiertoe zijn al drie stappen uitgewerkt: (1) onnodige capaciteit (lucht) uit bestemmingsplannen halen, (2) schrappen van capaciteit op uitleglocaties en (3) terugbrengen capaciteit binnenstedelijk locaties waar niets gebeurt. In het kader van het creëren van voorzienbaarheid worden degenen die recht hebben in betreffende bestemmingsplannen uitgenodigd voor een gesprek. Naar aanleiding van bovenstaande bereidt Kampen een definitief college- en raadsbesluit voor. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Zwartewaterland

Zwartewaterland voorziet in 73% van de woningvraag met plannen met directe bouwtitels. Met uitwerkingsplannen komt de gemeente boven de 100%. De gemeente kan zich vinden in het bestuurlijk uitgangspunt om te programmeren naar maximaal 100% van de behoefte. De gemeente wil nog een slag maken in de herprogrammering, ook omdat er zachte plannen zijn die de gemeente ook in procedure wil brengen. Daarbij overweegt de gemeente het creëren van voorzienbaarheid. Gemeente en provincie spreken af in gesprek te gaan over de relatie tussen herprogrammeren en de financiële situatie van de gemeente.

Zwolle

Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Zwolle zet in op het verder kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte. Dit doet Zwolle door (harde en zachte) plancapaciteit kwalitatief tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk. Binnenkort zet Zwolle verdere stappen in een visie op transformatie van kantoren naar onder andere wonen. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Vechtdalgemeenten: Dalfsen, Ommen en Hardenberg

De gemeenten Dalfsen, Ommen en Hardenberg werken samen binnen de regio Vechtdal. Dalfsen, Ommen en Hardenberg voorzien met respectievelijk 83, 96 en 69% aan plannen met directe bouwtitel en

uitwerkingsplannen in de eigen lokale behoefte. De strategie van de drie gemeenten richt zich met name op de wijze waarop bestaande maar onwenselijke/slechte projecten kunnen worden geschrapt. De gemeenten hebben in dit kader alle plannen kwalitatief gerankt. In enkele gevallen kan faseren of herprogrammeren ook de betere strategie zijn. Uiteindelijk leidt dit tot een actieprogramma met een strategie voor deze onwenselijke/slechte projecten. Voor het schrappen van de projecten maken deze gemeenten o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid.

Deventer

Met directe bouwtitels en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Deventer in zo'n 70% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Deventer sprake van onderprogrammering in harde plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Deventer blijft de vraag monitoren en zet vervolgens in op het matchen van vraag en aanbod, zowel in harde als zachte plannen.

Raalte

De gemeente Raalte voorziet met de harde plancapaciteit in zo'n 86% van de vraag voor de komende 10 jaar. Raalte heeft daarmee een beperkte resterende woningbehoefte van circa 120 woningen. Raalte wil de komende jaren nog goede zachte plannen hard maken. Daarvoor is wellicht aanvullende 'Ladder-ruimte' nodig. De gemeente Raalte verkent aan welke plannen nog echt behoefte is en in hoeverre plannen (hard en zacht) hierop inspelen en/of moeten worden geherprogrammeerd. Daarbij worden ook mogelijkheden van voorzienbaarheid verkend.

Olst-Wijhe

Olst-Wijhe streeft ernaar maximaal 80 tot 90% van de lokale behoefte te programmeren. Met plannen met directe bouwtitels voorziet Olst-Wijhe in zo'n 55% van de behoefte voor de komende 10 jaar. Daarnaast heeft Olst-Wijhe in uitwerkingscapaciteit zo'n 90 woningen. Daarmee wordt in totaal zo'n 70% van de lokale woningvraag voorzien. Daarmee ligt Olst-Wijhe op koers. Olst-Wijhe zal een keer per jaar haar programma doorlichten en waar nodig herprogrammeren.

3 Een nieuw plan in procedure brengen

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel

Voor de Ladder is het van belang dat er sprake is van regionale afstemming van een specifieke nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals een woningplan. Daarbij is het belangrijk dat we vaststelden dat woningmarkten in West-Overijsel overwegend lokaal zijn, maar op planniveau wellicht bovenlokale effecten kunnen hebben.

Gemeenten hebben veel vrijheid hoe deze regionale afstemming wordt vormgegeven. Van belang is dat op het niveau van West-Overijssel dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt.

Daarbij wordt opgemerkt dat bij plannen met uitwerkingsplicht en wijzigingsbevoegdheden nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden. (Zie advies Hekkelman van november 2015). Deze plannen worden ook afgestemd op onderstaande manier.

3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016

Binnen de subregio vindt afstemming zo vaak als nodig plaats in een afstemmingsoverleg. Tijdens dit overleg is ook ruimte voor intervisie zoals dit plaatsvindt binnen de huidige bestuurlijke ‘intieme’ gesprekken.

De gemeenten in West-Overijssel maken bij regionale afstemming onderscheid tussen woningbouwplannen binnen en buiten bestaand stedelijk gebied. Voor plannen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een zware afstemmingsplicht. Dit is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking waarvoor eerst mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied moeten worden bekeken voordat gronden buiten bestaand stedelijk gebied worden aangesproken.

Naast deze procedureafspraak moeten woonplannen worden afgestemd met de provincie Overijssel. Hiervoor biedt de provincie aan om vanuit voorkantsamenwerking aan te schuiven bij het afstemmingsoverleg, al dan niet in combinatie met het Ruimtelijk overleg.

Wanneer gemeenten onderling niet tot regionale afstemming komen van individuele plannen of om oneigenlijke redenen goede plannen van een andere gemeenten blokkeren kan de provincie in de plaats treden van de regionale samenwerking. De provincie neemt dit ook op in de verordening.

PROCEDURE REGIONALE AFSTEMMING

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen binnen bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan zodra melding is gemaakt en mogelijkheid is geboden mee te denken over het woonplan.

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen buiten bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio en andere planrelevante gemeenten. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan, zodra de meerderheid van de subregio en planrelevante gemeenten hebben ingestemd.

*Voor woningbouwplannen van de gemeenten Deventer en Zwolle ligt de ondergrens hoger. In deze gemeenten worden woningbouwplannen vanaf 50 woningen regionaal afgestemd.

Deze procedure wordt te zijner tijd geëvalueerd. Bedoeling is goede afstemming van plannen te realiseren, echter op een efficiënte manier.

4 Overige punten van samenwerking

Ladder= veranderen, intervisie belangrijk en dus voortzetten

Laatste jaar is veel bereikt in West-Overijssel, bestuurders hebben veel gediscussieerd over programmering van plannen, de relatie tussen uitbreiding en inbreiding, de kwaliteit van hun woonplannen en de problematiek van grondexploitaties (afboeken) en contract met marktpartijen. De gemeenten willen blijven doorgaan met deze ingezette werkwijze, inclusief het met de gemeenteraden samen maken van strategische keuzes in de woonprogrammering per gemeente.

Monitoring blijvend

De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken samen met de provincie de afspraak om, om de 2 jaar een gezamenlijke behoefteraming vast te stellen. Ieder jaar wordt door de gemeenten en provincie vastgesteld of de behoefteraming nog actueel is.

Verkennen (regionaal) voorzienbaarheid creëren voor onnodige harde bestemmingsplannen

De gemeenten in West-Overijssel gaan begin 2016 na in welke mate gemeenten harde bestemmingsplannen voor wonen hebben, die mogelijk niet meer voldoen aan de behoefte. In dat geval zullen de gemeenten overwegen samen of op dezelfde manier voorzienbaarheid te creëren. Mogelijk kan op deze manier – zonder risico op planschade – aan deprogrammering worden gedaan. Op dit moment worden al meerdere pilots uitgevoerd in Overijssel met deze manier van werken.

Daarbij verkennen de gemeenten:

- Om welke en hoeveel plannen het gaat.
- In welke mate er eenzelfde problematiek aan de orde is.
- Of een gemeenschappelijke aanpak loont, bijvoorbeeld een gezamenlijke structuurvisie deprogrammeren.
- Of een gezamenlijk arrangement – zoals een regionaal planschaderisicofonds – kan werken.

De provincie wil deze aanpak van harte ondersteunen.

Financiële situatie gemeenten

Gemeenten kunnen – onverhoopt – door het noodzakelijk afboeken op grondexploitaties voor woonplannen in aanraking komen met problemen in de gemeentebegroting en de rol van de provincie in het kader van financieel toezicht. De provincie nodigt gemeenten uit zo spoedig mogelijk te overleggen met de provincie als er problemen dreigen. De provincie wil graag meedenken en is bereid na te denken over pilots om financieel toezicht zich meer specifiek te richten op de aard van de situatie bij de gemeenten.

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek Meester Koolenweg 10 Zwolle

Verkennend bodemonderzoek
Meester Koolenweg 10
Zwolle

Opdrachtgever:	WeRu Projectontwikkeling BV Dhr. R. van Born Zalkerveenweg 3 8042 PL ZWOLLE
Datum onderzoek:	augustus 2015
Datum rapport:	september 2015
Projectnummer:	2015.274
Samensteller rapport:	Dhr. P. van der Poel
Monsternemers:	Dhr. S. Put

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving		blz.
1	INLEIDING		3
	1.1	Algemeen	3
	1.2	Historisch onderzoek	3
	1.3	Regionale bodemopbouw	3
	1.4	Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Lokale bodemopbouw	4
	2.3	Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING		5
	3.1	Uitgevoerde analyses	5
	3.2	Toetsingskader	5
	3.3	Analyseresultaten grond	7
	3.4	Analyseresultaten grondwater	7
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES		7

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen
5. Functiescheiding

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van WeRu Projectontwikkeling BV is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Meester Koolenweg 10 te Zwolle (kadastraal bekend als gemeente Zwolle, sectie R, perceelnummer 1207).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

Tussen Van der Poel Milieu Advies B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu Advies B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu Advies B.V. is BRL/SIKB 2000 met SIKB-protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform de SIKB-protocollen 2001 en 2002 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

Bron historisch onderzoek : Milieu en bodeminformatie Zwolle
: locatiebezoek d.d. 12 augustus 2015

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.400 m². De locatie bestaat momenteel uit een braak liggend terrein met parkeerplaatsen. Het pand, waar het wijkcentrum Het Anker in gevestigd was is recentelijk gesloopt, het maaiveld terplekke ligt circa 0,8 m lager. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de woonwijk, ten zuiden de Meester Koolenweg en ten westen bevindt zich grasland.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). In 1992 is door adviesbureau Grontmij naar aanleiding van een bouwvergunning een indicatief onderzoek uitgevoerd (rapportnr. ST.71). Conclusie is dat analytisch en zintuigelijk geen verontreinigingen zijn aangetoond. Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

1.3 Regionale bodemopbouw

Volgens de Dienst Grondwaterverkenning van het TNO is de regionale bodemopbouw als volgt:

Diepte in m -maaiveld	Grondsoort
0 - 15 m –mv	fijn zand
15 - 85 m –mv	matig grof tot grof zand

Op een diepte van 2,0 tot 4,0 m -mv kunnen plaatselijk veenlagen voorkomen. Plaatselijk wordt op een diepte van 10 tot 14 m -mv klei aangetroffen.

De regionale grondwaterstromingsrichting is zuid-west.
De grondwaterstromingsrichting kan plaatselijk worden beïnvloed door sloten, beken, rivieren, rioleringen, onttrekkingen e.d.

1.4 Hypothese

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 12 augustus 2015 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het plaatsen van 5 boringen tot 0,5 m–mv (nrs. 3 t/m 6 en 12);
- het plaatsen van 4 boringen tot 1,0 m–mv (nrs. 7 t/m 11);(stabilisatielaag puin)
- het plaatsen van 1 boring tot 1,0 m–mv (nr. 2);
- het plaatsen van 1 boring tot 1,5 m–mv (nr. 8);
- het plaatsen van 1 boring met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nr.1).

Het grondwater is bemonsterd op 21 augustus 2015. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn de waarden voor de pH (zuurgraad), EGV (elektrische geleiding) en de troebelheid (NTU) bepaald.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten. Van het opgeboorde materiaal zijn representatieve monsters genomen welke zijn beoordeeld qua textuur, geur en kleur. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.

2.2 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,7 m-mv opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,2 m-mv.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Daar waar het voormalige pand stond ligt het maaiveld circa 0,8 m. lager. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Het buitenterrein is verhard met asfalt en een stabilisatielaag. De laag is niet bemonsterd.

3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1 t/m 6 (0-0,5 m–mv);
- monsterpunten 7 t/m 12 (ca 0,5-1,0 m–mv);
- monsterpunten 1 , 2 en 8 (0,5-1,5 m–mv).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het standaardpakket grond. De grondwatermonsters uit peilbuis 1 zijn geanalyseerd op het standaardpakket grondwater. De samenstelling van de analysepakketten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond	grond-water
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x	x
Minerale olie (GC)	x	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x	
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen), styreen en naftaleen		x
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis en trans 1,2-dichloorethenen, 1,1-dichlooretheen, 1,2-dichloorethenen, vinylchloride, dichloorpropanen, triboommethaan)		x

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. De gemeten grondwaterconcentraties zijn tevens getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hiervoor is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software.

De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden (AW) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In de tekst wordt de term 'licht verhoogd' toegepast bij gehalten

boven de streef- dan wel achtergrondwaarde en beneden de interventiewaarde. De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Voor interventiewaarde overschrijdingen wordt de term 'sterk verhoogd' gehanteerd.

Daarnaast wordt bij de getoetste waarden een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) en de interventiewaarde. Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie is dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van nader onderzoek.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. De toetsingstabellen (met index) voor grond met gecorrigeerde normen voor humus en lutum per (meng)monster en de toetsingstabellen grondwater zijn opgenomen in bijlage 3. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de overschrijdingstabellen opgenomen waarin per monster staat aangegeven of er sprake is van streef-/achtergrond- en/of interventiewaarde overschrijdingen. Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum met de BOTOVA gevalideerde software omgerekend naar standaard bodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden, zoals opgenomen in de tabellen in bijlage 3.

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden "< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond" mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
mp 1 t/m 6	0,00 - 0,50	Zink (0,28) Kwik (0,01) Lood (0,19)	-
mp 7 t/m 12	0,00 - 1,00	-	-
mp 1,2,8	0,50 - 1,50	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m–mv) een zink-, kwik en lood gehalte is gemeten dat de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt.
Verder is in zowel de boven- als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportagegrens overschrijdt.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

3.4 Analyseresultaten grondwater

Tabel 3.3 Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)	pH (-)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
1-1-1	0,70-1,70	-	-	7.6	540	8

> S : > Streefwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten zijn in een concentratie boven de streefwaarde en/of de rapportagegrens. De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van WeRu Projectontwikkeling is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Meester Koolenweg 10 te Zwolle (kadastraal bekend als gemeente Zwolle, sectie R, perceelnummer 1207).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 2.400 m². De locatie bestaat momenteel uit een braak liggend terrein met parkeerplaatsen. Het pand, waar het wijkcentrum Het Anker in gevestigd was is reeds gesloopt, het maaiveld terplekke ligt circa 0,8 m lager. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de woonwijk, ten zuiden de Meester Koolenweg en ten westen bevindt zich grasland.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie geen onder- of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). In 1992 is door adviesbureau Grontmij naar aanleiding van een bouwvergunning een indicatief onderzoek uitgevoerd (rapportnr. ST.71). Conclusie is dat analytisch en zintuigelijk geen verontreinigingen zijn aangetoond. Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,7 m-mv opgebouwd uit matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend zand. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,2 m-mv.

- Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Daar waar het voormalige pand stond ligt het maaiveld circa 0,8 m. lager. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen. Het buitenterrein is verhard met asfalt met een stabilisatielaag

- In de bovengrond (0-0,5 m–mv) overschrijdt het kwik-, lood en zink gehalte de desbetreffende achtergrondwaarde. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten/concentraties die de achtergrondwaarden/streefwaarden en/of de rapportagegrenzen overschrijden. De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. De opzet van het huidige onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

De gestelde hypothese dat de locatie als "niet-verdacht" beschouwd kan worden is niet juist gebleken op basis van het aangetoonde licht verhoogde gehalte aan kwik, lood en zink in de bovengrond. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht gezien de geringe verhogingen.

De gestelde hypothese dat de locatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als 'onverdacht' kan worden aangemerkt is juist gebleken.

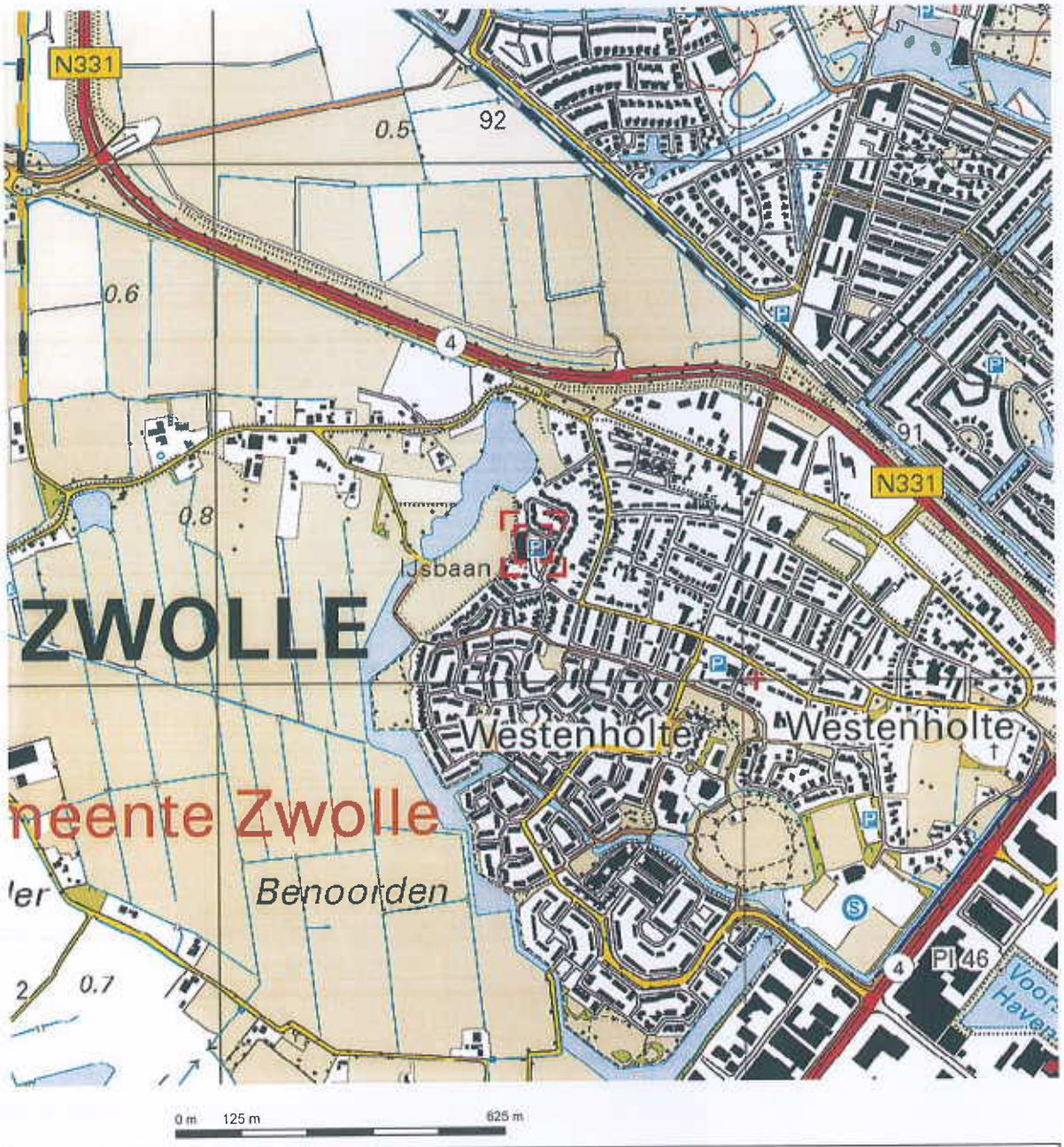
Opgemerkt wordt dat in de grond achtergrondwaarden worden overschreden. Deze grond is niet geschikt voor onbeperkt hergebruik en kan niet zonder meer in het grondverkeer worden gebracht. Geadviseerd wordt eventueel vrijkomende grond op de locatie toe te passen.

Van der Poel Milieu Advies B.V.

P. van der Poel

Omgevingskaart

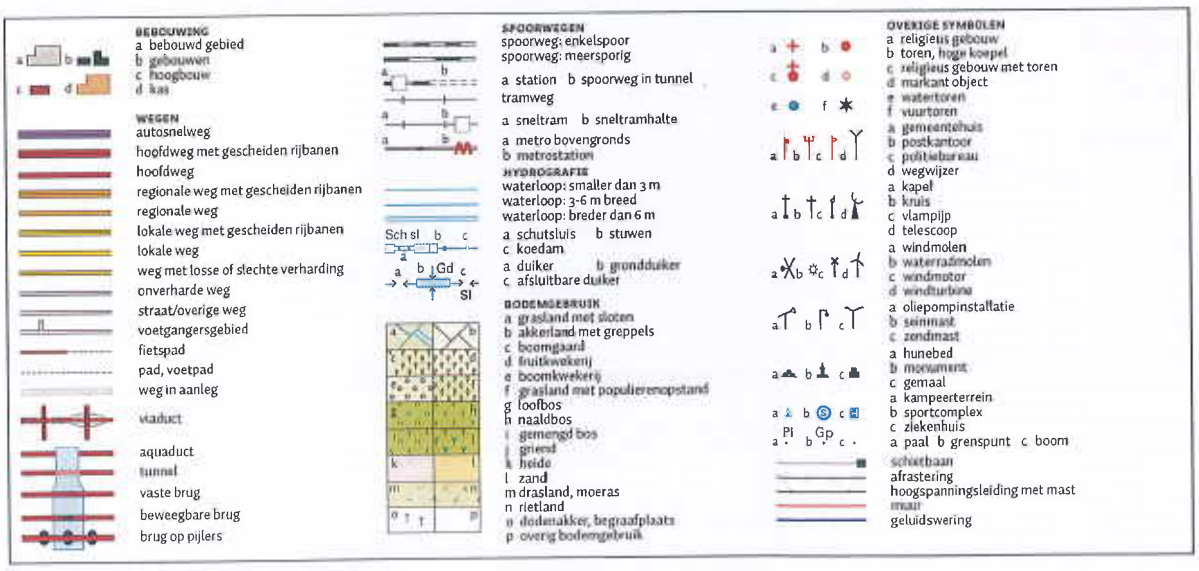
Klantreferentie: 2015.274



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object ZWOLLE R 1207
Meester Koolenweg 10, ZWOLLE
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 2015.274

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 juli 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	ZWOLLE
Sectie	R
Perceel	1207

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Legenda

- ● boring tot 0,5 m -mv
- ○ boring tot 1,0 m -mv
- ⊗ boring tot 1,5 m -mv
- peilbuis
- *4652* perceelnummer
- fotorichting + fotonr.
- onderzoekslocatie
- 0 nulpunt

N

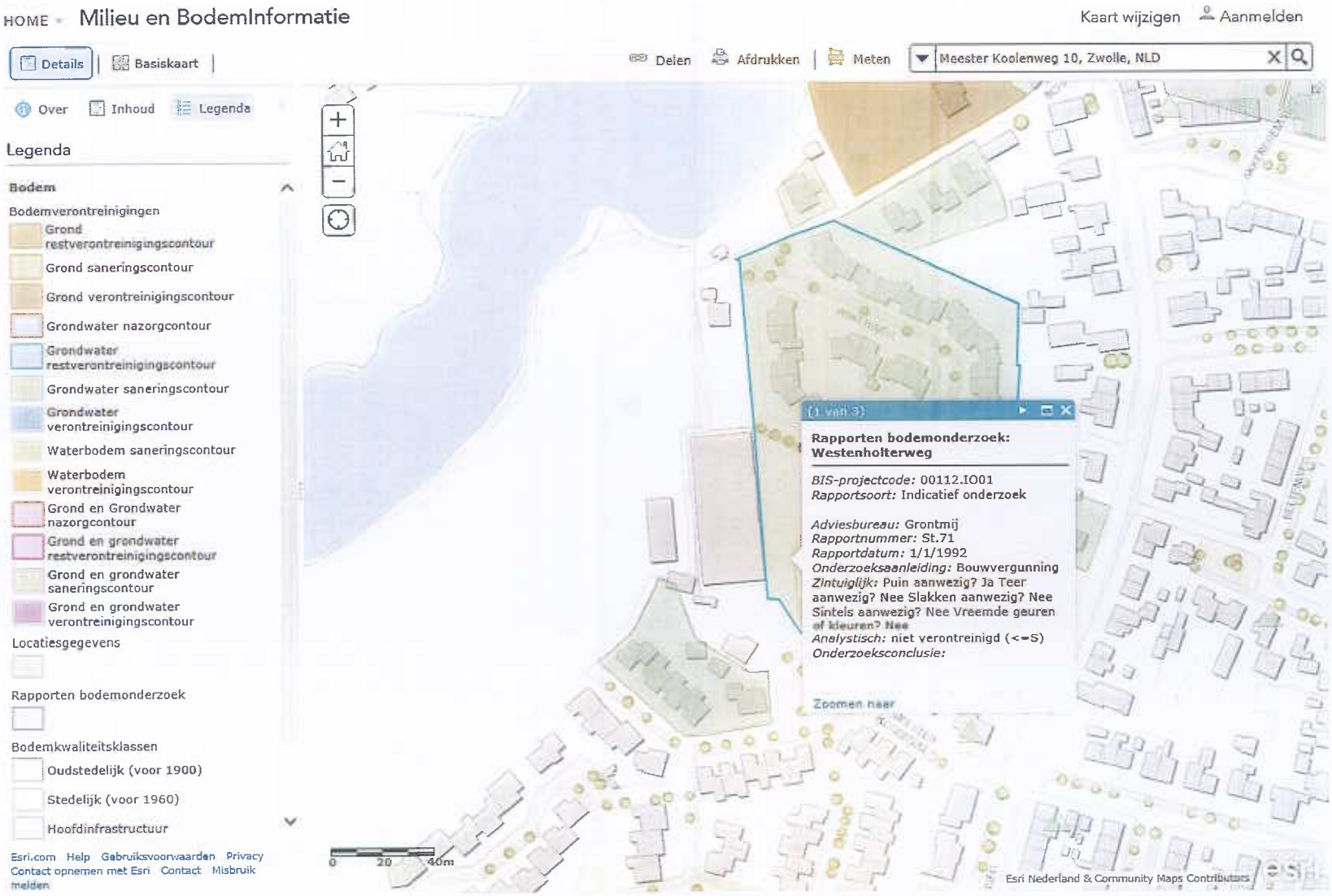
Van der Poel Milieu Advies B.V. Adviesbureau bodem en milieu	Project: Meester Koolenweg 10 Zwolle	Projectnr.: 2015.274 Schaal: 1 : 400

Projectnummer: 201.274
Locatie: Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Datum: 12 augustus

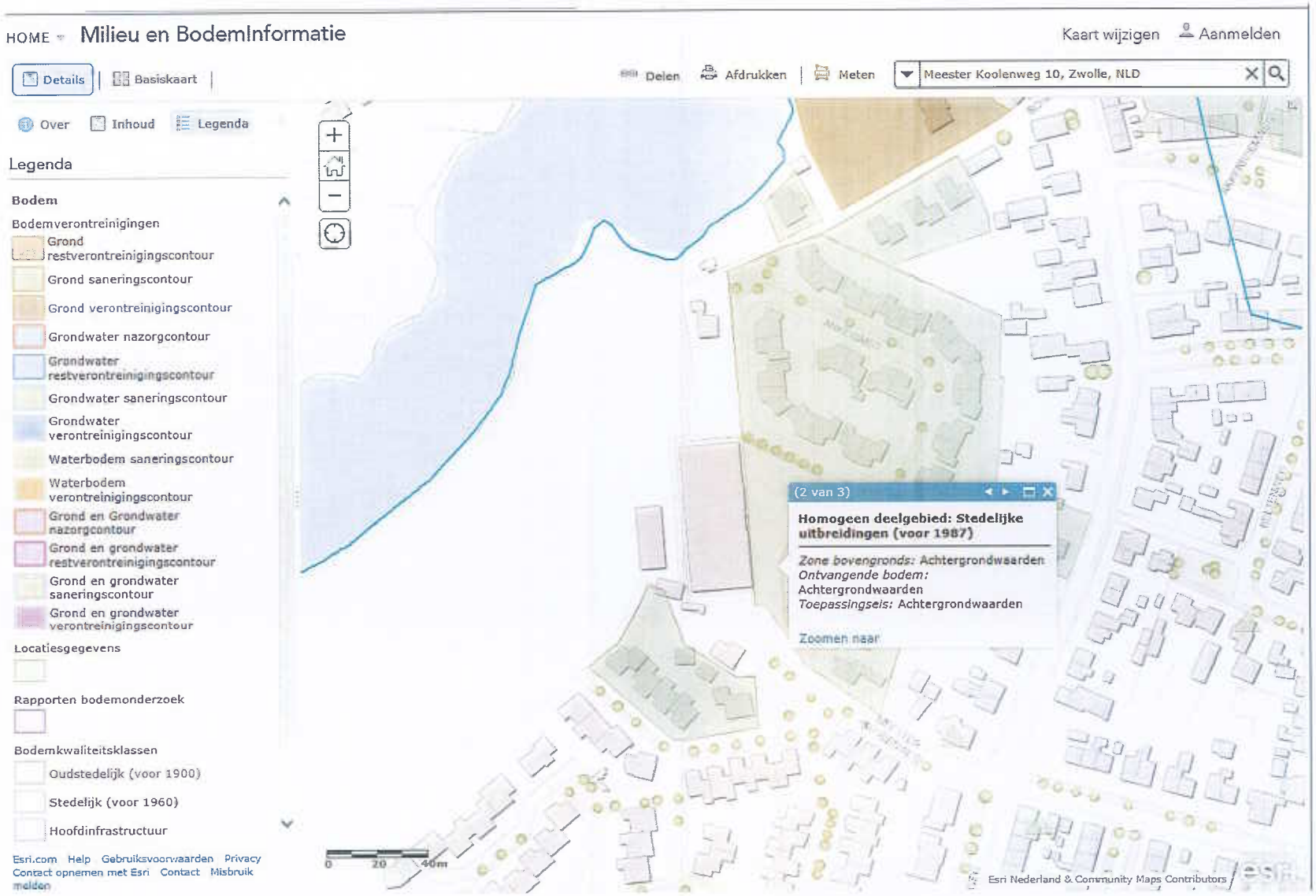
Foto 1:

Foto 2:

Foto 3:


HOME
Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(1 van 3)
Rapporten bodemonderzoek: Westenholterweg
BIS-projectcode: 00112.IO01
Rapportsoort: Indicatief onderzoek
Adviesbureau: Grontmij
Rapportnummer: St.71
Rapportdatum: 1/1/1992
Onderzoeksaanleiding: Bouwvergunning
Zintuiglijk: Puin aanwezig? Ja Teer aanwezig? Nee Slakken aanwezig? Nee Sintels aanwezig? Nee Vreemde geuren of kleuren? Nee
Analystisch: niet verontreinigd (<=S)
Onderzoeksconclusie:
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors

HOME - Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(3 van 3)
Locatie: Westenholterweg
BIS-locatiecode: AA019300112
Bevoegd gezag: Zwolle
Locatietype: Landbodem
Locatiestatus: Onverdacht/Niet verontreinigd
Ontstaan voor 1987:
Locatiestatus asbest: Onverdacht op basis preHO
Vervolgstap: voldoende onderzocht
DUBI-klasse:
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors


HOME
Milieu en BodemInformatie
Kaart wijzigen
Aanmelden
Details
Basiskaart
Delen
Afdrukken
Meten
Meester Koolenweg 10, Zwolle, NLD
Over
Inhoud
Legenda
Legenda
Bodem
Bodemverontreinigingen
Grond restverontreinigingscontour
Grond saneringscontour
Grond verontreinigingscontour
Grondwater nazorgcontour
Grondwater restverontreinigingscontour
Grondwater saneringscontour
Grondwater verontreinigingscontour
Waterbodem saneringscontour
Waterbodem verontreinigingscontour
Grond en Grondwater nazorgcontour
Grond en grondwater restverontreinigingscontour
Grond en grondwater saneringscontour
Grond en grondwater verontreinigingscontour
Locatiesgegevens
Rapporten bodemonderzoek
Bodemkwaliteitsklassen
Oudstedelijk (voor 1900)
Stedelijk (voor 1960)
Hoofdinfrastructuur
Esri.com Help Gebruiksvoorwaarden Privacy
Contact opnemen met Esri Contact Misbruik melden
(2 van 3)
Homogeen deelgebied: Stedelijke uitbreidingen (voor 1987)
Zone bovengronds: Achtergrondwaarden
Ontvangende bodem:
Achtergrondwaarden
Toepassingseis: Achtergrondwaarden
Zoomen naar
0 20 40m
Esri Nederland & Community Maps Contributors

Logopediepraktijk
Zwartewaterland...
Meester Koolenweg

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 31-08-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw project/verslagnummer	2015274
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-08-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	24-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-08-2015/11:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	<20
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	3.8
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (70-170)	21-Aug-2015	8690058

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015092855/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	24-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-08-2015/11:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1-1-1 (70-170)	21-Aug-2015	8690058

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
EL

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09086623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8690058	1	1	70	170	0691516239	1-1-1 (70-170)
8690058	1	2	70	170	0800363195	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015092855/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. C.E.M. Oude Veldhuis
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 19-08-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw project/verslagnummer	2015274
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-08-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	13-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-08-2015/17:14
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	89.8	85.2	94.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	99.6	99.6	99.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.9	5.2	5.1
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	28	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	14	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.36	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.2	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	96	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	160	<20	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	11	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mp 1 t/m 6 (0-50)	12-Aug-2015	8680140
2	mp 1,2,8 (50-150)	12-Aug-2015	8680141
3	mp 7 t/m 12 (0-100)	12-Aug-2015	8680142

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015274	Certificaatnummer/Versie	2015089353/1
Uw projectnaam	Meester Koolenweg 10 te Zwolle	Startdatum	13-08-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	19-08-2015/17:14
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.059	<0.050	0.22
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.054
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.13	<0.050	0.26
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.055	<0.050	0.099
S	Chryseen	mg/kg ds	0.058	<0.050	0.11
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.097
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.080
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.082
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.51	0.35 1)	1.1

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mp 1 t/m 6 (0-50)	12-Aug-2015	8680140
2	mp 1,2,8 (50-150)	12-Aug-2015	8680141
3	mp 7 t/m 12 (0-100)	12-Aug-2015	8680142

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
GW

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8680140	1	1	0	50	0531703770	mp 1 t/m 6 (0-50)
8680140	2	1	0	50	0531703767	
8680140	3	1	0	50	0531703780	
8680140	4	1	0	50	0531703779	
8680140	5	1	0	50	0531703778	
8680140	6	1	0	50	0531703480	
8680141	1	2	50	100	0531703768	mp 1,2,8 (50-150)
8680141	2	2	50	100	0531703772	
8680141	8	2	50	100	0531703470	
8680141	8	3	100	150	0531703472	
8680142	10	1	50	100	0531703476	mp 7 t/m 12 (0-100)
8680142	11	1	50	100	0531703474	
8680142	12	1	0	50	0531703473	
8680142	7	1	50	100	0531703477	
8680142	8	1	30	50	0531703469	
8680142	9	1	50	100	0531703475	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015089353/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		mp 1 t/m 6			mp 7 t/m 12			mp 1,2,8		
Certificaatcode		2015089353			2015089353			2015089353		
Boring(en)		1, 2, 3, 4, 5, 6			10, 11, 12, 7, 8, 9			1, 2, 8, 8		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 1,00			0,50 - 1,50		
Humus	% ds	0,70			0,70			0,70		
Lutum	% ds	6,9			5,1			5,2		
Datum van toetsing		1-9-2015			1-9-2015			1-9-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof % m/m	% m/m	89,8	89,8 (6)		94,9	94,9 (6)		85,2	85,2 (6)	
Lutum	%	6,9			5,1			5,2		
Organische stof (humus)	%	0,70			0,70			0,70		
Gloeirest	% (m/m) ds	99,6			99,1			99,6		
METALEN										
Barium	mg/kg ds	28	67 (6)		<20	<39 (6)		<20	<39 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,21	0,34	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3	<5	-0,06	<3	<6	-0,05	<3	<5	-0,06
Koper	mg/kg ds	14	25	-0,1	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Kwik	mg/kg ds	*0,36*	*0,48*	*0,01*	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	*96*	*139*	*0,19*	<10	<10	-0,08	<10	<10	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	7,2	14,9	-0,31	<4	<6	-0,45	<4	<6	-0,45
Zink	mg/kg ds	*160*	*304*	*0,28*	<20	<29	-0,19	<20	<29	-0,19
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	11	55 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		<11	39 (6)		<11	39 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		<6	21 (6)		<6	21 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB`S)										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,059	0,059		0,22	0,22		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,054	0,054		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,26	0,26		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,055	0,055		0,099	0,099		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,058	0,058		0,11	0,11		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,097	0,097		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,08		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,082	0,082		<0,05	<0,04	
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds	0,51			1,1			0,35		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,51	-0,03		1,1	-0,01		<0,35	-0,03

---- : Geen toetsnorm aanwezig
< : kleiner dan de detectielimiet

Projectcode: 2015274

8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwa
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB`S)					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		1-1-1		
Datum		21-8-2015		
Filterdiepte (m -mv)		0,70 - 1,70		
Datum van toetsing		1-9-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	3,8	3,8	-0
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
1.2-Dichloorethenen	µg/l	0,14		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0

Watermonster		1-1-1		
Datum		21-8-2015		
Filterdiepte (m -mv)		0,70 - 1,70		
Datum van toetsing		1-9-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21		
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 (5)	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	

----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>1	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

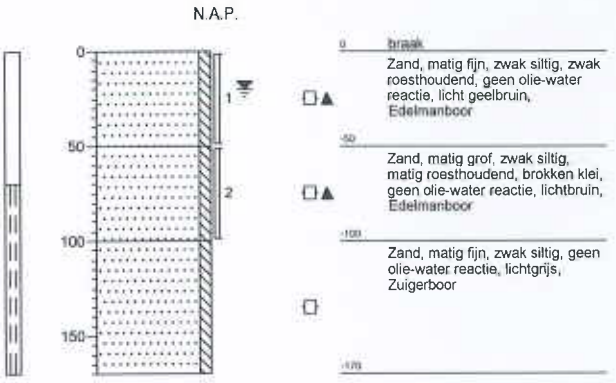
Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					

		S	S Diep	Indicatief	I
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

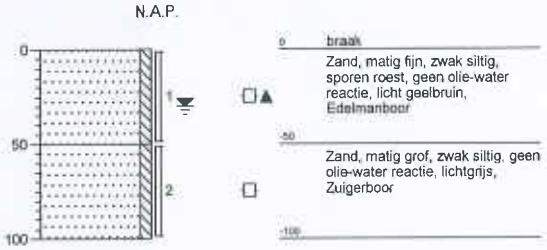
Boring: 1

X: 199589,77
Y: 504227,16
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



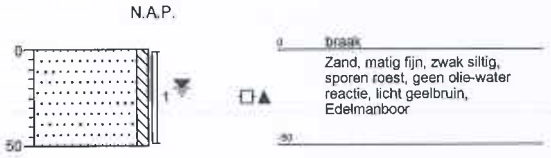
Boring: 2

X: 199566,89
Y: 504283,53
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



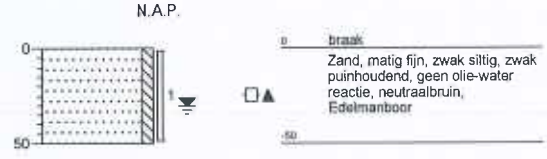
Boring: 3

X: 199568,94
Y: 504242,34
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



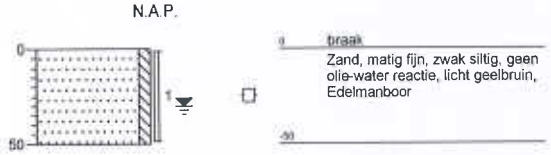
Boring: 4

X: 199589,16
Y: 504247,53
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



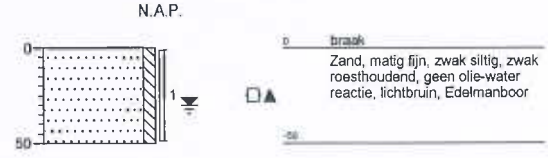
Boring: 5

X: 199601,8
Y: 504297,78
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



Boring: 6

X: 199587,7
Y: 504272,97
Boormeester: S. Put
Datum: 12-08-2015



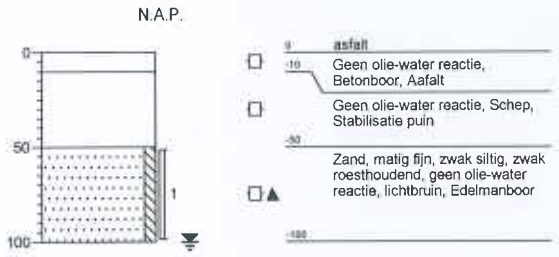
Projectnaam: Meester Koolenweg 10 te Zwolle

Projectcode: 2015274

'getekend volgens NEN 5104'

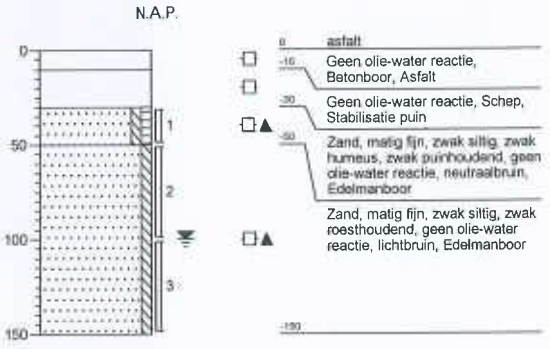
Boring: 7

X:	199609,3
Y:	504284,3
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



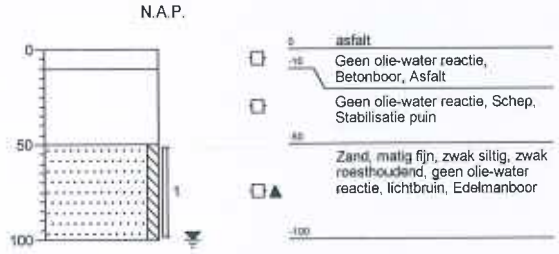
Boring: 8

X:	199590,36
Y:	504235,9
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



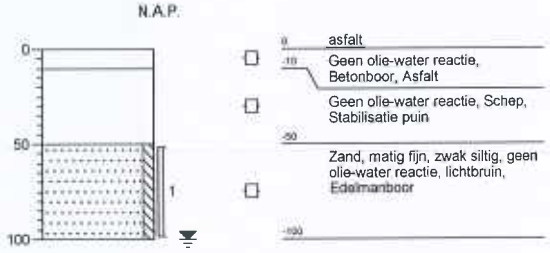
Boring: 9

X:	199585,73
Y:	504235,66
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



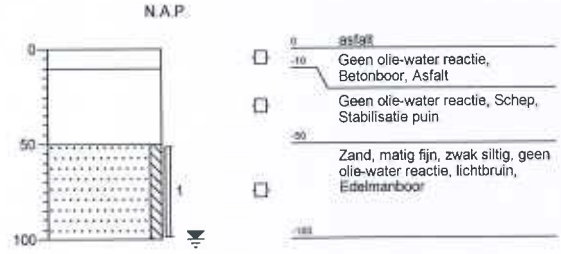
Boring: 10

X:	199578,84
Y:	504227,75
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



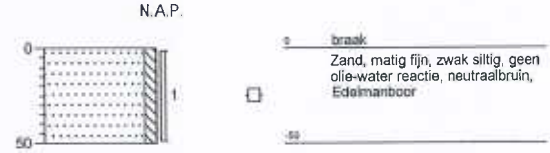
Boring: 11

X:	199573,16
Y:	504226,66
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



Boring: 12

X:	199581,08
Y:	504224,16
Boormeester	S. Put
Datum:	12-08-2015



Projectnaam: Meester Koolenweg 10 te Zwolle

Projectcode: 2015274

'getekend volgens NEN 5104'

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis

Verklaring functiescheiding

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van der BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2001)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2002)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2018)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

* De uitvoerende veldmedewerker voor dit project is op het titelblad van de rapportage vermeld. Het van toepassing zijnde protocol is vermeld in §1.1.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15001-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken en/of andere bouwwerken;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.13 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.14 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.20 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.21 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.22 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.24 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht ten behoeve van een ijsbaan in hoofdzaak gedurende de dagperiode met een uitloop in de avondperiode;

1.25 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.26 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.27 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.28 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.29 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.30 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.31 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.32 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.35 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.36 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.37 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.38 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een kavel door zijn ligging, constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken;

1.39 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.40 houtopstand:
bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.41 kelder:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.42 landschapswaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.43 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.44 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.45 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.46 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.47 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.48 openbaar toegankelijk gebied
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.49 openbare nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.50 opslag:
het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.51 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw of bijbehorend bouwwerk zijnde;

1.52 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.53 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.54 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.55 overige evenementen:
evenementen die geen grootschalige evenementen zijn, waarbij op basis van het evenementenbeleid een maximale geluidsbelasting van 75dB(A)/85dB(C) op de gevels van de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten is toegestaan;

1.56 ruimtelijke kwaliteit:
de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.57 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.58 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.59 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.60 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.61 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.62 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of recreatiewoningen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.63 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.64 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.65 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, waarbij inwoning is toegestaan;

1.66 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.67 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door één of meer schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

2.10 ondergeschikte bouwdelen die buiten beschouwing gelaten moeten worden:
Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de

betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
c. dagrecreatieve voorzieningen ter plaatse van van de functieaanduiding 'dagrecreatie';

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. er mogen uitsluitend gebouwen voor dagrecreatieve voorzieningen worden gebouwd;
b. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per bouwvlak niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

3.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 15 meter bedragen;

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;

b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen met uitzondering van het gebruik als ijsbaan en verenigingsgebouw ten behoeve van een ijsvereniging.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak met een oppervlakte van meer dan 1.000 m²;
c. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
f. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
g. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Voorwaarden

De in artikel 3.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de landschapswaarden van de gronden.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder b en artikel 4.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;

4.4.2 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

Artikel 5 Verkeer - Erftoegangsweg

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Erftoegangsweg' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. erftoegangswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. groenvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer in een 30 kilometer gebied;

met daaraan ondergeschikt:

f. maatschappelijke voorzieningen;
g. sport;
h. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. openbare nutsvoorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;

c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

d. tuinen en erven;
e. bouwwerken zonder dak.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden (E) mag het aantal woningen per bouwvlak niet meer bedragen dan het aantal aangegeven woningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

6.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m²;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

6.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden aangetoond dat zich binnen twee meter van de erfgrens, geen vensters of andere muur openingen, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht, die direct zich geven op het naburige erf.

6.2.4 Bouwwerken zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken zonder dak gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken zonder dak mag niet meer dan 3 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in de aanhef van artikel 6.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 6.2.1 onder c om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;
c. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 6.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

6.4.2 Voorwaarden

De in artikel 6.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het gebruik van bouwwerken en het bijbehorende erf voor de uitoefening van een bedrijf;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.
j. het gebruik van gebouwen voor daar voorkomende bestemmingen indien zich binnen twee meter van de erfgrens, vensters of andere muuropeningen, met uitzondering van lichtopeningen voorzien van vaststaande en ondoorzichtige vensters, dan wel balkons of soortgelijke werken zijn aangebracht die direct zicht geven op het naburige erf.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 6.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

6.6.2 Voorwaarden

De in artikel 6.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

7.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

7.4.3 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

9.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 9.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen 'Tuin', 'Verkeer - Erftoegangsweg', " Wonen " wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd' mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

12.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

12.3 Afwijken van de algemene regels

12.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

12.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 12.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 13.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

13.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

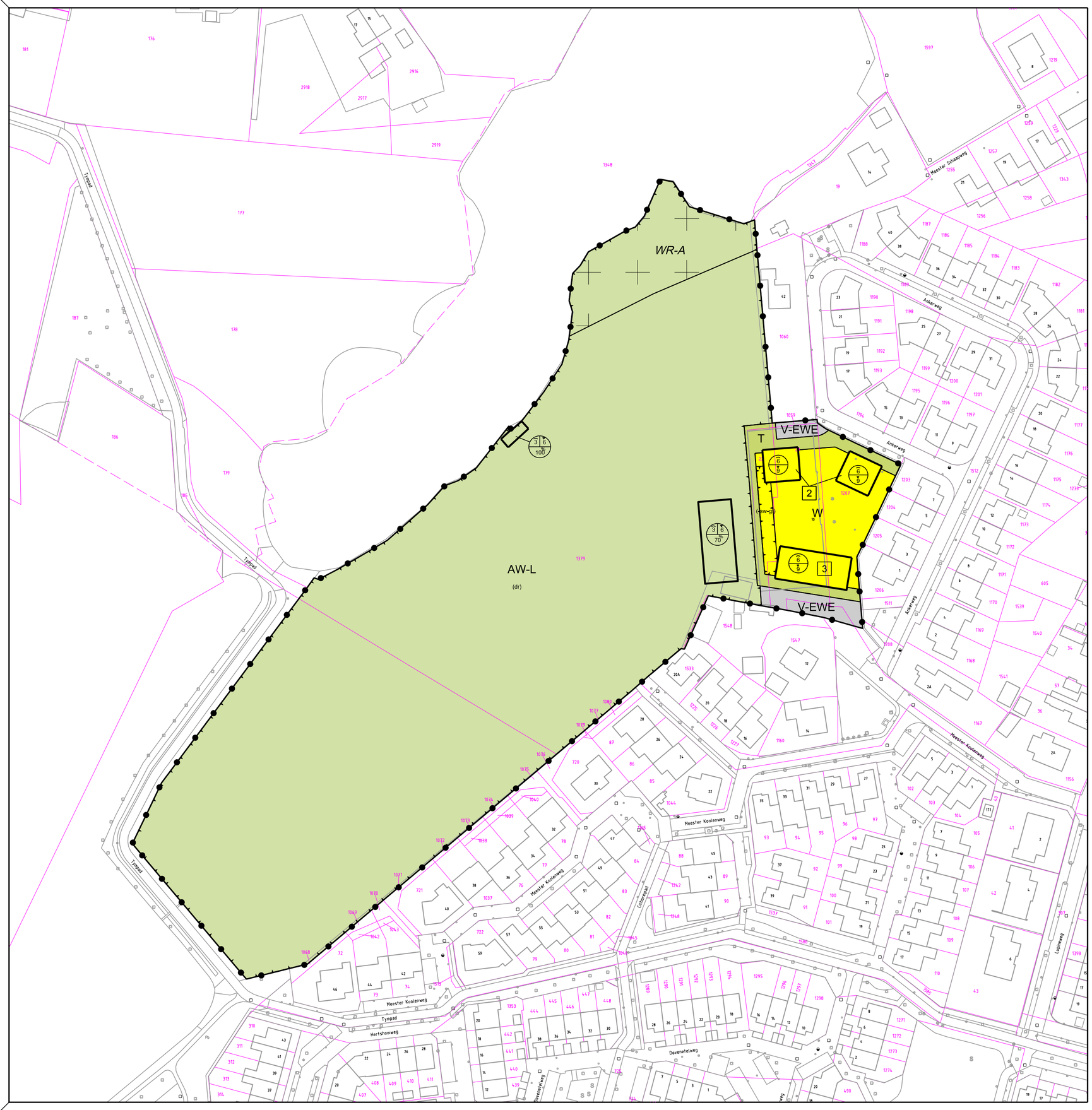
Artikel 14 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10.
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Westenholte, Meester Koolenweg 10'.
Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

Eindnoten

1. Op macroniveau - provincie Overijssel - ondersteunt Primos 2015 op hoofdlijnen het beeld van Primos 2013. Op microniveau - gemeenten - laat Primos 2015 echter nog onverklaarbare fluctuaties zien ten opzichte van Primos 2013. ABF-research, Stec Groep, provincie en gemeenten in Overijssel en zoeken uit waardoor verschillen ontstaan en werken aan goede inzichten voor Overijssel.



LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- AW-L — Agrarisch met waarden - Landschap
- T — Tuin
- V-EWE — Verkeer - Erftoegangsweg
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- *WR-A* — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

- (dr) — dagrecreatie
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie

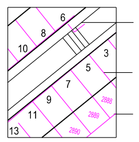
Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- A 3 / B 6 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- A 3 / B 6 / D 100 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)

VERKLARING



- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Bronhouder:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 1000	A2	BP15001-0004.pdf
Planjurist:	**Getekend door:**	**Datum:**	**Bladnr:**	**Vaststellingsbesluit:**
J. vd Berg	J.F.G. Grobbe	13-09-2016	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP15001-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Westenholte,

Meester Koolenweg 10
NL.IMRO.0193.BP15001-0004
Vastgesteld

ruimte op orde
Gemeente Zwolle
Expertisecentrum | Ruimtelijke Planvorming | Lubeckplein 2 | 8017 JZ Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 9111
Zwolle

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen omtrent het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10, zoals omschreven in de zienswijzennota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10;
2. in te stemmen met de wijzigingen, zoals omschreven in de wijzigingsnota bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolen weg 10 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. dit besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan uiterlijk binnen zes weken te publiceren, dan wel zoveel eerder indien de reactie van de provincie daartoe aanleiding geeft.
5. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Westenholte, Meester Koolenweg 10 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	ZwolleFonds Binnenstad
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Oosterhout, Rob van (2047)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de verordening 'Bedrijven Investerings Zone Binnenstad'

2. de verordening in werking te laten treden op het moment dat uit de draagvlakmeting is gebleken dat de wettelijke vereisten zijn behaald.

3 kennis te nemen van de uitvoeringsovereenkomst tussen de Stichting i.o en de gemeente Zwolle, beleidsagenda en meerjarenbegroting

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 19 augustus 2016

Onderwerp	ZwolleFonds Binnenstad, BedrijvenInvesteringsZone
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Filip van As
Informant	Rob van Oosterhout
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWA
Telefoon	(038) 498 2047
Email	RAL.van.Oosterhout@zwolle.nl

Bijlagen
1. verordening BedrijvenInvesteringsZone Binnenstad 2017
2. uitvoeringsovereenkomst, beleidsagenda en meerjarenbegroting

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. in te stemmen met de verordening ‘Bedrijven Investerings Zone Binnenstad’

2. de verordening in werking te laten treden op het moment dat uit de draagvlakmeting is gebleken dat de wettelijke vereisten zijn behaald.

3 kennis te nemen van de uitvoeringsovereenkomst tussen de Stichting i.o en de gemeente Zwolle, beleidsagenda en meerjarenbegroting

Datum 19 augustus 2016

Inleiding
Eén van de prioriteiten uit de gesprekken eind 2014 over de toekomst van de binnenstad, was een ZwolleFonds voor de binnenstad. Er is afgelopen jaar veelvuldig gesproken over de inhoud en wijze waarop z'on fonds tot stand kan komen. Dit heeft geleid tot onderhavig raadsvoorstel voor de oprichting van een zogenaamde bedrijven investerings zone (BIZ). De landelijke wet op de bedrijveninvesteringszones is het instrument om ondernemersfondsen mogelijk te maken en waarbij de ondernemers zelf hun goedkeuring moeten geven.

In het kort komt het er op neer dat een ondernemersvereniging in een bepaald gebied bij de gemeente een verzoek kan indienen om mee te werken aan de totstandkoming van een BIZ en hiervoor een belasting te heffen op onroerende zaken, niet zijnde woningen. De inkomsten via deze belastingheffing vloeien vervolgens in de vorm van een subsidie terug naar de aanvragende organisatie. Deze organisatie, in dit geval de Stichting i.o. gaat vervolgens de BIZ uitvoeren. De heffing wordt alleen opgelegd als er voldoende draagvlak is. Wettelijk is vastgelegd dat minimaal de helft van de bijdragenplichtigen een stem moet uitbrengen, 2/3 van het aantal daadwerkelijke stemmers 'voor' moet zijn en zij de meerderheid in de WOZ waarde vertegenwoordigen. Het draagvlak moet bij het bedrijf afzonderlijk gepeild worden (via een stemkaart). Als blijkt dat er voldoende draagvlak is kan de BIZ worden ingevoerd. Alle bedrijven die een stem mogen uitbrengen dragen dan bij aan de verbetering en aantrekkelijkheid van het gebied, in dit geval de binnenstad.

De gemeente heeft een faciliterende rol. Er moet een verordening gemaakt worden en de gemeente is verantwoordelijk voor de draagvlakmeting. De verordening is te vinden in bijlage 1.

Daarnaast is wettelijk vastgelegd dat er een uitvoeringsovereenkomst moet worden gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemers. In deze overeenkomst worden de wederzijdse verplichtingen van de gemeente en de stichting die belast wordt met de uitvoering van het programma van de BIZ uiteengezet en vastgelegd. Er ligt een inspanningsverplichting voor de gemeente om de invoering en uitvoering van de BIZ tot een succes te maken. De overeenkomst geldt voor de maximale duur van 5 jaar. De samenwerkingsovereenkomst (en beleidsagenda en meerjarenbegroting) is te vinden in bijlage 2.

Beoogd effect
Vergroten van de aantrekkelijkheid van binnenstad, waardoor er nog meer mensen een bezoek brengen aan de binnenstad en bestedingen in de binnenstad doen

Argumenten
1a. het voorstel past in het bestaand beleid
We ondersteunen het initiatief van het ZwolleFonds van harte. Een ZwolleFonds kwam ook als één van de prioriteten naar voren tijdens de bijeenkomst in HEDON eind 2014 over de toekomst van de binnenstad.
Het voorstel draagt bij aan de realisering van de binnenstadsvisie. Als gemeente streven we naar een zo sterk mogelijke binnenstad Het is zeer positief dat ondernemers hier ook bij willen dragen. Met behulp van de BIZ/ZwolleFonds wordt de aantrekkelijkheid van de binnenstad versterkt. Recent is in de binnenstad van Eindhoven een BIZ tot stand gekomen. Wij hopen dat dit in Zwolle navolging krijgt en zullen dit daar waar mogelijk ondersteunen.

Daarnaast heeft de gemeente de landelijke Retailagenda onderschreven. Eén van de projecten uit de Retailagenda zijn de zogenaamde ondernemersfondsen, waarvan de BIZ een voorbeeld is.

Ook is het project BIZ een goed voorbeeld van actieve ondernemers die iets willen, waarbij de 'lead' ligt bij die ondernemers en waarbij we als gemeente een faciliterende rol hebben. Dit past goed bij de sfeer die uit het coalitieakkoord naar voren komt.

Ook de gemeente steekt extra middelen in de binnenstad. Bij de perspectiefnota is besloten om in 2017 en 2018 jaarlijks 1 miljoen Euro beschikbaar te stellen voor de binnenstad. Een deel van die middelen zijn bedoeld om het uitlokken van initiatieven van ondernemers, die een breed draagvvlak hebben in de binnenstad.

1b het beleidsplan van de Stichting voldoet aan de wettelijke vereisten
De activiteiten die gefinancierd kunnen worden uit de BIZ moeten zijn gericht op '*de kosten die verbonden zijn aan activiteiten in de openbare ruimte en op het internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone '*
Het beleidsplan en meerjarenbegroitng van de Stichting voldoen hieraan (bijlage 2)

Uit het beleidsplan/activiteitenplan blijkt dat de voorgenomen acties voor het overgrote deel bedoeld zijn om meer 'publiek' (lees consumenten) naar de binnenstad te halen. Vandaar dat de BIZ alleen betrekking heeft op de publieksgerichte bedrijven en instellingen, die baat hebben bij meer bezoekers in de binnenstad.

Een belangrijke aanvullende voorwaarde die door wet wordt gesteld is dat de voorgenomen activiteiten die men wil uitvoeren met de inkomsten uit de BIZ geen vervanging mogen zijn van gemeentelijke taken en diensten. De voorgenomen activiteiten zijn geen vervanging.

Risico's
Er bestaat een risico dat er onvoldoende draagvlak onder de ondernemers is voor de invoering van de bedrijveninvesteringszone en daarmee het gezamenlijk oppakken van activiteiten. Dit zal de draagvlakmeting moeten uitwijzen. Mocht dit zo zijn dan gaat de verordening niet in werking.

Financiën
De ondernemers zelf financieren de activiteiten via een extra belastingheffing, afhankelijk van de hoogte van OZB. De gemeente is doorgeefluik.

Communicatie
Als gemeente zijn we verantwoordelijk voor de draagvlakmeting, die we pas kunnen opstarten nadat de raad heeft ingestemd met de verordening. Rondom de draagvlakmeting zullen we dan ook uitgebreid via de media (veelal in samenwerking met de initiatiefnemers) de direct betrokkenen informeren.

Vervolg
Uitvoeren draagvlakmeting in oktober 2016.

Datum 19 augustus 2016

Openbaarheid
Voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp ZwolleFonds Binnenstad

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. in te stemmen met de verordening ‘Bedrijven Investerings Zone Binnenstad’
2. de verordening in werking te laten treden op het moment dat uit de draagvlakmeting is gebleken dat de wettelijke vereisten zijn behaald.
3 kennis te nemen van de uitvoeringsovereenkomst tussen de Stichting i.o en de gemeente Zwolle, beleidsagenda en meerjarenbegroting

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Bijlage 1 Verordening Bedrijveninvesteringszone Binnenstad 2017

---

verordening nummer:
vastgesteld: datum vastgesteld in raad
treedt in werking: 1 januari 2017
datum bekendmaking: datum publicatie

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van *<datum en eventueel nummer;>*

gelet op de Wet op de bedrijveninvesteringszones;

gezien de uitvoeringsovereenkomst van xx-xx-2016 gesloten met Stichting Zwollefonds Binnenstad;

besluit vast te stellen de:

Verordening Bedrijveninvesteringszone Binnenstad 2017

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:
a. bedrijveninvesteringszone: het bij deze verordening aangewezen gebied in de gemeente waarbinnen de BIZ-bijdrage wordt geheven;
b. de wet: Wet op de bedrijveninvesteringszones;
c. het college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle;
d. uitvoeringsovereenkomst: de door de gemeente Zwolle en Stichting Zwollefonds Binnenstad op xx-xx-2016 gesloten overeenkomst als bedoeld in artikel 7, derde lid, van de wet.

Hoofdstuk II Belastingbepalingen

Artikel 2 Aangewezen gebied

De bepalingen in deze verordening zijn van toepassing op alle bijdrageplichtigen in het gebied dat begrensd wordt door de Stadsgracht, Achtergracht en Schuttevaerhaven. Het aangewezen gebied is vermeld op de bij deze verordening behorende en daarvan deel uitmakende kaart.

Artikel 3 Belastbaar feit en aard van de belasting

1. Onder de naam “BIZ-bijdrage” wordt jaarlijks een directe belasting geheven ter zake van binnen de bedrijveninvesteringszone gelegen onroerende zaken die op grond van artikel 220a Gemeentewet niet in hoofdzaak tot woning dienen.

2. De BIZ-bijdrage wordt geheven ter bestrijding van de kosten die zijn verbonden aan activiteiten in de openbare ruimte en op internet, die zijn gericht op het bevorderen van de leefbaarheid of de veiligheid in de bedrijveninvesteringszone of de ruimtelijke kwaliteit of de economische ontwikkeling van de bedrijveninvesteringszone.

Artikel 4 Belastingobject

Belastingobject is de onroerende zaak bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 5 Belastingplicht

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven van:
de gebruiker, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht een in de bedrijveninvesteringszone gelegen belastingobject gebruikt;
2. Voor de toepassing van dit artikel wordt:
a. gebruik door degene aan wie een deel van een belastingobject in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
b. het ter beschikking stellen van een belastingobject voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat belastingobject ter beschikking heeft gesteld; degene die het belastingobject ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de BIZ-bijdrage als zodanig te verhalen op degene aan wie dat belastingobject ter beschikking is gesteld;
3. Indien een belastingobject bij het begin van het kalenderjaar niet in gebruik is, wordt de BIZ-bijdrage geheven van degene die van het belastingobject de eigenaar is, zijnde degene die bij het begin van het kalenderjaar het genot krachtens eigendom, bezit of beperkt recht heeft. Voor toepassing van de vorige volzin wordt als eigenaar aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
4. De BIZ-bijdrage wordt per belastingobject geheven. Als een ondernemer in meerdere doorgebroken (aaneengeschakelde) panden is gevestigd en daar bijdrageplichtig is, wordt de BIZ-bijdrage slechts één maal geheven. Als een ondernemer voor meerdere –van elkaar gescheiden- panden bijdrageplichtig is, dan wordt de BIZ-bijdrage voor elk van deze panden geheven.

Artikel 6 Maatstaf van heffing

1. De BIZ-bijdrage wordt geheven naar de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor het belastingobject vastgestelde waarde voor het kalenderjaar 2016.
2. Indien met betrekking tot het belastingobject geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van dat belastingobject bepaald met toepassing van artikel 6, alsmede met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 7 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 6 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover niet als is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. belastingobjecten voor zover die bestemd en in gebruik zijn voor de publieke dienst van de gemeente;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanig gebouwde eigendommen – niet zijnde gebouwen – welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek ten dienst van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's , hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.
n. belastingobjecten die uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor het geven van onderwijs;
o. belastingobjecten die worden beheerd door een vereniging of stichting die geen onderneming drijft, voor zover die objecten uitsluitend bestemd en in gebruik zijn voor club- en buurthuiswerk, voor de beoefening van sport, kunst of cultuur, of voor andere activiteiten van sociale of culturele aard;
p. belastingobjecten die als kantoor geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
q. belastingobjecten die als showroom/werkplaats/garage geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;

r. belastingobjecten die als studiogebouw geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
s. belastingobjecten die als praktijkruimte geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
t. belastingobjecten die als opslag/distributie geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
u. belastingobjecten die als gasdistributie geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
v. belastingobjecten die als trafo geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken.
w. belastingobjecten die als parkeerterrein/parkeerplaats(in parkeergarage) geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
x. belastingobjecten die als geldautomaat geregistreerd staan in de Basisregistratie waardering onroerende zaken;
y. ongebouwde belastingobjecten

2. In afwijking in zoverre van artikel 5 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de BIZ-bijdrage van de gebruiker buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van het belastingobject die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 8 Tarief BIZ-bijdrage

1. het tarief van de BIZ-bijdrage bedraagt bij een waarde van:

a. tot € 200.000	€ 240 per jaar
b. € 200.000 tot € 400.000	€ 360 per jaar
c. € 400.000 tot € 600.000	€ 480 per jaar
d. € 600.000 tot € 800.000	€ 580 per jaar
e. € 800.000 tot € 1.000.000	€ 680 per jaar
f. € 1.000.000 en meer	€ 895 per jaar

2. De totale BIZ-bijdrage per belastingplichtige, als bedoeld in artikel 5 van deze verordening, bedraagt maximaal € 1.500 per jaar

Artikel 9 Wijze van heffing

1. De BIZ-bijdrage wordt jaarlijks bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Looptijd belastingheffing

De BIZ-bijdrage wordt ingesteld voor een periode van 5 jaar.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en de invordering van de BIZ-bijdrage.

Hoofdstuk III Subsidiebepalingen

Artikel 13 Aanwijzing stichting

Stichting Zwollefonds Binnenstad wordt aangewezen als de stichting bedoeld in artikel 7 van de wet, waarmee een overeenkomst als bedoeld in artikel 4:36 van de Algemene wet bestuursrecht is gesloten, waarin is bepaald dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt verstrekt verplicht moeten worden verricht.

Artikel 14 Buiten toepassing algemene subsidieverordening

Op de subsidie op grond van deze verordening is de Algemene Subsidieverordening van Zwolle niet van toepassing.

Artikel 15 Subsidieverlening

1. De subsidie wordt door het college verleend aan de Stichting Zwollefonds Binnenstad voor de uitvoering van de activiteiten die zijn opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst. De subsidie wordt verleend op een daartoe gedane aanvraag, die vergezeld moet gaan van de in de uitvoeringsovereenkomst genoemde stukken.
2. De subsidie wordt bepaald op de jaarlijks ontvangen BIZ-bijdragen.

Artikel 16 Subsidieverplichtingen

Naast de in artikel 4:37 van de Algemene wet bestuursrecht genoemde verplichtingen kunnen aan de Stichting Zwollefonds Binnenstad ook andere doelgebonden verplichtingen worden opgelegd. Deze verplichtingen zijn opgenomen in de met de stichting gesloten uitvoeringsovereenkomst.

Artikel 17 Subsidievaststelling

1. De Stichting Zwollefonds Binnenstad is verplicht om binnen 6 maanden na afloop van het subsidiejaar de in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen stukken te overleggen.
2. De subsidie wordt vastgesteld uiterlijk 3 maanden na ontvangst van de in het voorgaande lid genoemde stukken

Artikel 18 Melding van relevante wijzigingen

De Stichting Zwollefonds Binnenstad stelt het college zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte van:
- meer dan ondergeschikte veranderingen in haar financiële situatie;
- een wijziging van de statuten;
- verandering of beëindiging van activiteiten.

Hoofdstuk IV Slotbepalingen

Artikel 19 Inwerkingtreding en citeertitel

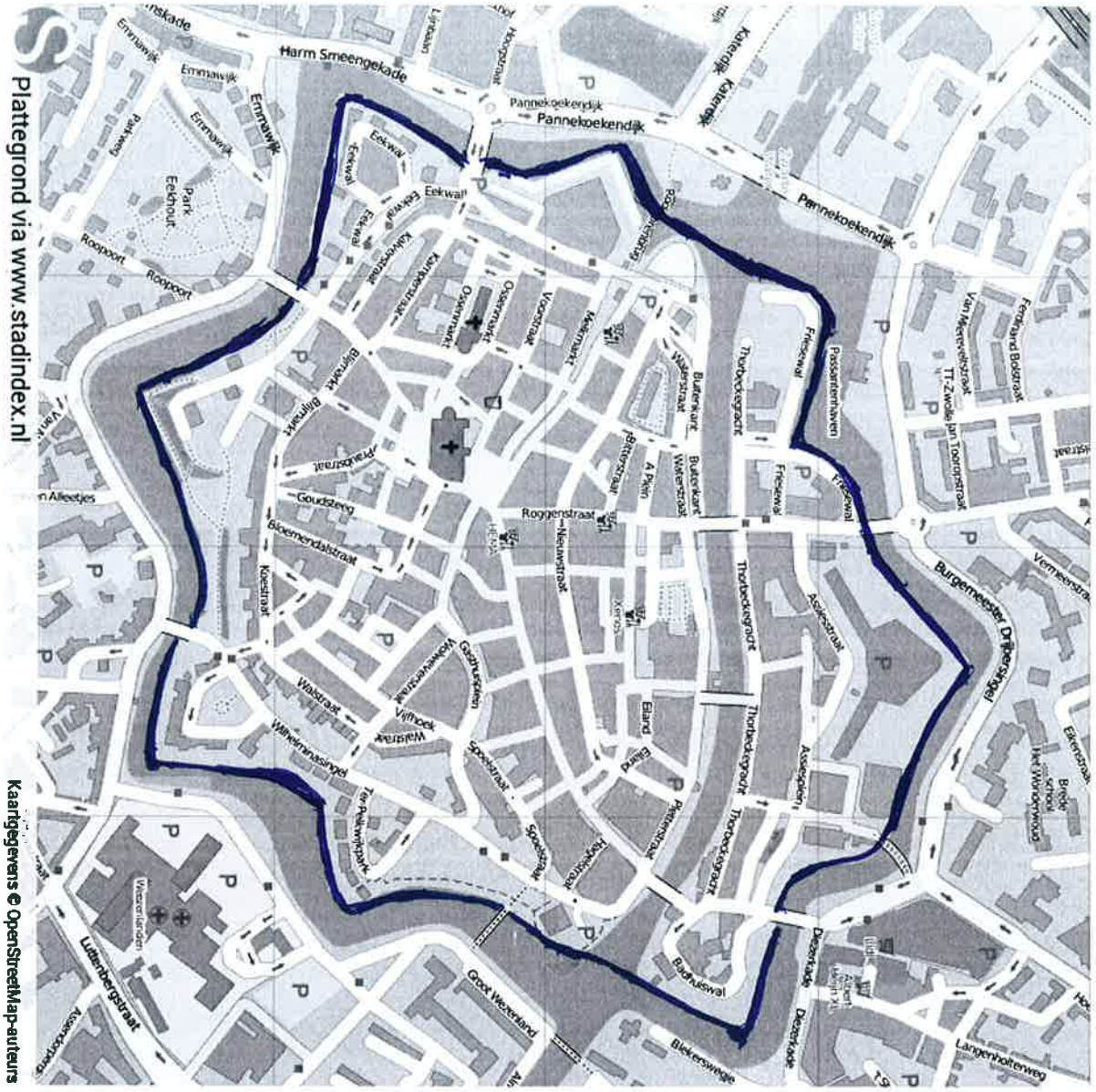
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag nadat het college heeft bekendgemaakt dat van voldoende steun als bedoeld in artikel 4 van de wet is gebleken.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.
3. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening Bedrijveninvesteringszone Binnenstad 2017”.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van xx-xx-2016

De voorzitter,

De griffier,

Gebiedsafbakening Bommenstad


Harm Smeengekade
Pannekoekendijk
Eekwal
Roopoort
Park Eekhout
Emmawijk
Kamerlingstraat
Oosterhaven
Vispoortstraat
Marktstraat
Blijhamstraat
Prinsenstraat
Goudzeeg
Bloemendalstraat
Koestraat
Roggenstraat
Nieuwstraat
Waterstraat
Buttewiek
Thorbeckegracht
Friesewal
Passantenhaven
Ferdinand Bolstraat
Van Meerlantstraat
Jan Tooropstraat
Burgemeester Drijbergsingel
Acaciastraat
Asseppen
Eiland
Spoorstraat
Wijnhaven
Wijnhaven
Wijnhaven

Bijlage 2 Uitvoeringsovereenkomst Stichting Zwollefonds Binnenstad i.o – Gemeente Zwolle

De Stichting Zwollefonds Binnenstad i.o, vertegenwoordigd door……..., hierna te noemen: 'de stichting',

De gemeente Zwolle, in het bijzonder de vertegenwoordiger van het College van B&W, de heer van As, hierna te noemen: 'de gemeente',

Constaterend, dat er een wens is bij de stichting en de gemeente om de binnenstad van Zwolle een structurele economische kwaliteitsimpuls te geven en voor consument en bezoeker van Zwolle aantrekkelijker in te richten,

Constaterend dat er bij zowel de stichting als de gemeente een breed draagvlak bestaat om deze gewenste kwaliteitsimpuls samen vorm te gaan geven,

Constaterend dat de stichting het initiatief neemt tot verdere uitvoering van een meerjarenbeleidsplan om te komen tot de hierboven genoemde impuls voor de binnenstad van Zwolle;

Komen het volgende overeen:

1. De stichting en de gemeente werken samen met de intentie om te komen tot de economische structuurversterking en vergroten van de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Zwolle. De binnenstad is afgebakend op de kaart zoals deze in de bijlage 1 bij deze overeenkomst is weergegeven.
2. De partijen overleggen tenminste 1 maal per jaar over de uitvoering van het door de stichting opgestelde Meerjarenbeleidsplan Stichting Zwollefonds Binnenstad 2017 – 2021 (verder Mjbp). De vorm en wijze van samenwerking tussen partijen is nader vastgelegd in het Mjbp, dat is bijgevoegd als bijlage 2 bij deze overeenkomst. Partijen wijzen ieder vertegenwoordigers aan voor het te voeren overleg.
3. De gemeente zal zich inspannen een verordening vast te stellen voor een heffing, als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de bedrijveninvesteringszones voor het onder 1 aangewezen gebied. In het voorstel zal de stichting worden aangewezen als de stichting die de opbrengst van deze heffing als subsidie ontvangt. De perceptiekosten zijn voor rekening van de gemeente. Met de stichting wordt na de vaststelling van de verordening een subsidie-uitvoeringsovereenkomst gesloten, waarin de activiteiten worden bepaald, die de stichting verplicht is uit te voeren.
4. De gemeente zal de opbrengst van de BIZ heffing, doch in ieder geval een bedrag van € 285.000 Euro per jaar gedurende de looptijd van de overeenkomst als subsidie toekennen en uitbetalen aan de stichting ten behoeve van jaarlijks te bepalen door de stichting uit te voeren activiteiten en evenementen welke voortvloeien uit het Mjbp. De gemeente zal zich inspannen

om naast de toe te kennen BIZ-gelden in de periode 2017-2021 een extra financiële impuls aan de binnenstad te geven welke aansluiten op de speerpunten die in het Mjbp zijn opgenomen.

5. Om de samenwerking met de gemeente succesvol vorm te geven zal de stichting de betrokken ondernemers in haar bestuur mobiliseren om deel te nemen in het benoemde samenwerkingsproces en zal, indien de raad een verordening als bedoeld in artikel 3 heeft vastgesteld, bevorderen dat er voldoende steun onder de bijdrageplichtigen wordt verworven voor de inwerkingtreding van de verordening. Tevens zal de stichting zich inspannen om bij de achterban draagvlak en betrokkenheid te creëren voor het uit te voeren Mjbp. Periodiek zal de stichting hiertoe informatie onder de ondernemers onder de aandacht brengen.
6. Deze overeenkomst gaat in op 1-1-2017 en eindigt op 31 december 2021. Indien een partij in surseance verkeert, faillissement wordt aangevraagd, de subsidie-uitvoeringsovereenkomst niet naar behoren uitvoert, disfunctioneert, of meer dan de helft van de zetels van het bestuur vacant zijn, dan kan de wederpartij de overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen door een schriftelijke kennisgeving aan die partij. Partijen kunnen de samenwerking tussentijds beëindigen met in achtneming van een opzegtermijn van 1 jaar. Indien de samenwerking niet is beëindigd, dan treden de partijen uiterlijk op 1 februari 2021 met elkaar in overleg over de voorwaarden voor voortzetting van de samenwerking.
7. Als partijen van mening verschillen over de uitleg over de reikwijdte van de overeenkomst, dan wordt op verzoek van één der partijen tenminste éénmaal overleg gevoerd over het geschil, teneinde een oplossing te bereiken. Indien dat naar het oordeel van één der partijen geen overeenstemming mogelijk is, dan deelt die dat de wederpartij mee, waarna het ieder der partijen vrij staat zijn eigen positie te bepalen.
8. Deze overeenkomst kan niet leiden tot schadeplichtigheid van de partijen jegens elkaar.

Aldus overeengekomen en ondertekend op ……. 2016,

Namens de Stichting Zwollefonds Binnenstad i.o.

Namens de gemeente Zwolle

F. van As,
Wethouder

Bijlage 1: kaart centrumgebied
Bijlage 2: Mjbp

Meerjarenbeleidsplan 2017-2021 Stichting ZwolleFonds

1. Inleiding en probleemstelling

Er is sprake van een aantal ontwikkelingen die om een slagvaardige aanpak van de binnenstad vragen en waarbij ondernemers de krachten moeten bundelen:

- De lokale en regionale verzorgingsfunctie Zwolle heeft een impuls nodig, consumenten dreigen anders weg te blijven.
- De toenemende invloed internet zet ook de bestedingen in de binnenstad onder druk, dit versterkt het belang van een professionele promotie en evenementen/activiteiten in de binnenstad.
- Er is ook in Zwolle sprake van een toenemende leegstand van winkelpanden wat om een structurele aanpak vraagt. Het onderscheidend karakter en de meerwaarde van de binnenstad moeten worden versterkt.
- De samenwerking tussen ondernemers is beperkt, in de binnenstad betalen slechts circa 150 ondernemers mee aan de activiteiten in de binnenstad (minder dan 20%), terwijl deze activiteiten in het belang van alle ondernemers plaatsvinden.

Belangrijke probleemstelling daarmee is hoe gekomen kan worden tot een solide en breed gedragen ondernemersorganisatie en financiering van de activiteiten in de binnenstad van Zwolle, zodat bovengenoemde ontwikkelingen daadkrachtig aangepakt kunnen worden.

2. Toekomstvisie en hoofddoelstellingen

De uitdaging om de binnenstad van Zwolle te versterken vraagt allereerst om een breed gedragen gezamenlijke aanpak, waarbij iedere partij vanuit de eigen rol hierin actie onderneemt:

- Ondernemers: voortouw in ondernemerschap, klantgerichtheid, service/creatieve ideeën.
- Gemeente: publieke verantwoordelijkheid, proces faciliteren, verbeteren bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van de binnenstad.
- Vastgoedeigenaren en marktpartijen: samenwerking om de binnenstad economisch sterk te houden.

Hoofddoelstelling

De Zwolse binnenstadondernemers (retail, horeca, cultuur, onderwijs en aanverwant) willen collectieve activiteiten organiseren om bij te dragen aan een gastvrije, schone, hele en veilige binnenstad, als ook aan een economisch gezonde en aantrekkelijke en pluriforme binnenstad, zodat meer bezoekers naar de binnenstad trekken en zowel de lokale als regionale verzorgingsfunctie wordt versterkt.

Subdoelen

1. Bevorderen van de samenwerking tussen ondernemers;
2. Het stimuleren van het ondernemerschap door in samenwerking met onderwijsinstellingen in Zwolle dit thema vorm te geven;
3. Verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid voor ondernemers en bewoners;
4. Zorgen voor een gezamenlijke uitstraling," Dit is Zwolle" (marketing);
5. Plan voor gezamenlijke financiering van de activiteiten en promotie;
6. Innovatie d.w.z. streven naar vernieuwende activiteiten/dynamiek en communicatie om de aantrekkingskracht voor Zwolle in de regio te behouden/te verbeteren;

7. Ondernemers nemen zelf meer de handschoen op (eigen verantwoordelijkheid) als het gaat om de economische ontwikkeling van de stad/binnenstad en samen werken aan een economische impuls voor de binnenstad.

3. Doelgroep

Momenteel worden de activiteiten in de binnenstad door een beperkte groep ondernemers gefinancierd. Door de oprichting van een gezamenlijk ondernemersfonds waaraan alle ondernemers bijdragen wordt de solidariteit en (financiële) slagkracht in de binnenstad vergroot. Alle Zwolse ondernemers binnen de stadsgracht dragen hieraan bij.

4. Mogelijke speerpunten 2017-2021

De nieuwe organisatie van het Zwollefonds wordt de organisatie van en voor álle ondernemers in de binnenstad. Zij wil nauw samenwerken met de gemeente en andere partijen om de binnenstad sterk te houden en de regiofunctie van Zwolle te versterken. Samen willen we sfeer en beleving in de binnenstad toevoegen en werken aan economische structuurversterking van de binnenstad.

Mogelijke speerpunten::

Evenementen en promotie en marketing
Samenhangende promotie van en 'beleving in' het centrum door op elkaar afgestemde evenementen en activiteiten met ieder een herkenbare doelgroep. Dat vraagt nauwe samenwerking tussen initiatiefnemers, ondernemers, gemeente en andere instellingen. Hoe kunnen krachten maximaal worden gebundeld? Faciliteren door:

- Een sterk activiteitenprogramma in samenwerking met HES/KHN afd. Zwolle en de activiteitencommissie van Citycentrum in de binnenstad, waarbij hele jaar door er voor de consument wat te beleven is;
- Aanjaagbudgetten per straat om initiatieven en creativiteit van ondernemers te stimuleren.
- Ruimte voor nieuwe binnenstadsbrede evenementen
- Een professionele en meer samenhangende promotie en marketing van de binnenstad. Samen uitdragen van het 'merk' 'Dit is Zwolle'.
- Duidelijke criteria afspreken bij het toekennen van gelden uit het ZwolleFonds, o.a.:
    - Is er sprake van een uitgewerkt planvoorstel met onderbouwde begroting;
    - Is er sprake van een collectief van ondernemers dat het plan indient?
    - Is er sprake van een economische impuls voor de binnenstad die past binnen de doelstellingen van het meerjarenbeleid van de stichting?
    - Leidt het plan tot meer bezoekers voor de binnenstad?
    - Zijn de resultaten meetbaar?

Binnenstadontwikkeling
De binnenstad van Zwolle staat voor nieuwe uitdagingen als het gaat om de toepassing van nieuwe winkelconcepten en vernieuwingen in de retail. Hoe kan de branchering (samenstelling, breedte en combinaties van het winkel- en horeca-aanbod) in de binnenstad worden versterkt? Ook is er sprake van leegstand. Dat vraagt om een systematische aanpak van dit vraagstuk in nauwe samenwerking met vastgoedeigenaren, gemeente en ondernemers. Om een versterking van de regiofunctie van de binnenstad te realiseren zal worden ingezet op een verdere versterking van de winkelstructuur en bijbehorende het winkel- en horeca-aanbod. Om de betrokkenheid van vastgoedeigenaren in de nieuwe organisatie van het Zwollefonds te

versterken, is een bestuurszetel voor een vertegenwoordiging van de vastgoed in de nieuwe organisatie bespreekbaar, mits dit gepaard gaat met financiële participatie.
Om dit speerpunt concreet handen en voeten te geven zal een aparte 'werkgroep Binnenstadsontwikkeling' van alle partijen worden gevormd. In deze werkgroep wordt een systematische aanpak van de leegstand besproken (inventarisatie leegstaande panden via een pandenbank, een aanjaagteam tbv acquisitie, herontwikkellocaties, e.d.).

Sfeervolle, schone en veilige binnenstad
Er wordt ingezet op meer sfeermaatregelen in de binnenstad.
Een schone en veilige binnenstad met minimale overlast is een belangrijke kwaliteit voor een sfeervolle binnenstad.
Ideeën die besproken zullen worden zijn:

- Sfeerverlichting en uitbreiding ervan in de hele binnenstad.
- Extra voorzieningen aankleding binnenstad (bijv. bloembakken, vlaggen/banieren).
- 2x per jaar een gezamenlijke binnenstadschouw.
- Voortzetten samenwerking ondernemers, gemeente, politie en brandweer in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen. Inzetten op 4 sterren in 2018.
- Gratis Wifi in binnenstad en Zwolle App.
- Binnenstad graffiti-vrij.

Samenwerking ambulante handel
Samenwerking met de ambulante handel zoeken om de positie van de markt in de binnenstad te versterken. De markt kan een belangrijke bijdrage leveren aan de sfeer en levendigheid van de binnenstad. Te overwegen is de markt op termijn te laten deelnemen in de nieuwe organisatie van het Zwollefonds (bijdrage uit promotiegelden markt?).

Innovatie en ondernemerschap
Innovatief ondernemerschap in de binnenstad ondersteunen en stimuleren. Voor de toekomst is creatief ondernemerschap, klantgerichtheid en service van levensbelang om klanten in de binnenstad vast te houden en om in te spelen op de toenemende invloed van internet op het koopgedrag van de consument. Mogelijke ideeën:

- organiseren inspiratieavonden voor ondernemers,
- mysteryshopbezoeken,
- workshops over social media
- gezamenlijke promotie van streekprodukten.
- samenwerking zoeken met MBO, Zwolse hogescholen, inzet en begeleiding studenten

5. Organisatie en werkwijze

Om het ondernemersfonds professioneel vorm te geven wordt een nieuwe organisatie opgericht: de Stichting Zwollefonds Binnenstad.

In beginsel bestaat het bestuur van de stichting uit zeven bestuursleden. Vanuit het Citycentrum en KHN afdeling Zwolle worden vertegenwoordigers/leden in het bestuur van de nieuwe stichting voorgedragen en benoemd. Daarnaast is een bestuurszetel voor de culturele/onderwijs instellingen, ambulante handel en vastgoed mogelijk. Dit wordt statutair in de statuten van de nieuwe organisatie vastgelegd.
De bestuursleden van de stichting welke door Citycentrum zijn voorgedragen. worden door het bestuur van het Citycentrum gevraagd binnen de ledenvergadering van de vereniging uitleg en verantwoording af te leggen voor het gevoerde beleid binnen de nieuwe organisatie. Ook de jaarlijkse concept-begroting van de organisatie wordt, voordat deze in het nieuwe bestuur wordt vastgesteld, in de ledenvergadering besproken, zodat de vertegenwoordigers van het

Citycentrum in het bestuur het standpunt van de ledenvergadering meenemen in de besluitvorming binnen het bestuur. Op deze wijze kan het draagvlak bij de ondernemers voor het Zwollefonds worden vergroot en heeft elke ondernemer 'getrapte' invloed (namelijk via de ledenvergadering van het Citycentrum) op de beslissingen die binnen de nieuwe stichting worden genomen.
Daarnaast kunnen ondernemers in werkgroepen deelnemen om mede uitwerking te geven aan de plannen van de stichting. Ondernemers hebben dus op meer manieren de mogelijkheid invloed uit te oefenen op het beleid en plannen van de stichting.

Door te kiezen voor een nieuwe stichting kunnen de (statutaire) doelstellingen van de nieuwe stichting volledig worden ingericht op de ambities die worden geformuleerd om de binnenstad te versterken. Voordeel van een stichtingsvorm is eveneens dat er slagvaardig bestuurd kan worden, doordat niet voor elke beslissing de achterban geraadpleegd hoeft te worden.

Rol stichtingsbestuur
Het bestuur van de Stichting Zwollefonds Binnenstad stelt de (beleids)kaders en begroting voor de activiteiten die in de binnenstad van Zwolle plaatsvinden vast.
In het bestuur van de nieuwe stichting hebben minimaal vier vertegenwoordigers/leden van het Citycentrum van bij voorkeur diverse branches (winkels en horeca) uit de binnenstad zitting. Daarnaast een vertegenwoordiging van de cultuur/onderwijs en eventueel ambulante handel en vastgoedeigenaren. Het bestuur overlegt periodiek met elkaar en met betrokken partijen.

Het bestuur wordt ondersteund door een secretariaat en een aantal werkgroepen die zich met de uitvoering van de speerpunten bezighouden. Gedacht wordt aan een werkgroep Activiteiten en Promotie, een werkgroep Binnenstadontwikkeling en een KVO-werkgroep.

Daarnaast overlegt het bestuur van de stichting periodiek met het College van B&W van de gemeente over beleidsmatige ontwikkelingen in de binnenstad. Voor belangenbehartiging blijft Citycentrum het centrale aanspreekpunt voor ondernemers.

Rol Citycentrum
Om de betrokkenheid van alle ondernemers in de binnenstad bij het Zwollefonds te versterken verandert de rol van het Citycentrum. Citycentrum zal een belangrijke voedingsbodem voor initiatieven en ideeën vormen voor de nieuwe stichting. Alle ondernemers in de binnenstad die meebetalen aan het Zwollefonds kunnen lid worden van Citycentrum. De huidige contributie wordt dus fors verlaagd of naar nul teruggebracht.

Taken werkgroepen
De werkgroepen bereiden de diverse activiteiten voor. Zij dienen deze activiteiten ter goedkeuring in bij het bestuur van de stichting. In deze werkgroepen hebben ondernemers vanuit de binnenstad zitting, die meebetalen aan het Zwollefonds.
De werkgroep Activiteiten en Promotie heeft als taak het stimuleren, organiseren en promoten van sfeer en activiteiten in de binnenstad vanuit het beleid zoals dit door het bestuur is vastgesteld. Hiertoe wordt jaarlijks een activiteitenkalender opgesteld. De werkgroep werkt nauw samen met andere partijen en initiatiefnemers van activiteiten/evenementen in Zwolle. Ook de gemeente kan deelnemen in de werkgroep om hiermee de coördinatie en afstemming (en eventuele vergunningverlening) van activiteiten/evenementen tot stand te brengen.
Daarnaast stimuleert de werkgroep ondernemers in diverse winkelstraten met eigen plannen te komen om de sfeer en uitstraling van de eigen straat te vergroten. Hiertoe worden aanjaagbudgetten ter beschikking gesteld (bijv. 1500 EUR per straat) die uitgekeerd worden als er een onderbouwd plan met begroting is ingediend en goedgekeurd door het bestuur.
De werkgroep Binnenstadontwikkeling houdt zich bezig met de ambities om de binnenstad te versterken zoals hierboven onder de speerpunten is beschreven.

Alle werkgroepen hebben één aanspreekpunt richting het bestuur van de stichting, zodat de bestuurlijke lijnen hierin zijn geborgd.

Professioneel aanspreekpunt: één stuurman voor het Zwollefonds
De nieuwe organisatie van ondernemers in de binnenstad vraagt een professionele aansturing en samenwerking met de gemeente. Daartoe is een 'stuurman' nodig die die het bestuur hierin begeleid en tevens als aanspreekpunt en gesprekspartner voor de gemeente gaat functioneren. Ook heeft deze stuurman als taak de betrokkenheid van ondernemers in de binnenstad verder te vergroten: samenwerking tussen ondernemers is namelijk een belangrijke randvoorwaarde om de binnenstad een impuls te geven. Hieronder een overzicht van het takenpakket van de stuurman:

- Centraal aanspreekpunt voor ondernemers en gemeente
- Stelt jaarlijks actieplan en begroting op iom het bestuur, de stuurman bewaakt en beheert de uitvoering van het budget.
- Stelt agenda op voor vergaderingen van het bestuur en voert de afspraken die hieruit voortkomen uit.
- Voortgangsoverleg met centraal aanspreekpunt gemeente Zwolle.
- Bereidt bestuurlijk overleg met gemeente voor (2x per jaar).
- De stuurman bereidt de agenda voor de drie werkgroepen voor en vertaalt de uitkomst ervan naar beleid richting bestuur.
- De stuurman bewaakt een sterke bezetting van de werkgroepen.
- De stuurman coördineert de uitvoering van de KVO-aanpak in het centrum
- De stuurman organiseert 2x per jaar een binnenstadschouw met ondernemers, gemeente en politie.
- De stuurman coördineert de werkgroep binnenstadsontwikkeling en onderhoudt contacten met gemeente en vastgoed over de voortgang ervan.
    - De stuurman coördineert het activiteitenprogramma en de promotie ervan in de werkgroep activiteiten en promotie en komt i.o.m. de werkgroep met voorstellen naar het bestuur. De uitvoering van dit programma wordt verzorgd door de werkgroep.
- Organiseert periodiek ondernemersbijeenkomsten over actuele thema's in de binnenstad.
- Stelt adviezen op vanuit de werkgroepen en algemeen bestuur richting gemeente.
- Levert informatie aan tbv periodieke digitale nieuwsbrieven naar alle ondernemers;

Indicatieve meerjarenbegroting Zwollefonds binnenstad 2017-2021 (excl. btw)					
UITGAVEN speerpunten meerjarenbeleidsplan:					
Sfeervolle, schone en veilige binnenstad (basisvoorwaarden voor een aantrekkelijke binnenstad)					
Voorziening extra sfeerimpuls binnenstad	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Vernieuwing sfeerverlichting hele binnenstad nov-febr.	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Grafitti-bestrijding (50% bijdrage gemeente)	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Keurmerk Veilig Ondernemen	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Stimuleren, inspireren en innovatie evenementen, promotie en marketing					
stimuleren stadsbrede evenementen	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
aanjaagbudgetten winkelstraten/kleinschalige activiteiten	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
Sinterklaasintocht	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Winter in Zwolle	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
marketing en promotie binnenstad (dynamische Hanzestad Zwolle)	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
Zwolle App/Het Nieuwe Winkelen en Uitgaan	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Binnenstadsontwikkeling					
ontwikkeling retail/vastgoedstrategie en acquisitieaanpak leegstand (nieuwe formules, pandenbank e.d.	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
Communicatie, innovatie en ondernemerschap					
inspiratiebijeenkomsten ondernemers, mysteryshopbezoeken, workshops	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
ondernemersbijeenkomsten Zwollefonds, nieuwsbrieven ondernemers	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Overige kosten					
Fondsbeheer,secretariaat, vergaderingen, Stichtingsbestuur, belangenbehartiging	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Accountant	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Onvoorzien	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
TOTAAL	285.000	285.000	285.000	285.000	285.000
INKOMSTEN speerpunten meerjarenbeleidsplan:					
BIZ-bijdragen ondernemers	285.000	285.000	285000	285000	285000
bijdrage gemeente versterking binnenstad	pm	pm	pm	pm	pm
bijdrage vastgoed en 'vrienden van de binnenstad'	pm	pm	pm	pm	pm
TOTAAL	**285.000**	**285.000**	**285000**	**285000**	**285000**

L.s.,

Dit stuk zend ik u, omdat u een ingewikkelde keuze moet maken over een ZwolleFonds. Namens JOVD Zwolle e.o. wil ik aangeven dat ook wij waarde hechten aan een bruisend Zwolle. Wij begrijpen dat er financiële middelen nodig zijn om dingen te kunnen organiseren die bijdragen aan een sfeervolle en levendige stad, en ook wij vinden het niet wenselijk dat op dit moment slechts een kleine groep bijdraagt aan de kosten voor dergelijke activiteiten. JOVD Zwolle e.o. is dan ook niet per definitie tegen een ondernemersfonds. Wel zijn wij tegen een ZwolleFonds in de huidige vorm. Het huidige plan bevat te veel onduidelijkheden en tegenstrijdigheden. Wanneer ondernemers door een ingrijpende verandering een stuk van hun vrijheid moeten inleveren, vindt de JOVD dat het plan geen ruimte voor onduidelijkheid of twijfelgevallen zou moeten overlaten. Graag deel ik dan ook de zorgen van JOVD Zwolle met u.

Volgens het beleidsplan is een breed gedragen gezamenlijke aanpak een vereiste voor succes. Natuurlijk wordt er een peiling gedaan naar het draagvlak, maar in hoeverre is er voor ondernemers betrouwbare informatie beschikbaar zodat zij een juiste keuze kunnen maken? Tegenstanders van het voorstel hebben aangegeven geen financiële middelen te hebben voor een campagne tegen dit voorstel en vrezen dat alleen het geluid van Citycentrum voor dit voorstel zal worden gehoord. Volledige gelijkheid is onmogelijk, maar het totale gebrek aan eerlijk speelveld, biedt ons zorgen. Het draagvlak moet inhoudelijk ergens op gebaseerd zijn en daarvoor moeten ondernemers een goede afweging kunnen maken uit zowel de voordelen als de nadelen.

Ook wordt er in beleidsplan gesteld dat activiteiten in het belang zijn van alle ondernemers. Dit belang is betwistbaar. Niet iedereen profiteert van acties en toch moet iedereen mee gaan betalen. Sommige delen van de stad zijn tijdens bepaalde festiviteiten compleet onbereikbaar. Ondernemers in die gebieden hebben tijdens een dergelijke activiteit juist minder klandizie. Het Noordereiland is bijvoorbeeld afgesloten tijdens het Stratenfestival en heeft geen profijt van acties die dan worden uitgevoerd. In hoeverre is het eerlijk dat de bijdrage voor ondernemers die niet gevestigd zijn op A-locaties (lees: Melkmarkt, Diezerstraat, enz.) en minder profiteren van wat er hartje centrum gebeurt op een zelfde manier wordt berekend als zij die dat wel zijn? Wij begrijpen dat het ondoenlijk is om 100 verschillende factoren mee te laten wegen in een berekening, maar in dit plan mist elke vorm van maatwerk.

Het leggen van een goede fundering is essentieel voor het slagen van een project. Het beleidsplan van dit project laat de lezer in het ongewisse. Er wordt gesproken over mogelijke speerpunten, maar wat mogen de ondernemers verwachten van het ZwolleFonds? Waar gaat het ZwolleFonds zich concreet op focussen? Doordat ZwolleFonds zich nergens duidelijk aan wil verbinden, heeft zij enorm veel vrijheid om een compleet andere koers te gaan varen dan waar ondernemers voor hebben gestemd.

Ook de begroting is niet heel duidelijk. De onderbouwing ontbreekt. Waar zijn de genoemde cijfers op gebaseerd? Waar betalen de ondernemers voor en waarom zo veel? Waarom is elke kostenpost elk jaar even hoog? Heb je in het begin niet meer kosten om iets te maken, zoals de app, of op te bouwen en kost het daarna minder omdat je het alleen hoeft te onderhouden? Ondernemers verdienen duidelijkheid over wat er met hun geld gebeurt. ZwolleFonds zelf vraagt wel een verantwoording van de begroting van haar leden als zij in aanmerkingen willen komen voor een aanjaagbudget.

JOVD Zwolle is blij dat het ZwolleFonds zich actief wil inzetten om de leegstand aan te pakken. Wij moedigen het aan dat vastgoedeigenaren betrokken worden bij het ZwolleFonds en dat zij een zetel krijgen. Wat onbegrijpelijk voor ons is, is dat voor een zetel een financiële bijdrage nodig is. Het fonds is toch erg gebaat bij de inzet van de vastgoedeigenaren? Zit deze financiële prikkel niet een goede samenwerking in de weg?

De bestuursstructuur is naar onze mening ook een groot bezwaar tegen dit voorstel. Bestuursleden worden voorgedragen en benoemd door het Citycentrum. Ook hun verantwoording loopt via het Citycentrum. Waarom is er geen sprake van directe democratie waarbij ondernemers direct invloed hebben binnen stichting ZwolleFonds, maar moet dit via brancheverenigingen KHN of Citycentrum? Zelfs de begroting gaat via het Citycentrum. Zonder lid te zijn van Citycentrum is er geen mogelijkheid tot directe inspraak. De kosten voor een dergelijk lidmaatschap zijn op dit moment onduidelijk. In het beleidsplan staat daarover het volgende: “de huidige contributie wordt dus fors verlaagd of naar nul teruggebracht.” Elke ondernemer zou invloed moeten hebben als zij meebetaalt aan het ZwolleFonds. JOVD Zwolle ziet geen rol voor Citycentrum en vindt het dan ook onwenselijk dat de bestuursstructuur erg afhankelijk is van hun rol. Het ZwolleFonds zou, wanneer opgericht, moeten dienen als vervanging van Citycentrum.

Een laatste punt van zorgen is de manier waarop er gestemd gaat worden. Stemmen worden verstuurd en ondernemers moeten binnen 3,5 week tijd hun stem inleveren. Ondernemers hoeven dit alleen niet zelf te doen. Een ander mag dit ook doen. We zijn ons er van bewust dat er sprake is van een notarieel toezicht, maar vragen ons af er niet meer veiligheidsmaatregelen nodig zijn om deze gevoelige procedure te bewaken. Waarom zou een ondernemer namelijk onbeperkt machtigingen kunnen krijgen? Werkt dit, hoe onwaarschijnlijk ook, eventuele stemmenronselarij niet in de hand? Zou het niet beter zijn dat een ondernemer alleen voor zichzelf, met eventueel nog één machtiging, zou kunnen stemmen?

Het snel doorvoeren van een incompleet plan, kan negatieve gevolgen hebben. Maar dat er iets moet gebeuren is zeker. Een goede start kunnen we echter maar één keer maken. Laten we samen bouwen aan een stevige fundering en een mooie toekomst voor Zwolle. JOVD Zwolle is altijd bereid daar aan mee te werken.

Ik vraag u goed na te denken over dit plan en het verder uit te werken. Niemand is gebaat bij onduidelijkheid.

Met vriendelijke groet,

Dagmar Hoekstra
Voorzitter JOVD Zwolle e.o.

Geachte dames en heren college en raad als ook de toehoorders in de zaal.

Voor diegenen die het nog niet weten mijn naam is Henk Fakkert van Veiling Fakkert aan de Thorbeckegracht richting Kraanbolwerk.
Ik voer het woord namens de actiegroep Ondernemersfonds Nee . Voor de goede orde, al lijkt dat niet uit onze naam, wij zijn niet tegen samenwerking van ondernemers.

In 2011 heeft onze groep aangetoond dat ondernemers in de binnenstad van Zwolle, met ruime meerderheid, geen belangstelling hadden om zich in een keurslijf van enkele bestuurders en een kleine groep van retailers, gevestigd op toplocaties te laten persen.

Minder dan 18% van de uitgezette stembiljetten kwam terug met een ja.
Maar uit een armtierig winkeliersclubje uit de oude binnenstad welk in 60 jaar niet verder was gekomen dan het aanleunen met kraampjes op de blauwvingerdagen en het succes te danken had aan een door een particulier georganiseerde brokantemarkt in slechts enkele topstraten.
Winkeliers die geen lid werden van CityCentrum kregen een concurrerent voor hun deur en werden om te overleven lid.

En zoals boeren klagen, klagen ook winkeliers en geeft men eenieder de schuld. Is het niet de overheid, dan zijn het wel de grote jongens in de straat en vindt men dat er meer reuring moet komen vooral bij hen voor de deur.

En ja daar kwam een woord aangewaaid Freerider die ze opplakten bij eenieder die om wat voor reden dan ook niet aan hun feestje wilden meebetalen.
Wij hebben een andere visie op dat woord. Volgens ons zijn het diegenen die een feestje geven op kosten van een ander,

Uiteraard sprongen commerciële bureautjes in op deze behoefte en verkondigden zij het walhalla als de overheid de belastingen zouden verhogen en deze revenuen zouden doorsluizen naar een fonds.
Je hebt ze in Nederland in allerlei vormen en maten voor het rondpompen van geld, vaak gepaard gaande met grote strijkstokken.

De B.I.Zone is bij wet geregeld in eerste instantie bedoeld voor bedrijfsterreinen t.b.v. beveiliging enz. Maar later gekaapt werd door anderen.

Nergens in Nederland is gebleken dat winkelcentra met een groter ondernemersfonds het economisch beter doen.
Nee, het is zelfs zo dat plaatsen zonder ondernemersfonds het gemiddeld beter doen, neem bijvoorbeeld Zwolle.

Wederom heeft men, eind 2014 in Hedon, onder leiding van de ING een bijeenkomst gehouden waar men de toehoorders voorhield dat er meer klanten naar de binnenstad moesten komen waar vele aanwezigen uiteraard voor waren.

De gemeente organiseerde rondetafelgesprekken om het een en ander te onderzoeken en ondergetekende was daar bij.

Al bij de eerste gesprekken gaven de en ook aan de ING gelieerde, vastgoedexploitanten wel voor een fonds te zijn maar hieraan niet financieel te willen bijdragen.

Naast CityCentrum was ook Horeca Nederland Zwolle aanwezig, een club die nooit bijdroeg, zelfs niet aan haar eigen feestjes, aangevuld met enkele ondernemers van toplocaties rondom de Grote Markt.
Men had zelfs een consigliere meegebracht om de verplichte ongevraagde bescherming aan te bieden en het fonds er snel doorheen te drukken.

Na enkele rondetafelgesprekken, waarin Ondernemersfonds Nee ook diverse varianten had ingebracht, bijvoorbeeld bijdrage op basis van loopstromenonderzoek, werd door de gemeente aangegeven alleen voor een B.I.Zone-variatie te gaan.

Wit werd een zetbaas van een cafetariaketen bij de Grote Markt, toen hij hoorde dat hij op basis van de WOZ-waarde meer moest betalen dan de naaister of kapper in een achterafstraatje.

Een werkgroep voorstanders, onder leiding van CityCentrum, kon niet tot een eenvormige oplossing komen. Er moest een consulent van buitenaf gehaald worden. De gemeente gaf bij monde van wethouder Filip van As aan dat de gemeente daar geld voor beschikbaar stelde, evenals voor promotiemateriaal.
Op democratische gronden verzocht Ondernemersfonds Nee ook een gelijkwaardige bijdrage om ondernemers voor te lichten, maar dat is geweigerd.

Ondernemersfonds Nee vroeg op basis van de WOB ook de gegevens van de te belasten ondernemers, maar heeft deze na herhaalde verzoeken afgelopen jaar tot op heden niet gekregen terwijl deze wel ter hand zijn gesteld aan CityCentrum.

Uit persberichten moesten wij vernemen dat niet publiekgerichte niet-woningen vrijgesteld zullen worden met als voorbeeld advocaten, notarissen, scholen, kerken, tandartsen, kantoren enz. Onduidelijk is privé gebruik van niet-woningen. Ook de positie van niet verhuurde niet-woningen wordt verschillende uitleg aan gegeven.

De raadpleging onder ondernemers zal op een zelfs voor Putin onwaardige manier plaatsvinden, door het verspreiden en inzamelen van stembiljetten door CityCentrum aangestelde colporteurs voor het ronselen van stemmen.
Van een vrije keuze is dus geen enkele sprake, mede daar veel ondernemers zich afhankelijk voelen van een ander hierbij betrokken partij.
Ook notaris toezicht bleek bij de vorige raadpleging een wassen neus, daar alle enveloppen vooraf door ambtenaren waren geopend, de bijgevoegde toelichtingen waren verwijderd en er waren zelfs 130 stembiljetten verdwenen.

Er is een zelfbenoemd stichtingsbestuur samengesteld van vrijwilligers. Dat geeft te denken, omdat de eerste € 10.000 al zijn vergeven aan Dhr. Leo Hoksbergen.

De bijdrage tarieven zijn gelimiteerd gestaffeld waardoor naar verhouding de kleinste ondernemers de zwaarste lasten dragen.
De Multinationals en andere groten krijgen dus ook in Zwolle een fiscaal voordelig tarief.

Gekeken is naar de grenzen van CityCentrum en niet naar de economische binding met het centrum. Er zijn al enkele gerechtelijke uitspraken, waarin niet-economisch gebonden gebied, niet tot die B.I.Zone gerekend kunnen worden, zoals bijvoorbeeld het Noordereiland.
Ook bij ondernemersfonds Diezerpoort heeft men hier rekening mee gehouden.

Wij nemen aan dat u als raad het democratie gehalte hoog in het vaandel heeft staan, in het voorstel tot vorming van het ZwolleFonds ontbreekt dit in zijn geheel.

Men heeft in Zuid Italië voor aanbieders van ongevraagde te betalen bescherming, zelfs een speciale naam.

Ook afgelopen weken gehoord bij een politieke partij de stelling “Een faciliterende overheid is geen overheid”.
Uit onverwachte hoek. kregen wij afgelopen jaar bijval van de beoogd voorzitter van het vorige fonds Dhr. Frits Smit alsmede door MKB Nederland, die beiden aangaven juist kostenverlaging als oppepper te zien voor een goed bedrijfsleven.

Dank namens velen voor het aanhoren mijn inspraak bij uw raad.

SP

Swollwacht

MOTIE

Betreft: Zwollefonds Binnenstad
De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016.

Overwegende dat:
- Een vergelijkbaar initiatief als het Zwollefonds in 2011 ('Ondernemersfonds') niet voldoende draagvlak bleek te hebben

Van mening dat:
- Het beter is om eerst draagvlak te onderzoeken voor tot besluitvorming over te gaan

De Zwolse raad verzoekt het college:
- Over te gaan tot de geplande draagvlakmeting en aan de hand daarvan opnieuw deze beslisnota aan de gemeenteraad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de SP;
Frank Futselaar

Namens de fractie Swollwacht;
William Dogger

Voor: SP en Swollwacht
Verworpen: 26-09-16

Motie Onafhankelijke draagvlak meting

Zwolle, 26 september 2016

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 26 september 2016

Gelezen hebbende Beslisnota ZwolleFonds Binnenstad

Overwegend dat:

- Er voor de komst van een ondernemersfonds Binnenstad een Bedrijven Investerings Zone opgericht wordt zodat er bij voldoende draagvlak een heffing opgelegd kan worden aan ondernemers die baat hebben bij meer bezoekers in de binnenstad.
- Aan de heffing een draagvlakmeting aan vooraf gaat waar de gemeente verantwoordelijk voor is.
- Het risico bestaat dat er onvoldoende draagvlak is.

Van mening dat:

- Het belangrijk is dat de draagvlak meting onafhankelijk wordt uitgevoerd en dat alle voor en nadelen duidelijk gemaakt worden voor de ondernemers. Ook moet de uitslag anoniem blijven.

Vraagt het college er voor te zorgen dat de draagvlakmeting onafhankelijk en duidelijk met alle voor en nadelen wordt uitgevoerd en dat uitslag anoniem blijft.

Sonja Paauw — D66

Thom van Campen — VVD

Met algemene stemmen aangenomen 26-09-16

M 15-3

MOTIE

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 26 september '16,

Gelet op het voorstel ZwolleFonds Binnenstad,

Constaterende dat:

- Afhandeling van bezwaarschriften, waaronder bijvoorbeeld het niet kunnen betalen, een verantwoordelijkheid van de gemeente is;
- Ook afhandeling van eventuele beroeps- of bezwaarprocedures bij de gemeente ligt;
- Spreidingsbetaling, net als bij de heffing van andere lokale lasten, mogelijk is.

Van mening dat:

- De mogelijkheid om een eventuele beroeps- of bezwaarprocedure te starten en de mogelijkheid om gespreid te betalen kraakhelder moet zijn voor binnenstadondernemers.

Verzoekt het college:

- Deze mogelijkheden bij de communicatie over het ZwolleFonds Binnenstad richting ondernemers proactief onder de aandacht te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag

Thom van Campen — **VVD**

Sonja Paauw — **D66**

Met algemene stemmen aangenomen 26-09-16

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp ZwolleFonds Binnenstad

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. in te stemmen met de verordening 'Bedrijven Investerings Zone Binnenstad'
2. de verordening in werking te laten treden op het moment dat uit de draagvlakmeting is gebleken dat de wettelijke vereisten zijn behaald.
3 kennis te nemen van de uitvoeringsovereenkomst tussen de Stichting i.o en de gemeente Zwolle, beleidsagenda en meerjarenbegroting

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Dijkhuizen, Cees (4007)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken;
2. De kosten ten laste te brengen van het krediet Projecten (in het kader van subsidieregeling DU V&V) Toerit A28, Emmawijk en Oude Wetering, onderdeel toerit A28;
3. Gegeven de kostenvoordelen de werkzaamheden op korte termijn uit te laten voeren.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 13 september 2016

Openbaar

Onderwerp	Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan
Versienummer	1.1
Portefeuillehouder	F.M. van As
Informant	Cees Dijkhuizen en Toon van Beek
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling / OWA
Telefoon	(038) 498 4007, 498 2456
Email	C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen
1. Illustratie met verkeersintensiteiten ter plaatse van de Ceintuurbaan
2. Ontwerp verbreding westelijke onderdoorgang kruising A28-Ceintuurbaan

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken;
2. De kosten ten laste te brengen van het krediet Projecten (in het kader van subsidieregeling DU V&V) Toerit A28, Emmawijk en Oude Wetering, onderdeel toerit A28;
3. Gegeven de kostenvoordelen de werkzaamheden op korte termijn uit te laten voeren.

Datum 13 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 7 december 2015 is de gemeenteraad geïnformeerd over de afronding van de reconstructie van de Ceintuurbaan. In de Eindrapportage Reconstructie Ceintuurbaan staat dat de verkeersdruk op de Ceintuurbaan in de ochtendspits en avondspits hoog is. De verwachting is dat de verkeersintensiteit door voltooiing van de bedrijventerreinen Oosterenk en De Vrolijkheid nog ongeveer 15% zal stijgen.

Gelet op de doorstroming op de Ceintuurbaan wordt in de Eindrapportage Reconstructie Ceintuurbaan de verdubbeling van de toerit A28-Noord als afrondende investering aangekondigd. De raad heeft op 25 april 2016 krediet beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de verdubbeling van de toerit. De werkzaamheden worden gecombineerd met grootschalig onderhoud door Rijkswaterstaat aan de A28.

Door werk-met-werk te maken is er in het projectkrediet financiële ruimte ontstaan om ook het laatste aandachtspunt volgens de Eindrapportage op te lossen. De twee opstelvakken onder het viaduct voor het verkeer komende vanaf de Zwartewaterallee lopen in de ochtendspits soms vol tot op de kruising met de afrit Meppel, wat leidt tot stagnatie van het afrijdende verkeer op de afrit. Het beleid is er verder op gericht automobilisten aan te moedigen de buitenring te gebruiken in plaats van de binnenring. De prognose is daarom dat de verkeersintensiteit zal toenemen en de stagnatie vaker zal ontstaan. Het voorstel is dit punt te optimaliseren door de zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken. Net als verderop op de Ceintuurbaan zijn er dan drie rijstroken voor rechtdoor.

Beoogd effect
Verbetering van de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid van de regio/stad Zwolle door het bevorderen van de doorstroming en de veiligheid van het autoverkeer.

Argumenten
1.1 De extra opstelstrook is nodig om de leefbaarheid te bevorderen
Het blijkt dat veel automobilisten (komende uit Stadshagen, Aa-landen) de binnenring gebruiken voor doorgaande verplaatsingen (Middelweg-Willebrandlaan) in plaats van de daartoe aanwezige buitenring (Zwartewaterallee-Ceintuurbaan). Uit onderzoek onder weggebruikers blijkt dat het mijden van de route buitenring wordt veroorzaakt door de (verwachte) drukte ter hoogte van de onderdoorgang A28. Een extra opstelvak verbetert de doorstroming, in aanvulling op de verdubbeling van de oprit A28-Noord.

1.2 De optimalisering sluit aan op het aandachtspunt in de Eindrapportage Reconstructie Ceintuurbaan
In de Eindrapportage Reconstructie Ceintuurbaan staat: ‘Verkeer vanaf de Zwartewaterallee kan oprijden tot aan de kruising met de afrit Amersfoort en moet vervolgens op de twee aanwezige opstelvakken/rijstroken (onder het viaduct) even wachten, alvorens via een gecoördineerde regeling over de Ceintuurbaan te kunnen rijden. In de ochtendspits komt het voor dat dit opstelvak soms volloopt tot op de kruising met de afrit Meppel, wat kan resulteren in stagnatie van het afrijdende verkeer op de afrit Meppel.’ De verwachting is dat de verkeersintensiteit toeneemt en de stagnatie vaker ontstaat. Door een opstelstrook toe te voegen wordt de opstelruimte voor het verkeerslicht voor rechtdoorgaand verkeer 50% groter.

Datum 13 september 2016

1.3 Deze doorstromingsmaatregel sluit aan op andere investeringen
Het aanleggen van een extra opstelvak onder het viaduct sluit aan op de verbeteringen in het kader van de reconstructie van de Ceintuurbaan en de verdubbeling van de toerit A28-Noord. In het programma Beter Benutten wordt ook ingezet op het verbeteren van de doorstroming van de buitenring door het realiseren van twee extra linksafstroken op de kruising Middelweg-Zwartewaterallee. Deze maatregelen versterken elkaar en verbeteren de doorstroming op de buitenring.

1.4 We benutten de mogelijkheid om werk met werk te maken
Rijkswaterstaat gaat in 2016 werkzaamheden uitvoeren aan de A28. Ook worden de installatiekasten van de verkeerslichten bij de afritten vervangen. Door werk-met-werk te maken zijn er voordelen op het gebied van directievoering, verkeersmaatregelen, etc.. Omdat de uitvoeringskosten meevallen ontstaat de mogelijkheid binnen het beschikbare budget voor de verdubbeling van de toerit ook het verbreden van het zuidwestelijke opstelvak Ceintuurbaan tussen afrit Meppel en afrit Amersfoort uit te voeren.

2.1 De provincie is akkoord met deze aanvullende doorstromingsmaatregel
De provincie Overijssel subsidieert de verdubbeling van de toerit A28-Noord Ceintuurbaan voor 50% van de Decentrale Uitkering Verkeer & Vervoer (DU V&V). Bij beschikking van 16 augustus 2016 heeft de provincie ingestemd met het verzoek om de subsidiebeschikking te wijzigen en de aanvullende doorstromingsmaatregel onder het viaduct ook te co-financieren voor 50%.

3.1 De kosten kunnen laag worden gehouden door het nu mee te nemen in de werkzaamheden
De voorbereidingen voor de verdubbeling van de toerit A28-Noord zijn in volle gang. Het werk wordt in augustus 2016 uitgevoerd door de KWS, de aannemer die voor Rijkswaterstaat het groot onderhoud aan de A28 uitvoert. Ook is in oktober de vervanging van de automaat van de verkeerslichtinstallatie gepland. Zodra deze is vervangen, kan de verbrede toerit worden gebruikt. Het extra opstelvak onder het viaduct kan gelijktijdig met deze aanpassingen worden meegenomen.

Risico's
Geen.

Financiën
Bij de begrotingsbehandeling 2016 is door de raad een krediet van € 450.000 beschikbaar gesteld voor de verdubbeling van de toerit A28-Noord. Hiervoor heeft de provincie subsidie verleend tot een bedrag van € 205.000 en is € 245.000 uit de reserve StadsUitleg beschikbaar gesteld.

De aanbesteding en uitvoering van dit project geeft een voordeel van circa € 200.000 waarvan circa € 100.000 provinciale subsidie. De netto vrijval voor de gemeente bedraagt eveneens circa € 100.000.

De provincie heeft besloten dat de subsidie voor het verdubbelen van de toerit A28-Noord gebruikt mag worden voor de verbreding van het opstelvak. Gegeven de meerwaarde van een extra opstelvak, de kostenvoordelen en bestaande subsidietoezegging wordt voorgesteld de middelen niet vrij te laten vallen, maar in te zetten voor de verbreding van de zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort.

Communicatie
Weggebruikers worden op de gebruikelijke wijze geïnformeerd.

Datum 13 september 2016

Vervolg
De aanleg van het extra opstelvak wordt op korte termijn in uitvoering genomen.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

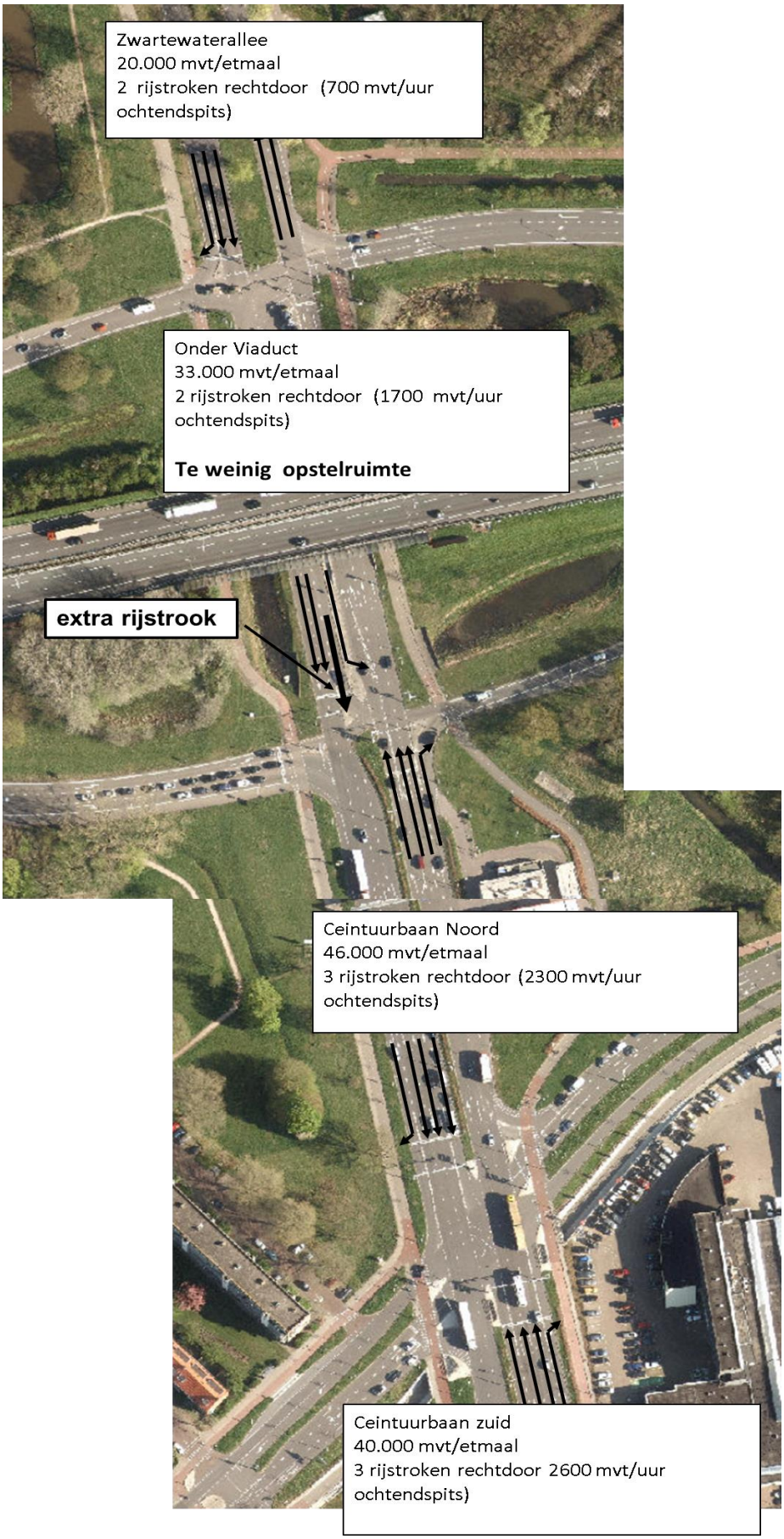
besluit:

1. De zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken;
2. De kosten ten laste te brengen van het krediet Projecten (in het kader van subsidieregeling DU V&V) Toerit A28, Emmawijk en Oude Wetering, onderdeel toerit A28;
3. Gegeven de kostenvoordelen de werkzaamheden op korte termijn uit te laten voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,


Zwartewaterallee
20.000 mvt/etmaal
2 rijstroken rechtdoor (700 mvt/uur ochtendspits)
Onder Viaduct
33.000 mvt/etmaal
2 rijstroken rechtdoor (1700 mvt/uur ochtendspits)
Te weinig opstelruimte
extra rijstrook
Ceintuurbaan Noord
46.000 mvt/etmaal
3 rijstroken rechtdoor (2300 mvt/uur ochtendspits)
Ceintuurbaan zuid
40.000 mvt/etmaal
3 rijstroken rechtdoor 2600 mvt/uur ochtendspits)

beplanting

beplanting

Zwartelvalleralleeë

Meanderpad

d 1.00

dr.d.0.50

dr d 0.30

RIJKSWEG A 28

dr d 0.30

Doorvoer_doos_keerdijond

frontmuur_duiker

Duiker 1500x1000 mm

dr d 0.30

Beekomloop gradiënt

Ceintuurbaan

54

dr.d.o.50m

Oude Meppelerweg

benz.pomp

gas pomp

trap

trap

trap

trap

voorstel

Zwolle

Overdracht College-Raad

Datum 22 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen fractie PvdA over extra werkzaamheden Ceintuurbaan
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Dijkhuizen, Cees (4007)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen die de PvdA-fractie heeft gesteld over de extra werkzaamheden aan de Ceintuurbaan.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 20 september 2016

Onderwerp	Vragen ex artikel 45 – extra werkzaamheden Ceintuurbaan
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder F.M. van As

Informant C.H. Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4007
Email C.Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen die de PvdA-fractie heeft gesteld over de extra werkzaamheden aan de Ceintuurbaan.

Datum 20 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 26 september 2016 besluit de raad over het voorstel om de zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken. Het voorstel is de kosten van deze werkzaamheden ten laste te brengen van het bestaande krediet Projecten (in het kader van subsidieregeling DU V&V) Toerit A28, Emmawijk en Oude Wetering, onderdeel toerit A28 en het werk op korte termijn uit te voeren. De PvdA-fractie stelt vragen over de noodzaak van deze maatregel.

Beantwoording van de vragen
1. Is het college het met ons eens dat de formuleringen in de Eindrapportage gereconstrueerde Ceintuurbaan en de beslisnota van maart 2016 er niet op wijzen dat de breedte van de rijbaan onder het viaduct een knelpunt vormt dat urgent moet worden opgelost?

Ja. De zin onder het kopje Zwartewaterallee is niet bedoeld als knelpunt, wel is het als aandachtspunt voor het vervolg in de Eindrapportage genoemd. De specifieke omstandigheden die zich nu voordoen inzake het kosteneffectief uitvoeren van de werkzaamheden, zijn voor het college voldoende reden om de raad voor te stellen de rijbaan te verbreden van drie naar vier rijstroken.

2. Waarom heeft het college in de Eindrapportage en de beslisnota van maart 2016 de verbreding van de rijbaan onder het viaduct niet expliciet als noodzakelijk of op zijn minst als wenselijk aangemerkt?
3. Is het college met ons van mening dat de tekst van de Eindrapportage en van de beslisnota van maart 2016 op dit punt onvolledig was?
4. Is het college met ons van mening dat de raad door de redactie van de Eindrapportage en de beslisnota van maart 2016 nu voor een verrassing wordt geplaatst die voorkomen had kunnen worden?

De zorg over het vollopen van de aanwezige opstelvakken onder het viaduct van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort en de stagnatie op de afrit is in de Eindrapportage gereconstrueerde Ceintuurbaan aan de raad bekend gemaakt. Het voorstel om dit punt daadwerkelijk aan te pakken is inderdaad nieuw ten opzichte van de eerdere besluitvorming rondom de toerit van de A28. Achteraf was het beter geweest de verbreding onder het viaduct in de beslisnota van maart 2016 op te nemen, in die zin, dat het naast het oplossen van een urgent probleem in de afwikkeling naar de toerit A28 richting Meppel, het ook wenselijk is de rijbaan onder het viaduct te verbreden, maar dat daarvoor vooralsnog onvoldoende financiële ruimte is.

5. Is er sinds maart 2016 sprake van nieuwe verkeerskundige inzichten die de voorgestelde verbreding van de rijbaan onder het viaduct nu wel tot een knelpunt maken?
6. Hoe urgent is de nu voorgestelde verbreding van de rijbaan onder het viaduct? Is dit voor Zwolle een kans die we niet mogen missen? Leidt het nu afzien van deze verbreding tot nieuwe werkzaamheden in de nabije toekomst tegen aanzienlijk hogere kosten? Of is het eigenlijk niet nodig, maar leuk meegenomen nu er toch geld voor is?

Datum 20 september 2016

De aanleiding voor dit voorstel ligt niet in gewijzigde verkeerskundige inzichten. Bij de besluitvorming in maart 2016 is er vanwege de beperkte financiële ruimte geprioriteerd in urgentie en is ervoor gekozen op dat moment geen maatregelen te treffen ten aanzien van de opstelvakken onder het viaduct. Dit laat onverlet dat ook toen al dit punt belangrijk werd gevonden. De urgentie van de nu voorgestelde aanvullende maatregel wordt ingegeven door de stagnatie in de doorstroming waardoor wachttijden ontstaan met een contraproductieve uitwerking op maatregelen elders in Zwolle om het gebruik van de buitenring te stimuleren. Gecombineerd met de huidige financiële voordelen door de provinciale subsidiëring en het goedkoop meeliften in de werkzaamheden aan de A28, ziet het college het nu als een goed moment om deze aanvullende maatregel op de Ceintuurbaan te treffen. Over enkele jaren uitvoeren van het werk zal duurder zijn, nog afgezien van de onzekerheid rondom subsidiëring. Gelet op de gerichte inzet op het stimuleren van het gebruik van de buitenring, is het treffen van deze aanvullende maatregel zeer wenselijk.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang	2016
Onderwerp	Aanvullende doorstromingsmaatregel Ceintuurbaan

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. De zuidwestelijke rijbaan van de Ceintuurbaan ter hoogte van de onderdoorgang van de A28 tussen afslag Meppel en afslag Amersfoort te verbreden van drie naar vier rijstroken;
2. De kosten ten laste te brengen van het krediet Projecten (in het kader van subsidieregeling DU V&V) Toerit A28, Emmawijk en Oude Wetering, onderdeel toerit A28;
3. Gegeven de kostenvoordelen de werkzaamheden op korte termijn uit te laten voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 26 september 2016

onderwerp	Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Hoen, Jasper 't (2320)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om

1. In te stemmen met het voorstel van HMO om tegen een eenmalige bijdrage van €300.000,- alle rechten en aanspraken uit samenwerkingsovereenkomst voor de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart en daarbij behorende ontwikkelrisico's aan HMO over te dragen.
2. In te stemmen met de financiële afhandeling conform de specificatie in de financiële paragraaf en de kosten ad € 300.000,- te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.
3. Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van de bijgevoegde memo (bijlage 1).

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 12 september 2016

Onderwerp	Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart
Versienummer	1.3
Portefeuillehouder	R. de Heer
Informant	J.'t Hoen/M. Pazie
Eenheid/Afdeling	Vastgoed
Telefoon	(038) 498 2320
Email	j.hoen@zwolle.nl
Bijlage	01 memo inzake afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart (**vertrouwelijk**)

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 In te stemmen met het voorstel van HMO om tegen een eenmalige bijdrage van €300.000,- alle rechten en aanspraken uit samenwerkingsovereenkomst voor de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart en daarbij behorende ontwikkelrisico's aan HMO over te dragen.
2 In te stemmen met de financiële afronding conform de specificatie in de financiële paragraaf en de kosten ad € 300.000,- te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.
3 Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van de bijgevoegde memo (bijlage 1).

Datum 12 september 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Medio 2013 werd duidelijk dat Wehkamp, haar distributiecentrum in Dedemsvaart wilde gaan verplaatsen. Na een constructief onderhandelingstraject is het in nauw overleg met de Provincie (die HMO daarvoor heeft ingezet) gelukt om Wehkamp en de daarbij behorende werkgelegenheid voor de regio Zwolle te behouden door in samenwerking met HMO, Wehkamp te ontzorgen door de herontwikkeling en afstoting van vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart (hierna “locatie Dedemsvaart”) aan te gaan jagen.

In dit verband is HMO vanaf het begin af aan in de lead geweest en heeft zij haar regierol gepakt door de herontwikkeling van de locatie Dedemsvaart aan te jagen en te onderzoeken op welke wijze de herontwikkeling het beste vorm en inhoud gegeven zou kunnen worden. De hiermee verbonden financiele risico’s zijn op basis van de samenwerking tussen Zwolle en HMO verdeeld. De raad is medio november 2013 middels informatienota nader over de wijze van samenwerking geinformeerd. Hardenberg heeft er toendertijd voor gekozen om niet risicodragend te participeren in de herontwikkeling van de locatie Dedemsvaart. HMO is sindsdien volgens afspraak bezig geweest met de invulling van de locatie Dedemsvaart en heeft de afgelopen jaren de nodige tijd en effords gestopt in het vinden van mogelijke geïnteresseerden.

Halverwege 2015 heeft HMO overeenstemming bereikt over de verkoop van een kleine 2 ha. aan het naastgelegen vleesverwerkingsbedrijf Plukon en is HMO met Hardenberg in overleg getreden om de daarbij behorende businesscase verder uit te werken. Tot op heden is voor de overige delen van de locatie Dedemsvaart weinig interesse vanuit de markt.

Gelet op de actuele stand van zaken omtrent de herontwikkeling van de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart en het gegeven dat het bedrijventerrein Rollepaal inmiddels ook tot de taakstelling van HMO behoort, heeft HMO aan Zwolle voorgesteld om de huidige financiële betrokkenheid van Zwolle ten aanzien van de locatie Dedemsvaart te beëindigen, in de zin dat HMO in lijn met haar statutaire doelstellingen de resterende ontwikkelrisico’s voor de locatie Dedemsvaart, tegen betaling van een eenmalige bijdrage door Zwolle, volledig op zich neemt.

In dit voorstel informeren wij u over de laaste stand van zaken ten aanzien van de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart en stellen wij u voor in te stemmen met de gemaakte financiële afspraken.

Beoogd effect
Het beoogd effect is dat Zwolle afscheid neemt van de locatie Dedemsvaart en de verdere herontwikkeling daarvan onder de volledige regie en verantwoordelijkheid van HMO gaat plaatsvinden zonder dat Zwolle daarbij nog op enigerlei wijze of vorm financieel (en daarmee ook risicodragend) betrokken is en daarmee een regulier HMO project wordt.

Datum 12 september 2016

Argumenten

1.1 De ontwikkeling van de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart vraagt om een eenduidige aansturing en uitgifte strategie;

Binnen de huidige samenwerkingsovereenkomst dragen HMO en Zwolle samen het ontwikkelrisico. Door nu als Zwolle in te gaan op het voorstel van HMO, verzekerd Zwolle zich er van dat zij tegen de vergoeding van eenmalige bijdrage €300.000,- niet langer mede aan snee is voor de verdere ontwikkelrisico's die verbonden zijn aan de herontwikkeling van de locatie Dedemsvaart en daarmee een regulier HMO project wordt.

1.2 Het nu doen van een eenmalige bijdrage voorkomt dat Zwolle geconfronteerd wordt met extra kosten.

Door nu als Zwolle op het voorstel van HMO in te gaan, wordt e.e.a. op basis van dit voorstel financieel tussen HMO en Zwolle afgewikkeld. Daarbij wordt ook voorkomen dat Zwolle geconfronteerd wordt met allerlei bijkomende kosten zoals o.a. verzekering, leegstandsbeheer en zakelijke lasten maar ook ambtelijke inzet.

1.3 Voorstel van HMO geschiedt vanuit het streven om de herontwikkeling kostenneutraal te laten zijn

Zowel Zwolle als HMO streven er naar de herontwikkeling van de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart kostenneutraal te laten verlopen. In dit verband voorziet het voorstel van HMO ook in een herrekening van de bijdrage van Zwolle. Indien de herontwikkeling van de locatie Dedemsvaart uiteindelijk toch een positief financieel resultaat mocht kennen, deelt Zwolle hierin mee. Gelet op de huidige stand van zaken wordt deze kans klein geacht.

2.1 Met de eenmalige bijdrage worden de ontwikkelrisico's volledig overgedragen en afgekocht.

Binnen de gesloten samenwerkingsovereenkomst voor de locatie Dedemsvaart is vanaf het begin af aan al rekening gehouden met een ontwikkelrisico voor Zwolle. Door de afkoop vervallen deze risico's en kunnen deze kosten gedekt worden uit de reserve incidentele bestedingen

Risico's

Geen. Met de eenmalige bijdrage woden alle risico's overgedragen

Financiën

Vanuit de actuele verdeling van de kosten en opbrengsten en de bestaande ontwikkelrisico's voor de locatie Dedemsvaart is eenmalige bijdrage van € 300.000,- nodig (zie vertrouwelijke bijlage voor onderbouwing). Binnen de gesloten samenwerkingsovereenkomst voor de locatie Dedemsvaart is vanaf het begin af aan al rekening gehouden met een ontwikkelrisico voor Zwolle. In dit verband zijn deze risico's in de risicoparagraaf binnen het gemeentelijke weerstandvermogen opgenomen en deze komen nu te vervallen.

Het voorstel van HMO biedt Zwolle de mogelijkheid om in een keer afscheid te nemen en alle huidige en toekomstige ontwikkelrisico's verbonden aan de herontwikkeling van de locatie Dedemsvaart door deze aan HMO over te dragen.

Financiele afwikkeling

Het opgenomen risicoaandeel binnen het weerstandsvermogen kan hiermee komen te vervallen.
De hieraan verbonden kosten worden gedekt uit de reserve incidentele bestedingen.

Datum 12 september 2016

Communicatie
De betrokken partijen bij de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart zijn voorzover noodzakelijk op de hoogte gebracht van het voornemen tot dit besluit.

Vervolg.
Ten behoeve van de herontwikkeling van de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart is tussen HMO, Zwolle en Wehkamp een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Met uw instemming op het voorstel van HMO zal uitvoering worden gegeven aan het feitelijk formaliseren van dit voorstel in een vaststellingsovereenkomst tussen Zwolle en HMO en zal de verdere afwikkeling tussen HMO en Wehkamp geschieden.

Openbaarheid
Het voorstel is openbaar. De bijgevoegde memo (bijlage 01) is vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw I. Geveke, secretaris

besluit

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Voorstel tot afronding vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 13-09-2016

besluit:

1. In te stemmen met het voorstel van HMO om tegen een eenmalige bijdrage van €300.000,- alle rechten en aanspraken uit samenwerkingsovereenkomst voor de vml. Wehkamp locatie Dedemsvaart en daarbij behorende ontwikkelrisico's aan HMO over te dragen.
2. In te stemmen met de financiële afhandeling conform de specificatie in de financiële paragraaf en de kosten ad € 300.000,- te dekken uit de reserve incidentele bestedingen.
3. Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van de bijgevoegde memo (bijlage 1).

Aldus besloten in de openbare vergadering van 26 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

ChristenUnie Zwolle D66 GROEN LINKS

Betreft:
Motie vreemd aan de orde
"Versterken van lokale en regionale cultuurlandschap"

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op maandag 26 september 2016.

Constaterende dat

- Er in de periode 2017-2020 landelijk ruim 389 miljoen euro naar 88 cultuurinstellingen en 6 fondsen die behoren tot de culturele basisinfrastructuur.
- Dat het extra budget van 28,5 mln euro volgens de minister o.a. wordt ingezet voor meer regionale spreiding in het culturele landschap.
- Dat Zwolle en de regio niet of nauwelijks wordt gesubsidieerd vanuit deze middelen.
- Dat dit een verlies is voor de o.a. regio Deventer (Deventer op Stelten) en Zwolle (Theater Gnaffel) is. En dat nieuwe initiatieven als theatergroep The Young Ones en het festival Let's Get Lost geen kans krijgen van het fonds om zich lokaal en regionaal te ontwikkelen.

Van mening dat:

- Cultuur verbindt, zoals ook omschreven in het landelijk cultuurbeleid. Dat cultuur als Haarlemmerolie voor de samenleving fungeert en mensen bij elkaar brengt. Cultuur is van iedereen en draagt bij aan een sterkere gemeenschap.
- Dat dit vraagt om investeringen door gemeente, provincies, publiek, private sector maar ook van het Rijk.
- Een krachtige, gezamenlijke lobby richting Den Haag met Zwolse en regionale culturele instellingen kan bijdragen om de culturele diversiteit, kwaliteit en effectiviteit van Overijssel onder de aandacht te brengen.

Roept het college op om:

- Het initiatief te nemen om, samen met lokale en regionale culturele instellingen en andere betrokkenen, een krachtige lobby richting Den Haag in te stellen om specifiek aandacht te vragen voor meer regionale spreiding in het culturele landschap.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de ChristenUniefractie,
Micha Baksteen

Namens D66
Sonja Paauw

Namens GroenLinks
Michiel van Harten

Met algemene stemmen aangenomen
26-09-16

GROENLINKS ChristenUnie Zwolle CDA ZWOLLE SP

Zwolle,
26 september 2016

Motie "Zwolle is van ons allemaal"

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op **26 september**

overweegt dat
- de voltallige raad bij aantreden op 27 maart 2014 heeft uitgesproken dat hij 'zich de komende jaren extra wil inspannen om racisme en discriminatie in Zwolle tegen te gaan' (motie Krachtige verklaring tegen discriminatie),
- er in ons land soms een neiging merkbaar is waarbij verschillen tussen mensen worden uitvergroot in plaats van overbrugd,
- afgelopen week de 50ste Vredesweek was, met het thema 'vrede verbindt';

constateert dat
- de vrijheid om te mogen zijn wie je bent een kostbare verworvenheid is van onze Nederlandse samenleving die blijvend moet worden onderhouden, met sterke waardering voor diversiteit, onderlinge ontmoeting, empathisch vermogen en de bereidheid om naar de ander te luisteren,
- de Zwolse samenleving een klimaat kent waarin vrijheid en respect goed gedijen, dat dagelijks met tal van kleine en grotere gebaren in praktijk wordt gebracht en desondanks blijvend positief gestimuleerd behoeft te worden;

spreekt uit
te staan voor een klimaat waarin verschillen in de Zwolse samenleving gezien worden als een kracht en onderlinge ontmoeting wordt gestimuleerd

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	ChristenUnie	CDA	SP
Patrick Rijke	Gerdien Rots	Martijn van der Veen	Frank Futselaar
Michiel van Harten			
Remko de Paus			

Toelichting
De titel van de motie verwijst naar het motto van de beweging Ieder1, die luidt: "Nederland is van Ieder1"

Tegen: VVD
Aangenomen 26-09-16