VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Afgifte verklaring van geen bedenkingen Zonnepark Oude Weide
Indiener: Marrie van Rijn Fractie: Dorpslijst Horssen
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ○ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ○ De bijlagen ontbreken…… X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ○ Anders….. ○ …….

NR	FORMULERING VRAAG *Datum ingekomen:*	ANTWOORD VRAAG *Datum antwoord:*
	Kunt u aangeven welke ambtelijke capaciteit en ingehuurde capaciteit is ingezet naar aanleiding van het beroep van initiatiefnemer?	Naar aanleiding van het beroep van initiatiefnemer tegen de weigering van de omgevingsvergunning d.d. 19 januari 2022 is zowel interne als externe juridische capaciteit ingezet alsmede capaciteit van de afdeling gebiedsontwikkeling.
	Heeft het college de totale kosten inzichtelijk van de juridische procedure (inclusief alle ambtelijke kosten) die is gevoerd nadat de raad de vorige keer niet heeft ingestemd met het afgeven van de verklaring.	De kosten van de ingezette interne en externe juridische capaciteit alsmede de overige capaciteit van de Werkorganisatie bedragen gezamenlijk grofweg € 70.000 Waarbij het college opmerkt dat er nog altijd een hoger beroep loopt bij de Raad van State tegen de uitspraak van de rechtbank Gelderland van d.d 10-05-2023.
	Weet u waarom op verzoek van initiatiefnemer de behandeling in de raad met een maand verschoven is?	Initiatiefnemer wilde graag in de gelegenheid worden gesteld om nogmaals contact op te nemen met de omwonenden van het plan.
	Heeft dit verschuiven van de behandeling nog tot andere inzichten geleid bij initiatiefnemer en/of omwonenden?	De initiatiefnemer heeft op maandag 23 september met enkele omwonenden gesproken. Initiatiefnemer geeft aan dat dit een goed en respectvol gesprek was, maar dat dit niet heeft geleid tot andere inzichten bij de betrokkenen.
	Wat verwacht het college dat de kosten	We verwachten dan wederom substantiële

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

	zullen zijn als de raad wederom de verklaring niet afgeeft?	juridische kosten te moeten maken.
	Welke andere risico's (anders dan financiële) loopt de gemeente bij het niet afgeven van de verklaring?	Zoals aangegeven in het raadsvoorstel ziet het college geen ruimtelijke argumenten om de verklaring en daarmee de vergunning voor het zonnepark te weigeren. Het college acht de locatie geschikt en wil met dit zonnepark invulling geven aan het door de raad vastgestelde beleid. Uiteindelijk loopt de gemeente een groot juridisch risico wederom terecht gewezen te worden door de rechtbank en/of Raad van State om alsnog een positief besluit te nemen op de aanvraag.
	Kan er naast een gerechtelijke procedure ook een schadevergoeding worden geëist bij het niet afgeven van de verklaring?	Het herhaaldelijk weigeren van de vergunning zonder draagkrachtige motivering kan in een civiele procedure leiden tot het toekennen van een schadevergoeding aan initiatiefnemer.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.