



PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

Het college verzoekt u dit raadsvoorstel te behandelen

Onderwerp	Beleid Erven in Beweging
Zaaknummer	15199 - 2023
B&W vergadering	4 april 2023
Agendacommissie	3 april 2023
Raadsvergadering	25 mei 2023
Portefeuillehouder	Dhr. B.J.M. (Ben) Nijboer
Behandelend ambtenaar	Maaïke van der Veen /Dennis Witteveen maaike.vander.veen@raalte.nl
Fatale termijn(en)	

Bijlage(n):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

Bijlage 1 Beleidsnota Erven in Beweging 2023 (conform scenario 3)

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering	25 mei 2023
Zaaknummer	15199 - 2023
Onderwerp	Beleid Erven in Beweging
Portefeuillehouder	Dhr. B.J.M. (Ben) Nijboer
Voor informatie	Maaïke van der Veen en Dennis Wittenveen e-mail: maaike.vander.veen@raalte.nl

Samenvatting

De gemeenteraad heeft zorgen geuit over de verstening van het buitengebied. De raad wil daarom het beleid Erven in Beweging op onderdelen aanscherpen. Op 15 december 2022 heeft de raad in het Rond-de-tafelgesprek aangegeven welke knelpunten en achterliggende zorgen er zijn over huidige beleid en wat voor hen gewenste oplossingen zijn. De zorg van de raad gaat over het onderdeel Rood voor rood, specifiek de gevolgen van het toenemende aantal en de verspreiding van rood-voor-rood woningen in het buitengebied. De raad heeft de daarbij de wens en urgentie uitgesproken om het Rood voor rood beleid snel aan te passen omdat de verwachting is dat het aantal rood-voor-rood initiatieven de komende tijd fors kan toenemen.

De raad heeft diverse onderdelen in het huidige beleid genoemd die vragen om een heroverweging. Voor een aantal onderdelen is uitgebreider onderzoek en overleg nodig voordat een zorgvuldige vertaling in beleid mogelijk is. Dit kost tijd en een totale heroverweging van het beleid is daarom op korte termijn niet mogelijk. Het college stelt daarom om dit in twee fasen te doen:

- Fase 1: het nu en via dit raadsvoorstel aanpassen van het beleid op urgente onderdelen.
- Fase 2: het later en gekoppeld aan de integrale aanpak opgave toekomstbestendig buitengebied heroverwegen en waar nodig aanpassen van het beleid op andere onderdelen.

Voor fase 1 geeft het college uw raad drie scenario's voor het beleid op korte termijn: 1. Het bestaande beleid handhaven. 2. Het Rood voor rood beleid stopzetten of 3. Het compromisscenario waarin de balans is gezocht tussen het behoud van de kwaliteit van ons buitengebied, de mogelijkheden voor herinvulling van gebouwen/erven aan stoppende agrarische bedrijven en het bieden van ruimte aan de blijvende agrarische bedrijven. Dit derde scenario beantwoordt het meest de signalen uit de raad. Dit scenario beperkt de 'landingslocaties' van rood-voor-rood woningen tot de slooplocatie of een locatie met geclusterde woningen aan een dorpsrand. Daarnaast wordt een leeftijdscriterium opgenomen waardoor alleen landschapsontsierende bebouwing die gebouwd is vóór 2003 kan worden ingebracht voor sloop bij Rood voor rood.

Op dit moment is het geldende Rood voor rood beleid vastgelegd in twee beleidsnota's. Het college stelt voor om al het relevante beleid uit deze nota's te integreren in één beleidsnota Erven in Beweging 2023. Dit maakt het beleid voor initiatiefnemers meer duidelijk en vindbaar.

Beslispunten

1. In te stemmen met een heroverweging van het beleid Erven in Beweging in twee fasen zoals verwoord in voorliggend raadsvoorstel.
2. In te stemmen met scenario 3 voor de aanpassing van het beleid Erven in Beweging zoals verwoord in voorliggend raadsvoorstel.
3. De Beleidsnota Erven in Beweging 2023 (op basis van scenario 3) vast te stellen.
4. De beleidsnota's Rood voor Rood uit 2012 en Erven in Beweging uit 2021 in te trekken.



Inleiding

De gemeenteraad heeft zorgen geuit over de verstening van het buitengebied. De raad wil daarom het beleid Erven in Beweging op onderdelen aanscherpen. Op 15 december 2022 heeft de raad in het Rond-de-tafelgesprek aangegeven welke knelpunten en achterliggende zorgen er zijn over huidige beleid en wat voor hun gewenste oplossingsrichtingen zijn. Zie bijlage 2 voor een samenvatting.

In voorliggend raadsvoorstel doen wij u - op basis van uw inbreng in de Rond-de-Tafel - een vervolgvorstel voor het onderdeel Rood voor rood uit de beleidsnota Erven in Beweging. Daarbij belichten we de verschillende aspecten en dilemma's die spelen en geven we uw raad drie mogelijke scenario's voor het beleid op korte termijn.

Beoogd effect

Het aanpassen van het beleid Erven in Beweging op een wijze die aansluit bij de wensen van de raad. Het intrekken van de beleidsnota's Rood voor Rood uit 2012 en erven in Beweging uit 2021.

Argumenten

1.1. Beleidsaanpassing in twee fasen

Uw raad heeft de wens en urgentie uitgesproken het beleid Erven in Beweging op korte termijn aan te passen. Daarbij heeft u diverse onderdelen in het huidige beleid genoemd die vragen om een heroverweging. Voor de meeste van deze onderdelen is (uitgebreid) onderzoek en overleg nodig (bijvoorbeeld met initiatiefnemers, de provincie en Het Oversticht) voordat een zorgvuldige vertaling in beleid mogelijk is. Dit kost tijd. Een totale heroverweging van het beleid is daarom op korte termijn niet mogelijk. Wij stellen uw raad daarom voor om dit in twee fasen te doen:

- Fase 1: het nu en via dit raadsvoorstel aanpassen van het beleid op urgente onderdelen.
- Fase 2: het later en gekoppeld aan de integrale aanpak opgave toekomstbestendig buitengebied heroverwegen en waar nodig aanpassen van het beleid op andere onderdelen.

2.1 Beleidsaanpassing is primair een belangenafweging tussen de sloopopgave van leegstaande stallen en de gevolgen van nieuwe woningen in het buitengebied.

Sloopopgave leegstaande stallen

Onderzoek geeft aan dat in de periode 2018-2030 naar verwachting 348.000 m² aan agrarische bebouwing in ons buitengebied vrijkomt (166 agrarische bedrijven). In de periode 2018 - 2022 zijn 28 agrarische bedrijven in onze gemeente gestopt. Door de komende beëindigingsregelingen vanuit het rijk is de verwachting is dat veel agrariërs juist de komende tijd gaan overwegen te stoppen. Dit kan leiden tot een forse toename aan leegstaande agrarische bebouwing en dus ook aan rood-voor-rood initiatieven. Daarnaast wordt - door de schaalvergroting - de oppervlakte aan te slopen bebouwing per agrarisch bedrijf steeds groter.

Door meer leegstaande en landschapsontsierende bedrijfsgebouwen neemt de kans op verpaupering van het buitengebied, ongewenst/ illegaal hergebruik en ondermijning toe. Om dit te voorkomen en daarnaast om bij te dragen aan een vitaal platteland zet het beleid al jaren in op hergebruik en sloop van leegstaande agrarische bebouwing. Sloop wordt gestimuleerd door Rood voor rood beleid. Daarin worden - om de sloop te financieren - nieuwe woningen in het buitengebied toegestaan.

Om het slopen van leegstaande gebouwen aantrekkelijker te maken is het beleid sinds 2007 meerdere keren aangepast waarbij steeds ontwikkelmogelijkheden zijn toegevoegd. Sinds 2017 is het mogelijk om een rood-voor-rood woning elders dan op de slooplocatie te bouwen. Van deze mogelijkheid wordt ook in toenemende mate gebruik gemaakt (zie bijlage 3). Met het toevoegen van ontwikkelmogelijkheden is het oppervlak aan gesloopte bebouwing de afgelopen jaren toegenomen. Het beleid werkt dus, maar brengt ook met zich mee dat het aantal woningen in het buitengebied toeneemt.

De sloopopgave gaat uitsluitend over landschapsontsierende bebouwing. Dit zijn *die bouwwerken die bijvoorbeeld door een (slechte) staat van onderhoud, grootte, hoogte, uitstraling en materiaalgebruik de*



ruimtelijke kwaliteit negatief beïnvloeden. Deze definitie is in het beleid opgenomen en initiatieven worden hier zorgvuldig aan getoetst.

In sommige gevallen kan het wenselijk zijn dat landschapontsierende bebouwing behouden blijft. Bijvoorbeeld als het onderdeel is van een samenhangend ensemble. Indien een initiatiefnemer en de gemeente van mening verschillen over de vraag of een bouwwerk landschapontsierend is, kan onafhankelijk advies gevraagd worden aan Het Oversticht.

Gebouwen die zijn aangewezen als karakteristiek of als monument zijn nooit landschapontsierend en deze inzetten voor rood-voor-rood is niet mogelijk. Om karakteristieke en monumentale gebouwen te behouden geeft het bestemmingsplan Buitengebied juist meer mogelijkheden voor herinvulling (met wonen).

Gevolgen nieuwe rood-voor-rood woningen in het buitengebied

Een belangrijke voorwaarde bij de beoordeling van rood-voor-rood plannen is dat bestaande (agrarische) bedrijven niet in hun huidige bedrijfsvoering worden beperkt. Plannen worden echter enkel getoetst aan bestaand beleid en wetgeving. Een toets aan toekomstig beleid en wetgeving is juridisch niet mogelijk. Dit terwijl de verwachting is dat er op korte termijn wel ingrijpende wijzigingen in beleid en wetgeving voor de agrarische sector komen. Het is mogelijk dat rood-voor-rood woningen de toekomstige bedrijfsvoering van de blijvende agrarische bedrijven en andere aan het buitengebied gebonden bedrijven kunnen belemmeren. Daarnaast zijn onbebouwde gronden die gebruikt worden voor Rood voor rood niet meer beschikbaar voor de landbouw of een andere aan het buitengebied gebonden functie.

Bij de bouw van een rood-voor-rood woning op een locatie elders dan de slooplocatie wordt de kwaliteitswinst (sloop van gebouwen) op een andere locatie behaald dan de nieuwbouw. Dit punt leidt soms tot zienswijzen van omwonenden. Andersom kunnen bewoners van rood-voor-rood woningen andere (woon)belangen hebben dan de omliggende (agrarische) bedrijven. Deze belangentegenstelling komt vaak naar boven bij agrarische (of recreatieve) ontwikkelingen in de omgeving en draagt niet altijd bij aan de bestaande sociale samenhang in het buitengebied.

2.2. Afweging: drie scenario's voor het Rood voor Rood beleid in fase 1

Scenario 1: handhaven van het bestaande beleid

Het huidige beleid is - op basis van een evaluatie - in december 2021 vastgesteld. Dit beleid werkt, in die zin dat uit de cijfers blijkt dat het oppervlak aan landschapontsierende bebouwing dat wordt gesloopt toeneemt. Doorgaan met het huidige beleid betekent dat de ontwikkelingsmogelijkheden en dus de stimulans om te slopen blijven waardoor verpaupering, ongewenst illegaal gebruik en ondermijning kan worden voorkomen. Het blijven stimuleren van sloop is - vanuit het perspectief van de sloopopgave - juist de komende tijd gewenst gelet op de verwachting dat veel agrarische bedrijven in onze gemeente gaan overwegen te stoppen en het aantal leegstaande stallen kan toenemen.

Het voortzetten van het huidige beleid betekent ook dat het aantal rood-voor-rood woningen en de verspreiding daarvan over het buitengebied zal toenemen. De vier mogelijke landingslocaties van rood-voor-rood woningen blijven bestaan: op de slooplocatie, aansluitend een bestaand erf, in lintbebouwing of aansluitend een dorpsrand. Er zullen dus nieuwe woningen worden gebouwd op gronden waar nu nog geen bebouwing mogelijk is. Deze toenemende verspreiding van woningen in het buitengebied kan ongewenste gevolgen hebben voor de kwaliteit van het buitengebied, de toekomst van de blijvende agrarische bedrijven en andere aan het buitengebied gebonden functies en de sociale samenhang (hoewel het college bij dit laatste punt ook ziet dat nieuwe bewoners bijdragen aan de reuring en het behoud van voorzieningen). Dit scenario sluit daarom niet goed aan bij de wensen van de raad.

Scenario 2: Rood voor Rood beleid stopzetten

In dit scenario zetten we de rood-voor-rood regeling (tijdelijk) stop. Daardoor beperken we het aantal en de verspreiding van nieuwe woningen in het buitengebied. Dit scenario geeft optimale bescherming aan de blijvende agrarische bedrijven. Het voorkomt dat goede agrarische locaties definitief verloren gaan en dat nieuwe woningen extra beperkingen kunnen geven de aan blijvende agrarische bedrijven.

Het betekent ook dat dé stimulans om leegstaande agrarische bebouwing te slopen wegvalt en het aantal m2 bebouwing dat gesloopt wordt naar verwachting fors terug zal lopen. Er zullen meer stallen leeg blijven staan waardoor het risico op ondermijning, verpaupering en/of illegaal gebruik toeneemt en de kwaliteit van ons buitengebied kan afnemen. Voor stoppende agrariërs betekent deze optie ook dat er nauwelijks tot geen



alternatieven overblijven. De markt voor de herinvulling van percelen/bedrijfsgebouwen naar een andere functie is op dit moment immers zeer beperkt. Omdat uw raad heeft aangegeven dat de sloopopgave belangrijk is, sluit ook dit scenario niet aan bij de wensen van uw raad.

Scenario 3: beperken landingslocaties en leeftijdscriterium te slopen bebouwing

Dit scenario zoekt de balans tussen het behoud van de kwaliteit van ons buitengebied, mogelijkheden voor herinvulling van gebouwen/erven aan stoppende agrarische bedrijven én het bieden van ruimte aan de blijvende agrarische bedrijven. Concreet beperkt dit scenario de 'landingslocaties' van rood-voor-rood woningen tot de slooplocatie of een locatie met geclusterde woningen aan een dorpsrand. Daarbij wordt een leeftijdscriterium opgenomen voor bebouwing die bij Rood voor rood mag worden ingebracht voor sloop.

Op deze wijze wordt de verspreiding van nieuwe woningen in het buitengebied beperkt. Rood-voor-rood woningen zijn immers alleen nog mogelijk op plekken waar nu ook al bebouwing mogelijk is namelijk binnen de bestaande bouwblokken van stoppende agrarische bedrijven. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor het bouwen van rood-voor-rood woningen in geclusterde vorm aan een dorpsrand. Een cluster van woningen zijn meerdere woningen bij elkaar. Daarbij kan één woning toegevoegd worden aan een bestaand cluster of een nieuw cluster van woningen worden toegevoegd.

Of dit scenario voldoende stimulans/triggers blijft bieden aan agrariërs om tot sloop van hun vrijkomende gebouwen over te gaan is niet op voorhand te zeggen. We verwachten wel dat het realiseren van geclusterde locaties aan een dorpsrand - zonder gemeentelijke regie of grondpositie - op korte termijn moeilijk is. In de praktijk stuiten locaties aan de dorpsrand vaak op stedenbouwkundige en landschappelijke bezwaren. Bovendien willen we niet dat initiatieven aan de dorpsrand de groeibeelden voor Raalte en Heino en woningbouwkansen in de andere kernen in de weg staan. Plannen die niet in het groeibeeld passen houden we aan tot dat voldoende duidelijk is welke richting we kiezen naar aanleiding van de groeibeelden.

Om zoveel mogelijk perspectief te blijven bieden aan stoppende bedrijven en de bijdrage die deze bedrijven kunnen leveren aan de sloopopgave biedt dit scenario - conform de oorspronkelijk rood-voor-rood regeling uit 2012 - een uitzondering voor het bouwen van een rood-voor-rood woning 'elders' wanneer bouwen op de slooplocatie niet mogelijk is om milieutechnische redenen of wanneer er op de slooplocatie bijzondere waarden (landschap, natuur, cultuurhistorie) aanwezig zijn die door de rood-voor-rood woning aangetast worden. De landingslocatie moet daarbij wel aansluitend op een bestaande dorpskern, in lintbebouwing of aansluitend een bestaand bebouwingscluster liggen.

Uw raad heeft zorgen geuit over de mogelijkheid dat relatief jonge agrarische bebouwing wordt gesloopt bij rood-voor-rood. Dit is kapitaalvernietiging. Om dit te voorkomen bevat dit scenario een leeftijdscriterium voor bebouwing die kan worden ingezet voor sloop. Dit leeftijdscriterium kan statisch, in de vorm van een vaste datum, of dynamisch zijn en meebewegen met de gemiddelde levensduur van agrarische gebouwen (20 jaar). Dit scenario gaat uit van een vaste datum waarbij bebouwing die na 1 januari 2003 is gebouwd niet kan worden ingezet voor Rood voor rood. Dit geeft het signaal dat nieuwe bebouwing niet 'makkelijk' over 20 jaar kan worden ingezet voor rood-voor-rood. Dit signaal is nu belangrijker dat de bijdrage die dergelijke bebouwing kan leveren aan de sloopopgave. Daarbij is wel een uitzondering op deze regel mogelijk. Hierbij kun je denken aan een locatie die weinig toekomstperspectief heeft voor de landbouw, of bijvoorbeeld als er sprake is van meer risico op ondermijning door de (afgelegen) locatie.

Dit scenario sluit aan bij de wensen van uw raad.

3.1. Integreren relevante beleid in één beleidsnota Erven in Beweging 2023

Naast de beleidsnota Erven in Beweging 2021 geldt op dit moment ook nog de beleidsnota Rood voor Rood die is vastgesteld op 18 oktober 2012. In deze nota staan definities/bepalingen die niet in Erven in beweging 2021 staan maar wel relevant zijn:

- Landschapsontsierende bebouwing.
- Karakteristieke bebouwing.
- Torensilo's die mogen worden ingezet bij rood-voor-rood.
- Extensiveren van het agrarisch bedrijf in extensiveringsgebieden.

Het voorstel is om deze definities over te hevelen naar één beleidsnota Erven in Beweging 2023. Dit maakt het voor initiatiefnemers vindbaar en duidelijk welke voorwaarden gelden.



4.1 Intrekken beleidsnota's Rood voor Rood 2012 en Erven in Beweging 2021

Met het overhevelen van de bovenstaande definities en bepalingen naar de beleidsnota Erven in Beweging 2023 kunnen de beleidsnota's Rood voor Rood uit 2012 en Erven in Beweging 2021 worden ingetrokken.

Participatie

Dit raadsvoorstel komt voort uit de zorgen van uw raad over de verstening van het buitengebied. Uw raad heeft in de Rond-de-tafel urgentie uitgesproken voor een snelle aanscherping van het beleid. Bij de Rond-de-tafel zijn diverse reacties ingebracht en deze zijn betrokken bij dit raadsvoorstel. Daarnaast zijn de afgelopen tijd gesprekken gevoerd met diverse initiatiefnemers, met andere gemeenten en met de provincie Overijssel. Ook tijdens de avond met agrariërs op het gemeentehuis (d.d. 30 januari 2023) is over dit onderwerp gesproken. Bij de Rond-de-tafel over dit raadsvoorstel kunnen inwoners een reactie geven. Fase 2 wordt onderdeel van een breder proces voor het buitengebied, in dat proces gaan wij uit van een hoger participatieniveau.

Duurzaamheid

Dit voorstel draagt bij aan zorgvuldig ruimtegebruik in het buitengebied.

Kanttekeningen

Met het beperken van de ontwikkelmogelijkheden in het beleid zal naar alle waarschijnlijkheid het aantal rood-voor-rood initiatieven verminderen. Dit betekent dat er minder leegstaande schuren gesloopt worden en het risico op verpaupering, ongewenst/illegaal gebruik en ondermijning toeneemt.

Op dit moment lopen er circa 10 rood-voor-rood initiatieven waarvan een aantal niet past binnen voorliggend voorstel. Bij het vervolg van deze initiatieven willen wij een betrouwbare overheidspartner zijn. Dit betekent dat voor initiatieven die ambtelijk zijn getoetst het huidige beleid wordt gevolgd. Deze initiatiefnemers zijn op dit moment bezig op basis van het huidige beleid hun plannen uit te werken. De termijn waarbinnen hun plannen moeten zijn uitgewerkt begrenzen we: binnen 2 jaar na uw raadsbesluit moet het initiatief leiden tot een bestemmingsplanwijziging. Ook plannen waarover wij eerder een positieve principe uitspraak deden toetsen we aan het huidige beleid. Een principe uitspraak blijft 2 jaar geldig conform de lijn die we hanteren bij alle initiatieven waarover al een principe uitspraak is gedaan. Initiatiefnemers met lopende rood-voor-rood initiatieven stellen we op de hoogte van bovenstaande lijn.

Financiën

N.v.t.

Vervolg

Als u instemt met het scenario 3 worden nieuwe initiatieven voor rood-voor-rood plannen op basis hiervan beoordeeld.

In fase 2 willen we in ieder geval de volgende onderwerpen nader onderzoeken:

- Mogelijkheden clusteren rood-voor-rood woningen in de dorpsranden: kunnen we dit nader invullen, welke rol kan de gemeente hierin vervullen, welke (gemeentelijke) gronden zijn hiervoor beschikbaar en geschikt en onder welke voorwaarden is rood-voor-rood op deze gronden financieel haalbaar.
- Flexibele woonvormen en differentiëren van sloopmeters. Op basis van het huidige beleid is het realiseren van andere type woningen dan de gebruikelijke vrijstaande woningen mogelijk. Bijvoorbeeld meerdere generaties op één erf of kleinere wooneenheden in één gebouw. Wel gaat de huidige regeling uit van één woongebouw van 750 m³ met een sloopcompensatie van 850 m². We willen onderzoeken of meer differentiatie in sloopmeters op voorhand mogelijk is om ook kleinere woonvormen mogelijk te maken. Bijvoorbeeld een tiny house met een kleinere sloopcompensatie. Omdat kleinere gebouwen voor een ander ruimtelijk beeld zorgen is daarvoor nader onderzoek en overleg nodig. Ook kijken we of we de sloopcompensatie meer kunnen differentiëren om gewenste woonvormen met afwijkende volumes te stimuleren en/of minder gewenste vormen af te remmen.



- Behoud agrarische functie bij rood-voor-rood. Agrariërs die hun schuren slopen in het kader van Rood voor rood moeten hun agrarische bestemming 'inleveren'. Dit is nu een hard uitgangspunt van zowel gemeente als provincie en een waarborg voor dat er in de toekomst geen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen gebouwd worden. Omdat hier behoefte aan is willen we onderzoeken of het mogelijk is om de agrarische bestemming bij Rood voor rood wel te behouden.
- Splitsen van sloopmeters. Het is niet mogelijk om ingebrachte sloopschuren te splitsen/op te knippen in kleine stukjes en in te brengen in verschillende rood-voor-rood initiatieven. Voor nu willen we dit ook zo houden. Dit houdt de regeling werkbaar en voorkomt een toename aan rood-voor-rood woningen. Bovendien wordt bij het splitsen van sloopmeters de kwaliteitswinst per saldo minder doordat kleine overschotten aan sloopmeters worden opgeteld en ingezet in nieuwe projecten. Omdat er bij initiatiefnemers wel behoefte is aan het opsplitsen van gesloopte schuren willen we dit onderwerp meenemen in fase 2.
- Zijn er andere instrumenten om verstening van het buitengebied te voorkomen? Bijvoorbeeld het vragen van een sloopcompensatie bij de uitbreiding van agrarische bedrijven en/of een sloopfonds.
- Ook de integrale samenhang met vraagstukken die voortkomen uit de gebiedsgerichte aanpak van het Provinciaal Programma landelijk gebied en de in ontwikkeling zijnde nieuwe omgevingsvisie van de provincie Overijssel worden in fase 2 meegenomen.
- De beleidsaanpassingen die in fase 1 worden doorgevoerd evalueren we in fase 2. Uit deze evaluatie kunnen aanvulling/aanpassingen op het beleid in fase 2 voortkomen.

Communicatie

Na vaststelling door uw raad wordt het nieuwe beleid op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd en de informatie over Erven in Beweging op www.raalte.nl wordt aangepast. Sinds het gesprek met uw raad in december 2022 over Erven in Beweging informeren wij initiatiefnemers al over dit beleidsproces.

Bijlagen

Bijlage 1	Beleidsnota Erven in Beweging 2023 (op basis van scenario 3)
Bijlage 2	Samenvatting opbrengst Rond-de-tafel Erven in Beweging 15 december 2022
Bijlage 3	Informatienotitie Rond-de-tafel 15 december 2022

burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,

de secretaris
Monique van Esterik

de burgemeester
Martijn Dadema

RAADSBSLUIT

Zaaknummer

15199 - 2023

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 april 2023,
gelet op het aangenomen amendement van fracties CDA, GB en VVD over stallen jonger dan 2003

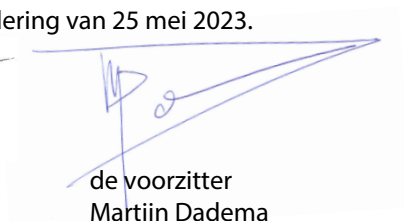
Besluit:

1. In te stemmen met een heroverweging van het beleid Erven in Beweging in twee fasen zoals verwoord in voorliggend geamendeerd raadsvoorstel.
2. In te stemmen met scenario 3 voor de aanpassing van het beleid Erven in Beweging zoals verwoord in voorliggend geamendeerd raadsvoorstel.
3. De Beleidsnota Erven in Beweging 2023 (op basis van scenario 3) met inachtneming van het aangenomen amendement vast te stellen.
4. De beleidsnota's Rood voor Rood uit 2012 en Erven in Beweging uit 2021 in te trekken.

Aldus besloten in de vergadering van 25 mei 2023.



de griffier
Karin Zomer



de voorzitter
Martijn Dadema