

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de digitale vergadering de dato 29 november 2021

Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij
 Commissie griffier: E. Theunissen
 Leden: W. Weerts (AB), T. Brune(CDA), P. Wester(CDA), L. Wagemans(VSP), P. Majolein(VSP), D. Habets(VSP), P.J. Huisman(PGP), R. Engels(PGP), M. Baggermans-Kieboom(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD), P. Eijssen(VVD) en B. Versijp(VVD)
 College: C. Vankan en R. Meijers
 Teamleider: B. van Eijsden en B. Klinkien
 Ambtenaren: P. Frijns (tot 20.30 uur), D. Cratsborn (tot 20.30 uur), W. Hendriks (tot 21.15 uur), A. Smeets (tot 21.20 uur), L. Consten (tot 21.25 uur), R. Brouns (tot 21.53 uur), M. Jacobs (tot 21.53 uur) en R. Pluijmakers (tot 21.53 uur)

Afwezig:

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Tijdens de commissie SOB van 23 november is het helaas niet gelukt om alle agendapunten te behandelen. In het presidium was al eerder afgestemd dat de agendapunten die op die avond niet konden worden behandeld door zouden schuiven naar de commissievergadering van vanavond. De agenda is conform aangepast. De aangepaste agenda wordt vastgesteld. Door de fracties CDA, VSP, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Verder had de fractie PGP voor de commissie EFTR van woensdag 24 november een vraag ingediend over de hoogwaterpeil meter. Deze vraag is ter beantwoording doorgeschoven naar vandaag. Het overzicht van al deze vragen is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 11.

3.	Voorstel college betreffende lijst advies raad en verplichte participatie Omgevingswet	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, T. Brune, P-J. Huisman en P. Eijssen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zal de complimenten overbrengen naar de opstellers van deze raadsnota. • Alleen de fracties CDA en VVD hebben concrete vragen gesteld. De wethouder zegt toe deze technische vragen via het verslag te beantwoorden. Als de overige fracties aanvullende technische vragen hebben dan kunnen zij die via de griffie toesturen zodat de wethouder deze kan meenemen in zijn schriftelijke beantwoording. <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u> <i>van de overige fracties heeft de griffie geen aanvullende vragen gekregen. De overzichten van de vragen van de fracties CDA en VVD en de antwoorden van het college zijn als bijlage aan het verslag toegevoegd.</i></p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid W. Weerts.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
4.	Voorstel college betreffende participatievisie Omgevingswet gemeente Valkenburg aan de Geul	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P-J. Huisman, W. Weerts en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder is verbaasd over de inbreng van lid P-J. Huisman over het voedselbos in Sibbe. Dit geeft aan dat de evaluatie van burgerkracht (die door de burgemeester wordt opgepakt) en de uitvoering van deze participatievisie op één lijn moeten zitten. Het voltallige college - dus ook de burgemeester - heeft meegewerkt aan de besluitvorming rondom deze participatievisie. De wethouder gaat er dan ook vanuit dat de burgemeester de inbreng van de fractie PGP meeneemt in de evaluatie van burgerkracht. • De wethouder kan zich vinden in het voorstel van de fractie VSP om de participatievisie over 2 jaar te evalueren aan de hand van enkele praktijkvoorbeelden, zodat duidelijk wordt hoe deze visie in de praktijk werkt. De wethouder zal deze evaluatie alvast inplannen voor over 2 jaar. De wijze waarop de evaluatie tegen die tijd wordt vormgegeven weet de wethouder nu nog niet, naar de resultaten worden zeker besproken in de klankbordgroep Omgevingswet. Als blijkt dat het nodig is de visie op onderdelen aan te passen, dan wordt daarover een voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. • Verder werd aangegeven dat het college ook daadwerkelijk moet doen wat men zegt. Het college heeft veel geleerd van de trajecten die doorlopen zijn. Er werd terecht gewezen op het traject in Berg. Afgelopen week heeft de wethouder telefonisch contact opgenomen met de voorzitter van het collectief en toen bleek dat het goed is om de klokken gelijk te stellen en dat de zaken goed met elkaar worden afgestemd. De fractie VSP geeft terecht aan dat participatie niet betekent dat iedereen zijn zin kan krijgen. • Er werden voorstellen gedaan over de uitvoering van een participatietraject: gaat de gemeente een open discussie aan, wordt er met geeltjes gewerkt, worden er inloopavonden georganiseerd, etc. Op eerdere momenten heeft de wethouder al aangegeven dat er soms om gegronde redenen voor een inloopavond wordt gekozen, waarbij de wethouder zelf ook aanwezig is. Maar men moet niet vergeten dat de ambtenaren ook

		<p>deelnemen en als iemand iets tegen de ambtenaren vertelt, dan vertelt die persoon dat eigenlijk tegen de wethouder. Alle zaken worden immers aan de wethouder teruggekoppeld. Het is ondoenlijk om alle mensen evenveel aandacht te geven tijdens een inloopsessie. Daarom wordt er met verslagen en geeltjes gewerkt, om het in ieder geval zo laagdrempelig mogelijk te maken. Natuurlijk is er sprake van maatwerk. Elk participatietraject moet worden vormgegeven, soms gaat dat met wandelingen, soms met een container waar mensen naartoe kunnen gaan om over zaken te praten en soms via een inloopavond. Bij al deze manieren worden ervaringen opgedaan en het college doet er alles aan om de participatie zo goed mogelijk vorm te geven. Dit gaat niet altijd op dezelfde manier, dat moet men ook niet willen. Dat kan de gemeente straks ook niet eisen van projectontwikkelaars of andere initiatiefnemers die met een plan komen. Er is geen cakevorm waarin men alle participatie kan gieten, er is wel een handboek en dat ligt nu voor. Dit betekent dat men in sommige gevallen voor andere oplossingen moet kiezen en het college neemt de suggesties van de fractie VSP ter harte.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden P-J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
5.	Voorstel college betreffende instellen gemeentelijke adviescommissie	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zegt toe de vragen van de fractie VVD via het verslag te beantwoorden. <i>Schriftelijke beantwoording: het overzicht van de vragen van de fractie VVD en de antwoorden van het college is als bijlage aan het verslag toegevoegd.</i> • Het advies van de gemeentelijke adviescommissie is niet bindend, maar men moet een goede reden hebben om daarvan af te wijken. Men kan dit vergelijken met een advies van de stadsbouwmeester. Als het college daarvan afwijkt, dan moet men dit motiveren en vervolgens wordt dit het jaarverslag van de stadsbouwmeester opgenomen op welke momenten en om welke redenen het college van zijn advies is afgeweken. Iets vergelijkbaars kan gebeuren met de gemeentelijke adviescommissie, maar in de regel gebeurt dit niet. Sinds de Welstandsnota van kracht is en de stadsbouwmeester is benoemd is er pas 2 keer gemotiveerd afgeweken van het advies van de stadsbouwmeester en daar heeft de raad destijds een mening over gegeven. • Er werd gevraagd naar de kosten. Eén van de verplichtingen die de Omgevingswet met zich meebrengt, is dat elke gemeenteraad een adviescommissie moet instellen. De gemeente Valkenburg aan de Geul is de eerste gemeente die een voorstel behandelt voor het instellen van een gemeentelijke adviescommissie. De andere gemeenten hebben dat voor zich uitgeschoven omdat de Omgevingswet ook was doorgeschoven. Echter : wat eenmaal klaar is, is gereed en dan kan de gemeente verder. Dat is de reden waarom deze raadsnota nu ter behandeling voorligt. Bestuurlijk hebben de 4 wethouders die daarover gaan nog geen definitieve afspraken gemaakt over de kostenverdeling. Daarom staat de zinsnede ‘indien de secretariaatskosten gelijkmatig worden

		<p>verdeeld over de 4 aangesloten gemeenten' in de raadsnota. De kosten worden per uur berekend, met andere woorden: hoeveel is er gebruik van gemaakt? Het secretariaat wordt gevoerd door ambtenaren van de gemeente Valkenburg aan de Geul en zij brengen de kosten in rekening bij de andere gemeenten. Tot dusver maakt de gemeente Valkenburg aan de Geul het minst gebruik van het secretariaat. Binnen de 4 aangesloten gemeenten is afgesproken dat er wordt gekeken of het slim is om dit bij 2 mensen in 1 gemeente neer te leggen of dat het beter is de werkzaamheden over 2 of 3 gemeenten te verdelen, want dat komt de vervangbaarheid en de overdracht van kennis ten goede. De wethouder heeft er alle vertrouwen in dat als de raad deze raadsnota vaststelt, hij het met zijn collega's in het Heuvelland eens wordt over de kostenverdeling. Maar dat is op dit moment nog niet definitief geregeld. Dat staat het vaststellen van deze nota niet in de weg want het gaat alleen nog over de financiële afhandeling en de manier waarop met de uren wordt omgegaan.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen Verordening stimuleringslening isoleer je huis Valkenburg aan de Geul 2021</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden W. Weerts, M. Baggermans-Kieboom, L. Wagemans, P. Wester en P. Eijssen.</p> <p>Rond 19.53 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 20.05 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft zich in het voortraject om te komen tot deze verordening ongeveer dezelfde vragen gesteld dan de vragen die nu door de fracties naar voren zijn gebracht. Het is aan de raad om deze verordening vast te stellen en de uitvoering ervan is aan het college. Het blijft een pilot en dat kan in de toekomst tot een aanscherping van deze verordening leiden. • Er werd gevraagd of het mogelijk is deze stimuleringsregeling uit te breiden voor zonnepanelen etc. Dit project richt zich op isolatie. Het aanschaffen van zonnepanelen is tegenwoordig een dusdanige vanzelfsprekendheid - een investering die zich snel en gemakkelijk terugverdient - dat een stimuleringsregeling minder noodzakelijk is, zeker vanuit een gemeente. Er zijn immers nogal wat regelingen waar de inwoners driftig gebruik van maken. Isolatie wordt door veel mensen nog steeds als erg lastig ervaren om daar een stap in te zetten. Bovendien wordt dit traject in het kader van de warmtetransitie gedraaid en daarbij komen zonnepanelen minder snel in beeld. Het college wil zich graag op één zaak concentreren, want meer maatregelen maken het voor de gemeentelijke organisatie te complex en te duur en dan wordt de uitvoering onhaalbaar. Mochten er in de toekomst zaken zijn waardoor men tot de conclusie komt dat de gemeente toch naar zonnepanelen moet kijken, dan moeten raad en college dat zeker in de gaten houden. • Er werd gevraagd waarom het minimale leenbedrag € 2.500,00 is. Dit is vanuit het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVN) een gestelde voorwaarde. Bij lagere leenbedragen worden de administratiekosten zo hoog dat de kans bestaat dat het geheel niet meer kostendekkend is. Dit komt overeen

met de Leningen Duurzaam Thuis van de Provincie Limburg.

- Er werd gevraagd waarom de kosten in deze nota zoveel verschillen met de kosten van Nederland Isoleert B.V. De cijfers die in het projectplan zijn opgenomen zijn gebaseerd op de daadwerkelijke praktijk in Limburg. Er is contact gelegd met de provincie om te achterhalen wat de gemiddelde kosten in de provincie zijn voor wat betreft het isoleren van de woningen, want de provincie voert immers zelf al enkele jaren het project Duurzaam Thuis uit. Dus zij hebben zicht op deze markt. Nederland Isoleert B.V. is een commerciële marktpartij die in heel Nederland actief is en daardoor zijn de bedragen minder representatief voor Limburg. Bij de bedragen in dit project is uitgegaan van een gemiddelde woning, niet enkel van een tussenwoning.
- Er werd gevraagd of men recht op subsidie houdt als men de stimuleringslening aangaat. Wanneer men voldoet aan de voorwaarden voor toekenning van betreffende subsidie die men wil aanvragen, dan kan deze gecumuleerd worden met de lening uit dit project. Het staat de deelnemer dus vrij om met deze subsidie de geldlening gehele of gedeeltelijk af te lossen. Maar voor de subsidie waarop wordt bedoeld is vereist dat er - naast alle andere voorwaarden - minimaal 2 maatregelen worden genomen, terwijl de eis van 2 maatregelen specifiek niet geldt voor het project Isoleer je huis.
- Er werd gevraagd of iemand met een kantoor of praktijk aan huis ook een stimuleringsregeling kan afsluiten. De aanvraag dient te worden ingediend door een inwoner van de gemeente Valkenburg aan de Geul en met betrekking tot een bestaande woning die in particulier eigendom is. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan dan kan de huiseigenaar met een praktijk of kantoor aan huis deelnemen aan het project.
- Er werd gevraagd of de gemeente hier nog iets in kan betekenen of bemiddelen. Dat is helaas niet mogelijk, maar op deze manier kunnen er wel voldoende mensen worden bereikt.
- Er werd gevraagd of de stimuleringslening aan een beloning kan worden gekoppeld. Dat is in dit project niet mogelijk omdat deze regeling op een kostenneutrale opzet is gebaseerd. Hierdoor verdient het fonds zich weer terug. De € 1 miljoen is niet weg, het geld komt stukje bij stukje terug bij de gemeente. Als de gemeente met beloningen zou werken, dan legt de gemeente er behoorlijk wat op toe.
- Er werd gevraagd wat er nog kan worden verbeterd zodat niet iedereen in de zomer de airco aanzet. Het kan zijn de goede isolatie bij nieuwbouwhuizen met een plat dak in de zomer leidt tot een warmere woning. Dit heeft voor een groot deel echter ook met het gedrag van de mensen te maken. Technisch gezien kan namelijk worden gesteld dat goede isolatie niet alleen in de winter de warmte binnenhoudt, maar dat het er in de zomer voor zorgt dat de warmte buiten blijft.
- Er werd gevraagd of met deze regeling niet de deur voor veel aannemers wordt dichtgegooid. Volgens het college niet, want men werkt met een aanbesteding en hierin is ook consortiumvorming toegestaan, net als het aannemen van een onderaannemer. Dus als het goed is dan zou dit goed afgedekt moeten zijn.
- Er werd gesproken over het toevoegen van bepaalde maatregelen. Het college zal in ieder geval nader onderzoeken of mogelijk is voorzietramen en raamluiken toe te voegen aan de lijst met maatregelen. Op grond van de verordening kan het college de maatregelenlijst namelijk uitbreiden dan wel wijzigen. Daarnaast heeft het college de hardheidsclausule ter beschikking. Stel er treedt kennelijke onredelijkheid op bij de toepassing

van deze verordening, dan kan het college de hardheidsclausule toepassen.

- Binnen de regio bestaat al een subsidie voor het vergroenen van de daken: het project Samen Waterklaar. Daar kunnen mensen subsidie aanvragen voor het groene dak. De wethouder heeft hier ook gebruik van gemaakt en hij kan het iedereen aanraden.
- Er werd gevraagd of eenzelfde stimuleringsregeling momenteel niet ook via de provincie verkrijgbaar is. Als het goed is dan is dit uitgelegd in hoofdstuk 3 van het projectplan, daar staat hoe de Duurzaam Thuis regeling van de Provincie Limburg werkt. Dit is een geldlening voor verschillende duurzaamheidsmaatregelen en de deelnemer moet daarbij zelf op zoek naar de aannemers. Isoleer je huis is een volledige serviceregeling, waarbij de gemeente voor de deelnemers op zoek gaat naar betrouwbare aannemers. De deelnemers hoeven dit dus niet zelf te doen. Dit is vooral prettig bij isolatie omdat men daarbij vaak meerdere aannemers nodig heeft: een voor de spouw, een het glas, een voor het dak en een voor de vloer. Bij Isoleer je huis heeft de deelnemer één aanspreekpunt en men heeft de gemeente als betrouwbare partner. En daarnaast vraagt de gemeente ook nog om goede controle en nazorg aan de desbetreffende aannemer.
- Er werd een gevraagd of het noodzakelijk is om deze taken door een duurbetaalde beleidsmedewerker te laten uitvoeren. De monitoring en het beheren van deze regeling ligt niet bij SVN, SVN beheert alleen de leningen zelf. De rest van de uitvoering moet de gemeente doen. De uren van de beleidsmedewerker zijn toegelicht in het schema op pagina 28 van het projectplan. De uren zitten met name in de coördinatie van het project en in de afstemming tussen alle partijen en dan vooral met SVN zelf en de serviceprovider. Het college is ervan overtuigd dat daar en beleidsmedewerker voor nodig is, deze werkzaamheden kunnen niet door een administratief medewerker worden gedaan. De meer administratieve werkzaamheden zijn in uren beperkt tot het toetsen van aanvragen en overeenkomsten. Dit moet vrij nauwkeurig gebeuren door iemand die de stukken goed kent.
- Deze regeling is specifiek bedoeld voor mensen die in de gemeente Valkenburg aan de Geul in een eigen woningen wonen. Huiseigenaren die een woning verhuren kunnen hier geen gebruik van maken, omdat de gemeente de huiseigenaar niet kan dwingen om de voordelen door te geven aan de desbetreffende huurder. Als het goed is staat dit zodanig in de verordening omschreven, dat het wel een hele sluwe persoon moet zijn waardoor het lukt om deze lening af te sluiten terwijl men zelf niet in de woning woont. De wethouder is van mening dat dit afdoende is afgedekt. Het college houdt dit zeker in de gaten en als blijkt dat er een maas in de wet is, dan komt men die snel tegen.
- Er werd gevraagd hoe wordt omgegaan met de doelgroep die juist weinig te besteden heeft. Deze mensen wonen inderdaad vaak in een woning waar isoleren het meeste effect heeft. Daarbij werd gevraagd of er voor die mensen extra subsidiemogelijkheden zijn. Isoleer je huis is een lening. Het is de bedoeling dat de deelnemer door deze geldlening weinig merkt in de maandelijkse bestedingsruimte. Met een dergelijk lage rente zou dat moeten kunnen. De deelnemer hoeft niet alle kosten vooraf te betalen - dat is vaak een grote drempel - maar door deze regeling is het mogelijk de kosten over een lange periode uit te smeren. Als het goed is staat hier direct rendement tegenover in de vorm van lagere maandelijkse lasten. Dus in principe

zouden alle inkomensgroepen in aanmerking moeten kunnen komen. Maar ook hier geldt dat het een pilot is en als blijkt dat men hier een bepaalde doelgroep volledig in mist, dan wordt dat zeker meegenomen in de evaluatie. De wethouder wil dan ook graag als opdracht aan zijn opvolger meegeven, om dit daar dan in mee te nemen. Daar zal lid L. Wagemans de nieuwe wethouder zeker aan herinneren.

- Deze maatregel is inderdaad kostenneutraal. Over de vraag wat er moet gebeuren als blijkt dat de gemeente te maken krijgt met wanbetalers is goed nagedacht. Dat staat als zodanig toegelicht in hoofdstuk 12 van het projectplan. Door al deze maatregelen gaat het college ervan uit dat het percentage wanbetalers dusdanig klein is, dat de gemeente in staat is dit op te vangen. Ook hiervoor geldt dat dit goed in de gaten wordt gehouden.
- Verder werd gevraagd wat er gedaan wordt met een restant bedrag bij overlijden of verhuizing. Deze en vele andere specifieke situaties zijn uitgebreid geregeld in de algemene bepalingen van geldleningen van SVN. Desgewenst kan de wethouder daarvan een exemplaar beschikbaar stellen.
- Er werd gevraagd waarom er alleen een lening mogelijk is er 2 zaken worden aangepakt. Dat klopt niet, want Isoleer je huis kan altijd worden aangevraagd. Als men een subsidie als Duurzaam Thuis wil hebben dan moeten er 2 zaken worden aangepakt. Zoals zojuist al is aangegeven heeft de subsidie geen invloed op de lening van de gemeente, men kan de lening hier zelfs eventueel mee aflossen.
- Er werd een vraag gesteld over de mogelijkheden voor mergelwoningen en kerken. De kerken worstelen hier op dit moment heel erg mee en daar is onlangs een interessante studie over verschenen. Daarin staat dat men het vooral van inventiviteit moet hebben. Bij het project Isoleer je huis is erop ingezet om rekening te houden met de specifieke kenmerken van de karakteristieke woningen in deze gemeente. Bij de aanbesteding is aan de inschrijvers gevraagd om in het plan van aanpak aan te geven hoe zij omgaan met het isoleren van mergelwoningen en wat hun ervaringen daarmee zijn. De inschrijver mag ook een lokale mergelspecialist inschakelen voor het uitvoeren van isolatie aan mergelwoningen. Uit de woorden van lid P. Eijssen maakt de wethouder op dat het niet mogelijk is om mergelwoningen te isoleren. Dan stelt de wethouder voor de gemeente Valkenburg aan de Geul nu geen extreem duur onderzoek door TNO te laten uitvoeren. Als men dat al wil doen dan lijkt het de wethouder verstandiger om samen met de kerken en andere organisaties naar een gezamenlijk oplossing te zoeken. Spouwmuurisolatie is natuurlijk niet de enige manier om de muren te isoleren, maar bij mergelwoningen blijft het een lastige zaak. Zeker bij heel karakteristieke mergelwoningen.
- Er werd gevraagd naar het rentepercentage. Dit staat op pagina 20 van het projectplan, dat is namelijk 1,6%.
- Ten aanzien van de suggestie over de verdeelsleutel merkt de wethouder op dat al eerder is aangegeven dat dit projectplan een richting is. Er is nog geen maximum gesteld aan het aantal leningen. Het college gaat ervan uit dat er sprake zal zijn van een goed gemiddelde. Als er binnen een week al 40 aanvragen binnenkomen voor € 25.000,00 dan weet het college dat er een heel groot gat in de markt zit. Maar daar gaat het college niet vanuit en de wethouder denkt dat dit straks zeker wordt meegenomen in de evaluatie.

Reactie leden L. Wagemans en P. Eijssen.

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende reconstructie voormalige provinciale weg door Houthem inclusief kleinschalig ov-overstappunt</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden R. Engels, T. Brune, B. Versijp, W. Weerts en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft de commissie goed gehoord en hij zegt toe dat er op 13 december een aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. • In dit aangepaste voorstel zal het college duidelijk een onderscheid maken tussen de 2 beslispunten: de reconstructie van de voormalige provinciale weg door Houthem en de aanleg van een kleinschalig ov-overstappunt. In het 1^e punt wordt meegenomen het terugbrengen van de bewonersparkeerplaatsen. En in het 2^e punt wordt de uitgebreide parkeerplaats die bij een ov-overstappunt hoort meegenomen. Voor wat betreft de dekking wordt duidelijk aangegeven voor welk onderdeel welke dekking beschikbaar is en wie welke subsidie bijdraagt: vanuit Arriva ProRail en vanuit de provincie. • Voor wat betreft de subsidie waar het college nog mee bezig is om deze binnen te halen merkt de wethouder op dat dit inderdaad de Investeringsimpuls SPV betreft. Er zijn gesprekken gaande om die gelden los te krijgen. En zodra de 2^e tranche wordt opengesteld zal de gemeente daarop inschrijven. • De wethouder gaat ervan uit dat veel van de vandaag gestelde vragen worden beantwoord in de nieuwe raadsnota. Desondanks zal hij vandaag ingaan op een aantal vragen. • Er werd gevraagd hoe het college aan de eenheidsprijzen en aan het bedrag onvoorzien komt en waarom het college bepaalde stukken niet ter inzage heeft gelegd. De wethouder zal de plannen ter inzage leggen. En er zijn ook verslagen gemaakt van de inloopbijeenkomsten, zowel met de bewoners als met de omwonenden van het eventueel toekomstige ov-overstappunt. De wethouder zal ook deze verslagen ter inzage leggen. De wethouder heeft niet zoveel verstand van eenheidsprijzen, maar de ambtenaren hebben aangegeven dat dit heel gangbare eenheidsprijzen zijn. Daarover kan men natuurlijk van mening verschillen. Het is altijd de vraag hoe groot de post onvoorzien moet zijn. Dit is ingecalculeerd als een bepaald percentage van de bouwsom, zoals men ook in de bijlage kan zien. Er zijn standaard percentages voor wat men daarvoor meeneemt. Het kan te veel maar ook te weinig zijn. Het college gaat uit van gangbare percentages. • Er werd gevraagd waarom het college toestemming vraagt voor het uitgeven van gelden die eigenlijk al geoormerkt zijn voor dit project. In de beslispunten die het college gaat formuleren zal men zich focussen op de bijdrage vanuit de algemene reserve en zowel bij beslispunt 1 als beslispunt 2 wordt helder aangegeven welke middelen er uit de algemene reserve komen. Als er subsidies zijn toegezegd voor de aanleg van een ov-overstappunt en de gemeente legt dit niet aan, dan vervallen die subsidies van ProRail en Arriva. De gemeente kan die subsidies dan niet als dekking voor de weg opvoeren. De bijdrage voor een ov-overstappunt vanuit de algemene reserve is relatief laag als men kijkt wat het kost in relatie tot de subsidies die de gemeente krijgt. • De wethouder hoopt dat binnenkort het Mobiliteitsplan wordt vastgesteld. Een van de speerpunten in het

Mobiliteitsplan is duurzaamheid en het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer. Een OV overstapunt is juist bedoeld om het gebruik van het openbaar vervoer te stimuleren. Er werd gevraagd wat de inwoners van Houthem daarvan vinden. Natuurlijk is het belangrijk om na te gaan wat de inwoners van Houthem en de direct aanwonenden daarvan vinden, maar eigenlijk moet men zich afvragen wat de gebruikers van het openbaar vervoer en de toeristen die gebruik maken van het ov-overstappunt ervan vinden. De vraag hierbij is in hoeverre men voor wat betreft participatie de juiste groep te pakken heeft als men zich erop focust wat de inwoners van Houthem ervan vinden. Daarmee zegt de wethouder niet dat de mening van de inwoners van Houthem niet belangrijk is, maar over het ov-overstappunt en wat dit al dan niet betekent voor de gebruikers ervan moet men misschien iets verder kijken dan alleen naar de inwoners van Houthem. Dat heeft het college gedaan in de mobiliteitscafés en die zaken hebben geleid tot het opstellen van het Mobiliteitsplan. Mocht de raad besluiten om het ov-overstappunt niet aan te leggen dan verdient men daar alleen de bijdrage uit de algemene reserve mee terug en men verliest daarmee de eventuele subsidies vanuit Arriva en ProRail en de provincie.

- Er werd terecht geraagd of de inwoners de behoefte hebben aan een P&R. De inwoners zijn slechts een deel van de gebruikers van de P&R, maar ook de toeristen en de forenzen die vanaf daar gebruik maken van het openbaar vervoer zou men moeten vragen of er behoefte is aan een P&R. Juist dit is naar voren gekomen uit het Mobiliteitsplan en niet zozeer uit inspraakrondes die alleen voor de inwoners van Houthem zijn georganiseerd. Natuurlijk heeft een P&R impact op de leefomgeving. In de verslagen die ter inzage worden gelegd, zal men zien dat de omwonenden zich hier inderdaad zorgen over maken. Daarbij gaat het over zaken als de privacy, de inblik vanuit achter, de verlichting, het geluid. Al deze zaken tasten eventueel de eigen leefomgeving aan, maar om te achterhalen of er behoefte is aan een P&R, een ov-overstappunt, eventueel fietskluisjes of oplaatpunten voor elektrische auto's, etc., dat kan men niet ophalen tijdens een inwonersavond in Houthem. Er zijn immers meer gebruikers van een ov-overstappunt dan alleen de inwoners van Houthem. De wethouder herhaalt dat de mening van de inwoners van Houthem belangrijk is.

Inbreng tweede termijn leden T. Brune, P-J. Huisman en W. Weerts.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- De wethouder is inderdaad nog niet ingegaan op de vraag hoe het zit met de € 875.000,00 procesmiddelen Buitengoed Geul en Maas. Deze middelen waren al voor dit project gereserveerd voordat de zaken werden overgedragen aan de ondernemers. Deze middelen staan in een reserve (of voorziening) en worden aangewend voor dit onderdeel vanuit Buitengoed Geul en Maas. Het college heeft ervoor gekozen om deze middelen niet Naar Buitengoed middelen te noemen, omdat men anders het risico loopt dat de ondernemers zeggen dat zij ook iets te zeggen willen hebben over het deze € 875.000,00.
- Over de Investeringsimpuls SPV kan de wethouder nu niet meer zeggen dan hetgeen hij al heeft gezegd en op 13 december kan hij hier ook nog niet meer over zeggen. De wethouder zal in de komende commissies SOB een update geven over de binnen te halen subsidies. Op dit moment wordt er hard aan gewerkt om alles klaar te

maken voor de 2^e tranche. Maar de voorwaarden zijn nog niet helemaal gepubliceerd. Het is moeilijk om de stand van zaken weer te geven voor een traject waarvan men zelf nog niet precies weet aan welke voorwaarden men moet voldoen. Het college zet zich er vol voor in om uit de 2^e tranche SPV de middelen te halen. In die zin is deze raadsnota dekkend, want op het moment dat de gemeente die gelden binnenkrijgt kan die in mindering worden gebracht op de bijdrage uit de algemene reserve.

- Natuurlijk moet de gemeente geen zaken aanleggen die niet worden gebruikt, maar men moet niet vergeten dat er binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul 3 treinstations liggen. Kijkende naar Valkenburg-centraal, dat is al voor een groot deel een P&R en daar kan men fietsen lenen. Dit komt mede doordat de doorgaande weg naast het station ligt. Als men in Houthem een P&R zou aanleggen, dan ligt dit dicht in de buurt van de doorgaande weg. In Schin op Geul is daar geen sprake van. Dus als men een keuze moet maken, doe het dan op een plek waar alles kort bij elkaar ligt. Als er genoeg geld beschikbaar was dan zou men 2 ov-overstappunten kunnen realiseren, maar nu moet men goed naar de effectiviteit kijken. Want een ov-overstappunt en een P&R moet goed en snel bereikbaar zijn. In de onderhandelingen met Arriva en ProRail doet die kans zich nu voor. Arriva en ProRail stellen geen gelden beschikbaar maar zij verrichten werkzaamheden en dat heeft het college vertaalt naar een bepaald bedrag dat de gemeente niet hoeft uit te geven.
- Bodemsanering is altijd erg moeilijk, dit kan men tegenkomen of niet. De eventuele kosten daarvan zitten in de post onvoorzien, daar zijn geen apart gelden voor geraamd. Mede omdat het op dit moment erg moeilijk in te schatten is.
- Er werd gevraagd wanneer het aangepaste raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. De wethouder doet er alles aan om ervoor te zorgen het aangepast voorstel via een spoedprocedure naar het college gaat, zodat de raad daar op 13 december een besluit over kan nemen. De meeste punten die in het nieuwe voorstel komen te staan, staan ook al in het voorstel dat nu ter bespreking voorligt. Maar het wordt op een andere manier georganiseerd, met verduidelijkende tabellen en uitleg. Als het de wethouder niet lukt om het voorstel tijdig bij de griffie aan te leveren, dan is het aan de fracties om te beoordelen of zij het voorstel wel of niet willen behandelen op 13 december.

Reactie lid W. Weerts.

Rond 21.00 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 21.02 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:

- Lid W. Weerts vroeg hoe het college aan de eenheidsprijzen komt en hij gaf aan behoefte te hebben aan een verdiepende onderbouwing. Er is een schetsplan gemaakt en daarin is aangegeven hoe men aan bepaalde bedragen en prijzen komt. De wethouder zal ook dit schetsplan ter inzage leggen.
- Het college stelt de raad straks voor om in bepaalde bedragen uit de algemene reserve te onttrekken voor dit onderwerp. Dit betekent dat het college aan de slag gaat en uiteindelijk een bestek maakt en dat er

		<p>vervolgens een aanbesteding plaatsvindt. De uiteindelijke kredietvoting waarbij de bedragen feitelijk onttrokken worden aan de algemene reserve komt op een later moment middels een voorstel richting de raad. Dus als lid W. Weerts aangeeft moeite te hebben met een kredietvoting op basis van allerlei globale ramingen, dan begrijpt de wethouder dat best. Maar op enig moment moet men op basis van een schetsplan een bestek maken en nu zit het college in de positie waarin het schetsplan op tafel ligt, de inwoners hebben hun reacties kenbaar gemaakt en nu moet de raad de intentie uitspreken dat men als voorgestelde dekking ook een behoorlijke bijdrage uit de algemene reserve wil onttrekken. De uiteindelijke kredietvoting met de feitelijke bijdrage is afhankelijk van de aanbesteding en daar komt het college uiteraard nog mee terug naar de raad. De wethouder zegt toe dit als zodanig in de beslispunten aan te geven.</p> <p>Reactie lid W. Weerts.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er op 13 december een aangepast raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd.</p>
8.	Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen bouwplan 'Bergervliet'	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Versijp, L. Wagemans, W. Weerts, M. Baggermans-Kieboom en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder had niet gedacht dat het er ooit van zou komen. Het heeft best een aantal jaren geduurd en nu kan men het plekje eindelijk ontwikkelen. Voor wat betreft participatie is dit een voorbeeld waaruit blijkt dat men niet iedereen gelijk kan geven, maar dat er toch een knoop moet worden doorgehakt. Het college en de projectontwikkelaar zijn blij dat het mogelijk is daar nu gevolg aan te geven. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten	
9.a	Brief (246) van Agrobosbouw inzake kans op extreme weersomstandigheden	<p>Inbreng leden M. Baggermans-Kieboom en P. Wester.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De gemeente legt geen graften aan, dat doen de boeren. Voor 9 december staat een gesprek gepand met de LLTB en de wethouder zal dit thema dan zeker aan de orde stellen. Voorheen was IKL verantwoordelijk voor het aanleggen van dit soort kleine landschapselementen. Men weet hoe het met IKL is afgelopen en op dit moment ligt dit eigenlijk op het bordje van de provincie. Dit gaat eigenlijk om veel meer dan alleen het aanleggen van graften, ook over hoogstam bomen, poelen waar kikkers kunnen gedijen en allerlei biodiversiteit. Dit heeft zeker de aandacht van het college en de wethouder zal dit oppakken. Agrobosbouw is eigenlijk in het gat gesprongen dat IKL heeft achtergelaten. En zij hebben een brief gestuurd

		<p>naar alle gemeenten waar IKL zaken mee deed.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aanleg van graften wordt in ieder geval bij de volgende beleidsstukken betrokken: (1) het groenbeleidsplan dat in 2022 wordt opgesteld, (2) de uitwerking van de NOVI met daarin het onderdeel Groene Long en de klimaatadaptatie en (3) Limburgse propositie Water (over de wijze waarop allerlei acties kunnen worden ingezet om een watersnoodramp te voorkomen). • Er worden inderdaad gebiedsvisies opgesteld, maar die gaan over de kernen of woonwijken. De kleine landschapselementen liggen echter vaak buiten de kernen en woonwijken. Natuurlijk kan het college het aanleggen van graften meenemen in een gebiedsvisie als daar geschikte plekken voor zijn, maar zoals zojuist is aangegeven wordt het ook op andere manieren meegenomen.
9.b	Brief (260) van de heer Visser namens Stichting Natuurlijk Geuldal inzake puin op wandelpaden en veldwegen	<p>Inbreng leden P. Wester en M. Baggermans-Kieboom.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente doet niets wat niet mag, dit is een goedgekeurde vulstof. In het kader van de cradle to cradle gedachte wordt bouwpuin ingezet op een bepaalde verharding tot te passen. Het college zal in de toekomst goed kijken of er inderdaad gecertificeerd bouwpuin wordt gestort. Want daar mag maar een bepaald percentage afval in zitten. • Soms zitten er gaten in de paden en wordt er geen nieuwe laag overheen gestort, maar wordt de bestaande laag omgewoeld. Dan kan het zo zijn dat oud gestort materiaal omhoogkomt. Natuurlijk is het aan het college om daar goed zicht op te houden en ervoor te zorgen dat de situatie niet gevaarlijker wordt gemaakt dan dat nodig is. • Het alternatief is het asfalteren van de paden, maar dat heeft ook nadelen. Want dat trekt allerlei verkeer aan dat men liever niet op die paden wil hebben. • De wethouder beaamt dat het voor een fietser niet gemakkelijk is om op dit soort paden te fietsen, maar ook dat heeft zo zijn redenen. Want er zijn routes waar men de fietsers en mountainbikers naartoe wil sturen en er zijn routes waar men die liever niet wil hebben. De bedekking van dit soort paden speelt hier een rol in. <p>Reactie leden M. Baggermans-Kieboom en W. Weerts.</p>
9.c	Brief (272) van Natuurmonumenten inzake petitie insectenvriendelijker groenbeheer	<p>Inbreng leden M. Baggermans-Kieboom, W. Weerts en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Natuurlijk is het college op de hoogte van de verschillende aanbevelingen en het streven is om het beheer en onderhoud maar ook de nieuwe aanleg zo veel mogelijk ten goede te laten komen aan de biodiversiteit. Sommige punten hangen echter samen met de verkeersveiligheid en de toegankelijkheid van bepaalde onderdelen van de gemeente. En er moet altijd een goede en gezonde afweging worden gemaakt, waar iets wel of waar iets niet kan. In de op te stellen gebiedsvisies maar ook in het nieuwe groenbeleid en het nieuwe ontzorgingscontract wordt de biodiversiteit zeker meegenomen. Het krijgt de plek en de aandacht die het

		<p>verdient.</p> <ul style="list-style-type: none"> Als het goed is worden de kruisingen volgens het nieuwe contract niet 2 maar 3 keer per jaar gemaaid. De verkeersveiligheid staat hierbij voorop.
9.d	Duurzaamheid	<p><u>Wethouder R. Meijers geeft een update over de volgende thema's:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Tuiny forest project Broekhem-Noord: dit was een succesvol project. Met behulp van de medewerkers van de gemeente is er een plant dag georganiseerd waar 8 huishoudens aan hebben deelgenomen en alle andere inwoners hebben op eigen initiatief gepand. Er zijn nog enkele plantenpakketten over, die staan bij de IVN-tuin bij Kasteel Schaloen in de grond. Het is mogelijk deze plantenpakketten voor andere acties te gebruiken. Sustainable Development Goals of Duurzame Ontwikkelingsdoelen: binnen de gemeente is men bezig met de uitrol hiervan. Duurzame denktank: vanwege de coronamaatregelen is dit opnieuw uitgesteld. De deelnemers hebben de voorkeur om fysiek bij elkaar te komen. Verduurzamen maatschappelijk vastgoed: ook daar is men druk mee bezig. Bureau Brink heeft daar een conceptvoorstel over ingestuurd en dat wordt nu nader bestudeerd. Dubbel duurzaam: inmiddels zijn er 29 van de 30 scans uitgevoerd. Omdat de 30^e deelnemer zich heeft afgemeld is er uit de vorige inschrijving een nieuwe winnaar gekozen. De uitkomsten hiervan worden binnenkort in de Mazjerang gepubliceerd. Transitievisie Warmte: dit is een van de zwaardere trajecten waar de commissie regelmatig in is meegenomen en er zijn aparte thema-avonden georganiseerd. Het college heeft besloten om de besluitvorming door de raad tot 21 februari 2022 uit te stellen. Het afgelopen half jaar waren de medewerkers immer met hele andere zaken bezig. Er wordt nu gewerkt aan een dekkingsvoorstel, er wordt inzichtelijk gemaakt wat er mogelijk is met de huidige formatie en wat er aan middelen en capaciteit nodig is om de volledige visie uit te voeren, of dat men beter voor een tussenweg kan kiezen. Duurzame huizenroute: de gemeente is hier een paar jaar lid van geweest, maar men ziet nu dat de animo voor deelname vrij laag is. De laatste keer was er zelfs 0 respons. Er zijn nog steeds mensen die hun huizen openstellen waar vervolgens een aantal mensen uit deze gemeente gebruik van maken, maar dat rechtvaardigt een bedrag tussen de € 1.000,00 en € 2.500,00 niet. Want de gemeente blijft toch wel communiceren wanneer het plaatsvindt Update RES Zuid-Limburg: de uitvoering van de RES 1.0 is opgestart en de RES 2.0 wordt opgesteld. Op dit moment loopt er een landschappelijke verdiepingsstudie. Hierin wordt bekeken hoe de gemeente dit het beste in gang kan zetten. Verder wordt er een plan van aanpak opgesteld voor de uitvoeringsagenda. Hierin is van belang hoe men alles kan verbinden met het net etc. Er zijn nog behoorlijk wat noten te kraken. Energiearmoede: de provincie heeft aangekondigd een onderzoek naar energiearmoede op te starten. Het te verwachten einde daarvan is maart 2022. Namens de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft de wethouder aangegeven zeer geïnteresseerd te zijn in de stuurgroep plaats te nemen. Want de provincie had aangegeven

		dat dit de bedoeling is. Heel binnenkort volgt hier meer informatie over. Waarschijnlijk voert TNO dit onderzoek uit.
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Wethouder R. Meijers heeft geen aanvullende zaken te melden.</p> <p><u>Mededeling wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het grootste deel van de gewestelijke aangelegenheden zijn op dit moment gericht op de afhandeling van de watersnoodramp. De wethouder doelt hiermee niet op de verzekeringen en de schadeclaims, maar op de wijze waarop wordt geprobeerd alles weer veilig te maken. Dit hangt allemaal samen met de al eerdergenoemde zaken: de uitwerking van de Nationale Omgevingsvisie, de propositie Limburg en de zaken die met de dijkgraaf worden besproken. • Namens de Heuvellandgemeenten heeft wethouder IJff van de gemeente Meerssen onlangs ingesproken bij de Provinciale Staten, waarbij is aangegeven dat de kans op een bui van afgelopen zomer niet 1 op 100 jaar is maar dat men moet uitgaan dat het eens in de 25 jaar voorkomt. Dit betekent dat de provincie en het Waterschap veel meer maatregelen dienen te treffen dan wanneer het eens in de 100 jaar voorkomt. Dit zegt niets binnen welke termijn de kans bestaat op een soortgelijke watersnoodramp.
11.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie CDA is de volgende vraag voor de rondvraag ingediend:</u></p> <p>Stand van zaken renovatie begraafplaats Cauberg In september 2019 heeft de gemeenteraad 1.025.000 euro vrijgemaakt om de bouwkundige staat van de galerijgraven aan te pakken, voor verbetering van de verhardingen & voor herinrichting van de 'patergrond'. Vervolgens zegt de wethouder in juni 2021, op nieuwe vragen van de CDA-fractie, dat er na de bouwvak civieltechnische werkzaamheden zullen plaatsvinden op het nieuwe gedeelte van de begraafplaats om daarna in 2022 met de bouwkundige renovatie te beginnen (waarbij de periode maart-november de voorkeursperiode is).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u ons vertellen wat de stand van zaken is, met daarbij een concreet tijdspad? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Eigenlijk had men dit jaar nog enkele voorbereidingswerkzaamheden willen doen, maar als gevolg van een aantal andere prioriteiten zijn de mensen van de eigen buitendienst hier niet aan toegekomen. De bestekken zijn bijna klaar voor aanbesteding. Het lukt niet om de aanbesteding nog dit jaar te doen, maar dit vindt meteen in het begin van 2022 plaats. De uitvoering vindt aansluitend ook plaats in 2022. <p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen voor de rondvraag ingediend:</u></p> <p>VRI Nieuweweg, Geneindestraat en Wilhelminalaan Bij deze verkeersinstallatie is regelmatig sprake van een verkeersonveilige situatie voor voetgangers vooral die gebruik maken van de VOP gelegen Geneindestraat/Wilhelminalaan. Wat is het geval? Het gemotoriseerd verkeer wat van de Nieuweweg afkomt en rechts afslaat Geneindestraat als het verkeerslicht op groen staat wordt opeens geconfronteerd met een verkeerslicht juist voor de VOP dat dan op</p>

rood staat terwijl het verkeerslicht bij de VOP op groen staat. Er zijn dan automobilisten die dan schijnbaar verrast worden door nog een verkeerslicht zo vlak om de bocht en dan gewoon door het rood licht heen rijden, terwijl er voetgangers aan het oversteken zijn. Deze mensen schrikken hier nogal van en moeten dan maar zien om zich in veiligheid te stellen.

- Bent u bereid om eens te bezien wat tegen deze onveilige en onoverzichtelijke toestand gedaan kan worden?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Vorige week dinsdag is gesproken over het Mobiliteitsplan. Het is de bedoeling om de optimale afstemming van de verkeersregelinstallaties mee te nemen in het uitvoeringsplan. Naar aanleiding van deze vraag vindt er in januari een snelle scan plaats en dan wordt gekeken of het mogelijk is deze situatie op de korte termijn aan te passen.

Gevaarlijke toestanden bij het spoortunneltje Hekerbeekweg/Hekerbeekstraat en Herkenbroekerweg

Bij dit tunneltje is structureel sprake van verkeersonveilige situaties. Het verkeer dat komt van de Hekerbeekstraat heeft hier voorrang ten opzichte van het verkeer wat komt richting Hekerbeekweg en Herkenbroekerweg. Dit staat goed aangegeven middels bebording en zigzag markering die op de drie wegen is aangebracht op verzoek van de VSP. En toch doet het zich nog regelmatig voor dat het verkeer wat afkomstig is vooral van de Hekerbeekweg bewust of bewust geen voorrang verleent aan het verkeer wat komt richting Hekerbeekstraat.

Het leidt regelmatig tot frustratie voor verkeersdeelnemers dat van de Hekerbeekstraat afkomstig is en als ze het tunneltje willen inrijden met verkeersdeelnemers die het tunneltje inrijden, zonder voorrang te verlenen. Ook levert dat de nodige onderlinge fricties op en het leidt zelfs tot opstoppingen. Voor de verkeersonveilige situaties in te perken zouden wij willen voorstellen of het niet mogelijk zou kunnen zijn om voor het tunneltje op de Hekerbeekweg een Stopbord (B7) geplaatst zou kunnen worden met een stopstreep op een overzichtelijke plaats. Bij het plaatsen van zo'n bord moet je niet alleen voorrang verlenen, maar ook altijd stoppen. Als er een stopstreep getekend is op de weg, ben je verplicht voor deze stopstreep te stoppen.

- Bent u bereid om te bekijken of dit mogelijk is, met als primair uitgangspunt om de verkeersveiligheid te vergroten bij het spoortunneltje?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat dit een gevaarlijke plek is, maar het tunneltje ligt er nu eenmaal. Het is niet mogelijk dit tunneltje breder te maken dan het nu is. Op die plek is al van alles geprobeerd: lijnen trekken, zigzagstrepen, etc. Maar het heeft ook te maken met het gedrag van de weggebruikers. Natuurlijk is het mogelijk om er borden neer te zetten en strepen te trekken, maar het zou het beste zijn om het tunneltje af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Voor de ontsluiting van de wijk is het tunneltje natuurlijk wel erg belangrijk, anders moeten de inwoners helemaal omrijden.
- De wethouder zegt toe deze punten mee te nemen in de uitvoering van het Mobiliteitsplan. Daarbij wordt ook gekeken of het nodig is rigoreuzere maatregelen te treffen.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen voor de rondvraag ingediend:

Voetpad Schin op Geul - Valkenburg

Er is al eerder gesproken over het gesloten voetpad tussen Schin op Geul en Valkenburg. Wethouder heeft aangegeven dat het pad afgesloten is vanwege een gasleiding die aan de oppervlakte is gekomen en dat er wordt gekeken naar oplossingen. Het pad wordt erg gemist, enkele ondernemers merken het aan hun omzet en bewoners missen het enorm. De omleidingen zijn ofwel niet kinderwagenvriendelijk ofwel een behoorlijke omweg en ook minder leuk voor gezinnen. Bovendien moet er of langs een drukke weg gelopen worden of twee keer die drukke weg oversteken. Ook gaan de wildste verhalen rond over permanente sluiting.

- Zou de wethouder de huidige stand van zaken kunnen vertellen en zou de wethouder zich hard kunnen maken voor een snelle heropening?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Zoals al eerder aangegeven ligt daar een transportleiding voor gas. Als deze transportleiding nu wordt afgesloten, dan wordt het voor de inwoners erg moeilijk om de verwarmingen op te stoken. De grote werkzaamheden aan deze gasleiding zijn uitgesteld tot na het winterseizoen. De leiding ligt nu gedeeltelijk bovengronds, dat is gevaarlijk. Mensen kunnen erover vallen en de leiding kan beschadigd raken met alle gevolgen van dien. Een van de opties is om het pad te verleggen naar de andere kant, het overleg hierover loopt al. Een andere optie is het (helemaal) verplaatsen van de gasleiding. Met het Waterschap is afgesproken dat zij op een aantal plaatsen oeverbescherming aanbrengen en zodra dat is gebeurd kan met Enexis worden gekeken of het mogelijk is de noodvoorziening aan de gasleiding te verwijderen. Een heel voorzichtige planning zou dan zijn dat het pad - als de oevers zijn hersteld - beging 2022 open kan, maar dit hangt af van een aantal factoren waar ook het Waterschap een rol in speelt.
- Voor een uiteindelijke definitieve oplossing moet worden gekeken naar het tracé van de gasleiding en of het wandelpad naar de overkant verplaatst moet worden.

Hoogwaterpeil Meter (ter beantwoording doorgeschoven vanuit de commissie EFTR 24 november)

Rechts naast de brug naar de Geulpoort staat een waterhoogte meter. Zowel inwoners al toeristen/bezoekers kijken geregeld (zeker nu na de watersnoodramp) naar de hoogste waterstand. Die van afgelopen juli staat niet aangegeven.

- Zou het een idee zijn om het waterpeil van dat moment alsnog aan te geven? Naar onze eigen waarneming was het laatste water hoogtepeil precies 2 mergelstenen hoger dan het hoogste peil ervoor. Dit om mensen een idee te geven waar onze gemeente mee geconfronteerd werd in juli.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het vorige bordje was van 1986 en de wethouder heeft dit laten vervangen door een bordje van Cortenstaal, met de bedoeling dat dit bordje vele jaren zou meegaan. Door de watersnood is dit bordje echter vreselijk achterhaald. Het college vindt dat dit bordje moet worden vervangen en dat gaat ook gebeuren, maar het college wil dit graag op een speciaal moment doen. Het college heeft met de gedachte gespeeld om dit 1 jaar na dato te doen en dan op een bepaalde manier terug te blikken op de watersnoodramp.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen voor de rondvraag ingediend:

Parkeren

We zijn benaderd met betrekking tot het parkeren Sprookjesbos. Tijdens Halloween zijn pendelbussen ingezet voor het vervoer van gasten. Echter de parkeerplaats Wilhelminatoren is aangepast en daardoor is het parkeren een probleem geworden. De parkeerplaats bij het Geulstrand is al vroeg vol en dat geeft overlast omdat mensen gaan zoeken naar een plek in de buurt.

- Is de wethouder op de hoogte van dit probleem en kan er een oplossing worden gezocht?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- In deze tijd ziet men overal verkeersregelaars staan en die rijden ook op scooters en in auto's rond. Het is de bedoeling dat deze verkeersregelaars ook kijken naar de bezetting van de parkeerplaatsen. Op het moment dat een parkeerplaats helemaal vol dreigt te lopen communiceren zij dat met elkaar en dan proberen ze de mensen naar een andere parkeerplaats te verwijzen. Het doel is om de parkeerplaatsen gelijkmatig vol te laten lopen. Maar als een automobilist niet luistert naar de aanwijzingen van een verkeersregelaar dan is het de afweging van de automobilist om ervoor te kiezen ergens in een straatje te parkeren. Een automobilist parkeert zijn auto immers waar hij dat zelf wil. Auto's die ergens staan waar dat niet mag krijgen een bekeuring en in het uiterste geval wordt zo'n auto opgesleept.

Valkenier

In de krant lazen wij dat de gemeente het voornemen zou hebben om eventueel tot aankoop van de Valkenier over te gaan.

- Graag toelichting van de wethouder.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Vorige week dinsdag is de wethouder hier al op ingegaan, toen werd dit genoemd als voorbeeld van een eventueel aan te kopen perceel als er eenmaal een aankoopbeleid is vastgesteld. Dit is helaas een eigen leven gaan leiden, maar het was niet meer dan een voorbeeld.

Woningbehoefte in alle kernen

Hebben wij als Valkenburg aan de Geul extra ingezet op uitbreiding van de plancapaciteit (extra mensen inhuren) in verband met de woningbehoefte zoals wij die met z'n allen hebben geconstateerd.

- Is de wethouder op de hoogte dat de provincie daar geld voor beschikbaar stelt middels het potje "subsidie flexibele inzet ondersteuning woningbouw"?
- Heeft de wethouder daar aanspraak op gemaakt? Zo niet, gaat de wethouder dat nog doen?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder heeft dit besproken met de vorige deputé om te kijken of de gemeente hier aanspraak op kan maken. Het ging toen over de woningbouwplannen in de kernen, maar die waren toen nog niet concreet genoeg om aanspraak te kunnen maken dit potje. Daarnaast ging het over de transitie-manager die bij de

		<p>gemeente in dienst is gekomen, om hem als pilot te laten fungeren en zijn ervaringen te delen met de andere Zuid-Limburgse gemeenten en op die manier een deel van de salariskosten vergoed te krijgen vanuit het subsidiepotje. Daar stond de heer Dritty best positief tegenover, maar zoals men weet is er een wissel in de gedeputeerden gekomen. De subsidieregeling is op dit moment gesloten, vanaf 1 november kon men daar geen aanspraak meer op maken. Het college heeft dit in ieder geval in de week gelegd, om hier bij een eventuele 2^e tranche wel aanspraak op te kunnen maken. Er zijn immers stappen gemaakt voor wat betreft de visievorming en het uitwerken van plannen voor Valkenburg-Oost.</p> <p>Veiligheid Omdat de verzinkbare paaltjes in het centrum niet meer werken zijn er keien geplaatst. Deze zijn echter levensgevaarlijk omdat ze niet goed zichtbaar zijn, we hebben zelfs gehoord van mensen die bijna gelanceerd werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het mogelijk om deze keien te voorzien van lichtgevende tape? <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De afdeling verkeer is inmiddels bezig om bij de leverancier na te vragen wat de mogelijkheden zijn om deze keien (roadblocks) beter zichtbaar te maken. Het is een enorm kabaal als mensen erover heen rijden. Er moet goed worden gekeken op welke manier men met de roadblocks wil omgaan. De burgemeester komt hier zeer binnenkort mee terug naar de raad.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.53 uur de vergadering. Zij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 1 februari 2022.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier