Bijlage 1 besluitenlijst MZ 21 juni 2022
Agendapunt 5: schriftelijke beantwoording rondvragen CDA, SP en VVD

Vragen van het CDA:

VRAAG 1
We horen terug dat de sociaal werkers van ONS Welzijn die aansluiten bij (vrijwilligers)werkgroepen onvoldoende bereikbaar zijn en mails niet beantwoorden. Bij ziekte van medewerkers blijven werkzaamheden te lang liggen en daardoor wordt de voortgang van projecten niet gecontinueerd omdat er geen vervanger is. Zijn deze geluiden bij het college bekend? Zo ja, wat is de oorzaak hiervan?

Langdurige afwezigheid door ziekte van medewerkers meldt ONS welzijn. Ziekte van twee medewerkers is bekend. Een medewerker is weer aan het werk. De andere medewerker is nog langdurig ziek. Vervanging is geregeld. Dat lukt echter niet op heel korte termijn. De vervanger begint medio juli.
Voortgang van projecten wordt zo goed mogelijk overgenomen, maar dat kan geen volledige vervanging zijn omdat ook andere werkzaamheden doorlopen. We stemmen regelmatig af met ONS welzijn over consequenties van langdurige ziekte, prioritering en flexibele inzet waar nodig. Als het nodig is schuift ONS welzijn met werkzaamheden door medewerkers. Een voorbeeld is prioriteit voor inzet voor opvang Oekraïners.

De werkgroep dementie vriendelijke gemeente geeft meermalen aan dat er behoefte vanuit uit de samenleving is aan het opzetten van een klankbordgroep of lotgenotengroep van partners van mensen met dementie. Zij geven aan dat dit door ONS Welzijn niet wordt opgepakt. Bij het opzetten van dit project wordt door ONS Welzijn aangegeven dat zij geen borging van het project kunnen garanderen. Hierbij wordt als reden opgegeven dat er geen geld voor beschikbaar is en dat er niet voldoende medewerkers voor zijn. Hoe kan dit?

OW wil het opzetten van een klankbordgroep/lotgenotengroep zeker ondersteunen en faciliteren. Dit past bij de taak van ONS welzijn om vrijwilligers te faciliteren, begeleiden en ondersteunen bij het opzetten van informele zorg. Daarbij hoort wel dat er vrijwilligers zijn die de activiteit (in dit geval lotgenotengroep voor partners met dementie) zelf oppakken en zelf voortzetten. Het oppakken van een activiteit is namelijk niet de taak van ONS welzijn.

VRAAG 2
Per 1 februari 2021 is de Wegwijzer in werking getreden. In de jaarstukken van 2021 lezen we dat er vanaf februari 2021 ook een stijging is van het aantal meldingen c.q. hulpvragen. Vanuit inwoners bereikt ons het geluid dat het erg lang duurt - soms ruim drie maanden - voordat er reactie komt op hun Wmo-aanvraag. Hierdoor duurt het dus ook erg lang voordat zij daadwerkelijk zorg krijgen. Hoe kan het dat het zolang duurt voordat Wmo-aanvragen in behandeling worden genomen?

Het aantal meldingen is hoog en de doorlooptijd lang. Inwoners worden hierover per brief geïnformeerd. Er wordt onderzocht wat de oorzaak is van de hoge werkvoorraad en welke oplossingen mogelijk zijn. Ook wordt bekeken of de huidige formatie op orde is want gelet op de toenemende complexiteit van aanvragen die een hogere tijdsinvestering vragen, kan het zijn dat de formatie niet meer voldoende is.

Vragen van de SP:
Ik ben onlangs bij sporthal Lindershof in Heesch geweest en wat ik daar gezien heb verontrust mij. Ik heb vochtplekken op de muur gezien en ik heb begrepen dat als het regent er water op de vloer lekt. Er groeit klimop in de spouw, die via de gaten in de binnenmuur naar buiten komt. Er zijn kinderen die

zelfs een hele sliert klimop eruit hebben getrokken tijdens een gymles. Ook is er een flink stuk regenpijp naar beneden gevallen op het schoolplein van de Emmaus school.

Ik zou de wethouder willen vragen om daar ook eens zelf te gaan kijken en een reactie te geven op hetgeen ik geconstateerd heb.
En dan stel ik het erg op prijs om van de wethouder zijn bevindingen te horen. Hoe staat het met het toegezegde onderzoek van november 2021?

Reactie en antwoorden:
Vochtplekken in de muur:
We hebben een aantal jaar geleden (ca. 4 jaar terug) een keer een verstopping op het lage dak gehad waardoor er regenwater via de dakrand naar binnen is gesijpeld; dat was in een vakantieweek waardoor dat een tijdje onopgemerkt is gebleven en daarom is er een oude vochtplek zichtbaar op de muur.

Als het regent lekt er water op de vloer:
Dat is een incident. Zoals bij elk gebouw zijn er weleens lekkages op een dak; en als dat gebeurt dan komt er water binnen. Dat komt zeer zelden voor en als het gebeurt wordt er direct gehandeld; zowel om de gebruikers op dat moment te helpen (zaak veilig stellen) als het oplossen van de lekkage. Lindershof heeft niet meer lekkages dan welk ander gebouw.

Klimop:
De spouwmuur van Lindershof is na-geïsoleerd (destijds 'gevlokt') en heeft een halfopen binnenmuur (muur met halfsteens openingen). Als er rondom het gebouw klimop groeit dan zou dat door de spouwmuur kunnen groeien en via de halfopen muur binnen kunnen komen. De bouwkundig adviseur gaat kijken waar dit ontstaat en hoe dit is op te lossen.

Regenpijp:
De achtermuur van Lindershof ligt tegen het nieuwe schoolplein van basisschool Emmaus. Daar wordt veel gespeeld (gevoetbald) en dat heeft een keer geleid tot schade aan de regenpijp. We hebben opdracht gegeven om de oude regenpijp (PVC) te vervangen door een verzinkt exemplaar (= 'hufterproof').

De motie van de SP van vorig jaar over een onderzoek naar een tweede sporthal in Heesch: De raad heeft deze motie in aangepaste vorm overgenomen, vooral breder getrokken (kortweg: onderzoek naar vraag naar en aanbod van sportzalen in Bernheze. Dit onderzoek gaan we later dit jaar (2e helft) uitvoeren.

Wethouder Tielemans gaat zelf binnenkort alle sportaccommodaties langs en kan dan zelf ook kennis nemen van de staat van onderhoud.

Beantwoording technische vragen VVD over bezwaarschrift en behandeling casus PGB HV voor de rechtbank en berichtgeving BD van 10 juni.

Vraag 1a
In het Brabantsdagblad van 10 juni jl. valt te lezen dat de bestuursrechter uitspraak heeft gedaan ivm de zaak van een dame uit Nistelrode wat betreft een PGB HH. Waarom heeft onze gemeente te laat gereageerd naar de rechtbank toe in deze zaak en hebben wij totaal geen toelichting en onderbouwing gegeven? Waarom heeft de gemeente deze procedure zo lang laten voortslepen?

Antwoord
In overleg met de advocaat van mevr. mr. Van `t Laar, zijn alle bezwaarschriften gelijktijdig behandeld in de commissie Bezwaarschriften. Gelet op de maatregelen door Corona was dit de meest praktische

oplossing. Meteen na behandeling in de commissie Bezwaarschriften volgde een advies van de commissie. Daarna heeft de organisatie een beslissing op het bezwaar genomen.
De rechtbank heeft de zitting meerdere malen verzet, waardoor de zaak erg lang heeft geduurd.
De aanvullende stukken zijn naar de rechtbank gestuurd, maar zijn niet bij de rechtbank aangekomen (verzonden stempel zit erop). Wij hebben antwoord gegeven voor zover de informatie voor handen was.

Vraag 1b
Ook wordt door rechtbank gesteld dat het gehanteerde aantal uren niet voldoet aan de te stellen eisen en niet gebaseerd is op deugdelijk onderzoek.
Welke onderzoeken liggen ten grondslag aan het aantal uren wat wij afgeven? Destijds was een schoon huis de maatstaf hoewel er al verschillende malen is aangegeven dat dit een wel erg subjectief gegeven is.

Antwoord
Het klopt dat het in deze bewoordingen in het krantenartikel te lezen staat. Echter dat is onjuiste weergave van de feiten. De rechtszaak handelde over 3 beschikkingen (over 3 verschillende perioden) waar tegen bezwaar is aangetekend. De rechtbank heeft alleen een correctie toegepast over het berekende van het aantal uren voor meerwerk.
De gemeente heeft op een juiste wijze het benodigd aantal uren HV bepaald op basis van het Normenkader HHM (zoals dat ook staat opgenomen in de Verordening Maatschappelijke ondersteuning 2020 Bernheze). Echter, het was de vraag of deze methode (HHM) ook juist was gepubliceerd voor het toekennen van meer of minder uren. Omdat dit twijfelachtig was naar het oordeel van de rechtbank, is het uren aantal door de rechtbank gecorrigeerd van 6.10 per week naar 6.20 uur per week (een minimale correctie).

Vraag 1c
Heeft deze uitspraak gevolgen voor andere indicaties HV.

Antwoord
Nee. Op dit moment hebben 20 inwoners een PGB voor de maatwerkvoorziening HV. Hiervan hebben 16 inwoners de uitvoering geregeld via het sociaal netwerk. Waarvan 1 cliënt (de bewuste mevr.) dit geregeld heeft via een arbeidsrelatie. En de overige 15 inwoners via een maandvergoeding.

Keuze bij inzet sociaal netwerk:
- *Aangaan van een arbeidsrelatie, uurtarief gebaseerd op minimumloon (inclusief vakantiegeld)*
- *Niet aangaan van een arbeidsrelatie, vaste maandvergoeding à € 141,00*