AAN: College van Burgemeester en wethouders **SPOED/URGENT**
AAN : Portefeuillehouder de heer N. Vergunst
AAN : De Raad der Gemeente Nijmegen
Postbus 9105,6500 HG NIJMEGEN

Nijmegen,30 Mei 2023.

VAN: Bestuur Belangenvereniging Weezenhof

BETREFT :
VOORSTEL TOT MEDIATION INZAKE ONTWERP BESTEMMINGSPLAN WINKELCENTRUM WEEZENHOF

Geacht College, geachte Gemeenteraad,

Tijdens de Politieke Avond van 24 mei j.l. is behandeld: "Advies besluitvorming Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Dukenburg 2021-1 (Winkelcentrum Weezenhof)". Door aanwezig te zijn op de publieke tribune hebben wij kennis genomen van de belangenafwegingen en reflecties van de diverse raadsfracties.
Na afloop hebben wij als bestuur van de Belangenvereniging gereflecteerd op de ingenomen posities en standpunten die werden verwoord door de woordvoerders van zowel coalitie- als oppositiepartijen en de beantwoording van de verantwoordelijke portefeuillehouder.

Wij hebben moeten vaststellen dat, naar alle waarschijnlijkheid, een meerderheid bij stemming in de Politieke Besluitvorming van 7 juni a.s. zal besluiten akkoord te gaan met het onderhavige gewijzigde bestemmingsplan. Daarbij moet wel worden aangetekend dat preluderend op het te nemen besluit een meerderheid van de Raad spreekt over een moeilijke beslissing, en dat een aanzienlijk deel van de raadsfracties de dezerzijds geuite procedurele en inhoudelijke bezwaren blijkbaar deelt.

Indien voornoemde vaststelling bewaarheid wordt rest ons als Belangenvereniging procedureel geen andere optie dan in beroep te gaan tegen die beslissing bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dat zal ons de gelegenheid geven met scherpte onze inhoudelijke en procedurele bezwaren tegen (de totstandkoming van) dit gewijzigde bestemmingsplan te formuleren. De ervaring leert dat daarmee vaak een langdurige juridische strijd wordt gestart die weliswaar eens tot een bindende uitkomst zal leiden, maar daarnaast de onderlinge verhoudingen van de conflicterende partijen zeer zal verscherpen. Zeker dat laatste is niet wat wij zoeken. Integendeel. Ons inziens hoeft het zover ook niet te komen. Er is een mogelijke uitweg om uit een

dergelijke impasse te geraken. Die uitweg, die ook door de Raad van State wordt gesuggereerd, heet: mediation (zonder rechtspraak).
Mediation als geschilbeslechting heeft onder meer als voordeel dat in (een zekere mate van) gezamenlijkheid tot een finale oplossing van een geschil kan worden gekomen. Daarnaast kan het in casu ook compensatie bieden aan het kennelijk ook uwerzijds geconstateerde procedurele mankement, zij het eufemistisch geformuleerd, dat "de participatie van wijkbewoners Weezenhof in dit bestemmingsplanproces niet de schoonheidsprijs verdient". Mediation kan in de onderhavige situatie en in de context van steeds meer gepolariseerde maatschappelijke verhoudingen ook gezien worden als een reële mogelijkheid om in een slepend geschil te komen tot een constructieve oplossing die partijen nader tot elkaar kan brengen.

Daarom stellen wij u hierdoor voor om gezamenlijk te komen tot een mediation procedure, door ter concretisering spoedig met elkaar in gesprek te gaan over de (algemeen aanvaarde) voorwaarden waaronder die mediation zou kunnen plaatsvinden en de vraag wie als deskundig en onafhankelijk mediator daarvoor benaderd kan worden. **In het verlengde daarvan verzoeken wij u dan uiteraard de op 7 juni a.s. geplande besluitvorming in de onderhavige zaak op te schorten zolang concretiserende besprekingen en mediation lopen**. Denkbaar is dat vooraf ook afspraken worden gemaakt voor een maximale tijdsduur van het mediation proces. Niet onvermeld mag blijven dat een voortvarend verlopend mediation traject ook een aanzienlijke tijdwinst voor de voltooiing van het bestemmingsplan traject kan opleveren, omdat immers de tijdrovende procedure bij de Raad van State wordt vermeden en er bespaard wordt op ambtelijke capaciteit (en plankosten), en de projectontwikkelaar eerder zou kunnen bouwen.

Wij realiseren ons dat dit voorstel, gezien de geplande besluitvorming, tijdsdruk oplevert. De belangen van alle betrokkenen zijn echter groot en de gerechtvaardigde verwachting is dat de voorgestelde mediation in meer opzichten een passende en relatief snelle afwikkeling zou kunnen opleveren.

Mocht u onverhoopt toch niet op dit voorstel ingaan, dan rest ons slechts de weg naar de hoogste bestuursrechter. Ook dan en daar zullen wij in beginsel onze overtuiging vasthouden dat mediation de betere weg is om uit het geschil te komen. In dat verband behouden wij ons het recht voor deze brief in het geding te brengen.

Wij vernemen graag uw antwoord op ons voorstel. Voor contact op korte termijn zijn wij bereikbaar per e-mail: "weezenhof.belangenvereniging@gmail.com", of per mobiel: <…>.

Hoogachtend,

Bestuur Belangenvereniging Weezenhof.
De voorzitter
Namens deze i.o.

Chr. M. de Klein, secretaris