MEMO

Datum : 3 november 2025

Aan : Stadsdeelcommissie Oost

Van : Leonie Zengerink

Onderwerp : Verkeerssituatie Miro – Uitkomsten Verkenning Bewegwijzering

Aanleiding

In de actualiteitenraad van 25 november 2024 zijn vragen gesteld over verkeer dat het parkeerterrein van de Miro aan de Noord Esmarkerrondweg oprijdt vanuit de niet-toegestane zuidelijke richting. Dagelijks zouden meerdere auto's vanaf de Gronausestraat via de Noord Esmarkerrondweg het Miro-terrein oprijden terwijl dit niet is toegestaan en eigenlijk niet mogelijk is. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

Toegezegd is een verkenning uit te voeren naar de bewegwijzering in de richting van Miro, om te bepalen of daar verbetering mogelijk is.

In deze memo staan de uitkomsten van deze verkenning en bijbehorend advies. De uitkomsten van de verkenning zijn in het PO Leefomgeving besproken. Wethouder Marc Teutelink heeft het advies opgevolgd om geen verdere maatregelen te nemen tegen verkeer dat het parkeerterrein van de Miro oprijdt vanuit de niet-toegestane richting. Bij deze wordt de uitgevoerde verkenning teruggekoppeld aan de Stadsdeelcommissie Oost.

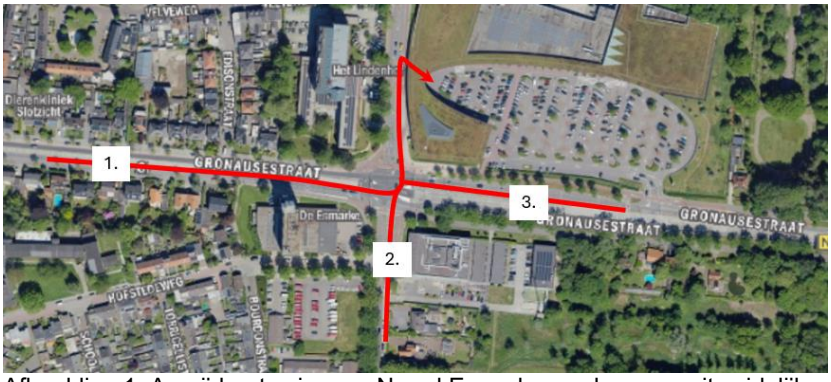
Uitkomsten verkenning

In de verkenning is aandacht besteed aan 2 onderdelen die van invloed zijn op wayfinding, oftewel 'het vinden van de weg':

1. De bewegwijzering op de aanrijdroutes
2. Het ontwerp en bebording ter hoogte van de inrit waar de ongewenste manoeuvre plaatsvindt.

Uit de verkenning is gebleken dat de bewegwijzering naar Miro beter kan. Navigatie via Google Maps in inmiddels aangepast. Wegontwerp en -inrichting maken verder voldoende duidelijk dat gebruik van de inrit niet toegestaan is. Andere maatregelen op het gebied van wayfinding die we overwogen hebben lijken niet effectief, dus wordt voorgesteld verder niets te doen. De uitkomsten per onderdeel worden hieronder toegelicht, gevolgd door een algemene conclusie en advies.

1. Bewegwijzering kan beter, maar aanpassen is niet de oplossing
In de verkenning is de focus gelegd op twee aanrijdroutes, namelijk de Gronausestraat vanuit Westelijke richting en de Zuid Esmarkerrondweg (respectievelijk route 1 en 2 op onderstaande afbeelding). Door de ligging ten opzichte van de hoofdingang is het niet aannemelijk dat bezoekers aanrijden via de Gronausestraat (route 3).



Afbeelding 1: Aanrijdroutes ingang Noord Esmarkerrondweg vanuit zuidelijke richting (bron: Google Maps)

<u>Waarnemingen bewegwijzering aanrijroutes</u>
Vastgesteld is dat een aantal zaken niet optimaal is:

- **Navigatie Google maps niet kloppend**
  Google Maps stuurt verkeer foutief naar de ingang aan de Noord Esmarkerrondweg. De verwachting is echter dat een klein aandeel van de bezoekers op navigatie rijdt, gezien de voornamelijk lokale herkomst van bezoekers.
  Inmiddels heeft de gemeente hiervan 2 keer melding gemaakt bij Google Maps. De route is hierop aangepast, waarmee een oorzaak voor het gedrag onder incidentele bezoekers die deze navigatie gebruiken is weggenomen.
- **Gemeentelijke bewegwijzering ontbreekt conform beleid**
  Conform de 'Beleidsnota toeristische en lokale bewegwijzering Gemeente Enschede' ontbreekt bewegwijzering naar winkelcentra, gezien de overwegend lokale herkomst van bezoekers. Bewegwijzering is in principe niet mogelijk, tenzij het een voorziening met een grote regionale aantrekkingskracht is.
- **Bewegwijzering op terrein Miro ontbreekt**
  Ook op eigen terrein van Miro ontbreken cues over het parkeren. Het MIRO pand dient als herkenningspunt, maar verwijzingen naar het parkeerterrein ontbreken vanuit deze aanrijdroutes. Zoals bijvoorbeeld een bord aan de gevel.
  Contact is opgenomen met de assetmanager van Miro. Hij herkent het probleem niet en daarmee ontbreekt momenteel de urgentie om hier vanuit Miro iets mee te doen. Voor bewegwijzering wordt vooral naar de gemeente gekeken.



Afbeelding 2: Aanzicht MIRO vanaf Gronausestraat (bron: Google Maps)

2. Wegontwerp en -inrichting maken duidelijk dat gebruik inrit niet toegestaan is
Als éénmaal de keuze is gemaakt om vanuit zuidelijke richting via de Noord Esmarkerrondweg aan te rijden, wordt op twee manieren kenbaar gemaakt dat het niet toegestaan is om rechtsaf te slaan naar Miro.

- **Bord 'verplichte rijrichting rechtdoor' D04 niet te missen**
  Het verkeersbord is goed waarneembaar en in principe niet over het hoofd te zien.
- **De afslaande beweging is zo moeilijk mogelijk gemaakt**
  Autoverkeer moet echt moeite doen om rechtsaf te slaan en de scherpe bocht te maken. Verdere optimalisatie is niet mogelijk zonder dat de legale tegengestelde richting, komend vanuit noordelijke richting, ook hinder ondervindt bij het inrijden.



Afbeelding 3: Situatie ter hoogte van de betreffende inrit (bron: Google Maps)

Alternatieve denkrichtingen die we niet adviseren:

Mogelijkheden zoeken in een gedrags(maatregelen)
Oorzaken voor het ongewenste gedrag kunnen worden gezocht in de bereidheid en motivatie om het (on)gewenste gedrag uit te voeren: het WILLEN. Dat vraagt om een aanpak die meer gericht is op zachtere (gedrags)maatregelen zoals bijvoorbeeld een bewustwordingscampagne. Om te komen tot een effectieve maatregel is het wenselijk om eerst meer inzicht te verkrijgen in de drijfveren van de doelgroep.

Handhaving door politie
In de basis gaat het hier om een verkeersovertreding waarop gehandhaafd kan worden door de politie. Voordeel is snel effect, maar vraagt om terugkerende aandacht. Het is echter de vraag of ze hier prioriteit aan kunnen en willen geven.

Afsluiten van de inrit
Een kleine groep overtreders blijf je altijd houden. Om het aantal overtredingen tot nul te reduceren kan worden gedacht aan een volledige afsluiting van de inrit. Dat betekent dat ook verkeer komend uit de legale noordelijke rijrichting hier geen gebruik meer van kan maken. Voor de huidige vormgeving is destijds echter gekozen op uitdrukkelijk verzoek van de wijk Velve-Lindenhof (toenmalige wijkraad), waarbij de toegang vanuit het noorden in stand gehouden is vanwege een goede bereikbaarheid van de Miro vanuit deze wijk.

Conclusie & Advies

Verbeteren van bewegwijzering gaat het probleem niet oplossen
Conclusie uit de verkenning is dat bewegwijzering op de aanrijroutes beter kan, maar dat dit niet de oplossing is voor het probleem. Daarnaast is optimalisatie van wegontwerp en –inrichting niet mogelijk. Door de voornamelijk lokale herkomst van de (frequente) bezoekers is bekendheid met de situatie groot en wordt willens en wetens de verkeerde ingang gebruikt.

De waarschijnlijk kleine groep Google Maps-gebruikers wordt inmiddels via de juiste route gestuurd, wat in het gunstigste geval al leidt tot een kleine vermindering van de overtredingen. Effecten zouden de komende weken zichtbaar moeten zijn.

Een kleine groep overtreders vertoont gedrag waar wij geen invloed op hebben
Wat je ook zou doen, een kleine groep mensen blijft de overtreding maken en dat is gedrag waar wij helaas geen invloed op hebben.