

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 33058-2026

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Zienswijze Meierijstad op Omklap N605

De zienswijze en publieke uitlatingen van de gemeente Meierijstad over de Omklap N605 Volkel, zoals verwoord in [de berichtgeving van DTV Nieuws](#), geven aanleiding tot nadere politieke vragen. De fractie van Gewoon VVD Maashorst constateert dat dit project binnen onze gemeente een langdurig en intensief traject heeft doorlopen, met meerdere momenten van inhoudelijke besluitvorming over nut, noodzaak en participatie. Tegelijkertijd maakt Meierijstad kenbaar zich zorgen te maken over mogelijke verkeerskundige en leefbaarheidseffecten op haar grondgebied en zich onvoldoende betrokken te voelen bij het proces.

De fractie begrijpt deze signalen niet en acht het daarom van belang om inzicht te krijgen in hoe deze zienswijze tot stand is gekomen en hoe het college deze duidt. Daarom stelt de fractie Gewoon VVD Maashorst de volgende vragen aan het college.

1. Kan het college een nadere duiding geven van de zienswijze van de gemeente Meierijstad zoals verwoord in het artikel en aangeven hoe het college deze signalen inhoudelijk en procesmatig beoordeelt?
2. Hoe beoordeelt het college de stelling van Meierijstad dat zij niet of onvoldoende betrokken is geweest bij het proces?
3. Kan het college aangeven of en op welke wijze er bestuurlijk of ambtelijk contact is geweest met de gemeente Meierijstad over de Omklap N605, zowel gedurende het traject als naar aanleiding van de recente berichtgeving?
4. Kan het college duiden hoe het komt dat de gemeente Meierijstad zich juist in deze fase van het traject kritisch uitspreekt, ondanks het langdurige en intensieve karakter van het proces binnen Maashorst van zo'n 20-25 jaar?
5. Ziet het college aanknopingspunten om, samen met Meierijstad en de provincie, het gesprek te verdiepen over de zorgen en eventuele maatregelen, met het oog op de leefbaarheid in Volkel en de jarenlange stagnering van de woningbouw in Volkel die mogelijk wordt opgelost door de omklap van de N605?

Ondertekening:

Datum indiening	:	17-4-2026
Fractie	:	Gewoon VVD Maashorst
Naam indiener	:	Ton de Vroomen
Einddatum	:	17-5-2026
iBabs ID nr.	:	177



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders	☐ burgemeester
Datum: 28-4-2026		
Vraag 1: Kan het college een nadere duiding geven van de zienswijze van de gemeente Meierijstad en hoe deze inhoudelijk en procesmatig wordt beoordeeld? Antwoord: Het college herkent de zorgen van Meierijstad over mogelijke toename van verkeer op het onderliggend wegennet. Deze zienswijze past binnen het bredere beeld van de 20 ingediende zienswijzen en wordt, net als alle andere, zorgvuldig betrokken bij de Nota van Zienswijzen. Inhoudelijk ziet het college geen aanleiding om de onderbouwing van nut en noodzaak van de omklap ter discussie te stellen, maar de aangedragen zorgen worden wel serieus genomen. Vraag 2: Hoe beoordeelt het college de stelling van Meierijstad dat zij niet of onvoldoende betrokken is geweest bij het proces? Antwoord: Het college is van mening dat het proces zorgvuldig is verlopen en dat volgtijdelijk de juiste stappen zijn gezet. In eerdere fasen, waaronder de MER, is geen sprake gebleken van significante effecten buiten het directe projectgebied. Meierijstad viel daarmee destijds niet binnen de primaire invloedssfeer. Naarmate in latere fases aanvullende verkeersanalyses beschikbaar kwamen, is de gemeente Meierijstad betrokken en is het gesprek geïntensiveerd. Vraag 3: Kan het college aangeven of en op welke wijze er contact is geweest met Meierijstad? Antwoord: Er is zowel ambtelijk als bestuurlijk contact geweest. Dit heeft onder andere geleid tot het bestuurlijk overleg van 1 april 2026 met Meierijstad en Boekel, waarin de verkeerskundige effecten en mogelijke maatregelen zijn besproken. Het college hecht eraan dit contact in het vervolgproces voort te zetten. Vraag 4: Kan het college duiden waarom Meierijstad zich juist in deze fase kritisch uitspreekt? Antwoord: Het college ziet dat de zienswijze van Meierijstad samenhangt met de fase waarin het project zich bevindt, namelijk de formele terinzagelegging van het ontwerp. In deze fase worden effecten concreter en is het gebruikelijk dat betrokken partijen hun formele standpunt kenbaar maken. Dat Meierijstad dit nu doet, past binnen de procedure.		

Vraag 5:

Ziet het college aanknopingspunten om het gesprek te verdiepen?

Antwoord:

Ja. Het college ziet nadrukkelijk aanknopingspunten om samen met Meierijstad, Boekel en de provincie het gesprek te verdiepen, met name over mogelijke mitigerende maatregelen op het onderliggend wegennet. Dit is ook zo besproken tijdens het bestuurlijk overleg op 1 april 2026. Hierbij blijft het uitgangspunt dat de omklap bijdraagt aan de verkeersveiligheid, leefbaarheid en woningbouwontwikkeling in Volkel.

Vraag 6:

In hoeverre kan de opstelling van Meierijstad tot vertraging leiden?

Antwoord:

Op dit moment ziet het college geen directe aanleiding om te veronderstellen dat de zienswijze van Meierijstad leidt tot vertraging van het proces. De zienswijze wordt betrokken in de Nota van Zienswijzen en maakt onderdeel uit van de reguliere besluitvorming door de gemeenteraad.