Fracties GroenLinks, PvdA, BSD en SP
p/a dhr. P.A van den Ouden
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U21-005117	Datum	
Uw brief		Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	GN16009342 Beantwoording van artikel 36 vragen van GroenLinks over 'Geen kerncentrale in Bergen op Zoom en Noord-Brabant, wel duurzame energie'	Cluster	R&E/Werken & Recreëren,	Bijlage(n)	1

Beste heer Van den Ouden,

In uw brief van 12 mei 2021 heeft u een schríftelijke reactie ex artikel 35 van het RvO gevraagd met betrekking tot de beantwoording van artikel 36 vragen van GroenLinks over 'Geen kerncentrale in Bergen op Zoom en Noord-Brabant, wel duurzame energie'. Graag beantwoorden wij hieronder uw vragen als volgt.

Vragen
1. Het college vindt dat het RES-proces door Gedeputeerden Staten (GS) serieus wordt genomen. Hoe valt dit te rijmen met de berichtgeving van de provincie over kernenergie als optie, terwijl duidelijk is dat dit in de RES van alle regio's geen optie is?
Antwoord:
In de RES hebben we een doelstelling aan duurzame energie afgesproken voor 2030. Deze doelstelling is alleen te realiseren door groots in te zetten op zon- en windenergie en in geringe mate op innovaties op energiegebied. De aankomende periode zal gebruikt worden voor de uitvoering van deze RES1.0 en parallel zal gewerkt worden aan een RES2.0. Naar verwachting zal hierin onderzocht worden of andere energievormen zoals kernenergie, waterstof enz. in de toekomst een bijdrage aan een duurzame energievoorziening kunnen leveren. Kernenergie kan dus geen bijdrage leveren op de RES-doelstellingen voor 2030. Daarnaast heeft de provincie meegewerkt aan het opstellen van de RES.

2. Wij zijn van mening dat het standpunt van GS juist nu een ontkenning van het democratisch proces met betrekking tot de totstandkoming van de Regionale Energie Strategie (RES) is en daarmee het draagvlak in de regio en provincie Noord-Brabant beschadigt. Deelt het college onze mening?
Antwoord:
Nee. Het debat over kernenergie wordt gevoerd met het oog op de duurzame energievoorziening op de langere termijn en nationale schaal en kan los worden gezien van de projecten en zoekgebieden voor de korte termijn en regionale schaal.

3. Hoe verhoudt de RES zich tot de mening van het college om geen standpunt in te nemen over kernenergie?
Antwoord:

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

Het college heeft de ambitie om de doelstellingen uit de RES voor Bergen op Zoom in te vullen. Mocht de raad ook iets over kernenergie willen toevoegen, dan horen wij dat graag. De RES gaat nu alleen over wind, zon en innovatieve oplossingen.

4. Het college wil geen standpunt innemen over een dergelijk polariserend en politiek beladen onderwerp. Juist omdat dit zo'n beladen onderwerp is, zou het college dit wèl moeten doen. Waarom kon in het recente verleden wel een duidelijk standpunt worden ingenomen met betrekking tot de sluiting van de onveilige kerncentrales in Doel (in opdracht van de gemeenteraad) en nu niet over kernenergie?
Antwoord:
Het standpunt over de kerncentrale in Doel is ingegeven vanuit veiligheid. De kerncentrale in doel is verouderd en we constateren dat er regelmatig storingen optreden. Dit zorgt voor vraagtekens bij de veiligheid van de centrale in Doel. Om deze reden is een raadsbrede oproep gedaan tot sluiting van de kerncentrale in Doel te komen.

We achten het niet gepast om als niet-politiek college een standpunt in te nemen over het wel of niet hebben van kerncentrales in Nederland. Maar we ondersteunen dat de raad in discussie gaat met elkaar om een standpunt in te nemen en we zullen dit standpunt naar buiten toe uitdragen.

5. Hoe verhoudt het collegestandpunt omtrent kernenergie zich tot de lobby inzake de sluiting van de onveilige kerncentrale in Doel?
Antwoord:
Dit heeft geen invloed op de lobby. Onze inzet is nog steeds om een vervroegde sluiting van de Belgische kerncentrales voor elkaar te krijgen.

6. Heeft het collegestandpunt omtrent kernenergie gevolgen voor de zienswijze rondom de verlengde levensduur van de kerncentrale in Doel?
Antwoord:
Nee, onze inzet is nog steeds om samen met u te realiseren dat de centrale in Doel dicht gaat.

7. Als het college bedenkingen gaat formuleren en inleveren bij het langer openhouden van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2, wat nu mogelijk is, hoe serieus moet België deze adviezen dan wegen terwijl het college geen standpunt heeft over een nieuwe kerncentrale?
Antwoord:
Zoals eerder vermeld is het standpunt over de kernreactoren van Doel ingegeven vanuit veiligheid. Deze reactoren zijn 50 jaar oud en aan het einde van hun levenscyclus. De wens tot sluiting van deze reactoren is een andere vraag dan of het college tegen het onderzoek van het Rijk naar mogelijkheden voor kernenergie is.

8. Is het college benaderd door TNO of GS ter voorbereiding van het onderzoek door TNO?
Antwoord:
Nee.

9. Onderschrijft het college de uitkomsten van het TNO-onderzoek inzake kernenergie in Noord-Brabant?
Antwoord:
We hebben het onderzoek ontvangen. Het onderzoek is uitgevoerd voor de provincie, wij vinden het niet aan ons om de uitkomsten van dit onderzoek te onderschrijven. Mocht de raad zelf een standpunt hierover innemen zullen we dit kenbaar maken bij de provincie.

10. Het consultancybureau KPMG heeft in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat de provincies vragen gesteld om de belangstelling voor een kerncentrale te peilen. De provincies vragen op hun beurt aan de gemeenten of zij hier draagvlak voor zien binnen hun gemeentegrenzen. Heeft het college hier al een brief over ontvangen van de provincie Noord-Brabant of van een organisatie of onderzoeksinstituut namens een overheid waarin

men vraagt of ze een kerncentrale op haar grondgebied zou willen vestigen? Zo ja, wat heeft het college geantwoord? Als deze brief nog niet is ontvangen: wat gaat het college antwoorden? Welke locaties zijn binnen onze gemeentegrenzen in beeld?
Antwoord:
Er is tot nu toe niet gevraagd of de gemeente een kerncentrale op haar grondgebied zou willen ontvangen. We zien ook geen enkele mogelijkheid waar dit binnen onze gemeentegrenzen kan.

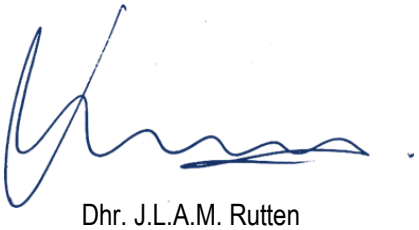
11. Zijn de colleges van de buurtgemeenten (Roosendaal, Steenbergen, Woensdrecht, Reimerswaal, Tholen) gekend in het kernenergiestandpunt van het college?
Antwoord:
Door diverse raden van buurtgemeenten is een standpunt ingenomen over kernenergie. Voordat wij hierover communiceren met andere gemeenten is het zaak dat de raad eerst zelf een standpunt inneemt.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met J.J. van Schaik, bereikbaar via telefoonnummer 0164-277874.

Met vriendelijke groet,

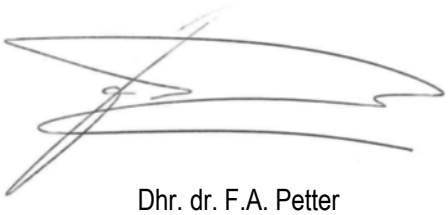
Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



Dhr. J.L.A.M. Rutten

burgemeester,



Dhr. dr. F.A. Petter