

College van Burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

ONTVANGSTBEVESTIGING
VERZONDEN

Nijmegen, 26 april 2021

reg.nr.: E 21.001025
procesverantw.: VA 05

INGEKOMEN
28 APR. 2021
GEMEENTE NIJMEGEN

class.nr.:
afgedaan:

Geacht college,

Zoals u weet is sinds 1 januari 2019 de btw sportvrijstelling verruimd, waardoor exploitanten van sportaccommodaties vanaf die datum zijn vrijgesteld van btw, tenzij deze exploitanten een winstoogmerk hebben. Sinds september 2018 heeft de Sportfondsen Groep (formele) gesprekken gevoerd met de Belastingdienst en het Ministerie van Financiën vanuit het standpunt dat dochtervennootschappen van Sportfondsen kunnen worden aangemerkt als winst beogende exploitanten, waarvoor de vrijstelling niet geldt. In november 2020 hebben wij u het goede nieuws laten weten dat de Belastingdienst de uitspraak heeft gedaan dat Sportfondsenvennootschappen, waaronder N.V. Sportfondsen-Nijmegen, kunnen worden gekwalificeerd als exploitanten met een winstoogmerk, die niet onder de vrijstelling vallen en dus btw-belast kunnen (blijven) exploiteren. Bijgaand sturen wij u nogmaals de brief van 6 november 2020 van de Sportfondsen Groep aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen over deze uitspraak.

Sinds de bekendmaking van de sportvrijstelling in 2018 voeren wij gesprekken met diverse ambtenaren van de gemeente Nijmegen over de btw-status van N.V. Sportfondsen-Nijmegen. Wij hadden en hebben de indruk dat de gemeente ook de voordelen voor haarzelf inziet van de btw-belaste exploitatie door N.V. Sportfondsen-Nijmegen. Namelijk aftrek voor N.V. Sportfondsen-Nijmegen van btw over de kosten, waardoor de gemeente voor Sportfondsen-Nijmegen geen beroep hoeft te doen op de (gemaximeerde en tot 5 jaar gelimiteerde) SPUK-compensatieregeling van de overheid. Tevens is er btw-aftrek voor de gemeente van kosten die de gemeente zelf maakt aan de accommodaties. Na de uitspraak van de Belastingdienst in november vorig jaar spitste onze gesprekken met de gemeente zich toe op de gevolgen van die uitspraak, zoals benoemd in de brief van de Sportfondsen Groep. Deze gesprekken vonden plaats in goede, constructieve sfeer en hebben onder andere geleid tot facturatie door N.V. Sportfondsen-Nijmegen van de exploitatiebijdrage aan de gemeente Nijmegen als zijnde een vergoeding voor beheer- en exploitatiediensten, vermeerderd met btw. Dit conform de eisen die worden gesteld aan een winst beogende en btw-belaste exploitant.

Daarnaast waren en zijn we met de gemeente Nijmegen in gesprek over een huurovereenkomst tussen de gemeente en N.V. Sportfondsen-Nijmegen voor het Goffertbad, onder andere om te voldoen aan de voorwaarde voor een winst beogende exploitatie, dat er sprake is van een huurprijs die minimaal de integrale kostprijs bedraagt. Deze huurovereenkomst kan tevens worden gezien als een al lang gewenste en voorgenomen formalisatie van een situatie die al sinds 1997 bestaat, namelijk de situatie waarin N.V. Sportfondsen-Nijmegen de gebruiker en exploitant is van het zwembad dat eigendom is van de gemeente Nijmegen.

Maar helaas zijn de gesprekken over die huurovereenkomst nu in een impasse geraakt. Wij vinden het van belang om u als college hierover via deze brief te informeren, in de hoop dat we hier samen alsnog uitkomen.

Om de winst beogende kwalificatie van N.V. Sportfondsen-Nijmegen en de btw-belaste exploitatie van Sportfondsenbad Nijmegen-West, het Erica Terpstra Sportfondsenbad en het Goffertbad gestand te kunnen doen, is het noodzakelijk dat de huurovereenkomst met kostprijs dekkende huur voor het Goffertbad een ingangsdatum heeft van 1 januari 2019. Dat is immers de ingangsdatum van de verruiming van de sportvrijstelling en de datum van de uitzondering daarop voor exploitanten met een winstoogmerk. Helaas wil de gemeente met de ingangsdatum van de huurovereenkomst niet verder teruggaan dan 1 januari 2021. Daardoor zou N.V. Sportfondsen-Nijmegen over de jaren 2019 en 2020 niet aan alle voorwaarden voor winst beogen voldoen, wat over die jaren leidt tot vrijstelling van btw voor alle exploitaties door N.V. Sportfondsen-Nijmegen. Als die situatie een feit is, zullen wij samen met de gemeente Nijmegen de werkelijkheid over de jaren 2019 en 2020 in overeenstemming moeten brengen met deze vrijstelling, wat veel administratieve werkzaamheden met zich meebrengt en tevens forse nadelige gevolgen kan hebben voor zowel N.V. Sportfondsen-Nijmegen als de gemeente. De volgende consequenties treden dan in werking:

- N.V. Sportfondsen-Nijmegen moet de in 2019 en 2020 in rekening gebrachte btw aan afnemers corrigeren en wellicht terugbetalen aan die afnemers;
- De btw die door N.V. Sportfondsen-Nijmegen over 2019 en 2020 in aftrek is genomen over kosten en investeringen zal moeten worden terugbetaald aan de Belastingdienst, met belastingrente en mogelijk met boete;
- De berekende btw over de vergoeding aan de gemeente voor beheer- en exploitatiediensten voor alle drie de zwembaden (ook genoemd de exploitatiebijdrage of subsidie) zou opnieuw overwogen en gekwalificeerd moeten worden;
- De btw-vrijstelling zal met terugwerkende kracht over 2019 en 2020 een financieel nadeel betekenen voor alle exploitaties door N.V. Sportfondsen-Nijmegen. Zowel voor de exploitatie van het Goffertbad alsmede die van Sportfondsenbad Nijmegen-West en het Erica Terpstra Sportfondsenbad. Voor dat financiële nadeel zal de gemeente voor N.V. Sportfondsen-Nijmegen alsnog gebruik moeten maken van de SPUK-regeling van de overheid. Indien de compensatie vanuit de SPUK tekort schiet, treden de regelingen in werking uit de meerjaren subsidieovereenkomst tussen de gemeente Nijmegen en N.V. Sportfondsen-Nijmegen.

Deze consequenties hebben wij gedeeld met uw ambtenaren. Helaas blijft de gemeente bij haar standpunt dat de huurovereenkomst niet eerder dan op 1 januari 2021 mag ingaan. Er is sprake van (in beginsel begrijpelijke) weerstand tegen de terugwerkende kracht tot 1 januari 2019, vanwege de schijn van het optuigen van een construct. Als gezegd is ons inziens sprake van een formalisatie van een al bestaande situatie, dus niet van een construct. Tevens heeft Sportfondsen in oktober 2020 met de Belastingdienst besproken dat huurprijzen met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 kunnen worden aangepast (uit het verslag van dat gesprek is door ons geciteerd naar uw ambtenaren), wat eveneens ruimte biedt voor een ingangsdatum van de huurovereenkomst per 1 januari 2019. De experts van de gemeente die op de achtergrond adviseren, betwisten schijnbaar dat consequenties voor het Goffertbad ook gevolgen hebben voor de (btw-belaste) exploitaties van Sportfondsenbad Nijmegen-West en het Erica Terpstra Sportfondsenbad. Echter, die exploitaties worden uitgevoerd door dezelfde juridische entiteit, N.V. Sportfondsen-Nijmegen, waardoor deze samenhang wel degelijk bestaat. Hoewel de contactpersonen van de gemeente openstaan voor toekomstig overleg indien er zich financiële risico's aandienen, ervaren wij niet het besef van acute urgentie hiervan.

In ons laatste contact hierover met de gemeente hebben wij gevraagd om over het btw-onderwerp in gesprek te mogen gaan met de expert(s) van de gemeente. Helaas werd dat verzoek niet gehonoreerd. Wij beseffen natuurlijk dat de uitkomst van een dergelijk gesprek niet vaststaat. Toch hechten we eraan om de casus te bespreken op het niveau van (fiscaal) specialisten, eventueel met daarbij ook aanwezig de wethouder van financiën van uw gemeente, vanwege het belang voor beide partners van de voorliggende problematiek, met als doel om overeenstemming te bereiken over de feiten en omstandigheden en om te komen tot besluitvorming met gevolgen waaraan Sportfondsen-Nijmegen en de gemeente Nijmegen zich beide committeren.

Met deze brief doen wij een beroep op het college van burgemeester en wethouders om de totstandkoming van dit gesprek te faciliteren.

Tot slot maken wij van de gelegenheid gebruik om een tweede onderwerp onder uw aandacht te brengen. Van onze contactpersoon bij de gemeente ontvingen wij het bericht dat de gemeente Nijmegen voornemens is om de exploitatie van het Goffertbad te gaan aanbesteden. Naar wij hebben begrepen is dat vanwege 'gemeentelijk beleid'. Wij betreuren deze mededeling. N.V. Sportfondsen-Nijmegen exploiteert het Goffertbad sinds 1997 met succes en naar volle tevredenheid van onze bezoekers en ook naar tevredenheid van de gemeente. Immers, wij hebben van de gemeente nooit signalen of andere aanwijzingen ontvangen dat de kwaliteit van de exploitatie van het Goffertbad onvoldoende zou zijn. De gemeente is nimmer persoonlijk en inhoudelijk met ons in gesprek gegaan over eventuele wensen van de gemeente ten aanzien van deze zwembadexploitatie en/of over de vraag hoe N.V. Sportfondsen-Nijmegen in de toekomst aan die wensen kan voldoen. In een relatie die al jarenlang bestaat, zou je een dergelijk gesprek verwachten. De voorgenomen aanbesteding is daardoor voor ons teleurstellend en roept bij ons ook vragen op. Namelijk: is dit een definitief besluit? Zo ja, door wie genomen en op basis van welke argumenten?

Indien dit een voorgenomen besluit is, kunnen wij alsnog in gesprek gaan met de gemeente over de toekomstige exploitatie van het Goffertbad door N.V. Sportfondsen-Nijmegen, opdat we uw exploitatiewensen kunnen bespreken en vervullen en zodat we een (arbeidsintensieve, dure) aanbestedingsprocedure met elkaar kunnen voorkomen?

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de directie en Raad van Commissarissen van N.V. Sportfondsen-Nijmegen



Heino Jacobs
Directeur



Vincent Paes
voorzitter Raad van Commissarissen