

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	7 april 2026
Zaaknummer:	00001230414
Onderwerp:	Schriftelijke vragen VVD - Opvang hotel Heer Hugo

Aanleiding

Op 4 maart 2026 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Csurka van de fractie VVD over Opvang hotel Heer Hugo. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

Er zijn grenzen aan wat wij als gemeente kunnen en willen opvangen. Wat de VVD-fractie betreft hebben wij die grens bereikt: met bijna 900 opgevangen vluchtelingen levert Dijk en Waard al een aanzienlijke bijdrage.

Het college heeft desondanks besloten de gedoogbeschikking voor de opvang van maximaal vijftig asielzoekers in Hotel Heer Hugo met een jaar te verlengen. Volgens berichtgeving voldoet Dijk en Waard, mede dankzij het azc aan de Van Noortwijklaan, ook zonder deze noodopvang al aan de landelijke opgave voor opvangplekken.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Antwoorden

1. Klopt het dat Dijk en Waard ook zonder de opvang in Hotel Heer Hugo al voldoet aan de landelijke opgave?

Antwoord van het college:

Ja. Op basis van de huidige verdeling van opvangplaatsen voldoet Dijk en Waard met het bestaande azc aan de landelijke opgave.

- a. Zo ja, welke concrete noodzaak ziet het college dan om de noodopvang in Hotel Heer Hugo opnieuw met een jaar te verlengen?

Antwoord van het college:

Landelijk staat de opvangcapaciteit nog altijd onder druk, waardoor het Rijk en het COA herhaaldelijk gemeenten verzoeken extra opvang mogelijk te maken. Door de noodopvang voort te zetten wordt voorkomen dat bewoners die in Hotel Heer Hugo verblijven opnieuw moeten worden verplaatst of dat elders acute tekorten ontstaan.

2. De opvang in Hotel Heer Hugo is volgens het college in strijd met het bestemmingsplan. Waarom kiest het college er opnieuw voor om dit via een gedoogbeschikking toch mogelijk te maken?

Antwoord van het college:

Het college heeft opnieuw gekozen voor een gedoogbeschikking omdat de huidige opvang op deze locatie planologisch niet past binnen het geldende bestemmingsplan. Tegelijkertijd acht het college de voortzetting van de opvang op dit moment maatschappelijk noodzakelijk.

De gedoogbeschikking wordt daarom ingezet als tijdelijke en uitzonderlijke maatregel om de bestaande situatie nog gedurende een beperkte periode te kunnen voortzetten. Daarbij is nadrukkelijk van belang dat het gaat om voortzetting van de huidige opvangcapaciteit zonder uitbreiding van het aantal plekken. Een gedoogbeschikking is in deze situatie het meest passende instrument, omdat daarmee tijdelijk ruimte kan worden geboden voor de huidige situatie zonder dat er sprake is van een structurele planologische wijziging. De duur en aard van de opvang zijn immers afhankelijk van ontwikkelingen rondom de opvangopgave en daarom op dit moment niet structureel van aard.

Het college benadrukt dat het gedogen in dit geval een tijdelijke oplossing betreft in een bijzondere situatie, waarbij een balans wordt gezocht tussen het geldende planologische kader en de maatschappelijke noodzaak om opvang te bieden.

3. Hoe verhoudt het besluit tot verlenging zich tot het uitgangspunt dat gemeenten niet méér opvang hoeven te realiseren dan de landelijke opgave?

Antwoord van het college:

Het uitgangspunt van het Rijk is dat gemeenten niet méér opvang hoeven te realiseren dan hun wettelijke taakstelling op basis van de landelijke opgave, zoals vastgelegd in de Spreidingswet. Per gemeente wordt bepaald hoeveel opvangplaatsen minimaal gerealiseerd moeten worden. De taakstelling zorgt voor een evenwichtige verdeling van opvangcapaciteit voor alle gemeenten. Tegelijkertijd staat de opvangcapaciteit landelijk nog altijd onder druk. Gemeenten kunnen er daarom voor kiezen om, waar dat mogelijk is, extra opvanglocaties te realiseren of bestaande opvanglocaties open te houden.

4. Sinds september 2022 wordt de opvang in Hotel Heer Hugo telkens als tijdelijke noodopvang verlengd. Hoe beoordeelt het college zelf nog de tijdelijke aard van deze opvang?

Antwoord van het college:

De opvang in Hotel Heer Hugo is de afgelopen jaren op verzoek van het COA meerdere keren verlengd. Volgens de huidige gedoogbeschikking mag de opvang van maximaal vijftig asielzoekers gecontinueerd worden tot 8 mei 2027. Voor afloop van deze periode wordt geëvalueerd of het verzoek voor verlenging van de duur van de opvang nog nodig of passend is. Daarmee blijft het een tijdelijke voorziening.

5. Wanneer verwacht het college dat deze noodopvang daadwerkelijk kan worden beëindigd?

Antwoord van het college:

Het college kan op dit moment niet aangeven wanneer de noodopvang daadwerkelijk kan worden beëindigd.

6. Is het college bereid om bij een volgende verlenging eerst de gemeenteraad hierover te raadplegen?

Antwoord van het college:

Het is aan het volgende college om te bezien op welke wijze zij de raad hierbij wil betrekken.

Bijlagen

N.v.t.