

VRAGENHALFUURTJE

GRIFFIE

Datum raadsvergadering: 14 november 2024

Nr.	Fractie	Portefeuillehouder	Vraag + antwoord
9	GB	Wethouder Meulenstein	Vraag van mevrouw Zijlmans: Op 9 oktober is een burgerbrief ontvangen waarin een aantal bewoners aan de Hoge Vaert bezwaar maakte op de komst van een speeltuin op het speelveld Hogevaart/Zandvaart. Kunt u vertellen wat het antwoord aan deze inwoners is geweest? En kunt u aangeven op welke locaties in onze gemeente de komende tijd speeltuinen gecreëerd gaan worden? Antwoord Met de inwoners die een brief hebben gestuurd over de Hoge Vaert is door wethouder Meulenstein een gesprek gevoerd. Hierin hebben we het doorlopen proces voor de realisatie van de speelvoorziening doorgesproken en ook de invulling van de participatie. De brief die we erna hebben ontvangen geeft geen nieuwe argumenten vanuit de inwoners dan die zij al hebben gegeven. De reactie op deze brief zal dan ook gelijk zijn aan hetgeen we in het gesprek hebben toegelicht. In nieuwe woonwijken komt in principe een nieuwe speelvoorziening. Voor bestaande wijken gaan we dit verder in beeld brengen bij het nieuwe beleid voor de speelvoorzieningen.
10	GB	Wethouder Mandemakers	Vraag van de heer Kemmeren: We hebben begrepen dat Gemeente Tilburg stopt met Actief zorg. Heeft dit ook consequenties voor ons? Antwoord Als gemeente Loon op Zand hebben wij gekozen om zelf een contractrelatie aan te gaan met Actief Zorg. In de afgelopen maanden zijn er gesprekken geweest met Actief Zorg rondom verlenging van de samenwerking. Actief Zorg en Loz hebben in september aangegeven met elkaar verder te willen samen werken voor het komende jaar. Dit staat in basis los van afspraken en/of overeenkomsten die Actief Zorg heeft en maakt met (buurt)gemeenten. Op dit moment hebben wij nog geen signalen ontvangen over mogelijke consequenties. Wel is bekend dat de gemeente Tilburg een grote opdrachtgever is voor Actief Zorg. Deze ontwikkeling kan hierdoor consequenties hebben op de bedrijfsvoering van Actief Zorg. In hoeverre de gemeente Loon op Zand dit raakt zal in de komende periode blijken vanuit de gesprekken die we voeren met Actief Zorg.
11	GB	Burgemeester Ronnes	Vraag van de heer Kemmeren: Een aantal medewerkers van onze gemeente behaalt dit jaar en volgend jaar de welverdiende pensioengerechtigde leeftijd.

			Omdat zij vaak recht hebben om al eerder te stoppen dan de daadwerkelijke einddatum diensttijd, kan de gemeente pas later de vacatures weer in gaan vullen. Is de gemeente op dit moment al wel met de sollicitatieprocedures bezig, zodat de functies weer spoedig ingevuld zullen zijn? Een aanvullende vraag; hoe is het binnen onze gemeente geregeld met betrekking tot zware beroepen en naderende pensioenleeftijd. Wordt langzaam afgebouwd of blijven de werkzaamheden gelijk? Antwoord In de voortgangsgesprekken tussen leidinggevende en medewerker is een doorkijkje naar de toekomst een vast gespreksonderwerp. In het geval van een medewerker, die de pensioengerechtigde leeftijd nadert, wordt besproken wat de verwachte datum is dat de medewerker de taken neerlegt en hoe afbouw en overdracht kan plaatsvinden. Deze input neemt de leidinggevende mee in het periodieke overleg met de P&O adviseur, waarin bezetting van functies en aanstaande veranderingen daarin een continu agendapunt is. In het geval van aanstaande pensionering wordt zo ruim als mogelijk voor de uitdiensttreding de sollicitatieprocedure opgestart, zodat de bezetting van de functie geregeld is op de pensioendatum. Hierbij wordt een afweging gemaakt op basis van financiën. In de tussenliggende periode worden met het team afspraken gemaakt over de tijdelijke vervanging. Dit kan door de taken te verdelen onder verschillende functionarissen of tijdelijk in te huren. In de gevallen waar interne doorstroming mogelijk is, wordt hier al op voorgesorteerd door in de laatste periode gezamenlijk op te trekken door de vertrekkende en nieuwe functionaris en kennis en ervaring over te dragen. Wat betreft de zware beroepen, vitaliteit en duurzame inzetbaarheid van medewerkers is een continu aandachtspunt. Voor oudere medewerkers is dit zeker een gespreksonderwerp. Wij gaan uit van een gezamenlijke verantwoordelijkheid hierin en dat medewerkers ook zelf aan de bel trekken, wanneer sommige taken hen zwaar vallen. Dat kunnen wij als werkgever niet voor hen bepalen, zwaar werk is voor iedereen anders. Waar nodig kan besproken worden hoe verlichting kan plaatsvinden. Verlofsparen, vervroegd of met deeltijd pensioen zijn mogelijkheden die voor de medewerker openstaan om de overgang van werk naar pensioen soepeler te maken. In sommige gevallen kan gebruik worden gemaakt van de RVU. In de Cao, artikel 2.11 is aangegeven welke criteria hiervoor gelden.
12	GB	Wethouder Meulensteen	Vraag van de heer Seijbel: Wethouder Meulesteen is een aantal weken geleden op de fiets mee gaan kijken naar de situatie van de van Haestrechtstraat. Dat heeft hij gedaan nav eerder gestelde vragen en dat stellen we natuurlijk op prijs. Wanneer kunnen we de antwoorden verwachten op onze vragen die tijdens de fietstocht bleven liggen? Antwoord Door de heer Seijbel zijn in de raadsvergadering van 19 september vragen gesteld over de kwaliteit van uitvoering van de fietspaden aan de Van Haestrechtstraat. Door wethouder Meulensteen is de heer Seijbel uitgenodigd om gezamenlijk op de fiets de aangegeven punten te bekijken. Deze fietstocht heeft op 7 oktober plaats gevonden. Met betrekking tot de vragen die zijn gesteld over de fietspaden waar de wethouder niet direct antwoord kon worden gegeven is op 13 november het volgende gestuurd aan de heer Seijbel: Naar aanleiding van vragen over de vermeende slechte kwaliteit van het in 2023 gerealiseerde fietspad langs de van Haestrechtstraat hebben wij, wethouder Tonny Meulensteen en raadslid Giljan Seijbel, op 7 oktober gezamenlijk dit fietspad

			beoordeeld. Hierbij hebben we 3 punten geconstateerd die nog vragen om een nadere reactie: 1. De asfaltstructuur is er één die oogt als zeer open en de vraag is of dit wel een goede kwaliteit is. 2. Het fietspad ziet er hier en daar wat glooiend uit als gevolg van de slechte ondergrond. 3. Als gevolg van deze gebreken zal het fietspad veel sneller aan vervanging toe zijn dan de beoogde termijn. Het fietspad oogt een jaar na realisatie al oud. Naar aanleiding van deze vragen zijn deze vragen intern besproken waarbij de volgende conclusie getrokken kan worden: Het asfalt is op een dusdanige manier aangebracht dat deze inderdaad open oogt (grove structuur bovenop) maar dit is één van de vele uitvoeringsvarianten die mogelijk zijn bij asfalt en voldoet aan de eisen uit de aanbesteding. De rode kleur van het fietspad is een andere dan die je vaak ziet. Dit heeft te maken met een andere grondstof voor de kleuring maar doet niets af aan de kwaliteit. De andere grondstof voor de kleuring wordt steeds vaker gebruikt in verband met strenger wordende milieueisen die worden gesteld. Verder heeft het licht glooiend zijn van de fietspad niets te maken met de kwaliteit van de ondergrond. Dit het gevolg van de bewerkingsvorm bij het aanbrengen van het asfalt. Deze glooiing voldoet aan de aanbestedingseisen en is voor fietsers niet of nauwelijks merkbaar. De conclusie dat de fietspad als gevolg van onvolkomenheden sneller dan gewenst aan vervanging toe is kan niet worden getrokken op basis van visuele waarnemingen zo kort na realisatie van het fietspad. Hiermee zijn de gestelde vragen in de raadsvergadering van 19 september en de aanvullende vragen van 9 oktober beantwoord.
13	VL	Wethouder Mandemakers	Vraag van de heer Nieuwenhuisen Bij de laatste update over de stand van zaken met betrekking tot het nieuwe dorps huis in Loon op Zand is er aangegeven dat het Definitieve Ontwerp in oktober beschikbaar zou komen en ook met de raad gedeeld zou worden. Waar blijft dit Definitieve Ontwerp? En lopen we nog steeds op planning om het dorps huis in kwartaal 3 van 2026 te openen? Antwoord Is beantwoord gelijktijdig met vraag 3 dus afgedaan.
14	VL	Wethouder Meulensteen	Vraag van de heer Nieuwenhuisen Ons bereiken alarmerende berichten vanuit de bewoners van de Van Immerseelstraat in Loon op Zand. Zij geven aan dat ze onvoldoende gehoord zijn in de herinrichting van hun straat en dat de participatie voor hen als inwoners onvoldoende is geweest. In hoeverre herkent de portefeuillehouder de inhoudelijke argumenten die door de bewoners worden aangedragen in hun mail en bijbehorende brief aan de gemeente aan de hand van de inspraakavonden? Kan de portefeuillehouder aangeven met inhoudelijke argumenten op ieder aangegeven punt waarom er niet aan de wensen van de bewoners kan worden voldaan? Wat is nut, wat is noodzaak en wat is gebaseerd op algemeen gemeentelijk beleid waarbij er (nog) niet is gekeken naar maatwerk? Specifiek uitgewerkt zouden we deze antwoorden graag schriftelijk ontvangen voor de punten:

			• Behoud bomen • Breedte van de straat / noodzaak parkeervakken • Aantal drempels • Vervangen huidige riool Antwoord Is beantwoord gelijktijdig met vraag 2 dus afgedaan.
15	VL	Wethouder Laros	Vraag van de heer Lommers Nu de raad van state de bezwaren tegen het bestemmingsplan van Lierpark ongegrond heeft verklaard kan het project weer hervat worden. Is er al een verwacht tijdspad bekend van de voortzetting van het project? Zo ja, wanneer wordt de oplevering van de woningen verwacht? Antwoord Op 20 november gaan de woningen uit de eerste fase in de verkoop, de tweede fase volgt in het eerste kwartaal van 2025. Bij voldoende interesse wordt in het tweede kwartaal gestart met de bouwwerkzaamheden. Begin 2026 zouden dan de eerste woningen opgeleverd kunnen worden. Meer informatie over het project en de verkoopbijeenkomst is te vinden op de projectwebsite: https://vanlierpark.nl