Heldere raads- en collegevoorstellen schrijven

GEMEENTE BEUNINGEN



Rob Piëtte

rob@lve.nl

21 januari 2025



Voor de beslissers:

- U heeft minder tijd nodig om te lezen
- U voert het gesprek op inhoud
- U besluit sneller
- U ontvangt een voorstel met krachtige onderbouwing
- U krijgt heldere en leesbare stukken

Voor de stellers:

- Het kost minder tijd om een voorstel te schrijven
- Kapstok om een inhoudelijk en helder advies te schrijven

Wat levert een helder

Kunt u binnen 30 seconden een besluit nemen?

30-secondenlijn



Voorgesteld wordt
te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid voor het perceel De Akker 171a.

Toelichting
De gemeenteraad heeft bij besluit van 10 mei 2024 de planologische medewerking verleend aan het alsnog realiseren van een dienstwoning bij een bestaand en als zodanig inbestemd (stoffeerderij)bedrijf op het perceel De Akker 171.

Op grond van dezelfde toen aangevoerde positieve planologische overwegingen achten wij het verantwoord ook medewerking te verlenen aan de realisering van een bedrijfswoning bij een op het naastliggende bedrijfsterrein te bouwen bedrijfsloods. Deze loods is bedoeld voor de stalling en periodieke onderhoudswerkzaamheden van de oliebollenkraam van aanvrager. Buiten het kermisseizoen wordt bij deze loods de woonwagen van aanvrager geplaatst. Omdat de combinatie van wonen en werken met name in de winterperiode plaatsvindt, is de locatie aan Het Helmhout hiervoor ongeschikt geacht. Het onderhavige terrein ligt omsloten door woningen en heeft al een bedrijfsbestemming. Onder deze bijzondere omstandigheden achten wij het verantwoord ook medewerking te verlenen aan de realisering van een seizoengebonden woonwagen(bedrijfs)standplaats bij deze loods.


U krijgt nog eens 30 seconden…
QUARTZ

Voorstel
1. Jaarlijks van oktober tot april een woonwagen toe te staan op De Akker 171a
2. Hiervoor een herziening van het bestemmingsplan voor te bereiden

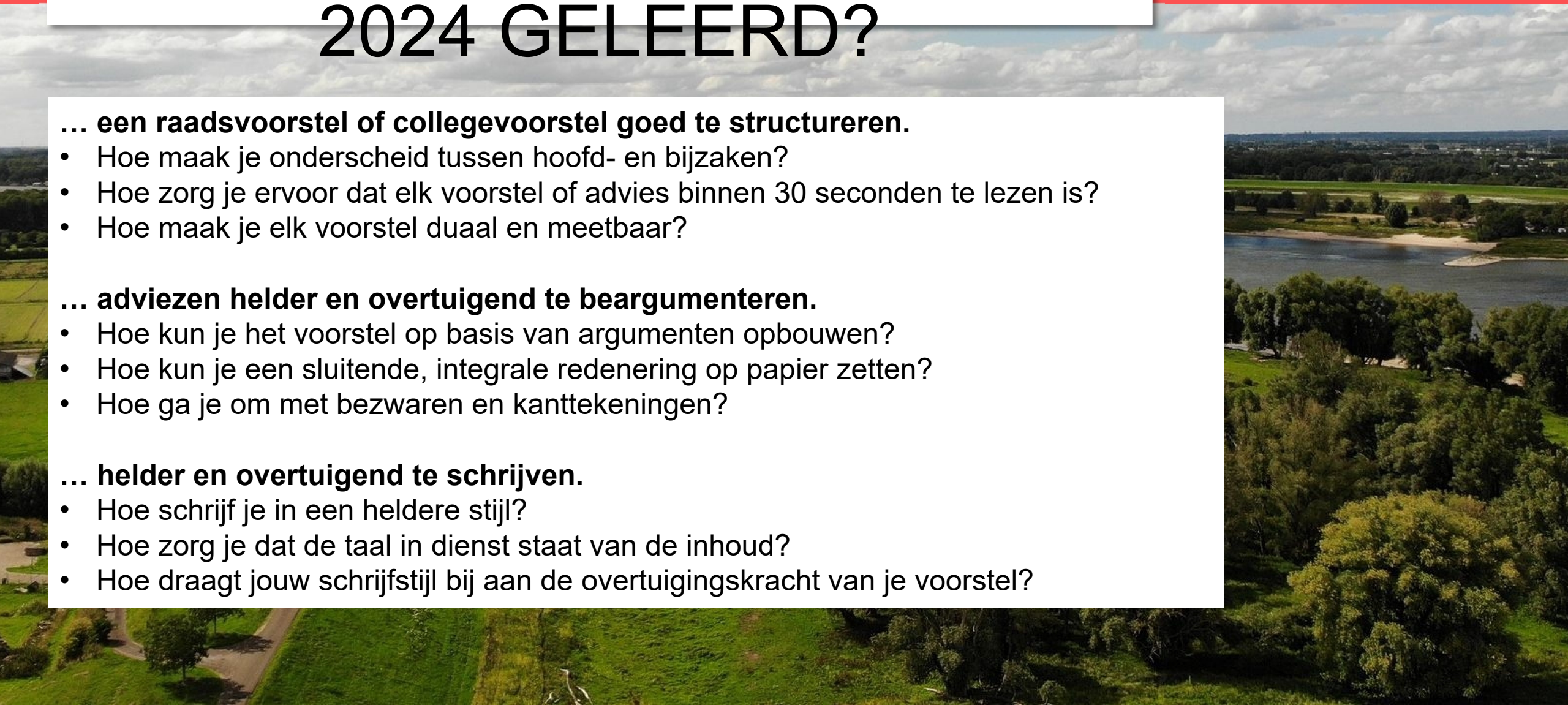
Inleiding
De aanvrager wil buiten het kermisseizoen een woonwagen plaatsen op De Akker 171a (bijlage 1). De woonwagen komt naast de bedrijfsloods die binnenkort gebouwd wordt. Deze loods is bedoeld voor stalling van en onderhoud aan de oliebollenkraam. Nu staat de woonwagen op industrieterrein Het Helmhout.

Argumenten
1.1 De locatie op Het Helmhout is ongeschikt.
In de woonwagen wonen drie kleine kinderen. Het industrieterrein aan het Helmhout is ’s winters nauwelijks verlicht en grotendeels uitgestorven: geen plek voor opgroeiende kinderen. Daarom is de locatie op het Helmhout ongeschikt.

1.2 De locatie op De Akker is geschikt.
De locatie aan De Akker is geschikt omdat het terrein door woningen ligt omsloten en al een bedrijfsbestemming heeft. In deze bijzondere situatie past het om een mobiele bedrijfswoning bijeen bedrijfsloods te plaatsen.

1.3 In soortgelijke gevallen is ook medewerking verleend.
Op 10 mei 2024 hebben wij medewerking verleend aan het realiseren van een dienstwoning bij een stoffeerderijbedrijf op het perceel De Akker 171. Voor het perceel De Akker 171a gelden dezelfde planologische overwegingen.

WAT HEBBEN 82 STELLERS IN 2024 GELEERD?



… een raadsvoorstel of collegevoorstel goed te structureren.

- Hoe maak je onderscheid tussen hoofd- en bijzaken?
- Hoe zorg je ervoor dat elk voorstel of advies binnen 30 seconden te lezen is?
- Hoe maak je elk voorstel duaal en meetbaar?

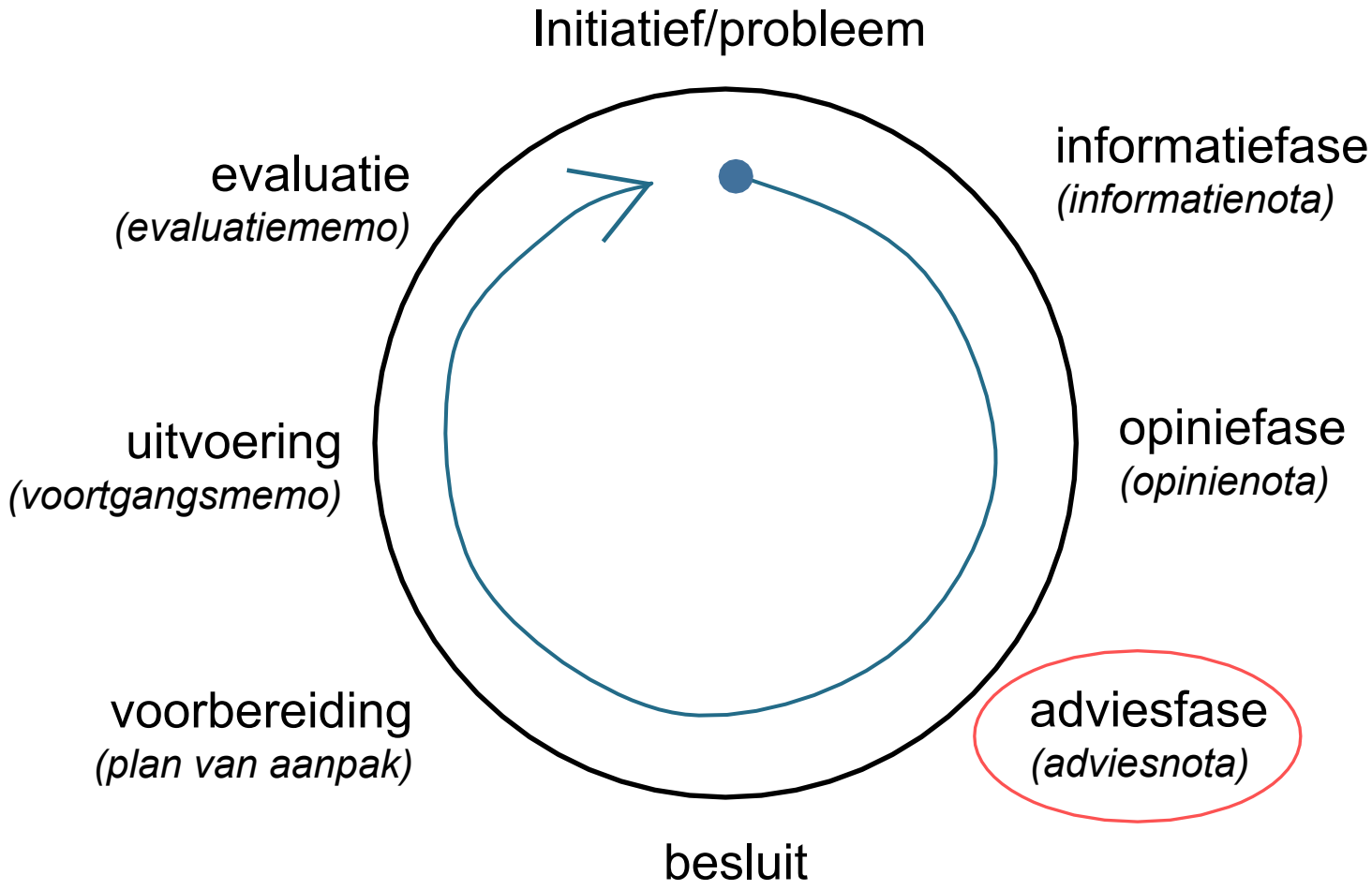
… adviezen helder en overtuigend te beargumenteren.

- Hoe kun je het voorstel op basis van argumenten opbouwen?
- Hoe kun je een sluitende, integrale redenering op papier zetten?
- Hoe ga je om met bezwaren en kanttekeningen?

… helder en overtuigend te schrijven.

- Hoe schrijf je in een heldere stijl?
- Hoe zorg je dat de taal in dienst staat van de inhoud?
- Hoe draagt jouw schrijfstijl bij aan de overtuigingskracht van je voorstel?

DE BELEIDSCIRKEL



IEDERE FASE HEEFT ZIJN EIGEN LEZERSVRAGEN

Informeren
- Wat zijn de belangrijkste conclusies?
- Hoe kom je bij die conclusies?
- Wat is de bron?
- Moet ik nog iets doen?

Discussiëren
- Welke opties zijn er?
- Wat zijn de overeenkomsten tussen de opties?
- Wat zijn de verschillen tussen de opties?

Adviseren
- Wat is het advies?
- Welke argumenten zijn ervoor?
- Welke kanttekeningen zijn er?
- Wat kost het?
- Wat is de voorgestelde aanpak? (wanneer/hoe/door wie)

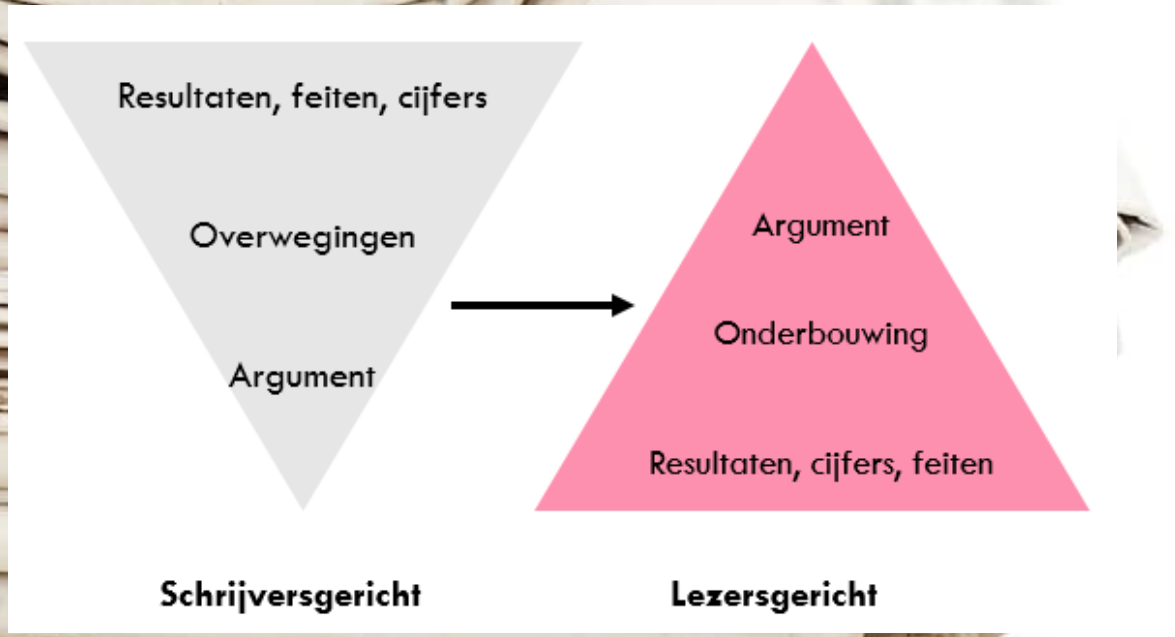
Plan van aanpak
- Waarom is het plan er?
- Wat gaan we doen?
- Wie zijn erbij betrokken?
- Wat is het tijdsschema?
- Wat zijn de kosten?

Voortgangsrapportage
- Waarom deze rapportage?
- Wijken we af van de activiteiten?
- Wijken we af van de planning?
- Wijken we af van de kosten?
- Waarom wijken we af?

Evaluatie
- Wat evalueren we?
- Hoe evalueren we?
- Wat zijn de conclusies?
- Wat zijn de aanbevelingen?

ANDERS SCHRIJVEN BEGINT MET ANDERS DENKEN …

… gevolgd door een heldere structuur.



ZO ZIET JULLIE RAADS- EN COLLEGEVOORSTEL ERUIT:

Onderwerp	Waar gaat het over?
Besluit om	**Waar moet ik ‘ja’ tegen zeggen?**
Inleiding	Wat is de aanleiding?
Beoogd effect	Wat willen we bereiken?
Argumenten	**Waarom zou ik ‘ja’ zeggen?**
Kanttekeningen	**Waar moet ik rekening mee houden als ik ‘ja’ zeg?**
Financiën	Wat mag het kosten?
Tijdspad	Welke stappen volgen na het besluit?
Duurzaamheid	Wat zijn de duurzaamheidsaspecten van dit voorstel?
Communicatie	Welke communicatie is nodig?
Evaluatie	Welke stappen gaan we zetten?
Bijlagen	Zijn er nog zaken waar ik rekening mee moet houden?

HOE FORMULEER JE EEN BESLISPUNT?

onderwerp + te + volledige werkwoord + eventuele bepaling

Een nieuwe brandweerauto te kopen

Het parkeertarief in het centrum te verhogen met 20%

Het parkeertarief in het centrum met 20% te verhogen

De vierdaagse te lopen in 2025
In 2025 de vierdaagse te lopen

Vorm: beslispunten zijn inhoudelijk, procedureel en financieel.

DE 30 SECONDELIJN RICHT ZICH OP DEZE LEZERSVRAGEN

De belangrijkste informatie zetten we centraal. Altijd op dezelfde plek. Met nummering.

Beslispunten

1. Airco in het gemeentehuis aan te brengen.

Waarom zou ik ja zeggen?

Zijn er nadelen als ik ja zeg?

Argumenten (= want)

1.1 …

2.1 …

1.1 Dit verhoogt de productiviteit van de medewerkers.

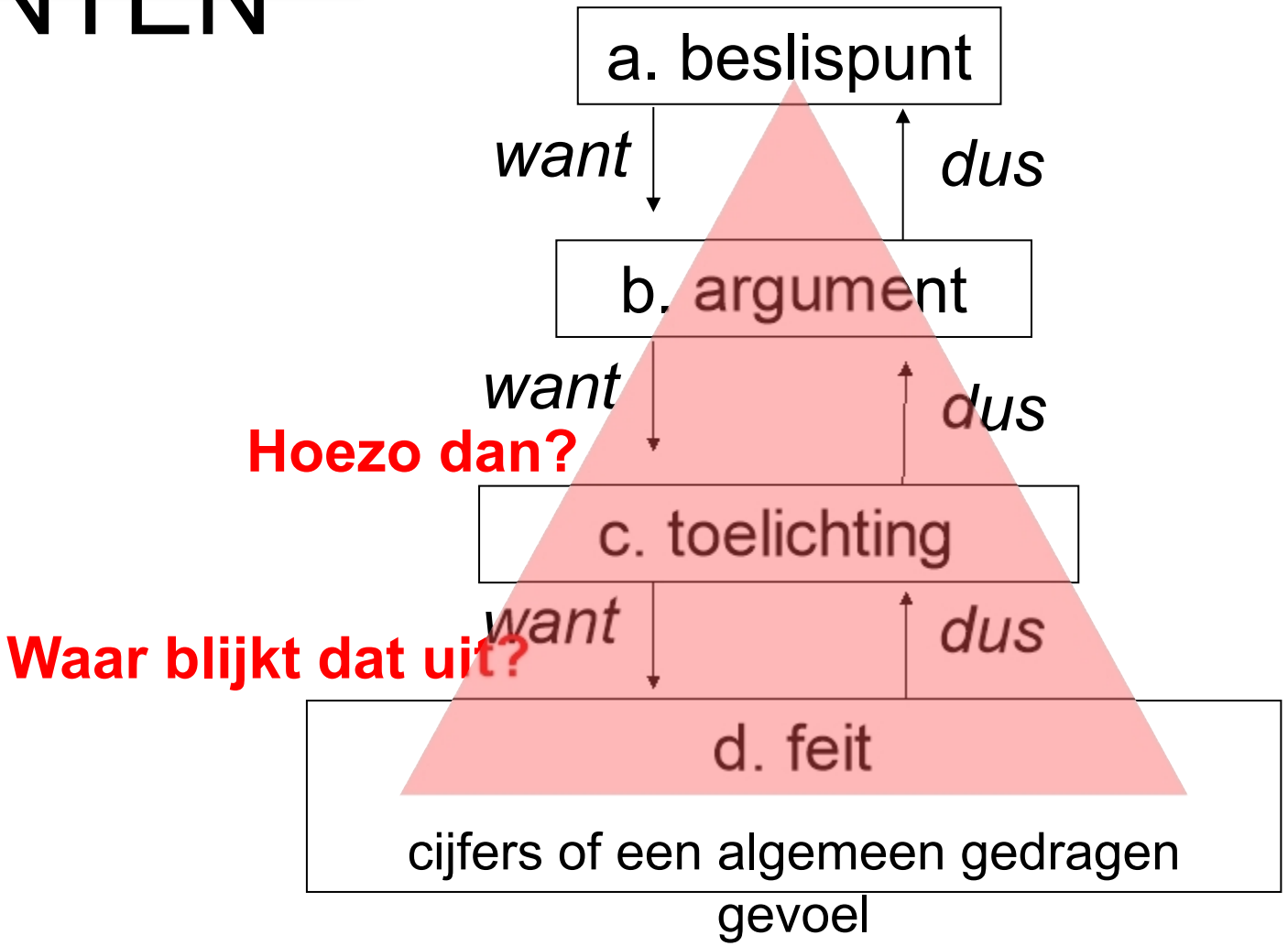
Kanttekeningen (= maar)

1.1 …

2.1 …

1.1 De kans op verkoudheid neemt toe.

ARGUMENTEN


a. beslispunt
want
dus
b. argument
want
dus
Hoezo dan?
c. toelichting
want
dus
Waar blijkt dat uit?
d. feit
cijfers of een algemeen gedragen gevoel

ONDERBOUWING VAN ARGUMENTEN

Beslispunt 1. De hondenbelasting af te schaffen

Argument Want
1.1 Goede controle is niet mogelijk

Onderbouwing Hoezo dan?
Het ontbreekt ons aan opsporingsambtenaren.

Bewijs Waar blijkt dat uit?
Op dit moment is er namelijk maar 4 fte beschikbaar binnen de huidige bezetting (zie bijlage 3). Voor een goede controle verwachten we 8 fte nodig te hebben.

ONDERBOUWING VAN KANTTEKENINGEN

Beslispunt

1. De hondenbelasting af te schaffen

Maar

Kanttekening

1.1 Hiermee lopen we inkomsten mis

Hoezo dan?

Onderbouwing

Door de afschaffing verwachten we € 50.000,- minder binnen te krijgen in 2025.

Waar blijkt dat uit?

Bewijs

Dit blijkt uit de berekeningen in de financiële rapportage van het hondenregister.

Maar

Neutralisatie

Dit levert geen problemen op voor de begroting. Dit tekort kunnen we compenseren met de extra toelage van het rijk.

JE BEOOGD EFFECT BEPAALT JE VOORSTEL EN ARGUMENTATIE!

Beoogd effect: In 2025 voldoen we aan de bezuinigingsopgave van het rijk
Voorstel: 1. Per 1 januari 2025 alle lantaarnpalen na 20.00 uur uit te doen.
Argumenten: *1.1. Hiermee besparen we <bedrag> per jaar*

Beoogd effect: In 2025 zijn we de groenste gemeente van Nederland
Voorstel: 1. Per 1 januari 2025 alle lantaarnpalen na 20.00 uur uit te doen.
Argumenten: *1.1. Dit bespaart <aantal>kWh stroom*

Beoogd effect: In 2025 zijn we de diervriendelijkste gemeente van Nederland
Voorstel: 1. Per 1 januari 2025 alle lantaarnpalen na 20.00 uur uit te doen.
Argumenten: *1.1. Dit verbetert de leefomgeving van dieren*

VOORBEELD 30-SECONDENLIJN

Besluit om

1. Het tekort op jaarrekening 2023 van Stichting X te repareren.
2. Dit te doen door €xxx als eenmalige uitzetting op te nemen in de perspectiefnota 2024.
3. De subsidie van 2024 en 2025 eenmalig te indexeren op basis van de reële cao-stijging.
4. Deze subsidie op te nemen in de perspectiefnota 2024.

Argumenten

3.1 Zo voorkomen we een groot verschil tussen de loonkostenstijging en de subsidie.

De huidige manier van indexeren blijkt de afgelopen twee jaar af te wijken van de CAO-stijgingen. Dit heeft een begrotingstekort tot gevolg.

Kanttekeningen

3.1 We zijn niet structureel voorbereid op een hogere subsidie.

Deze kostenstijging doet zich breed voor. Het is onoverkomelijk om loonkostenstijgingen te repareren zonder bestaand beleid aan te passen.



VRAGEN?

WAT KAN DE GEMEENTERAAD VERWACHTEN IN 2025?

- U heeft minder tijd nodig om te lezen
- U voert het gesprek op inhoud
- U besluit sneller
- U ontvangt een voorstel met krachtige onderbouwing
- U krijgt heldere en leesbare stukken