

## **Opmerkingen bij de Opinienota Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie**

### **Algemene opmerking**

- **In de Opinienota wordt gewezen op de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol die de gemeenteraad vervult. Nergens in de nota wordt ingegaan op de consequentie van die rollen voor de mate van noodzakelijke betrokkenheid of participatie van de raad bij onderwerpen die op de agenda van de gemeenteraad komen te staan. Mij lijkt dat sommige onderwerpen om een nauwere betrokkenheid en participatie van de gemeenteraad vragen dan andere onderwerpen. Als dit wordt beaamd, lijkt het me van belang om die onderwerpen ook expliciet te benoemen.**
- **Alleen bovenaan op pagina 4 van de opinienota onder de kop 'optie stevig' wordt - in algemene bewoordingen - een voorbeeld gegeven van projecten waarbij participatie van de gemeenteraad van belang wordt geacht. Waarom wordt niet bij elke optie een voorbeeld gegeven van een project of onderwerp waar meer of minder participatie van de gemeenteraad gewenst is?**
- **In de nota gaat het om de vraag in welke mate de gemeenteraad vindt dat recht moet worden gedaan aan de participatie van de burger. Er worden gradaties gegeven van 'er enkel kennis van nemen en er verder niets mee doen', tot 'de wens van de burgerparticipanten leidend laten zijn'. Waar aan wordt voorbijgegaan, is aan het participatieproces. De discussie over de verhoging van tarieven voor het gebruik van binnensportaccommodaties spitste zich vorige week hierop toe. De insprekers vonden dat zij enkele waren geïnformeerd, maar niet waren gehoord. UdenPlusLanderd is dan ook van mening dat het voor zowel de burgers als voor de raadsleden duidelijk moet zijn welke vormen worden gekozen om burgers te laten participeren. Duidelijkheid over de vorm**

kan namelijk ook van invloed zijn op de behoefte van de raad om wel of niet te participeren in het voortraject.

- **Het antwoord op de vraag of het al dan niet aanwezig zijn van raadsleden bij participatieprojecten de besluitvorming mag beïnvloeden, is naar ons idee evident. 'Ja, die mogelijkheid moet er zijn.' Raadsleden kunnen constateren dat sprake is geweest van onvoldoende participatie van burgers; raadsleden kunnen vanuit hun eigen politiek referentiekader vinden dat het besluit niet spoort met het eigen partijprogramma etc. Ook op dit punt hebben we recentelijk, bij de bespreking van de tarieven voor binnensportaccommodaties, gezien dat een groot deel van de raad van mening was dat het participatieproces nog onvoldoende was afgerond, terwijl de raadsleden niet bij de gesprekken met verenigingen aanwezig waren.**
- **UdenPlusLanderd vraagt zich af of deze nota gevolgd wordt door een opinienota overheidsparticipatie. Wij bepleiten dat omdat overheidsparticipatie, meer nog dan inwonersparticipatie, op de betrokkenheid van de burgers een appel doet. Wat ons opvalt, is dat bij 'inwonersparticipatie' gesproken wordt over participatie van 'inwoners', en dat het bij 'overheidsparticipatie' gaat over 'een inwoner'. Wij nemen aan dat dit een schrijffout is en het bij overheidsparticipatie zo moet kunnen zijn dat een groep inwoners met een plan komt, waar de overheid zich bij aan wenst te sluiten, c.q. de faciliteiten ervoor aanbiedt.**

**UdenPlusLanderd**

**30-9-2024.**