



Datum	Verzenddatum	Zaaknummer	uw kenmerk	uw brief / registratienr
7-jul.-2026		Z260000848		23-mei-2026 / 2026.09145

Onderwerp

Bestuurlijke reactie op het advies van de Adviesraad Sociaal Domein betreffende de Verordening jeugdhulp 2026 gemeente Loon op Zand

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Hartelijk dank voor de eerder ontvangen feedback op het eerste concept en voor uw formele advies betreffende de Verordening jeugdhulp 2026 gemeente Loon op Zand. Wij hebben de feedback op het eerste concept van de verordening verwerkt en komen met dit schrijven op uw formele advies terug. Uw input en de samenwerking worden door ons zeer op prijs gesteld.

Wij zullen uw advies hieronder puntsgewijs citeren en van een reactie voorzien.

Advies 1

“De ASD adviseert om deze verordening gepaard te laten gaan met een goede, begrijpelijke, presentatie naar de inwoners toe. Het is logisch dat de verordening zelf juridisch moet kloppen. Door het zakelijke en juridische taalgebruik draagt dit echter niet bij aan het begrip en voorstellingsvermogen van de lezer bij de afzonderlijke artikelen. De kans van slagen van deze transformatie wordt vergroot als de inwoner de transformatie begrijpt, steunt en daarin meewerkt. De ASD adviseert om via infographics en duidelijke folders materiaal beschikbaar te stellen aan inwoners die gebruik willen gaan maken van de toegang en jeugdhulp. Bovendien zal er ook meer informatie gegeven moeten worden over de intenties om de indicatievrije tredes meer te gaan gebruiken in plaats van de geïndiceerde zorg. Ook een overzicht van beschikbare ondersteuning in die tredes 1, 2 en 3 zal inzichtelijk gemaakt moeten worden voor inwoners. Voor inwoners die op dit moment ondersteuningsbehoeften hebben bij jeugdigen is er nog te veel onduidelijk. Het inwonersperspectief, zoals genoemd in de toelichting, komt nu nog onvoldoende tot uiting in de uitwerking.

De verordening laat naar mening van de ASD wel voldoende ruimte om bij complexe hulpvragen tot maatwerk te komen voor inwoners. De ASD adviseert vooral om te zorgen voor meer toegankelijke informatie die minder zakelijk maar sociaal empathisch, invoelend, geformuleerd is rondom het invoeren van deze verordening.”

Binnen het sociaal domein zetten wij vanuit de richtlijnen normaliseren en preventie steeds meer in op bewustwording en op ondersteuning vanuit voorliggende voorzieningen (treden 1 en 2). De inwoner wordt vanuit één toegang, het Zorgloket, te woord gestaan. Zij kunnen inwoners verwijzen naar bijvoorbeeld het wijkteam, waar voorliggende ondersteuning geboden kan worden. De inwoner kan via deze toegang ook bij een maatwerkvoorziening (trede 4) uitkomen, maar dat is niet het vertrekpunt. Wij zetten daarom niet in op een presentatie van de verordening naar de inwoners toe, omdat de focus daarmee te veel op het aanbod van maatwerkvoorzieningen komt te liggen, maar zullen de inwoner informeren over (de toegankelijkheid van) het aanbod over de gehele breedte van het sociaal domein. Dit sluit aan bij het strategisch communicatieplan voor het sociaal domein wat op dit moment in ontwikkeling is en waarop u op een later moment in de gelegenheid wordt gesteld om op te adviseren. Zoals u aangeeft blijft de verordening een juridische tekst. Voor de leesbaarheid en het vergroten van de begrijpelijkheid is een uitgebreide artikelsgewijze en algemene toelichting opgenomen. In deze toelichting worden de juridische bepalingen uitgelegd. Ook adviseert u om infographics beschikbaar te stellen om de verordening begrijpelijker maken. Na vaststelling van het strategisch communicatieplan zal het gebruik hiervan worden onderzocht, specifiek of deze van meerwaarde zijn voor onze inwoners en of deze via de gemeentelijke website gedeeld kunnen worden.

Bij dit advies benoemt u dat er meer duidelijkheid kan worden gegeven over bepaalde benamingen, zoals bovengebruikelijke zorg, respijtzorg zonder en met overnachting en vraagt u of het Sterk Lokaal Team hetzelfde is als de toegang. Ook vraagt u wie de uitvoerder is bij toekenning daar er gesproken wordt over ‘het college’ en tot slot welke voorzieningen vrij toegankelijk zijn. U vraagt daarnaast om duidelijkheid over de overgangsfase tussen 2025 en 2026, waarmee u naar alle waarschijnlijkheid zal bedoelen het intrekken van de huidige verordening tot aan de inwerkingtreding van de geschreven verordening per 1 oktober 2026.

In de ‘artikelsgewijze toelichting’, hoofdstuk 2, artikel 2.1, wordt een nadere toelichting gegeven over lid 1 tot en met 9. Het gaat hier om hulp bovenop de gebruikelijke hulp aan kinderen en jeugdigen, waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen korte en lange periodes. De definitie van respijtzorg staat uitgewerkt onder hoofdstuk 4, artikel 4.1, waarbij de ingekochte jeugdhulpproducten in de verordening worden vermeld in termen zoals de regio Hart van Brabant en zorgaanbieders deze ook hanteren, te weten zonder verblijf op een locatie (geen overnachting) of met verblijf op een locatie (overnachting).

Over het Sterk Lokaal Team lichten wij onder ‘toelichting algemeen’ verder toe dat dit team gepositioneerd is op trede 3, het indicatievrije aanbod, en dat er vanuit dit team begeleiding en coaching wordt gegeven bij bijvoorbeeld opvoedvragen. In de ‘artikelsgewijze toelichting’, hoofdstuk 3, artikel 3.1, leest de inwoner terug dat dit Sterk Lokaal Team onderdeel is van de vrij toegankelijke voorzieningen, anders dan er met de ‘toegang’ wordt bedoeld.

De inwoner leest onder hoofdstuk 5, artikel 5.1, in de verordening terug waaruit de toegang tot jeugdhulp bestaat en dat een melding voor een hulpvraag kan worden gedaan bij het Zorgloket.

In andere verordeningen wordt er ook namens het college gesproken. Wij kunnen ons voorstellen dat dit voor de inwoner verwarring oproept. Echter, de jeugdconsulenten binnen onze toegang zijn door het college gemandateerd tot onderzoek naar de inzet van jeugdhulp, alsook het toekennen van. Om die reden lijkt dit ons een passende verwijzing en spreken wij namens het college van de gemeente Loon op Zand.

Een opsomming van de vrij toegankelijke voorzieningen leest de inwoner terug onder hoofdstuk 3, artikel 3.1, in de verordening middels een beschrijving welke voorzieningen door het college worden aangeboden voorliggend op een individuele, geïndiceerde voorziening.

De tredenstructuur die onderdeel uitmaakt van ons nieuwe Beleidskader Sociaal Domein geeft een duidelijke schematische weergave van de verschillende treden en ondersteuningsvormen. Hiermee beogen wij sneller en meer preventief ondersteuning in te kunnen zetten voor onze inwoners, alvorens geïndiceerde jeugdhulp aan de orde is. Daarbij is de verwachting dat er passend op- en afgeschaald kan worden door deze verschillende ondersteuningsvormen te plotten op de vier treden. Over deze structuur kan de inwoner meer teruglezen in de 'toelichting algemeen'. Daar wordt wederom de vertaalslag gemaakt naar waar de focus in eerste instantie op ligt en op welke mogelijkheden er daarna zijn (van het algemeen collectief aanbod naar maatwerkvoorzieningen).

Advies 2

"Het slagen van de beoogde transformatie staat of valt met een goed team van professionals die de gesprekken voeren en het onderzoek doen zoals in de verordening genoemd. De ASD adviseert om openlijker te waarborgen dat degenen die de adviezen geven op grond van een gesprek gekwalificeerde professionals met de passende expertise zijn. Het verwijzen van hulpvragen naar tredes 3, 2 of 1 kan alleen op grond van geloofwaardige analyse en argumentatie gebeuren."

Alle vragen van inwoners die over een vorm van jeugdhulp gaan komen binnen bij ons Zorgloket. Zo wordt voorkomen dat de inwoner van het kastje naar de muur wordt gestuurd. De medewerkers van het Zorgloket zijn in dienst van de gemeente, georganiseerd buiten het aanbod op de verschillende treden, ook los van het Sterk Lokaal Team. Door rollen en functies gescheiden te houden borgen we onafhankelijke indicatiestelling. Hiermee zetten wij in op een efficiënte samenwerking over de domeinen heen en versterken wij de mogelijkheid tot op- en afschalen. Verdere borging van onafhankelijke toetsing wordt gevonden in de inzet van (gratis) onafhankelijke cliëntondersteuning en de eventuele inzet van een onafhankelijk medisch specialist. Wanneer inwoners het oneens zijn met een besluit van het college om een aanvraag voor een maatwerkvoorziening af te wijzen, of een eerder verstrekte maatwerkvoorziening in te trekken, dan kan een inwoner daartegen in bezwaar gaan. De bezwaarmogelijkheden worden expliciet benoemd in de beschikking. Bij onvrede over de bejegening door of het handelen van een medewerker van de gemeente kan er een klacht worden ingediend. Dat valt echter buiten de reikwijdte van deze verordening.

Advies 3

“Het slagen van de beoogde transformatie hangt ook samen met de samenwerking tussen de voorzieningen in de diverse treden. Soepel op- of afschalen zou mogelijk moeten kunnen worden zonder te veel tussenstations. Het advies is om die samenwerking goed in te richten en niet van toeval af te laten hangen.”

Inwoners met hulpvragen kunnen ondersteuning krijgen die zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig is. Binnen het wijkteam werken professionals van verschillende treden en organisaties samen. Hierbij kan worden gedacht aan professionals uit het welzijnswerk, maatschappelijk werk en jongerenwerk, maar ook aan de woningcorporatie. Zij bieden ondersteuning, stimuleren en signaleren waar nodig. Daarnaast nemen vanuit de gemeentelijke organisatie al consultants deel aan dit overleg met expertise op het gebied van geldzaken, jeugd en Wmo. Wij willen hier ook graag expertise vanuit het Sterk Lokaal Team aan toevoegen, zodat alle treden vertegenwoordigd zijn. Op deze manier kan er eenvoudig tussen de disciplines worden geschakeld, zonder dat inwoners zelf op zoek hoeven te gaan naar de meest passende ondersteuningsvorm. Er kan al wel direct worden verwezen naar het Sterk Lokaal Team. Hierdoor zetten wij in op een samenwerking ‘over de treden heen’. Daarbij blijft het eerste aanspreekpunt van de inwoner gedurende het hele proces betrokken.

Advies 4

“Bij de invoering van de nieuwe werkwijze passen ook een goede monitoring, effectmetingen en cliëntervaringsonderzoeken (CEO) (niet zijnde de CEO’s bij de hulpaanbieders zelf).”

Aan het cliëntervaringsonderzoek jeugd wordt op regionaal niveau uitvoering gegeven voor alle elf deelgemeenten, vanwege de gezamenlijke inkoop. Alle jeugdigen woonachtig in één van die gemeenten, die een jeugdhulpvoorziening ontvangen, worden tijdens het onderzoek aangeschreven. De resultaten van het cliëntervaringsonderzoek jeugd 2025 zijn recent gedeeld met onze gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief, welke ook aan u is overhandigd.

De resultaten worden aan de hand van percentages regionaal en lokaal kenbaar gemaakt via een gezamenlijk dashboard en uitkomsten zijn te vergelijken. Verbeterpunten vertalen wij naar concrete acties en oplossingsrichtingen. Zo zetten wij op basis van dit onderzoek al in op een data-analyse van de afgegeven indicaties en voorzieningen in 2025, waarbij in eerste instantie de focus ligt op de meest voorkomende jeugdhulp uit segment 4. De dienstverlening op trede 2 en trede 3 zal hierop worden aangepast, met als doel het afvangen van beschikkingen in de specialistische inkoop en het ombuigen naar indicatievrije zorg.

Tot slot wordt er momenteel hard gewerkt aan een monitorinstrument voor het Sociaal Domein, waarin monitoring, effectmetingen en cliëntervaringen samenkomen.

Wij zullen u betrekken bij de voortgang en bij verdere ontwikkelingen zoals u de wens heeft uitgesproken met betrekking tot het Sterk Lokaal Team. Wij danken u nogmaals hartelijk voor uw deskundig advies.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders;
de secretaris, de burgemeester,

drs. C.A. de Haas, MBA

mr. D.S.C. Jansen