gemeente Staphorst

# Raadsvoorstel

Raadsvergadering: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Kenmerk: ADV/23 - 16963
Zaaknr: Z44343
Datum voorstel: 7-3-2023
Portefeuillehouder: Wethouder mr. A. Mussche
Informant: dhr. mr. J.J. van den Berg

Onderwerp: Procedure project Drents Overijsselse Netversterking (DON) West

---

**Voorstel**
Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel te verzoeken een Provinciaal Inpassingsplan (onder de Wro) dan wel een projectbesluit (onder de Omgevingswet) op te starten voor het project Drents Overijsselse Netversterking (DON) West, een en ander overeenkomstig de bij het raadsvoorstel onder bijlage 1 gevoegde concept brief.

**Inleiding**
TenneT en regionale netbeheerders Enexis Netbeheer en Rendo gaan het elektriciteitsnetwerk in Zuidwest-Drenthe en Noordwest-Overijssel versterken (Drents Overijsselse Netversterking – DON), zodat initiatieven voor de opwek van duurzame energie aangesloten kunnen worden op het elektriciteitsnetwerk, de elektrificatie van de bestaande industrie en nieuwe bedrijven aangesloten kunnen worden (opwek en verbruik) en er voldaan kan worden aan de groeiende energievraag van huishoudens (elektrisch rijden, koken en verwarmen).
Eén van de projecten betreft de aanleg van een ondergrondse 110 KV verbinding tussen Zwolle-Hessenpoort en Meppel- Noord (DON West). Er zijn nog verschillende tracés mogelijk, maar wel is duidelijk dat een herziening van het bestemmingsplan nodig is om de aanleg planologisch mogelijk te maken.
TenneT heeft de provincie gevraagd een Provinciaal Inpassingsplan (hierna: PIP) te volgen voor dit project. Alhoewel het een regionaal project betreft, dat normaalgesproken niet "PIP-waardig" is, heeft de provincie in dit geval hiertoe haar bereidheid uitgesproken. Dit vanwege de tijdsdruk, het provinciaal belang en de grensoverschreidendheid van het project. Wel onder de voorwaarde, dat alle betrokken provincie en gemeentes in kunnen stemmen met het opstarten van een PIP. De provincie heeft de andere partijen gevraagd om deze instemming schriftelijk te bevestigen.

1. **Argumenten**
   *De procedure kan hierdoor efficiënter doorlopen worden.*

In totaal zijn bij dit project twee provincies (Overijssel en Drenthe) en vijf gemeentes (Zwolle, Dalfsen, Steenwijkerland, Meppel en Staphorst) betrokken. Indien iedere gemeente een afzonderlijke procedure doorloopt, vereist dit een nauwgezette coördinatie, waarbij een vertraging bij één van de partijen ook direct tot planningsproblemen bij de andere partijen leidt. Dit kan worden voorkomen door de procedure in handen te leggen bij één van de partijen. In dit geval de provincie Overijssel, die hiervoor terug grijpt op het instrument van de PIP.

2. *De gemeente houdt voldoende zeggenschap over de inhoudelijke kant van de procedure.*

Het gaat om een ondergronds kabeltracé, waarvan de impact op het landschap gering is. Dit kan niet vergeleken kan worden met bijvoorbeeld. de uitstraling van een windpark. Desondanks is het voor de gemeente natuurlijk altijd van belang om mee te kunnen praten over het tracé. Het moet onder andere geen belemmering gaan vormen voor toekomstige ontwikkelingen. Voor aanvang van de procedure zullen afspraken gemaakt worden over de betrokkenheid van partijen, waaronder de zeggenschap over de inhoud van de procedure. Zowel ambtelijke als bestuurlijke inbreng moet hierbij, via begeleidingsgroepen, gewaarborgd te worden.

3. *De gemeente hoeft minder uren voor het project vrij te maken.*

De gemeente zal een inhoudelijke bijdrage aan het project moeten leveren. Vanuit het oogpunt van de gemeente is dit ook gewenst, omdat wij er alle belang bij hebben dat het tracé dat wordt gekozen ook het beste is vanuit Staphorster belangen. De procesmatige stappen (het doorlopen van de planologische procedure in dit geval het PIP) worden echter door de provincie gezet. Dat levert een besparing in uren op voor de gemeente.

**Kanttekeningen**

1. Er wordt nu gesproken over een PIP. Afhankelijk van het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet, kan dit wijzigen in een projectbesluit. Ook dit besluit wordt door de provincie genomen.
2. Bij de start van het project zijn verschillende tracés in beeld. Gedurende het proces vindt een trechtering plaats, waarbij tracés zullen afvallen. Dit kan betekenen dat één of meer gemeentes daarbij afhaken, vanwege het ontbreken van belangen bij het vervolgproces.
3. De gemeente Staphorst kiest ervoor dat de gemeenteraad Gedeputeerde Staten verzoekt een PIP dan wel projectbesluit op te start. Andere gemeentes kiezen er, gelet op de doorlooptijd van het plan, voor om het verzoek in te laten dienen door het college van burgemeester en wethouders.

**Keuze en effect**

Door te kiezen voor een PIP dan wel projectbesluit, wordt een sneller en efficiënter proces doorlopen.

**Beleid- en regelgeving**

N.v.t.

**Financiën, Belastingen, risico's en beheersmaatregelen**

TenneT heeft toegezegd te komen met een onkostenregeling voor de gemeentes. Over de inhoud moet nog overleg plaats vinden.

**Uitvoering**

N.v.t.

**Communicatie**

De betrokken provincies en gemeentes zorgen gezamenlijk voor een eenduidige communicatie naar de burgers toe.

**Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken**

gemeente Staphorst

1. Concept-brief aan Gedeputeerde Staten van Overijssel met het verzoek een PIP van wel projectbesluit op te starten ten behoeve van het project Drents Overijsselse Netversterking (DON) West
2. Concept raadsbesluit.

Burgemeester en wethouders van Staphorst,

J. ten Kate , burgemeester.

M. Kragting-de Groot , secretaris.