

Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 15 maart 2018

- 0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 15 maart 2018
[20180315 Vastgesteld verslag raadsvergadering.pdf](#)
- 0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 15 maart 2018
[BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 15-03-2018.pdf](#)
- 0.3 Na afloop van de raadsvergadering zal de heer Hordijk, directeur Rekenkamer Aalsmeer, een toelichting aan de raadsleden geven op twee uitgevoerde onderzoeken. De bijeenkomst is openbaar.
- 1.1 Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel
- 1.2 Vaststelling van de agenda
De raad wordt voorgesteld de onderzoekscommissie geloofsbrieven voor de raad van 27 maart 2018 te benoemen.
[Agenda Raad 15-03-2018.doc](#)
- 1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 1 februari 2018
[20180201 Aalsmeer Raad.docx](#)
- 1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken
[20180315 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken t-m 13-03-2018.pdf](#)
- 2 HAMERSTUK: Benoeming plaatsvervangend griffier
De besluitvorming is gericht op het benoemen van de heer O.F. Matheijssen tot plaatsvervangend griffier met ingang van 1 maart 2018.
[20180315 Getekend rbsl benoeming plaatsvervangend griffier.pdf](#)
- 3 HAMERSTUK: Suppletie-aanvraag kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven
De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog en het indienen van een verzoek bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage conform de suppletieregeling voor NGE.
[Dossier 55 voorblad](#)
[20180315 Getekend rbsl suppl aanvr kosten risicokaart NGE uit WO II.pdf](#)
[Bijlage Risicokaart NGE Aalsmeer.pdf](#)
[Bijlage Factuur Reaseuro 1e termijn 50%.pdf](#)
[Bijlage Factuur Reaseuro 2e 50%.pdf](#)
- 4 HAMERSTUK: 11e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam
De besluitvorming is gericht op het instemmen met de 11e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.
[Dossier 57 voorblad](#)
[20180315 Getekend rbsl 11e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam.pdf](#)
[2017-01 reactie AM op voorstel verkleinen DB en Regioraad Vervoerregio.pdf](#)
[20170418 Getekende brief aan Vervoerregio Amsterdam inzake schriftelijke ronde PHO AZ Vervoerregio.pdf](#)
[180118 Begeleidende Brief 11e Wijziging GR Vervoerregio.pdf](#)
[1. Bijlage Artikelsgewijze toelichting op de 11e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling_1.docx.pdf](#)
[2. Bijlage tekst 11e wijziging Gemeenschappelijke Regeling inclusief wijzigingen_1.docx.pdf](#)
[3. Bijlage tekst 11e wijziging Gemeenschappelijke Regeling DEFINITIEVE TEKST_1.docx.pdf](#)
- 5 HAMERSTUK: Vaststellen bestemmingsplannen '6e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'
Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018.
De besluitvorming is gericht op het, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan '6e herziening Woonarken – Uiterweg 93 ws 4' en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'.
Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
[Dossier 54 voorblad](#)

[20180315 Getekend rbsl vaststellen BP 6e herziening woonarken Uiterweg 93 ws en Uiterweg 401 wijziging woning en woonarken.pdf](#)

[Regels 6e Herziening Bestemmingsplan Woona.pdf](#)

[20180226 aangepast t_NL.IMRO.0358.11G-VG01_6e Herziening Bestemmingsplan Woona.pdf](#)

[Verbeelding Uiterweg 93ws4.pdf](#)

[Bijlagedocument bestemmingsplan Uiterweg 401.pdf](#)

[Regels bestemmingsplan Uiterweg 401.pdf](#)

[Bijlagendocument regels bestemmingsplan Uiterweg 401.pdf](#)

[Aalsmeer Luchtvaartverkeerszone LIB HOOGTEN 2014.pdf](#)

[Aalsmeer Luchtvaartverkeerszone LIB HOOGTEN RADAR 2014.pdf](#)

[Toelichting bestemmingsplan Uiterweg 401.pdf](#)

[Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek.pdf](#)

[Bijlage 2 Asbest vervolgonderzoek woning.pdf](#)

[Bijlage 3 Aanvullend bodem en asbestonderzoek.pdf](#)

[Bijlage 4 Akoestisch onderzoek.pdf](#)

[Bijlage 5 Eindrapport quick scan Flora- en fauna Uiterweg 401 403.pdf](#)

[Bijlage 6 Archeologisch onderzoek Uiterweg 401.pdf](#)

[Verbeelding bestemmingsplan Uiterweg 401.pdf](#)

[20180227 Memo 09 Beantwoording vraag uit Cie R&E inzake archeologisch onderzoek Uiterweg 401.pdf](#)

6

Bekrachten geheimhouding

De besluitvorming is gericht op het bekrachten van de geheimhouding op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet Openbaarheid van bestuur op de memo extra investering renovatie atletiek-baan/sloop-nieuwbouw clubgebouw AVA behorende bij B&W besluit Z-2018/012177 en de periode van geheimhouding te bepalen op 2 jaar na het B&W besluit.

[Dossier 63 voorblad](#)

[20180315 Getekend rbsl bekrachten geheimhouding memo extra investering renovatie AVA.pdf](#)

7

Vaststellen bestemmingsplan ' Nieuw Oosteinde – Machineweg, vaststellen besluit hogere grenswaarden, vaststellen aanvullende welstandscriteria

Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018.

Spreekvolgorde: HAC - PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin – AB - CDA

De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen en het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Tevens wordt gevraagd het bestemmingsplan 'Herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg gewijzigd vast te stellen en de aanvullende welstandscriteria vast te stellen.

[Dossier 60 voorblad](#)

[20180201 Getekend besluit HGW BP Nieuw Oosteinde - Machineweg.pdf](#)

[20180315 Getekend rbsl vaststellen BP Nieuw Oosteinde - Machineweg en aanvullende welstandscriteria.pdf](#)

[nota van beantwoording bestemmingsplan Nieuw Oosteinde - Machineweg.doc](#)

[Staat van Wijzigingen Nieuw Oosteinde - Machineweg.docx](#)

[Regels_Nieuw Oosteinde - Machineweg.pdf](#)

[Toelichting Nieuw Oosteinde - Machineweg.pdf](#)

[verbeelding NL.IMRO.0358.03E-VO01-20170321.pdf](#)

[bijlage 1 beeldkwaliteitsplan Machineweg Aalsmeer.pdf](#)

[bijlage 2 welstandscriteria Machineweg apr 2014.pdf](#)

[bijlage 3 BRF Min lenM verlening Ontheffing LIB.pdf](#)

[bijlage 4 machineweg-watercompensatie bestaand 20160705.pdf](#)

[bijlage 5 watercompensatie nieuw toestand 20170206.pdf](#)

[bijlage 6 akoestisch onderzoek machineweg te aalsmeer.pdf](#)

[bijlage 7 ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder Machineweg Rooie Dorp.pdf](#)

[bijlage 8 Quickscan Machineweg te Aalsmeer AMNA1411.pdf](#)

[bijlage 9 inventarisatie broedvogels en vleermuizen Rooie Dorp AMVL1415.pdf](#)

[bijlage 10, ontheffing.pdf](#)

[bijlage 11 toelichting Nota van Beantwoording artikel 3.1.1 Bro.pdf](#)

[bijlage 12 Zonnestudie Machineweg.pdf](#)

[bijlage 13 Bezonningsstudie Aalsmeer TNO-norm 23-01-2018.pdf](#)

[20180306 Memo 12 Beantwoording vragen uit Cie R&E inzake BP Nieuw Oosteinde-Machineweg.pdf](#)

8

Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Uiterweg- Plasoevers 2005, Kudelstaartseweg 60, en besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder

Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018.

Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin – AB – CDA - HAC

De besluitvorming is gericht op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen en af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

[Dossier 59 voorblad](#)

[20180201 Getekend B&W besluit HGW K-weg 60 te Kudelstaart.pdf](#)

[20180315 Getekend rbsl afgifte VVGB bouw 7 woningen Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart.pdf](#)

[nota van beantwoording.docx geanonimiseerd.docx](#)

[OmgevingsvergunningUitgebreid.docx](#)

[OmgevingsvergunningUitgebreidInhoud.docx](#)

[verslag participatie.pdf](#)

[ruimtelijke onderbouwing ontwerp.pdf](#)

[bijlage 1 besluitvlak.pdf](#)

[bijlage 2 Verkennend_bodemonderzoek.pdf](#)

[bijlage 3 Aanvullend_bodemonderzoek.pdf](#)

[bijlage 4 Verkennend_bodemonderzoek.pdf](#)

[bijlage 5 Aanvullend_bodemonderzoek.pdf](#)

[Bijlage 6 Verkennend en aanvullend onderzoek.pdf](#)

[Bijlage 7 Nader onderzoek asbest in grond.pdf](#)

[Bijlage 8 Watertoets.pdf](#)

[Bijlage 9 akoestisch onderzoek.pdf](#)

[bijlage 10 ontwerpbesluit Hgw Kudelstaartseweg 60Aalsmeer 8 augustus 2017.pdf](#)

[bijlage 11 Quick_scan_ecologie.pdf](#)

[Bijlage 12 aanvullend onderzoek martens etc..pdf](#)

[Bijlage 13 archeologisch onderzoek.pdf](#)

[bijlage 14 OmgevingsvergunningUitgebreidInhoud \(concept\).pdf](#)

[bijlage 15 OmgevingsvergunningUitgebreid \(concept\).pdf](#)

[bijlage 16 aanvraag omgevingsvergunning.pdf](#)

[bijlage 17 relevante bouwtekening.pdf](#)

[Bijlage 18 ConceptRDV Kudelstaartseweg 60.pdf](#)

[20180227 Memo 08 Beantwoording vraag uit Cie R&E inzake v.v.g.b. omgevingsvergunning K-weg 60.pdf](#)

9

Vaststelling bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm

Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018.

Spreekvolgorde: VVD – Fractie Kuin – AB – CDA – HAC - PACT Aalsmeer

De besluitvorming is gericht op het instemmen met de Nota van Beantwoording en het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 – Hotel De Zwerm'.

Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

[Dossier 61 voorblad](#)

[20180315 Getekend rbsl vaststellen BP GPA - Hotel De Zwerm.pdf](#)

[20180201 NvBeantwoording Hotel de Zwerm.docx](#)

[BP Hotel-De-Zwerm-PLANREGELS.pdf](#)

[BP Hotel-De-Zwerm-PLANTOELICHTING.pdf](#)

[BP Hotel-De-Zwerm-PLANVERBEELDING.pdf](#)

- 10 Motie Vreemd aan de orde van de dag
- 11 Vragenkwartier
 - Vragen HAC vragenkwartier raadsvergadering 15-03-2018.pdf
- 12 Sluiting



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER

d.d. 15 maart 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

De heren L.P.F. de Horde, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

HAC:

De heer A.G.P. Heijstek

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag

Fractie Kuin

De heer D. Kuin

Afwezig: Mevrouw W.G. Persoon (AB) en de heer R.K. van Rijn (VVD)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel <u>De voorzitter:</u> Dames en heren, ik open, ik open de vergadering en ik verzoek iedereen op de tribune en achter mij wat stiller te zijn. En dat lukt, dus dat is mooi. Ik heb afmelding ontvangen van mevrouw Persoon en de heer Van Rijn. Nog andere mededelingen, nee. Oké, mooi.
	2.	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter:</u> Vaststellen van de agenda. Mijnheer Heijstek? Sorry, dat deed ik. Gaat uw gang. <u>De heer Heijstek:</u> Maakt niet uit. Wij wilden een paar moties indienen, vreemd aan de orde van

	de dag. <u>De voorzitter:</u> Ja, gaat uw gang. <u>De heer Heijstek:</u> Motie afval loont. Motie illegale bewoning. En de over mijn dakmotie. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Anderen nog over de agenda? Mijnheer Fransen. <u>De heer Fransen:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Het hamerstuk over de atletiekbaan willen wij graag behandelen. En wij hebben ook een motie ingediend maar die staat al op de agenda. <u>De voorzitter:</u> Helder dat u een motie heeft ingediend. Genoeg is genoeg he? En dat doet hij samen met fractie '...' begrijp ik? Ja, oké. Die worden aan het eind van de avond behandeld. Ja, u wilt een voorstel besproken hebben maar ik zat even te kijken maar welk voorstel wil u besproken hebben? <u>De heer ...:</u> Ja, dan moet ik hem even openen, en hij is een beetje traag, maar dat ging over die geheimhouding van dat, van die stukken van de atletiekbaan. <u>De voorzitter:</u> De bekrachtiging van de geheimhouding? <u>De heer ...:</u> Ja, die staat er als hamerstuk op volgens mij en die wil ik graag behandelen. <u>De voorzitter:</u> Dat kan. Als u daar behoefte aan heeft, gaan we dat behandelen. Dan doen we dat. Dan gaan wij, even kijken, dan hebben we dat gehad. De, er ligt een voorstel voor de onderzoekscommissie voor de geloofsbrieven van de raadsvergadering van 27 maart 2018. Ik stel voor om mevrouw Van Diemen-Kreeft, de heer Tol en de heer Treur te benoemen in die commissie. Is dat akkoord? Daar gaan we dat op die manier doen.
3.	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 1 februari 2018 <u>De voorzitter:</u> Dan gaan we even kijken naar het verslag van de raadsvergadering van 1 februari, daar zijn geen wijzigingen tot veranderingen, of wijzigingen ontvangen. Iedereen akkoord daarmee? Ja, dan is dat vastgesteld.
4.	Vaststelling van de Lijst Ingekomen stukken <u>De voorzitter:</u> Dan de lijst ingekomen stukken. Daar zijn ook geen opmerkingen over gemaakt, dan wordt die ook als zodanig afgewikkeld.
Rb-2	Hamerstuk: Benoeming plaatsvervangend griffier <u>De voorzitter:</u> Dan hebben wij als hamerstuk de benoeming van de plaatsvervangend griffier, iemand daar nog een op of aanmerkingen over? Nee. Dan stel ik voor dat we de plaatsvervangend griffier naar voren roepen, de heer Matthijs, zou u naar voren willen

	komen? Dan hebben wij, nou, u heeft in ieder geval een plaatsvervangend griffier, dus ook gefeliciteerd daarmee natuurlijk. Want het is uw plaatsvervangend griffier.
Rb-3	Hamerstuk: Suppletie-aanvraag kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven <u>De voorzitter:</u> Dan hebben wij voor liggen de suppletie-aanvragen kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven. Iemand tegen dit voorstel? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.
Rb-4	Hamerstuk: 11^e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam <u>De voorzitter:</u> Dan voorstel R-4, de 11^e wijziging gemeenschappelijke regeling vervoer regio Amsterdam. Iemand tegen? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-5	Hamerstuk: Vaststellen bestemmingsplannen '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en Uiterweg 401 – wijziging wonen en woonarken' <u>De voorzitter:</u> Dan R-5, vaststellen bestemmingsplan 6 de herziening woonarken Uiterweg 93, woon sub 4 en Uiterweg 4. Iemand tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-6	Hamerstuk: Bekrachtigen geheimhouding <u>De voorzitter:</u> Dan gaan wij behandelen de bekrachtiging geheimhouding en het betreft de informatie die u heeft toegestuurd gekregen over de atletiekvereniging. Mijnheer Fransen, u wilde graag dat stuk bespreken. Dan gaat, dan mag u ... <u>De heer Van Willegen:</u> Voorzitter, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen:</u> Voorzitter. Als het om die geheimhouding gaat he, is het dan niet zo dat dat in de beslotenheid moet besproken worden? <u>De voorzitter:</u> Nee, want dit gaat over het besluit om het geheim te houden. En als het over de inhoud willen hebben maar ja, dan moeten we het even, dan moet het inderdaad besloten worden. Maar dan moet er eerst, dan moet u eerst, ja, ik weet niet waar de heer Fransen het over wil hebben maar of hij het over dit besluit wil hebben of dat hij wil praten over het onderliggende stuk. Dus vandaar dat ik mijnheer Fransen even het woord geef alvorens ik ga schorsen. Mijnheer Fransen, gaat uw gang. <u>De heer Fransen:</u> Dank u wel. Als argument voor de geheimhouding wordt gegeven dat er een economisch en financieel belang is. Ik heb behoefte aan een toelichting daarop. Wat wordt daar nou precies mee bedoeld, wat is het financiële belang hier en wat is het economische belang waarom een raming geheim gehouden wordt? Want het is slechts een raming die hieronder ligt. <u>De voorzitter:</u> Ja, daar hoeft ik niet de portefeuillehouder hiervoor naar voren te halen, dat kan

	ik u beantwoorden. Ja, juist omdat het een raming is die zo gedetailleerd is, is het voor elke willekeurige aannemer is daarop in te schrijven. Dus dan weten ze wat wij aan kosten ramen per onderdeel en dan kan, nou ja, iemand die denkt nou, daar ga ik eens even op inschrijven, die weet dan ieder geval wat wij daarvoor over zouden hebben. Dus vandaar dat dat de geheimhouding wordt opgelegd. <u>De heer Fransen:</u> Ja, naar mijn eenvoudige inschatting was het allemaal zo grofmazig dat dat, dat voelt een beetje als overbodig. Maar, want ik zie daar nou niet echt een economisch of financieel belang in. Kijk, u noemt het nu een commercieel belang, dat vind ik wat anders maar. <u>De voorzitter:</u> U maakt daar een commercieel belang van, ik heb gezegd dat daarmee een aannemer of iemand die zou willen inschrijven op basis van die gegevens in ieder geval weet wat de gemeente er al voor heeft ingeschat. Nou, dat is dan economisch belang. Net zo goed als dat dat voor derden zou gelden. Maar ik stel voor dat we dan, als u denkt dat het in het openbaar zou moeten worden besproken, dan stel ik voor dat we eerst even over de geheimhouding stemmen, want als we stemmen over dat het wel geheim gehouden moet worden dan is het gewoon onder geheimhouding. <u>De heer Fransen:</u> Nou, ik had gewoon eerst even behoefte aan een toelichting waarom dat zo is en die geeft u. <u>De voorzitter:</u> Nee, maar als u zegt dat dat onvoldoende is, zo bedoel ik het hoor. Ja? Wilt u er verder nog iets aan toevoegen, want? Nee, oké. Dan kunnen we stemmen over de bekrachtiging van de geheimhouding. Wie is er tegen het bekrachtigen van de geheimhouding van dit memo? Dan is dat aangenomen.
Rb-7	Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde – Machineweg, vaststellen besluit hogere grenswaarden, vaststellen aanvullende welstandscriteria <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we het vaststellen van het bestemmingsplan Nieuw Oosteinde-Machineweg. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Even kijken, o, we hebben een spreekvolgorde, mijn fout. Excuus. Het woord is aan mijnheer Heijstek, gaat uw gang. <u>De heer Heijstek:</u> Nou, laatste vergadering, gaan we ruzie krijgen met de techniek. Wij hadden vorige keer redelijke vragen gesteld, het was ons vrij helder hoe of wat. Wij waren alleen benieuwd hoe de andere fracties erin waren om desnoods geld vrij te maken om betere isolatie voor geluid te realiseren. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan, PACT Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. <u>Mevrouw Lakerveld:</u> Nee, oh, nu wel. Dank u wel. Het Rooie Dorp, eindelijk zien we hier het resultaat van een heel lang traject, gestart in 2011 en meermaals vertraging opgelopen om diverse redenen. Met name voor de bewoners moet dit een frustrerende gang van zaken zijn. Over de tijdsduur is al veel gezegd in eerdere commissies en raadsvergaderingen. PACT spreekt

hierbij nog de waardering uit voor de bewoonster die in de commissievergadering op pakkende wijze uitsprak welke gevoelens dit bij vele bewoners van het Rooie Dorp heeft opgeleverd. Dus nu snel verder. Dank aan het college voor beantwoording van onze vragen uit de commissievergadering. Hiermee zien we dat een kleine afwijking op eerdere participatie is ontstaan door het ontbreken van de speelplekken in de binnenruimte, maar daar is goed alternatief voor bedacht. Kortom, PACT beoordeelt het bestemmingsplan Machineweg in de lijn met de eerdere vastgestelde uitgangspunten en bewonersparticipatie. We gaan van harte akkoord met het raadsvoorstel. Het aandeel sociale woningbouw stijgt van 26 naar 29%, en daar is PACT Aalsmeer dan ook weer blij mee. Tot slot, PACT doet een dringend verzoek aan Eigen Haard, zorg ervoor dat er zo snel mogelijk gestart wordt met bouwen. We willen geen enkele vertraging meer zien, we willen blijde bewoners zien die de sleutel van hun nieuwe huis in het Rooie Dorp in ontvangst nemen met een grote brede glimlach. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: De VVD, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Vleghaar, gaat uw gang.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel voorzitter. De VVD kan met toevoegen aan mevrouw Lakerveld van PACT, dat we het lang genoeg hebben vinden dat het heeft geduurd en dat ze nou eindelijk wel eens aan de slag mogen. We gaan akkoord.

De voorzitter: Wie mag ik het woord geven, de Fractie Kuin?

De heer Kuin: Dank u wel, voorzitter. Zoals in de commissievergadering is aangegeven hebben wij niet al te veel opmerkingen gemaakt. Wat ... ja, is het leuk? Oh, ik dacht even dat u mijn verhaal wel leuk vond.

De voorzitter: Nee, ik zeg ook geen nee hoor dat ik uw verhaal niet leuk vind, want anders krijgen we daar misschien discussie over. Maar ik hoorde even een piepje dus ik keek die kant op. Gaat uw gang.

De heer Kuin: Wij zijn, ik ben blij dat, want laat ik even de ik-vorm praten, want anders ga ik een beetje op een ander lijken. Ik ben blij dat het plan vorm heeft gekregen, ik heb de opmerkingen gemaakt die ik gemaakt heb in de commissievergaderingen over de hoogtes, en daar wil ik het eigenlijk bij houden. Sluit ik me aan bij andere mensen die gezegd hebben dat we maar eens vlug aan de gang moeten gaan daar.

De voorzitter: Nou, wij vonden het toch wel leuk. Aalsmeerse Belangen, wie? Mijnheer Nisters.

De heer Nisters: Ja, dank u, voorzitter. Nou, het meeste is al gezegd, vooral door mevrouw Lakerveld om, dat het echt blij is dat er nu ook, dat vooral die sociale woningen nu gewoon in grote getale terugkomen. In ieder geval meer dan er stonden. Ja, wat wij wel vinden is dat er nu zeker voor de buurt, dat die bouwplaats nu eens gaat vertrekken en dat de oude en nieuwe bewoners hun woning kunnen betrekken, dat dat zo snel mogelijk moet kunnen gaan gebeuren. En we hopen ook dat de tegels die uit die wanden zijn gekomen, dat die ook een nieuwe bestemming gaan vinden hiermee. En wij hebben voor de rest geen vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Wie van het CDA? Mijnheer Buskermolen.

	<u>De heer Buskermolen</u>: Ja, voorzitter, in de commissievergaderingen hebben we het er met z'n allen al over gehad, en iedereen vond het een mooi plan. Er waren nog wat schermutselingen rond parkeerplaatsen, speelterreinen. Maar alles wat mijn voorgangers gezegd hebben, zou ik ook kunnen zeggen maar dat doen we niet. Dus, wij gaan van harte akkoord. <u>De voorzitter</u>: Gefeliciteerd met uw maidenspeech op uw zestigjarige verjaardag. <u>De heer Buskermolen</u>: Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Ik denk dat we over kunnen gaan tot stemmen. U heeft overigens, nee, mijnheer Heijstek, ik heb geen enkele partij een antwoord worden gegeven op de vraag die u gesteld heeft, dus ik kijk nog heel even snel rond of daar behoefte aan is. <u>De heer Kuin</u>: Nou, voorzitter, dat ben ik vergeten, om daar even op te reageren. Mijnheer Heijstek vraagt of de andere fracties extra geld willen uitgeven voor isolatie, geluidsisolatie. Ik neem aan dat de woningbouwvereniging, de bouwer, allerlei berekeningen hebben gemaakt over geluidsbelasting. Vos mij hebben we zelfs nog een extra hoge geluidsbelasting vastgesteld voor deze woningen, dus wij hebben hier geen, ik heb hier geen enkele behoefte aan. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Anderen nog? Ja, een reactie, mijnheer Buskermolen nog. <u>De heer Buskermolen</u>: Nou ja, hij vraagt om een reactie, dus wij hebben er ook geen behoefte aan. <u>De voorzitter</u>: Oké. Anderen nog, mevrouw Lakerveld? <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Wij hebben er ook geen behoefte aan, dank u wel voorzitter. De voorzitter: Mevrouw Vleghaar dan ook? <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Ja, wij hebben ook geen behoefte. <u>De heer Nisters</u>: Aalsmeerse Belangen sluit zich daar volledig bij aan. <u>De voorzitter</u>: Oké, dank u wel. Maar dan is dat in ieder geval beantwoord. Dan stel ik voor dat wij overgaan tot stemming. Wie is er tegen het voorstel? Dan is het met algemene stemmen aangenomen.
Rb-8	Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Uiterweg – Plasoevers 2005, Kudelstaartseweg 60, en besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder <u>De voorzitter</u>: Dan ligt voor een afgifteverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van zeven woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60. PACT Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Rolleman, gaat uw gang. <u>De heer Rolleman</u>: Dank u wel, voorzitter. Ja, Kudelstaartseweg 60, buurtschap Vrouwentroost. Voor de Aalsmeeders beter bekend als De Pannebar. Het is een lange geschiedenis waar veel

geld aan is besteed, aan het maken van plannen. We hebben daar in het verleden ook erg veel vragen over gesteld. Nou, gelukkig is er nu draagvlak voor de plannen. En dat is eigenlijk de wijze zoals we altijd moeten gaan werken. Eerst draagvlak organiseren, en dan pas de plannen indienen bij de raad. En het was ook nodig, want we hadden natuurlijk niet voor niets op 11 september 2014 het masterplan ingetrokken. Ja, wat dat betreft is het een mooi voorbeeld van hoe we in de toekomst altijd moeten omgaan, in het kader van de omgevingswet. Het is een mooi plan waarbij rekening is gehouden met de kruising Kudelstaartseweg en de Bachlaan. Er zijn twee parkeerplaatsen op het terrein per woning. Dus er zijn zeven woningen, voorheen waren het er twaalf. Er zitten eigen ligplaatsen voor de woningen bij en de toegangsweg is langs de zeilschool gelegd en dat geeft een veel betere positionering ten opzichte van de eerdere plannen waarin de tuinen langs de zeilschool lagen. Er is een zienswijze ingediend, en daarom kan ook PACT instemmen met de verklaring van geen bezwaar. We hadden nog wel de vorige keer in de commissievergadering de discussie over het gasvrij bouwen. Nou, dat inmiddels begrepen dat daar vanuit het college, niet van plan is om daar verplichtingen op te leggen. En ik heb ook begrepen van de andere partijen dat daar ook geen behoefte aan is. Nou ja, we gaan hier geen motie voor de bühne indienen, we hebben al vaak genoeg aangegeven dat wij graag alle nieuwbouwplannen gasvrij wil laten bouwen. Als dat andere partijen niet willen. Ja, dan is dat helaas, dan is dat voor hun rekening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rolleman. Wie voor de VVD? Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van Der Zwaag: Dank u, voorzitter. Wij vinden dit op deze laatste raadsvergadering een mooie afsluiting van de raadsperiode die achter ons ligt. En wel om de volgende redenen: Dit voorstel is voor de eerste keer besproken in, voor zover ik weet, in de raad van 9 oktober 2014. De VVD heeft toen vooral gevraagd om verbinding tussen alle belanghebbenden, om samen aan de keukentafel een mooi plan te gaan realiseren. Als we nu de stukken bekijken, dan lijkt dit door college, wethouder, ontwikkelaars en omwonenden goed te zijn opgepakt, met dit gedragen resultaat. Dit is zoals de VVD graag in de volgende regeerperiode ook wil werken, dus we zijn blij dat we deze periode met dit stuk nou, een beetje historisch kunnen afsluiten. Dus wij kunnen instemmen met het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin?

De heer Kuin: Nou, voorzitter, om niet te vervallen in allerlei herhalingen, de verklaring van geen bedenkingen mag wat mij betreft worden afgegeven voor dit plan. Hoog tijd dat er eens wat gaat gebeuren daar.

De voorzitter: Dank u wel. Dan Aalsmeerse Belangen, mijnheer Tol.

De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Ik ga een klein beetje in herhaling vallen, wat mijn voorgangers al verteld hebben maar anders zouden we niet onze mening laten blijken. En ik vind het ook belangrijk om te laten weten dat Aalsmeerse Belangen hier ook iets van vindt. Na vele plannen, onderzoeken en participatietrajecten ligt opnieuw een plan voor om op deze locatie, Kudelstaartseweg 60, een zogenaamd gat in het lint dicht te maken. Een locatie met historie, dat is al gezegd, in vele opzichten. De gesprekken die zijn gevoerd tussen de ontwikkelaar en de gemeente zijn goed verlopen en mede hierdoor ligt er nu concreet een werkbaar plan voor. Nota van beantwoording geeft duidelijkheid aan de indieners van de vragen, en de

	beantwoording van de vragen uit de commissie is ons ook duidelijk. Aalsmeerse Belangen acht dit plan ruimtelijk aanvaardbaar en kunnen zodoende instemmen met het voorstel. <u>De voorzitter:</u> Wie? Mijnheer Buskermolen, voor het CDA. <u>De heer Buskermolen:</u> Ja. Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, in de commissievergadering hadden wij ook al aangegeven in een verhaal over dat masterplan Vrouwentroost die toen eerst is aangenomen door de gemeenteraad en dan later is ingetrokken door de gemeente met heel veel amendementen. Toen hadden we ook al, toen heb ik ook al gezegd dat het toen echt kwam door de slechte communicatie die er was met de hele buurt. Nou ja, dat is dus echt veranderd, daar mag de initiatiefnemer, de heer Nijs, best trots op zijn, dat hij met de bewoners zo'n plan uiteindelijk toch voor elkaar heeft gekregen. Het heeft natuurlijk heel lang geduurd, en ik heb vorige keer ook gezegd ik ben blij dat Kudelstaart weer een stukje mooier wordt, zeker met de ingang Kudelstaart. Ik hoop dat we een paar mooie plantenbakken erop gaan zetten, zodat iedereen weet dat je Kudelstaart binnenkomt. Ja, ik weet dat het bij Vrouwentroost hoort, bij Kudelstaart. <u>De voorzitter:</u> Ja, daar zou je ook weer van kunnen zeggen dat dat weer bij als meer hoort, maar laat ik nou niet uw verjaardag verpesten. Dat is ook weer niet de bedoeling. Mijnheer Heijstek, aan u. <u>De heer Heijstek:</u> Wij hebben geen bedenkingen op dit plan. Wij zijn voor. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Dan ga ik u vragen, wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aanvaard.
Rb-9	Vaststelling bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm <u>De voorzitter:</u> Dan ligt voor het vaststellen bestemmingsplan Greenpark Aalsmeer Hotel De Zwerm. VVD, die mag ik het woord geven? Mijnheer Van der Zwaag, gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag:</u> Dank u, voorzitter. In de commissie hebben wij wat zorgen aangestipt, die hadden betrekking op het lang parkeren, de amusementsruimte of het casino. De arbeidsmigranten. We hebben gevraagd aan de portefeuillehouder om wat garanties, die hebben we niet gekregen. Dat betekent dat wij in de fractie echt een belangenafweging hebben moeten maken tussen enerzijds het ondernemerschap, anderzijds de balans ook met de belanghebbenden. Nou, we hebben daar best een robbertje over geknukt in de fractie kan ik zeggen. Wij hebben de antwoorden van de portefeuillehouder, ja, toch als een soort garantietje opgevat, dus hebben daar wel vertrouwen in, want hij heeft toegezegd en toegelicht over de vraagpunten die we hadden. Dus wij zullen vanavond ook uiteindelijk met allemaal blauwe ogen, zullen wij voor het voorstel gaan stemmen. Dank u wel. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin:</u> Ja, voorzitter, ook hier kan ik me redelijk aansluiten bij de woorden van de heer Van der Zwaag. Ook in de commissie was de VVD vrij kritisch. Dat heb ik meegenomen in mijn overweging ook. Ja, soms moet je eens luisteren naar anderen. En ik denk dat het plan zoals het

nu voorligt een goed plan is en ik hoop dat we het mooi wit houden, laten we het daar maar bij houden.

De voorzitter: Dank u wel. Aalsmeerse Belangen, wie? Mijnheer Martijn, gaat uw gang.

De heer Martijn: Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij hebben geen bezwaar hiertegen. We kunnen akkoord gaan, we zijn blij dat ook deze plek invulling krijgt in het Green Park. En alle bezwaren die er waren over langparkeren dan wel Schipholparkeren enzo, ja, dat heeft ook zorgen gehad. Daar hebben we heel vaak en veel vaak over gesproken, maar met zoals het er nou voorligt hebben we er vertrouwen in dat dat goed komt en dat het een mooi gebouw gaat worden, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven namens CDA? Mijnheer Verlaan, gaat uw gang.

De heer Verlaan: Ja voorzitter, zoals we in de commissie ook al gezegd hebben, waren wij wel bij voorbaat al een groot voorstander van dit plan. Wij vinden het een waardevolle toevoeging aan Green Park en ook een waardevolle toevoeging voor Aalsmeer. Dat gaan we niet nog eens een keertje herhalen, maar wij zijn ontzettend blij dat uiteindelijk de VVD ook hun slogan waarmaakt: kiezen voor doen, en dat lijkt me een hele verstandige. Ik denk dat het niet alleen belangrijk is dat Aalsmeer deze locatie een invulling krijgt, maar denk dat het veel belangrijker is dat Aalsmeer op deze locatie deze invulling krijgt. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Heijstek?

De heer Heijstek: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben via de griffie diverse vragen gesteld, met name over het Schipholparkeren. Het antwoord was vrij helder dus wij zijn voor.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik namens PACT, mijnheer Rolleman?

De heer Rolleman: Dank u wel, voorzitter. Ja, PACT was altijd al voorstander, ook bij de structuurvisie van Greenpark Aalsmeer voor de hotelfunctie. Deze uitwerking is een mooie uitwerking, er zijn goede antwoorden gegeven op de zienswijze, en ook de vragen, kritische vragen die we hadden over het Schipholparkeren zijn gewoon goed beantwoord. Ik ben ook heel blij dat de VVD ook tot inzicht is gekomen dat de zorgen die er waren. Wat ons betreft zijn er wel duidelijke garanties gegeven over het casino. Ja, u zei wat zorgen, ja, als je praat over Las Vegas, dan vind ik wat zorgen wel een beetje klein weergegeven. Wij zien het niet als Las Vegas, we zien het als een mooie ontwikkeling voor Aalsmeer. We hadden nog wel een vraag gesteld aan de VVD, over de groen, heb ik van de andere partijen wel antwoord op gekregen. Wij vinden het namelijk belangrijk dat dat pand in de groen wordt gezet, bijvoorbeeld met hangend groen vanaf het hotel zelf, maar ook in de bomen en dat het ook onderdeel uit gaat maken van de landschappelijke inpassing die we daar ook aan het doen zijn met Stichting Leefomgeving Schiphol. En ik heb daar nog geen antwoord op gekregen, en u zou dat nog even in de fractie bespreken, of u dat ook wenselijk vond. De andere partijen vonden het een goed idee, maar ik hoor daar graag nog een antwoord van u.

De voorzitter: Mijnheer Van der Zwaag, u had uw post niet goed doorgenomen, heb ik eigenlijk

	begrepen. Gaat uw gang. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Rolleman heeft nog recht op een antwoord. Overigens is vanavond het woord Las Vegas van onze kant niet gevallen. Ja, groen. Het is nu een grote zandvlakte. Als ik even de verkiezingsdebatten volg, dan zijn we het er toch allemaal over eens dat er best wel wat meer groen mag komen in deze gemeente. Dus wat dat betreft kunnen wij de suggestie van groen niet groen schilderen, wel in het groen zetten. Vinden wij een prima suggestie. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Ik kijk even rond. Wie is er tegen dit voorstel? Niemand? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-10	Motie Vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij over tot de moties vreemd aan de orde van de dag. Ik heb voor liggen genummerd motie M 18-4, ingediend door de fractie HAC. Mijnheer Heijstek, wilt u de motie voorlezen? <u>De heer Heijstek</u>: Ja, ik kan niet zien welke u als M18 ... <u>De voorzitter</u>: M 18-4, sorry. Afval loont. <u>De heer Heijstek</u>: Ik ga meteen naar de overwegingen. Tijdens de raadsvergadering van 1 februari jongstleden is door een groot deel van de raad de zorgen uitgesproken dat, uitgesproken zijn, over de plastic soep veroorzaakt door met name het zwerfafval. Tijdens deze raadsvergadering van 1 februari door een groot deel van de raad de wens is uitgesproken om aan te sluiten bij een organisatie die zich inzet voor het realiseren van statiegeld op plasticflesjes waar nu geen statiegeld op zit. Overwegende dat er een organisatie in Nederland is, genaamd afval loont, voor meer informatie zie hun website, waarbij gemeenten zich kunnen aansluiten die het inzamelen van afval financieel beloont. We hebben met het systeem van afval loont de bewoners financieel beloond worden wanneer zij bijvoorbeeld plastic flesjes zelf verzamelen en inleveren. <u>De voorzitter</u>: Dames en heren, ik verzoek u als één van de raadsleden aan het woord is om niet onderonsjes te houden, want ik, nog los dat het niet zo netjes is, maar ik hoor het dan ook niet. Gaat uw gang, mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Met het systeem van afval loont wordt zonder een duur statiegeldsysteem toch bewerkstelligd dat kleinere plastic worden ingeleverd en niet op straat gaan zwerven. Roept het college op ervoor te zorgen dat de gemeente zich aansluit bij afval loont in verband met de al aanwezige digitale mogelijkheden van de app en de website en het systeem want zij hebben en gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wil iemand reageren op deze motie? Mijnheer Van der Zwaag. Mijnheer Heijstek, u moet even ... Ja klopt. Dan gaat het goed. Mijnheer Van der Zwaag.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dank u. De VVD wil hierop reageren, en gelijk op alle moties die door HAC zijn ingediend. Wat wij gedaan hebben is, wij hebben de motie van afkeuring gedrag raadslid Heijstek er toch nog eens even bij gepakt. Die is van 29 juni 2017, waarbij wij als overgrote meerderheid van de raad uitgesproken hebben dat we geen politieke samenwerking zullen aangaan met raadslid Heijstek, zoals de wederzijdse medeondertekening van moties en amendementen. Dat betekent dat wij geen behoefte hebben aan behandeling van moties van HAC, en ze ook niet zullen steunen. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Anderen? Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ik kan me daar volledig bij aansluiten voorzitter, wij hebben daar een hele duidelijke motie voor aangenomen denk ik.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Ik weet niet wat de spreekvolgorde is eigenlijk, maar inderdaad hebben wij geen behoefte en ik sluit me volledig aan bij de woorden van de heer Van der Zwaag.

De voorzitter: Mijnheer Fransen niet? AB nog behoefte?

De heer Nisters: Nee, wij sluiten ons aan bij hetgeen wat de heer Van der Zwaag vertelt. Ja.

De voorzitter: Dank u. Dan stel ik voor dat we nu gaan stemmen over deze motie. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek van HAC. Dan hebben we voorliggen motie illegale bewoning, ook ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, aan u het woord.

De heer Heijstek: Overwegende dat de raad de afgelopen paar maanden herhaaldelijk geconfronteerd is met uitvoering van het handhavingsbeleid, waarbij in ieder geval een aantal fracties heeft aangegeven dat dit toch niet helemaal de bedoeling is. En in Aalsmeer een aanzienlijke woningnood is, Aalsmeer jaren een bepaalde wijze van bewoning gedoogd heeft, Aalsmeer diverse illegale woningen een huisnummer heeft gegeven, Aalsmeer diverse illegale woningen gemeentelijke belasting heeft opgelegd en een hele grote groep is die door dit jarenlange gedoogbeleid letterlijk op straat komt te staan en de raad het eens is dat de regels gehandhaafd moeten worden. Roept het college op zorg te dragen dat de mensen die door illegale bewoning op straat komen te staan en daar al minstens 10 jaar wonen, geholpen worden aan een woning. Punt twee, aan de raad een voorstel voor te leggen voor een uitstervingsbeleid dat inhoudt dat nadat de huidige huurder stopt met huren of de huidige eigenaar het pand verkoopt die illegale bewoning ook dient te stoppen. Op het uitstervingsbeleid dient wel de uitzondering te zijn dat de brandveiligheid niet in het geding is.

De voorzitter: Dank u wel. Hoewel ik me realiseer dat de fracties hebben aangegeven niet tot medewerking of over deze motie te spreken, wil ik wel als voorzitter van het college maar ook als voorzitter van uw raad nog even helder maken dat er door het college de afgelopen jaren geen gedoogbeleid is gevoerd in dezen, want dat zou betekenen dat wij een gedoogbeschikkingen zouden hebben afgegeven. En dat zou, het is in ieder geval wel goed dat niet alleen u, maar ook de luisteraars thuis weten dat er geen sprake is van een gedoogbeleid

door de gemeente. Dat er niet gehandhaafd is eerder, dat kunnen we met elkaar vaststellen, maar er is zeker geen sprake van gedoogbeleid. Wie is er voor deze motie? Dat is mijnheer Heijstek. Dan is de motie verworpen. Dan ligt voor motie 18-6, motie rookvrije entree. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang.

De heer Heijstek: Overwegende dat bij wet is opgelegd dat openbare gebouwen rookvrij moeten zijn, diverse openbare gebouwen zoals scholen, zorginstellingen, ziekenhuizen en andere gemeentehuizen vast hebben laten leggen dat hun entrees rookvrij zijn, de gemeente Aalsmeer bij haar hoofdingang een asbak heeft staan. Roept het college op een rookvrije zone in te stellen direct rondom het gemeentehuis met uitzondering van de steiger aan de achterzijde.

De voorzitter: Wie is voor deze motie? Dat is mijnheer Heijstek. Dan is de motie verworpen. Dan de motie, de over-mijn-dak-motie, ook ingediend door de fractie HAC. Gaat uw gang, mijnheer Heijstek.

De heer Heijstek: Dank u wel, voorzitter. Wij stonden van de week, we waren redelijk verbaasd, toen het NOS met het bericht kwam dat Eindhoven met een toeslag komt op tickets. En, nou ja, we hebben vier jaar geleden een vergelijkbare motie ingediend, die heeft het toen niet gehaald. Maar wij vinden toch de discussie die daar nu opgeworpen wordt, toch wel redelijk interessant. En daarom het volgende, overwegende dat Aalsmeer het meeste last heeft van alle omliggende plaatsen rondom Schiphol, Aalsmeer niet vrij is zelf te bepalen waar de financiële middelen van Stichting Leefomgeving Schiphol heen gaan. Overwegende dat de Aalsmeerse bevolking het zat is, de Aalsmeerse bevolking een vaste of een eerlijke compensatie wenst, het wenselijk is dat er per vlucht over Aalsmeer een bedrag betaald gaat worden, door het heffen van een dergelijke luchtbelasting Schiphol ontmoedigd wordt om over Aalsmeer heen te vliegen en de gemeente Eindhoven vanaf 2019 met een toeslag op tickets Eindhoven Airport komt om de leefbaarheid van omwonenden te verbeteren. En verzoekt daarom het college om contact op te nemen met de gemeente Eindhoven om te vragen naar die juridische componenten waarop zij van mening zijn dat dit mogelijk is, en er net als Eindhoven voor zorg te dragen dat er een luchtbelasting komt, een toeslag op tickets, op vluchten die over Aalsmeer of Kudelstaart gaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek. Dan is de motie verworpen.

De voorzitter: Dan is aan de orde de motie genoeg is genoeg, ingediend door PACT Aalsmeer en de Fractie Kuin. Mijnheer Fransen, aan u.

De heer Fransen: Ja, dank u wel. Even ter voorkoming van deze enorm pijnlijke situatie, volgens mij hebben wij niet een dergelijke motie, dus ik kan hem nu gewoon gaan behandelen. Want ik vind dit wel heel pijnlijk allemaal moet ik heel eerlijk zeggen. De motie genoeg is genoeg. Ik ga niet alle overwegingen helemaal voorlezen, het komt erop neer dat Schiphol heeft nogal wat groei vertoond de laatste tijd, en die groei is voor het overgrote deel over Aalsmeerse banen afgehandeld. Ongeveer 65-70% van de groei van Schiphol van vorig jaar is afgehandeld over banen die over Aalsmeer vliegen. En genoeg is genoeg. Er is gebleken dat hinderbeperkende maatregelen voor Aalsmeer tot nu toe eigenlijk gewoon geen fluit opleveren en na 2020 komt er een nieuwe discussie over groei van Schiphol, maar wij zeggen: genoeg is genoeg. Dus de

	huidige stand is eigenlijk maximaal. Vooral omdat Schiphol roept: nou, we kunnen best tot 650 gaan en die behoefte is er ook wel economisch gezien. En aangezien Schiphol toch voornamelijk kiest voor economie, en leefbaarheid dan een sluitpost wordt, zeggen wij: genoeg is genoeg. Daarom dragen wij het college op, of verzoeken wij het college vriendelijk, ook wel dringend, om als gemeentelijke inzet in de toekomstige gesprekken over de groei van Schiphol als uitgangspunt te nemen, genoeg is genoeg. Als uitwerking van dit punt onmiddellijk op alle niveaus aan te geven dat Schiphol voor de rest van dit jaar ten opzichte van vorig jaar niet meer kan groeien om te voorkomen dat vijfhonderd vluchten worden overschreden. En er een evenwichtiger verdeling dient te komen van het vliegverkeer over de verschillende banen. Aalsmeer wordt nu te zwaar belast. En de gemeente Aalsmeer geen vertrouwen heeft in de MER-cijfers die Schiphol en de rijksoverheid over Schiphol verspreiden. En als laatste, dat er alle creatieve middelen zoveel mogelijk worden ingezet om het dreigend onheil van de groei ten opzichte van de 500.000 vluchten vanaf 2020 te voorkomen. En gaat over tot de orde van de dag, waarbij ik ook graag wil opmerken dat deze motie samen met de heer Kuin, met zijn hele fractie is ingediend. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Wie wenst er te reageren? Ja, gaat uw gang, mijnheer Bouwmeester. <u>De heer Bouwmeester:</u> Dank u, voorzitter. We hebben met belangstelling deze motie bekeken, en als u gewoon kijkt wat er staat sluit dat volledig aan wat we met z'n allen hebben afgesproken in het verleden. Het sluit ook volledig aan wat wij in het verkiezingsprogramma hebben staan, en ook wat eigenlijk de rest van de partijen in het verkiezingsprogramma hebben staan. Op die wijze kun je er dus zeker niet tegen zijn. We hebben ons wel afgevraagd: moeten we in deze laatste raadsvergadering deze motie zo ondersteunen? En het antwoord is eigenlijk volmondig ja. Er gebeuren op dit moment zoveel dingen rond Schiphol, met Lelystad en dergelijke, dat we nu voltallig als raad kunnen zeggen van en dit is het, en hier sluiten we mee af, dit is de boodschap. Genoeg is genoeg. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Anderen? Mijnheer Nisters, gaat uw gang. <u>De heer Nisters:</u> Ja, dank u voorzitter. Ja, dat lijkt wel heel erg, volgens mij is alles wat hier gevraagd wordt is in de positionpaper al een keer neergezet. Ik zie eigenlijk niet heel veel nieuwe dingen die eigenlijk al, die we als raad al ingestoken hebben. Er staat ook dat de MER-gegevens die verspreid worden niet zouden kloppen, maar die zijn volgens mij helemaal niet verspreid. Die heb ik nog niet gezien in ieder geval. Ja, het lijkt mij niet een, ik denk niet dat wij dit gaan steunen, maar ik zou wel heel graag een preadvies van de portefeuillehouder willen hebben. <u>De voorzitter:</u> Gaan we zo even naar kijken. Mijnheer Van Willegen? <u>De heer Van Willegen:</u> Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals gezegd, het meeste is besproken. En het meeste lijkt me ook wel een goed uitgangspunt. Waar we wel enigszins mee zitten is dat je, als je dit echt zo, draag het college op, en dat is dan niet draagt de raad op, maar als wij een handtekening eronder zetten dan uiteindelijk dragen wij hetzelfde op. En ik snap dat wij niet meer dan 500.000 vluchten gaan willen graag hebben. En daar staan we volledig achter. Maar het is maar de vraag of dat wij erover gaan, en volgens mij is het antwoord nee. En ik ben heel bang als wij nu zo meteen zeggen ja, wij gaan nu beloven dat het 500.000 vluchten worden, en
--	---

van de zomer wordt er iets anders beslist in Den Haag, dat wij dan moet terugkomen en zeggen van ja, dat hebben we wel gezegd, maar goed, daar kunnen we verder niks mee. Ik wil graag ook het advies van de portefeuillehouder, die zit meer in de cijfers dan dat wij dat als CDA zitten. Al zijn we er al heel erg mee betrokken. Dat wil ik toch nog even afwachten, en dan hoort u daarna wel hoe wij daarover denken. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Heijstek.

De heer Heijstek: Prima motie.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder?

De heer Fransen: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Fransen, sorry.

De heer Fransen: Maar misschien in het rondje dat we nu maken heb ik de behoefte om eerst wel even te reageren op wat gezegd is, mag dat?

De voorzitter: Dat is eigenlijk niet de gewoonte. Het is gewoon een tweede termijn. Maar als u nog wat wil zeggen, dan, ik heb er geen moeite mee hoor, ik bedoel zo streng zijn we nou ook weer niet op deze laatste raadsvergadering in deze prachtige periode.

De heer Fransen: Hier word ik ook een beetje stil van, dank u wel. Ik wil toch graag even reageren op wat AB en dat CDA zeggen. U zegt, er zijn nog geen MER-cijfers bekend. Dat klopt, maar ik vertrouw ze gewoon op voorhand niet. En dat is ook wat er staat. Dus waar ze ook mee komen, want ik weet wel wat er komt, het kan allemaal best, en het zal allemaal wel kunnen, ik geloof het gewoon niet. Dus dat is, dus u heeft gelijk, ze zijn er nog niet, maar wat er ook gebeurt, ik geloof ze niet. Richting het CDA, u zegt ja, dit was allemaal wel eigenlijk al een beetje bekend, maar ik heb ook allerlei geluiden gehoord dat Aalsmeer, die cijfers allemaal wel vertrouwt. En ik wil als raad daar aangeven van wat er ook gebeurt, genoeg is genoeg. Dus daar hoort niet bij, nou, we wachten die MER-cijfers was even af. En als die zeggen het kan, dan kan het wel. En wat u zegt van, eerder hebben iets beloofd, nee, we beloven niks, we zeggen hier onze inzet is in de gesprekken om dit voor elkaar te krijgen. Er staat niet dat we een resultaat beloven, maar we beloven een inspanning en daar gaat het om.

De voorzitter: Helder. Dat wordt nog wat als Jesse Klaver een keer premier wordt, en u die rijksoverheid niet gelooft, mijnheer Fransen. Maar goed. Ik geef, ja, als u dat op voorhand al uitsluit hebben we wel een probleempje met elkaar. Ik geef even de portefeuillehouder even het woord.

De heer Van Duijn: Ja, dank u wel voorzitter. Je zou bijna denken dat het verkiezingstijd is. Maar ik zal even de overwegingen langslopen, dat doe ik dan wel. U heeft ze niet voorgelezen, maar er staan wel wat dingen in die volgens mij wel belangrijk zijn. Ik hoorde de heer Van Willegen net zeggen, ja, wij gaan er niet helemaal over, dat is inderdaad wel zo maar tot 2020 hebben we afgesproken in het Aldersakkoord dat er niet meer dan 500.000 vluchten vliegbewegingen plaats mogen vinden op Schiphol. Dat zijn afspraak die is vorige week of twee weken geleden

nogmaals ook bevestigd door de minister. Naar aanleiding van het uitstellen van Lelystad heeft zij ook tegen de kamer gezegd, die afspraak van 500.000 tot en met 2020 blijft staan. Uitstel van Lelystad of niet, die afspraak blijft staan. Daar hebben wij zelf ook op gereageerd vanuit het college als Aalsmeer zijnde, dat wij het ook belangrijk vinden om ook die afspraak nogmaals te benadrukken. Dus dat ben ik helemaal met u eens. Voor na de periode van 2020, schrijft u in uw motie is afgesproken dat de milieuwinst 50/50 verdeeld wordt. Dat klopt. Dat is ook een afspraak uit het Aldersakkoord. Over de concrete invulling van die 50/50-regeling zijn nog geen afspraken gemaakt, maar dat is ook onderdeel van het adviestraject wat nu loopt. Want u zegt daarbij het milieuwinst door stillere vliegtuigen, heeft nauwelijks tot geen positief effect in het zogenaamde binnengebied. Nou, u noemt de luchtweerstand, dat is zo en ik denk dat je daar nog wijze kunnen zeggen dat de combinatie, met name vanwege de hogere frequentie, het ook een hele andere situatie maakt in het binnengebied dan in het buitengebied. Dat is, nou, daar kom ik zo nog op terug bij de MER. Ja, het uitgangspunt zegt u dan van de afspraken, en dan zegt u dat Schiphol praat over een groei van 600-650.000. Ja, dat is, ja dat kan Schiphol zeggen maar dat is uiteindelijk rijksbeleid hoeveel Schiphol mag groeien. U zegt, er zijn voor Aalsmeer geen hinderbeperkende maatregelen mogelijk. Ik zou daarbij willen zeggen, er zijn wel nog hinderbeperkende maatregelen denkbaar en dat zijn volgens mij ook de maatregelen die we in het position paper hebben opgeschreven. Tot nu toe merk je dat er nog niet de wil is geweest om ook daadwerkelijk dat soort maatregelen te onderzoeken. En daar zetten we nu volop in, ook voor het nieuwe akkoord. De Aalsmeerbaan en de Zwanenburgbaan in zuidelijke richting zegt u, zijn secundaire banen, waarop niet preferent gevlogen mag worden. Nou, dat klopt, ze worden ook niet als preferente baan ingezet. Maar wat je wel ziet is dat de afspraken rondom het preferent vliegen ja, eigenlijk een soort van loze term blijft. En dat heeft dit hele stelsel in zich, dat wordt ook en onderkend aan de Alderstafel. En ook dit is een onderdeel richting een nieuw akkoord omdat een stelsel van strikt preferent vliegen is een nobel streven zou je zeggen, maar op deze manier hoe dat nu wordt uitgevoerd, profiteren wij daar in ieder geval niet van. Dan het laatste punt uit uw overwegingen, zegt u B en W heeft dit jaar in diverse persuitingen aangegeven vertrouwen te hebben in de cijfers die Schiphol en de rijksoverheid over het vliegverkeer en de hinder verspreiden. Nou, dat is niet juist. B en W heeft dat niet aangegeven. De NOS heeft een enquête gehouden onder gemeenten, daar doelt u waarschijnlijk op. Daar hebben wij niet aan meegedaan, en heel simpel, om de reden die net eigenlijk ook al werd aangegeven, de MER is namelijk nog niet bekend. Ik heb nog geen MER gezien, dus ik kan ook helemaal niet zeggen of ik die cijfers wel niet vertrouw. Ik ben daarover geïnterviewd door NOS Radio 1, door BNR Nieuwsradio, en daar heb ik overal gezegd wat die uitkomst van die MER ook is, wat je ziet gebeuren is dat wij in een binnengebied wonen, vlakbij Schiphol, je kunt nog zoveel maatregelen verzinnen met startprocedures, met stillere vliegtuigen tussen aanhalingstekens, waarvan ik echt wel geloof dat die effect hebben op een grotere regio, dus als je in ik noem maar wat Bodegraven woont zal je daar vast profijt van hebben maar niet als je in Aalsmeer woont. Dus zo'n MER zal niet aansluiten bij de beleving die mensen hier hebben, en dat komt omdat je gaat werken met gemiddelde en met geluidsberekeningen. En dat ziet anders dan daadwerkelijk geluid meten. En dat is ook een punt dat we in het position paper hebben neergezet. Nou goed, dus ja wat we wel gezegd hebben dat heb ik nu ook aangegeven. Nog één ding voorzitter, het zijn een hoop overwegingen dus het duurt even maar het is de laatste vergadering hoorde ik net dus dan mag dat allemaal.

De voorzitter: Nee, dat bepaalt de voorzitter. Ook bij wethouders. Maar gaat uw gang, gaat u gerust even door dan.

De wethouder: Vrije interpretatie. Ja, u zegt Schiphol heeft aangegeven nog geen visie te hebben voor na 2020. Dat is zo, maar wat ik denk dat veel meer van belang is, is de visie die de rijksoverheid heeft op Schiphol en die zij in de nieuw te maken luchtvaartnota willen weergeven. Dat is juist ook nu het moment om daar veel invloed op uit te oefenen, om onze punten daar ook goed voor het voetlicht te krijgen. U noemt nog het punt over de onderzoeksraad voor de veiligheid, tot de conclusie gekomen dat Schiphol niet verantwoord kan groeien zonder ingrijpende veiligheidsmaatregelen. Inmiddels heeft de NOR op verzoek van de minister een veiligheidsanalyse daarover gedaan en die hebben gerapporteerd dat er veilig gegroeid kan worden tot 550.000 vluchten. De minister heeft daar overigens nog niet op gereageerd. Dan het dictum. U draagt het college een aantal dingen op om mee te nemen. Ja, wat het college betreft zijn die punten eigenlijk precies de punten uit het position paper. U zegt, genoeg is genoeg als uitgangspunt te nemen. Nou, dat staat ook in het position paper, op bladzijde 22 eerste punt van de gemeentelijke inzet voor het debat over Schiphol. Verdere groei van vliegverkeer mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid in Aalsmeer en in het voorwoord staat nog: verdere groei van Schiphol is voor de leefbaarheid in Aalsmeer niet verantwoord en dus voor ons onacceptabel. Het tweede punt heeft u in A, B en C uitgewerkt. Niet verder dan 500.000 vluchten, dat is de afspraak. Dat heb ik net gezegd, die is ook door de minister nog eens bevestigd. Punt B, de verdeling over de banen. Ook dat is een heel belangrijk punt uit het position paper, en ook dat heeft weer te maken met het strikte referent vliegen. Dat ook ter discussie staan bij de Alderstafel. Punt C, de gemeente Aalsmeer heeft geen vertrouwen in de MER cijfers. Ik heb de MER nog niet gezien, dus ik kan daar wat dat betreft niets over zeggen. Ik zeg daar wel bij, net zoals wat ik eigenlijk net zei, het sluit, en dat kunnen we allemaal concluderen, over het algemeen niet aan bij de beleving die mensen hier hebben en dat heeft hem met name te maken met de hogere frequentie en met het wonen in het binnengebied. Punt 3, zegt u creatieve middelen in te zetten om het dreigende onheil van meer dan 500.000 vluchten te voorkomen. Ja, dat is bijvoorbeeld ook de lobby die we nu hebben ingezet rondom het position paper en waarmee we met enorm veel partijen die hier belangrijk in zijn spreken en daar ook aan tafel zitten, bijvoorbeeld bij het ministerie een week of drie geleden nog om hier ook over deze punten te praten. Creatieve acties staat iedereen natuurlijk vrij in, volgens mij hebben we hier allemaal ons vertegenwoordigers in Den Haag bij dat ook zelf nog bij kunt doen, maar daar zullen wij in ieder geval qua lobby ons best voor doen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Maar ik kan mij vergissen, maar ik heb u nu geen advies horen geven. U heeft heel keurig volgens mij en heel terecht ook de tijd genomen om even duiding te geven aan de positie van het college en wat er allemaal wel en niet gebeurd is, maar ik hoor in uw bijdrage nu niet een positieve of negatieve of een neutrale overweging of wellicht uit de vragen die gesteld worden in opdracht, in dit geval verzoekt het college, draagt het college op, moeten we allemaal niet te moeilijk over doen. Welke punten waarvan u zegt van nou, oké, dat is logisch, daar kunnen we mee uit de voeten of dat ie zegt van nee, daar vindt het college wat anders van. Dus dat zou ik toch nog wel even graag willen horen van u.

De wethouder: Voorzitter, u heeft gelijk. U heeft goed opgelet. Ik probeer dat wel eens omdat ik altijd een beetje uitga van de kracht van de samenleving en de kracht van de gemeenteraad ook in dezen, maar uit mijn woorden, als dat er niet goed genoeg uit gebleken is, dan zal ik dat ook nog zeggen is dat deze motie eigenlijk op grote delen zegt wat wij in het position paper zeggen. Op bepaalde punten ook niet, zoals het verhaal over de MER, want die is er nog niet, dus daar

kan ik nog geen standpunt over innemen. Dus op die andere punten is die enigszins overbodig en op het punt van de MER kan ik op dit moment geen standpunt over innemen want die kennen wij nog niet.

De voorzitter: Nee, en ik zou er als voorzitter nog even aan toe willen voegen dat ik het eigenlijk niet zo gepast vind om vanuit een raadzaal het vertrouwen in een rijksoverheid op te zeggen. Want dat doen we dan op basis van gevoelens, omdat we die cijfers nog niet kennen, en dat zou ik wel wat ver vinden gaan, dus dat geef ik u nog maar even mee in een andere overweging. Dank voor uw reactie. Ik kan me voorstellen dat u behoefte heeft aan enige schorsing op dit onderwerp. Ik kijk ook even naar mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Ik heb die behoefte niet, maar als die er bij anderen is dan vind ik dat natuurlijk geweldig.

De voorzitter: Ik kan het me voorstellen, want er is veel gezegd. Dus ik weet niet, ik kijk ook even naar de andere partijen. CDA heeft wel behoefte, VVD. Gaan we even schorsen. Ik stel voor dat we even een kwartiertje schorsen.

Schorsing

De voorzitter: De griffier gaf mij een foldertje van ons systeem wat we hier hebben, en dat komt ook nog. Ja de mensen thuis moeten wel weten dat dit de laatste vergadering is van deze raadsperiode. Dus naast alle serieuze zaken. De heer Van Willegen u had de schorsing aangevraagd, dus aan u het woord.

De heer Van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Zoals u ziet hebben wij ruim de tijd ervoor genomen om daar toch met elkaar en ook met anderen te overleggen. En waar het CDA toch echt tegenaan hikt, en het is op het tweede punt, en dan zeg maar nummer C, dat over het vertrouwen van die MER-cijfers, dat je dat op voorhand al niet gaat vertrouwen. Ik vind dat een hele rare manier, dat heeft u zelf ook al aangegeven, dat wij als raad en als een orgaan van de overheid gaan vertellen dat we van tevoren iets niet vertrouwen terwijl we het nog niet eens gezien hebben. Dus ik zou eigenlijk nog willen vragen, als dat eruit gaat, want dat is wat de wethouder ook al aangaf, dat hij daar heel veel moeite mee had. Hij gaf geen preadvies zowel voor als tegen. Dus ik zou willen vragen, als de wethouder hier aangeeft dat als dat puntje C eruit gaat, dat er een positief stemadvies zou komen, dan kunnen wij nog een afweging maken.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond. AB nog een reactie? Mijnheer Nisters. Voor de goede orde, ik bedoelde het natuurlijk als een grapje met dat als Klaver ooit eens als premier, dus ik had geen mening over de motie zelf, want anders gaat dat te ver. Ik kijk ook even, mijnheer Bouwmeester, gaat uw gang.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u voorzitter. Uiteraard hebben wij uitvoerig gediscussieerd binnen de fractie nog over of we dit punt erin willen houden en blijven steunen of dat we inderdaad het verzoek zouden doen om hem eruit te halen. En het is een lastige discussie binnen het geheel. Maar in ons achterhoofd, MER Lelystad, MER Groningen, ja, dat zijn zaken die we wel even meedragen. En het vertrouwen moet worden teruggewonnen, en wat wij nu zeggen is van op voorhand vertrouwen we dus gewoon de cijfers niet. We willen het

gecontroleerd hebben. Voorzitter, daarnaast bekruipt me op dit moment even een gevoel. En dat wil toch delen. Landelijk zijn CDA en VVD, die gaan uit van een groei van Schiphol. Dat wordt ook duidelijk kenbaar gemaakt. Als lokale VVD hebben wij afstand genomen van de landelijke VVD op dit punt omdat wij opkomen voor de bewoners van Aalsmeer en Kudelstaart. Dat gaat voor bij ons in dit dossier, we maken ons hard en we leggen ons niet meer bij meer overlast. Toen het CDA aan het woord was had ik eigenlijk het gevoel van landelijk wordt er gezegd van uitbreiding, en wij volgen dat en ja wij gaan ermee akkoord en we kunnen er toch niks meer aan doen. Mijn vraag aan het CDA, voorzitter, is dan ook van nemen zij ook landelijk afstand van de CDA doelstelling wat de groei betreft en verzetten zij zich ook, of laat ik het anders even zeggen, van komen ze ook op voor de belangen van Aalsmeer. Dank u voorzitter.

De voorzitter: Ik denk dat u bedoelt of ze lokaal afstand nemen van wat het landelijk beleid van het CDA is. Nee, want anders dan hebben we hier vanavond in Aalsmeer in ene een nieuwe politieke partij dan landelijk.

De heer Bouwmeester: Ja, dat bedoel ik ook.

De voorzitter: Ja, dat dacht ik ook al. Ik ga zo nog even kijken of de heer Van Willegen daarop wil reageren. Anderen nog, mijnheer Fransen?

De heer Fransen: Ja, als ik mag reageren op wat er gezegd is. Op uw woorden van het is nogal wat als we als raad op deze manier tegenover MER-cijfers staan. Ja, dat is inderdaad nogal wat. Maar dat is wel de situatie. De situatie is wel dat de MER-cijfers zoals die gepubliceerd worden over de diverse onderwerpen zoals mijnheer Bouwmeester dat noemde, op de een andere manier altijd aantonen dat het best wel kan, en later blijkt het toch een hoop gedoe te zijn. Als het gaat om Schiphol, dan is alles wat tot nu toe gebeurt, kon best. Nou, we zien nu het resultaat en dat is dus niet waar dat het best kon. Zoals die MER gaat aantonen van nou, er is nog wel het groei mogelijk, dan geloof ik dat gewoon niet. En dat is inderdaad een ernstig signaal dat wij als raad afgeven maar ik denk ook dat de situatie ernstig is. Genoeg is genoeg. Als de wethouder aangeeft van wij hebben niet aangegeven dat we vertrouwen hebben in die MER-cijfers of niet, oké, dan neem ik dat aan, dat hij dat zo gezegd heeft. Wat ik ... Ik zou dat stuk in de overweging een klein beetje willen aanpassen. Het laatste punt van het eerste deel van de overwegingen zou ik aan willen passen in: dat er in diverse persuitingen aangegeven is dat Aalsmeer vertrouwen heeft in de cijfers die Schiphol en de rijksoverheid over het vliegverkeer en de hinder verspreiden en dat Aalsmeer dat niet weersproken heeft. Dus die aanpassing wil ik doen in de overweging. Verder blijft de motie zoals hij is.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Nee, mijnheer Van Willegen heeft u nog behoefte om te reageren? Gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Ja, ik heb zeker nog behoefte voorzitter, maar ik had ook gevraagd of ik nog een advies van de wethouder kon krijgen over, maar dat komt dan zo meteen. Ja, ik vind het heel mooi dat mijnheer Bouwmeester mij uitdaagt of ik wel afstand neem van de landelijke CDA. Wij nemen afstand van de groei van wat er hier op Schiphol zou gebeuren. Wij hebben ook gezegd: genoeg is genoeg. En om dat kracht bij te zetten zijn wij gisteren met een delegatie van het CDA Aalsmeer en de hele zuidoosthoek naar Den Haag geweest om de woordvoerder van Schiphol in de Tweede Kamer onze position paper aan te bieden en ook aan te bieden de tien

punten die we willen die er veranderd worden. En om een luisterend oor daar te krijgen dat ons standpunt ook daar gewoon verkondigd wordt. En pas dat moment, als dan blijkt dat de CDA-fractie in de Tweede Kamer een ander standpunt aanneemt als dat wij dat aan hen hebben aangedragen en uiteindelijk gewoon ook gaan uitvoeren, dan nemen we er afstand van. Dus ja, wij nemen er afstand van als het landelijke CDA gaat zeggen dat ze een groei van Schiphol willen hebben. Dat klopt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even naar de portefeuillehouder kort of hij nog even wil reageren op de vraag van de CDA-fractie. Gaat uw gang, mijnheer Van Duijn.

De heer Van Duijn: Ja, dank u wel. U keek kort naar mij bedoelde u toch? Niet dat de beantwoording kort moest. Oké. Ja, het punt, u zegt ik wil de overwegingen wel aanpassen, het laatste punt. Mijnheer Fransen, en dan zegt u dat Aalsmeer dat niet weersproken heeft. Nou ja, laat ik dat dan ook maar weer weerspreken, dat heb ik net volgens mij ook gezegd. Ik heb in de, de NOS heeft dat gepubliceerd en ik heb dat op NOS Radio 1 aangegeven dat dat niet onze mening is, niet ons standpunt en dat heb ik in meerdere media weersproken. Dus als je dat nog een keer aan zou willen passen, heel graag. Dan het punt over de MER. Ja, dat heb ik net eigenlijk ook al gezegd. Hoe het er nu staat, de gemeente Aalsmeer heeft geen vertrouwen in de MER-cijfers die Schiphol en de rijksoverheid verspreiden. Nou, de rijksoverheid heeft hier niks over verspreid, dus ik kan daar onmogelijk geen vertrouwen in hebben omdat ik niet weet waar ik dan wel of niet vertrouwen in zou moeten hebben. Als u dit hier zo in laat staan en mij hiermee op pad stuurt, is dit geen steuntje in de rug maar zet u mij hiermee echt op achterstand. De rest van de motie, dat zeg ik net al, dat sluit helemaal aan bij het position paper, dat is eigenlijk gewoon wat in het position paper staat. Dat is een steuntje in de rug, daarmee kan ik op pad en daarmee zit ik ook, heb ik ook een goed verhaal. Met dit stuk, zo gaat het echt, word ik echt op achterstand gezet. Want ik wordt niet serieus genomen want ik zal dezelfde vragen krijgen als die ik hier nu aan u stel, heeft u die MER dan al gezien op welk punt bent u het dan precies niet eens? Waarom bent u het dan niet eens? Wat ik wel zeg, en wat ik ook steeds overal inbreng, is het punt dat wij in ons position paper maken, dat heet niet voor niets de mensen achter de cijfers. Daar zeggen wij juist dat een MER over het algemeen, of wat voor onderzoek en berekening dan ook, niet aansluit bij de ervaring die wij hier hebben in Aalsmeer. Dat is iets anders dan niet vertrouwen, en als u dat op die manier opschrijft, dan kan ik daar ook mee leven, maar met dit stukje, als u dit op deze manier erin laat staan, dan moet ik deze motie echt ontraden. En dat zou ik jammer vinden, omdat volgens mij de rest van de motie een heel goed signaal is. En als ik u net ook weer hoorde praten over die MER, dan hoor ik daar ook wat dingen in die ik nu eigenlijk ook zeg, en die ook aansluiten bij dat position paper, en dat is ook logisch want daar heeft u zelf ook aan meegewerkt en voor gestemd. Dus nogmaals, als het zo blijft staan ontraad ik hem echt en als u dat wil veranderen, dan zou het voor mij een steuntje in de rug zijn.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ja, hier is denk ik precies het verschil tussen de wethouder die kiest voor de bestuurlijke benadering, die ik op zich kan begrijpen, en onze rol als volksvertegenwoordiger en waarin we zeggen genoeg is genoeg, en ik vertrouw de boel gewoon niet meer. Dus ik laat hem staan.

De voorzitter: Helder. Ik kijk nog even naar de andere fracties, geen behoefte meer? Nee? Dan ga ik u vragen, wie is er voor deze motie?

De heer Fransen: Voorzitter, ik wil graag over deze motie een hoofdelijke stemming.

De voorzitter: Ja, dat kan altijd. Gaan we dat even doen. Mijnheer Fransen. Voor. Mevrouw Hauet?

Mevrouw Hauet: Voor.

De voorzitter: De heer Heijstek.

De heer Heijstek: Voor.

De voorzitter: De heer Kuin.

De heer Kuin: Voor.

De voorzitter: Mevrouw Lakenveld.

Mevrouw Lakenveld: Voor.

De voorzitter: De heer Martijn.

De heer Martijn: Voor.

De voorzitter: De heer Nisters.

De heer Nisters: Tegen.

De voorzitter: De heer Rolleman.

De heer Rolleman: Voor.

De voorzitter: De heer Van Soelen.

De heer Van Soelen: Tegen.

De voorzitter: De heer Stoker.

De heer Stoker: Een korte stemverklaring graag. Ik zie deze motie in het kader van de verkiezingscampagnes die hier nu gevoerd worden, en ik zie deze motie als een ondermijning eigenlijk van de kracht van het positiepaper. Ik ben tegen.

De voorzitter: De heer Tol.

De heer Tol: Tegen.

	<u>De voorzitter</u>: De heer Treur. <u>De heer Treur</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Verlaan. <u>De heer Verlaan</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Vleghaar. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Ja, voorzitter, ik wil ook een korte stemverklaring doen. En dat gaat met name om dat punt van de MER. Ik vind niet dat je op voorhand kan zeggen, en ik vind het jammer dat wij uiteindelijk onze wethouder hier een tweeslag achteruit laten gaan in plaats van een slag vooruit. Dus helaas moet ik tegen stemmen. <u>De voorzitter</u>: Dank u. De heer Van der Zwaag. <u>De heer Van der Zwaag</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Alink. <u>Mevrouw Alink</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Van ... mevrouw Van der Boon, sorry. <u>Mevrouw Van der Boon</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: De heer Bouwmeester. <u>De heer Bouwmeester</u>: Voor. <u>De voorzitter</u>: De heer Buskermolen. <u>De heer Buskermolen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: Mevrouw Van Diemen. <u>Mevrouw Van Diemen</u>: Tegen. <u>De voorzitter</u>: Dan is deze motie aangenomen, 12 stemmen voor en 9 tegen.
Rb-11	Vragenkwartier

De voorzitter: Dan komen wij bij het vragenkwartier. Er is een vraag ingediend door de HAC-fractie over illegale bewoning. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang.

De heer Heijstek: Dank u wel, voorzitter. In verband met een krantenbericht vorige week, of die week daarvoor, over mensen die in een illegale woning zitten en die eruit gezet worden, hebben wij een aantal vraag ingediend in algemene zin. Helpt de gemeente bewoners die blijken illegaal te wonen, aan een woning? Krijgen deze mensen urgentie, hoeveel van deze mensen zijn de afgelopen jaren uit hun huis gezet? Hoeveel van deze mensen zijn uiteindelijk als dakloos geregistreerd? Hoeveel van deze mensen zijn er elders als woonachtig geregistreerd? Hoeveel van deze mensen zijn er verdwenen? En hoeveel dwangsommen heeft de gemeente opgelegd in dit dossier, of in het kader van dit soort dossiers en hoeveel daarvan zijn er geïnd? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Even in algemene zin, wil ik wel even reageren. Vragenkwartier, dat is volgens de regels die we samen hebben vastgesteld kan dit. Maar ik wil uw raad wel meegeven, ook een toekomstige raad, dat als wij nog niet zo lang geleden over een onderwerp hebben gesproken waarin onder andere het ging over illegaliteit en dat soort vraagstukken meer, en handhaving, dat u die vragen natuurlijk ook schriftelijk had kunnen stellen en het wat bijzonder is om nu op basis van een krantenartikel deze vragen alsnog te stellen. Dus ik wil dat even in algemene zin meegeven. Ook omdat andere partijen zo af en toe weleens roepen van dat de vraag in het vragenkwartier of er wel heel veel zijn of het ook op een andere manier geadresseerd had kunnen worden aan het college. Ik verzoek de portefeuillehouder even om antwoord te komen geven op deze vraag. Mijnheer Van der Hoeven, gaat uw gang.

De heer Van der Hoeven: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, laat ik in algemene zin aangeven dat het college bij, en dat is ook tijdens het overleg wat wij recent met u hebben gehad, gewisseld dat het college ervan overtuigd is dat in handhavingsszaken zorgvuldigheid voor alles dient te gaan. Dat gaat natuurlijk ook over de manier waarop je vervolgens omgaat met krantenartikelen. En zorgvuldigheid zou dan bijvoorbeeld kunnen inhouden dat je eerst navraag doet hoe het dossier in elkaar zit voordat je er vragen over gaat stellen in het openbaar. Of er persberichten over uitstuurt. Maar dat terzijde, voorzitter. Laat ik beginnen met het antwoord op vraag één. Kijk, het is in algemene zin zo dat de gemeente mensen die illegaal blijken te wonen niet aan een woning kan en mag helpen. Dat zou ook enorme rechtsongelijkheid betekenen, want mensen die zich aan de regels houden en legaal naar een woning gaan zoeken en zich inschrijven bij woningnet en op een wachtlijst staan, die doen dat keurig netjes en mensen die illegaal gaan wonen zouden dan een streepje voor krijgen. Ja, in het kader van de rechtsgelijkheid lijkt ons dat als college bijzonder onwenselijk, en uw raad heeft dat ook onderstreept want het handhavingsbeleid is door uw raad ook vastgesteld. Dus in die zin heeft u gewoon heel helder aangegeven dat wat illegaal is dient gehandhaafd te worden. Maar dat is ook wat het college doet en waarvoor de uitvoering bij de ambtelijke organisatie is belegd. Dat doen we heel zorgvuldig, dus dat betekent dat we uitvoerig dossieronderzoek doen. Ik heb dat ook al eerder aangegeven, de grootste fout die de gemeente gemaakt heeft in deze dossiers is te lang te wachten met handhaven. Dat had gewoon 20 jaar geleden meteen gehandhaafd moeten worden. Maar dat laat onverlet dat het illegaal is, en niet te legaliseren in veel gevallen, en dan dient er gewoon gehandhaafd worden. Krijgen deze mensen urgentie, uw tweede vraag. In algemene zin is het wonen in een illegale woonruimte geen aanleiding om over te gaan tot het verstrekken van urgentie. Ook dat zou een hele bijzondere zijn, want dan moet je je ook weer vragen gaan stellen over rechtsgelijkheid en rechtsongelijkheid, want dat zou wel een incentive

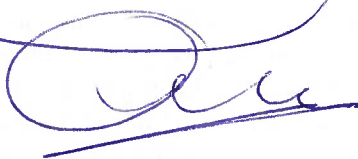
kunnen betekenen om in ieder geval in eerste instantie snel maar illegaal te gaan wonen want de gemeente zorgt dan wel voor een urgentie. Ja, ik ben er persoonlijk niet zo'n voorstander van, het college ook niet. Maar in algemene zin leidt het niet tot een urgentie. Het is wel zo dat bij het beoordelen van een situatie van geval tot geval wordt gekeken in hoeverre er criteria zijn binnen een casus en ze zijn allemaal uniek om eventueel wel over te gaan tot urgentiebepaling. En dan zijn daar criteria voor en dan is er ook altijd de mogelijkheid voor het college of voor de portefeuillehouder om eventueel hardheidsclausules toe te passen maar in algemene zin leidt het beëindigen van een illegale woonsituatie niet tot woonurgentie. Dan uw derde vraag, hoeveel van deze mensen zijn de afgelopen jaren uit hun huis gezet, ja, dat is niet iets wat wij registreren. Over het algemeen is het bij illegale bewoning ook zo dat bewoners niet altijd zich inschrijven in de basisregistratie personen. Ook het, en dat hebben we ook al eerder aan u medegedeeld, en dat weet u ook allemaal heel goed volgens mij, dat het hebben van een huisnummer en het betalen van belastingen en dat soort zaken, en afvalstoffenheffing, dat zegt helemaal niets over de legaliteit van de woonsituatie, dat zegt er alleen over het feitelijk gebruik dat moment. Maar heel veel mensen die illegaal wonen zijn niet ingeschreven in de basisregistratie personen, dat is ook voor ons verder geen criterium, het zou wel bij de eventuele vragen of er sprake is van een urgentie kan het wel van belang zijn om te weten hoe de situatie in elkaar zit. Maar wij registreren dat niet, het is wel zo dat bij de handhaving altijd de bewoner of de gebruiker wordt aangeschreven en ook de eigenaar verhuurder. En beiden worden in beginsel ook dwangsommen opgelegd om ja, eigenlijk te bewegen de illegale woonsituatie te beëindigen. Dus wij hebben deze gegevens, het antwoord op vraag drie is dat wij die cijfers niet hebben. Dat betekent dan automatisch dat vragen vier tot en met zes ook niet beantwoord kunnen worden, want we beschikken niet over die cijfers. En ze zijn naar ons inzicht in die zin ook niet van belang voor de handhaving. Ze zijn eventueel wel van belang bij het bepalen van de manier waarop je omgaat met situatie, de urgentie. Eventueel een urgentiebeoordeling. Voor het overige is het zo dat we natuurlijk bij de begunstigingstermijn die gesteld wordt voor het beëindigen van situatie, dat we natuurlijk wel rekening houden met de mogelijkheid voor mensen om andere woonruimte te gaan zoeken. En in heel veel gevallen moet u zich voorstellen dat een handhavingstraject van het moment van aanschrijven tot het daadwerkelijke zeg maar beëindigen van de bewoning, dat daar vaak jaren overheen gaan.

De voorzitter: Mijnheer, ik ga even ingrijpen want deze informatie hebben wij onlangs allemaal met elkaar gedeeld in het overleg wat we hebben gehad op verzoek van een aantal fracties. Dus dan zouden we nu gaan dubbelen, dus ik verzoek u om met antwoord zeven verder te gaan.

De heer Van der Hoeven: Dank u wel, voorzitter. Ik dacht ik maak nog even een feestje van de laatste raadsvergadering, maar. Ik begrijp dat u mij dat vanavond niet helemaal toestaat maar ik vind dat u wel al heel coulant bent hoor. Voorzitter, vraag zeven, want ik sla vraag vier tot en met zes over. Dus dat gaat lekker vlot. Hoeveel dwangsommen heeft de gemeente opgelegd en hoeveel zijn er geïnd. Dat wordt keurig gerapporteerd in de jaarrapportages die wij maken over handhaving. De ambtelijke organisatie rapporteert jaarlijks over de uitvoering. En die worden ook met u gedeeld die rapportages, die krijgt u ter kennisname aangeboden. Daarin wordt overigens niet helemaal precies bijgehouden voor wat voor type vergrijp er dan een last onder dwangsom is opgelegd, maar om u een voorbeeld te geven: in 2016 zijn 26 last onder dwangsommen opgelegd. En in één geval is een dwangsom verbeurd vanwege het voortzetten van illegale bewoning bijvoorbeeld. En verbeurde dwangsommen worden ook geïnd. Maar die informatie is allemaal beschikbaar in de jaarrapportage vergunningverlening toezicht en

	handhaving, die zijn u ook allemaal aangeboden. Maar mocht u die nogmaals willen ontvangen, dan kunt u daarvoor uiteraard bij ons terecht. Dan stellen we u die graag ter beschikking. Tot zover, voorzitter. <u>De voorzitter:</u> Dank u wel. Ik kijk even rond, mijnheer Heijstek nog behoefte? Nee. Iemand anders nog behoefte om te reageren? Nee, dan dank ik u allen.
Rb-12	Sluiting <u>De voorzitter:</u> Dan hebben we een hele raadsperiode achter de rug, voor sommigen van u die hebben hem helemaal meegemaakt en anderen wat korter. Waaronder de griffier. En uw waarnemend burgemeester. Nou, we hebben een mooie laatste avond gehad. Volgende week zijn de verkiezingen. Ik had het nog niet gemerkt, moet ik u eerlijk zeggen. Ik wens u allemaal succes nog in de campagne. En u weet het hè, als we Den Haag al niet vertrouwen in wat die beloven, doe het dan ook zelf niet, want dan voelt de inwoners zich zomaar snel bedrogen. Ik wens u een fijne avond en goede verkiezingen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 19 april 2018,

 , voorzitter
 , griffier



Gemeente Aalsmeer

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING D.D. 15 MAART 2018

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.J. Nobel

Griffier : de heer O. van Kolck

Leden: AB: de heren R. Martijn. F.A. Nisters, D.K. Stoker en D. Tol;

CDA: de dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J. M. van Soelen, T.F.M. Verlaan en D. van Willegen;

HAC: de heer A.G.P. Heijstek;

PACT Aalsmeer: de dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman;

VVD: de dames N. Hauet en M. Vleghaar, de heren J.G.E. Bouwmeester, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag;

Fractie Kuin: de heer D. Kuin

Portefeuillehouders: de heren R.J. van Duijn, G. van der Hoeven, J. Kluis en A. Verburg

Afwezig: mevrouw W.G. Persoon (AB) en de heer R.K. van Rijn (VVD)

Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel Vaststelling van de agenda	De volgende moties zijn aan de toegevoegd: 'Afval loont'(HAC), 'Illegale bewoning'(HAC), 'Rookvrije entree' (HAC), 'De over mijn dak motie' (HAC) en motie 'Genoeg is genoeg' (PACT Aalsmeer/Fractie Kuin).

	Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 1 februari 2018 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken	Op verzoek van de heer Fransen (PACT Aalsmeer) wordt agendapunt R-6 besproken. De agenda is met deze wijzigingen vastgesteld. De raad benoemt de leden Van Diemen-Kreeft, Tol en Treur tot lid van de commissie die de geloofsbrieven onderzoekt op 27 maart 2018. Conform vastgesteld Conform vastgesteld
	<u>HAMERSTUKKEN</u>	
R-2	Benoeming plaatsvervangend griffier Besluit: de heer O.F. Matheijsen per 1 maart 2018 te benoemen tot plaatsvervangend griffier	Voorstel aangenomen met algemene stemmen De heer O.F. Matheijsen heeft de verklaring en belofte af gelegd
R-3	Suppletie aanvraag kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog Besluit: 1. de kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog, € 24.687,64 exclusief BTW, vast te stellen. 2. een verzoek in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijk-relaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage van € 17.281,35 conform de suppletieregeling voor NGE.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-4	11^e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam Besluit: in te stemmen met de 11^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	bestuursperiode in 2018.	
R-5	Vaststellen bestemmingsplannen ‘6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93 ws 4’ en ‘Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken’ Besluit: 1. het bestemmingsplan ‘6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4’, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.11G-VG01’ ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen; 2. het bestemmingsplan ‘Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken’, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09AD-VG01 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen; 3. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan; 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 14 december 2017.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
	<u>BEHANDELSTUKKEN:</u>	
R-6	Bekrachten geheimhouding Besluit: de verplichting tot geheimhouding op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA, behorende bij het B&W besluit Z-2018/012177 d.d. 6 maart 2018, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachten en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 2 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-7	Vaststellen bestemmingsplan ‘Nieuw Oosteinde – Machineweg’ Besluit: 1. de Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen vast te stellen; 2. af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

	2, van de Wet ruimtelijke ordening; 3. het bestemmingsplan herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.03E-VG01 gewijzigd vast te stellen; 4. de aanvullende welstandscriteria, zoals opgenomen in het document 'Welstandscriteria Machineweg' vast te stellen; 5. te bepalen dat voor de bepaling van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.							
R-8	Afgifte verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart Besluit: een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen						
R-9	Vaststellen bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm Besluit: 1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan "Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording; 2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05M-VG01, ten opzichte van het ontwerp ongewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016; 4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen						
	Moties Vreemd aan de Orde <table border="1"> <thead> <tr> <th>Motie</th><th>Naam Motie</th><th>Uitkomst stemming</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>M18-4</td><td>Motie 'Afval loont' (ingediend</td><td>Verworpen</td></tr> </tbody> </table>	Motie	Naam Motie	Uitkomst stemming	M18-4	Motie 'Afval loont' (ingediend	Verworpen	
Motie	Naam Motie	Uitkomst stemming						
M18-4	Motie 'Afval loont' (ingediend	Verworpen						

		door de fractie HAC)	Voor : 1 (HAC) Tegen: 20 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	Er is hoofdelijk gestemd. De heer Stoker (AB) en de heer Van Willegen (CDA) hebben een stemverklaring afgelegd.
	M18-5	Motie 'Illegale bewoning' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 20 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	
	M18-6	Motie 'Rookvrije entree' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 20 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	
	M 18-7	Motie 'De over mijn dak motie' (ingediend door de fractie HAC)	Verworpen Voor : 1 (HAC) Tegen: 20 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/ VVD/Fractie Kuin)	
	M18-8	Motie 'Genoeg is genoeg' (ingediend door de fracties PACT Aalsmeer en Kuin)	Aanvaard Voor : 12 (HAC/PACTAalsmeer/ VVD/Fractie Kuin/AB: dhr Martijn) Tegen: 9 (CDA/AB: dhr. Tol, Nisters en Stoker)	
	Vragenkwartier De fractie HAC heeft de volgende vragen inzake illegale bewoning: 1) Helpt de gemeente bewoners die blijken illegaal te wonen aan een woning? 2) Krijgen deze mensen urgentie? 3) Hoeveel van deze mensen zijn de afgelopen jaren uit hun huis gezet? 4) Hoeveel van deze zijn als dakloos geregistreerd? 5) Hoeveel van deze mensen zijn er elders als woonachtig geregistreerd? 6) Hoeveel van deze mensen zijn er 'verdwenen'? 7) Hoeveel dwangsommen heeft de gemeente opgelegd en hoeveel daarvan zijn er geïnd?			De portefeuillehouder heeft gereageerd op de vragen.

	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur.
--	-----------------	--



Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 15 maart 2018, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

J.J. Nobel

Na afloop van de raadsvergadering zal de heer Hordijk, directeur Rekenkamer Aalsmeer, een toelichting aan de raadsleden geven op twee uitgevoerde onderzoeken. De bijeenkomst is openbaar.

RAAD		
Raadzaal		
Tijd	Agenda punt	Onderwerp
20.00	R-1.	1. <u>Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel</u> Raadsgriffier: de heer O. van Kolck 2. <u>Vaststelling van de agenda</u> De raad wordt voorgesteld de onderzoekscommissie geloofsbrieven voor de raad van 27 maart 2018 te benoemen. 3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 1 februari 2018</u> 4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>
		<u>HAMERSTUKKEN</u>
20.05	R-2	Benoeming plaatsvervangend griffier Portefeuillehouder: J.J. Nobel <i>De besluitvorming is gericht op het benoemen van de heer O.F. Matheijssen tot plaatsvervangend griffier met ingang van 1 maart 2018.</i>
20.10	R-3.	Suppletie aanvraag kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog Portefeuillehouder: J.J. Nobel <i>De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog en het indienen van een verzoek bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage conform de suppletieregeling voor NGE.</i>
	R-4	11^e Wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam Portefeuillehouder: J.J. Nobel <i>De besluitvorming is gericht op het instemmen met de 11^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.</i>
	R-5	Vaststellen bestemmingsplannen '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93 ws 4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken' Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018. <i>De besluitvorming is gericht op het, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan,</i>

		ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93 ws 4'en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'. Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
	R-6	Bekrachten geheimhouding Portefeuillehouder: G. van der Hoeven De besluitvorming is gericht op het bekrachten van de geheimhouding op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet Openbaarheid van bestuur op de memo extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuwbouw clubgebouw AVA behorende bij B&W besluit Z-2018/012177 en de periode van geheimhouding te bepalen op 2 jaar na het B&W besluit.
		<u>BEHANDELSTUK</u>
20.15	R-7	Vaststellen bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde – Machineweg' Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018. Spreekvolgorde: HAC - PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin – AB - CDA De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen en het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan. Tevens wordt gevraagd het bestemmingsplan 'Herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg gewijzigd vast te stellen en de aanvullende welstandscriteria vast te stellen.
20.45	R-8	Afgifte verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018. Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – Fractie Kuin – AB – CDA - HAC De besluitvorming is gericht op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen en af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
21.00	R-9	Vaststellen bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari 2018. Spreekvolgorde: VVD – Fractie Kuin – AB – CDA – HAC - PACT Aalsmeer De besluitvorming is gericht op het instemmen met de Nota van Beantwoording en het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 – Hotel De Zwerm'. Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
21.30		Motie vreemd aan de orde van de dag
21.40		Vragenkwartier

SLUITING



Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER d.d. 1 februari 2018

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel

Griffier: O. van Kolck

Fractie AB

De heren L.P.F. de Horde, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters

Fractie CDA

De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer

De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman

HAC:

De heer A.G.P. Heijstek

Fractie VVD

De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren J.G.E. Bouwmeester, R.K. van Rijn, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag

Fractie Kuin

De heer D. Kuin

Afwezig: Mevrouw W.G. Persoon (AB)

Raad (besluitvormend)**Agendapunt****Onderwerp****R-1.1****Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel**

De voorzitter: Dames en heren, het is inmiddels 8 uur geweest. Hartelijk welkom bij deze raadsvergadering. Ik heb een afmelding ontvangen van mevrouw Persoon, die is helaas afwezig nog. En ik heet hartelijk welkom Danny Tol, die weer terug is van weggeweest. Gelukkig weer in ons midden. Danny, ga je gang.

De heer Tol: Dank u wel voorzitter. Ik ben blij om weer terug te zijn. Om er nog te zijn. Ik wil het niet lang maken, maar ik wil wel via deze weg iedereen heel hartelijk danken voor alle positieve aandacht die ik de afgelopen maandag heb ontvangen, op wat voor wijze dan ook. Heel hartelijk

	dank, het heeft mij heel goed gedaan. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan heb ik nog een mededeling. 16 februari – nog even in herinnering brengen – is er in Hoofddorp MRA Raads- en Statenledenconferentie. Ik weet dat u het allemaal druk heeft in de agenda. Vanaf 3 uur tot 5 uur 's middags. Dat zou mooi zijn als u daar aanwezig zou kunnen zijn. Het was ook de bedoeling om ook de raads- en statenleden meer te betrekken bij de metropoolregio. Nou, dat is in ieder geval weer een kans om dat met elkaar te doen.
R-1.2	Vaststelling van de agenda <u>De voorzitter</u>: Dan wil ik graag overgaan tot vaststellen van de agenda. Er zijn een aantal moties vreemd aan de orde. Motie verbod op afsteken vuurwerk, door de fractie van HAC; een motie opruimplicht vuurwerk, ook van de fractie van HAC; en dan is er een motie aansluiting door Aalsmeer bij de statiegeldalliantie, die is van PACT; deze moties worden toegevoegd aan het einde van de agenda.
R-1.3	Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 7 december 2017 <u>De voorzitter</u>: Dan vaststelling van het verslag van de vergadering van 7 december. Er zijn geen wijzigingen gemeld. Bent u akkoord, of zijn er hier nog wijzigingen toe te voegen? Nee? Dan hebben we die vastgesteld.
R-1.4	Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken <u>De voorzitter</u>: Dan de lijst van ingekomen stukken, mijnheer Fransen, u had behoefte. En mijnheer Kuin zo direct. Mijnheer Kuin, laat ... Mijnheer Fransen mag even. <u>De heer Fransen</u>: Oh. Mijnheer... Mag ik, of ...? OK, ja dank u wel. Dank u. Met betrekking tot de ... hoe heet dat precies? Wat aan de Raad ter kennisname is gestuurd. Daar staan twee punten op; de prestatieafspraken met Eigen Haard en de prestatieafspraken met Habion. En wij zouden graag een keer een gelegenheid hebben om die met elkaar te bespreken. Binnenkort. Dus ... <u>De voorzitter</u>: Ja, als daar andere partijen zijn die zeggen: dat willen wij ook wel bespreken – want als u het alleen met uw eigen fractie bespreekt, dan is het lastig – maar als anderen dat zijn, dan kan dat door het presidium geagendeerd worden natuurlijk. Dus ik kijk even rond; zijn er anderen die daar ook behoefte aan hebben? Fractie VVD? '...' Of zullen we het even via het presidium laten doen? <u>De heer Van Rijn</u>: Ja, presidium lijkt me een goed voorstel. <u>De voorzitter</u>: We gaan het even doorgeven aan het presidium, ja? Doen we het op die manier. Dan ... had u nog andere punten, mijnheer Fransen? Nee? Dan mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Voorzitter, bij de ingekomen stukken Raadsbrief A-18 – en dat gaat over de renovatie van de atletiekbaan, die zou ik eigenlijk graag via het presidium geagendeerd hebben voor een volgende commissievergadering. <u>De voorzitter</u>: Gaat ook via het presidium. Gaan we doen. Kan de lijst worden vastgesteld, voor

		de rest? Ja? Dan wordt de lijst voor de rest vastgesteld.
R-2		Hamerstuk: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 van de gemeente Aalsmeer <u>De voorzitter</u>: Dan gaan wij over naar een hamerstuk; normenkader accountantscontrole 2017. Is dat akkoord? Is daar tegen? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
R-3		Aanpassingen de Waterlelie ten behoeve van energie-uitwisselingsnet Hornmeer <u>De voorzitter</u>: Dan is er een behandelstuk Investeringskrediet ten behoeve van aanpassingen De Waterlelie in verband met de energie-uitwisselingsnet Hornmeer. CDA, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Verlaan? Gaat uw gang. <u>De heer Verlaan</u>: Ja voorzitter, het hoeft nauwelijks betoog als we zien wat er op dit moment de landelijke actualiteit is als het gaat om het verbruik van gas en de manier waarop we daarmee omgaan, dat het een buitengewoon goede zaak is dat we met dit systeem aan de gang aan. Maar zoals wij in de commissievergadering ook al gezegd hebben, dan zou het wel een tandje simpeler moeten kunnen en we hopen dat de landelijke overheid dat ook mogelijk gaat maken. Dat neemt niet weg dat we ontzettend blij zijn dat het op deze manier gerealiseerd kan gaan worden, en dat wij alleen al ... daarbij nog hopen dat zo snel als mogelijk ook de woningen die straks aan de Zwarteweg gebouwd gaan worden en met enige afstand daartoe ook de Roerdomplaan, Meervalstraat – dat die onderdeel worden van dit warmtenet en wat dat betreft voor Aalsmeer – en misschien wel ver daarbuiten – als een voorbeeldfunctie kunnen fungeren. Dat zou ons een groot goed lijken. Een mooie stap in de goede richting. Tot zover. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Mijnheer Heijstek. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel voorzitter. Wij hebben een aantal vragen aan onszelf gesteld en dat was met name wat als het uw eigen geld was en smijten we in de ogen van de burger niet met geld? En wij zijn eens gaan zoeken en zeker naar ... Een vergelijkbare casus in Leeuwarden is dit. Dus een melkpoederfabriek en een zwembad daar. En daar staan een aantal kanttekeningen in – en dit is een document van het Ministerie van Economische Zaken – en daar wordt op gegeven moment het probleem gewekt dat degene die de warmte zou leveren toch achteraf niet altijd in staat was op het juiste moment die warmte te leveren. Dus in feite hebben ze uiteindelijk daar weer iets moeten regelen om te zorgen dat het systeem op gang bleef gaan. En ik vind dat we ons als Raad moeten afvragen: als je zoveel onzekerheden hebt als op zoiets als dit, of het dan verstandig is om dit aan te schaffen, helemaal als je ... Ik heb nog een projectje gevonden bij Leeuwarden en daar hebben ze het over een heel stuk minder geld, dus daar zit toch al een elementje in wat ik denk: jongens, gaan we met geld smijten? Of gaan we eerst nadenken: joh, is dit nou wel de juiste manier, tegen de juiste prijs? En daarnaast hadden wij nog een aantal vragen gesteld, dus daar ben ik ook nog benieuwd naar – het antwoord van de wethouder. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Wie mag ik het woord geven voor PACT? Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. <u>Mevrouw Lakerveld</u>: Dank u wel voorzitter. Het is een mooi project, met een aanzienlijke reductie van CO2-uitstoot oplevert. En daar zijn we natuurlijk heel blij mee en dat gaan wij

steunen. Ook de flinke reductie in gebruik van aardgas vindt PACT – zoals u weet – natuurlijk erg prettig. We hopen dat dit project een start zal zijn om meer van dergelijke ontwikkelingen op korte termijn kunnen realiseren. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wie? Mijnheer Treur? Ja, gaat uw gang.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij kunnen ons volledig bij het voorstel aansluiten en bij datgene dat hiervoor door het CDA gezegd is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Kuin?

De heer Kuin: Ja voorzitter, bij de laatste woorden kan ik me geheel aansluiten. Ik denk dat de meeste dingen in de commissievergadering uitgebreid zijn besproken. Heb ik verder geen behoefte aan nu.

De voorzitter: Dank u.

De heer Nisters: Ja voorzitter ...

De voorzitter: Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, dank u.

De voorzitter: Ja, kijk omdat u zo snel bent, was ik ineens mijnheer Nisters geworden en ik weet niet of uw collega's dat '...'

De heer Nisters: We lijken niet op elkaar.

De voorzitter: Nee.

De heer Nisters: Kijk, dat lijkt er meer op. Nou ja, wij zijn zeer verheugd dat dit project – waar Aalsmeer een voortrekkersrol heeft op het gebied van duurzaamheid – nu op het punt is gekomen dat het daadwerkelijk ook uitgevoerd lijkt te gaan worden. Wat nu ook met de gevolgen van de verwachte reductie van de winning van het gas in Groningen ... maakt de noodzaak nog maar eens duidelijk dat dit project ook waarschijnlijk ook financieel beter haalbaar gaat worden. Wat voor ons een enorme plus is, is de mogelijkheid dat eventuele nieuwe gebruikers ook in kunnen stappen. Daarom zien wij ook geen enkel bezwaar om in te stemmen met dit investeringskrediet. Nou, wij zijn heel blij dat de bedrijven die zich hiervoor als deelnemer hebben aangemeld dit mogelijk hebben gemaakt en stel ... we danken ook de ambtenaren en de portefeuillehouder voor dit project. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, want er waren nog wat vragen die beantwoord zouden moeten worden, begrijp ik. Mijnheer Kluis, gaat uw gang.

De heer Kluis: Dank u wel voorzitter. Over het algemeen hoor ik dat mensen blij zijn met dit project. Er wordt wel de vraag gesteld – terecht – vanuit meerdere partijen: moet dit nou zou moeilijk? Want het is best wel een lastig traject om dit voor elkaar te krijgen. Gelukkig weet ik dat er in Den Haag aan alle kanten wordt gewerkt om dit soort trajecten wat makkelijker te maken. Is ook wel noodzakelijk, want dit ... gezien de opgave die er ligt zullen we sneller moeten

	kunnen handelen als wat het in dit gegaan is, maar we zijn eindelijk zover, dus: blij mee. Ten aanzien van de heer Heijstek van HAC, die gebruikt termen als: mensen denken dat het smijten met geld is. Ik hoop dat u de berekening gezien hebt, dat valt denk ik reuze mee. U stelt: is dit nou de juiste prijs? De juiste prijs is wat lastig te bepalen, ik denk wel dat de reductie van gasgebruik en de reductie van CO2 op dit moment best wel wat zou mogen kosten. En in dit geval kost het ons zelfs helemaal niets. Dus dat is helemaal ... een mooiere prijs kan ik me niet voorstellen. U heeft gisteren nog een schriftelijke vraag ingediend, die hebben we schriftelijk nog niet beantwoord maar ik heb het antwoord bij mij. U heeft nog gevraagd naar: wat is nou het break-even-point voor de ESA op dit project? Dan ga ik dat heel omslachtig beantwoorden, want we hebben te maken met geopolitieke ontwikkelingen; we hebben te maken met wegzakkend Groningen; gaskranen die dichtgaan; prijsontwikkelingen; valutaontwikkelingen; al dat soort dingen opzij gezet, uitgaande van dat wij het gas zoals dat nu Groningen komt voor dezelfde prijs WKK onbelast door zouden kunnen laten lopen ... we weten dat het allemaal anders gaat worden, dan zou nu een break-even-point op de twaalf jaar liggen voor ESA. U stelt daarbij: gaat ESA er ook nog een beetje geld aan verdienen? Ja, vanaf het eerste jaar – natuurlijk. Want ja, wat je moet doen is alle kosten in je nieuwe systeem en je kosten in je oude systeem met elkaar vergelijken. Het verschil is positief. Dus ja, voor het eerste jaar verdien je op het project terug. Voor de ESA is natuurlijk verdienen een wat lastige term, want uiteindelijk aan het eind van de rit rekenen wij met de ESA af. Als de ESA enorme winsten gaat maken, is dat gunstig voor de gemeente, als de ESA enorme verliezen gaat lijden, is dat ongunstig voor de gemeente. Maar de ESA zelf is natuurlijk niet een winst-draaiende organisatie. Maar in principe ... het break-even-point ligt nu berekend op twaalf jaar, op basis van het idee dat we door kunnen gaan zoals we altijd hebben gewerkt. En we weten allemaal dat dat niet zo gaat werken. De afschrijftermijn op het net onder de grond is veertig jaar, de technische afschrijving op de installatie in het zwembad is twintig jaar, de fiscale afschrijving op de installatie bij het zwembad is tien jaar, dus het past allemaal keurig netjes in het hele verhaal. PACT hoopt dat dit ook een startsein kan zijn voor meer dan dit soort projecten. Dat hopen we van harte met u. <u>De voorzitter:</u> Ja, maar ik ga u nu onderbreken, want u gaat nu een heel mooi betoog houden, maar dat was geen vraag en ... <u>De heer Nisters:</u> Dat was geen vraag. <u>De voorzitter:</u> Nee, daarom. Dus volgens mij heeft u afdoende geantwoord. <u>De heer Nisters:</u> Nou. <u>De voorzitter:</u> Want er was maar één vraag, en dat was van HAC en de anderen heel tevreden en die hoopten... en wie hoopt er niet in deze tijd. Dank voor uw bijdrage. <u>De heer Nisters:</u> Graag gedaan. <u>De voorzitter:</u> Mijnheer Heijstek; heeft u nog ... voldoende? Akkoord. Dank u wel. Dan gaan we nu stemmen. Wie is er tegen het verlenen van een investeringskrediet? Dan is dat is met algemene stemmen aanvaard.
R-4	1ste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018 <u>De voorzitter:</u> Dan ligt voor de eerste wijziging Verordening watertoeristenbelasting 2018.

	Mijnheer Heijstek, u mag het woord voeren als u wilt. Dan PACT Aalsmeer ... wie? <u>De heer Fransen</u>: Akkoord met het voorstel. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Voor de VVD iemand? Mijnheer Bouwmeester? <u>De heer Bouwmeester</u>: Ja, dank u voorzitter. Nooit gedacht dat over twee cent nog een keer een besluit te hoeven nemen. Maar dat gaan we dan doen; akkoord. <u>De voorzitter</u>: Dank u. Wie voor de fractie Kuin? Sorry, gaat uw gang. <u>De heer Kuin</u>: Nou ja, dat ben ik alleen tegenwoordig. Akkoord, voorzitter. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Dan nog AB. Wie? Mijnheer Nisters. <u>De heer Nisters</u>: Wij zijn ook akkoord. <u>De voorzitter</u>: En dan nog het CDA. Mijnheer Van Willegen. <u>De heer Van Willegen</u>: Ja voorzitter, bij de agenda had ik al willen voorstellen om het een hamsterstuk te laten wezen, daar was ik even te laat mee, maar het blijkt gewoon een hamerstuk te wezen. Dank u wel. <u>De voorzitter</u>: Dan gaan we erover stemmen. Wie is er tegen dit voorstel? Lees ik hem nog even voor de kijkers. Het is een correctie op een eerder vastgesteld bedrag voor de watertoeristenbelasting; dat was een verschrijving en die wordt hiermee gecorrigeerd. Dat iedereen dat thuis ook even weet. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aanvaard.
R-5	Moties vreemd aan de orde van de dag <u>De voorzitter</u>: Dan ligt voor de motie M-18.1.; motie verbod op afsteken vuurwerk door particulieren en die is ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, aan u het woord. Hij zit op iBabs. U wordt even geholpen. U wordt geholpen. <u>De heer Heijstek</u>: Dank u wel, buurman. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk – met name door particulieren – roept daarom het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met een bepaling die het mogelijk maakt om het afsteken van vuurwerk door particulieren te verbieden en medewerking te verlenen aan een vuurwerkshow uitgevoerd door professionals. En gaat over tot de orde van de dag. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Iemand behoefte om het daar over te hebben? Ik kijk even rond. Nee? Als er geen behoefte aan is ... Ja, wenst u gelijk tot de stemming over te gaan? Ja? Wie is er voor dit voorstel? Dan is het voorstel verworpen. Dan is er een motie Opruimplicht vuurwerk ingediend door de fractie van HAC. Mijnheer Heijstek, gaat uw gang.

De heer Heijstek: Dank u wel voorzitter. Overwegende dat vuurwerk tijdens de jaarwisseling problemen oplevert voor mens, dier en milieu; driekwart van de Nederlanders overlast ervaart van vuurwerk; het letsel, de schade en overlast die met de jaarwisseling gepaard gaat ... gepaard gaan het gevolg zijn van het afsteken van vuurwerk door particulieren; er veel troep achterblijft na het afsteken van vuurwerk, niet afgegaan vuurwerk op straat achterblijft wat zeer onveilig is voor mens, dier en milieu roept het college op aan de Raad een wijziging van de APV voor te leggen met daarin een bepaling met een opruimplicht van vuurwerk en de wijze van handhaving. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Iemand die wil reageren op deze motie? Is daar nog behoefte van uw kant? Geen enkele? Dan brengen we ook deze motie in stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is de heer Heijstek van fractie van HAC; dan is die motie verworpen. Dan hebben we aan de orde motie M-18.3. Dat is motie Aansluiting door Aalsmeer bij de Statiegeldalliantie. PACT Aalsmeer, wie mag ik het woord geven? Mevrouw Alink, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, constaterende dat zwerfvuil een hardnekkig probleem is en dat dus een bedreiging vormt voor het milieu, dieren en mensen wereldwijd, landelijk en ook in Aalsmeer; in augustus 2017 de toenmalige staatssecretaris het rapport kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes aan de Tweede Kamer stuurde; en dat dit rapport duidelijk maakt dat statiegeld een effectieve en grote bijdrage levert aan de bestrijding van de plastic soep en het zwerfafval; op 25 november 2017 een statiegeldalliantie is gestart waarin organisaties uit Nederland en België de handen ineenslaan voor uitbreiding van statiegeld – het gaat om consumenten- en milieuorganisaties, vakbonden en bedrijven en burgerinitiatieven – door zich aan te sluiten bij de alliantie, vragen zij hun regeringen om statiegeld op alle petflessen en blikjes in te voeren; de Tweede Kamer in februari 2018 het rapport Kosten en effecten van statiegeld op kleine flesjes en blikjes behandelt in het Algemeen Overleg: “Circulaire Economie”; overwegende dat landen als Duitsland, Noorwegen, Denemarken al een statiegeldsysteem hebben voor kleine flessen als ... en blikjes, met als gevolg dat het aandeel van flesjes en blikjes in het zwerfvuil sterk is verminderd; meer recycling van pet en blik de grote ambitie is op het gebied van de circulaire economie beter mogelijk maken en door efficiënt gebruik van grondstoffen minder CO2 wordt uitgestoten en afval wordt verband; de gemeente Aalsmeer zich kan aansluiten bij de Statiegeldalliantie en daarmee een belangrijk signaal geeft aan de Tweede Kamer; de gemeente verzoekt het College – excuus, ik sla het belangrijkste geloof ik over – verzoekt het College de gemeente Aalsmeer aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Er zijn op dit moment al meer dan dertig gemeentes in Nederland die zich hebben aangesloten en gister – tot mijn grote vreugde – heeft ook Amstelveen zich aangesloten. En gaat over tot de orde van de dag, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie wenst er te reageren? Kijk even naar de ... mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja voorzitter, deze motie vind ik erg sympathiek. Ik heb wel een paar vraagtekens. Als je kijkt naar het rapport – zoals genoemd in de motie. Als we praten over de plastic soep, heb ik daar een heel ander idee bij. Dat valt niet onder het statiegeld, neem ik aan.

Mevrouw Alink-Scheltema: Nee ...

De voorzitter: Nee, nee, nee, zo werkt het niet, mevrouw Alink, want we doen eerst een heel rondje. En dan mag u nog wel even reageren, want anders dan krijgen we zo een soort

babbelbox-achtige omgeving, natuurlijk.

Mevrouw Alink-Scheltema: Maar ik kreeg zo een trek in die soep ...

De voorzitter: Nee, ja dat is waar. Ik kijk alleen maar ... als u het even opspaat. Ik zag mijnheer Heijstek ook, die wilde ook reageren.

De heer Heijstek: Ik was benieuwd of er nog bepaalde kosten aan verbonden waren, aan dit verhaal.

De voorzitter: Dank u. Mijnheer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Ja, zoals net ook al gezegd, het is een zeer sympathieke motie. En dat er wat aan het zwerfvuil gedaan moet worden dat lijkt ons ook logisch. Een voorbeeld, de heer Buskermolen ging van de week een stukje lopen van zijn huis naar het einde van zijn weg. En daar kwam hij achtenzeventig blikjes en flesjes tegen. Dus een probleem is er zeker wel. Maar eigenlijk is er bij ons ook een vraag uit de fractie: moeten wij zo een alliantie ... is dit nou de weg – om zo een alliantie te ondertekenen – om dit op te lossen? En er komen natuurlijk van alle kanten allerlei allianties binnen waar wij iets over kunnen zeggen. Maar eigenlijk doet de CDA-fractie dat normaal gesproken via de fractie in Den Haag. En daar proberen wij dan de dingen voor elkaar te krijgen. Dus ik wil heel graag nog even horen wat het College ... hoe dat College daartegenaan staat. Want het is een verzoek aan het College om dat ... om Aalsmeer daarbij toe te voegen. En zou gauw het College een advies gegeven heeft wil ik graag een schorsing.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Nisters, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, wij vinden het ook een heel sympathiek idee en een goede motie, maar wij willen graag ook het preadvies van het College weten.

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Wij willen ook heel graag alle plastic uit de wereld bannen, zeker datgene wat als zwerfvuil komt. Maar naast dit zou je eventueel ook moeten denken aan meer afvalbakken. Wij hebben zelf aan onze gevel een bak gehangen en die zit iedere keer vol met mensen die dat erin gooien. Ja, met spullen door mensen erin gegooit. Maar ... en voor ... worden we nou serieus genomen, of hoe zit dat? Maar die mensen gooien dat erin, iedereen snapt dat natuurlijk wel. Voorheen moesten wij dagelijks ons parkeerterrein af om al het vuil op te rapen en dat hoeft niet meer. Dus het is een hint die naast dit voorstel mogelijk ook door het College meegenomen kan worden. En verder wachten we het preadvies van het College af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mooie woorden waren dat. Even zo een stilte laten vallen om daarna nog eens even te duiden waar het om ging. Ik ga eens even kijken naar de portefeuillehouder Duurzaamheid.

Mevrouw Alink-Scheltema: Voorzitter, mag ik niet de vragen nog beantwoorden eerst?

De voorzitter: Dat mag u daarna beantwoorden.

	<u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Daarna? <u>De voorzitter</u>: Ja en dan krijgt iedereen nog een keertje een kans. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Oh, OK. <u>De voorzitter</u>: Ja, geen enkel punt. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: OK. <u>De voorzitter</u>: Mijnheer Kluis. <u>De heer Kluis</u>: Dank u voorzitter. Motie aansluiten bij de alliantie. Laat het duidelijk zijn dat het College voor de volle 100% is voor het invoeren van statiegeld op petflesjes, blikjes, dat soort zaken. Kan wat ons betreft niet snel genoeg gebeuren en past ook keurig netjes in de door u geformuleerde ambities als het gaat om het duurzaamheidsbeleid en de circulaire economie. Daarentegen, het voorgeworpen door het CDA ... de vraag is wel: is nou het aansluiten bij alliantie de weg die een bestuursorgaan als een gemeente en een gemeenteraad zou moeten lopen om dit in Den Haag op de agenda te krijgen? Wij zijn van mening dat als bestuursorgaan we daar een fatsoenlijke weg voor hebben, dat is namelijk wij kunnen de VNG vragen om dit op de agenda te zetten. Ook in andere gevallen hebben wij rechtstreeks de staatssecretaris; de minister; de vaste Kamercommissie aangeschreven met het verzoek om dit soort dingen te gaan regelen. En dat willen we met alle liefde ook weer voor deze Raad doen, maar het idee om aan te sluiten bij een alliantie vinden wij minder passend bij het orgaan zoals de gemeenteraad functioneert. En als zodanig zijn we heel erg voor het invoeren van het statiegeld, maar ontraden we deze motie. <u>De voorzitter</u>: Maar even voor de helderheid, zegt u nu dat het College van zins is, of voornemens is om een brief te schrijven aan de VNG om dit op de agenda te zetten en hier ook aandacht voor te vragen bij het Kabinet? <u>De heer Kluis</u>: Dat is zeker het idee. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel, dan is dat in ieder geval helder. Mevrouw Alink, gaat uw gang. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Dank u wel. Ik zou dan graag straks even een tegenvraag willen stellen – als dat mag, voorzitter – aan de heer Kluis wat hem ... dan volgens hem het verschil is. De makkelijkste vraag: zijn er kosten aan verbonden? Mogelijk die van een postzegel voor Aalsmeer, maar meer ook niet. Ten aanzien van de vraag over de soep; ja, die soep, die ontstaat natuurlijk doordat al die fles in zee terecht komen. Daar is Bojan met zijn pilot natuurlijk heel goed mee bezig. Maar er zijn genoeg flesjes die in het water terechtkomen. Ik hoorde van het CDA al iets van achtenzeventig flesjes. Nou ... en blikjes. Dat zou u toch heel veel geld opleveren zeg ik dan tegen het CDA. Maar even dat terzijde. Wat mij eigenlijk ook de vraag doet stellen terug aan het CDA, is bijvoorbeeld Dordrecht heeft van de week – uit hoofde van het CDA – ook gevraagd – alleen het CDA – ook gevraagd om Dordrecht te laten aansluiten aan de alliantie. Dus dat vind ik ook wel heel bijzonder, waarom u nu dan zegt nou ja, dat vinden wij eigenlijk niet. Maar u bent natuurlijk heel separaat en heel autonoom ... maar het is natuurlijk niet zo dat het CDA in principe dat niet doet. Ik denk dat ik daar de vragen bij heb beantwoord. Ik ben blij dat iedereen het een sympathieke motie vindt. Ik hoop eigenlijk dat de het College zegt wij gaan
--	---

	hiermee akkoord en dan haal ik hem van de agenda af. Maar dat hoor ik dan graag. <u>De voorzitter</u>: Even voor de helderheid, volgens mij heeft de portefeuillehouder net aangegeven dat het College de motie ontraadt, maar hij heeft wel aangegeven dat ze bereid zijn om een brief te schrijven via de VNG rechtstreeks aan het Kabinet. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Ja, mag ik daarop reageren? <u>De voorzitter</u>: Ja, natuurlijk. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Het was een hoop, die ik uitsprak. Een wens. En ik had nog even de vraag wat is het dan het verschil? En dat is mij nog niet helemaal duidelijk. Een brief schrijven of zich aansluiten bij een alliantie. <u>De voorzitter</u>: Krijgt u nog zo even antwoord op. Wie wil er nog reageren in tweede termijn? Dan mag nog even de porte... oh, sorry mijnheer Van Willegen, gaat uw gang. <u>De heer Van Willegen</u>: Ja, dank u wel voorzitter. Kijk, het laat heel duidelijk zijn dat het CDA ook voor statiegeld is. Want, zoals u al zei, in Dordrecht is dat al gevraagd. En in den lande is het ook zo dat er heel veel vanuit het CDA gezegd wordt dat dat een goede oplossing is. Dus daar zit het probleem ook niet. Het enige waar ... het probleem waar wij eigenlijk mee zitten, is dat het niet de weg is om dat te doen want kijk, dit is een alliantie, maar er komen er natuurlijk nog veel meer binnen iedere keer, iedere maand – zou ik bijna zeggen – ligt er een alliantie over iets waar we over moeten stemmen. En eigenlijk vinden wij dat niet de koninklijke weg en ... Maar goed, dat is onze mening. <u>De voorzitter</u>: Ik ga eerst nu even de portefeuillehouder, want anders wordt het heen en weer, krijgt u zo direct nog een termijn. Mijnheer Kluis, of u nog even duiding kunt geven aan het verschil. <u>De heer Kluis</u>: Ja, dank u voorzitter. Het verschil is het volgende: wij hebben als gemeente hele goede ingangen in Den Haag – formele ingangen. Wij zijn vertegenwoordigd via de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en als heel veel Nederlandse gemeentes dit ook willen – en dat hoor ik u zeggen – dan zal het geen enkel probleem zijn om dit via de VNG op de besprektafels in Den Haag te krijgen. Wij kunnen ook rechtstreeks – en ook met zorg dingen – ook namens u gedaan ... rechtstreeks aanschrijven, ministers aanschrijven in kopie naar vaste Kamercommissies en op die manier aandacht vragen voor het onderwerp. Wij vinden het minder gepast als een officieel bestuursorgaan ... als een gemeente een alliantie gaat aansluiten waarvan wij a: geen grip hebben over wie daar aangesloten is. Ik heb namen gezien van organisaties en bedrijven die mij helemaal niets zeggen. En daar gaan wij ons bij aansluiten. We vinden het minder gepast; we hebben een formele weg, die tot nu toe altijd goed gewerkt heeft. En waarom zouden we nu ineens in een alliantie gaan en daarmee precedent scheppen om morgen met nog zeventien allianties die we ook heel graag zouden willen ... om dat ... proberen dat buiten de bestuurlijke weg – zoals dat in Nederland gaat – te organiseren. En dat is het verschil tussen de twee patronen die we hier volgen. <u>De voorzitter</u>: OK, helder. Mevrouw Alink nog. Tot slot. <u>Mevrouw Alink-Scheltema</u>: Nou, dat ... ja, ik ben er gedeeltelijk blij mee maar ik ben er ook
--	---

teleurgesteld over. Omdat eigenlijk ook u bij monde van de woordvoerder zegt: Amsterdam doet het; Rotterdam doet het; Arnhem doet het; Groningen doet het; Amstelveen doet het; Dordrecht doet het; maar wij weten het beter. Dat vind ik jammer. En in reactie op wat de heer Van Willegen zegt, wil ik zo zeggen het is niet de weg. Maar het is een weg. En dit is een weg die door zowel Belgische gemeenten als Nederlandse gemeenten wordt gevolgd ... nou ja, het is uw keuze. Dank u wel. Maar ik zou het heel erg plezierig vinden als u zou meestemmen. En wenselijk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nu over tot de stemming over deze motie. U had een schorsing gevraagd, excuus. Ja, u heeft helemaal gelijk. We gaan schorsen. Tien minuten.

Schorsing

De voorzitter: ...Plaatsen innemen. En dan ... ja, dan heropen ik de vergadering. Mijnheer van Willegen, u had geschorst. U mag zeggen dat u eruit bent, of anderszins, maar aan u het woord.

De heer van Willegen: Ja, dank u wel voorzitter. Dit zijn moeilijke dilemma's voor het CDA. Want wij zijn natuurlijk hartstikke voor het statiegeld, we zijn harstikke tegen zwerfvuil, maar zoals ik het in de eerste termijn al gezegd heb, wij zijn ook voor de koninklijke weg. En ik vind toezegging die de wethouder gedaan heeft – dat hij zeker een brief zal sturen naar de VNG, dan wel naar Den Haag naar de staatssecretaris waar hij pleit voor een statiegeld in te voeren op plastic en op de blikjes – dat is voor het CDA eigenlijk genoeg, dus het CDA zal tegen deze motie stemmen.

De voorzitter: OK, dank u wel. Anderen nog kort? Stemverklaring? Mijnheer Treur?

De heer Treur: Ja, voorzitter dank u wel. Wij zijn het wat dat betreft helemaal eens met het CDA. We willen de normale weg volgen en dat is via een brief. Daar zouden we wel op aan willen dringen. En we willen eigenlijk ook het College oproepen wat meer afvalbakken in het dorp te plaatsen, dat scheelt ook al een hele hoop. En dat ...

De voorzitter: En daar meer mensen in te doen.

De heer Treur: Ja, weet u, soms kan dat weleens lukken maar dan kan je er maar één kwijt, hè.

De voorzitter: Maar dit is weer een andere discussie ...

De heer Treur: Andere discussie, maar het is toch iets om over na te denken.

De voorzitter: Gaan we een andere keer over. Ja, daar zullen we dan ... ook daar zullen we...

De heer Treur: Ook wij hebben duurzaamheid hoog in het vaandel staan en wij ergeren ons net zo goed als PACT aan al die rotzooi. En aan hondenpoep en weet ik veel wat. Dus we moeten overal wat aan doen en laat het College dat maar opknappen.

De voorzitter: Goed zo. Dat vind ik ook. Dat is nou eens delegeren. Mijnheer Kuin, gaat uw gang.

De heer Kuin: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil toch even reageren. Ik hoor de heer Treur zeggen dat zij kiezen – de VVD kiest voor de normale weg. Dat is te prijzen, maar ik vind een motie

	aangenomen door de hele gemeenteraad ook een gewone, normale weg. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. Anderen nog? Nee? Dan gaan we over tot stemming. Wie is er voor deze motie? Dat is fractie van PACT; en dat is de fractie van HAC; en dat is de fractie van Aalsmeerse Belangen en de fractie Kuin. Dan is de motie verworpen.
R-6	Vragenkwartier <u>De voorzitter</u>: Dan hebben wij in het vragenkwartier ... er zijn vragen ingediend door de fractie van de VVD. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Vleghaar? <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Even een moment nog. Anders moet ik alleen maar lachen. Even serieus onderwerp. Voortgang rioleringswerkzaamheden dorp; de raadsbrief van onder andere 25 juli en 25 oktober 2017 heeft u ons geïnformeerd over de voortgang van diverse grootschalige onderhoudswerken. De VVD-fractie heeft een aantal vragen over de voortgang van een specifiek onderdeel van deze werkzaamheden, te weten de vervanging van het riool in het dorp. Vraag 1: wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van de voortgang van de rioleringswerkzaamheden. Wanneer zijn deze werkzaamheden afgerond? In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen in de Zijdstaat? Zijn deze hiermee opgelost? Zo nee, wanneer verwacht u dat deze problemen wel opgelost zijn? Hier wou ik het bij laten. <u>De voorzitter</u>: Dank u wel. De portefeuillehouder; gaat uw gang. <u>De heer Verburg</u>: Ik zal de vraag langslopen. Allereerst wat de actuele stand van zaken is wat betreft de voortgang. Nou, de werkzaamheden van de riolering in de Gedempte Sloot, die zijn nagenoeg afgerond. De werkzaamheden bij de Weteringstraat, die zijn ongeveer op de helft. Maar gelukkig liggen we, ondanks een vertraging omdat er een oude fundering was gevonden, nog op schema. Dat vraagt u ook en dat is gelijk de volgende vraag, wanneer de werkzaamheden zijn afgerond. De verwachting en de voorlopige planning is dat de werkzaamheden – volgens planning dan – tweede kwartaal van 2018 zijn afgerond. In hoeverre is de riolering in het dorp toekomstbestendig? Nou, we hebben even nagedacht: ja, wat behelst nu het hele dorp? Het is nogal een rekbaar begrip, maar we denken ongeveer wel dat we u begrepen hebben. Ja, dat klopt, het hele stelsel in het dorp heeft inderdaad bij extreme regenbuien een capaciteitsgebrek. Overigens zien we ook dat het niet alleen in het dorp, maar ook in andere gebieden in Aalsmeer, maar over het hele land de klimaatveranderingen toch een zorg gaan worden met de enorme regenbuien. Dus daar zal toch in de toekomst wat aan gedaan moeten worden, en dan met name het dorp is uw vraag. De eerste vraag was wat kunt u zeggen over de rioleringsproblemen. We kunnen wel vaststellen – want voordat we wat duidelijkheid geven – dat er geen schades gecontroleerd zijn. We monitoren dat en inspectie geeft dit ook aan. Maar zoals ik al zag zijn er inderdaad bij hele zware regenbuien problemen met de waterberging. Daar wordt er de eerstkomende jaren het volgende aan gedaan. We hebben natuurlijk nu de Weteringstraat opgeknapt. Met name de Gedempte Sloot gaat voor verlichting zorgen, want daar lag helemaal geen riolering. En op verzoek van de bewoners van de Zijdstaat en omgeving is gevraagd om daar riolering aan te leggen – dat hebben we dus ook gedaan. Dus daar worden huizen op aangesloten en straks bij de herinrichting van de Burgemeester Kasteleinweg komt er een heel nieuw riool. Met name om een aantal gebieden van het dorp daar op af te takken. Dus dan krijgt de Zijdstaat ook daar meer lucht. En waarom ... ja, we weten allemaal, de Zijdstaat, dat ligt er al heel lang. En er zijn nogal wat wijken bij gekomen en dat is er allemaal maar op aangetakt. Dus er komt straks verlichting met de zaken die ik u net

	aangaf. <u>De voorzitter</u>: OK, dank u wel. Mevrouw Vleghaar. <u>Mevrouw Vleghaar</u>: Nee, ik heb nu voldoende gehoord. <u>De voorzitter</u>: Anderen nog, naar aanleiding van deze vragen? Mijnheer Kuin. <u>De heer Kuin</u>: Ja voorzitter, betekent dat dan dat de andere van de Zijdstaat – de verre kant hiervandaan gezien – dat die nog een keertje helemaal opengaat? <u>De voorzitter</u>: Even kijken of er nog andere vragen zijn ook. Anderen nog? Naar aanleiding van ... mijnheer Treur, gaat uw gang. <u>De heer Treur</u>: Ik zal proberen me niet te verspreken, voorzitter. Maar begrijp ik goed dat de winkels uit de Zijdstaat via de achterkant dan aangesloten op het riool in de Gedempte Sloot? <u>De voorzitter</u>: Dan ga ik nog even één keer langs de andere kant kijken ... Nee, geen behoefte. De portefeuillehouder. <u>De heer Verburg</u>: Nee, met name woningen – op uw vraag, de laatste vraag – zijn een aantal woningen daarop aangesloten. Ik weet niet welke allemaal '...' winkels. Maar op verzoek van ... op één van de avonden kwamen er heel wat bewoners ook van de andere kant van de Gedempte Sloot. Die wilden graag ... ik denk dat die woningen ook dichterbij daarop gesitueerd zijn. Die zouden het erg praktisch vinden als ze daarop aangesloten zouden worden. Nou, dat kon niet omdat er geen riool lag, maar het ligt er nu wel. Dus. Dan kijk ik even naar de heer Kuin. De verre kant van de Zijdstaat; welke kant bedoelt u? <u>De heer Kuin</u>: '...' <u>De voorzitter</u>: Even in de microfoon. <u>De heer Kuin</u>: Ik bedoelde het gedeelte vanaf de Weteringstraat tot aan de Dorpsstraat. <u>De voorzitter</u>: Gaat uw gang. <u>De heer Verburg</u>: De gehele Zijdstaat, die staat nog niet op de planning. Maar u weet dat er op dit moment een discussie plaatsvindt over de centrumvisie. Daar waar ook de hele buitenruimte aan de orde komt. En daar zal in bepaald worden wanneer de gehele Zijdstaat – het hoeft op dit moment nog niet – maar de gehele Zijdstaat opgeknapt gaat worden. Als dat betekent dat ook de openbare ruimte aangepast gaat worden dan zal er natuurlijk ook gelijk naar de riolering gekeken worden want anders dan doet er ... dan gebeurt dan ineens. Maar ik zei al, er zijn recent inspecties geweest. Die geven aan dat het voorlopig nog mee kan. Er zijn geen schades. Er was alleen een schade hier op hoek, Van Cleeffkade-Zijdstaat; dat heeft u gezien, dat hebben ze in een weekend opgeknapt. Want daar was het echt ernstig. De rest niet. Maar er moet nog een planning gemaakt worden wanneer de hele Zijdstaat het riool opgeknapt gaat worden en dat hangt van de centrumvisie af. <u>De voorzitter</u>: OK. Dank u wel.
--	--

R-7		Sluiting <u>De voorzitter</u>: Dan stel ik vast dat we aan het einde gekomen zijn van deze vergadering. Ik sluit de vergadering; wens u allen welthuis. Dank u wel.
-----	--	--

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 maart 2018,

, voorzitter

, griffier



Gemeente Aalsmeer

Archief
exemplaar

LIJST INGEKOMEN STUKKEN

periode 31 januari tot en met 13 maart 2018

A. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
A01	20180130 Raadsbrief inzake Start project wonen 16 +	Raad voor kennisgeving aannemen
A02	20180130 Raadsbrief inzake ontwikkelingen nieuwbouw Triade	Raad voor kennisgeving aannemen
A03	20180130 Raadsbrief inzake Centrumvisie	Raad voor kennisgeving aannemen
A04	20180130 Raadsbrief inzake voortgangsrapportage Green Park Aalsmeer Gebiedontwikkeling BV	Raad voor kennisgeving aannemen
A05	20180206 Raadsbrief tot verantw. niv. aanvullen pens.voorz. -gewezen- wethouders Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
A06	20180206 Raadsbrief inzake brief Vervoerregio dienstuitvoering Connexxion per 10-12-2017 en stavaza OV ontwikkelingen A-meer-K-staart	Raad voor kennisgeving aannemen
A07	20180213 Raadsbrief inzake 2e supermarkt Kudelstaart, gezondheidscentrum en Hoofdweg-Zuid alsmede de bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
A08	20180213 Raadsbrief inzake Klimaatatlas extreme neerslag en hitte	Raad voor kennisgeving aannemen
A09	20180213 Raadsbrief inzake renovatie atletiekbaan	Raad voor kennisgeving aannemen
A10	20180213 Raadsbrief inzake financiële verantwoording stormschade	Raad voor kennisgeving aannemen
A11	20180213 Raadsbrief inzake collegeverantwoording 2014-2018 alsmede de bijlage	Raad voor kennisgeving aannemen
A12	20180213 afschrift brief aan staatssecretaris Infrastructuur en Waterstaat inzake uitbreiden statiegeldregeling	Raad voor kennisgeving aannemen
A13	20180220 Raadsbrief inzake afhandeling motie volkstuinen	Raad voor kennisgeving aannemen
A14	20180220 Raadsbrief inzake motie raad inzake indicatoren dienstverleningshandvest samenwerking AA d.d. 07-12-2017	Raad voor kennisgeving aannemen
A15	20180220 Raadsbrief inzake van rechtswege verleende vergunning Ecuadorlaan	Raad voor kennisgeving aannemen
A16	20180227 Raadsbrief inzake voortgang en vooruitblik digitalisering	Raad voor kennisgeving aannemen
A17	20180227 Raadsbrief inzake voortgang Onderwijsagenda 2015-2018	Raad voor kennisgeving aannemen
A18	20180227 Raadsbrief inzake motie watertappunten	Raad voor kennisgeving aannemen
A19	20180307 Raadsbrief inzake brief Adviescommissie AML - Openbaar Vervoer	Raad voor kennisgeving aannemen
A20	20180306 Raadsbrief inzake sluitende aanpak Jongeren	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad:		
Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
B01	20180130 Memo 03 Beantwoording technische vraag PACT Aalsmeer inzake agendapunt 3 Cie R&E	Raad voor kennisgeving aannemen
B02	20180130 Memo 04 inzake Parkeerbalans aanvraag Blue	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

	Mansion	
B03	20180220 Memo 05 Beantwoording schriftelijke vragen CDA over pleegzorg	Raad voor kennisgeving aannemen
B04	20180220 Memo 06 Beantwoording technische vraag PACT Aalsmeer inzake handhavingszaak Mr.Jac.Takkade 3	Raad voor kennisgeving aannemen
B05	20180220 Memo 07 Beantwoording schriftelijke vragen PACT Aalsmeer inzake perceel Berkenlaan-Jac.P.Thijsselaan	Raad voor kennisgeving aannemen
B06	20180227 Memo 08 Beantwoording vraag uit Cie R&E inzake v.v.g.b. omgevingsvergunning K-weg 60.	Raad voor kennisgeving aannemen
B07	20180227 Memo 09 Beantwoording vraag uit Cie R&E inzake archeologisch onderzoek Uiterweg 401	Raad voor kennisgeving aannemen
B07	20180227 Memo 10 Beantwoording schriftelijke vragen CDA inzake openbare toiletten	Raad voor kennisgeving aannemen
B08	20180306 GEHEIM Memo 11 Extra investeringen renovatie atletiekbaan-sloop-nieuw clubgebouw AVA	Raad voor kennisgeving aannemen
B09	20180306 Memo 12 Beantwoording vragen uit Cie R&E inzake BP Nieuw Oosteinde-Machineweg	Raad voor kennisgeving aannemen

C. Afdoeining door het college en/of burgemeester:		
VNG		
	Betreft	Voorstel presidium
C01	20180208 VNG Ldbr 18 003- 2018 wordt het jaar van de nieuwe privacyregels van de AVG	Raad voor kennisgeving aannemen
C02	20180215 VNG Ldbr 18 004 Stand van zaken Interbestuurlijk Programma	Raad voor kennisgeving aannemen
C03	20180216 VNG Ldbr 18 005 Verkeersveiligheid	Raad voor kennisgeving aannemen
C04	20180221 VNG Ldbr 18 006 Bewerkersovereenkomsten WMO en Jeugdwet met Stichting Inlichtingenbureau en VECOZO	Raad voor kennisgeving aannemen
C05	20180227 VNG Ldbr 18 007 Actualisering van drie VNG modellen i.v.m. de gemeenteraadsverkiezingen 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C06	20180228 afschrift brief VNG Deelname decentrale overheden aan onderhandelingen Klimaatakkoord	Raad voor kennisgeving aannemen
C07	20180228 VNG Raadsleden nieuwsbrief 28 februari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
C08	20180309 VNG oproep aan alle gemeenten benutten nieuwe Raads- Collegeprogramma VN duurzaamheidsdoelen	Raad voor kennisgeving aannemen
C09	20180313 VNG Ldbr 18 008 Tussenevaluatie Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022	Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel presidium
D01	20180201 afschrift mail Inwoner Aalsmeer m.b.t. afvalstoffenheffing	Raad voor kennisgeving aannemen
D02	20180131 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 299-05 Doofpot-6 Wat probeert deze te bereiken	Raad voor kennisgeving aannemen
D03	20180201 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

	299-05 Doofpot-7. Vervolg Stap Uitgevoerd	
D04	20180203 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 302e Iedereen bij de neus genomen door Wethouder Verburg	Raad voor kennisgeving aannemen
D05	20180203 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 302f Riool Doe niet doof	Raad voor kennisgeving aannemen
D06	20180208 afschrift mail GGD, wat is er nieuw op gezondheid in Beeld	Raad voor kennisgeving aannemen
D07	20180216 afschrift brief GR OGZ Amstelland aan raden & bijlagen; jaarstukken 2016 & afschrift brief en Controleverklaring Gemeente Adam	Raad voor kennisgeving aannemen
D08	20180219 MRA verantwoording over 2017 en de globale begroting voor 2019 & bijlagen: 2x agenda en 3a t/m 3d en 4a.	Raad voor kennisgeving aannemen, advies college verzoeken een zienswijze voor te bereiden
D09	20180219 afschrift mail Inwoner Aalsmeer inzake PZ 303-03 en PZ 303-04 en PZ 303-05 Wordt er weer gemanipuleerd gelogen en bedrogen	Raad voor kennisgeving aannemen
D10	20180219 afschrift brief Raad van State m.b.t. beroep Royal Terra Nova	Raad voor kennisgeving aannemen
D11	20180307 afschrift Brief Gemeente Oldenzaal m.b.t. motie Kinderpardon aan Nederlandse Gemeenten: bijlagen motie en brief aan Staatssecretaris Ministerie van Justitie en Veiligheid	Raad voor kennisgeving aannemen
D12	2018-0103 - Rekenkamercommissie Aalsmeer memorandum 03 Onderzoek ESA & memorandum 04 onderzoek beveiliging informatie	Raad voor kennisgeving aannemen(toelichting volgt op bijeenkomst 15/3)
D13	20180305 afschrift motie Gemeenteraad Oosterhout over ontslag burgemeester	Raad voor kennisgeving aannemen
D14	20180313 afschrift brief en plan Inwoner Aalsmeer m.b.t. Burgerinitiatief Waterfront Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen, in handen stellen van het college
D15	20180312 Persbericht SADC m.b.t. Greenpark, unieke fijnstof absorberende planten geplant	Raad voor kennisgeving aannemen
D16	20180309 afschrift brief Bewoners Oosteinderweg inzake asbest vervuiling milieu	Raad voor kennisgeving aannemen

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)

	Betreft	Voorstel presidium
E01	20180201 afschrift Open Brief Humanistisch Verbond aan kandidaat gemeenteraadsleden	Raad voor kennisgeving aannemen
E02	20180205 afschrift mail stichting Leven met de aarde m.b.t. Veiligheid, integrale aanpak in samenwerking met alle betrokkenen	Raad voor kennisgeving aannemen
E03	20180209 afschrift brief Participatieraad Amsterdam-Noord m.b.t. de problematiek(ASS)in het speciaal voortgezet onderwijs	Raad voor kennisgeving aannemen
E04	20180213 Nieuwsbrief MRA februari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E05	20180214 Impressieverslag van Provincie Noord-Holland m.b.t. werkcongres Van koers naar visie dd.8 februari	Raad voor kennisgeving aannemen
E06	20180214 afschrift mail Stichting Barbarugo m.b.t. Stop	Raad voor kennisgeving aannemen



Gemeente Aalsmeer

	de verwoestijning van Nederland	
E07	20180222 afschrift mail Raadsgriffier Bunnik oproep Internationale vrouwendag 8 maart 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E08	20180220 Maandelijks MRA Raads en Statenleden bericht - editie 11	Raad voor kennisgeving aannemen
E09	20180223 Nieuwsbrief Bestuurs informatie vervoerregio -februari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E10	20180223 afschrift mail Sportcampagneteam NL m.b.t. Investeer in Sport en doe mee in 2018-2022	Raad voor kennisgeving aannemen
E11	20180226 Patienten federatie NL -pleidooi voor een ouderenvriendelijke samenleving	Raad voor kennisgeving aannemen
E12	20180227 Volledig rapport Natuur & Milieu Quickscan duurzaamheid Nederlandse Gemeenten	Raad voor kennisgeving aannemen
E13	20180307 afschrift brief CNV Connectief wensen voor gemeentelijk beleid & pamflet	Raad voor kennisgeving aannemen
E14	20180205 afschrift mail St. Leven met de aarde m.b.t. Tafel van 12, wat doen we met de akkoorden van Parijs	Raad voor kennisgeving aannemen
E15	20180305 Nieuwsbrief GGD Amsterdam maart 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E16	20180305 St. Sociaal Steunpunt Amstelveen-kwartaaluitgave maart 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E17	20180305 Nieuwsbrief Vervoerregio E-zine Februari 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E18	20180227 afschrift brief JOGG t.a.v. Raadsleden maart 2018	Raad voor kennisgeving aannemen
E19	20180305 afschrift brief MOOI inzake input FNV coalitiebesprekingen	Raad voor kennisgeving aannemen
E20	20180301 afschrift Manifest De Sociale Alliantie-Samen voor beter	Raad voor kennisgeving aannemen
E21	20180301 afschrift mail strijder voor schone lucht inzake De slachtoffers van houtstook en bijlage -Eye catcher Houtstook biomassa voor politiek	Raad voor kennisgeving aannemen
E22	20180308 Nieuwsbrief Onderzoek Centrum Drechtsteden, maart 2018	Raad voor kennisgeving aannemen

Namens het presidium,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/009429
D-2018/050537

Portefeuillehouder Burgemeester Nobel

Voor de vergadering van de raad d.d.
15 maart 2018

Afdeling Griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck
0297-387585
olaf.van.kolck@aalsmeer.nl

Onderwerp

Benoeming plaatsvervangend griffier

Gevraagd besluit

De heer O.F. Matheijssen per 1 maart 2018 te benoemen tot plaatsvervangend griffier

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het borgen van de continuïteit van de ondersteuning van de gemeenteraad door de griffie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Benoeming van de plaatsvervangend griffier.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid

Aanleiding

De heer Matheijssen is in oktober 2016 tijdelijk aangesteld wegens ziektevervanging van de raadsadviseur mevrouw Vergne en voor die periode door de raad benoemd tot plaatsvervangend griffier. Met de uitdiensttreding van mevrouw Vergne is er een vacature ontstaan op de griffie. Per 1 maart 2018 is de heer Matheijssen in dienst getreden van de gemeente Aalsmeer als raadsadviseur. Aan de raad wordt voorgesteld de heer Matheijssen te benoemen tot plaatsvervangend griffier.

Argumenten

Uit het oogpunt van continuïteit van de raadsondersteuning dient de heer Matheijssen te worden benoemd tot plaatsvervangend griffier.

Kanttekeningen

-

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties.

Communicatie

-

Procedure

De heer Matheijssen zal de verklaring en belofte afleggen.

Bijlagen

-

Namens de werkgeverscommissie
De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



T. J. Treur

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raad

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBSLUIT

Besluit

de heer O.F. Matheijssen per 1 maart 2018 te benoemen tot plaatsvervangend griffier

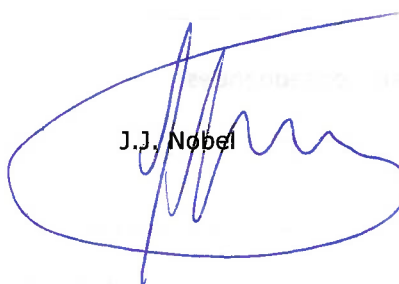
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	55
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	3
Omschrijving	HAMERSTUK: Suppletie-aanvraag kosten risicokaart voor niet gesprongen explosieven

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

1. de kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog, € 24.687,64 exclusief BTW, vast te stellen.
2. een verzoek in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage van € 17.281,35 conform de suppletieregeling voor NGE.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/003103
D-2018/016804

Datum B&W-besluit 23 januari 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 22 februari 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Openbare Orde en Veiligheid
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Jansen
0205404284
c.j.jansen@amstelveen.nl

Onderwerp

Suppletie aanvraag kosten risicokaart Aalsmeer voor niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog

Gevraagd besluit

1. De kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog, € 24.687,64 exclusief BTW, vast te stellen.
2. Een verzoek in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage van € 17.281,35 conform de suppletieregeling voor NGE.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

- Het voorkomen van ongecontroleerde detonaties van NGE uit de Tweede Wereldoorlog.
- Het voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit de Gemeentewet (garanderen openbare orde en veiligheid) en de Arbeidsomstandighedenwet (garanderen arbeidsveiligheid).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In 2017 is Historisch Vooronderzoek (HVO) verricht naar de aanwezigheid van NGE in de gehele gemeente Aalsmeer. Uit dit onderzoek is gebleken dat op diverse locaties in Aalsmeer een aantoonbaar verhoogd risico bestaat op achtergebleven NGE uit de Tweede Wereldoorlog. Deze locaties zijn gespecificeerd en gerapporteerd op een NGE-Risicokaart voor het gehele grondgebied van de gemeente Aalsmeer.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma Bestuur, Bevolking en Veiligheid

Aanleiding

De gemeente is wettelijk verplicht om de risico's van ongecontroleerde detonatie (ontploffing) van Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog zo veel mogelijk te beperken. Gemeente Aalsmeer heeft hiertoe een risicokaart laten opstellen.

Argumenten

De effecten van ongecontroleerde detonatie van NGE vormen een ontoelaatbaar risico voor de openbare orde

De effecten van en ongecontroleerde detonatie van NGE zijn afhankelijk van het kaliber en de lokale omstandigheden, zoals diepteligging van het NGE. Aan de hand van de NGE-Risicokaart kan voor de gehele gemeente worden bepaald waar sprake is van een dergelijk risico.

De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid bij bodemwerkzaamheden in eigen opdracht

In de Arbeidsomstandighedenwet is vastgelegd dat de werkgever/opdrachtgever verantwoordelijk is voor de veiligheid en gezondheid van werknemers en van de omgeving. De gemeente is bij diverse grondroerende werkzaamheden op haar grondgebied opdrachtgever. De gemeente dient maatregelen te treffen om de veiligheid en gezondheid te waarborgen tijdens bodemwerkzaamheden in gebieden waar mogelijk NGE zijn achtergebleven. De NGE-Risicokaart geeft aan waar dergelijke risicogebieden binnen de gemeente Aalsmeer liggen, waardoor het projectmatig vaststellen van het risico middels een separaat Historisch Vooronderzoek niet meer noodzakelijk is.

Er ontstaat pas een verhoogd risico bij grondwerkzaamheden in verdachte gebieden

De NGE-Risicokaart biedt een overzicht van de verdachte gebieden (waar mogelijk NGE zijn achtergebleven) in de gemeente Aalsmeer. In verdachte gebieden is geen sprake van een verhoogd risico zo lang de grond niet geroerd wordt. Er ontstaat pas een verhoogd risico voor de Arbo- en/of openbare veiligheid en daarmee een noodzaak voor de opsporing van NGE bij bepaalde civieltechnische werkzaamheden.

Bommenregeling

De kosten van het opsporen van explosieven kunnen een zware financiële belasting betekenen voor gemeenten die met deze problematiek te maken hebben. Daarnaast treft deze financiële belasting ook andere partijen die grondroerende werkzaamheden uitvoeren.

Gemeenten kunnen in geval van opsporing of ruiming van explosieven (ex. BTW) uit de Tweede Wereldoorlog sinds 2015 een bijdrage van 70% in de kosten ontvangen van het Rijk, een zogenaamde suppletie-uitkering. Om voor een bijdrage in aanmerking te komen dienen de werkelijk gemaakte kosten via een raadsbesluit te worden vastgesteld. Dit raadsbesluit, waarin de werkelijk gemaakte kosten zijn opgenomen, wordt toegezonden aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Deze bijdrage kan desgewenst ook door de gemeente aan derden (grondroerende partijen) beschikbaar worden gesteld.

Kanttekeningen

Op de NGE-Risicokaart zijn enkele gebieden op basis van het Historisch Vooronderzoek als verdacht gebied aangemerkt. Dit betekent echter niet dat alle risicogebieden preventief op de aanwezigheid van NGE onderzocht moeten worden. Opsporing van NGE kan worden beperkt tot de locaties waar door de geplande civieltechnische en/of milieutechnische werkzaamheden een verhoogd risico ontstaat. Bij deze werkzaamheden kunnen immers effecten optreden die kunnen leiden tot een detonatie. Deze effecten zijn onder andere toucheren, bewegingen, in trilling brengen etc.

Voor de gebieden waar het huidig grondgebruik wordt gecontinueerd, is geen sprake van een verhoogd risico, waardoor opsporing in deze gebieden momenteel niet noodzakelijk is. Dit wordt landelijk gezien als een maatschappelijk aanvaardbaar risico.

Financiën

Er kan een bijdrage van 70% worden verkregen in alle werkelijk gemaakte kosten die verband houdende met de opsporing van NGE. BTW komt niet voor een bijdrage in aanmerking. Voor de

NGE-Risicokaart bedragen de totale kosten € 24.687,64 (excl. BTW). Het suppletiebedrag (70% van totaal), in de vorm van een Rijksbijdrage uit het Gemeentefonds, bedraagt € 17.281,35. De overige kosten (te weten € 7.406,29) blijven ten laste voor de gemeente Aalsmeer.

Er kan uitsluitend een suppletie worden aangevraagd voor de werkelijk gemaakte kosten. De kosten voor de NGE-Risicokaart zijn gefinancierd door de gemeente Aalsmeer. De suppletie is een vast percentage van 70% van de gemaakte kosten exclusief BTW. Er zijn daarom geen financiële risico's verbonden aan dit voorstel.

Communicatie

Er is geen actieve communicatie over dit voorstel benodigd.

Procedure

Het raadsbesluit wordt samen met een verzoek om een bijdrage vanuit het Gemeentefonds ingestuurd naar het Ministerie van BZK, directie Financieel-Economische Zaken (FEZ). Deze aanvraag over 2017 dient vóór 1 maart 2018 bij het Ministerie te worden ingediend. Op basis van het raadsbesluit zal de suppletiebijdrage, bestaande uit 70% van de aangegeven kosten, in de meicirculaire 2018 van het Gemeentefonds worden toegekend aan de gemeente Aalsmeer.

Duurzaamheidsparagraaf

Vanuit het aspect *people* betekent het inzichtelijk maken van de verdachte locaties van NGE dat bij herinrichting van een locatie gewaarborgd wordt dat er veilig gebruik kan worden gemaakt van een locatie.

Vanuit het aspect *profit* is het voor gemeente kostenefficiënt om gebruik te maken van de bestaande regeling van kostenverhaal. Gemeenten kunnen ook een beroep doen op een bijdrage in de kosten voor het opsporen van explosieven voor derden (grondroerende partijen).

Bijlagen

Een kopie van de factuur van de verrichte werkzaamheden voor het opstellen van de risicokaart NGE is als bijlage bijgevoegd.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Behandeling in de raad van 15 maart 2018 als hamerstuk.	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de kosten gemaakt voor het opstellen van een risicokaart voor Niet Gesprongen Explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog, € 24.687,64 exclusief BTW, vast te stellen.
2. een verzoek in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) tot het verstrekken van een bijdrage van € 17.281,35 conform de suppletieregeling voor NGE.

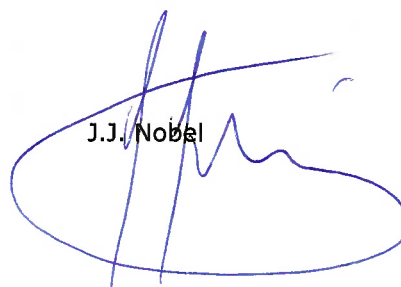
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,

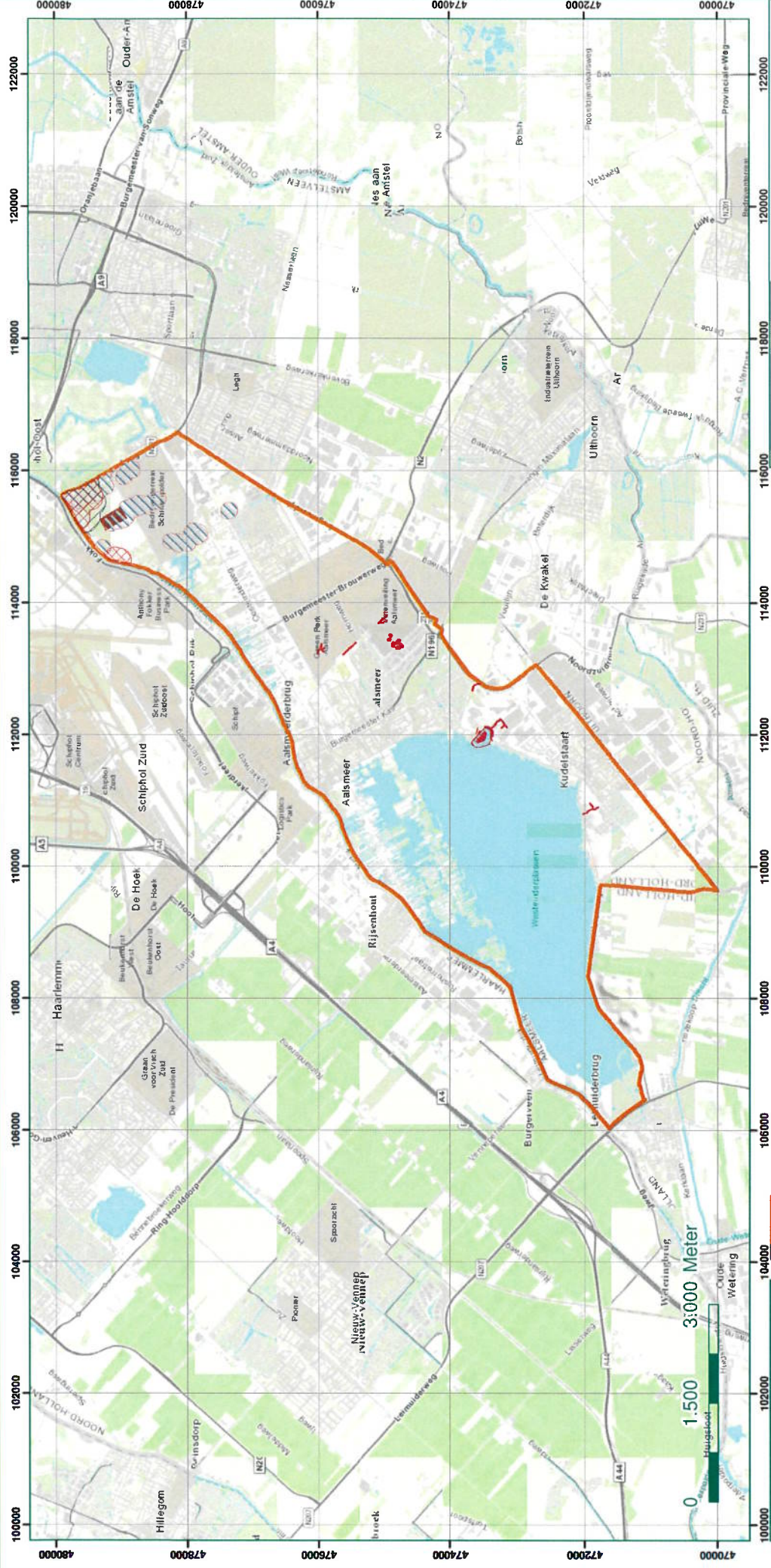


O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel



NGE-Risicokaart Aalsmeer

NGE-Risicogebieden overzicht
Rapportnummer RO-170098

Getekend:	T. Kloosterman	23-5-2017	Tekening no:
Gecontroleerd:	M. Taks	23-5-2017	72648-01-03C
Akkoord:	N. van Domburg	23-5-2017	

RFASeuro
Riel Explosive Advice & Services Europe B.V.
Burgemeester van der Horst
Aalsmeer 4415 133 NE Riel
Postbus 21 5133 ZG Riel
Tel: 013-51 86076
E-mail: info@rfaseuro.com



- Gemeente Aalsmeer
- NGE-Risicogebied Duits Atwerpmunitie 50 kg, 250 kg en 500 kg
- NGE-Risicogebied 300 lbs en 500 lbs brisantbommen
- NGE-Risicogebied 1,000 lbs G.P. brisantbommen
- NGE-Risicogebieden Duitse stellingen (verdere specificatie op tekening 03B)



Invoice

Gemeente Amstelveen
T.a.v. Crediteurenadministratie
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

Factuurdatum: 15 maart 2017
Invoice nr.: **170118**
Uw kenmerk: 170084
Project: Risicokaart Aalsmeer
HVO-NGE

Wij brengen u in rekening :

Risicokaart Aalsmeer
HVO-NGE
- 1e 50% conform offerte

€ 12.343,82

Factuurbedrag exclusief B.T.W. € **12.343,82**

21% B.T.W. € 2.592,20

Totaal factuurbedrag: € 14.936,02

Wij verzoeken U het totaalbedrag binnen 30 dagen na factuurdatum te voldoen op rekening ABN AMRO 47.52.39.288, IBAN NL09ABNA0475239288, BIC: ABNANL2A, onder vermelding van invoicenummer 170118. Bij overschrijden van de betalingstermijn zal de wettelijke rente in rekening worden gebracht.



Factuur

Gemeente Amstelveen

T.a.v. Crediteurenadministratie

Postbus 4

1180 BA Amstelveen

Factuur nr. 170574

Datum 14-11-2017

Uw referentie VERLEUN-R&B-IB

Ordernr. 511

Aantal	Art.code	Omschrijving	Prijs per stuk	BTW %	Nettobedrag
1,0	03-01	HVO-NGE 2e 50% Risicokaart Aalsmeer bij oplevering rapportage Oplevering rapportage op 09-11 met kenmerk: 72648/RO-170098 versie 1.0	12.343,82	21,00	12.343,82

Totaalbedrag excl. BTW : 12.343,82

Totaal BTW-bedrag 21% : 2.592,20

Totaal te voldoen : 14.936,02

Wij verzoeken u het totaalbedrag binnen 30 dagen na factuurdatum te voldoen op rekening Rabobank, IBAN: NL60 RABO 0322 6807 27, BIC: RABONL2U, onder vermelding van het factuurnummer. Bij overschrijden van de betalingstermijn zal de wettelijke rente in rekening worden gebracht.

Riel Explosive Advice & Services Europe B.V.

Alphenseweg 4a, 5133 NE Riel, The Netherlands | PO Box 21, 5133 ZG Riel, The Netherlands | T +31 (0)13 518 6076
www.reaseuro.com | info@reaseuro.com | KvK 180.501.31 | IBAN NL60RABO0322680727 | BTW NL80.67.88.136.B01



Gemeente Aalsmeer

REASeuro
T.a.v. N. van Domburg
Postbus 21
5133 ZG RIEL

OPDRACHTFORMULIER

Uw contact: Dhr. R.P. Verleun
Afdeling: R&B - IB
Telefoonnummer: 020-5404287
E-mail adres: r.p.verleun@amstelveen.nl

Ons kenmerk: VERLEUN-R&B-IB
Orderdatum: 4-1-2017

*Facturering o.v.v. ons kenmerk en contactpersoon, per e-mail (facturenaalsmeer@amstelveen.nl).
Of per post, t.n.v. gemeente Aalsmeer, afdeling FMFIN, postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.
Facturen zonder vermelding van ons kenmerk worden geretourneerd.*

Datum 4-1-2017
Betreft Historisch vooronderzoek niet gesprongen explosieven Aalsmeer

OMSCHRIJVING	CODENUMMER	BEDRAG (€) EXCLUSIEF BTW	
Hierbij de opdracht voor het uitvoeren van een Historisch vooronderzoek niet gesprongen explosieven in de gemeente Aalsmeer.	51000	€	24.687,64

Een en ander volgens uw offerte d.d. 15 december 2016 met referentie 72648/UO-164923 en zoals u bent overeengekomen met uw contactpersoon van de opdrachtgever, de heer Verleun.

Totaalbedrag € **24.687,64**

Met vriendelijke groet,


Hoofd Realisatie en Beheer
Dhr. N.J. Altorf


Peraaf projectleider:

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	57
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	4
Omschrijving	HAMERSTUK: 11e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

in te stemmen met de 11e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/004620

Datum B&W-besluit 30 januari 2018

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling V&R

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

Angeliën Brus

4215

angeliënbrus@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 22 februari 2018

Onderwerp

11^e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam

Gevraagd besluit

In te stemmen met de 11^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel is om de bestuurlijke organisatie en werkwijze van de vervoerregio Amsterdam te optimaliseren, waarbij efficiency, effectiviteit, transparantie, betrokkenheid en draagvlak van de afzonderlijke deelnemers van groot belang is. Bij de omvorming van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Amsterdam naar de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam is de omvang van het takenpakket voor de Vervoerregio Amsterdam verkleind. De bestuurssamenstelling en -omvang moeten hierop worden aangepast met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam aanpassen aan de gewijzigde situatie door in te stemmen met de wijziging en dit bevestigen door het college- en raadsbesluit toe te zenden aan het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De omvorming van de gemeenschappelijke regeling van de Stadsregio Amsterdam naar de Vervoerregio Amsterdam en daarmee het afgenomen takenpakket waren aanleiding voor een heroverweging van de bestuurssamenstelling op basis van een advies uit 2016 van de commissie Bestuurlijke Toekomst. De verkeers- en vervoertaken zijn belegd bij de Vervoerregio. De economische- en ruimtelijke taken zijn ondergebracht bij de Metropoolregio Amsterdam.

Argumenten

De Regioraad heeft op 9 mei 2017 besloten de gemeenten te consulteren over het voorstel om het dagelijks bestuur en de Regioraad te verkleinen op basis van het advies van de projectcommissie bestuurlijke toekomst uit 2016. Uit de consultatieronde bleek dat het merendeel van de gemeenten bij aanvang van de nieuwe bestuursperiode in 2018 de Regioraad wil verkleinen naar ca 50 leden en het dagelijks bestuur naar 3 leden. Deze uitkomst is door de Regioraad op 17 oktober 2017 bekrachtigd. Tevens werd besloten dit te formaliseren middels een wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Daarnaast heeft de Regioraad besloten om in 2020 de gewijzigde bestuurssamenstelling van de bestuursorganen en de werkwijze van de Vervoerregio te evalueren.

Op 12 december 2017 heeft de Regioraad besloten om de vertegenwoordiging van kleinere gemeenten, die met maximaal twee leden in de Regioraad vertegenwoordigd zijn te verbeteren, door een verruiming van de mogelijkheid om plaatsvervangers aan te wijzen.

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling is tevens aangegrepen om een aantal bepalingen in de gemeenschappelijke regeling die niet overeenkwamen met andere wet- en regelgeving te wijzigen. Dit heeft geen juridische en/of financiële gevolgen.

Op grond van artikel 67, tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling komt een wijziging tot stand zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio, tot deze wijziging hebben besloten.

Kanttekeningen

geen

Financiën

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Via website Vervoerregio.

Procedure

De besluiten van het college en de gemeenteraad worden kenbaar gemaakt aan het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam.

Bijlagen

1. Brief d.d. 18 januari 2018 van het DB van de Vervoerregio Amsterdam aan colleges van B&W en gemeenteraden met als onderwerp 11^e wijziging Gemeenschappelijk regeling Vervoerregio;
2. Artikelsgewijze toelichting op de 11^e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling;
3. Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam, 11^e wijziging januari 2018.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

Besluit

in te stemmen met de 11^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam betreffende aanpassing bestuursorganen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.

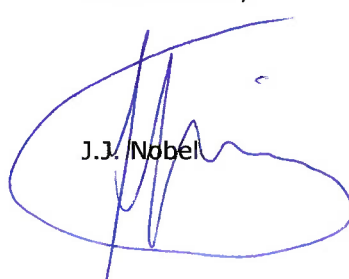
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,

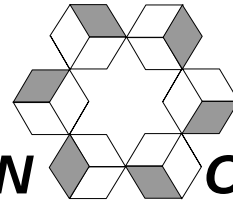


O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel



AMSTELLAND-MEERLANDEN OVERLEG

Aalsmeer • Amstelveen • De Ronde Venen • Diemen • Haarlemmermeer • Ouder-Amstel • Uithoorn

Secretariaat:
Raadhuis Haarlemmermeer
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp
Tel: 023-5676138

Contactpersoon W. Bosveld (regiosecretaris Amstelland-Meerlanden Overleg)
Doorkiesnummer 023 - 5676138
Uw brief
Ons kenmerk 2017 01
Bijlage(n)
Onderwerp Reactie op het voorstel verminderen aantal leden in het DB en de Regioraad van de Vervoerregio in 2018.

Hoofddorp, 12 april 2017

Geachte heer Bijl,

Nu het overleg van de portefeuillehouders Algemene Zaken van de Vervoerregio op 11 april 2017 is komen te vervallen, maken wij, als Amstelland-Meerlanden Overleg, graag gebruik van de schriftelijke consultatieronde.

Het Amstelland-Meerlanden Overleg ondersteunt het advies van het Dagelijks Bestuur om een kleinere Regioraad van ca. 50 leden en een Dagelijks Bestuur van 3 leden in te stellen in 2018. Daarbij heeft de gemeente Diemen aangetekend een kleiner DB te ondersteunen, maar voorkeur te hebben voor 4 DB leden. De gemeente Aalsmeer ondersteunt ook een kleiner DB en kleinere Regioraad, maar wenst een aanvullende voorwaarde mee te geven. U ontvangt van hen daarover separaat een brief.

Daarnaast geven wij u mee dat wij zeer hechten aan de organisatie van een goede relatie tussen het Dagelijks Bestuur en het portefeuillehoudersoverleg ten behoeve van een goede betrokkenheid van alle colleges. Ook ondersteunen wij het heroverwegen van de voorzitter, die nu reglementair de burgemeester van Amsterdam is.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Dagelijks bestuur Amstelland-Meerlanden Overleg,

burgemeester drs. M.M. van 't Veld,
voorzitter Amstelland-Meerlanden Overleg



Gemeente Aalsmeer

Burgemeester

Vervoerregio Amsterdam
t.a.v. de heer D. Bijl
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Uw contact mr. J.J.A. Dunselman

T (0297) 38 77 43

F (0297) 38 76 76

luci.beumer@aalsmeer.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer

*Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum
van deze brief*

Datum 18 april 2016

Betreft Schriftelijke ronde PHO AZ Vervoersregio

Geachte heer Bijl,

Naar aanleiding van het in een schriftelijke ronde verspreide DB-voorstel, inclusief concept voordracht Regioraad 9 mei 2017, kan ik u het volgende berichten.

In de schriftelijke ronde worden de portefeuillehouders geconsulteerd aangaande het DB-voorstel waarin het voornemen is verwoord om het aantal leden in het DB en de Regioraad te verminderen.

Ik kan instemmen met het advies aan de Regioraad van 9 mei 2017 om in 2018 de Regioraad te verkleinen naar ca. 50 leden en het DB naar 3 leden.

Ik acht het echter wenselijk de duale bestuursvorm in de Regioraad door te laten werken en de Regioraad alleen toegankelijk te zijn voor raadsleden (en/of bestuurders zonder stemrecht).

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

J.J. Nobel
burgemeester

aan
de colleges van B&W en de gemeenteraden van
de Vervoerregio Amsterdam

Datum	18 januari 2018	Onderwerp	11 ^e wijziging Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio
Uw kenmerk			
Ons kenmerk	2017/11577/MT		
Inlichtingen	M. Verhagen, 06-20004112	Bijlagen	3

Geacht college en raad,

Hierbij informeer ik u over het besluit van de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam d.d. 17 oktober 2017, tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio Amsterdam (GR). Deze 11^e wijziging van de GR is voornamelijk bedoeld om de samenstelling van de bestuursorganen aan te passen met ingang van de nieuwe bestuursperiode in 2018.

De regioraad besloot op 9 mei 2017 de gemeenteraden te consulteren over het voorstel om het dagelijks bestuur en de regioraad te verkleinen, op basis van het advies van de projectcommissie bestuurlijke toekomst uit 2016. Een overzicht van de ingekomen reacties uit deze uitgebreide consultatieronde is bijgevoegd. Op basis van de reacties van gemeenten blijkt dat het merendeel van de gemeenten bij aanvang van de nieuwe bestuursperiode in 2018 de Regioraad wil verkleinen naar ca. 50 leden en het dagelijks bestuur naar 3 leden. Deze uitkomst is door een besluit van de Regioraad op 17 oktober 2017 bekrachtigd, waarmee tevens werd besloten om dit te formaliseren middels een wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De Regioraad nam daarnaast het besluit om in 2020 de gewijzigde samenstelling van de bestuursorganen en de werkwijze van de vervoerregio te evalueren en de uitkomsten daarvan voor te leggen aan de gemeenteraden en colleges van burgemeester en wethouders van de participerende gemeenten.

Om de vertegenwoordiging van de kleinere regiogemeenten, die met maximaal twee leden in de regioraad vertegenwoordigd zijn te verbeteren, is een verruiming van de mogelijkheid om plaatsvervangers aan te wijzen gewenst. Op 12 december 2017 stemde de regioraad in met dit onderdeel. Tot slot wordt in de tekst van de 11e van de Gemeenschappelijke regeling nog een aantal bepalingen in de gemeenschappelijke regeling, die thans niet overeenkomen met andere wet -en regelgeving, om technische redenen gewijzigd worden. Dit zal geen inhoudelijke (juridische en financiële) gevolgen hebben.



Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR komt een wijziging tot stand zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio, tot deze wijziging hebben besloten.

Mijn verzoek aan u is om dit onderwerp te agenderen in uw college en Raad. Na besluitvorming in uw gemeente vraag ik u mij te melden of u instemt met de gevraagde wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging, dat u instemt met deze 11^e wijziging van de GR, kunt u met uw college- en raadsbesluit aan mij zenden.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar Michel Verhagen, bereikbaar via 06-20004112 of m.verhagen@vervoerregio.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,

mr. D. Bijl
voorzitter (plaatsvervangend)

Artikel 1

Bij het eerste lid onder b is volledigheidshalve de verwijzing naar het juiste hoofdstuk in de Wet gemeenschappelijke regelingen opgenomen.

Bij het eerste lid onder f zijn Amstelland-Meerlanden en onder g Zaanstreek-Waterland toegevoegd om te verduidelijken uit welk cluster van gemeenten de leden van het Dagelijks Bestuur afkomstig zijn, zoals bepaald bij artikel 33.

Bij het eerste lid onder h is het zogenaamde Besluit Vervoerregio toegevoegd dat verwijst naar de andere wettelijke grondslagen voor de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 2

In artikel 2 is de naam “de Vervoerregio Amsterdam” gewijzigd in “Vervoerregio Amsterdam”. Dat is de juridisch juiste naam die ook als zodanig bij de Kamer van Koophandel moet worden geregistreerd.

Artikel 15:

Hier is de term ‘bestuursdwang’ vervangen door ‘handhaving’. Het benoemen van bestuursdwang is immers te beperkt omdat het ook een last onder dwangsom of een bestuurlijke boete kan betreffen.

Bovendien is ‘handhaving’ de formele titel uit hoofdstuk V van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 17

De regioraad besloot op 9 mei 2017 de gemeenteraden te consulteren over het voorstel om het dagelijks bestuur en de regioraad te verkleinen, op basis van het advies van de projectcommissie bestuurlijke toekomst uit 2016. Op basis van de reacties van gemeenten bleek dat het merendeel van de gemeenten bij aanvang van de nieuwe bestuursperiode in 2018 de Regioraad wil verkleinen naar ca. 50 leden door een halvering van de vertegenwoordiging vanuit Amsterdam, waarbij Amsterdam het stemgewicht behoudt. Deze uitkomst is door een besluit van de Regioraad op 17 oktober bekrachtigd. Dit leidt tot een toevoeging van een bepaling bij het eerste lid: “met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden (afrondding naar boven) aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.”

De regioraad besloot op 12 december 2017 op advies van de commissie werkwijze om de bestaande regeling omtrent de mogelijkheid voor het aanwijzen van plaatsvervangers te verruimen. Het was reglementair bepaald dat dit alleen mogelijk is voor gemeenten met 1 vertegenwoordiger (minder dan 20.000 inwoners), maar dat wordt met deze wijziging mogelijk voor gemeenten met 1 of 2 vertegenwoordigers (minder dan 40.000 inwoners). Dit vergroot de mogelijkheid dat deze gemeenten toch vertegenwoordigd zijn bij vergaderingen van de Regioraad en het draagt bij aan een bredere betrokkenheid vanuit raden bij de besluitvorming in de Regioraad. Dit leidt tot een wijziging bij het tweede lid.

Artikel 20

Het is in artikel 13 van de Wet gemeenschappelijke regelingen bepaald dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur van rechtswege eindigt, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder of secretaris van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn. Dat is toegevoegd als derde lid.

Artikel 23

Dit artikel kan vervallen omdat de juiste tekst nu wordt opgenomen bij het derde lid van artikel 20.

Artikel 28

In lijn met het besluit van de Regioraad omtrent de gewijzigde samenstelling van de Regioraad (zie toelichting artikel 17) wordt lid 1 gewijzigd ten behoeve van het behoud van het stemgewicht van de vertegenwoordiging uit Amsterdam: Elk lid van de Regioraad dat de door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.

Artikel 33

Na het doorlopen van dezelfde procedure ter verkleining van de Regioraad (zie toelichting artikel 17) besloot de Regioraad dat het DB uit 3 leden gaat bestaan, namelijk

- één lid afkomstig is uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Zaanstreek-Waterland (zie toelichting artikel 1);
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Amstelland- en Meerlanden (zie toelichting artikel 1);

Artikel 41

Met het wijzigen van de vaststellingsdatum voor het jaarverslag naar 15 juli komt het overeen met de datum voor vaststelling van de jaarrekening uit artikel 58 van de regeling.

Artikel 42

Dit artikel is op verzoek van de gemeente Amsterdam in overeenstemming gebracht met artikel 13 negende lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat bepaalt dat de voorzitter van het openbaar lichaam door en uit het algemeen bestuur wordt aangewezen.

Artikel 43

Dit artikel is in overeenstemming gebracht met artikel 12 derde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 53

Met het wijzigen van de vaststellingsdatum voor het jaarverslag naar 1 augustus is deze bepaling in overeenstemming gebracht met artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

11^e wijziging, januari 2018

januari 2018

Legenda Voorstel 11^e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

De **geel** gemarkeerde passages geven de voorgestelde wijzigingen van de 11^e wijziging aan.

Inhoudsopgave: 11^e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

HOOFDSTUK I	Begripsbepalingen
HOOFDSTUK II	De Vervoerregio
	Amsterdam
HOOFDSTUK III	Te behartigen belangen
HOOFDSTUK IV	Bevoegdheden Par. 1. Algemeen Par. 2. Bevoegdheden, nader omschreven
HOOFDSTUK V	Het bestuur Afd. a. De regioraad Par. 1. De samenstelling van de regioraad Par. 2. De werkwijze Par. 3. Vergoedingen Par. 4. Informatie en verantwoording Par. 5. Bevoegdheden van de regioraad Afd. b. Het dagelijks bestuur Par. 1. De samenstelling van het dagelijks bestuur Par. 2. De werkwijze Par. 3. Vergoedingen Par. 4. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur Par. 5. Informatie en verantwoording Afd. c. De voorzitter Par. 1. De verkiezing van de voorzitter Par. 2. Vergoedingen Par. 3. De taken en bevoegdheden van de voorzitter Par. 4. Informatie en verantwoording
HOOFDSTUK VI	Commissies en portefeuillehoudersoverleg
HOOFDSTUK VII	Personeel en organisatie
HOOFDSTUK VII	Uitbreiding belangen/vervanging/overdracht gemeentelijke bevoegdheden
HOOFDSTUK IX	Mededelingsplicht van de besturen van de deelnemende gemeenten
HOOFDSTUK X	Financiële bepalingen Par. 1. De administratie Par. 2. De begroting Par. 3. De jaarrekening
HOOFDSTUK XI	Geschillen
HOOFDSTUK XII	Het archief
HOOFDSTUK XIII	Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing
HOOFDSTUK XIV	Slotbepalingen

Wettelijke grondslag 11^e wijziging; Wet gemeenschappelijke regelingen

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
 - b. de Vervoerregio Amsterdam: de gemeenschappelijke regeling bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
 - c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;
 - d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
 - f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
 - g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
 - h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regiораad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II DE VERVOERREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: **de** Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3

1. De Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. De Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit **het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000, de Wet afschaffing plusregio's, de AMvB (Staatsblad 2014 nummer 559)** en de Wet lokaalspoor.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is de Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:

- a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
- b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan de Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
- c. het verlenen van diensten,
- d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

Verkeer en vervoer

- a. De regioaad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.
- b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan de Vervoerregio Amsterdam.
- c. De Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn

overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.

2. Aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.

3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat de Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.

2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.

3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeente gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan de Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.

2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:

- a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
- b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
- c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.

2. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV, paragraaf 2 van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12

Vervallen

Artikel 13

De Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14 vervallen

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan de Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van **bestuursdwang handhaving** overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
 - b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.
 - c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerpplan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.

3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de regioraad omtrent de vaststelling van het plan.
- b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.
- c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van de Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:

voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners
of een gedeelte daarvan 1 lid extra

met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.

2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan ~~20.000~~ 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.

3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.

4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van de Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt op de dag waarop de regioraad in nieuwe samenstelling voor de eerste vergadering bijeenkomt. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder of secretaris van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als dit het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft

bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de regioraad heeft in de vergadering één stem. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem;
2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid. Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit ~~de voorzitter van de regioraad en zes~~ drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:

- ~~twee een leden één lid~~ afkomstig ~~zijn is~~ uit ~~het college van burgemeester en wethouders van de gemeente~~ Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.
- ~~twee leden afkomstig zijn uit de gemeenten, die deel uitmaken van het Amstelland- en Meerlandenoverleg;~~
- ~~één lid afkomstig is uit de gemeenten, die deel uitmaken van het Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan Waterland.~~

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.
5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, derde lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:

- a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
 - c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van de Vervoerregio Amsterdam;
 - d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
 - f. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Vervoerregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
 - g. het houden van een gedurig toezicht op al wat de Vervoerregio Amsterdam aangaat;
 - h. het voorstaan van de belangen van de Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
 - b. het vaststellen van de jaarrekening;
 - c. vervallen;
 - d. vervallen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks

bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.

2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.

3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit.

Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 1 15 juli een verslag van de werkzaamheden van de Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.

2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad wijst uit zijn midden de burgemeester van Amsterdam aan tot een voorzitter aan van de Vervoerregio Amsterdam.

2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van de Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt de Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij de Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

Hoofdstuk VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en/of commissies instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehouder overleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehouder overleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehouder overleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehouder overleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehouder overleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. de Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.
2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.
4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.

10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.
11. De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.
12. Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van de Vervoerregio Amsterdam kan:
 - a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling;
 - b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
 - c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 66 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 67 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van de Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1 Financieel beleid en beheer

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
 - a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
 - b. het begrotings- en budgetbeheer;
 - c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
 - d. het reservebeleid;
 - e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
 - f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 ~~juli~~ augustus de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar.

Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 van de wet gevolgd.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54

1. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door de Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een

veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55 vervallen

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.

Artikel 57 vervallen

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.
2. De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij het algemeen bestuur.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden.
4. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59 vervallen

Artikel 60

vervallen

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. De Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.
2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van de Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent

de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.

3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.
3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. de regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam."

Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

11^e wijziging, januari 2018

januari 2018

inhoudsopgave: 11^e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

HOOFDSTUK I	Begripsbepalingen
HOOFDSTUK II	De Vervoerregio
	Amsterdam
HOOFDSTUK III	Te behartigen belangen
HOOFDSTUK IV	Bevoegdheden Par. 1. Algemeen Par. 2. Bevoegdheden, nader omschreven
HOOFDSTUK V	Het bestuur Afd. a. De regioraad Par. 1. De samenstelling van de regioraad Par. 2. De werkwijze Par. 3. Vergoedingen Par. 4. Informatie en verantwoording Par. 5. Bevoegdheden van de regioraad Afd. b. Het dagelijks bestuur Par. 1. De samenstelling van het dagelijks bestuur Par. 2. De werkwijze Par. 3. Vergoedingen Par. 4. De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur Par. 5. Informatie en verantwoording Afd. c. De voorzitter Par. 1. De verkiezing van de voorzitter Par. 2. Vergoedingen Par. 3. De taken en bevoegdheden van de voorzitter Par. 4. Informatie en verantwoording
HOOFDSTUK VI	Commissies en portefeuillehoudersoverleg
HOOFDSTUK VII	Personeel en organisatie
HOOFDSTUK VII	Uitbreiding belangen/vervanging/overdracht gemeentelijke bevoegdheden
HOOFDSTUK IX	Mededelingsplicht van de besturen van de deelnemende gemeenten
HOOFDSTUK X	Financiële bepalingen Par. 1. De administratie Par. 2. De begroting Par. 3. De jaarrekening
HOOFDSTUK XI	Geschillen
HOOFDSTUK XII	Het archief
HOOFDSTUK XIII	Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing
HOOFDSTUK XIV	Slotbepalingen

Wettelijke grondslag 11^e wijziging; Wet gemeenschappelijke regelingen

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
 - b. de Vervoerregio Amsterdam: de gemeenschappelijke regeling bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
 - c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;
 - d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
 - f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
 - g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
 - h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regiораad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II DE VERVOERREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3

1. De Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. De Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000, en de Wet lokaalspoor.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is de Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:

- a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
- b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan de Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
- c. het verlenen van diensten,
- d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

Verkeer en vervoer

- a. De regiораad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.
- b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan de Vervoerregio Amsterdam.
- c. De Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.

2. Aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat de Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.
3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeente gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan de Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:

- a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
- b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
- c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden

als bedoeld in hoofdstuk IV, paragraaf 2 van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12

Vervallen

Artikel 13

De Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14 vervallen

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan de Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
 - b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.
 - c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerpplan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.
3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de

regioraad omtrent de vaststelling van het plan.

b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.

c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Hoofdstuk V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van de Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:

- a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
- b. het dagelijks bestuur;
- c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:

voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid

voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden

voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden

voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden

voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden

en voor elke volgende 40.000 inwoners

of een gedeelte daarvan 1 lid extra

met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.

2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.

3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.

4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van de Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder of secretaris van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met

artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als dit het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem;
2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.

2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid. Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:

- één lid afkomstig is uit het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een college van burgemeester en wethouders van een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo

spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.

5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.

6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, derde lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:

- a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
 - c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van de Vervoerregio Amsterdam;
 - d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
 - f. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Vervoerregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
 - g. het houden van een gedurig toezicht op al wat de Vervoerregio Amsterdam aangaat;
 - h. het voorstaan van de belangen van de Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
 - b. het vaststellen van de jaarrekening;
 - c. vervallen;
 - d. vervallen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
 2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
 3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit.
- Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van de Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad wijst uit zijn midden een voorzitter aan van de Vervoerregio Amsterdam.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van de Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming

in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt de Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij de Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

Hoofdstuk VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen en/of commissies instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehouder overleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te

bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehouder overleg.

2. Voorzitter van het portefeuillehouder overleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.

3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehouder overleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.

4. Een portefeuillehouder overleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.

5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. de Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.

2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.

3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.

4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.

5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.

6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.

7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.

8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.

9. De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.

10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.

11. De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

12. Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN

/ OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van de Vervoerregio Amsterdam kan:
 - a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling;
 - b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
 - c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel 66 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 67 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van de Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor de Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1 Financieel beleid en beheer

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
 - a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
 - b. het begrotings- en budgetbeheer;
 - c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
 - d. het reservebeleid;
 - e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
 - f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 augustus de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar.

Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 van de wet gevolgd.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54

1. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door de Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een

veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55 vervallen

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.

Artikel 57 vervallen

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.
2. De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij het algemeen bestuur.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden.
4. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59 vervallen

Artikel 60

vervallen

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. De Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.
2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van de Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent

de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.

3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.
3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. de regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam."

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	54
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	5
Omschrijving	HAMERSTUK: Vaststellen bestemmingsplannen '6e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

1. het bestemmingsplan '6e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.11G-VG01' ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09AD-VG01 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 14 december 2017.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/020782

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 16 januari 2018

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 20 februari 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplannen '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'.

Gevraagd besluit

1. het bestemmingsplan '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.11G-VG01' ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09AD-VG01 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 14 december 2017.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een herinrichting van het perceel Uiterweg 401 door middel van de nieuwbouw van een woning en het verplaatsen van drie woonarken voor permanente bewoning.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een postzegelbestemmingsplan en het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan 'Woonarken'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

De plannen zijn opgesteld naar aanleiding van een verzoek om het perceel Uiterweg 401-403 (inmiddels hernummerd tot 401) te herinrichten. Daarbij wordt onder meer het inmiddels gesloopte dubbele woonhuis vervangen door één vrijstaande woning met parkeerkelder en zwembad, een privé-haven, een boothuis, een gefundeerde weg op eigen terrein en drie woonarken. Daarnaast worden de twee bestaande permanent bewoonde woonarken binnen de grens van het perceel verplaatst en vernieuwd. Aan de Uiterweg 93 liggen momenteel meerdere woonarken die permanent bewoond mogen worden op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Woonarken'. De woonark

met het adres Uiterweg 93ws4 is daar één van. Deze woonark wordt ook vernieuwd en verplaatst naar het perceel Uiterweg 401.

Om te voorkomen dat de bestaande ligplaats aan de Uiterweg 93ws4 opnieuw kan worden benut, en hierdoor feitelijk een uitbreiding van het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning in de gemeente Aalsmeer plaatsvindt, wordt voor deze locatie een apart bestemmingsplan voorbereid. Door middel van het bestemmingsplan '6e Herziening Bestemmingsplan Woonarken - Uiterweg 93ws4' wordt deze ligplaats verwijderd.

Argumenten

Het actuele beleid voor woonarken in de gemeente is neergelegd in het bestemmingsplan "Woonarken". Voor de bestemmingsregeling van de woonarken op de nieuwe locatie is inhoudelijk en qua wijze van bestemmen zoveel mogelijk aangesloten bij dit bestemmingsplan. De nieuwe woning is in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat die niet geheel binnen het bouwvlak is geprojecteerd en de maximale goothoogte wordt overschreden. De nieuwe woning voldoet aan de uitgangspunten van het gemeentelijke beleid, waaronder het lintenbeleid.

Tegelijkertijd met het postzegelplan voor de nieuwe locatie wordt het bestemmingsplan "Woonarken" herzien door de verwijdering van de oorspronkelijke ligplaats van de planverbeelding. Hiermee wordt voorkomen dat een onbedoelde en ongewenste uitbreiding van het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning in de gemeente kan plaatsvinden. Beide bestemmingsplannen zijn daarmee procedureel en inhoudelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Voor het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken' is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan een ambtshalve wijziging doorgevoerd. Vanwege een discrepantie tussen de verbeelding en artikel 7 (Wonen) van de regels, zijn de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' op de verbeelding van het plan en de inhoud van artikel 7.2.1 (Hoofdgebouwen), onder d van de regels met elkaar in overeenstemming gebracht.

Kanttekeningen

Op 4 december 2017 heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de, vanwege de ligging van het perceel Uiterweg 401 in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindeliingsbe-
sluit Schiphol, benodigde verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 van de Wet luchtvaart verleend.

Financiën

Voor de onderhavige ontwikkeling is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Op 13 juli 2017 heeft de gemeente met initiatiefnemer, ten behoeve van onderhavige grondexploitatie, een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zullen de vastgestelde bestemmingsplannen op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant, de Nieuwe Meerbode en het Gemeentebled. De digitale bestemmingsplannen worden raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online en via de gemeentelijke viewer RO-publiceer.

Procedure

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp bestemmingsplan voor de Uiterweg 401 op 8 augustus 2017 toegestuurd aan de bestuurlijke overleginstanties met het verzoek uiterlijk binnen vier weken nadien te reageren. Er zijn geen reacties ontvangen.

Van 20 oktober 2017 tot en met 30 november 2017 hebben de ontwerpbestemmingsplannen ter inzage gelegen. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om gedurende deze periode een zienswijze over de plannen naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. De vaststelling van een bestemmingsplan en een besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor een bestemmingsplan wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Gedurende de beroepstermijn van zes weken kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerpplan kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren hebben gebracht.

De bestemmingsplannen treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

De vast te stellen bestemmingsplannen '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken'.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBSLUIT

Overwegende dat:

op 8 augustus 2017 de voorontwerpen van de bestemmingsplannen '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4' en 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken' zijn toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, zoals is voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in de in voorbereiding zijnde plannen;

de ontwerpbestemmingsplannen, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, voor een ieder in analoge en digitale vorm ter inzage hebben gelegen van 20 oktober 2017 tot en met 30 november 2017;

een ieder gedurende deze periode een mondelinge of schriftelijke zienswijze over de plannen naar voren kon brengen;

geen gebruik is gemaakt van deze gelegenheid;

de terinzagelegging op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt op 19 oktober 2017;

in het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken', ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, een ambtshalve wijziging is doorgevoerd. Vanwege een discrepantie tussen de verbeelding en artikel 7 (Wonen) zijn de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' op de verbeelding van het plan en de inhoud van artikel 7.2.1 (Hoofdbouwen), onder d van de regels met elkaar in overeenstemming gebracht;

het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken' een bouwwerk mogelijk maakt dat voorkomt in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

voor dit bouwwerk een anterieure overeenkomst is gesloten op basis waarvan het wettelijk kostenverhaal (anderszins) is verzekerd;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Besluit ruimtelijke ordening in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt;

de ondergrond voor beide bestemmingsplannen is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 14 december 2017;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. het bestemmingsplan '6^e herziening Woonarken – Uiterweg 93ws4', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.11G-VG01' ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 – wijziging woning en woonarken', zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09AD-VG01 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 14 december 2017.

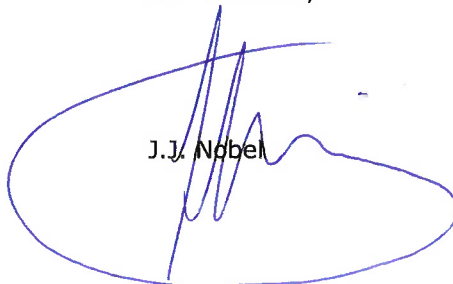
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

REGELS

Inhoudsopgave

<u>HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS</u>	<u>3</u>
<u>Artikel 1 Begrippen</u>	<u>4</u>
<u>Artikel 2 Wijze van meten</u>	<u>6</u>
<u>HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS</u>	<u>7</u>
<u>Artikel 3 Water</u>	<u>8</u>
<u>HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS</u>	<u>10</u>
<u>Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling</u>	<u>11</u>
<u>Artikel 6 Algemene afwijkingsregels</u>	<u>13</u>
<u>HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS</u>	<u>14</u>
<u>Artikel 7 Overgangsrecht</u>	<u>15</u>
<u>Artikel 8 Slotregel</u>	<u>16</u>

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.2 Aanlegplaats

Plaats, waar een pleziervaartuig kan aanmeren, niet zijnde een woonark.

1.3 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.4 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.11F-VG01 met de bijbehorende regels.

1.5 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.6 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.7 Bouwwerk

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.8 Ecologische oever

Een door de mens ingerichte oever waarbij ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie expliciet wordt gestimuleerd en waarbij een geleidelijke overgang aanwezig is van nat naar droog.

1.9 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.10 Kunstwerken

Bouwwerken geen gebouwen zijnde van weg- en waterbouwkundige aard, zoals bruggen, viaducten, duikers, keerwanden, beschoeiingen, kademuren en dergelijke.

1.11 Ligplaats

Een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen.

1.12 Oever

Aan het water grenzende strook land bestaande uit een oevertalud en een horizontaal gelegen oever.

1.13 Openbaar water

Alle wateren die voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn.

1.14 Peil

- Voor bouwwerken op het land: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

- Voor een bouwwerk, een vaartuig in het water of soortgelijk object: het waterpeil

1.15 Plan

Het bestemmingsplan 'Zesde herziening bestemmingsplan Woonarken - Uiterweg 93ws4' van de gemeente Aalsmeer.

1.16 Pleziervaartuig

Een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie.

1.17 Voorzieningen voor woonarken

Een voorziening voor een woonark is een object in of boven het water dat verband houdt met het wonen of verblijven op de woonark, zoals een loopplank of steiger, een vlot, een vlonder (al of niet boven water), een drijvende tuin of drijvend terras.

1.18 Waterpeil

Het N.A.P. of het ter plaatse aan te houden waterpeil

1.19 Waterhuishoudkundige voorzieningen

Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit.

1.20 Woonark

Drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans voorzien van een betonnen casco met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning.

1.21 Woonboot

Drijvend of varend object dat herkenbaar is aan casco, romp en opbouw als een (van origine) varend schip zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning. Indien een woonboot voldoet aan voorgeschreven maatvoering, geldt het bepaalde voor woonarken ook voor woonboten.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De hoogte van een bouwwerk op het land

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Water

3.1 bestemmingsomschrijving

1. De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
2. water;
3. waterberging;
4. waterhuishouding;
5. kunstwerken;
6. ter plaatse van de aanduiding 'oever' oever(gebruik) alsmede ecologische oevers;

met de daarbij behorende:

7. voorzieningen van algemeen nut;
8. aanlegplaatsen;
9. erf- en terreinafscheidingen voor zover gelegen binnen de aanduiding 'oever'.

3.2 bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, onder de volgende voorwaarden:

1. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 1 meter;
2. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 1 meter, gemeten vanaf het waterpeil.

3.3 specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik:

1. voor het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
2. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
3. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
4. voor het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
5. als ligplaats voor woonarken of woonboten;
6. ten behoeve van voorzieningen voor woonarken;
7. als seksinrichting.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het dempen, graven, vergroten of herprofiëren van watergangen en waterpartijen;
2. het aanleggen van dammen, dijken of andere taluds, of het vergraven dan wel ontgraven van bestaande dammen, dijken en taluds;

3. het ontginnen, verlagen van de bodem, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
4. het aanbrengen van wel wijzigen van drainagesystemen;
5. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

3.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 3.4.1 vervatte verbod is niet toepassing op werken en werkzaamheden welke:

1. het normale onderhoud betreffen;
2. noodzakelijk zijn in verband met het op de betreffende bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3 Voorwaarden

De in lid 3.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits kan worden aangetoond dat de betrokken waarden niet onevenredig worden geschaad, gelet op:

1. het belang dat met de ingreep is gediend;
2. het waterhuishoudkundig belang (kwantitatief en kwalitatief), met het oog op de waterhuishoudkundige doelstellingen van het betrokken gebied.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 4 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5

Algemene aanduidingsregels

5.1 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.1 nr. 4

- a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.1 nr. 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik.
- b. Van bestaand gebruik als bedoeld in sub a, is sprake indien op de datum van inwerkingtreding van dit plan op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt.
- c. In afwijking van sub a zijn daarin bedoelde gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
- d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de andere regels die ter plaatse gelden, prevaleert dit artikel.

Artikel 6

Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, is het College van Burgemeester en Wethouders bevoegd om in afwijking van de desbetreffende bepalingen van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor:

1. bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen met een bouwhoogte van ten hoogste 3,5 meter en een bruto vloeroppervlakte van ten hoogste 25 m²;
2. overschrijding van de maximale toegestane oppervlakte en hoogte van bouwwerken op de oever met maximaal 10% ten behoeve van een betere, technische realiseerbaarheid.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 7

Overgangsrecht

7.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het bepaalde onder in lid 1 voor het vergroten van de inhoud van het bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.
3. Het bepaalde onder 1. is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

7.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub 1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het bepaalde onder sub 1 is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 8 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Zesde herziening bestemmingsplan Woonarken -
Uiterweg 93ws4'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 maart 2018
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

Inhoudsopgave

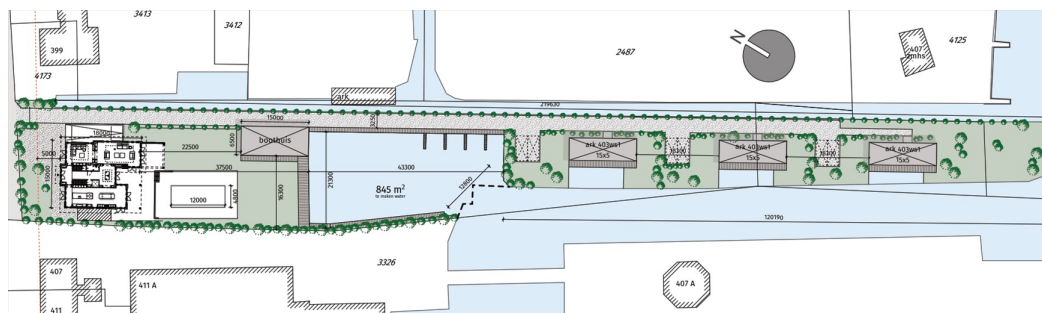
<u>HOOFDSTUK 1 INLEIDING</u>	<u>3</u>
<u>1.1 Aanleiding en doelstelling</u>	<u>3</u>
<u>1.2 Ligging en begrenzing plangebied</u>	<u>4</u>
<u>1.3 Geldende planologische regeling</u>	<u>5</u>
<u>1.4 Leeswijzer</u>	<u>5</u>
<u>HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADERS EN PLANVISIE</u>	<u>6</u>
<u>HOOFDSTUK 3 UITVOERBAARHEID</u>	<u>7</u>
<u>HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING</u>	<u>8</u>

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aan de Uiterweg 93 liggen momenteel meerdere woonarken die permanent bewoond mogen worden op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Woonarken'. De woonark met het adres Uiterweg 93ws4 is daar één van (zie figuur 1).



Het voornemen bestaat het perceel Uiterweg 401-403, dat is hernummerd tot Uiterweg 401, te herinrichten. Daarbij wordt het inmiddels gesloopte dubbele woonhuis vervangen door één vrijstaande woning en worden de twee bestaande permanent bewoonde woonarken verplaatst en vernieuwd. De woonark die nu ligt aan de Uiterweg 93ws4 wordt ook vernieuwd en verplaatst naar het perceel Uiterweg 401 (zie figuur 2).

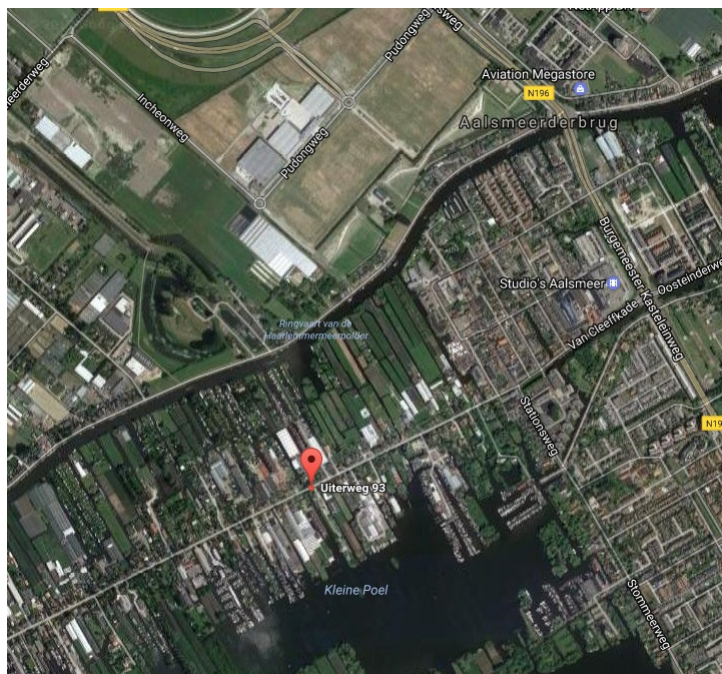


Voor de herinrichting van het perceel Uiterweg 401 is het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 - wijziging woning en woonarken' opgesteld.

De onderhavige '6e herziening van het bestemmingsplan 'Woonarken' beoogt (louter) te voorkomen dat de bestaande ligplaats aan de Uiterweg 93ws4 opnieuw kan worden benut en hierdoor feitelijk een uitbreiding van het aantal ligplaatsen in de gemeente Aalsmeer plaatsvindt.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Alle ligplaatsen voor permanente bewoning zijn in het bestemmingsplan "Woonarken" met een afzonderlijke aanduiding op de planverbeelding opgenomen. Met deze herziening wordt beoogd de oorspronkelijke ligplaats voor permanente bewoning aan de Uiterweg 93ws4 van de verbeelding te verwijderen. De herziening betreft dus slechts een wijziging van de verbeelding, zoals die geldt op de locatie Uiterweg 93.



Figuur 3: Ligging plangebied



Figuur 4: Begrenzing plangebied

1.3 Geldende planologische regeling

Het geldende bestemmingsplan "Woonarken" is op 19 december 2013 door de raad van de gemeente vastgesteld. Naar aanleiding van de uitspraak van 29 juli 2015 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de beroepen die tegen dit besluit zijn ingesteld, heeft de gemeenteraad op 29 oktober 2015 het bestemmingsplan "Woonarken" opnieuw vastgesteld. Hierbij is in overeenstemming met de overwegingen van de Afdeling een calamiteitenregeling aan de in het bestemmingsplan opgenomen beëindigingsregeling voor afwijkende objecten (woonarken met een te grote maatvoering) toegevoegd. Tegen deze gewijzigde vaststelling is geen beroep ingesteld, zodat het bestemmingsplan in die vorm op 25 december 2015 onherroepelijk is geworden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat nader in op het beleidskader en de planvisie. Hoofdstuk 3 handelt over de uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 4 wordt de technische vormgeving van het bestemmingsplan nader toegelicht.

HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADERS EN PLANVISIE

Eén van de uitgangspunten van het woonarkenbeleid is dat het aantal ligplaatsen niet mag toenemen. In het bestemmingsplan "Woonarken" is daarom het maximaal toegestane aantal ligplaatsen binnen de gemeente bepaald. Er is een maximum gesteld aan het aantal ligplaatsen voor arken voor niet-permanente bewoning en aan ligplaatsen voor arken voor permanente bewoning. Voor alle ligplaatsen voor permanente bewoning geldt bovendien dat deze elk afzonderlijk op de planverbeelding zijn aangeduid. De plantoelichting van het bestemmingsplan "Woonarken" bevat een uitgebreide motivering van het conserverende beleid.

De beoogde ontwikkeling op het perceel aan de Uiterweg 401 ziet er feitelijk op, dat in het bestemmingsplan "Uiterweg 401 - wijziging woning en woonarken" één nieuwe ligplaats voor permanente bewoning wordt gecreëerd. Bij een ongewijzigde instandhouding van het bestemmingsplan "Woonarken" betekent dit dat het aantal woonarken met één zou kunnen worden uitgebreid ten opzichte van het maximale aantal van 192 waartoe in het kader van het bestemmingsplan is besloten.

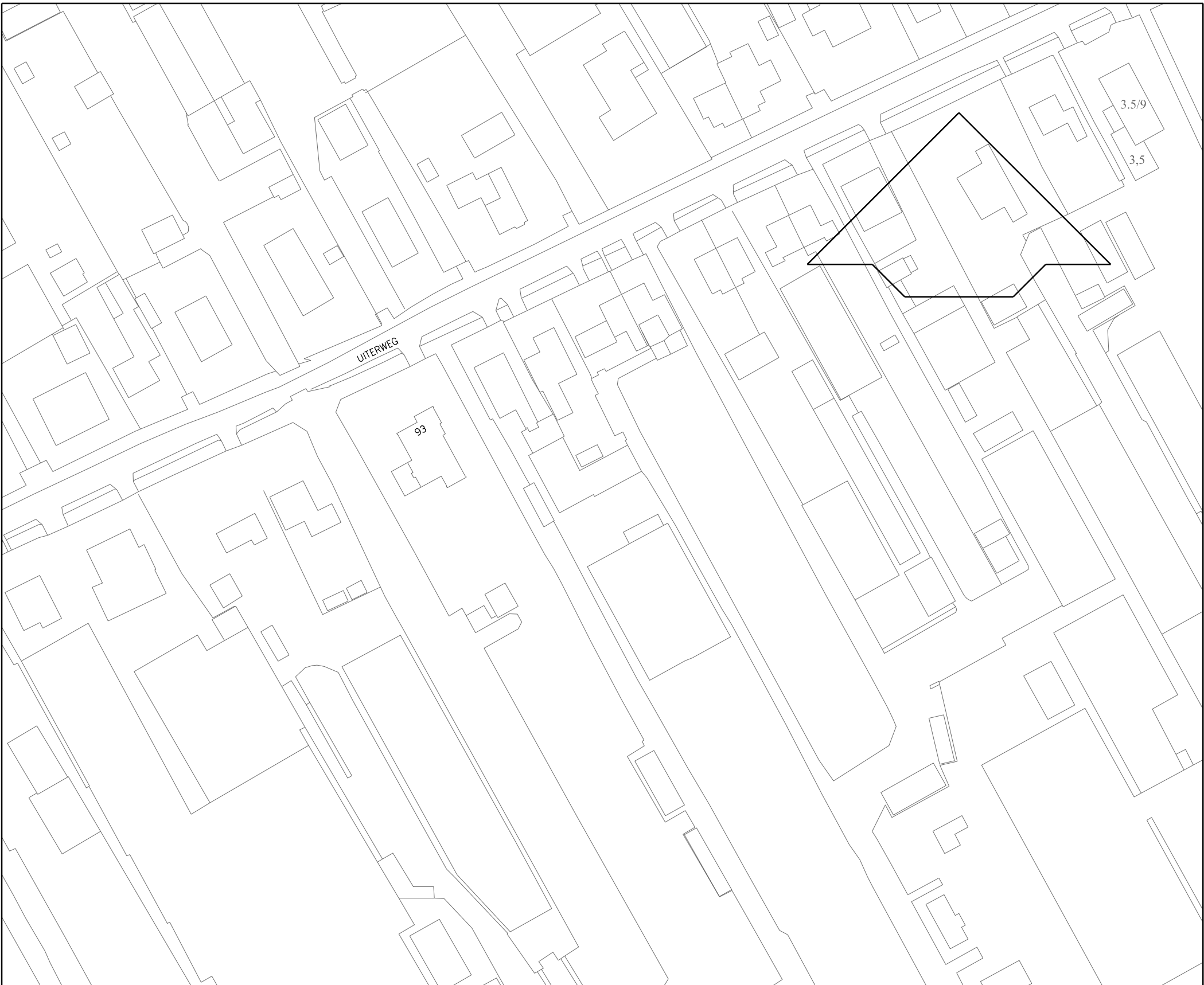
In overeenstemming met het conserverende beleid wordt daarom in samenhang met de planprocedure om de nieuwe ligplaats planologisch mogelijk te maken, het bestemmingsplan "Woonarken" herzien. Hierbij wordt de aanduiding ter plaatse van de huidige ligplaats van de planverbeelding verwijderd en zodoende wordt bewerkstelligd dat het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning niet kan uitbreiden, ook al wordt een nieuwe ligplaats gerealiseerd. Het totaal aantal ligplaatsen voor permanente bewoning blijft daarmee gehandhaafd op 192. Dit getal is ook in de Woonarkenverordening vastgelegd.

HOOFDSTUK 3 UITVOERBAARHEID

Deze herziening is van dien aard, dat in het kader van de Wro geen aanvullende onderzoeken dan wel onderbouwingen noodzakelijk zijn. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Slechts wordt in verband met de verplaatsing van een ligplaats de bestaande aanduiding op de planverbeelding geschrapt. De inrichting van een ligplaats elders is te beschouwen als een nieuwe ontwikkeling waarvan de uitvoerbaarheid dient te worden aangetoond. Dat valt buiten de reikwijdte van deze herziening en vindt plaats in het kader van de procedure van het betreffende (postzegel-) bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

Deze herziening betreft een wijziging van de planverbeelding en van de bestemmingsregels ter plaatse van het perceel Uiterweg 93ws4. De hierin opgenomen functieaanduidingen "ligplaats en oever" worden voor de thans aanwezige woonark van de verbeelding verwijderd. Dit betekent dat binnen het bestemmingsvlak geen ligplaatsen voor arken voor permanente bewoning meer mogelijk zijn en evenmin erfbouw ten behoeve van een woonark. Feitelijk krijgt het betreffende gebied daarmee een bestemming voor water en daarbij behorende onbebouwde oevers, waarvoor in de regels een overeenkomstige regeling is opgenomen.



Plangebied



Bestemmingen



Gebiedsaanduidingen

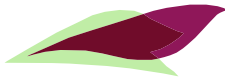


Functieaanduiding



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 15 3 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling



Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

6e Herziening Bestemmingsplan Woonarken -
Uiterweg 93WS4

datum : 24 4 2017	gewijzigd : 27 9 2017	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS		plcfig : imro-2012 v8i.tbl	
gecontr. :		tek.nr. A.11. 8	
plan IDN : NL.IMRO.0358.11G-VG01			

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1

[Verkenkend bodemonderzoek](#)

Bijlage 2

[Asbest vervolgonderzoek](#)

Bijlage 3

[Aanvullend verkennend bodemonderzoek en nader asbestonderzoek](#)

Bijlage 4

[Akoestisch onderzoek](#)

Bijlage 5

[Quick scan flora en fauna](#)

Bijlage 6

[Archeologisch onderzoek](#)

REGELS

Inhoudsopgave

<u>HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS</u>	<u>3</u>
<u>Artikel 1 Begrippen</u>	<u>4</u>
<u>Artikel 2 Wijze van meten</u>	<u>9</u>
<u>HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS</u>	<u>10</u>
<u>Artikel 3 Natuur</u>	<u>11</u>
<u>Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied</u>	<u>13</u>
<u>Artikel 5 Water</u>	<u>14</u>
<u>Artikel 6 Water - Permanent wonen</u>	<u>15</u>
<u>Artikel 7 Wonen</u>	<u>18</u>
<u>Artikel 8 Waarde - Archeologie 2</u>	<u>22</u>
<u>HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS</u>	<u>25</u>
<u>Artikel 9 Anti-dubbeltelbepaling</u>	<u>26</u>
<u>Artikel 10 Algemene bouwregels</u>	<u>27</u>
<u>Artikel 11 Algemene gebruiksregels</u>	<u>28</u>
<u>Artikel 12 Algemene aanduidingsregels</u>	<u>29</u>
<u>Artikel 13 Algemene afwijkingsregels</u>	<u>31</u>
<u>HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS</u>	<u>32</u>
<u>Artikel 14 Overgangsrecht</u>	<u>33</u>
<u>Artikel 15 Slotregel</u>	<u>34</u>

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Uiterweg 401- wijziging woning en woonarken" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.09AD-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:

het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-gebonden beroep:

het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanlegplaats:

Plaats waar een pleziervaartuig kan aanmeren, niet zijnde een woonark;

1.7 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.8 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand gebruik of bouwwerk:

een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.11 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak;

1.12 bijbehorend bouwwerk bij woonarken:

Uitbreiding van een woonark, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindende woonark verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, gebouw of een ander bouwwerk, met een dak, al dan niet op de oever;

1.13 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.15 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.18 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.19 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.20 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.21 ecologische oever:

Een door de mens ingerichte oever waarbij ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie expliciet wordt gestimuleerd en waarbij een geleidelijke overgang aanwezig is van nat naar droog;

1.22 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.23 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.24 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.25 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 goot:

opvangbak voor hemelwater;

1.27 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.28 huishouden:

Persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan;

1.29 insteek van het water:

De insteek van het water is de snijlijn van het schuine oevertalud (oeverhelling) met het horizontaal gelegen maaiveld;

1.30 kantoor:

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in zeer beperkte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan dan wel wordt geholpen;

1.31 kunstwerken:

Bouwwerken geen gebouwen zijnde van weg- en waterbouwkundige aard, zoals bruggen, viaducten, duikers, keerwanden, beschoeiingen, kademuren en dergelijke;

1.32 ligplaats:

Een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.33 loopplank:

Voorziening om op de wal te komen;

1.34 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.35 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden:

werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.36 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.37 oever:

Aan het water grenzende strook land bestaande uit een oevertalud en een horizontaal gelegen oever;

1.38 oeveragebruik:

Het gebruik van de oever ten behoeve van de buitenruimte bij een woonark en entree tot de woonark;

1.39 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.40 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.41 openbaar water:

Alle wateren die voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn;

1.42 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.43 peil:

- voor gebouwen waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen en andere bouwwerken in het talud van de dijk: de hoogte van het afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk toegekeerde zijde van het bouwwerk;
- in overige gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.44 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.45 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen:abri's, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.46 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.47 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.48 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.49 voorzieningen voor woonarken:

Een voorziening voor een woonark is een object in of boven het water dat verband houdt met het wonen of verblijven op de woonark, zoals een loopplank of steiger, een vlot, een vlonder (al of niet boven water), een drijvende tuin of drijvend terras;

1.50 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.51 waterlijn:

Het grensvlak tussen water en lucht;

1.52 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.53 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.54 woonark:

Een drijvend object, in het algemeen niet bestemd of ingericht om te varen, doorgaans voorzien van een betonnen casco met vierkante of rechthoekige opbouw, waaronder begrepen een drijvende woning zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning;

1.55 woonark voor niet-permanente bewoning:

Gelijk aan woonarken voor permanente bewoning, met dien verstande dat er geen sprake is van een permanent verblijf, maar van recreatief gebruik, dat periodiek dient als verblijf voor recreanten die hun hoofdverblijf elders hebben en uitsluitend tussen de voorgeschreven periode, zoals bepaald in de Woonarkenverordening Aalsmeer;

1.56 woonark voor permanente bewoning:

Woonark die uitsluitend of hoofdzakelijk als woning wordt gebezigd of tot woning wordt bestemd en dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in woonark is ondergebracht;

1.57 woonboot:

Drijvend of varend object dat herkenbaar is aan casco, romp en opbouw als een (van origine) varend schip, zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning. Indien een woonboot voldoet aan voorgeschreven maatvoering, geldt het bepaalde voor woonarken ook voor woonboten.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De hoogte van een bouwwerk op het land

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.3 De lengte en breedte van een woonark

Tussen de langste lengte en de langste breedte (buitenkant bak) exclusief overstekken, loopranden, gangboorden, stootranden e.d.

2.4 De hoogte van een woonark

Vanaf de waterlijn tot aan het hoogste punt van het woonark, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 Dakhelling

De hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak.

2.6 Goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Natuur

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden;
- b. natuur- en (open) landschapsontwikkeling;
- c. agrarisch/recreatief/educatief medegebruik;
- d. extensieve dagrecreatie;

met de daarbij behorende:

- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- g. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
- h. ruiterspaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:

- i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
- j. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1,5 meter bedragen;
- b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter.

3.3 specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
- e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats en dagcamping;
- f. het planten van houtgewas.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het ontgronden, af- en vergraven, egaliseren, diepploegen van gronden;
- b. het aanplanten van bomen en/of houtgewas;
- c. het op - of aanbrengen van verhardingen;
- d. het aanbrengen van drainage;
- e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, water-, energie- en/of communicatieleidingen;
- f. het opbrengen van grond en/of baggerspecie.

3.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid [3.4.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid [3.4.1](#) genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onomkeerbare effecten optreden die afbreuk doen aan de oorspronkelijke bodemopbouw, natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarden van de gronden.

Artikel 4

Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (woon)straten;

met de daarbij behorende:

b. waterhuishoudkundige voorzieningen;

c. groenvoorzieningen;

d. openbare nutsvoorzieningen;

e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

f. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:

g. straatmeubilair.

4.2 bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 5 meter.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;

b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 5 Water

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;

met de daarbij behorende:

- b. nutsvoorzieningen;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- d. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

5.2 bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
- b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

5.2.3 Aanlegsteigers

Voor het bouwen van 'aanlegsteigers' gelden de volgende regels:

- a. de breedte van aanlegsteigers mag maximaal 1 meter bedragen;
- b. de steigers mogen (haaks hierop) worden voorzien van vlonders/steigers met een lengte van maximaal 4 m en een breedte van maximaal 1 m;
- c. de maximale (bouw)hoogte van een aanlegsteiger mag niet meer bedragen dan het maaiveld ter plaatse;
- d. de aanlegsteigers mogen niet bebouwd worden of worden voorzien van een afrastering;
- e. het realiseren van steigers mag geen schade veroorzaken aan de water- en oeverkwaliteit en de ecologische toestand.

5.3 specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
- b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 6

Water - Permanent wonen

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Water - Permanent Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. ter plaatse van de aanduiding ligplaats een ligplaats ten behoeve van een woonark voor permanente bewoning;
2. aan-huis-gebonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf;
3. ter plaatse van de aanduiding 'oever' voor oevergebruik;
4. water;
5. waterberging;
6. waterhuishouding;
7. kunstwerken;

met de daarbij behorende:

8. voorzieningen van algemeen nut;
9. voorzieningen voor woonarken;
10. aanlegplaatsen;
11. erf- en terreinafscheidingen.

6.2 bouwregels

6.2.1 Woonarken

Voor het bouwen van woonarken gelden de volgende regels:

1. woonarken dienen minimaal volledig binnen de aanduiding 'ligplaats' gelegen te zijn dan wel ook het volledige aanduidingsvlak te benutten;
2. ter plaatse van de aanduiding ligplaats mag een woonark maximaal 15x5x4,5 meter (lxbxh) bedragen;
3. de afstand tot de naastgelegen woonark dient aan alle zijden tenminste 5 meter te zijn;
4. de maximale afstand van de woonark tot de insteek van het water bedraagt 1 meter.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken op de oever

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

1. per woonark is maximaal 1 zelfstandig bijbehorend bouwwerk op de oever toegestaan, met een maximale oppervlakte van 30 m²;
2. de maximale bouwhoogte van een zelfstandig bijbehorend bouwwerk bedraagt 3 meter;
3. de minimale afstand van het zelfstandige bijbehorend bouwwerk tot de oeverlijn bedraagt 2 meter;
4. bruggen zijn niet toegestaan.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

1. per woonark is maximaal één aanlegplaats toegestaan
2. de maximale oppervlakte van voorzieningen voor woonarken, met uitzondering van de loopplank bedraagt, per woonark 15 m².
3. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 1 meter;
4. de maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt niet meer dan 1 meter, gemeten vanaf het waterpeil.

6.3 specifieke gebruiksregels

6.3.1 Aan-huis-gebonden beroep of aan-huis-gebonden-bedrijf

De uitoefening van een beroep aan huis of een bedrijf aan huis in de woonark voor permanente bewoning en/of bijbehorende bouwwerken is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarde dat:

1. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
2. het bruto vloeroppervlak voor de uitoefening van het beroep aan huis of het bedrijf aan huis niet groter is dan 25% van het gezamenlijke bruto vloeroppervlak van de woonark en bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 50 m²;
3. het gebruik ter plaatse niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
4. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
5. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
6. er geen vergunningsplichtige activiteiten plaatsvinden als bedoeld in de Wet milieubeheer;
7. er geen horeca-activiteiten of detailhandel plaatsvinden;
8. het gebruik als prostitutiebedrijf of seksinrichting is niet toegestaan.

6.3.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

1. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
2. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
3. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
4. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens anders dan woonarken en bijbehorende bouwwerken;
5. wonen in bijbehorende bouwwerken;
6. als seksinrichting.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

1. het dempen, graven, vergroten of herprofilen van watergangen en waterpartijen;
2. het aanleggen van dammen, dijken of andere taluds, of het vergraven dan wel ontgraven van bestaande dammen, dijken en taluds;
3. het ontginnen, verlagen van de bodem, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
4. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
5. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houden constructies, installaties of apparatuur.

6.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid [6.4.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

1. het normale onderhoud betreffen;

2. noodzakelijk zijn in verband met het op de betreffende bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
3. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
4. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.4.3 Voorwaarden

De in lid [6.4.1](#) genoemde vergunning kan slechts worden verleend mits kan worden aangetoond dat de betrokken waarden niet onevenredig worden geschaad, gelet op:

1. het belang dat met de ingreep is gediend;
2. het waterhuishoudkundig belang (kwantitatief en kwalitatief), met het oog op de waterhuishoudkundige doelstellingen van het betrokken gebied.

Artikel 7 Wonen

7.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:

- I. tuinen en erven, met dien verstande dat parkeren op maaiveld niet is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren uitgesloten';
- II. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- III. groenvoorzieningen;
- IV. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

alsmede:

- V. inritconstructies, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - inritconstructies';
- VI. ondergrondse bouwwerken, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergronds bouwen.

7.2 bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw mag uitsluitend een woning worden gebouwd;
- b. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- c. de voorgevel van het hoofdgebouw dient in de op de verbeelding aangeduide gevellijn te worden gebouwd evenwijdig aan de weg;
- d. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
- e. de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel;
- f. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
 1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
 2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
 3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
 4. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
 5. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- en afstandsmaten.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

- a. de bouwdiepte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken achter het hoofdgebouw mag maximaal 3 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag maximaal de hoogte van de bovenkant van de afgewerkte verdiepingsvloer vermeerderd met 0,3 meter bedragen tot een maximum van 4 meter;
- c. de goot- en bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 meter respectievelijk 4,5 meter;
- d. bijbehorende bouwwerken dienen op een afstand van minimaal 3 meter achter de voorgevel van de bestaande woning worden gebouwd en minimaal 3 meter van de zijdelingse perceelsgrens;
- e. het gezamenlijk oppervlak aan bijbehorende bouwwerken bedraagt niet meer dan 60 m².

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter mag bedragen;
- b. de bouwhoogte van een overkapping mag niet meer bedragen dan 3 meter, met dien verstande dat per bouwperceel maximaal 1 overkapping mag worden gerealiseerd tot maximaal 30 m²;
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van een inritconstructie mogen uitsluitend binnen het daartoe middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - inritconstructies' aangeduide vlak worden gerealiseerd;
- d. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen 3 meter.

7.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken mogen uitsluitend binnen het daartoe middels de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergronds bouwen' aangeduide vlak worden gerealiseerd;
- b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
- c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

7.3 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

- a. de sociale veiligheid;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de waterhuishouding;
- d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
- e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
- f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

7.4 afwijken van de bouwregels

7.4.1 Erkers

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.1 ten behoeve van bouwen van een aan- en/of uitbouw aan de voorgevel (erker), met dien verstande dat:

- a. deze afwijkingsbevoegdheid alleen mag worden toegepast indien de diepte van de betreffende voortuin 2,5 meter of meer bedraagt;
- b. de maximum diepte van de erker 1 meter bedraagt;
- c. de maximum breedte van de erker 3/5 deel van de voorgevelbreedte van de woning bedraagt;
- d. de bouwhoogte van de erker niet hoger is dan 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning;
- e. de erker bedoeld is om de woonkamer of de keuken te vergroten.

7.5 specifieke gebruiksregels

7.5.1 Aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf

Volgens de gebruiksregels als gegeven in 7.1 van dit artikel is binnen de bestemming "Wonen" het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of - bedrijf toegestaan, onder de voorwaarden dat:

- a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
- b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf niet groter is dan 30% van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken;
- c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
- d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
- e. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
- f. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
- g. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

7.5.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. parkeren ter plaatse van het middels de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren uitgesloten' aangeduide vlak;
- b. zelfstandige woonruimte van een bijgebouw;
- c. het in gebruik nemen van voormalige agrarische bebouwing als bijbehorend bouwwerk;
- d. zelfstandige kantoorruimte;
- e. bewoning als afhankelijke woonruimte;
- f. recreatief nachtverblijf;
- g. staanplaats of ligplaats voor onderkomens;
- h. sport-, wedstrijd- of speelterreinen, kampeer- of caravanterreinen, parkeren;
- i. de huisvesting van arbeidsmigranten;
- j. detailhandel;
- k. horeca.

7.6 afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.1, 7.2.1 en 7.5.2 van dit artikel voor het gebruik van een deel van het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning), met dien verstande dat:

- a. een dergelijke bewoning noodzakelijk is vanuit het oogpunt van mantelzorg;
- b. op het perceel al een woning aanwezig is;

- c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en bedrijven;
- d. per woning maximaal één omgevingsvergunning ten behoeve van inwoning voor mantelzorg mag worden verleend;
- e. inwoning in beginsel dient plaats te vinden bij, in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben; het gebruik van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk als afhankelijke woonruimte is uitsluitend toegestaan indien realisering van de inwoning in of aan het hoofdgebouw voor de inwoner of andere bewoner(s) onredelijk bezwarend is;
- f. maximaal 75 m² van hoofdgebouw en/of bijbehorende bouwwerken mag worden gebruikt ten behoeve van de inwoning.

7.7 voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning

7.7.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor het bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid 'Nota Parkeernormen Aalsmeer'.

7.7.2 Afwijken parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 7.7.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

- a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft;
- b. dit niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuit;
- c. de parkeerplaatsen voldoen aan de maatvoering- en bereikbaarheidseisen;
- d. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd.

7.7.3 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
- b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

Artikel 8

Waarde - Archeologie 2

8.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming prevaleert boven de overige aan deze gronden toegekende enkelvoudige bestemmingen.

8.2 bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen ten behoeve van de dubbelbestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. bouwhoogte van de onder a. van dit artikel bedoelde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter;
- c. ten behoeve van de andere voor deze gronden geldende bestemmingen kan, met in achtname van de voor de betrokken bestemmingen geldende regels, uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 50 m² waarbij geen graaf- of heiwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden het maaiveld plaatsvinden;
- d. het bepaalde onder c. van dit artikel is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

8.3 afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken voor grotere en diepere maten

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het hiervoor bepaalde in artikel 8.2 onder c. voor het bouwen groter dan 50 m² en dieper dan 40 centimeter, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd, waarin wordt aangetoond dat:

- a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
- b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

8.3.2 Verlenen van omgevingsvergunning voor bouwen

Indien uit het onder 8.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.3.3 Advies over aanvraag omgevingsvergunning

Alvorens omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in 8.3.1 van dit artikel, wint het bevoegd gezag advies in bij de archeologische deskundige.

8.3.4 Bouwverbod

Indien uit het in 8.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, zonder dat het mogelijk is om deze door de in 8.3.2 van dit artikel genoemde voorschriften veilig te stellen, dan wordt de vergunning geweigerd.

8.4 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

8.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden te verrichten, behoudens de daarbij vermelde uitzonderingen:

- a. het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
- b. het aanleggen, verbreden en/of verharden van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
- c. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
- d. het verlagen of het verhogen van het waterpeil;
- e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 meter bedraagt;
- f. het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 40 centimeter;
- g. het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 40 centimeter;
- h. het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 40 centimeter;
- i. het scheuren van grasland, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 40 centimeter.

8.4.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het onder 8.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. het normale beheer en onderhoud betreffen;
- b. op archeologisch onderzoek zijn gericht;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

8.4.3 Toelaatbaarheid van de werken of werkzaamheden

De werken of werkzaamheden, die onder het verbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang, dat met de dubbelbestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

8.4.4 Verlenen van omgevingsvergunning voor werken of werkzaamheden

Voor zover de werken of werkzaamheden die onder het verbod vallen, of de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, kunnen leiden tot een aantasting van de archeologische waarden kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodem-verstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
- d. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend nadat de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen of kunnen worden aangetast, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn veiliggesteld.

8.4.5 Advies over aanvraag omgevingsvergunning

Alvorens omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in 8.4.4 van dit artikel, wint het bevoegd gezag advies in bij de archeologische deskundige.

8.5 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie 2' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

8.6 nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 9 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10

Algemene bouwregels

10.1 Maximaal aantal ligplaatsen

1. Het maximale aantal ligplaatsen voor woonarken die permanent mogen worden bewoond bedraagt 3;
2. Het maximale aantal ligplaatsen voor woonarken voor niet-permanente bewoning bedraagt 0.

10.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals:

- a. plinten, pilasters, kozijnen, standplaatsen voor hemelwater, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en liftschachten;
- b. gevel- en kroonlijsten, luifels, uitgebouwde bijbehorende bouwwerken, balkons en overstekende daken;
- c. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water-rioolstoffen;
- d. hijsinrichtingen,

buiten beschouwing gelaten, voor zover de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

Artikel 11

Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

- a. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden;
- b. het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
- c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
- d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 12

Algemene aanduidingsregels

12.1 Landelijk gebied

De gronden met de gebiedsaanduiding 'Landelijk gebied' zijn aangewezen voor behoud en herstel van het landschap door middel van ecologische oevers.

12.1.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden

12.1.1.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het dempen, graven, vergroten of herprofiëren van watergangen en waterpartijen;
- b. het aanleggen van dammen, dijken of andere taluds of het vergraven dan wel ontgraven van bestaande dammen, dijken en taluds;
- c. het ontginnen, verlagen van de bodem, afgraven, ophogen, egaliseren en/of verharderen van gronden;
- d. het vellen of rooien van hout- en/of rietgewas;
- e. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
- f. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

12.1.1.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid [11.1.1.1](#) vervatte verbod is niet toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. noodzakelijk zijn in verband met het op de betreffende bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
- c. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
- d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

12.1.1.3 Voorwaarden omgevingsvergunning

De in lid [11.1.1.2](#) genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits kan worden aangetoond dat de betrokken waarden niet onevenredig worden geschaad, gelet op:

- a. het belang dat met de ingreep is gediend;
- b. het belang van het landschap;
- c. het waterhuishoudkundig belang (kwantitatief en kwalitatief), met het oog op de waterhuishoudkundige doelstellingen van het betrokken gebied.

12.2 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.1 nr. 4

- a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.1 nr. 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik.
- b. Van bestaand gebruik als bedoeld in sub a, is sprake indien op de datum van inwerkingtreding van dit plan op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt.

- c. In afwijking van sub a, zijn daarin bedoelde gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
- d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de andere regels die ter plaatse gelden, prevaleert dit artikel.

12.3 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone – LIB artikel 2.2.2, zoals aangegeven in bijlage 1, gelden de beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde en objecten, gesteld in artikel 2.2.2 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.4 Luchthavenverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone – LIB artikel 2.2.2a, zoals aangegeven in bijlage 2, gelden beperkingen met betrekking tot mogelijke verstoring voor radar, gesteld in artikel 2.2.2a van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.5 Luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3

Voor zover de gronden, met de aanduiding 'Luchtvaartverkeerzone', zijn gelegen binnen de luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking gesteld in artikel 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Artikel 13

Algemene afwijkingsregels

13.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 15%, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

13.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

- a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 3 meter en de oppervlakte niet meer dan 20 m² bedragen;
- b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
- c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangst- en of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol;
- d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
- e. het bepaalde onder a. tot en met d. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- c. Het bepaalde onder a. van dit lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 - wijziging woning en woonarken'.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 maart 2018
De griffier, de voorzitter,

Bijlagen bij regels

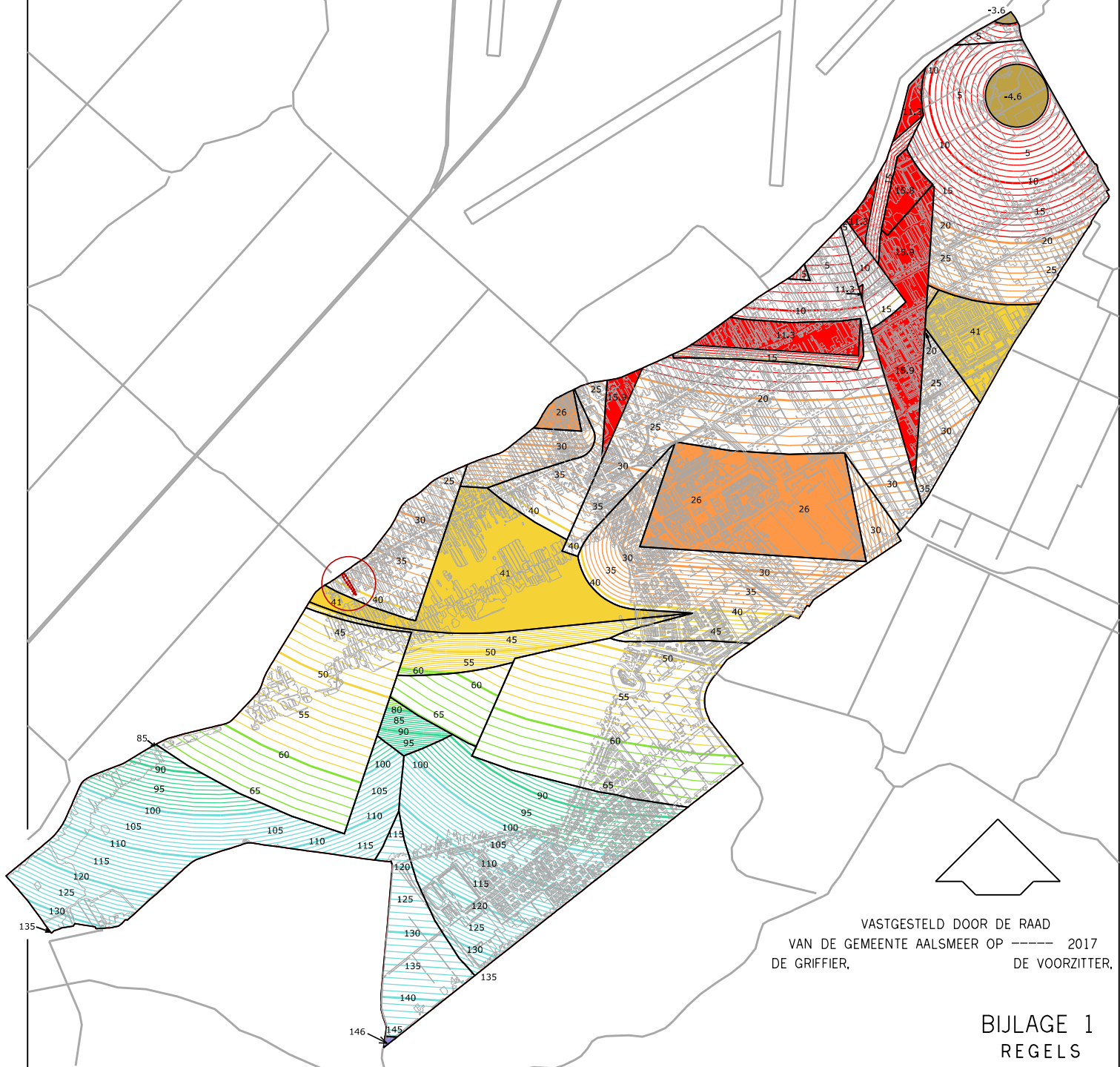
Bijlage 1

[Luchthavenverkeerzone-LIB artikel 2.2.2](#)

Bijlage 2

[Luchthavenverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a](#)

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 11 DECEMBER 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER.

BIJLAGE 1
REGELS

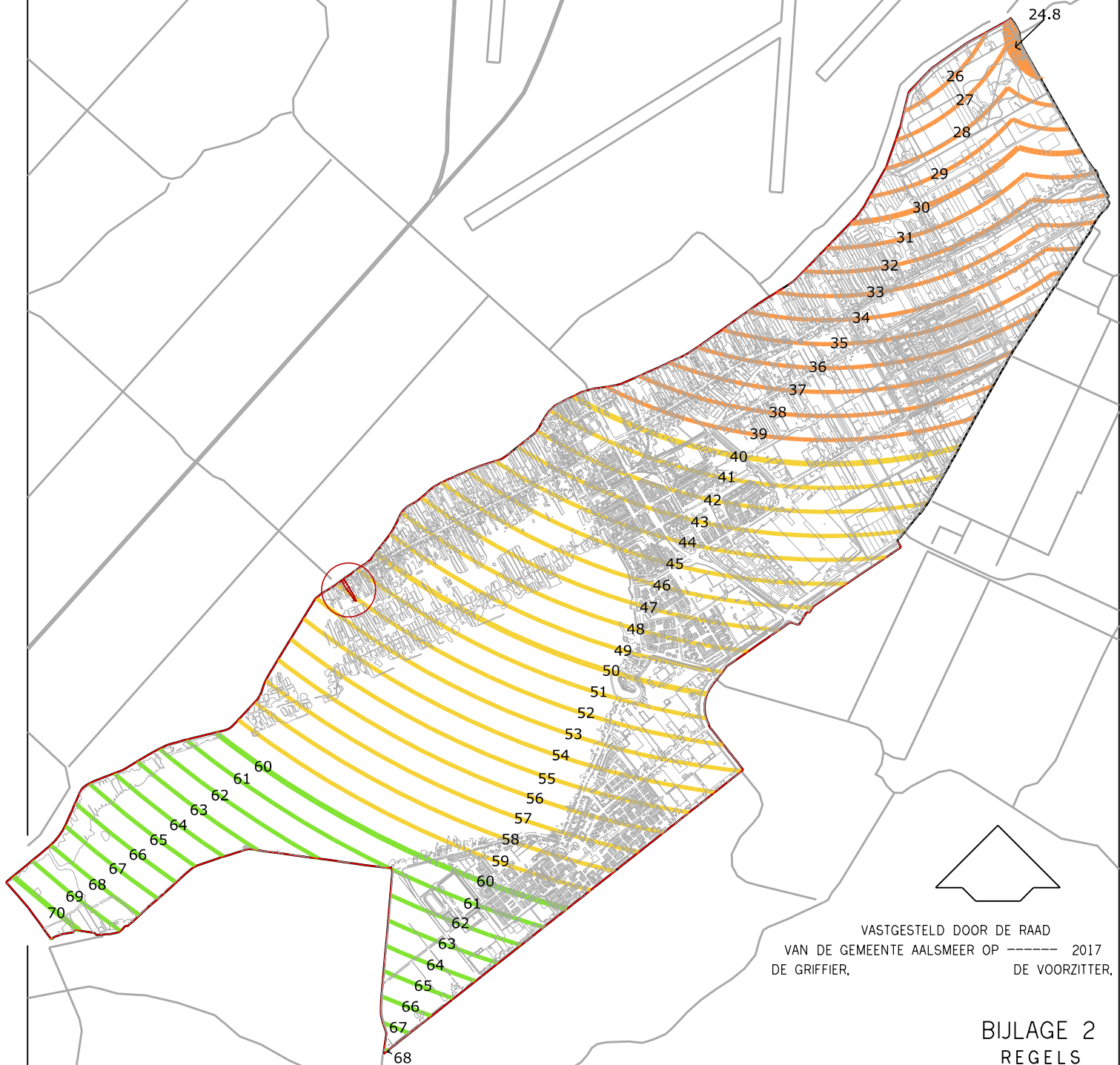
●●●●● GRENS BP UITERWEG 401 – WIJZIGING WONING EN WOONARKEN

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

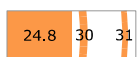
IN WERKING 04 - 11 - 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2A BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTES I.V.M. RADAR

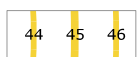


..... GRENS BP UITERWEG 401 – WIJZIGING WONING EN WOONARKEN

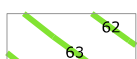
TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:



40 - 60 m. NAP



60 - 80 m. NAP



20 - 40 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

TOELICHTING

Inhoudsopgave

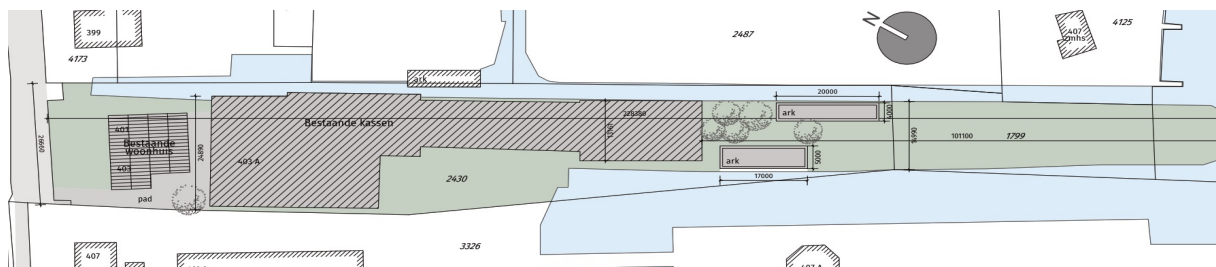
<u>HOOFDSTUK 1 INLEIDING</u>	<u>3</u>
<u>1.1 Aanleiding</u>	<u>3</u>
<u>1.2 Aard en doel</u>	<u>3</u>
<u>1.3 Geldende planologische regelingen</u>	<u>4</u>
<u>1.4 Leeswijzer</u>	<u>4</u>
<u>HOOFDSTUK 2 Het plangebied</u>	<u>6</u>
<u>2.1 Ligging en begrenzing</u>	<u>6</u>
<u>2.2 Stedenbouwkundige en architectonische structuur</u>	<u>7</u>
<u>HOOFDSTUK 3 Planologische inventarisatie</u>	<u>8</u>
<u>3.1 Ruimtelijke kwaliteit</u>	<u>8</u>
<u>3.2 Milieuhygienische belemmeringen</u>	<u>8</u>
<u>3.3 Ruimtelijke functies</u>	<u>9</u>
<u>HOOFDSTUK 4 Juridische inventarisatie</u>	<u>10</u>
<u>4.1 Planologische besluiten</u>	<u>10</u>
<u>4.2 Afwijkende functies</u>	<u>11</u>
<u>4.3 Strijdige functies</u>	<u>11</u>
<u>HOOFDSTUK 5 Beleidskaders en regelgeving</u>	<u>12</u>
<u>5.1 Ruimtelijk Beleid</u>	<u>12</u>
<u>5.2 Sectoren van overheidsbeleid</u>	<u>15</u>
<u>HOOFDSTUK 6 Planvisie</u>	<u>19</u>
<u>6.1 Beleid van de gemeente</u>	<u>19</u>
<u>6.2 Relatie met voorheen vigerende planregime</u>	<u>22</u>
<u>6.3 Planvisie</u>	<u>22</u>
<u>6.4 Flankerend beleid en regelgeving</u>	<u>24</u>
<u>6.5 Conclusie</u>	<u>25</u>
<u>HOOFDSTUK 7 Keuze van bestemmingen</u>	<u>26</u>
<u>7.1 Bestemmen van functies</u>	<u>26</u>
<u>HOOFDSTUK 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid</u>	<u>27</u>
<u>8.1 Inspraak</u>	<u>27</u>
<u>8.2 Bestuurlijk overleg</u>	<u>27</u>
<u>8.3 Zienswijzen</u>	<u>27</u>
<u>HOOFDSTUK 9 Uitvoerbaarheid</u>	<u>28</u>
<u>9.1 Uitvoerbaarheid op milieuaspecten</u>	<u>28</u>
<u>9.2 Uitvoerbaarheid op andere (omgevings)aspecten</u>	<u>30</u>
<u>9.3 Economische uitvoerbaarheid</u>	<u>33</u>
<u>9.4 Juridische uitvoerbaarheid</u>	<u>34</u>
<u>9.5 Handhaving</u>	<u>34</u>
<u>HOOFDSTUK 10 Plantechnische vormgeving</u>	<u>35</u>
<u>10.1 Voorgeschreven standaarden</u>	<u>35</u>
<u>10.2 Systematiek van de planregels</u>	<u>35</u>
<u>10.3 Systematiek van de planverbeelding</u>	<u>37</u>
<u>10.4 Artikelgewijze toelichting</u>	<u>37</u>

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

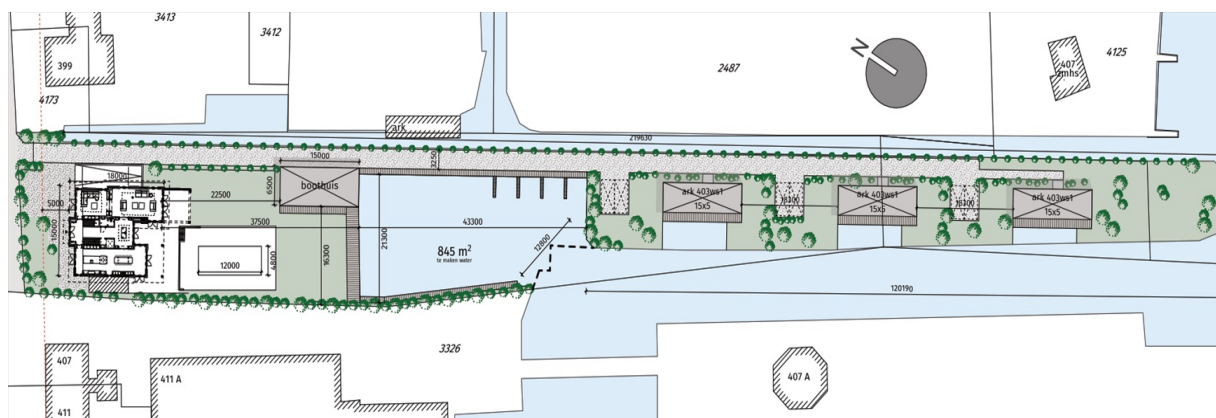
1.1 Aanleiding

Aalsmeer is een waterrijke gemeente. Van oudsher bevinden zich in de gemeente dan ook vele woonarken. Oorspronkelijk dienden de woonarken vooral om arbeiders die werkzaam waren op één van de vele tuinbouwbedrijven een onderkomen te bieden. Tegenwoordig zijn de woonarken in de gemeente onder te verdelen in twee categorieën. Globaal de helft van de woonarken is in gebruik als volwaardig woonverblijf en de andere helft heeft een functie als recreatieverblijf. Het actuele beheerkader voor de regulering van deze woonarken is neergelegd in het bestemmingsplan "Woonarken". Het bestemmingsplan is conserverend van aard en is de vertaling van het beleid om het aantal ligplaatsen voor woonarken binnen de gemeente niet verder uit te breiden dan het aantal dat op basis van de reeds uitgegeven ligplaatsvergunningen mogelijk is.

Dit plan is opgesteld naar aanleiding van een verzoek om het perceel Uiterweg 401-403 te herinrichten. Daarbij wordt onder meer het inmiddels gesloopte dubbele woonhuis vervangen door één vrijstaande woning met parkeerkelder en zwembad, een privé-haven, een boothuis, een gefundeerde weg op eigen terrein en drie woonarken. Daarbij worden de twee bestaande permanent bewoonde woonarken verplaatst en vernieuwd. Aan de Uiterweg 93 liggen momenteel meerdere woonarken die permanent bewoond mogen worden op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Woonarken'. De woonark met het adres Uiterweg 93ws4 is daar één van. Deze woonark wordt ook vernieuwd en verplaatst naar het perceel Uiterweg 401-403. In de onderstaande figuren zijn de bestaande en nieuwe situaties weergegeven.



Figuur 1: bestaande situatie



Figuur 2: nieuwe situatie

1.2 Aard en doel

Het bestemmingsplan kent zowel een juridische als een beleidsmatige doelstelling. Het juridische doel van het bestemmingsplan 'Uiterweg 401 - wijziging woning en woonarken' is om de centrale en eenduidige planologische regeling voor woonarken, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan 'Woonarken', voort te zetten in dit bestemmingsplan. De woning wordt, zoals het er nu naar uitziet, vooruitlopend op dit bestemmingsplan vergund met toepassing van de zogenoemde kruimelregeling. Voor de woning en de daarbij behorende gronden wordt nu een planologisch-juridisch kader geboden.

Het beleidsmatige doel van het bestemmingsplan is om een actueel beheerskader te bieden voor de nieuwe situatie, waarbij het bestemmingsplan tevens dienst zal doen als toetsingskader voor kleinschalige ontwikkelingen, zoals het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij de woning, de uitbreiding van woonarken en bebouwing op de wal.

Dit bestemmingsplan regelt onder meer de verplaatsing van woonarken; de woonark aan de Uiterweg 93 ws4 wordt verplaatst naar de Uiterweg 401. Daartoe wordt op dit perceel één extra ligplaats voor een woonark met een permanente woonbestemming mogelijk gemaakt. Om te voorkomen dat de bestaande ligplaats aan de Uiterweg 93ws4 opnieuw kan worden benut, en hierdoor feitelijk een uitbreiding van het aantal ligplaatsen voor permanente bewoning in de gemeente Aalsmeer plaatsvindt, wordt voor deze locatie een apart bestemmingsplan voorbereid. Door middel van het bestemmingsplan '6e Herziening Bestemmingsplan Woonarken - Uiterweg 93ws4' wordt deze ligplaats verwijderd.

1.3 Geldende planologische regelingen

1.3.1 Bestemmingsplan Uiterweg - Plasoevers 2005

Op het gebied is het bestemmingsplan 'Uiterweg - Plasoevers 2005' van toepassing (vastgesteld 7 december 2006). Volgens de systematiek van dit bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt tussen woonarken voor permanente bewoning en woonarken voor niet-permanente bewoning. Het gebruik van gronden voor ligplaatsen voor permanente bewoning is toegestaan binnen de bestemmingen 'Jachthaven I', 'Jachthaven II', 'Scheepswerf', 'Agrarische doeleinden' en 'Water', mits de bestemming 'Water' grenst aan de bestemming 'Agrarische doeleinden'. Ook is - voor de gehele gemeente - een maximum aantal woonarken opgenomen voor beide categorieën, alsmede een verbod op nieuwe ligplaatsen voor permanente bewoning in het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit.

1.3.2 Bestemmingsplan Woonarken

Ook het bestemmingsplan "Woonarken" is op het plangebied van toepassing. Op 19 december 2013 is dit plan door de gemeenteraad vastgesteld. Naar aanleiding van de uitspraak van 29 juli 2015 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de beroepen die tegen dit besluit zijn ingesteld, heeft de gemeenteraad op 29 oktober 2015 het bestemmingsplan "Woonarken" opnieuw vastgesteld. Hierbij is in overeenstemming met de overwegingen van de Afdeling een calamiteitenregeling aan de in het bestemmingsplan opgenomen beëindigingsregeling voor afwijkende objecten (woonarken met een te grote maatvoering) toegevoegd. Tegen deze gewijzigde vaststelling is geen beroep ingesteld, zodat het bestemmingsplan in die vorm op 25 december 2015 onherroepelijk is geworden.

Voor een nadere uiteenzetting over de huidige bestemmingsregelingen in relatie tot de voorgestane ontwikkeling wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

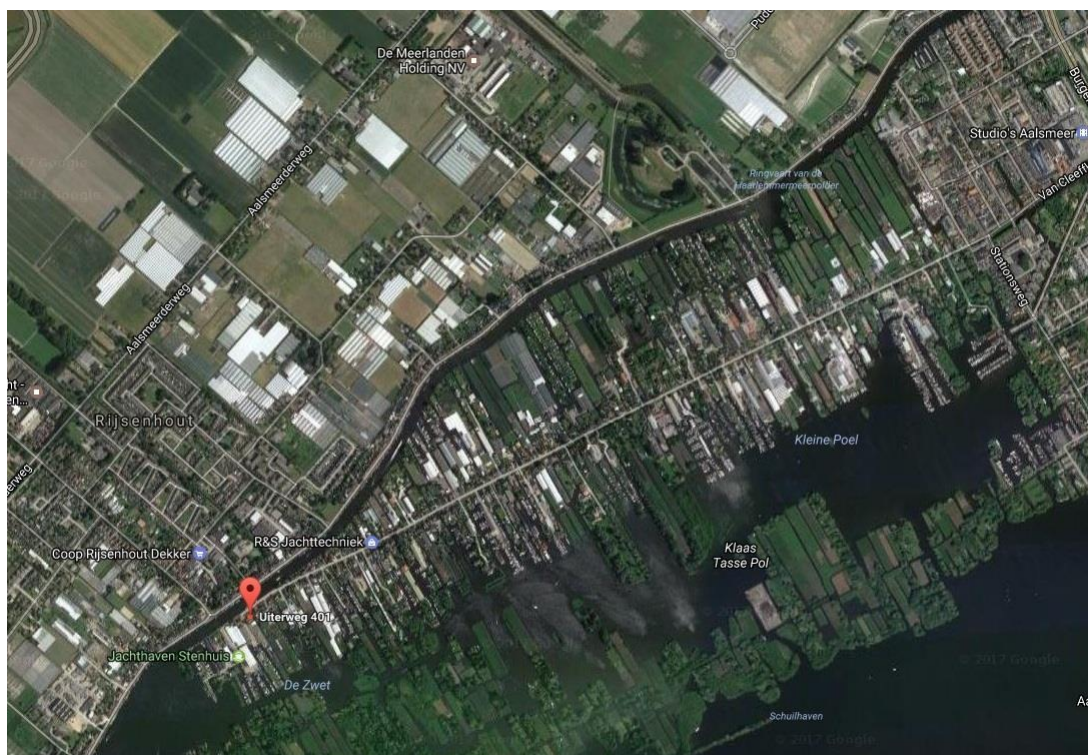
1.4 Leeswijzer

Deze plantoelichting bevat de verantwoording van dit bestemmingsplan en geeft een toelichting op de keuzes die hebben geleid tot de nieuwe planregeling. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het plangebied. In hoofdstuk 3 en 4 wordt een beschrijving gegeven van de planologische en juridische status quo van het gebied. Hoofdstuk 3 gaat in op de in het gebied aangetroffen ruimtelijke waarden en functies. Hoofdstuk 4 beschrijft het vigerende planologische regime. Hoofdstuk 5 bevat de beschrijving van de voor het gebied relevante wet- en regelgeving van de hogere overheden. De doelstellingen van het ruimtelijke beleid van de gemeente worden toegelicht in hoofdstuk 6. Hoe de planvisie is vertaald in de keuze van bestemmingen wordt uiteengezet in hoofdstuk 7. Hoofdstuk 8 doet verslag van de wijze waarop burgers en overlegpartners bij de planvorming zijn betrokken. De motivering van de verschillende aspecten van uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan volgt in hoofdstuk 9. Hoofdstuk 10 bevat tot slot een toelichting op de plantechische vormgeving.

HOOFDSTUK 2 Het plangebied

2.1 Ligging en begrenzing

Het plangebied ligt bijna aan het einde van de Uiterweg te Aalsmeer. Het perceel Uiterweg 401-403, kadastraal bekend gemeente Aalsmeer sectie H nummers 2430, 1799 en 4354, heeft een grootte van circa 5.199 m² en wordt hernummerd tot Uiterweg 401. De initiatiefnemer heeft de gronden in eigendom.



Figuur 3: ligging plangebied



Figuur 4: begrenzing plangebied

2.2 Stedenbouwkundige en architectonische structuur

De Uiterweg is één van de beeldbepalende historische linten van de gemeente. Het is een doodlopende weg met oorspronkelijk aan beide zijden een sloot en aan beide zijden bebouwing. De sloot aan de noordzijde is in 1949 gedempt. De kavelsloten liggen haaks op de weg en de woonbebouwing wordt afgewisseld door voormalige boerderijen waarvan een aantal als rijksmonument is aangewezen. Het is het enige lint waar de zogenaamde langhuisboerderijen voorkomen. De Uiterweg wordt gekenmerkt door een diversiteit aan architectuur. De bedrijfsbebouwing achter de woonbebouwing bestaat voornamelijk uit kassen en loodsen. De ruimtelijke opbouw van dit lint kenmerkt zich door een geleidelijke overgang van intensief nabij de Uiterweg naar extensief gebruik nabij de Westeinderplassen.

HOOFDSTUK 3 Planologische inventarisatie

Dit hoofdstuk beschrijft de planologische status quo van het gebied met als doel op voorhand een inventarisatie te maken van de ruimtelijke relevante feiten en omstandigheden die van belang geacht kunnen worden voor de planontwikkeling. Het gaat dan om een beschrijving van de aanwezige waarden, eventuele milieuhygiënische belemmeringen en occupatiepatronen.

3.1 Ruimtelijke kwaliteit

Voor zover ruimtelijke kwaliteit samenhangt met eventuele grondgebonden waarden, gaat het om landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische aspecten.

3.1.1 Landschap en natuur

In het plangebied zelf bevinden zich geen natuurgebieden die op grond van de Wet natuurbescherming voor gebiedsbescherming in aanmerking komen. Wel hebben de Bovenlanden - waarbinnen het project is gelegen - als geheel een hoge natuurwaarde en worden delen er van gerekend tot het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de EHS). Over de Ringvaart van de gemeente Haarlemmermeer loopt een ecologische verbindingszone. Bij de planvorming moet daarom aandacht worden besteed aan de mogelijke effecten op het natuurnetwerk en de ecologische verbindingszone.

3.1.2 Cultuurhistorische waarde

De informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren. In de directe nabijheid van dit gebied bevinden zich volgens deze kaart geen waardevolle cultuurhistorische objecten en structuren. Wel is het plangebied gelegen binnen het gebied van het Groene Hart. Dit gebied geniet bijzondere bescherming als te behouden karakteristiek landschap. Voor het grondgebied van de gemeente Aalsmeer is een cultuurhistorische analyse opgesteld genaamd "Gebroken landen geheelde gronden". In deze notitie is een analyse gemaakt van de cultuurhistorische waarden van de gemeente Aalsmeer en op welke wijze deze waarden kunnen worden betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen.

3.1.3 Archeologie

De gemeente heeft op 24 juni 2010 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld, waarin het gemeentelijke archeologiebeleid uiteen is gezet. Daarbij is onderscheid gemaakt in verschillende categorieën met bijbehorend regime. Het plangebied behoort tot 'Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie'. Daarom moet bij plangebieden waarin bodemroering plaatvindt over een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 40 centimeter onder maaiveld de archeologische waarde van de bodem worden bepaald door middel van archeologisch onderzoek.

3.1.4 Water

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Uit de legger van het Hoogheemraadschap blijkt dat het plangebied geen waterkeringen omvat die bescherming behoeven. Er zijn geen waterwingebieden in het plangebied gelegen.

3.2 Milieuhygienische belemmeringen

3.2.1 Waterkwaliteit

Het plangebied staat in verbinding met de Westeinderplassen. Op de legger van de waterbeheerder staan deze plassen aangegeven als primair en overig oppervlaktewater. Er zijn geen gegevens bekend over de kwaliteit van het oppervlaktewater.

3.2.2 Bodemkwaliteit

De bodem in het plangebied bestaat uit veen. Het gebied van de Bovenlanden, waarvan de projectlocatie deel uitmaakt, is aangegeven als baggerverspreidingsgebied. Uit de kaarten voor de ondergrond en de diepe ondergrond blijkt voor het gebied een diffuse bodemkwaliteit.

3.2.3 Luchtkwaliteit

In 2008 is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit van de gemeente Aalsmeer. Tijdens dat onderzoek is niet gebleken dat in de gemeente sprake is van een overschrijding van de normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel, maar geeft voldoende basis voor de stelling dat op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn. Deze verwachting wordt ondersteund door raadpleging van de NSL-Monitoringstool.

3.2.4 Geluidkwaliteit

In en in de nabijheid van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig. Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van de Leimuiderdijk en de Bennebroekerweg. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat aan de normen wordt voldaan. Het plangebied is tevens gelegen binnen zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB), waarvoor vanwege de geluidbelasting een verbod geldt op nieuwe gevoelige functies. In dat verband wordt hier opgemerkt dat het gaat om vervangende nieuwbouw van een woning op een locatie waar voorheen een dubbele woning aanwezig was. Daarnaast worden de ligplaatsen voor woonarken verplaatst binnen zone 4. Binnen deze zone neemt het aantal woningen dus af en het aantal woonarken voor permanente bewoning neemt niet toe. Daarmee wordt voldaan aan het beleidskader van het LIB.

3.2.5 Milieuzonering

In en nabij het plangebied zijn geen zwaar belastende bedrijven aanwezig, waarmee bij de planontwikkeling rekening moet worden gehouden. De geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost geeft op de voorgevel van de nieuw te bouwen woning op een hoogte van 5 m een geluidbelasting van minder dan 50 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde bij nieuwe situaties. Nu de ligplaatsen van de woonarken op ten minste 90 m verder van de geluidzone af zijn geprojecteerd, wordt ook daar voldaan aan de voorkeursgrenswaarde die geldt bij nieuwe situaties.

3.2.6 Externe veiligheid

In het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan vanwege de opslag van gevaarlijke stoffen invloed verwacht mag worden op de externe veiligheid in het gebied. Het plangebied ligt ook niet binnen de invloedssfeer van risicovolle buisleidingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg. Met het oog op de vliegveiligheid gelden ingevolge het Luchthavenindelingbesluit Schiphol beperkingen ten aanzien van de hoogtes van nieuwe bebouwing en de mogelijkheid van vogelaantrekkende functies.

3.3 Ruimtelijke functies

In het plangebied kunnen de volgende functies dan wel groepen van functies worden onderscheiden.

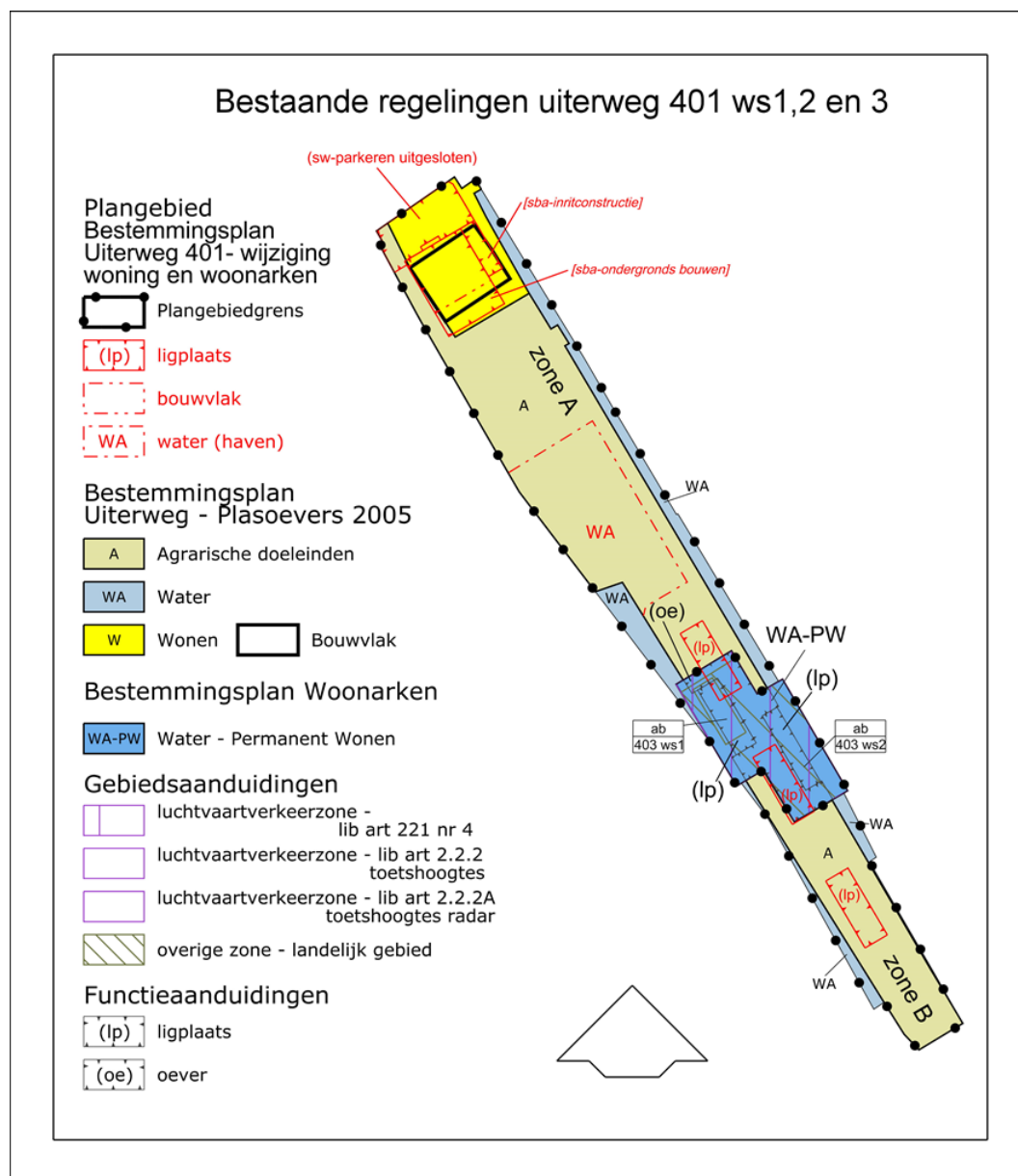
3.3.1 Watergangen

Het plangebied is omgeven door watergangen die deel uitmaken van de fijnmazige waterstructuur nabij de Ringvaart en de Westeinderplassen.

HOOFDSTUK 4 Juridische inventarisatie

4.1 Planologische besluiten

Op het plangebied zijn, zoals in onderstaande figuur is aangegeven, gedeeltelijk twee geldende bestemmingsplannen van toepassing.



Figuur 5: bestaande planologische regelingen in relatie tot het plangebied

Ten eerste is dat het bestemmingsplan 'Uiterweg - Plasoevers 2005'. De gronden binnen het plangebied hebben ingevolge daarvan de bestemmingen 'Woondoeleinden, niet gestapeld' met de mogelijkheid tot de bouw van maximaal drie aaneengebouwde woningen, 'Agrarische doeleinden' en 'Water'. De nieuwe woning is in strijd met de bestemming 'Wonen', omdat die niet geheel binnen het bouwvlak is geprojecteerd en de maximale goothoogte wordt overschreden. De achter de woning gelegen gronden zijn bestemd voor 'Agrarische doeleinden' en mogen daarom niet worden gebruikt ten behoeve van een woonfunctie. Binnen deze bestemming zijn de ligplaatsen voor woonarken met een permanente woonbestemming ook niet toegestaan.

Ten tweede is het bestemmingsplan "Woonarken" op het plangebied van toepassing. Voor de betreffende gronden geldt momenteel gedeeltelijk de bestemming 'Water - Permanent Wonen' met daarbij behorende voorzieningen. De gronden zijn nader aangeduid met de gebiedsaanduiding 'overige zone - landelijk gebied'. In deze zone is ter plaatse van de aanduiding ligplaats een woonark toegestaan van maximaal 15 m x 5 m x 4,5 m (lxbxh). De maximale oeverbebouwing bedraagt 30 m².

De middelste nieuwe woonark ligt nagenoeg geheel binnen de bestemming 'Water - Permanent Wonen'. De meest noordelijk gelegen nieuwe woonark ligt voor ongeveer de helft in deze bestemming. Voor beide arken geldt evenwel dat de nieuwe ligplaatsen niet overeenkomen met de aanduidingen 'ligplaats', zodat beide plaatsen in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt in het plangebied de bestemmingen 'Wonen' en 'Water - Permanent Wonen' toe te staan, waardoor de nieuwe woning en de drie ligplaatsen ten behoeve van evenzovele woonarken voor permanente bewoning met bijbehorende voorzieningen mogelijk worden gemaakt.

4.2 Afwijkende functies

Sinds de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Woonarken" zijn voor het plangebied geen afwijkingsbesluiten genomen.

4.3 Strijdige functies

Binnen het plangebied zijn geen met de voorheen geldende bestemmingsplannen strijdige functies geconstateerd.

HOOFDSTUK 5 Beleidskaders en regelgeving

5.1 Ruimtelijk Beleid

5.1.1 Beleid van het Rijk

5.1.1.1 SVIR en Barro

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van:

1. Rijksvaarwegen;
2. Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plangebied. De betreffende onderwerpen zijn in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde.

5.1.1.2 Bro

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van een bestemmingsplan een onderbouwing op te nemen van het nut en de noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking' (hierna: LvDV).

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Nieuwe ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de LvDV, mits sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de LvDV blijkt dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Als sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, dan wordt een uitzondering gemaakt op het begrip nieuwe stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking dus niet van toepassing. Zo oordeelde de Afdeling dat de ontwikkeling van acht woningen dermate kleinschalig is, dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 24 december 2014, zaaknummer 201405237/1/R2, Wijchen).

In het onderhavige geval gaat het om de bouw van één woning, terwijl het geldende bestemmingsplan binnen het bouwvlak drie aaneengebouwde woningen toestaat. Daarnaast voorziet het plan in een verplaatsing van drie ligplaatsen over een relatief korte afstand. Omdat in samenhang daarmee de bestaande rechten op de oorspronkelijke locaties van de ligplaatsen worden geschrapt, worden per saldo geen nieuwe functies toegevoegd.

Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is dan ook geen sprake.

5.1.1.3 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2, 2.2.2a en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing, bouwhoogten en functies met een vogelaantrekkende werking.

Het plangebied is gelegen in zone vier van het beperkingengebied, zoals bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid van het LIB. In dit gebied zijn geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, woonwagens, woonboten, scholen en gezondheidszorggebouwen toegestaan in verband met de hoge geluidbelasting. Woonarken zijn hierbij gelijkgesteld aan woningen. Voor de verplaatsing van de ligplaatsen is daarom een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart (VVGB) noodzakelijk. Hiervoor is van belang dat het aantal woningen afneemt en het aantal woonarken voor permanente bewoning niet toeneemt. Daarmee wordt voldaan aan het beleidskader van het LIB.

Op 7 december 2017 is de verleende VVGB van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ontvangen.

Ingevolge artikel 2.2.2 van het LIB mogen in het plangebied in beginsel geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de in bijlage 4 bij het besluit aangegeven maximale waarden. Voor het plangebied is op bijlage 4 (maatgevende kaart toetshoogtes) van het LIB aangegeven dat de bouwhoogte maximaal ca. 40 meter mag bedragen.

Ingevolge artikel 2.2.2a van het LIB mogen in het plangebied in beginsel geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de in bijlage 4a bij het besluit aangegeven maximale waarden. Voor het plangebied is op bijlage 4a (toetshoogte i.v.m. radar) van het LIB aangegeven dat de hoogte maximaal ca. 51 meter mag bedragen.

Op grond van de regels van dit bestemmingsplan mag de woning een maximale bouwhoogte van 9,20 m hebben en mogen de woonarken een maximale hoogte hebben van 4,5 meter (gemeten vanaf de waterlijn). De bijbehorende bebouwing moet lager zijn. Deze hoogtes valt ruimschoots binnen de hoogtenormen van het LIB.

Ingevolge artikel 2.2.3 van het LIB geldt voor het projectgebied een beperking voor vogelaantrekkende bestemmingen of gebruik. Woonfuncties, zowel in een woning als in een woonark, vallen niet onder deze beperking.

Geconcludeerd kan worden dat, met de verleende verklaring van geen bezwaar en de geringe bouwhoogtes van de woning en de woonarken, het LIB geen beperkingen stelt aan het onderhavige bestemmingsplan.

5.1.2 Beleid van de provincie Noord-Holland

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen aan de orde zijn in de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. De structuurvisie bevat de ontwikkelingsstrategie voor de komende dertig jaar. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren.

Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

Door middel van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is de doorwerking naar bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand stedelijk gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang gemoeid is. Nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren, dienen plaats te vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Op 1 maart 2017 is de laatste herziening van de PRV in werking getreden.

Volgens de totaalkaart van de Structuurvisie en de provinciale ruimtelijke verordening is het plangebied van dit bestemmingsplan bestaand stedelijk gebied. Uit artikel 5c van de PRV volgt dat bij kleinschalige ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk gebied geen provinciale belangen in het geding zijn.

Het onderhavige plan beoogt de bouw van één woning en de verplaatsing van drie bestaande woonarken mogelijk te maken. Het perceel kent reeds een woonbestemming voor maximaal 3 aaneengebouwde woningen en een bestemming voor twee ligplaatsen voor een woonark met permanente bewoning. Deze ontwikkeling wordt niet aangemerkt

als nieuwe verstedelijking, maar in dit geval als een kleinschalige ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Om te waarborgen dat het aantal ligplaatsen in zijn totaliteit niet toeneemt worden de oorspronkelijke ligplaatsen van de woonarken geschrapt. Voor de woonark Uiterweg 93ws4 gebeurt dit door middel van een gelijktijdige herziening van het bestemmingsplan 'Woonarken'.

Geconcludeerd wordt dat vanuit het provinciale ruimtelijke beleid geen belemmeringen bestaan voor de beoogde herontwikkeling.

5.1.3 Intergemeentelijk ruimtelijk beleid

De gemeente heeft op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen geen regeling gesloten.

5.1.4 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente Aalsmeer maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. De gemeente neemt deel in de Stadsregio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van het gezamenlijke grondgebied. De beleidsvelden waarop de samenwerking zich richt zien onder andere op de ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer, maar ook op economische zaken, wonen en jeugdzorg. Het meerjarenbeleid op deze beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda. Het regionaal structuurplan Metropoolregio Amsterdam vormt het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. Hoofddoelstellingen zijn inspelen op maatschappelijke ontwikkelingen door het bieden van ruimte voor het functioneren van wonen, werken, verplaatsen en recreëren, het creëren van een internationaal aantrekkelijk en concurrerend vestigingsmilieu voor zowel bedrijven als werknemers, ook op het gebied van wonen en voorzieningen, en het tegelijkertijd verhogen van de kwaliteit van het milieu.

De onderhavige ontwikkeling doorkruist deze doelstellingen niet, nu het gaat om verplaatsing van bestaande functies binnen hetzelfde gebied.

5.2 Sectoren van overheidsbeleid

5.2.1 Milieu

In de kabinetsnota Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit 2001 (NMP) wordt het milieubeleid uiteengezet. De doelstelling van het NMP4 is een transformatie tot stand te brengen tot een duurzame samenleving.

In het NMP4 wordt geconstateerd dat in een aantal opzichten nog niet kan worden voldaan aan de basisvereisten voor een goede milieukwaliteit. Vooral het stedelijke gebied heeft nog aandacht. Volgens het NMP4 staat de kwaliteit van de leefomgeving onder druk door een opeenstapeling van milieuproblemen die onder andere veroorzaakt worden door de intensiteit van het verkeer, de ouderdom van de bewoning, de bedrijvigheid en de beperkte aanwezigheid van groen. Er zijn gezondheidsrisico's als gevolg van luchtvervuiling, geluidhinder, of als gevolg van een hoge kans dat zich een calamiteit voordoet. Om de milieukwaliteit van de stedelijke omgeving te vergroten moeten geluidhinder en lucht-, bodem- en grondwaterverontreiniging worden aangepakt.

De beoogde ontwikkeling houdt slechts een verplaatsing in van bestaande functies en leidt in die zin niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving ter plaatse.

5.2.2 Wonen

In de nota Mensen, Wonen en Wensen heeft het kabinet in november 2000 haar visie op het wonen in de 21e eeuw neergelegd. De nota stelt de burger centraal in het

woonbeleid, omdat uit onderzoek is gebleken, dat de woonwensen van de burger nog onvoldoende worden bediend. Kwaliteit en de keuzevrijheid dienen centraal te staan.

De vijf kernopgaven van het beleid zijn:

- Vergroten van de zeggenschap over de woning en de woonomgeving.
- Kansen scheppen voor mensen in kwetsbare posities.
- Bevorderen van wonen en zorg op maat.
- Verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit.
- Tegemoet komen aan de groene woonwensen.

Ten aanzien van het bevorderen van wonen en zorg op maat wordt opgemerkt, dat de keuzevrijheid verder vergroot wordt door het verbeteren en vergroten van het aanbod van woningen die geschikt zijn voor zorgbehoevenden. Dit aanbod dreigt in de nabije toekomst af te nemen door de herstructurering van de naoorlogse wijken. Om dit op te vangen, wil het kabinet met gemeenten, provincies en woningcorporaties concrete afspraken maken over de aantallen te bouwen levensloopbestendige en toegankelijke woningen en over de aanpassingen in de bestaande woningvoorraad. Het verbeteren van de stedelijke woonkwaliteit is nodig om de stad weer aantrekkelijk te maken om in te wonen. Het kabinet heeft een visie op de totale bouwopgave, die nodig is om de gewenste woonkwaliteit in de steden tot stand te brengen. Daarbij gaat het vooral om een transformatie-opgave, waarbij de stedelijke buiten-centrum milieus worden getransformeerd in centrum-stedelijke milieus en/of groen-stedelijke milieus.

Het rijk hecht groot belang aan de nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen in de wijk. Gemeenten moeten daarop nadrukkelijk letten bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Een concentratie van voorzieningen als kinderopvang, scholen, gezondheidscentra en welzijnsvoorzieningen biedt zowel zorgbehoevenden als hun verzorgers uitkomst. Dat geldt ook voor ouders die werk en de zorgtaak voor hun kinderen willen combineren.

De regionale woonvisie (zoals vastgesteld door de Regioraad op 14 december 2004) is het beleidskader op het gebied van volkshuisvesting voor de 16 gemeenten in de stadsregio Amsterdam voor de komende 10 jaar. Hiervoor geldt, dat wordt aangesloten op de beleidsdoelstelling die zijn genoemd in de Regionale Agenda van het ROA. De regionale Woonvisie geeft richting aan de programmering en prioriteiten op het gebied van wonen. In de visie zijn de ambities voor het wonen verder uitgewerkt. Het beleid richt zich op kwantiteit, kwaliteit, beschikbaarheid en openheid.

Het onderhavige bestemmingsplan doorkruist de bovengenoemde doelstellingen niet. Het woonbeleid richt zich niet op ligplaatsen voor woonschepen, maar desalniettemin kan het plan in overeenstemming met het beleid worden geacht nu met de verplaatsing mede wordt beoogd de bestaande, verouderde woonarken af te voeren en op de nieuwe locatie te vervangen.

5.2.3 Water

5.2.3.1 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's over de waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die op 2 december 2009 in werking is getreden. In het plan worden de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid beschreven. Voor zover het de ruimtelijke aspecten van het beleid betreft, heeft het Nationaal Waterplan de status van structuurvisie op basis van de Wet ruimtelijke ordening. Belangrijke onderdelen van het waterplan zijn doelstellingen op het gebied van waterveiligheid, beleid voor het IJsselmeergebied, Noordzeebeleid en Stroomgebiedbeheerplannen. Als bijlage bij het Nationaal Waterplan zijn beleidsnota's toegevoegd over waterveiligheid, het IJsselmeergebied en de Noordzee. Deze beleidsnota's vormen een nadere uitwerking en onderbouwing van de keuzes die in de hoofdtekst staan van het Nationaal Waterplan

en dienen in samenhang ermee te worden gelezen. Bij de ontwikkeling van locaties in de stad wordt er naar gestreefd dat de hoeveelheid groen en water per saldo tenminste gelijk blijft of toeneemt. Dit moet stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar maken en houden.

5.2.3.2 Beleid van de waterbeheerder

De waterbeheertaken in het plangebied worden uitgevoerd door het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het beleid van de waterbeheerder en de bijbehorende ambities worden neergelegd in zogenaamde waterbeheerplannen. Voor de periode 2010-2015 wordt het accent meer dan voorheen op uitvoering gelegd. De drie hoofddoelstellingen van het beleid voor deze periode zijn bescherming tegen overstromingen, het zorg dragen voor voldoende water en het garanderen van gezond water. Wat betreft bescherming en veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het er om het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstbestendig wordt gemaakt met het oog op de klimaatverandering.

5.2.3.3 Keur Rijnland 2009

Het belangrijkste instrument om de taken als waterbeheerder uit te voeren is de zogenaamde keur. De keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels over:

- waterkeringen, waaronder duinen, dijken en kaden;
- watergangen, waaronder kanalen, rivieren, sloten en beken;
- andere waterstaatswerken, (bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden;
- onttrekken en lozen van grondwater, en
- het aanbrengen van verhard oppervlak.

De keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij waterkeringen, watergangen en andere waterstaatswerken. Door middel van een watervergunning kan van dit verbod een ontheffing worden verkregen. De keur stelt zo de waterbeheerder in staat om door middel van vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen.

De keur en de beleidsregels zijn per 1 juli 2015 geheel herzien. De keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. In het bestemmingsplan is de regelgeving van de Keur voor zover nodig doorvertaald.

5.2.4 Verkeer en vervoer

Het beleid op het terrein van verkeer en vervoer is voor de gehele regio vastgelegd in het Regionaal Verkeer- en vervoerplan Regionaal Orgaan Amsterdam (RVVP). Dit plan is op 14 december 2004 door de regiodeelraad van de Stadsregio vastgesteld. Alle regiogemeenten hebben zich hieraan gecommitteerd. In het RVVP zijn voor elk type vervoer netwerken vastgesteld, waarbij de volgende ambities zijn overeengekomen:

- stimulering fietsbezit en fietsgebruik: complementeren fietsnetwerk, aanleg stallingsvoorzieningen, stimuleringsmaatregelen en verbeteren van de ketenmobiliteit fiets en openbaar vervoer;
- autonetwerk: het snel aanleggen van de wegen waarvoor reeds middelen zijn gereserveerd (zoals de verlegging van de N201) en het treffen van benuttingsmaatregelen, zoals wegverbredingen en verkeersmanagement;
- openbaar vervoer: uitbreiden van het netwerk en verbeteren van de exploitatie, vergroten van de capaciteit en verbetering van de doorstroming, concessieverlening.

Het RVVP is bepalend voor de financiering van onderdelen van het netwerk. Voor Aalsmeer in het bijzonder zijn in het RVVP van belang de omlegging van de N201, de regionale fietsroutes door Aalsmeer en het netwerk voor hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) in Aalsmeer. De ambities voor het hoogwaardig openbaar vervoer zijn neergelegd

in de op 24 juni 2008 door de Regioraad vastgestelde OV-Visie 2010-2030. Op grond hiervan wordt in de komende twee decennia het regionaal openbaar vervoer verbeterd en uitgebreid. Doelstelling daarbij is dat het gezamenlijke spitsaandeel van fiets en openbaar vervoer in hoogstedelijk gebied groeit naar 70%, in grote kernen naar 50% en in kleinere kernen naar 30%.

De belangrijkste herkomsten en bestemmingen in de stadsregio dienen hoogfrequent met elkaar verbonden te zijn, met hooguit één overstap op een hoogwaardig knooppunt. Het netwerk bestaat uit verschillende samenhangende lagen: naast het nationale en internationale vervoer met intercity's en hogesnelheidslijnen zijn er regionaal twee lagen. Ten eerste is dat een combinatie van de regionale trein en de stadsgewestelijke metro. Ten tweede gaat het om hoogwaardige vormen van tram en bus. Deze kenmerken zich door een hoge frequentie, snelheid (onder meer door middel van vrije banen en voorrang op kruisingen) en betrouwbaarheid.

De onderhavige planontwikkeling heeft geen gevolgen voor de gewenste verkeersstructuur in de regio.

HOOFDSTUK 6 Planvisie

6.1 Beleid van de gemeente

6.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorps karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen.

Het gebied van de Westeinderplassen en de Bovenlanden is in de Gebiedsvisie aangewezen als ontwikkelingsgebied (gebied 3 Bovenlanden). Het ruimtelijke beleid hier dient er op te zijn gericht, met behoud van het unieke landschap, het gebied te ontwikkelen als aantrekkelijk waterrecreatiegebied. In de Gebiedsvisie wordt een voorlopige denkrichting geschetst, waarbij een aantal ontwikkelprincipes wordt onderscheiden.

De raad van de gemeente heeft op 4 april 2013 met de vaststelling van de Nota van Uitgangspunten voor de Structuurvisie Uiterweg een standpunt ingenomen over de kaders en ambities die in de structuurvisie tot uitdrukking moeten komen. De gemeente zet met de nieuwe structuurvisie in op een evenwichtige ruimtelijke structuur binnen de bestaande kernkwaliteiten, waarbij natuurbeleving en natuurontwikkeling hand in hand gaan met de ontwikkeling van de toeristische economie. Op 23 april 2015 is de Structuurvisie voor het gebied van de Uiterweg door de raad van de gemeente vastgesteld.

6.1.2 Structuurvisie Uiterweg

De ambitie die de gemeenteraad heeft meegegeven in de Nota van Uitgangspunten Structuurvisie Uiterweg is in de structuurvisie doorvertaald in een ontwikkelstrategie, die wordt onderscheiden in een basisstrategie en een topstrategie. De basisstrategie richt zich op een vitaal plasseengebied met een ruimtelijke basiskwaliteit. De strategie geeft een antwoord op een aantal acute problemen en knelpunten die zich in het gebied aan ons opdringen. De topstrategie gaat voorbij aan het 'laaghangend fruit' en richt zich op een onderscheidend plasseengebied met een economisch verdienmodel dat voorsorteert op de hedendaagse trends en ontwikkelingen in de (water)recreatie. De topstrategie faciliteert dus een vlucht naar voren waarbij natuurontwikkeling en economische transformatie hand in hand gaan. Naarmate een initiatief zich in de richting van de topstrategie, en dus het streefbeeld, beweegt, worden de mogelijkheden voor projectrealisering verruimd.

Uit de structuurvisie volgt dat de bijdrage aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit alsmede de bijdrage aan de potentie en positionering van het gebied als aantrekkelijk waterrecreatiegebied beoordelingscriteria zijn voor nieuwe ontwikkelingen. Daarbij is gekozen voor een gebiedsgewijze benadering, waarbij op basis van gebiedspaspoorten gedifferentieerd de te behouden en versterken kwaliteiten worden geschetst en de wijze waarop daarmee bij ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden. Per gebied worden verschillende aspecten uitgewerkt, te weten de gewenste bebouwingstructuur, de ontsluitingsstructuur in combinatie met voorgenomen ontwikkelingen, de meest wenselijke functiemix, het bestaande groenpotentieel inclusief versterking ervan, en de gewenste beeldkwaliteit (architectonisch, landschappelijk en openbare ruimte).

Volgens de kwadrantenbenadering van de structuurvisie valt het initiatief in kwadrant 3: het heeft geen economische meerwaarde, maar levert een bijdrage aan de verbetering

van de ruimtelijke kwaliteit. Door het plan ontstaan kansen de kwaliteit van het gebied te verbeteren door een landschappelijk beter ingepaste situering van één (grote) woning in plaats van een bouwblokje van maximaal drie woningen, van de ligplaatsen en het vervangen van drie verouderde arken door drie nieuwe arken. Zodoende ontstaat een nieuwe, beter passende invulling door een lokale herschikking van functies, waarbij aan de Uiterweg 93 de mogelijkheid voor een ligplaats voor permante bewoning wordt verwijderd. Bovendien wordt met deze ontwikkeling de ruimtelijke uitstraling van het perceel versterkt.

De nieuwe locatie ligt volgens de bij de structuurvisie behorende kaart van het gebiedspaspoort in deelgebied 13.



Figuur 6: uitsnede deelgebieden structuurvisie

De gebiedsgerichte criteria voor onderhavige locatie zijn de volgende:

Gebiedsgerichte criteria Groene Archipel / Eindlint	
Ruimtelijke inrichting	• Handhaving tweedeling primair bebouwd en primair onbebouwd gebied; • Handhaven en versterken Groene en labyrinthische structuur; • Versterken doorgaande vaarroute.
Landschappelijke randvoorwaarden	• Handhaven en versterken groen zoom in vorm van het eilandenrijk; • Behouden c.q. terugbrengen parallelsloot langs Uiterweg.
Cultuurhistorische randvoorwaarden	• Handhaven/herstellen van het slagenlandschap; • Behoud eilandjesstructuur richting Westeinderplassen; • Behoud van historische bebouwing.
Architectonische randvoorwaarden	• Bebouwing voorzien van schuine kappen; • Ingetogen architectuur; • Bij nieuwe functies mogelijk aansluiten bij kassenarchitectuur.
Stedenbouwkundige randvoorwaarden	• Parkeerterreinen uit het zicht houden of anders aan de voorzijde groen afronden; • Eén bouwlaag met kap.

Figuur 7: gebiedsgerichte criteria structuurvisie

Uit de gebiedsgerichte criteria volgt voor onderhavig plan dat de tweedeling tussen primair bebouwd en onbebouwd gebied moet worden gehandhaafd. Hetzelfde geldt voor

de groene en labyrintische structuur. Daarnaast moet het slagenlandschap worden gehandhaafd danwel moet dit landschap worden versterkt.

Het onderhavige plan is in overeenstemming met de doelstellingen en uitgangspunten van de structuurvisie voor de Uiterweg.

6.1.3 Overig beleid

Woonvisie

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011-2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren/starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit. Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de bouw van één woning, waarvoor een bestaande en verouderde dubbele woning wordt gesloopt. Op deze wijze wordt tegemoet gekomen aan bestaande woonwensen die aansluiten bij het streven naar kwaliteit en een dorpse sfeer.

De woonarken voor permanente bewoning tellen niet mee voor de bestaande woningvoorraad of het woningbouwprogramma voor de komende jaren. Daarmee raakt het bestemmingsplan niet direct de met de woonvisie gemoeide belangen. Dit bestemmingsplan ligt echter wel in lijn van de Woonvisie met de beoogde kwalitatieve verbetering van de bestaande voorraad woonarken. De bestaande verouderde woonarken worden vervangen door nieuwe, kwalitatief betere woonarken. Het bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming met de uitgangspunten van de woonvisie, met name voor zover het betreft het inspelen op woonwensen en de aandacht voor kwaliteit in plaats van kwantiteit.

Lintenbeleid

Op 22 december 2011 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de notitie 'Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer' vastgesteld. Op 31 oktober 2013 is een eerste herziening van deze beleidsnotitie vastgesteld. In het lintenbeleid wordt beschreven dat de bebouwingslinten een belangrijke rol spelen in de ruimtelijke opbouw van Aalsmeer en bijdragen aan de collectieve identiteit van de gemeente. De oorsprong van de linten komt voort uit de agrarische bedrijfswoningen die in het lint stonden met daarachter de agrarische bedrijfsbebouwing. Doordat het buitengebied, gelegen achter het lint, in Aalsmeer veelal ten dienste stond van de glastuinbouw, is het ruimtegebruik van het buitengebied intensiever en de bebouwingsdichtheid hoger.

De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het verdwijnen van de glastuinbouw door de schaalvergroting, die de linten bedreigen. Ander gewenst gebruik en andere architectuur zijn soms niet in overeenstemming met de oorspronkelijke lintstructuur.

Het doel van het lintenbeleid is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelingen in woonlinten. Inzet van het beleid is om de bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken.

Het bestemmingsplan voorziet in een met zorg ontworpen ontwikkeling van één woning in het bebouwingslint langs de Uiterweg en komt tegemoet aan de van toepassing zijnde criteria voor deze locatie.

6.2 Relatie met voorheen vigerende planregime

Het huidige planologische regime wordt gevormd door de bestemmingsplannen 'Uiterweg - Plasoevers 2005' en 'Woonarken'. Door het opnemen van het gehele perceel in dit plan ontstaat een samenhangend kader, blijft er één integrale en eenduidige regeling voor woonarken en blijft het bestemmingsplan 'Woonarken' het centrale toetsingskader als het gaat om woonarken.

6.3 Planvisie

6.3.1 Huidig beleid en regelgeving voor de woning

De nieuw te bouwen woning is getoetst aan het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2005' en het Lintenbeleid. Op het perceel stond voorheen een blokje 2¹ kapwoningen. Dit blokje is inmiddels gesloopt. De aanvraag voldoet op een aantal aspecten aan de bepalingen van het lintenbeleid en op een aantal aspecten aan de bepalingen van het bestemmingsplan. Omdat op deze kavel een blokje 2¹ kapwoningen wordt vervangen door één vrijstaande woning op een kavel met een breedte van 28 meter, is het bouwplan beoordeeld op de maximale bebouwingsmogelijkheden van het bestemmingsplan in combinatie met de maximale bebouwingsmogelijkheden van het lintenbeleid.

Bovendien is bij de toetsing rekening gehouden met de omstandigheid, dat de woning stedenbouwkundig gezien een bijzondere positie inneemt doordat:

- de locatie onderdeel uitmaakt van dat deel van de Uiterweg waar sprake is van een enkelzijdig lint, waarbij alleen de oostzijde van de Uiterweg is bebouwd;
- de woning is gelegen aan het einde van de Uiterweg. Vanaf hier gaat de Uiterweg over in een smal pad;
- het bouwblok van de oorspronkelijke (inmiddels gesloopte) woningen op ruimere afstand vanaf de weg is gelegen;
- de woning is georiënteerd op de Ringvaart (gemeente Haarlemmermeer) en is vanaf de Aalsmeerderdijk vanaf grote afstand zichtbaar.

De nieuwe woning wordt gebouwd in de voorgevelrooilijn die door het geldende bestemmingsplan wordt voorgeschreven en heeft een frontbreedte van 18 m. Daarmee komt de frontbreedte overeen met die van het gesloopte blokje woningen. De voorgeschreven minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens wordt in acht genomen en de woning heeft voorts op de begane grond een bouwdiepte van 18 meter en op de verdieping een bouwdiepte van 15 meter. Hiermee wordt voldaan aan de bepalingen van het lintenbeleid.

De woning heeft aan de staartzijde een goothoogte van bijna 3 meter en een nokhoogte van 9 meter. De gootlijn wordt ter hoogte van de entree doorsneden en bedraagt hier 5,45 meter. In het lintenbeleid is voor woningen langs de Uiterweg een maximale goothoogte van 4,5 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter opgenomen. Uitgangspunt is dat de woning zich aan de straatzijde als maximaal 1½ bouwlaag met kap manifesteert. Ook bij andere woningen langs de linten wordt een doorsnijding van de gootlijn ter plaatse van bijvoorbeeld trappenhuisen toegestaan, mits deze doorsnijding niet meer bedraagt dan 30% van de gootlengte. Het bouwplan voldoet hieraan. Aan een overschrijding van de goothoogte aan de achterzijde van de woning met bijna 1 meter bestaan geen stedenbouwkundige bezwaren, omdat het hier een schilddak in een denkbeeldige topgevel betreft.

De onder de woning geprojecteerde parkeergarage is niet in strijd met het bestemmingsplan, maar wel met het lintenbeleid. In het lintenbeleid is deze bepaling opgenomen met als doel de groene voortuinzone te handhaven. Doordat de hellingbaan van de garage naast de woning is geprojecteerd, blijft de groene voortuinzone gehandhaafd. Om ook te garanderen dat in deze zone niet wordt geparkeerd, is in de bouwregels daarvoor een regeling getroffen.

Gelet op het voorgaande bestaan tegen het bouwplan geen stedenbouwkundige bezwaren en kan het een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het lint langs de Uiterweg.

6.3.2 Huidig beleid en regelgeving voor de woonarken

Om binnen de gemeente een ligplaats in te kunnen nemen met een woonark is een vergunning nodig van het college van burgemeester en wethouders. De Woonarkenverordening is de grondslag voor het verlenen van ligplaatsvergunningen voor woonarken.

6.3.2.1 Beleid ten aanzien van aantallen, locaties en massa

Met het bestemmingsplan wordt beoogd een drietal ligplaatsen voor woonarken voor permanente bewoning mogelijk te maken. Bij besluit van 19 december 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Woonarken' vastgesteld met het oogmerk voor alle woonarken in de gemeente een eenduidige planologische regeling te treffen.

In paragraaf 6.3 van het bestemmingsplan 'Woonarken' is het planologische wensbeeld voor woonarken beschreven. De volgende principes zijn opgenomen:

- het aantal woonarken wordt niet uitgebreid;
- het aantal woonarken voor permanente bewoning neemt niet toe;
- het aantal woonarken voor permanente bewoning binnen het beperkingengebied van het Lib neemt niet toe;
- woonarken bevinden zich bij voorkeur in het bestaand bebouwd gebied;
- woonarken voor permanente bewoning bevinden zich bij voorkeur niet binnen jachthavens;
- woonarken voor recreatieve doeleinden bevinden zich bij voorkeur binnen de jachthavens;
- ligplaatsen voor woonarken worden niet gerealiseerd aan de koppen van eilanden of op locaties waarin zij bestaande doorzichten belemmeren of mogelijkheden om de relatie tussen land en water te herstellen en versterken beperken;
- ligplaatsen worden niet gerealiseerd op locaties waarin zij bestaande sloten of watergangen blokkeren en/of doorvaarten belemmeren;
- woonarken zijn landschappelijke ingepast volgens het principe dat zij opgaan in het landschap;
- woonarken zijn drijvende objecten en mogen, noch qua verschijningsvorm noch qua technische uitvoering, niet transformeren naar waterwoningen of woningen;
- de ligplaatsen worden zo ingericht dat de bestaande landschappelijke structuur intact blijft;
- woonarken bevinden zich tenminste met één zijde direct aan het water;
- woonarken, de bijbehorende voorzieningen en de bij de ark behorende oeverbebouwing vormen een ruimtelijke ensemble;
- de oeverbebouwing is landschappelijk ingepast.

Daarnaast blijkt uit het planologische wensbeeld dat geen belemmering van doorzichten mag ontstaan door het innemen van een ligplaats. De nieuwe ligplaatsen liggen in elkaars verlengde met de kopse kant richting de Uiterweg en evenwijdig aan het perceel dat deel uitmaakt van het slagenlandschap. Daarmee worden de ligplaatsen en de woonarken beter landschappelijk ingepast dan in de huidige bestaande situatie.

6.3.2.2 Oeverbeleid

Het is onvermijdelijk dat daar waar woonarken worden afgemeerd bebouwing op de oever verschijnt. Het bestemmingsplan 'Woonarken' kent een maximum van 1 zelfstandig bijbehorend bouwwerk op de oever met een maximale oppervlakte van 30 m² bij de gebiedsaanduiding 'landelijk gebied'. Deze bepaling is overgenomen in dit bestemmingsplan.

6.3.3 Toekomstperspectief

Voor de Uiterweg is een nieuw integraal conserverend bestemmingsplan in voorbereiding. Naar verwachting wordt dat plan in 2018 in procedure gebracht.

6.4 Flankerend beleid en regelgeving

Hoewel het onderhavige bestemmingsplan als planologische regeling het centrale instrument is om de woonarken voor permanente bewoning aan de Uiterweg 401 (achterzijde) te reguleren, dient ook een aantal aanvullende (beleids)regels in acht te worden genomen. Daarom wordt hieronder aandacht besteed aan de woonarkenverordening, het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan 'Woonarken'.

6.4.1 Woonarkenverordening

De Woonarkenverordening Aalsmeer 2013 (WVA) bevat regels over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer en is de actuele administratie voor zover het de aantallen ligplaatsen en ligplaatsvergunningen betreft. Dit laatste wordt gerealiseerd door de ligplaatskaart, die als bijlage 1 bij de WVA is gevoegd, met elke verleende vergunning te actualiseren. De WVA gaat over het gebruik van het openbaar water in de gemeente Aalsmeer met een woonark (zowel ten behoeve van permanente als niet-permanente bewoning). De WVA geeft verschillende regels om dit gebruik in goede banen te leiden. Een groot deel van die regels heeft betrekking op de verplichting om voor bepaalde activiteiten een vergunning te hebben.

De WVA roept voor drie soorten activiteiten een vergunningplicht in het leven. Die activiteiten zijn het:

- innemen van een ligplaats met een woonark;
- werken aan of verbouwen van een woonark;
- vervangen van een woonark.

De WVA regelt dat een vergunning nodig is voor het verrichten van één van de bovengenoemde activiteiten en wanneer die vergunning kan worden verleend of geweigerd, dat er voorschriften kunnen worden verbonden aan de vergunning en wanneer de vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. Ook geeft de WVA andere regels. Zo hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid om aanwijzingen te geven en nadere regels te stellen.

Activiteiten, zoals het innemen van een ligplaats en het verbouwen van een woonark, hebben invloed op de fysieke leefomgeving en moeten daarom ruimtelijk inpasbaar zijn. Vandaar dat bij de toepassing van deze WVA het bestemmingsplan een relevant toetsingskader is. Kort gezegd komt het er op neer dat een voorgenomen activiteit moet voldoen aan het bestemmingsplan.

6.4.2 Beeldkwaliteitsplan

Bij dit bestemmingsplan is geen beeldkwaliteitsplan ontwikkeld. Met het raadsbesluit van 23 december 2013 heeft de gemeenteraad het beeldkwaliteitsplan 'Woonarken' vastgesteld en bepaald dat deze integraal onderdeel uitmaakt van de 'Welstandsnota Aalsmeer 2013'. De Welstandsnota is hiermee ook van toepassing op de op de uiterlijke verschijningsvorm van nieuwe woonarken binnen het plangebied. Voor woningen langs de Uiterweg zijn de in de Welstandsnota opgenomen gebiedsgerichte criteria van toepassing. De beeldkwaliteit van dit bestemmingsplan is aldus voldoende gewaarborgd.

6.4.3 Bestemmingsplan 'Woonarken'

Alhoewel het bestemmingsplan 'Woonarken' geen directe (juridische) verbintenis heeft met dit bestemmingsplan, worden de beleidslijnen en juridische kaders van dat plan in dit plan toegepast.

6.5 Conclusie

De Woonarkenverordening sluit aan op het bestemmingsplan 'Woonarken' en het Beeldkwaliteitsplan Woonarken. Daarmee is de WVA een onderdeel van een breder juridisch planologisch pakket en moet het samen met het bestemmingsplan Woonarken en het Beeldkwaliteitplan Woonarken meer duidelijkheid en rechtszekerheid bieden voor belanghebbenden, waaronder bewoners, eigenaren en verhuurders van woonarken. Met het bestemmingsplan 'Woonarken' is een rechtvaardig, rechtszeker en doelmatig stelsel van regels tot stand gebracht, waarmee voor de toekomst een effectieve en efficiënte regulering van de woonarken is gewaarborgd. Met de vaststelling en implementatie van de hiervoor beschreven planvisie wordt met de verplaatsing van de drie ligplaatsen het stelsel van het bestemmingplan 'Woonarken' voortgezet. Daarbij is dit bestemmingsplan tevens onlosmakelijk verbonden met de Welstandsnota en de woonarkenverordening. Hierdoor blijft er sprake van een actueel juridisch en ruimtelijk stelsel wat op alle woonarken in de gemeente van toepassing is.

HOOFDSTUK 7 Keuze van bestemmingen

Gelet op de uitkomsten van de gebiedsinventarisatie en voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid, zijn voor de gronden de volgende bestemmingen gekozen.

7.1 Bestemmen van functies

7.1.1 Bestemmings- en functiekeuzes

Het perceel krijgt vanaf de Uiterweg tot de uit te graven privé-haven een woonbestemming met een bouwvlak waarbinnen de woning moet worden gebouwd. Door middel van functie- en bouwaanduidingen worden specifieke regels gegeven. De inritconstructie ten behoeve van de parkeerkelder is aangegeven en in verband daarmee is het parkeren in de voortuin uitgesloten. Ten slotte is specifiek de kelder buiten het bouwvlak aangegeven.

De gefundeerde (ontsluitings)weg die vanaf de Uiterweg, langs de woning, naar de woonarken loopt krijgt de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'.

De privé-haven en een kleine strook water vanaf de haven tot het einde van het perceel krijgt de bestemming 'Water'.

De zuidelijkste punt van het perceel, dat direct is gelegen aan de Kleine Poel, krijgt de bestemming 'Natuur', waarmee de groene structuur in het gebied wordt versterkt.

De ligplaatsen in dit bestemmingsplan zijn voor woonarken voor permanente bewoning. In het bestemmingsplan 'Woonarken' worden woonarken voor permanente bewoning, die buiten de jachthavens liggen, bestemd als 'Water – Permanent wonen'. In dit bestemmingsplan wordt deze bestemming overgenomen.

De functieaanduiding 'ligplaats' geeft de locatie aan voor een ligplaats van één woonark. De woonark dient volledig binnen dit vlak te worden geplaatst. Binnen de functieaanduiding 'Oever' is bebouwing toegestaan en mag worden geparkeerd.

Daarnaast zijn, wegens regelgeving vanuit het Rijk, de volgende gebiedsaanduidingen opgenomen:

- vanwege de ligging in zone 4 van het luchthavenindelingbesluit Schiphol, zodat zonder verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart geen gevoelige gebouwen mogen opgericht, daaronder begrepen woonarken;
- vanwege de ligging in de luchtvaartzone betreffende maatgevende toetshoogtes;
- vanwege de ligging in de luchtvaartzone betreffende de toetshoogtes in verband met een goede werking van radarapparatuur;
- vanwege de ligging in de luchtvaartzone betreffende vogelaantrekkende functies.

Er is in het plangebied een gebiedsgerichte waarde aangetroffen die dient te worden bestemd. De volgende gebiedsaanduiding is in dit verband opgenomen:

- 'overige zone - landelijk gebied'.

7.1.2 Illegaal gebruik

Er is geen sprake van illegaal of strijdig gebruik binnen het bestemmingsplangebied.

HOOFDSTUK 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

8.1 Inspraak

Gelet op de beperkte omvang van het plan en het feit dat het om een verplaatsing van reeds aanwezige functies gaat, hebben burgemeester en wethouders besloten op grond van artikel 2 lid 1 van de Algemene inspraak- en participatieverordening Aalsmeer 2010 af te zien van het verlenen van inspraak over dit plan.

8.2 Bestuurlijk overleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp van het onderhavige plan toegezonden aan de hieronder genoemde diensten en/of instanties op 8 augustus 2017:

- Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Brandweer Amsterdam-Amstelland.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling dat, indien niet binnen deze periode is gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

Naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan zijn geen vooroverlegreacties ontvangen, zodat mag worden aangenomen dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om over de inhoud van het plan schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren te brengen bij burgemeester en wethouders. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 oktober 2017 t/m 30 november 2017 ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid een zienswijze naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

HOOFDSTUK 9 Uitvoerbaarheid

Uit de bestaande situatie en de voor de toekomst gewenste situatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en voorwaarden voortkomen voor het onderhavige bestemmingsplan. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is en dat er voldoende blijkt wordt gegeven van een goede ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van het op grond van artikel 3.6.1 lid f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplichte onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het plan.

9.1 Uitvoerbaarheid op milieuaspecten

9.1.1 Bodem

9.1.1.1 Beleidskader

Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeelt. Ook al zijn woonarken drijvende objecten, dan nog dient, vanwege het voorgenomen gebruik voor wonen, voldoende zekerheid te bestaan over de bodemkwaliteit.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico's optreden, is in Aalsmeer bereikt. Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het derde en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfuncties alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

De drie sporen komen t.z.t. samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over de manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

9.1.1.2 Beschrijving van het gebied

Bodemopbouw

De ligging van het projectgebied is beschreven in § 2.1. De bodem aan weerszijden van de Uiterweg bestaat uit niet-ontveende bovenlanden, waarbij een veenlaag aanwezig is op een ondergrond van klei en/of zand. Aan de Uiterweg is deze veenlaag relatief dun.

Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit kan zijn beïnvloed door ophooglagen en bedrijfsactiviteiten. Erfverhardingen en paden zijn vaak voorzien van een funderingslaag met AVI slakken, sintels, koolas of bouwpuin. Het terreindeel achter het bebouwingslint is als gevolg van de voormalige sierteelt (periodiek) opgehoogd met baggerspecie. Ter plaatse van voormalige kassen is de bodem verdacht op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen en asbest. Voor de constructie van (voormalige) kweekkassen is vaak asbestcement

gebruikt, ook voor de plantentafels. Eerder gesloopte kassen en beschoeiingen werden in de bodem gewerkt.

Haalbaarheid

De haalbaarheid van een bouwplan kan onder druk komen te staan door de kosten van een noodzakelijke bodemsanering of noodzakelijk grondverzet ter bescherming van het toekomstige bodemgebruik. Dit kan leiden tot een negatief resultaat op de grondexploitatie.

Bodemkwaliteit op planniveau

Op het perceel is een aantal bodemonderzoeken uitgevoerd door BMA Milieu B.V.. Het betreft onderstaande rapportages:

- NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017 (zie bijlage 1);
- NOA.2017.0130.1, d.d. 31 juli 2017 (zie bijlage 2);
- NEN-NOA.2017.0130, d.d. 2 augustus 2017 (zie bijlage 3).

Uit deze onderzoeken is gebleken, dat op het achterterrein sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging met asbest in de bovengrond ter plaatse van voormalige tuinbouwkassen. Ook is sprake van een historische verontreiniging met zware metalen in de ondergrond, hetgeen vermoedelijk het gevolg is van een oude demping of ophoging. Voorafgaand aan de gebruikneming van de nieuwe woonbestemming dient de bodem te worden gesaneerd. Ook dient bij het graven van nieuw water rekening te worden gehouden met verontreinigde grond.

Aangezien de kosten van de saneringsmaatregelen relatief gering zijn in relatie tot de totale kosten van de ontwikkeling, bestaat geen aanleiding te veronderstellen dat de uitvoerbaarheid van het plan in het geding is.

9.1.2 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg; 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

De ontwikkeling betreft het verplaatsen van bestaande functies binnen het gebied langs de Uiterweg. Het aantal verkeersbewegingen neemt daardoor niet toe. Er kan dan ook vanuit worden gegaan dat de luchtkwaliteit niet zal verslechteren. Doordat er geen verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit wordt voldaan aan artikel 5.16, lid 2 van de Wet milieubeheer en is voor dit plan geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vereist.

9.1.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaaï en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerslawaaï in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit Schiphol. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening en de verplichting te voldoen aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening veronderstelt dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Ligplaatsen voor woonarken worden op grond van de Wet geluidhinder aangemerkt als geluidgevoelige objecten. Het bestemmingsplan ziet op het realiseren van een woning en de verplaatsing van twee ligplaatsen aan de Uiterweg 401 en het verplaatsen van een ligplaats aan de Uiterweg 93. De drie ligplaatsen worden geconcentreerd aan de Uiterweg 401. Uit akoestisch onderzoek (zie bijlage 4) is gebleken dat de geluidbelasting geen belemmeringen oplevert voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Het perceel bevindt zich in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, waarvoor geldt dat geen nieuwe gevoelige gebouwen mogelijk zijn. Woonarken zijn hierbij gelijkgesteld aan woningen. Voor de woning en de verplaatsing van de ligplaatsen is daarom een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart noodzakelijk. Hiervoor is van belang dat het dubbele woonhuis wordt vervangen door één nieuwe woning en de oorspronkelijke bestemming van de te verplaatsen woonark wordt geschrapt. Het aantal woningen neemt dus af en het aantal woonarken voor permanente bewoning neemt dus niet toe. Daarmee wordt voldaan aan het beleidskader van het LIB.

De verleende VVGB is op 7 december jl. ontvangen. Er zijn met het oog op het akoestische leefklimaat geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2 Uitvoerbaarheid op andere (omgevings)aspecten

9.2.1 Water

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Watertoets

Op de gronden binnen het projectgebied is de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid van dit waterschap. Zo dient elke damping van water voor 100% te worden gecompenseerd binnen het peilgebied. Bij een toename van verharding met meer dan 500 m² dient binnen het betreffende peilgebied 15% van het extra verharde oppervlak als open water te worden gecompenseerd.

Ontwikkelingen die van negatieve invloed kunnen zijn op de waterhuishouding van het plangebied zijn niet aan de orde. De nieuw te bouwen woning is voor het overgrote deel gelegen binnen het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan. Het oppervlakte water wordt enigszins vergroot voor de ligplaatsen en ongeveer 243 m² water wordt gedempt. Daarnaast wordt een privé-haven gegraven van ca. 845 m².

Op 16 augustus 2016 is, onder registratienummer V63591, door het Hoogheemraadschap een watervergunning verleend voor het graven en dempen van water en het vervangen van de beschoeiing op het perceel Uiterweg 401. Met het oog op het waterbelang bestaan derhalve geen belemmeringen voor de planontwikkeling.

9.2.2 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn) en vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Het doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden.

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

Relevantie projectgebied

In februari 2017 is door Adviesbureau Mertens B.V., onder rapportnummer 2016.2492, een rapportage uitgebracht van het door haar uitgevoerde verkennend veldonderzoek (zie bijlage 5). Uit dit onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde planten- en diersoorten zijn uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen. Het bepaalde in de Wet natuurbescherming belemmert de voorgenomen herontwikkeling van het perceel niet.

9.2.3 Archeologie

De gemeente Aalsmeer heeft op 24 juni 2010 de beleidsnota Archeologie vastgesteld. In de gemeentelijke Beleidsnota Archeologie wordt uiteengezet op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. De gemeente is ingedeeld in verschillende gebieden met elk eigen regels voor wat betreft de wijze waarop bij ontwikkelingen rekening dient te worden gehouden met archeologie. Het plangebied behoort tot 'Archeologisch waardevol gebied van de tweede categorie'. Daarom moet bij plangebieden waarin bodemroering plaatsvindt over een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 40 centimeter onder maaiveld de archeologische waarde van de bodem worden bepaald door middel van archeologisch onderzoek. Het onderhavige bestemmingsplan maakt ontwikkelingen mogelijk waarbij een bodemroering van grotere omvang aan de orde is. Ter bescherming van de archeologische waarden is een dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie' opgenomen.

Op 21 april 2017 is door ADC ArcheoProjecten B.V., onder rapportnummer 4328, een rapportage uitgebracht van het door haar uitgevoerde bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek (zie bijlage 6). Op basis van het onderzoek wordt geadviseerd het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Met het oog op archeologische waarden bestaan geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2.4 Cultuurhistorie

Met het oog op de bescherming van het cultureel erfgoed dient te worden beoordeeld of waardevolle objecten en elementen door ruimtelijke ontwikkelingen worden geschaad.

De gemeente Aalsmeer heeft voor haar grondgebied een Globale Cultuurhistorische Analyse uitgevoerd. Op 29 maart 2012 is deze vastgesteld door de gemeenteraad. In de nota worden verschillende deelgebieden onderscheiden met elk hun eigen cultuurhistorische karakter en waarde.

Het plangebied maakt deel uit van wat in de Nota de 'echte Bovenlanden' worden genoemd: de nog bestaande bebouwingslinten met aan weerszijden huizen en soms ook oude) boerderijen, later aangevuld met kassen, loodsen, jachthavens, et cetera, en ook aan de straatkant één of enkele woningen en per kavel diverse "gebroken" landen. Uitgaande van de karakteristieke kenmerken van het gebied is voor De Bovenlanden een aantal aanbevelingen geformuleerd. Deze houden in dat de karakteristieke bebouwingslinten met het bijbehorende verkavelingspatroon dienen te worden behouden en versterkt, het profiel van de oude linten dient te worden behouden, inclusief de nog aanwezige wegsloten.

De planlocatie is gelegen in en achter het bebouwingslint. Vanuit cultuurhistorisch perspectief is vooral van belang dat de ontwikkeling geen afbreuk doet aan het verkavelingspatroon. Door de geconcentreerde situering van de drie ligplaatsen, aan de lange zijde van het perceel evenwijdig aan de verkavelingsrichting, wordt het verkavelingspatroon, ten opzichte van de huidige situatie, juist versterkt.

Vanuit cultuurhistorisch perspectief bestaan derhalve geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.2.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. De veiligheidsnormen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet Basisnet en het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

De risicokaart Noord-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staan meerdere soorten typen rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk.

Uit de risicokaart blijkt dat het projectgebied niet binnen het invloedsgebied ligt van een inrichting waar gevaarlijke stoffen worden gebruikt, opgeslagen of geproduceerd. De dichtstbijzijnde inrichting waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt bevindt zich op een afstand van circa 125 meter (jachthaven Stenhuis). Bij de projectlocatie is geen sprake van een plaatsgebonden risico vanwege het gebruik, de opslag of de productie van gevaarlijke stoffen. De voorgestane ontwikkeling leidt vanwege de afstand evenmin tot een toename van het groepsrisico. De externe veiligheid vanwege het gebruik, de opslag of de productie van gevaarlijke stoffen staat het project daardoor niet in de weg.

Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen het invloedsgebied van transportroutes of buisleidingen. Nader onderzoek met het oog op deze veiligheidssituatie is derhalve niet noodzakelijk.

Met het oog op externe veiligheid is ook de ligging van het plangebied in het beperkingengebied rondom de luchthaven Schiphol van belang. Vanwege het Luchthavenindelingbesluit Schiphol gelden in het plangebied met het oog op de vliegveiligheid beperkingen ten aanzien van de bouwhoogtes en vogelaantrekkende functies. Aangezien ruimschoots onder de maximaal toegestane bouwhoogte wordt gebleven en het bestemmingsplan geen vogelaantrekkende functies mogelijk maakt, bestaan vanwege het Luchthavenindelingbesluit geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Met het oog op externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor het plan.

9.2.6 Verkeer en parkeren

Indien een ruimtelijk plan voorziet in de toevoeging van verkeersaantrekkende functies dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie te worden beoordeeld. Van een verkeersaantrekkende werking is bij deze ontwikkeling geen sprake. Het aantal woningen neemt af en het aantal ligplaatsen in het gebied aan de Uiterweg blijft gelijk, zodat het plan geen extra parkeerbehoefte genereert ten opzichte van de bestaande situatie. De parkeerbehoefte dient te worden opgelost op eigen terrein. Deze behoefte bestaat uit 2,2 parkeerplaatsen ten behoeve van de woning en 1,5 parkeerplaats per woonark. In totaal moet derhalve worden voorzien in minimaal 7 parkeerplaatsen. Het parkeren ten behoeve van de woning dient te geschieden in de parkeerkelder. Parkeren in de voor- en/of zijtuin van de woning is niet toegestaan. Het plan voorziet in 11 parkeerplaatsen op eigen terrein; 5 parkeerplaatsen in de kelder van de woning en naast elke woonark 2 parkeerplaatsen op het maaiveld.

Met het oog op de parkeer- en verkeerssituatie bestaan geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

9.3 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12, eerste lid, Wro biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Van de vaststelling van een exploitatieplan kan worden afgezien, indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de verplaatsing van een bestaande ligplaats. Er is derhalve geen sprake van een bouwplan in de zin van de wet, zodat geen sprake is van wettelijk verplicht kostenverhaal. Een exploitatieplan is tevens voorgeschreven indien er een noodzaak bestaat tot fasering en locatie-eisen. Ook daarvan is in dit geval geen sprake. Het project is een particulier initiatief. De uitvoering van het plan is voor eigen rekening en risico van initiatiefnemer. De procedurele kosten voor de gemeente worden gedekt uit de leges. Het risico op planschade wordt nihil geacht. Eventuele planschade is voor rekening van initiatiefnemer.

9.3.1 De financiële uitvoerbaarheid

De gemeente heeft met aanvrager een overeenkomst gesloten als beschreven in paragraaf 9.3.2. Niet is gebleken dat aanvrager over onvoldoende middelen beschikt om de exploitatiebijdrage aan de gemeente te kunnen voldoen.

9.3.2 De vorm van het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten

De gemeente is op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van een woning en daardoor is het op grond van artikel 6.2.1 sub a van het Bro een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

Op 13 juli 2017 heeft de gemeente met initiatiefnemer, ten behoeve van onderhavige grondexploitatie, een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels danwel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Het verhaal

van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

9.4 Juridische uitvoerbaarheid

Het betreffende perceel is in eigendom van initiatiefnemer. Daarom hoeft niet te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het licht van eigendomsverwerving of het toepassen van het instrument van onteigening van onroerende zaken als bedoeld in de Onteigeningswet. Het bestemmingsplan is voorts in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan vormt tevens de basis voor het kunnen verlenen van een ligplaatsenvergunning als bedoeld in de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013.

9.5 Handhaving

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstellen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. In het gemeentelijke beleid voor de aanpak van de handhaving wordt prioriteit gelegd bij een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Binnen de reguliere werkzaamheden wordt primair handhavend opgetreden naar aanleiding van handhavingverzoeken. In andere gevallen wordt in beginsel niet actief handhavend opgetreden.

HOOFDSTUK 10 Plantechnische vormgeving

In hoofdstuk 7 van deze plantoelichting heeft de waardering van de in het gebied aangetroffen functies en waarden plaatsgevonden. Daarbij is verantwoord hoe deze waardering is vertaald in de keuze van bestemmingen en het bijbehorende normenkader. In dit hoofdstuk wordt de systematiek van de planverbeelding en de planregels nader toegelicht voor zover dat noodzakelijk is voor een juiste interpretatie van het bestemmingsplan.

10.1 Voorgeschreven standaarden

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld over vormgeving, inrichting, authenticiteit, methodes en technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij de regeling behorende Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen. De regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 en de bijbehorende SVBP 2008 zijn in 2013 vervangen door de nieuwe Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 en moeten verplicht met ingang van 1 juli 2013 worden toegepast. Het onderhavige bestemmingsplan is in overeenstemming met de SVBP 2012 tot stand gebracht. Voor zover (geoorloofd) van de standaarden wordt afgeweken of deze standaarden een bepaalde interpretatieruimte laten bij de toepassing daarvan, wordt hieronder de plansystematiek toegelicht.

10.2 Systematiek van de planregels

De bestemmingen en aanduidingen zoals weergegeven in de verbeelding van het GML-bestand dienen in samenhang met de regels te worden gelezen. In opvolging van de voorschriften van artikel 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn standaardregels opgenomen. De SVBP 2012 schrijft voor op welke wijze de regels dienen te zijn ingedeeld en hoe elke planregel moet worden opgebouwd. Daarnaast heeft de gemeente een bepaalde vaste werkwijze voor het toepassen van de SVBP 2012 die bij de vormgeving van het bestemmingsplan is gevolgd. In overeenstemming met de SVBP 2012 zijn de planregels neergelegd in vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgang- en slotregels zijn opgenomen. In deze paragraaf wordt voor elk van deze hoofdstukken verantwoord op welke wijze de richtlijnen van de SVBP 2012 zijn toegepast.

10.2.1 Inleidende regels

In overeenstemming met de SVBP bevat het eerste hoofdstuk van de planregels de inleidende regels van het bestemmingsplan. Deze regels hebben tot doel duidelijkheid te bieden over de interpretatie van de in het bestemmingsplan gehanteerde begrippen en termen. Dit zijn de in artikel 1 neergelegde begripsbepalingen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. Voor zover noodzakelijk zijn met het oog op een eenduidige uitleg van onderhavige planregeling aanvullende planregels opgenomen. Voor zover de regels bepalingen bevatten over aan te houden maatvoeringen, wordt in de inleidende regels aangegeven hoe deze maten moeten worden bepaald. Dit zijn de meetvoorschriften. De SVBP schrijft voor een aantal maatvoeringen de wijze van meten dwingend voor. Ten behoeve van een goede interpretatie van de planregels zijn in aanvulling hierop nog een aantal andere meetregels opgenomen. Het betreft de meetvoorschriften om de lengte, breedte en hoogte van een woonark te bepalen.

10.2.2 Bestemmingsregels

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Hierin zijn in overeenstemming met de SVBP achtereenvolgens en in alfabetische volgorde de planregels opgenomen van de voorkomende bestemmingen. De bestemmingen zijn gekozen in overeenstemming met de richtlijnen van de SVBP voor wat betreft de hoofdgroepen van bestemmingen en de daarbinnen vallende functies. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende enkelbestemmingen:

- Natuur;
- Verkeer - Verblijfsgebied;
- Water;
- Water- Permanent Wonen;
- Wonen.

Naast enkelbestemmingen kunnen in een bestemmingsplan ook dubbelbestemmingen voorkomen. Dubbelbestemmingen zijn van toepassing op gronden waar twee of meer onafhankelijk van elkaar voorkomende bestemmingen aan de orde zijn. In dit bestemmingsplan komt de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 2' voor.

De regels van een bestemming hebben een in de SVBP dwingend voorgeschreven opbouw met een vaste volgorde van daarin voorkomende elementen. Bij verschillende bestemmingen is gebruik gemaakt van de mogelijkheid specificaties te geven voor wat betreft het gebruik. Het betreft de volgende aanduidingen:

Gebiedsaanduidingen

- Overige zone- landelijk gebied;
- Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.1, nr 4;
- Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.2 toetshoogtes;
- Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.2a toetshoogtes radar;
- Luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.3 vogelaantrekkende werking.

Functieaanduidingen

- Ligplaats;
- Oever;
- Specifieke vorm van wonen - parkeren uitgesloten.

Bouwaanduidingen

- Specifieke bouwaanduiding- inritconstructies;
- Specifieke bouwaanduiding - ondergronds bouwen.

Maatvoeringaanduidingen

- Maximum goothoogte (m);
- Maximum bouwhoogte (m).

10.2.3 Algemene regels

Volgens de SVBP worden de algemene regels ondergebracht in hoofdstuk 3 van de planregels. De algemene regels moeten worden opgevat als de afsluitende regels van het bestemmingsplan. Zij vormen het voorwaardenscheppende kader van het bestemmingsplan als geheel. Hoewel de SVBP wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd.

Naast de wettelijk verplichte anti-dubbeltelbepaling die verplicht onder de algemene regels moet worden geplaatst zijn in dit bestemmingsplan algemene bouwregels, algemene gebruiksregels, en algemene aanduidingsregels opgenomen. De antidubbeltelbepaling betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening. De antidubbeltelregel heeft tot doel dat

gronden die al eens in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van omgevingsvergunningen niet nogmaals worden meegeteld.

De algemene bouwregels stellen het bevoegd gezag in staat nadere eisen te stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde indien dit vanuit bepaalde omstandigheden gewenst is. Er zijn in dit plan algemene bouwregels opgenomen over het aantal woonarken dat zich maximaal in het plangebied mag bevinden. In de algemene gebruiksregels is een verklaring opgenomen van hetgeen in het bestemmingsplan onder verboden gebruik moet worden verstaan. In de algemene aanduidingsregels, tenslotte, zijn door middel van een gebiedsaanduiding de relevante bepalingen vanwege het Luchthavenindelingbesluit Schiphol opgenomen.

10.2.4 Overgangs- en slotregels

Volgens de SVBP dienen in hoofdstuk 4 van de planregels de overgangs- en slotregels te worden ondergebracht. Hier vinden de wettelijk voorgeschreven bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht een plaats. De slotregel bevat de citeertitel van het bestemmingsplan.

10.3 Systematiek van de planverbeelding

Sinds de inwerkingtreding van de digitale verplichtingen van het Besluit ruimtelijke ordening op 1 januari 2010 is het digitale bestemmingsplan juridisch bindend. De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan vormt geen aanvulling op of geoorloofde afwijking van de SVBP en behoeft in die zin dus geen nadere toelichting. De Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 schrijft ook voor hoe de koppeling tussen de planverbeelding met de andere planonderdelen in de dataset dient plaats te vinden. Het digitale plan is de verzameling geometrisch bepaalde planobjecten dat is vervat in een GML-bestand met bijbehorende regels. De digitale ruimtelijke informatie wordt zowel digitaal als analoog verbeeld.

De digitale bestandenset heeft het volgende planidentificatienummer gekregen: NL.IMRO.0358.09AD-OW01. De SVBP bevat richtlijnen over de wijze waarop de inhoud van de planregels digitaal moet worden weergegeven. Het digitale bestemmingsplan is overeenkomstig deze richtlijnen vervaardigd. Het SVBP schrijft voorts voor dat de digitale verbeelding alle relevante bestemmingsplaninformatie kan tonen, maar over de wijze waarop dat gebeurt is niets geregeld dan dat het opvragen van bestemmingsplaninformatie op interactieve wijze dient plaats te vinden. De planregels worden aangehaald als "regels van het bestemmingsplan Uiterweg 401 wijziging woning en woonarken".

10.4 Artikelgewijze toelichting

De planverbeelding in samenhang met de planregels geeft aan welk gebruik volgens het bestemmingsplan op een bepaalde locatie is toegestaan. Bij geval van twijfel over de uitleg van de regels, biedt de plantoelichting uitkomst om te achterhalen welke bedoeling de gemeenteraad met de planregeling had.

Teneinde aan te geven op welke wijze de planregels dienen te worden geïnterpreteerd, worden de bestemmingen hier nader toegelicht.

Begrippen (artikel 1)

In dit artikel worden de in de planregels voorkomende begrippen verklaard. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. In aanvulling op deze standaarden is een aantal begrippen toegevoegd waarvan een nadere definitie van belang is voor een juiste interpretatie van de planregels.

Wijze van meten (artikel 2)

In dit artikel worden naast de meetregels die zijn overgenomen uit de SVBP, eveneens regels gegeven voor onder meer het overschrijden van de bouwhoogte en bouwdiepte.

Natuur (artikel 3)

Het meest zuidelijk gelegen deel van het plangebied is bestemd als natuur om, in overeenstemming met de Structuurvisie Uiterweg, het groene karakter van het gebied aan de Kleine Poel te behouden dan wel te versterken. Extensieve recreatie is toegestaan, maar gebouwen mogen niet worden gebouwd.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 4)

De gefundeerde toegangsweg over de gehele lengte van het perceel is geregeld in deze bestemming, waarbij het bouwen van gebouwen niet is toegestaan.

Water (artikel 5)

Het water in het plangebied, waar geen ligplaatsen voor woonarken zijn toegestaan, is als zodanig bestemd. Voor het bouwen van (aanleg)steigers is een specifieke regeling opgenomen.

Water - Permanent wonen (artikel 6)

De regels voor deze bestemming zijn zoveel mogelijk in overeenstemming met de regels van het bestemmingsplan "Woonarken", met dien verstande dat voor dit plan minder relevante onderdelen hieruit zijn weggelaten. Ingevolge de bestemming

"Water-Permanent wonen" zijn de gronden aangewezen voor het wonen op een woonark. In samenhang met het wonen mag tevens een aan-huis-gebonden beroep of aan-huis-gebonden bedrijf worden uitgeoefend. Door middel van de aanduiding "ligplaats" is aangegeven waar de woonark dient te worden afgemeerd. Per ligplaats is maximaal één woonark toegestaan. De woonark dient volledig binnen de aanduiding 'ligplaats' te liggen.

In de bouwregels zijn de afmetingen opgenomen die de af te meren ark maximaal mag hebben. De maximaal toelaatbare afmetingen mogen niet worden overschreden ten behoeve van uitbreidingen van een woonark in de vorm van aan- uitbouwen of erkers. Deze dienen binnen de maximaal toegestane afmeting te worden gerealiseerd. Er zijn tevens voorwaarden opgenomen met betrekking tot de insteek tot het water. Hierdoor wordt voorkomen dat een woonark relatief ver van de oever wordt afgemeerd.

Bij een ligplaats mogen bepaalde voorzieningen worden opgericht. In elk geval mag een aanlegplaats voor een pleziervaartuig worden gerealiseerd en kunnen loopplanken, steigers, onderhoudsvloten, vlonders, drijvende tuinen en terrassen worden opgericht, echter met een omvang van maximaal 15 m². De aanduiding 'oever' is opgenomen om aan te geven waar ten behoeve van de ark bebouwing op de oever kan worden aangebracht. Per ark is één zelfstandig bijgebouw mogelijk met een oppervlakte van maximaal 30m². Ook kan hier worden geparkeerd.

In de specifieke gebruiksregels is aangegeven welk gebruik in elk geval tot strijdig gebruik wordt gerekend. Zo wordt expliciet het wonen in bijgebouwen op de oever onder strijdig gebruik gerekend en is het verboden om andere objecten dan een woonark, bijvoorbeeld een gebouw op palen, te realiseren. Onder de specifieke gebruiksregels zijn behalve deze verbodsbepalingen ook de nadere regels opgenomen voor de uitoefening van een aan-huis-gebonden beroep en aan-huis-gebonden bedrijf.

Tenslotte is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden.

Wonen (artikel 7)

De nieuw op te richten woning en bijbehorende bouwwerken zijn als zodanig bestemd. Aan huis gebonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom is voor dergelijke activiteiten een grens gesteld van 30% van het woonoppervlak.

Waarde - Archeologie 2 (artikel 8)

Omdat het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft, is deze dubbelbestemming opgenomen om eventuele archeologische waarden te beschermen.

Anti-dubbeltelbepaling (artikel 9)

De "anti-dubbeltelbepaling" betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Algemene bouwregels (artikel 10)

In dit artikel zijn de regels gegeven voor het toepassen van de bouwregels voor ondergeschikte bouwdelen.

Algemene gebruiksregels (artikel 11)

In dit artikel zijn, naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1. onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen.

Algemene aanduidingsregels (artikel 12)

In dit artikel zijn de gebiedsaanduidingen samen genomen en van een passende regeling voorzien.

Algemene afwijkingsregels (artikel 13)

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen niet onder de regel "algemene bouwregels" vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Overgangsrecht (artikel 14)

Het overgangsrecht is wettelijk neergelegd in artikel 3.2.1. Bro en als zodanig overgenomen.

Slotregel (artikel 15)

aangegeven voor het gehele plan inclusief de toelichting.



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : T.a.v. dhr. D. ter Horst
Oosteinderweg 127ws
1432 AH Aalsmeer

Rapportnummer : NEN.2017.0038

Datum : 8 mei 2017

Verkennd bodemonderzoek

Uiterweg 401

Gemeente Aalsmeer

Inhoudsopgave	blz.
1. Inleiding en doel van het onderzoek	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Aanleiding en doelstelling	1
1.3 Referentiekader	1
1.4 Opbouw van het rapport	1
2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	2
2.1 Vooronderzoek	2
2.2 Onderzoekshypothese	4
2.3 Onderzoeksopzet	4
3. Veldwerkzaamheden	5
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden	5
3.2 Samenstelling van de bodem	5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3.4 Grondwater	5
3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002	6
4. Laboratoriumonderzoek	7
4.1 Uitgevoerde analyses	7
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater	7
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	8
4.4 Bespreking resultaten	8
5. Evaluatie	9
5.1 Algemeen	9
5.2 Conclusies en aanbevelingen	9
Literatuurlijst	10
Tabellen	
Tabel 1 Informatiebronnen	2
Tabel 2 Onderzoeksopzet	4
Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden	5
Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen	5
Tabel 5 Metingen grondwater	5
Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	7
Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	8
Bijlagen	
Bijlage 1 Regionale situatie	
Bijlage 2 Locatie en boringen	
Bijlage 3 Toetsing analyseresultaten	
Bijlage 4 Analysecertificaten	
Bijlage 5 Bodemprofielen	
Bijlage 6 Fotoblad	
Bijlage 7 Historische informatie	
Bijlage 8 Procecertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018	
Bijlage 9 Functiescheiding	
Bijlage 10 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters	

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 te Gemeente Aalsmeer. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herinrichting van de locatie waarbij langs de Uiterweg een villa wordt gebouwd en enkele insteekhavens worden gegraven. Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monstername van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
huidige eigenaar/opdrachtgever	09-02-2017	dhr. D. ter Horst
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	20-02-2017	uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Aalsmeer (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	12-04-2017	door BMA Milieu B.V.
bodemloket		bodeminformatiepunt
bodembeheersnota		Nota Bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden, d.d. oktober 2012
bodemkwaliteitskaart		bodemkwaliteitskaart van o.a. gemeente Aalsmeer (d.d. oktober 2012)
archeologische kaart		archeologische beleidsadvieskaart gemeente Aalsmeer (Beleidsnota Archeologie, 2010)
luchtfoto's	2004-2016	(Google Earth)
historisch kaartmateriaal	1875, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1945, 1949-2016	
eerder verricht bodemonderzoek		Onderzoeklocatie en directe omgeving - geen rapporten/onderzoeken bekend

Onderhavige onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 5.000 m².

Voormalig bodemgebruik

Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, deels onbebouwd is. Vanaf 1890 is aan de noordzijde van de locatie al duidelijk bebouwing zichtbaar. Vanaf 1958 is meer bebouwing op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zichtbaar. Tussen 1958 en 1980 vinden op en in de directe omgeving verschillende dempingen van de len van de watergang/plas plaats. Hiernaast is nieuwe bebouwing en gesloopte bebouwing te zien. In 1981 is te zien dat de onderzoekslocatie aan de zuidzijde is ontgraven voor uitbreiding van de watergang/plas. In 1988 is de zuidzijde van de onderzoekslocatie weer gedempt en heeft het zijn huidige dimensies gekregen.

De onderzoekslocatie is aan de noordzijde in gebruik geweest als glastuinbouw. De begindatum van deze activiteit is onbekend, uit luchtfoto's blijkt wel dat deze ten minste vanaf 2004 tot aan 2012 nog volop glastuinbouw aanwezig was, waarna in de periode 2012-2013 een deel van aanwezige kassen is gesloopt. Het overige glastuinbouw is tijdens de algehele sloop van de onderzoekslocatie eind 2016 / begin 2017 verwijderd. Het historisch kaartmateriaal is opgenomen in bijlage 7.

Er zijn geen specifieke gegevens bekend ten aanzien van de verdachtheid voor niet gesprongen explosieven (NGE). Gezien de veranderingen die hebben plaatsgevonden ter plaatse van de onderzoekslocatie qua bebouwing en perceelsafmetingen en ligging (in relatie tot de omliggende plas) (zie bijlage 7 historische kaarten) wordt de onderhavige onderzoekslocatie als onverdacht beschouwd voor NGE.

Uit de informatie afkomstig van de Beleidsnota Archeologie (2010) van de gemeente Aalsmeer blijkt dat de onderzoekslocatie valt in een gebied waarbij archeologisch onderzoek wordt vereist bij plannen met een oppervlak van meer dan 50 m² en dieper dan 40 cm minus maaiveld.

Huidig bodemgebruik

De onderzoekslocatie is momenteel braakliggend. De opstallen (woning 401/403 en glasopstanden 403A) zijn recent gesloopt. Aan de westzijde van de onderzoekslocatie is de Jachthaven De Graaf gevestigd. Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er wordt voortsnog geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Toekomstig bodemgebruik

Het toekomstig gebruik op de locatie betreft, na herinrichting, woondoeleinden. Hierbij wordt een villa geconstrueerd. Onderdeel van de herinrichting is het graven van enkele insteekhavens, waarbij circa 2.000 m³ (1.395 m² x 2 m) grond vrijkomt.

Geologie en hydrologie

Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van circa 0,5 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 7 meter en bestaat uit leem en veen. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 65 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit uiterst fijn tot en met uiterst grof zand en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordelijk gericht. Onder het eerste en tweede watervoerend pakket wordt op een diepte van 76 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals oppervlaktewater, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen/buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 14 kilometer ten zuidoosten van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Aangeleverde informatie

Door de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) is de volgende informatie aangeleverd:

- Bodemrapportage AMR03 (Aalsmeer) H 1799 (d.d. 20 februari 2017)
- Bodemrapportage AMR03 (Aalsmeer) H 2430 (d.d. 20 februari 2017)

Uit bovengenoemde informatie blijkt dat de ODNZKG geen informatie heeft ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving. Tevens zijn geen bodembedreigende activiteiten geregistreerd. De bodemrapportages zijn opgenomen in bijlage 7.

Eerder verricht bodemonderzoek**Onderzoekslocatie en directe omgeving**

Uit informatie van het Bodemloket blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie en de directe omgeving in het verleden een historisch onderzoek is uitgevoerd. Details ten aanzien van dit historisch onderzoek zijn niet bekend. Het historisch onderzoek is niet beschikbaar. Enige relevante informatie hieruit kan derhalve niet worden opgenomen in onderhavig onderzoek.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart

Uit de bodembeheersnota voor o.a. de gemeente Aalsmeer (Nota Bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden, oktober 2012) blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklaas overig valt. Op basis van de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bovengrond (0 tot 0,5 m -mv) van de locatie in de zone 'Wonen – gebiedsspecifiek' valt en de ondergrond (0,5 m -mv en dieper) 'niet is gezoneerd'. De bovengrond is volgens de toepassingskaart beoordeeld als wonen, waarbij het tevens geschikt is als

baggerspecieverspreidingsgebied. De ondergrond is volgens de toepassingskaart 'niet gezoneerd'. Zone 'Wonen – gebiedsspecifiek' houdt in dat zeer lichte verontreinigingen (enkele malen de achtergrondwaarde) kunnen worden verwacht. Voor 'niet gezoneerde' zones geldt dat niet bekend is of geen verhoogde achtergrondconcentraties of anderzijds wel verhoogde achtergrondconcentraties in de bodem kunnen worden verwacht.

Informatie afkomstig van ODNZKG en Bodemloket

Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek. De informatie welke is verkregen via Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) en Bodemloket is opgenomen in bijlage 7.

(financieel-) Juridische aspecten:

De onderzoekslocatie staat plaatselijk bekend als Uiterweg 401 te Gemeente **Aalsmeer** in de gemeente Aalsmeer. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie H, nummers 1799 en 2430.

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de resultaten uit het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt de strategie voor een '(kleinschalig) onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL uit de NEN 5740) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele verontreiniging te constateren

2.3 Onderzoekopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoekopzet

	veldwerk			analyses	
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	grond	grondwater
onderzoekslocatie	10	4	1	2x basispakket, OCB's 1x basispakket	1x basispakket, arseen

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 12 april 2017 door een gecertificeerde medewerker (dhr. J. de Zeeuw) van BMA Milieu uitgevoerd. Ter plaatse zijn 15 boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuis wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

terreindeel	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv*
onderzoekslocatie	1 t/m 15	Pb 1	1,0 – 2,0

* bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de grond klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
1	0,30 – 0,80	sterk baksteenhoudend
	0,80 – 1,50	zwak baksteenhoudend
2	0,00 – 0,50	zwak puinhoudend
13	1,00 – 1,50	zwak glashoudend, zwak puinhoudend
	1,50 – 2,00	sterk slibhoudend, zwakke oliegeur, matige olie-water reactie

Tijdens de uitvoering van het veldwerk is de locatie geïnspecteerd. Uit deze inspectie is gebleken dat op het maaiveld onlangs grond is aangebracht. Deze grond is mogelijk vrijgekomen bij het graven van een cunet voor de op de locatie aanwezige repakverharding. Het opgebrachte materiaal bestaat visueel uit grond met puin, plantenresten, plastic en asbestverdachte plaatmaterialen. De locatie van het gevonden asbestverdachte plaatmateriaal is weergegeven in bijlage 2. Het asbestverdachte materiaal is niet meegenomen voor analytisch onderzoek. Enkele foto's zijn als bijlage opgenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 19 april 2017 door een gecertificeerde medewerker (dhr. J. De Zeeuw) van BMA Milieu genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuis en voor de monsternamen een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m-mv	pH	EC $\mu\text{S}/\text{cm}$	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 1	0,14	7,1	1680	59,4	150

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afge-
weken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afge-
pompt (4 liter).

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001
en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
onderzoekslocatie		
<i>bovengrond</i>		
MM1 (0 – 0,50)	4, 6, 8, 10, 13 (0,00 – 0,50)	basispakket, OCB's, lutum, org. stof
1 (0,30 – 0,80)	-	basispakket, OCB's, lutum, org. stof
<i>ondergrond</i>		
13 (1,50 – 2,00)	-	basispakket, lutum, org. stof
<i>grondwater</i>		
Pb 1	-	basispakket, arseen
basispakket grond	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte	
basispakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie	

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een nieuw geval van bodemverontreiniging** indien deze is ontstaan na 1 januari 1987. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt een saneringsplicht.

- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m³ grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m³ gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 **Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater**

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
<i>bovengrond</i> MM1 (0 – 0,50)	kwik, lood, zink, PAK, DDD, DDE, DDT, OCB's	-	-
1 (0,30 – 0,80)	kwik, lood, PAK, DDD	-	-
<i>ondergrond</i> 13 (1,50 – 2,00)	cadmium, kobalt, kwik, minerale olie, molybdeen	PAK	koper, lood, nikkel, zink
<i>grondwater</i> Pb 1	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

Van mengmonster MM1 is het gehalte aan naftaleen, PCB en PAK verhoogd in verband met storingen in de monstermatrix.

4.4 Bespreking resultaten

Grond

Het zintuiglijk niet verontreinigde mengmonster MM1 (0 – 0,50) is analytisch licht verontreinigd met kwik, lood, zink, PAK, DDD, DDE, DDT, OCB's.

Het zintuiglijk sterk baksteenhoudende monster 1 (0,3 – 0,80) is analytisch licht verontreinigd met kwik, lood, PAK en DDD.

Het zintuiglijk sterk slibhoudende monster 13 (1,50 – 2,00), met een matige olie-waterreactie en een zwakke oliegeur, is analytisch licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen en minerale olie, matig verontreinigd met PAK en sterk verontreinigd met zware metalen (koper, lood, nikkel en zink).

Grondwater

In het grondwatermonster van Pb 1 is een overschrijding van de streefwaarde voor barium (100 µg/l) aangetoond. Van nature kan dit gehalte in het grondwater voorkomen (Rijkswaterstaat, 2017). Alle overig onderzochte parameters zijn beneden de detectiegrens aangetoond.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 te Gemeente Aalsmeer. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen herinrichting van de locatie waarbij langs de Uiterweg een villa wordt gebouwd en enkele insteekhavens worden gegraven. Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

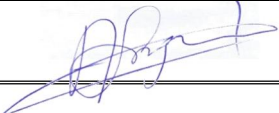
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'onverdacht' niet juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Voor de matige verontreiniging aan PAK en de sterke verontreinigingen aan zware metalen (koper, lood, nikkel en zink) wordt, op basis van de Wet bodembescherming een nader onderzoek aanbevolen naar de omvang van de verontreiniging. Dit om na te gaan of mogelijk sprake is van een zogenaamd geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien meer dan 25 m³ grond is verontreinigd boven de interventiewaarde.

In verband met het aantreffen van ongedefinieerd puin en asbestverdachte plaatmaterialen op het maai-veld en ongedefinieerd puin en baksteen in de grond dient de locatie als asbestverdacht te worden beschouwd. Aanbevolen wordt om onderzoek naar asbest in de grond (conform NEN 5707) uit te voeren.

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien vooralsnog een belemmering voor de voorgenomen herinrichting, het toekomstige beoogde gebruik van de locatie als woon-doeleinden en de voorgenomen realisatie van enkele insteekhavens. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Aalsmeer).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

<i>functie</i>	<i>naam</i>	<i>handtekening</i>	<i>versie</i>
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	ing. A. Snijders		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2009, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, 1 januari 2009.
2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
3. NEN 5707:2015+C1:2016, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
4. NEN 5897:2015+C1:2016, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
5. NEN 5898:2015+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.
7. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.
8. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007.
9. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.
10. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.
11. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.
12. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.
13. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.
14. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.
15. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.
16. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.
17. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.
18. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.
19. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie



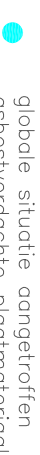
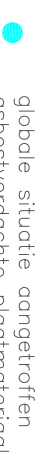
BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2017.0038	Regionale situatie
	Opdrachtgever : De heer D. ter Horst Project : Uiterweg 401 te Aalsmeer Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen



Legenda:



BMA Milieu

Onderzoekslocatie:

Datum:	School:	Projectnummer:	Tek. nr.:
04-05-2017	1:750	2017.0038	1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer						
Certificaten	660776						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0				Toetsdatum: 1 mei 2017 08:45		

Monsterreferentie	5401824						
Monsteromschrijving	1 (0,30 - 0,80) 01 (30-80)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	12.4	10
Lutum	% (m/m ds)	8.3	25

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	46	100	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.15	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	7.1	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	26	34	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.27	0.33	2.2 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	72	87	1.7 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	21	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	50	75	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	230	190	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.06	0.048
fenantreen	mg/kg ds	0.34	0.27
anthraceen	mg/kg ds	0.16	0.13
fluoranteen	mg/kg ds	0.43	0.35
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.23	0.19
chryseen	mg/kg ds	0.28	0.23
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.15	0.12
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.17
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.13	0.10
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.11

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	2.1	1.7	1.1 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.0040	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.006	0.0048				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.025	0.020				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.007	0.0056				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.002	0.0016				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.005	0.0040				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0011	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.031	0.025	1.3 AW	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.008	0.0062	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.007	0.0056	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.0017	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0011	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0011	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.056	0.045	-	0.4		

Monsterreferentie	5401825						
Monsteromschrijving	13 (1,50 - 2,00) 13 (150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	11.3	10
Lutum	% (m/m ds)	2.7	25

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	110	390	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.76	0.91	1.5 AW	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	22	72	4.8 AW	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	250	380	2.0 I	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	1.7	2.2	15 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	670	890	1.7 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	6	6	4.0 AW	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	45	120	1.2 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1100	2100	2.8 I	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	620	550	2.9 AW	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	--------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.37	0.33
fenantreen	mg/kg ds	6.3	5.6
anthraceen	mg/kg ds	1.6	1.4
fluoranteen	mg/kg ds	8.2	7.3
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	2.7	2.4
chryseen	mg/kg ds	3.2	2.8
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.9	1.7
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2.5	2.2
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2	1.8
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	2.1	1.9

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	31	27	1.3 T	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	-------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00062

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.0043	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	5401826						
Monsteromschrijving	MM1 04 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseser.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	33.6	10
Lutum	% (m/m ds)	19.8	25

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	200	240	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.83	0.52	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.7	9.2	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	49	38	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.91	0.85	5.6 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	150	120	2.5 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	27	32	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	330	290	2.1 AW	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	440	150	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.08	0.019
fenantreen	mg/kg ds	0.42	0.14
anthraceen	mg/kg ds	0.13	0.043
fluoranteen	mg/kg ds	1.2	0.4
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.51	0.17
chryseen	mg/kg ds	0.66	0.22
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.46	0.15
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.52	0.17
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.42	0.14
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.44	0.15

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	4.8	1.6	1.1 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.002	0.00047

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.01	0.0033	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	------	---------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.19	0.063				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.84	0.28				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.012	0.0040				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.35	0.12				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.083	0.028				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.66	0.22				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.003	0.0010				
endrin	mg/kg ds	0.004	0.0013				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	0.001	0.00033	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.002	0.00067	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	1	0.34	17 AW	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.36	0.12	1.2 AW	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.74	0.25	1.2 AW	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.008	0.0026	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	2.2	0.72	1.8 AW	0.4		

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer		
Certificaten	662442		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 1 mei 2017 08:40

Monsterreferentie	5406559						
Monsteromschrijving	Pb 1						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

arseen (As)	µg/l	< 5	-	10	35	60
barium (Ba)	µg/l	100	2.0 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
chrom (Cr)	µg/l	< 1	-	1	15.5	30
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	28	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-	-	-	-

Sommaties aromaten

som xylene	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromofom)	µg/l	< 0.2	@	-	-	630
----------------------------	------	-------	---	---	---	-----

Toetsoordeel monster 5406559: Overschrijding Streefwaarde

Legenda

x S	x maal Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 660776
Validatieref. : 660776_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: KYGM-VYOI-VUTW-YQYT
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 20 april 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 660776
 Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5401824 = 1 (0,30 - 0,80) 01 (30-80)

5401826 = MM1 04 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	12/04/2017	12/04/2017
Ontvangstdatum opdracht :	13/04/2017	13/04/2017
Startdatum :	13/04/2017	13/04/2017
Monstercode :	5401824	5401826
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)

S voorbewerking AS3000

uitgevoerd

uitgevoerd

uitgevoerd

uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof (asbest verdacht)	%	57,9	32,0
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	12,4	33,6
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	8,3	19,8

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	46	200
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	0,83
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,4	7,7
S koper (Cu)	mg/kg ds	26	49
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,27	0,91
S lood (Pb)	mg/kg ds	72	150
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	27
S zink (Zn)	mg/kg ds	50	330

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	230	440
-------------------------------------	----------	-----	-----

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	0,06	< 0,08
S fenantreen	mg/kg ds	0,34	0,42
S anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,13
S fluoranteen	mg/kg ds	0,43	1,2
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	0,23	0,51
S chryseen	mg/kg ds	0,28	0,66
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,15	0,46
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,52
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,42
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,44
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,1	4,8

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,002
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,010

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 660776
 Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5401824 = 1 (0,30 - 0,80) 01 (30-80)

5401826 = MM1 04 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	12/04/2017	12/04/2017
Ontvangstdatum opdracht :	13/04/2017	13/04/2017
Startdatum :	13/04/2017	13/04/2017
Monstercode :	5401824	5401826
Matrix :	Grond	Grond

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0,006	0,19
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,025	0,84
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001	0,012
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,007	0,35
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0,002	0,083
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0,005	0,66
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	< 0,001	0,003
S endrin	mg/kg ds	< 0,001	0,004
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001	0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001	0,002
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,031	1,0
som DDE	mg/kg ds	0,008	0,36
som DDT	mg/kg ds	0,007	0,74
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,046	2,1
S som drins (3)	mg/kg ds	0,002	0,008
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,001	0,001
som OCBs (waterbodern)	mg/kg ds	0,058	2,2
som OCBs (landbodern)	mg/kg ds	0,056	2,2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 660776
 Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5401825 = 13 (1,50 - 2,00) 13 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/04/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 13/04/2017
 Startdatum : 13/04/2017
 Monstercode : 5401825
 Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster) uitgevoerd
 S voorbewerking AS3000 uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof (asbest verdacht) % 44,6
 S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds) 11,3
 S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds) 2,7

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba) mg/kg ds 110
 S cadmium (Cd) mg/kg ds 0,76
 S kobalt (Co) mg/kg ds 22
 S koper (Cu) mg/kg ds 250
 S kwik (Hg) FIAS/Fims mg/kg ds 1,7
 S lood (Pb) mg/kg ds 670
 S molybdeen (Mo) mg/kg ds 6,0
 S nikkel (Ni) mg/kg ds 45
 S zink (Zn) mg/kg ds 1100

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) mg/kg ds 620

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen mg/kg ds 0,37
 S fenantreen mg/kg ds 6,3
 S anthraceen mg/kg ds 1,6
 S fluoranteen mg/kg ds 8,2
 S benzo(a)antraceneen mg/kg ds 2,7
 S chryseen mg/kg ds 3,2
 S benzo(k)fluoranteen mg/kg ds 1,9
 S benzo(a)pyreen mg/kg ds 2,5
 S benzo(ghi)peryleen mg/kg ds 2,0
 S indeno(1,2,3-cd)pyreen mg/kg ds 2,1
 S som PAK (10) mg/kg ds 31

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -52 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -101 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -118 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -138 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -153 mg/kg ds < 0,001
 S PCB -180 mg/kg ds < 0,001
 S som PCBs (7) mg/kg ds 0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 660776
Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie : MM1 04 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
Monstercode : 5401826

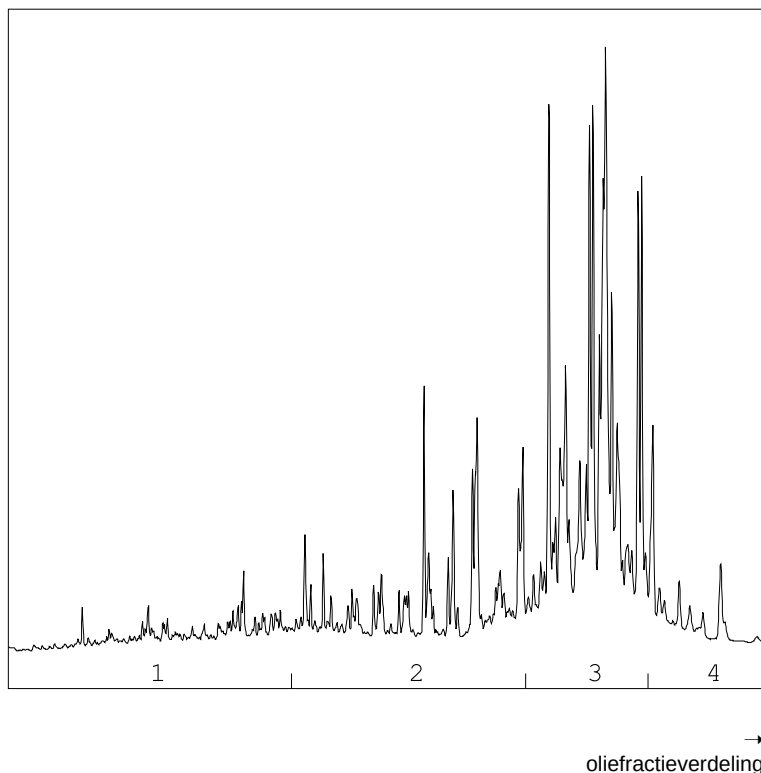
Opmerking(en) bij resultaten:

naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -28: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5401824
Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 1 (0,30 - 0,80) 01 (30-80)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	11 %
2) fractie C19 - C29	26 %
3) fractie C29 - C35	55 %
4) fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 230 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

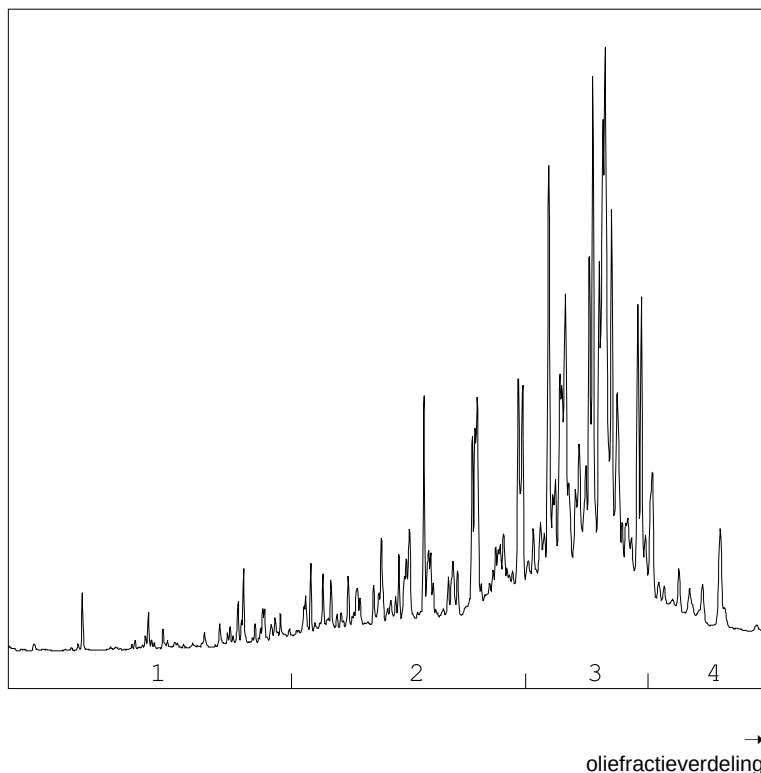
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5401826
Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : MM1 04 (0-50) 06 (0-50) 08 (0-50) 10 (0-50) 13 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	2 %
2) fractie C19 - C29	31 %
3) fractie C29 - C35	56 %
4) fractie C35 -< C40	10 %

minerale olie gehalte: 440 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

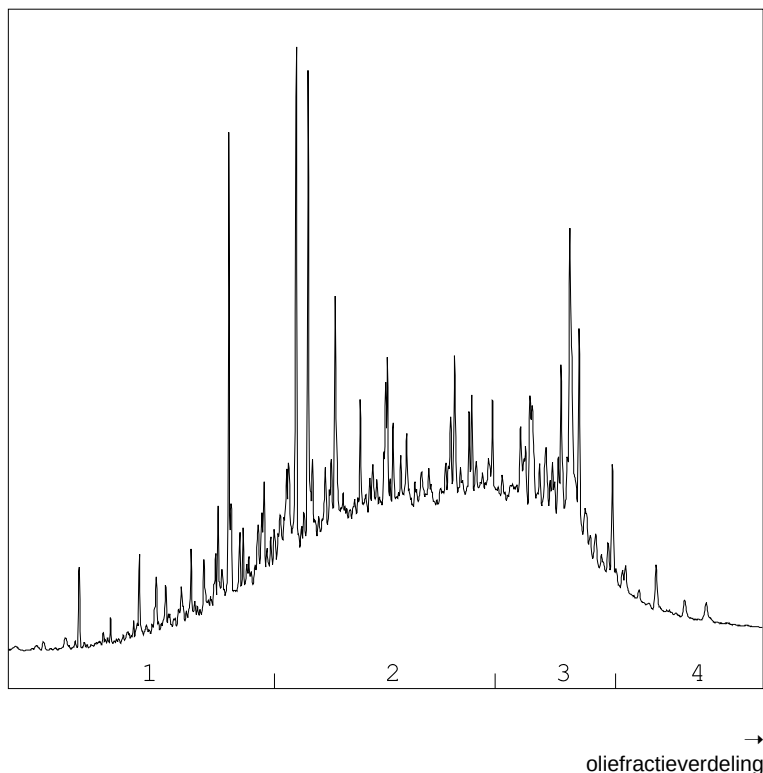
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5401825
Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 13 (1,50 - 2,00) 13 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	14 %
2) fractie C19 - C29	52 %
3) fractie C29 - C35	27 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 620 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 660776
Project omschrijving : 2017.0038-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Nemen steekmonster	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof (asbest verdacht)	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	: Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 662442
Validatieref. : 662442_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: OZNJ-DQCP-XCJC-SUUL
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 28 april 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 662442
 Project omschrijving : 2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5406559 = Pb 1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 20/04/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 20/04/2017
 Startdatum : 20/04/2017
 Monstercode : 5406559
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S arseen (As)	µg/l	< 5
S barium (Ba)	µg/l	100
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S chroom (Cr)	µg/l	< 1
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	28

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 50

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom) µg/l < 0,2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: OZNJ-DQCP-XCJC-SUUL

Ref.: 662442_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 662442
Project omschrijving : 2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

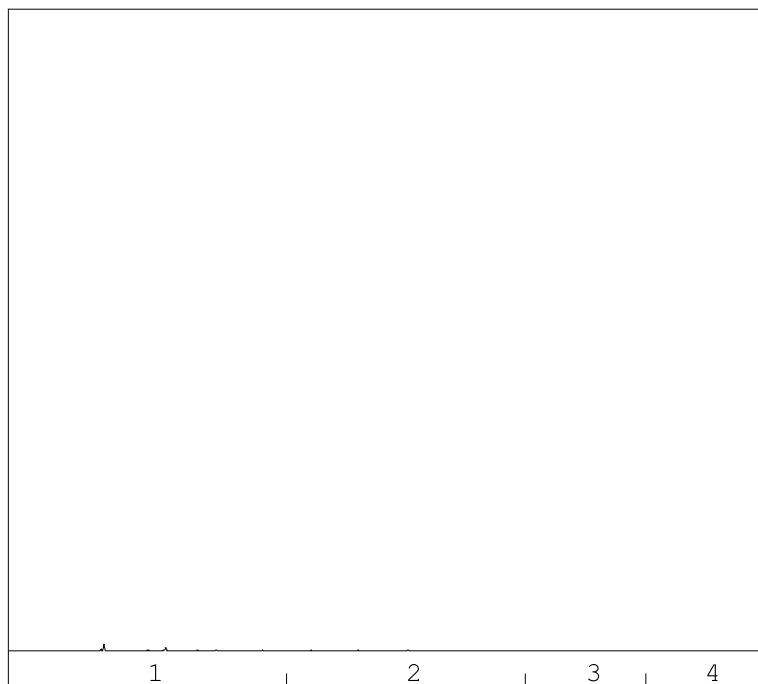
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5406559
Project omschrijving : 2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : Pb 1
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 662442
Project omschrijving : 2017.0038 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysmethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemb- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

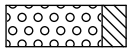
Arseen (As)	: Conform AS3150 prestatieblad 1 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	: Conform AS3150 prestatieblad 1 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Bijlage 5

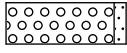
Bodemprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

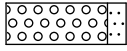
grind



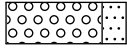
Grind, siltig



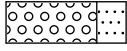
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

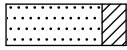


Grind, sterk zandig

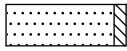


Grind, uiterst zandig

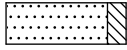
zand



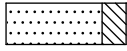
Zand, kleiig



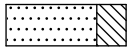
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig

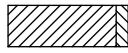


Veen, zwak zandig

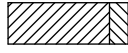


Veen, sterk zandig

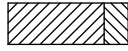
klei



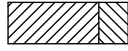
Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



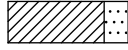
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig

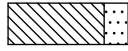


Klei, sterk zandig

leem

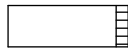


Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

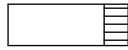
overige toevoegingen



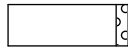
zwak humeus



matig humeus



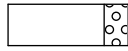
sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- ◐ zwakke geur
- ◑ matige geur
- ◒ sterke geur
- ◓ uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- ◻ zwakke olie-water reactie
- ◼ matige olie-water reactie
- ◽ sterke olie-water reactie
- ◾ uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ⬢ >0
- ⬢ >1
- ⬢ >10
- ⬢ >100
- ⬢ >1000
- ⬢ >10000

monsters

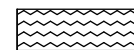
- ▬ geroerd monster
- ▬ ongeroerd monster

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand

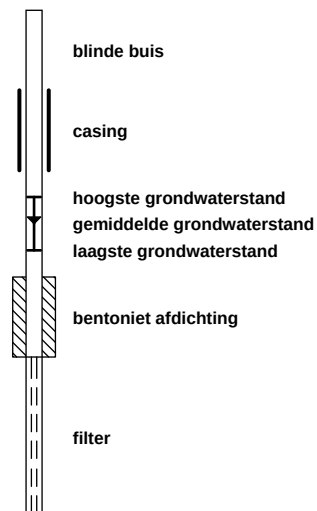


slib



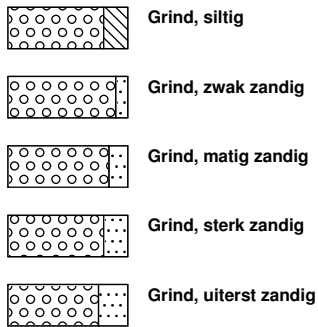
water

peilbuis

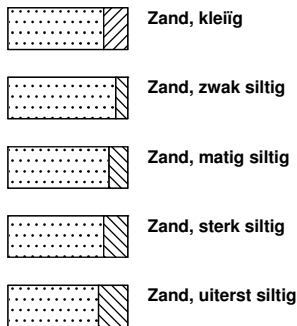


Legenda (conform NEN 5104)

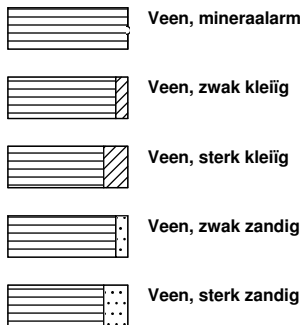
grind



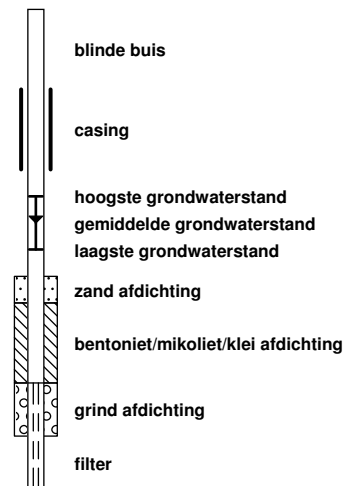
zand



veen



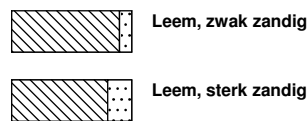
peilbuis



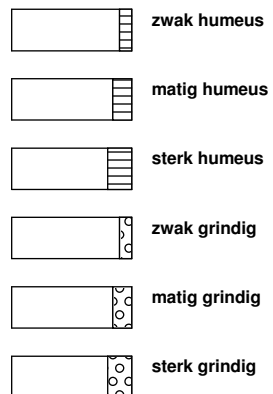
klei



leem



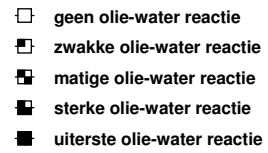
overige toevoegingen



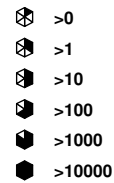
geur



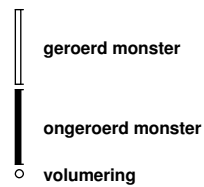
olie



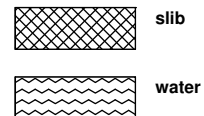
p.i.d.-waarde



monsters



overig





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

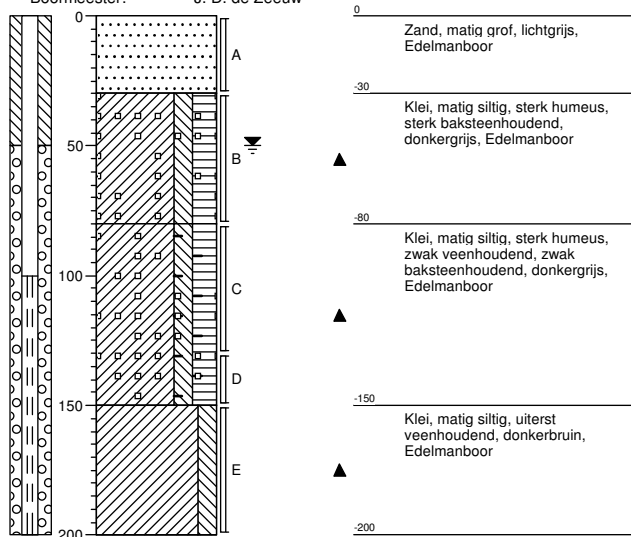
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0038

Boring: 01

Datum: 12-04-2017

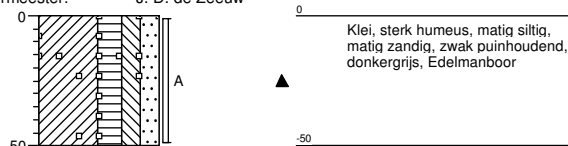
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 02

Datum: 12-04-2017

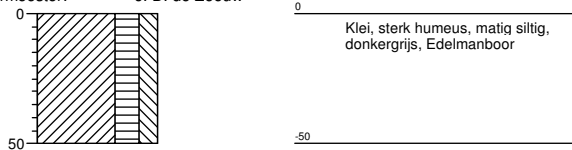
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 03

Datum: 12-04-2017

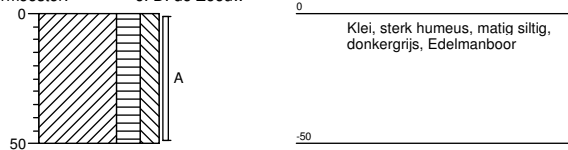
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 04

Datum: 12-04-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

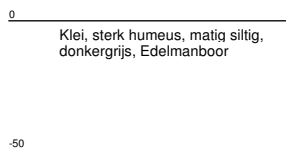
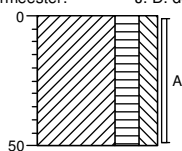
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0038

Boring: 05

Datum: 12-04-2017

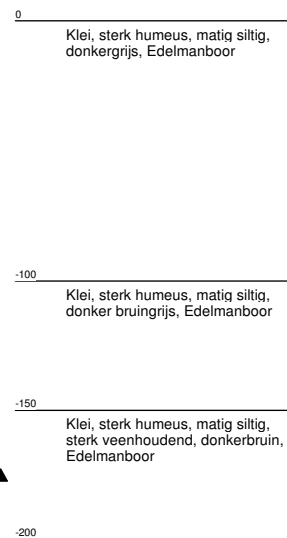
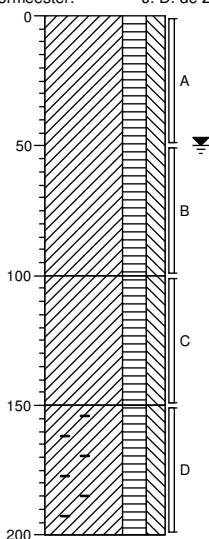
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 06

Datum: 12-04-2017

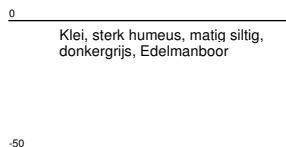
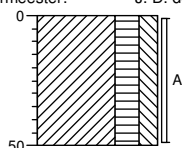
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 07

Datum: 12-04-2017

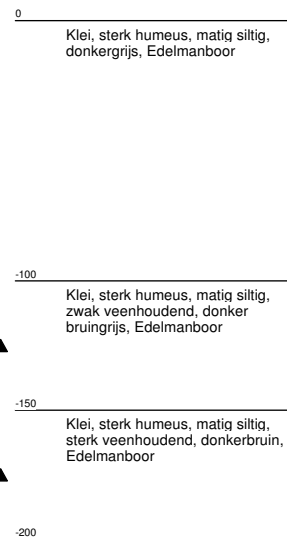
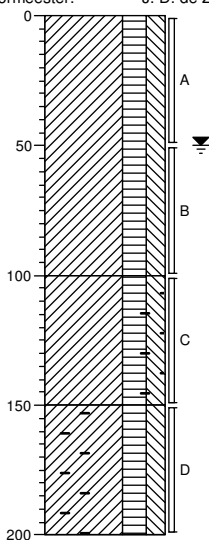
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 08

Datum: 12-04-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

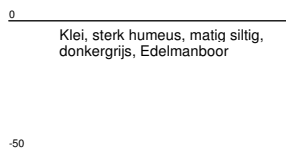
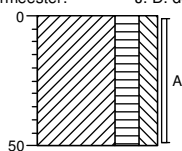
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0038

Boring: 09

Datum: 12-04-2017

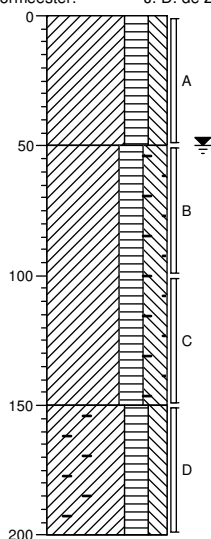
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 10

Datum: 12-04-2017

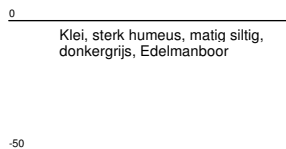
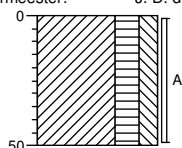
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 11

Datum: 12-04-2017

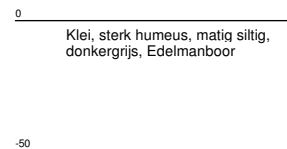
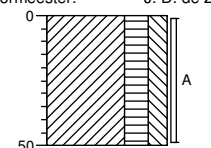
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 12

Datum: 12-04-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

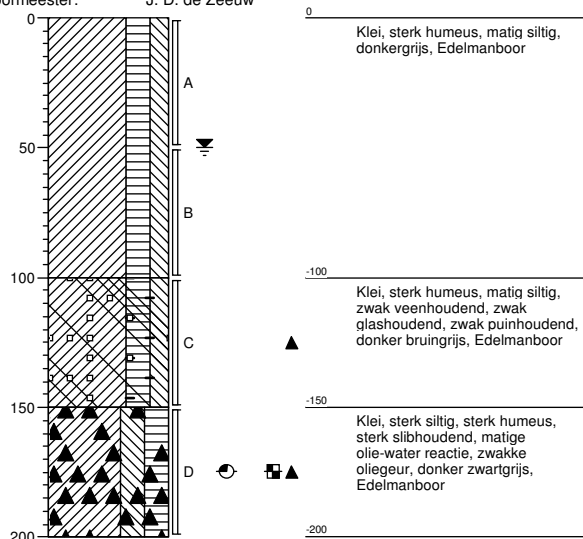
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0038

Boring: 13

Datum: 12-04-2017

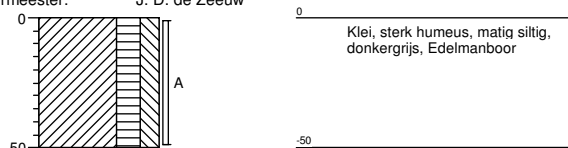
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 14

Datum: 12-04-2017

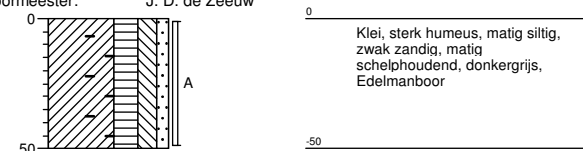
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 15

Datum: 12-04-2017

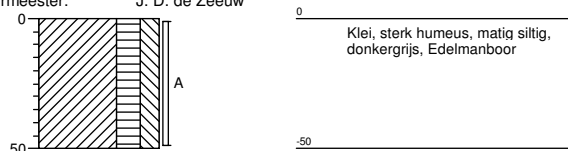
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 16

Datum: 12-04-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw



Bijlage 6

Fotoblad

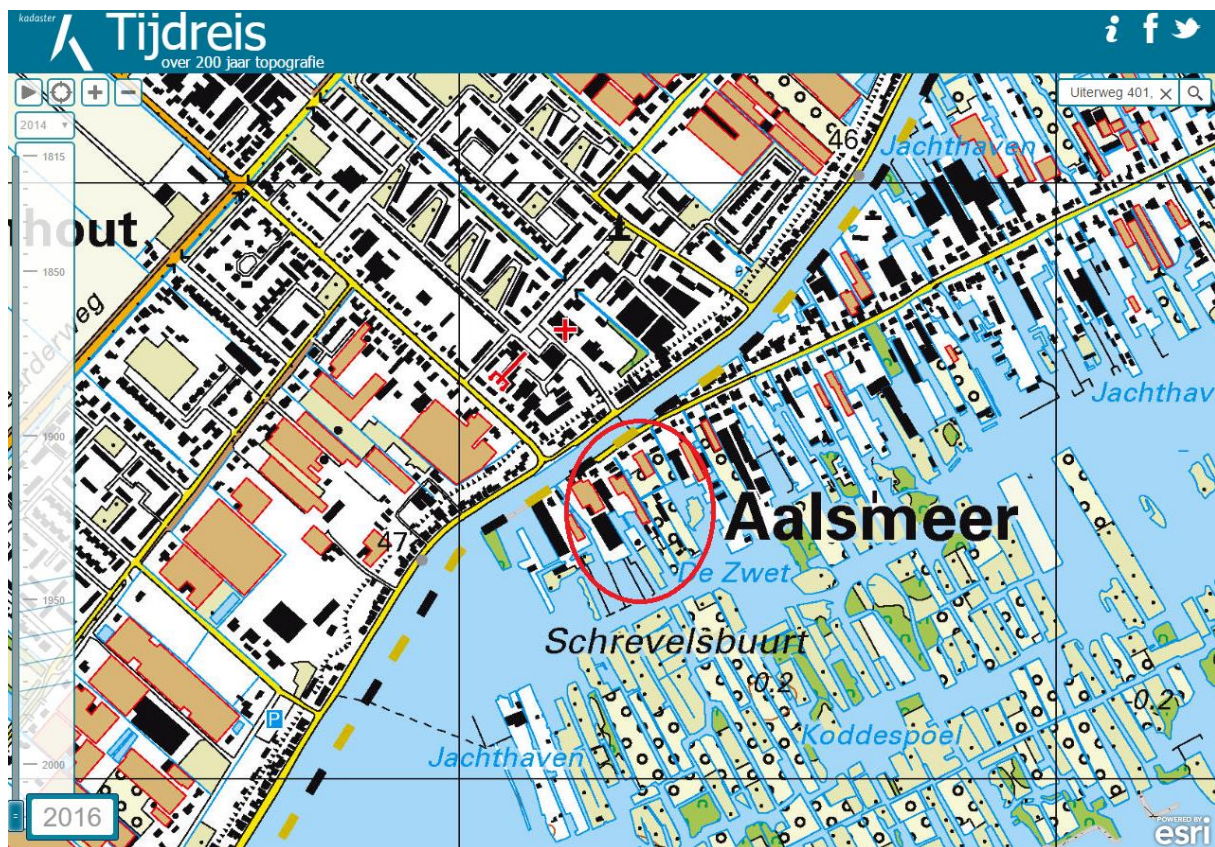


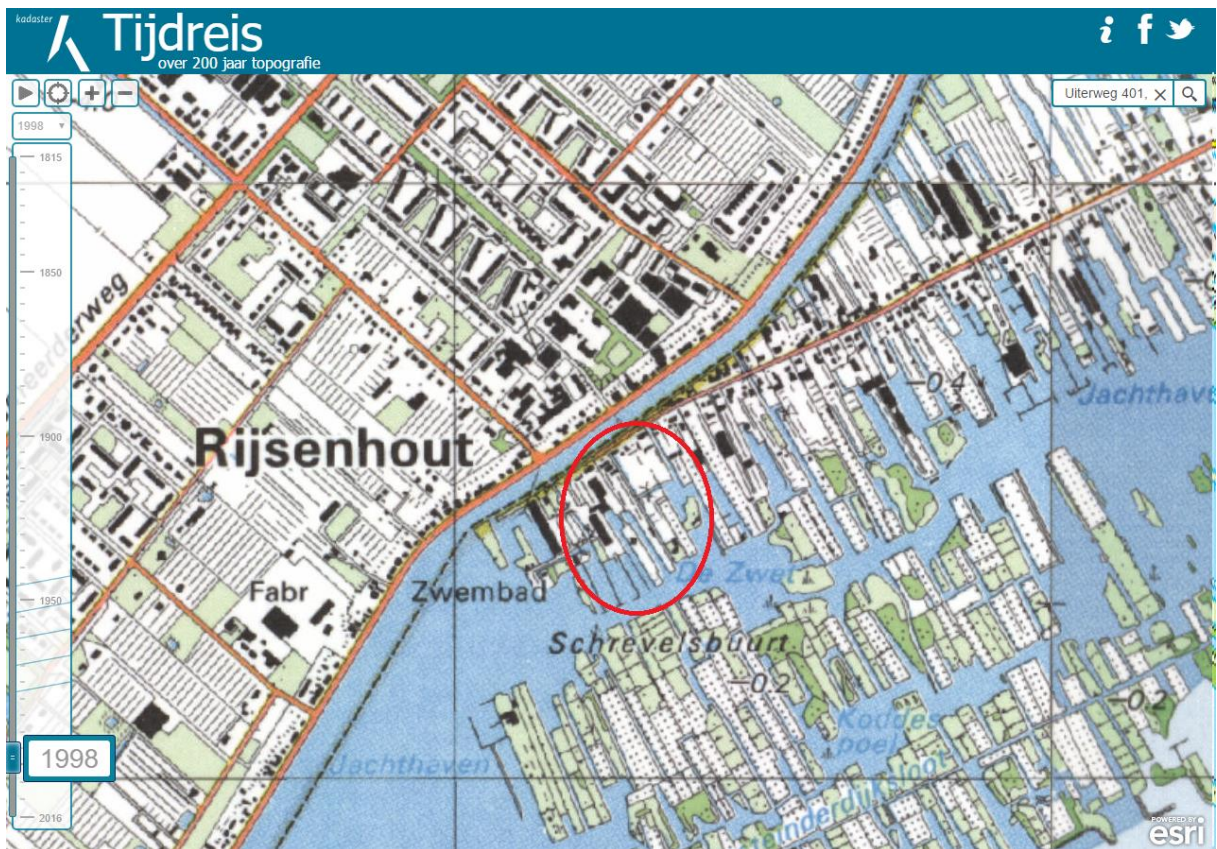




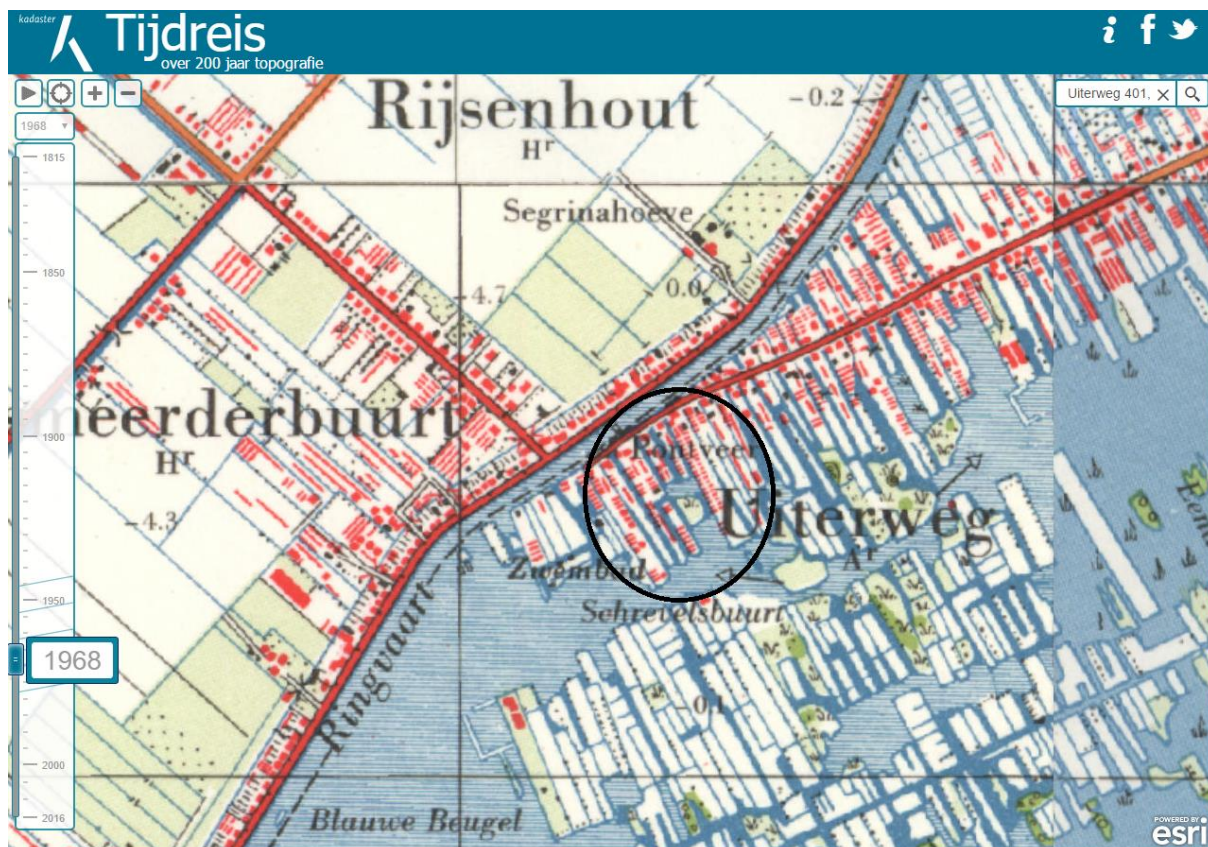
Bijlage 7

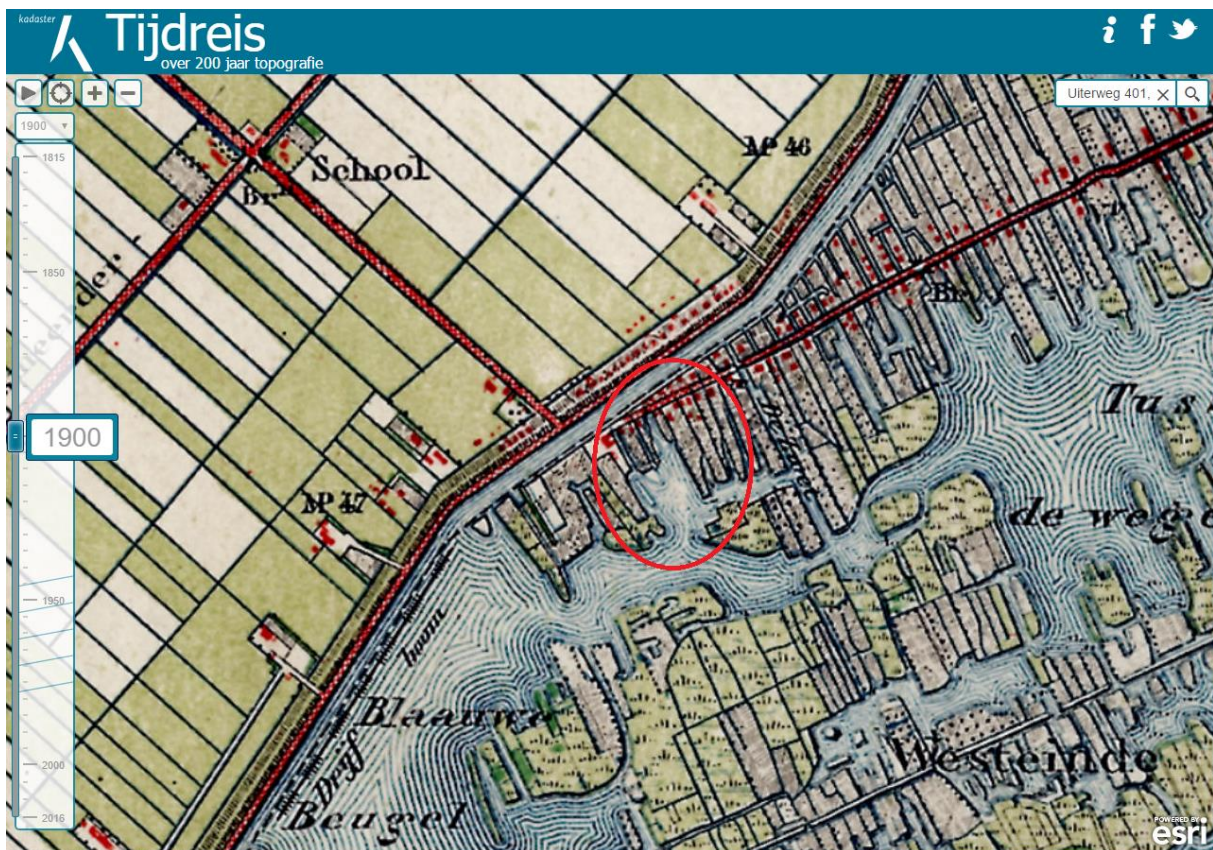
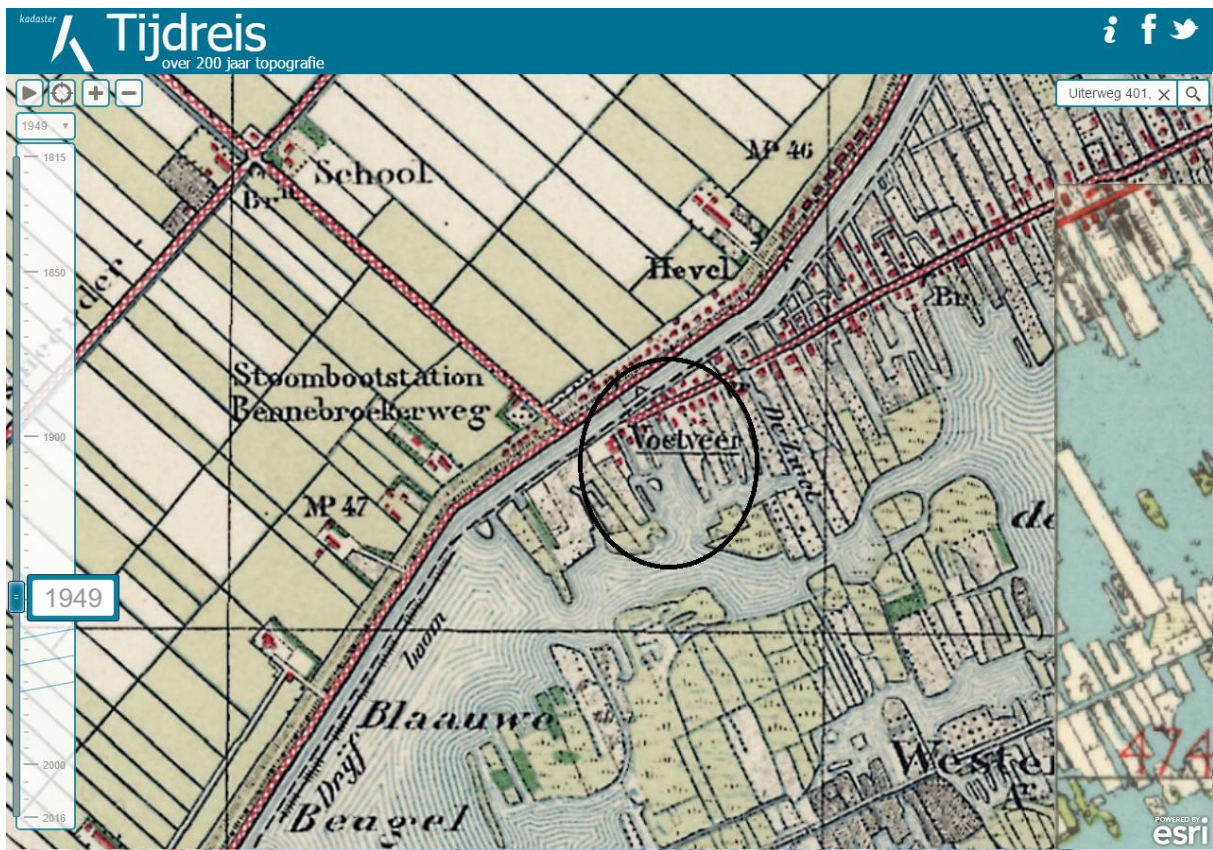
Historische informatie

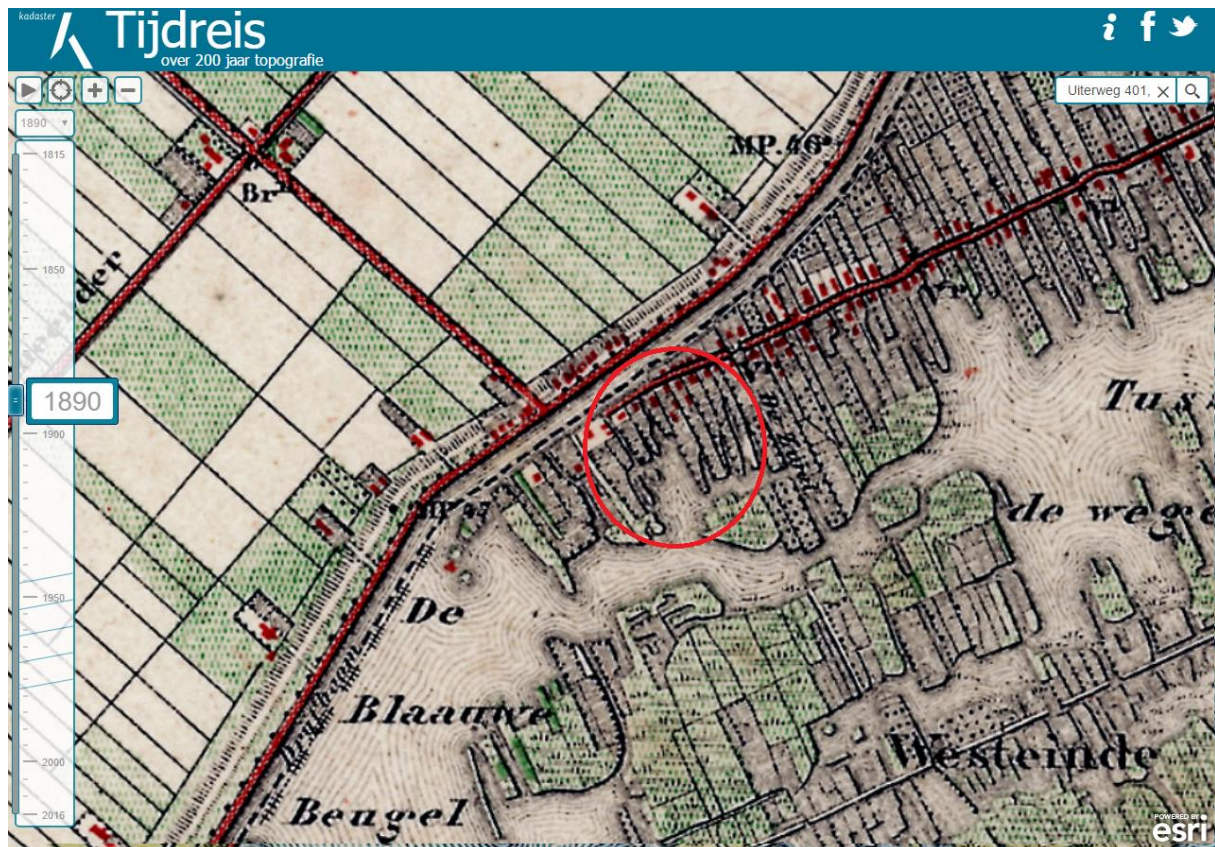












Luchtfoto's Uiterweg 401, Aalsmeer

29-5-2004



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

31-12-2005



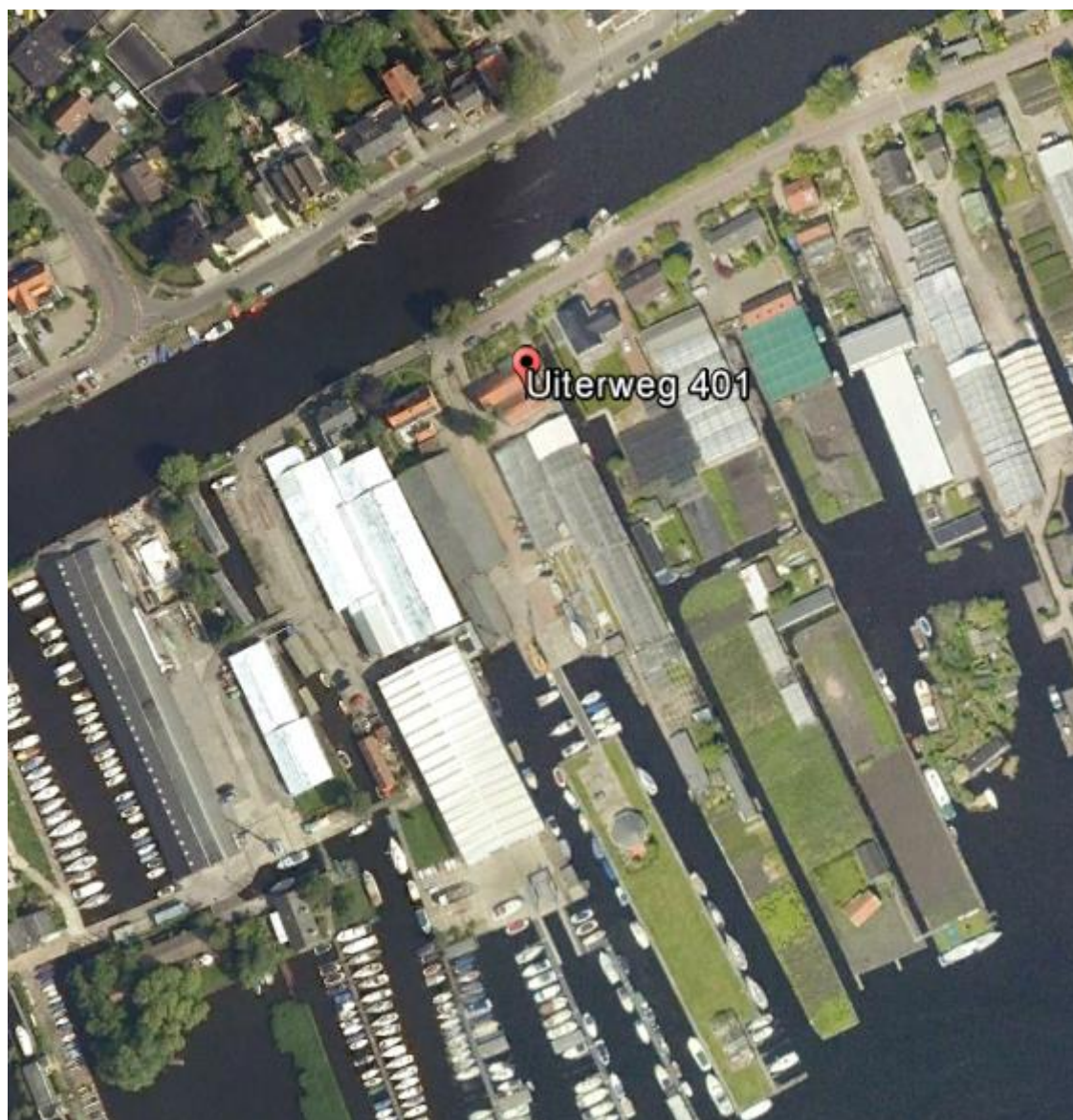
2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

8-6-2006



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

8-5-2008



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

23-3-2012



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

1-10-2013



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

30-6-2015



2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer

1-5-2016



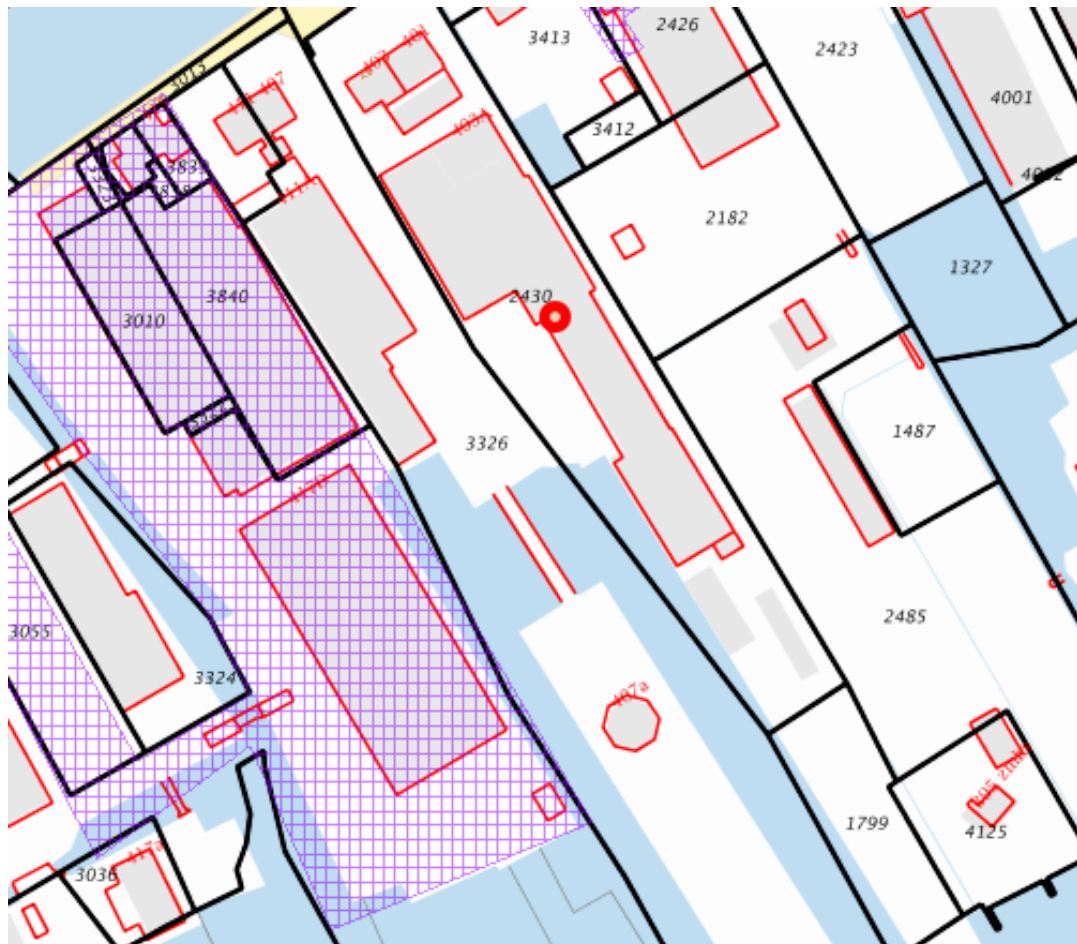
2017.0038
Uiterweg 401 te Aalsmeer



Rapport Bodemloket

Gemeente: Aalsmeer

Datum: 20-02-2017



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar
	Geen gegevens in bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd
	Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering
	Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn
	Historische activiteit bekend

Inhoud

- 1 Algemeen
- 1.1 [Disclaimer](#)

1 Algemeen

Bij het Bodemloket is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering.

Mogelijk is informatie beschikbaar bij gemeente, omgevingsdienst of provincie.

1.1 Disclaimer

Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer>.

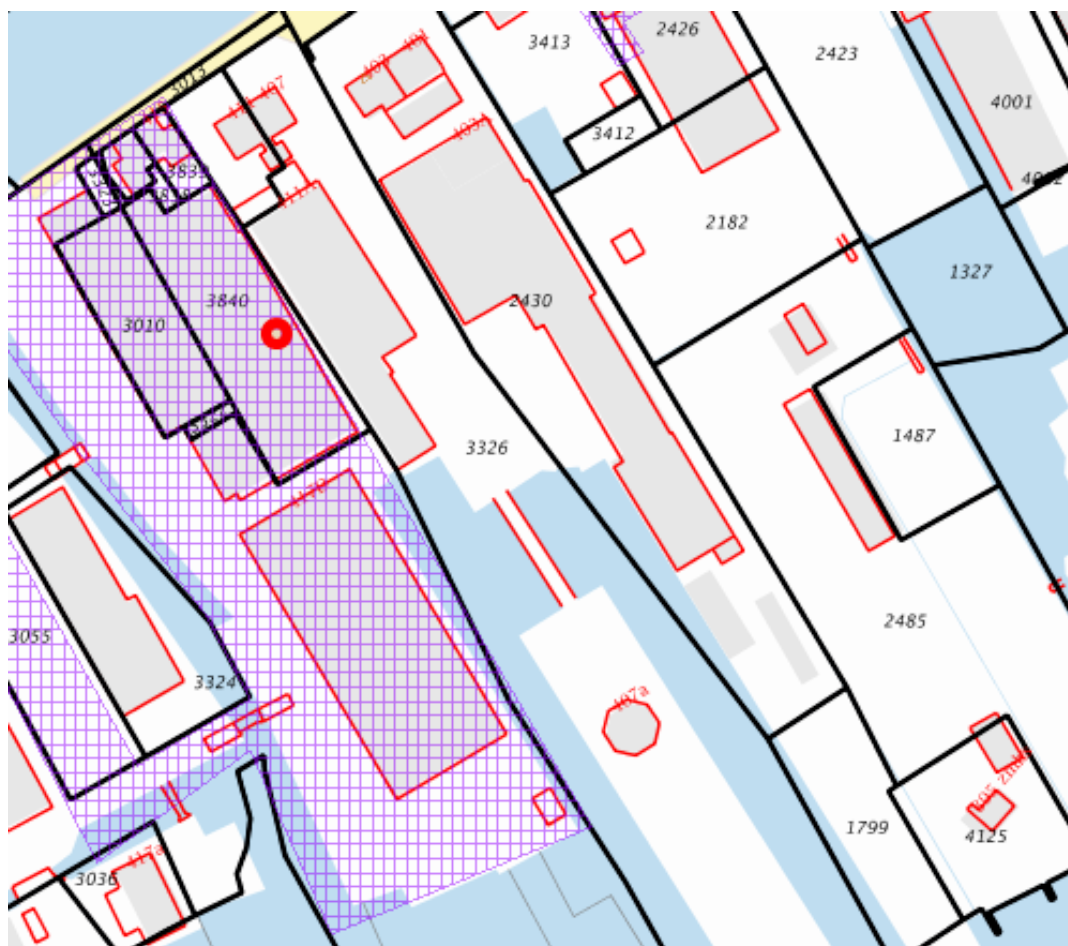


Rapport Bodemloket

NH035800275

Uiterweg 417A, Jachthaven

Datum: 20-02-2017



Legenda

Locatie



Beschikbaarheid gegevens



Eigen website beschikbaar



Geen gegevens in bodemloket

Voortgang onderzoek



Gesaneerd



Onderzoek uitgevoerd,
geen noodzaak tot verder
onderzoek of sanering



Onderzoek uitgevoerd,
verder onderzoek kan
noodzakelijk zijn



Historische activiteit
bekend

Inhoud

- 1 Algemeen
 - 1.1 Administratieve gegevens
 - 1.2 Statusinformatie
 - 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
 - 1.4 Onderzoeksrapporten
 - 1.5 Besluiten
 - 1.6 Saneringsinformatie
 - 1.7 Contactgegevens
 - 1.8 [Disclaimer](#)

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl/>

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: Uiterweg 417A, Jachthaven
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:
Locatiecode gemeentelijk BIS: NH035800275
Adres: Uiterweg 417A 1431AM AALSMEER
Gegevensbeheerder: Provincie Noord-Holland
Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende onderzocht.
Omschrijving: De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
jachtwerf (nieuwbouw- en reparatie na 1945) (3512)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
avr (aanvullend rapport)	Grondslag Milieukundig Adviesb	6947	2002-06-25
Bodemsanering bedrijven (BSB)	Milieutechniek ZVS Eemnes BV	BSBNH59 (BO 0711)	2001-11-01

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	2002-38645	2003-03-06

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Voor meer informatie neemt u contact op met uw omgevingsdienst:

Omgevings- of Uitvoeringsdienst	Gemeenten	e-mailadres
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp, Wijdemeren	info@ofgv.nl
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn	Online bodeminformatietool
Omgevingsdienst IJmond	Beemster, Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlemmerliede, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Velsen, Zandvoort, Zeevang, Waterland, Wormerland	info@odijmond.nl
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord	Bergen, Castricum, Drechterland, Den Helder, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hoorn, Hollands-Kroon, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, Texel	info@rudnhn.nl

1.8 Disclaimer

Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrucken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer>.

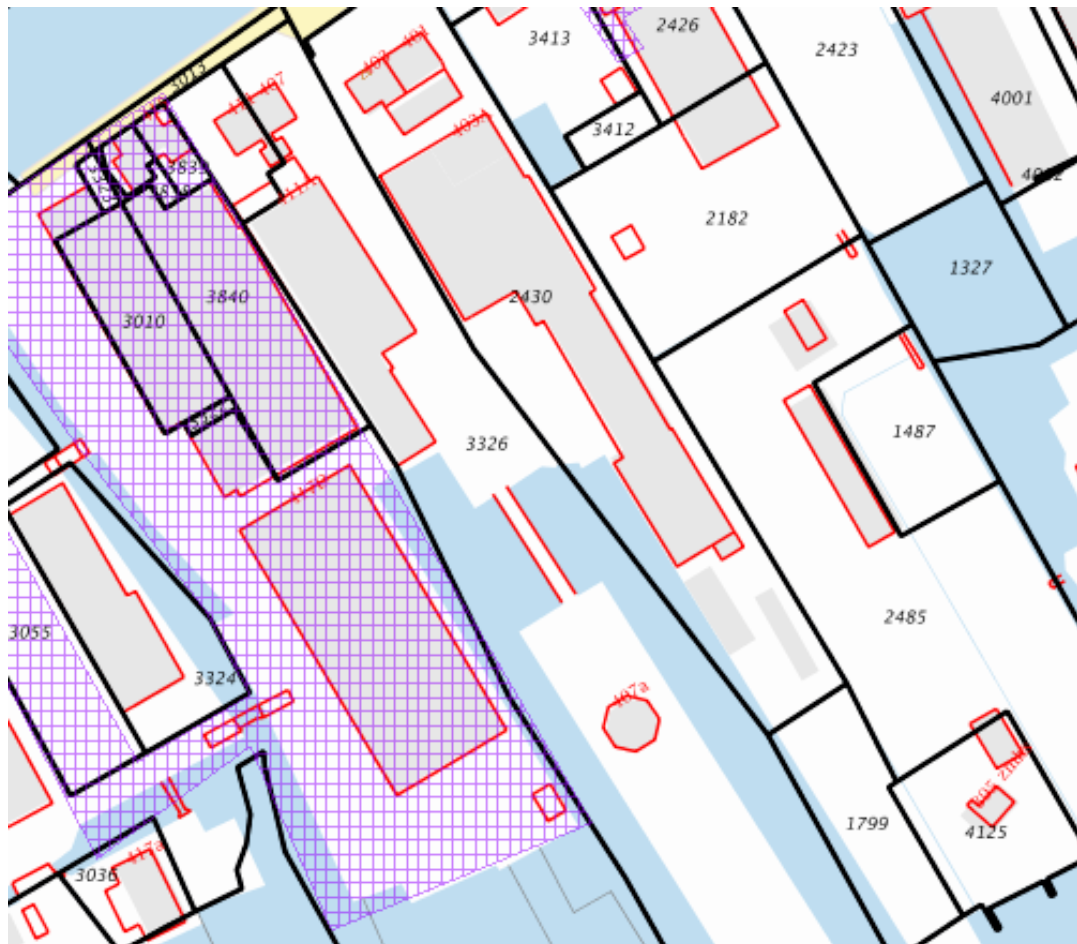


Rapport Bodemloket

NH035800225

Uiterweg 395

Datum: 20-02-2017



Legenda

Locatie



Beschikbaarheid gegevens



Eigen website beschikbaar



Geen gegevens in bodemloket

Voortgang onderzoek



Gesaneerd



Onderzoek uitgevoerd,
geen noodzaak tot verder
onderzoek of sanering



Onderzoek uitgevoerd,
verder onderzoek kan
noodzakelijk zijn



Historische activiteit
bekend

Inhoud

- 1 Algemeen
 - 1.1 Administratieve gegevens
 - 1.2 Statusinformatie
 - 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
 - 1.4 Onderzoeksrapporten
 - 1.5 Besluiten
 - 1.6 Saneringsinformatie
 - 1.7 Contactgegevens
 - 1.8 [Disclaimer](#)

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl/>

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: Uiterweg 395
Identificatiecode volgens bevoegd gezag:
Locatiecode gemeentelijk BIS: NH035800225
Adres: Uiterweg 395 1431AL AALSMEER
Gegevensbeheerder: Provincie Noord-Holland
Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende onderzocht.
Omschrijving: De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
glastuinbouw (011218)		
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)		

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Nul- of Eindsituatieonderzoek	SGS Eco Care B.V.	JOO/14102q/B4677.doc	1999-07-27

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
Vervolg op termijn	2000-33152	2003-10-18

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Voor meer informatie neemt u contact op met uw omgevingsdienst:

Omgevings- of Uitvoeringsdienst	Gemeenten	e-mailadres
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek	Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp, Wijdemeren	info@ofgv.nl
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn	Online bodeminformatietool
Omgevingsdienst IJmond	Beemster, Beverwijk, Bloemendaal, Edam-Volendam, Haarlemmerliede, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Uitgeest, Velsen, Zandvoort, Zeevang, Waterland, Wormerland	info@odijmond.nl
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord	Bergen, Castricum, Drechterland, Den Helder, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hoorn, Hollands-Kroon, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec, Texel	info@rudnhn.nl

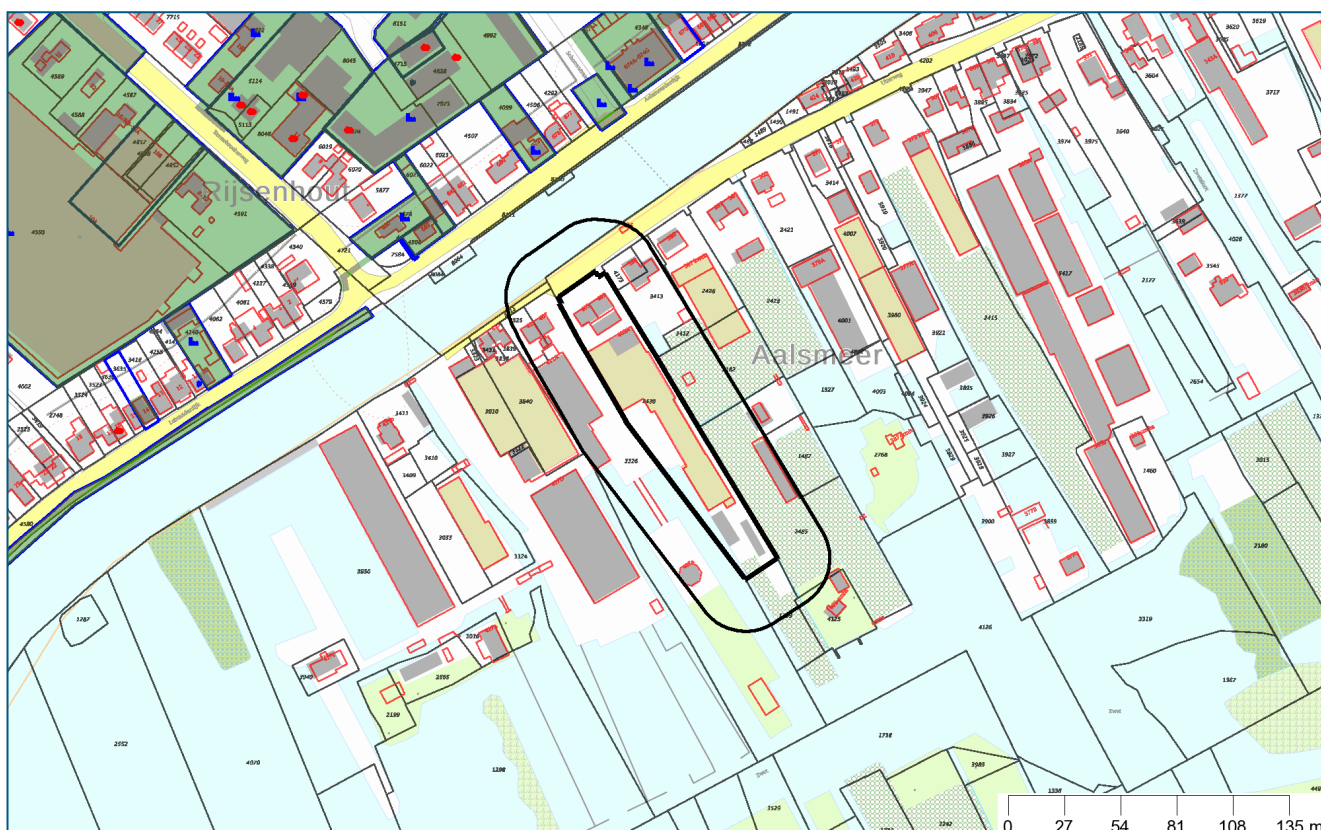
1.8 Disclaimer

Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer>.

Bodemrapportage

AMR03 (Aalsmeer) H 2430



Legenda



Geselecteerd gebied



25-meter buffer



Overzicht van Bodemlocaties



Onderzoekscontouren



HBB punt (historische bron)



Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109285 Y 474472 meter

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	5
Tanks	6
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	7
Overzicht van Bodemlocaties	7
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	8
Tanks	9
Toelichting	10
Begrippenlijst	12
Disclaimer	14

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?

In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkenkend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkenkend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkenkend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het [zaaksysteem](#). Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport

Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij 'bodemlocatie' het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)

In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico's bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten

De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.

Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.

Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.

Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.

Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren

Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)

In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart

Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie

De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel

Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel

Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde

De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde

De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging

Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van [Rijkswaterstaat Leefomgeving](#) raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkenkend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het [zaaksysteem](#).

Bodemrapportage

AMR03 (Aalsmeer) H 1799



Legenda



Geselecteerd gebied



25-meter buffer



Overzicht van Bodemlocaties



Onderzoekscontouren



HBB punt (historische bron)



Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 109345 Y 474377 meter

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	5
Tanks	6
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	7
Overzicht van Bodemlocaties	7
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	8
Tanks	9
Toelichting	10
Begrippenlijst	12
Disclaimer	14

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?

In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennd asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennd bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennd Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het [zaaksysteem](#). Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport

Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij 'bodemlocatie' het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)

In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico's bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten

De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.

Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.

Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.

Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.

Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren

Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)

In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart

Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie

De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel

Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel

Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde

De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde

De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde

De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging

Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van [Rijkswaterstaat Leefomgeving](#) raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkenkend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het [zaaksysteem](#).

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

Naaldwijk

Adres: Zuidweg 75
2675 MP NAALDWIJK
Telefoonnr: 0174-630743
Faxnummer:
E-mail : info@bma-milieu.nl

Datum uitgifte: 27-06-2016
Geldig tot: 27-06-2019
Gecertificeerd sinds: 28-06-2007
KvK-nummer: 27240966

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[en] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide-67.



mr. M.M.A. Princen

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland
CERTIFICATION



CERTIFICAAT

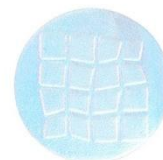
Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

mr. M.M.A. Princen



Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

Bijlage 9

Functiescheiding

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer J. de Zeeuw



verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Bijlage 10

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:

De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:

De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde

Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:

Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden

De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan toxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Toluene, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : **De heer D. ter Horst**
Oosteinderweg 127ws
1432 AH AALSMEER

Rapportnummer : **NOA.2017.0130.1**

Datum : **31 juli 2017**

Nader onderzoek asbest
(deellocatie: woonperceel)

Uiterweg 401
Gemeente Aalsmeer



Inhoudsopgave

blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Aanleiding en doelstelling	1
1.3 Referentiekader	1
1.4 Opbouw van het rapport	2
2. Beperkt vooronderzoek en onderzoeksopzet	3
2.1 Situering van het terrein	3
2.2 Vooronderzoek asbest	3
2.3 Onderzoekshypothese en -opzet	4
3. Veldwerkzaamheden	5
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden	5
3.2 Samenstelling van de bodem	5
3.3 Zintuiglijke waarnemingen	5
3.4 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2018	6
4. Laboratoriumonderzoek	7
4.1 Uitgevoerde analyses	7
4.2 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten	7
4.3 Bespreking resultaten	7
5. Evaluatie	8
5.1 Algemeen	8
5.2 Conclusies en aanbevelingen	8
Literatuurlijst	10
Tabellen	
Tabel 1 Onderzoeksopzet	4
Tabel 2 Zintuiglijke afwijkingen aan het bodemmateriaal	5
Tabel 3 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	7
Tabel 4 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest	7
Bijlagen	
Bijlage 1 Regionale situatie	
Bijlage 2 Situatieschets	
Bijlage 3 Monsternemingsformulier asbest in bodem	
Bijlage 4 Toetsing analyseresultaten	
Bijlage 5 Analysecertificaten	
Bijlage 6 Bodemprofielen en dwarsdoorsnede	
Bijlage 7 Fotoblad	
Bijlage 8 Procercertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018	
Bijlage 9 Functiescheiding	
Bijlage 10 Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters	

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuvastbureau BMA Milieu B.V. een nader onderzoek naar asbest conform de NEN 5707:2015+C1:2016 te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 in de gemeente Aalsmeer. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het nader onderzoek naar asbest is de aanbeveling uit het eerder verrichte bodemonderzoek (NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017), de in de beoordelingsbrief van de gemeente Aalsmeer gestelde onderzoekshiaten in combinatie met de voorgenomen bestemmingswijziging en herinrichting van de deellocatie (woonperceel).

Doel van het nader bodemonderzoek is het bepalen van het gemiddelde gehalte aan asbest in de bodem. Op basis van de verzamelde informatie zal worden vastgesteld of sprake is van een geval van asbestverontreiniging welke, op basis van de Wet bodembescherming, dient te worden gesaneerd.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuvastbureau.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monstername van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en sleuven en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen en sleuven niet zijn waargenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

Het beperkt vooronderzoek en de onderzoekopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Beperkt vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Situering van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Uiterweg 401 te Aalsmeer. De ontwikkelingslocatie is momenteel braakliggend.

De opstallen (woning 401/403 en glasopstanden 403A) zijn recent gesloopt. Uit historisch kaartmateriaal en luchtfoto's blijkt dat de locatie vanuit het verleden een agrarisch gebruik heeft. De locatie was grotendeels bebouwd met glasopstanden en het buitenterrein is in gebruik geweest ten behoeve van buitenteelt.

2.2 Vooronderzoek asbest

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform van de NEN 5725, waarbij de nadruk ligt op het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest. Voor het vooronderzoek wordt voornamelijk gebruikt gemaakt van het recent uitgevoerde historisch vooronderzoek, welke is opgenomen in het verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017, uitgevoerd door BMA Milieu B.V. en de aanvullende historische informatie afkomstig van de gemeente Aalsmeer (per e-mail aangeleverd op 18 mei 2017).

Ter plaatse van de locatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: SWO/BB041895.3574102, d.d. 27 augustus 2004, opgesteld door De Ruiter Boringen en Bemalingen;
- Nader bodemonderzoek, kenmerk: DGS/DDH/BB06581.3740028, d.d. 17 maart 2006, opgesteld door De Ruiter Boringen en Bemalingen;
- Verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2017.0038, 8 mei 2017, uitgevoerd door BMA Milieu.

Het nulsituatie bodemonderzoek en het nader bodemonderzoek hebben geen betrekking op asbest. Voor inhoudelijke informatie wordt verwezen naar de betreffende bodemonderzoeken.

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt onder andere dat op de locatie een terreininspectie heeft plaatsgevonden. Ter plaatse van een deel van de ontwikkelingslocatie is een bouwweg (menggranulaat) aangebracht. Het overige deel is braakliggend. Op het braakliggende land was gebleken dat op het maaiveld onlangs grond is opgebracht. Deze grond is mogelijk vrijgekomen bij het graven van een cunet voor de bouwweg of bij het verwijderen van voormalige beschoeiingen. Het opgebrachte materiaal bestaat visueel uit grond met puin, plantenresten, plastic en asbestverdachte plaatmaterialen. De bodem wordt op basis van deze zintuiglijke bevindingen als verdacht beschouwd voor asbest. Aanbevolen wordt onderzoek naar asbest te verrichten.

Uit een beoordelingsbrief (inclusief aanvullende historische bodeminformatie) opgesteld door de gemeente Aalsmeer blijkt onder andere dat de bodem ter plaatse van de Uiterweg bestaat uit niet-ontveende bovenlanden. Periodieke ophoging met baggerspecie in deze omgeving is gebruikelijk. Erfverhardingen en paden zijn vaak voorzien van een funderingslaag met slakken, sintel, koolas en/of bouwpuin. Voor de constructie van kweekkasten en kweektafels is waarschijnlijk asbestcement gebruikt. In het verleden zijn oude kassen en (asbestcement) beschoeiingen mogelijk in de bodem verwerkt. De Uiterweg is vanaf eind 19^{de} eeuw gedeeltelijk bebouwd (lintbebouwing). De in 2016 gesloopte woningen (401 en 403) zijn in 1944 gebouwd ter vervanging van afgebrande voorgangers. Na 1955 zijn op de locatie warenhuizen gebouwd. Voor deze periode was de locatie beperkt bebouwd met lage kassen (platglas). Op het zuidelijke deel van de ontwikkelingslocatie bevinden zich twee woonboten.

De gehele ontwikkelingslocatie heeft een oppervlakte van circa 5.000 m² (land en oppervlaktewater). In overleg met de opdrachtgever wordt de ontwikkelingslocatie gefaseerd aanvullend en nader onderzocht. Onderhavig rapportage heeft betrekking op het deellocatie huidig en toekomstig woonperceel. Het bodem onderzoek ter plaatse van het overige terrein (voormalige glastuinbouwperceel met binnen en buitenteelt en de grond onder de huidige bouwweg (menggranulaat)) wordt separaat gerapporteerd. Voor de situering van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 2.

2.3 Onderzoekshypothese en -opzet

Op basis van de historische verwachting van het aantreffen van asbest ter plaatse van de voormalige glasopstanden en periodieke ophoging met baggerspecie (beschoeiingen) in combinatie met het aantreffen van asbestverdachte materialen op het maaiveld wordt de bovenlaag als verdacht beschouwd.

In overleg met de opdrachtgever wordt derhalve direct over gegaan op nader bodemonderzoek (met behulp van proefsleuven, vaststellen van het gemiddelde gehalte van de verontreiniging per RE (ruimtelijke eenheid van maximaal 1.000 m²). Zie hoofdstuk 7.2 uit de NEN 5707:2015, waarbij wordt uitgegaan van een verdachte bovengrond (hoofdstuk 7.2.2 uit de NEN 5707:2015).

Met behulp van een graafmachine worden steekproefsgewijs enkele proefsleuven gegraven tot de 'schone' bodem en wordt de uitkomende grond bemonsterd en geanalyseerd op asbest. In tabel 1 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 1 **Onderzoeksoptzet**

	veldwerk	analyses
	sleuven tot 0,5 m diep (actuele contactzone)	
nader onderzoek asbest	5 per ruimtelijke eenheid (max 1.000 m ²)	2x asbest in grond (NEN 5898) 1x asbest in materiaal (verzamelmonster)

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 17 juli 2017 onder leiding van een gecertificeerde medewerker (dhr. R. Barendrecht) van BMA Milieu uitgevoerd.

Het maaiveld is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (waterplassen > 75 %), niet volgens protocol 2018 geïnspecteerd op asbest. Het visueel waarneembare deel (geschatte maaiveld inspectie-efficiëntie van 25 %) is indicatief geïnspecteerd. Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 750 gram asbestverdacht materiaal (circa 5 stuks) op het maaiveld is aangetroffen.

De contactzone is door middel van het graven van vijf sleuven tot 0,5 m-mv onderzocht. Eén van de sleuven is doorgezet tot 1,5 m-mv. De sleuven zijn gegraven met behulp van een graafmachine.

De graafwerkzaamheden zijn, onder het standaard Veiligheids-&Gezondheidsplan “bodemonderzoek naar asbest in grond en baggerspecie” (d.d. februari 2017, versie 3.1), met behulp van de-contaminatie-unit en graafmachine uitgevoerd. Aangezien het gemeten bodemvocht ruim boven de 10 % bedraagt, zijn de werkzaamheden onder de standaard veiligheidscondities uitgevoerd.

Voor nadere gegevens over de situering van de proefsleuven wordt verwezen naar bijlage 2. Het monsternemingsformulier asbest in bodem is opgenomen in bijlage 3. Enkele foto's van de locatie en de aangetroffen materialen zijn opgenomen in bijlage 7.

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw wordt verwezen naar de bodemprofielen (bijlage 5).

Over het algemeen wordt in de bovengrond zand en klei met zwakke bijmengingen aan puin, grind en/of baksteen (ca. 1 %) aangetroffen. Ter plaatse van proefsleuf 4 is in de bodem een asfaltlaag aangetroffen. In de ondergrond wordt klei aangetroffen. Op basis van bovengenoemde bodemopbouw (grond met ca. 1 % puin) valt onderhavig onderzoek onder de NEN 5707:2015+C1:2016 (landbodemonderzoek en partijen grond en droge baggerspecie met minder dan 20% puin(granulaat)). De in de bodem aangetroffen asfaltlaag is niet onderzocht.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 2. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd. De volledige bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 6.

Tabel 2 Zintuiglijke afwijkingen aan het bodemmateriaal

gat/ sleuf	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden	gewicht aangetroffen as- bestverdacht materiaal
Sleuf 01	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend	-
Sleuf 02	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend	-
Sleuf 03	0,00 - 0,20	volledig asfalt	-
	0,20 - 0,60	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend, zwak baksteenhoudend	-
Sleuf 04	0,00 - 0,20	zwak puinhoudend	-
	0,20 - 0,40	volledig asfalt	-
Sleuf 05	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend	-

- geen asbestverdacht materiaal aangetroffen

3.4 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2018

Ten aanzien van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2018, doorgevoerd:

- Het maaiveld is niet conform maar afgeleid van de NEN 5707:2015+C1:2016 en protocol 2018 geïnspecteerd op asbest;
 - o Motivatie: in verband met de aanwezige waterplassen (>75%), was een maaiveldinspectie niet mogelijk.
 - o Inschatting consequentie: terreindelen waarop geen effectieve visuele inspectie mogelijk is blijven als asbestverdacht aangemerkt.
 - o Inschatting risico's: Er bestaat een risico dat wanneer de locatie heringericht wordt en de vegetatie wordt verwijderd toch asbestverdachte materialen zullen worden waargenomen in de bodem.

Naar aanleiding van het niet kunnen uitvoeren van een maaiveldinspectie conform de BRL 2000, protocol 2018 wordt in onderhavig bodemonderzoek het beeldmerk niet gevoerd.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. Een overzicht van de monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 3.

Tabel 3 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	analyse
<i>maaiveld</i> RE I VM (maaiveld)	asbest in materiaal (verzamelmonster)
<i>grondmonsters</i> sleuf 1 (0,00 – 0,50) sleuf 3 (0,20 – 0,60)	asbest in grond (NEN 5898) asbest in grond (NEN 5898)

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

4.2 Toetsingscriteria, interpretatie asbest en toetsing analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' van het Ministerie van VROM. Met ingang van 3 maart 2004 geldt een interventiewaarde bodemsanering van 100 mg/kgds gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Aangezien in de proefgaten zintuiglijk geen asbest verdacht plaatmateriaal is aangetroffen en analytisch geen asbest aantoonbaar is aangetroffen is het verrekenen van het totaal gewogen gehalte aan asbest niet zinvol en kunnen de resultaten uit het analysecertificaat worden beschouwd als het toetsbare totaal gewogen gehalte aan asbest. De toetsingsberekeningen 'asbest in de grond' zijn derhalve niet uitgevoerd. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van het totaal gewogen gehalte aan asbest is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest

sleuf	totaal gewogen gehalte aan asbest	overschrijding interventiewaarde
sleuf 1 (0,00 – 0,50)	<1,2 mg/kg ds*	nee
sleuf 3 (0,20 – 0,60)	< 0,8 mg/kg ds*	nee

* analytisch asbest niet aantoonbaar aangetroffen

4.3 Bespreking resultaten

Voor de indicatieve toetsing van het maaiveld is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (waterplassen > 75 %), de inspectie-efficiëncie aangepast naar 25 %. Het indicatief totaal gewogen gehalte aan asbest overschrijdt niet de norm van (100 mg/kgds).

In het bodemateriaal zijn zintuiglijk en analytisch geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De grond afkomstig uit sleuf 1(0,00 - 0,50 m-mv) overschrijdt niet de norm van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<1,2 mg/kg ds). De grond afkomstig uit sleuf 3(0,20 - 0,60 m-mv) overschrijdt niet de norm van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<0,8 mg/kg ds).

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuvadvisbureau BMA Milieu B.V. een nader onderzoek naar asbest conform de NEN 5707:2015+C1:2016 te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 in de gemeente Aalsmeer. De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het nader onderzoek naar asbest is de aanbeveling uit het eerder verrichte bodemonderzoek (NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017), de in de beoordelingsbrief van de gemeente Aalsmeer gestelde onderzoekshiaten in combinatie met de voorgenomen bestemmingswijziging en herinrichting van de deellocatie (woonperceel).

Doel van het nader bodemonderzoek is het bepalen van het gemiddelde gehalte aan asbest in de bodem. Op basis van de verzamelde informatie zal worden vastgesteld of sprake is van een geval van asbestverontreiniging welke, op basis van de Wet bodembescherming, dient te worden gesaneerd.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek, met uitzondering van de in paragraaf 3.5 genoemde afwijking, zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en de bijbehorend protocol 2018 'maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem'. Naar aanleiding van het niet kunnen uitvoeren van een maaiveldinspectie conform de BRL 2000, protocol 2018 wordt in onderhavig bodemonderzoek het beeldmerk echter niet gevoerd.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

De gehele ontwikkelingslocatie heeft een oppervlakte van circa 5.000 m² (land en oppervlaktewater). In overleg met de opdrachtgever wordt de ontwikkelingslocatie gefaseerd aanvullend en nader onderzocht. Onderhavig rapportage heeft betrekking op het deellocatie huidig en toekomstig woonperceel. Het bodem onderzoek ter plaatse van het overige terrein (voormalige glastuinbouwperceel met binnen en buitenteelt en de grond onder de huidige bouwweg (menggranulaat)) wordt separaat gerapporteerd.

Het maaiveld is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (waterplassen > 75 %), niet volgens protocol 2018 geïnspecteerd op asbest. Het visueel waarneembare deel is indicatief geïnspecteerd. Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 750 gram asbestverdacht materiaal (circa 5 stuks) op het maaiveld is aangetroffen. Het indicatief totaal gewogen gehalte aan asbest overschrijdt niet de norm van (100 mg/kgds).

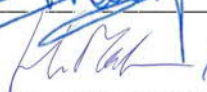
Met behulp van een graafmachine zijn op de onderzoekslocatie vijf proefsleuven gegraven. In het bodemateriaal zijn zintuiglijk en analytisch geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De grond afkomstig uit sleuf 1 (0,00 - 0,50 m-mv) overschrijdt niet de interventiewaarde van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<1,2 mg/kg ds). De grond afkomstig uit sleuf 3 (0,20 - 0,60 m-mv) overschrijdt niet de interventiewaarde van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<0,8 mg/kg ds).

Aangezien het interventiewaarde niet wordt overschreden, is op basis van de Wet bodembescherming, geen sprake van een geval van asbestverontreiniging.

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien, op basis van de Wet bodembescherming, vooralsnog geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting en beoogde gebruik (woning met siertuin) van de locatie. Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Aalsmeer).

Gezien echter de toekomstige herontwikkeling en toekomstige gebruik van de locatie (wonen met siertuin) vormt het zintuiglijke en analytisch aangetroffen asbest mogelijk wel een belemmering en is het verwijderen van de asbestverdachte materialen op het maaiveld (handpicking) mogelijk wenselijk. Indien men overgaat tot het verwijderen van deze materialen wordt aanbevolen deze werkzaamheden te laten uitvoeren door een hiervoor gespecialiseerd bedrijf en dit vooraf af te stemmen met Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Aalsmeer).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

<i>functie</i>	<i>naam</i>	<i>handtekening</i>	<i>versie</i>
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2009, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, 1 januari 2009.
2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
3. NEN 5707:2015+C1:2016, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
4. NEN 5897:2015+C1:2016, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
5. NEN 5898:2015+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.
7. ADV 223, Leeswijzer voor het gebruik van asbestbodemonormen, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2005.
8. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.
9. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007.
10. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.
11. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.
12. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.
13. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.
14. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.
15. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.
16. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.
17. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.
18. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.
19. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.
20. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

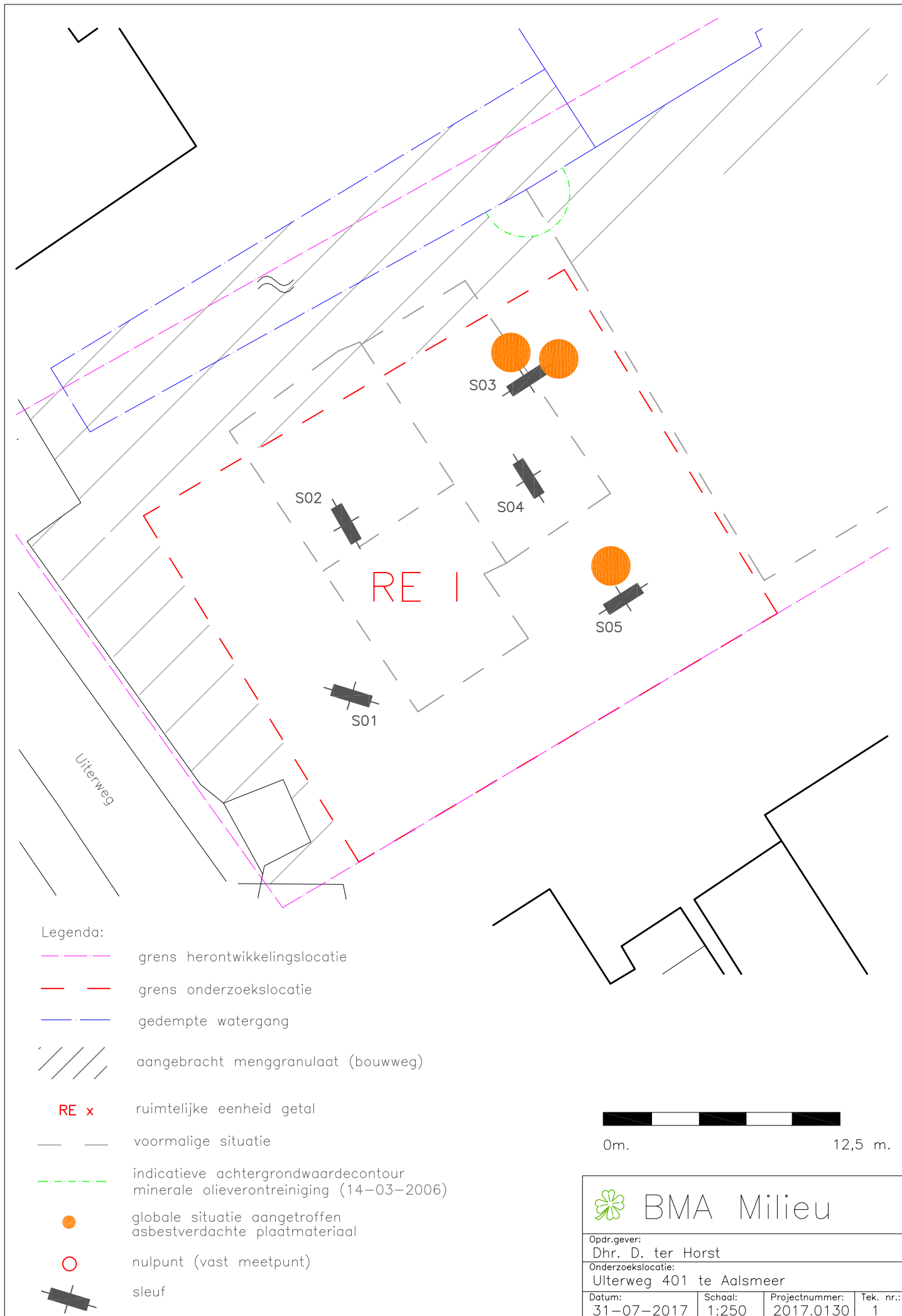
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2017.0130	Regionale situatie
	Opdrachtgever : De heer D. ter Horst Project : Uiterweg 401 te Aalsmeer Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Situatieschets



Bijlage 3

Monsternemingsformulier asbest in bodem

Monsternemingsplan asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever:	Dhr. D. ter Horst
Onderzoeksdoel:	Herinrichting van de locatie
Projectleider BMA Milieu:	J. Luiten / M. van der Knaap
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	17, 18 en 19 juli 2017

Vooronderzoek en Veiligheid	
Onderzoekshypothese	On verdacht / verdacht
Verwachte samenstelling bodemmateriaal	kleiner dan 50 % bodemvreemd materiaal
Is het locatiebezoek meegenomen in het vooronderzoek? Zo ja,:	Nee / ja: Zie historisch vooronderzoek NEN.2017.0038
wat is de aard en mate van begroeiing?	Lichte mate gras
bevinden zich op de locatie verhardingen?	Ja alleen ter plaatse van ruimtelijke eenheid (RE V), namelijk bouwweg bestaande uit menggranulaat
zijn tijdens het bezoek asbestverdachte materialen aangetroffen?	ja
Is vooronderzoek verricht conform NEN 5707?	Ja / nee, dan dienen de werkzaamheden conform de veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Blijkt uit het vooronderzoek dat de kans bestaat dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm?	Nee / ja, dan dienen extra veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Betreft het onderzoek een aanvullend of nader onderzoek naar asbest?	Nee / ja, dan dienen de werkzaamheden conform de veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Zijn de werkzaamheden vooraf aan uitvoering besproken met een hoger veiligheidkundige of arbeidshygiënist?	Nee / ja, zie risicoschatting met plan van aanpak
Wordt er gebruik gemaakt van ingehuurd personeel en/ of materieel?	Nee / ja, dan dient het ingehuurd personeel en de grondverzetmachines worden ingelicht over de te verwachten risico's, incl. de te nemen maatregelenpakketten.

Onderzoekslocatie	
Beschikbaarheid:	in-situ / depot (let op strategie, BRL 1000-1001)
Oppervlakte onderzoekslocatie	ca. 5.000 m ²
Opdelen in ruimtelijke eenheden?	ja, in eenheden van maximaal 1.000 m ²
Situatieschets opgesteld met ruimtelijke eenheden, maaiveld inspectieraster en boor/grafplan	Ja
Aanvullende instructies:	Codering: Sleuf 1, Sleuf 2 Grondmonster aanleveren in emmers, plaatmateriaal aanleveren in dubbel verpakte monsterzakken. Beide met asbest stickers

Toetsing voorbereiding		
Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee	
Akkoord paraaf veldwerker		
Akkoord paraaf projectleider	M. van der Knaap 	
Akkoord paraaf kwaliteitsverantwoordelijke	J. Luiten 	
Ingehuurd personeel voorgelicht en onderricht op veiligheidsaspecten.	Bedrijf:  Dhr: 	Paraaf: 
Deco-unit gekeurd/geschikt	Keuring: 5-10-2017	Paraaf: 
Vochtmetrator gekeurd/geschikt	Keuring: 29-5-2017	

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	17-7-17

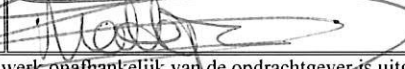
Maaiveld Inspectie (Ruimtelijke eenheid: RE)	
weersomstandigheden	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen / hagel / sneeuw / mist
Tijdstip + zicht	Tijd: 12:00 - 13:00 / zicht > 50 meter / < 50 meter
Bedekking maaiveld	< 75 % / > 75 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / anders en sneeuw
Vegetatie verwijderd	Ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 %
Zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	Ja / nee
Bodemvocht meting, incl. genomen maatregelen	Nee/Ja, gemiddeld gemeten percentage > 50% Buiten bereik vocht meter
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal 750 gram, Vindplaats maaiveld Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode 00.29.808 mg
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode

Graven van gaten en/ of sleuven (Ruimtelijke eenheid: RE)	
Proefvakken / rasters	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
Bodemvocht meting 1	tijdstip: 12:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 2	tijdstip: 13:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 3	tijdstip: 14:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 4	tijdstip: bodemvocht: %
Schatting inspectie-efficiëntie bovengrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Schatting inspectie-efficiëntie ondergrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Gaten / sleuven / boringen	
Bodemmonsters	Nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede
Gewicht bodemmonsters sleuf (> 15 kg grond)	sleuf 1. lengte 205 cm, breedte 50 cm: A: 14,5 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 2. lengte 100 cm, breedte 50 cm: A: 15,5 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 3. lengte 215 cm, breedte 50 cm: A: 14,5 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 4. lengte 200 cm, breedte 50 cm: A: 16,0 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 5. lengte 210 cm, breedte 50 cm: A: 14,9 kg, B: kg, C: kg

Gewicht afgezeefde grove fractie (> 16mm)	sleuf 1. A: 0,150 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf 3 A: 0,100 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf 4 A: 0,050 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf 5 A: 0,100 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee/Ja, dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/ nee, omdat.....

Afwijkingen monstername (BRL 2000-protocol 2018)	
Zijn er afwijkingen geconstateerd	nee / ja, te weten:
bodem bevat meer dan 20 % bodemvreemd materiaal	nee / ja, ...
afzeven grove fractie (>16 mm) was niet mogelijk	nee / ja, omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (> 10kg grond)	nee / ja, omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee / ja, omdat.....
Maaiveld inspectie niet conform protocol.	Wegens waterpartij (>75) Delen welke wel zichtbaar waren wel geïnspecteerd.

Toetsing uitvoering	
Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee/Ja, namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen
Maaiveld inspectie niet conform NEN.

Checklist Materiaal	
Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater

bijlage : situatieschets en boorstaten

Bijlage 4

Toetsing analysecertificaten

**berekening asbest o.b.v. maaiveldinspectie incl. grove fractie**

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE I
Monsterpunt: maaiveld

maaiveld

oppervlakte maaiveld (m ²)	:	550,00			
laagdikte maaiveld (m ¹)	:	0,02	volume maaiveld (m ³)	:	11
dichtheid (kg/m ³)	:	1650,00			
inspectie-efficiëntie (%)	:	25%			
droge stofgehalte monster (%)	:	50%	totaal gewicht maaiveld (kg)	:	2268,75

asbesthoudende materialen

serpentijn massa asbest (mg)	:	79000,0	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:	0,0	asbest in materiaal (mg)	:	79000,0

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 34,821 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond (fractie < 20 mm) (mg/kg ds)	:	0,1			
monstergewicht (< 20 mm) (veldnat, kg)	:	0,1	(excl. emmer)		
afgezeefde fractie (> 20 mm) (kg)	:	0			
afgezeefde grove fractie (> 20 mm) (%)	:	0,0%			
massa fractie < 20 mm + > 20 mm (kg ds)	:	2268,75	massa fractie < 20 mm (kg ds)	:	2268,75

gehalte in grondmonster gecorrigeerd
voor fractie > 20 mm (mg/kg ds) : 0,1

eindoordeel

(berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster gecorrigeerd voor fractie > 20 mm)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	34,921	< interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	---	---------------	--

Bijlage 5

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687083 (gesplitst) (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 687083_certificaat_v3
Opdrachtverificatiecode: NAAB-VJYM-PIFE-BHAH
Wijziging : Op verzoek van de klant in tweeën gesplitst.
Bijlage(n) : 2 tabel(len)

Amsterdam, 28 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687083 (gesplitst)
Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468298
Uw referentie : RE I: VM (Maaiveld)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.M.
Datum geanalyseerd : 19-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 676,6 g
Droge massa aangeleverde monster : 631,3 g
Percentage droogrest : 93,30 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	631,3	hecht	chrysotiel 10-15		5	78912,5	0,0
Totaal	631,3				5	78912,5	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	79000	0,0	79000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	79000	0,0	

Totaal massa asbest: 79000 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 687083 (gesplitst)
Project omschrijving	: 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686300 (gesplitst) (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 686300_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode: CZPK-AJTY-TCKA-ABSR
Wijziging : Op verzoek van de klant in tweeën gesplitst.
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 28 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5466591
 Uw referentie : sleuf 01 (0,00 - 0,50) Sleuf 01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : C.S.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14910 g
 Droge massa aangeleverde monster : 7172 g
 Percentage droogrest : 48,1 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	5424,1	77,4	44,2	0,82	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	154,7	2,2	35,4	22,88	0	0,0
1-2 mm	181,9	2,6	39,8	21,88	0	0,0
2-4 mm	235,8	3,4	235,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	380,1	5,4	380,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	625,0	8,9	625,0	100,00	0	0,0
>20 mm	1,8	0,0	1,8	100,00	0	0,0
Totaal	7003,4	100,0	1362,1		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,2	0,0	1,1	<1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5466592
 Uw referentie : sleuf 03 (0,20 - 0,60) Sleuf 03 (20-60)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : C.S.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14370 g
 Droge massa aangeleverde monster : 7731 g
 Percentage droogrest : 53,8 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	5859,9	76,8	22,5	0,38	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	129,0	1,7	20,1	15,58	0	0,0
1-2 mm	157,3	2,1	51,3	32,61	0	0,0
2-4 mm	303,9	4,0	303,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	593,3	7,8	593,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	590,8	7,7	590,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	7634,2	100,0	1581,9		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,8	0,0	0,8	<0,8	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,8 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 686300 (gesplitst)
Project omschrijving	: 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 01 (0,00 - 0,50) Sleuf 01 (0-50)
Monstercode	: 5466591

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 03 (0,20 - 0,60) Sleuf 03 (20-60)
Monstercode	: 5466592

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Bijlage 6

Bodemprofielen



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

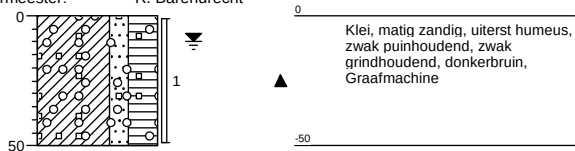
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 01

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht

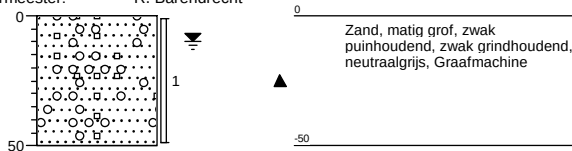


Klei, matig zandig, uiterst humeus,
zwak puinhoudend, zwak
grindhoudend, donkerbruin,
Graafmachine

Boring: Sleuf 02

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht

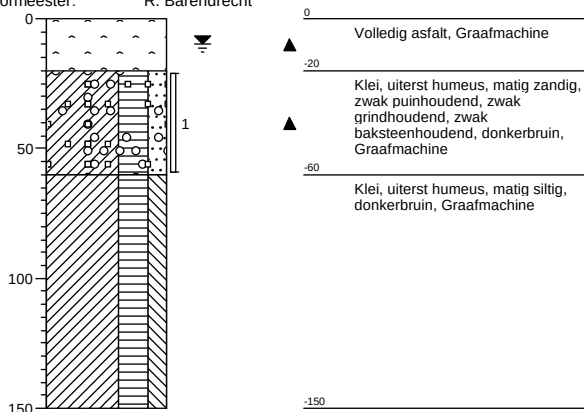


Zand, matig grof, zwak
puinhoudend, zwak grindhoudend,
neutraalgrijs, Graafmachine

Boring: Sleuf 03

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht



Volledig asfalt, Graafmachine

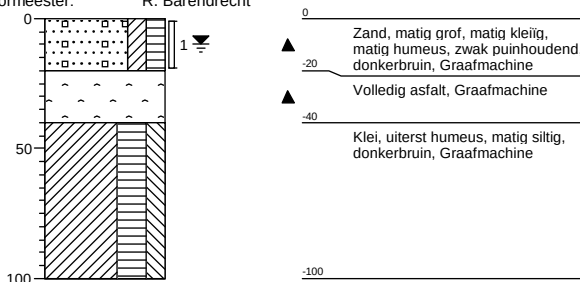
Klei, uiterst humeus, matig zandig,
zwak puinhoudend, zwak
grindhoudend, zwak
baksteenhoudend, donkerbruin,
Graafmachine

Klei, uiterst humeus, matig siltig,
donkerbruin, Graafmachine

Boring: Sleuf 04

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht



Zand, matig grof, matig kleilig,
matig humeus, zwak puinhoudend,
donkerbruin, Graafmachine

Volledig asfalt, Graafmachine

Klei, uiterst humeus, matig siltig,
donkerbruin, Graafmachine

Boring: Sleuf 05

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht



Klei, matig zandig, uiterst humeus,
zwak puinhoudend, donkerbruin,
Graafmachine

Bijlage 7

Fotoblad



Foto 1: overzicht (incl. waterplassen op maaiveld)



Foto 2: Sleuf 3



Foto 3: Maaiveld



Foto 4: Maaiveld

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

Naaldwijk

Adres: Zuidweg 75
2675 MP NAALDWIJK
Telefoonnr: 0174-630743
Faxnummer:
E-mail : info@bma-milieu.nl

Datum uitgifte: 27-06-2016
Geldig tot: 27-06-2019
Gecertificeerd sinds: 28-06-2007
KvK-nummer: 27240966

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en waterbodemonderzoek

voor het toepassingsgebied:

Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[en] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide-67.



mr. M.M.A. Princen

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland
CERTIFICATION



CERTIFICAAT

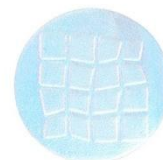
Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

mr. M.M.A. Princen



Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

Bijlage 9

Functiescheiding

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer R. Barendrecht

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rogb', is positioned below the name 'de heer R. Barendrecht'.

verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Bijlage 10

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:

De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:

De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde

Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:

Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.-0

Toelichting interventiewaarden

De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan toxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : **De heer D. ter Horst**
Oosteinderweg 127ws
1432 AH AALSMEER

Rapportnummer : **NEN-NOA.2017.0130**

Datum : **2 augustus 2017**

Aanvullend verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek

Uiterweg 401

Gemeente Aalsmeer



Inhoudsopgave

blz.

1. Inleiding en doel van het onderzoek	1
1.1 Algemeen	1
1.2 Aanleiding en doelstelling	1
1.3 Referentiekader	1
1.4 Opbouw van het rapport	2
2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	3
2.1 Aanvullend vooronderzoek	3
2.2 Onderzoekshypothese verkennend bodemonderzoek	4
3. Veldwerkzaamheden verkennend bodemonderzoek	7
3.1 Uitgevoerde werkzaamheden verkennend bodemonderzoek	7
3.2 Samenstelling van de bodem en zintuiglijke waarnemingen	8
3.3 Grondwater	9
3.4 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002/2018	10
4. Laboratoriumonderzoek verkennend bodemonderzoek	11
4.1 Uitgevoerde analyses verkennend bodemonderzoek	11
4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater	12
4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	12
4.4 Toetsingscriteria en toetsingsresultaten asbest in grond	13
4.5 Bespreking resultaten	14
4.6 Aanpassingen op het conceptueel model	15
5. Evaluatie	16
5.1 Algemeen	16
5.2 Conclusies en aanbevelingen	16
Literatuurlijst	18

Tabellen

Tabel 1	Onderzoeksopzet aanvullend verkennend bodemonderzoek	5
Tabel 2	Onderzoeksopzet nader bodemonderzoek	6
Tabel 3	Uitgevoerde werkzaamheden	8
Tabel 4	Zintuiglijke afwijkingen aan het bodemmateriaal	8
Tabel 5	Metingen grondwater	9
Tabel 6	Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	11
Tabel 7	Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	13
Tabel 8	Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest	14

Bijlagen

Bijlage 1	Regionale situatie
Bijlage 2	Locatie en boringen
Bijlage 3	Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4	Analysecertificaten
Bijlage 5	Bodemprofielen
Bijlage 6	Foto's
Bijlage 7	Historische informatie
Bijlage 8	Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 9	Functiescheiding
Bijlage 10	Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 te Gemeente Aalsmeer.

Het aanvullend verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de 5740:2009/A1:2106 en het nader (asbest) bodemonderzoek (conform de NTA 5755 en NEN 5707:2015+C1:2016). De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het aanvullend verkennend bodemonderzoek en nader bodemonderzoek zijn de aanbevelingen uit het eerder verrichte bodemonderzoek (NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017), de in de beoordelingsbrief gemeente Aalsmeer gestelde onderzoekshiaten in combinatie met de voorgenomen bestemmingswijziging en herinrichting van de locatie (wonen met siertuin, woonarken en toekomstig water).

Doel van het aanvullend verkennend bodemonderzoek is het aanvullend vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Doel van het nader (asbest) bodemonderzoek is het bepalen van de mate en omvang van de grondverontreinigingen met PAK, zware metalen en/of asbest. Op basis van de verzamelde informatie zal worden vastgesteld of er al dan niet sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging welke, op basis van de Wet bodembescherming, dient te worden gesaneerd.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Eerland Certification geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monstername van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Het procescertificaat is opgenomen in bijlage 8.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het aanvullend vooronderzoek, de onderzoekshypothese en -opzet (inclusief conceptueel model) zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Aanvullend vooronderzoek

Het aanvullend vooronderzoek is uitgevoerd conform van de NEN 5725, waarbij de nadruk ook ligt op het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest. Voor het aanvullend vooronderzoek wordt voornamelijk gebruikt gemaakt van het recent uitgevoerde historisch vooronderzoek, welke is opgenomen in het verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017, uitgevoerd door BMA Milieu B.V., de aanvullende historische informatie afkomstig van de gemeente Aalsmeer (e-mail aangeleverd op 18 mei 2017 en de e-mail aangeleverd op 16 juni jl.) bevoegde gezag, gemeente Aalsmeer (dhr. H. Berends, adviseur bodem & water).

Ter plaatse van de locatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Nulsituatie bodemonderzoek, kenmerk: SWO/BB041895.3574102, d.d. 27 augustus 2004, opgesteld door De Ruiter Boringen en Bemalingen;
- Nader bodemonderzoek, kenmerk: DGS/DDH/BB06581.3740028, d.d. 17 maart 2006, opgesteld door De Ruiter Boringen en Bemalingen;
- Verkennend bodemonderzoek, kenmerk: NEN.2017.0038, 8 mei 2017, uitgevoerd door BMA Milieu;
- Nader onderzoek asbest (kenmerk: NOA.2017.0130, d.d. 31 augustus 2017) uitgevoerd door BMA Milieu.

Uit het nulsituatie bodemonderzoek blijkt dat uitsluitend onderzoek ter plaatse van de verdachte terreindelen (namelijk opslag bestrijdingsmiddelen en olietank) is verricht. De bovengrond ter plaatse van de opslag van bestrijdingsmiddelen is niet verontreinigd met EOX. Het grondwater is licht verhoogd ten opzichte van de detectiegrens. De verhoging wordt waarschijnlijk veroorzaakt door natuurlijke herkomst (veenbodems). De bovengrond ter plaatse van olietank is licht verontreinigd met minerale olie en het grondwater is sterk verontreinigd met naftaleen en minerale olie (diesel) en licht verontreinigd met benzeen en xyleen. Aanbevolen wordt de verontreiniging ter plaatse van de bovengrondse olietank nader te onderzoeken.

Uit het nader bodemonderzoek blijkt dat de olietank reeds vooraf aan onderzoek in 2006 is verwijderd. De grond is licht verontreinigd met minerale olie. De in nulsituatie onderzoek vastgestelde sterke verontreinigingen in het grondwater worden niet meer aangetoond. De omvang van de grondverontreiniging beperkt zich tot de directe omgeving van de voormalige bovengrondse olietank. Uitspraak wordt gedaan over de afname van de verontreiniging in grond en het grondwater door natuurlijke afbraak. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging en er geldt derhalve geen saneringsnoodzaak.

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van het achterland (zuidelijke gedeelte) een matige verontreiniging aan PAK en een sterke verontreiniging aan zware metalen (koper, lood, nikkel en zink) is vastgesteld. De aangetroffen verontreiniging is vermoedelijk gerelateerd aan plaatselijk aangetroffen bijmenging met baggerspecie. De betreffende bodemlaag bevat tevens een lichte oliegeur en matige oliewaterreactie. Aanbevolen wordt de aangetroffen matig tot sterke verontreiniging (zware metalen, PAK) in combinatie met de zintuiglijk aangetroffen olie verontreiniging nader te onderzoeken. Tevens blijkt uit het verkennend onderzoek dat in op de locatie een terreininspectie heeft plaatsgevonden. Ter plaatse van een deel van de ontwikkelingslocatie is een bouwweg (menggranulaat) aangebracht. Het overige deel is braakliggend. Op het braakliggende land was gebleken dat op het maaiveld onlangs grond is opgebracht. Deze grond is mogelijk vrijgekomen bij het graven van een cunet voor de bouwweg of bij het verwijderen van voormalige beschoeiingen. Het opgebrachte materiaal bestaat visueel uit grond met puin, plantenresten, plastic en asbestverdachte plaatmaterialen. De bodem wordt op basis van deze zintuiglijke bevindingen als verdacht beschouwd voor asbest. Aanbevolen wordt onderzoek naar asbest te verrichten.

Uit de beoordelingsbrief (inclusief aanvullende historische bodeminformatie) opgesteld door de gemeente Aalsmeer blijkt onder andere dat de bodem ter plaatse van de Uiterweg bestaat uit niet-ontveende bovenlanden. Periodieke ophoging met baggerspecie in deze omgeving is gebruikelijk. Erfverhardingen en paden zijn vaak voorzien van een funderingslaag met slakken, sintel, kooalas en/of bouwpuin. Voor de constructie van kweekkasten en kweektafels is waarschijnlijk asbestcement gebruikt. In het verleden zijn oude kassen en (asbestcement) beschoeiingen mogelijk in de bodem verwerkt. De Uiterweg is vanaf eind 19^{de} eeuw gedeeltelijk bebouwd (lintbebouwing). De in 2016 gesloopte woningen (401 en 403) zijn in 1944 gebouwd ter vervanging van afgebrande voorgangers. Na 1955 zijn op de locatie warenhuizen gebouwd. Voor deze periode was de locatie beperkt bebouwd met lage kassen (platglas). Op het zuidelijke deel van de locatie bevinden zich twee woonboten.

Uit de beoordelingsbrief blijkt dat de oorspronkelijke onderzoeksopzet verdacht, door opmenging van onverdachte en verdachte delen van de locatie, onjuist is gebruikt. Gezien het historische gebruik (luchtfoto's) van de locatie blijkt echter dat zowel ter plaatse van de glasopstanden als ter plaatse van het achterland (buitenteelt) planten zijn geteeld. Gezien het gebruik van de gehele locatie wordt deze ons inziens in zijn geheel als verdacht beschouwd voor OCB's in de bovengrond en arseen in het grondwater. Uit de beoordeling van de onderzoeksopzet (e-mail van 16 juni 2017) blijkt echter dat, i.v.m. verschil in bodembelasting en hierdoor de mate van verdachtheid, de locatie dient te worden opgesplitst tussen deellocatie voormalige kas en deellocatie buitenteelt. Beide deellocaties dienen separaat aanvullend te worden onderzocht op OCB's (bestrijdingsmiddelen).

De gehele ontwikkelingslocatie heeft een oppervlakte van circa 5.000 m² (land en oppervlaktewater). In overleg met de opdrachtgever wordt de ontwikkelingslocatie gefaseerd aanvullend en nader onderzocht.

Ter plaatse van de deellocatie 'woonperceel' is door BMA Milieu een nader onderzoek asbest (kenmerk: NOA.2017.0130, d.d. 31 augustus 2017) uitgevoerd. De locatie is als één ruimtelijke eenheid (RE I) van 550 m² onderzocht. Het maaiveld is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (waterplassen > 75 %), niet volgens protocol 2018 geïnspecteerd op asbest. Het visueel waarneembare deel is indicatief onderzocht. Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 750 gram asbestverdacht materiaal (circa 5 stuks) op het maaiveld is aangetroffen. Het indicatief totaal gewogen gehalte aan asbest overschrijdt niet de norm van (100 mg/kgds). Met behulp van een graafmachine zijn op de onderzoekslocatie vijf proefsleuven gegraven. In het bodemateriaal zijn zintuiglijk en analytisch geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De grond afkomstig uit sleuf 1 (0,00 - 0,50 m-mv) overschrijdt niet de interventiewaarde van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<1,2 mg/kg ds). De grond afkomstig uit sleuf 3 (0,20 - 0,60 m-mv) overschrijdt niet de interventiewaarde van 100 mg/kgds totaal gewogen gehalte aan asbest (<0,8 mg/kg ds). Aangezien het interventiewaarde niet wordt overschreden, is op basis van de Wet bodembescherming, geen sprake van een geval van asbestverontreiniging. De resultaten vormen milieuhygiënisch gezien, vooralsnog geen belemmering voor de voorgenomen herinrichting en het beoogde gebruik (woning met siertuin) van de locatie

2.2 Onderzoekshypothese

Onderzoeksopzet aanvullend verkennend bodemonderzoek

Het deel van de locatie ter plaatse van de opslag bestrijdingsmiddelen wordt als verdacht beschouwd voor OCB's in de grond en het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt aanbevolen de strategie voor een 'verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijk verontreinigingskern' (VEP uit de NEN 5740) te hanteren.

Het deel van de locaties ter plaatse van de deellocatie binnenteelt en deellocatie buitenteelt worden beide als verdacht beschouwd voor OCB's in de grond en het grondwater en dienen separaat te worden onderzocht. Als onderzoeksstrategie wordt aanbevolen de strategie voor een 'verdachte locatie met een diffuse bodembelasting zonder duidelijke verontreinigingskern (VED-HE uit de NEN 5740:2009/A1:2106) te hanteren.

Het deel van de locatie ter plaatse van de voormalige bovengrondse olietank wordt als verdacht beschouwd voor minerale olie in de grond en minerale olie en aromaten in het grondwater. Aangezien de bovengrondse olietank al vooraf aan het nader onderzoek was verwijderd en de verontreinigingssituatie (geen geval van ernstige bodemverontreiniging) na verwijdering is vastgesteld, is aanvullend onderzoek ons inziens niet noodzakelijk.

Aangezien de gehele locatie verdacht is voor de mogelijk aanwezige ophoging met baggerspecie worden ten aanvulling op het eerder verrichte bodemonderzoek de ondiepe boringen doorgezet tot 2,0 meter minus maaiveld. De opgebracht (antropogene) grond wordt aanvullend onderzocht op de stoffen uit het basispakket.

In tabel 1 en 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 1 **Onderzoeksopzet aanvullend verkennend bodemonderzoek**

deellocatie	veldwerk			analyses
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	
<i>(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen</i>	-	-	1	1x OCB's org. stof (grond) 1x OCB's (grondwater)
<i>(voormalige) binnenteelt (max 2.000 m²)</i>	10	2	1	3x OCB's org. stof (grond) 1x OCB's (grondwater)
<i>(voormalige) buitenteelt (max 1.500 m²)</i>	7	1	1	3x OCB's org. stof (grond) 1x OCB's (grondwater)
<i>ophoging baggerspecie (gehele perceelslocatie)</i>	-	10		2x basispakket, OCB's (grond)

basispakket grond

barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

Onderzoeksopzet nader (asbest) bodemonderzoek

Op basis van de historische verwachting van het aantreffen van asbest ter plaatse van de voormalige glasopstanden en periodieke ophoging met baggerspecie (beschoeiingen) in combinatie met het aantreffen van asbestverdachte materialen op het maaiveld wordt de bovenlaag als verdacht beschouwd. Aanbevolen wordt derhalve direct over te gaan op nader bodemonderzoek (met behulp van proefsleuven, vaststellen van het gemiddelde gehalte van de verontreiniging per RE (ruimtelijke eenheid van maximaal 1.000 m²), waarbij wordt uitgegaan van een verdachte bovengrond (hoofdstuk 7.2.2 uit de NEN 5707:2015). De ruimtelijke eenheden zijn verdeeld op basis van bodemopbouw en gebruik (RE I, lintbebouwing/wonen siertuin/voorzijde perceel, RE II en III kweekkassen en kweektafels, RE IV buitenteelt en RE V grond direct onder de onlangs aangebrachte bouwweg met menggranulaat (geen informatie m.b.t. kwaliteit)).

Het nader onderzoek naar zware metalen, PAK en minerale olie wordt uitgevoerd conform de NTA 5755 (incl. conceptueel model, zie paragraaf 2.3).

Op basis van de beschikbare informatie afkomstig uit het vooronderzoek, terreininspectie en naar aanleiding van het aantreffen van bodemverontreiniging, is een beknopt conceptueel (denk)model opgesteld. De aangetroffen matig tot sterke verontreiniging (zware metalen, PAK) in combinatie met de zintuiglijk aangetroffen olieverontreiniging is vermoedelijk gerelateerd aan plaatselijk aangetroffen bijmenging met baggerspecie met lichte oliegeur en matige oliewaterreactie. Op basis van Wet bodembescherming is er waarschijnlijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van het conceptueel model en de hierin aangetroffen hiaten zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd, namelijk:

- wat is de mate en omvang van de verontreiniging met zware metalen, PAK, minerale olie en asbest?
- is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvoor een saneringsnoodzaak geldt?

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet nader bodemonderzoek

	veldwerk		analyses
	sleuven tot 0,5 m diep (actuele contactzone)	boring tot 0,5 minus onderzijde verontreinigde laag	
nader bodemonderzoek zware metalen en PAK	-	7	4x basispakket grond
nader onderzoek asbest #	4 per ruimtelijke eenheid (1.000 m ²)	-	4x 2x asbest in grond (NEN 5898) 4x 2x asbest in materiaal (verzamelmonster)

de locatie wordt conform NEN 5707 volledig geïnspecteerd (incl. oevers /beschoeiingen zichtbaar boven waterlijn)

algemeen

In kader van het Besluit bodemkwaliteit dient de grond welke vrijkomt op de locatie, bijvoorbeeld bij het graven van water (insteekhavens etc.), conform het besluit te worden onderzocht. Aangezien vooraf aan het keuren van de af te voeren grond eerst de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de mate en omvang van de grondverontreinigingen met PAK, zware metalen en/of asbest dient te worden bepaald heeft onderhavig onderzoek vooralsnog geen betrekking op onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is in de periode van 13 tot en met 17 juli 2017 onder leiding van een gecertificeerde medewerker (dhr. R. Barendrecht) van BMA Milieu uitgevoerd. De graafwerkzaamheden zijn, onder het standaard Veiligheids-&Gezondheidsplan “bodemonderzoek naar asbest in grond en baggerspecie” (d.d. februari 2017, versie 3.1), met behulp van decontaminatie-unit en graafmachine uitgevoerd. Aan gezien het gemeten bodemvocht ruim boven de 10 % bedraagt, zijn de werkzaamheden onder de standaard veiligheidscondities uitgevoerd.

In verband met de bedekkingsgraad is het maaiveld per ruimtelijke eenheid geïnspecteerd op asbest. De locaties van de aangetroffen asbestverdachte materialen zijn op de situatieschets, welke is opgenomen in bijlage 2, weergegeven. De maaiveld inspectie-efficiëntie is per ruimtelijke eenheid bepaald.

maaiveldinspectie RE II

Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 990 gram asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen en dat de maaiveld inspectie-efficiëntie is geschat op 75 %.

maaiveldinspectie RE III

Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 12.260 gram asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen en dat de maaiveld inspectie-efficiëntie is geschat op 75 %.

maaiveldinspectie RE IV

Uit de maaiveldinspectie blijkt dat in totaal 55 gram asbestverdacht materiaal op het maaiveld is aangetroffen en dat de maaiveld inspectie-efficiëntie is geschat op 75 %.

maaiveldinspectie RE V

Het maaiveld ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE V is, in verband met de aanwezige bedekkingsgraad (volledig bedekt met menggranulaat), niet volgens protocol 2018 geïnspecteerd op asbest. Uit de terreininspectie blijkt dat de bouwweg zich, ten opzichte van het omliggende maaiveld, op circa 0,25 meter + tot 0,25 meter - bevindt.

overig

Uit de terreininspectie blijkt dat de waterkant ter plaatse van de noordoostelijke richting, van ruimtelijke eenheid RE III, RE IV en RE V, van een nieuwe beschoeiing is voorzien. De beschoeiing aan de zuidwestelijke zijde van ruimtelijke eenheid RE III is verwijderd. De beschoeiing aan de zuidwestelijke zijde van ruimtelijke eenheid RE IV is van hout. Zowel de nieuwe beschoeiing als de houten beschoeiing zijn onverdacht voor asbest.

De contactzone (RE II, RE III en RE IV) en de originele bodemlaag onder de bouwweg (RE V) is door middel van het graven van vijf sleuven tot 0,5 m-mv per ruimtelijke eenheid onderzocht. Per ruimtelijke eenheid is minimaal één sleuf doorgezet tot 1,5 m-mv. De sleuven zijn gegraven met behulp van een graafmachine.

Voor nadere gegevens over de plaats van de proefsleuven, boringen en de peilbuizen wordt verwezen naar bijlage 2. Het monsternemingsformulier asbest in bodem is opgenomen in bijlage 3. Enkele foto's van de locatie en de aangetroffen materialen zijn opgenomen in bijlage 7.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

deellocatie	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen	-	Pb 1	0,8 - 1,8
(voormalige) binnenteelt	2 t/m 10 24 t/m 29	Pb 3	0,8 - 1,8
(voormalige) buitenteelt	11 t/m 23 30 t/m 33	Pb 12	0,8 - 1,8
ophoging baggerspecie	24 t/m 33*	-	-
nader bodemonderzoek zware metalen en PAK	34 t/m 40	-	-
nader onderzoek asbest			
RE II	Sleuf 6 t/m sleuf 10	-	-
RE III	Sleuf 11 t/m sleuf 15	-	-
RE IV	Sleuf 15 t/m sleuf 20	-	-
RE V	Sleuf 20 t/m sleuf 25	-	-

* boringen ter plaatse van de ophoging met baggerspecie zijn gecombineerd met de binnen- en buitenteeltlocaties uitgevoerd

3.2 Samenstelling van de bodem en zintuiglijke waarnemingen

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de bovengrond uiterst humeuze klei met zwakke bijmengingen aan puin, grind en/of baksteen (circa 0 - 15 %) aangetroffen. In de ondergrond wordt veen aangetroffen. Ter plaatse van de ophoging met baggerspecie in de ondergrond worden zwakke tot sterke bijmengingen met puin, slib en olie (circa 0 - 20 %) aangetroffen.

Op basis van bovengenoemde bodemopbouw (circa 0 - 15 % bodemvreemd materiaal) valt onderhavig onderzoek onder de NEN 5707:2015+C1:2016 (landbodem en partijen grond en droge baggerspecie met minder dan 50% puin(granulaat)).

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke afwijkingen aan het bodemmateriaal

boring / sleuf	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden	asbestverdacht materiaal
01	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend	-
02	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend	-
03	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, zwak baksteenhoudend, matig grindhoudend	-
	0,50 - 0,80	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend	-
12	0,50 - 1,70	zwak puinhoudend	-
	1,70 - 2,00	zwak slibhoudend, zwak puinhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie	-
13	1,00 - 1,50	zwak puinhoudend	-
	1,50 - 2,00	sterk slibhoudend, sterk puinhoudend, geen oliegeur, matige olie-water reactie	-
18	0,00 - 0,50	resten planten	-
24	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, resten planten	-
25	0,00 - 0,50	matig puinhoudend	-
31	1,00 - 1,80	zwak puinhoudend, zwak koolashoudend	-
32	1,50 - 1,80	sterk puinhoudend, matig slibhoudend	-
33	1,00 - 1,50	zwak puinhoudend	-
	1,50 - 2,00	sterk slibhoudend, sterk puinhoudend, geen oliegeur, matige olie-water reactie	-
34	1,00 - 1,50	zwak puinhoudend	-
	1,50 - 2,10	sterk puinhoudend, sterk slibhoudend	-
35	1,80 - 2,00	matig slibhoudend, matig puinhoudend, zwakke olie-water reactie	-
36	1,40 - 2,40	sterk slibhoudend, uiterst puinhoudend, geen oliegeur, zwakke olie-water reactie	-
	2,40 - 3,00	sterk puinhoudend, geen oliegeur, sterke olie-water reactie	-
37	1,40 - 2,10	sterk slibhoudend, sterk puinhoudend, boring gestaakt i.v.m aantreffen handmatig ondoordringbare laag	-

- geen asbestverdacht materiaal aangetroffen

Vervolg tabel 4 **Zintuiglijke afwijkingen aan het bodemmateriaal**

boring / sleuf	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden	asbestverdacht materiaal
38	1,40 - 2,40	sterk slibhoudend, uiterst puinhoudend	-
	2,40 - 3,00	sterk puinhoudend	-
39	1,40 - 2,40	sterk slibhoudend, uiterst puinhoudend, geen oliegeur, zwakke olie-water reactie	-
	2,40 - 3,00	sterk puinhoudend, geen oliegeur, sterke olie-water reactie	-
40	1,00 - 1,40	zwak puinhoudend	-
	1,40 - 2,50	sterk puinhoudend, sterk slibhoudend, boring gestaakt i.v.m aantreffen handmatig ondoordringbare laag	
Sleuf 07	0,00 - 0,50	matig puinhoudend, zwak glashoudend,	asbest aangetroffen
	0,50 - 1,00	sbest aangetroffen.	-
Sleuf 08	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend	-
Sleuf 18	1,70 - 2,50	uiterst puinhoudend, sterk slibhoudend, .	asbest aangetroffen
	2,50	proefsleuf gestaakt i.v.m maximale ontgravingsdiepte (bereik van de kraan)	
Sleuf 19	1,70 - 2,50	uiterst puinhoudend, matig glashoudend, sterk slibhoudend	-
Sleuf 20	1,70 - 2,50	uiterst puinhoudend, matig glashoudend, sterk slibhoudend	-
Sleuf 22	0,51 - 1,00	-	asbest aangetroffen
Sleuf 23	0,51 - 1,00	-	asbest aangetroffen
Sleuf 24	0,80 - 1,10	sterk asfalthoudend, uiterst grindhoudend, sterke oliegeur en olie-water reactie	-
Sleuf 25	0,31 - 1,00	resten planten, uiterst houthoudend, matig zandhoudend, sterk slibhoudend, oude (houten) beschoeiing zichtbaar in sleuf	-

- geen asbestverdacht materiaal aangetroffen

Op basis van de situering van boring 16 en sleuf 25 en de plaatselijk aangetroffen bijmengingen blijkt dat onlangs enkele delen (voormalige insteekhaven en gedeelte van watergang) van de locatie zijn gedempt. Informatie met betrekking tot de demping en het dempingsmateriaal zijn niet bekend.

De aangetroffen zintuiglijke verontreiniging met minerale olie ter plaatse van sleuf 24 betreft hoogstwaarschijnlijk de voormalig vastgestelde (ten hoogste lichte) verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de voormalige olietank. Aangezien de bovengrondse olietank al vooraf aan het nader onderzoek was verwijderd en de verontreinigingssituatie (geen geval van ernstige bodemverontreiniging) na verwijdering is vastgesteld, wordt in onderhavig onderzoek geen aanvullend onderzoek uitgevoerd.

3.3 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 21 juli 2017 onder leiding van een gecertificeerde medewerker (dhr. R. Barendrecht) van BMA Milieu genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuizen en voor de monsternamen een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 **Metingen grondwater**

peilbuisnummer	grondwaterstand m-mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
opslagplaats bestrijdingsmiddelen					
Pb 1	0,2	6,4	1.360	31,8	200
binnenteelt					
Pb 3	0,4	6,4	1.170	3,8	200
buitenteelt					
Pb 12	0,35	7,2	1.780	21,9	200

Bij voorkeur dient de troebelheid < 10 NTU te bedragen. In onderhavig geval is hier echter van afgeweken. Er is ruimschoots vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis (circa 3,1 liter) afgepompt (< 3,5 liter).

3.4 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002/2018

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

Ten aanzien van de veldwerkzaamheden zijn de volgende afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2018, doorgevoerd:

- Het maaiveld ter plaatse van deellocatie V is, in verband met de aanwezige bouwweg (menggranulaat) niet geïnspecteerd op asbest.
 - o Motivatie: in verband met de verharding was een maaiveld inspectie niet mogelijk.
 - o Inschatting consequentie: terreindelen waarop geen effectieve visuele inspectie mogelijk is blijven als asbestverdacht aangemerkt.
 - o Inschatting risico's: Er bestaat een risico dat wanneer de locatie heringericht wordt en de bouwweg wordt verwijderd toch asbestverdachte materialen zullen worden waargenomen op de bodem.
- Naar aanleiding van het verhoogd gehalte aan bodemvocht in de grond en derhalve een extreem laag gehalte aan percentage droogrest (26,2 % - 66,7 %) voldoet het aangeleverde monsterhoeveelheid van circa 15 kg natgewicht niet aan de analyse-eis conform NEN 5898 en de BRL 2000, protocol 2018 (minimaal 10 kg drooggewicht).
 - o Motivatie: op basis van inschatting is tijdens de monsterneming ruim afdoende materiaal aangeboden, namelijk circa 15 kg natgewicht.
 - o Inschatting consequentie: indien voldoende materiaal was aangeboden, zou analytisch meer materiaal zijn geanalyseerd en bestaat de kans dat onderhavige analyseresultaten kunnen afwijken van de werkelijkheid.
 - o Inschatting risico's: aangezien de toetsingsresultaten op basis van het percentage droogrest zijn berekend, worden de risico's ten aanzien van afwijkende totaal gewogen gehalte aan asbest als gering ingeschat.

Naar aanleiding van het niet kunnen uitvoeren van een maaiveldinspectie, ter plaatse van ruimtelijke eenheid V, en de geconstateerde afwijking van de monsterhoeveelheden wordt in onderhavig bodemonderzoek het beeldmerk niet gevoerd en heeft onderhavig onderzoek een indicatief karakter.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen		
bovengrond 01 (0,00-0,50)	-	OCB's org. stof (grond)
grondwater Pb 1	-	OCB's (grondwater)
(voormalige) binnenteelt		
bovengrond MM1	02, 24 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
MM2	04, 05, 06 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
MM3	07, 08, 09, 10 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
grondwater Pb 3	-	OCB's (grondwater)
(voormalige) buitenteelt		
bovengrond MM4	14, 15, 16 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
MM5	17, 18, 19 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
MM6	21, 22, 23 (0,00 - 0,50)	OCB's org. stof (grond)
grondwater Pb 12	-	OCB's (grondwater)
ophoging baggerspecie		
grond 32 (1,50 - 1,80)	-	basispakket grond, OCB's
33 (1,50 - 2,00)	-	basispakket grond, OCB's
nader bodemonderzoek zware metalen en PAK		
grond 30 (1,00 - 1,50)	-	basispakket grond
31 (1,00 - 1,50)	-	basispakket grond
36 (3,00 - 3,50)	-	basispakket grond
39 (2,50 - 3,00)	-	basispakket grond
nader onderzoek asbest: RE II		
maaiveld RE II: VM (maaiveld)	-	asbest in materiaal (verzamelmonster)
grond sleuf 07 (0,00 - 0,50)	-	asbest in grond
sleuf 10 (0,00 - 0,50)	-	asbest in grond
nader onderzoek asbest: RE III		
Maaiveld RE III: VM (maaiveld)	-	asbest in materiaal (verzamelmonster)
grond sleuf 13 (0,00 - 0,50)	-	asbest in grond
sleuf 14 (0,00 - 0,50)	-	asbest in grond

Vervolg tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
nader onderzoek asbest: RE IV		
<i>maaiveld</i> RE IV: VM (maaiveld)	-	asbest in materiaal (verzamelmonster)
<i>grond</i> sleuf 17 (0,00 - 0,50)	-	asbest in grond
sleuf 18 (1,70 - 2,20)	-	asbest in grond
nader onderzoek asbest: RE V		
<i>grond</i> sleuf 23 (0,51 - 1,00)	-	asbest in grond
sleuf 25 (0,31 - 0,81)	-	asbest in grond

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een nieuw geval van bodemverontreiniging** indien deze is ontstaan na 1 januari 1987. Voor een 'nieuw' geval van bodemverontreiniging geldt normaliter een saneringsplicht.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m³ grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m³ gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 **Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater**

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen			
bovengrond 01 (0,00-0,50)	-	-	-
grondwater Pb 1	-	-	-
(voormalige) binnenteelt			
bovengrond MM1 MM2 MM3	DDD DDD, DDE, drins, OCB's DDD, DDE, OCB's	- - -	- - -
grondwater Pb 3	-	-	-
(voormalige) buitenteelt			
bovengrond MM4 MM5 MM6	DDD - -	- - -	- - -
grondwater Pb 12	-	-	-
ophoging baggerspecie			
grond 32 (1,50 - 1,80)	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel, minerale olie, PAK	-	koper, lood, zink
33 (1,50 - 2,00)	cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, minerale olie, PAK	koper	lood, nikkel, zink
nader bodemonderzoek zware metalen en PAK			
grond 30 (1,00 - 1,50)	kwik, minerale olie	-	-
31 (1,00 - 1,50)	kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, zink, minerale olie, PAK	-	-
36 (3,00 - 3,50)	kobalt, kwik, lood, nikkel, zink, minerale olie, PAK	-	-
39 (2,50 - 3,00)	kobalt, kwik, lood, minerale olie,	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

In geanalyseerde grondmonsters 30 (1,50 - 2,00), 36 (3,00 - 3,50) 39 (2,5 -3,00) zijn voor enkele parameters sprake van een verhoogd rapportagegrens ten gevolge van storingen in de monster matrix. Voor inhoudelijke informatie wordt verwezen naar de analysecertificaten.

4.4 Toetsingscriteria en toetsingsresultaten asbest in grond

De analyseresultaten zijn getoetst aan het beleid asbest in bodem, grond en puin(granulaat)' van het Ministerie van VROM. Met ingang van 3 maart 2004 geldt een interventiewaarde bodemsanering van 100 mg/kgds gewogen (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

Aangezien in enkele proefgaten zintuiglijk geen asbest verdacht plaatmateriaal is aangetroffen is het verrekenen van het totaal gewogen gehalte aan asbest niet zinvol en kunnen de resultaten uit het analysecertificaat worden beschouwd als het toetsbare totaal gewogen gehalte aan asbest. De toetsingsberekeningen 'asbest in de grond' voor deze proefgaten zijn derhalve niet uitgevoerd.

De toetsingsberekeningen “concentratie asbest materialen in de grond” en “totaal gewogen gehalte aan asbest” zijn opgenomen in bijlage 4. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5. Een overzicht van het totaal gewogen gehalte aan asbest is weergegeven in tabel 8.

Tabel 8 Overzicht totaal gewogen gehalte aan asbest

sleuf	totaal gewogen gehalte aan asbest	overschrijding interventiewaarde
nader onderzoek asbest: RE II		
<i>maaiveld</i> RE II: VM (maaiveld)	75,095 mg/kg ds.	nee
<i>grond</i> sleuf 07 (0,00 - 0,50)	105,359 mg/kg ds.	ja
sleuf 10 (0,00 - 0,50)	< 1,0 mg/kg ds. *	nee
nader onderzoek asbest: RE III		
<i>Maaiveld</i> RE III: VM (maaiveld)	5656,7 mg/kg ds.	ja
<i>grond</i> sleuf 13 (0,00 - 0,50)	< 1,6 mg/kg ds. *	nee
sleuf 14 (0,00 - 0,50)	< 1,2 mg/kg ds. *	nee
nader onderzoek asbest: RE IV		
<i>maaiveld</i> RE IV: VM (maaiveld)	7,616 mg/kg ds.	nee
<i>grond</i> sleuf 17 (0,00 - 0,50)	< 0,4 mg/kg ds. *	nee
sleuf 18 (1,70 - 2,20)	2,217 mg/kg ds.	nee
nader onderzoek asbest: RE V		
<i>grond</i> sleuf 23 (0,51 - 1,00)	101,075 mg/kg ds	ja
sleuf 25 (0,31 - 0,81)	<1,3 mg/kg ds. *	nee

* analytisch asbest niet aantoonbaar aangetroffen

Naar aanleiding van het verhoogd gehalte aan bodemvocht in de grond en derhalve een extreem laag gehalte aan percentage droogrest (26,2 % - 66,7 %) voldoet het aangeleverde monsterhoeveelheid van circa 15 kg natgewicht niet aan de analyse-eis conform NEN 5898 (10 kg drooggewicht).

4.5 Bespreking resultaten

De bovengrond en het grondwater ter plaatse van de deellocatie ‘(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen’ is analytisch niet verontreinigd met OCB's. De bovengrond ter plaatse van de deellocatie ‘binnenteelt’ is analytisch ten hoogste licht verontreinigd met OCB's. Het grondwater is niet verontreinigd met OCB's. De bovengrond ter plaatse van de deellocatie ‘buitenteelt’ is analytisch ten hoogste licht verontreinigd met OCB's. Het grondwater is niet verontreinigd met OCB's.

De ophoging met baggerspecie wordt zintuiglijk en analytisch voornamelijk op het zuidelijke deel van de locatie aangetroffen. De grond met bodemvreemd materiaal is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en licht verontreinigd met minerale olie en PAK. Op zintuiglijk en analytische basis wordt verwacht dat de eerder vastgestelde verontreiniging met onder andere zware metalen, PAK en minerale olie deel uit maakt van de historische ophoging met baggerspecie.

Uit het nader onderzoek asbest blijkt:

- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE II het maaiveld niet de interventiewaarde overschrijdt en dat in één van de sleuven een gehalte boven de interventiewaarde wordt aangetroffen;
- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE III, het maaiveld wel de interventiewaarde overschrijdt en dat de onderliggende contactzone niet is verontreinigd boven de interventiewaarde;

- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE IV het maaiveld niet de interventiewaarde overschrijdt en dat de onderliggende contactzone niet is verontreinigd boven de interventiewaarde;
- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE V in één van de sleuven een gehalte boven de interventiewaarde wordt aangetroffen.

4.6 Aanpassingen op het conceptueel model

Op basis van de verkregen informatie en antwoorden is onderstaand het conceptueel model bijgewerkt.

De aangetroffen matig tot sterke verontreiniging (zware metalen, PAK) in combinatie met de zintuiglijk aangetroffen olieverontreiniging is waarschijnlijk gerelateerd aan plaatselijk aangetroffen bijmenging met zwakke tot sterke bijmengingen met puin, glas en/of slib met lichte oliegeur en matige olie-waterreactie (ophoging met baggerspecie laag van 1,5 tot circa 3,0 meter minus maaiveld). De zintuiglijk verontreinigde grond is analytisch heterogeen licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en licht verontreinigd met minerale olie en PAK. De omvang van deze heterogeen licht tot sterke verontreiniging met zware metalen wordt geschat op circa 1.500 m³ (1.000 m² met een geschatte laagdikte van circa 1,5 meter), hiervan is waarschijnlijk meer dan circa 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Op basis van Wet bodembescherming is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvoor een saneringsnoodzaak geldt.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer D. ter Horst verzocht aan milieuvadvisbureau BMA Milieu B.V. een verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek te verrichten op een locatie gelegen aan de Uiterweg 401 te Gemeente Aalsmeer.

Het aanvullend verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de 5740:2009/A1:2106 en het nader (asbest) bodemonderzoek (conform de NTA 5755 en NEN 5707:2015+C1:2016). De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

Aanleiding tot het uitvoeren van het aanvullend verkennend bodemonderzoek en nader bodemonderzoek zijn de aanbevelingen uit het eerder verrichte bodemonderzoek (NEN.2017.0038, d.d. 8 mei 2017), de in de beoordelingsbrief gemeente Aalsmeer gestelde onderzoekshiaten in combinatie met de voorgenomen bestemmingswijziging en herinrichting van de locatie (wonen met siertuin, woonarken en toekomstig water).

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek, met uitzondering van de in paragraaf 3.5 genoemde afwijking, zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en de bijbehorend protocol 2018 'maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem'. Naar aanleiding van het niet kunnen uitvoeren van een maaiveldinspectie, ter plaatse van ruimtelijke eenheid V, en de geconstateerde afwijking aan van de monsterhoeveelheden wordt in onderhavig bodemonderzoek het beeldmerk niet gevoerd en heeft onderhavig onderzoek een indicatief karakter.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' niet juist is. De bovengrond en het grondwater ter plaatse van de deellocatie '(voormalige) opslagplaats bestrijdingsmiddelen' is analytisch niet verontreinigd met OCB's. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

(voormalige) binnen- en buitenteelt

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' formeel juist is. De bovengrond ter plaatse van de deellocaties '(voormalige) binnen- en buitenteelt' is analytisch ten hoogste licht verontreinigd met OCB's. Het grondwater is niet verontreinigd met OCB's. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

ophoging baggerspecie

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. De ophoging met baggerspecie wordt zintuiglijk en analytisch op het zuidelijke deel van de locatie aangetroffen. Het dempingsmateriaal is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en licht verontreinigd met minerale olie en PAK. Op zintuiglijk en analytische basis wordt verwacht dat de eerder vastgestelde verontreiniging met onder andere zware metalen, PAK en minerale olie deel uit maakt van de historische ophoging met baggerspecie.

nader bodemonderzoek zware metalen en PAK

De aangetroffen matig tot sterke verontreiniging (zware metalen, PAK) in combinatie met de zintuiglijk aangetroffen olieverontreiniging is waarschijnlijk gerelateerd aan plaatselijk aangetroffen bijmenging met zwakke tot sterke bijmengingen met puin, glas en/of slib met lichte oliegeur en matige olie-

waterreactie (ophoging met baggerspecie laag van 1,5 tot circa 3,0 meter minus maaiveld). De zintuiglijk verontreinigde grond is analytisch heterogeen licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en licht verontreinigd met minerale olie en PAK. De omvang van deze heterogeen licht tot sterke verontreiniging met zware metalen wordt geschat op circa 1.500 m³ (1.000 m² met een geschatte laagdikte van circa 1,5 meter), hiervan is waarschijnlijk meer dan circa 25 m³ verontreinigd boven de interventiewaarde.

Nader onderzoek asbest

Uit het nader onderzoek asbest blijkt onder ander dat:

- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE II het maaiveld niet de interventiewaarde overschrijdt en dat in één van de sleuven een gehalte boven de interventiewaarde wordt aangetroffen;
- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE III, het maaiveld wel de interventiewaarde overschrijdt en dat de onderliggende contactzone niet is verontreinigd boven de interventiewaarde;
- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE IV het maaiveld niet de interventiewaarde overschrijdt en dat de onderliggende contactzone niet is verontreinigd boven de interventiewaarde;
- ter plaatse van ruimtelijke eenheid RE V in één van de sleuven een gehalte boven de interventiewaarde wordt aangetroffen.

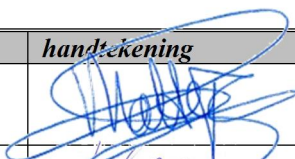
Op basis van onderhavige onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat de locatie plaatselijk heterogeen verontreinigd is met asbest boven de interventiewaarde. Op basis van de NEN 5707 blijkt dat indien na uitvoering van het nader onderzoek is vastgesteld dat er sprake is van een significant verschil tussen de gehalten binnen een ruimtelijke eenheid, er voor het gehalte aan asbest binnen de RE niet wordt uitgegaan van het gemiddelde gehalte aan asbest, maar van het maximale gehalte aan asbest.

algemeen

Op basis van Wet bodembescherming is ten aanzien van de vastgestelde verontreinigingen met zware metalen en asbest sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvoor een saneringsnoodzaak geldt

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien een belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging en herinrichting van de locatie. Op basis van onderhavig onderzoek kan worden geconcludeerd dat bij herinrichting sanerende maatregelen dienen te worden genomen. Aanbevolen wordt vooraf aan herinrichting een saneringsplan/BUS-melding ter beoordeling in te dienen bij het bevoegd gezag.

In kader van het Besluit bodemkwaliteit dient de grond welke vrijkomt op de locatie, bijvoorbeeld bij het graven van water (insteekhavens etc.), conform het besluit te worden onderzocht. Aangezien vooraf aan het keuren van de af te voeren grond eerst de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en de mate en omvang van de grondverontreinigingen met PAK, zware metalen en/of asbest dient te worden bepaald is vooralsnog geen onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd. De toekomstige vrijkomende of aan te voeren grond dient op basis van het Besluit Bodemkwaliteit separaat te worden onderzocht. De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	naam	handtekening	versie
projectleider	M. van der Knaap		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725:2009, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, 1 januari 2009.
2. NEN 5740:2009+A1:2016, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, 1 april 2016.
3. NEN 5707:2015+C1:2016, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
4. NEN 5897:2015+C1:2016, Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
5. NEN 5898:2015+C1:2016, Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodemonderzoek, bouw- en sloopafval en granulaat, Nederland Normalisatie-instituut, 1 augustus 2016.
6. NTA 5755:2010, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, 1 juli 2010.
7. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.
8. Regeling bodemkwaliteit (Rbk), 13 december 2007.
9. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.
10. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.
11. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.
12. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.
13. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.
14. Wijzigingsblad bij BRL 2000, versie 3, 10 maart 2016.
15. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.
16. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.
17. Protocol 2003, 'Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek', versie 2.2, 10 maart 2016.
18. Protocol 2018, 'Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.2, 10 maart 2016.
19. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

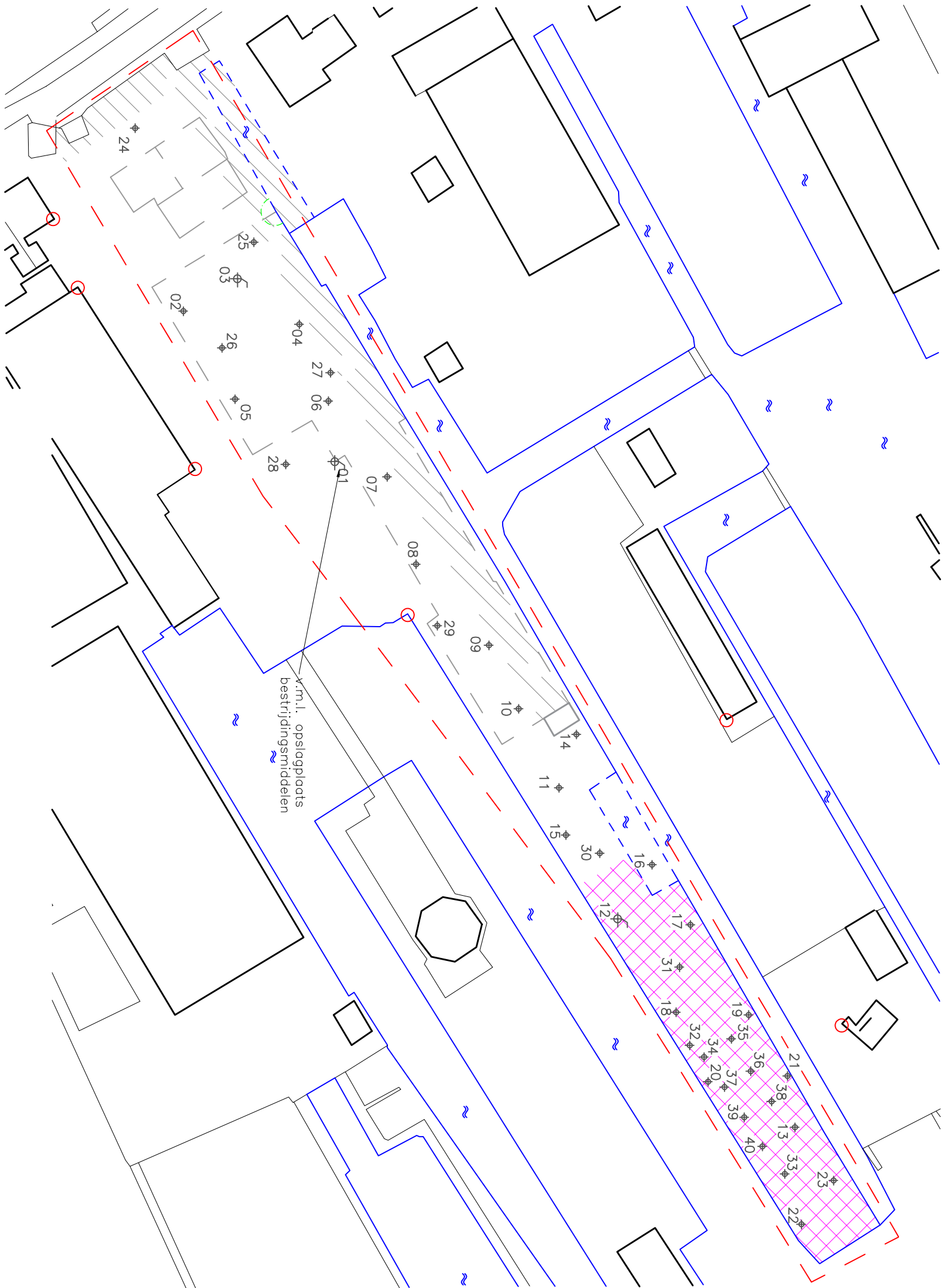
Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2017.0130	Regionale situatie
	Opdrachtgever : De heer D. ter Horst	
	Project : Uiterweg 401 te Aalsmeer	
	Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Situatieschets



Legenda:

— grens onderzoekslocatie

— gedempte watergang

— aangebracht menggranulaat (bouwweg)

— voormalige situatie

— indicatieve achtergrondwaardecontour

— minerale olieverontreiniging (14-03-2006)



globale omvang heterogeen licht tot
sterke verontreiniging met zware metalen



peilbuis



boring



nulpunt (vast meetpunt)



BMA Milieu

Opdr.gave:

Dhr. D. ter Horst

Onderzoekslocatie:

Uiterweg 401 Adsmeer

Datum:

02-08-2017

Schaal:

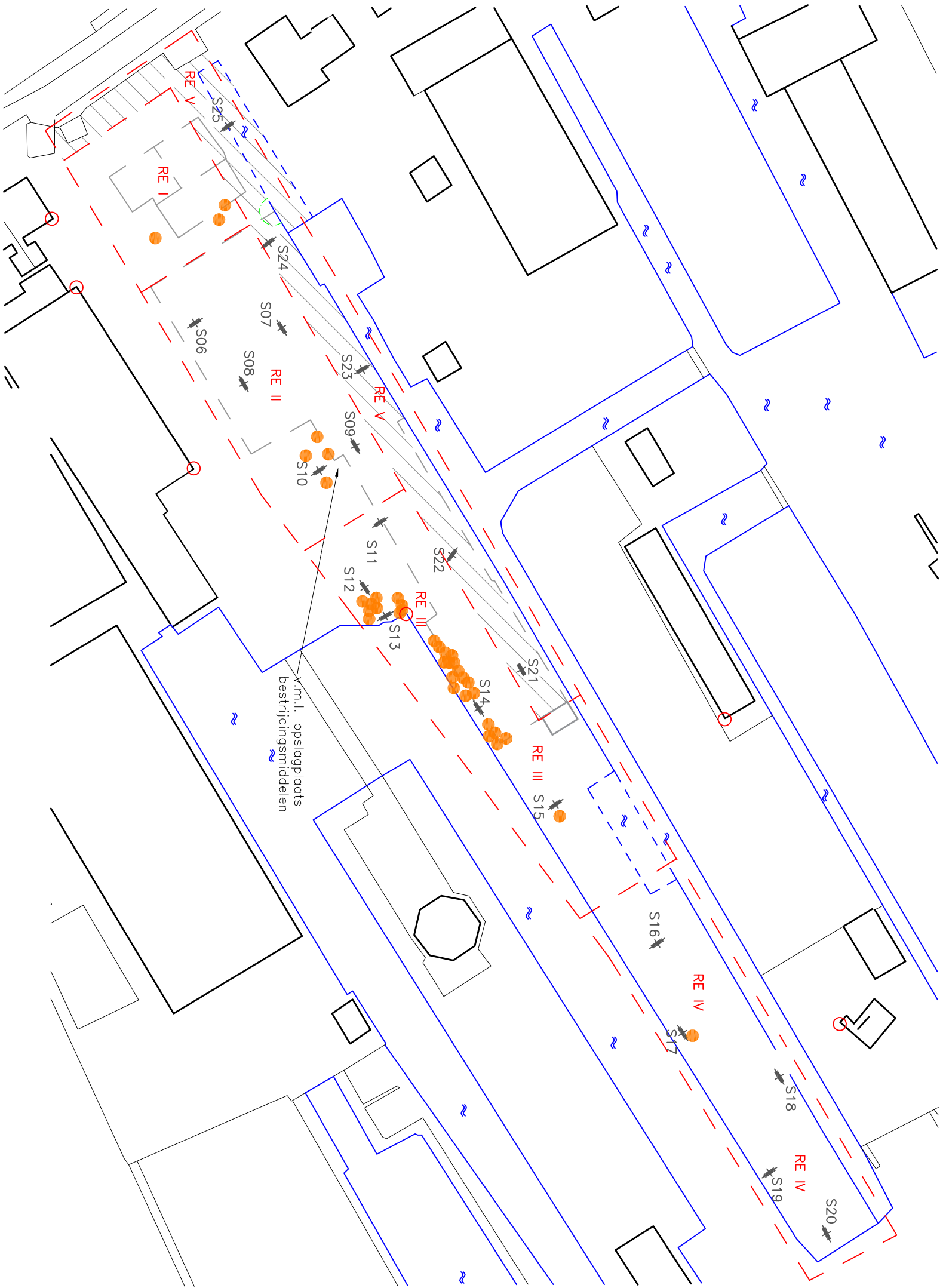
1:750

Projectnummer:

2017.0130

Tek. nr.:

1



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- gedempte watergang
- aangebracht menggranulaat (bouwweg)
- voormalige situatie
- indicatieve achtergrondwaardecontour
- minerale olieverontreiniging (14-03-2006)
- ruimtelijke eenheid getal
- sleuf
- globale situatie aangetroffen asbestverdachte plaatmateriaal
- nulpunt (vast meetpunt)

0m. 37.5m.



Bijlage 3

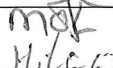
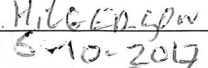
Monsternemingsformulier asbest in bodem

Monsternemingsplan asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever:	Dhr. D. ter Horst
Onderzoeksdoel:	Herinrichting van de locatie
Projectleider BMA Milieu:	J. Luiten / M. van der Knaap
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	17, 18 en 19 juli 2017

Vooronderzoek en Veiligheid	
Onderzoekshypothese	On verdacht / verdacht
Verwachte samenstelling bodemmateriaal	kleiner dan 50 % bodemvreemd materiaal
Is het locatiebezoek meegenomen in het vooronderzoek? Zo ja,:	Nee / ja: Zie historisch vooronderzoek NEN.2017.0038
wat is de aard en mate van begroeiing?	Lichte mate gras
bevinden zich op de locatie verhardingen?	Ja alleen ter plaatse van ruimtelijke eenheid (RE V), namelijk bouwweg bestaande uit menggranulaat
zijn tijdens het bezoek asbestverdachte materialen aangetroffen?	ja
Is vooronderzoek verricht conform NEN 5707?	Ja / nee , dan dienen de werkzaamheden conform de veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Blijkt uit het vooronderzoek dat de kans bestaat dat de bodem asbest bevat boven de vigerende norm?	Nee / ja, dan dienen extra veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Betreft het onderzoek een aanvullend of nader onderzoek naar asbest?	Nee / ja, dan dienen de werkzaamheden conform de veiligheidsmaatregelen te worden genomen conform CROW-132, paragraaf 3.7 (incl. decontaminatie unit, vochtmeter, melding arbeidsinspectie (min. 2 dagen vooraf), V&G-plan)
Zijn de werkzaamheden vooraf aan uitvoering besproken met een hoger veiligheidkundige of arbeidshygiënist?	Nee / ja, zie risicoschatting met plan van aanpak
Wordt er gebruik gemaakt van ingehuurd personeel en/ of materieel?	Nee / ja, dan dient het ingehuurde personeel en de grondverzetmachines worden ingelicht over de te verwachten risico's, incl. de te nemen maatregelenpakketten.

Onderzoekslocatie	
Beschikbaarheid:	in-situ / depot (let op strategie, BRL 1000-1001)
Oppervlakte onderzoekslocatie	ca.5.000 m ²
Opdelen in ruimtelijke eenheden?	ja, in eenheden van maximaal 1.000 m ²
Situatieschets opgesteld met ruimtelijke eenheden, maaiveld inspectieraster en boor/graafplan	Ja
Aanvullende instructies:	Codering: Sleuf 1, Sleuf 2 Grondmonster aanleveren in emmers, plaatmateriaal aanleveren in dubbel verpakte monsterzakken. Beide met asbest stickers

Toetsing voorbereiding		
Afwijkingen van VKB- protocol 2018 of NEN 5707	Nee	
Akkoord paraaf veldwerker		
Akkoord paraaf projectleider	M. van der Knaap 	
Akkoord paraaf kwaliteitsverantwoordelijke	J. Luiten 	
Ingehuurd personeel voorgelicht en onderricht op veiligheidsaspecten.	Bedrijf:  Dhr: J. Hilgen 	Paraaf: 
Deco-unit gekeurd/geschikt	Keuring: 5-10-2017	Paraaf: 
Vochtmetr gekeurd/geschikt	Keuring: 29-5-2017	

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	17 juli 2017

Maaiveld Inspectie (Ruimtelijke eenheid: RE ..II.....)	
weersomstandigheden	Neerslag: < 10 mm / >10 mm per uur; regen /hagel/sneeuw/mist
Tijdstip + zicht	Tijd : 7:00 - 8:00 / zicht > 50 meter / <50 meter
Bedekking maaiveld	< 75 % / >75% vegetatie / verhardingen / waterplassen / anders en sneeuw
Vegetatie verwijderd	Ja/ nee, bedekkingsgraad < 75 % / >75%
Zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	Ja/nee Inspectie efficiëntie: 75% (vochtig, los, geen begroeiing)
Bodemvocht meting, incl. genomen maatregelen	Nee/Ja, gemiddeld gemeten percentage > 50% vochtmeter heeft maximum van 50%.
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal 0,90 gram, Vindplaats: maaiveld Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: VM.2 Barcode 0029804MG
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode

Graven van gaten en/ of sleuven (Ruimtelijke eenheid: RE	
Proefvakken /rasters	Neerslag: < 10 mm / >10 mm per dag; regen /hagel/sneeuw
Bodemvocht meting 1	tijdstip: 8:30 bodemvocht: > 50 % vochtmeter gaat tot 50%
Bodemvocht meting 2	tijdstip: 10:00 bodemvocht: 750 %
Bodemvocht meting 3	tijdstip: 11:30 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 4	tijdstip: 14:00 bodemvocht: %
Schatting inspectie-efficiëntie bovengrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100% sleuven
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90% 100%
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90%
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70%
Schatting inspectie-efficiëntie ondergrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100% sleuven
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90% 100%
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90%
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70%
Gaten / sleuven /boringen	sleuf 6 t/m 10
Bodemmonsters	Nee/ ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede
Gewicht bodemmonsters sleuf (> 15 kg grond)	sleuf 6. lengte 200cm, breedte 50cm: A: 150 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 8. lengte 215cm, breedte 50cm: A: 143 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 7. lengte 200cm, breedte 50cm: A: 149 kg, B: 150kg, C: kg
	sleuf 9. lengte 220cm, breedte 50cm: A: 139kg, B: kg, C: kg
	sleuf 10. lengte 210cm, breedte 50cm: A: 145 kg, B: kg, C: kg

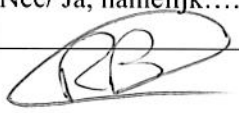
Gewicht afgezeefde grove fractie (> 16mm)	sleuf 6 A: 0,020 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf 7 A: 0,300 kg, B: 0,250 kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf 7 A/B/C bodemiaag 0,5-0,5 m-mv	Gemiddelde lengte sleuf 210 cm Breedte sleuf 50 cm Totaal: 4 stuks, 320 gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: 0-0,5 Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode 0m7A Barcode 0003270 AG
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf 7 A/B/C bodemiaag 0,5-1,0 m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: 1 stuks, 55 gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: 0,5-1,0 Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode 0m7B Barcode 0010778 AK
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee /Ja , dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/ nee , omdat.....

Afwijkingen monstername (BRL 2000-protocol 2018)

Zijn er afwijkingen geconstateerd	nee /ja , te weten:
bodem bevat meer dan 20 % bodemvreemd materiaal	nee /ja , ...
afzeven grove fractie (>16 mm) was niet mogelijk	nee /ja , omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (> 10kg grond)	nee /ja , omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee /ja , omdat.....

Toetsing uitvoering

Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee/ Ja , namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

--

Checklist Materiaal

Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater
---------------------	--

bijlage : situatieschets en boorstaten

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	18-7-17

Maaiveld Inspectie (Ruimtelijke eenheid: RE)	
weersomstandigheden	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen /hagel/sneeuw/mist
Tijdstip + zicht	Tijd: 7:00 - 8:00 / zicht > 50 meter / < 50 meter
Bedekking maaiveld	< 75 % / > 75 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / anders en sneeuw
Vegetatie verwijderd	Ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 %
Zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	Ja + nee inspectie-efficiëntie: 75 % (vochtig, los, geen begraving)
Bodemvocht meting, incl. genomen maatregelen	Nee/Ja, gemiddeld gemeten percentage > 50%
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal 5360 gram, Vindplaats: maaiveld Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking Monstercode: UM.3 Barcode 00298266 Emmer
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal 3400 gram, Vindplaats: maaiveld Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking Monstercode: UM.3.1 Barcode 00298266 Zitt Emmer
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal 3500 gram, Vindplaats: maaiveld Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking Monstercode: UM.3.2 Barcode 0071602DI Zakk
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking Monstercode: Barcode

Graven van gaten en/ of sleuven (Ruimtelijke eenheid: RE)	
Proefvakken /rasters	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen /hagel/sneeuw
Bodemvocht meting 1	tijdstip: 8:00 bodemvocht: 2750 %
Bodemvocht meting 2	tijdstip: 9:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 3	tijdstip: bodemvocht: %
Bodemvocht meting 4	tijdstip: bodemvocht: %
Schatting inspectie-efficiëntie bovengrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Schatting inspectie-efficiëntie ondergrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Gaten / sleuven /boringen	11 t m 15
Bodemmonsters	Nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede
Gewicht bodemmonsters sleuf (> 15 kg grond)	sleuf 1. lengte 70 cm, breedte 50 cm: A: 14,3 kg, B: kg, C: kg sleuf 12. lengte 215 cm, breedte 50 cm: A: 14,2 kg, B: kg, C: kg sleuf 13. lengte 210 cm, breedte 50 cm: A: 14,2 kg, B: kg, C: kg sleuf 14. lengte 225 cm, breedte 50 cm: A: 14,4 kg, B: kg, C: kg sleuf 15. lengte 215 cm, breedte 50 cm: A: 13,8 kg, B: kg, C: kg

Gewicht afgezeefde grove fractie (> 16mm)	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:	
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:	
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:	
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:	
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm	Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode	

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee / Ja , dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/ nee , omdat.....

Afwijkingen monstername (BRL 2000-protocol 2018)

Zijn er afwijkingen geconstateerd	nee / ja , te weten:-
bodem bevat meer dan 20 % bodemvreemd materiaal	nee / ja , ...
afzeven grove fractie (>16 mm) was niet mogelijk	nee / ja , omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (> 10kg grond)	nee / ja , omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee / ja , omdat.....

Toetsing uitvoering

Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee/ Ja , namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

--

Checklist Materiaal

Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater
---------------------	--

bijlage : situatieschets en boorstaten

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	18-7-17

Maaiveld Inspectie (Ruimtelijke eenheid: RE)	
weersomstandigheden	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen / hagel / sneeuw / mist
Tijdstip + zicht	Tijd: 10:00 - 11:00 / zicht > 50 meter / < 50 meter
Bedekking maaiveld	< 75 % / > 75 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / anders en sneeuw
Vegetatie verwijderd	Ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 %
Zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	Ja / nee - inspectie efficiëntie: 75 % (vochtig, los, geen begraving)
Bodemvocht meting, incl. genomen maatregelen	Nee/Ja, gemiddeld gemeten percentage 750 %
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode: 0010660 AU
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode:
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode:
Asbest "verdacht" Materiaal (Maaiveld)	Totaal gram, Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode: Barcode:

Graven van gaten en/ of sleuven (Ruimtelijke eenheid: RE)	
Proefvakken /rasters	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw
Bodemvocht meting 1	tijdstip: 10:30 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 2	tijdstip: 12:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 3	tijdstip: 13:00 bodemvocht: > 50 %
Bodemvocht meting 4	tijdstip: bodemvocht: %
Schatting inspectie-efficiëntie bovengrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Schatting inspectie-efficiëntie ondergrond	zand Droog, los en geen vegetatie 90 - 100 %
	zand Vochtig, vast en matige vegetatie 70 - 90 %
	klei Droog, los en geen vegetatie 70 - 90 %
	klei Vochtig, vast en matige vegetatie 50 - 70 %
Gaten / sleuven / boringen	sleuf 16 cm 20
Bodemmonsters	Nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede
Gewicht bodemmonsters sleuf (> 15 kg grond)	sleuf 16, lengte 20 cm, breedte 50 cm: A: 13,9 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 17, lengte 20 cm, breedte 50 cm: A: 13,8 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 17, lengte 20 cm, breedte 50 cm: A: 13,8 kg, B: 14,5 kg, C: kg
	sleuf 17, lengte 20 cm, breedte 50 cm: A: 13,8 kg, B: kg, C: kg
	sleuf 20, lengte 20 cm, breedte 50 cm: A: 13,8 kg, B: kg, C: kg

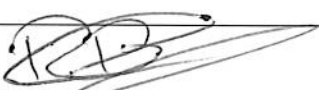
Gewicht afgezeefde grove fractie (> 16mm)	sleuf 18 A: kg, B: 2,2 kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf 18 A/B/C bodemiaag 1,7...-2,5.m-mv	Gemiddelde lengte sleuf 210 cm Breedte sleuf 50 cm
	Totaal: 1 stuks, 125 gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: 1,7-2,5 Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Um 4.1 Barcode 0003272 AG
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht" Materiaal sleuf A/B/C bodemiaag-.....m-mv	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee /Ja, dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/nee, omdat.....

Afwijkingen monsternamen (BRL 2000-protocol 2018)

Zijn er afwijkingen geconstateerd	nee /ja, te weten:
bodem bevat meer dan 20 % bodemvreemd materiaal	nee /ja,
afzeven grove fractie (>16 mm) was niet mogelijk	nee /ja, omdat.....
hoeveelheid monstermateriaal (> 10kg grond)	nee /ja, omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee /ja, omdat.....

Toetsing uitvoering

Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee/Ja, namelijk.....
Voor akkoord Paraaf veldwerker*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

--

Checklist Materiaal

Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater
---------------------	--

bijlage : situatieschets en boorstaten

Monsternemingsverslag asbest in bodem

Projectgegevens	
Projectnummer:	2017.0130
Locatieadres/Gemeente:	Uiterweg 401 te Aalsmeer
Veldwerker(s) BMA Milieu:	R. Barendrecht
Uitvoeringsdatum:	19-7-17

Maaiveld Inspectie (Ruimtelijke eenheid: RE)	
weersomstandigheden	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per uur; regen / hagel / sneeuw / mist
Tijdstip + Zicht	Tijd: 7:00 - 8:00 / zicht > 50 meter / < 50 meter
Bedekking maaiveld	< 75 % / > 75 % vegetatie / verhardingen / waterplassen / anders en sneeuw
Vegetatie verwijderd	Ja / nee, bedekkingsgraad < 75 % / > 75 %
Zijn de (deel)gebieden in stroken (1,5 m) geïnspecteerd	Ja / nee
Bodemvocht meting, incl. genomen maatregelen	Nee / Ja, gemiddeld gemeten percentage <i>puin pad</i>
Asbest "verdacht"	Totaal gram, Vindplaats.....
Materiaal (Maaiveld)	Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode..... Barcode
Asbest "verdacht"	Totaal gram, Vindplaats.....
Materiaal (Maaiveld)	Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode..... Barcode
Asbest "verdacht"	Totaal gram, Vindplaats.....
Materiaal (Maaiveld)	Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode..... Barcode
Asbest "verdacht"	Totaal gram, Vindplaats.....
Materiaal (Maaiveld)	Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode..... Barcode

Graven van gaten en/ of sleuven (Ruimtelijke eenheid: RE)			
Proefvakken / rasters	Neerslag: < 10 mm / > 10 mm per dag; regen / hagel / sneeuw		
Bodemvocht meting 1	tijdstip: 8:00	bodemvocht: > 50 % <i>(grond)</i>	
Bodemvocht meting 2	tijdstip: 9:00	bodemvocht: > 50 % "	
Bodemvocht meting 3	tijdstip: 11:00	bodemvocht: > 50 % "	
Bodemvocht meting 4	tijdstip:	bodemvocht: %	
Schatting inspectie-efficiëntie bovengrond	zand	Droog, los en geen vegetatie	90 - 100 %
	zand	Vochtig, vast en matige vegetatie	70 - 90 %
	klei	Droog, los en geen vegetatie	70 - 90 %
	klei	Vochtig, vast en matige vegetatie	50 - 70 %
Schatting inspectie-efficiëntie ondergrond	zand	Droog, los en geen vegetatie	90 - 100 %
	zand	Vochtig, vast en matige vegetatie	70 - 90 %
	klei	Droog, los en geen vegetatie	70 - 90 %
	klei	Vochtig, vast en matige vegetatie	50 - 70 %
Gaten / sleuven / boringen			
Bodemmonsters	Nee / ja, zie boorstaat / dwarsdoorsnede		
Gewicht bodemmonsters sleuf (> 15 kg grond)	sleuf 21 lengte 75 cm, breedte 50 cm:	A: 14,0 kg, B: kg, C: kg	
	sleuf 22 lengte 50 cm, breedte 50 cm:	A: 15,0 kg, B: kg, C: kg	
	sleuf 23 lengte 230 cm, breedte 50 cm:	A: 15,0 kg, B: kg, C: kg	
	sleuf 24 lengte 240 cm, breedte 50 cm:	A: 14,0 kg, B: kg, C: kg	
	sleuf 25 lengte 200 cm, breedte 50 cm:	A: 11,4 kg, B: kg, C: kg	

3,5
14,9 kg

Gewicht afgezeefde grove fractie (> 16mm)	sleuf 23 A: 0,230 kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
	sleuf ... A: kg, B: kg, C: kg, opmerking:
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf 250 cm Breedte sleuf 50 cm
Materiaal sleuf 22 A/B/C	Totaal: 1 stuks, 85 gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag 0,5...-0,5...m-mv	Vindplaats: direct onder deuk. Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode 015.1 Barcode 0010658 AA AK
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf 230 cm Breedte sleuf 50 cm
Materiaal sleuf 23 A/B/C	Totaal: 3 stuks, 320 gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag 0,5...-1,0...m-mv	Vindplaats: 0,5-1,0 -mv Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode 23A.1 Barcode 0003266 AG
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode
Asbest "verdacht"	Gemiddelde lengte sleuf cm Breedte sleuf cm
Materiaal sleuf A/B/C	Totaal: stuks, gram, Grootte: 1x1/5x5/10x10/>10x10 cm
bodemlaag-.....m-mv	Vindplaats: Type materiaal: golfplaat, plaat, leiding, dakbedekking, Monstercode Barcode

Is de, in een gat of sleuf, totaal aangetroffen hoeveelheid asbest verdacht materiaal groter dan 0,7 kg	Nee/Ja, dan dient dit materiaal te worden verzameld en het gewicht door een erkend laboratorium te worden bepaald. Indien dit niet mogelijk is dient het gewicht, ter plaatse, indicatief te worden bepaald.
Foto's genomen?	Ja/nee, omdat.....

Afwijkingen monstername (BRL 2000-protocol 2018)

Zijn er afwijkingen geconstateerd	nee/Ja, te weten:
bodem bevat meer dan 20 % bodemvreemd materiaal	nee/Ja, sleuf 25 hout/planten resten 0,3-1,0-mv
afzeven grove fractie (>16 mm) was niet mogelijk	nee/Ja, omdat... sleuf 25 bestaat ongeveer uit planten resten 0,3-1,0-mv
hoeveelheid monstermateriaal (> 10kg grond)	nee/Ja, omdat.....
uitleggen van monstermateriaal in lagen van 2 cm	nee/Ja, omdat.....

Toetsing uitvoering

Afwijkingen van VKB-protocol 2018 of NEN 5707	Nee/Ja, namelijk....
Voor akkoord Paraaf veldwerker*	
Voor akkoord Paraaf projectleider	

* De monsternemer verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Opmerkingen

--

Checklist Materiaal

Verplicht materiaal	spade, hark, folie, monsteremmers, zakken en -potten, afzetlint, werkschets van locatie, weegschalen, asbest stickers, zeef, meetlint en werkwater
---------------------	--

bijlage : situatieschets en boorstaten

Bijlage 4

Toetsing analysecertificaten

Project	2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer						
Certificaten	685955						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0			Toetsdatum: 26 juli 2017 11:04			

Monsterreferentie	5465786						
Monsteromschrijving	01 (0,00-0,50) 01 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	16.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25				

Droogrest

droge stof	%	61.1	61.1	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.002	0.00088				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.006	0.0038				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	0.0012				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00088	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00044				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.007	0.0046	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.003	0.0017	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.00088	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.0013	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00088	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00088	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.022	0.014	-	0.4		

Monsterreferentie	5465787						
Monsteromschrijving	MM1 02 (0-50) 24 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	12.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25				

Droogrest

droge stof	%	63.5	63.5	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.026	0.021				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.088	0.070				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.003	0.0024				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.1	0.080				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.003	0.0024				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.017	0.014				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.005	0.0040				
endrin	mg/kg ds	0.004	0.0032				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.0011	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00056				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.11	0.091	4.6 AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.1	0.082	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.02	0.016	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.01	0.0078	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.0011	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.0011	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.26	0.20	-	0.4		

Monsterreferentie	5465788						
Monsteromschrijving	MM2 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	16.6	10	
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25	

Droogrest

droge stof	%	59.3	59.3	@
------------	---	------	-------------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.11	0.066				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.38	0.23				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.01	0.0060				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.36	0.22				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.011	0.0066				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.045	0.027				
aldrin	mg/kg ds	0.003	0.0018				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.017	0.010				
endrin	mg/kg ds	0.013	0.0078				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.001	0.00060	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00084	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00042				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.49	0.30	15 AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.37	0.22	2.2 AW(IND)	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.056	0.034	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.033	0.020	1.3 AW(WO)	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00084	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00084	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.96	0.58	1.4 AW(IND)	0.4		

Monsterreferentie	5465789						
Monsteromschrijving	MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	34.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25				

Droogrest

droge stof	%	38.2	38.2	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.17	0.057				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.79	0.26				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.009	0.0030				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.36	0.12				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.009	0.0030				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.034	0.011				
aldrin	mg/kg ds	0.003	0.0010				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.014	0.0047				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.003	0.0010	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.96	0.32	16 AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.37	0.12	1.2 AW(WO)	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.043	0.014	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.018	0.0059	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	1.4	0.47	1.2 AW(IND)	0.4		

Monsterreferentie	5465790						
Monsteromschrijving	MM4 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	42.7	10				
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25				

Droogrest

droge stof	%	34.7	34.7	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.019	0.0063				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.082	0.027				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	0.002	0.00067				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.11	0.037				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.012	0.0040				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.1	0.033				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.002	0.00067				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.002	0.00067	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.1	0.034	1.7 AW(WO)	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.11	0.037	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.11	0.037	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.0011	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.34	0.11	-	0.4		

Monsterreferentie	5465791						
Monsteromschrijving	MM5 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	45.1	10	
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25	

Droogrest

droge stof	%	29.9	29.9	@
------------	---	------	-------------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.006	0.0020				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.015	0.0050				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.016	0.0053				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.004	0.0013				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.015	0.0050				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
endrin	mg/kg ds	< 0.003	0.00070				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.002	0.00067	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.021	0.0070	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.017	0.0056	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.019	0.0063	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.004	0.0012	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.07	0.023	-	0.4		

Monsterreferentie	5465792						
Monsteromschrijving	MM6 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	45.5	10	
Lutum	% (m/m ds)	25.0	25	

Droogrest

droge stof	%	29.6	29.6	@
------------	---	------	-------------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.013	0.0043				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.039	0.013				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.036	0.012				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.002	0.00067				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.007	0.0023				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
endrin	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.001	0.00033	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.052	0.017	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.037	0.012	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.009	0.0030	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.003	0.00093	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.11	0.036	-	0.4		

Monsterreferentie	5465793						
Monsteromschrijving	32 (1,50-1,80) 32 (150-180)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	18.1	10				
Lutum	% (m/m ds)	5.2	25				

Droogrest

droge stof	%	40	40.0	@			
------------	---	----	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	110	300	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.4	1.3	2.2 AW(IND)	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	9.7	25	1.7 AW(WO)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	370	460	2.4 I	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	4.1	5.0	33 AW(NT)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	3600	4200	7.9 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2	2	1.3 AW(WO)	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	48	1.4 AW(IND)	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	1500	2300	3.1 I	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1300	720	3.8 AW(NT)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	------------	------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.36	0.20
fenantreen	mg/kg ds	1	0.55
anthraceen	mg/kg ds	0.44	0.24
fluoranteen	mg/kg ds	3.4	1.9
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	1.6	0.88
chryseen	mg/kg ds	2	1.1
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.2	0.66
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.5	0.83
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.2	0.66
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.2	0.66

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	14	7.7	5.1 AW(IND)	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	------------	-------------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.002	0.00077
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.003	0.0012
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.002	0.00077
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	0.0043	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	---------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.001	0.00055				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.003	0.0017				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.001	0.00055				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00077	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00039				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.004	0.0022	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.002	0.00094	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.00077	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.0012	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00077	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00077	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.018	0.0097	-	0.4		

Monsterreferentie	5465794						
Monsteromschrijving	33 (1,50-2,00) 33 (150-200)						
Analyse	Eenheid	Analyseser.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	29.6	10
Lutum	% (m/m ds)	2.9	25

Droogrest

droge stof	%	40.5	40.5	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	170	590	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	1.3	0.98	1.6 AW(WO)	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	21	67	4.5 AW(IND)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	180	190	1.6 T(IND)	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	8.8	10	68 AW(NT)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	2000	2100	3.9 I	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	5.6	5.6	3.7 AW(WO)	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	390	1100	11 I	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	3000	4100	5.7 I	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1400	470	2.5 AW(IND)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	------------	-------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.36	0.12
fenantreen	mg/kg ds	1.3	0.44
anthraceen	mg/kg ds	0.38	0.13
fluoranteen	mg/kg ds	3.4	1.1
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	1.6	0.54
chryseen	mg/kg ds	2.2	0.74
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.1	0.37
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.1	0.37
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.81	0.27
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.82	0.28

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	13	4.4	2.9 AW(WO)	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	------------	------------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.002	0.00047
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	0.0019	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	---------------	---	------	------	---

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				0.32
dieldrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.0009	2.00045	4
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.0085	1.00425	2
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	< 0.00047	@			
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00024				

Sommaties

som DDD	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	< 0.00071	-	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	< 0.00047	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	< 0.0050	-	0.4		

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW(NT)	x maal Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
x T(IND)	x maal Tussenwaarde (Industrie)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer						
Certificaten	686106						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.0.0				Toetsdatum: 26 juli 2017 11:06		

Monsterreferentie	5466102						
Monsteromschrijving	30 (1,50 - 2,00) 30 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyses.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	35.1	10				
Lutum	% (m/m ds)	22.0	25				

Droogrest

droge stof	%	29.4	29.4	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	66	73	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.09	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	9.8	11	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	21	15	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.32	0.29	1.9 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	56	44	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	27	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	42	35	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	750	250	1.3 AW(IND)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	-------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.07	0.016				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.07	0.016				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.07	0.016				
fluoranteen	mg/kg ds	0.11	0.037				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.08	0.027				
chryseen	mg/kg ds	0.11	0.037				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.08	0.027				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.08	0.027				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.1	0.033				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.07	0.016				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.76	0.25	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	-------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.002	0.00047				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.01	0.0033	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	------	---------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	5466103						
Monsteromschrijving	31 (1,00 - 1,50) 31 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyses.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	33.0	10				
Lutum	% (m/m ds)	7.7	25				

Droogrest

droge stof	%	32.9	32.9	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	110	250	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.10	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.2	18	1.2 AW(WO)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	45	41	1.0 AW(WO)	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.28	0.30	2.0 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	270	250	5.1 AW(IND)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	40	1.1 AW(IND)	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	320	370	2.6 AW(IND)	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	630	210	1.1 AW(IND)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	-----	------------	-------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	0.13	0.043				
fenantreen	mg/kg ds	0.38	0.13				
anthraceen	mg/kg ds	0.15	0.05				
fluoranteen	mg/kg ds	1	0.33				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.55	0.18				
chryseen	mg/kg ds	0.68	0.23				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.44	0.15				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.56	0.19				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.39	0.13				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.36	0.12				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	4.6	1.5	1.0 AW(WO)	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	------------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00023				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.0016	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	5466104						
Monsteromschrijving	36 (3,00 - 3,50) 36 (300-350)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	43.8	10				
Lutum	% (m/m ds)	15.7	25				

Droogrest

droge stof	%	22.2	22.2	@			
------------	---	------	-------------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	220	310	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.48	0.26	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	11	15	1.0 AW(WO)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	46	33	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.82	0.76	5.0 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	200	160	3.1 AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	26	35	1.0 AW(WO)	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	290	250	1.8 AW(IND)	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1700	570	3.0 AW(NT)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	------------	------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	6.7	2.2
fenantreen	mg/kg ds	15	5
anthraceen	mg/kg ds	3.4	1.1
fluoranteen	mg/kg ds	12	4
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	4.1	1.4
chryseen	mg/kg ds	4.4	1.5
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	2.5	0.83
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	3.6	1.2
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2	0.67
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.8	0.6

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	56	18	12 AW(IND)	1.5	20.75	40
--------------	----------	----	-----------	------------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.003	0.00070

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.015	0.0049	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	---------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	5466105						
Monsteromschrijving	39 (2,50 - 3,00) 39 (250-300)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	59.9	10
Lutum	% (m/m ds)	16.5	25

Droogrest

droge stof	%	18.8	18.8	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	210	290	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.06	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	13	18	1.2 AW(WO)	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	28	17	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.41	0.35	2.3 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	130	87	1.7 AW(WO)	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	25	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	120	89	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1500	500	2.6 AW(IND)	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	------------	-------------	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.11	0.026
fenantreen	mg/kg ds	0.51	0.17
anthraceen	mg/kg ds	0.11	0.037
fluoranteen	mg/kg ds	0.9	0.3
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.31	0.10
chryseen	mg/kg ds	0.42	0.14
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.24	0.08
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.27	0.09
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	0.073
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	0.063

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	3.2	1.1	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	---	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.003	0.00070
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.003	0.00070

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.015	0.0049	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	---------------	---	------	------	---

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(NT)	x maal Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer						
Certificaten	687885						
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0				Toetsdatum: 27 juli 2017 15:23		

Monsterreferentie	5470305						
Monsteromschrijving	01-1-1 01 (80-180)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
aldrin	µg/l	< 0.01	-	9E-06			
dieldrin	µg/l	< 0.01	-	0.0001			
endrin	µg/l	< 0.01	-	4E-05			
heptachloor	µg/l	< 0.01	-	5E-06	0.1500025		0.3
heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0.01					
heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa-endosulfan	µg/l	< 0.01	-	0.0002	2.5001		5
chloordaan (cis)	µg/l	< 0.01					
chloordaan (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa - HCH	µg/l	< 0.01	-	0.033			
beta - HCH	µg/l	< 0.008	-	0.008			
gamma - HCH (lindaan)	µg/l	< 0.009	-	0.009			
delta - HCH	µg/l	< 0.008					
hexachloorbenzeen	µg/l	< 0.005	-	9E-05	0.250045		0.5

Sommaties

som HCHs (4)	µg/l	0.02	-	0.05	0.525		1
som Drins (3)	µg/l	0.02					0.1
som DDD / DDE / DDTs	µg/l	0.04	-	4E-06	0.005002		0.01
som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0.01	-	5E-06	1.5000025		3
som chloordaan	µg/l	0.01	-	2E-05	0.10001		0.2

Toetsoordeel monster 5470305:	Voldoet aan Streefwaarde
-------------------------------	--------------------------

Monsterreferentie	5470306						
Monsteromschrijving	03-3-1 03 (80-180)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0.01					
2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0.01					
aldrin	µg/l	< 0.01	-	9E-06			
dieldrin	µg/l	< 0.01	-	0.0001			
endrin	µg/l	< 0.01	-	4E-05			
heptachloor	µg/l	< 0.01	-	5E-06	0.1500025		0.3
heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0.01					
heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa-endosulfan	µg/l	< 0.01	-	0.0002	2.5001		5
chloordaan (cis)	µg/l	< 0.01					
chloordaan (trans)	µg/l	< 0.01					
alfa - HCH	µg/l	< 0.01	-	0.033			
beta - HCH	µg/l	< 0.008	-	0.008			
gamma - HCH (lindaan)	µg/l	< 0.009	-	0.009			
delta - HCH	µg/l	< 0.008					
hexachloorbenzeen	µg/l	< 0.005	-	9E-05	0.250045		0.5

Sommaties

som HCHs (4)	µg/l	0.02	-	0.05	0.525	1
som Drins (3)	µg/l	0.02				0.1
som DDD / DDE / DDTs	µg/l	0.04	-	4E-06	0.005002	0.01
som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0.01	-	5E-06	1.5000025	3
som chloordaan	µg/l	0.01	-	2E-05	0.10001	0.2

Toetsoordeel monster 5470306:	Voldoet aan Streefwaarde
-------------------------------	--------------------------

Monsterreferentie	5470307
-------------------	----------------

Monsteromschrijving	12-12-1 12 (80-180)
---------------------	---------------------

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
---------	---------	-------------	--	--------------	---	---	---	--

Organochloorbestrijdingsmiddelen

2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0.01						
4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0.01						
2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0.01						
4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0.01						
2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0.01						
4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0.01						
aldrin	µg/l	< 0.01	-	9E-06				
dieldrin	µg/l	< 0.01	-	0.0001				
endrin	µg/l	< 0.01	-	4E-05				
heptachloor	µg/l	< 0.01	-	5E-06	0.1500025		0.3	
heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0.01						
heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0.01						
alfa-endosulfan	µg/l	< 0.01	-	0.0002	2.5001		5	
chloordaan (cis)	µg/l	< 0.01						
chloordaan (trans)	µg/l	< 0.01						
alfa - HCH	µg/l	< 0.01	-	0.033				
beta - HCH	µg/l	< 0.008	-	0.008				
gamma - HCH (lindaan)	µg/l	< 0.009	-	0.009				
delta - HCH	µg/l	< 0.008						
hexachloorbenzeen	µg/l	< 0.005	-	9E-05	0.250045		0.5	

Sommaties

som HCHs (4)	µg/l	0.02	-	0.05	0.525	1
som Drins (3)	µg/l	0.02				0.1
som DDD / DDE / DDTs	µg/l	0.04	-	4E-06	0.005002	0.01
som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0.01	-	5E-06	1.5000025	3
som chloordaan	µg/l	0.01	-	2E-05	0.10001	0.2

Toetsoordeel monster 5470307:	Voldoet aan Streefwaarde
-------------------------------	--------------------------

Legenda

-	<= Streefwaarde
---	-----------------



berekening asbest o.b.v. maaiveldinspectie

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE II
monster referentie: RE II: VM (Maaiveld)

maaiveld

oppervlakte maaiveld (m ²)	:	1000,00			
laagdikte maaiveld (m ¹)	:	0,02	volume maaiveld (m ³)	:	20
dichtheid (kg/m ³)	:	1,70			
inspectie-efficiëntie (%)	:	75%			
droge stofgehalte monster (%)	:	55,35	totaal gewicht maaiveld (kg)	:	1411,425

asbesthoudende materialen

serpentijn massa asbest (mg)	:	104862,0	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:		asbest in materiaal (mg)	:	104862,0

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 74,295 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond
(fractie < 20 mm) (mg/kg ds) : 0,8

eindoordeel

(berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	75,095	< interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	----------	---------------	--



berekening asbest o.b.v. maaiveldinspectie

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE III
monster referentie: RE III: VM (Maaiveld)

maaiveld

oppervlakte maaiveld (m ²)	:	1000,00			
laagdikte maaiveld (m ¹)	:	0,02	volume maaiveld (m ³)	:	20
dichtheid (kg/m ³)	:	1,70			
inspectie-efficiëntie (%)	:	75%			
droge stofgehalte monster (%) **	:	33,80	totaal gewicht maaiveld (kg)	:	861,9

asbesthoudende materialen

serpentijn massa asbest (mg)	:	1282712,0	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:	3591595,0	asbest in materiaal (mg)	:	4874307,0

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 5655,305 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

concentratie asbest in puin/grond
(fractie < 20 mm) (mg/kg ds) ** : 1,4 ** (gemiddelde gehalte sleuf 13 en 14)

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	5656,705	> interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	----------	-----------------	--



berekening asbest o.b.v. maaiveldinspectie

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE IV
monster referentie: RE IV: VM (Maaiveld)

maaiveld

oppervlakte maaiveld (m ²)	:	1000,00			
laagdikte maaiveld (m ¹)	:	0,02	volume maaiveld (m ³)	:	20
dichtheid (kg/m ³)	:	1,70			
inspectie-efficiëntie (%)	:	75%			
droge stofgehalte monster (%) **	:	30,50	totaal gewicht maaiveld (kg)	:	777,75

asbesthoudende materialen

serpentijn massa asbest (mg)	:	5612,5	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:	0,0	asbest in materiaal (mg)	:	5612,5

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 7,216 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

concentratie asbest in puin/grond
(fractie < 20 mm) (mg/kg ds) ** : 0,4 ** (gehalte sleuf 17)

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	7,616	< interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	---	--------------	--



berekening asbest o.b.v. gehalten in grond of puin incl. grove fractie

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE II
Monsterpunt: sleuf 7 (0,00 - 0,50)

gat/sleuf

lengte gat/sleuf (m ¹)	:	2,00			
breedte gat/sleuf (m ¹)	:	0,50			
laagdikte gat/sleuf (m ¹)	:	0,50	volume gat/sleuf (m ³)	:	0,5
dichtheid (kg/m ³)	:	1700,00			
inspectie-efficiëntie (%)	:	100%			
droge stofgehalte monster (%)	:	67%	totaal gewicht gat/sleuf (kg)	:	566,95

asbesthoudende materialen

serpentine massa asbest (mg)	:	33000,0	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:	26400,0	asbest in materiaal (mg)	:	59400,0

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 104,771 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond (fractie < 20 mm) (mg/kg ds)	:	0,6			
monstergewicht (< 20 mm) (veldnat, kg)	:	14,72	(excl. emmer)		
afgezeefde fractie (> 20 mm) (kg)	:	0,3			
afgezeefde grove fractie (> 20 mm) (%)	:	2,0%			
massa fractie < 20 mm + > 20 mm (kg ds)	:	566,95	massa fractie < 20 mm (kg ds)	:	555,6

gehalte in grondmonster gecorrigeerd
voor fractie > 20 mm (mg/kg ds) : 0,588

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster gecorrigeerd voor fractie > 20 mm)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	105,359	> interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	---	----------------	--

**berekening asbest o.b.v. gehalten in grond of puin incl. grove fractie**

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE IV
Monsterpunt: sleuf 18 (1,70 - 2,50)

gat/sleuf

lengte gat/sleuf (m ¹)	:	2,10			
breedte gat/sleuf (m ¹)	:	0,50			
laagdikte gat/sleuf (m ¹)	:	0,80	volume gat/sleuf (m ³)	:	0,84
dichtheid (kg/m ³)	:	1700,00			
inspectie-efficiëntie (%)	:	100%			
droge stofgehalte monster (%)	:	40%	totaal gewicht gat/sleuf (kg)	:	569,772

asbesthoudende materialen

serpentine massa asbest (mg)	:	12837,5	totaal gewogen gehalte		
amfibool massa asbest (mg)*	:	0,0	asbest in materiaal (mg)	:	12837,5

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 22,531 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond (fractie < 20 mm) (mg/kg ds)	:	2,3			
monstergewicht (< 20 mm) (veldnat, kg)	:	14,23	(excl. emmer)		
afgezeefde fractie (> 20 mm) (kg)	:	2,2			
afgezeefde grove fractie (> 20 mm) (%)	:	13,4%			
massa fractie < 20 mm + > 20 mm (kg ds)	:	569,772	massa fractie < 20 mm (kg ds)	:	493,5

gehalte in grondmonster gecorrigeerd
voor fractie > 20 mm (mg/kg ds) : 1,992

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster gecorrigeerd voor fractie > 20 mm)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	24,523	< interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	---	---------------	--



berekening asbest o.b.v. gehalten in grond of puin incl. grove fractie

Projectcode: 2017.0130
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ruimtelijke eenheid: RE V
Monsterpunt: sleuf 23 (0,51 -1,00)

gat/sleuf

lengte gat/sleuf (m ¹)	:	2,30		
breedte gat/sleuf (m ¹)	:	0,50		
laagdikte gat/sleuf (m ¹)	:	0,49	volume gat/sleuf (m ³)	: 0,5635
dichtheid (kg/m ³)	:	1700,00		
inspectie-efficiëntie (%)	:	100%		
droge stofgehalte monster (%)	:	38%	totaal gewicht gat/sleuf (kg)	: 359,23125

asbesthoudende materialen

serpentine massa asbest (mg)	:	36062,5	totaal gewogen gehalte	
amfibool massa asbest (mg)*	:	0,0	asbest in materiaal (mg)	: 36062,5

* Gehalte aan amfiboolasbest (crocidoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet, actinoliet) is reeds met factor 10 vermenig-vuldigd.

Dit om de concentratie aan amfiboolasbest om te rekenen naar serpentijnasbestconcentratie (chrysotiel)

berekende concentratie asbest in
materiaal (fractie > 20 mm) (mg/kg ds) : 100,388 $(= \frac{\text{totaal gewogen gehalte asbest in materiaal (mg)}}{\text{totaal gewicht gat/sleuf (kg)}})$

correctie afgezeefde grove fractie

concentratie asbest in puin/grond (fractie < 20 mm) (mg/kg ds)	:	0,7		
monstergewicht (< 20 mm) (veldnat, kg)	:	14,8	(excl. emmer)	
afgezeefde fractie (> 20 mm) (kg)	:	0,29		
afgezeefde grove fractie (> 20 mm) (%)	:	1,9%		
massa fractie < 20 mm + > 20 mm (kg ds)	:	359,23125	massa fractie < 20 mm (kg ds)	: 352,3

gehalte in grondmonster gecorrigeerd
voor fractie > 20 mm (mg/kg ds) : 0,687

eindoordeel (berekende concentratie asbest in materiaal + gehalte in grondmonster gecorrigeerd voor fractie > 20 mm)

Totale concentratie asbest (mg/kg ds)	:	101,075	> interventiewaarde (van 100 mg/kg ds)
--	---	----------------	--

Bijlage 5

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 685955
Validatieref. : 685955_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY
Bijlage(n) : 6 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 20 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5465786 = 01 (0,00-0,50) 01 (0-50)
5465787 = MM1 02 (0-50) 24 (0-50)
5465788 = MM2 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	13/07/2017	13/07/2017	13/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	:	14/07/2017	14/07/2017	14/07/2017
Startdatum	:	14/07/2017	14/07/2017	14/07/2017
Monstercode	:	5465786	5465787	5465788
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	61,1	63,5	59,3
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	16,0	12,5	16,6

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0,002	0,026	0,11
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,006	0,088	0,38
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001	0,003	0,010
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,002	0,10	0,36
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001	0,003	0,011
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001	0,017	0,045
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	0,003
S dieldrin	mg/kg ds	< 0,001	0,005	0,017
S endrin	mg/kg ds	< 0,001	0,004	0,013
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,007	0,11	0,49
som DDE	mg/kg ds	0,003	0,10	0,37
som DDT	mg/kg ds	0,001	0,020	0,056
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,012	0,24	0,92
S som drins (3)	mg/kg ds	0,002	0,010	0,033
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001	0,001	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,001	0,001	0,001
som OCBs (waterbodern)	mg/kg ds	0,024	0,26	0,96
som OCBs (landbodern)	mg/kg ds	0,022	0,26	0,96

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY

Ref.: 685955_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5465789 = MM3 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50)

5465790 = MM4 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)

5465791 = MM5 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	13/07/2017	13/07/2017	13/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	14/07/2017	14/07/2017	14/07/2017
Startdatum	14/07/2017	14/07/2017	14/07/2017
Monstercode	5465789	5465790	5465791
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	g	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)		< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact		nvt	nvt	nvt
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

	%	38,2	34,7	29,9
S droge stof				
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	34,5	42,7	45,1

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

	mg/kg ds	0,17	0,019	0,006
S 2,4-DDD (o,p-DDD)				
S 4,4-DDD (p,p-DDD)		0,79	0,082	0,015
S 2,4-DDE (o,p-DDE)		0,009	0,002	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)		0,36	0,11	0,016
S 2,4-DDT (o,p-DDT)		0,009	0,012	0,004
S 4,4-DDT (p,p-DDT)		0,034	0,10	0,015
S aldrin		0,003	< 0,001	< 0,001
S dieldrin		0,014	0,002	< 0,001
S endrin		< 0,001	< 0,001	< 0,003
S telodrin		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S isodrin		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloor		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S alfa -HCH		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen		0,003	0,002	0,002
S endosulfansulfaat		< 0,002	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadieen		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (trans)		< 0,001	< 0,001	< 0,001
som DDD		0,96	0,10	0,021
som DDE		0,37	0,11	0,017
som DDT		0,043	0,11	0,019
S som DDD /DDE /DDTs		1,4	0,32	0,057
S som drins (3)		0,018	0,003	0,004
S som c/t heptachloorepoxide		0,001	0,001	0,001
S som HCHs (3)		0,002	0,002	0,002
S som chloordaan		0,001	0,001	0,001
som OCBs (waterbodern)		1,4	0,34	0,071
som OCBs (landbodern)		1,4	0,34	0,070

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY

Ref.: 685955_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5465792 = MM6 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 13/07/2017
Ontvangstdatum opdracht : 14/07/2017
Startdatum : 14/07/2017
Monstercode : 5465792
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1
S soort artefact		nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	29,6
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	45,5

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0,013
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,039
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,036
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0,002
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0,007
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	< 0,001
S endrin	mg/kg ds	< 0,002
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,052
som DDE	mg/kg ds	0,037
som DDT	mg/kg ds	0,009
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,098
S som drins (3)	mg/kg ds	0,003
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,001
som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	0,11
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0,11

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY

Ref.: 685955_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5465793 = 32 (1,50-1,80) 32 (150-180)

5465794 = 33 (1,50-2,00) 33 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	14/07/2017	13/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	:	14/07/2017	14/07/2017
Startdatum	:	14/07/2017	14/07/2017
Monstercode	:	5465793	5465794
Matrix	:	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	40,0	40,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	18,1	29,6
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	5,2	2,9

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	110	170
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	1,4	1,3
S kobalt (Co)	mg/kg ds	9,7	21
S koper (Cu)	mg/kg ds	370	180
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	4,1	8,8
S lood (Pb)	mg/kg ds	3600	2000
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2,0	5,6
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	390
S zink (Zn)	mg/kg ds	1500	3000

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1300	1400
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	0,36	0,36
S fenantreen	mg/kg ds	1,0	1,3
S anthraceen	mg/kg ds	0,44	0,38
S fluoranteen	mg/kg ds	3,4	3,4
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	1,6	1,6
S chryseen	mg/kg ds	2,0	2,2
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1,2	1,1
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,5	1,1
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,2	0,81
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1,2	0,82
S som PAK (10)	mg/kg ds	14	13

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,003	< 0,002
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,008	0,006

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY

Ref.: 685955_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5465793 = 32 (1,50-1,80) 32 (150-180)

5465794 = 33 (1,50-2,00) 33 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	14/07/2017	13/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	:	14/07/2017	14/07/2017
Startdatum	:	14/07/2017	14/07/2017
Monstercode	:	5465793	5465794
Matrix	:	Grond	Grond

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0,001	< 0,001
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0,003	< 0,001
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0,001	< 0,001
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S aldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S dieldrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S endrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S telodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S isodrin	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloor	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S alfa -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S beta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S delta -HCH	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0,002	< 0,002
S hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
som DDD	mg/kg ds	0,004	0,001
som DDE	mg/kg ds	0,002	0,001
som DDT	mg/kg ds	0,001	0,001
S som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	0,007	0,004
S som drins (3)	mg/kg ds	0,002	0,002
S som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,001	0,001
S som HCHs (3)	mg/kg ds	0,002	0,002
S som chloordaan	mg/kg ds	0,001	0,001
som OCBs (waterbodern)	mg/kg ds	0,020	0,017
som OCBs (landbodern)	mg/kg ds	0,018	0,015

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: DLWY-UCOD-OSTJ-QWVY

Ref.: 685955_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie : 01 (0,00-0,50) 01 (0-50)
Monstercode : 5465786

Opmerking(en) bij resultaten:

2,4-DDD (o,p-DDD): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som DDD /DDE /DDTs: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : MM5 17 (0-50) 18 (0-50) 19 (0-50)
Monstercode : 5465791

Opmerking(en) bij resultaten:

endrin: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som drins (3): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : MM6 21 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50)
Monstercode : 5465792

Opmerking(en) bij resultaten:

endrin: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som drins (3): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (waterbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som OCBs (landbodem): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : 32 (1,50-1,80) 32 (150-180)
Monstercode : 5465793

Opmerking(en) bij resultaten:

PCB -52: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : 33 (1,50-2,00) 33 (150-200)
Monstercode : 5465794

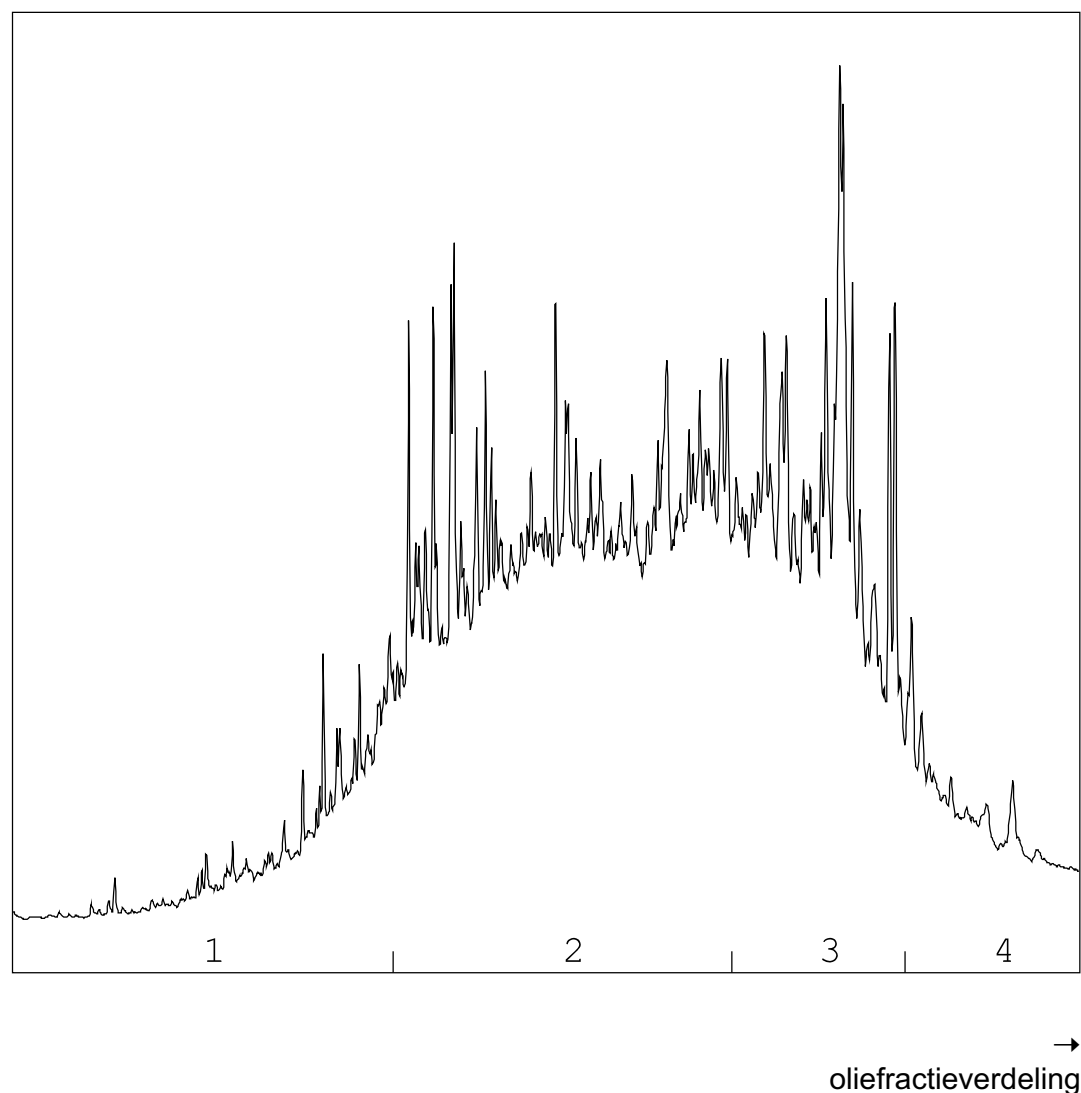
Opmerking(en) bij resultaten:

PCB -101: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5465793
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 32 (1,50-1,80) 32 (150-180)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	54 %
3) fractie C29 - C35	30 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 1300 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

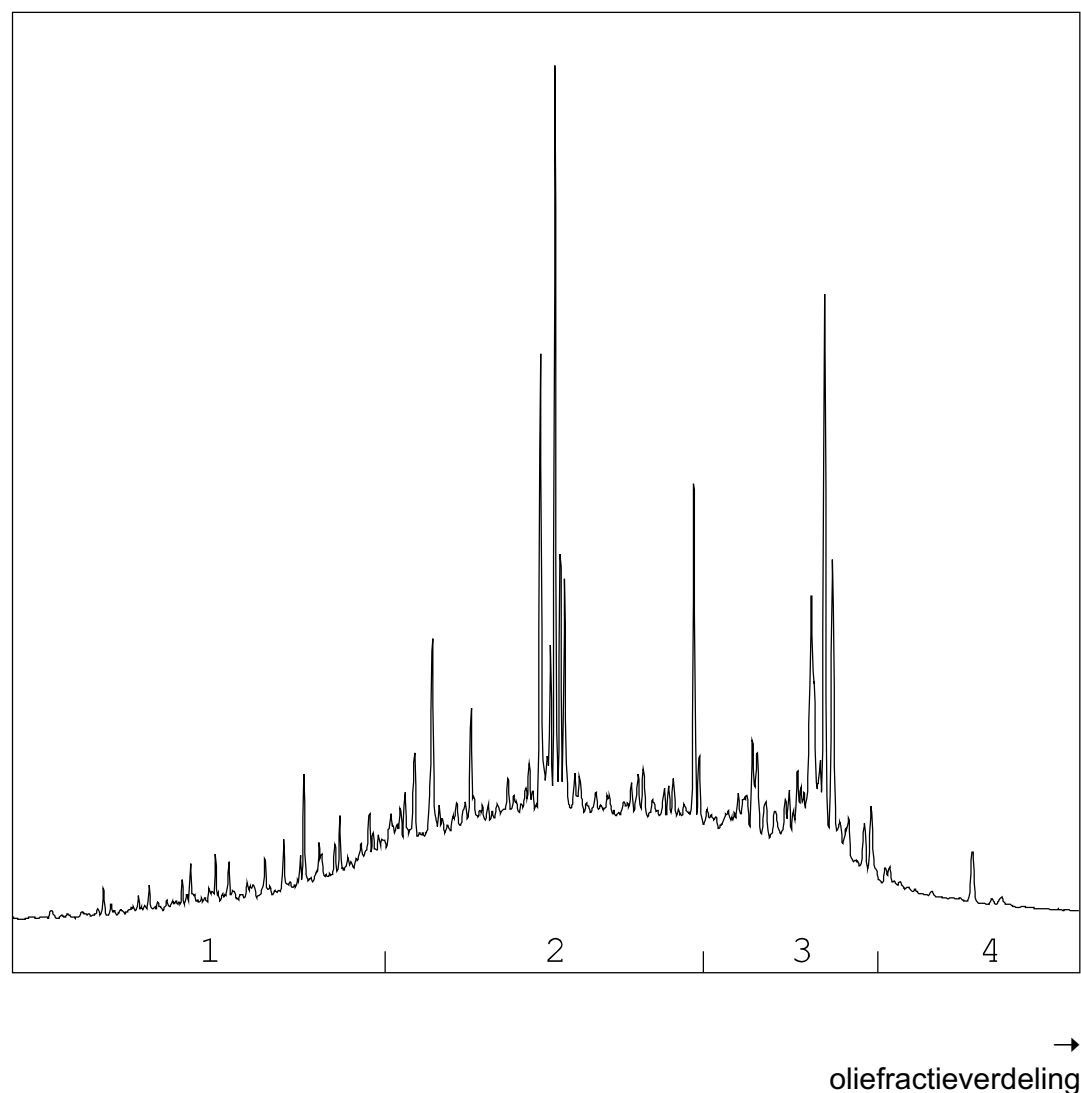
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5465794
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 33 (1,50-2,00) 33 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	14 %
2) fractie C19 - C29	53 %
3) fractie C29 - C35	27 %
4) fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 1400 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 685955
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	: Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686106
Validatieref. : 686106_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ZVWQ-ZDKD-CHFZ-QBGX
Bijlage(n) : 4 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 21 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686106
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5466102 = 30 (1,50 - 2,00) 30 (100-150)

5466103 = 31 (1,00 - 1,50) 31 (100-150)

5466104 = 36 (3,00 - 3,50) 36 (300-350)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	13/07/2017	13/07/2017	14/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	:	17/07/2017	17/07/2017	17/07/2017
Startdatum	:	17/07/2017	17/07/2017	17/07/2017
Monstercode	:	5466102	5466103	5466104
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	29,4	32,9	22,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	35,1	33,0	43,8
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	22,0	7,7	15,7

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	66	110	220
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	0,48
S kobalt (Co)	mg/kg ds	9,8	8,2	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	45	46
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,32	0,28	0,82
S lood (Pb)	mg/kg ds	56	270	200
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	20	26
S zink (Zn)	mg/kg ds	42	320	290

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	750	630	1700
-------------------------------------	----------	-----	-----	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,07	0,13	6,7
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,07	0,38	15
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,07	0,15	3,4
S fluoranteen	mg/kg ds	0,11	1,0	12
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,08	0,55	4,1
S chryseen	mg/kg ds	0,11	0,68	4,4
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,08	0,44	2,5
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,56	3,6
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,10	0,39	2,0
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,07	0,36	1,8
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,76	4,6	56

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,002	< 0,001	< 0,003
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,010	0,005	0,015

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ZVWQ-ZDKD-CHFZ-QBGX

Ref.: 686106_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686106
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5466105 = 39 (2,50 - 3,00) 39 (250-300)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 14/07/2017
Ontvangstdatum opdracht : 17/07/2017
Startdatum : 17/07/2017
Monstercode : 5466105
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1
S soort artefact		nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	18,8
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	59,9
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	16,5

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	210
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	13
S koper (Cu)	mg/kg ds	28
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,41
S lood (Pb)	mg/kg ds	130
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	19
S zink (Zn)	mg/kg ds	120

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1500
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,11
S fenantreen	mg/kg ds	0,51
S anthraceen	mg/kg ds	0,11
S fluoranteen	mg/kg ds	0,90
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,31
S chryseen	mg/kg ds	0,42
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,24
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,22
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,19
S som PAK (10)	mg/kg ds	3,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,003
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,003
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,015

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ZVWQ-ZDKD-CHFZ-QBGX

Ref.: 686106_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 686106
Project omschrijving	: 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	: 30 (1,50 - 2,00) 30 (100-150)
Monstercode	: 5466102

Opmerking(en) bij resultaten:

naftaleen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fenantreen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
anthraceen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
indeno(1,2,3-cd)pyreen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -28:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie	: 36 (3,00 - 3,50) 36 (300-350)
Monstercode	: 5466104

Opmerking(en) bij resultaten:

PCB -28:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686106
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Uw referentie : 39 (2,50 - 3,00) 39 (250-300)
Monstercode : 5466105

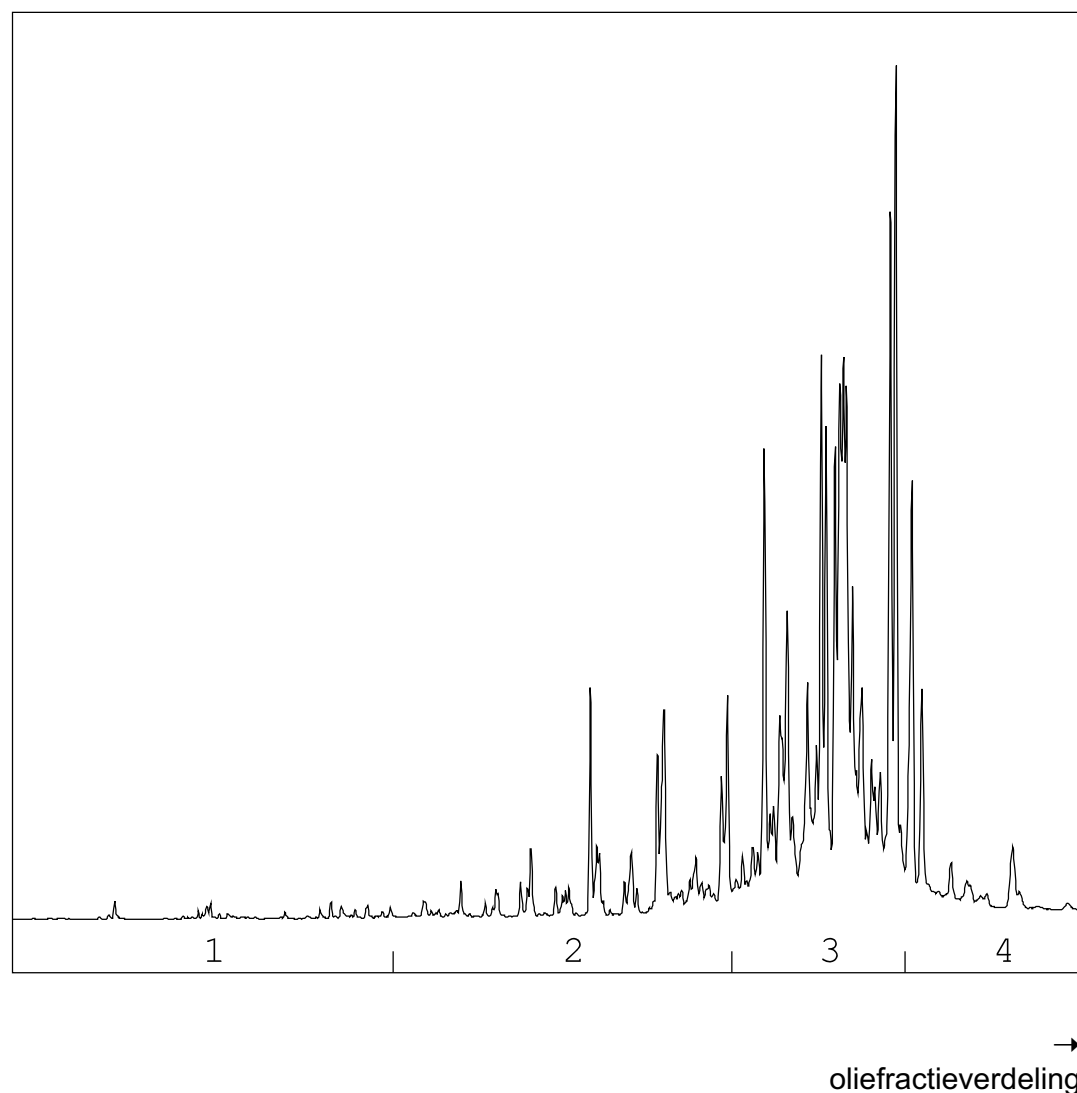
Opmerking(en) bij resultaten:

naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -28: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10): - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5466102
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 30 (1,50 - 2,00) 30 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	1 %
2) fractie C19 - C29	17 %
3) fractie C29 - C35	68 %
4) fractie C35 -< C40	13 %

minerale olie gehalte: 750 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

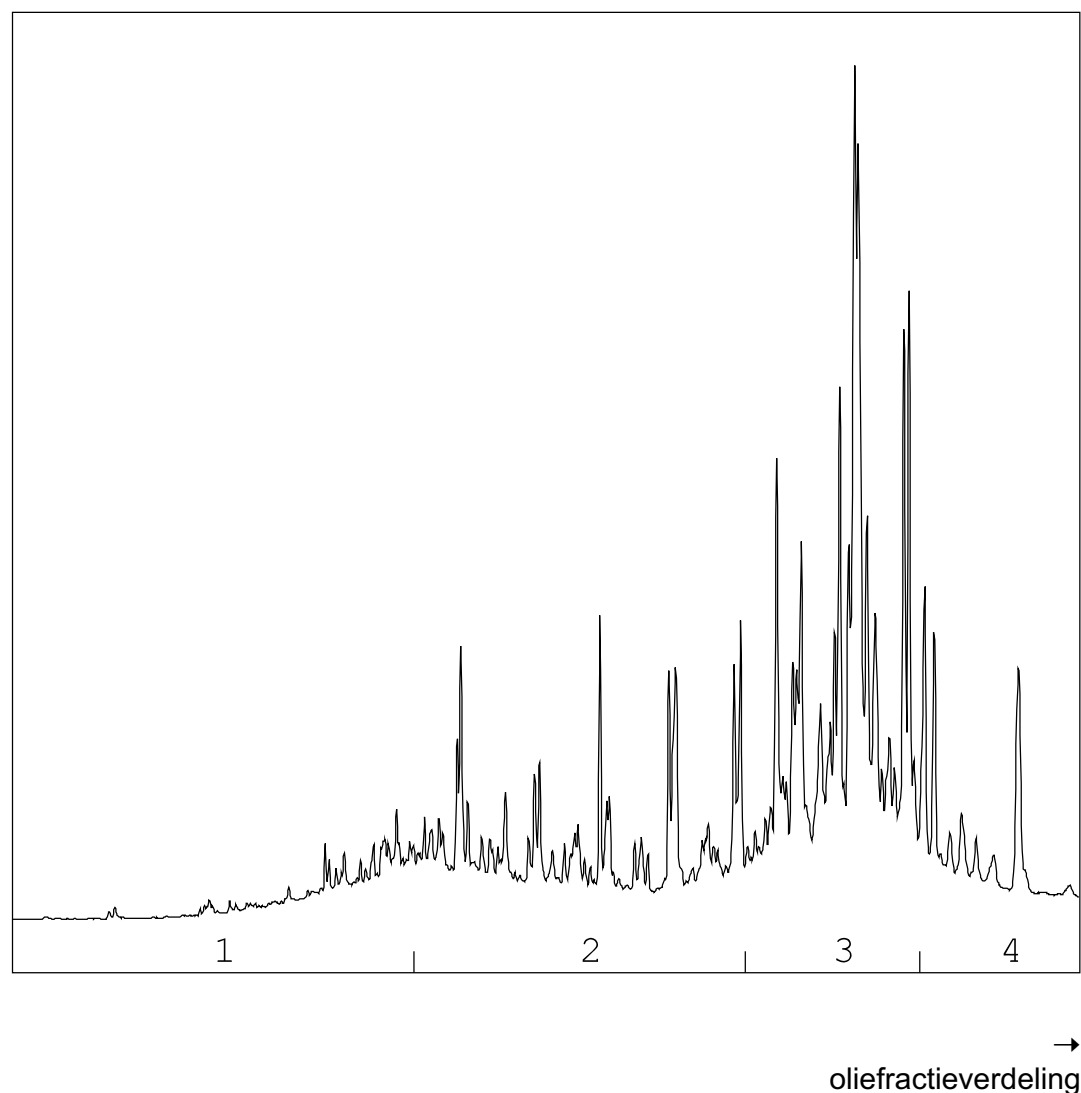
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5466103
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 31 (1,00 - 1,50) 31 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	30 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	12 %

minerale olie gehalte: 630 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

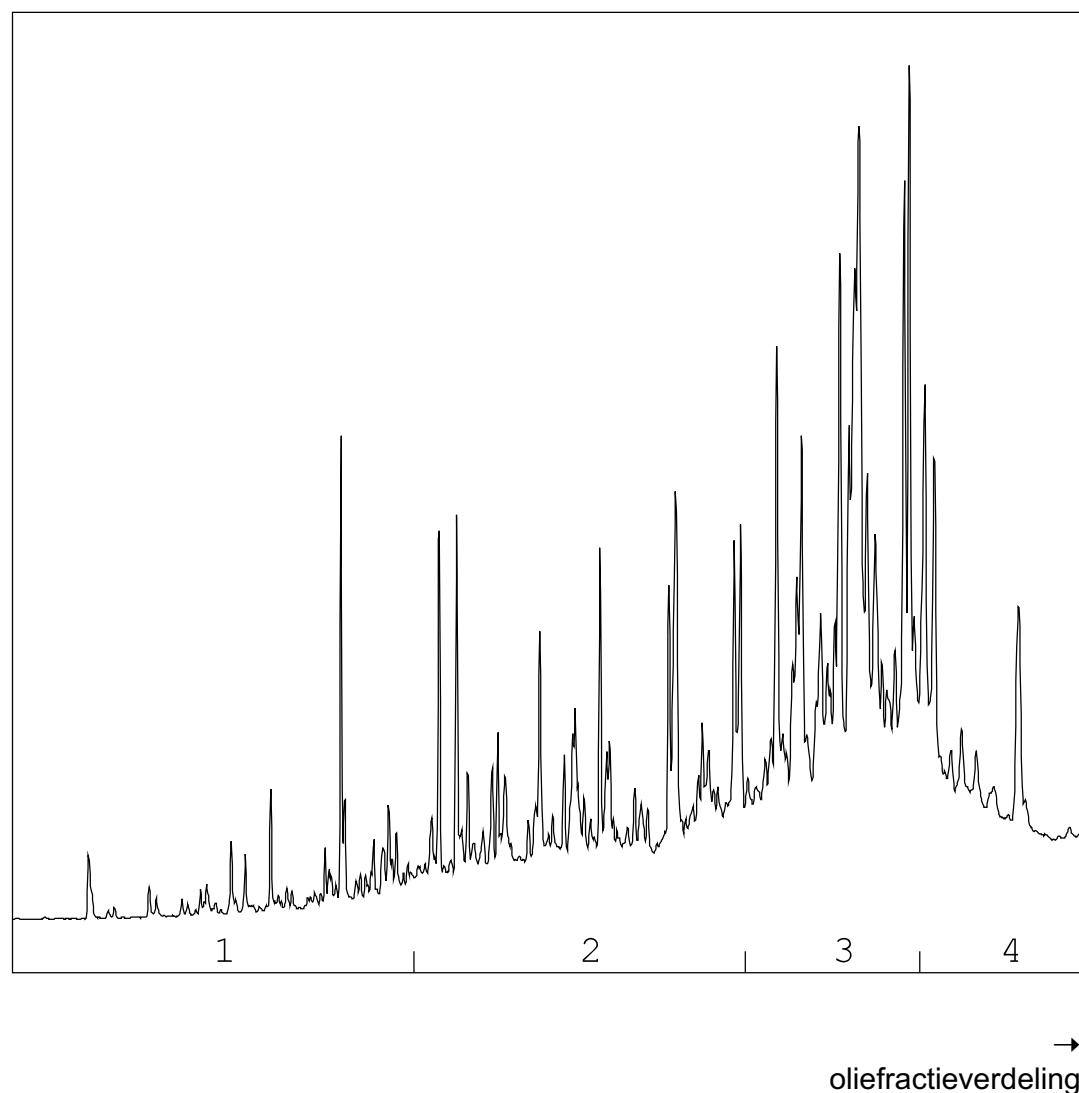
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5466104
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 36 (3,00 - 3,50) 36 (300-350)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	7 %
2) fractie C19 - C29	31 %
3) fractie C29 - C35	43 %
4) fractie C35 -< C40	20 %

minerale olie gehalte: 1700 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

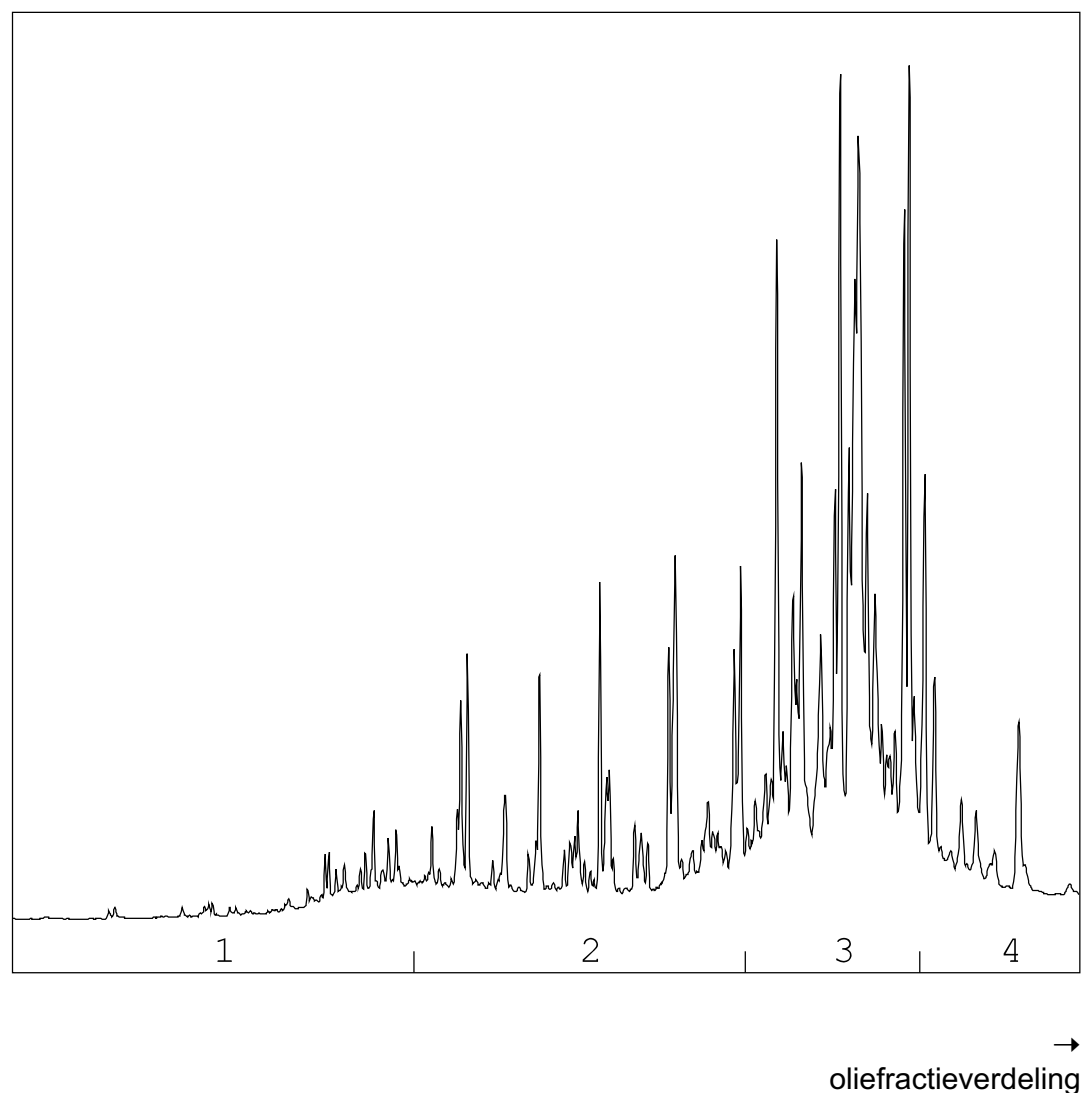
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5466105
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Uw referentie : 39 (2,50 - 3,00) 39 (250-300)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	7 %
2) fractie C19 - C29	27 %
3) fractie C29 - C35	54 %
4) fractie C35 -< C40	12 %

minerale olie gehalte: 1500 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686106
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687885
Validatieref. : 687885_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: WYHW-KJQA-QQVL-CUGY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 27 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5470305 = 01-1-1 01 (80-180)
 5470306 = 03-3-1 03 (80-180)
 5470307 = 12-12-1 12 (80-180)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Ontvangstdatum opdracht :	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Startdatum :	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Monstercode :	5470305	5470306	5470307
Matrix :	Grondwater	Grondwater	Grondwater

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S aldrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S dieldrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S endrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloor	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S alfa-endosulfan	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S chloordaan (cis)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S chloordaan (trans)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S alfa -HCH	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S beta -HCH	µg/l	< 0,008	< 0,008	< 0,008
S gamma -HCH (lindaan)	µg/l	< 0,009	< 0,009	< 0,009
S delta -HCH	µg/l	< 0,008	< 0,008	< 0,008
S hexachloorbenzeen	µg/l	< 0,005	< 0,005	< 0,005
S som HCHs (4)	µg/l	0,02	0,02	0,02
S som Drins (3)	µg/l	0,02	0,02	0,02
S som DDD /DDE /DDTs	µg/l	0,04	0,04	0,04
S som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0,01	0,01	0,01
S som chloordaan	µg/l	0,01	0,01	0,01

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Organochloor bestr.middelen : Conform AS3120 prestatieblad 1 en 2

.....

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686300 (gesplitst) (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 686300_certificaat_v3
Opdrachtverificatiecode: CZPK-AJTY-TCKA-ABSR
Wijziging : Op verzoek van de klant in tweeën gesplitst.
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 28 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5466593
 Uw referentie : sleuf 07 (0,00 - 0,50) Sleuf 07 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : C.S.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14720 g
 Droge massa aangeleverde monster : 9818 g
 Percentage droogrest : 66,7 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	6946,0	71,7	106,6	1,53	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	597,6	6,2	365,7	61,19	0	0,0
1-2 mm	533,2	5,5	148,1	27,78	0	0,0
2-4 mm	268,8	2,8	268,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	202,0	2,1	202,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	1135,0	11,7	1135,0	100,00	0	0,0
>20 mm	2,2	0,0	2,2	100,00	0	0,0
Totaal	9684,8	100,0	2228,4		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	0,5	<0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5466594
 Uw referentie : sleuf 10 (0,00 -0,50) Sleuf 10 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.P.
 Datum geanalyseerd : 24-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14350 g
 Droge massa aangeleverde monster : 6314 g
 Percentage droogrest : 44,0 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	5507,2	88,3	11,7	0,21	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	253,6	4,1	54,5	21,49	0	0,0
1-2 mm	151,0	2,4	43,9	29,07	0	0,0
2-4 mm	131,7	2,1	131,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	92,8	1,5	92,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	97,3	1,6	97,3	100,00	0	0,0
>20 mm	1,2	0,0	1,2	100,00	0	0,0
Totaal	6234,8	100,0	433,1		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,0	0,0	1,0	<1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,0 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 686300 (gesplitst)
Project omschrijving	: 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:

- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie : sleuf 07 (0,00 - 0,50) Sleuf 07 (0-50)
 Monstercode : 5466593

Opmerking bij het monster: - De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Uw referentie	:	sleuf 10 (0,00 -0,50) Sleuf 10 (0-50)
Monstercode	:	5466594

Opmerking bij het monster: - De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686300 (gesplitst)
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686308
Validatieref. : 686308_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: BUFM-OWTD-BEDB-ERYD
Bijlage(n) : 2 tabel(len)

Amsterdam, 21 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686308
Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5466609
Uw referentie : Sleuf 7 (0,00 - 0,50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 17/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : B.H.
 Datum geanalyseerd : 17-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 310,8 g
 Droge massa aangeleverde monster : 264,0 g
 Percentage droogrest : **84,94** m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- heid	percentage serpentine asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentine massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	264,0	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 0,1-2	4	33000,0	2640,0
Totaal	264,0				4	33000,0	2640,0

Aangetroffen type asbest : Serpentine en Amfibool
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	33000	2600	36000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	33000	2600	

Totaal massa asbest: **36000 mg**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	686308
Project omschrijving	:	2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	:	BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686717
Validatieref. : 686717_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: NNHN-ISEV-CDMA-YWZQ
Bijlage(n) : 2 tabel(len)

Amsterdam, 21 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686717
Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5467463
Uw referentie : Sleuf 18 (1,70 - 2,50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.B.
 Datum geanalyseerd : 18-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 124,1 g
 Droge massa aangeleverde monster : 102,7 g
 Percentage droogrest : **82,76 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- heid	percentage serpentine asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentine massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	102,7	hecht	chrysotiel 10-15		1	12837,5	0,0
Totaal	102,7				1	12837,5	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentine
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	13000	0,0	13000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	13000	0,0	

Totaal massa asbest: **13000 mg**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 686717
Project omschrijving	: 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 686723
Validatieref. : 686723_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode: UVPT-SKKW-WZNT-CDIY
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 26 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686723
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5467480
Uw referentie : sleuf 13 (0,00 -0,50) Sleuf 13 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : C.S.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13550 g
 Droge massa aangeleverde monster : 3550 g
 Percentage droogrest : 26,2 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	2777,5	79,8	20,5	0,74	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	151,2	4,3	19,4	12,83	0	0,0
1-2 mm	164,9	4,7	65,8	39,90	0	0,0
2-4 mm	162,7	4,7	162,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	139,1	4,0	139,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	86,0	2,5	86,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,6	0,0	0,6	100,00	0	0,0
Totaal	3482,0	100,0	494,1		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,6	0,0	1,5	<1,6	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686723
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5467481
Uw referentie : sleuf 14 (0,00 -0,50) Sleuf 14 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : C.S.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14090 g
 Droge massa aangeleverde monster : 5833 g
 Percentage droogrest : 41,4 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	5405,5	93,4	29,3	0,54	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	99,3	1,7	26,7	26,89	0	0,0
1-2 mm	111,7	1,9	28,4	25,43	0	0,0
2-4 mm	95,5	1,7	95,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	50,8	0,9	50,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	21,3	0,4	21,3	100,00	0	0,0
>20 mm	3,6	0,1	3,6	100,00	0	0,0
Totaal	5787,7	100,0	255,6		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,2	0,0	1,1	<1,2	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,2 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686723
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5467482
Uw referentie : sleuf 17 (0,00 -0,50) Sleuf 17 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.P.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13480 g
 Droge massa aangeleverde monster : 4111 g
 Percentage droogrest : 30,5 m/m %
 Type zeping : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	1567,6	38,5	29,1	1,86	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	74,0	1,8	45,5	61,49	0	0,0
1-2 mm	120,4	3,0	75,1	62,38	0	0,0
2-4 mm	174,9	4,3	174,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	329,2	8,1	329,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	694,5	17,1	694,5	100,00	0	0,0
>20 mm	1108,1	27,2	1108,1	100,00	0	0,0
Totaal	4068,7	100,0	2456,4		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,4	0,0	0,3	<0,4	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686723
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5467483
 Uw referentie : sleuf 18 (1,70 - 2,20) Sleuf 18 (170-220)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 18/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.P.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14230 g
 Droge massa aangeleverde monster : 5678 g
 Percentage droogrest : 39,9 m/m %
 Type zeping : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	3783,5	67,7	47,8	1,26	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	306,4	5,5	21,0	6,85	0	0,0
1-2 mm	395,5	7,1	81,3	20,56	0	0,0
2-4 mm	305,4	5,5	305,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	377,4	6,8	377,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	404,0	7,2	404,0	100,00	0	0,0
>20 mm	13,8	0,2	13,8	100,00	0	0,0
Totaal	5586,0	100,0	1250,7		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<2,3	0,0	2,2	<2,3	0,0	2,2	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<2,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 686723
Project omschrijving	: 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 13 (0,00 -0,50) Sleuf 13 (0-50)
Monstercode	: 5467480

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 14 (0,00 -0,50) Sleuf 14 (0-50)
Monstercode	: 5467481

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 17 (0,00 -0,50) Sleuf 17 (0-50)
Monstercode	: 5467482

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 18 (1,70 - 2,20) Sleuf 18 (170-220)
Monstercode	: 5467483

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 686723
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemp- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

.....

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687083 (gesplitst) (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref. : 687083_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode: NAAB-VJYM-PIFE-BHAH
Wijziging : Op verzoek van de klant in tweeën gesplitst.
Bijlage(n) : 4 tabel(len)

Amsterdam, 28 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687083 (gesplitst)
Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468299
Uw referentie : RE II: VM (Maaiveld)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.M.
Datum geanalyseerd : 19-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 897,6 g
Droge massa aangeleverde monster : 838,9 g
Percentage droogrest : 93,46 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	838,9	hecht	chrysotiel 10-15		8	104862,5	0,0
Totaal	838,9				8	104862,5	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.

Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	100000	0,0	100000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	100000	0,0	

Totaal massa asbest: 100000 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687083 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468300
 Uw referentie : RE III: VM (Maaiveld)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : H.L.
 Datum geanalyseerd : 19-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 12693,9g
 Droge massa aangeleverde monster : 10261,7g
 Percentage droogrest : 80,84 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- heid	percentage serpentine asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentine massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	10261,7	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 2-5	71	1282712,5	359159,5
Totaal	10261,7				71	1282712,5	359159,5

Aangetroffen type asbest : Serpentine en Amfibool
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	1300000	360000	1600000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	1300000	360000	

Totaal massa asbest: 1600000 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687083 (gesplitst)
 Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468301
 Uw referentie : RE IV: VM (Maaiveld)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.B.
 Datum geanalyseerd : 19-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 55,8 g
 Droge massa aangeleverde monster : 44,9 g
 Percentage droogrest : 80,47 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	44,9	hecht	chrysotiel 10-15		1	5612,5	0,0
Totaal	44,9				1	5612,5	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.

Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	5600	0,0	5600
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	5600	0,0	

Totaal massa asbest: 5600 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 687083 (gesplitst)
Project omschrijving	: 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687084
Validatieref. : 687084_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: PHFH-XYVA-FYXJ-RRUF
Bijlage(n) : 2 tabel(len)

Amsterdam, 26 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687084
Project omschrijving : 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468302
Uw referentie : sleuf 23 (0,51 - 1,00)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.M.
 Datum geanalyseerd : 19-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 311,8 g
 Droge massa aangeleverde monster : 288,5 g
 Percentage droogrest : **92,53 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- heid	percentage serpentine asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentine massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	288,5	hecht	chrysotiel 10-15		3	36062,5	0,0
Totaal	288,5				3	36062,5	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentine
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	36000	0,0	36000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	36000	0,0	

Totaal massa asbest: **36000 mg**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 687084
Project omschrijving	: 2017.0130 - Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687885
Validatieref. : 687885_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: WYHW-KJQA-QQVL-CUGY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 27 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
 Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : BMA Milieu

Monsterreferenties

5470305 = 01-1-1 01 (80-180)
 5470306 = 03-3-1 03 (80-180)
 5470307 = 12-12-1 12 (80-180)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Ontvangstdatum opdracht	:	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Startdatum	:	21/07/2017	21/07/2017	21/07/2017
Monstercode	:	5470305	5470306	5470307
Matrix	:	Grondwater	Grondwater	Grondwater

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S 2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S 4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S aldrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S dieldrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S endrin	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloor	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloorepoxide (cis)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S heptachloorepoxide (trans)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S alfa-endosulfan	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S chloordaan (cis)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S chloordaan (trans)	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S alfa -HCH	µg/l	< 0,01	< 0,01	< 0,01
S beta -HCH	µg/l	< 0,008	< 0,008	< 0,008
S gamma -HCH (lindaan)	µg/l	< 0,009	< 0,009	< 0,009
S delta -HCH	µg/l	< 0,008	< 0,008	< 0,008
S hexachloorbenzeen	µg/l	< 0,005	< 0,005	< 0,005
S som HCHs (4)	µg/l	0,02	0,02	0,02
S som Drins (3)	µg/l	0,02	0,02	0,02
S som DDD /DDE /DDTs	µg/l	0,04	0,04	0,04
S som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	0,01	0,01	0,01
S som chloordaan	µg/l	0,01	0,01	0,01

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687885
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Organochloor bestr.middelen : Conform AS3120 prestatieblad 1 en 2

.....

BMA Milieu
T.a.v. de heer M.B.P. van der Knaap
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 687079
Validatieref. : 687079_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: HMIN-IQGN-SVHU-VQJV
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 28 juli 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687079
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468285
Uw referentie : sleuf 23 (0,51 - 1,00) Sleuf 23 (51-100)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.P.
 Datum geanalyseerd : 25-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14800 g
 Droge massa aangeleverde monster : 5550 g
 Percentage droogrest : 37,5 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	4836,8	87,8	4,2	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	79,0	1,4	26,0	32,91	0	0,0
1-2 mm	54,0	1,0	21,0	38,89	0	0,0
2-4 mm	74,0	1,3	74,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	201,0	3,6	201,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	264,0	4,8	264,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	5508,8	100,0	590,2		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,7	0,0	0,7	<0,7	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,7 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687079
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Monstercode : 5468286
Uw referentie : sleuf 25 (0,31 - 0,81) Sleuf 25 (31-81) Sleuf 25 (31-81)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 19/07/2017

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.P.
 Datum geanalyseerd : 26-07-2017

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14250 g
 Droge massa aangeleverde monster : 6242 g
 Percentage droogrest : 43,8 m/m %
 Type zeping : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest (mg)
<0,5 mm	1519,7	24,6	39,0	2,56	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	234,7	3,8	37,0	15,76	0	0,0
1-2 mm	257,2	4,2	62,3	24,22	0	0,0
2-4 mm	310,4	5,0	310,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	640,7	10,4	640,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	669,7	10,8	669,7	100,00	0	0,0
>20 mm	2547,8	41,2	2547,8	100,00	0	0,0
Totaal	6180,2	100,0	4306,9		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentine asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm									
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,3	0,0	1,3	<1,3	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentine asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentine asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentineasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentine en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 687079
Project omschrijving	: 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: BMA Milieu

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 23 (0,51 - 1,00) Sleuf 23 (51-100)
Monstercode	: 5468285

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

Uw referentie	: sleuf 25 (0,31 - 0,81) Sleuf 25 (31-81) Sleuf 25 (31-81)
Monstercode	: 5468286

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 687079
Project omschrijving : 2017.0130-Uiterweg 401 te Aalsmeer
Opdrachtgever : BMA Milieu

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

.....

Bijlage 6

Bodemprofielen



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

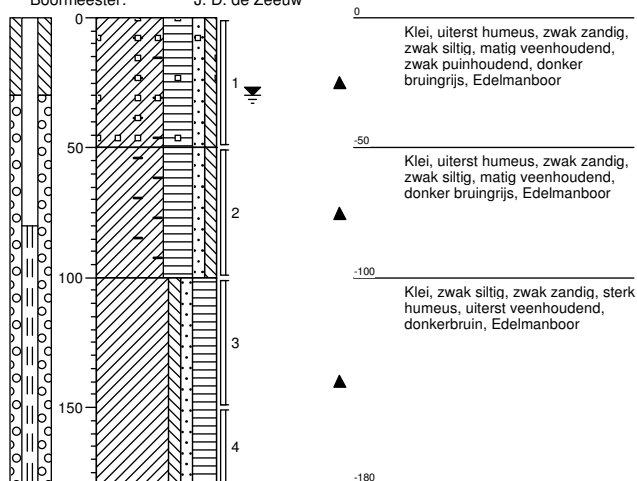
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 01

Datum: 13-07-2017

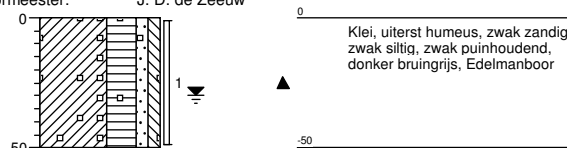
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 02

Datum: 13-07-2017

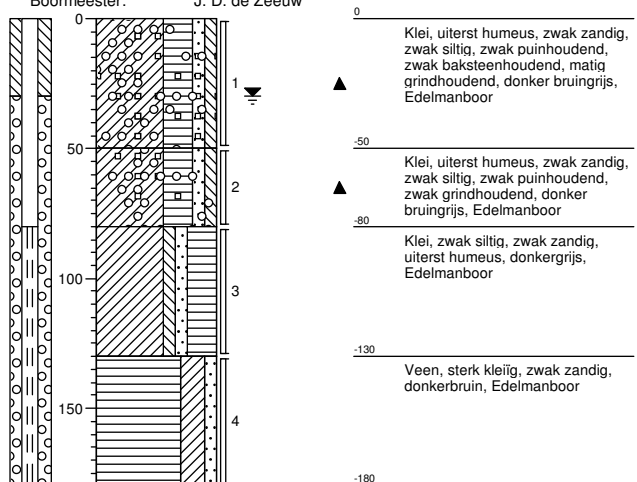
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 03

Datum: 13-07-2017

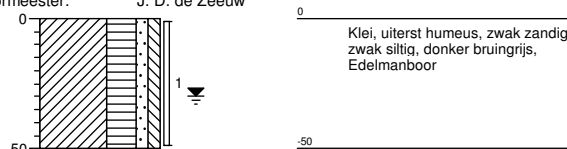
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 04

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

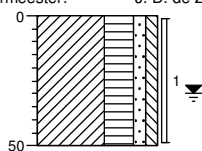
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 05

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

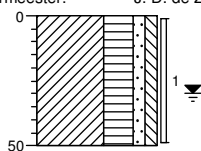


0
Klei, uiterst humeus, zwak zandig,
zwak siltig, donkergrijs,
Edelmanboor
-50

Boring: 06

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

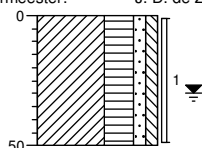


0
Klei, uiterst humeus, zwak zandig,
zwak siltig, donker bruingrijs,
Edelmanboor
-50

Boring: 07

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

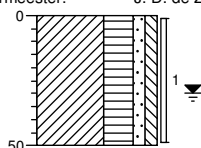


0
Klei, uiterst humeus, zwak zandig,
zwak siltig, donker bruingrijs,
Edelmanboor
-50

Boring: 08

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw



0
Klei, uiterst humeus, zwak zandig,
zwak siltig, donker bruingrijs,
Edelmanboor
-50



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

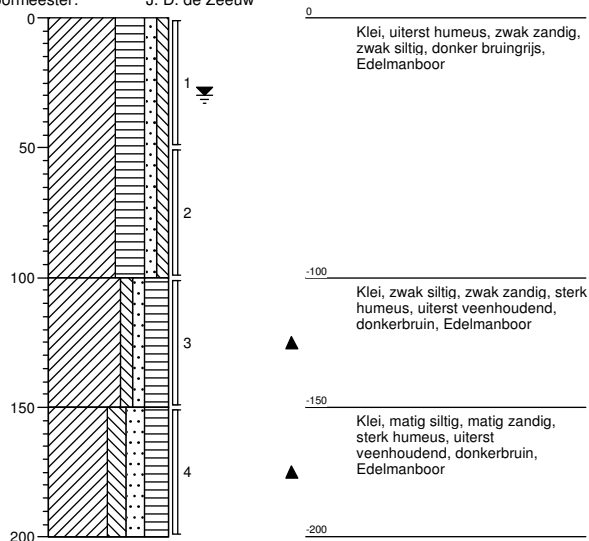
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 09

Datum: 13-07-2017

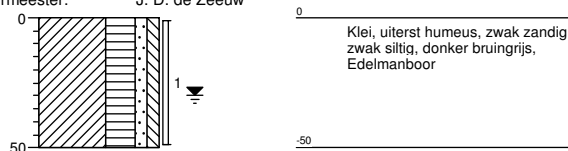
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 10

Datum: 13-07-2017

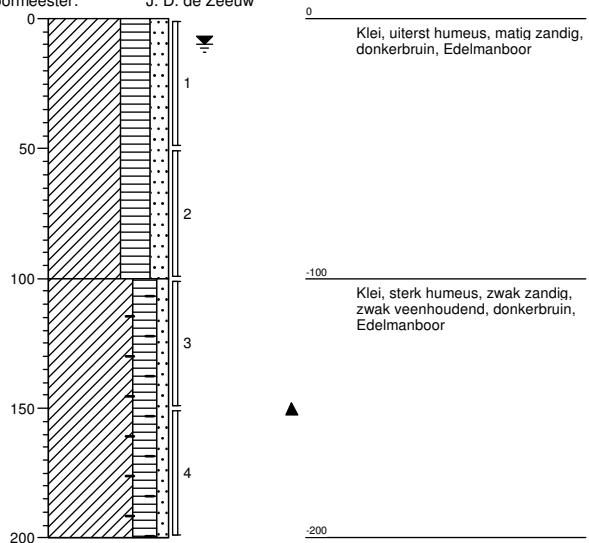
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 11

Datum: 13-07-2017

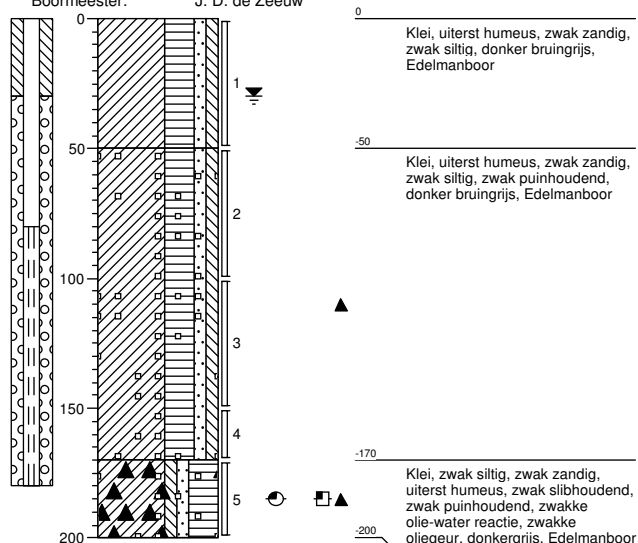
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 12

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

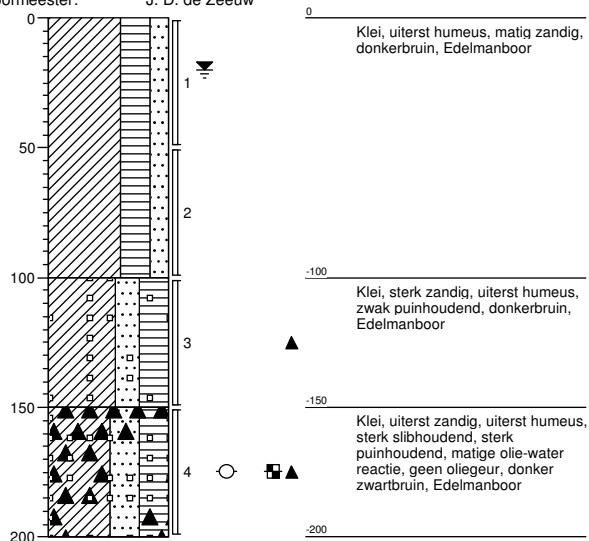
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 13

Datum: 13-07-2017

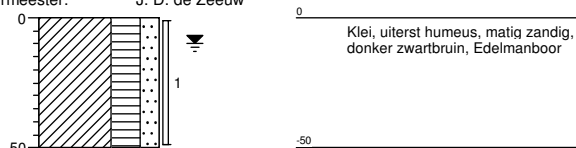
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 14

Datum: 13-07-2017

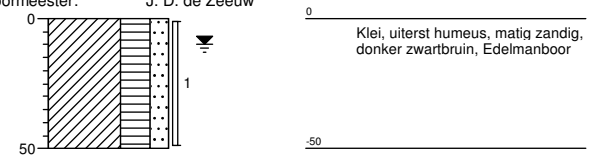
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 15

Datum: 13-07-2017

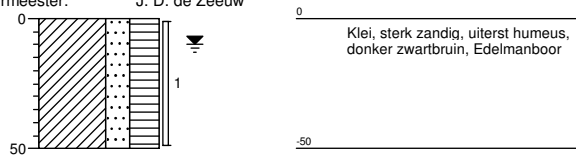
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 16

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

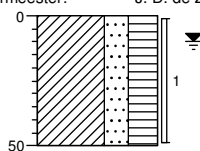
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 17

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

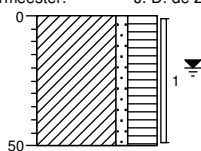


0
Klei, sterk zandig, uiterst humeus,
donker zwartbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 18

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

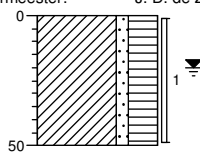


0
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
resten planten, donker bruingrijs,
Edelmanboor
-50

Boring: 19

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

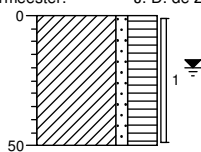


0
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 20

Datum: 14-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw



0
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-50



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

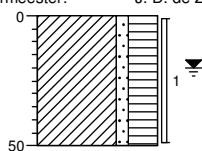
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 21

Datum: 14-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

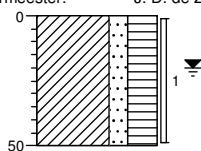


0
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 22

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

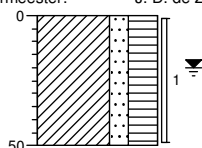


0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 23

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw

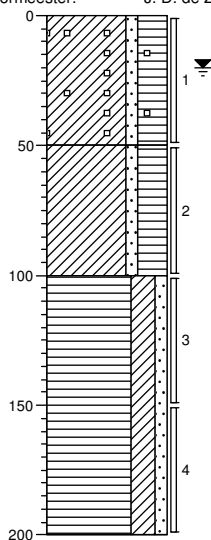


0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: 24

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw



0
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
zwak puinhoudend, resten planten,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-50
Klei, zwak zandig, uiterst humeus,
donker bruingrijs, Edelmanboor
-100
Veen, sterk kleiig, zwak zandig,
donkerbruin, Edelmanboor
-200



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

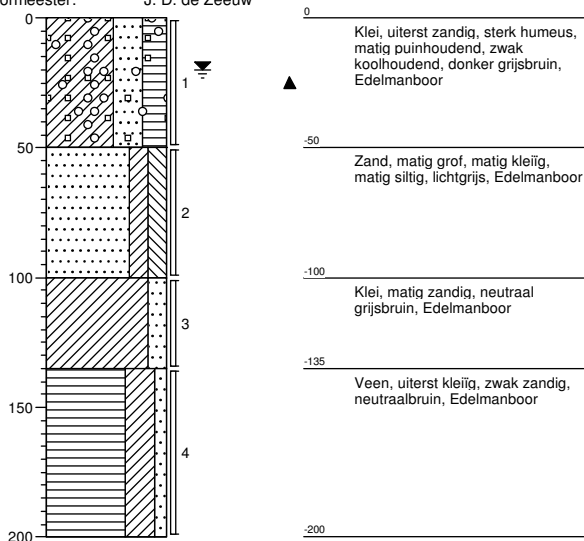
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 25

Datum: 13-07-2017

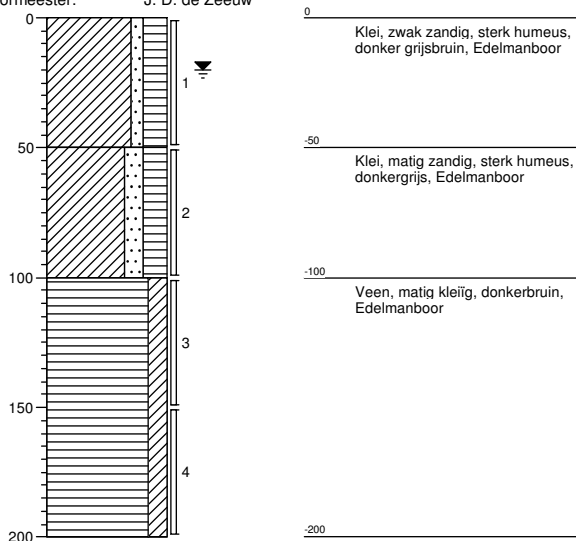
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 26

Datum: 13-07-2017

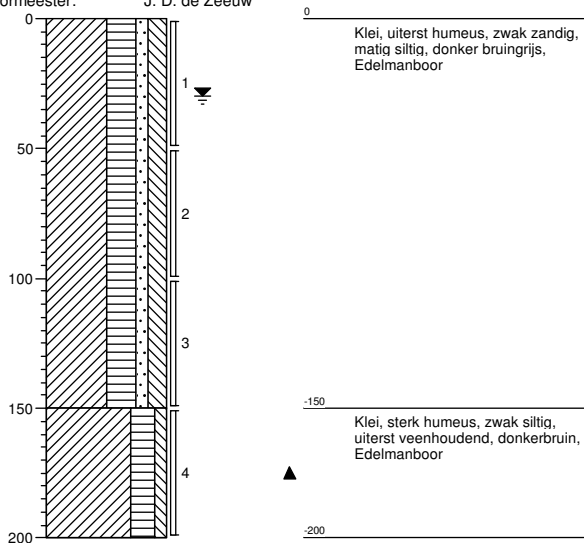
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 27

Datum: 13-07-2017

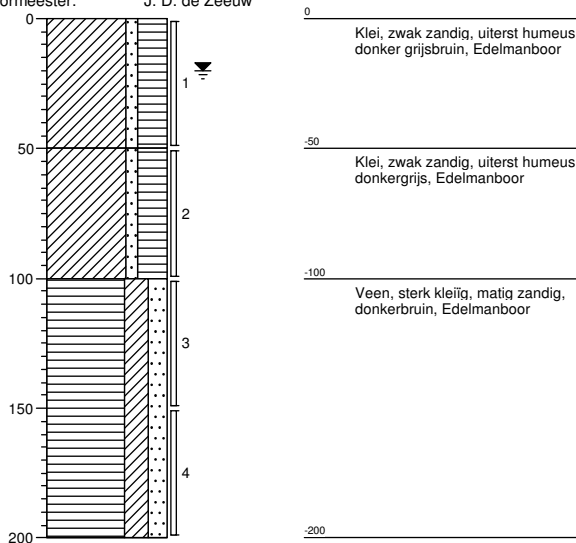
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 28

Datum: 13-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

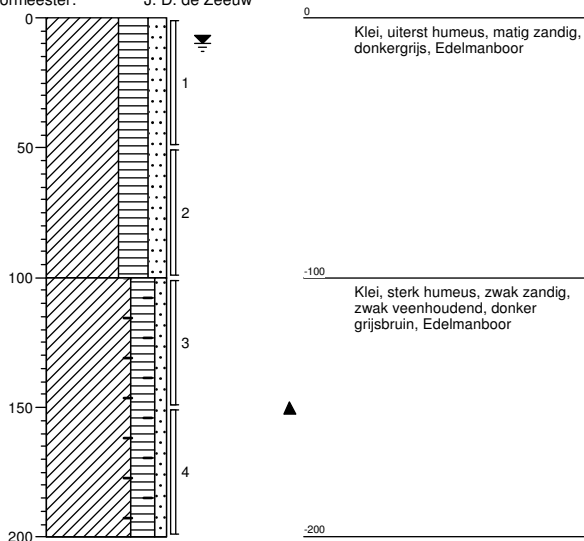
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 29

Datum: 13-07-2017

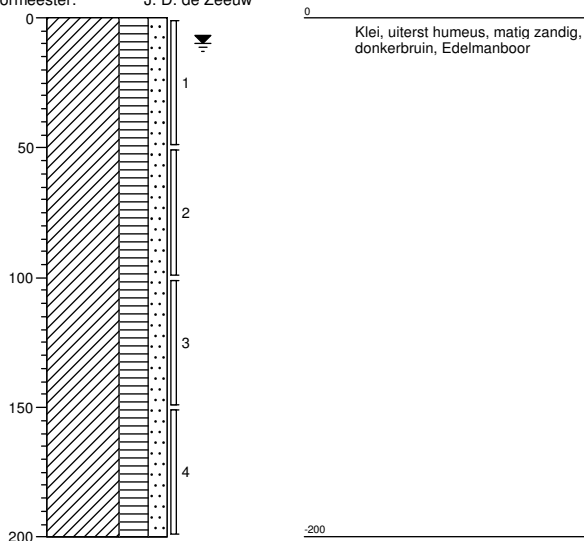
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 30

Datum: 13-07-2017

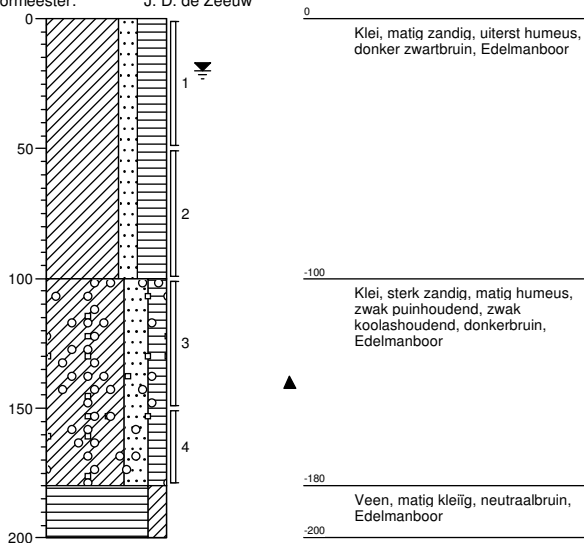
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 31

Datum: 13-07-2017

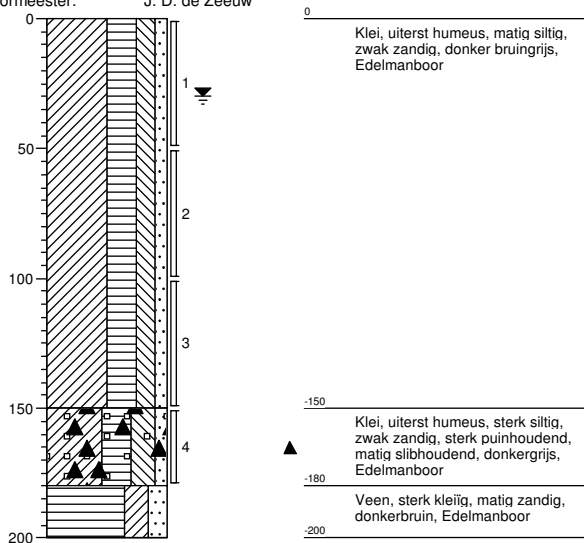
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 32

Datum: 14-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

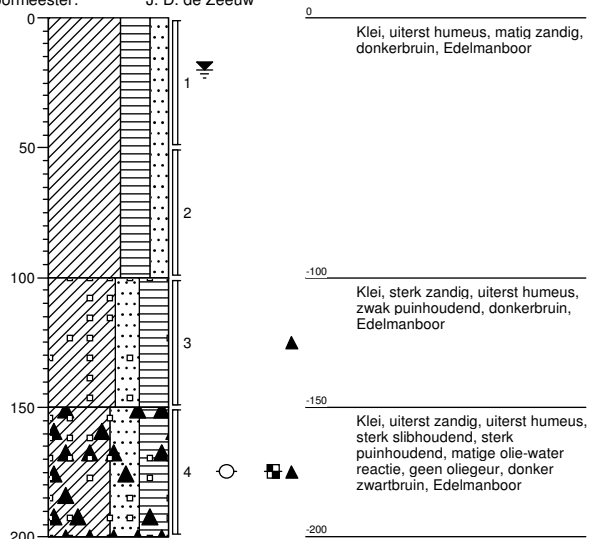
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 33

Datum: 13-07-2017

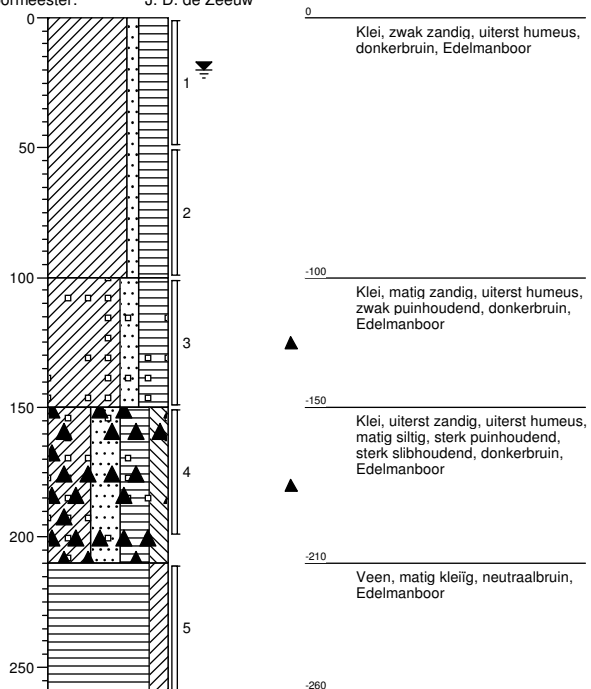
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 34

Datum: 14-07-2017

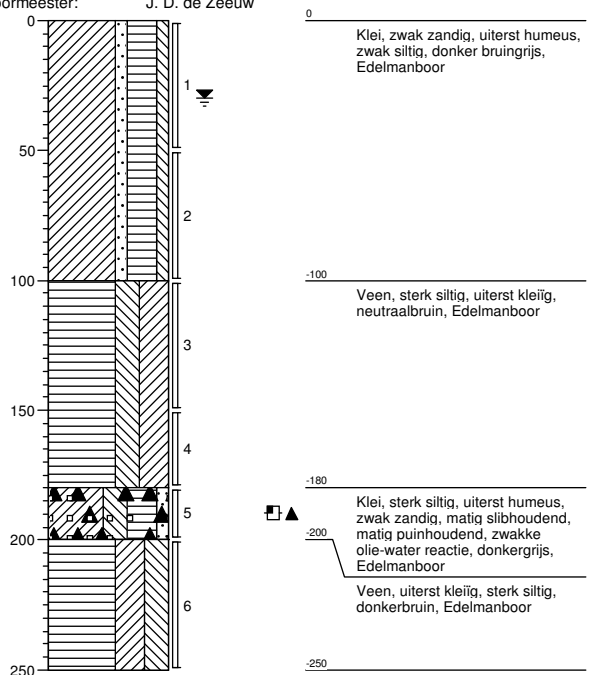
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 35

Datum: 14-07-2017

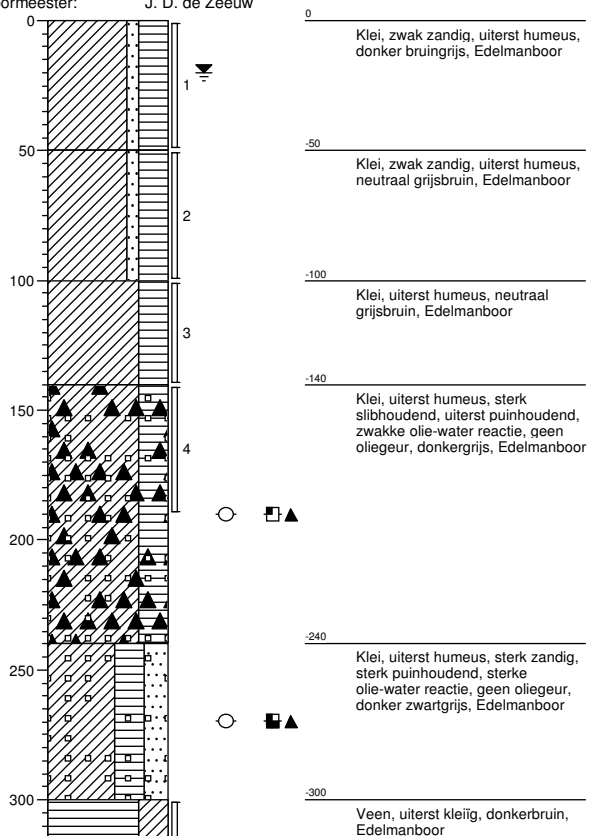
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 36

Datum: 14-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

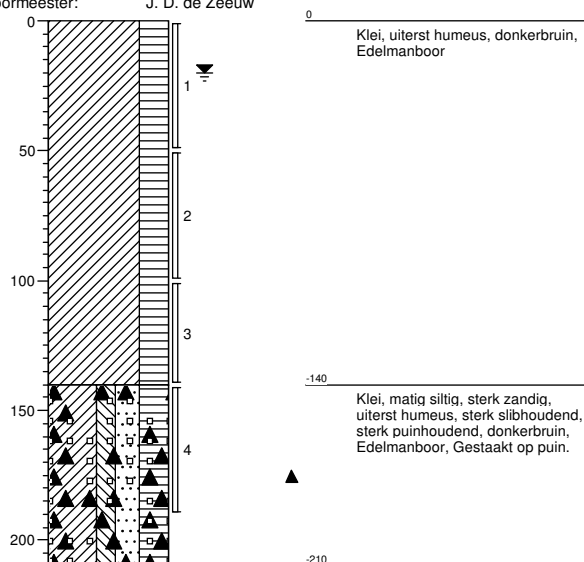
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 37

Datum: 14-07-2017

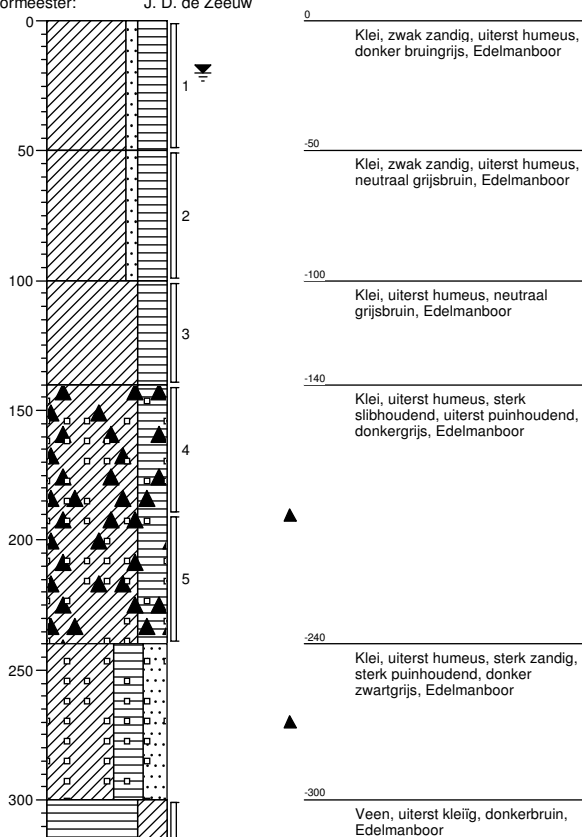
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 38

Datum: 14-07-2017

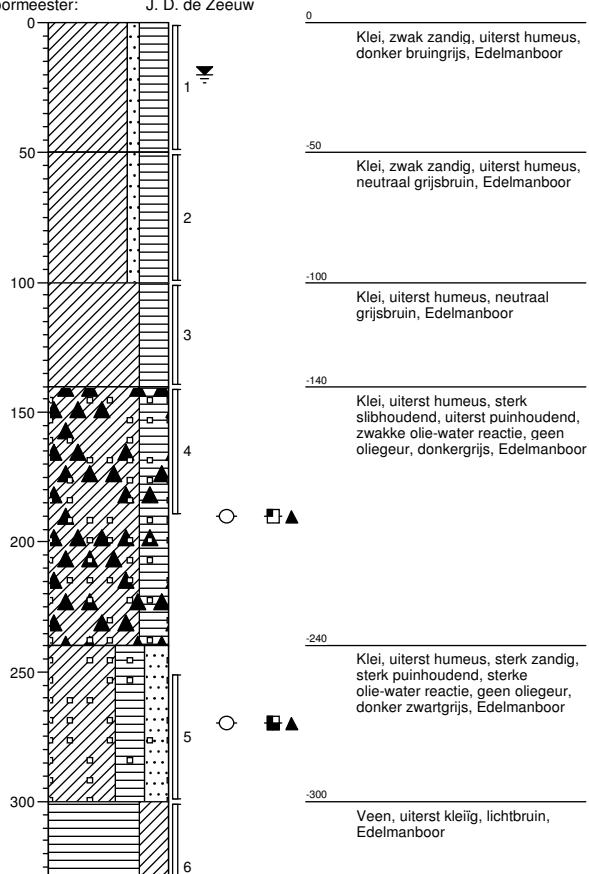
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 39

Datum: 14-07-2017

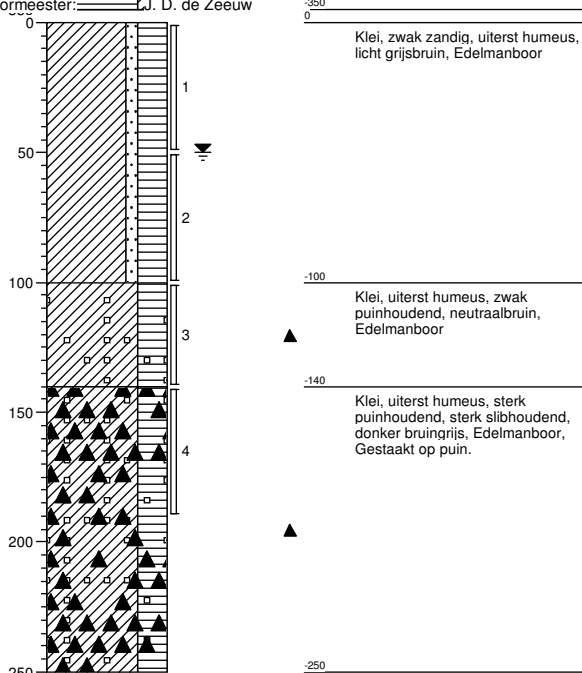
Boormeester: J. D. de Zeeuw



Boring: 40

Datum: 14-07-2017

Boormeester: J. D. de Zeeuw





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

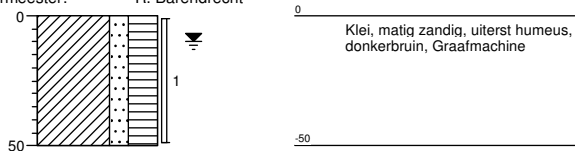
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: 41

Datum: 17-07-2017

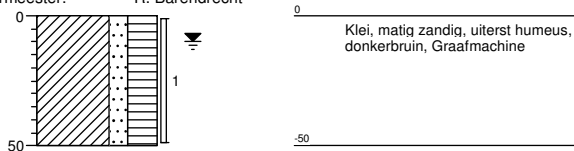
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 06

Datum: 17-07-2017

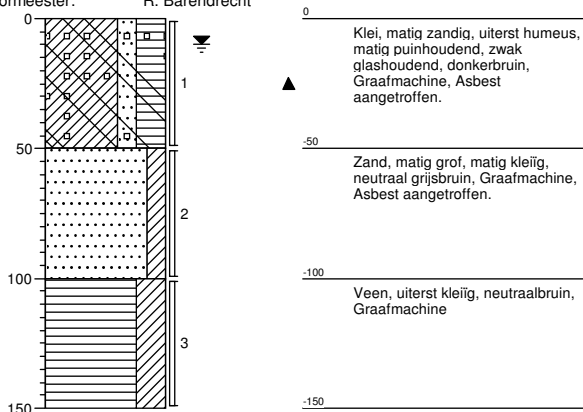
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 07

Datum: 17-07-2017

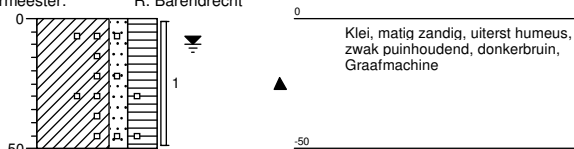
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 08

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

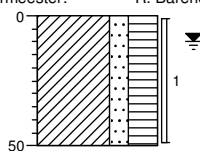
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 09

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht

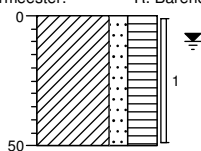


0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donkerbruin, Graafmachine
-50

Boring: Sleuf 10

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht

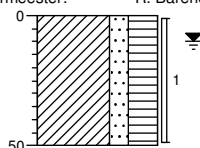


0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donkerbruin, Graafmachine
-50

Boring: Sleuf 11

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht

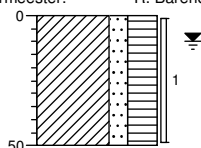


0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donkerbruin, Graafmachine
-50

Boring: Sleuf 12

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht



0
Klei, matig zandig, uiterst humeus,
donkerbruin, Graafmachine
-50



BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

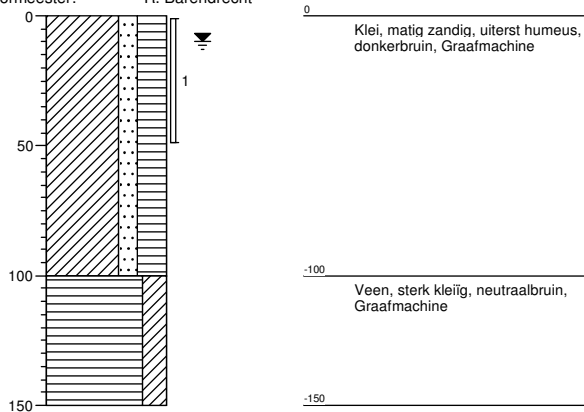
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 13

Datum: 17-07-2017

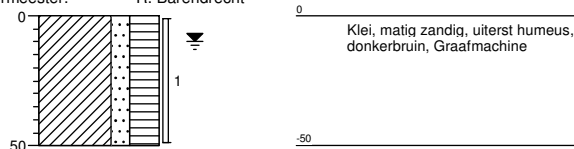
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 14

Datum: 17-07-2017

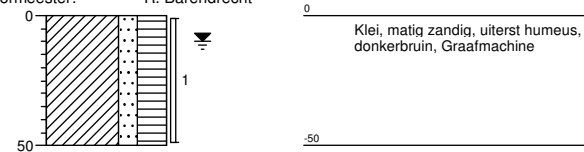
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 15

Datum: 17-07-2017

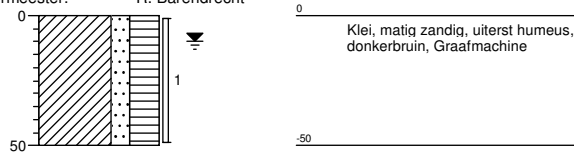
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 16

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

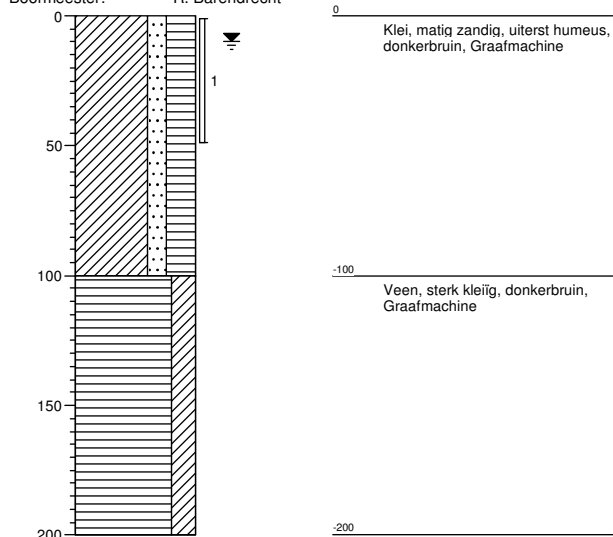
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 17

Datum: 17-07-2017

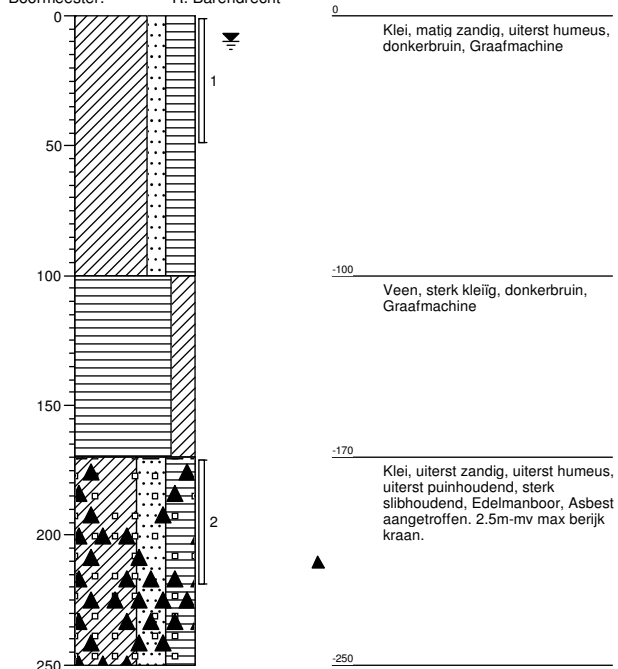
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 18

Datum: 17-07-2017

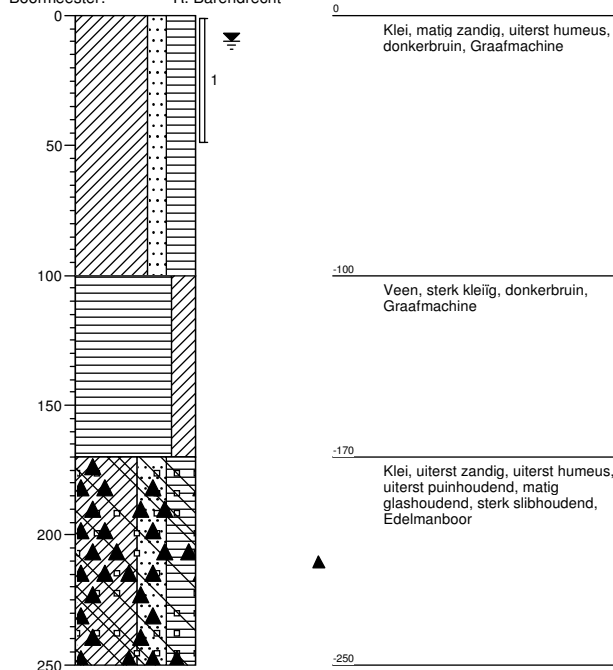
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 19

Datum: 17-07-2017

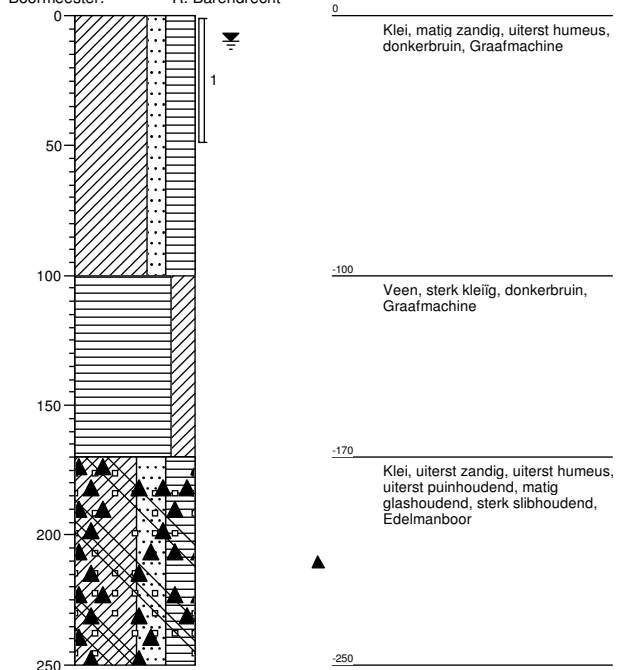
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 20

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

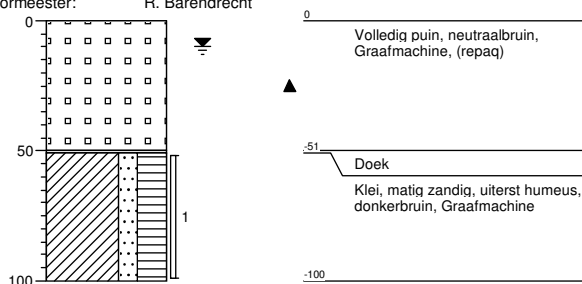
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 21

Datum: 17-07-2017

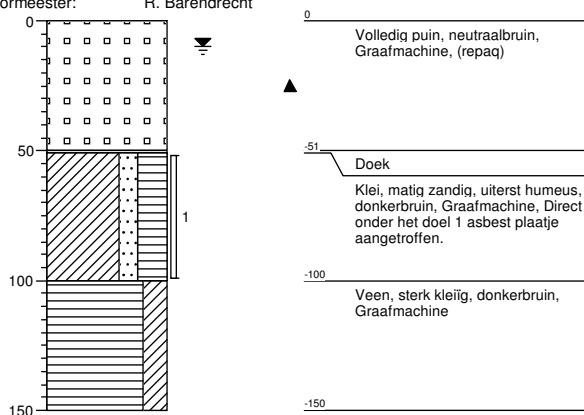
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 22

Datum: 17-07-2017

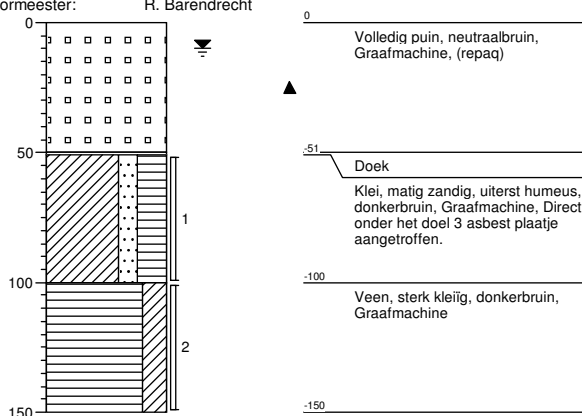
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 23

Datum: 17-07-2017

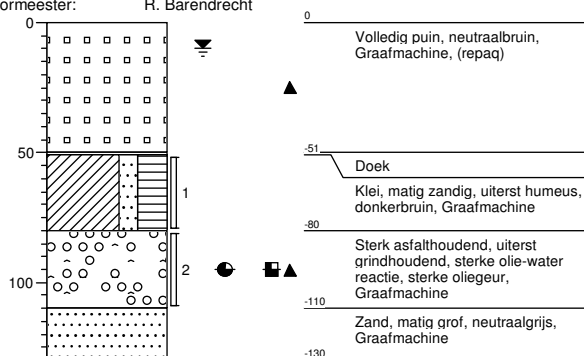
Boormeester: R. Barendrecht



Boring: Sleuf 24

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht





BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

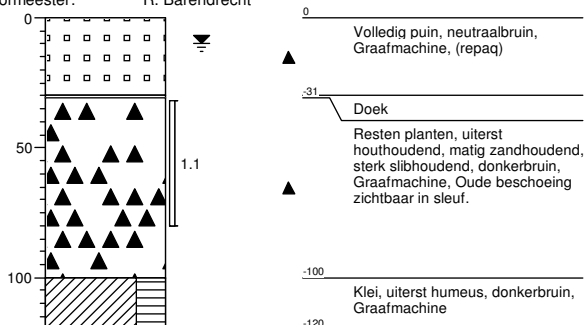
Projectnaam: Uiterweg 401 te Aalsmeer

Projectcode: 2017.0130

Boring: Sleuf 25

Datum: 17-07-2017

Boormeester: R. Barendrecht



Bijlage 7

Fotoblad



Foto 1: overzicht en bouwweg



Foto 2: overzicht en bouwweg



Foto 3: Maaiveld



Foto 4: asbestverdacht materiaal afkomstig van maaiveld RE III



Foto 5: sleuf 6, RE II



Foto 6: sleuf 22, RE V

Bijlage 8

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

BRL SIKB 2000 Procescertificaat **EC-SIK-20309**

Eerland Certification B.V.
 Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
 telnr. +31-345-585034
 faxnr. +31-345-585025



Eerland Certification verklaart hierbij op basis van het certificatie onderzoek dat het proces van:

BMA Milieu B.V.

Vestiging(en):

Naaldwijk

Adres: Zuidweg 75
 2675 MP NAALDWIJK
 Telefoonnr: 0174-630743
 Faxnummer:
 E-mail : info@bma-milieu.nl

Datum uitgifte: 27-06-2016
 Geldig tot: 27-06-2019
 Gecertificeerd sinds: 28-06-2007
 KvK-nummer: 27240966

voldoet aan de voorwaarden gesteld in:

**Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat
 Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodem- en
 waterbodemonderzoek**

voor het toepassingsgebied:

**Protocol 2001: Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen
 van grondmonsters en waterpassen
 Protocol 2002: Het nemen van grondwatermonsters
 Protocol 2003: Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
 Protocol 2018: Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem**

Procescertificatie

- Dit procescertificaat is op basis van BRL SIKB 2000, versie 5, afgegeven conform het Certificatiereglement van Eerland Certification BV voor het toepassingsgebied hierboven vermelde protocol[en] zoals gedefinieerd in paragraaf 1.3 van deze beoordelingsrichtlijn.
- Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door de Minister van Infrastructuur en Milieu erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het overzicht van erkende bodemintermediairs op de website van Bodem+: www.bodemplus.nl
- Dit certificaat betreft een procescertificaat op basis van het systeem voor certificatie van processen ondersteund door audit van het management systeem (systeem 6), zoals beschreven in ISO/IEC Guide-67.



mr. M.M.A. Princen

Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

BRL SIKB 2000 Procescertificaat *EC-SIK-20309*

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland
CERTIFICATION



CERTIFICAAT

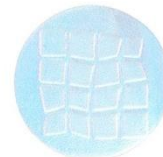
Eerland Certification BV verklaart:

- hierbij op basis van het uitgevoerde certificatie-onderzoek dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door BMA Milieu B.V. verrichte veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, voor zover dat valt binnen de op pagina 1 van dit certificaat vermelde protocollen en binnen de in paragraaf 1.2 van BRL SIKB 2000 beschreven reikwijdte, inclusief de daarvoor benodigde secundaire processen vanaf acceptatie van de opdracht tot overdracht van veldgegevens, eventuele monsters en veldwerkverslag, bij voortduring voldoen aan de in dit procescertificaat vastgelegde processpecificaties.
- dat met in achtneming van het bovenstaande veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek in zijn toepassing(en) voldoet aan de daaraan in artikel 15 van het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen.
- dat voor dit procescertificaat geen controle plaatsvindt op de meldingsplicht en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegde gezag.

Toepassing en gebruik

- De opdrachtgever zal zich in geval van klachten wenden tot BMA Milieu B.V. of zo nodig tot Eerland Certification BV.
- De opdrachtgever tot veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek kan herkennen dat de opdracht onder certificaat wordt uitgevoerd, doordat de opdrachtnemer in haar offerte en rapportage verwijst naar de "Beoordelingsrichtlijn SIKB 2000" en het bijbehorend protocol.

mr. M.M.A. Princen



Eerland Certification voert gedurende de looptijd van het certificaat regelmatig controles uit.

Dit certificaat bestaat uit 2 pagina's

Nadruk uitsluitend in het geheel toegestaan.

Bijlage 9

Functiescheiding

De monsternemer van BMA Milieu B.V.

de heer R. Barendrecht

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rogb', is placed over a light blue rectangular background.

verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.

Bijlage 10

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:

De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:

De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde

Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:

Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden

Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.-0

Toelichting interventiewaarden

De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaan toxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

Opdrachtgever: Studio NOWA
Mr. Jac. Takkade 3 A
1432 CA Aalsmeer

Onderwerp: Akoestisch onderzoek voor het vervangen van de bestaande woning
aan de Uiterweg 403, 1431 AM Aalsmeer.

Aalsmeer: 18 maart 2017

Akoestisch onderzoek bouwplan van het bouwplan van Studio NOWA, Mr. Jac. Takkade 3 A, 1432 CA Aalsmeer, met projektnummer 016002 en tekeningen SI-02, BA-01, BA-02 en BA-11, 05 oktober 2016 met laatste wijziging van 18 december 2016.

Betreft: vervangen bestaande woning aan de Uiterweg 403, 1431 AM Aalsmeer, in opdracht van de heer en mevrouw Terhorst, Oosteinderweg ws 127, 1432AH Aalsmeer.

Inleiding

In verband met de situering hebben we te maken met aantal geluidsaspecten:

- A. Verkeerslawaaï van de Uiterweg kan buiten beschouwing worden gelaten vanwege situering van het bouwplan aan het einde van deze dood lopende weg. Verkeerslawaaï van de weg aan de overzijde van de ringvaart de 'Aalmeerderdijk' is mogelijk van invloed.
- B. Luchtvaartlawaaï: Geluidbelasting volgens geluidskaart Schiphol 2011: Gevelbelasting Lden 55 dB, info gemeente Aalsmeer, bijlage-1.
- C. Geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost geeft op de voorgevel op een hoogte van 5 m¹ een geluidbelasting van minder dan 50 dB(A) Dit aspect kan buiten beschouwing worden gelaten omdat hiermee aan de voorkeursgrenswaarde bij nieuwe situaties wordt voldaan.

Verkeerslawaaï

Zoals reeds genoemd is het verkeerslawaaï van de Uiterweg buiten beschouwing gelaten. Aan de overzijde van de Ringvaart, loodrecht op de voorgevel, is de Aalmeerderdijk gelegen. Het verkeerslawaaï van deze weg kan eveneens buiten beschouwing worden gelaten omdat het een ≤ 30 km zone betreft. De rechter zijgevel en de voorgevel van de geprojecteerde woning wordt voor een klein deel onder een hoek van 30 ° aangestraald door verkeerslawaaï van de Leimuiderdijk en Bennebroekerweg. Voor de toets is gebruik gemaakt van oude gegevens van de Leimuiderdijk van een eerder rapport. (Leimuiderdijk 53, januari 2012) Met een toename van 1,5 % per jaar voor de verkeersintensiteiten blijkt de gevelbelasting, Lden 52 dB, te zijn. Rekening houdend met het gebruik van de aftrek op grond van art. 110g Wgh wordt de gevelbelasting Lden 52 dB - 5 = 47 dB. Omdat deze waarde lager is dan de zogenaamde toetsingswaarde van 48 dB is verdere toetsing achterwege gebleven.

Toetsing voorschriften

Voor luchtvaartlawaai in het gebied rondom de luchthaven Schiphol stelt het Bouwbesluit de eis, volgens artikel 3.4 lid 2, dat binnen het verblijfsgebied in de woning het geluidsniveau te hoogste 33 dB mag bedragen. Dit betekent dat de karakteristieke geluidwering van de buitenschil van de geprojecteerde woning, gevel en dak,
 $G_{a;k \text{ gevel/dak}} = L_{dag} 55 \text{ dB} - 33 = \geq 22 \text{ dB}$ moet bedragen. Op grond van het Bouwbesluit, artikel 3.2 lid 1, moet de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van de verblijfsgebieden echter t.g.v. extern lawaai van de woning, $G_a, \geq 20 \text{ dB(A)}$ bedragen. Gezien de constructie opbouw van de te bouwen woning ook in relatie met de eisen op energetisch gebied zal deze 10% hogere eis zondermeer worden gehaald. Gelet hierop is een nadere controle hiervan achterwege gebleven.

Aalsmeer, 18 maart 2017

ing. H. Doornbos

Opmerking

Geraadpleegde literatuur o.m. Brochure VROM: Verkeerslawaai en Woningen

Bijlage: info gemeente Aalsmeer + info berekening met situatie.

Onderwerp **RE: Uiterweg 139 en mr Jac Takkade 15A**
 Afzender Witteman, Jacqueline <j.witteman@amstelveen.nl>  
 Ontvanger 'Doornbos bouwadvies & makelaardij' <info@doornbosmakelaardij.nl>
 Datum 2017-03-08 15:54

Goedemiddag meneer Doornbos,

Voor de locatie Uiterweg 403 ben ik het met u eens dat de geluidbelasting op de mogelijk te realiseren woning ten gevolge van verkeer over het laatste doodlopende deel van de Uiterweg, van ondergeschikt belang is.
 De locatie is echter wel gelegen binnen de zone van de Bennebroekerweg en de Aalsmeerderdijk in de gemeente Haarlemmermeer. Aangezien ik geen gegevens heb over de hoeveelheid verkeer die over deze wegen rijdt, kan ik geen inschatting maken of deze wegen relevante geluidbelastingen op de locatie Uiterweg 403 veroorzaken.
 Ik raad u aan verkeersgegevens voor de Bennebroekerweg en Aalsmeerderdijk op te vragen bij de gemeente Haarlemmermeer (de geluidspecialist aldaar is de heer Laurence Herveille) en de geluidbelasting te berekenen.
 Op de locatie Uiterweg 403 is geen sprake van industrielawaai, luchtvaartlawaai is volgens de informatie die wij hebben (Lden 2011) circa 55 dB.

Voor de mr. Jac Takkade 15a is er mogelijk sprake van wegverkeerslawaai afkomstig van de Fokkerweg, de locatie ligt net binnen de zone van deze weg. Voor informatie over verkeersintensiteiten van de Fokkerweg kunt u terecht bij de gemeente Haarlemmermeer.
 Ter plaatse van deze locatie mr. Jac Takkade 15a is er sprake van luchtvaartlawaai (56 dB (Lden 2011)) en industrielawaai.
 De locatie is gelegen binnen de 60 dB(A) contour van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Hoe hoog de geluidbelasting ten gevolge van industrielawaai precies is kan ik voor u navragen bij de Omgevingsdienst, zij kunnen een berekening maken van de exacte geluidbelasting per gevel.
 In principe is het niet mogelijk om een geluidgevoelige bestemming binnen een 60 dB(A) contour te realiseren, maar met toepassing van dove gevels is er soms iets mogelijk. Echter, als blijkt dat op alle gevels de geluidbelasting hoger is dan 55 dB(A) zijn er 4 dove gevels nodig en dan ontstaat er een probleem.
 Ik hoor graag van u of u industrielawaai wil laten doorrekenen, indien dit het geval is zal ik een verzoek aan de OD doen.

Ik hoop u voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Jacqueline Witteman
 Adviseur geluid en lucht
 Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Aalsmeer

Gemeente Amstelveen
 Gemeente Aalsmeer
 T (020) 540 43 79
 F (020) 540 45 59
www.amstelveen.nl

aanwezig: maandag t/m donderdag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Doornbos bouwadvies & makelaardij [mailto:info@doornbosmakelaardij.nl]
 Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 15:31
 Aan: Witteman, Jacqueline
 Onderwerp: Uiterweg 139 en mr Jac Takkade 15A

Goedemiddag mevrouw Witteman,

Bijlage - 1
 16-3-2017 14:55

Graag ontvang ik voor het maken van een geluidsrapport voor het vervangen van de woning Uiterweg 403 de verkeersintensiteiten.

Gezien het feit dat het, het einde van de Uiterweg betreft ga ik in feite er vanuit dat verkeerslawaaai van ondergeschikt belang is. Gaarne ook uw visie hierover.

Tevens ontvang ik graag de gevelbelasting ten gevolge van luchtvaartlawaaai en het eventueel het industrielawaaai.

Voor mr. Jac Takkade 15 A (zie bijlage) heb ik het verzoek gehad eens te kijken na de geluidsaspecten op die plek. Dit is een verbouwde schuur die reeds jaren wordt bewoond. Recent is op last van de afdeling handhaving bewoning gestaakt. Opdrachtgever wil een omgevingsvergunning aanvragen om het geheel te legaliseren dit mede gelet op de medewerking voor de bouw van een woning aan zijn buurman de heer Maarse. m.i. Nieuwe situatie, industrielawaaai (proefdraaiplaats Schiphol Oost) lager dan 55 dB (A)?

Ik zie het geheel met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Harry Doornbos

--

Doornbos bouwadvies & makelaardij
ing. H. Doornbos RMT
Aalsmeerderweg 378
1432 EE Aalsmeer
tel: 0297 322530
fax: 0297 323007
mob: 06 5336 1035

www.doornbosmakelaardij.nl

erkend lid Vastgoedpro
Vastgoedcert gecertificeerd
NRVT geregistreerd
erkend deskundige Energielabel

- vliegtuig lawaai L den 55 dB(A).
- wegverkeerslawaai? Litterweg nihil!
- Aalsmeerderdijk 30 km zone!
- Leimuiderdijk - Bennebroekerweg 30°
- beveiliging L den 52,5 dB.
- achter-geen!

$$\frac{58,1}{1,1} = 52,8$$
$$52,8 + 5,1 = 57,9$$

Uitenweg 403-ws1, 1431AM Aalsmeer



Standaard Rekenmethode I RMG 2012

Standaard Rekenmethode I van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is bedoeld om voor eenvoudige situaties de geluidberekeningen uit te voeren. Hier vindt u een tool opgenomen waarmee u zelf voorbeeldberekeningen kunt doen.

Gebruik

Met onderstaande tabel is het mogelijk eenvoudig het equivalente geluidniveau op de gevel van een woning te berekenen volgens de Standaard Rekenmethode I. Bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 beschrijft de reikwijdte van de methode.

Het berekeningsprogramma bepaalt de effecten van stille wegdekken. Het programma houdt geen rekening met de snelheidsintervallen waarin de wegdekcorrectietermen statistisch verantwoord gebruikt mogen worden; hiertoe kan deze actuele lijst als verificatie voor de geldigheid benut worden.

Let ook op het volgende:

- niet voor alle wegdekken zijn gegevens voor vrachtwagens bekend; het programma gebruikt dan een reductie van 0 dB(A).
- decimale waarden moeten met een punt te worden ingevoerd (dus 0.7 en geen 0,7).
- de correcties volgens artikel 110g Wgh en volgens artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 zijn **niet** toegepast op het eindresultaat van de rekenmodule.

Verkeersgegevens:	Dag:	Avond:	Nacht:
Personenwagens per uur	147	59	23
Snelheid personenwagens	50	50	50
Lichte vrachtwagens per uur	11	4	2
Zware vrachtwagens per uur	2	1	0
Snelheid zwaar verkeer	50	50	50
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie)		

Omgevingskenmerken:

Hoogte weg	0
Horizontale afstand tot midden van weg	63,9
Hoogte van waarnemer	5
Zichthoek (127 graden = volledig)	30
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0.7
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0.5
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	70
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	5
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	0
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	0

Resultaten:

Berekende geluidniveau in Letm :	53.413
Berekende geluidniveau in Lden :	52.495
Berekende geluidniveau in Lnicht :	43.413

Reset Bereken

BIJLAGE 2: Verkeersgegevens

De verkeerscijfers zijn geleverd door de gemeente Haarlemmermeer.

De geleverde cijfers zijn voor het jaar 2020 (2100 mvt/etm) en er is op basis van een gemiddelde verkeersgroei van circa 1,5% een prognose gemaakt voor het maatgevende jaar 2022 (2163 mvt/etm).

Leimuiderdijk

$$2017 - 2027 + 7 \times 1,5\% = + 10,5\%$$

Verdeling (voertuigen/uur)	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
	147	59	
Lichte motorvoertuigen	133,33	53,73	21,89
Middelzware motorvoertuigen	11 9,85	4 3,97	1,62
Zware motorvoertuigen	2 1,74	1 0,7	0,29
Aantal rijstroken	2		
Type wegdek	Niet elementen verharding, fijne structuur		
Snelheid	50 km/uur		

Eindrapport

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN
UITERWEG 401-403 TE AALSMEER**

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN UITERWEG 401-403 TE AALSMEER

rapportnr. 2016.2492

februari 2017

In opdracht van:
Studio Nowa
Mr. Jac. Takkade 3a
1432 CA Aalsmeer

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2017.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	5
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	5
 2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	6
2.1 WET NATUURBESCHERMING	6
2.2 RODE LIJST	6
 3. METHODE	7
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	8
4.1 FLORA	8
4.2 VLEERMUIZEN	8
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	8
4.4 BROEDVOGELS.....	9
4.5 AMFIBIEËN	9
4.6 VISSEN	9
4.7 REPTIELEN.....	9
4.8 OVERIGE.....	9
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	10
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	11
 BIJLAGEN	12
1. PLANGEBIED	13
2. BEGRIPPEN.....	14

1. INLEIDING

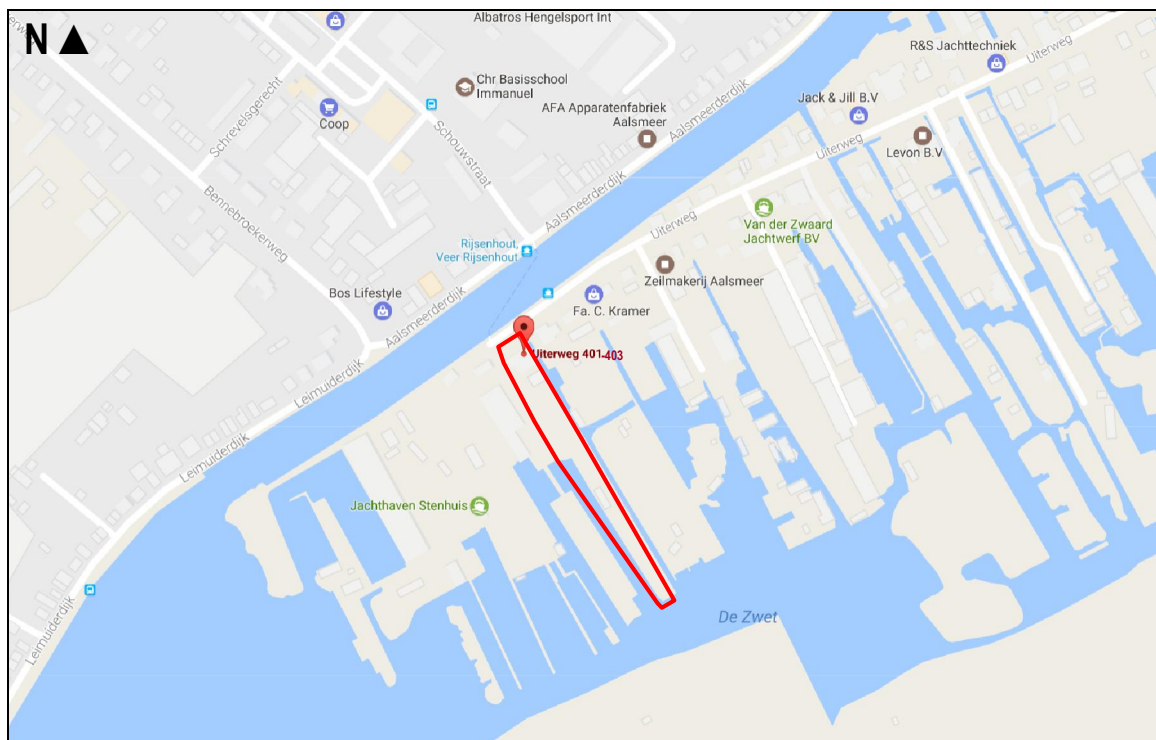
1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer die het mogelijk maakt om woningbouw te realiseren. Het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet Natuurbescherming. Mogelijk moet rekening gehouden worden met deze soorten, bij de ruimtelijke procedure, als zij voorkomen. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen aan de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat braakliggende gronden aan de wegzijde, een botenhuis met aanlegsteiger. Ten tijde van onderhavig onderzoek werden tuinbouwkassen verwijderd. Delen van de kas waren nog aanwezig. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op donderdag 19 januari 2017.

Het plan is om woonbebouwing te realiseren in het noordelijk deel en drie arken te plaatsten in het zuidelijk deel. De huidige arken komen te vervallen. Ten behoeve van deze planontwikkeling zal de noordzijde bouwrijp worden gemaakt waarna de bouw met bijbehorende voorzieningen gerealiseerd kan worden. In figuur 3 wordt een impressie gegeven van de plannen.



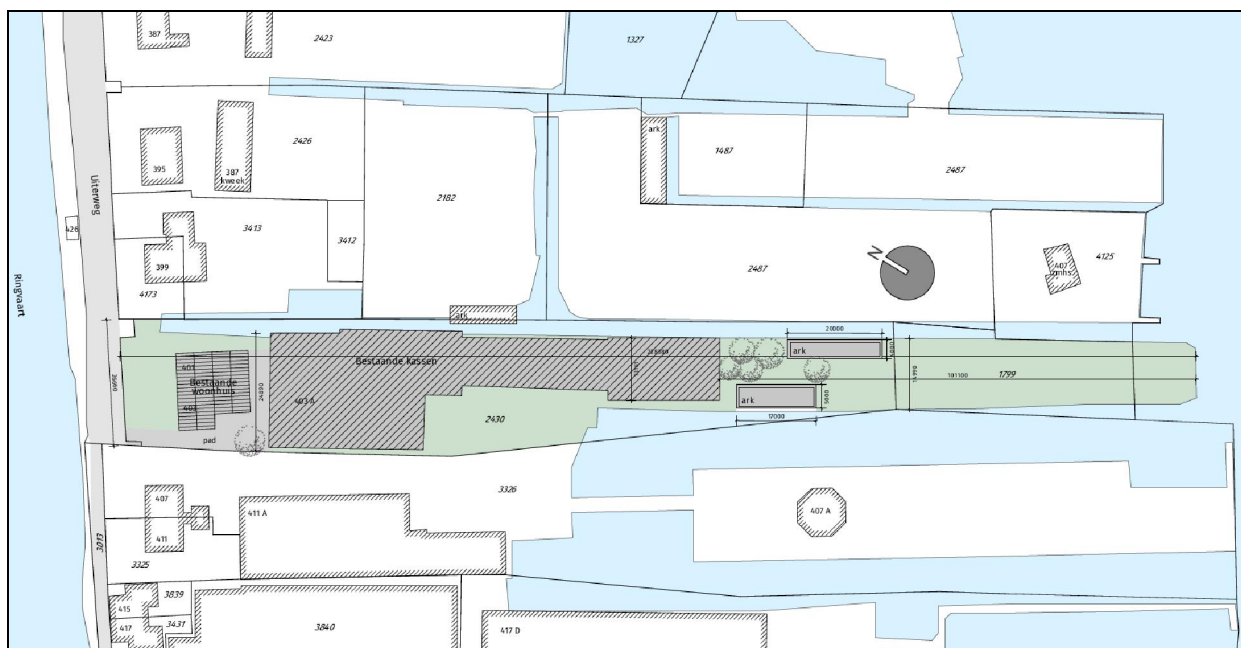
Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer.



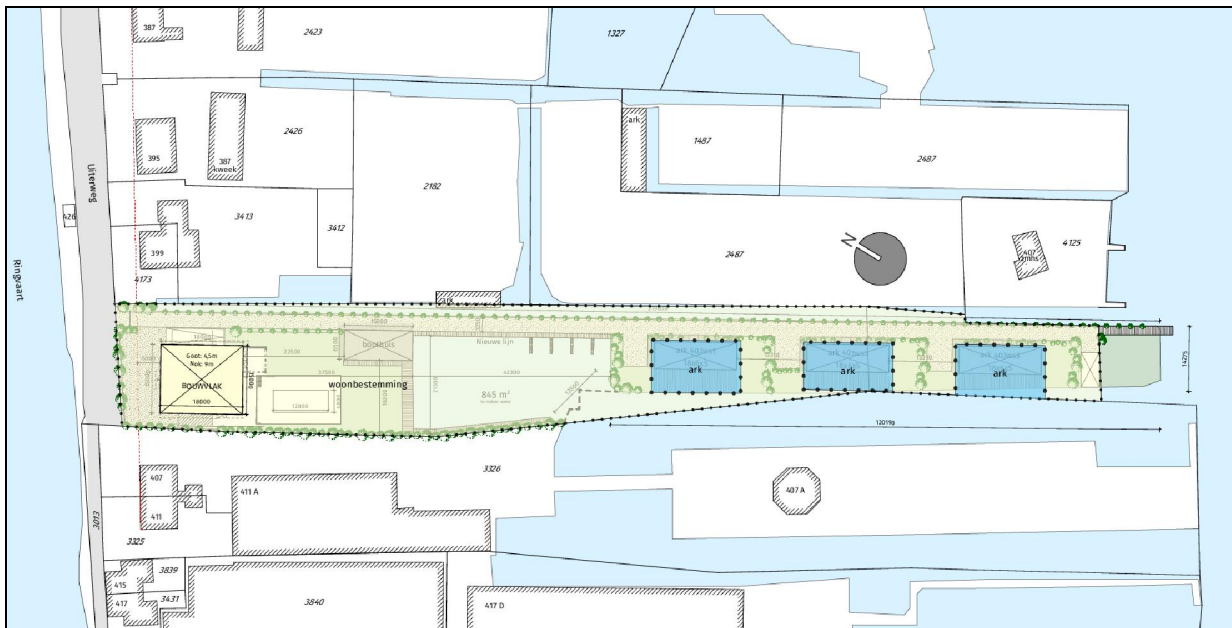
Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Uiterweg 401-403 te Aalsmeer (woonbebouwing wegzijde)



Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied Uiterweg 401-403 te Aalsmeer (haven).



Figuur 3. Impressie van de huidige situatie aan de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer.



Vervolg figuur 3. Impressie van de plannen voor de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet Natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast zal een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) worden beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet Natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. Het vrijstellingenbeleid per provincie zal verschillen en in 2017 worden uitgewerkt.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Wet Natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op donderdag 19 januari 2017 is een bezoek gebracht aan het plangebied Uiterweg 401-403 te Aalsmeer en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is het pioniersstadium niet ontgroeid. Alle oevers zijn verhard en rond de woonbebouwing zijn (voormalige) tuinen gelegen. Het gebied van de kassen is grotendeels verhard. Het voorkomen van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 19 januari 2017 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

Het voorkomen van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de opstallen zijn geheel geen geschikte openingen aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven

De bebouwing vormt geen lijnvormig landschapselementen waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. De bebouwing is ook geen onderdeel in een lijnvormig landschapselement. Het voorkomen van vliegroutes wordt derhalve uitgesloten. De bebouwing wordt daarnaast vervangen waardoor vleermuizen zich kunnen blijven oriënteren. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in het plangebied of aansluiten op het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis als gevolg van de aanwezige ecotopen (hoge mate van verharding). Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet verminderen. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageermogelijkheden. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt het voorkomen van internationaal beschermde overige zoogdieren uitgesloten. Tevens wordt het voorkomen van nationaal beschermde soorten uitgesloten omdat geschikte ecotopen ontbreken.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 19 januari 2017 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals huismus en gierwaluw. Op grond hiervan wordt het voorkomen van broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten.

Plaatselijk kunnen algemene broedvogels broeden zoals roodborst, merel en winterkoning. In verband met het voorkomen van deze algemene broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen (hoge mate van verhardingen) en de steile oevers, wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Met de realisatie van de plannen worden enkele woonarken verwijderd en vervangen door drie woonarken. Deze woonarken zijn voorzien aan de aanlegsteiger. In de aanlegfase zal dit enige verstoring tot gevolg hebben op vissen. Een haven is echter voor het aan- en afmeren van boten. De aanwezige vissen worden derhalve niet wezenlijk beïnvloedt door de plannen. Met het van kracht worden van de Wet Natuurbescherming zijn kleine modderkruiper en meerval niet meer beschermd. Voor de nog wel beschermde grote modderkruiper is de haven geen leefgebied doordat geschikte ecotopen ontbreken in de omgeving van Aalsmeer komt de grote modderkruiper niet voor (Kranenbarg e.a., 2015).

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de herbestemming van de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer tot woongebied. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen om er te verblijven. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de herbestemming van de Uiterweg 401-403 te Aalsmeer tot woongebied is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet Natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Kranenbarg, J., Struijk, R.P.J.H., Schiphouwer, M., Bergsma, J., Didderen, J., Herder, J.H., 2015. De vissen van Zuid-Holland. Ravon, Nijmegen.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdierveniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Uiterweg 401, 403 en 403a, Aalsmeer

rapport 4328



Uiterweg 401, 403 en 403a te Aalsmeer

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

I.S.J. Beckers



Colofon

ADC Rapport 4328

Uiterweg 401, 403 en 403a te Aalsmeer

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: I.S.J. Beckers

In opdracht van: Studio Nowa, handelend namens de heer D. ter Horst

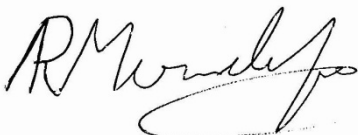
© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 8 juni 2017

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: definitief

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

R.M. van der Zee

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033-299 81 81
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Doelstelling en vraagstelling	9
2.2 Methodiek	9
2.3 Resultaten	9
2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik	9
2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden	10
2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden	11
2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden	13
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	14
3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	15
3.1 Plan van Aanpak	15
3.1.1 Inleiding	15
3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden	16
3.1.3 Monsternameplan	16
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	16
3.2.1 Lithologische beschrijving	16
3.2.2 Interpretatie	17
3.3 Conclusies	17
4 Aanbeveling	19
Literatuur	19
Geraadpleegde websites	20
Lijst van afbeeldingen en tabellen	20
Bijlage 1 Boorgegevens	26



Samenvatting

In opdracht van Studio Nowa handelend namens de heer D. ter Horst heeft ADC ArcheoProjecten in april 2017 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie Uiterweg 401, 403 en 403a te Aalsmeer, gemeente Aalsmeer. Aanleiding is de bouw van een woning met kelder en eventueel een zwembad, de aanleg van een privéhaven en de plaatsing van enkele woonarken.

Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerde verwachting opgesteld. Hieruit volgt dat de diepere ondergrond van het plangebied uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Formatie van Naaldwijk) bestaat. In de top kunnen archeologische resten uit het Neolithicum aanwezig zijn. Gezien het tot op heden ontbreken van vondsten en/of sporen in deze afzettingen is het echter de vraag in hoeverre deze afzettingen geschikt waren voor bewoning. De wad-/kwelderafzettingen worden afgedekt door een veenpakket (Hollandveen Laagpakket binnen de Formatie van Nieuwkoop). Dit veen is gevormd in de periode Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. Omdat er in het onderzoeksgebied voornamelijk geen bewoningssporen uit deze periode bekend zijn, moet worden aangenomen dat het veen hoogstwaarschijnlijk geen geschikte ondergrond vormde voor bewoning.

In de Late Middeleeuwen werden de veengebieden rondom Aalsmeer gefaseerd ontgonnen. De Uiterweg vormde hierbij een tertiaire ontginningsas. Langs deze as ontstond in de 16^e eeuw het huidige bewoningslint waar het plangebied onderdeel van is. Op grond van deze ligging kunnen aan weerszijden van de Uiterweg bewoningsresten uit de Nieuwe tijd (16^e-eeuwen en later) verwacht worden. Deze resten kunnen bestaan uit funderingsresten, fragmenten aardewerk en bouw materiaal. Op de locatie van voormalige bebouwing is waarschijnlijk ter versteviging een kleilaag opgebracht. Waarschijnlijk is het gebied verstoord geraakt door recente grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van bebouwing, nutsvoorzieningen etc.

Teneinde deze verwachting te toetsen en waar nodig aan te vullen is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hierbij is ten behoeve van gegevens over de diepere ondergrond één boring tot 5 m –mv (tot in de top van het Laagpakket van Wormer) gezet en vier boringen tot 2 m –mv (tot minimaal 1 m in het onverstoorde veen).

Uit het booronderzoek volgt dat de ondergrond van het plangebied, in overeenstemming met het bureauonderzoek, wordt gevormd door kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Formatie van Naaldwijk). De top van dit pakket is op 410 cm –mv aangetroffen. De kwelderafzettingen worden afgedekt door een relatief dik veenpakket, waarvan de bovenste 50 cm uit een sterk kleiige, veraarde veenlaag bestaat. Plaatselijk is de veraarde bovenlaag door vergraving niet meer aanwezig. Er zijn in het plangebied geen opgebrachte kleilagen, een toemaakdek en/of archeologische indicatoren aangetroffen. Het gebied rondom boring 1 is relatief diep verstoord door de bouw en/of de sloop van de voormalige woning. Op de locatie van boring 5 is een aanplemplingspakket aangeboord. Op de plaatsen van de geplande ingrepen worden vanwege een relatief diepe verstoring (boringen 1 en 5) of vanwege de afwezigheid van een ophogingslagen dan wel een toemaakdek (boringen 2, 3 en 4) geen archeologische waarden verwacht.

ADC ArcheoProjecten adviseert daarom het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Studio Nowa handelend namens de heer D. ter Horst heeft ADC ArcheoProjecten in april 2017 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd op de locatie Uiterweg 401, 403 en 403a te Aalsmeer, gemeente Aalsmeer (afb. 1 en 2). Aanleiding is de bouw van een woning met kelder en eventueel een zwembad, de aanleg van een privéhaven en de plaatsing van enkele woonarken.

In het bestemmingsplan waar het plangebied toe behoort zijn nog geen specifieke dubbelbestemmingen voor archeologie aangewezen.¹ Daarom geldt de archeologische beleidskaart van de gemeente Aalsmeer als vigerend archeologisch beleidsinstrument. Op de genoemde kaart bevindt het plangebied zich in de zone 'Archeologisch waardevol gebied van de derde categorie'. In deze zone geldt dat bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm –mv archeologisch onderzoek noodzakelijk is.² Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.0).³ Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Aalsmeer heeft echter geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld.⁴ Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

¹ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

² Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2011.

³ SIKB 2016.

⁴ Telefonisch contact mevr. W. Pajmans (adviseur monumenten en archeologie van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen).



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

Opdrachtgever:	Studio Nowa Dhr. J.W. Engel Mr. Jac. Takkade 3a 1432 CA Aalsmeer E-mail: jwe@now-a.com Tel.: 06 – 539 05 210 <u>handelend namens</u> Dhr. D. ter Horst Oosteinderweg 127WS 1432 AH Aalsmeer
Fasen AMZ-cyclus:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
Aanleiding:	bouw van een woning met kelder en eventueel een zwembad, aanleg van een privéhaven en plaatsing van enkele woonarken
Locatie:	Uiterweg 401, 403 en 403a
Plaats:	Aalsmeer
Gemeente:	Aalsmeer
Provincie:	Noord-Holland
Kadastrale gegevens:	kadastrale gemeente Aalsmeer sectie H nummer 1799 en 2430
Kaartblad:	31A (1:25.000)
Oppervlakte plangebied	circa 5000 m ²
Coördinaten:	109.235 / 474.530 109.258 / 474.542 109.351 / 474.350 109.364 / 474.359
Bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Aalsmeer Mw. W. Pajmans Postbus 253 1430 AG Aalsmeer Tel.: 020-5404321 E-mail: w.pajmans@amstelveen.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	NMF Erfgoedadvies Mw. L.P. Verniers Westerplein 4a 1901 NA Castricum Tel.: 06 – 109 593 80 E-mail: info@nmferfgoedadvies.nl
Archiszaaknummer:	4041749100
ADC-projectcode:	4190340
Auteur:	I.S.J. Beckers
Projectmedewerker(s):	I.S.J. Beckers
Autorisatie:	R.M. van der Zee
Periode van uitvoering:	april en juni 2017
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	http://dx.doi.org/10.17026/dans-2zc-e6fa



2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 2.1 tot en met 2.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de Uiterweg, ten westen van de dorpskern van Aalsmeer. Het betreft de percelen die kadastraal bekend zijn als 'gemeente Aalsmeer sectie H nummer 1799' en 'gemeente Aalsmeer sectie H nummer 2430'. Het noordelijke deel van het plangebied wordt begrensd door sloten. Deze vormen de scheiding met de percelen van de Uiterweg 399 en de Uiterweg 407. Het zuidelijke deel van het plangebied is omgeven door sloten en de watergangen van De Zwet, die in verbinding staan met de Westeinderplassen.



In het centrale deel van het plangebied zijn momenteel twee woonarken aanwezig. Het gedeelte van het plangebied ten zuiden van de woonarken is in gebruik als grasland, het gedeelte ten noorden hiervan is braakliggend. In het noorden van dit braakliggende gebied waren een woning en een kas aanwezig. Beide zijn recentelijk gesloopt, waarbij ook de funderingen zijn verwijderd.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC. Uit de hierop ontvangen gegevens blijkt dat ten noorden van de voormalige woning enkele dataverbindingskabels naar de Uiterweg lopen. Ten westen van de voormalige woning en de kas zijn enkele lagedrukgasleidingen en riolering aanwezig.⁵

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 600 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

Op dezelfde locatie als de voormalige woning zal een nieuwe woning met kelder worden opgericht (afb. 2). De omvang van de kelder bedraagt circa 280 m². De aanlegdiepte bedraagt circa 3,5 m – mv. Ten zuidwesten van de woning zal eventueel een zwembad (4 m breed, 10 m lang en een aanlegdiepte van circa 2 m -mv) gerealiseerd worden.

Het centrale deel van het plangebied zal ten behoeve van de aanleg van een nieuwe privéhaven uitgegraven worden. In het noordoosten van de nieuwe haven komt een boothuis. De nieuwe haven wordt tot een diepte van maximaal 1,5 m –mv uitgegraven. Ten zuidoosten van de nieuwe privéhaven zullen drie woonarken geplaatst worden. Deze gedeelten van het plangebied zullen eveneens watervoerend worden.⁶

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

In het plangebied zijn de volgende (geologische) niveaus te verwachten⁷:

Geologisch niveau	Gemiddelde diepte top niveau (m t.o.v. NAP)	Omschrijving	Ouderdom / periode
Antropogeen	-0,29	Toemaakdek en/of ophogingslaag	Nieuwe tijd
Hollandveen Laagpakket	-0,79	Veen	Bronstijd –Middeleeuwen
Laagpakket van Wormer	-4,79	Wad-/kwelderafzetting	Mesolithicum / Neolithicum

Aan het maaiveld gelden de volgende aardwetenschappelijke gegevens:

Bron	Informatie
Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000 ⁸	Ontgonnen veenvlakte met petgaten (kaartcode: 2M47)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 ⁹	Aardveengrond, kleig, dunner dan of gelijk aan 50 cm, grondwatertrap II* (kaartcode: hEV-II*)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ¹⁰	Maaiveld gelijk op ca. 0,29 m -NAP

⁵ KLIC-meldingsnummer 17G160098.

⁶ Informatie opdrachtgever, J.W. Engel (Studio Nowa).

⁷ <http://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>, de Mulder, *et al.* 2003; Vos, *et al.* 2011.

⁸ Ten Cate & De Lange 1975.

⁹ Stichting voor Bodemkartering 1969.

¹⁰ <http://www.ahn.nl/viewer>



In de loop van het Holoceen, de relatief warme periode waar we nu in leven en die ca. 9.700 v. Chr. aanving, werd aanvankelijk gekenmerkt door een snelle zeespiegelstijging. Hierdoor kwamen grote delen van West-Nederland onder invloed van de zee te liggen. Het onderzoeksgebied maakte in deze periode deel uit van een grote vlakte waarin getijdenafzettingen werden afgezet. Deze getijdenafzettingen bestaan overwegend uit zand en (zandige) klei en worden tot het Laagpakket van Wormer binnen de Formatie van Naaldwijk gerekend. Het zand en de zandige klei werden grotendeels afgezet in en langs de getijdengeulen. Verder weg van de getijdengeulen werd siltige klei afgezet.¹¹ Op basis van het model van het DINOloket wordt de top van de getijdenafzettingen op ca. 4,5 m –mv verwacht (ca. 4,79 m –NAP).¹²

Vanaf ca. 5.000 v. Chr. breidde de kustlijn van Nederland zich weer in westelijke richting uit en ontstond er een steeds meer gesloten kustlijn. Ten oosten van de kustlijn kon een relatief rustig lagunair milieu ontstaan. In dit milieu heersten gunstige condities voor de vorming van veen. Dit veen wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket binnen de Formatie van Nieuwkoop.¹³ Vanaf ca. 4.400 v. Chr. is in het onderzoeksgebied een dik veenpakket gevormd. Waarschijnlijk is het veenmoeras tot de ontginning in de Late Middeleeuwen een ontoegankelijk gebied geweest en niet aantrekkelijk voor bewoning.¹⁴

In de Late Middeleeuwen werden de veengebieden in het westen van Nederland gefaseerd ontgonnen om (in eerste instantie) het gebied in gebruik te nemen als landbouwgrond. Vanuit ontginningsassen zoals de Uiterweg werden percelen land uitgezet en sloten gegraven. Omstreeks 1.000 na Chr. was het gebied vanuit de zuidoosthoek van de Haarlemmermeer waarschijnlijk grotendeels ontgonnen.¹⁵ De ontginningsgeschiedenis wordt verder beschreven in paragraaf 2.3.4.

Op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 is het plangebied gelegen in een zone die gekarteerd is als aardveengronden.¹⁶ Dit zijn veengronden met een meer dan 50 cm dikke, goed veraarde bovengrond die bestaat uit een mengsel van slootbagger en stalmest. Een dergelijke bovengrond wordt ook wel toemaakdek genoemd. Toemaakdekken bestaan uit kleiig veen tot venige klei en zijn meestal wat zandig als gevolg van vermenging met duinzand. Ze zijn kort na de ontginning opgeworpen ter verbetering van de veengronden.¹⁷

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In 2010 is voor het grondgebied van de gemeente Aalsmeer een archeologische verwachtingskaart vervaardigd (afb. 4). Hierop ligt het plangebied in een zone die is aangeduid als 'Archeologisch waardevol gebied van de derde categorie'. Deze omvat de oude bewoningslinten, waaronder het lint van de Uiterweg. Hiervoor geldt een hoge archeologische verwachting. In deze zones kunnen sporen van bewoning uit de periode vanaf de Late Middeleeuwen worden aangetroffen. Hierbij moet worden opgemerkt dat gezien de ontstaansgeschiedenis van het lint vermoedelijk enkel resten vanaf de 16^e eeuw zijn aan te treffen. De resten kunnen zich reeds binnen enkele decimeters onder de oppervlakte bevinden en kunnen bestaan uit huisplaatsen, ploegsporen, afvalkuilen, waterputten, slootvullingen, gebruiksvoorwerpen en gereedschappen.¹⁸ De verwachtingskaart van de gemeente Aalsmeer is recenter en meer gedetailleerd dan de landelijke Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Deze kaart is tijdens het onderzoek wel geraadpleegd, maar heeft voor het onderhavige plangebied geen betekenis.

¹¹ De Mulder, *et al.* 2003.

¹² <http://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>

¹³ De Mulder, *et al.* 2003.

¹⁴ Van der Zee 2016.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ten Cate & De Lange 1975.

¹⁷ Vos 1992.

¹⁸ Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2011.



In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afbeelding 4):

Onderzoeks melding	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
217854100	Bureauonderzoek	Eventueel archeologische waarden bevinden zich direct ten zuiden van de Uiterweg, buiten de locaties waar ingrepen plaats vinden.	Geen vervolgonderzoek
2298273100	Bureauonderzoek	De Ringvaart heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.	Geen vervolgonderzoek
3998407100	Bureauonderzoek	Geen gegevens digitaal gepubliceerd.	Niet bekend
4002066100	Booronderzoek	De top van het veen wordt niet bedreigd, evenwel wordt er mogelijk historische bebouwing verwacht.	Vervolgonderzoek door middel van een archeologische begeleiding
4027233100	Bureauonderzoek	Geen gegevens digitaal gepubliceerd.	Niet bekend

Ten behoeve van baggerwerkzaamheden is voor de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder, op ca. 50 m ten noorden van het plangebied, een bureauonderzoek opgesteld.¹⁹ Uit het onderzoek bleek dat de Ringvaart een lage archeologische verwachtingswaarde heeft voor alle archeologische perioden en dat daarom vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Voor de locatie Uiterweg 379, circa 120 m ten oosten van het plangebied, is een bureauonderzoek opgesteld.²⁰ De aanleiding van het onderzoek was de aanleg van een jachthaven met bijbehorende voorzieningen. Eventuele bewoningsresten daterend vanaf de Late Middeleeuwen werden enkel direct langs de Uiterweg verwacht. Op dit deel van het perceel waren evenwel geen graafwerkzaamheden voorzien. Gezien de geringe kans op het aantreffen van archeologische resten op het te verstoren deel werd geadviseerd om van vervolgonderzoek af te zien.

Op ca. 380 m ten oosten van het plangebied is de locatie Uiterweg 376-380 onderzocht door middel van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. Tijdens het onderzoek is de top van het onverstoord veen op een diepte van 240 cm –mv aangetroffen, afgedekt door een ophogingspakket en een toemaakdek. Hoewel de top van het veen niet aangetast zou worden, was het echter wel mogelijk dat door de sloop van de bebouwing oudere bebouwingsresten verstoord zouden worden. Er is daarom geadviseerd om voor de locatie Uiterweg 376 een archeologische begeleiding tijdens de sloop uit te voeren. Er is echter voor gekozen om geen kelder aan te leggen en daarom was vervolgonderzoek niet noodzakelijk.²¹

Voor terreinen op 570 m ten oosten van het plangebied en op 350 m ten noordwesten van het plangebied zijn bureauonderzoeken opgesteld. Het betreft hier echter recente onderzoeken waarvan de resultaten nog niet digitaal gepubliceerd zijn.²²

¹⁹ onderzoeksmelding 2298273100; Bex 2010.

²⁰ onderzoeksmelding 217854100; De Rooij 2007.

²¹ onderzoeksmelding 4002066100, Van der Zee 2016.

²² onderzoeksmeldingen 3998407100 en 4027233100.



2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Van Berckenrode ²³	1636	Uijterdijk weergegeven
Bolstra (afb. 5) ²⁴	1739-1740	Onbebouwd, zuidelijk deel plangebied in Westeinderplassen
Kadastrale minuut ²⁵	1811-1832	Onbebouwd, zuidelijk deel plangebied in Westeinderplassen
Topografische kaart ²⁶	1850	Onbebouwd, zuidelijk deel plangebied in Westeinderplassen
Bonnekaart (afb. 6) ²⁷	1876-1913	Woning aanwezig in het noorden van het plangebied
Topografische kaart	1950-1969	Ten zuiden van de woning is een kas weergegeven
Topografische kaart	1981	De zuidelijke helft van het plangebied is ingetekend als water
Topografische kaart ²⁸	1988-1992	Situatie gelijk aan de huidige situatie

Historie

Aalsmeer als plaats dateert waarschijnlijk uit de Late Middeleeuwen of uit het einde van de Vroege Middeleeuwen. De oudste vermelding van de naam dateert uit 1133. In een akte waarin werd beschreven dat de plaats Aalsmeer in het bezit van de abdij van Rijnsburg kwam werd de plaats 'Alsmar' genoemd.²⁹ Waarschijnlijk bevond de dorpskern van Aalsmeer zich ongeveer 4 km ten westen van de huidige dorpskern.³⁰ De dorpskern is in twee of drie fases verplaatst, waarbij telkens een nieuwe nederzetting gebouwd werd. Het is niet duidelijk wanneer de nederzetting van Aalsmeer is verplaatst naar de huidige dorpskern. Het staat echter vast dat de kerk er in ieder geval in 1549 stond. De Uiterweg, waarlangs de dorpskern van Aalsmeer zich uitstrekt, is een tertiaire ontginningsas.

Het dorp Aalsmeer moest diverse malen verplaatst worden vanwege steeds toenemende wateroverlast.³¹ De wateroverlast werd veroorzaakt door de ontginning van het veenlandschap en de daarmee gepaard gaande inklinking van het veen. Grote delen van het landschap werden afgegraven voor de turfwinning in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. De maaiveldval en de turfwinning hadden tot gevolg dat de bewoners van het gebied regelmatig te maken had met wateroverlast en overstromingen. Hierdoor werd de nederzetting noodgedwongen naar het oosten verplaatst.

De eerste meren ontstonden op de laagste plaatsen waar oude veenriviertjes liepen. Door oevererosie namen de meren sterk in omvang toe en groeiden aaneen tot grote plassen. Dit proces werd nog versterkt door natte verveningen. De grote uitgeveende plassen en meren die in de gemeente Aalsmeer in de 13^e eeuw ontstonden waren de Oosteinderpoel, Schinkelpoel, Stommeer, Hornmeer, Legmeer en de Westeinderplassen.

De meren waren van elkaar gescheiden door smalle landstroken, waarop de bewoning geconcentreerd was. De zeespiegel bleef de daarop volgende eeuwen stijgen en nam steeds meer land weg van de dorpen die op de smalle landstroken lagen. Met name het zich uitbreidende Haarlemmermeer vormde een grote bedreiging voor de inwoners van Aalsmeer. In de 17^e eeuw werden verschillende plannen gemaakt om het meer droog te leggen. Deze werden echter vanwege bezwaren van Haarlem en Leiden telkens afgewezen.

²³ Van Berckenrode 1636.

²⁴ Bolstra 1739-1740.

²⁵ Kadaster 1811-1832.

²⁶ Wolters Noordhoff Atlasproducties 1990.

²⁷ Bureau Militaire Verkenningen 1876-1913.

²⁸ <http://www.topotijdreis.nl>

²⁹ Visser 2011.

³⁰ Cultureel Erfgoed Noord-Holland 2011.

³¹ Ibid.



Om te voorkomen dat de Westeinderplassen en het Braassemmeer ook opgenomen zouden worden in het Haarlemmermeer, werden in 1767 zware dijken aangelegd aan de zuid- en oostzijde van het Haarlemmermeer. Ook de meren ten zuidoosten van Aalsmeer werden in de 17^e eeuw drooggelegd. Pas in de 19^e eeuw werden de overige meren in de gemeente drooggemaakt.

Oude kaarten

Op de kaart van Van Berckenrode van Aalsmeer en omgeving uit 1636 is de Uiterweg als 'Uijtterdijk' weergegeven.³² Het land ten westen van Aalsmeer was nog grotendeels 'droog'. De kaart van Van Berckenrode is niet gedetailleerd genoeg om uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van bebouwing langs de Uiterweg. Op de kaart van Melchior Bolstra van Aalsmeer en omgeving uit 1739 of 1740 is een groot deel van het gebied ten westen van Aalsmeer overstroomd.³³ In de periode tussen 1636 en 1739 heeft een overstroming plaatsgehad waarbij de dijken ten westen van Aalsmeer doorgebroken zijn. Tijdens deze overstroming zijn de Westeinderplassen ontstaan. Op de kaart van Bolstra maakt het plangebied deel uit van één van de veeneilanden ten zuiden van de Uiterweg (afb. 5). De perceelsgrootte van de percelen ten zuiden van de Uiterweg is op de kaart van Bolstra grotendeels gelijk aan de huidige situatie. Op de kaarten van Van Berckenrode en Bolstra is geen bebouwing langs de Uiterweg weergegeven. Waarschijnlijk hebben echter in de Nieuwe tijd wel boerderijen en woningen langs de weg gestaan.

De kadastrale minuutkaart uit het begin van de 19^e eeuw is de oudste gedetailleerde kaart van het plangebied. Op deze kaart is het plangebied onbebouwd weergegeven. Het plangebied was volgens de bij de kadastrale minuutplan horende Oorspronkelijke Aanwijzende Tafelen (OAT) in gebruik als tuin van een woning ten oosten van het plangebied (noordelijke gedeelte) en rietland (zuidelijke gedeelte).³⁴ Op de Bonnekaart van 1876 is de vorm van de veeneilanden ten opzichte van de kadastrale minuutkaart enigszins gewijzigd. Op de Bonnekaart is in het noorden van het plangebied een woning weergegeven (afb. 6). Op de Bonnekaarten uit de periode van 1899 t/m 1913 is de situatie gelijk aan de Bonnekaart van 1876.³⁵

Op de topografische kaarten van 1950 t/m 1992 is ten zuiden van de woning een kas afgebeeld. Op de topografische kaart van 1981 is de zuidelijke helft van het plangebied als water aangegeven (afb. 7).³⁶ Op de topografische kaarten van 1988 en 1992 is dit gedeelte van het plangebied weer als land afgebeeld en is de situatie gelijk aan de huidige situatie.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *"Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?"* kan als volgt worden beantwoord:

In de diepere ondergrond (circa 4,5 m –mv), die bestaat uit wad- en kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Naaldwijk Formatie), kunnen archeologische sporen uit het Neolithicum aanwezig zijn. Gezien het tot op heden ontbreken van vondsten en/of sporen in deze afzettingen is het echter de vraag in hoeverre deze afzettingen geschikt waren voor bewoning.

In de periode Bronstijd t/m de Vroege Middeleeuwen bevond zich ter plaatse van het onderzoeksgebied een uitgestrekt veenmoeras. Op grond van de natte omstandigheden en afwezigheid van grote rivieren die toegang zouden kunnen verschaffen tot het gebied wordt de kans op de aanwezigheid van archeologische sporen in het veen (Hollandveen Laagpakket binnen de Nieuwkoop Formatie) gering geacht.

³² Van Berckenrode 1636.

³³ Bolstra 1739-1740.

³⁴ Kadaster 1811-1832.

³⁵ <http://www.topotijdreis.nl>, Bureau Militaire Verkenningen 1876-1913.

³⁶ <http://www.topotijdreis.nl>



Vanaf de Late Middeleeuwen werd het gebied op grote schaal ontgonnen en in gebruik genomen voor de landbouw. De intensieve ontginningen leidden tot oxidatie en inklinking van het veen, waardoor het maaiveld steeds lager kwam te liggen en de bewoning gefaseerd in zuidoostelijke richting opschoof. Hierbij ontstond vermoedelijk in de 16^e eeuw het bewoninglint van de Uiterweg, die kan worden beschouwd als een tertiaire ontginningsbasis.

In een zone langs deze ontginningsbasis kunnen bewoningsresten uit de Nieuwe tijd worden aangetroffen. Deze resten, waaronder resten van funderingen en andere aan bewoning gerelateerde sporen, zullen zich in de top van het veen, in een boven het veen gelegen toemaakdek of opgebrachte kleilaag bevinden. De mate waarin organisch vondstmateriaal geconserveerd zal zijn, is afhankelijk van grondwaterspiegel. Aardewerk en bouw materiaal zoals baksteen zal naar verwachting goed bewaard zijn gebleven. Door bouwactiviteiten, de aanleg van nutsvoorzieningen en de aanbreng van oppervlakteverharding zal de bodem plaatselijk verstoord zijn.

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

In het plangebied kunnen nog archeologische waarden uit de Nieuwe tijd (16^e eeuw en later) aanwezig zijn. Omdat in het plangebied recente grondwerkzaamheden hebben plaatsgehad, is de kans aanwezig dat het archeologische niveau (veraard veen met daarboven een opgebracht pakket uit de Nieuwe tijd) inmiddels verstoord is geraakt. Om de bodemopbouw en de mate van verstoring te onderzoeken wordt in het plangebied een inventariserend veldonderzoek door middel van verkennend booronderzoek geadviseerd.

3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting, zoals deze is geformuleerd in par. 2.4. Bij aanwezigheid van archeologische resten vormt conform het Verdrag van Valletta behoud in situ het uitgangspunt.³⁷ In de aanbeveling wordt, indien relevant, ingegaan op behoudsmaatregelen en eventueel noodzakelijk vervolgonderzoek, zodat er een weloverwogen keuze tussen opgraven en behoud in situ gemaakt kan worden. Op 12 april 2017 werd een Plan van Aanpak opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek werd vastgelegd.

In lijn met de conclusie van de gespecificeerde verwachting (par. 2.4) is gekozen voor een verkennend booronderzoek. Met het verkennende booronderzoek zal de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan bepaald worden. Het leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?
- In hoeverre is deze opbouw nog intact?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?
- Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?

³⁷ Uitgangspunt van het Verdrag van Valletta is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk *in situ* te bewaren en beheersmaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Bodemverstoorders zijn verplicht archeologisch onderzoek te (laten) uitvoeren om inzicht te krijgen in de waarde van het bodemarchief. Daar waar behoud van belangrijke archeologische waarden *in situ* niet mogelijk is, moet de archeologische informatie door opgravingen (behoud *ex situ*) worden veiliggesteld.



Zo ja:

- Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?
- Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
- Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
- In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
- In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast.

Aantal boringen:	vijf
Boorgrid:	evenredig verspreid over het plangebied
Diepte boringen:	vier boringen tot 2 m –mv (tot tenminste 1,0 m in het onverstoorde veen), één boring is doorgezet tot 5 m –mv (tot in de top van het Laagpakket van Wormer)
Boormethode:	Edelman met diameter 7 cm en guts met diameter 3 cm (handmatig)
Bemonstering:	versnijden en/of verbrokken

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.³⁸ De X- en Y-coördinaten zijn bepaald met behulp van een gps met een nauwkeurigheid van 3 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

3.1.3 Monsternameplan

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele relevante archeologische vondsten wel worden verzameld en indien mogelijk globaal worden gedetermineerd. Ook voor het onderzoek relevante bodemlagen zullen worden bemonsterd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 8. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.

Boring 3 is doorgezet tot 5 m –mv. Het onderste aangetroffen pakket is een sterk siltig, lichtblauwgrijs kleipakket met zandlaagjes. Dit pakket is kalkloos, ongerijpt en bevat rietresten. Het kleipakket gaat naar boven toe op 410 cm –mv geleidelijk over in een mineraalarm veenpakket. Het veen heeft een bruine kleur en bevat riet- en zeggeresten. Van 100 tot 50 cm –mv heeft het veenpakket een donkergrijze kleur waarbij nog steeds sprake is van mineraalarm veen. In de boringen 2, 3 en 4 wordt de top van het veenpakket gevormd door een 50 cm dikke, sterk kleiige, donkergrijze veenlaag. In deze sterk kleiige veenlaag zijn in boring 3 enkele grindjes en in boring 4 een fragment landbouwplastic aangetroffen. De sterk kleiige veenlaag wordt in boring 2 afgedekt door een 20 cm dikke, matig humeuze, donkergrijze, matig zandige kleilaag met zandbrokken.

In boring 1 is boven het bruine veenpakket van 180 tot 190 cm –mv een lichtgrijze, kalkrijke matig fijne zandlaag aanwezig. Deze laag is aan de basis scherp begrensd. Boven de zandlaag is een zwak kleiig veenpakket met baksteenfragmenten en op 170 cm –mv een fragment geglazuurd

³⁸ Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.



roodbakkend aardewerk aangetroffen. De top van het bodemprofiel wordt hier gevormd door een 20 cm dikke, zwak siltige zandlaag met een lichtgrijze kleur.

In boring 5 is van 190 tot de maximale boordiepte van 200 cm –mv een kalkrijke, matig humeuze, matig fijne zandlaag aanwezig. Deze laag heeft een donkergrijze kleur. Hierboven is een veenpakket met daarin zandbrokken, grindfragmenten en een fragment vensterglas aangetroffen.

3.2.2 Interpretatie

In de ondergrond van het plangebied is beneden 410 cm –mv een sterk siltig kleipakket aangetroffen. Dit pakket wordt geïnterpreteerd als kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Formatie van Naaldwijk). De top is ontkalkt, vermoedelijk onder invloed van het bovenliggende veen. Het pakket is ongerijpt en er is sprake van een geleidelijke overgang naar het bovenliggende veenpakket. Waarschijnlijk hebben de kwelderafzettingen niet lang aan de oppervlakte gelegen.

Het genoemde veenpakket wordt tot het Hollandveen Laagpakket binnen de Formatie van Nieuwkoop gerekend. Dit veenpakket is samengesteld uit riet en zegge. In de boringen 2, 3 en 4 is de top van het veen sterk kleilig en veraard. De zandige kleilaag in de top van het bodemprofiel in boring 2 wordt geïnterpreteerd als opgebrachte grond, die vermoedelijk te relateren is aan de sloop van de kas.

In boring 1 is van 180 tot 190 cm –mv een lichtgrijze zandlaag aanwezig. Deze laag wordt geïnterpreteerd als recent opgebrachte grond, waarschijnlijk gerelateerd aan de bouw of sloop van de voormalige woning. Alle bodemlagen boven de zandlaag zijn eveneens opgebracht. Dit betekent dat de scherf die in deze boring op 170 cm –mv is aangetroffen, zich niet in onverstoorde ligging bevindt. Het betreft hier een randfragment roodbakkend aardewerk, waarbij de binnenkant en het bovenste deel van de buitenkant is geglaazuurd. Waarschijnlijk dateert deze scherf uit de vroege Nieuwe tijd.³⁹

Boring 5 is gezet in een deel van het plangebied dat op de topografische kaart van 1981 als water is afgebeeld (afb. 7). Conform verwachting is in dit deel van het plangebied dan ook een relatief dik aanplempingspakket aanwezig is. Omdat hier een zandlaag op 190 cm –mv aanwezig is die tot ten minste 200 cm –mv reikt, zal hier het recent opgebrachte pakket 200 cm of dikker zijn.

In het centrale deel van het plangebied is de bodemopbouw relatief intact gebleven. Hier zijn echter geen aanwijzingen voor bewoning zoals opgebrachte kleilagen, een toemaakdek en/of archeologische indicatoren aangetroffen. Bovendien moet worden aangenomen dat als er in het plangebied sprake was van bewoning, dat deze in het noordelijk deel, direct aan de Uiterweg, was gesitueerd. Oude kaarten geven echter geen aanknopingspunten voor historische bebouwing.

Het gebied rondom boring 1 is relatief diep verstoord geraakt door de bouw of de sloop van de voormalige woning. Het gebied ten zuiden van boring 5 is waarschijnlijk watervoerend geweest. Op de plaatsen van de geplande ingrepen worden vanwege een relatief diepe verstoring (boringen 1 en 5) of vanwege de afwezigheid van een opgebracht toemaakdek (boringen 2, 3 en 4) geen archeologische waarden verwacht.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?*

In de ondergrond van het plangebied zijn op 410 cm –mv en dieper kwelderafzettingen (Laagpakket van Wormer binnen de Formatie van Naaldwijk) aangetroffen. Deze worden afgedekt door een veenpakket (Hollandveen Laagpakket binnen de Formatie van Nieuwkoop). Het bovenste deel hiervan is veraard, vermoedelijk als gevolg van de

³⁹ Determinatie I.S.J. Beckers.



ontginning van het gebied. Er zijn geen opgebrachte kleilagen en/of een toemaakdek aangetroffen. In de boringen 1 en 5 zijn enkel recent opgebrachte lagen aangetroffen.

- *In hoeverre is deze opbouw nog intact?*
In de boringen 2, 3 en 4 is de oorspronkelijke bodemopbouw redelijk intact gebleven. In de boringen 1 en 5 zijn echter relatief dikke recent opgebrachte pakketten aangetroffen. Ter plaatse van boring 1 is de bodem tot 190 cm –mv verstoord, waarschijnlijk door de bouw of de sloop van de voormalige woning. De locatie van boring 5 is waarschijnlijk watervoerend geweest. Hier is een minimaal 200 cm dik recent aanplempingspakket aangetroffen.
- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?*
In het centrale deel van het plangebied is de veraarde top van het veen intact gebleven. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen aanwijzingen voor bewoning in de vorm van opgebrachte kleilagen, een toemaakdek en/of archeologische indicatoren aangetroffen. Waarschijnlijk is dit deel van het plangebied niet bebouwd geweest. Aangenomen wordt dat de bebouwing direct ten zuiden van de Uiterweg zal hebben gestaan. Omdat de bodem juist in dit deel relatief diep verstoord is, zijn in het plangebied geen archeologische waarden meer te verwachten.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*
In het plangebied zijn geen archeologisch relevante afzettingen/lagen aanwezig.
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
In boring 1 is in een recent opgebracht veenpakket een geglaazuurde, roodbakkende aardewerkscherf aangetroffen. Vanwege deze ligging heeft deze vondst geen archeologische betekenis.

 Zo ja:
 - *Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
n.v.t.
 - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
n.v.t.
 - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
n.v.t.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
Juist in het gebied waar de meeste kans was op archeologische waarden uit de Nieuwe tijd, de zone direct ten zuiden van de Uiterweg, is een relatief diepe verstoring aangetoond. In het centrale deel van het plangebied is de bodem wel intact maar zijn er geen aanwijzingen voor archeologische waarden zoals opgebrachte kleilagen, een toemaakdek en/of archeologische indicatoren aangetroffen. Het zuidelijke deel van het plangebied is waarschijnlijk watervoerend geweest. Op basis van de resultaten van het booronderzoek worden in het plangebied geen archeologische waarden (meer) verwacht en dient de archeologische verwachting naar laag te worden bijgesteld.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
Er is geen sprake van een mogelijke bedreiging van archeologische waarden.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Omdat in het plangebied geen archeologische waarden (meer) verwacht worden, wordt plangebied als voldoende onderzocht beschouwd en is nader onderzoek niet noodzakelijk.



4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

- van Berckenrode, B.F., 1636: *Kaart van de landen Amstelveen, Aalsmeer, Ryckoort (Rijk), Calslaghen, Kudelstaart, Watergraafmeer, Diemermeer.* .
- Bolstra, 1739-1740: *Kaart van de landen, wateren, wegen, kaden en dijken gelegen in Leimuiden, Vriezekoop, Kalslagen, Kudelstaart, Aalsmeer, Amstelveen en ten noordoosten van de Drecht en de Amstel tot de Nieuwe Meer.*
- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Bureau Militaire Verkenningen, 1876-1913: *Bonnekaart, schaal 1:50.000, Blad 384 Venneperdorp.*
- Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 2011: *Beleidsnota Archeologie gemeente Aalsmeer.*
- de Mulder, E.F.J., M.G.F.M. Aa & T. Kuijt, 2003: *De ondergrond van Nederland.* Groningen.
- Kadaster, 1811-1832: *Oorspronkelijke aanwijzende tafel der grondeigenaren en der ongebouwde en gebouwde vaste eigendommen, benevens van derzelver inhouds-grootte, klassering en belastbaar inkomen, volgens het kadaster, Aalsmeer, sectie H, Blad 04.*
- Leijnse, K. & S. Warning, 2006: *Plangebied Praamplain, gemeente Aalsmeer; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (karterende fase).* Weesp (RAAP-notitie 1487).
- Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104.* Delft.
- SIKB, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems.* Gouda.
- Stichting voor Bodemkartering, 1969: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 31 West Utrecht.* Wageningen.
- Ten Cate, J.A.M., G.W. de Lange, 1975: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 31 Utrecht.* Wageningen.
- Visser, J.S., 2011: *Gebroken land, geheelde gronden. Globale Cultuurhistorische analyse (CHA) Gemeente Aalsmeer. Landschapsgeschiedenis en aanzet voor deelgebieden en beschermde dorpsgezichten.* Leiden (Rapport Bureau LandZij).
- Vos, G.A., 1992: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Toelichting bij kaartblad 24-25 West Zandvoort-Amsterdam.* Wageningen.
- Vos, P.C., J. Bazelmans, H.J.T. Weerts & M.J. van der Meulen, 2011: *Atlas van Nederland in het Holoceen.* Amsterdam.
- Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:50.000; Deel 1; West Nederland, 1839-1859.* Groningen.
- van der Zee, R.M., 2016: *Uiterweg 376 en 380, Aalsmeer (gemeente Aalsmeer, een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek.* Amersfoort (ADC-rapport 4050).



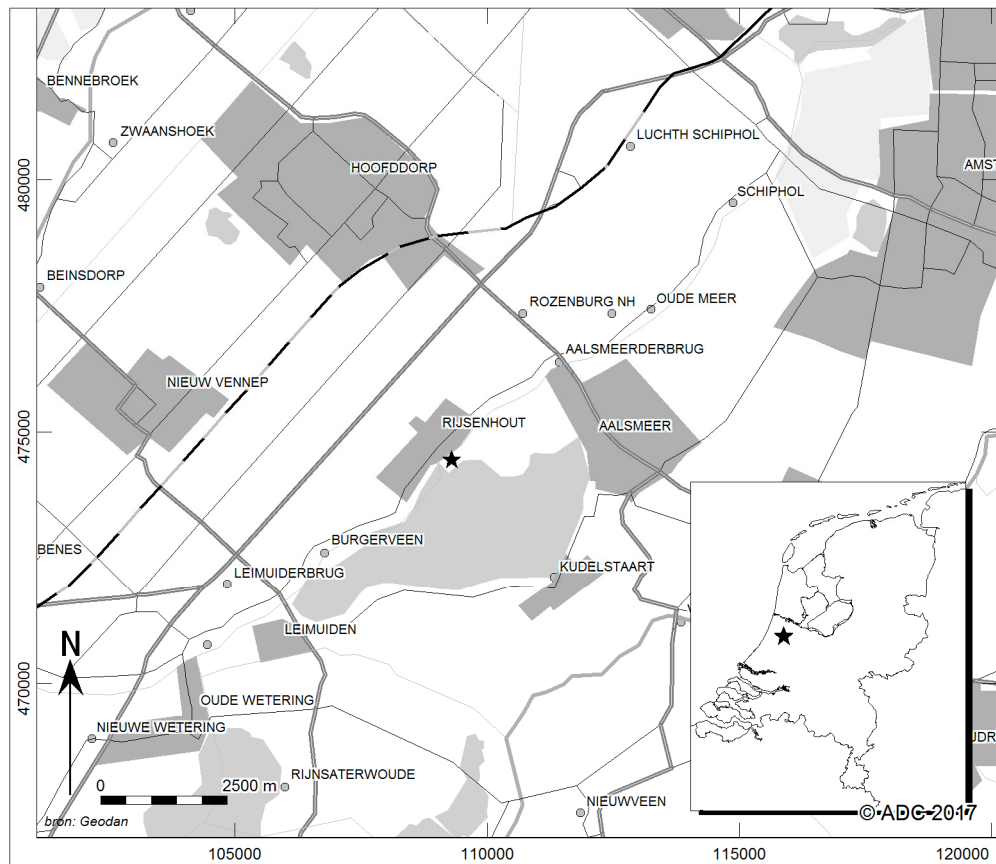
Geraadpleegde websites

<http://ahn.geodan.nl/ahn>
<http://bagviewer.kadaster.nl>
<http://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>
<https://easy.dans.knaw.nl>
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
<http://www.topotijdreis.nl>
<http://zoeken.cultureelerfgoed.nl>

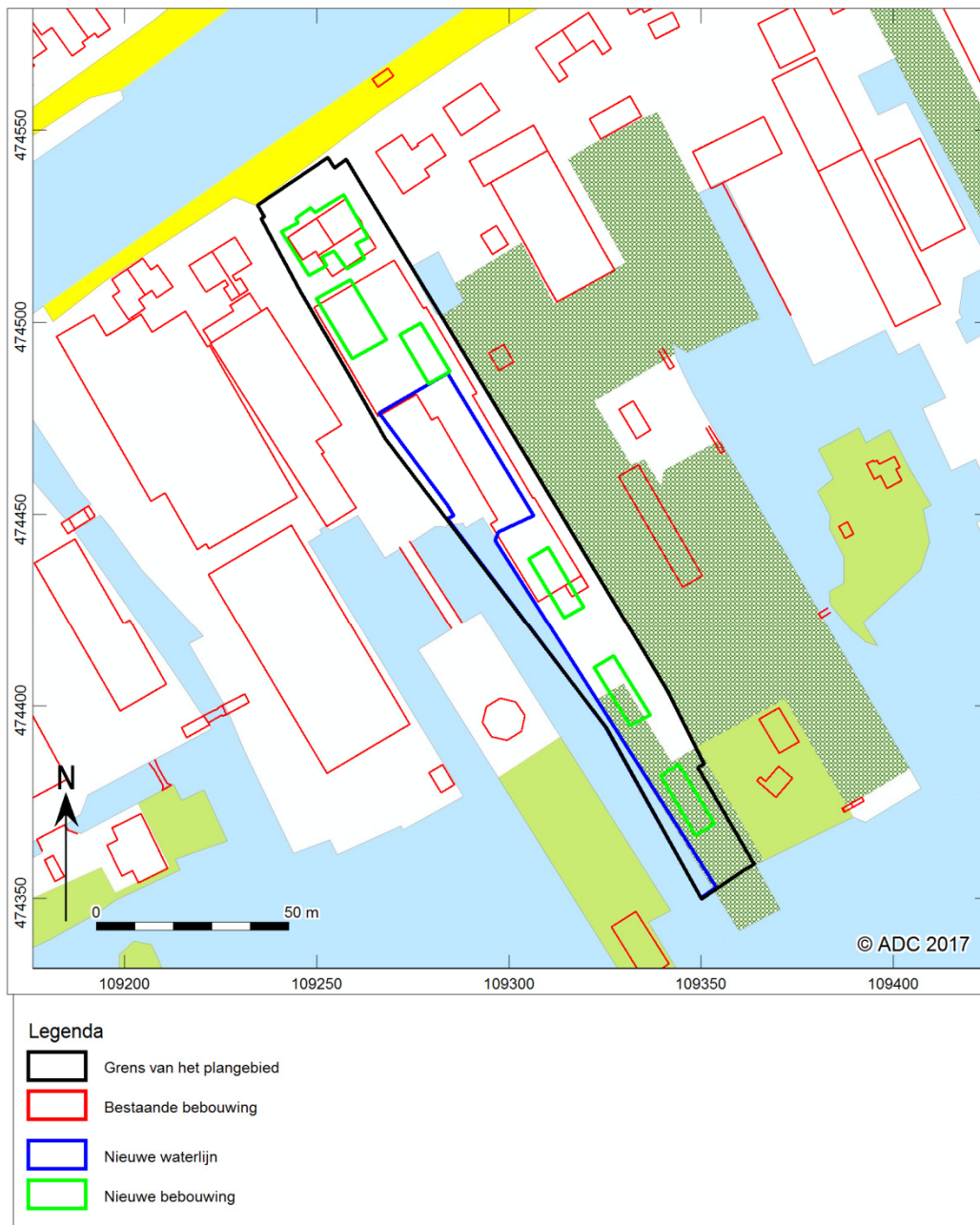
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Toekomstige inrichting van het plangebied
Afb. 4 Uitsnede van de beleidskaart van de gemeente Aalsmeer AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
Afb. 5 Locatie van het plangebied (zwarte cirkel) op de kaart van Bolstra uit 1739-1740
Afb. 6 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1876.
Afb. 7 Locatie van het plangebied op de Topografische kaart van 1981.
Afb. 8 Boorpunten- en vondstenkaart. Het fragment roodbakkend gefazuurd aardewerk uit de vroege Nieuwe tijd is in boring 1 aangetroffen.

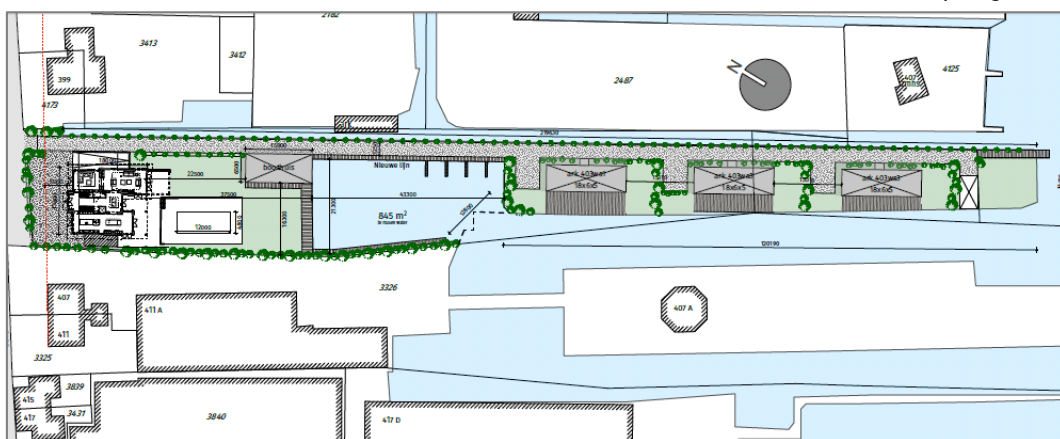
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



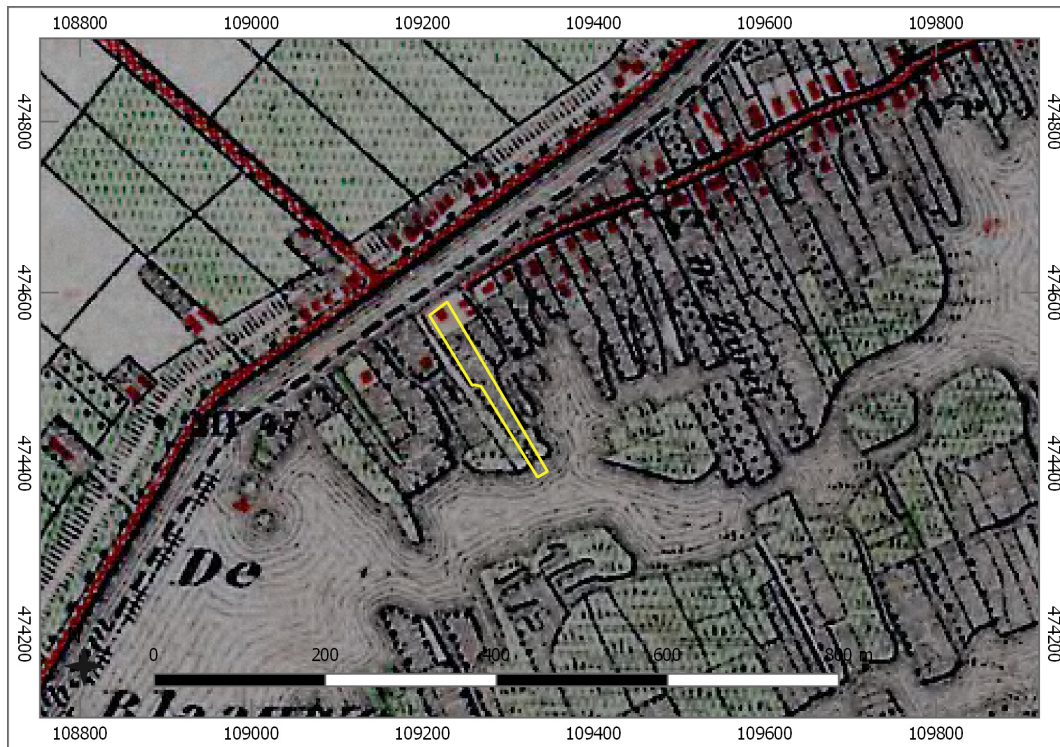
Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



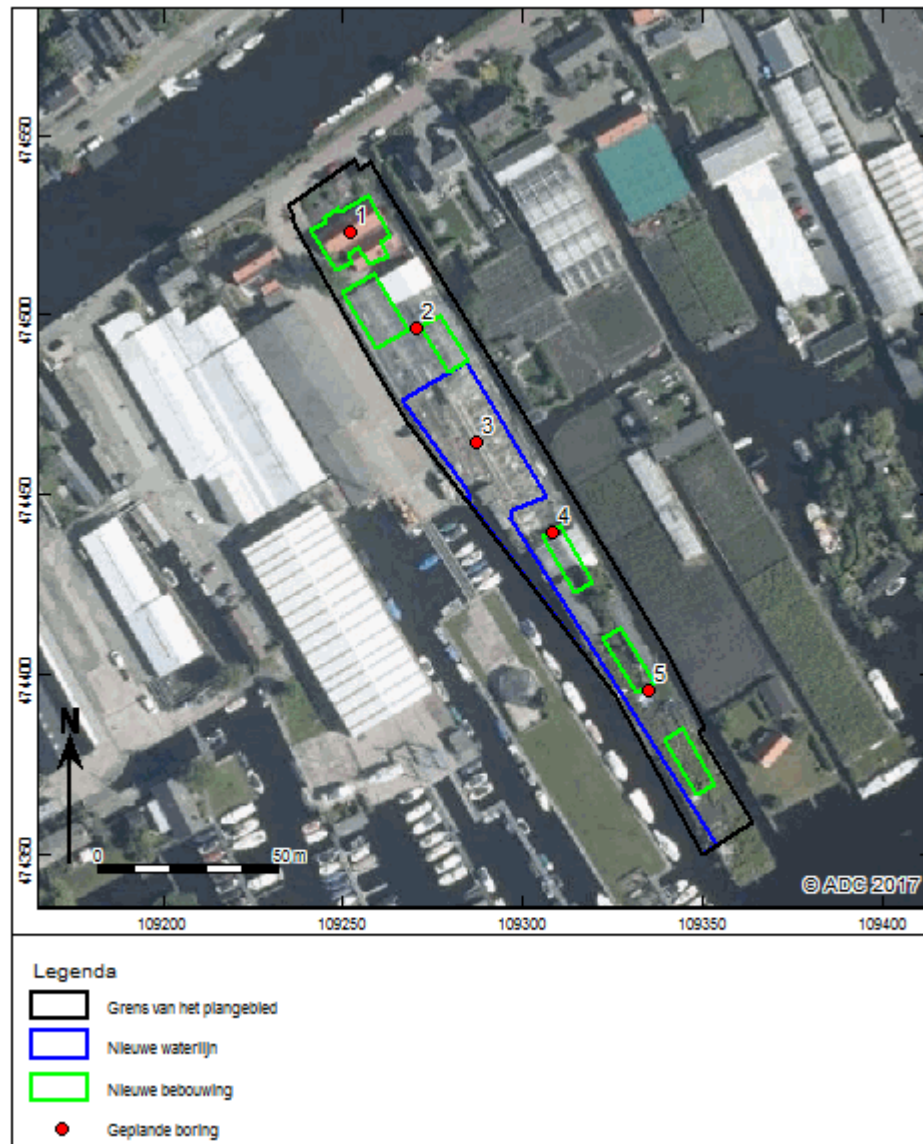
Afb. 3 Toekomstige inrichting van het plangebied



Afb. 6 Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1876.



Afb. 7 Locatie van het plangebied op de Topografische kaart van 1981.



Afb. 8 Boorpunten- en vondstenkaart. Het fragment roodbakkerd geglazuurd aardewerk uit de vroege Nieuwe tijd is in boring 1 aangetroffen.



Bijlage 1 Boorgegevens

nummer	x coördinaat (m)	y coördinaat (m)	maaielhoopte (cm) NAP	bovengrens (cm onder mv)	ondergrens (cm onder mv)	grondsoort	bijmenging	zandmediaan	kleur	kalkgehalte	nieuwvormingen	antropogene bijmengingen	overig
1	109252	474523	-28	0	20	Zand	Zwak siltig	Matig fijn	Lichtgrijs	Kalkrijk	-	-	Opgebrachte grond, scherpe ondergrens
				20	180	Veen	Zwak kleilig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	Enkele baksteenfragmenten, scherp op 170 cm –mv	Opgebrachte grond, scherpe ondergrens
				180	190	Zand	Zwak siltig	Matig fijn	Lichtgrijs	Kalkrijk	-	-	Opgebrachte grond, scherpe ondergrens
				190	200	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
2	109270	474496	-25	0	40	Klei	Matig zandig, matig humeus	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Zandbrokken, opgebrachte grond, scherpe ondergrens
				40	90	Veen	Sterk kleilig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Veraard, riet-zeggeveen
				90	200	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				0	50	Veen	Sterk kleilig, zwak grindig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Veraard, riet-zeggeveen
3	109287	474465	-30	50	100	Veen	Mineraalarm	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				100	410	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				410	500	Klei	Sterk siltig	-	Licht-blauwgrijs	Kalkloos	-	-	Zandlaagjes, Laagpakket van Wormer
				0	50	Veen	Sterk kleilig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Veraard, riet-zeggeveen, plastic
4	109308	474440	-29	50	100	Veen	Mineraalarm	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				100	410	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				410	500	Klei	Sterk siltig	-	Licht-blauwgrijs	Kalkloos	-	-	Zandlaagjes, Laagpakket van Wormer
				0	50	Veen	Sterk kleilig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Veraard, riet-zeggeveen, plastic
5	109335	474396	-10	50	100	Veen	Mineraalarm	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				100	200	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Riet-zeggeveen
				0	50	Veen	Sterk kleilig	-	Donkergrijs	Kalkloos	-	-	Veraard, riet-zeggeveen, plastic
				50	160	Veen	Mineraalarm	-	Bruin	Kalkloos	-	-	Zandbrokken, opgebrachte grond
				160	190	Veen	Mineraalarm, zwak grindig	-	Bruin	Kalkloos	-	vensterglas	Zandbrokken, opgebrachte grond
				190	200	Zand	Zwak siltig, matig humeus	Matig fijn	Donkergrijs	Kalkrijk	-	-	Opgebrachte grond



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr. Z-2018/010658
Aan De leden van de gemeenteraad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 27 februari 2018
Afschrift aan college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Archeologisch onderzoek Uiterweg 401

In de Commissie Ruimte en Economie van 20 februari jl. is het bestemmingsplan voor de ontwikkeling op het perceel Uiterweg 401 behandeld, waaronder ook het archeologisch onderzoek voor deze locatie.

In dit archeologisch onderzoek staat de volgende passage:

Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Wie is het bevoegd gezag?

Het college van Burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag.

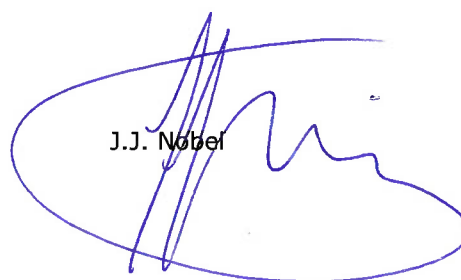
Wat is een selectiebesluit?

Naar aanleiding van het ingediende archeologische rapport nemen Burgemeester en wethouders een besluit over het vervolg. In de praktijk wordt dit besluit wel aangeduid als "selectiebesluit". In dit rapport is vastgesteld dat de kans op archeologische resten nihil is en daarom is geen vervolg op het onderzoek nodig. In dit geval is het selectiebesluit dat geen vervolg op het archeologisch bureauonderzoek nodig is.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,


mr. F.L. Romkema


J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	63
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	6
Omschrijving	Bekrachten geheimhouding

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

de verplichting tot geheimhouding op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop–nieuw clubgebouw AVA, behorende bij het B&W besluit Z–2018/ d.d. 6 maart 2018, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachten en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 2 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2018/012177;
D-2018/066431

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 6 maart 2018

Afdeling Vastgoed

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ir. P. Leijten
020-540 4362
p.leijten@amstelveen.nl

Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding

Gevraagd besluit

De verplichting tot geheimhouding op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA behorende bij het B&W besluit Z-2018/012177; D-2018/066404 d.d 6 maart 2018, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 2 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA behorende bij het B&W besluit Z-2018/012177; D-2018/066404 is door het college op 6 maart 2018 geheimhouding opgelegd op basis van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad wordt voorgesteld deze geheimhouding op basis van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2: Onderwijs en ontplooiing. Thema 2.3 Sport en natuur- en milieueducatie

Aanleiding

De memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA wordt in handen gesteld van de raadsleden; om deze reden is het noodzakelijk de eerder, door het college, opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Argumenten

De geheimhouding op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA, behorende bij het B&W besluit Z-2018/012177; D-2018/066404 is van belang vanwege het economisch en financiële belang van de gemeente.

Kanttelingen

Geen kanttekeningen

Financiën

Geen financiële gevolgen

Communicatie

Geen externe communicatie

Procedure

De memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA wordt gepubliceerd in iBABS ten behoeve van raadsleden en fractieassistenten.

Bijlagen

-

De secretaris,

mr. F.A. Bormkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is**Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

de verplichting tot geheimhouding op de memo Extra investering renovatie atletiekbaan/sloop-nieuw clubgebouw AVA, behorende bij het B&W besluit Z-2018/012177 d.d. 6 maart 2018, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 2 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	60
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	7
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan ' Nieuw Oosteinde – Machineweg, vaststellen besluit hogere grenswaarden, vaststellen aanvullende welstandscriteria

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

- 1.de Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen vast te stellen;
- 2.af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening;
- 3.het bestemmingsplan herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.03E-VG01 gewijzigd vast te stellen;
- 4.de aanvullende welstandscriteria, zoals opgenomen in het document 'Welstandscriteria Machineweg' vast te stellen;
- 5.te bepalen dat voor de bepaling van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.



Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van het bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde' voor het bouwen van woningen op de locatie Machineweg – Het Rooie Dorp, is onderzoek verricht naar de geluidbelasting ter plaatse van de planlocatie (onderzoek uitgevoerd door LBP Sigt 'Akoestisch onderzoek 63 woningen a/d Machineweg in Aalsmeer' met kenmerk R072130ac.00001.kkr versie 04_001, d.d. 29 maart 2017).

De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg.

Tevens is de planlocatie gelegen binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein 'Schiphol-oost' (proefdraaien vliegtuigmotoren) en ondervindt de planlocatie ook een verhoogde geluidbelasting ten gevolge van vliegtuiglawaai.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op bouwblokken van de ontwikkellocatie binnen het plangebied, veroorzaakt door de genoemde geluidbronnen, berekend.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg.

Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.

Het wegdek op deze wegen bestaat uit dichtasfaltbeton (DAB).

Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2026.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald op de te realiseren bouwblokken in het plangebied. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Aalsmeerderweg, Machineweg en Middenweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Aalsmeerderweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woningblok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde
Aalsmeerderweg	Blok 1	2	50

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Machineweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woning ning- blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Machineweg	Blok 1	2	51		51
Machineweg	Blok 1	1		56	
Machineweg	Blok 2	1	52		49
Machineweg	Blok 2	4		57	
Machineweg	Blok 3	1	49		51
Machineweg	Blok 3	12		57	
Machineweg	Blok 4	4	51		51
Machineweg	Blok 4	17		56	
Machineweg	Blok 7	1	52		51
Machineweg	Blok 7	10		57	
Machineweg	Blok 8	1	51		53
Machineweg	Blok 8	12		56	

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Middenweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woning ning- blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Middenweg	Blok 8	1			49
Middenweg	Blok 8	5		49	

Op 57 van de 63 te bouwen woningen wordt de voorkeurgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB (na aftrek ex. Artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.
Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Industrielawaai

De planlocatie is tevens gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost (proefdraaiplaatsen). De voorkeurgrenswaarde voor Industrielawaai bedraagt 50 dB(A). De geluidbelasting L_{etmaal} (in dB(A)) vanwege Industrielawaai, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde is als volgt weergegeven:

geluidzone	woningblok	Aantal woningen	Gevel noordoostzijde
industrieterrein Schiphol-Oost	Blok 3	5	52 dB(A)

Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai

Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai 59 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum} ; verschillende geluidsbronnen)

De gecumuleerde geluidbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de wegen, vanwege industrielawaai en vanwege vliegtuiglawaai bedraagt op de meest geluidbelaste gevel 67 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007. Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Van de 63 te bouwen woningen beschikken 5 woningen niet over een geluidluwe gevel (dit ten gevolge van industrielawaai afkomstig van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost) en voldoen daarmee niet aan het gemeentelijk geluidbeleid. De overschrijding ten gevolge van industrielawaai is ten hoogste 2 dB.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Aalsmeerderweg en de Middenweg voor dit bouwplan, is financieel niet haalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanuit financieel oogpunt.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Machineweg is mogelijk en zal volgens de huidige planning na 2019 bij de reconstructie van de Machineweg worden aangelegd. Daarmee zal de geluidbelasting echter niet tot de voorkeurgrenswaarde kunnen worden teruggebracht.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen worden uitgaande van de gecumuleerde geluidbelasting, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 1 december 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Aalsmeerderweg voor 2 woningen in Blok 1: voor de noordwestzijde van 50 dB;
2. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Machineweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

geluidzone	Woning blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Machineweg	Blok 1	2	51		51
Machineweg	Blok 1	1		56	
Machineweg	Blok 2	1	52		49
Machineweg	Blok 2	4		57	
Machineweg	Blok 3	1	49		51
Machineweg	Blok 3	12		57	
Machineweg	Blok 4	4	51		51
Machineweg	Blok 4	17		56	
Machineweg	Blok 7	1	52		51
Machineweg	Blok 7	10		57	
Machineweg	Blok 8	1	51		53
Machineweg	Blok 8	12		56	

3. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Middenweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

geluidzone	Woning blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Middenweg	Blok 8	1	51		51
Middenweg	Blok 8	5		56	

4. Op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere waarde vast te stellen voor 5 woningen in Blok 3 vanwege industrielaawaï veroorzaakt door het industrieterrein Schiphol-Oost van 52 dB(A).
5. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 1 februari 2018.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2013/013463

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 1 februari 2018

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ron Frusch
4600
r.frusch@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 20 februari 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan ' Nieuw Oosteinde – Machineweg, vaststellen aanvullende welstands-criteria'

Gevraagd besluit

1. De Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen vast te stellen;
2. Af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening;
3. Het bestemmingsplan herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.03E-VG01 gewijzigd vast te stellen;
4. De aanvullende welstandscriteria, zoals opgenomen in het document 'Welstandscriteria Machineweg' vast te stellen;
5. Te bepalen dat voor de bepaling van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Woningbouwstichting Eigen Haard heeft bij de gemeente Aalsmeer verzocht tot sloop en nieuwbouw van het complex van 44 huurwoningen aan de Machineweg in Aalsmeer. De betreffende woningen zijn inmiddels (2017) gesloopt. De gemeente Aalsmeer is voornemens om onder voorwaarden mee te werken aan de gewenste nieuwbouw. Ten behoeve van deze herontwikkeling heeft de gemeenteraad van Aalsmeer in 2013 een Nota van Uitgangspunten vastgesteld. De gewenste herontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten dient een bestemmingsplan te worden opgesteld met een directe bouwtitel voor de nieuwbouw van 63 woningen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het herzien van het bestaande bestemmingsplan Nieuw Oosteinde en het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde – Machineweg.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling

Aanleiding

De gemeenteraad heeft naar aanleiding van het verzoek tot herontwikkeling van Eigen Haard de Nota van Uitgangspunten 'Rooie Dorp – Machineweg ' vastgesteld. De gemeenteraad wenst deze

locatie onder voorwaarden te herontwikkelen. Deze NvU is vertaald in een bestemmingsplan met directe bouwtitel.

Argumenten

Op grond van artikel 3.1.1 Bro- overleg is het voorontwerp van het bestemmingsplan op 6 juli 2017 toegestuurd aan de bestuurlijke overleginstanties met de uitnodiging een vooroverlegreactie in te dienen. De ingediende artikel 3.1.1.- Bro overlegreacties hebben geen aanleiding gegeven tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan van 1 december 2017 tot en met 11 januari 2018 als ontwerp ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om een zienswijze in te dienen. Er zijn 3 zienswijzen ingediend, die op onderdelen aanleiding geven tot een aanpassing/aanvulling van het bestemmingsplan. Ook ambtshalve wordt voorgesteld het bestemmingsplan aan te passen als gevolg van het per 1 januari 2018 gewijzigde Luchthavenindelingsbesluit en door het opnemen van een verwijzing naar de definitie van een woning in de bestemmingsomschrijving 'Wonen' in artikel 7 van de regels. Voor de inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen en de voorgestelde wijzigingen wordt korthedshalve verwezen naar de Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen. Het bestemmingsplan is nu gereed om ter vaststelling te worden aangeboden aan de raad.

Geluidsonderzoek heeft uitgewezen dat de geluidsbelasting op het plangebied wordt overschreden. Als gevolg hiervan dienen hogere grenswaarden te worden vastgesteld. Onderzocht en gemotiveerd is dat maatregelen aan de weg of geluidsschermen niet wenselijk of afdoende zijn. Hierdoor is het mogelijk een procedure hogere grenswaarde te doorlopen.

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder zijn geen zienswijzen ingediend. Alvorens het bestemmingsplan door de raad kan worden vastgesteld, dient het college het besluit hogere waarden Wet geluidhinder vast te stellen.

Ten behoeve van de ontwikkeling heeft Eigen Haard in samenwerking met de gemeente een beeldkwaliteit plan opgesteld, waarover de commissie Ruimtelijke Kwaliteit positief heeft geadviseerd. Dit beeldkwaliteit plan geeft de kaders voor de uitwerking van de verkaveling en het bouwplan. Het beeldkwaliteitsplan is nader uitgewerkt in welstandscriteria. Deze welstandscriteria zullen gaan gelden als aanvulling op de welstandscriteria voor 'Uitbreidingen jaren 50 -60 Oostende'. Op basis hiervan vindt de welstandstoets voor de voorliggende ontwikkeling plaats. Deze concept welstandscriteria hebben gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

Het bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk waarvoor kostenverhaal wettelijk verplicht is. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst afgesloten. Omdat aldus het kostenverhaal verzekerd is, kan bij de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Communicatie

Diegene die een zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht zal schriftelijk worden geïnformeerd over het besluit om het plan ter vaststelling voor te leggen aan de raad, en daarbij in kennis worden gesteld van de (concept) Nota van Beantwoording.

Na besluitvorming door de raad zal het vastgestelde bestemmingsplan inclusief het besluit hogere waarden Wet geluidhinder op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt tevens raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen, alsmede tegen het besluit vaststelling hogere grenswaarden kunnen belanghebbenden rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan en/ of tegen het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere waarde hebben ingediend;
- belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad of tegen het ontwerpbesluit hogere geluidgrenswaarden bij burgemeester en wethouders kenbaar te maken;
- iedere belanghebbende, voor zover beroep wordt ingesteld tegen wijzigingen die bij de vaststelling van het bestemmingsplan zijn aangebracht.

De vaststelling van het bestemmingsplan met het besluit om geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- Het vast te stellen bestemmingsplan 'Nieuw Oosteinde – Machineweg'
- Welstandscriteria Machineweg
- Nota van Beantwoording
- Staat van Wijzigingen.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nottel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBSLUIT

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Nieuw Oostende – Machineweg" is op 6 juli 2017 toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerpbestemmingsplan is op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 1 december 2017 gedurende zes weken voor een ieder in analoge en digitale vorm ter inzage gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan 3 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

deze zienswijzen zijn samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit en daar onderdeel van uitmaakt;

de ingebrachte zienswijzen aanleiding geven tot een wijziging van het bestemmingsplan 'Nieuw Oostende- Machineweg', zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

er tevens aanleiding bestaat tot ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

deze ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in de Staat van Wijzigingen, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit en daar onderdeel van uitmaakt;

er ten behoeve van het bestemmingsplan specifieke welstandscriteria zijn opgesteld, die gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zijn gelegd voor inspraak;

er over deze welstandscriteria geen inspraakreacties zijn ingediend;

het bestemmingsplan een bouwplan mogelijk maakt die voorkomt in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst is afgesloten, zodat het kostenverhaal anderszins verzekerd is;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Bro in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het bestemmingsplan 'herziening Nieuw Oostende - Machine-weg' is dat de ondergrond welke is ontleend aan het GBKN van 24 januari 2018;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. de Nota van Beantwoording en Staat van Wijzigingen vast te stellen;
 2. af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening;
 3. het bestemmingsplan herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg' zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.03E-VG01 gewijzigd vast te stellen;
 4. de aanvullende welstandscriteria, zoals opgenomen in het document 'Welstandscriteria Machineweg' vast te stellen;
 5. te bepalen dat voor de bepaling van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 24 januari 2018.
-

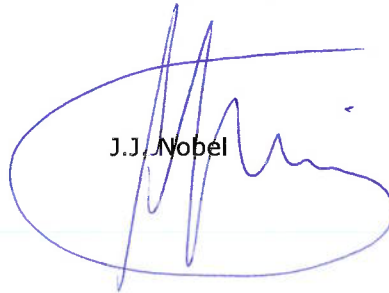
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen
op het

Bestemmingsplan Nieuw Oosteinde – Machineweg

Aalsmeer, januari 2018

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw Oostende - Machineweg heeft van 1 december 2017 en met 11 januari 2018 samen met het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder voor eenieder ter inzage gelegen. Tevens is inspraak verleend over de concept Welstandscriteria Machineweg- Aalsmeer.

Tijdens deze termijn zijn drie ontvankelijke (en vrijwel identieke) zienswijzen op dit bestemmingsplan ingekomen. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder. Ook zijn er geen inspraakreacties binnengekomen.

Wijze van beantwoording

Omdat het gaat om (vrijwel) identieke zienswijzen zijn deze in één zienswijze samengevat.

Links staat naast de nummering het onderdeel waar de zienswijze betrekking op heeft en in de kolom daarnaast vindt per onderdeel de beantwoording plaats. In de meest rechtse kolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De indieners (hierna reclamanten), ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording	Planaanpassing
Indiener zienswijze acht het opnemen van een woonbestemming op deze locatie in strijd met een goede ruimtelijke ordening om de volgende redenen.		
1. <u>Zeer sterk verminderde bezonning</u> Bijlage 2 van het Beeldkwaliteitsplan biedt een weergave van een bezonningsstudie. De opgenomen afbeeldingen zijn erg vaag en biedt onvoldoende basis voor het nemen van ruimtelijke besluiten. Er zijn geen heldere afbeeldingen op detailniveau en er is geen splitsing in tijdstippen, waardoor het onderzoek niet voldoet aan de TNO-normen voor bezonningsonderzoek. Ook moet worden opgemerkt dat zowel in maart als in september achtertuinen aan de Hendrikstraat ter hoogte van de nummers 2, 4 en/of 6 volledig in de schaduw worden gelegd. Zelfs in juni vindt voor één perceel – onduidelijk is voor welk perceel precies – een aanmerkelijke achteruitgang plaats. Het punt van bezonning is onvoldoende in beeld gebracht. Afgaande op de resultaten die wel beschikbaar zijn blijkt evident dat de achteruitgang van de bezonning volstrekt onhoudbaar is. Het betreffende bouwvlak kan niet worden opgenomen zoals dat nu het geval is.	Allereerst wordt opgemerkt dat er geen wettelijke normen en eisen ten aanzien van bezonning voor bebouwing bestaan. Gemeenten zijn bij de onderbouwing of er t.a.v. dit aspect sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening' vrij om dit in te vullen. Vaak wordt gebruik gemaakt van de door TNO ontwikkelde (lichte norm), die minimaal twee uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft, en een "strengere" norm, die drie uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode 21 januari tot en met 22 november voorschrijft. Ten behoeve van het opstellen van het in 2014 vastgestelde beeldkwaliteitsplan is een bezonningsstudie uitgevoerd, die is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan. Omdat het gewenste initiatief zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan is vastgelegd t.o.v. het beeldkwaliteitsplan nadien op ondergeschikte punten is gewijzigd, is het bezonningsonderzoek – mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijze – geactualiseerd en getoetst op de minimale TNO-norm, waarin ook een splitsing in tijdstippen is opgenomen. De volledige formulering van de 'lichte norm' luidt als volgt: 'er wordt voldaan aan de lichte TNO-norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober'. 19 februari en 21 oktober zijn de data waarop de schaduwwerking het grootst is	Ja. De geactualiseerde bezonningsstudie wordt als separate bijlage opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan en van de daaruit voortvloeiende conclusies wordt verantwoording gedaan in een aparte paragraaf in de toelichting.

	vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit 'parabolische' effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober. Op elk van deze data wordt met een interval van 1 uur onderzocht hoe de schaduwwerking op de omliggende woningen op de betreffende dag is, zodat inzichtelijk is hoeveel uur per dag de te onderzoeken gevels in de schaduw liggen. Bij het toetsen aan de TNO-norm dient de bezonning van het midden van de venster- bank in de woonkamer onderzocht te worden. In de regel bevindt de woonkamer zich in ieder geval aan de voorzijde van de woning. Het grootste gedeelte van de omliggende woningen aan de Hendrikstraat is echter met de achterzijde naar de ontwikkeling gekeerd. Er zijn geen plattegronden van de woningen voorhanden, of andere informatie met betrekking tot de indeling van de woningen. Daarom is de aanname gedaan dat de woonkamer van alle woningen zich over de volledige diepte van de woning bevindt, dus van de voor- tot de achtergevel. In de praktijk zal dit niet overal het geval zijn, maar zo wordt in ieder geval uitgegaan van de – voor een bezonningstudie- meest ongunstige situatie. De studie is uitgevoerd op de achtergevels van alle direct omliggende woningen. Uit de studie blijkt het volgende. <i>19 februari</i> Bij de woningen aan de Hendrikstraat valt vanaf 15 u schaduw over de achterzijden/tuinen van de woningen. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm.	
--	--	--

	<i>21 juni</i> De schaduw valt omstreeks 19.00 h over de achtergevels van de woningen aan de Hendrikstraat. Gedurende de dag is er vrijwel geen sprake van schaduw- werking. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm. <i>21 oktober</i> Bij de woningen aan de Hendrikstraat valt vanaf 17:00 u schaduw over de achterzijden/tuinen van de woningen. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat voor het amoveren van de bestaande woningen een groot aantal bomen aan de achterzijde van de woningen stonden, die al een beperking bezonning met zich brachten. In dat opzicht leidt het voorliggende bestemmingsplan met de opgenomen ontwikkeling juist tot een verbetering van de bezonningssituatie.	
2. <u>Sterk verminderd uitzicht</u> Het bouwvlak komt haaks te staan op de bouwrichting van de Machineweg en van de Hendrikstraat. Alhoewel geen recht bestaat op vrij uitzicht is hoe dan ook sprake van een opmerkelijke en kennelijk niet goed doordachte achteruitgang van uitzicht als gevolg van de haakse plaatsing van het bouwvlak. Het bouwvlak is op bijzonder korte afstand van de Hendrikstraat ingetekend. In plaats van relatief vrij uitzicht is er nu dus uitzicht op een blinde muur welke muur dus ook nog eens hoger mag zijn dan de omliggende bebouwing. De goot- en nokhoogte is in het ontwerpplan respectievelijk 7 en 11 m, terwijl voor de Hendrikstraat een hoogte	Zoals indiner zienswijze terecht opmerkt, bestaat er niet zoiets als een blijvend recht op vrij uitzicht. Op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen kunnen andere bestemmingen en regels voor gronden vastgesteld worden. Vaststaat dat er behoefte is aan vervangende nieuwbouw op deze locatie, zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht en het voorliggende bestemmingsplan voorziet in die behoefte. Bovendien staat in het algemeen ook het vigerende bestemmingsplan op deze locatie al woningbouw toe, voor het deel waar de zienswijze op ziet gaat het daarbij overigens om erfbebouwing behorende bij de hoofdbebouwing aan de Machineweg met een maximale bouwhoogte van 4 m. Hoewel het uitzicht wel enigszins zal worden beperkt, is de afstand tussen de geprojecteerde bebouwing en de	Nee

van 6 respectievelijk 9 meter vastgelegd. Daarbij liggen de percelen aan de Machineweg al 1 m hoger dan die aan de Hendrikstraat. In een vorig ontwerp was overigens aan beide zijden van de groenstrook een appartementencomplex voorzien. Het complex aan de zuidzijde van de groenstrook is in het ontwerp weggelaten, maar onduidelijk is waarom het betreffende bouwvlak niet ook is weggelaten gezien de duidelijke nadelen die daaraan kleven. Het weglaten van dit bouwvlak wordt zeer wenselijk geacht.	woningen van reclamanten ongeveer 15 m, hetgeen niet ongebruikelijk is in een stedelijke omgeving als de onderhavige. Daarbij wordt door reclamanten niet gemotiveerd waarom in het onderhavige geval meer belang zou moeten toekennen aan het behoud van het (toch al beperkte) uitzicht dan aan de benodigde woningbouw. Voor het overgrote deel voorziet het vigerende bestemmingsplan al in de mogelijkheid tot woningbouw. De huidige planologische situatie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit de mogelijkheid tot het bouwen van woningen in stroken met een bouwdiepte van circa 7 meter, een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De planregels geven niet aan dat woningen uitsluitend zijn toegelaten als grondgebonden (eengezins-)woningen. Gelet op voorgaande is het o.b.v. het vigerende bestemmingsplan thans niet uitgesloten dat er meer woningen kunnen worden gebouwd dan er in het recente verleden feitelijk stonden. T.o.v. huidige planologische regime wordt er met het voorliggende bestemmingsplan een iets hogere bouwhoogte voorgestaan voor de gewenste woningen. Gelet op voorgaande bestaat er naar het oordeel van de raad geen aanleiding het betreffende bouwvlak te vervangen.	
3. <u>Sterk verminderd woongenot en sterk verminderde privacy – welstand</u> Door het intekenen van een nieuw bouwvlak tussen bestaande tuinen wordt gebroken met het principe dat twee achtertuinen direct achter elkaar liggen waardoor de afstand tussen de woningen gewaarborgd blijft, evenals de ervaring van privacy en het woongenot. De achtertuinen aan de Hendrikstraat zijn circa 10 meter diep, de achtertuinen aan	Halverwege de bebouwingswand langs de Machineweg is een dwarsverbinding gemaakt naar de hierachter gelegen Wilhelminastraat. Langs deze dwarsverbinding zijn twee blokjes woningen geprojecteerd. Deze dwarsverbinding draagt bij aan het realiseren van een fijnmazig netwerk voor langzaam verkeer. Deze ruimtelijke opzet, waarbij eindgevels grenzen aan achtertuinen komt binnen de gehele gemeente Aalsmeer voor en levert geen onaanvaardbare stedenbouwkundige beeld op.	Nee

de Machineweg zijn in het vigerende plan circa 20 meter diep. Daartussen bevindt zich nu in ieder geval een voetpad. Deze situering biedt een beleving van privacy en een hoog woongenot. Die beleving zou worden doorbroken door bewoning direct achter de achtertuinen van dit deel van de Hendrikstraat. Waarom hier nog 3 wooneenheden moeten worden gecreëerd is niet duidelijk. In het kleine gebied waar de achtertuinen van de Machineweg, die van het betreffende bouwvlak en die van de bestaande Hendrikstraat samenkomen is sprake van een ruimtelijke ongewenste accumulatie van achtertuinen. De situatie die de gemeente hiermee creëert lijkt erg op het mogelijk maken van tweedelijns bebouwing. Dit betekent verminderd woongenot voor indieneer zienswijze, maar ook voor andere partijen. Nergens in het vigerende bestemmingsplan Nieuw Oosteinde is deze manier van bouwen aanvaardbaar geacht. Het is dan ook onduidelijk waarom hiervoor in het voorliggende ontwerp plots wel ruimte bestaat. De opname van een bouwblok tussen twee bestaande bouwblokken is curieus, niet nader onderbouwd en onwenselijk.	De ruimtelijke structuur is in overeenstemming met en voegt zich in de ruimtelijke opzet van deze wijk. Specifiek t.a.v. de ruimtelijke aanvaardbaarheid wordt volledigheidshalve nogmaals verwezen naar het hiervoor opgemerkte m.b.t. de bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan, de niet ongebruikelijke afstand van ongeveer 15 m tussen de bebouwing in een stedelijke omgeving en het gegeven dat gelet op de verrichte onderzoeken/participatie sprake is van een uitvoerbaar bestemmingsplan.	
4. <u>Strijd met de nota 'Welstandscriteria Machineweg – Aalsmeer 2014'</u> Het bouwblok is ook in strijd met de aanvullende gebiedscriteria op pagina 5 van de Nota. Voor zover relevant wijst indieneer zienswijze op: - 5. Gebouwen zijn met hun voorgevel gericht op de belangrijkste weg: de gebouwen zijn met de voorgevel niet gericht op de belangrijkste weg, maar gesitueerd haaks op de	N.a.v. de ingekomen zienswijze wordt het volgende opgemerkt: -5. Hiermee wordt bedoeld dat de voorgevel is gericht naar de openbare weg, de verbinding naar de Wilhelminastraat, haaks op de Machineweg wordt hierbij ook als openbare weg aangemerkt. Dit bouwinitiatief voldoet op dit	Nee

Machineweg en de Hendrikstraat; - 6. Rooilijn overwegend in elkaars verlengde met kleine sprongen, parallel aan de weg; De rooilijn staat haaks op de bestaande rooilijn en niet parallel aan de weg; - 7. Zorgvuldige aansluiting van verschillende woningtypen ten aanzien van privacy, bezonning, uitzicht en de ritmiek in de straat; Er is sprake van onzorgvuldigheid bij de aansluiting van de woningen waarbij de privacy, bezonning, het uitzicht en de ritmiek in de straat juist wordt aangetast;	onderdeel dan ook aan de welstandscriteria. -6. Zie hierboven, ook de verbinding haaks op de Machineweg wordt hierbij als openbare weg aangemerkt. Dit bouwinitiatief voldoet op dit onderdeel dan ook aan de welstandscriteria. 7. Indiener zienswijze motiveert niet nader waarom er geen sprake zou zijn van een zorgvuldige aansluiting van verschillende woontypen t.a.v. de genoemde aspecten. Het voorliggende bouwinitiatief vloeit voort uit een beeldkwaliteitsplan waarover uitvoerig is geparticipeerd en dat nadien nader is uitgewerkt in het bestemmingsplan, waarvan de uitvoerbaarheid is aangetoond en waarvoor specifieke welstandscriteria zijn vastgesteld. Ook het vigerende bestemmingsplan staat overigens al woningbouw op deze locatie toe. De huidige planologische situatie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit de mogelijkheid tot het bouwen van woningen in stroken met een bouwdiepte van circa 7 meter, een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De planregels geven niet aan dat woningen uitsluitend zijn toegelaten als grondgebonden (eengezins-)woningen. Gelet op voorgaande is het o.b.v. het vigerende bestemmingsplan thans niet uitgesloten dat dat er meer woningen kunnen worden gebouwd dan er in het recente verleden feitelijk stonden. Omdat echter gelet op de gewenste maatvoering de vervangende nieuwbouw niet geheel binnen de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan past, dient dit bestemmingsplan te worden herzien om de ontwikkeling mogelijk te maken. Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat bij de stedenbouwkundige opzet in voldoende mate	
--	--	--

- 11. Rekening houden met de situering van de bestaande bebouwing; Er is geen of onvoldoende rekening gehouden met de situering van de bestaande bebouwing.	rekening is gehouden met deze aspecten en dat er kan worden voldaan aan de Welstandscriteria. Met verwijzing naar voorgaande beantwoording en de geactualiseerde bezonningsstudie, waaruit blijkt dat er in ruime mate kan worden voldaan aan de daarvoor geldende normen, is de raad dan ook van mening dat er in voldoende mate rekening is gehouden met de situering van bestaande bebouwing.	
5. Indiener zienswijze acht het mogelijk maken van de voorzieningen die op grond van de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied zijn toegestaan direct achter zijn perceel zeer onwenselijk. Er wordt met het ontwerp allerlei rumoer en geluid mogelijk gemaakt, waartegen hij zich niet of nauwelijks zou kunnen verzetten. Indiener zienswijze is niet tegen groenvoorzieningen of voetpaden maar wel tegen speelvoorzieningen en het massale parkeerterrein. Ook is onduidelijk waarom behoefte bestaat aan aanvullende parkeerplekken dat een honderd meter lang parkeerterrein moet worden aangelegd. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet immers bijna niet in volledig nieuwe woonlocaties vergeleken met het vigerend bestemmingsplan. Het plan zou eenvoudig kunnen voorzien in parkeerplekken of speelgelegenheid maar dan meer naar het zuiden. Overigens blijkt uit de plannen niet helder of het voetpad dat al 35 jaar aanwezig is en door de bewoners van de Hendrikstraat wordt gebruikt als achterom naar de achtertuin gehandhaafd blijft.	Ten behoeve van onder meer de benodigde parkeervoorzieningen is een bestemming Verkeer- Verblijfsgebied opgenomen. Uitgangspunt is immers dat het parkeren t.b.v. de woningen aan de achterzijde wordt opgelost. In het bouwplan werd uitgegaan dat er op basis van de stedenbouwkundige plan op deze locatie 113 parkeerplaatsen zouden worden gerealiseerd, deels ook voor niet- bewoners. Gelet op de vigerende Nota Parkeernormen zijn er t.b.v. de bewoners maar 102 parkeerplaatsen benodigd (28 kleine EGW (99 m2 GBO) + 17 app (gem. 73 m2 GBO) = 45 (kleine woningen) x 1,5 = 67,5 + 18 middel grote woningen (tussen 100 m2 en 140 m2 GBO) = 18 x 1,9 = 34,2. Het totale aantal te realiseren parkeerplaatsen bedraagt daarmee 67,5 + 34,2 = 101,7 pp → 102 pp. Naar verwachting zijn er thans dus maar 102 parkeerplaatsen benodigd. Speelvoorzieningen worden niet voorzien op dit achterliggende terrein. De mogelijkheid daartoe in de regels zal worden geschrapt. Ten aanzien van het voetpad wordt opgemerkt dat het voorliggende bestemmingsplan zich daar niet tegen verzet en dat dit voetpad gehandhaafd blijft.	Ja. De toelichting van het bestemmingsplan wordt overeenkomstig aangepast in die zin dat er maar 102 parkeerplaatsen worden voorzien. Tevens zal de mogelijkheid van speelvoorzieningen in de regels worden geschrapt.
Conclusie: het ontwerpplan voorziet aan de zuidwestkant van het perceel in bewoning als zijnde een 2^e lijns	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording hierboven.	

bebouwing. Het uitzicht, woongenot en privacy gaan sterk achteruit. De bezonning gaat zeer sterk achteruit. Het haaks plaatsen van woningen is daarom in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan ziet aan de zuidoostkant van het perceel in een omvangrijk terrein waarop legio gebruiksmogelijkheden bestaan die ontegenzeggelijk rumoer en/of lawaai met zich meebrengen (pal achter bestaande achtertuinen), zoals de speel en parkeervoorzieningen. De noodzaak hiervan is geenszins gegeven terwijl duidelijk is dat bewoners aan de Hendrikstraat ook hier aan woonkwaliteit inleveren.		
--	--	--

Staat van Wijzigingen Ontwerpbestemmingsplan Nieuw Oosteinde - Machineweg

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, zoals opgenomen en beantwoord in de Nota van Beantwoording wordt voorgesteld het vast te stellen bestemmingsplan als volgt te wijzigen.

Plantoelichting

- Paragraaf 7.10 komt als volgt te luiden:

Voor het initiatief dienen op basis van de Nota Parkeernormen 102 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Er worden 45 kleine woningen (parkeernorm 1,5 per woning) gerealiseerd, waarvoor een parkeernorm van 67,5 parkeerplaatsen geldt. Daarnaast worden er 18 middelgrote woningen gerealiseerd (parkeernorm 1,9 parkeerplaats per woning) waarvoor nog eens 34,2 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd.

Met de realisatie van 102 parkeerplaatsen voor het voorliggende initiatief kan er aan de op grond van de Nota Parkeernormen benodigde parkeerbehoefte worden voldaan.

- Toegevoegd wordt een paragraaf 7.11, waarin de resultaten van de bezonningsstudie worden opgenomen, die als volgt zal luiden.

Ten behoeve van het initiatief is een bezonningsstudie uitgevoerd. Er bestaan geen wettelijke normen en eisen ten aanzien van bezonning voor bebouwing. Gemeenten zijn bij de onderbouwing of er t.a.v. dit aspect sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening' vrij om dit in te vullen. Vaak wordt gebruik gemaakt van de door TNO ontwikkelde (lichte norm), die minimaal twee uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode 19 februari tot en met 21 oktober voorschrijft, en een "strengere" norm, die drie uur zon per dag (niet aansluitend vereist) in de periode 21 januari tot en met 22 november voorschrijft. Ten behoeve van het opstellen van het in 2014 vastgestelde beeldkwaliteitplan is een bezonningsstudie uitgevoerd, die is opgenomen in bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan. Omdat het gewenste initiatief zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan is vastgelegd t.o.v. het beeldkwaliteitsplan nadien op ondergeschikte punten is gewijzigd, is het bezonningsonderzoek – mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijze – geactualiseerd en getoetst op de minimale TNO-norm, waarin ook een splitsing in tijdstippen is opgenomen.

De volledige formulering van de 'lichte norm' luidt als volgt: 'er wordt voldaan aan de lichte TNO-norm als de zon minimaal 2 uur per dag op het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer valt, gedurende de periode 19 februari t/m 21 oktober'. 19 februari en 21 oktober zijn de data waarop de schaduwwerking het grootst is vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus nauwelijks schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit 'parabolische' effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober. Op elk van deze data wordt met een interval van 1 uur onderzocht hoe de schaduwwerking op de omliggende woningen op de betreffende dag is, zodat inzichtelijk is hoeveel uur per dag de te onderzoeken gevels in de schaduw liggen.

Bij het toetsen aan de TNO-norm dient de bezonning van het midden van de venster bank in de woonkamer onderzocht te worden. In de regel bevindt de woonkamer zich in ieder geval aan de voorzijde van de woning. Het grootste gedeelte van de omliggende woningen aan de Hendrikstraat is echter met de achterzijde naar de ontwikkeling gekeerd. Er zijn geen plattegronden van de woningen voorhanden, of andere informatie met betrekking tot de indeling van de woningen. Daarom is de aanname gedaan dat de woonkamer van alle woningen zich over de volledige diepte van de woning bevindt, dus van de voor- tot de achtergevel. In de praktijk zal dit niet overal het geval zijn, maar zo wordt in ieder geval uitgegaan van de –voor een bezonningstudie- meest ongunstige situatie. De studie is uitgevoerd op de achtergevels van alle direct omliggende woningen. Uit de studie blijkt het volgende.

19 februari

Bij de woningen aan de Hendrikstraat valt vanaf 15 u schaduw over de achterzijden/tuinen van de woningen. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm.

21 juni

De schaduw valt omstreeks 19.00 h over de achtergevels van de woningen aan de Hendrikstraat. Gedurende de dag is er vrijwel geen sprake van schaduw- werking. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm.

21 oktober

Bij de woningen aan de Hendrikstraat valt vanaf 17 u schaduw over de achterzijden/tuinen van de woningen. Bij alle woningen wordt voldaan aan de lichte TNO-norm.

- Toegevoegd als bijlage aan de toelichting worden de bezonningsstudies, bestaande uit 2 separate bijlagen.

Regels

- In artikel 5.1 onder g wordt de mogelijkheid van speelvoorzieningen geschrapt.

Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

- Als gevolg van de wijziging van het Luchthavenindelingsbesluit per 1 januari 2018 is de tekst van de toelichting in paragraaf 6.2.2, laatste alinea aangepast. Deze alinea komt als volgt te luiden:

In juli 2016 is er tussen regio, Rijk en luchtvaartsector een akkoord bereikt binnen het onderdeel “wonen en vliegen” van het SMASH-traject. Met dit akkoord is met het oog op de leefbaarheid en vitaliteit en in verband met de woningbouwopgave in de metropoolregio meer afwegingsruimte voor woningbouw overeengekomen voor het lokaal bestuur. Per 1 januari 2018 is conform deze afspraken het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd. Tevens is het beleid voor het gebied binnen de 20 Ke-contour in het Lib verankerd. In samenhang met de vergroting van de lokale afwegingsruimte dienen gemeenten de afspraken na te komen die zijn gemaakt om te voorkomen dat de luchtvaartsector voor extra kosten komt te staan door nieuwe woningbouwontwikkelingen. Kern van deze afspraken is het rekenschap geven van vliegtuiggeluid in ruimtelijke plannen, mede met het oog op objectieve en vroegtijdige informatievoorziening van (toekomstige) bewoners. Gemeenten en provincies dienen, op grond van hun verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige ruimtelijke ordening zoals vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), zich in hun planvorming rekenschap te geven van de aanwezigheid van vliegroutes in relatie tot geluidsgevoelige bestemmingen. Tevens dienen gemeenten rekening te houden met het feit dat het hierboven genoemde traject voor de middellange termijn consequenties kan hebben voor het gebied tussen de LIB4 contour en de 20Ke contour.

De noodzaak voor de herontwikkeling tot 63 woningen, die overigens grotendeels in overeenstemming is met de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan is aangetoond in paragraaf 4.1 van de toelichting. Voor het voorliggende plangebied, dat geheel is gelegen in binnen zone 4 van het Lib, is ten behoeve van de sloop/nieuwbouw van de initiële herontwikkeling tot 62 woningen al een v.v.g.b. ex. artikel 8.9 Wet luchtvaart ontvangen waarmee voor die 62 woningen de ruimtelijke aanvaardbaarheid in beginsel is aangetoond i.r.t. het Lib. Voor de later aan het initiatief toegevoegde woning aan de Machineweg 113 dient de ‘rekenschapstoetsing’ nog plaats te vinden. Uit het verrichte

akoestische onderzoek blijkt dat voor alle 63 woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. In de met de initiatiefnemer afgesloten anterieure overeenkomst is gewezen op het feit dat er op de locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer en daarmee aan een vroegtijdige informatievoorziening aan (toekomstige) bewoners. Tot slot blijkt uit hoofdstuk 8 van de toelichting dat het initiatief maatschappelijk uitvoerbaar is. Conclusie is dan ook dat het (gewijzigde) Lib niet aan de uitvoering van het project in de weg staat.

- Op grond van het gewijzigde Lib komt artikel 11 lid 2 van de regels als volgt te luiden:
 - 11.2.1 *:Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.*
 - 11.2.2 *Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.*
 - 11.2.3 *Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.*
 - 11.2.4 *Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.*
 - 11.2.5 *Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.*
- Ambtshalve wordt tot slot voorgesteld om in de bestemmingsomschrijving voor 'Wonen', zoals opgenomen in artikel 7.1 van het bestemmingsplan een verwijzing op te nemen naar de definitie van het begrip wonen in artikel 1.62 van de planregels. Zodoende wordt bewerkstelligd dat uitsluitend kan worden gewoond zoals bedoeld in het woningbegrip volgens het bestemmingsplan. Artikel 7.1. 1. onder a van de regels zal daarmee als volgt komen te luiden: 'wonen in woningen, zoals bedoeld in artikel 1.62, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf met inachtneming van het bepaalde in artikel 7.4.

PLANTEKST

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Nieuw Oosteinde - Machineweg" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.03E-VO01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan- en uitbouw:

bijbehorend bouwwerk, zijnde een direct aan de gevel van het hoofdgebouw bestemde uitbreiding van de eerste bouwlaag;

1.4 aan-huis-verbonden bedrijf

het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.5 aan-huis-verbonden beroep:

het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.6 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep of een aan-huis-verbonden(dienstverlenend) bedrijf inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.14 boeiboord:

de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd, niet zijnde een kelder, souterrain en kap;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 dak:

iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.23 dakkapel:

een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.24 druiplijn:

de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.25 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.26 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.27 erfafscheiding:

een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.28 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.29 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.30 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder c.q. het besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.31 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.32 goot:

opvangbak voor hemelwater;

1.33 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.34 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is, exclusief eventuele aan- en uitbouwen;

1.35 huishouden:

één persoon, een gezin of een hiermee gelijk te stellen groep van personen van beperkte omvang, die bij verblijf in een woning of een recreatiewoning de daar aanwezige essentiële woonvoorzieningen deelt;

1.36 kruin:

het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.37 kunstobject:

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.38 kunstwerk:

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.39 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.40 nutsvoorzieningen:

gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterhuishouding, de distributie van gas, water, elektra, telematische diensten, voorzieningen ten behoeve van openbaar vervoer en vergelijkbare doeleinden;

1.41 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.42 openbare ruimte

voet- en fietspaden, pleinen, groenvoorzieningen en water, met inbegrip van bij deze voorzieningen behorende nutsvoorzieningen, bermen, taluds, waterlopen en waterbouwkundige kunstwerken, ondergrondse afvalsystemen en ondergrondse infrastructurele voorzieningen;

1.43 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.44 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.45 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.46 peil:

- a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
- b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.47 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.48 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.49 sociale huurwoning

huurwoning met een aanvangshuurprijs onder de grens als bedoeld in artikel 13, eerste lid onder a van de Wet op de huurtoeslag;

1.50 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.51 seksinrichting:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw waarin handelingen en/of voorstellingen plaatsvinden van erotische en/of pornografische aard. Hieronder worden mede begrepen een seksbioscoop, -theater, -automatenhal en -winkel;

1.52 souterrain:

een bijzondere bouwlaag waarbij de vloer onder het gemiddelde aangrenzende peil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 2,0 meter boven het gemiddeld aangrenzend straatpeil is gelegen;

1.53 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen:abri's, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.54 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.55 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.56 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een hoofdgebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.57 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.58 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.59 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.60 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.61 weg

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.62 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.63 woning:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht;

1.64 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.2 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.3 bouwdiepte van een gebouw

vanaf de buitenwerkse voorgevelvlak tot de buitenwerkse achtergevelvlak van het desbetreffende hoofdgebouw;

2.4 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 breedte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse zijgevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren van het hoofdgebouw, gezien vanaf de voorgevel of het verlengde daarvan;

2.6 bruto vloeroppervlak

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.8 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.9 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.10 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.11 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten

minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen in de vorm van plantsoenen, park en solitaire beplanting;

met daaraan ondergeschikt:

- b. fiets- en voetpaden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. water, waterlopen en waterpartijen met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
- f. nutsvoorzieningen.

met de daarbij behorende:

- g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van kunstobjecten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
- b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

Artikel 4 Tuin

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen en verhardingen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
- b. entreeportalen;
- c. erkers;

met de daarbij behorende:

- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 bouwregels

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m;
- b. voor erf- en perceelsafscheidings bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
 1. de hoogte van de afspheid in een voorerfgebied mag, vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
 2. de hoogte van de afspheid in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
 3. een afspheid van 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
 4. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
 5. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsafspheid of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;

4.2.2 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:

- a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
- b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
- c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
- d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
- e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen van ten minste 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen en ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens van minimaal 2 meter;
- f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;

4.2.3 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:

- a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
- b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
- c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
- d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
- e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.2.4 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

- f. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren.

Artikel 5

Verkeer - Verblijfsgebied

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer- Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonstraten en pleinen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;
- c. ongebouwde parkeervoorzieningen;
- d. voet- en rijwielpaden;
- e. groenvoorzieningen, bermen en watergangen;
- f. nutsvoorzieningen;
- g. speelvoorzieningen;
- h. fietsenstallingen en straatmeubilair;
- i. (ondergrondse) inzamelpunten voor huishoudelijke afvalstoffen.

5.2 bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 7 meter bedragen.

Artikel 6

Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater; met de daarbij behorende:
- b. bruggen en nutsvoorzieningen
- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- d. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
- b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

Artikel 7

Wonen

7.1 bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf met inachtneming van het bepaalde in artikel [7.4](#)
- b. al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen met bijbehorende in- en uitritten

met de daarbij behorende:

- c. tuinen en erven;
- d. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
- e. de daarbij behorende verkeers- en groenvoorzieningen, wegen en (fiets)paden, kunstwerken, nutsvoorzieningen, onderdoorgangen, straatmeubilair, openbare ruimte, en terreinen en dergelijke.

7.2 bouwregels

Op de gronden met de bestemming 'Wonen' mogen gebouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

- a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd, in de vorm van vrijstaande woningen, twee- onder één kapwoningen, aaneengebouwde woningen of gestapelde woningen;
- c. het aantal woningen mag per bouwvlak niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
- d. de voorgevel van een hoofdgebouw dient ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' in de gevellijn te worden gebouwd;
- e. de maximale goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven op de verbeelding;
- f. hoofdgebouwen dienen te worden afgedekt met een kap;
- g. de dakhelling mag niet minder dan 40 graden en niet meer dan 60 graden bedragen;
- h. bij woningen met een kap mag een dakkapel worden gerealiseerd, met dien verstande dat:
 1. voor zover gelegen op het dakvlak aan de straatzijde of op het dakvlak aan de zijde van de zijtuin, de dakkapel niet breder mag zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak van het hoofdgebouw;
 2. voor zover gelegen op het dakvlak aan de achtertuinzijde, de zijkanten van de dakkapel op meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak van het hoofdgebouw worden gerealiseerd;
 3. de bovenzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter onder de noklijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
 - h. de onderzijde van de dakkapel ten minste 0,5 meter en maximaal 1 meter boven de gootlijn van het dakvlak wordt gerealiseerd;
 - i. per dakvlak meerdere dakkapellen zijn toegestaan indien de dakkapellen op dezelfde bouwlaag worden gerealiseerd en deze dakkapellen tezamen voldoen aan de hiervoor opgenomen breedte- of afstandsmaten.

7.2.2 Aan- en uitbouwen

Voor aan- en uitbouwen buiten het bouwvlak ten behoeve van het vergroten van de woning gelden de volgende regels:

- a. de goothoogte van een aan- en uitbouw en een aangebouwd bijgebouw mag niet meer bedragen dan de hoogte van de begane grondbouwlaag van het hoofdgebouw;
- b. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
- c. de dakhelling van een aan- en uitbouw en een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen;
- d. de diepte van aan- en uitbouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak).

7.2.3 Bijgebouwen

Voor bijgebouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:

- a. bij gronden met een oppervlakte tot 250 m² mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 40% van de gronden bedragen met een maximum gezamenlijke oppervlakte van 45 m²;
- b. bij gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
- c. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
- d. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

7.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
 - 1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
 - 2. 3 meter voor het overige.
- b. voor erf- en perceelsafscheidings bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
 - 1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1,00 meter bedragen;
 - 2. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
 - 3. voor erf- en perceelsafscheidings in achtererfgebied geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
- c. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelsafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein.

7.2.5 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter onder peil;
- c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager vooraf advies te hebben ontvangen van de waterbeheerder.

7.3 voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

7.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de vigerende Nota Parkeernormen Aalsmeer.

7.3.2 Afwijken van de regels

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in [7.3.1](#) omgevingsvergunning verlenen indien:

- a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
- b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

7.3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
- b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

7.4 specifieke gebruiksregels

- a. De uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en -bedrijven in het hoofdgebouw en/of bijgebouwen is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarden dat:
 1. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
 2. het bruto vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf niet groter is dan 30% van het gezamenlijke bruto vloeroppervlak van hoofdgebouw en bijgebouwen;
 3. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
 4. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
 5. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
 6. er geen vergunningplichtige activiteiten plaatsvinden als bedoeld in de Wet milieubeheer;
 7. er geen horeca-activiteiten of detailhandel plaatsvinden;
 8. het gebruik als prostitutiebedrijf of seksinrichting niet is toegestaan.
- b. de geluidsbelasting op de gevels van woningen mag:
 1. maximaal 57 dB bedragen wegens wegverkeer op de Machineweg;
 2. maximaal 50 dB bedragen wegens wegverkeer op de Aalsmeerderweg;
 3. maximaal 49 dB bedragen wegens wegverkeer op de Middenweg;
 4. de geluidsbelasting op de gevels van woningen mag maximaal 52 dB bedragen wegens het industrieterrein Schiphol.
 5. de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevels van woningen mag maximaal 66 dB bedragen.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9

Algemene bouwregels

9.1 Algemene regels ten aanzien van toegestane overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden:

- a. tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van hijsinrichtingen en andere ondergeschikte delen van gebouwen zoals balkons, erkers en entreeportlaen, voor zover deze de vrije doorgang van het verkeer niet belemmeren;
- b. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,2 meter;
- c. ten behoeve van gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan maximaal 1 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg, 2,4 meter boven een rijwielpad en 2,2 meter boven een voetpad, voorzover dit rijwielpad of voetpad geen deel uitmaakt van bedoelde strook van 1,5 meter.

Artikel 10

Algemene gebruiksregels

10.1 Algemene gebruiksregels

- a. Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving;
- b. Onder verboden gebruik als bedoeld onder a wordt in elk geval begrepen het gebruik van gronden en bebouwing ten dienste van:
 1. inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
 2. inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
 3. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
 4. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.
 5. het opslaan en verwerken van extramurale afvalstoffen met opslag of verwerking;
 6. het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van automatenhallen, seksinrichtingen, raam- respectievelijk straatprostitutie en prostitutiebedrijven;
 7. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
 8. het gebruik van bijgebouwen voor bewoning;
 9. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
 10. voor de functie wonen geldt een maximaal aantal woningen van 63.

Artikel 11

Algemene aanduidingsregels

11.1 Geluidszone

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidszone - Industrie 50Db' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting vanwege het Industrierrein "Schiphol" op geluidsgevoelige bestemmingen.
- b. In afwijking van het bepaalde bij de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen geldt ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie Schiphol', dat een op grond van de andere aangewezen bestemmingen toelaatbaar gebouw, of de uitbreiding daarvan, welk aangemerkt kan worden als een geluidsgevoelige bestemming, slechts mag worden gebouwd indien de geluidsbelasting vanwege het Industrierrein "Schiphol" op de gevels van dit gebouw niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.

11.2 Luchtvaartverkeerzone IV

1. Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - LIB art 2.2.1 nr 4' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting vanwege het vliegverkeer van en naar Schiphol.
2. In afwijking van het bepaalde bij de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen geldt ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaartverkeerzone LIB art 2.2.1 nr 4' de volgende regel: een op grond van de andere aangewezen bestemmingen toelaatbaar gebouw, of de uitbreiding daarvan, welk aangemerkt kan worden als een nieuw gebouw, mag slechts worden gebouwd indien voor het desbetreffende bouwplan een verklaring van geen bezwaar is verleend zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, is het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd om in afwijking van de desbetreffende bepalingen van dit bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor:

- a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
- b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
- e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
- f. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

- a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 13.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdig gebruik, bedoeld in lid 13.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:

'Regels van het bestemmingsplan Nieuw Oostende - Machineweg

TOELICHTING

Inhoudsopgave

<u>HOOFDSTUK 1 INLEIDING</u>	<u>3</u>
<u>1.1 Aanleiding en doelstelling</u>	<u>3</u>
<u>1.2 Ligging en begrenzing plangebied</u>	<u>3</u>
<u>1.3 Geldend bestemmingsplan</u>	<u>3</u>
<u>1.4 Leeswijzer</u>	<u>5</u>
<u>HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED</u>	<u>6</u>
<u>2.1 Uitgangspunten</u>	<u>6</u>
<u>2.2 Ruimtelijke en functionele aspecten</u>	<u>6</u>
<u>HOOFDSTUK 3 PLANOPZET</u>	<u>8</u>
<u>3.1 Algemeen</u>	<u>8</u>
<u>3.2 De bestemmingen</u>	<u>8</u>
<u>HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID</u>	<u>11</u>
<u>4.1 Actuele regionale behoefte</u>	<u>11</u>
<u>4.2 Economische uitvoerbaarheid</u>	<u>12</u>
<u>4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid</u>	<u>12</u>
<u>4.4 Handhaving</u>	<u>13</u>
<u>HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING SITUATIE PLANGEBIED</u>	<u>15</u>
<u>5.1 Ruimtelijke karakteristiek</u>	<u>15</u>
<u>5.2 Functioneel gebruik</u>	<u>17</u>
<u>HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADERS</u>	<u>18</u>
<u>6.1 INLEIDING</u>	<u>18</u>
<u>6.2 Rijksbeleid</u>	<u>18</u>
<u>6.3 Provinciaal beleid</u>	<u>21</u>
<u>6.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040</u>	<u>21</u>
<u>6.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening</u>	<u>21</u>
<u>6.4 Gemeentelijk beleid</u>	<u>22</u>
<u>6.4.6 Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016</u>	<u>24</u>
<u>HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT</u>	<u>26</u>
<u>7.1 Bodem</u>	<u>26</u>
<u>7.2 Water</u>	<u>27</u>
<u>7.3 Cultuurhistorie</u>	<u>32</u>
<u>7.4 Archeologie</u>	<u>32</u>
<u>7.5 Geluid</u>	<u>33</u>
<u>7.6 Luchtkwaliteit</u>	<u>35</u>
<u>7.7 Externe veiligheid</u>	<u>36</u>
<u>7.8 Flora en fauna</u>	<u>37</u>
<u>7.9 Bedrijven en milieuzonering</u>	<u>38</u>

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In 2010 heeft woningbouwstichting Eigen Haard bij de gemeente Aalsmeer het verzoek neergelegd tot sloop en nieuwbouw van het complex van 44 huurwoningen aan de Machineweg in Aalsmeer. De betreffende woningen zijn inmiddels (2017) gesloopt. Het plangebied bestond uit 44 woningen (uit 1921) aan de Machineweg 49 t/m 131 in Aalsmeer en is gelegen tussen de Wilhelminastraat en de Catharina Amaliaaan met een oppervlakte van ongeveer 15.000m². Het perceel aan de Machineweg 113 was daarbij overigens in eerste instantie nog in particulier bezit, maar is inmiddels ten behoeve van het project ook door Eigen Haard aangekocht.

De woningen, die erg klein waren (58 m²) verkeerden in een steeds slechter wordende technische staat en konden door renovatie onvoldoende aangepast worden aan de huidige eisen die aan woningen worden gesteld. De gemeente Aalsmeer is voornemens om onder voorwaarden mee te werken aan de gewenste nieuwbouw.

In eerste instantie is door de gemeente en Eigen Haard gewerkt aan:

- een rapport over de staat van de woningen zodat een besluit genomen kon worden of sloop nodig was;
- een sociaal plan voor de bewoners van de locatie, dit is in december 2012 ondertekend door Eigen Haard en de bewoners;
- de Nota van Uitgangspunten.

Deze Nota van Uitgangspunten is inclusief het sociaal plan en een memo over het woningbouwprogramma op 27 juni 2013 door de gemeenteraad van Aalsmeer vastgesteld. In het najaar van 2013 heeft participatie plaatsgevonden met de bewoners en omwonenden waarbij de aanwezigen Eigen Haard en de gemeente konden adviseren. De terugkoppeling naar de bewoners heeft op 10 december 2013 plaatsgevonden. De adviezen uit de participatie die meegenomen konden worden zijn verwerkt in het verkavelingsplan en het Programma van Eisen.

Het stedenbouwkundige plan dat met het voorliggende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt past binnen de kaders van het Programma van Eisen. Het stedenbouwkundig plan, dat juridisch - planologisch wordt verankerd in voorliggend bestemmingsplan, voorziet in de (nieuw)bouw van 63 woningen, bestaande uit 17 appartementen en 46 grondgebonden woningen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

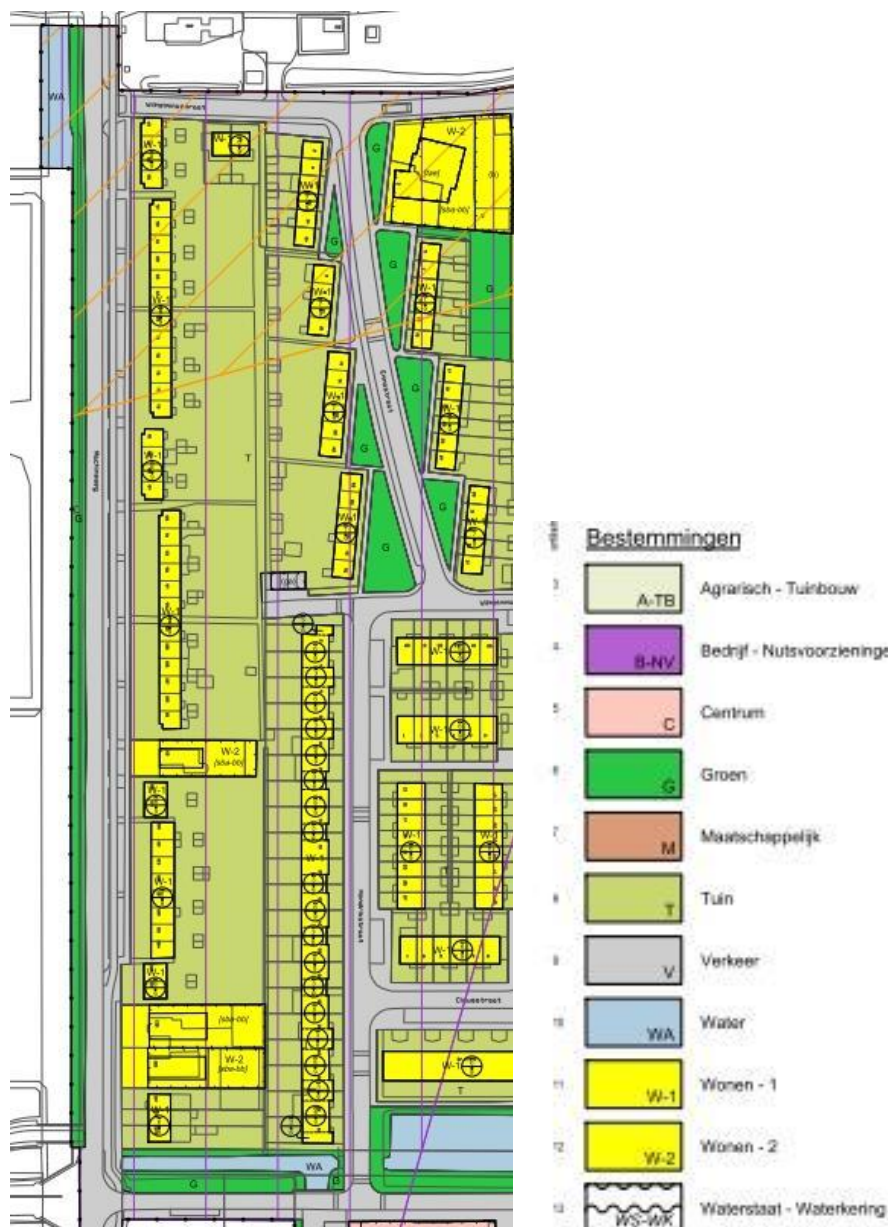
Het plangebied wordt, zoals hiervoor reeds is weergegeven, globaal begrensd door de Machineweg tussen de Wilhelminastraat en de Catharina Amaliaaan (zie onderstaande afbeelding). De gronden zijn hoofdzakelijk in eigendom van de woningcorporatie Eigen Haard. Alleen de Wilhelminastraat en de strook langs de Machineweg, het fietspad e.d. zijn in eigendom van de gemeente Aalsmeer.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor het plangebied is Nieuw Oosteinde. Dit bestemmingsplan is op 13 juni 2013 door de gemeenteraad vastgesteld en op 2 augustus 2013 in werking getreden. Op grond van dit bestemmingsplan zijn voor het plangebied de bestemmingen Wonen-1 (artikel 11) en Tuin (artikel 8) van toepassing.

De gronden zijn op basis daarvan bestemd voor woningen met bijbehorende voorzieningen en tuinen en erven.

De huidige planologische situatie, ongeacht of het ooit tot daadwerkelijke realisatie is of zou zijn gekomen, bestaat uit de mogelijkheid tot het bouwen van woningen in stroken met een bouwdiepte van circa 7 meter, een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. De planregels geven niet aan dat woningen uitsluitend zijn toegelaten als grondgebonden (eengezins-)woningen. Gelet op voorgaande is het o.b.v. het vigerende bestemmingsplan thans niet uitgesloten dat dat er meer woningen kunnen worden gebouwd dan er in het recente verleden feitelijk stonden. Omdat echter gelet op de gewenste maatvoering de vervangende nieuwbouw niet geheel binnen de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan past, dient dit bestemmingsplan te worden herzien om de ontwikkeling mogelijk te maken.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk 3 bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk 5 tot en met 7 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk 5 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk 6 gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedvisie Aalsmeer 2020, zie ook paragraaf [6.4.1](#). Het onderhavige bestemmingsplan is een ontwikkelbestemmingsplan. De locatie Machineweg is hierin aangewezen als "wonen". De voorgestelde ontwikkeling tot vervangende nieuwbouw is overeenkomstig de Gebiedvisie.

2.2 Ruimtelijke en functionele aspecten

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voorgestane ruimtelijke ontwikkeling. De doelstelling bij nieuwbouw is het realiseren van een kwalitatief goed nieuwbouwplan waarbij aansluiting dient te worden gezocht bij het historische en esthetische karakter van het gebied voor woningen en buitenruimte en zorgt voor een verbetering van de woonomgeving. Tevens dient het woningbouwprogramma te voldoen aan de gemeentelijke woonvisie. Er dient ook gebouwd te worden voor senioren en starters. Bij nieuwbouw van de woningen is het van belang dat de woningen weer in een goede technische staat gaan verkeren, duurzaam, geïsoleerd en ingedeeld volgens de huidige eisen. Ook hierbij dient de aangrenzende buitenruimte te worden opgeknapt.

Het programma bestaat uit de bouw van maximaal 63 woningen. Hiervan moeten tenminste 44 woningen huurwoningen zijn, waarvan 18 in het sociale huursegment. De overige 19 woningen zijn koopwoningen.

Beeldkwaliteit en welstand

Ten behoeve van de ontwikkeling heeft Eigen Haard in samenwerking met de gemeente een beeldkwaliteitplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitplan (bijlage 1, beeldkwaliteitsplan Machineweg Aalsmeer) geeft de kaders voor de uitwerking van de verkaveling en het bouwplan. Het beeldkwaliteitsplan is nader uitgewerkt in welstandscriteria (zie bijlage 2, welstandscriteria Machineweg Aalsmeer). Deze welstandscriteria zullen gaan gelden als aanvulling op de welstandscriteria voor 'Uitbreidingen jaren 50 -60 Oosteinde'. Op basis hiervan vindt de welstandstoets voor de voorliggende ontwikkeling plaats.

Stedenbouwkundige programma en eisen

Uitgangspunt voor het stedenbouwkundige programma is dat er maximaal 63 woningen worden gebouwd in het gebied. Ook wordt er voorzien in 113 parkeerplaatsen. Daarnaast gelden de volgende eisen:

Stedenbouwkundig

- Bij de stedenbouwkundige opzet is de huidige verkavelingstructuur het uitgangspunt.
- De woningen dienen in hoofdzaak langs de Machineweg gesitueerd te worden.
- De woningen bestaan uit 1 of 2 lagen met een kap.
- Op strategische plaatsen kan gestapelde laagbouw worden gerealiseerd;
- Het parkeren wordt aan de achterzijde van de woningen geregeld.
- De parkeerterreinen op het achterterrein worden ontsloten via twee nieuwe aansluitingen op de Machineweg.
- De watergang aan de achterzijde van de woningen blijft behouden.



Impressie stedenbouwkundige verkaveling met bijbehorend programma

Groen

- Er komt een groene haag aan de achterzijde tussen bestaand gebied en nieuwe parkeerterrein.
- Er komt een groene erfafscheiding aan de voorzijde.
- Er worden enkele grote karakteristieke bomen geplaatst op het achterterrein.
- Bij het parkeren worden kleinere bomen geplaatst die geen zonlicht wegnemen of overlast geven.
- Bij de herinrichting van de Machineweg, buiten de scope van dit project, wordt gekeken of de bomen aan de voorzijde terug kunnen komen.

Verkeer en parkeren

- De ontsluiting van het gebied voor autoverkeer vindt plaats vanaf de Machineweg.
- Er zijn maximaal 2 toegangen vanaf de Machineweg toegestaan.
- Voor langzaamverkeer komt er ook een doorgang naar de Wilhelminastraat.
- Het parkeren wordt aan de achterzijde van de nieuwe woningen geregeld.
- De parkeerplekken zijn ook bereikbaar voor vrachtverkeer.
- Opritte naar individuele woningen vanaf de Machineweg zijn niet toegestaan.
- Het project voorziet in zijn eigen parkeerbehoefte.
- Het parkeren voldoet aan de gemeentelijke parkeernormen.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkeling in het plangebied plaatsvindt. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Aalsmeer. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Begrippen (artikel 1)

Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)

Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Groen (artikel 3)

Het groen binnen het plangebied is als zodanig bestemd. Het groen is mede bestemd voor bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair.

Tuin (artikel 4)

Op de bijbehorende gronden van de woningen met de bestemming Tuin mag behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers en entreeportalen geen bebouwing worden opgericht.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 5)

De gronden met de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' zijn met name bestemd voor ontsluitingswegen en het parkeren. De bestemmingsregels zijn gericht op het goed mogelijk maken van deze functie.

Water (artikel 6)

In het plangebied is het water als zodanig bestemd. De gronden met de bestemming water kunnen niet worden omgezet in groenvoorziening.

Wonen (artikel 7)

Voor de nieuw te bouwen woningen in het plangebied is de bestemming Wonen opgenomen. Aan huis verbonden activiteiten, hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn binnen de woonbestemming ook mogelijk, maar het woonkarakter dient daarbij wel het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) van het woonoppervlak voor andere dan woonactiviteiten te bestemmen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 8)

Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 9)

In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene gebruiksregels (artikel 10)

In dit artikel worden de algemene regels omtrent gebruik vastgelegd. Naast het algemene verbod om gronden en opstallen in strijd met de bestemming te gebruiken, zijn er een aantal specifieke gebruiksverboden opgenomen. Tevens is in deze bepaling het maximale aantal woningen vastgelegd en hebben de parkeernormen een plek gekregen.

Algemene aanduidingsregels (artikel 11)

In de algemene aanduidingsregels zijn regels opgenomen over de gebiedsaanduiding 'Geluidszone - Zonebesluit'. Deze bepaling geeft extra regels voor het op de verbeelding betreffende aangeduide gebied. In dit bestemmingsplan gaat het om extra regels die voortvloeien uit de geluidszone die voor Schiphol geldt op basis van de Wet geluidhinder.

Ook zijn er regels opgenomen die voortvloeien uit het Luchthavenindelingbesluit.

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) zijn normen en regels opgenomen voor de bebouwing rond luchthaven Schiphol. Het doel van het Luchthavenindelingbesluit is voorkomen dat grote concentraties mensen permanent in de nabijheid van de luchthaven verblijven en/of in de omgeving van de luchthaven geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. In dit verband vloeit uit artikel 8.9 van de Wet luchtvaart voort dat dat bij de toepassing van de aldaar genoemde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) in acht dient te worden genomen. Het hele plangebied ligt in zone 4 van het beperkingengebied, zoals genoemd in het Lib. In deze zone zijn geen nieuwe woningen mogelijk, gelet op de geluidsbelasting en externe veiligheid. Er zijn echter een aantal uitzonderingen mogelijk waarvoor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart kan worden afgegeven. Voor de in het gebied geprojecteerde woningen is een dergelijke v.v.g.b. verleend.

Algemene afwijkingsregels (artikel 12)

Voor de flexibiliteit en bruikbaarheid in de praktijk is voorzien in bepaalde algemene afwijkingsregels voor het bevoegd gezag. Zo kan er een afwijking plaatsvinden voor de in het plan aangegeven maten tot ten hoogste 10%. Voordat besloten kan worden om afwijking van de regels toe te staan, wordt getoetst aan de criteria zoals genoemd in dit artikel.

Overgangsrecht (artikel 13)

Het overgangsrecht is van toepassing op bestaande situaties (gebruik en/of bebouwing) die op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan niet passen binnen het nieuwe plan. Het overgangsrecht houdt in dat gebruik en bebouwing in strijd met het nieuwe bestemmingsplan, maar dat reeds aanwezig was ten tijde van de voorgaande plannen, onder voorwaarden, mag worden voortgezet. Ook bouwwerken die op basis van een geldige omgevingsvergunning nog gebouwd mogen worden, worden onder het overgangsrecht geschaard.

Het overgangsrecht is nadrukkelijk niet bedoeld voor bouwwerken die een gebruik kennen dat onrechtmatig is op het moment van het van kracht worden van dit bestemmingsplan. Er is geen sprake van legalisatie van reeds strijdig gebruik.

Slotregel (artikel 14)

Dit artikel geeft aan hoe dit bestemmingsplan kan worden aangehaald, namelijk als bestemmingsplan 'Herziening Nieuw Oosteinde - Machineweg'.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele regionale behoefte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (zie paragraaf [6.2.1](#)) is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het gaat om een nadere motiveringseis die in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moet gemotiveerd worden dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. Aantonen dat er sprake is van een actuele regionale behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling. Van belang is of ergens anders in de regio al een ontwikkeling is gepland of plaatsvindt die in de behoefte kan voorzien. Voor het onderhavige project kan aan dit vereiste worden voldaan. De inmiddels gesloopte woningen waren erg verouderd en konden niet meer voldoen aan de huidige eisen die aan woningen gesteld worden. In dat kader heeft de gemeenteraad van Aalsmeer op 14 juli 2011 de Woonvisie 2011-2020 'Aantrekkelijk, betaalbaar en duurzaam' vastgesteld (zie tevens paragraaf [6.4.2](#)). Uit de woonvisie vloeit voort dat de komende decennia de bevolking naar verwachting nog toeneemt. De Woonvisie noemt het indicatieve bouwprogramma 2011-2020. Dit indicatieve bouwprogramma bevat een basisprogramma (nieuwbouw van circa 1.650 woningen) en een additioneel programma (nieuwbouw van circa 500 woningen), waarvan de invulling van het laatste programma niet strak voorgeschreven is (met oog op sociale huur en goedkope koop). Het bij deze Woonvisie behorende geactualiseerde uitvoeringsprogramma is op 13 februari 2014 door de gemeenteraad vastgesteld. Hieruit blijkt dat er sprake is van een actuele (regionale) behoefte, waarmee de voorgenomen nieuwbouw mede in kan voorzien;
2. Beantwoorden van de vraag of de behoefte te realiseren is door middel van herstructurering of transformatie binnen het bestaande stedelijke gebied. In het onderhavige geval gaat om een sloop/ nieuwbouwplan binnen het bestaande stedelijk gebied, waarbij het bestaande gebied/ bebouwing wordt geherstructureerd en getransformeerd.
3. Wanneer de locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied is te realiseren, moet worden gezocht naar een locatie die goed ontsloten is of valt te ontsluiten. Gelet op het voorgaande hoeft deze stap niet meer te worden onderzocht.

De voorgenomen ontwikkeling sluit aan bij de uitgangspunten van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Relevant is in deze dat voor de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro van belang is of het gaat om een nieuwe planologische ontwikkeling. Daarbij is het niet van belang of per saldo de omvang van de betreffende functie zal toenemen of niet. Van een nieuwe planologische ontwikkeling is geen sprake bij een continuering van bestaande planologische mogelijkheden waarbij geen uitbreiding van de bebouwing wordt voorzien (zie tevens Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 16 april 2014, zaaknummer 201308833/1/R3). De woningbouwontwikkeling waarin dit plan voorziet is reeds mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan Nieuw- Oosteinde. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet t.o.v. dat plan in een continuering van de

bestaande planologische mogelijkheden, en maakt slechts op ondergeschikte onderdelen uitbreiding van de bebouwing mogelijk (vergroting bouwmassa).

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Ruimtelijke ontwikkelingen gaan in de regel gepaard met gemeentelijke investeringen in gemeenschappelijk te gebruiken voorzieningen, zoals ontsluitingswegen, waarvan de gemeente de kosten kan en mag verhalen op de ontwikkelaar(s). Hoewel er al lange tijd gemeentelijke instrumenten bestaan voor kostenverhaal, bleken deze telkens tekort te schieten, waardoor gemeenten uiteindelijk bleven zitten met gemaakte kosten die niet meer te verhalen waren. De van de Wet ruimtelijke ordening onderdeel uitmakende Grondexploitatiewet (GreX), dient om het risico van grondexploitatie voor gemeenten te verkleinen. De GreX is als aparte wet tot stand gekomen, maar uiteindelijk ingepast in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening en is daarmee sinds 1 juli 2008 van kracht. In de GreX wordt de verdeling van kosten en opbrengsten bij de ontwikkeling van een bouwlocatie geregeld, voor het geval dat de gemeente niet de ontwikkelende partij is. In de fase van de bouwplantoetsing zal de bouwaanvraag ook moeten worden getoetst aan een op grond van de GreX opgesteld exploitatieplan, tenminste als het noodzakelijk was een exploitatieplan op te stellen. In artikel 6.12 lid 1 Wro is geregeld, dat bij elk voorgenomen bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro, een exploitatieplan verplicht is. Ter illustratie: dat geldt al bij de bouw van één woning. In de wet zijn wel uitzonderingen opgenomen op de noodzaak een exploitatieplan op te stellen, zoals geregeld in artikel 6.12 lid 2 Wro. De belangrijkste uitzondering is, dat een exploitatieplan niet noodzakelijk is, als het kostenverhaal van de grondexploitatie "reeds anderszins is verzekerd".

4.2.2 Verhaal van kosten

Met betrekking tot de kosten van de grondexploitatie over de gronden waarop Eigen Haard het woningbouwplan inclusief bijbehorende voorzieningen gaat ontwikkelen is tussen de gemeente Aalsmeer en Eigen Haard als ontwikkelaar een zogenoemde anterieure overeenkomst gesloten, waarin het kostenverhaal wordt geregeld. Voor het overige wordt in dit bestemmingsplan niet voorzien in ontwikkelingen waarover kostenverhaal op grond van de Wro noodzakelijk is. Ook ziet de gemeenteraad geen noodzaak om een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4o en 5o Wro te bepalen of nadere eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d Wro te stellen. Op grond van het voorgaande is een exploitatieplan dan ook niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect planschade is uit onderzoek gebleken dat er voor een aantal objecten als gevolg van de ontwikkeling mogelijk een planologische verslechtering optreedt. In de hiervoor genoemde anterieure overeenkomst is tevens eventuele optredende planschade gewaarborgd. Deze wordt door de ontwikkelaar gedragen.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Bij de aanvang van het project bestond de mogelijkheid om in te spreken op de startnotitie voor Machineweg/ Rooie Dorp, die de basis vormt voor dit bestemmingsplan. De ingekomen reacties zijn verwerkt en beantwoord en vervolgens is de startnotitie door de gemeenteraad van Aalsmeer vastgesteld.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op **PM**.

De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 4 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Rijnland;
3. Brandweer Amsterdam Amstelland;
4. Schiphol Group;
5. Gasunie.

PM hebben gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. In de nota van beantwoording (zie bijlage) zijn de reacties weergegeven met een reactie van het college van burgemeester en wethouders.

PM hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp voor hen geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

4.3.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Machineweg/ Rooie Dorp heeft van ... tot en met ... voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn ... zienswijzen ingekomen. De Nota van Beantwoording geeft een weergave van de ingediende zienswijzen en beoordeling daarvan.

4.4 Handhaving

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Het gemeentelijk beleid voor de aanpak van de handhaving is neergelegd in de Nota 'handhaving in Aalsmeer, 2011-2015', zoals vastgesteld op 12 mei 2011 door de gemeenteraad. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van toezicht en handhaving.

Uit de planregeling volgt geen directe opgave voor handhaving. Het gaat hier immers om een sloop/ nieuwbouwproject.

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige

wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet, zo ook dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

Het plangebied bestond uit 44 woningen (Machineweg 49 t/m 131) uit 1921 gelegen aan de Machineweg tussen de Wilhelminastraat en de Catharina Amaliaaan. In de volksmond werd dit complex ook wel het "Rooie Dorp" genoemd, vanwege de - in het verleden aanwezige - rode daken. De cultuurhistorische waarde van dit gebied werden niet alleen bepaald door de destijds aanwezige individuele woningen maar juist door de 44 woningen als geheel waardoor juist de "ensemble" waarde van het gebied bepalend was. Het Rooie Dorp was feitelijk de enige woningbouw in Aalsmeer langs een lint dat op complexmatige wijze is gerealiseerd. Het plangebied is hoofdzakelijk in eigendom van de woningbouwvereniging Eigen Haard. Alleen de Wilhelminastraat en de strook langs de Machineweg, het fietspad e.d., is eigendom van de gemeente Aalsmeer. De woning Machineweg 113 was in particulier bezit, maar is inmiddels ook door Eigen Haard aangekocht.

Situatie vóór sloop

De verkavelingsstructuur werd gekenmerkt door gesloten lintbebouwing met verspringende voorgevelrooilijnen. Voorgevels waren georiënteerd op de Machineweg. De bebouwing bestond uit één bouwlaag met kap en op strategische locaties zijn architectonische accenten aangebracht. Op diverse plaatsen bood een overbouwde poort toegang tot het achterterrein. De woningen hadden diepe achtertuinen. Het achter de Machineweg gelegen woongebied (Oosteinde) werd ontsloten via de aan de westzijde van het plangebied gelegen Wilhelminastraat en de aan de oostzijde gelegen Hendrikstraat.





Impressies plangebied vóór sloop

5.2 Functioneel gebruik

De woningcorporatie Eigen Haard is sinds 15 december 2016 gestart met de sloop van een deel van de woningen aan de Machineweg- Het Rooie Dorp. Vanaf eind januari 2017 heeft de constructieve (fysieke) sloop plaatsgevonden. De sloopwerkzaamheden zijn inmiddels helemaal gereed.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADERS

6.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste beleidsdocumenten op rijks-, provinciaal-, regionaal- en lokaal niveau samengevat, voor zover deze documenten relevant beleid en/of besluiten omvatten ten aanzien van dit bestemmingsplan. Daarbij wordt overwogen dat het onderhavige bestemmingsplan ziet op slechts een aantal percelen, waardoor de doorwerking van met name Rijks-, provinciaal en regionaal beleid vaak marginaal zal zijn. Volledigheidshalve worden deze toch hieronder toch benoemd.

6.2 Rijksbeleid

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en AMvB Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk-en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de AMvB Ruimte. Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar & veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

- Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
- Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond.
- Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
- Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande

mobilititeitssysteem van weg, spoor en vaarweg.

- Nationaal belang 7: Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.
- Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:
- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen:

- Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven. Het toevoegen van het onderhavige initiatief past binnen de hiervoor benoemde nationale belangen.

Van belang in dit kader is nog dat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd is. Zie daarover paragraaf [4.1](#)

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

Voor de ruimtelijke ordening in de omgeving van Schiphol is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) van 26 november 2002 met de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) met ingang van 20 februari 2003 van kracht. Het Luchthavenindelingbesluit bevat de ruimtelijke maatregelen op rijksniveau in verband met de luchthaven Schiphol. In het Lib zijn regels en beperkingen opgenomen voor de bebouwing rond Schiphol (vanuit externe veiligheid en geluid).

Bij Besluit van 23 augustus 2004, Stb. 425 is het Luchthavenindelingbesluit gewijzigd in verband met het herstellen van een invoerfout en wijziging van uitvliegroutes in westelijke richting vanaf de Polderbaan. Deze wijziging van het Lib is in werking getreden op 2 september 2004.

Op 21 april 2006 is het kabinetsstandpunt uitgebracht inzake de ontwikkeling van Schiphol op de middellange en lange termijn. Naar aanleiding van een evaluatie is een actieprogramma opgesteld. De snelheid waarmee de maatregelen kunnen worden doorgevoerd, varieert. Er zijn maatregelen die direct worden uitgevoerd, maatregelen die nog nader onderzoek vergen en maatregelen waarvoor de regelgeving moet worden gewijzigd. Dit betekent dat het nieuwe Schipholbeleid nog niet in werking is.

De voorgestelde wijzigingen kunnen van invloed zijn op dit bestemmingsgebied. De volgende voorgestelde wijzigingen kunnen in ruimtelijk opzicht van invloed zijn op het plangebied:

- uitbreiding van het gebied rond de luchthaven met een verbod op nieuwbouw van gebouwen waar veel mensen bijeen zijn;
- in het gebied daarbuiten hebben grote concentraties van mensen minder effect op het groepsrisico, maar het effect is niet nul;
- de exacte begrenzing van de hierboven genoemde gebieden en de plannen die niet onder het verbod komen te vallen, worden nader geïnventariseerd;

- tot slot wil het kabinet onderzoeken of het groepsrisico te verkleinen is door vliegroutes te verleggen dichtbij de luchthaven, en zo plaatsen waar veel mensen bijeen zijn te vermijden.

Of bovenstaande wijzigingen daadwerkelijk worden doorgevoerd en wanneer dit het geval is, is op dit moment nog niet bekend. Voor meer informatie over het Schipholbeleid wordt verwezen naar de website www.luchtvaartbeleid.nl.

Tevens zijn er in het kader van het Luchthavenindelingbesluit gebieden waar hoogtebeperkingen, respectievelijk beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen gelden. In het gebied waar hoogtebeperkingen gelden, mogen geen objecten worden opgericht of geplaatst die hoger zijn dan de maximale waarden die in de verschillende deelgebieden van kracht zijn.

De omvang van het gebied waar beperkingen gelden voor het aantrekken van vogels, is zodanig dat de afstand tussen de grens van het gebied en iedere baan minimaal 6 km bedraagt. Bij de bepaling van de omvang is uitgegaan van de bescherming van dat gebied rond het banenstelsel waarin, statistisch gezien, de meeste vogelaanvaringen plaatsvinden.

Een gebruik of bestemming kan binnen de genoemde categorie wel worden gerealiseerd als overeenkomstig (artikel 8.9 lid 3 van) de Wet luchtvaart een verklaring van geen bezwaar is verleend. Als een verklaring van geen bezwaar is afgegeven kan het bestemmingsplan te zijner tijd met deze verklaring in overeenstemming worden gebracht.

Voor het onderhavige plangebied geldt dat het is gelegen in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit, zoals bedoeld in artikel 1.2.1 lid 2 van het Lib. Op gronden in deze zone zijn onder meer geen nieuwe woningen toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Woningbouw in deze gebieden moet worden voorkomen, gelet op de hoge geluidbelasting. In de Nota van Toelichting van het Lib wordt een aantal uitzonderingssituaties benoemd, waarvoor een verklaring van geen bezwaar afgegeven kan worden. De opvulling van open gaten in dorpsgebied, tot een maximum van 25 woningen is één van de genoemde uitzonderingssituaties, waarvoor een verklaring van geen bezwaar kan worden verleend.

Bij brief van 4 mei 2011 heeft het college van b en w een verzoek ingediend om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 Wet luchtvaart voor het vervangen en uitbreiden van het onderhavige woningbouwinitiatief aan de Machineweg. In die aanvraag werd nog uitgegaan van de bouw van in totaal 62 woningen (exclusief de woning aan de Machineweg 113). Op 23 juni 2011 is de ontheffing verleend voor het (nieuw)bouwplan van 62 woningen, zie bijlage 3 v.v.g.b. Gelet op de toevoeging van het pand aan de Machineweg 113 dient er ook voor deze woning nog een ontheffing LIB te worden verleend. De v.v.g.b. krijgt rechtskracht in het kader van een verleende omgevingsvergunning. Daartoe is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen in artikel 12 van de regels.

6.3 Provinciaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

6.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Op 12 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten de meeste recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 1 maart 2017 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (Hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (Hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (Hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (Hoofdstuk 5) en Energie (Hoofdstuk 6).

Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a) Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren. Artikel 2 van deze regels beschrijft waaraan regionale woningbouwafspraken dienen te voldoen. Regionale woningbouwafspraken:

- betreffen de woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en fasering per gemeente (woningbouwmonitor);
- geven op kaart de locatie buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) aan;

- worden overeengekomen door de colleges van de gemeenten binnen de regio;
- zijn onderwerp van monitoring;
- kunnen worden bijgesteld als daar aanleiding voor is.

Uitgangspunt is dat de regionale afspraken zijn gebaseerd op het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP).

Voor het onderhavige bestemmingsplan is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zie ook onder [4.1.](#)

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente is neergelegd in de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009. De Gebiedsvisie heeft de status van structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Volgens de bij de gebiedsvisie behorende kaart is het onderhavige plangebied aangewezen voor wonen. De Machineweg is aangewezen als beeldbepalend lint.

Ingevolge de gebiedsvisie dient het ruimtelijke beleid van de gemeente gericht te zijn op een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen van voorzieningen. Voor de uitbreidingswijken dient de aandacht te worden verlegd van uitbreiding naar verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Functies of ontwikkelingen die dit frustreren moeten worden tegengegaan. Voor de woonlinten geldt dat deze dienen te worden behouden of versterkt en dat wonen en bedrijvigheid dienen te worden ontvlochten.

Uit de gebiedsvisie volgen een aantal thema's die in het kader van de kwaliteit van de leefomgeving aandacht behoeven. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de aanwezigheid van groen en water in de woonomgeving. Bij nieuwe ontwikkelingen in de woonbuurten dient het structurerende groen en water in de wijk te worden behouden en, waar mogelijk, versterkt. Op grond van de Gebiedsvisie wordt de kwaliteit van de woonomgeving ook gedefinieerd door de mate waarin sprake is van een kenmerkende, samenhangende structuur. Nieuwe ontwikkelingen dienen deze samenhang en herkenbaarheid als uitgangspunt te nemen en te bekrachtigen. Teneinde op de toenemende vergrijzing te anticiperen dient te worden ingezet op combinaties van wonen en zorg. Uitgangspunt van het beleid is multifunctioneel gebruik van gebouwen en accommodaties voor de toekomst te waarborgen.

Een belangrijk onderdeel van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 is het benoemen van de unieke cultuurhistorische en landschappelijke waarden die tezamen de ruimtelijke hoofdstructuur van Aalsmeer vormen en richting moeten geven aan de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Het betreft de specifieke natuur- en landschappelijke kwaliteiten van de Westeinderplassen en de Bovenlanden, de historische dorpskernen van Aalsmeer en Kudelstaart en de beeldbepalende lintstructuren in de Bovenlanden en in de polder. Deze structurerende elementen, het zogenaamde dorpse karakter van Aalsmeer, dienen behouden en versterkt te worden. Desondanks mag in sommige gevallen voor meer stedelijke oplossingen als gestapeld bouwen worden gekozen. Volgens de Gebiedsvisie kan gestapeld bouwen in sommige gevallen wenselijk zijn om een goede invulling te geven aan herstructureringsopdrachten. Het gaat dan om het markeren van kruispunten en assen en om het creëren van aantrekkelijke woonmilieus in een groen-blauwe setting.

Het onderhavige bestemmingsplan levert een bijdrage aan de uitgangspunten van de gebiedsvisie.

Door een verouderd woongebied te herstructureren wordt een kwaliteitsverbetering in het Aalsmeerse woningbouwprogramma gemaakt. In het onderhavige geval speelt naast de leeftijd van de woningen daarbij ook de inrichting van het gebied (straatprofilering, aantal parkeerplaatsen) een rol. De o.a. op basis van de gebiedsvisie gewenste herstructurering is in Aalsmeer tot op heden niet of nauwelijks van de grond gekomen. Het voorliggende initiatief kan daaraan een positieve bijdrage leveren.

6.4.2 Woonvisie 2011-2020

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011-2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren/starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit.

Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen. Het onderhavige bestemmingsplan levert een bijdrage aan de uitgangspunten van de Woonvisie.

6.4.3 Welstandsnota Aalsmeer 2013

De Welstandsnota is vastgesteld door de raad op 19 december 2013. In deze Welstandsnota is het uitgangspunt dat een zwaar welstandsregime van toepassing is voor waardevolle gebieden en gebieden met belangrijke (cultuurhistorische) waarden. Deze nota wijst nadrukkelijk ook gebieden aan waar het welstandsregime aanmerkelijk wordt versoepeld. Tevens worden bepaalde bouwactiviteiten en gebieden aangewezen als welstandsvrij. Met dit beleid wordt zorgvuldig omgegaan met de bebouwing en de openbare ruimte waarin deze is geplaatst, maar ook vrijheid wordt gegeven aan inwoners en bedrijven waar dit mogelijk is. Doel is vermindering van de regeldruk en versnelling van de procedures.

De -inmiddels niet meer aanwezige- bebouwing langs de Machineweg tussen Aalsmeerderweg en Catharina Amaliaaan is in de jaren '20 projectmatig gerealiseerd en kenmerkte zich door de samenhang in architectuur, de tuinstedelijke uitstraling en de aanwezigheid van bijzondere elementen, zoals de poortjes. In de Welstandsnota Aalsmeer 2013 valt het gebied Machineweg binnen het deelgebied 'Uitbreidingen jaren '50 - '60 Oosteinde'.

De sociale huurwoningen zijn gesloopt en maken plaats voor een mix van koop- en huurwoningen. Het Beeldkwaliteitsplan Machineweg 2013 (bijlage 1, beeldkwaliteitsplan Machineweg Aalsmeer) bevat het toetsingskader voor toekomstige ontwikkelingen. Het is een omvangrijk document dat met name ingaat op de aanwezige en nieuwe ruimtelijke kwaliteit, het proces en het nieuwe stedenbouwkundige plan. Het beeldkwaliteitsplan is verder vertaald in welstandscriteria (zie bijlage 2, welstandscriteria Machineweg Aalsmeer) voor de herontwikkeling van het gebied. Deze welstandscriteria vormen een concreet en objectief toetsingskader voor de welstandscommissie, gericht op de herontwikkeling van de locatie, en gelden als aanvulling op de gebiedsgerichte welstandscriteria voor 'Uitbreidingen jaren '50 - '60 Oosteinde'.

6.4.4 Aalsmeers Verkeer- en vervoerplan

In de afgelopen jaren is ingezet op een aanzienlijk uitbreiding van de woningvoorraad en het bedrijfsareaal in de gemeente. Deze ontwikkeling in samenhang met de omlegging van de provinciale N201 heeft genoodzaakt tot ingrepen in de infrastructuur. De opgave voor de toekomstige verkeersstructuur is te herleiden tot het dilemma tussen het bereikbaar houden van de gemeente enerzijds en het leefbaar houden van de kernen anderzijds door middel van het weren van ongewenst verkeer.

In het eind 2009 vastgestelde Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan zijn drie doelstellingen vastgelegd:

- het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid;
- het zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving;
- het zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat.

Binnen het plangebied van dit bestemmingplan zijn als gevolg van het Aalsmeers Verkeers- en vervoersplan geen infrastructurele ingrepen voorzien.

6.4.5 Het lintenbeleid

Een van de doelstellingen van de gebiedsvisie is de beeldbepalende structuur van de bestaande woonlinten te behouden en versterken. Op 22 december 2011 is hiertoe de nota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer" vastgesteld. Het doel van deze nota is een helder toetsingskader te geven voor nieuwe ontwikkelingen in de linten. Het uitgangspunt is dat de nieuwe ontwikkeling moet passen binnen de cultuurhistorische context van het lint. In het lintenbeleid zijn daartoe diverse ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd, onderverdeeld in een algemeen toetsingskader en een specifiek toetsingskader toegesneden op elk van de onderscheiden linten.

Wat de architectonische vormgeving van nieuwe woningen in de linten betreft geldt dat een gedifferentieerd beeld voorop staat en aan de architectonische uitwerking hoge eisen worden gesteld. De dakbeëindiging dient plaats te vinden in de vorm van een zadeldak of een mansardekap.

In het lintenbeleid is opgenomen dat van het 'Rode Dorp' afzonderlijk ruimtelijke kaders zullen worden opgesteld. Bij de opstelling van het beeldkwaliteitsplan van dit gebied is hieraan voldaan.

De voorwaarden voor de nieuwe ontwikkeling die voortvloeien uit het lintenbeleid zijn in het beeldkwaliteitsplan, de welstandsnota en in voor zover noodzakelijk de planregels doorvertaald. Daarmee voldoet het voorliggende bestemmingsplan aan de uitgangspunten van het lintenbeleid.

6.4.6 Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016

Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:

- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer en Kudelstaart.
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel.
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers.

- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor zorgen we er als gemeente voor dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen. In dit bestemmingsplan is in de regels een zogenaamde dynamische verwijzing naar de Nota Parkeernormen opgenomen.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is.

Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij de omgevingsdienst.

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat.

Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer.

De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig".

De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond

verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet.

Relevantie plangebied

Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht wanneer deze wijziging tevens een gevoeligere bodemgebruiksvorm inhoudt (bijvoorbeeld van bedrijvigheid naar wonen). In het onderhavige geval wordt de bestemming niet gewijzigd, maar vindt er door sloop/nieuwbouw van verouderde woningen naar nieuwe woningen een herontwikkeling plaats. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de nieuwbouw zal wel (verkennend) bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd. Daarbij dient dan ook een asbestinventarisatie te worden uitgevoerd. Gelet op voorgaande is de uitvoerbaarheid voor het aspect bodem verzekerd.

7.2 Water

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en bevat regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de Kaderrichtlijn Water en de Richtlijn Overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Naast de zorg voor het inzamelen van het water uit de afvalwaterketen, ligt vanaf 2008 vanuit de Waterwet de rol bij de gemeenten om de grondwaterzorgtaak locatiespecifiek in te vullen. Om te bepalen in hoeverre een gemeente invulling geeft aan de zorgtaak, is een basisniveau voor de dienstverlening bepaald. Het basisniveau voorziet in de invulling van de huidige, wettelijke verantwoordelijkheden en het maakt effectief gebruik van de huidige, reeds ontwikkelde praktijk van gemeenten in de omgang met grondwater.

Vanuit de Wet milieubeheer zijn gemeenten verplicht een actueel verbreed gemeentelijk rioleringsplan (VGRP) te hebben. Verbreed heeft betrekking op de verbrede zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de Wet ruimtelijke ordening.

Naast de gemeentelijke rol binnen de watertaken hebben we ook te maken met het Hoogheemraadschap van Rijnland; zij is primair verantwoordelijk voor de veiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Om dit te borgen dienen ontwikkelingen en veranderingen die direct of indirect gevolgen hebben voor het water te worden getoetst of worden vergund door het waterschap.

Beleidsdoelen water

Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimatologische veranderingen zal er meer neerslag gaan vallen. Dit betekent heviger piekneerslag in een drogere zomer en langdurige neerslag in de winterperioden. Hierdoor ontstaat een stijgende kans op wateroverlast. Vanwege deze verandering is nieuw beleid vastgesteld voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist extra waterberging of waar mogelijk ruimte voor de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken.

Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt tevens volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en bevat regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de Kaderrichtlijn Water en de Richtlijn Overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit

bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.

De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Naast de zorg voor het inzamelen van het water uit de afvalwaterketen, ligt vanaf 2008 vanuit de Waterwet de rol bij de gemeenten om de grondwaterzorgtaak locatiespecifiek in te vullen. Om te bepalen in hoeverre een gemeente invulling geeft aan de zorgtaak, is een basisniveau voor de dienstverlening bepaald. Het basisniveau voorziet in de invulling van de huidige, wettelijke verantwoordelijkheden en het maakt effectief gebruik van de huidige, reeds ontwikkelde praktijk van gemeenten in de omgang met grondwater.

Vanuit de Wet milieubeheer zijn gemeenten verplicht een actueel verbreed gemeentelijk rioleringsplan (VGRP) te hebben. Verbreed heeft betrekking op de verbrede zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de Wet ruimtelijke ordening.

Hoogheemraadschap van Rijnland

Naast de gemeentelijke rol binnen de watertaken hebben we ook te maken met het Hoogheemraadschap van Rijnland; zij is primair verantwoordelijk voor de veiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Om dit te borgen dienen ontwikkelingen en veranderingen die direct of indirect gevolgen hebben voor het water te worden getoetst of worden vergund door het waterschap.

Taken en bevoegdheden van Rijnland als waterbeheerder

Het Hoogheemraadschap van Rijnland is in het plangebied het bevoegd gezag voor het beheer van waterkeringen, oppervlaktewater en (ondiep) grondwater. De drie hoofddoelen van dit beheer zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water.

Wat betreft de veiligheid is het cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn én blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Voor voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten en te beheren. Daarbij wil Rijnland dat watergangen en kunstwerken, zoals gemalen, duikers en stuwen, op orde zijn en toekomstbestendig worden gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering.

Rijnlands taken en bevoegdheden op het gebied van gezond water betreffen het zuiveren van afvalwater en het reguleren van lozingen op oppervlaktewater. Europese regelgeving (de Kaderrichtlijn Water) is hierbij kaderstellend. Het voorkomen van verontreiniging en een goede inrichting van oppervlaktewateren dragen in belangrijke mate bij aan gezond water. Met het oog op het zuiveren van afvalwater beheert Rijnland rioolgemalen, persleidingen en zuiveringsinstallaties.

In het Waterbeheersplan (WBP5) geeft Rijnland richting aan het waterbeheer in de periode 2016-2021. Dit is een uitwerking van het coalitieakkoord (2015), waarin het bestuur van Rijnland de koers voor de komende jaren heeft uitgezet. In maart 2016 is het WBP5 vastgesteld (zie <http://www.rijnland.net/plannen/waterbeheerplan>).

In het proces van ruimtelijke planvorming heeft Rijnland een adviserende rol. In de uitvoerings- en beheersfase van ruimtelijke plannen heeft Rijnland een regelgevende rol.

Keur en beleidsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.

Maar ook aan:

- onttrekken en lozen van grondwater;
- aanbrengen van verhard oppervlak.

Per 1 juli 2015 is een nieuwe Keur in werking getreden met daarbij behorende uitvoeringsregels. De Keur gaat uit van een "ja, tenzij" benadering; handelingen met een klein risico vallen onder de zorgplicht en kunnen zonder vergunning of melding worden uitgevoerd. Voor handelingen met een groter risico of in expliciet benoemde situaties (zie <http://www.rijnland.net/regels/keur-en-uitvoeringsregels>).

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. Raadpleeg daarvoor de vergunningencheck via www.rijnland.net.

Hemelwater

Indien een toename van het verhard oppervlak plaatsvindt, dient de initiatiefnemer een oppervlak ter grootte van minimaal 15% van het nieuw aan te leggen verhard oppervlak te reserveren voor extra open water. Het nieuwe open water moet aangesloten worden op het bestaande watersysteem. Uitgangspunt is dat de aanleg van verhard oppervlak geen negatieve gevolgen mag hebben op het watersysteem.

In overleg met het hoogheemraadschap is het mogelijk om de compensatie-eis voor verhard oppervlak te verminderen door alternatieve maatregelen toe te passen.

Riolering en afkoppelen

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP), waarin de uiteindelijke afweging wordt gemaakt en waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal staat.

Stedelijk waterplan

Om de samenwerking tussen de gemeente en het waterschap te borgen is het Waterplan Aalsmeer opgesteld. Deze heeft betrekking op de periode 2008-2015. In 2011 hebben de gemeente en Rijnland de maatregelen uit het plan opnieuw bekeken en beoordeeld op nut en noodzaak. Hierbij zijn maatregelen bepaald die vóór eind 2015 worden uitgevoerd. Het belangrijkste doel is de samenwerking en afstemming van plannen en ontwikkelingen. Dit heeft geresulteerd in gezamenlijke maatregelen voor het oplossen van knelpunten in het watersysteem, het benutten van kansen voor de Kaderrichtlijn Water, aanpak van blauwalg, baggeren en het verbeteren van de afvalwaterketen.

Gemeentelijk rioleringsplan Aalsmeer 2015-2020

De gemeente stelt zich tot doel om tot een doelmatige invulling van de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater te komen. Aan de rioleringszorg liggen vijf hoofddoelen ten grondslag. Dit zijn: duurzame bescherming volksgezondheid, voorkomen van wateroverlast, duurzame bescherming van natuur en milieu, voorkomen van hinder en toekomstgerichte (afval)waterketen en grondwatersysteem.

De belangrijkste wettelijke verplichtingen en bevoegdheden van gemeenten op het gebied van de afvalwaterketen en de grondwaterzorgplicht kunnen als volgt worden samengevat:

- gemeenten zijn verplicht een (verbreed) GRP op te stellen. Dit plan vormt het kader voor de invulling van de zorgplichten op het gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater;
- de gemeente heeft de bevoegdheid voor het heffen van een belasting ter bekostiging van de genoemde zorgplichten;
- de gemeente heeft de mogelijkheid om bij verordening regels te stellen met betrekking tot het lozen van afvloeiend hemelwater en grondwater;
- bestuursorganen (in het bijzonder gemeenten en waterschappen) moeten bij opstellen en uitvoeren van beleid met betrekking tot afvalwater rekening houden met een in de wet vastgestelde voorkeursvolgorde.

Relevantie plangebied

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Rijnland. Op grond van de Keur van de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) dient watercompensatie plaats te vinden indien meer dan 500 m² extra verhard oppervlak wordt aangelegd ten opzichte van de huidige situatie. De compensatie bedraagt 15% van het extra te verharden oppervlak. Het gaat hierbij om een minimum norm. Als gevolg van de lokale omstandigheden kan de benodigde hoeveelheid oppervlaktewater variëren. Bij de beoordeling hiervan gaat het om het effect van het totaal aan maatregelen, inclusief bijvoorbeeld berging en infiltratie. Van het gedempte water moet 100% worden gecompenseerd. De benodigde watercompensatie zal door het Hoogheemraadschap van Rijnland beoordeeld worden in het kader van de watervergunning. De ontwikkelaar dient zorg te dragen van het aanvragen daarvan.

Binnen het plangebied is de bestaande verharding ondertussen grotendeels gesloopt. De bestaande verharding bedroeg in de oude situatie 8759 m² (zie bijlagen 4 en 5, watercompensatie bestaande toestand/ watercompensatie nieuwe toestand). In de nieuwe situatie bedraagt de verharding 10.316 m². In totaal moet 15% van het verschil worden gecompenseerd, dat neerkomt op circa 234 m² open water.

Wat betreft de waterbalans wordt er 150 m² aan oppervlaktewater toegevoegd ten behoeve van de ontwikkeling. De waterbalans eindigt 84 m² in de min.

Eigen Haard heeft met Green Park afgesproken om deze extra watercompensatie van 84 m² in het Greenpark te realiseren ten behoeve van het nieuwbouwplan aan de Machineweg. Voor deze compensatie is een overeenkomst opgesteld. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor het aspect water verzekerd.

7.3 Cultuurhistorie

Het Rijk heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgelegd dat gemeenten vanaf 1 januari 2012 in hun bestemmingsplannen rekening moeten houden met aanwezige cultuurhistorische waarden. Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie.

Relevantie plangebied

In en rondom het plangebied bevinden zich geen cultuurhistorische waarden. Hoewel het ensemble van woningen in het verleden als beeldbepalend zijn benoemd, zijn de woningen noch als gemeentelijk monument en noch als Rijksmonument aangewezen. De beoogde ontwikkeling leidt daarmee niet tot een aantasting van cultuurhistorische waarden. Wel is de ambitie voor de nieuw te bouwen woningen om in schaal en sfeer aan te sluiten bij de bestaande buurt: het behouden en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het deelgebied op basis van de huidige karakteristiek. Bij de herontwikkeling dient rekening te worden gehouden met de kaders die daarvoor zijn vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan en de daaruit voortvloeiende welstandscriteria.

7.4 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen

te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgroningen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Relevantie plangebied

Het gemeentelijk archeologiebeleid van Aalsmeer is vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer d.d. 24 juni 2010 met bijbehorende beleidskaart. Daarbij is onderscheid gemaakt in verschillende categorieën met bijbehorend regime. Voor het gehele plangebied geldt dat er geen archeologische verwachting is.

7.5 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaaï en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerslawaaï in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen.

Industrie algemeen

Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is, geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden. Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer

Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Het gebied ligt in de nabijheid van luchthaven Schiphol. Op grond van de Wet geluidhinder dient bij de accumulatie van geluidbronnen tevens het luchtvaartverkeerslawaai te worden betrokken.

Relevantie plangebied

Ten behoeve van de ontwikkeling is er door LBP/Sight een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 6, akoestisch onderzoek 63 Woningen a/d Machineweg in Aalsmeer). Uit dit onderzoek blijkt dat de nieuwe woningen zijn geprojecteerd binnen de gezoneerde geluidzone van het industrieterrein Schiphol- Oost, en qua wegverkeerslawaai binnen de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg. Ook is het plan in de nabijheid van de luchthaven Schiphol gelegen. Vanuit de luchthaven is sprake van luchtvaartlawaai. Het gehele plangebied ligt op gronden die ingevolge artikel 1.2.1. van het Luchthavenindelingbesluit zijn aangewezen binnen zone 4. Vanwege de hoge geluidbelastingen mogen niet zomaar nieuwe woningen in dit gebied worden gebouwd. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

1. Ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost: de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt voor 5 woningen met 2 dB(A) overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 52 dB(A). Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) niet overschreden.
2. Ten gevolge van de Machineweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 8-9 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 56-57 dB op de woningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
3. Ten gevolge van de Aalsmeerderweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 2 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 50 dB op de twee-onder- één kapwoningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
4. Ten gevolge van de Middenweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 1 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 49 dB op de rijtjeswoningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
5. Ten gevolge van de 30 km/uur-wegen: de geluidbelasting vanwege de 30 km/uur-wegen blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor gezoneerde woningen. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
6. Geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011: volgens de geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011 vallen deze woningen in de geluidbelastingklasse $L_{den} = 55-60$ dB. Er is uitgegaan van een geluidbelasting van 59 dB voor dit plan.
7. Ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein, de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de Middenweg: een hogere waarde moet worden verleend door de gemeente Aalsmeer.
8. Ten gevolge van luchtvaartlawaai: er is reeds een verklaring van geen bezwaar afgegeven door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Voor één woning moet deze nog extra worden aangevraagd.
9. Beschikken over een geluidluwe gevel: alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel vanwege industrie- en wegverkeerslawaai. Hiermee wordt voldaan aan de deelnota van de gemeente Aalsmeer gespecificeerd voor het gebied rondom de Machineweg.
10. Gecumuleerde geluidbelasting: de gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bedraagt maximaal 66,7 dB. Voor de meeste woningen wordt voldaan aan de $63 + 3$ dB L_{cum} eis. Voor de overige woningen wordt voldaan aan de $68 + 3 = 71$ dB L_{cum} eis. Gezien de beperkte overschrijding van 0,7 dB, de stedelijke ligging van de woningen en grote bijdrage van luchtvaartlawaai wordt de L_{cum} als acceptabel gezien.
11. Op basis van het Bouwbesluit: geadviseerd wordt om de geluidwering van de gevels van de woningen af te stemmen op de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle bronnen. Op deze manier worden de bewoners optimaal beschermd tegen de geluidbelasting in de omgeving en wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Uit het onderzoek blijkt dus dat op verschillende plaatsen er sprake is van overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde. In zo 'n geval dient de toepassing van geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht. Gebleken is dat geluidsreducerende maatregelen niet eenvoudig inpasbaar zijn. Het aanvragen van ontheffing voor een hogere waarde is daarom de meest reële oplossing. In geen geval wordt de maximale ontheffingswaarde overschreden. Bij het aanvragen van ontheffing voor een hogere waarde wordt rekening gehouden met de eisen ten aanzien van de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit en met de eisen ten aanzien van het gemeentelijk geluidsbeleid. Het bestemmingsplan is daarmee voor het aspect akoestiek uitvoerbaar. Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat binnen afzienbare tijd, na realisatie van onderhavig plan, de Machineweg wordt voorzien van een stil asfalt. Uit berekeningen volgt dat de geluidbelasting hiermee met ten hoogste 2 à 3 dB wordt gereduceerd. Of de toekomstige bewoners dit als een verbetering ervaren, valt te betwisten. Dit komt doordat de hoogste geluidbelasting wordt veroorzaakt door het luchtvaartlawaai in de omgeving.

7.6 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO₂) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m³;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM₁₀ mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM_{2,5}, deeltjes nog kleiner dan PM₁₀, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM₁₀.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO₂ of PM₁₀. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m³. Met name NO₂ en PM₁₀ zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen. In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied

De ontwikkeling van voorgestelde woningbouwlocatie is ingevolge de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' aangewezen als een categorie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Als NIBM-categorie is aangewezen een woningbouwontwikkeling van maximaal 1500- woningen met één ontsluitingsweg. Met dit bestemmingsplan worden maximaal 63 woningen mogelijk gemaakt, een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet nodig. Bovendien laat het zogenoemde monitoringstool prognoses zien voor 2015 en 2020, waaruit blijkt dat ter plaatse voldaan wordt aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof.

7.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Aalsmeer gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10⁻⁶ per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad

verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes

Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op de vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringsstroken met een aanlegvergunningstelsel.

Relevantie plangebied

Het plangebied ligt volgens de risicokaart (www.risicokaart.nl) niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Wel gelden er gelet op de ligging in de nabijheid van Schiphol vanwege het Luchthavenindelingbesluit voor het gehele plangebied regels over de hoogte van bebouwing die maximaal is toegestaan, maar de hoogten die dit bestemmingsplan mogelijk maakt blijven ruimschoots onder de in dat kader voorgeschreven hoogten.

7.8 Flora en fauna

Op 1 april 2002 respectievelijk 25 mei 1998 zijn de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Doel van deze wetten is de bescherming van de dier- en plantensoorten en hun leefgebieden in Nederland. Tegelijkertijd vormen deze wetten de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern). Sinds 1 januari 2017 zijn voornoemde wetten - inclusief de Boswet - opgegaan in de Wet natuurbescherming.

De Flora- en faunawet kende een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

Relevantie plangebied

Ten behoeve van de ontwikkeling tot nieuwbouw is een quickscan ecologie uitgevoerd (zie bijlage 7, Quick scan Machineweg, E.C.O.logisch). Bij het realiseren van de ruimtelijke ingrepen zullen er 44 woningen met de daarbij horende schuren gesloopt worden. Daarnaast zullen enkele bomen en struiken worden verwijderd. Tijdens de habitatscan zijn er broedplaatsen van de huismus, kauw en spreeuw in de woningen waargenomen. De woningen bieden ook potentiële broedplaatsen voor de gierzwaluw. Het projectgebied bestaat voor een deel uit een verharde omgeving in de vorm van bestrating rondom de huizen met weinig natuurwaarden. De woningen bevatten spleten en kieren onder de dakpannen, nokvorsten, loodflappen en beplating op de schoorstenen die de woningen toegankelijk maken voor vleermuizen. Uit het onderzoek bleek dat het wenselijk was het slopen van de gebouwen, de nieuwbouw en het kappen van enkele bomen en struiken buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart-

15 juli). Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mochten deze niet verstoord of vernietigd te worden.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Uit het onderzoek volgt dat aanvullend onderzoek naar broedvogels en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen noodzakelijk wordt geacht om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Dit aanvullende onderzoek is uitgevoerd (zie bijlage 8 Rapportage inventarisatie broedvogels en vleermuizen, E.C.O. logisch). Er zijn tijdens het onderzoek nestlocaties aangetroffen van soorten met jaarrond beschermde nestlocaties. Het gaat om 16 nesten van huismus en 1 nest van de gierzwaluw. Tijdens het onderzoek zijn 2 zomerverblijven van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Het bleek noodzakelijk voor deze soorten een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Aan een ontheffing zitten voorwaarden verbonden zoals het nemen van mitigerende maatregelen. De maatregelen dienen te worden verwerkt in een activiteitenplan en een ecologisch werkprotocol. De gevraagde ontheffing is op 16 oktober 2016 verleend (zie bijlage 9, Toekenning ontheffing ruimtelijke ingrepen).

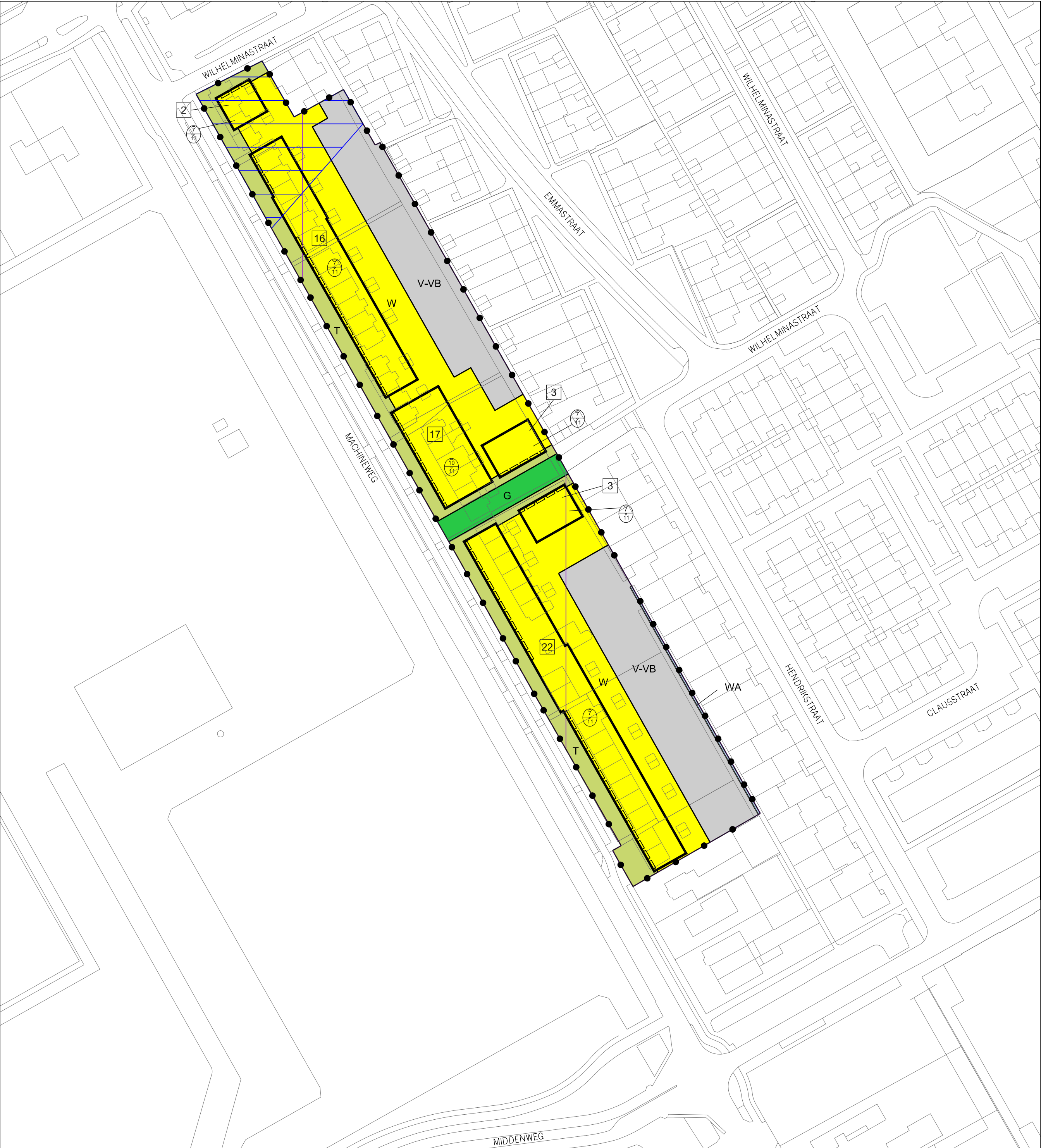
Gelet op voorgaande is het initiatief t.a.v. het aspect ecologie uitvoerbaar.

7.9 Bedrijven en milieuzonering

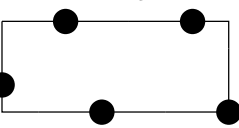
In geval van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder door omliggende bedrijven en andere milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009) waarin onder meer richtafstanden zijn opgenomen ten opzichte van woningen in een rustige woonwijk. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Relevantie plangebied

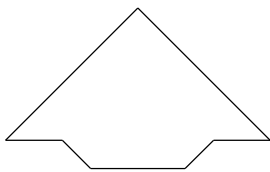
In en in de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd waarvoor vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening met richtafstanden tot de nabijgelegen woonbebouwing rekening dient te worden gehouden. Gelet op het aspect bedrijven en milieuzonering is het bestemmingsplan uitvoerbaar.



Plangebied



Plangebiedgrens



Bestemmingen



G

Groen

Art. 3



T

Tuin

Art. 4



V-VB

Verkeer - Verblijfsgebied

Art. 5



WA

Water

Art. 6



W

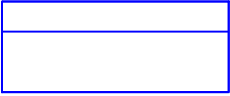
Wonen

Art. 7

Gebiedsaanduiding



Luchtverkeerszone LIB ART 2.2.1 NR 4 Art. 11



geluidszone - industrie 50 dB(A) Art. 11

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

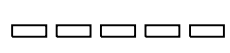


maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)



maximum aantal wooneenheden

Figuur



gevellijn

VASTGESTELD DOOR DE RAAD

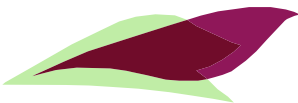
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP

2017

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling



Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

HERZIENING NIEUW OOSTEINDE
MACHINEWEG

datum : 29 09 2016	gewijzigd: 21 03 2017	formaat : A2	schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho	gewijzigd:		plcfig : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :			
plan IDN. : NL.IMRO.0358.03E-VO01		tek.nr. BP. A03. 6	



Beeldkwaliteitsplan Aalsmeer - Machineweg



DOCUMENT december 2013



Beeldkwaliteitsplan Machineweg Aalsmeer

1	Inleiding	4	4	Visie en ontwikkelingsmogelijkheden	24
1.1	Aanleiding	4	4.1	kernkwaliteiten	24
1.2	Nota van Uitgangspunten	4	4.2	Knelpunten	25
1.3	Participatie	4	4.3	Kansen en ruimte voor ontwikkelingen	26
1.4	Ligging van het plangebied	5			
1.5	Wat is een Beeldkwaliteitsplan?	6	5	Ontwikkeling stedenbouwkundig plan	28
1.6	Opzet van het plan	6	5.1	Ontwikkeling stedenbouwkundig plan	28
2	De locatie	8	6	Uitwerking en beeldkwaliteit	32
2.1	Impressie van het gebied	8	6.1	Uitwerking	32
			6.2	Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit	34
3	Historische en landschappelijke ontwikkeling	12			
3.1	Identiteit van de plek	12			
3.2	Historische en landschappelijke ontwikkeling	14			
3.3	De Schatkaart	20			
				BIJLAGE 1: Resultaten workshop bijeenkomst 29 oktober 2013 & conclusieschets	46
				BIJLAGE 2: Bezonningsstudie Eigenhaard	51
				BIJLAGE 3: Maquette	52
				BIJLAGE 4: Status machineweg	53

COLOFON

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Eigen Haard is bezig om een plan te ontwikkelen voor de herstructurering van de locatie aan de Machineweg in Aalsmeer. Om een goede ruimtelijke regie hierbij mogelijk te maken zijn voor deze locatie een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld.

In het beeldkwaliteitsplan wordt aandacht besteed aan de volgende elementen: ontwikkelingsgeschiedenis, ordeningsprincipes van het landschap, bebouwingkarakteristieken, inpassing in bredere omgeving, aandacht voor de bestaande kwaliteiten van het gebied en voor maatregelen om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen.

Het beeldkwaliteitsplan is een belangrijk document om over die kwaliteit verantwoording af te leggen. Het schept kaders en ambities voor ruimtelijke ontwikkelingen, passend binnen de identiteit van de locatie, en kan daarmee de ontwikkelingen van de locatie verantwoorden. Het legt als het ware een relatie tussen de nieuwe ontwikkelingen en de bestaande (landschappelijke en cultuurhistorische) karakteristieken van het gebied.

Met het beeldkwaliteitsplan (BKP) wil Eigen Haard bereiken dat nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig afgewogen kunnen worden ten opzichte van de bestaande kwaliteiten van het gebied en deze zo goed mogelijk worden ingepast.

1.2 Nota van Uitgangspunten

De planvorming heeft plaats gevonden op basis van de Nota van uitgangspunten (NvU) (18 maart 2013). Deze NvU geeft met beleidsmatige uitgangspunten richting aan de kwaliteit van het project. De NvU is vastgesteld door de raad. In de NvU is een indicatieve stedenbouwkundige invulling opgenomen. In het BKP wordt deze invulling nader uitgewerkt en toegelicht.

1.3 Participatie

Op 29 oktober is een bijeenkomst gehouden met (direct) omwonenden- en huurders van de Machineweg (zie bijlage 1). Doelstelling van de bijeenkomst was het verbeteren van de stedenbouwkundige plannen door middel van een interactieve workshop. Naar aanleiding van deze bijeenkomst is het plan nader aangepast en aangevuld. Het aangepaste plan is opgenomen in dit BKP.



Machineweg Oosteinde

1.4 Ligging van het plangebied

De locatie Machineweg ligt ten noordoosten van de Machineweg, ten zuidoosten van de Aalsmeerderweg en ten noordwesten van de Catharina-Amaliaaan



Locatie aanduiding



Begrenzing van de locatie

1.5 Wat is een beeldkwaliteitsplan?

Het beeldkwaliteitsplan inspireert en verbeeldt, vertaalt ambities en schept strategische kaders voor ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied.

Het begrip 'beeldkwaliteit', of ruimtelijke kwaliteit, verklaart de aantrekkelijkheid van de omgeving. Het beeldkwaliteitsplan is een belangrijk instrument om nieuwe ontwikkelingen te toetsen aan de gewenste ruimtelijke kwaliteit in dit gebied. Inspiratie voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit haalt het plan uit de *identiteit* van het gebied, landschappelijke en stedenbouwkundige *structuren* en de *beleving* van de ruimte.

1.6 Opzet van het plan

RUIMTELIJKE KWALITEIT

- Impressie van het gebied
 - Historische en landschappelijke context
 - Schatkaart: waarden ruimtelijke kwaliteit
- Schatkaart*

VISIE EN ONTWIKKLINGSMOGELIJKHEDEN

- Kernkwaliteiten
 - Knelpunten en bedreigingen
 - Kansen en ruimte voor ontwikkelingen
 - Stedenbouwkundige uitgangspunten
- Visiekaart beeldkwaliteit*

TOETSINGSKADER

- Samenhang
- Bouwstijl
- Spelregels bebouwing
- Spelregels openbare ruimte



BESTAANDE RUIMTELIJKE KWALITEIT

2 DE LOCATIE

2.1 Impressie van het gebied

en zijn omgeving



Lint Oosteinderweg



Bedrijvigheid aan de linten



Beleving van het water



Doorzichten vanaf de Oosteinderweg



Historische 'kassen' landschap



Nabijheid van Schiphol



Lint Aalsmeerderweg



Lint Hornweg



Aalsmeerderweg vanaf de Machineweg



Nieuw Oosteinde Vlinderwijk



Nieuw Oosteinde Vlinderwijk en Vissenwijk



Nieuw Oosteinde Vissenwijk



Voormalig stationsgebouw



Oranjewijk Wilhelminastraat



Veel overgangen tussen oude en nieuwe wijk



School Catharina Amaliaaan, middelpunt Nieuw Oosteinde



Oranjewijk Emmastraat



Oranjewijk Hendrikstraat



Nieuwbouw Catharina Amaliaaan

Plangebied
Machineweg



Machineweg zorgvuldig vormgegeven woningen uit jaren '50 met verspringende kappen en poorten



Uitzicht op groene wal met ketelhuis

Green Park Aalsmeer



Hoek Wilhelminastraat



Vrijstaande woning Machineweg



Eigen karakter woningen Machineweg



Locatie Machineweg bij entree Green Park Aalsmeer

Woningen plangebied en een aantal particuliere woningen hebben uitzicht op de plas



Lager gelegen voortuinen, voetpad en groenstrook vormen een prettige groene ruimte



Machineweg; drukke route met lange parkeerstrook



Visstek aan het water



Poort vanaf de tuinzijde gezien



Vanuit de poort zicht op de Machineweg en groene wal voor Greenparc



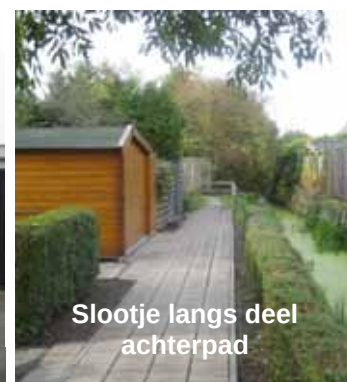
Hoogteverschil ca. 1m in groene talud Machineweg



Diepe achtertuinen Machineweg met een luw groen achtergebied van paden en hagen



Onduidelijke relaties Machineweg en Oranjewijk



Slootje langs deel achterpad



Slinger in het fietspad t.p.v. parkeerhaven



3 HISTORISCHE EN LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

3.1 Identiteit van de locatie

Het is belangrijk te zoeken naar de 'eigenheid' van het gebied. Deze identiteit vormt een belangrijke bouwsteen voor het toetsingskader beeldkwaliteit. Het beeldkwaliteitsplan gaat niet uit van een lege kaart. De locatie heeft een specifieke ontstaansgeschiedenis, waarvan de resten uit de verschillende ontwikkelingsperiodes nu nog goed herkenbaar zijn. De linten, het historische 'kassenlandschap' en de dominante polderpatronen zijn belangrijke structuurdragers in en rond de Machineweg.

Historisch hebben de verschillende ontwikkelingsstadia van het landschap zich, als het ware als lagen, over elkaar heen gevoegd tot de huidige situatie. Hierbij gaat het om een boeiend samenspel tussen ondergrond, natuurlijke ontwikkeling en menselijke ingrepen.

De omgeving rondom de Machineweg in Aalsmeer is in verschillende ontwikkelingsstadia gegroeid tot wat het nu is. Elke fase in de ontwikkeling van het gebied heeft nu nog herkenbare deelgebieden, die de geschiedenis van het landschap vertellen en waarin de ontwikkelingsgeschiedenis afleesbaar is. Rondom de Machineweg zijn gebieden die in cultuurhistorisch opzicht waardevol zijn (bijvoorbeeld de lintbebouwing langs de Oosteinderweg en de Hornweg) en er zijn gebieden die niet specifiek voor Aalsmeer zijn (bijvoorbeeld de uitbreidingswijk Nieuw Oostende). Tussen de deelgebieden zijn relaties aanwezig, maar ook contrasten en verschillen.

Het beeld dat we van de Machineweg hebben, wordt bepaald door de specifieke deelgebieden, maar ook routes door het gebied heen, herkenningspunten en plekken, herkenbare overgangen. De deelgebieden en de samenhang en herkenningspunten en plekken tezamen vormen de "schatkaart" (blz. 20-22) van de omgeving rondom de Machineweg. Per "bouwsteen" is aangegeven welke elementen belangrijk zijn voor de beeldkwaliteit van de Machineweg en een plaats verdienen op de "schatkaart". De schatkaart dient als basis en inspiratiebron voor toekomstige ontwikkelingen en geeft een beeld van de identiteit van de locatie.



3.2 Historische en landschappelijke ontwikkeling

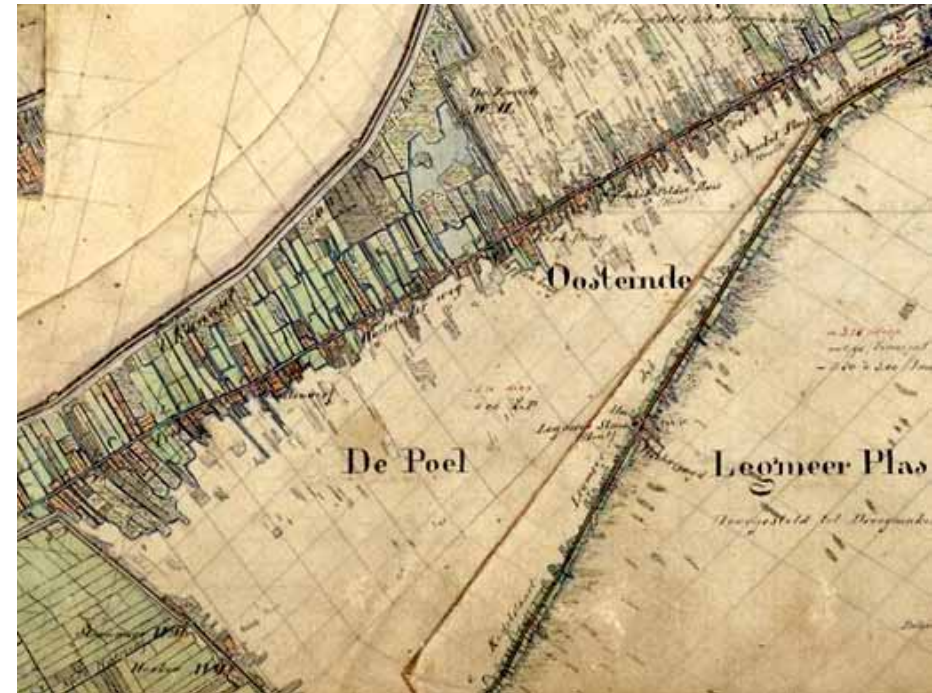
Het landschap rond de Machineweg is opgebouwd uit de volgende “lagen”:

Rijk van poelen

In 1133 komt de naam Aalsmeer voor het eerst voor in de geschiedenis als 'Alsmar', een waterig gebied, rijk aan elzen. In de 12^e eeuw was Aalsmeer een gebied dat nog nauwelijks was ontgonnen. De venen, ten oosten van de meren, was nog een wildernis van lage elsen- en wilgenbossen. In de 13^e eeuw breidde de ontginning zich snel uit. De Oosteinderpoel, Schinkelpoel, Stommeer, Hornmeer, Legmeer en de Westeinderplassen ontstonden. De Oosteinderweg vormt het lint van Aalsmeer aan de Oosteinderpoel. Door gebrek aan land moesten de mensen omschakelen naar de visserij of het overgebleven land intensief bewerken.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- Behoud karakter lintbebouwing Oosteinderweg
- Oosteinde aan het water



Ca. 1840 lint Aalsmeer - Oosteinde aan het water

Poldergebied

In 1650 werd de Stommeer drooggelegd en in 1674 volgde de Hornmeer. Pas in 1852 werd de Haarlemmermeer drooggelegd. Door een dijkdoorbraak liep in 1854 de Stommeerpolder weer vol, na drie jaar was deze weer droog. Hierna volgde de Schinkelpoel, Oosteinderpoel en het Legmeer. De Oosteinderweg ligt niet langer aan het water maar aan het poldergebied, de Oostereinderpoelpolder. De visserij werd minder en het vervenen hield op, inwoners gingen meer bomen, planten en fruit verbouwen. Boomteelt ontstond in de 17^e eeuw en het begin van de aardbeienteelt. Van 1850 tot 1885 beleefde de aardbeienteelt zijn hoogtepunt.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- *Herkenbaarheid van de polderstructuur Oosteinderpoelpolder als historisch geografisch waardevol element is belangrijk.*



1899 poldergebied, rechte verkaveling

Bedrijvig 'kassengebied' tussen twee linten

Aalsmeer ging een grote rol spelen bij het veilingwezen in Nederland. De veengrond bleek heel goed te zijn voor de bloementeel, rond 1880 begon dit met het kweken van rozen, toen al in kassen. Al snel werd de handel van Amsterdam naar Aalsmeer verlegd. De veilingen begonnen in cafe Welkom en de Drie Kolommen, in het centrum van Aalsmeer. In de polder ontwikkeld zich een tweede lint, de Aalsmeerderweg. Tussen de Oostinderweg en de Aalsmeerderweg ontstond een kassengebied. In 1912 werden er twee echte veilingen gesticht die in 1968 zijn samengegaan. Sinds 1972 is de veiling gevestigd aan de Legmeerdijk, dicht bij Schiphol.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- *Behoud karakter lintbebouwing Aalsmeerderweg*
- *Herkenbaarheid kassengebied tussen twee linten*



'Kassen' landschap



1950 bedrijvig landschap



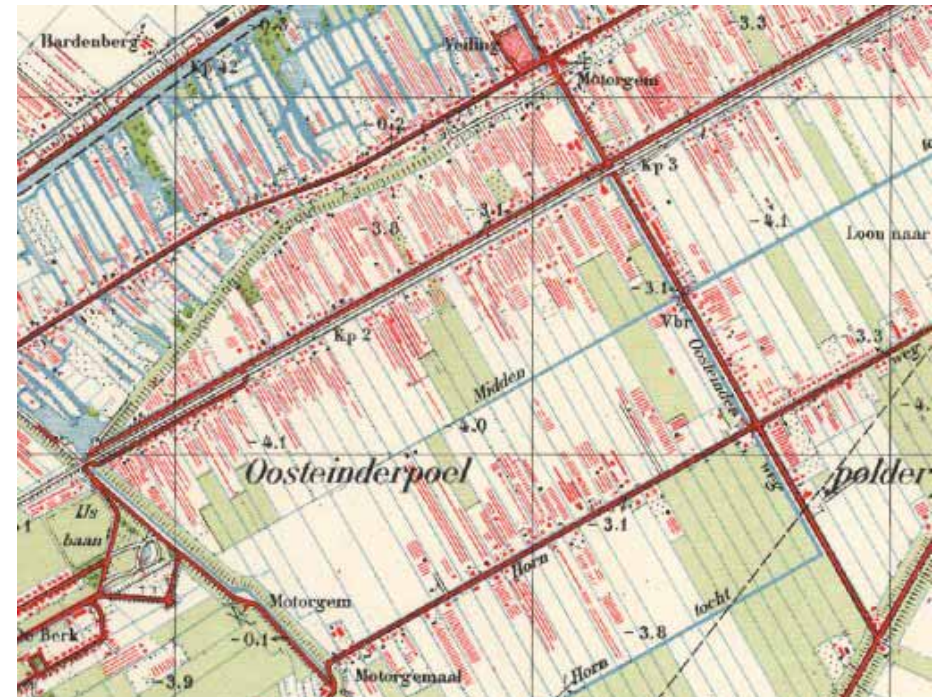
1928 ontwikkeling 2e lint, Aalsmeerderweg en kassengebied tussen twee linten

Ontwikkeling linten

Na de tweede wereld oorlog ontwikkelt Aalsmeer zich verder. In deze periode was de tuinbouw al van groot belang. Er waren bloementelers, boomkwekers en er was veel glastuinbouw, maar het voornaamste was de aardbeienteelt. Rond 1950 ontwikkelden zich het lint Hornweg en de dwarsverbinding Machineweg tussen de linten. Daarnaast breidt het bedrijvige kassengebied zich in de Oosteinderpoelpolder verder uit.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- *Behoud karakter lintbebouwing Hornweg*
- *Herkenbaarheid Machineweg dwarsverbinding tussen de linten*
- *Behoud karakter lintbebouwing Machineweg*
- *Bedrijvig kassengebied Oosteinderpoelpolder*



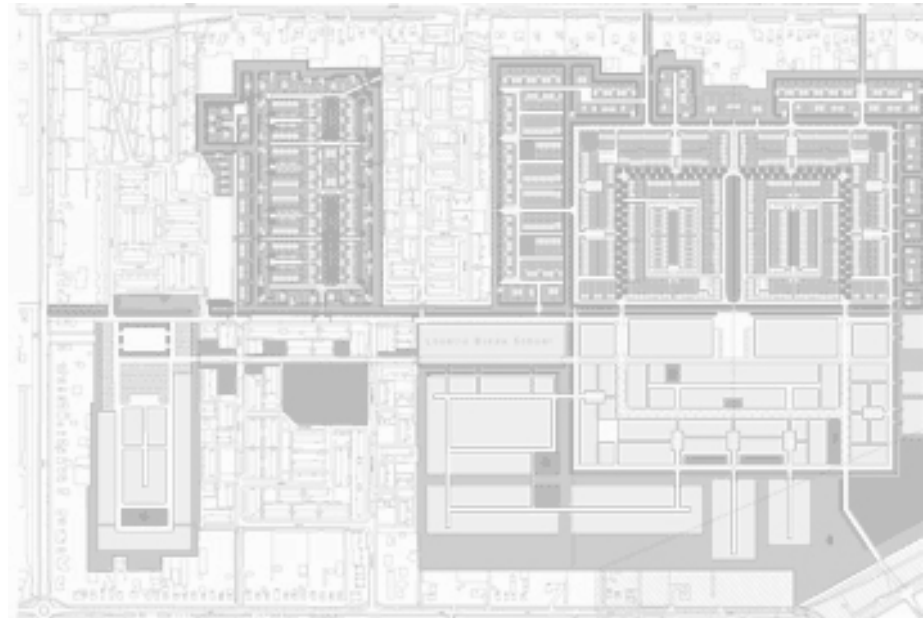
1952 ontwikkeling 3e lint; Hornweg en bedrijvigheid

Uitbreidingswijken

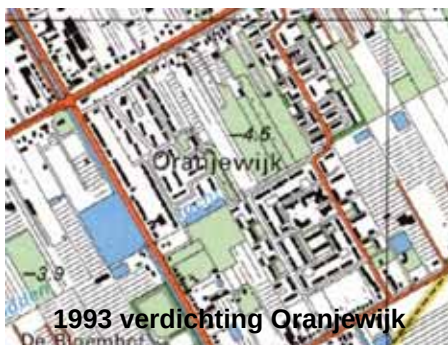
Tussen de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Hornweg is in 1981 de uitbreiding Oranjewijk gerealiseerd. Aansluitend op de bestaande Oranjewijk wordt de nieuwbouwlocatie Nieuw Oosteinde gerealiseerd, circa 1700 woningen in de Oosteinderpolder. De wijk is een op zichzelf staande wijk, de wijk is nog deels in aanbouw, met een dorps karakter. Behalve woningbouw is er ook een brede school De Mikado en een winkelcentrum. Op diverse plekken zijn er voorzieningen als een huisarts en tandarts.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- Herkenbaarheid van de diverse buurten behouden/versterken
- Oranjewijk jaren '80
- Nieuw Oosteinde 2000



2009 uitbreiding Nieuw Oosteinde



1993 verdichting Oranjewijk



Green Park

Aan de overzijde van de Machineweg wordt het Green Park Aalsmeer gerealiseerd, een nieuw hoogwaardig bedrijvenpark voor de bloemen en plantensector. Het terrein is 180 hectare groot, ligt direct naast de FloraHolland Aalsmeer en nabij Schiphol. Het park wordt ontsloten door de omlegging van de N201.

Aandachtspunten beeldkwaliteit

- *Bedrijvigheid Green Park Aalsmeer*
- *Groene wal aan zijde Machineweg*



Overzijde Machineweg ontwikkeling Green Parc



3.3 De schatkaart

De schatkaart van de Machineweg in Aalsmeer laat, op een grote schaal en inzoomend op de plek, het bijzondere van het gebied zien. Gegroeid in de jaren, nu nog steeds herkenbaar; de historische polderstructuur, het grootschalige kassengebied, de karakteristieke linten, de uitbreidingswijken en de relaties met de Machineweg.



Schatkaart Machineweg in zijn omgeving

Polder

1. Polderstructuur Oosteinderpolder
2. Waterrijk gebied

Gebieden

3. Lint Oosteinderweg
4. Lint Aalsmeerderweg
5. Lint Hornweg
6. Machineweg dwarsverbinding tussen linten
7. Oranjewijk
8. Nieuw Oosteinde

Bedrijvigheid

9. Kassengebied tussen twee linten
10. Nieuwe ontwikkelingen Green Parc
11. Onder de rook van Schiphol
12. Grootschalig kassengebied Oosteinderpolder

Herkenningspunten en plekken

14. Oude veiling



Schatkaart Machineweg

Gebieden

1. Lint Aalsmeerderweg
2. Machineweg dwarsverbinding tussen linten;
'Traditionele jaren '20/'30 stijl
Poortjes en doorkijkjes richting achterliggend binnengebied
Luw, groen binnengebied
Diepe tuin
3. Oranjewijk
4. Nieuw Oosteinde

Relaties

5. Bebouwing 'gezicht' aan Machineweg
6. Uitzicht op groene wal
7. Zicht op grote waterpartij

Bedrijvigheid

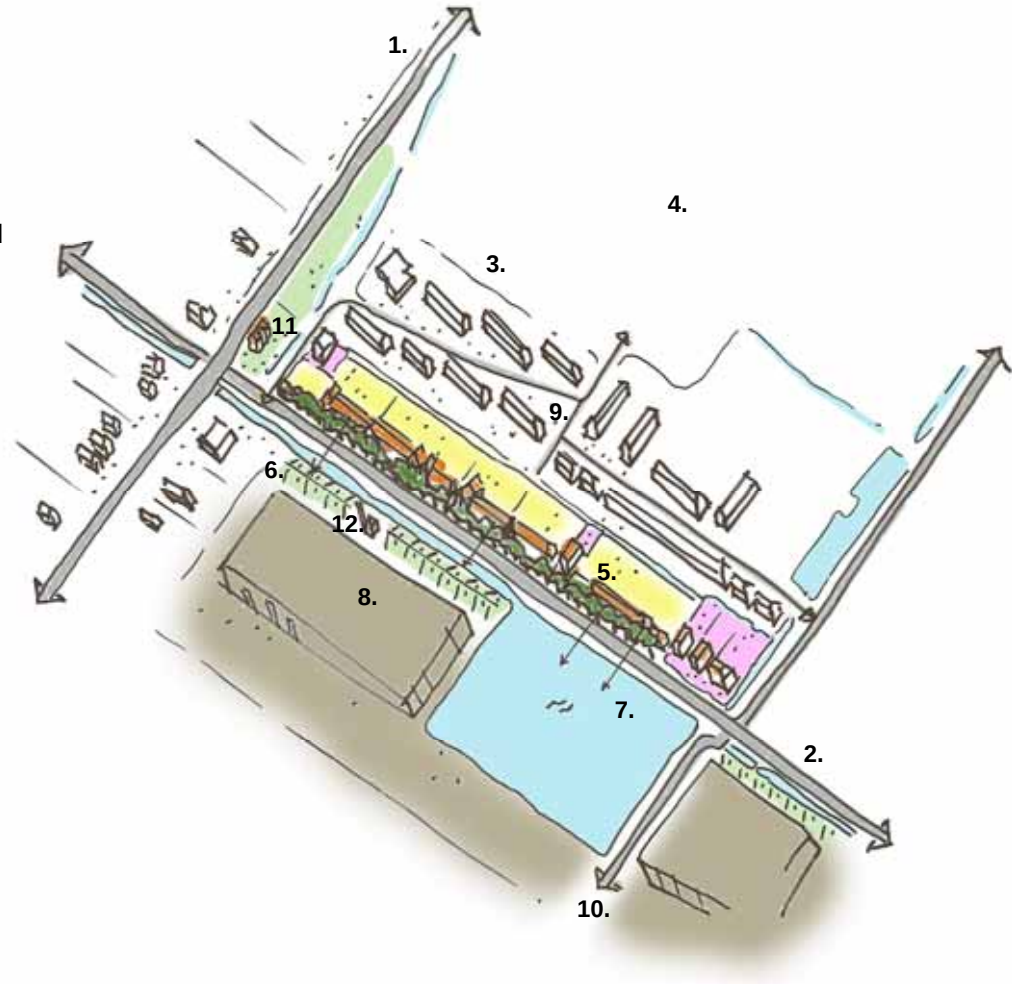
8. Nieuwe ontwikkelingen Green Parc

Routes

9. Wilhelminastraat logische aansluiting Machineweg
10. Catharina-Amaliaaan richting nieuwe N201

Herkenningspunten en plekken

11. Oud station
12. Schoorsteen en ketelhuis



A wide, straight asphalt road stretches into the distance under a cloudy sky. On the left, a grassy verge borders a calm canal. A series of tall, modern streetlights line the left side of the road. On the right, a row of houses with red-tiled roofs and dark gables is partially obscured by a dense line of green trees. Several cars are parked along the right side of the road, and a silver car is visible in the foreground on the right. The overall scene depicts a quiet, planned residential neighborhood.

VISIE EN ONTWIKKELINGSMOGELIJKHEDEN

4 VISIE EN ONTWIKKELINGSMOGELIJKHEDEN

4.1 Kernkwaliteiten

- Aanwezige historische lint structuur Machineweg.
- Passend in schaal van het lint.
- Sterke, eigen karakter van de huidige architectuur Machineweg; traditionele architectuur & materiaalgebruik, jaren '20/'30 stijl; samenhang en symmetrie, afwisselende kappen en poorten naar achtergebied.
- Noordelijk deel van de locatie heeft zicht op de groene wal en zuidelijk deel heeft zicht op een waterpartij; bebouwing behoud 'gezicht' aan de Machineweg.
- Besloten 'groen' binnengebied.
- Snelle aansluiting op toekomstige N201.



4.2 Knelpunten

- De relaties met de achterliggende Oranjewijk zijn in de huidige situatie zwak.
- De Machineweg is een drukke weg met veel verkeer, inclusief parkeerstrook; bij de verdere uitwerking is inzicht in de geluidshinder en verkeersbewegingen wenselijk.

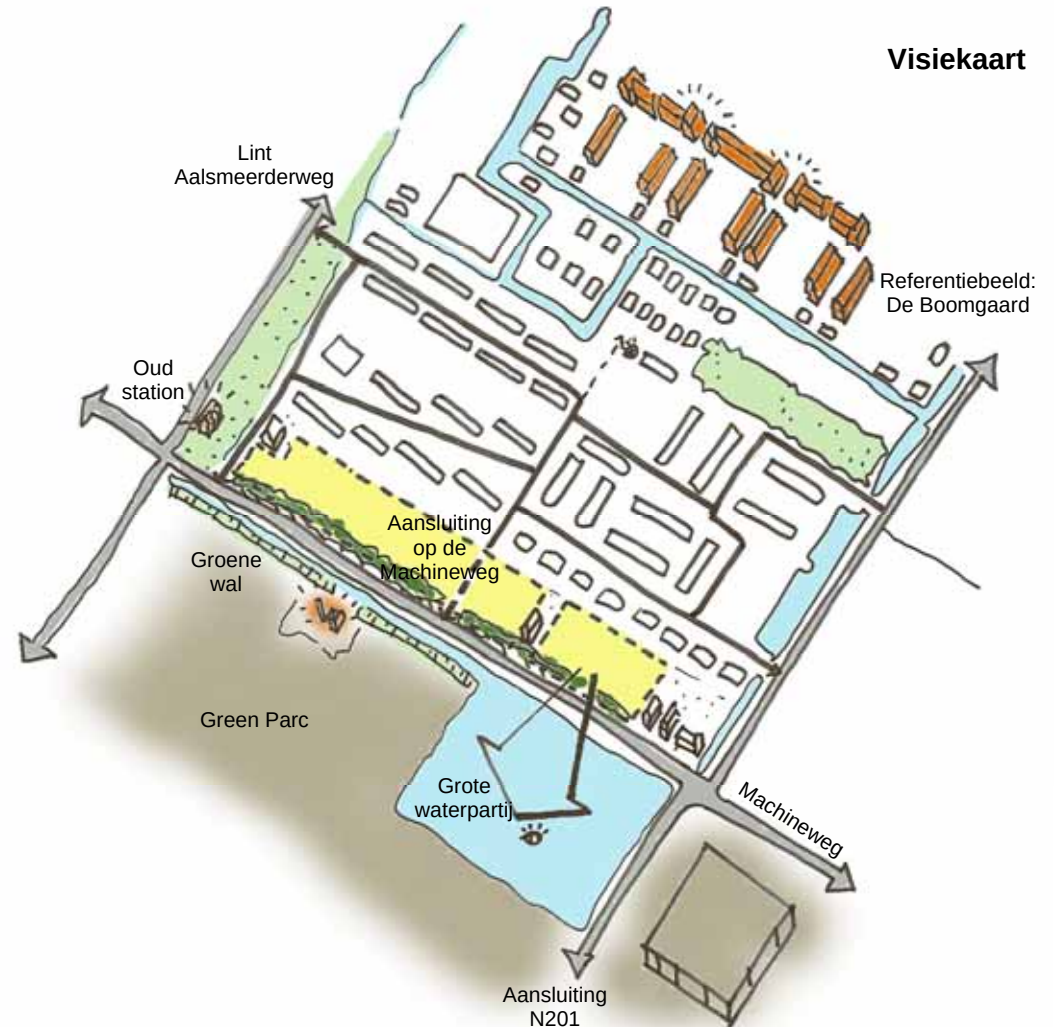


4.3 Kansen en ruimte voor ontwikkeling

- Behoud en versterken historische structuur Machineweg.
- Behoud en versterken van het sterke, eigen karakter van de huidige architectuur Machineweg in de nieuwe invulling.
- Uitgaan van de aanwezige traditionele architectuur, jaren '20/'30 stijl; symmetrie, afwisselende kappen en verbindingen naar achtergebied (referentiebeeld: De Boomgaard).
- Noordelijk deel van de locatie heeft zicht op de groene wal en zuidelijk deel heeft zicht op een waterpartij; bebouwing behoud 'gezicht' aan de Machineweg.
- Behoud besloten 'groen' binnengebied als een bijzondere kwaliteit.
- De relaties met de achterliggende Oranjewijk zijn in de huidige situatie zwak; versterken van de relaties met de achterliggende Oranjewijk.
- Snelle aansluiting op toekomstige N201.

Aandachtspunt:

- De Machineweg is een drukke weg met veel verkeer, inclusief parkeerstrook; bij de verdere uitwerking is inzicht in de geluidshinder en verkeersbewegingen wenselijk.





ONTWIKKELING STEDENBOUWKUNDIG PLAN

5 ONTWIKKELING STEDENBOUWKUNDIG PLAN

5.1 Ontwikkeling stedenbouwkundig plan

De ontwikkeling van de locatie Machineweg is enerzijds zelfstandig vormgegeven, anderzijds vormt het een meer integraal onderdeel van de herstructurering in samenhang met de achterliggende Oranjewijk. Uitgangspunt is een helder stedenbouwkundig eindbeeld, passend in de structuur van Aalsmeer (zie ook de afbeeldingen).

Dit BKP is een verdere uitwerking plaats van het stedenbouwkundig plan op basis van de Nota van Uitgangspunten. In dit hoofdstuk wordt het stedenbouwkundig plan kort toegelicht.

Indicatieve stedenbouwkundige invulling

Voorafgaand aan de workshop bijeenkomst en met bewoners en omwonenden (29 oktober 2013) zijn een 10 tal structurerende elementen benoemd die bepalend zijn voor de planopzet. Als basis hiervoor diende de “indicatieve stedenbouwkundige verkaveling” uit de NvU.

1. Landschap en bebouwing: het plangebied heeft een krachtige uitstraling.
2. Landschap en bebouwing: de woningen zijn overwegend georiënteerd op de Machineweg.
3. Landschap en bebouwing: symmetrie, afwijkende koppen en verbindingen naar achtergebied in traditionele architectuur, jaren '20/'30 stijl.
4. Ontsluiting: gebied wordt vanaf de machineweg ontsloten. 9nb. Het profiel van de machineweg wordt in de toekomst door de gemeente gereconstrueerd).
5. Ontsluiting: Een doorkoppeling voor langzaamverkeer en autoverkeer met de Wilhelminastraat is mogelijk.
6. Parkeren: parkeren merendeels in het achtergebied.
7. Groen: woningen krijgen een (groene) voortuin.
8. Groen: Extra aandacht voor de vormgeving van het achtergebied (parkeren/spelen) (bomen/groen/hagen).
9. Water: bestaande waterstructuur blijft gehandhaafd.
10. Programma: het uitgangspunt is een nieuwe invulling langs de machineweg passend in het beeld en sfeer van de machineweg. Er is zowel behoefte aan ruimte voor grondgebonden woningen, als appartementen. Het programma volgt uit het uitwerkingsmodel.
11. In totaal 62 woningen onderverdeeld in 6 twee-onder-een-kap woningen, 38 rijwoningen en 18 appartementen.
12. Fasering: het plan wordt in zijn geheel gefaseerd uitgevoerd.



10 structurerende elementen als basis planopzet

(Workshop) bijeenkomst 29 oktober 2013 en bijeenkomst 10 december 2013

Bij de workshopbijeenkomst op 29 oktober is door middel van tekenworkshops met bewoners en omwonende gewerkt aan verbetering van de indicatieve stedenbouwkundige invulling. In de bijlage 1 treft u een verslag hiervan aan. Naar aanleiding van de workshop is het plan aangepast en op 10 december teruggekoppeld met de bewoners en omwonende. Als gevolg van deze bijeenkomst is het stedenbouwkundig plan aangepast en bijgesteld. Het gaat om de volgende aanpassingen (nummering verwijst naar afbeelding op blz. 31).

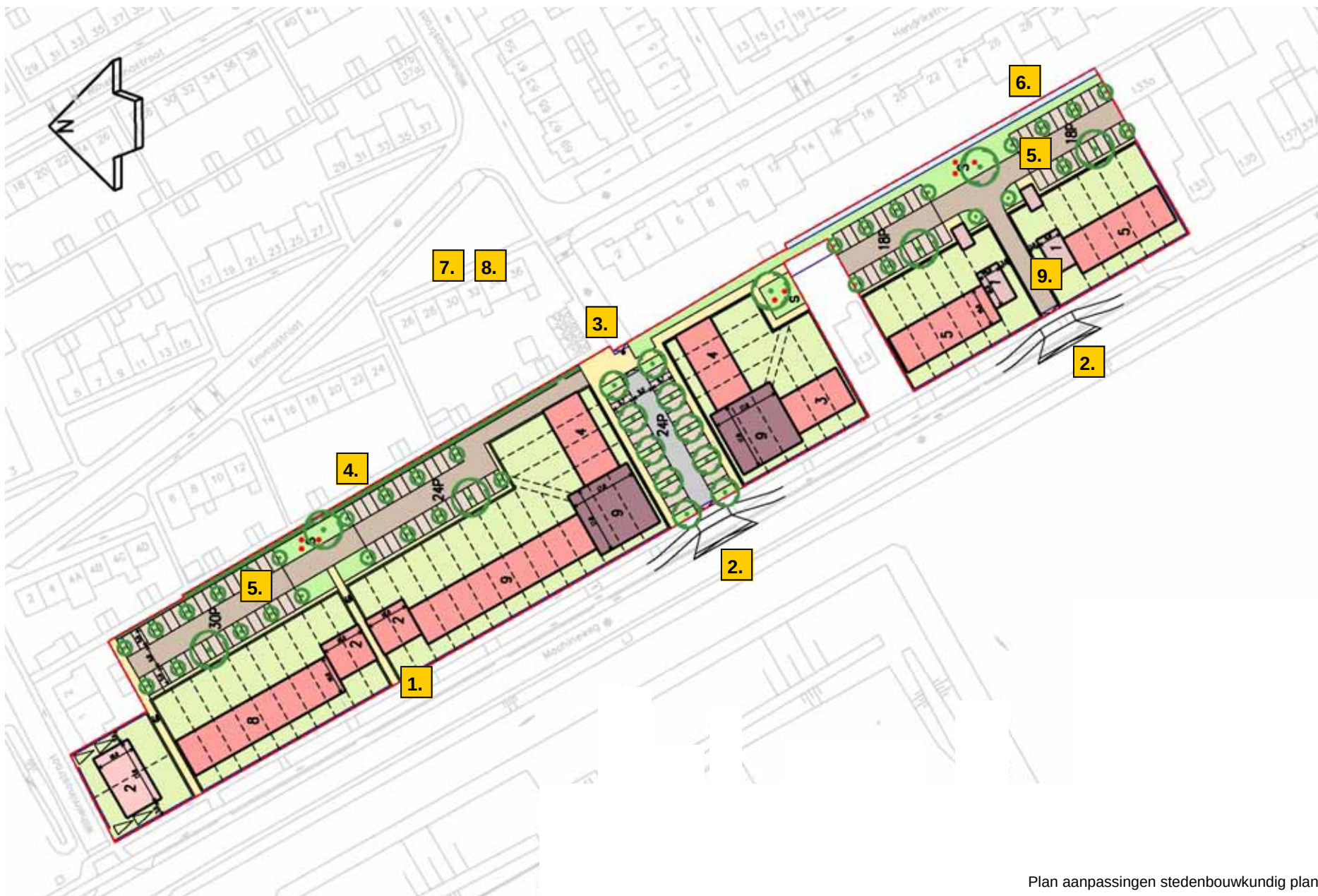
1. Auto-ontsluiting woningen vervalst. Verkaveling wordt aangepast. Er komt een pad naar de achterzijde.
2. De aantakkingen voor autoverkeer blijven. Er komt een aansluiting (langzaam verkeer) op de machineweg. De gemeente is nog bezig met plan verkenning verkeerskundige opzet Machineweg.
3. Verbinding richting Wilhelminastraat alleen voor langzaamverkeer.
4. Groene haag wordt vernieuwd. Er blijft een groene afscheiding naar het achterpad.
5. Kleine bomen op het parkeerterrein. 2 à 3 grotere bomen. Asfalt op de rijbaan. Speelplekken, voorstel wordt nog besproken met toekomstige bewoners en omwonenden.
6. Sloop wordt opgeschoond. Hemelwaterafvoer via sloot i.v.m. betere doorspoeling.
7. Bezonnig: hierop is door Eigen haard gestudeerd (zie Bijlage 2). De studie gaf geen aanleiding tot plan aanpassingen.
8. Plangrenzen en eigendomssituatie is nauwkeurig gezien en aangepast.
9. Om de toegankelijkheid van het parkeerterrein ook voor grotere, hogere voertuigen te verbeteren is het stedenbouwkundig plan aangepast.



Bijeenkomst 29 oktober 2013



Indicatieve stedenbouwkundige invulling



Plan aanpassingen stedenbouwkundig plan

A photograph of a residential street in the Netherlands. On the left, a paved sidewalk runs alongside a row of mature trees. To the right of the sidewalk is a row of brick houses with red-tiled roofs and dormer windows. The houses have small front gardens with various plants and flowers. A green mailbox is visible in the foreground on the right. The text "UITWERKING EN BEELDKWALITEIT" is overlaid in white capital letters across the middle of the image.

UITWERKING EN BEELDKWALITEIT

6 UITWERKING EN BEELDKWALITEIT

6.1 Uitwerking

Het stedenbouwkundig plan is gebaseerd op de indicatieve stedenbouwkundige invulling uit de N.v.U. en de resultaten van de workshop bijeenkomst op 29 oktober en 10 december 2013.

Het model is opgebouwd uit een aantal onderdelen: de Machineweg, de Wilhelminastraat en het binnengebied.

De Machineweg is (ook historisch gezien) de meest belangrijkste weg in het plangebied. De ligging aan een ruim, bijzonder profiel waarin zich een laaggelegen voetpad, een groenstrook/talud met bomen, een fietspad, een parkeerstrook en de Machineweg bevinden rechtvaardigt een bijzondere architectonische begeleiding. Met incidenteel een hogere goot- en/of nokhoogten.

De noordrand van het plangebied, de Wilhelminastraat, vormt de wijkontsluitingsweg van de Oranjewijk. De relaties met de achterliggende Oranjewijk worden voor het langzaamverkeer versterkt door middel van een verbinding voor langzaamverkeer naar de Machineweg.

De kwaliteit van het groene binnengebied wordt in de nieuwe situatie opnieuw vormgegeven. De aanwezige haag komt in de nieuwe invulling terug, middels groen en bomen zullen de parkeerterreinen worden ingepakt. Aandachtspunt vormt het creëren van een groen binnengebied en het goed oplossen van het parkeren en enkele speelplekken.



Uitwerking digitaal 2013



5.2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit

Om er voor te zorgen dat het gewenste eindbeeld bij de uitwerking van het voorkeursmodel ontstaat zijn de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteitseisen opgesteld:

Programma

Het uitgangspunt is een nieuwe invulling langs de Machineweg passend in het beeld en sfeer van de huidige Machineweg. Er is zowel behoefte aan ruimte voor grondgebonden woningen, als appartementen. Het programma volgt uit het uitwerkingsmodel: in totaal 64 woningen onderverdeeld in 2 twee-onder-één-kap woningen, 2 bijzondere kopwoningen, 42 rijwoningen en 18 appartementen.

Fasering

Het plan wordt in zijn geheel gefaseerd uitgevoerd.

Openbare ruimte - buitenruimte

Landschappelijke inpassing

De schatkaart en de visiekaart geven de belangrijkste uitgangspunten weer voor de verweving van het gebied met zijn omgeving:

- Het plangebied heeft een krachtige eigen uitstraling als het gezicht van de Machineweg.
- Oriëntatie van de woningen op de Machineweg.
- Goede aansluiting (ook in de toekomst) met het naastliggende woongebied Oranjewijk.

Ontsluiting

- Het gebied wordt ontsloten vanaf de Machineweg.
- Via de nieuwe entree wordt het besloten binnengebied ontsloten. Tevens wordt een doorkoppeling gemaakt voor langzaamverkeer richting de Wilhelminastraat.
- Ontsluitingsstructuur sluit op logische wijze aan op de bestaande ontsluitingsstructuur.

Parkeren

- Parkeren gebeurt in het binnengebied.
- Het binnengebied heeft een eenvoudig maar 'groen' karakter. Er is geen onderscheid tussen rijbaan en trottoir, de auto parkeert in geclusterde voorzieningen.
- De richtlijnen van de ASVV zijn richtinggevend. Voor appartementen geldt een norm van 1,6 parkeerplaatsen per woning, voor 2/1 kapwoningen 2,1 en voor de rijwoningen 1,9. Deze norm is inclusief 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekers.

Groen

- De woningen krijgen een groene voortuin (hagen).
- In het gebied is extra aandacht voor de vormgeving van het achtergelegen binnengebied noodzakelijk. In het binnengebied blijft de aanwezige haag indien mogelijk gehandhaafd (of nieuw teruggeplant), daarnaast worden er bomen aangeplant om het binnengebied een groene uitstraling te geven (enkele grote bomen en een aantal kleine).

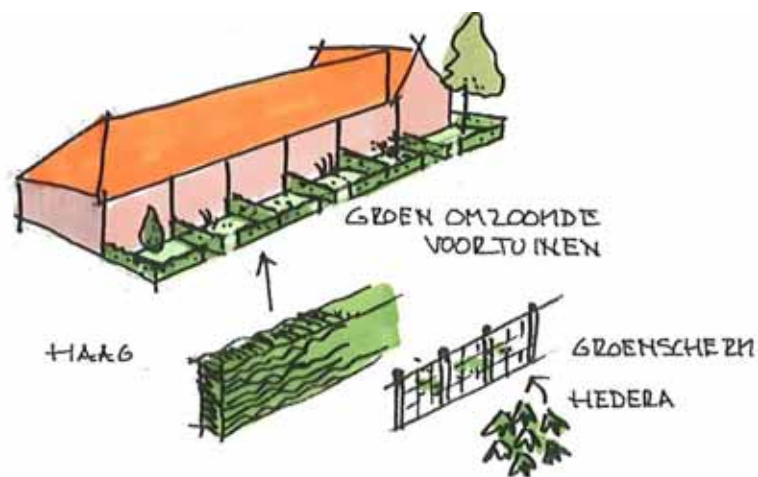
Water

In het gebied blijft de bestaande waterstructuur gehandhaafd. Als uitgangspunt dient daarvoor de structuur zoals is aangegeven in het uitwerkingsmodel.

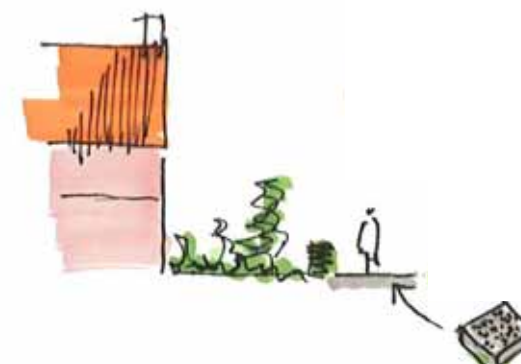
Spelen

In het binnengebied worden enkele speelplekken ingericht. Het voorstel hiervoor zal met de toekomstige bewoners en aanwonende nog worden besproken.

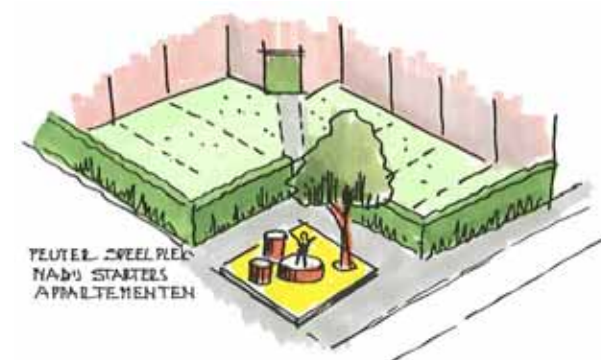
Beeldkwaliteit openbare ruimte



Groen omzoomde voortuinen

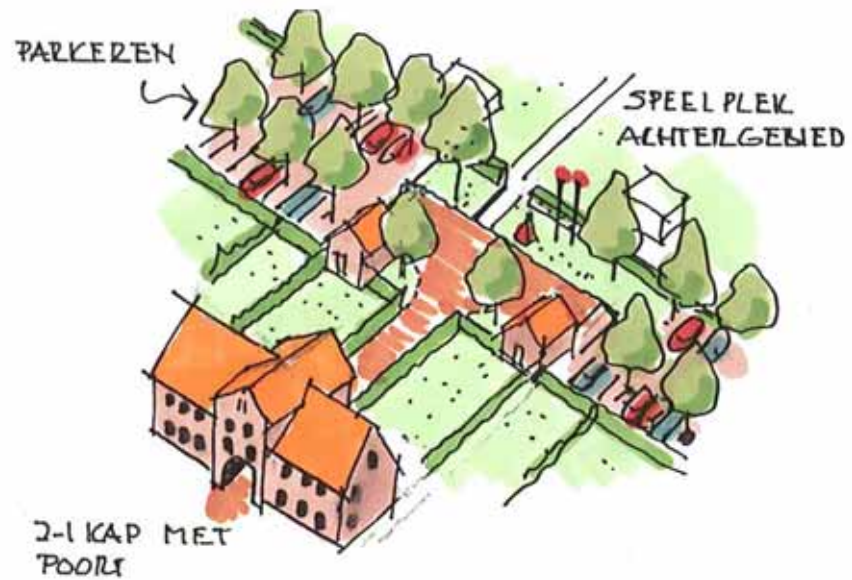


Principe doorsnede voorzijde richting Machineweg

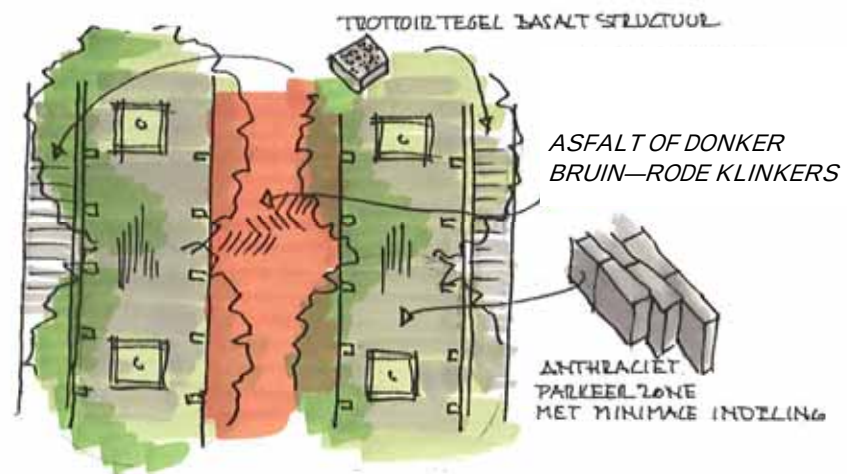


Informeel spelen





Sfeerbeeld binnengebied



Sfeerbeeld inrichting binnengebied



Bebouwing

Naast de vormgeving van de relaties met de omgeving en de inrichting van de openbare ruimte wordt het ruimtelijk beeld van de Machineweg voor een belangrijke mate bepaald door de bebouwing.

Kansen:

- Algemene karakteristiek: bebouwing langs de Machineweg kleine korrel met enkele grotere accenten..
- Ambitieniveau: nadruk op behoud en versterken kwaliteit karakteristiek deelgebied.
- Ingrepen: rekening houden met bestaande karakteristiek door ontwikkeling nieuwe karakteristieke bebouwing, zorgvuldig inpassen enige verdichting mogelijk.

Bebouwing:

Situering

- Langs de Machineweg: diversiteit aan geschakelde woningen, bijzondere 2/1 kapwoningen en appartementen;
- Oriëntatie naar de straat, rooilijn overwegend in elkaars verlengde met kleine sprongen, parallel aan de weg;
- Voortuinen met beukenhagen, goede begrenzing zijtuinen;
- Aan de achterzijde op de erfgrens komt een groene erfafscheiding, een hoge beukenhaag, i.v.m. uniformiteit in de wijk en een groene kwaliteit in het binnengebied.
- Rekening houden met de situering van de bestaande bebouwing.

Massa en vorm

- Langs de Machineweg en aan de Wilhelminastraat: sprekende architectuur en bebouwingsvorm die aansluit op de karakteristiek van de bebouwing Machineweg;

- Bijzondere 2/1 kapwoningen en geschakelde rijwoningen, kleine korrel;
- Eén tot drie lagen met kap, aandacht voor het kappenplan.
- Dakvorm zowel parallel aan als loodrecht op de richting van de straat.

Detailering, materiaal en kleur

- De uitstraling van de woningen dient aan te sluiten op de karakteristiek van de aanwezige traditionele architectuur, jaren '20 en '30 stijl. Met een sfeervol, dorps- en kleinschalig karakter, zie referentiebeelden.
- Spelregels bebouwing:
 - Symmetrische rij, zorgvuldige en traditionele architectuur.
 - Gevels tot in detail uitgewerkt met helder lijnenspel. Traditionele keuze voor hoofdmateriaal van de gevels metselwerk in donkere aarde tinten (donkerbruin donkerrood, rood/bruin, bruin/paars), met afwijkende kleur voegwerk.
 - Afwisselende kappen, afgedekt met matte gebakken pannen, niet geglazuurde keramische pan, in de Hollands rode (oranje) kleur.
 - Detailering is rustig en zorgvuldig. Brede kozijnen, erkers en verbijzondering entree (blauwe voordeur) overwegend licht gekleurd, in traditionele kleurstelling, passend bij de gevel.
 - Aan-, uit- of bijgebouwen overwegend uitgevoerd in hetzelfde materiaal als het hoofdgebouw en duidelijk passend bij de hoofdmassa.

Referentiebeelden

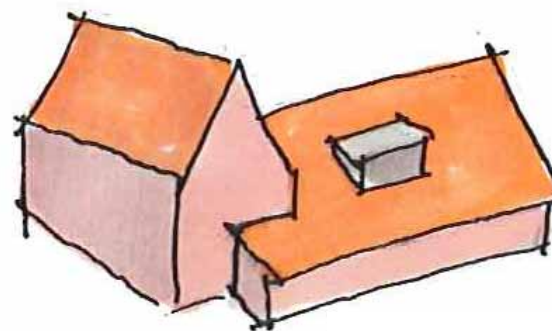


Beeldkwaliteit bebouwing

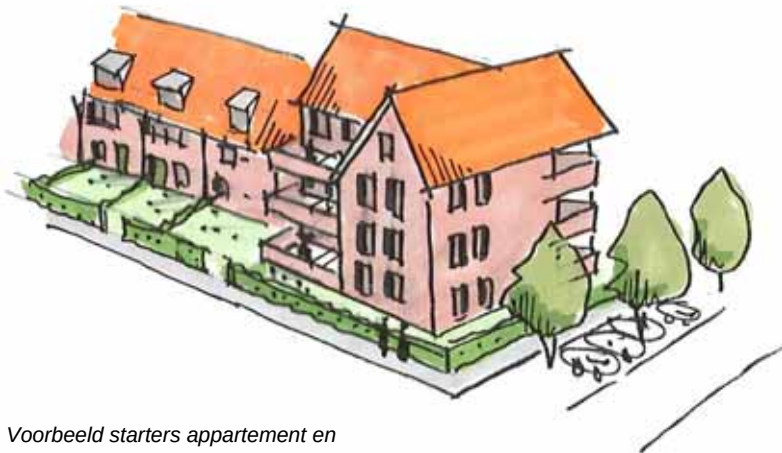




Voorbeeld 2/1 kapwoning



Voorbeeld bijzondere kopwoning



Voorbeeld starters appartement en

Metselwerk in aarde tinten; donkerbruin, donkerrood, rood/bruin, bruin/paars

ROOD/BRUIN



DONKER ROOD



DONKER BRUIN

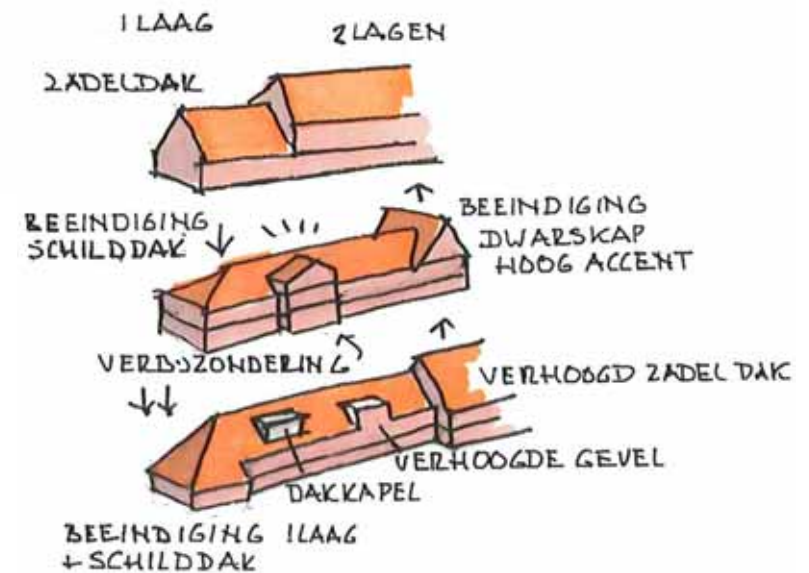


BRUIN/PAARS

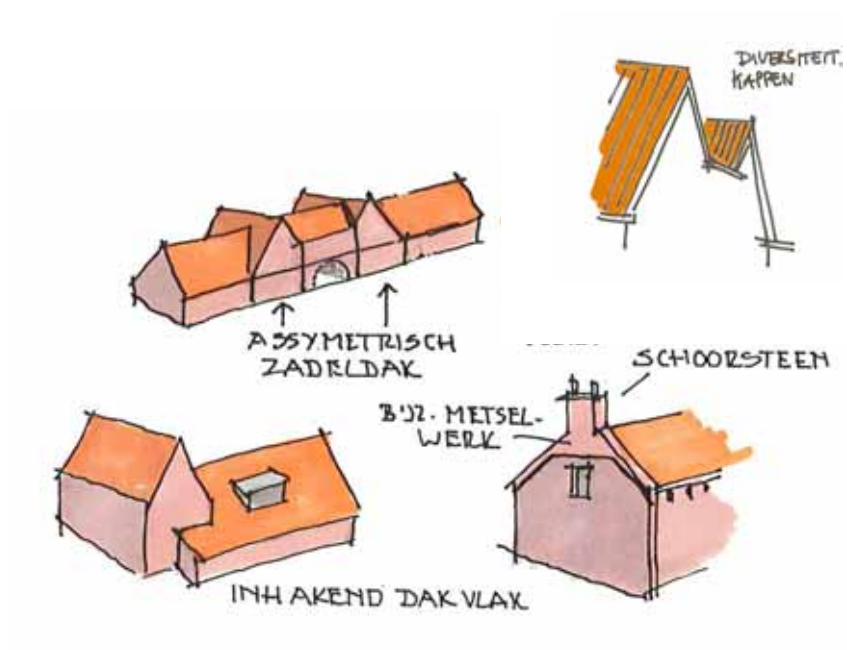


HOLLANDS RODE <GRANJE>
GEBAKKEN PAN

Gebakken matte Hollands rode (oranje) pannen



Voorbeelden detaillering kappen



Voorbeelden detaillering accenten



Voorbeelden detaillering kozijnen

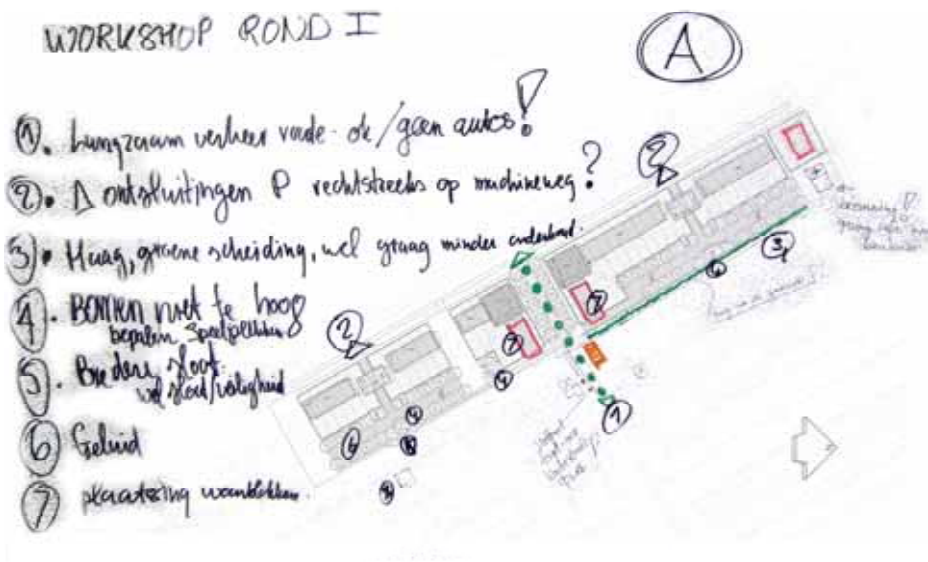


BIJLAGEN

BIJLAGEN

Bijlage 1: Resultaten workshop bijeenkomst 29 oktober 2013 en conclusieschets

Schets A



Schets A

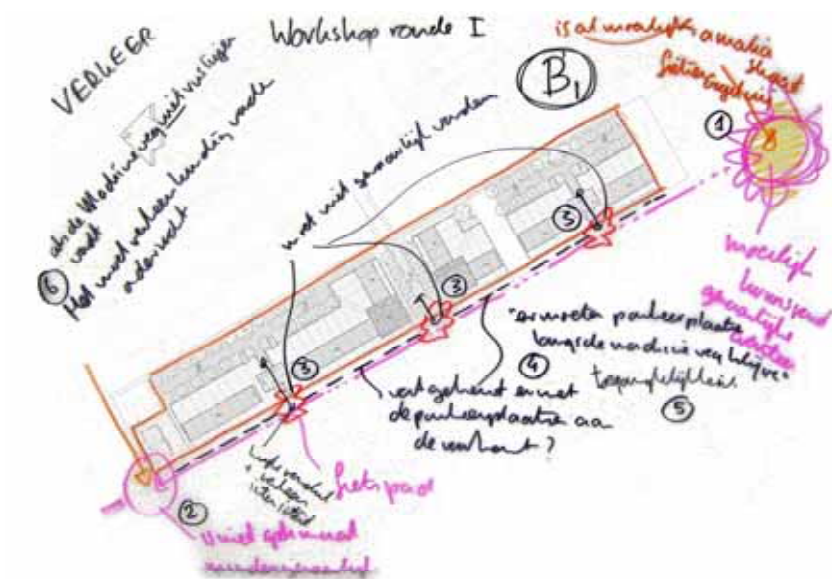
1. Langzaam verkeersroute richting Wilhelminastraat is OK. Maar geen doorverbinding voor auto's.
2. Ontsluiting parkeerterreinen rechtstreeks op Machineweg: is dat mogelijk??
3. Haag/groene scheiding is goed, maar graag minder onderhoud.
4. Bomen op parkeerterrein niet te hoog. Gezamenlijk bepalen waar speelplekken komen.
5. Sloot handhaven, misschien iets breder? Let op veiligheid.
6. Aandacht voor geluid.
7. Kunnen deze woonblokken ook anders worden geplaatst?



BIJLAGEN

Bijlage 1

Schets B1



Schets B1

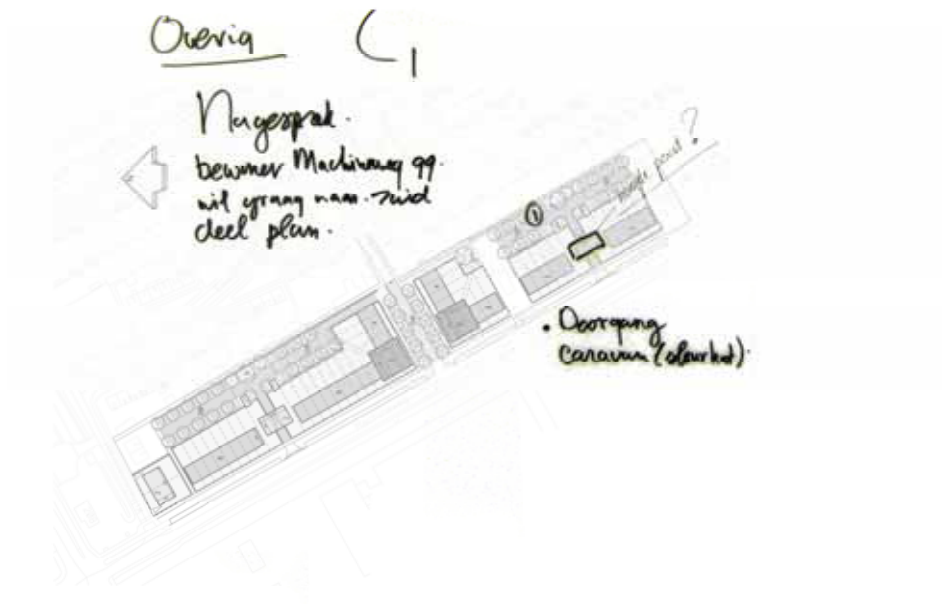
1. kruising machineweg/Amaliastraat is erg gevaarlijk, vooral voor overstekende fietsers.
2. Kruising Machineweg/Wilhelminastraat is niet optimaal, maar minder gevaarlijk.
3. Nieuwe aantakkingen moeten verkeersveilig zijn. Let op het hoogteverschil en kruising met het fietspad.
4. Wat gebeurt er met de parkeerplaatsen aan de voorkant? Er moeten parkeerplaatsen langs de Machineweg blijven.
5. Let op de toegankelijkheid van het gebied.
6. Er moet een verkeerskundig onderzoek komen over het verkeer in de toekomst op de Machineweg.



BIJLAGEN

Bijlage 1

Schets C1



Schetsen overig C1

1. Denk aan hoogte van de doorgang naar de parkeerterreinen.

BIJLAGEN

Bijlage 1

Conclusie schets

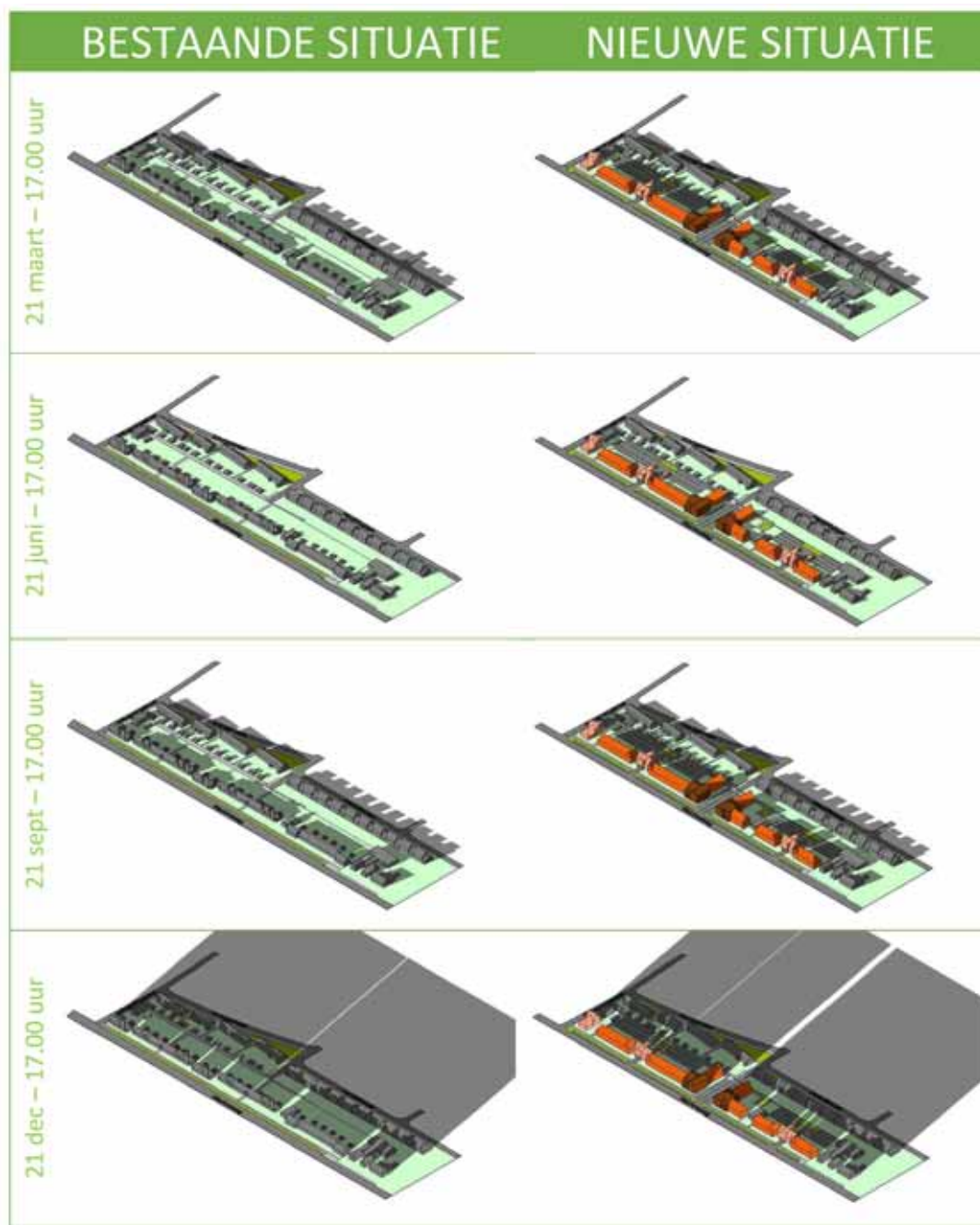


Conclusie schets:

1. Auto ontsluiting vervalt;
Er komt een achterpad / steeg
Er komen woningen (nader uit te werken)
Ontheffing lucht / geluid: 69 woningen (44+25)
2. Verkeerskundig zijn deze ontsluitingen geaccepteerd.
3. Verkoop is nu niet van toepassing.
4. Geen doorgang voor auto's.
5. Nieuwe of bestaande groene erfafscheiding.
6. Inrichting parkeerterreinen
Selectief 2 a 3 groene bomen, eventueel aanvullen met kleine bomen.
Voorstel wordt nog besproken met toekomstige bewoners en omwonenden
7. Sloot is voor de helft van de bewoners en Eigen haard
Sloot wordt opgeschoond
Hemelafvoer via sloot wordt anders.
8. Geluidhinder: wordt door Eigen haard berekend.
9. Eigen haard onderzoekt bezonning en planschade.
11. Gemeente checkt kadastrale grenzen en eigendomssituatie.
12. Poorthoogte: niet per definitie voor caravan. Nader onder zoeken alternatief.

BIJLAGEN

Bijlage 2: Bezonningsstudie Eigen Haard



BIJLAGEN

Bijlage 3: Maquette



Bijlage 4: Status Machineweg 2 december 2013

In het Aalsmeers Verkeer en Vervoersplan vastgesteld in 2009 wordt aangegeven hoe de gemeente om wil gaan met haar hoofdwegennet door het aangeven van zogenaamde wegcategorieën. In dit plan is de Machineweg aangegeven als gebiedsontsluitingsweg. Deze functie heeft de Machine-weg momenteel ook.

Een gebiedsontsluitingsweg is een weg met een doorstroomfunctie, waarbij en maximale snelheid geldt van 50 km per uur. Uit tellingen blijkt dat er op dit moment ca 7000 motor voertuigen (mvt) per etmaal rijden. De verwachting is dat dit aantal na de aansluiting van de Middenweg op de N201 hoger zal worden maar niet hoger dan 8.000 mvt per etmaal in 2022. Deze aantallen sluiten aan bij een normaal gebruik van een gebiedsontsluitingsweg.

Het deel van de Aalsmeerderweg tussen de Machineweg en de Stommeerkade /Ophelialaan wordt na volledige inrichting van de Middenweg afgewaardeerd. De Middenweg wordt dan via de Nieuwe Aalsmeerderlaan (noordvork) verbonden met Aalsmeer- Dorp. Al deze wijzigingen hangen samen met het in gebruik nemen van de nieuwe N201 en het hiermee afwaarderen van de voormalige N201, de Burgemeester Kasteleinweg.

De huidige Machineweg heeft niet voldoende breedte om het verkeer voldoende veilig af te wikkelen. De gemeente is dan ook voornemens de weg na de bouw van de woningen aan de Machineweg te verbreden. Hoe dit er precies uit gaat zien en wanneer dit zal gebeuren is nu nog niet be-

kend. Omdat het een gebiedsontsluitingsweg is met een snelheid van maximaal 50 km/u blijven het vrijliggende fietspad en het voetpad voor de woningen. We gaan er nu van uit dat door de verbreding de groenstrook moet verdwijnen. Het parkeren zal vanwege de functie van de weg sowieso moeten verdwijnen. Parkeren langs een 50 km weg is niet veilig. In het plan van Eigen Haard wordt aan de achterzijde van de nieuwe woningen voorzien in voldoende parkeerplekken voor bewoners en bezoek.

Kruising Catharina Amaliaaan – Machineweg – Middenweg

Tijdens de workshop van 29 oktober is aangegeven dat de kruising van de Machineweg met de Catharina Amaliaaan als onveilig wordt gezien voor vooral fietsers. Dit is een drukke kruising met zowel veel fietsverkeer als auto's die uit de wijk Nieuw Oostende de in de spits drukke Machine-weg op willen.

De gemeente zal bij de voorbereiding van de aanpassing van de Machineweg ook deze kruising meenemen en kijken waar deze veiliger gemaakt kan worden.

COLOFON

Dit project in opdracht van Eigen Haard is uitgevoerd door
HzA Stedebouw & Landschap

HzA Stedebouw & Landschap
Schuijteskade 14
1621 DE HOORN
Telefoon: 0229-216757
E-mail: info@hzabv.nl
Web: www.hzabv.nl



WELSTANDSCRITERIA

Machineweg - Aalsmeer

april 2014



HZA

Stedenbouwkundige schets



WELSTANDSCRITERIA

1. Welstandsnota Aalsmeer 2013

De huidige bebouwing langs de Machineweg tussen Aalsmeerderweg en Catharina Amaliaaan is in de jaren '20 projectmatig gerealiseerd en kenmerkt zich door de samenhang in architectuur, de tuinstedelijke uitstraling en de aanwezigheid van bijzondere elementen, zoals de poortjes. In de Welstandsnota Aalsmeer 2013 (vastgesteld bij raadsbesluit 19-12-2013) valt het gebied Machineweg binnen het deelgebied 'Uitbreidingen jaren '50 - '60 Oosteinde'.

De huidige sociale huurwoningen zullen worden gesloopt en plaats maken voor een mix van koop- en huurwoningen. Het Beeldkwaliteitsplan Machineweg 2013 bevat het toetsingskader voor toekomstige ontwikkelingen. Het is een omvangrijk document dat met name ingaat op de aanwezige en nieuwe ruimtelijke kwaliteit, het proces en het nieuwe stedenbouwkundige plan.

Voorliggend document is een vertaling van het beeldkwaliteitsplan Machineweg 2013 in welstandscriteria voor de herontwikkeling van het gebied. Deze welstandscriteria vormen een concreet en objectief toetsingskader voor de commissie Ruimtelijke Kwaliteit, gericht op de herontwikkeling van de locatie, en gelden als aanvulling op de welstandscriteria voor 'Uitbreidingen jaren '50 - '60 Oosteinde'.

2. Gebiedsbeschrijving en welstandsniveau Machineweg

Gebiedskarakteristiek

De huidige woonblokken aan de noordoostkant van de Machineweg hebben een heel eigen gezicht en een krachtige uitstraling langs de Machineweg. De woningen vormen een overgang naar de achtergelegen "Oranjebuurtjes". Kenmerken van de bebouwing zijn het kleinschalige, dorpsachtig karakter met enkele grotere accenten en het karakteristieke kleur- en materiaalgebruik en de zorg voor details uit deze periode.

De ambitie voor de nieuw te bouwen woningen is in schaal en sfeer aan te sluiten bij de bestaande buurt: het behouden en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het deelgebied op basis van de huidige karakteristiek. De nieuwe bebouwing kenmerkt zich door een afwisseling van rijenwoningen en (geschakelde) twee-onder-één-kap woningen georiënteerd op de Machineweg met accentgebouwen (appartementen). De grondgebonden woningen hebben zowel een voortuin als een achtertuin. De architectuur dient aan te sluiten op de karakteristieken van de aanwezige traditionele jaren '20 en '30 stijl. Met een sfeervol, dorps- en kleinschalig karakter met een sterke samenhang tussen de woningen. Gevels die tot in detail zijn uitgewerkt met een helder lijnenspel. Traditionele keuze voor hoofdmateriaal van de gevels in metselwerk met donkere aarde tinten (donker-bruin donkerrood, rood/bruin, bruin/paars), gecombineerd met rood (oranje) afwisselende (steile) kappen. Het huidige karakteristieke profiel met de woningen laag aan een voetpad langs de Machineweg blijft gehandhaafd. Via een nieuwe entree aan de Machineweg wordt het besloten binnengebied ontsloten. Het binnengebied heeft een eenvoudig maar 'groen' karakter, met ruimte voor parkeren en enkele speelplekken.

"Kan" bepaling welstandsniveau

Voor de woningen (bouwjaar 1920) langs de Machineweg en eigendom van de woningbouwvereniging Eigen Haard geldt het "Kan" bepaling welstandsniveau, gericht op het vervangen van de woningen door bebouwing van vergelijkbare architectuur, met het behoud van samenhang.

Referentiebeelden



3. Aanvullende gebiedscriteria Machineweg

De gewenste eigenschappen van een bouwwerk staan in onderstaande criteria beschreven:

Algemene uitgangspunten

1. De architectuur van de nieuw te bouwen woningen moet zijn geïnspireerd op de huidige jaren '20 woningen, met aandacht voor het samenhangende en dorpse, kleinschalige karakter, met enkele (grotere) hoekaccenten.
2. Ambitieniveau: nadruk op behoud en versterken kwaliteit karakteristiek deelgebied.
3. Ingrepen: rekening houden met bestaande karakteristiek door ontwikkeling nieuwe karakteristieke bebouwing, zorgvuldig inpassen, enige verdichting mogelijk.

Ligging in de omgeving en aansluiting maaiveld

4. Langs de Machineweg: diversiteit aan geschakelde (rij-)woningen, bijzondere twee-onder-één-kapwoningen en appartementen.
5. Gebouwen zijn met hun voorgevel gericht op de belangrijkste weg.
6. Rooilijn overwegend in elkaars verlengde met kleine sprongen, parallel aan de weg.
7. Zorgvuldige aansluiting van verschillende woningtypes ten aanzien van privacy, bezonning, uitzicht en de ritmiek in de straat.

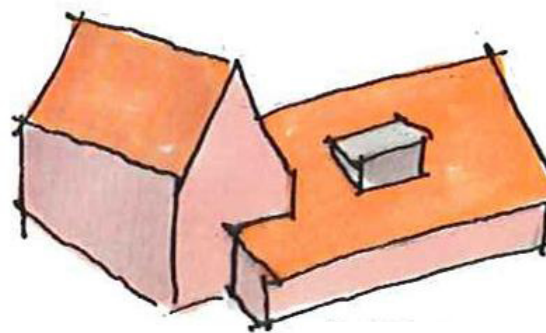
8. Aandacht voor de invulling en detaillering van zijgevels naar de openbare ruimte, geen blinde zijgevels.
9. Er wordt gekozen voor uniforme, lage beukenhagen rondom de voortuinen van de woningen, en een goede begrenzing van zijtuinen.
10. Parkeren gebeurt in het binnengebied. Het binnengebied heeft een tuindorp karakter: ingetogen maar 'groen' karakter met aandacht voor de overgang naar de woningen. Er is geen onderscheid tussen rijbaan en trottoir, de auto parkeert in geclusterde voorzieningen.
11. Rekening houden met de situering van de bestaande bebouwing.

Massa en vorm

12. Langs de Machineweg en aan de Wilhelminastraat: sprekende architectuur en bebouwingsvorm die is geïnspireerd op de oorspronkelijke bebouwing van het rode dorp, bijvoorbeeld door de steile kappen en de poortjes.
13. Samenhangend straatbeeld van bijzondere twee-onder-één-kapwoningen en geschakelde rijwoningen met een kleine korrel.
14. Eén tot drie lagen met (steile) kap, aandacht voor het kappenplan.
15. De woningen hebben een dakvorm zowel parallel aan als loodrecht op de richting van de straat, waarbij de langskaprichting overheerst.
16. Schoorstenen, aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en erfafscheidingen meeontwerpen met de woningen. Opties als erkers, dakkapellen eveneens meeontworpen.



Voorbeeld twee-onder-één-kapwoningen



Voorbeeld bijzondere kopwoning



Voorbeeld geschakelde woningen en appartementen

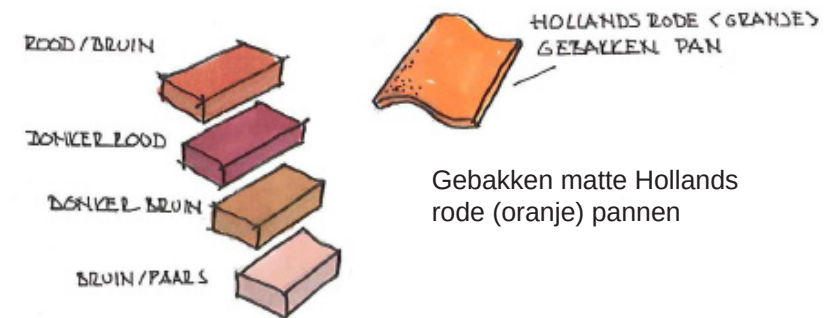


Groen omzoomde voortuinen, uniforme lage beukenhagen

17. De accentgebouwen (appartementen) op hoekpunten zijn duidelijk familie van de aangrenzende grondgebonden woningen door vorm (volume) ritmiek, detaillering, materialisering en kleur. De gebouwen staan met een gevel georiënteerd op de Machineweg. Specifieke aandacht gaat uit naar een zorgvuldige en ontspannen aansluiting op de naast- en achtergelegen grondgebonden woningen en tuinen. Boosterstallingen, stijpunten en technische ruimten worden geïntegreerd in de architectuur van de gebouwen.
18. Balkons zijn integraal meeontworpen in het gevelbeeld en vormen geen "los" toegevoegde elementen.

Detaillering, materiaal en kleur

19. De uitstraling van de woningen dient aan te sluiten op de karakteristiek van de aanwezige traditionele architectuur, jaren '20 en '30 stijl. Met een sfeervol, dorps- en kleinschalig karakter, zie referentiebeelden.
20. Zorgvuldige en traditionele architectuur, gericht op herkenbaarheid van de individuele woning in combinatie met samenhang van het geheel.
21. De gevels zijn tot in detail uitgewerkt met een helder lijnenspel. Met een traditionele keuze voor het hoofdmateriaal van de gevels en metselwerk in donkere aarde tinten (donkerbruin donkerrood, rood/bruin, bruin/paars), met afwijkende kleur voegwerk.
22. Afwisselende (steile) kappen, afgedekt met matte gebakken pannen, niet geglaazuurde keramische pan, in de Hollands rode (oranje) kleur.
23. De detaillering is rustig en zorgvuldig. De brede kozijnen, erkers en de verbijzonderde entree zijn overwegend licht gekleurd, in een traditionele kleurstelling, passend bij de gevel.
24. Schoorstenen, aan-, uit- of bijgebouwen zijn uitgevoerd in hetzelfde materiaal als het hoofdgebouw en duidelijk passend bij de hoofdmassa.



Metselwerk in aarde tinten; donkerbruin, donkerrood, rood/bruin, bruin/paars



Voorbeelden detaillering kappen

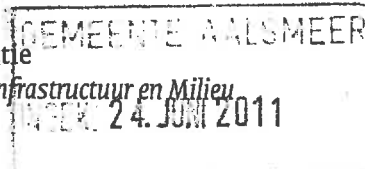


HZA stedenbouw & landschap
Schuijteskade 14
1621 DE Hoorn
t 0229-216757
info@hzabv.nl
www.hzabv.nl





VRM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aalsmeer
Ter attentie van de heer L. Kiep
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Ingekomen nr.	8959		
Class. nr.	-1.752.21		
Relatie nr.			
Afd.	VH+D		Archief
Peraaf			

VRM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
C.A. Kuiper

T 023 - 515 0700
F 023 - 515 0777

Kenmerk
20110034163-CKU

Uw kenmerk
2011/6212-M&R

Kopie aan
Provincie Noord-Holland,
Directie SHV, Unit
Vergunningen Omgeving,
Postbus 123, 2000 MD Haarlem

Bijlage(n)
diverse

Datum **23 JUNI 2011**
Betreft **aanvraag verklaring van geen bezwaar artikel 8.9 Wet luchtvaart
(H44666)**

Geacht college,

Op 4 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart voor het vervangen en uitbreiden van een woningcomplex aan de Machineweg. Ik heb besloten de gevraagde verklaring van geen bezwaar af te geven en heb daarbij het volgende overwogen.

Formele aspecten

In artikel 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart is bepaald dat bij de toepassing van de aldaar genoemde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) in acht dient te worden genomen.

In het derde lid van het voornoemde artikel 8.9 is bepaald dat bij de toepassing van de bedoelde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet van het Lib kan worden afgeweken, indien van de bevoegde ministers een verklaring is ontvangen dat tegen de afwijking geen bezwaar bestaat.

Inhoudelijke aspecten

Het project voorziet in de sloop van een complex van 43 woningen en de bouw van 62 nieuwe woningen, in dezelfde bouwstijl. Per saldo worden 19 woningen toegevoegd. De locatie, waarvoor de verklaring van geen bezwaar is aangevraagd, ligt binnen zone 4 van het beperkingengebied, zoals bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid van het Lib. Op gronden in deze zone zijn onder meer geen nieuwe woningen toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Woningbouw in deze gebieden moet worden voorkomen, gelet op de hoge geluidbelasting.

In de Nota van Toelichting van het Lib wordt een aantal uitzonderingssituaties genoemd, waarvoor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart afgegeven kan worden.

De opvulling van open gaten in dorpsgebied, tot een maximum van 25 woningen, is één van de genoemde uitzonderingssituaties, waarvoor een verklaring van geen bezwaar kan worden verleend. In dit geval worden, naast de vervanging van 43 woningen, 19 extra woningen gebouwd, waarvoor ruimte is gevonden in de riante tuinen van de bestaande woningen.

Uitvoering van het project betekent een verbetering van een in slechte staat verkerend woningcomplex en draagt bij aan het behoud van de leefomgeving. De bestaande architectonische kwaliteit keert terug in het nieuwe complex. Het verzoek past, gelet op voorgaande overwegingen, binnen het beleidskader van het Lib.

VROM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

Kenmerk
20110034163-CKU

Besluit mandaat verklaringen van geen bezwaar Wet luchtvaart

Bij besluit van 19 november 2003, nummer HDJZ/LUV/2003-2392, gepubliceerd in de Staatscourant van 26 november 2003 en in werking getreden op 28 november 2003 is de bevoegdheid tot het nemen van besluiten op verzoeken om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart gemandateerd aan de inspecteur-generaal van de VROM-Inspectie en de inspecteur-generaal van de Inspectie Verkeer en Waterstaat.

Bij besluit van 18 februari 2004, nummer VI/BZ/4443, gepubliceerd in de Staatscourant van 25 februari 2004 en in werking getreden op 26 februari 2004 heeft de inspecteur-generaal van de VROM-Inspectie de bevoegdheid tot het nemen van de hiervoor aangehaalde besluiten (door)gemandateerd aan onder meer de (plaatsvervangend) regionale inspecteur van de Regio Noord-West.

Conclusie en beslissing

Gelet op bovenstaande overwegingen heb ik besloten om voor het bovengenoemde bouwplan de door u gevraagde verklaring van geen bezwaar te verlenen.

Voor zover bovengenoemd verzoek is ingediend in het kader van een omgevingsvergunningprocedure ingevolge de Wabo, houdt deze verklaring niet in dat de VROM-Inspectie in het kader van die procedure de aanvraag ook op overige ruimtelijke gronden heeft beoordeeld.

Voor de mogelijkheden van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht worden de verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9, derde lid van de Wet luchtvaart en het besluit waarop de verklaring betrekking heeft, als één besluit aangemerkt. Belanghebbenden kunnen tegen dit laatstgenoemde besluit bezwaar indienen. Burgemeester en wethouders maken bekend wanneer dat kan.

VROM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

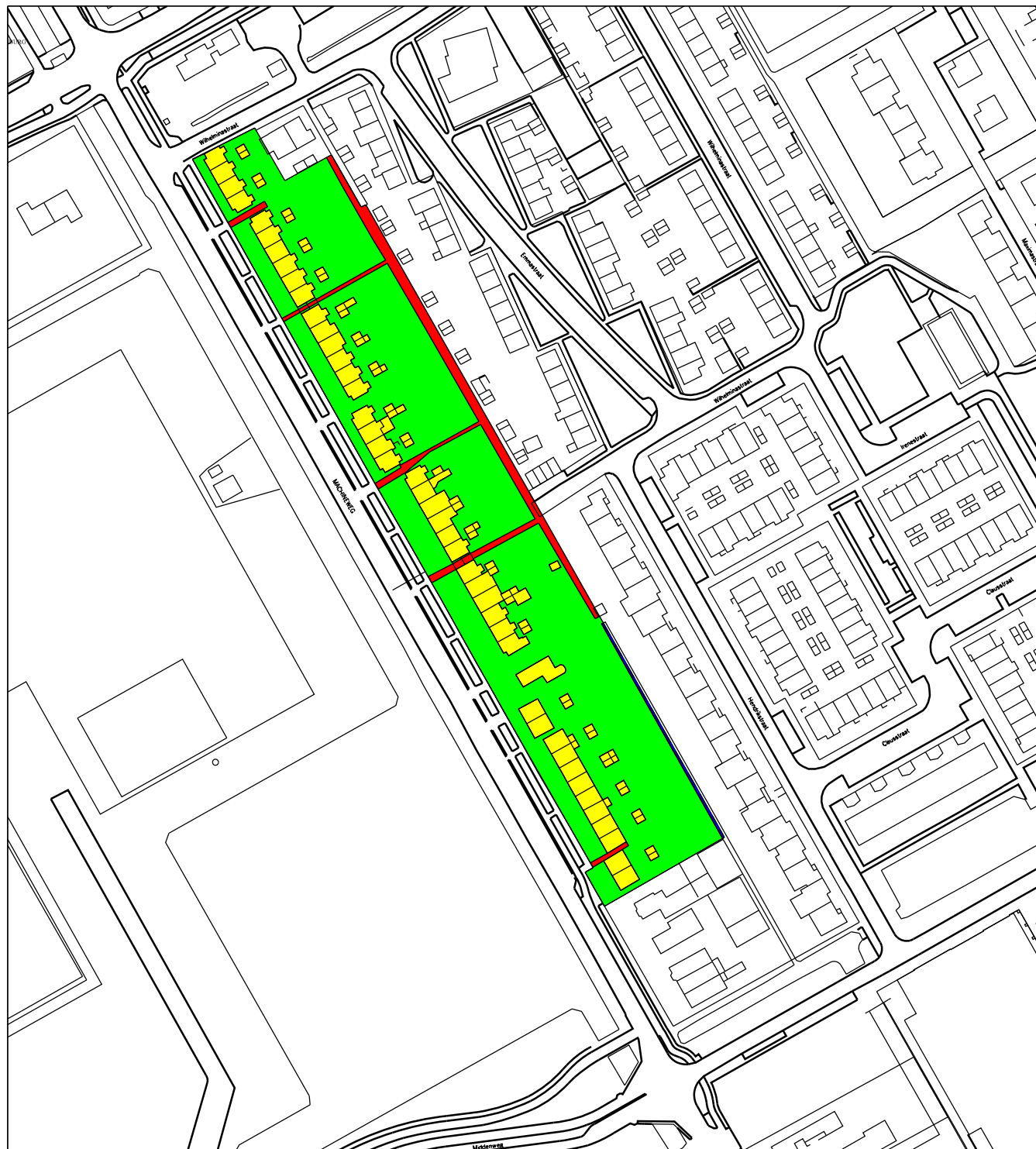
Kenmerk
20110034163-CKU

Een afschrift van dit besluit zend ik aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

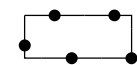
Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
de inspecteur-generaal,
op last:
de directeur- inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line.

ir. H.P. de Vries



Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



Verharding

880 m2



Bebouwing

2.736 m2



Tuinen 10.285 x 0,5 =

5.143 m2

totaal verharding

8.759 m2



Water bestand

65 m2

Stedelijke Ontwikkeling



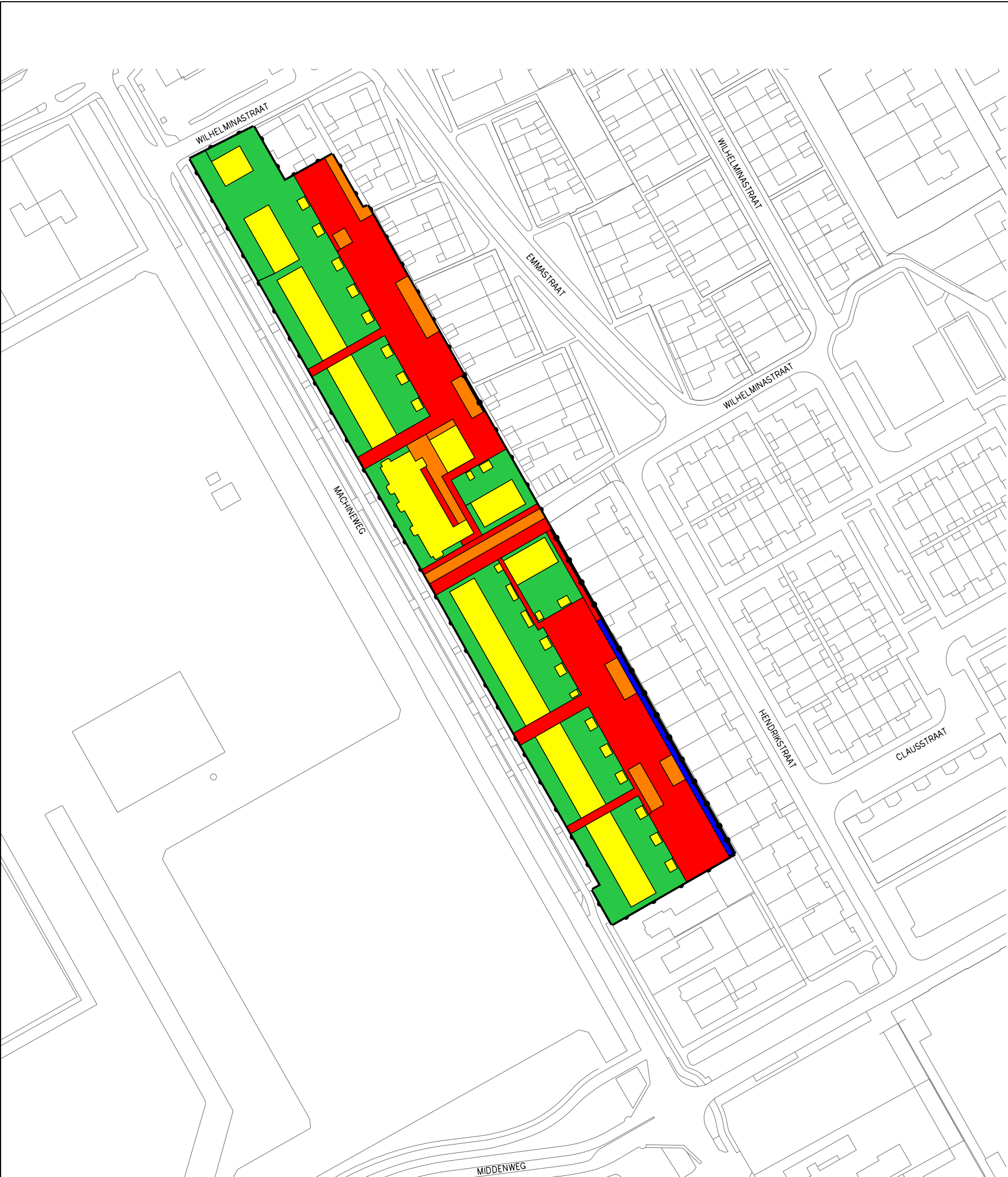
Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

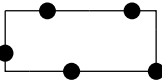
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

MACHINEWEG WATERCOMPENSATIE BESTAANDE TOESTAND

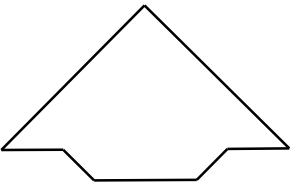
datum : 05 07 2016	gewijzigd:	formaat : A3	schaal : 1 : 1500
operator : S. Kho	gewijzigd:	plcftg : imro-2012 v8i.tbl	
gecontr. :		tek.nr.	
plan IDN. : NL.IMRO.0358.03E-V001			



Plangebied



Plangebied 13.966 m2



Bestemmingen



Verharding

4.304 m2



Bebouwing

3.454 m2



Tuinen 5.117 x 0,5 =

2.558 m2

totaal verharding nieuwe situatie 10.316 m2

totaal verharding bestaande situatie 8.759 m2

te compenseren verharding 1.557 m2

door 15% open water (3) 234 m2



Water (1)

213 m2

Water bestaand (2) 63 m2

Water nieuwe situatie (1) 213 m2

toegevoegd water (1-2) 150 m2

hoeveel toe te voegen open water (3) 234 m2

te kort open water (1-2-3) 84 m2



Groen

876 m2

Stedelijke Ontwikkeling



Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer

Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

MACHINEWEG WATERCOMPENSATIE
NIEUWE TOESTAND

datum : 15 01 2016	gewijzigd: 06 02 2016	formaat : A3	schaal : 1 : 1500
operator : Buis/Kho	gewijzigd:		plcfig : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :			
plan IDN. : NL.IMRO.0358.03E-V001		tek.nr. BP. A03. 6	

63 Woningen a/d Machineweg in Aalsmeer
Akoestisch onderzoek

Opdrachtgever
Woningstichting Eigen Haard
Contactpersoon
de heer R. Sjerp
Kenmerk
R072130ac.00001.kkr
Versie
04_001
Datum
29 maart 2017
Auteur
ing. B. (Bob) van der Borg
ing. M.J.M. (Monique) van Bemmelen

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Wettelijk kader.....	5
2.1	Industrielawaai	5
2.2	Wegverkeerslawai.....	5
2.3	Luchtvaartlawai	6
2.4	Regionaal beleid	6
3	Rekenmodel	7
3.1	Industrielawaai	7
3.2	Verkeerslawai.....	7
3.2.1	Situatie 50 km/uur-wegen	7
3.2.2	Situatie 30 km/uur-wegen	8
3.2.3	Verkeersgegevens	8
3.2.4	Details bebouwing	8
3.2.5	Details modellering omgeving.....	9
3.2.6	Modellering wegdek	9
3.2.7	Rekenmethodiek	9
4	Resultaten	10
4.1	Industrielawaai	10
4.2	Verkeerslawai.....	11
4.2.1	Berekende geluidniveaus.....	11
4.2.2	Bronmaatregelen - Aanpassingen wegdek	12
4.3	Luchtvaartlawai	13
4.4	Gecumuleerd geluidniveau L_{cum}	13
4.5	Hogere waarden.....	14
5	Samenvatting en conclusie	16

Bijlagen

Bijlage I	Figuren
Bijlage II	Nota hogere waarden Machineweg
Bijlage III	Invoergegevens wegverkeergegevens
Bijlage IV	Rekenresultaten
Bijlage V	Zoneadvies Industrielawaai Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
Bijlage VI	Ontheffing LIB-woningen Machineweg

1 Inleiding

In opdracht van Woningstichting Eigen Haard, contactpersoon de heer R. Sjerp, is door LBP|SIGHT een akoestisch onderzoek verricht in het kader van een bestemmingsplanprocedure van 63 woningen aan de Machineweg in Aalsmeer. Deze rapportage vervangt de LBP|SIGHT rapportage met kenmerk R072130aa.00001.tdr_01_001 van 11 december 2013.

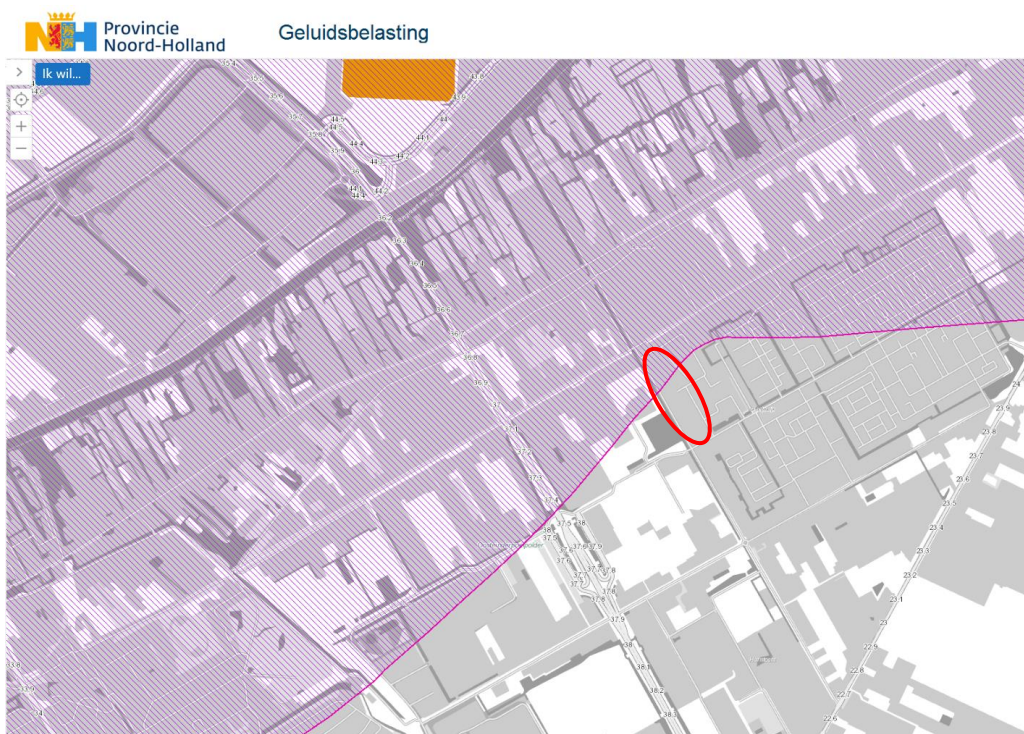
Langs de Machineweg wordt de nieuwbouw van woningen gerealiseerd. De woningen dienen ter vervanging van de huidige bebouwing (dit betreft 45 woningen). De huidige visie voorziet in de realisatie van 63 woningen, bestaande uit 17 appartementen en 46 grondgebonden woningen.

Het plangebied ligt deels binnen de geluidzone van, het conform de Wet geluidhinder, gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. Als gevolg hiervan is het mogelijk dat ter plaatse van enkele van de woningen geluidniveaus optreden die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. In figuur 1.1 is het stedenbouwkundig plan van het plangebied weergegeven. Figuur 1.2 laat de locatie van het gebied zien in relatie tot het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost.



Figuur 1.1

Stedenbouwkundig plan van het plangebied aan de Machineweg.



Figuur 1.2

Ligging van het plangebied en het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost (waarvan de geluidzone paars gearceerd is).

Daarnaast loopt er een aantal, volgens de Wet geluidhinder, gezoneerde wegen door en langs het plangebied. Het geluid afkomstig van deze wegen moet voldoen aan de geluidnormen van de Wet geluidhinder om overlast te voorkomen ter plaatse van de woningen.

Naast het geluid afkomstig van het industrieterrein en de gezoneerde wegen rondom het project moet rekening gehouden worden met luchtvaartlawaai afkomstig van luchthaven Schiphol. Het gehele plangebied ligt binnen zone 4 van het beperkingsgebied, zoals omschreven in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

In dit rapport zijn de optredende geluidniveaus ten gevolge van zowel industrie- als wegverkeerslawaai berekend en getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder. Het gecumuleerde geluidniveau is berekend en getoetst aan het regionaal geluidbeleid. Bij de cumulatie is rekening gehouden met het luchtvaartlawaai afkomstig van luchthaven Schiphol.

In hoofdstuk 2 lichten wij de normen uit de Wet geluidhinder verder toe in een omschrijving van het wettelijk kader betreffende industrielawaai en wegverkeerslawaai. In hoofdstuk 3 worden de uitgangspunten van de berekeningen toegelicht. In hoofdstuk 4 presenteren wij de berekende geluidniveaus. Bij eventuele overschrijdingen van de normen geven wij hier ook advies hoe daarmee om te gaan. In hoofdstuk 5 wordt de conclusie evenals een korte samenvatting van het onderzoek gepresenteerd.

2 Wettelijk kader

2.1 Industrielawaai

De woningen aan de Machineweg liggen deels binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost.

Voor de geluidemissie van gezoneerde industrieterreinen worden normen gesteld in de Wet geluidhinder. Deze wet stelt 50 dB(A) als voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone van het industrieterrein.

Via een hogere waarde procedure kan onder voorwaarden ontheffing worden verleend tot een maximum van 55 dB(A). Bij het vaststellen van een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde moeten de woningen wel altijd aan het binnenniveau van 35 dB(A) voldoen.

2.2 Wegverkeerslawaaai

In de Wet geluidhinder wordt gesteld dat elke weg een geluidzone heeft, waarbinnen aandacht moet worden besteed aan wegverkeerslawaaai en getoetst moet worden aan grenswaarden. Uitzondering hierop zijn wegen met een maximumsnelheid van 30 km/h of lager. Dit type weg heeft geen zone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet de geluidbelasting van deze wegen echter wel worden meegenomen in het akoestisch onderzoek.

De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai bedraagt 48 dB (artikel 82, eerste lid). De maximale geluidbelasting ten gevolge van een gezoneerde weg in stedelijke situaties waar nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, bedraagt 63 dB (artikel 83, tweede lid). Tevens geldt een maximale geluidbelasting van 68 dB (artikel 83, vijfde lid) voor vervangende nieuwbouw in stedelijk gebied. In onderhavige situatie wordt getoetst aan de nieuwbouwsituatie. Deze laatste waarde kan worden gehanteerd, wanneer blijkt dat de geluidbelasting op de nieuwe woningen hoger is dan 63 dB.

Bij geluidniveaus boven de maximale ontheffingswaarde moet in principe gebruik worden gemaakt van zogenaamde dove gevels. Dove gevels zijn gevels zonder te openen delen (ramen, deuren en ventilatievoorzieningen) en een karakteristieke geluidwering die gelijk is aan de geluidbelasting minus 33 dB).

Volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder wordt op de rekenresultaten een aftrek van 5 dB toegepast voor wegen met een snelheidsregime van 50 km/u. Dit omdat verwacht wordt dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid produceert dan op dit moment het geval is.

2.3 Luchtvaartlawaaï

Het plan is in de nabijheid van de luchthaven Schiphol gelegen. Vanuit de luchthaven Schiphol is sprake van luchtvaartlawaaï. Het gehele plangebied ligt op gronden die ingevolge artikel 1.2.1. van het Luchthavenindelingbesluit zijn aangewezen met zone 4. Vanwege de hoge geluidbelastingen mogen niet zomaar nieuwe woningen in dit gebied worden gebouwd. Om woningen in een dergelijk gebied te mogen bouwen, is een verklaring van geen bezwaar nodig. Deze verklaring is opgenomen in bijlage VI. Zie ook paragraaf 4.3.

2.4 Regionaal beleid

In aanvulling op de Wet geluidhinder is in Aalsmeer de 'Regionale Deelnota Hogere Waarden' van de regio Amstelland-Meerlanden van kracht. In deze deelnota is vastgelegd hoe de gemeente Aalsmeer handelt bij het vaststellen van zogenoemde hogere waarden. Hierin zijn enkele aspecten opgenomen die worden afgewogen bij het vaststellen van een hogere waarde. Dit betreft de volgende aspecten:

- het heersende geluidniveau;
- het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidniveau;
- cumulatie en compensatie.

Het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidniveau omvat de volgende elementen:

- ruimtelijke inpassing;
- bronmaatregelen;
- overdrachtmaatregelen.

In de deelnota is tevens opgenomen wat de gemeente acceptabel acht met betrekking tot het gecumuleerde geluidniveau van alle aanwezige geluidbronnen. Dit is vastgesteld als maximaal de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In onderhavige situatie betekent dit dat het gecumuleerd geluidniveau maximaal 66 dB mag bedragen voor de nieuwbouw woningen en 71 dB voor de vervangende nieuwbouw.

Hiernaast is in de notitie 131128 (zie bijlage II) specifiek vastgelegd hoe de gemeente Aalsmeer wil handelen bij het vaststellen van hogere waarden voor de woningen aan de Machineweg. Hierin is de eis opgenomen om bij de indeling van de woning zoveel mogelijk geluidgevoelige ruimten te situeren aan de achterzijde van de woning. Hierdoor worden deze ruimten niet of minder blootgesteld aan wegverkeerslawaaï. Bovendien adviseert de gemeente om bij het vaststellen van de vereiste gevelgeluidisolatie uit te gaan van het gecumuleerde geluidniveau in plaats van het geluidniveau per bron.

3 Rekenmodel

3.1 Industrielawaai

De toetsing van Industrielawaai op het ontwerp is uitgevoerd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Hierbij is het model, opgesteld door LBP|SIGHT, ingelezen in het meest recente rekenmodel van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost.

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein Schiphol wordt bepaald door het proefdraaien van vliegtuigen op verschillende locaties. Voor de geluidbelasting aan de Machineweg is het proefdraaien op holding R01 als bepalende bron gehanteerd. De geluidzone van Schiphol is een omhullende contour van de verschillende proefdraailocaties om die reden dient het geluid van de verschillende locaties afzonderlijk te worden beschouwd.

In het rekenmodel zijn de woningen gemodelleerd conform figuur 1.1. Voor de grondgebonden woningen is een hoogte van 9 meter aangehouden. Het appartementengebouw heeft een hoogte van 12 tot 15 meter. Per bouwblok zijn meerdere toetspunten op de kop- en langsgevels gebruikt. De toets hoogten voor de grondgebonden woningen zijn op 1.5 en 4.5 meter hoogte geplaatst (op de bovenste bouwlaag zijn geen geluidgevoelige ruimten gelegen). Voor het appartementengebouw is dit op 1.5, 4.5, 7.5 en 10.5 meter hoogte. Het advies opgesteld door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is opgenomen in bijlage V.

3.2 Verkeerslawaaai

3.2.1 Situatie 50 km/uur-wegen

Het plan valt binnen de geluidzone van een drietal 50 km/uur-wegen: de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg. De Aalsmeerderweg loopt op enige afstand ten noorden van het plangebied. De Machineweg loopt parallel aan het plangebied, tevens zijn de woningen op korte afstand aan deze weg gelegen. De Middenweg loopt ten zuiden van het plan. In figuur 3.1 is de ligging van de wegen in relatie tot het plangebied zichtbaar. De drie wegen worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder.



Figuur 3.1

Ligging van de drie 50 km/uur-wegen in relatie tot het plangebied (rood omkaderd).

3.2.2 Situatie 30 km/uur-wegen

Er lopen twee 30 km/uur-wegen langs enkele woningen uit het plangebied. Het betreft de Catharina-Amaliaaan en de Wilhelminastraat. Deze wegen hoeven volgens de Wet geluidhinder niet meegenomen te worden voor het bepalen van de geluidbelasting. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet hier echter wel een beoordeling plaatsvinden.

De Wilhelminastraat heeft een verkeersintensiteit van slechts ca. 60 motorvoertuigen per etmaal en is daarmee akoestisch verwaarloosbaar. De Catharina-Amaliaaan heeft een hogere verkeersintensiteit en is daarom wel in de berekeningen betrokken. Ondanks dat de Wet geluidhinder niet van toepassing is, wordt deze weg wel beoordeeld volgens dezelfde systematiek.

3.2.3 Verkeersgegevens

Door de gemeente zijn verkeersgegevens aangeleverd voor de te toetsen wegen voor het jaar 2026. Het jaar 2026 geldt als basisjaar voor het uitvoeren van het akoestisch onderzoek. Specifieke informatie over de verkeersintensiteiten per weg zijn terug te vinden in bijlage III.

3.2.4 Details bebouwing

Voor de grondgebonden woningen is een hoogte van 9 meter aangehouden. Het appartementengebouw heeft een hoogte van 12 tot 15 meter. Per bouwblok zijn meerdere toetspunten op de kop- en langsgevels gebruikt. Als toetshoogten is voor de grondgebonden woningen gekozen voor 1.5 en 4.5 meter hoogte (op de bovenste bouwlaag zijn geen geluidgevoelige ruimten gelegen). Voor het appartementengebouw is dit 1.5, 4.5, 7.5 en 10.5 meter hoogte. Alle bebouwing is gemodelleerd met een reflectiepercentage voor de gevels van 80%, zoals voor normale situaties is voorgeschreven.

3.2.5 Details modellering omgeving

In de omgeving zijn geen relevante hoogteverschillen aanwezig, daarom zijn in het model geen hoogteverschillen opgenomen. Gerekend is met een standaard bodemfactor van nul (harde bodem).

Alle wegen beschikken over twee rijlijnen. In het rekenmodel is dit voor alle wegen vereenvoudigd naar een enkele rijlijn. Gezien de afstand van de wegen tot de bebouwing is dit een akoestisch verantwoorde vereenvoudiging.

3.2.6 Modellering wegdek

In eerste instantie is uitgegaan is van een normaal (DAB) wegdek. De gemeente heeft echter de Machineweg opgenomen als knelpunt in het regionale Actieplan geluid 2013. Concreet betekent dit dat de gemeente voornemens is binnen afzienbare tijd het huidige asfalt te vervangen door stil asfalt (dunne deklaag type A). Daarom zijn ook de geluidniveaus berekend in de situatie dat de Machineweg is uitgevoerd met deze asfaltlaag.

Als alternatief is ook het geluid uitgerekend voor de dunne deklaag type B. Aangenomen wordt dat het wegdek binnen 20 meter van kruispunten niet wordt vervangen, aangezien stille wegdekken slecht bestand zijn tegen wringend verkeer (optrekken en remmen van voertuigen).

3.2.7 Rekenmethodiek

De geluidbelasting wordt bepaald op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (ex art. 110d Wgh). In de onderhavige situatie is de geluidbelasting bepaald met behulp van Standaard Rekenmethode II overeenkomstig Geomilieu versie 4.01. Bij de berekeningen is uitgegaan van de zogenoemde VOAB-afspraken; maximaal één reflectie, een minimum zichthoek voor reflecties van twee graden en een maximum sectorhoek van vijf graden.

4 Resultaten

4.1 Industrielawaai

In figuur 4.1 is berekende 50 dB(A) geluidcontour (zone industrieterrein Schiphol) met een groene lijn weergegeven zoals gemodelleerd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De bepalende bron ligt ten noordwesten van het plangebied.



Figuur 4.1

Berekende 50 dB(A) geluidcontour.

Zoals beschreven in het advies van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied kan een toets van de nieuwe woningen welke buiten de zone zijn gelegen achterwege blijven. Deze woningen zijn echter wel meegenomen in de berekening van de Omgevingsdienst om een beter inzicht te krijgen in eventuele gevolgen van reflecties. Wanneer de geluidbelasting vanwege het Industrielawaai hoger blijkt te zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) is het voor deze woningen niet nodig om een hogere grenswaarde vast te stellen.

Van de woningen welke binnen de zone zijn gelegen wordt voor vijf woningen de voorkeursgrenswaarde overschreden. Het betreft de woningen 05 t/m 09 waarbij op achtergevel op de begane grond een overschrijding optreedt van 2 dB(A). De geluidbelasting op de verdieping is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). In figuur 4.2 is een visualisatie weergegeven van de geluidbelastingcontouren.



Figuur 4.2

Berekende geluidbelasting geluidcontour voor het huidige ontwerp.

Op basis van figuur 4.2 en de gepresenteerde waarden in de tabel van het zoneadvies (zie bijlage V) kan worden gesteld dat in het huidige ontwerp vijf woningen zijn gelegen binnen de zone met een geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze woningen moet een hogere waarde van 52 dB(A) worden vastgesteld door de gemeente Aalsmeer.

4.2 Verkeerslawaaai

4.2.1 Berekende geluidniveaus

In onderstaande tabel zijn per weg de hoogst berekende geluidniveaus weergegeven. In bijlage IV zijn uitgebreidere rekenresultaten te vinden (per weg per toetspunt). Onder de tabel is per weg beschreven voor welke woningen (bouwnummers) een hogere waarde vastgesteld moet worden door de gemeente.

Tabel 4.1

Berekende (maximale) geluidniveaus wegverkeer in dB, inclusief aftrek artikel 110g

		Locatie		
		Twee-onder-één-kap-woningen	Rijwoningen	Appartementen
Weg	Aalsmeerderweg	50	46	38
	Machineweg	56	57	56
	Middenweg	38	49	43
	Catharina-Amaliaaan	19	35	27

Uit de resultaten in tabel 4.1 blijkt dat geen van de wegen de maximale ontheffingswaarde van 63 dB (voor nieuwbouw) overschrijdt. Wel wordt door de Aalsmeerderweg, Machineweg en Middenweg de voorkeursgrenswaarde overschreden, zie oranje kleur in de tabel. De groene kleur in de tabel geeft aan dat de geluidbelasting lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voor de Aalsmeerderweg betreft de overschrijding alleen de twee-onder-één-kap-woningen (noordelijk deel van het plan – bouwnummer 1 en 2). Hier bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 50 dB.

Voor de Middenweg betreft het de twee meest zuidelijke rijwoningen (bouwnummers 62 en 63). De geluidbelasting vanwege de Middenweg bedraagt hier ten hoogste 49 dB.

Voor de Machineweg betreft dit alle woningen in het plan, op zes na. Dit zijn de zes rijwoningen (bnrs 19-21 en 39-41) welke deels afgeschermd worden door het appartementengebouw en andere rijwoningen. De maximale geluidbelasting bedraagt 56 - 57 dB vanwege de Machineweg.

Voor de woningen waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, moet een hogere grenswaarde worden aangevraagd. De exacte waarde van deze grenswaarde is (per bouwblok) terug te vinden in bijlage V.

De Catharina-Amaliaaan betreft een 30 km/u weg volgens opgave van de gemeente. De geluidbelasting vanwege de Catharina-Amaliaaan bedraagt maximaal 35 dB inclusief 5 dB aftrek volgens artikel 110g uit de Wet geluidhinder. Deze waarde is 13 dB lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor gezoneerde wegen. Op basis hiervan kan worden gesteld dat voor de Catharina-Amaliaaan sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat ontwikkeling van de woningen mogelijk is vanuit het oogpunt van deze weg.

4.2.2 Bronmaatregelen - Aanpassingen wegdek

De gemeente is voornemens binnen afzienbare tijd het asfalt van de Machineweg te vervangen door stil asfalt (dunne deklaag type A). Echter is reeds aangegeven dat de vervanging van het asfalt pas wordt uitgevoerd als de woningen gerealiseerd zijn. Om inzicht in de geluidbelasting te krijgen, is de geluidbelasting bij toepassing van dunne deklagen type A in kaart gebracht, zie de resultaten in tabel 4.2. Aanvullend zijn ook de geluidniveaus berekend wanneer dunne deklaag type B wordt toegepast.

Tabel 4.2

Berekende (maximale) geluidniveaus Machineweg in dB, inclusief aftrek artikel 110g voor verschillende asfalttypen

		Locatie		
		Twee-onder-één-kap-woningen	Rijwoningen	Appartementen
Wegdek	Huidig (DAB)	56	57	56
	Dunne deklaag type A	54 (-2)	55 (-2)	54 (-2)
	Dunne deklaag type B	53 (-3)	54 (-3)	53 (-3)

Met toepassing van een dunne deklaag type A zijn de berekende geluidniveaus 2 dB lager. Voor dunne deklaag type B is de geluidreductie 3 dB. Bij het toepassen van stil asfalt zijn vanwege wegverkeer minder woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, waardoor minder hogere waarden noodzakelijk zijn. Dit betreft in die situatie dan de woningen met de bouwnummers 31-34 en 44-47. In bijlage IV zijn de resultaten gepresenteerd bij toepassing van een stil asfalt.

4.3 Luchtvaartlawaai

Het plan is in de nabijheid van de luchthaven Schiphol gelegen. Vanuit de luchthaven is sprake van luchtvaartlawaai. Het gehele plangebied ligt op gronden die ingevolge artikel 1.2.1. van het Luchthavenindelingbesluit zijn aangewezen met zone 4. Vanwege de hoge geluidbelastingen mogen niet zomaar nieuwe woningen in dit gebied worden gebouwd. Om woningen in een dergelijk gebied te mogen bouwen, is een verklaring van geen bezwaar nodig. Deze verklaring is reeds afgegeven en volledigheidshalve opgenomen in bijlage VI.

Opgemerkt wordt dat deze verklaring is afgegeven in het jaar 2013. Het betreft de verklaring voor het realiseren van 19 extra woningen, oftewel het oude plan. In het gewijzigde plan worden 20 extra woningen toegevoegd aan de reeds te vervangen 43 bestaande woningen. In de verklaring zou officieel nog één extra nieuwe woning moeten worden opgenomen. In principe moet dit geen probleem opleveren, omdat dit soort verklaringen afgegeven worden voor maximaal 25 extra woningen in een bouwplan. Door de opdrachtgever is aan LBP|SIGHT aangegeven dat dit geregeld gaat worden voor deze extra woning.

4.4 Gecumuleerd geluidniveau L_{cum}

Conform de Wet geluidhinder en de Regionale Deelnota Hogere Waarden moet het gecumuleerde geluidniveau L_{cum} bepaald worden. In onderhavige situatie is sprake van cumulatie van de volgende bronnen:

- verkeerslawaai (Aalsmeerderweg, Machineweg en Middenweg);
- industrielawaai (Schiphol-Oost);
- luchtvaartlawaai.

Volgens de geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011 vallen de betreffende woningen in de geluidbelastingklasse L_{den} = 55-60 dB. In deze situatie is gerekend met 59 dB. Het gecumuleerde geluidniveau is per bouwblok berekend.

Het gecumuleerde geluidniveau bedraagt maximaal 66,7 dB. Dit is slechts 0,7 dB hoger dan het conform de deelnota maximaal toelaatbare niveau van 66 dB voor nieuwbouwwoningen. De hoogste gecumuleerde geluidniveaus treden op ter plaatse van de voorgevel van de rijwoningen (blok 2, 3, 7 en 8) aan de Machineweg. In de overzichtstabel van bijlage IV is de overschrijding van de L_{cum} met rood aangegeven. Aan de achterzijde van de rijwoningen bedraagt het gecumuleerde geluidniveau maximaal 65,3 dB. Dit is lager dan de maximale waarde van 66 dB.

Opgemerkt wordt dat bij alle overige rekenpunten/woningen de L_{cum} van 66 dB voor nieuwbouwwoningen niet wordt overschreden. De uitgebreide rekenresultaten zijn terug te vinden in bijlage IV.

De maatgevende geluidbron binnen de gecumuleerde geluidbelasting is het luchtvaartlawaaï. Met betrekking tot deze geluidbron kunnen geen maatregelen worden genomen. Gezien de beperkte overschrijding van de gecumuleerde geluidbelasting (ten hoogste 0,7 dB) en de stedelijke situatie achten wij de gecumuleerde geluidbelasting als acceptabel. Daarnaast voldoen de woningen waar de overschrijding plaatsvindt wel aan de maximale waarde +3 die geldt voor vervangende nieuwbouwwoningen. Deze bedraagt $68 + 3 = 71$ dB.

Volgens de nota 131128 en de deelnota moeten geluidgevoelige ruimten zoveel mogelijk aan de achterzijde van de woningen zijn gelegen. Hierdoor ondervinden deze ruimten geen of minder hinder van het wegverkeerslawaaï. Daarnaast is aan de achterzijde van de woningen de gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} ook lager.

Tot slot geldt dat de karakteristieke geluidwering van de gevel bepaald moet worden op basis van de gecumuleerde geluidbelasting. Dit is vanwege alle bronnen (omgerekend naar wegverkeer) volgens de genoemde nota.

Om een gecumuleerd binnenniveau van 33 dB te garanderen moet de geluidwering van de gevel van de woningen minimaal 34 dB aan de voorzijde bedragen. Aan de achterzijde van de woningen bedraagt dit 33 dB. Dit betekent dat zware geluidwerende voorzieningen moeten worden toegepast. Wij adviseren daarom om de woningen te voorzien van een gebalanceerd ventilatiesysteem (WTW-systeem).

4.5 Hogere waarden

Conform de Regionale Deelnota Hogere Waarden moet een aantal aspecten worden afgewogen bij het vaststellen van een hogere waarde. Dit betreffen de volgende aspecten:

- het heersende geluidniveau;
- het toetsingskader om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde;
- cumulatie en compensatie.

In onderhavige situatie betreft het de vervanging van reeds bestaande woningen. Er wordt dus ook niet afgeweken van het heersende geluidniveau. Wat dit betreft is er geen bezwaar tegen het vaststellen van hogere waarden. Toch wordt kort stilgestaan bij enkele bron- en overdrachtmaatregelen.

De Aalsmeerderweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde voor twee woningen. Het toepassen van bronmaatregelen is hier zeer lastig, daar de woning dicht bij het kruispunt tussen de Aalsmeerderweg en de Machineweg is gelegen. Het toepassen van stil asfalt is hier zeer lastig, omdat dit slecht bestand is tegen de wringende krachten die gepaard gaan met optrekken, remmen en maken van bochten. Tevens is het aanbrengen van een stil asfalt voor twee woningen financieel niet haalbaar. Daarnaast worden de twee woningen ook nog geluidbelast door de Machineweg.

Voor de Machineweg zijn de geluidniveaus bij toepassing van stil asfalt reeds berekend. Aangevoerd is dat bij toepassing van stil asfalt de geluidbelasting 2 à 3 dB wordt gereduceerd. Voor een beperkter aantal woningen is een hogere waarde noodzakelijk vanwege de Machineweg.

Ook voor het geluid afkomstig van het industrieterrein Schiphol-Oost is het toepassen van afscherming niet mogelijk en/of ruimtelijk inpasbaar.

Het gecumuleerde geluidniveau ligt minimaal 3 dB onder de norm. Hierin wordt een aanzienlijke bijdrage geleverd door luchtvaartlawaai. Om deze reden is de toepassing van akoestische compensatie voor het hoge gecumuleerde niveau zeer lastig: het luchtvaartlawaai belast alle gevels van de woningen. De realisatie van een stille gevel is daarom onmogelijk. Wel wordt aanbevolen om geluidgevoelige ruimten zoveel mogelijk aan de achterzijde van de woningen te realiseren. Dit neemt het geluid afkomstig van de wegen weg.

Daarnaast hebben alle woningen een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van de woning, is er in de omgeving veel groen aanwezig en hebben de woningen een vrije uitkijk aan de voorzijde.

Na afweging van de aspecten uit de deelnota wordt aanbevolen om voor de betreffende woningen hogere waarden vast te stellen. Dit betreft zowel de Machineweg, de Middenweg, de Aalsmeerderweg alsook het industrieterrein Schiphol-Oost. Zie ook bijlage IV.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van woningstichting Eigen Haard in Amsterdam heeft LBP|SIGHT een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevels van de woningen. Deze geluidbelasting is afkomstig van het industrielawaai van industrieterrein Schiphol-Oost, het wegverkeer op de omliggende wegen en het luchtvaartlawaai afkomstig van Schiphol. Het huidige plan voorziet in de realisatie van 63 woningen (17 appartementen en 46 grondgebonden woningen).

Voor de woningen in het plan hebben wij een akoestisch onderzoek verricht. Hierbij hebben wij getoetst aan de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de regionale deelnota van de gemeente Aalsmeer (gericht op de ontwikkelingen aan de Machineweg).

Uit het verrichte onderzoek blijkt het volgende.

1. Ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost: de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt voor 5 woningen met 2 dB(A) overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 52 dB(A). Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) niet overschreden.
2. Ten gevolge van de Machineweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 8-9 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 56-57 dB op de woningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
3. Ten gevolge van de Aalsmeerderweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 2 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 50 dB op de twee-onder-één kapwoningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
4. Ten gevolge van de Middenweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt met ten hoogste 1 dB overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 49 dB op de rijtjeswoningen. Hiermee wordt de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet overschreden.
5. Ten gevolge van de 30 km/uur-wegen: de geluidbelasting vanwege de 30 km/uur-wegen blijft ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor gezoneerde woningen. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
6. Geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011: volgens de geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011 vallen deze woningen in de geluidbelastingklasse $L_{den} = 55-60$ dB. Er is uitgegaan van een geluidbelasting van 59 dB voor dit plan.
7. Ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein, de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de Middenweg: een hogere waarde moet worden verleend door de gemeente Aalsmeer.
8. Ten gevolge van luchtvaartlawaai: er is reeds een verklaring van geen bezwaar afgegeven door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Voor één woning moet deze nog extra worden aangevraagd. Door de opdrachtgever is aan LBP|SIGHT aangegeven dat dit geregeld gaat worden voor deze extra woning.
9. Beschikken over een geluidluwe gevel: alle woningen beschikken over een geluidluwe gevel vanwege industrie- en wegverkeerlawaai. Hiermee wordt voldaan aan de deelnota van de gemeente Aalsmeer gespecificeerd voor het gebied rondom de Machineweg.
10. Gecumuleerde geluidbelasting: de gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bedraagt maximaal 66,7 dB. Voor de meeste woningen wordt voldaan aan de $63 + 3$ dB L_{cum} eis. Voor de overige woningen wordt voldaan aan de $68 + 3 = 71$ dB L_{cum} eis. Gezien de beperkte overschrijding

van 0,7 dB, de stedelijke ligging van de woningen en grote bijdrage van luchtvaartlawaai wordt de L_{cum} als acceptabel gezien.

11. Op basis van het Bouwbesluit: wij adviseren om de geluidwering van de gevels van de woningen af te stemmen op de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle bronnen. Op deze manier worden de bewoners optimaal beschermd tegen de geluidbelasting in de omgeving en wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Tot slot merken wij op dat binnen afzienbare tijd, na realisatie van onderhavig plan, de Machineweg wordt voorzien van een stil asfalt. Uit berekeningen volgt dat de geluidbelasting hiermee met ten hoogste 2 à 3 dB wordt gereduceerd. Of de toekomstige bewoners dit als een verbetering ervaren, valt te betwisten. Dit komt doordat de hoogste geluidbelasting wordt veroorzaakt door het luchtvaartlawaai in de omgeving.

LBP|SIGHT BV



ing. B. (Bob) van der Borg



ing. M.J.M. (Monique) van Bemmelen

Bijlagen: 6

Bijlage I

Figuren

Figuren



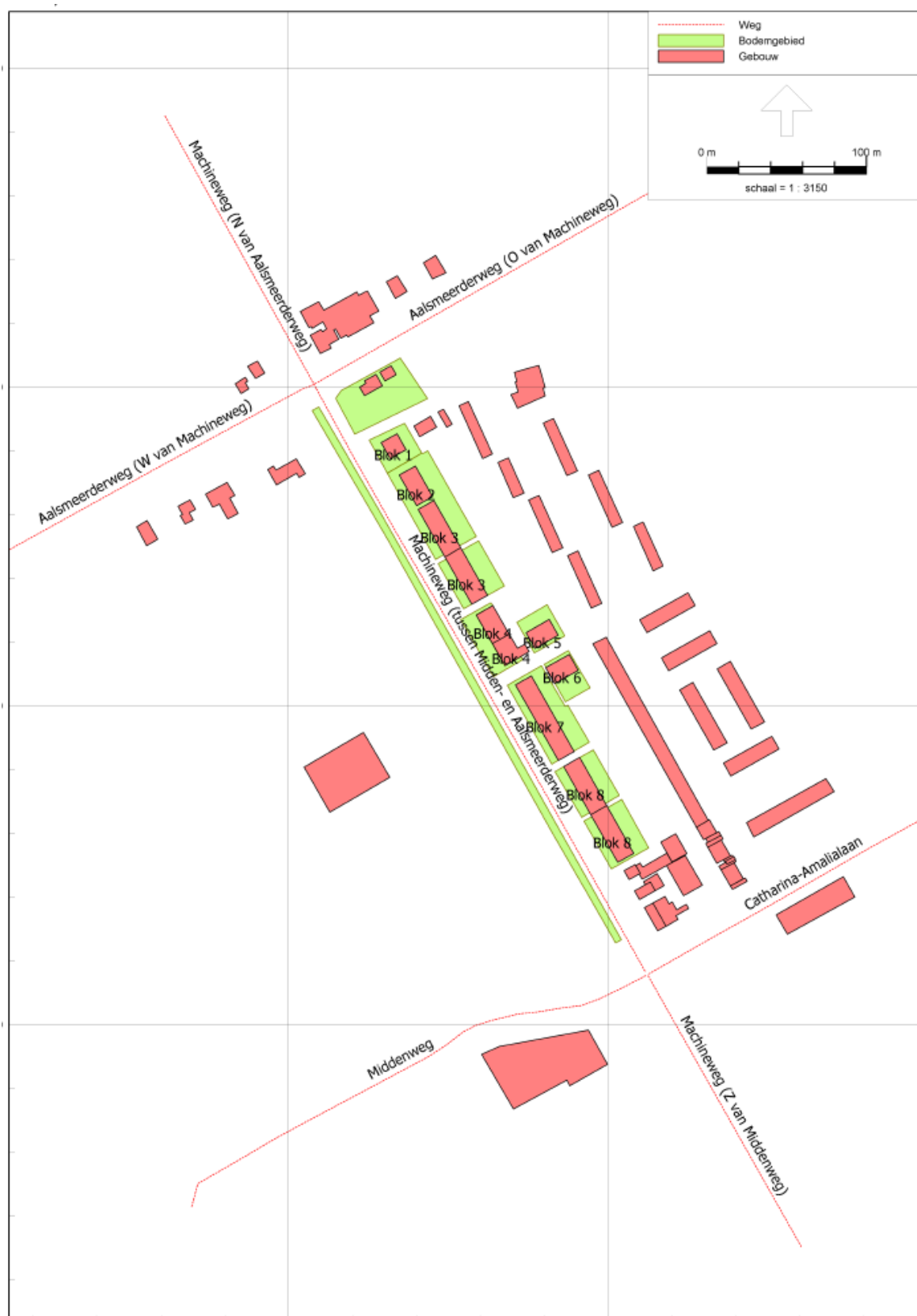
Figuur I.1

Overzicht bouwplan met bouwnummers



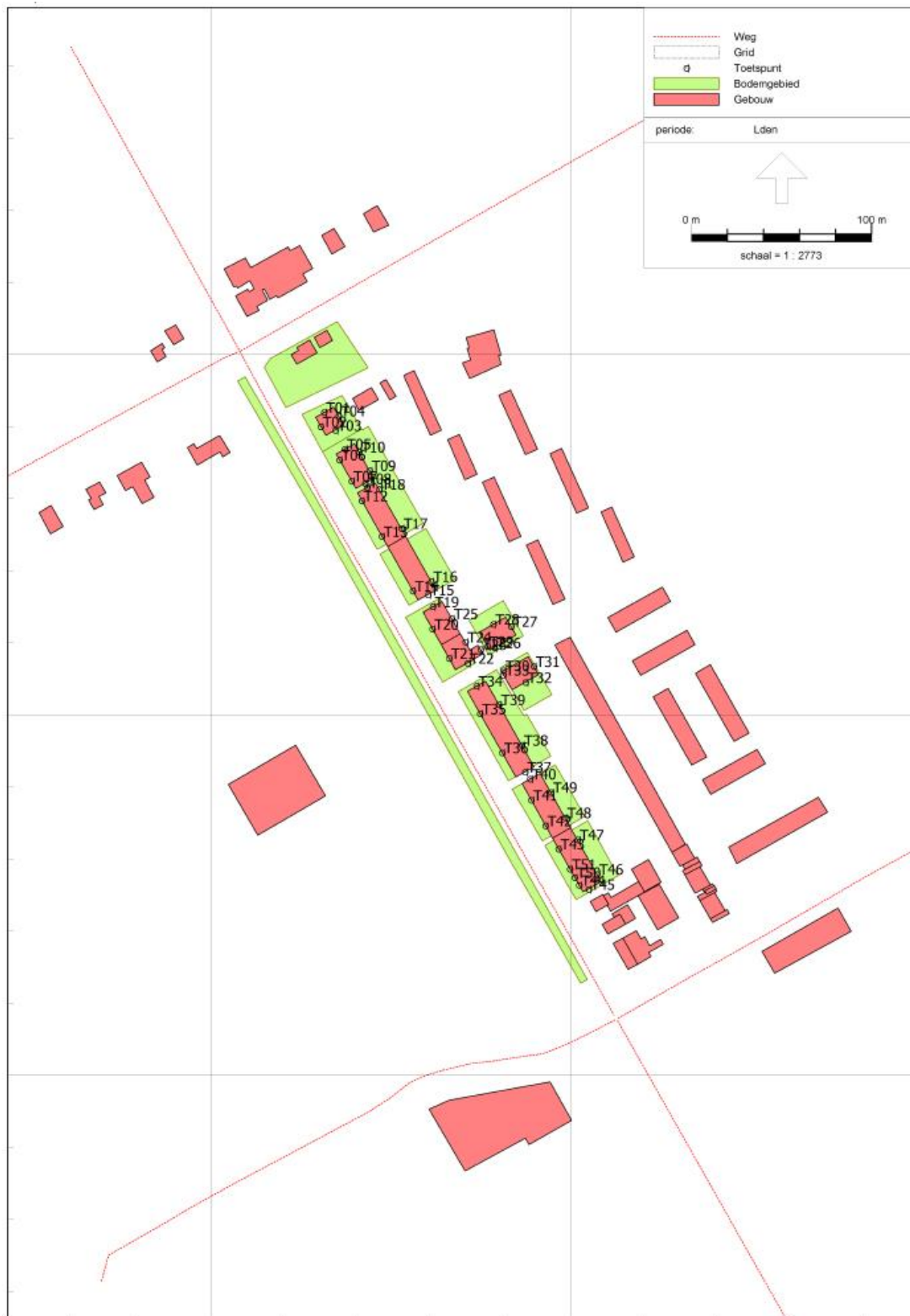
Figuur 1.2

Ligging van het plangebied. De paars gearceerde zone geeft de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost weer. De rode lijn is de 58 dB L_{den} contour van luchtvaartverkeer (Schiphol). De Machineweg valt binnen deze contour.



Figuur I.3

Gemodelleerde situatie verkeerslawaaï.



Figuur I.4
Gemodelleerde situatie verkeerslawaai met toetspunten.

Bijlage II

Nota hogere waarden Machineweg

Nota hogere waarden Machineweg

Geluid en hogere grenswaarden Machineweg – via mail d.d. 28-11-2013 ontvangen van L. van de Craats (gemeente Aalsmeer)

In de Deelnota Hogere Waarden uit maart 2007 wordt onderscheid gemaakt in twee soorten mogelijke compenserende maatregelen bij het vaststellen van een hogere waarde, namelijk:

1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge *geluidbelasting* kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- een geluidluwe gevel;
- een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- aangepaste indeling van de woning;
- gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

Sinds de vaststelling van de Deelnota in 2007 zijn in Aalsmeer hogere waarden steeds vastgesteld zonder dat een compenserende maatregel is geëist. In de praktijk gaan we hier in Aalsmeer dus soepel mee om. Wel adviseren wij altijd om bij het vaststellen van de vereiste geluidwering uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelasting ondanks dat volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste geluidweringseis per geluidbron geldt.

.....

Wegverkeerslawaaï

Volgens onze geluidbelastingskaarten wegverkeer 2011 ligt de geluidbelasting op de nieuwe te bouwen woningen aan de Machineweg in de klasse $L_{den} = 65-70$ dB. De Machineweg is daarom ook als knelpunt meegenomen in ons regionaal Actieplan geluid 2013 dat in oktober jl. door het college is vastgesteld. Dit betekent dat het asfalt op deze weg binnen de planperiode van vijf jaar moet worden vervangen door geluidreducerend asfalt (dunne deklaag type A).

Ik heb begrepen dat dit voor 2015 op de planning staat in het kader van het groot onderhoud. De geluidbelasting zal daardoor naar verwachting met 2-3 dB afnemen.

Industrieterrein Schiphol-Oost

Slechts een beperkt aantal van deze woningen ligt binnen de geluidzone en de 50 dB(A)-contour van het industrieterrein Schiphol-Oost. Alleen voor de woningen die een hogere geluidbelasting dan 50 dB(A) ondervinden zullen hoger waarden moeten worden vastgesteld.

Luchtvaartlawaai

Volgens de geluidkaarten luchtvaart Schiphol 2011 vallen deze woningen in de geluidbelastingsklasse $L_{den} = 55-60$ dB.

Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 is de vereiste geluidwering van woningen i.v.m. wegverkeerslawaai en industrielawaai gekoppeld aan een hogere waardenbesluit. Indien geen hogere waardenbesluit hoeft te worden genomen omdat de bouw van de woningen binnen het huidige bestemmingsplan past, gelden er dus ook geen aanvullende geluidweringseisen. Er dient te worden voldaan aan de standardeis van tenminste 20 dB. Daarmee zou het binnenniveau vanwege alleen het wegverkeer (na het toepassen van geluidreducerend asfalt) ca. $67-20 = 47$ dB bedragen. Dat is uit akoestisch oogpunt niet acceptabel. Om te voldoen aan een maximaal binnenniveau van 33 dB dient voor het luchtvaartlawaai alleen de geluidwering tenminste 22-27 dB te bedragen.

Maar zoals al eerder is aangegeven adviseer ik altijd om voor de vereiste geluidwering uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelasting om daarmee de bewoners de maximale bescherming te bieden tegen geluidhinder in hun woning.

Gecumuleerde geluidbelasting

De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer, het industrieterrein Schiphol-Oost en de luchtvaart zal (na het toepassen van geluidreducerend asfalt op de Machineweg) ca. 70 dB te bedragen. Om te voldoen aan het maximale binnenniveau van 33 dB zal een geluidwering van tenminste 37 dB nodig zijn, hetgeen betekent dat er zeer zware geluidwerende maatregelen aan deze woningen moeten worden getroffen.

Indeling woningen

Uit akoestisch oogpunt verdient het de voorkeur dat de geluidgevoelige ruimten (woonkamer, slaapkamers) van de woning zoveel mogelijk worden gesitueerd aan de achterzijde van de woningen zodat deze ruimten niet of minder worden blootgesteld aan het wegverkeerslawaai.

Bijlage III

Invoergegevens wegverkeergegevens

Invoergegevens rekenmodellen

In deze bijlage zijn de invoergegevens voor het rekenmodel verkeerslawaaï opgenomen. Hierin zijn ook de gebruikte verkeersintensiteiten opgenomen.

Informatie over het rekenmodel voor gezoneerd industrieterrein Schiphol-Oost is opvraagbaar bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Wegverkeergegevens

De volgende gegevens zijn voor het jaar 2026 door de gemeente Aalsmeer opgegeven:

- de representatieve etmaalintensiteit;
- de gemiddelde uurintensiteiten in de dagperiode (07.00 - 9.00 uur), avondperiode (19.00 - 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 - 07.00 uur);
- de verdelingen over de verschillende motorvoertuigcategorieën en
- de maximumsnelheid van de Aalsmeerderweg, de Catharina-Amaliaaan, de Machineweg en de Middenweg.

Verkeersintensiteiten Machineweg e.o. in Aalsmeer*mvt./etmaal op werkdagbasis*

Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930
 Gebruikt model 2026: OT61_NHZ2_1_14012016\NHZ2.0_2025TH subvar. De Scheg, plus 1%
 Afronding: Op vijftigtal
 Weekdagbasis: Factor 0,94
 Ontvangen van: Jos van der Graaf, verkeersdeskundige Gemeente Aalsmeer
 Ontvangen op: 10-10-2016

Weg	Speed [km/h]	mvt./etm.	Uurintensiteiten		
			Dag	Avond	Nacht
			[% u/etm]	[% u/etm]	[% u/etm]
Machineweg (noord van Aalsmeerderweg)	50	3900	6,5	3,5	1,0
Machineweg (tussen Middenweg en Aalsmeerderweg)	50	5400	6,5	3,5	1,0
Machineweg (zuid van Middenweg)	50	3050	6,5	3,5	1,0
Aalsmeerderweg (oost van Machineweg)	50	8700	6,5	3,5	1,0
Aalsmeerderweg (west van Machineweg)	50	5800	6,5	3,5	1,0
Middenweg	50	10350	6,5	3,5	1,0
Catharina Amaliaaan	30	6200	6,8	3,5	0,5

Weg	Verdeling MVT-categoriën								
	Dag			Avond			Nacht		
	[% l mvt]	[% mz mvt]	[% z mvt]	[% l mvt]	[% mz mvt]	[% z mvt]	[% l mvt]	[% mz mvt]	[% z mvt]
Machineweg (noord van Aalsmeerderweg)	90,0	8,5	1,5	91,0	7,7	1,4	92,0	6,8	1,2
Machineweg (tussen Middenweg en Aalsmeerderweg)	90,0	8,5	1,5	91,0	7,7	1,4	92,0	6,8	1,2
Machineweg (zuid van Middenweg)	90,0	8,5	1,5	91,0	7,7	1,4	92,0	6,8	1,2
Aalsmeerderweg (oost van Machineweg)	92,0	6,8	1,2	92,0	6,8	1,2	92,0	6,8	1,2
Aalsmeerderweg (west van Machineweg)	92,0	6,8	1,2	92,0	6,8	1,2	92,0	6,8	1,2
Middenweg	88,0	10,2	1,8	89,0	9,4	1,7	88,0	10,2	1,8
Catharina-Amaliaaan	96,0	3,4	0,6	97,0	2,6	0,5	98,0	1,7	0,3

Bijlage IV

Rekenresultaten

Bijlage IV.1 - Rekenresultaten met DAB op de Machineweg

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T01_A	Blok 1	49	50	28	18	58	44	59	58	45	64,9	65,7
T01_B	Blok 1	50	51	29	21	59	49	59	59	50	64,9	66
T02_A	Blok 1	46	55	38	22	61	48	59	61	49	64,9	66,4
T02_B	Blok 1	47	56	38	22	61	48	59	61	49	64,9	66,4
T03_A	Blok 1	36	50	30	18	55	43	59	55	44	64,9	65,3
T03_B	Blok 1	37	51	31	20	56	44	59	56	45	64,9	65,4
T04_A	Blok 1	45	36	23	22	51	44	59	51	45	64,9	65,1
T04_B	Blok 1	47	38	25	24	52	50	59	52	51	64,9	65,2
T05_A	Blok 2	44	51	33	16	57	40	59	57	41	64,9	65,5
T05_B	Blok 2	46	52	33	18	58	41	59	58	42	64,9	65,7
T06_A	Blok 2	44	56	39	23	62	47	59	62	48	64,9	66,7
T06_B	Blok 2	45	57	39	23	62	48	59	62	49	64,9	66,7
T07_A	Blok 2	43	56	39	12	62	47	59	62	48	64,9	66,7
T07_B	Blok 2	44	57	39	13	62	48	59	62	49	64,9	66,7
T08_A	Blok 2	31	49	18	14	54	39	59	54	40	64,9	65,2
T08_B	Blok 2	31	49	19	16	54	40	59	54	41	64,9	65,2
T09_A	Blok 2	36	31	22	23	42	52	59	42	53	64,9	65,1
T09_B	Blok 2	40	32	24	25	46	50	59	46	51	64,9	65,1
T10_A	Blok 2	38	34	22	23	45	46	59	45	47	64,9	65
T10_B	Blok 2	41	35	24	24	47	50	59	47	51	64,9	65,1
T11_A	Blok 3	26	49	16	14	54	37	59	54	38	64,9	65,2
T11_B	Blok 3	27	49	18	16	54	37	59	54	38	64,9	65,2
T12_A	Blok 3	42	57	40	23	62	46	59	62	47	64,9	66,7
T12_B	Blok 3	43	57	39	24	62	45	59	62	46	64,9	66,7
T13_A	Blok 3	41	57	41	23	62	47	59	62	48	64,9	66,7
T13_B	Blok 3	41	57	40	24	62	46	59	62	47	64,9	66,7
T14_A	Blok 3	40	57	42	11	62	44	59	62	45	64,9	66,7
T14_B	Blok 3	39	57	42	11	62	45	59	62	46	64,9	66,7
T15_A	Blok 3	33	50	35	18	56	41	59	56	42	64,9	65,4
T15_B	Blok 3	33	51	35	19	56	42	59	56	43	64,9	65,4
T16_A	Blok 3	39	32	21	24	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T16_B	Blok 3	39	32	23	25	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T17_A	Blok 3	38	29	22	24	44	51	59	44	52	64,9	65,1
T17_B	Blok 3	39	30	24	25	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T18_A	Blok 3	37	31	22	23	43	52	59	43	53	64,9	65,2
T18_B	Blok 3	40	31	24	24	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T19_A	Blok 4	34	50	34	17	55	39	59	55	40	64,9	65,3
T19_B	Blok 4	34	51	33	19	56	39	59	56	40	64,9	65,4
T19_C	Blok 4	35	51	33	22	56	43	59	56	44	64,9	65,4
T20_A	Blok 4	38	55	42	24	61	43	59	61	44	64,9	66,4

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T20_B	Blok 4	38	56	42	25	61	44	59	61	45	64,9	66,4
T20_C	Blok 4	38	56	42	25	61	45	59	61	46	64,9	66,4
T21_A	Blok 4	37	55	43	25	61	44	59	61	45	64,9	66,4
T21_B	Blok 4	36	56	43	26	61	41	59	61	42	64,9	66,4
T21_C	Blok 4	36	56	42	26	61	41	59	61	42	64,9	66,4
T21_D	Blok 4	36	56	43	27	61	42	59	61	43	64,9	66,4
T22_A	Blok 4	27	50	41	25	56	38	59	56	39	64,9	65,4
T22_B	Blok 4	28	51	41	26	57	38	59	57	39	64,9	65,5
T22_C	Blok 4	29	51	41	28	57	32	59	57	33	64,9	65,5
T22_D	Blok 4	27	51	42	32	57	32	59	57	33	64,9	65,5
T23_A	Blok 4	35	39	32	23	46	48	59	46	49	64,9	65
T23_B	Blok 4	35	41	32	27	48	50	59	48	51	64,9	65,1
T23_C	Blok 4	36	41	33	29	48	50	59	48	51	64,9	65,1
T23_D	Blok 4	38	31	31	32	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T24_A	Blok 4	37	29	20	20	43	51	59	43	52	64,9	65,1
T24_B	Blok 4	37	29	22	20	43	53	59	43	54	64,9	65,2
T24_C	Blok 4	38	30	27	21	44	52	59	44	53	64,9	65,2
T24_D	Blok 4	39	32	32	21	46	52	59	46	53	64,9	65,2
T25_A	Blok 4	38	32	19	22	44	51	59	44	52	64,9	65,1
T25_B	Blok 4	38	32	22	24	44	53	59	44	54	64,9	65,2
T25_C	Blok 4	38	33	27	26	44	52	59	44	53	64,9	65,2
T26_A	Blok 5	28	45	32	23	50	39	59	50	40	64,9	65
T26_B	Blok 5	28	47	33	25	52	41	59	52	42	64,9	65,1
T27_A	Blok 5	35	30	22	32	42	47	59	42	48	64,9	65
T27_B	Blok 5	35	32	24	32	42	50	59	42	51	64,9	65
T28_A	Blok 5	37	31	19	17	43	48	59	43	49	64,9	65
T28_B	Blok 5	37	32	22	18	44	50	59	44	51	64,9	65
T29_A	Blok 5	35	42	34	25	48	46	59	48	47	64,9	65
T29_B	Blok 5	35	44	34	26	50	46	59	50	47	64,9	65,1
T30_A	Blok 6	31	46	37	20	51	40	59	51	41	64,9	65
T30_B	Blok 6	31	47	37	22	53	41	59	53	42	64,9	65,1
T31_A	Blok 6	33	33	25	33	42	46	59	42	47	64,9	64,9
T31_B	Blok 6	33	34	27	32	43	49	59	43	50	64,9	65
T32_A	Blok 6	22	30	28	31	39	31	59	39	32	64,9	64,9
T32_B	Blok 6	23	33	31	32	41	32	59	41	33	64,9	64,9
T33_A	Blok 6	28	45	37	22	50	42	59	50	43	64,9	65
T33_B	Blok 6	28	46	37	24	52	43	59	52	44	64,9	65,1
T34_A	Blok 7	33	51	33	19	56	35	59	56	36	64,9	65,4
T34_B	Blok 7	33	52	33	21	57	36	59	57	37	64,9	65,5
T35_A	Blok 7	36	56	44	27	61	40	59	61	41	64,9	66,4
T35_B	Blok 7	36	57	44	28	62	41	59	62	42	64,9	66,7
T36_A	Blok 7	35	56	45	29	62	40	59	62	41	64,9	66,7
T36_B	Blok 7	35	57	45	29	62	41	59	62	42	64,9	66,7
T37_A	Blok 7	29	51	42	20	56	39	59	56	40	64,9	65,4

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T37_B	Blok 7	29	51	41	22	57	38	59	57	39	64,9	65,5
T38_A	Blok 7	28	30	27	30	39	44	59	39	45	64,9	64,9
T38_B	Blok 7	29	32	30	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T39_A	Blok 7	24	34	27	31	41	40	59	41	41	64,9	64,9
T39_B	Blok 7	27	36	29	31	43	41	59	43	42	64,9	64,9
T40_A	Blok 8	21	51	40	20	56	36	59	56	37	64,9	65,4
T40_B	Blok 8	22	51	39	22	57	36	59	57	37	64,9	65,5
T41_A	Blok 8	34	56	46	32	61	39	59	61	40	64,9	66,4
T41_B	Blok 8	34	56	46	33	62	40	59	62	41	64,9	66,7
T42_A	Blok 8	35	56	47	33	61	40	59	61	41	64,9	66,4
T42_B	Blok 8	35	56	47	34	62	42	59	62	43	64,9	66,7
T43_A	Blok 8	34	56	47	34	61	41	59	61	42	64,9	66,4
T43_B	Blok 8	34	56	47	36	62	40	59	62	41	64,9	66,7
T44_A	Blok 8	32	56	48	37	61	38	59	61	39	64,9	66,4
T44_B	Blok 8	32	56	49	39	62	39	59	62	40	64,9	66,7
T45_A	Blok 8	27	52	48	31	58	38	59	58	39	64,9	65,7
T45_B	Blok 8	28	53	49	39	59	39	59	59	40	64,9	65,9
T46_A	Blok 8	26	32	32	33	41	48	59	41	49	64,9	65
T46_B	Blok 8	25	35	38	40	46	48	59	46	49	64,9	65
T47_A	Blok 8	26	29	31	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T47_B	Blok 8	27	33	33	36	43	48	59	43	49	64,9	65
T48_A	Blok 8	25	32	27	32	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T48_B	Blok 8	26	35	29	35	42	48	59	42	49	64,9	65
T49_A	Blok 8	29	33	27	32	41	45	59	41	46	64,9	64,9
T49_B	Blok 8	29	35	29	33	42	49	59	42	50	64,9	65
T50_A	Blok 8	34	56	48	37	61	39	59	61	40	64,9	66,4
T50_B	Blok 8	34	56	49	38	62	39	59	62	40	64,9	66,7
T51_A	Blok 8	34	56	48	36	61	39	59	61	40	64,9	66,4
T51_B	Blok 8	34	56	48	37	62	39	59	62	40	64,9	66,7

Bijlage IV.2 - Rekenresultaten met dunne deklagen type A op de Machineweg

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (ddA*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T01_A	Blok 1	49	48	28	18	57	44	59	57	45	64,9	65,5
T01_B	Blok 1	50	50	29	21	58	49	59	58	50	64,9	65,8
T02_A	Blok 1	46	53	38	22	59	48	59	59	49	64,9	65,9
T02_B	Blok 1	47	54	38	22	60	48	59	60	49	64,9	66,2
T03_A	Blok 1	36	48	30	18	53	43	59	53	44	64,9	65,2
T03_B	Blok 1	37	49	31	20	54	44	59	54	45	64,9	65,2
T04_A	Blok 1	45	34	23	22	51	44	59	51	45	64,9	65,1
T04_B	Blok 1	47	36	25	24	52	50	59	52	51	64,9	65,2
T05_A	Blok 2	44	49	33	16	55	40	59	55	41	64,9	65,3
T05_B	Blok 2	46	50	33	18	56	41	59	56	42	64,9	65,4
T06_A	Blok 2	44	54	39	23	60	47	59	60	48	64,9	66,1
T06_B	Blok 2	45	55	39	23	60	48	59	60	49	64,9	66,2
T07_A	Blok 2	43	54	39	12	60	47	59	60	48	64,9	66,1
T07_B	Blok 2	44	55	39	13	60	48	59	60	49	64,9	66,2
T08_A	Blok 2	31	47	18	14	52	39	59	52	40	64,9	65,1
T08_B	Blok 2	31	47	19	16	52	40	59	52	41	64,9	65,1
T09_A	Blok 2	36	30	22	23	42	52	59	42	53	64,9	65,1
T09_B	Blok 2	40	31	24	25	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T10_A	Blok 2	38	33	22	23	44	46	59	44	47	64,9	65
T10_B	Blok 2	41	34	24	24	47	50	59	47	51	64,9	65,1
T11_A	Blok 3	26	47	16	14	52	37	59	52	38	64,9	65,1
T11_B	Blok 3	27	47	18	16	52	37	59	52	38	64,9	65,1
T12_A	Blok 3	42	55	40	23	60	46	59	60	47	64,9	66,1
T12_B	Blok 3	43	55	39	24	60	45	59	60	46	64,9	66,1
T13_A	Blok 3	41	55	41	23	60	47	59	60	48	64,9	66,1
T13_B	Blok 3	41	55	40	24	60	46	59	60	47	64,9	66,1
T14_A	Blok 3	40	55	42	11	60	44	59	60	45	64,9	66,1
T14_B	Blok 3	39	55	42	11	60	45	59	60	46	64,9	66,1
T15_A	Blok 3	33	48	35	18	54	41	59	54	42	64,9	65,2
T15_B	Blok 3	33	49	35	19	54	42	59	54	43	64,9	65,2
T16_A	Blok 3	39	31	21	24	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T16_B	Blok 3	39	31	23	25	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T17_A	Blok 3	38	28	22	24	44	51	59	44	52	64,9	65,1
T17_B	Blok 3	39	28	24	25	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T18_A	Blok 3	37	30	22	23	43	52	59	43	53	64,9	65,2
T18_B	Blok 3	40	30	24	24	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T19_A	Blok 4	34	48	34	17	53	39	59	53	40	64,9	65,1
T19_B	Blok 4	34	49	33	19	54	39	59	54	40	64,9	65,2
T19_C	Blok 4	35	49	33	22	54	43	59	54	44	64,9	65,2
T20_A	Blok 4	38	53	42	24	59	43	59	59	44	64,9	65,9
T20_B	Blok 4	38	54	42	25	59	44	59	59	45	64,9	65,9

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (ddA*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cumulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T20_C	Blok 4	38	54	42	25	59	45	59	59	46	64,9	65,9
T21_A	Blok 4	37	53	43	25	59	44	59	59	45	64,9	65,9
T21_B	Blok 4	36	54	43	26	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T21_C	Blok 4	36	54	42	26	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T21_D	Blok 4	36	53	43	27	59	42	59	59	43	64,9	65,9
T22_A	Blok 4	27	48	41	25	54	38	59	54	39	64,9	65,2
T22_B	Blok 4	28	49	41	26	55	38	59	55	39	64,9	65,3
T22_C	Blok 4	29	49	41	28	55	32	59	55	33	64,9	65,3
T22_D	Blok 4	27	49	42	32	55	32	59	55	33	64,9	65,3
T23_A	Blok 4	35	37	32	23	45	48	59	45	49	64,9	65
T23_B	Blok 4	35	39	32	27	46	50	59	46	51	64,9	65,1
T23_C	Blok 4	36	39	33	29	47	50	59	47	51	64,9	65,1
T23_D	Blok 4	38	31	31	32	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T24_A	Blok 4	37	28	20	20	43	51	59	43	52	64,9	65,1
T24_B	Blok 4	37	28	22	20	43	53	59	43	54	64,9	65,2
T24_C	Blok 4	38	29	27	21	44	52	59	44	53	64,9	65,2
T24_D	Blok 4	39	31	32	21	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T25_A	Blok 4	38	30	19	22	44	51	59	44	52	64,9	65,1
T25_B	Blok 4	38	30	22	24	44	53	59	44	54	64,9	65,2
T25_C	Blok 4	38	31	27	26	44	52	59	44	53	64,9	65,2
T26_A	Blok 5	28	43	32	23	48	39	59	48	40	64,9	65
T26_B	Blok 5	28	45	33	25	50	41	59	50	42	64,9	65
T27_A	Blok 5	35	30	22	32	42	47	59	42	48	64,9	65
T27_B	Blok 5	35	31	24	32	42	50	59	42	51	64,9	65
T28_A	Blok 5	37	30	19	17	43	48	59	43	49	64,9	65
T28_B	Blok 5	37	31	22	18	43	50	59	43	51	64,9	65
T29_A	Blok 5	35	39	34	25	46	46	59	46	47	64,9	65
T29_B	Blok 5	35	41	34	26	48	46	59	48	47	64,9	65
T30_A	Blok 6	31	43	37	20	49	40	59	49	41	64,9	65
T30_B	Blok 6	31	45	37	22	51	41	59	51	42	64,9	65
T31_A	Blok 6	33	32	25	33	41	46	59	41	47	64,9	64,9
T31_B	Blok 6	33	33	27	32	42	49	59	42	50	64,9	65
T32_A	Blok 6	22	30	28	31	38	31	59	38	32	64,9	64,9
T32_B	Blok 6	23	33	31	32	41	32	59	41	33	64,9	64,9
T33_A	Blok 6	28	42	37	22	49	42	59	49	43	64,9	65
T33_B	Blok 6	28	44	37	24	50	43	59	50	44	64,9	65
T34_A	Blok 7	33	49	33	19	54	35	59	54	36	64,9	65,2
T34_B	Blok 7	33	49	33	21	55	36	59	55	37	64,9	65,3
T35_A	Blok 7	36	54	44	27	60	40	59	60	41	64,9	66,1
T35_B	Blok 7	36	54	44	28	60	41	59	60	42	64,9	66,1
T36_A	Blok 7	35	54	45	29	60	40	59	60	41	64,9	66,1
T36_B	Blok 7	35	55	45	29	60	41	59	60	42	64,9	66,1
T37_A	Blok 7	29	49	42	20	55	39	59	55	40	64,9	65,3
T37_B	Blok 7	29	49	41	22	55	38	59	55	39	64,9	65,3
T38_A	Blok 7	28	29	27	30	39	44	59	39	45	64,9	64,9

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (ddA*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T38_B	Blok 7	29	31	30	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T39_A	Blok 7	24	32	27	31	40	40	59	40	41	64,9	64,9
T39_B	Blok 7	27	34	29	31	42	41	59	42	42	64,9	64,9
T40_A	Blok 8	21	49	40	20	54	36	59	54	37	64,9	65,2
T40_B	Blok 8	22	49	39	22	55	36	59	55	37	64,9	65,3
T41_A	Blok 8	34	53	46	32	59	39	59	59	40	64,9	65,9
T41_B	Blok 8	34	54	46	33	60	40	59	60	41	64,9	66,1
T42_A	Blok 8	35	53	47	33	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T42_B	Blok 8	35	54	47	34	60	42	59	60	43	64,9	66,1
T43_A	Blok 8	34	54	47	34	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T43_B	Blok 8	34	54	47	36	60	40	59	60	41	64,9	66,1
T44_A	Blok 8	32	54	48	37	60	38	59	60	39	64,9	66,1
T44_B	Blok 8	32	54	49	39	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T45_A	Blok 8	27	50	48	31	57	38	59	57	39	64,9	65,5
T45_B	Blok 8	28	50	49	39	58	39	59	58	40	64,9	65,7
T46_A	Blok 8	26	31	32	33	41	48	59	41	49	64,9	65
T46_B	Blok 8	25	34	38	40	46	48	59	46	49	64,9	65
T47_A	Blok 8	26	29	31	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T47_B	Blok 8	27	33	33	36	42	48	59	42	49	64,9	65
T48_A	Blok 8	25	31	27	32	39	44	59	39	45	64,9	64,9
T48_B	Blok 8	26	34	29	35	42	48	59	42	49	64,9	65
T49_A	Blok 8	29	33	27	32	41	45	59	41	46	64,9	64,9
T49_B	Blok 8	29	34	29	33	42	49	59	42	50	64,9	65
T50_A	Blok 8	34	53	48	37	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T50_B	Blok 8	34	54	49	38	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T51_A	Blok 8	34	53	48	36	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T51_B	Blok 8	34	54	48	37	60	39	59	60	40	64,9	66,1

* ddA = Dunne deklaag A

Bijlage IV.3 - Rekenresultaten met dunne deklagen type B op de Machineweg

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (dB*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T01_A	Blok 1	49	48	28	18	56	44	59	56	45	64,9	65,4
T01_B	Blok 1	50	49	29	21	58	49	59	58	50	64,9	65,8
T02_A	Blok 1	46	53	38	22	58	48	59	58	49	64,9	65,8
T02_B	Blok 1	47	53	38	22	59	48	59	59	49	64,9	65,9
T03_A	Blok 1	36	47	30	18	52	43	59	52	44	64,9	65,1
T03_B	Blok 1	37	48	31	20	53	44	59	53	45	64,9	65,2
T04_A	Blok 1	45	34	23	22	51	44	59	51	45	64,9	65,1
T04_B	Blok 1	47	35	25	24	52	50	59	52	51	64,9	65,2
T05_A	Blok 2	44	48	33	16	55	40	59	55	41	64,9	65,3
T05_B	Blok 2	46	49	33	18	56	41	59	56	42	64,9	65,4
T06_A	Blok 2	44	54	39	23	59	47	59	59	48	64,9	65,9
T06_B	Blok 2	45	54	39	23	60	48	59	60	49	64,9	66,2
T07_A	Blok 2	43	54	39	12	59	47	59	59	48	64,9	65,9
T07_B	Blok 2	44	54	39	13	60	48	59	60	49	64,9	66,2
T08_A	Blok 2	31	46	18	14	51	39	59	51	40	64,9	65
T08_B	Blok 2	31	46	19	16	52	40	59	52	41	64,9	65,1
T09_A	Blok 2	36	30	22	23	42	52	59	42	53	64,9	65,1
T09_B	Blok 2	40	31	24	25	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T10_A	Blok 2	38	33	22	23	44	46	59	44	47	64,9	65
T10_B	Blok 2	41	34	24	24	47	50	59	47	51	64,9	65,1
T11_A	Blok 3	26	46	16	14	51	37	59	51	38	64,9	65
T11_B	Blok 3	27	46	18	16	51	37	59	51	38	64,9	65
T12_A	Blok 3	42	54	40	23	59	46	59	59	47	64,9	65,9
T12_B	Blok 3	43	54	39	24	60	45	59	60	46	64,9	66,1
T13_A	Blok 3	41	54	41	23	59	47	59	59	48	64,9	65,9
T13_B	Blok 3	41	54	40	24	60	46	59	60	47	64,9	66,1
T14_A	Blok 3	40	54	42	11	59	44	59	59	45	64,9	65,9
T14_B	Blok 3	39	54	42	11	59	45	59	59	46	64,9	65,9
T15_A	Blok 3	33	47	35	18	53	41	59	53	42	64,9	65,1
T15_B	Blok 3	33	48	35	19	54	42	59	54	43	64,9	65,2
T16_A	Blok 3	39	31	21	24	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T16_B	Blok 3	39	30	23	25	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T17_A	Blok 3	38	28	22	24	44	51	59	44	52	64,9	65,1
T17_B	Blok 3	39	28	24	25	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T18_A	Blok 3	37	29	22	23	43	52	59	43	53	64,9	65,2
T18_B	Blok 3	40	29	24	24	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T19_A	Blok 4	34	47	34	17	52	39	59	52	40	64,9	65,1
T19_B	Blok 4	34	48	33	19	53	39	59	53	40	64,9	65,1
T19_C	Blok 4	35	48	33	22	53	43	59	53	44	64,9	65,2
T20_A	Blok 4	38	52	42	24	58	43	59	58	44	64,9	65,7
T20_B	Blok 4	38	53	42	25	58	44	59	58	45	64,9	65,7

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (dB*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cumulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T20_C	Blok 4	38	53	42	25	58	45	59	58	46	64,9	65,7
T21_A	Blok 4	37	52	43	25	58	44	59	58	45	64,9	65,7
T21_B	Blok 4	36	53	43	26	58	41	59	58	42	64,9	65,7
T21_C	Blok 4	36	53	42	26	58	41	59	58	42	64,9	65,7
T21_D	Blok 4	36	52	43	27	58	42	59	58	43	64,9	65,7
T22_A	Blok 4	27	47	41	25	53	38	59	53	39	64,9	65,1
T22_B	Blok 4	28	48	41	26	54	38	59	54	39	64,9	65,2
T22_C	Blok 4	29	48	41	28	54	32	59	54	33	64,9	65,2
T22_D	Blok 4	27	48	42	32	54	32	59	54	33	64,9	65,2
T23_A	Blok 4	35	36	32	23	45	48	59	45	49	64,9	65
T23_B	Blok 4	35	38	32	27	46	50	59	46	51	64,9	65,1
T23_C	Blok 4	36	39	33	29	46	50	59	46	51	64,9	65,1
T23_D	Blok 4	38	31	31	32	45	50	59	45	51	64,9	65,1
T24_A	Blok 4	37	27	20	20	43	51	59	43	52	64,9	65,1
T24_B	Blok 4	37	28	22	20	43	53	59	43	54	64,9	65,2
T24_C	Blok 4	38	29	27	21	43	52	59	43	53	64,9	65,2
T24_D	Blok 4	39	31	32	21	45	52	59	45	53	64,9	65,2
T25_A	Blok 4	38	29	19	22	43	51	59	43	52	64,9	65,1
T25_B	Blok 4	38	29	22	24	43	53	59	43	54	64,9	65,2
T25_C	Blok 4	38	30	27	26	44	52	59	44	53	64,9	65,2
T26_A	Blok 5	28	42	32	23	47	39	59	47	40	64,9	64,9
T26_B	Blok 5	28	44	33	25	49	41	59	49	42	64,9	65
T27_A	Blok 5	35	30	22	32	41	47	59	41	48	64,9	65
T27_B	Blok 5	35	31	24	32	42	50	59	42	51	64,9	65
T28_A	Blok 5	37	30	19	17	43	48	59	43	49	64,9	65
T28_B	Blok 5	37	31	22	18	43	50	59	43	51	64,9	65
T29_A	Blok 5	35	38	34	25	46	46	59	46	47	64,9	65
T29_B	Blok 5	35	41	34	26	47	46	59	47	47	64,9	65
T30_A	Blok 6	31	42	37	20	49	40	59	49	41	64,9	65
T30_B	Blok 6	31	44	37	22	50	41	59	50	42	64,9	65
T31_A	Blok 6	33	31	25	33	41	46	59	41	47	64,9	64,9
T31_B	Blok 6	33	33	27	32	42	49	59	42	50	64,9	65
T32_A	Blok 6	22	30	28	31	38	31	59	38	32	64,9	64,9
T32_B	Blok 6	23	33	31	32	41	32	59	41	33	64,9	64,9
T33_A	Blok 6	28	41	37	22	48	42	59	48	43	64,9	65
T33_B	Blok 6	28	43	37	24	49	43	59	49	44	64,9	65
T34_A	Blok 7	33	48	33	19	53	35	59	53	36	64,9	65,1
T34_B	Blok 7	33	49	33	21	54	36	59	54	37	64,9	65,2
T35_A	Blok 7	36	53	44	27	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T35_B	Blok 7	36	54	44	28	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T36_A	Blok 7	35	53	45	29	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T36_B	Blok 7	35	54	45	29	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T37_A	Blok 7	29	48	42	20	54	39	59	54	40	64,9	65,2
T37_B	Blok 7	29	48	41	22	54	38	59	54	39	64,9	65,2
T38_A	Blok 7	28	29	27	30	39	44	59	39	45	64,9	64,9

Naam	Omschrijving	Aalsmeerderweg	Machineweg (ddB*)	Middenweg	Catharina-Amaliaaan	Cummulatie wegverkeer	Industrielawaai	Luchtvaartlawaai	L*-waarden			Lcum
		incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	incl. 5 dB aftrek	excl. 5 dB aftrek (30 km/u)	excl. 5 dB aftrek	etmaalwaarde dB(A)	Lden (dB)	L*VL	L*IL	L*LL	
T38_B	Blok 7	29	31	30	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T39_A	Blok 7	24	32	27	31	39	40	59	39	41	64,9	64,9
T39_B	Blok 7	27	34	29	31	41	41	59	41	42	64,9	64,9
T40_A	Blok 8	21	48	40	20	53	36	59	53	37	64,9	65,1
T40_B	Blok 8	22	48	39	22	54	36	59	54	37	64,9	65,2
T41_A	Blok 8	34	52	46	32	58	39	59	58	40	64,9	65,7
T41_B	Blok 8	34	53	46	33	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T42_A	Blok 8	35	53	47	33	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T42_B	Blok 8	35	53	47	34	59	42	59	59	43	64,9	65,9
T43_A	Blok 8	34	53	47	34	59	41	59	59	42	64,9	65,9
T43_B	Blok 8	34	53	47	36	59	40	59	59	41	64,9	65,9
T44_A	Blok 8	32	53	48	37	59	38	59	59	39	64,9	65,9
T44_B	Blok 8	32	53	49	39	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T45_A	Blok 8	27	49	48	31	57	38	59	57	39	64,9	65,5
T45_B	Blok 8	28	50	49	39	57	39	59	57	40	64,9	65,5
T46_A	Blok 8	26	30	32	33	41	48	59	41	49	64,9	65
T46_B	Blok 8	25	33	38	40	46	48	59	46	49	64,9	65
T47_A	Blok 8	26	29	31	31	40	44	59	40	45	64,9	64,9
T47_B	Blok 8	27	33	33	36	42	48	59	42	49	64,9	65
T48_A	Blok 8	25	31	27	32	39	44	59	39	45	64,9	64,9
T48_B	Blok 8	26	34	29	35	42	48	59	42	49	64,9	65
T49_A	Blok 8	29	33	27	32	41	45	59	41	46	64,9	64,9
T49_B	Blok 8	29	34	29	33	42	49	59	42	50	64,9	65
T50_A	Blok 8	34	53	48	37	59	39	59	59	40	64,9	65,9
T50_B	Blok 8	34	53	49	38	60	39	59	60	40	64,9	66,1
T51_A	Blok 8	34	53	48	36	59	39	59	59	40	64,9	65,9
T51_B	Blok 8	34	53	48	37	59	39	59	59	40	64,9	65,9

* ddB = Dunne deklaag B

Bijlage V

Zoneadvies Industrielawaai Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Notitie

Aan: Thom de Rijk
Kopie aan: Jacqueline Witterman

Van: Chris Horstman
Telefoon: 06 28999434
E-mail: chris.horstman@odnzk.nl

Datum: 16 maart 2017
Revisie: 0

Zoneadvies t.b.v. het oprichten van woningen aan de Machineweg te Aalsmeer

Op verzoek van de gemeente Aalsmeer is de geluidbelasting berekend voor de gevels van het bouwplan aan de Machineweg te Aalsmeer. De relevante bouw informatie is aangeleverd door adviesbureau LBP Sight. De locatie is voor een deel gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost. De locatie valt buiten de 55 dB(A) contouren zoals die zijn vastgelegd in de verschillende vergunningen. Strikt formeel kan een toets van de nieuwe woningen buiten de zone achterwege blijven. Om meer inzicht te krijgen in eventuele gevolgen van reflecties in gebouwen zijn de woningen buiten de geluidzone wel berekend.

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein Schiphol wordt bepaald door het proefdraaien van vliegtuigen op verschillende locaties. Voor de geluidbelasting aan de Machine weg is het proefdraaien op holding R01 als bepalende bron gehanteerd. De geluidzone van Schiphol is een omhullende contour van de verschillende proefdraailocaties om die reden dient het geluid van de verschillende locaties afzonderlijk te worden beschouwd.

De locatie van het plan is aangeleverd door adviesbureau LBP Sight. Door de omliggende bebouwing zal geen relevante afscherming voor het geluid optreden. In figuur 1 is de ligging van de woning weergegeven. Op de relevante gevels is de geluidbelasting berekend op hoogten van 1,5, en 4,5 meter. In de onderstaande tabel wordt de berekende geluidbelasting op de verschillende gevels. De maatgevende waarden zijn geel gearceerd.

Geluidbelasting vanwege proefdraaien inclusief geluidbijdrage overig geluid. Geluidniveaus in dB(A).

Bouwplan Machineweg
Aalsmeer

Holding R01 inclusief "overig" geluid

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
T01_A	Blok 1	1,5	43,6	38,6	33,6	43,6
T01_B	Blok 1	4,5	49,1	44,1	39,1	49,1
T02_A	Blok 1	1,5	48,2	43,2	38,2	48,2
T02_B	Blok 1	4,5	48	43	38	48
T03_A	Blok 1	1,5	43,3	38,3	33,3	43,3
T03_B	Blok 1	4,5	44,3	39,3	34,3	44,3
T04_A	Blok 1	1,5	43,5	38,5	33,5	43,5
T04_B	Blok 1	4,5	49,9	44,9	39,9	49,9

T05_A	Blok 2	1,5	39,6	34,6	29,6	39,6
T05_B	Blok 2	4,5	40,8	35,8	30,8	40,8
T06_A	Blok 2	1,5	46,8	41,8	36,8	46,8
T06_B	Blok 2	4,5	47,6	42,6	37,6	47,6
T07_A	Blok 2	1,5	47	42	37	47
T07_B	Blok 2	4,5	47,6	42,6	37,6	47,6
T08_A	Blok 2	1,5	39	34	29	39
T08_B	Blok 2	4,5	39,7	34,7	29,7	39,7
T09_A	Blok 2	1,5	51,5	46,5	41,5	51,5
T09_B	Blok 2	4,5	50,1	45,1	40,1	50,1
T10_A	Blok 2	1,5	46,2	41,2	36,2	46,2
T10_B	Blok 2	4,5	50,2	45,2	40,2	50,2
T11_A	Blok 3	1,5	36,7	31,7	26,7	36,7
T11_B	Blok 3	4,5	37,3	32,3	27,3	37,3
T12_A	Blok 3	1,5	46	41	36	46
T12_B	Blok 3	4,5	45,1	40,1	35,1	45,1
T13_A	Blok 3	1,5	46,6	41,6	36,6	46,6
T13_B	Blok 3	4,5	46,1	41,1	36,1	46,1
T14_A	Blok 3	1,5	43,9	38,9	33,9	43,9
T14_B	Blok 3	4,5	44,5	39,5	34,5	44,5
T15_A	Blok 3	1,5	41,3	36,3	31,3	41,3
T15_B	Blok 3	4,5	42,1	37,1	32,1	42,1
T16_A	Blok 3	1,5	51,9	46,9	41,9	51,9
T16_B	Blok 3	4,5	52,4	47,4	42,4	52,4
T17_A	Blok 3	1,5	50,8	45,8	40,8	50,8
T17_B	Blok 3	4,5	50,2	45,2	40,2	50,2
T18_A	Blok 3	1,5	52,1	47,1	42,1	52,1
T18_B	Blok 3	4,5	50,1	45,1	40,1	50,1
T19_A	Blok 4	1,5	38,7	33,7	28,7	38,7
T19_B	Blok 4	4,5	38,9	33,9	28,9	38,9
T19_C	Blok 4	7,5	42,5	37,5	32,5	42,5
T20_A	Blok 4	1,5	43,4	38,4	33,4	43,4
T20_B	Blok 4	4,5	44	39	34	44
T20_C	Blok 4	7,5	45,2	40,2	35,2	45,2
T21_A	Blok 4	1,5	44,3	39,3	34,3	44,3
T21_B	Blok 4	4,5	41,4	36,4	31,4	41,4
T21_C	Blok 4	7,5	41,2	36,2	31,2	41,2
T21_D	Blok 4	10,5	41,9	36,9	31,9	41,9
T22_A	Blok 4	1,5	37,6	32,6	27,6	37,6
T22_B	Blok 4	4,5	38,2	33,2	28,2	38,2
T22_C	Blok 4	7,5	31,8	26,8	21,8	31,8
T22_D	Blok 4	10,5	32,4	27,4	22,4	32,4
T23_A	Blok 4	1,5	48,1	43,1	38,1	48,1
T23_B	Blok 4	4,5	49,8	44,8	39,8	49,8
T23_C	Blok 4	7,5	49,8	44,8	39,8	49,8
T23_D	Blok 4	10,5	49,9	44,9	39,9	49,9

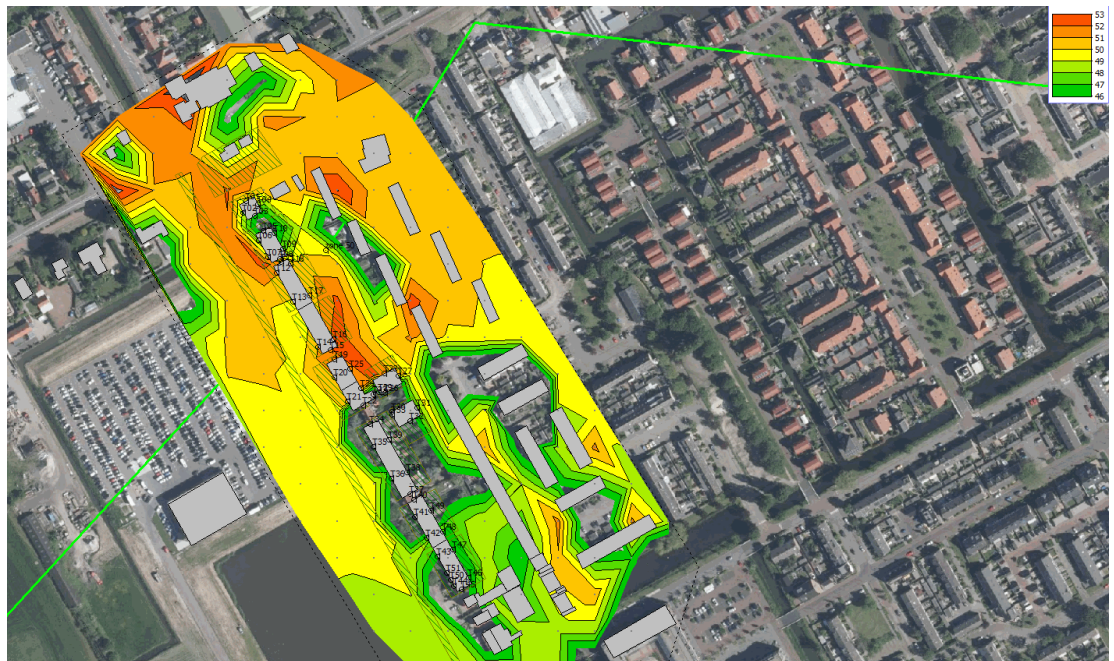
T24_A	Blok 4	1,5	50,7	45,7	40,7	50,7
T24_B	Blok 4	4,5	52,5	47,5	42,5	52,5
T24_C	Blok 4	7,5	52,4	47,4	42,4	52,4
T24_D	Blok 4	10,5	52,4	47,4	42,4	52,4
T25_A	Blok 4	1,5	51,2	46,2	41,2	51,2
T25_B	Blok 4	4,5	52,5	47,5	42,5	52,5
T25_C	Blok 4	7,5	52,4	47,4	42,4	52,4
T26_A	Blok 5	1,5	39,3	34,3	29,3	39,3
T26_B	Blok 5	4,5	40,9	35,9	30,9	40,9
T27_A	Blok 5	1,5	47,2	42,2	37,2	47,2
T27_B	Blok 5	4,5	49,6	44,6	39,6	49,6
T28_A	Blok 5	1,5	47,6	42,6	37,6	47,6
T28_B	Blok 5	4,5	49,7	44,7	39,7	49,7
T29_A	Blok 5	1,5	45,5	40,5	35,5	45,5
T29_B	Blok 5	4,5	46	41	36	46
T30_A	Blok 6	1,5	40,4	35,4	30,4	40,4
T30_B	Blok 6	4,5	41,4	36,4	31,4	41,4
T31_A	Blok 6	1,5	46,3	41,3	36,3	46,3
T31_B	Blok 6	4,5	49,3	44,3	39,3	49,3
T32_A	Blok 6	1,5	31,3	26,3	21,3	31,3
T32_B	Blok 6	4,5	32,1	27,1	22,1	32,1
T33_A	Blok 6	1,5	42,2	37,2	32,2	42,2
T33_B	Blok 6	4,5	42,9	37,9	32,9	42,9
T34_A	Blok 7	1,5	35,3	30,3	25,3	35,3
T34_B	Blok 7	4,5	35,9	30,9	25,9	35,9
T35_A	Blok 7	1,5	39,9	34,9	29,9	39,9
T35_B	Blok 7	4,5	40,7	35,7	30,7	40,7
T36_A	Blok 7	1,5	39,9	34,9	29,9	39,9
T36_B	Blok 7	4,5	40,7	35,7	30,7	40,7
T37_A	Blok 7	1,5	38,6	33,6	28,6	38,6
T37_B	Blok 7	4,5	38,4	33,4	28,4	38,4
T38_A	Blok 7	1,5	43,9	38,9	33,9	43,9
T38_B	Blok 7	4,5	44,4	39,4	34,4	44,4
T39_A	Blok 7	1,5	40,3	35,3	30,3	40,3
T39_B	Blok 7	4,5	40,8	35,8	30,8	40,8
T40_A	Blok 8	1,5	36,1	31,1	26,1	36,1
T40_B	Blok 8	4,5	36	31	26	36
T41_A	Blok 8	1,5	38,8	33,8	28,8	38,8
T41_B	Blok 8	4,5	40,1	35,1	30,1	40,1
T42_A	Blok 8	1,5	39,9	34,9	29,9	39,9
T42_B	Blok 8	4,5	41,5	36,5	31,5	41,5
T43_A	Blok 8	1,5	41	36	31	41
T43_B	Blok 8	4,5	40	35	30	40
T44_A	Blok 8	1,5	38,4	33,4	28,4	38,4
T44_B	Blok 8	4,5	38,7	33,7	28,7	38,7
T45_A	Blok 8	1,5	37,6	32,6	27,6	37,6

T45_B	Blok 8	4,5	38,7	33,7	28,7	38,7
T46_A	Blok 8	1,5	47,7	42,7	37,7	47,7
T46_B	Blok 8	4,5	48,1	43,1	38,1	48,1
T47_A	Blok 8	1,5	43,6	38,6	33,6	43,6
T47_B	Blok 8	4,5	48,2	43,2	38,2	48,2
T48_A	Blok 8	1,5	44,3	39,3	34,3	44,3
T48_B	Blok 8	4,5	48,3	43,3	38,3	48,3
T49_A	Blok 8	1,5	45,4	40,4	35,4	45,4
T49_B	Blok 8	4,5	48,6	43,6	38,6	48,6
T50_A	Blok 8	1,5	38,6	33,6	28,6	38,6
T50_B	Blok 8	4,5	38,9	33,9	28,9	38,9
T51_A	Blok 8	1,5	38,9	33,9	28,9	38,9
T51_B	Blok 8	4,5	39,1	34,1	29,1	39,1

Figuur 1: Ligging woningen en waarneempunten



Figuur 2: Contouren



Conclusie

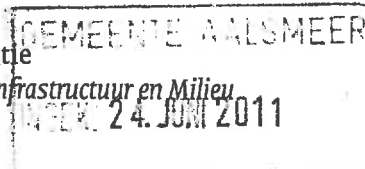
Uit de berekening blijkt dat met de huidige ligging van de nieuwe woning de geluidbelasting op een aantal gevels, op geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Dit wordt o.a. veroorzaakt door reflecties van het geluid binnen het plangebied. De maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) etmaal wordt niet overschreden. Geadviseerd wordt om voor deze woningen een hogere grenswaarde vast te stellen.

Bijlage VI

Ontheffing LIB-woningen Machineweg



VRM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Aalsmeer
Ter attentie van de heer L. Kiep
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Ingekomen nr.	8959		
Class. nr.	-1.752.21		
Relatie nr.			
Afd.	VH+D		Archief
Peraaf			

VRM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
C.A. Kuiper

T 023 - 515 0700
F 023 - 515 0777

Kenmerk
20110034163-CKU

Uw kenmerk
2011/6212-M&R

Kopie aan
Provincie Noord-Holland,
Directie SHV, Unit
Vergunningen Omgeving,
Postbus 123, 2000 MD Haarlem

Bijlage(n)
diverse

Datum **23 JUNI 2011**
Betreft **aanvraag verklaring van geen bezwaar artikel 8.9 Wet luchtvaart
(H44666)**

Geacht college,

Op 4 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart voor het vervangen en uitbreiden van een woningcomplex aan de Machineweg. Ik heb besloten de gevraagde verklaring van geen bezwaar af te geven en heb daarbij het volgende overwogen.

Formele aspecten

In artikel 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart is bepaald dat bij de toepassing van de aldaar genoemde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) in acht dient te worden genomen.

In het derde lid van het voornoemde artikel 8.9 is bepaald dat bij de toepassing van de bedoelde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet van het Lib kan worden afgeweken, indien van de bevoegde ministers een verklaring is ontvangen dat tegen de afwijking geen bezwaar bestaat.

Inhoudelijke aspecten

Het project voorziet in de sloop van een complex van 43 woningen en de bouw van 62 nieuwe woningen, in dezelfde bouwstijl. Per saldo worden 19 woningen toegevoegd. De locatie, waarvoor de verklaring van geen bezwaar is aangevraagd, ligt binnen zone 4 van het beperkingengebied, zoals bedoeld in artikel 1.2.1, tweede lid van het Lib. Op gronden in deze zone zijn onder meer geen nieuwe woningen toegestaan, behoudens bestaand gebruik. Woningbouw in deze gebieden moet worden voorkomen, gelet op de hoge geluidbelasting.

In de Nota van Toelichting van het Lib wordt een aantal uitzonderingssituaties genoemd, waarvoor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart afgegeven kan worden.

De opvulling van open gaten in dorpsgebied, tot een maximum van 25 woningen, is één van de genoemde uitzonderingssituaties, waarvoor een verklaring van geen bezwaar kan worden verleend. In dit geval worden, naast de vervanging van 43 woningen, 19 extra woningen gebouwd, waarvoor ruimte is gevonden in de riante tuinen van de bestaande woningen.

Uitvoering van het project betekent een verbetering van een in slechte staat verkerend woningcomplex en draagt bij aan het behoud van de leefomgeving. De bestaande architectonische kwaliteit keert terug in het nieuwe complex. Het verzoek past, gelet op voorgaande overwegingen, binnen het beleidskader van het Lib.

VROM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

Kenmerk
20110034163-CKU

Besluit mandaat verklaringen van geen bezwaar Wet luchtvaart

Bij besluit van 19 november 2003, nummer HDJZ/LUV/2003-2392, gepubliceerd in de Staatscourant van 26 november 2003 en in werking getreden op 28 november 2003 is de bevoegdheid tot het nemen van besluiten op verzoeken om een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart gemandateerd aan de inspecteur-generaal van de VROM-Inspectie en de inspecteur-generaal van de Inspectie Verkeer en Waterstaat.

Bij besluit van 18 februari 2004, nummer VI/BZ/4443, gepubliceerd in de Staatscourant van 25 februari 2004 en in werking getreden op 26 februari 2004 heeft de inspecteur-generaal van de VROM-Inspectie de bevoegdheid tot het nemen van de hiervoor aangehaalde besluiten (door)gemandateerd aan onder meer de (plaatsvervangend) regionale inspecteur van de Regio Noord-West.

Conclusie en beslissing

Gelet op bovenstaande overwegingen heb ik besloten om voor het bovengenoemde bouwplan de door u gevraagde verklaring van geen bezwaar te verlenen.

Voor zover bovengenoemd verzoek is ingediend in het kader van een omgevingsvergunningprocedure ingevolge de Wabo, houdt deze verklaring niet in dat de VROM-Inspectie in het kader van die procedure de aanvraag ook op overige ruimtelijke gronden heeft beoordeeld.

Voor de mogelijkheden van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht worden de verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9, derde lid van de Wet luchtvaart en het besluit waarop de verklaring betrekking heeft, als één besluit aangemerkt. Belanghebbenden kunnen tegen dit laatstgenoemde besluit bezwaar indienen. Burgemeester en wethouders maken bekend wanneer dat kan.

VROM-Inspectie
Directie Bouwen en Wonen

Kenmerk
20110034163-CKU

Een afschrift van dit besluit zend ik aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
de inspecteur-generaal,
op last:
de directeur- inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line.

ir. H.P. de Vries



ONTWERP BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van het bestemmingsplan 'Nieuw Oostende' voor het bouwen van woningen op de locatie Machineweg – Het Rooie Dorp, is onderzoek verricht naar de geluidbelasting ter plaatse van de planlocatie (onderzoek uitgevoerd door LBP Sight 'Akoestisch onderzoek 63 woningen a/d Machineweg in Aalsmeer' met kenmerk R072130ac.00001.kkr versie 04_001, d.d. 29 maart 2017).

De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg.

Tevens is de planlocatie gelegen binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein 'Schiphol-oost' (proefdraaien vliegtuigmotoren) en ondervindt de planlocatie ook een verhoogde geluidbelasting ten gevolge van vliegtuiglawaai.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op bouwblokken van de ontwikkellocatie binnen het plangebied, veroorzaakt door de genoemde geluidbronnen, berekend.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De planlocatie is gelegen binnen de geluidzone van de Aalsmeerderweg, de Machineweg en de Middenweg.

Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.

Het wegdek op deze wegen bestaat uit dichtasfaltbeton (DAB).

Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2026.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald op de te realiseren bouwblokken in het plangebied. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Aalsmeerderweg, Machineweg en Middenweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Aalsmeerderweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woningblok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde
Aalsmeerderweg	Blok 1	2	50

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Machineweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woning- ning- blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Machineweg	Blok 1	2	51		51
Machineweg	Blok 1	1		56	
Machineweg	Blok 2	1	52		49
Machineweg	Blok 2	4		57	
Machineweg	Blok 3	1	49		51
Machineweg	Blok 3	12		57	
Machineweg	Blok 4	4	51		51
Machineweg	Blok 4	17		56	
Machineweg	Blok 7	1	52		51
Machineweg	Blok 7	10		57	
Machineweg	Blok 8	1	51		53
Machineweg	Blok 8	12		56	

De geluidbelasting vanwege verkeer rijdend op de **Middenweg** (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidzone	woning- ning- blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Middenweg	Blok 8	1			49
Middenweg	Blok 8	5		49	

Op 57 van de 63 te bouwen woningen wordt de voorkeurgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB (na aftrek ex. Artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Industrielawaai

De planlocatie is tevens gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost (proefdraaiplaatsen). De voorkeurgrenswaarde voor industrielawaai bedraagt 50 dB(A). De geluidbelasting L_{etmaal} (in dB(A)) vanwege industrielawaai, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde is als volgt weergegeven:

geluidzone	woningblok	Aantal woningen	Gevel noordoostzijde
industrieterrein Schiphol-Oost	Blok 3	5	52 dB(A)

Het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai

Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai 59 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum} ; verschillende geluidsbronnen)

De gecumuleerde geluidbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de wegen, vanwege industriellawaai en vanwege vliegtuiglawaai bedraagt op de meest geluidbelaste gevel 67 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007. Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Van de 63 te bouwen woningen beschikken 5 woningen niet over een geluidluwe gevel (dit ten gevolge van industriellawaai afkomstig van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost) en voldoen daarmee niet aan het gemeentelijk geluidbeleid. De overschrijding ten gevolge van industriellawaai is ten hoogste 2 dB.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Aalsmeerderweg en de Middenweg voor dit bouwplan, is financieel niet haalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanuit financieel oogpunt.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Machineweg is mogelijk en zal volgens de huidige planning na 2019 bij de reconstructie van de Machineweg worden aangelegd. Daarmee zal de geluidbelasting echter niet tot de voorkeurgrenswaarde kunnen worden teruggebracht.

Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen worden uitgaande van de gecumuleerde geluidbelasting, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Aalsmeerderweg voor 2 woningen in Blok 1: voor de noordwestzijde van 50 dB;
2. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Machineweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

geluidzone	Woning blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Machineweg	Blok 1	2	51		51
Machineweg	Blok 1	1		56	
Machineweg	Blok 2	1	52		49
Machineweg	Blok 2	4		57	
Machineweg	Blok 3	1	49		51
Machineweg	Blok 3	12		57	
Machineweg	Blok 4	4	51		51
Machineweg	Blok 4	17		56	
Machineweg	Blok 7	1	52		51
Machineweg	Blok 7	10		57	
Machineweg	Blok 8	1	51		53
Machineweg	Blok 8	12		56	

3. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder een hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Middenweg zoals aangegeven in onderstaande tabel:

geluidzone	Woning blok	Aantal woningen	Gevel noordwestzijde	Gevel zuidwestzijde	Gevel zuidoostzijde
Middenweg	Blok 8	1	51		51
Middenweg	Blok 8	5		56	

4. Op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere waarde vast te stellen voor 5 woningen in Blok 3 vanwege industrielawaai veroorzaakt door het industrieterrein Schiphol-Oost van 52 dB(A).
5. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van

De wnd. secretaris,

De burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

QUICKSCAN ECOLOGIE MACHINEWEG



Opdrachtgever: Gemeente Aalsmeer
Contactpersoon: mw. L. van de Craats

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Projectcode: AMNA1411
Status: Definitief
Datum: 22-05-2014
Auteur: M.G. Bertholet
Kwaliteitscontrole: Ing. J. Koorevaar

SAMENVATTING

De gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Rooie dorp" Machineweg te Aalsmeer. Binnen het projectgebied gaan de 44 aanwezige woningen en de daarbij horende houten schuurtjes gesloopt worden en zal een deel van de aanwezige bomen en struvelen worden verwijderd. Onderzocht is of de ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

De woningen die gesloopt gaan worden bevatten spleten en kieren onder de dakpannen, nokvorsten, loodflappen en beplating op de schoorstenen. Deze spleten en kieren maken de woningen toegankelijk voor vleermuizen. Er zijn dan ook potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren. Tevens zijn onder de dakpannen en in de schoorstenen potentiële broedlocaties voor broedvogels aanwezig. Het is daarom aan te bevelen een inventarisatie naar broedvogels, met name de huismus en gierzwaluw, uit te laten voeren.

Het is wenselijk het slopen van de gebouwen, de nieuwbouw en het eventueel kappen van enkele bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli) om overtreding van de flora- en faunawet te voorkomen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Het is aan te bevelen aanvullend onderzoek naar broedvogels en verblijfplaatsen van vleermuizen uit te laten voeren alvorens men met de werkzaamheden wil beginnen.

SAMENVATTING	2
1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING EN DOEL	4
1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING.....	4
1.3 ONDERZOEKSMETHODE	4
1.4 LEESWIJZER	4
2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN	5
2.1 PROJECTGEBIED	5
2.1.1 HOUTOPSTANDEN	5
2.1.2 BEBOUWING	5
2.1.3 OVERIGE TERREINEN	5
3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	5
3.1. BRONNENONDERZOEK	6
3.1.1 ZOOGDIEREN.....	6
3.1.2 VOGELS.....	6
3.1.3 REPTIELEN.....	6
3.1.4 AMFIBIEËN	6
3.1.5 VISSSEN	6
3.1.6 ONGEWERVELDEN	7
3.1.7 VAATPLANTEN	7
3.2 HABITATSCAN.....	7
3.2.1 HOUTOPSTANDEN	7
3.2.2 BEBOUWING	7
3.2.3 OVERIGE TERREINEN	8
3.3 EFFECTEN	8
3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN.....	8
3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET	9
4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	10
4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN	10
5. CONCLUSIE	11
6. LITERATUUR	12

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Aalsmeer is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied “Rooie dorp” Machineweg te Aalsmeer. Het projectgebied bestaat uit 44 woningen met de daarbij horende houten schuurtjes, die gepland staan gesloopt te worden. Rondom deze woningen is bestrating aanwezig en staan bomen en struwelen. Enkele bomen en struwelen zullen worden verwijderd. Men is voornemens een gehele nieuwbouwwoonwijk van in totaal 69 woningen te realiseren op de vrij gekomen ruimte binnen het projectgebied.

Om overtreding van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 te voorkomen, moet worden onderbouwd of er door deze ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quickscan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening. Voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingsplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

De initiatiefnemer van een ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten, Natura2000 gebieden en EHS al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn o.a.: de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

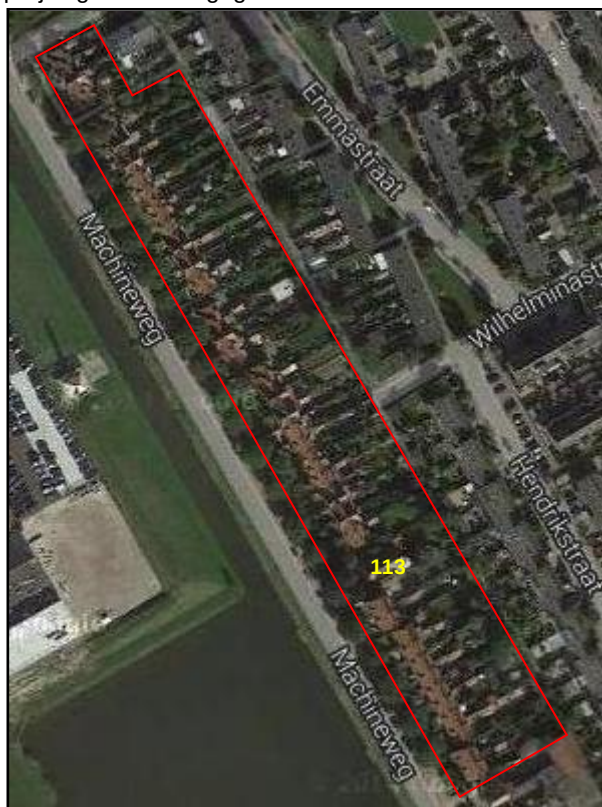
In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2. PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied "Rooie dorp" is gelegen in de gemeente Aalsmeer in het kilometerhok X: 114 / Y: 476. De locatie bevindt zich aan de Machineweg, vanaf huisnummer 49 t/m 131C, te Aalsmeer. Het projectgebied bestaat uit 40 rijtjeswoningen en 2 twee onder één kapwoningen. Rondom deze woningen is bestrating aanwezig en staan bomen en struvelen. De 44 woningen met de daarbij horende houten schuurtjes staan gepland gesloopt te gaan worden. De vrijstaande woning met het huisnummer 113 zal niet gesloopt worden. Op kaart 1 staat het projectgebied weergegeven.



Kaart 1: Projectgebied

2.1.1 HOUTOPSTANDEN

Aan de westzijde voor de woningen is een bomenrij met laag struweel aanwezig. Daarnaast zijn er meerdere bomen en struvelen in de tuinen van de 44 woningen binnen het projectgebied aanwezig.

2.1.2 BEBOUWING

Het projectgebied bestaat uit in totaal 44 woningen, waarvan 40 rijtjeswoningen en 2 twee onder één kapwoningen. In de achtertuinen van de woningen zijn houten schuurtjes aanwezig.

2.1.3 OVERIGE TERREINEN

Een deel van het projectgebied bestaat uit een verharde omgeving in de vorm van bestrating om de woningen heen en een looppad voor langs de woningen.

3. TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1. BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hiervoor is bij de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFD) een beknopte globale levering opgevraagd. Deze levering is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 114 / Y: 476

Soortgroep	RL*	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl II*	Hrl IV*	Aantal soorten	Volledigheid	Actualiteit
Vaatplanten								niet	1990-2010
Mossen								niet	2000-2010
Korstmossen								niet	2000-2010
Paddenstoelen								niet	2000-2010
Zoogdieren		2					3	slecht	2000-2010
Vogels	4			28			28	slecht/niet	2000-2010
Amfibieën	1	2	1			1	3	onbepaald	2000-2010
Reptielen								niet	2000-2010
Vissen							3	onbepaald	2000-2010
Dagvlinders							3	slecht	2000-2010
Macronachtvlinders								niet	2000-2010
Micronachtvlinders								niet	2000-2010
Libellen							6	slecht	2000-2010
Sprinkhanen / krekels								niet	2000-2010
Overige ongewervelden								niet	2000-2010
Zeeorganismen								niet	2000-2010

* Legenda:

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)

FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)

Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)

RL = Rode Lijst

3.1.1 ZOOGDIEREN

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de algemene beschermde soorten bosmuis, bunzing, dwergmuis, gewone bosspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, mol, vos, hermelijn en wezel worden verwacht. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de bredere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen.

Soorten uit tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn de baardvleermuis, de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis, de laatvlieger, de meervleermuis, de ruige dwergvleermuis, de rosse vleermuis en de watervleermuis. De vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn de boomvalk, de buizerd, de huismus, de gierzwaluw, de grote gele kwikstaart, de havik, de kerkuil, de ooievaar, de ransuil, de slechtvalk, de sperwer en de wespandief.

Overige in de omgeving voorkomende soorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens (voormalige) Dienst Regelingen, zijn de blauwe reiger, de boerenzwaluw, de boomklever, de boomkruiper, de bosuil, de ekster, de gekraagde roodstaart, de glanskop, de grauwe vliegenvanger, de grote bonte specht, de huiszwaluw, de ijsvogel, de kleine bonte specht, de koolmees, de oeverzwaluw, de pimpelmees, de spreeuw, de torenvalk en de zwarte kraai.

3.1.3 REPTIELEN

Op het gebied van reptielen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen niet onderzocht. De ringslang is bekend voor te komen in de omgeving. Uit de verspreidingsgegevens van telmee.nl is de ringslang waargenomen in het uurhok waarin het projectgebied gelegen is.

3.1.4 AMFIBIEËN

De rugstreeppad komt voor in de directe omgeving van het projectgebied. Uit bronnenonderzoek blijkt dat ook de algemene beschermde soorten bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en meerkikker in de omgeving van het projectgebied voor komen.

3.1.5 VISSEN

Op het gebied van vissen is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen onbepaald onderzocht. Uit literatuur blijkt dat de bittervoorn, welke is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet, in de omgeving van het projectgebied voor te komen. De kleine modderkruiper en de rivierdonderpad, welke beschermd zijn middels tabel 2 van de Flora- en faunawet, zijn bekend in de directe omgeving van het projectgebied voor te komen.

3.1.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen en overige ongewervelde. Op het gebied van dagvlinders is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen slecht onderzocht. Er is hier geen beschermde soort bekend. Op het gebied van libellen is het kilometerhok slecht onderzocht en geen beschermde soorten bekend. Op basis van literatuur zijn er geen beschermde vlinders en libellen in de directe omgeving van het projectgebied bekend. Op het gebied van overige ongewervelde is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen niet onderzocht.

3.1.7 VAATPLANTEN

Op het gebied van vaatplanten is het kilometerhok waarin het projectgebied is gelegen volgens de NDFF gegevens niet onderzocht. Uit literatuur blijkt dat in de omgeving van het projectgebied de door tabel 1 licht beschermde soorten gewone vogelmelk en zwanenbloem bekend zijn.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. Er wordt aangegeven voor welke beschermde soorten deze geschikt zijn en wat de functie van het projectgebied voor de betreffende soort zal zijn. De habitatscan heeft plaatsgevonden op woensdag 23 april 2014.

3.2.1 HOUTOPSTANDEN

Aan de westzijde voor de woningen is een bomenrij met lage struweel aanwezig (zie foto 1). In de huidige planvorming zullen deze niet verwijderd worden, waardoor deze net buiten het projectgebied vallen. De bomenrij vormt een lijnvormig landschapselement en kan fungeren als vliegroute voor vleermuizen. Verder zijn er meerdere bomen en struwelen in zowel de voor- als achtertuinten van de 44 woningen binnen het projectgebied aanwezig (zie foto 1 en 2). Deze vormen geschikte habitat voor broedplaatsen van algemene zangvogels. Er zijn geen holtes waargenomen in de bomen binnen het projectgebied die zouden kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen of nestlocatie van broedvogels. Er zijn ook geen grote nesten waargenomen van mogelijke vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn.



Foto 1: Bomenrij en voortuinen van de woningen



Foto 2: Bomen en struwelen in de achtertuinten

3.2.2. BEBOUWING

Het projectgebied bestaat uit in totaal 44 woningen, waarvan 40 rijtjeswoningen en 2 twee onder één kapwoningen (zie foto 3 en 4). De bouwmaterialen van deze woningen zijn gelijk. De woningen hebben dakpannen en nokvorsten met veel kieren en spleten die toegankelijk zijn voor broedvogels en vleermuizen (zie foto 5). De schoorstenen zijn voorzien van beplating met kieren eronder die toegankelijk zijn voor vleermuizen (zie foto 6). Langs de schoorstenen en dakkapellen is gebruik gemaakt van loodflappen. Onder deze loodflappen zijn ook spleten en kieren die toegankelijk zijn voor zowel broedvogels en vleermuizen. De daken zijn voorzien van dakgoten eveneens als de dakkapellen (zie foto 6). Enkele dakpannen liggen scheef of zelfs los over de andere dakpannen heen (zie foto 7). Dit zorgt voor openingen die toegankelijk zijn voor broedvogels. In de achtertuinten van de woningen zijn houten schuurtjes aanwezig. Deze zijn voorzien van dakpannen, nokvorsten, houten daklijsten en dakgoten (zie foto 8). De kieren en spleten onder de dakpannen, nokvorsten en daklijsten zijn toegankelijk voor broedvogels en vleermuizen.



Foto 3: Rijtjeswoningen



Foto 4: Twee onder één kapwoningen



Foto 5: Speten en kieren onder dakpannen en nokvorsten



Foto 6: Schoorstenen en dakkapellen



Foto 7: Losliggende dakpannen



Foto 8: Houten schuurtje

3.2.3 OVERIGE TERREINEN

Een deel van het projectgebied bestaat uit een verharde omgeving in de vorm van bestrating om de woningen heen en een looppad voorlangs de woningen. De bestrating heeft weinig natuurwaarde.

3.3 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN

Binnen het projectgebied kunnen op basis van literatuuronderzoek in beperkte mate beschermde soorten worden aangetroffen. Het gaat in het bijzonder om algemene beschermde broedvogels, (licht) beschermde vaatplanten, ringslang, rugstreeppad, beschermde vissoorten, (licht) beschermde zoogdieren en vleermuizen. Binnen het projectgebied zijn een nesten van de huismus, kauw en spreeuw in de woningen waargenomen. Er zijn binnen het projectgebied geen geschikte biotopen voor beschermde vaatplanten aanwezig. Het projectgebied biedt geen geschikt habitat voor de ringslang en rugstreeppad. De watergangen vallen buiten het projectgebied en invloedssfeer van de werkzaamheden.

De woningen bevatten spleten en kieren onder de dakpannen, nokvorsten, loodflappen en beplating op de schoorstenen, deze maken de woningen toegankelijk voor broedvogels en vleermuizen. De woningen bieden potentiële broedplaatsen voor vogels en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Voor vleermuizen is ook de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebied mogelijk. De vleermuissoorten die naar verwachting mogelijk gebruik maken van het projectgebied als foerageerzone zijn de gewone dwergvleermuis, de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis.

EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De opdrachtgever is voornemens een ruimtelijke ingreep te laten uitvoeren in het projectgebied. De mogelijke effecten zijn hier toegelicht.

- Sloop woningen

Bij het slopen van de woningen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen en broedplaatsen van de huismus en gierzwaluw vernietigd worden. Tevens kunnen er broedplaatsen vernietigd of verstoord worden van algemene broedvogels.

- Kappen bomen en struweel

Bij het kappen van bomen en struweel kunnen broedplaatsen van algemene zangvogels vernietigd of verstoord worden.

- Nieuwbouw woningen

Bij het realiseren van nieuwbouw vindt mogelijk tijdelijke verstoring plaats voor vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen en algemene broedvogels.

3.3.2 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Mitigerende maatregelen

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen, dienen mitigerende maatregelen te worden genomen.

- Er zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de gebouwen. Na aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen zullen (indien verblijfplaatsen aanwezig zijn) mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Er zijn broedplaatsen van de huismus aanwezig en mogelijk ook van de gierzwaluw. Na aanvullend onderzoek zullen mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden.
- Bij het realiseren van de sloop van de gebouwen en de nieuwbouw is het wenselijk dit buiten het broedseizoen van vogels te doen.
- Er gaan enkele bomen en struwelen verwijderd worden bij het realiseren van de plannen. Het is aan te bevelen het verwijderen van bomen en struweel buiten het broedseizoen van vogels (globaal 15 maart-15 juli) uit te laten voeren. Daarnaast is het van belang om in één richting te werken waardoor algemene fauna voor de werkzaamheden uit kan vluchten.
- Om de functionaliteit als potentieel foerageergebied voor vleermuizen te behouden dient men zo min mogelijk verlichting rondom de nieuwbouw te plaatsen. Indien er wel verlichting wordt geplaatst, dient deze te worden voorzien van een geschikt armatuur welke het licht naar beneden richt en daarmee strooilicht richting de omgeving voorkomt.

Aanvullend onderzoek

- Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.
- Aanvullend onderzoek naar broedplaatsen van de huismus en gierzwaluw wordt noodzakelijk geacht.

4. BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN



Kaart 3: Projectgebied PEHS (Bron: www.maps.noord-holland.nl/structuurvisie2040)

De dichtstbijzijnde PEHS ligt ten noorden van het projectgebied op een afstand van circa 800 meter. De PEHS gebieden zijn met groen aangegeven in kaart 3. Er zijn geen Natura2000 gebieden in de directe omgeving van het projectgebied aanwezig.

4.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Er worden geen negatief effecten op de Natura2000 gebieden en PEHS verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

5. Conclusie

Bij het realiseren van de ruimtelijke ingrepen zullen er 44 woningen met de daarbij horende schuren gesloopt worden. Daarnaast zullen enkele bomen en struwelen worden verwijderd. Tijdens de habitatscan zijn er broedplaatsen van de huismus, kauw en spreeuw in de woningen waargenomen. De woningen bieden ook potentiële broedplaatsen voor de gierzwaluw. Het is daarom aan te bevelen een onderzoek naar broedvogels uit te laten voeren. Het projectgebied bestaat voor een deel uit een verharde omgeving in de vorm van bestrating rondom de huizen met weinig natuurwaarden. De woningen bevatten spleten en kieren onder de dakpannen, nokvorsten, loodflappen en beplating op de schoorstenen die de woningen toegankelijk maken voor vleermuizen. Het is daarom aan te bevelen een jaarrond onderzoek naar vleermuizen uit te laten voeren.

Het is wenselijk het slopen van de gebouwen, de nieuwbouw en het kappen van enkele bomen en struwelen buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren (globaal 15 maart- 15 juli). Indien broedgevallen ten tijde van de werkzaamheden aanwezig zijn mogen deze niet verstoord of vernietigd te worden.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op delen van de PEHS of Natura2000 gebieden worden niet verwacht. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

Aanvullend onderzoek naar broedvogels en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen wordt noodzakelijk geacht om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Literatuur

- Bellmann, H., 2007, Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON. Heemstede.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Diepenbeek, A. van & R. Creemers, 2006, Herkenning amfibieën en reptielen, Stichting RAVON, Nijmegen
- Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie, 2006, Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven
- Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.), 2004. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Meijden, R. van der, 2005, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff B.V., Groningen/Houten
- Mennema, J., A.J. Quene-Boterbrood & C.L. Plate, 1985. Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht
- Mullarney, K, L. Svensson, D. Zetterström & P.J. Grant, 2005, ANWB Vogelgids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Natuurloket, 2014, Beknopte eenmalige levering OHNL-2014-3418 d.d. 12/05/2014
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Nie, H.W., 1996, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem
- Smit, J.T., 2007, Actuele en potentiële verspreiding van het Vliegend hert in Nederland, EIS-Nederland, Leiden
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Internet:

www.natuurloket.nl
www.piscaria.nl
www.ravon.nl
www.stowa.nl (limnodata neerlandica)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl

Gemeente Aalsmeer
T.a.v.: Mevr. L. van de Craats
Senior projectmanager vastgoed

Uw kenmerk: *****
Ons kenmerk: AMVL1415
Datum: 9-10-2014
Plangebied: Rooie Dorp, Machineweg te Aalsmeer
Onderwerp: Rapportage inventarisatie broedvogels en vleermuizen



Geachte mevrouw Van de Craats,

Hierbij ontvangt u het briefrapport van Adviesbureau E.C.O. Logisch van de inventarisatie van broedvogels en vleermuizen in uw plangebied "Rooie Dorp" aan de Machineweg te Aalsmeer. In dit rapport zijn de resultaten verwerkt van het onderzoek naar broedvogels en vleermuizen.

Werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het inventariseren van broedvogels en vleermuizen. De toegepaste methodes worden hier nader toegelicht.

Broedvogels

In de periode april – juli 2014 heeft onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van territoria en nestlocaties van beschermde broedvogels.

Het onderzoek naar broedvogels is gebaseerd op de BMP-methode van SOVON voor stadsvogels¹. Hierbij zijn territoria en nestlocaties van vogels uit de herziene vogellijst van het Ministerie van E,L & I geïnventariseerd.

Om de aanwezigheid van broedgevallen en territoria vast te stellen zijn vijf bezoeken aan het plangebied gebracht, vanaf één uur voor zonsopkomst tot circa één uur na zonsopkomst. Daarnaast zijn twee avondbezoeken aan het plangebied gebracht ten behoeve van onderzoek naar nestlocaties van gierzwaluw. In tabel 1 is een overzicht van deze inventarisaties gegeven.

Tabel 1: Overzicht inventarisatie broedvogels

Datum	Tijd	Soort	Weersomstandigheden
23-04-2014	09:00 – 13:00	Broedvogels	Licht bewolkt, windkracht 1, 19°C
07-05-2014	05:00 – 07:00	Broedvogels	Bewolkt, windkracht 2, 12°C
17-05-2014	05:03 – 07:03	Broedvogels	Onbewolkt, windkracht 2, 13 °C
02-06-2014	04:27 – 06:27	Broedvogels	Half bewolkt, windkracht 2, 13 °C
16-06-2014	04:19 – 06:19	Broedvogels	Geheel bewolkt, windkracht 3, 15 °C
24-06-2014	20:00 – 22:00	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 2, 13 °C
12-07-2014	20:00 – 22:00	Gierzwaluw	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 2, 18 °C

De inventarisaties zijn uitgevoerd door M. Bertholet, ing. M. Bouma en ing. M. Groeneveld.

Vleermuizen

Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013². De toegepaste methode wordt hier per functie nader toegelicht.

Zomer- / kraamverblijven

In de periode juni – juli 2014 heeft onderzoek naar de aanwezigheid van zomer- en kraamverblijven plaatsgevonden. Bij dit onderzoek is uitgegaan van het mogelijk voorkomen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Conform protocol zijn twee avondbezoeken en één ochtendbezoek uitgevoerd om kraamverblijven en zomerverblijven van deze soorten vast te kunnen stellen. In tabel 2 is een overzicht van deze inventarisatie weergegeven.

¹ Dijk, A.J. van, 2004, Handleiding Broedvogels Monitoring Project (Broedvogelinventarisatie in proefvlakken), SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

² Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013

Tabel 2: Overzicht inventarisatie zomer- / kraamverblijven

Datum	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
03-06-2014	03:23 – 05:23	zomer- / kraamverblijven	Half tot zwaar bewolkt, windkracht 2, 12 °C
24-06-2014	22:06 – 00:06	zomer- / kraamverblijven	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 2, 13 °C
12-07-2014	21:58 – 23:58	zomer- / kraamverblijven	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 2, 18 °C

Paarverblijven / zwermplaatsen

In september 2014 heeft onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen. In tabel 3 is een overzicht van deze inventarisatie weergegeven.

Tabel 3: Overzicht inventarisatie paarverblijven en zwermplaatsen

Datum	Tijd	Activiteit	Weersomstandigheden
11-09-2014	20:05 – 22:05	paarverblijven / zwermplaatsen	Half bewolkt, windkracht 3, 11 °C
24-09-2014	05:30 – 07:30	paarverblijven / zwermplaatsen	Vrijwel geheel bewolkt, windkracht 3, 12 °C

Vliegroutes / foerageerzones

Simultaan met de overige inventarisaties zijn vliegroutes en foerageerzones in beeld gebracht.

Winterverblijven

Ten behoeve van het onderzoek naar winterverblijven van vleermuizen is tijdens de inventarisaties aandacht besteed aan het middernachtzwermen van vleermuizen bij potentiële winterverblijven. De woningen zijn inpandig onderzocht op de aanwezigheid van potentiële winterverblijven op dinsdag 7 oktober 2014.

Bij het onderzoek naar vleermuizen is gebruik gemaakt van zogenaamde batdetectors. Deze maken de voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden, welke vleermuizen uitstoten, hoorbaar. Adviesbureau E.C.O. Logisch maakt standaard gebruik van detectors met de mogelijkheid tot het opnemen en vertraagd afspelen van geluiden voor eventuele analyse achteraf. De inventarisaties zijn uitgevoerd door ing. M. Bouma en ing. M. Groeneveld.

Resultaten

De resultaten van het onderzoek naar broedvogels en vleermuizen zijn hier per type onderzoek weergegeven.

Broedvogels

Er zijn binnen het plangebied jaarrond beschermde nesten aangetroffen van de huismus (16) en de gierzwaluw (1). Daarnaast zijn nesten aangetroffen van de spreeuw (9), de Turkse tortel (1), de merel (1) en de kauw (2).

De 16 nesten van huismus zijn aangetroffen bij de volgende huisnummers: 57, 63, 67, 85, 91, 97, 99, 119, 125, 127, 129, 131, 131-A, 131-B, 131-C en 133.

Er is 1 nest van gierzwaluw aangetroffen bij huisnummer 51.

De resultaten van het broedvogelonderzoek zijn op kaart weergegeven in bijlage 1.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger waargenomen. Per onderzochte functie wordt het gebruik van het plangebied nader toegelicht.

Zomer- / kraamverblijven

Binnen het plangebied zijn twee zomerverblijven van gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

Ze bevinden zich onder dakpannen aan de voorgevel van Machineweg 103/105 (zie afbeelding 1) en onder dakpannen aan de zuidgevel van Machineweg 117 (zie afbeelding 2). Gedurende de inventarisatie zijn foeragerende exemplaren van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Daarnaast zijn meerdere passerende laatvliegers waargenomen.



Afbeelding 1: Verblijf Machineweg 103/105



Afbeelding 2: Verblijf Machineweg 117

Paarverblijven / zwermplaatsen

Binnen het plangebied zijn geen paarverblijven aangetroffen. Tijdens het onderzoek werd door 2 exemplaren van de gewone dwergvleermuis baltsgedrag vertoond.

Vliegroutes / foerageerzones

De gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis maken gebruik van het plangebied als foerageerzone. Alle groenstructuren in het plangebied, zoals de voortuinen, worden door de gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied. Het water aan de overkant van de Machineweg wordt gebruikt door zowel de gewone dwergvleermuis als de ruige dwergvleermuis. Langs de Machineweg loopt een vliegroute van de laatvlieger. Exemplaren van laatvlieger zijn hier slechts passerend waargenomen.

Winterverblijven

Tijdens de avondbezoeken is middernachtzwermer, dat kan duiden op een mogelijk winterverblijf, niet waargenomen. Uit inpassend onderzoek is gebleken dat er geen geschikt klimaat voor winterverblijven aanwezig is in de woningen.

Belang plangebied

Het plangebied bevat elementen welke worden benut door beschermde soorten. In tabel 5 is weergegeven welke functies zijn aangetroffen en wat het belang van het plangebied is voor de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie.

Tabel 5: Functies en belang beschermde soorten

Flora- en faunawet	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Functie	Belang
Vogels Cat. 1 t/m 4	Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	broedlocatie	Redelijk
	Huismus	<i>Passer domesticus</i>	broedlocatie	Groot
Vogels Cat. 5	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	broedlocatie	Redelijk
Tabel 3	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	foerageerzone zomerverblijf baltsterritorium	Gering Redelijk Redelijk
	Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	foerageerzone	Gering
	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	vliegroute	Gering

De aangetroffen broedlocatie is van redelijk belang voor de gunstige staat van instandhouding voor de populatie gierzwaluwen in de omgeving in het plangebied. Er is landelijk een dalende trend in de aantallen gierzwaluw door onder andere de afname van geschikte broedlocaties.

De broedlocaties van huismus zijn van groot belang voor de gunstige staat van instandhouding voor de populatie huismussen in de omgeving van het plangebied. Een levensvatbare populatie van huismus bestaat uit minimaal 10 nesten. Door het wegvallen van 16 broedlocaties kan mogelijk de lokale populatie verdwijnen.

De broedlocaties van spreeuw zijn van redelijk belang voor de lokale gunstige staat van instandhouding.

De aangetroffen foerageerzones zijn voor de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis van beperkt belang. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig.

De zomerverblijven en baltsterritoria die in het plangebied aangetroffen zijn, zijn van redelijk belang voor de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie.

De vliegroute van laatvlieger is van beperkt belang. De vliegroute wordt slechts door enkele exemplaren van laatvlieger gebruikt en is geen essentiële vliegroute.

Conclusie

Er zijn tijdens het onderzoek nestlocaties aangetroffen van soorten met jaarrond beschermde nestlocaties. Het gaat om 16 nesten van huismus en 1 nest van gierzwaluw.

Tijdens het onderzoek zijn 2 zomerverblijven van gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Het is noodzakelijk voor deze soorten een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen. Aan een ontheffing zitten voorwaarden verbonden zoals het nemen van mitigerende maatregelen. De maatregelen dienen te worden verwerkt in een activiteitenplan en een ecologisch werkprotocol. Voorbeelden van dergelijke mitigerende maatregelen zijn:

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de broedperiode van algemene broedvogels (globaal van 15 maart t/m 15 juli). Deze periode kan echter door seizoensinvloeden eerder beginnen en/of langer duren. De werkbare periode dient te worden aangegeven door een deskundige op het gebied van broedvogels.
- Het tijdig aanbieden van tijdelijke broedalternatieven in de directe omgeving (binnen 200m).
- Het implementeren van vaste broedlocaties in de nieuwbouw.
- Voor huismus geldt dat er 2 broedalternatieven per aangetroffen nest dient worden aangeboden. Voor gierzwaluw geldt dat er 5 broedalternatieven per aangetroffen nest dient worden aangeboden.
- Het tijdig aanbieden van tijdelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen in de directe omgeving (binnen 200m).
- Het implementeren van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen in de nieuwbouw.
- Voor gewone dwergvleermuis geldt dat er 4 alternatieve verblijfplaatsen per aangetroffen verblijf dient te worden aangeboden.
- Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd in de actieve periode van vleermuizen (maart – november), dient nachtelijke verlichting van het plangebied tot een minimum te worden beperkt.

Mocht u naar aanleiding van dit rapport nog vragen en / of opmerkingen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Ing. M. Groeneveld
Adviesbureau E.C.O. Logisch
mathieu@eco-logisch.com

Bijlage 1: Kaart broedvogels



Bijlage 2: Kaart vleermuizen





Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Dirksen Civiel B.V.
F. Dirksen
Gijsbrecht van Aemstelstraat 8
2026 VG HAARLEM

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
ffwet@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Kenmerk
FF/75C/2016/0358.toek.vv

Bijlagen
4

Datum 17 oktober 2016
Betreft Toekenning ontheffing
Ruimtelijke ingrepen

Geachte heer Dirksen,

Naar aanleiding van uw verzoek van 21 juli 2016 en de aanvullingen hierop van 5 september 2016, 19 september 2016, 22 september 2016 en 6 oktober 2016, geregistreerd onder aanvraagnummer 5190017933247, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Ik verleen u ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'sloop Machineweg 49-131C te Aalsmeer', gelegen in de gemeente Aalsmeer. Het project betreft de realisatie van een nieuwbouwwijk. De werkzaamheden bestaan uit sloopwerkzaamheden, het bouwrijp maken van het plangebied, het verwijderen van bomen en struweel en de realisatie van woningen, parkeerplaatsen en openbaar groen. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), gierzwaluw (*Apus apus*) en de huismus (*Passer domesticus*), voor de periode van 16 januari 2017 tot en met 17 januari 2020.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, diersoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

De gierzwaluw en de huismus zijn beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder b, van de Flora- en faunawet. Voor vogels is alleen ontheffing nodig indien het nest valt onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Ontheffing

Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt voor soorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen. De belangen waarnaar verwezen wordt, zijn genoemd in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten.

Instandhouding van de soorten

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld onder de voorgevel aan de Machineweg 103/105 en aan de zuidgevel van Machineweg 117. Door de werkzaamheden kunnen voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis worden beschadigd, vernield en verstoord.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in paragraaf 3.2 en bijlage 3 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan Rooie Dorp; Machineweg te Aalsmeer' van 12 december 2014; zoals beschreven op pagina 3 van de aanvulling op de aanvraag van 5 september 2016 en zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde tabel 'Machine Aalsmeer – Vervangende verblijfplaatsen voor gierzwaluw, huismus en gewone dwergvleermuis' van 22 september 2016. De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Door de werkzaamheden gaan twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. Er zijn acht tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig waar exemplaren van de gewone dwergvleermuis tijdelijk naar kunnen uitwijken. In de nieuwbouw worden acht permanente alternatieve verblijfplaatsen aangebracht in de vorm van inbouwkasten. Met inachtneming van de door u voorgestelde maatregelen zorgt u vooraf voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis blijft hierdoor behouden.

Echter, ondanks deze maatregelen worden door het realiseren van de werkzaamheden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verstoord. Immers, de gewone dwergvleermuis wordt gedwongen om de huidige verblijfplaats te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door de werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis derhalve overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist. Daar de gewone dwergvleermuis wel in de omgeving aanwezig blijft komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

In de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig die kunnen dienen als zomerverblijfplaats. Daarnaast worden er voldoende alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd, waardoor het aannemelijk is dat de gewone dwergvleermuis in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijft. De gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Gierzwaluw en huismus

Het nest van een vogel is de plaats of ruimte die een vogel gebruikt voor het leggen en uitbroeden van de eieren en, voor zover het geen nestvlinders betreft, het grootbrengen van de jongen. In de context van artikel 11 van de Flora- en faunawet moet onder nest ook de inhoud en de functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces van vogels daarvan afhankelijk is, worden begrepen. Daartoe zijn alle activiteiten begrepen die het broedsucces negatief beïnvloeden of teniet doen. Artikel 11 van de Flora- en faunawet is gedurende het broedseizoen van toepassing op alle in gebruik zijnde nesten van vogels.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat een nieuw nest te maken en gebruiken hun nest niet als vaste rust- of verblijfplaats. Dergelijke nesten voor eenmalig gebruik genieten buiten het broedseizoen niet de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Nesten van de gierzwaluw en de huismus vallen ook buiten het broedseizoen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' in artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn daarom, voor zover ze niet permanent verlaten zijn, jaarrond beschermd. Derhalve is, bij overtreding van de verbodsbepalingen, ontheffing nodig van artikel 11 van de Flora- en faunawet met betrekking tot de vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten.

De gierzwaluw en de huismus zijn in het plangebied aangetroffen. Er zijn één nestplaats van de gierzwaluw en zestien nestplaatsen van de huismus aangetroffen. Door de werkzaamheden kunnen voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gierzwaluw en de huismus worden beschadigd, vernield en verstoord.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gierzwaluw en de huismus tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in paragraaf 3.2 en bijlage 3 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan Rooie Dorp; Machineweg te Aalsmeer' van 12 december 2014; zoals beschreven op pagina 3 van de aanvulling op de aanvraag van 5 september 2016 en zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde tabel 'Machine Aalsmeer – Vervangende verblijfplaatsen voor gierzwaluw, huismus en gewone dwergvleermuis' van 22 september 2016. De door u voorgestelde maatregelen zijn in voldoende.

Door de werkzaamheden gaan één nestplaats van de gierzwaluw en vijftien nestplaatsen van de huismus verloren. Er worden eind september 2016 – begin oktober 2016 voldoende tijdelijke alternatieve nestplaatsen gerealiseerd voor de gierzwaluw en de huismus. Hierdoor is het aannemelijk dat exemplaren van voornoemde soorten de alternatieven zullen ontdekken en in gebruik gaan nemen. Bij de tijdelijke alternatieve nestplaatsen ligt genoeg foerageergebied voor de huismus om naar uit te kijken. In de nieuwbouwwijk worden er voldoende permanente alternatieve nestplaatsen aangebracht. Met inachtneming van de door u voorgestelde maatregelen zorgt u vooraf voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de aanwezige populatie van de gierzwaluw en de huismus. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de gierzwaluw en de huismus blijft hierdoor behouden.

Echter, ondanks deze maatregelen worden door het realiseren van de werkzaamheden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gierzwaluw en de huismus verstoord. Immers, de gierzwaluw en de huismus worden gedwongen om de huidige verblijfplaats te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door de werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de gierzwaluw en de huismus derhalve overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist. Daar de gierzwaluw en de huismus wel in de omgeving aanwezig blijven gaat er geen wezenlijke invloed uit van deze verstoring.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Doordat er tijdens en na de werkzaamheden voldoende alternatieve nestplaatsen aanwezig zijn is het aannemelijk dat de gierzwaluw en de huismus in de directe omgeving van het plangebied aanwezig blijven. In de directe omgeving van het plangebied blijft er voldoende foerageergebied aanwezig voor de huismus om naar uit te wijken. Door de aanplant van hagen en bomen zijn er geen permanente negatieve effecten op de huismus te verwachten. De gunstige staat van instandhouding van de gierzwaluw en de huismus komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen: 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' en 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Habitatrichtlijn. Het door u aangevraagde belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' is niet genoemd in de Habitatrichtlijn. De aanvraag is daarom uitsluitend beoordeeld op grond van het belang 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'.

Voor vogels kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Vogelrichtlijn. De door u aangedragen belangen 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' en 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' zijn niet genoemd in de Vogelrichtlijn. Het belang genoemd in artikel 2, derde lid, aanhef en onder e en j, van het Vrijstellingsbesluit kan in dit geval echter wel aan de ontheffingverlening ten grondslag liggen, er is immers geen sprake van verstoring met wezenlijke invloed.

Momenteel is de wachtlijst en wachtduur voor sociale huurwoningen in de gemeente Aalsmeer lang en is er een grote druk op het sociale woningsegment. Het realiseren van de nieuwe woonbouwwijk schept mogelijkheden om de wachtlijst te verkleinen. Minimaal 50% van de woningen dient in de sociale sector terug te komen. De woningen worden geschikt voor starters en senioren. Gelet op het voorgaande en de onverminderde actualiteit van de naar voren gebrachte omstandigheden ben ik van oordeel dat het belang 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' voldoende onderbouwd is om de negatieve effecten op de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus, die als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Daarnaast worden de werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project voor wat betreft de gierzwaluw en de huismus uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Ten behoeve van dit belang kan ontheffing worden verleend, mits geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en zorgvuldig wordt gehandeld. Van benutting of economisch gewin van de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus is geen sprake. Ik verwacht dat er door het realiseren van het project geen permanent negatieve effecten optreden ten aanzien van de aanwezige populaties van de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus.

Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden vanwege de sloop van bestaande bebouwing. De huidige staat van de woningen is slecht en qua oppervlakte voldoen de woningen niet meer aan de huidige eisen. Renovatie van de woningen biedt geen duurzame oplossing. Daarnaast heeft renovatie hetzelfde effect op de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus, aangezien de verblijfplaatsen van de soorten dan ook verloren gaan. Door de locatie aan de Machineweg opnieuw in te richten kunnen eventuele andere bestemmingslocaties behouden blijven. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en de huismus zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Zorgplicht

Voor de soorten waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
17 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190017933247

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

De ontheffing en de voorschriften treft u hierbij aan.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

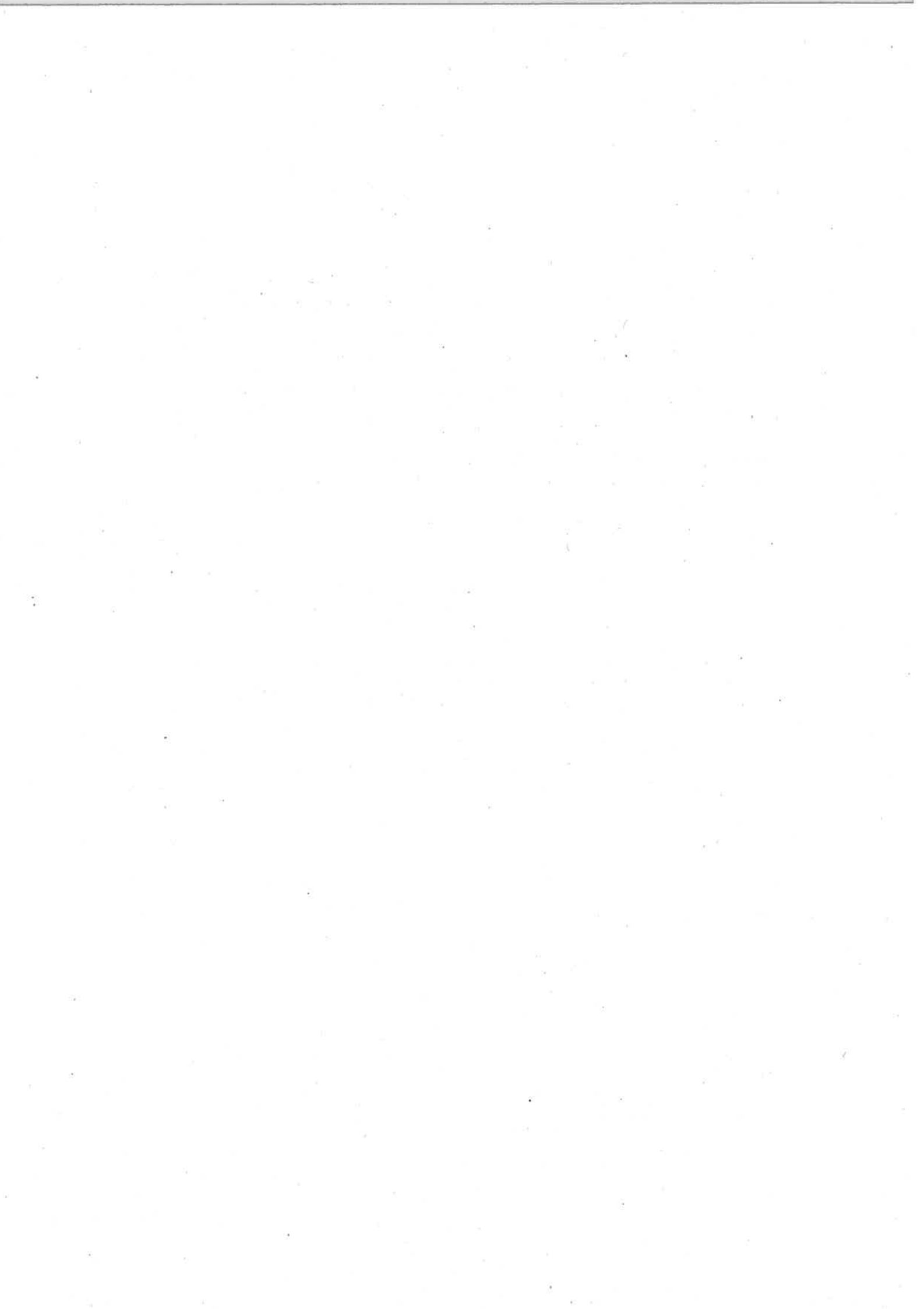
Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Marco Klaassen
De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland





ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek van de heer F. Dirksen op 21 juli 2016, namens Dirksen Civiel B.V. en de aanvulling hierop van 5 september 2016, 19 september 2016, 22 september 2016 en 6 oktober 2016

gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en faunawet

Verleent de Staatssecretaris¹ van Economische Zaken hierbij aan:

Naam: Dirksen Civiel B.V. (hierna: ontheffinghouder)
Adres: Gijsbrecht van Aemstelstraat 8
Postcode en woonplaats: 2026 VG HAARLEM

Ontheffing **5190017933247** voor het tijdvak van: 16 januari 2017 tot en met 17 januari 2020

Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), glerzwaluw (*Apus apus*) en de huismus (*Passer domesticus*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'sloop Machineweg 49-131C te Aalsmeer', gelegen aan de Machineweg 49 tot en met 111 en 115 tot en met 131C, één en ander zoals is weergegeven in figuur 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan Rooie Dorp; Machineweg te Aalsmeer' van 12 december 2014.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Rijksdienst voor Ondernemend Nederland indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

¹ Krachtens de wettekst is de Minister bevoegd tot het afgeven van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op basis van de portefeuilleverdeling tussen de Minister van EZ en de Staatssecretaris van EZ is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris.

6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te zenden.

Specifieke voorschriften

7. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in paragraaf 3.2 en bijlage 3 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Activiteitenplan Rooie Dorp; Machineweg te Aalsmeer' van 12 december 2014 (bijlage 2 bij dit besluit); zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde tabel 'Machine Aalsmeer – Vervangende verblijfplaatsen voor gierzwaluw, huismus en gewone dwergvleermuis' van 22 september 2016 (bijlage 3 bij dit besluit) en zoals beschreven op pagina 3 van de aanvulling op de aanvraag van 26 augustus 2016 (bijlage 4 bij dit besluit).
8. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van de gierzwaluw en de huismus. Voor de gierzwaluw loopt deze globaal van half april tot en met half augustus. Voor de huismus loopt deze globaal van maart tot en met eind augustus. Voor de huismus geldt dat de werkzaamheden buiten deze periode ook niet tijdens vorstperiodes uitgevoerd dienen te worden. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige² op het gebied van de gierzwaluw en de huismus.

Overige voorschriften

9. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
10. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
11. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
12. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

² Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

13. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Postbus 40225, 8004 DE Zwolle.

Den Haag, 17 oktober 2016

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Marco Klaassen

De teammanager vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

5190017933247



Door in de nieuwe situatie voorzieningen te treffen voor de huismus, zoals het permanent plaatsen van vogelvides, voldoende hagen en zaadvormende kruiden (voor dekking en foerageermogelijkheid), kan het plangebied ook op de lange termijn dienen als functioneel leefgebied voor de lokale populatie huismussen. Door het treffen van deze maatregelen worden geen blijvende effecten op de lokale populatie van de huismus verwacht.

Vleermuizen

Het amoveren van de huidige bebouwing heeft als gevolg dat de twee verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren gaan. Door het tijdig plaatsen van alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen en het op het juiste moment amoveren, worden effecten aan de lokale populatie voorkomen. De aangetroffen functie (zomerverblijf) blijft in het leefgebied van de gewone dwergvleermuis beschikbaar, omdat in de directe omgeving alternatieven beschikbaar zijn die kunnen dienen als zomerverblijf. Door zorgvuldig te handelen zullen de effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort op de korte termijn verwaarloosbaar zijn.

Door in de nieuwe situatie voorzieningen te treffen voor de gewone dwergvleermuis, wordt de functie van verblijfplaats ook op de lange termijn behouden in het leefgebied. Hierdoor zijn de effecten op de gunstige staat van instandhouding van de populatie gewone dwergvleermuis op lokaal niveau op de langere termijn eveneens verwaarloosbaar.

3.2. OMSCHRIJVING WERKWIJZE EN INRICHTING

Om de gunstige staat van instandhouding van de huismus, de gewone dwergvleermuis, de gierzwaluw en algemene broedvogels in de directe omgeving van het plangebied te kunnen garanderen, zullen mitigerende maatregelen worden getroffen conform de soortenstandaards van de gewone dwergvleermuis¹, de gierzwaluw² en de huismus³. Deze maatregelen betreffen:

- Tijdens de actieve periode van vleermuizen (maart-november) wordt nachtelijke verlichting van het plangebied tot een minimum beperkt in verband met het aanwezige foerageergebied. Indien verlichting noodzakelijk is in verband met beveiliging van het bouwterrein, dient dit zodanig te worden ingericht dat alleen het bouwterrein wordt verlicht en niet het aangrenzend struweel.
- Het kappen van bomen en verwijderen van struweel vindt plaats buiten het broedseizoen (circa half maart – half juli). Voorafgaand aan het kappen van bomen en verwijderen van struweel dient een deskundige op het gebied van broedvogels geraadpleegd te worden.
- Het tijdig aanbieden (3 maanden voor aanvang van de werkzaamheden) van tijdelijke broedalternatieven in de directe omgeving (binnen 200m van de huidige nestlocaties). Hierbij dienen minimaal 30 tijdelijke broedalternatieven voor de huismus en minimaal 5 tijdelijke broedalternatieven voor de gierzwaluw te worden gerealiseerd.
- Het implementeren van permanente broedlocaties in de nieuwbouw. Hierbij dienen minimaal 30 broedalternatieven voor de huismus en minimaal 5 broedalternatieven voor de gierzwaluw te worden gerealiseerd.
- Het tijdig plaatsen van alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis. Het betreft ten minste acht verblijfplaatsen met de afmeting van ten minste 70cm hoog en 50cm breed. Deze worden binnen een straal van circa 200m van de huidige verblijfplaatsen geplaatst op geschikte locaties. Hierbij wordt rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen in de gevels van het betreffende gebouw, om verstoring van andere verblijven te voorkomen. Deze kasten dienen voor de werkzaamheden op tijd opgehangen te worden, in verband met een gewenningsperiode van 3 maanden waarin vleermuizen actief zijn (uiterlijk februari).
- In de nieuwbouw zullen 8 nieuwe potentiële zomerverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis worden geïntegreerd. Deze verblijfplaatsen worden bij voorkeur op een hoek van een woning op een hoogte van ten minste 3m geplaatst. De exacte locaties en het ontwerp dienen door een deskundige op het gebied van vleermuizen te worden bepaald dan wel beoordeeld.

Bovengenoemde maatregelen zijn verwoord in een beknopt ecologisch werkprotocol, dat is bijgevoegd in bijlage 3 van dit document.

Dit project wordt ecologisch begeleid door Adviesbureau E.C.O. Logisch. Dit bureau heeft ruime ervaring op het gebied van broedvogels en de gewone dwergvleermuis. De deskundige welke bij dit project is betrokken, is:

Ing. M. Groeneveld
Ecoloog
Tel.: 0180-322840
E-mail: mathieu@eco-logisch.com

¹ Dienst Regelingen, 2011, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie

² Dienst Regelingen, 2011, Soortenstandaard Gierzwaluw, *Apus apus*, Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie

³ Dienst Regelingen, 2011, Soortenstandaard Huismus, *Passer domesticus*, Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie

Door beroepsmatig als ecooloog actief te zijn met het inventariseren en monitoren van broedvogels en vleermuizen, alsmede het uitbrengen van Flora- en faunawet gerelateerde adviezen en mitigerende maatregelen voor deze soortgroepen, is deskundigheid verkregen.

3.3. BELANG EN ALTERNATIEVEN

Gezien de bebouwing gedateerd is (bouwjaar 1920/1921) en niet meer aan de huidige woningeisen voldoet, is het wenselijk om de bebouwing te vervangen. Renovatie is financieel gezien niet rendabel. Er is derhalve geen ander bevredigend alternatief dan het slopen van het gebouw. Het is een ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling met dwingende reden van groot openbaar belang met sociaaleconomische motieven. Het is van groot openbaar belang om de beschikbaarheid van acceptabele woningen te verbeteren. De nieuwe situatie zal woongelegenheid opleveren in Aalsmeer. Daarnaast is de ingreep van positieve invloed op de financiële situatie van de gemeente.

3.4. AFHANKELIJKHEID DERDEN

De woningen en gronden aan de Machineweg (met uitzondering van Machineweg 113) zijn in eigendom van woningbouwvereniging "Eigen Haard". De gemeente bezit het eigendom van de Machineweg en het in het plangebied gelegen fietspad. Samenwerking van beide partijen in het planproces is van belang. In november/december 2013 is daartoe een Intentieovereenkomst getekend door beide partijen. Om de realisatie van vervangende verblijfplaatsen en nesten te garanderen zal in het planvormingsproces de woningbouwvereniging nauw betrokken zijn.

BIJLAGE 3: ECOLOGISCH WERKPROTOCOL

	Amoveren Machineweg 49 t/m 111 en 115 t/m 131C
Soorten	Gewone dwergvleermuis, gierzwaluw, huismus, algemene broedvogels
Mitigerende maatregelen	De mitigerende maatregelen welke dienen te worden uitgevoerd omvatten: - Het plaatsen van 8 tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis (aan bebouwing) binnen een straal van 200m van de huidige verblijfplaatsen - Het plaatsen van 5 tijdelijke alternatieve nestplaatslocaties voor de gierzwaluw (binnen 200m van huidige broedlocaties) - Het plaatsen van 30 tijdelijke alternatieve nestplaatslocaties voor de huismus (binnen 200m van huidige broedlocaties) - Het ongeschikt maken van de broedlocaties van gierzwaluw en huismus (dakpannen verwijderen) - Het in de nieuwe situatie aanbrengen van 8 verblijfplaatsen die als verblijfplaats door gewone dwergvleermuizen kunnen worden gebruikt (in samenwerking met een deskundige op het gebied van vleermuizen) - Het in de nieuwe situatie aanbrengen van 5 verblijfplaatsen die als nestlocatie door gierzwaluwen kunnen worden gebruikt (in samenwerking met een deskundige op het gebied van broedvogels) - Het in de nieuwe situatie aanbrengen van 30 verblijfplaatsen die als nestlocatie door huismussen kunnen worden gebruikt (in samenwerking met een deskundige op het gebied van broedvogels) - Raadplegen deskundige op het gebied van broedvogels voor aanvang van verwijderen bomen en struweel
Data van uitvoering	November – februari: ongeschikt maken van plangebied voor broedvogels Uiterlijk februari: plaatsen tijdelijke verblijven gewone dwergvleermuizen Uiterlijk 3 maanden voor de sloop: plaatsen tijdelijke nestplaatsalternatieven gierzwaluw en huismus NOTK: sloop huidige bebouwing NOTK: Integreren verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en huismus in ontwerp van de nieuwbouw onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen.
Onverwachte aanwezigheid	Indien tijdens het amoveren onverhoopt toch broedvogels of vleermuizen worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden direct te worden gestaakt en wordt een deskundige op het gebied van broedvogels of vleermuizen ingeschakeld. De werkzaamheden kunnen worden hervat, wanneer de deskundige een bevredigende oplossing heeft gevonden om schade aan het dier te voorkomen.
Expert begeleiding	De volgende handelingen vinden plaats onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de betreffende soortgroep: - Plaatsen tijdelijke verblijfplaatsen en broedalternatieven - Integreren verblijfplaatsen en broedalternatieven in nieuwbouw - Bevredigende oplossing zoeken bij onverhoopt aantreffen van beschermde soorten tijdens uitvoering werkzaamheden - Verwijderen van struweel / kappen van bomen Een te raadplegen deskundige is: Ing. Mathieu Groeneveld ecoloog bij Adviesbureau E.C.O. Logisch e-mail: mathieu@eco-logisch.com tel.: 0180-322840

Een kopie van dit ecologisch werkprotocol dient tijdens de werkzaamheden op het werk aanwezig te zijn. Alle betrokken partijen dienen van het bestaan van dit werkprotocol op de hoogte te zijn gebracht door de initiatiefnemer. Uit een ontheffing voortkomende mitigerende maatregelen dienen hierin te worden verwerkt.



Machineweg Aalsmeer – Vervangende verblijfplaatsen voor gierzwaluw, huismus en gewone dwergvleermuis

Mogelijke locaties:

Adres	Vleermuis	Gierzwaluw	Huisumus	Eigen Haard	Opmerkingen
Emmastraat 4C			1	Nee	Op voorgevel
Emmastraat 6	1		1	Ja	Op zijgevel direct onder goot
Emmastraat 8			1	Ja	op voorgevel
Emmastraat 10			1	Ja	op voorgevel
Emmastraat 12	1		1	Ja	Vleermuis op zijgevel; huismus op voor- gevel (heeft zelf al huismus op zijgevel)
Emmastraat 14	1	2		Ja	Op zijgevel; gierzwaluw aan beide zijden bij de hoeken.
Emmastraat 24	1	1	1	Ja	Op zijgevel
Emmastraat 26	1	1		Ja	Op zijgevel
Emmastraat 30		1		Ja	Op zijgevel
Emmastraat 36	1		2	Ja	Op zijgevel; huismus aan beide zijden bij de hoeken.
Hendrikstraat 2			1	Nee	Op voorgevel
Hendrikstraat 20			1	Nee	Op voorgevel
Hendrikstraat 30			1	Nee	Op achtergevel
Hendrikstraat 32			1	Nee	Zijgevel bij hoek
Clauslaan 30/32			1	Ja	Achtergevel boven aan muurzijde onder dakgoot
Clauslaan 34/36			2	Ja	Achtergevel boven aan muurzijde onder dakgoot
Clauslaan 38/40			1	Ja	Op zijgevel
Wilhelminastraat 4			1	Ja	Op voorgevel onder dakgoot bij hoek
Wilhelminastraat 16			2	Ja	Op voorgevel en achtergevel nabij hoek onder dakgoot
Wilhelminastraat 26	1		1	Ja	Mus op voorgevel nabij hoek onder dak- goot; vleermuis op zijgevel nabij achter- gevel onder goot.
Wilhelminastraat 28			1	Ja	Op achtergevel nabij hoek onder dakgoot
Wilhelminastraat 38			1	Ja	Op voorgevel nabij hoek onder dakgoot
Wilhelminastraat 40			1	Ja	Op achtergevel nabij hoek onder dakgoot
Wilhelminastraat 46			2	Ja	Op voorgevel en achtergevel nabij hoek onder dakgoot
Wilhelminastraat 5	1		2	Ja	Mus op voorgevels nabij hoek onder dak-

[illegible]

Compenserende maatregelen huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis
Machineweg Aalsmeer

Er zijn bij onderzoek in 2014 2 zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen.
Er is één nest van de gierzwaluw vastgesteld.
Er zijn 16 nesten van de huismus vastgesteld.

In de ontheffing op de Flora- en faunawet die voor het verdwijnen van deze schuilplaatsen en nestelplaatsen met de sloop van de huizen waarin ze aanwezig zijn is afgegeven, wordt tijdelijke compensatie in de omgeving geëist door middel van 8 verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis, 5 nestellocaties voor de gierzwaluw, en 30 nestellocaties voor de huismus. Hetzelfde aantal dient gerealiseerd te worden als permanente compensatie in de nieuwbouw.

huismus

Voor de huismus worden de benedenranden van de daken die direct boven de parterre-bouwlaag beginnen voorzien van vogelschroten die ter hoogte van de overgang van de tweede en derde rij pannen zijn bevestigd. De ruimte onder de twee onderste rijen dakpannen is dan voor mussen als broedplaats beschikbaar en ze kunnen onder de tweede pan van onderen nestelen, wat het nest een stuk minder kwetsbaar maakt voor uithalen door bv. kauwen en eksters. Zonodig zal isolatieplaat worden bedekt met worteldoek o.i.d. om het te beschermen.

gierzwaluw

In de oostgevel van het wat hogere centrumgebouw worden 5 speciale gierzwaluw-nestkasten aangebracht in het dak, met een speciale dakpan als toegang. Het is een zijde waar de nesten niet te veel door de zon worden beschenen, beschermt tegen de overheersend (zuid)westenwind, en gierzwaluwen kunnen er goed af- en aanvliegen.

gewone dwergvleermuis

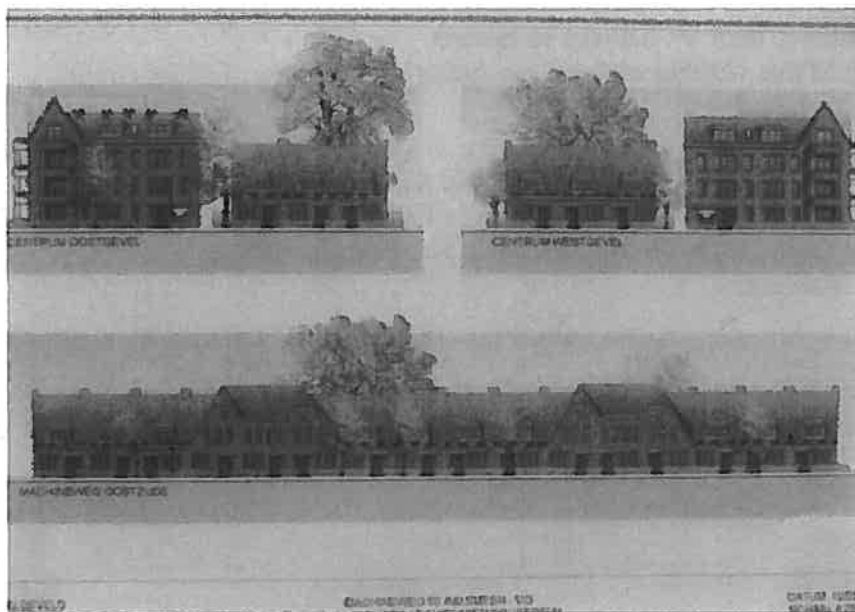
Voor het creëren van schuilplaatsen voor vleermuizen worden acht vleermuiskasten ingebouwd, verspreid over op het zuidwesten gerichte zijgevels, vanwege de gunstige bezonning.

5 september 2016

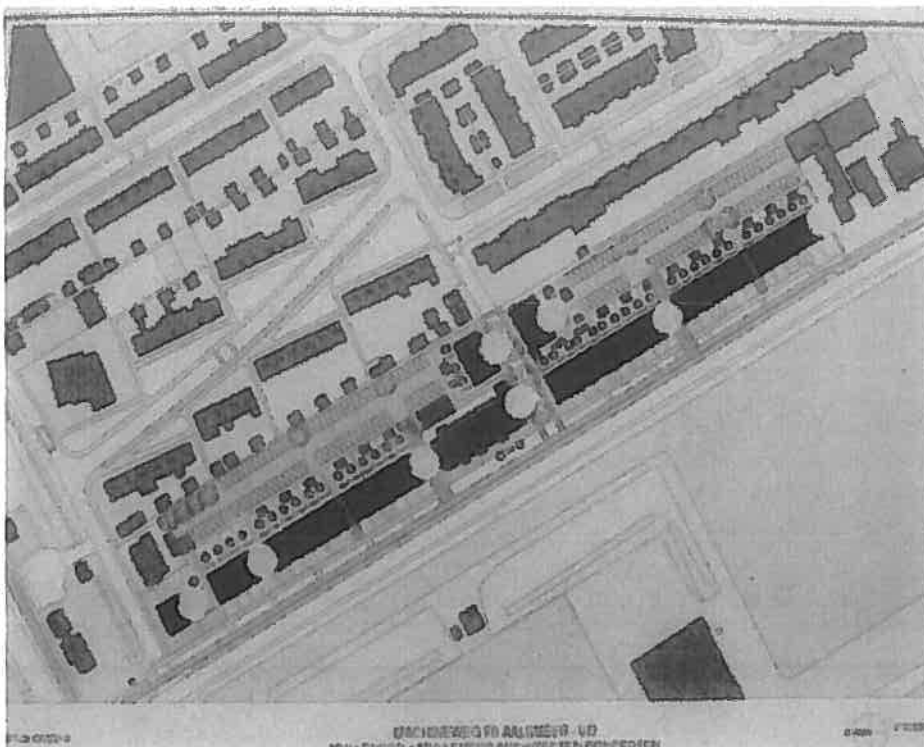
Floor van der Vliet



locaties voor aan te brengen
vogelschroot voor huismus
(onderbroken lijn)
in principe bij alle lage
dakranden



idem, met in het gebouw
linksboven de locaties van de
nestelvoorziening voor de
gierzwaluw



met gele stip de
zuidwestgevels aangegeven
waar een vleermuiskast wordt
ingebouwd

Nota van Beantwoording artikel 3.1.1- reacties
Voorontwerpbestemmingsplan Herziening Nieuw Oosteinde - Machineweg

Procedure

Het voorontwerpbestemmingsplan Herziening Nieuw Oosteinde – Machineweg is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 7 juli 2017 verzonden naar de overleginstanties met het verzoek om op uiterlijk 10 augustus te reageren.

Ingekomen vooroverlegreacties

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal 3 vooroverlegreacties ontvangen.

Een inspraakreactie is ontvangen van:

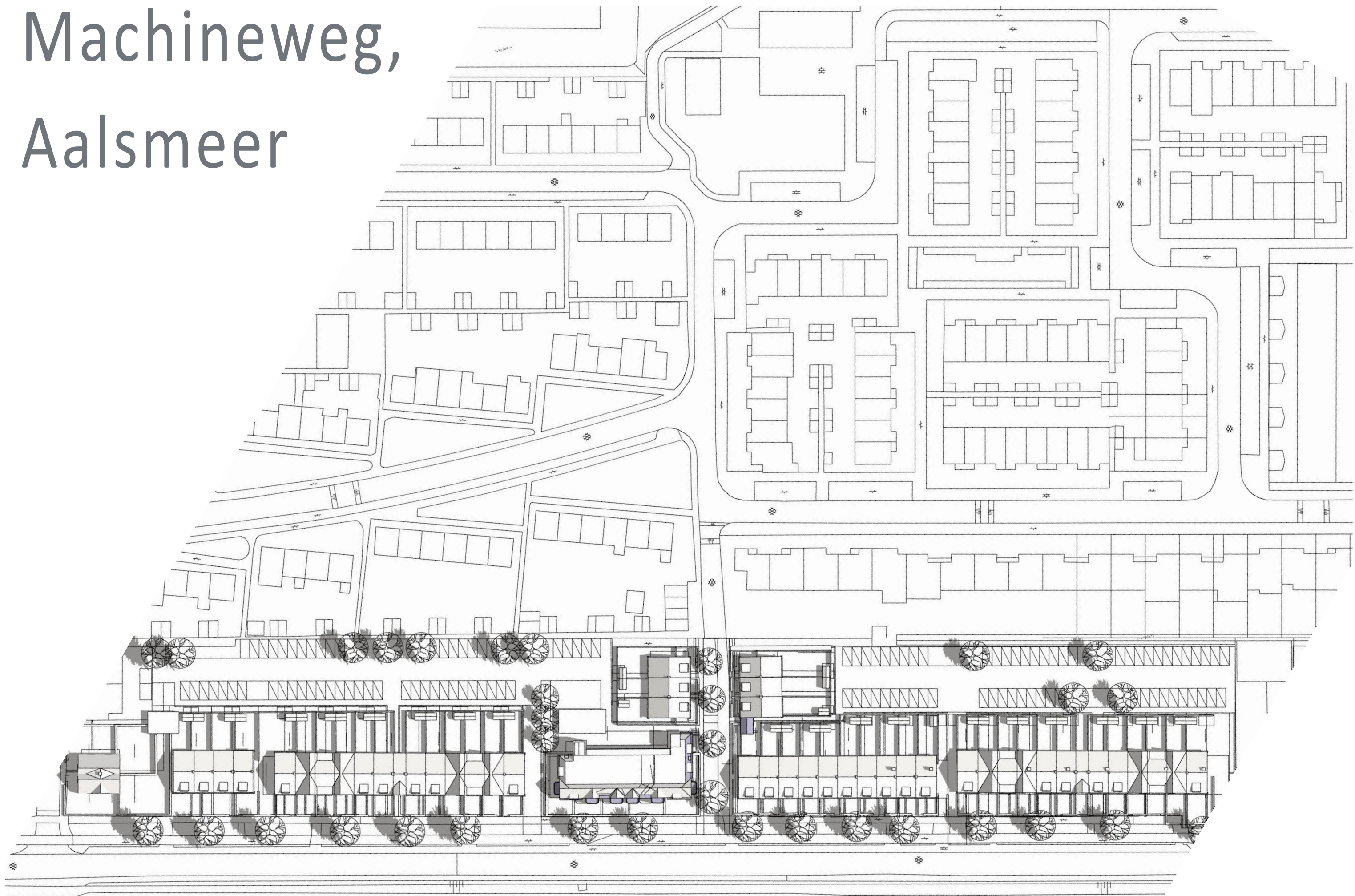
1. Gasunie;
2. Provincie Noord Holland
3. Hoogheemraadschap van Rijnland

Hieronder zijn de reacties samengevat en beantwoord.

Nr.	Reactie	Beantwoording	Aanpassing
1.	Gasunie		
1.1	Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid. Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw reactie, waarvoor onze dank.	Nee
2.	Provincie Noord- Holland		
2.1	Het voorontwerp bestemmingsplan Nieuw Oosteinde Machineweg Aalsmeer geeft geen aanleiding tot opmerkingen.	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw reactie, waarvoor onze dank.	Nee
3.1	Hoogheemraadschap van Rijnland		
3.1	In het voorontwerp is het beleid van Rijnland goed verwoord. Wel wordt opgemerkt dat in de tekeningen dat een tekort aan watercompensatie blijkt. In de vervolgplannen dient nader onderbouwd te worden hoe dit tekort aangevuld gaat worden.	Wij hebben met belangstelling kennis genomen van uw reactie, waarvoor onze dank. Zoals in paragraaf 7.2 van de toelichting is weergegeven wordt er wat betreft de waterbalans wordt er 150 m2 aan oppervlaktewater toegevoegd ten behoeve van de ontwikkeling. De waterbalans eindigt 84 m2 in de min. Eigen Haard heeft met Green Park afgesproken om deze extra	Nee

		watercompensatie van 84 m² in het Greenpark te realiseren ten behoeve van het nieuwbouwplan aan de Machineweg. Voor deze compensatie is een overeenkomst opgesteld. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor het aspect water verzekerd.	
--	--	--	--

Machineweg, Aalsmeer





21 maart 2017 09.00u



11.00u



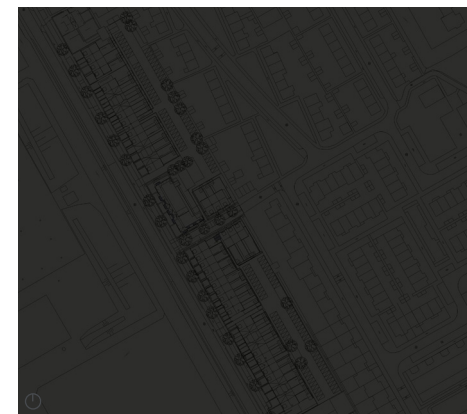
13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



21 juni 2017 09.00u



11.00u



13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



23 sept 2017 09.00u



11.00u



13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



22 dec 2017 09.00u



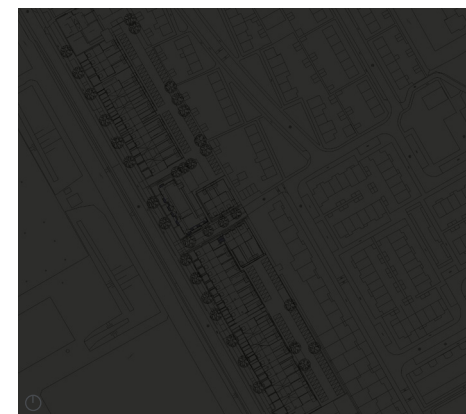
11.00u



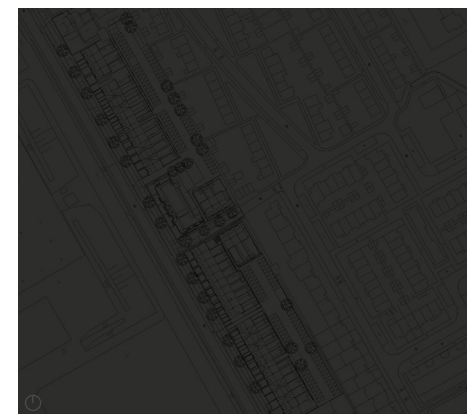
13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



21 maart 2017 09.00u



11.00u



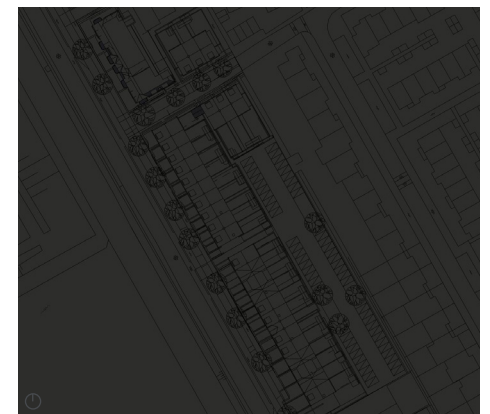
13.00u



15.00u



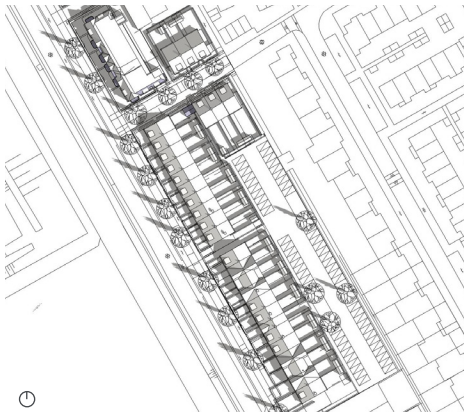
17.00u



19.00u



21 juni 2017 09.00u



11.00u



13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



23 sept 2017 09.00u



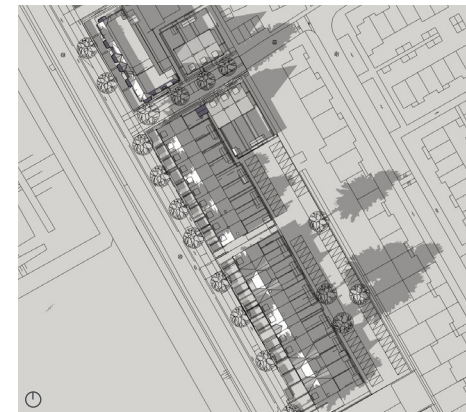
11.00u



13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



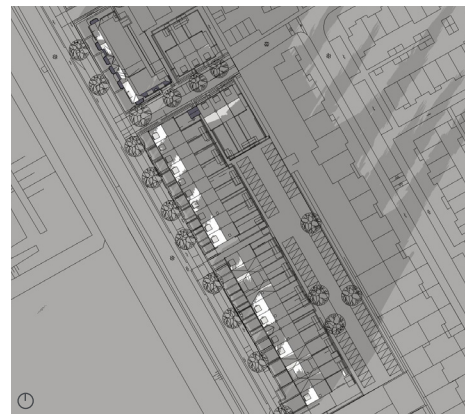
22 dec 2017 09.00u



11.00u



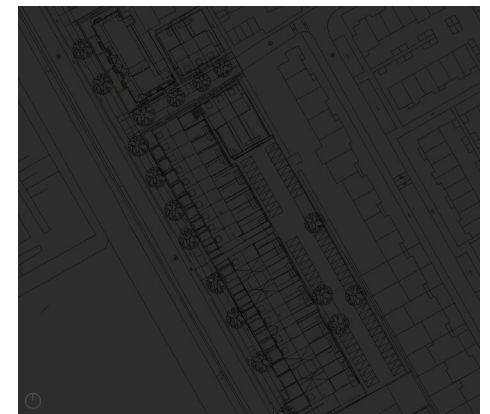
13.00u



15.00u

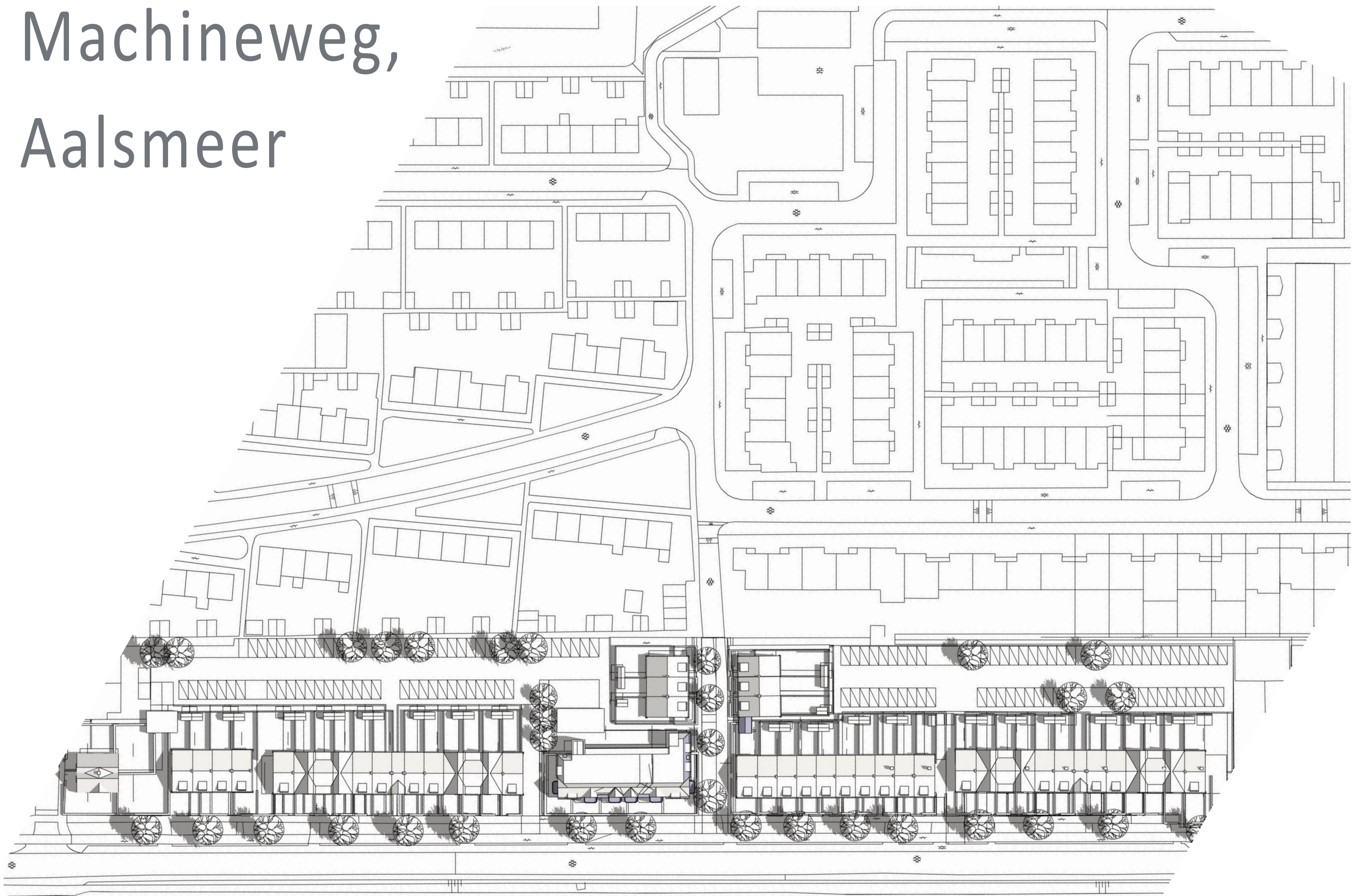


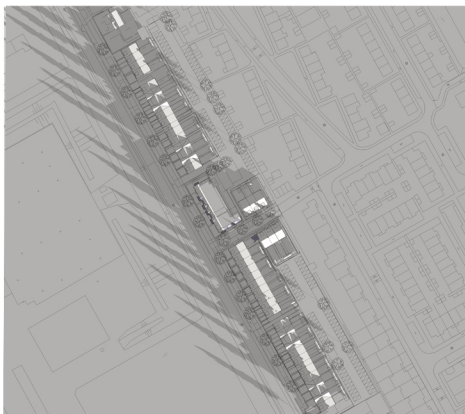
17.00u



19.00u

Machineweg, Aalsmeer

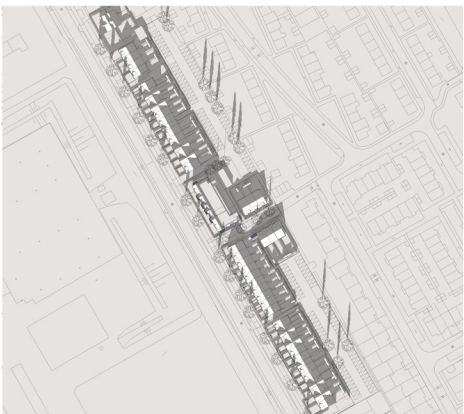




21 februari 09.00u



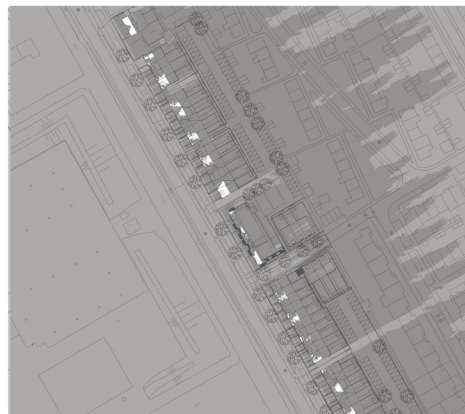
11.00u



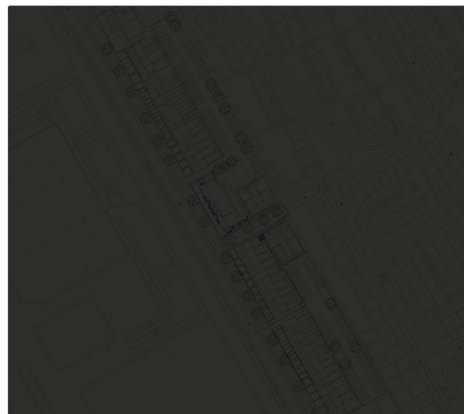
13.00u



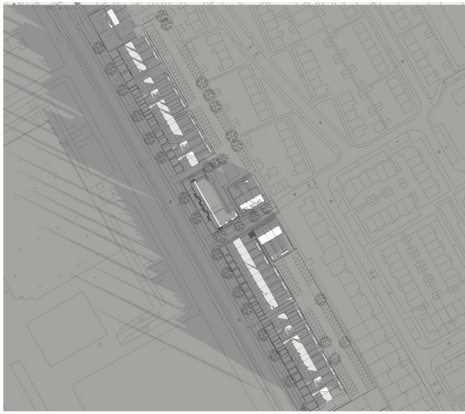
15.00u



17.00u



19.00u



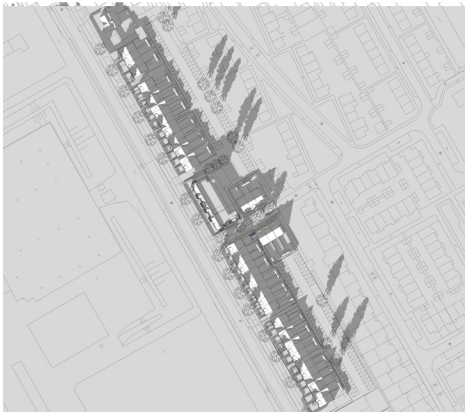
21 oktober 09.00u



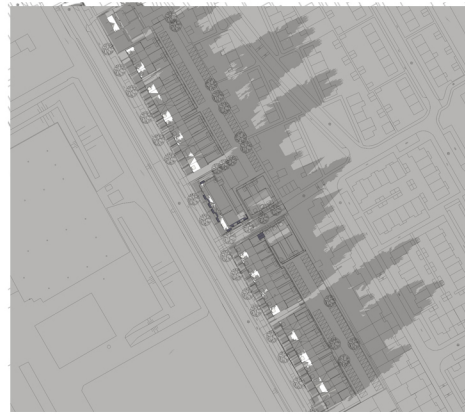
11.00u



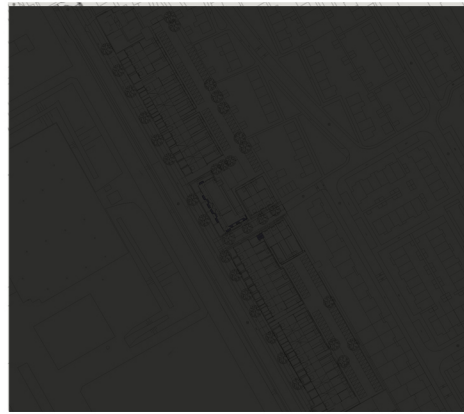
13.00u



15.00u



17.00u



19.00u



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig Burgemeester en wethouders
Datum 6 maart 2018
Afschrift college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit de Commissie Ruimte en Economie inzake bestemmingsplan Nieuw Oostende - Machineweg

Op 20 februari stelden de commissieleden een aantal vragen naar aanleiding van de behandeling van het bestemmingsplan Nieuw Oostende - Machineweg in de commissie Ruimte en Economie, waarvan door portefeuillehouder is toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden. De betreffende vragen, alsmede de beantwoording daarvan, treft u onderstaand aan.

Wat is de achterliggende reden voor het gegeven dat de parkeerplekken aan de achterzijde bereikbaar moeten zijn voor vrachtverkeer?

In het Stedenbouwkundige Programma van Eisen (SPvE) dat het resultaat is van de Nota van Uitgangspunten, staat wat betreft verkeer en parkeren dat 'te realiseren parkeerplaatsen ook bereikbaar moeten zijn voor vrachtverkeer' (paragraaf 2.2 toelichting). Deze eis is in het SPvE opgenomen om o.a. verhuis- en brandweerwagens toegang te geven tot het binnengebied. Het bestemmingsplan staat de uitvoering van deze eis niet in de weg.

In diverse stukken die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen wordt een verschillend aantal te realiseren parkeerplaatsen genoemd. Onduidelijk is waarom het aantal parkeerplekken van 113 naar 102 wordt bijgesteld. Er dienen minimale parkeernormen voor deze ontwikkeling te worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is sluitstuk van het totale planproces dat begon in 2011. Ten behoeve daarvan werden onder meer een Nota van Uitgangspunten en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het gewenste bouwprogramma is in de loop der tijd aangepast. Daarnaast stelde de gemeenteraad van Aalsmeer in 2016 nieuwe parkeernormen vast. Was er in het Stedenbouwkundige Programma van Eisen nog sprake van 113 parkeerplaatsen, op grond van het meest recente gewenste woningbouwprogramma zijn er 102 parkeerplaatsen nodig op basis van de Nota Parkeernormen. Het bestemmingsplan bevat een zogenaamde dynamische verwijzing naar de Nota Parkeernormen Aalsmeer (zie artikel 7.3.1. van de regels). Daarmee is geborgd dat er bij het verlenen van een omgevingsvergunning wordt voldaan aan de Nota Parkeernormen.

Waarom is de functie spelen geschrapt uit het bestemmingsplan?

In het beeldkwaliteitsplan is opgenomen dat er in het binnengebied enkele speelplekken komen. Het binnengebied is openbaar toegankelijk en blijft eigendom van Eigen Haard. Dit betekent dat Eigen Haard gelet op het 'Besluit veiligheid attractie- en speeltoestellen' tevens het speelterrein zou moeten onderhouden en inspecteren. Mede gelet op de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid voor de veiligheid en onderhoud is er voor gekozen een groter speelterrein aan te leggen buiten het plangebied op gemeenteground. Op deze manier is de speelplek op te nemen in het beheerprogramma van de gemeente en worden veiligheidscontroles door de gemeente uitgevoerd. Daarnaast is een binnengebied dat tevens gebruikt wordt voor parkeren geen fijne omgeving om te spelen. Over de voorgestelde locatie buiten het plangebied vindt nog communicatie (o.a. via kinderp participatie) plaats met de buurt na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Huurverlaging puntensysteem, gevraagd is hoe de huurwaarde van de nieuwe woningen wordt bepaald. Is dat op basis van het woningwaarderingssysteem (WWS) ook wel puntensysteem?

Met behulp van het woningwaarderingssysteem vindt bepaling plaats van de maximaal redelijk aanvaardbare huur. De verwachting is dat hier, gezien de aard van de woningen, een huur uitkomt boven de sociale huurgrens. Om aan de afspraken uit het sociaal plan te kunnen voldoen, zal Eigen Haard de huren aftoppen. Hierbij moet rekening worden gehouden met de eisen die voortvloeien uit de regelgeving rondom het passend toewijzen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	59
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	8
Omschrijving	Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Uiterweg- Plasoevers 2005, Kudelstaartseweg 60,en besluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.



Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2005' is voor het bouwen van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door het akoestisch adviesbureau Westerveld Advies in het akoestisch onderzoek V1 Bouwplan Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer, kenmerk 1433 GK-60 WO 003-18-04-16 V1 van 18 april 2016, verwerkt.

Tevens is een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd (Nieuwbouw woningen Women's Eye Kudelstaart, rapportnummer H 5859-2-RA van 6 juli 2017, uitgevoerd door Peutz bv).

De planlocatie valt binnen de geluidzones van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan. Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur. Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2026.

Wegverkeerslawaai (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan de Kudelstaartseweg 60. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Kudelstaartseweg bij 3 van de 7 woningen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Dit betreft de 3 woningen die direct aan de Kudelstaartseweg zijn geprojecteerd.

De geluidbelasting (in dB) vanwege de Kudelstaartseweg inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

geluidszone	Voorgevel (oostgevel)	Aantal woningen	woningblok
Kudelstaartseweg	50	3	A,B en C

Op 3 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 wordt de voorkeurgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van L_{den} = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaai

Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaai 51 dB.

Gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum} ; verschillende geluidsbronnen)

De gecumuleerde geluidbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de weg en de luchtvaart bedraagt op de meest geluidbelaste gevel, de voorgevel, 59 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007.

Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landenschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Kudelstaartseweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.

Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanuit financieel oogpunt.

Alle woningen beschikken over een of meer geluidluwe gevels, daarmee voldoen de woningen aan hetgeen gesteld is in de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.

Om bovengenoemde redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 1 december 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen voor 3 woningen op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer vanwege wegverkeerslawaaai afkomstig van de Kudelstaartseweg: voor de voorgevel (oostgevel) van 50 dB.
2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 1 februari 2018.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/055626

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 1 februari 2018

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Voor de vergadering van raad d.d.
15 maart 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ron Frusch
020-5404600
r.frusch@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 20 februari 2018

Onderwerp

Afgifte verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart.

Gevraagd besluit

een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en geen ex ploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat er 7 woningen kunnen worden gebouwd op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In dit verband bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) dat als een aanvraag betrekking heeft op een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van art. 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3° Wabo wordt afgeweken van een bestemmingsplan, het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet mag verlenen, dan nadat de gemeenteraad een v.v.g.b. als bedoeld in artikel 2.27 Wabo heeft afgegeven. De verklaring kan slechts worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Conform het bepaalde in de wet dient u een oordeel te geven over het wel of niet verlenen van een v.v.g.b.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Wonen en ruimtelijke indeling

Aanleiding

Op 12 oktober 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 7 grondgebonden woningen (met de mogelijk van kelders), waarvan 1 woning met zwembad en privé-aanleghaven inclusief steigers aan de Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, kadastraal bekend gemeente Aalsmeer sectie D nummer 2141 geheel en 1754 en 4319 gedeeltelijk (Z-2016/055626). Deze woningen inclusief voorzieningen passen niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg- Plasoevers 2005'. Om het project mogelijk te maken dient een procedure als bedoeld in artikel art. 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3° Wabo gevolgd te worden.

Argumenten

Artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat de gemeenteraad een v.v.g.b. als bedoeld in artikel 2.27 Wabo moet afgeven alvorens het bevoegd gezag (in dit geval het college) tot ver-

gunningverlening kan overgaan. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën en gevallen aanwijzen waarin geen v.v.g.b. is vereist.

Gelet op dit artikel heeft de gemeenteraad van Aalsmeer op 31 oktober 2013 beleid vastgesteld (Z-2013/042806), waarin gevallen zijn aangewezen waarin geen v.v.g.b. is vereist. Aan dit beleid kan niet worden voldaan. Voor zover hier van belang bepaalt onderdeel b van dit beleid dat een v.v.g.b. niet vereist is in geval van een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo binnen bestaand bebouwd gebied, mits voldaan is aan alle hierna genoemde kenmerken:

- i. De aangevraagde activiteit past binnen een door uw raad vastgesteld maar nog niet in werking getreden bestemmingsplan, of een door de raad vastgestelde "Startnotitie", "Nota van Uitgangspunten", "Visiedocument" behorend bij een project alsmede de nota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer 1^e herziening";
- ii. De aangevraagde activiteit past binnen een door uw raad vastgestelde (deel)structuurvisie;
- iii. De aangevraagde activiteit heeft geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente.

Aan de hiervoor genoemde voorwaarden voldoet het initiatief niet.

De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing (zie bijlagen) kan geconcludeerd worden dat er geen (milieu-hygiënische) ruimtelijke belemmeringen naar voren zijn gekomen voor de realisatie van het plan en dat het plan getuigt van 'een goede ruimtelijke ordening'. Conform het raadsbesluit van 31 oktober 2013 (Z-2013/042806) is de voorbereiding van het (concept)besluit van de verklaring van geen bedenkingen overgelaten aan het college.

Kanttekeningen

Indien de verklaring van geen bezwaar niet wordt afgegeven kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Financiën

Er wordt een bouwplan mogelijk gemaakt waarvoor kostenverhaal wettelijk verplicht is. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst afgesloten; omdat aldus het kostenverhaal verzekerd is, kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Communicatie

In het geval uw raad besluit om de gevraagde verklaring van geen bedenkingen af te geven, zal het college bekend maken dat de omgevingsvergunning voor het realiseren van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 is verleend. Dit zal worden bekendgemaakt via officiële bekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode met de mededeling dat belanghebbenden beroep kunnen indienen bij de rechtbank. In het geval uw raad deze verklaring van geen bedenkingen niet afgeeft zal het college bekend maken dat de omgevingsvergunning zal worden geweigerd. Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt via officiële bekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode met de mededeling dat tegen het ontwerpbesluit een zienswijze kan worden ingediend.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3 Wabo. Een omgevingsvergunning kan worden verleend voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, het ontwerpbesluit hogere grenswaarde en de ruimtelijke onderbouwing hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen, van 1 december 2017 t/m 11 januari 2018. Voor de start van de termijn is één

premature zienswijze ingediend, die is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording en die aanleiding geeft tot een tekstuele aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning worden verleend. De verleende omgevingsvergunning wordt samen met de verklaring van geen bedenkingen en het besluit hogere waarden Wet geluidhinder voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid tot het indienen van beroep.

Bijlagen

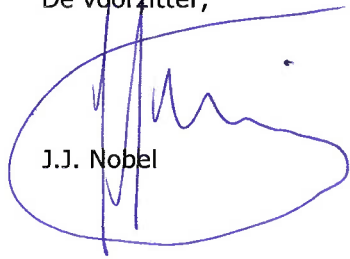
Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

Nota van Beantwoording

De secretaris,


mr. F.L. Romkema

De voorzitter,


J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

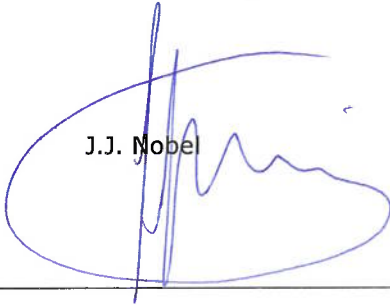
een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 7 woningen op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,


O. van Kolck

De voorzitter,


J.J. Nobel



Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Beantwoording van ingekomen zienswijze op het

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Kudelstaartseweg 60

Aalsmeer, januari 2018

Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers, heeft van 1 december 2017 tot en met 11 januari 2018 voor eenieder ter inzage gelegen. Ruim vóór deze termijn is 1 zienswijze ingekomen. Op 25 september 2017 is een verslag van de mondelinge zienswijze opgemaakt. Met de indiener is afgesproken dat zijn zienswijze wordt meegenomen in de procedure.

Wijze van beantwoording

De ingediende reactie is hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reactie is in zijn geheel beoordeeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlagen.

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1. Er zijn 3 woningen voor de voorgevelrooilijn van Kudelstaartseweg 36/38 64 geprojecteerd. De rooilijn is vastgesteld en heeft geldingskracht.	In het lintenbeleid is opgenomen dat de voorgevelrooilijn in zijn algemeenheid afwisselend moet zijn. Daarmee wordt verwezen naar de historische groei van het woonlint. Het bevestigt dat het lint in de loop van de tijd is ontstaan. De verspringingen zijn toegestaan binnen een bandbreedte van minimaal 1 meter en maximaal 5 meter ten opzichte van de voorgevels van de aangrenzende woningen. Binnen de wijzigingsbevoegdheid zoals die voor deze locatie in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen geldt als voorwaarde dat de bebouwingsgrens minimaal 5 meter uit de bestemming Verkeersdoeleinden dient te zijn gelegen. Er is dus ook in het vigerende bestemmingsplan geen vastgestelde rooilijn opgenomen waaraan rechten kunnen worden ontleend. Omdat de gewenste ontwikkeling op onderdelen niet binnen de opgenomen wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan past, is voorliggende procedure opgestart om in afwijking van het bestemmingsplan voor het gewenste initiatief omgevingsvergunning te verlenen.	Nee
2. Op het archeologisch onderzoek wordt gesproken over Kudelstaartseweg 60, Aalsmeer gemeente Aalsmeer. Dit dient Kudelstaartseweg 60, Kudelstaart gemeente Aalsmeer te zijn.	Met dankzegging voor deze opmerking zal hier in het algemeen in toekomstige ruimtelijke procedures binnen Kudelstaart rekening worden gehouden.	Nee
3. Wethouder Van der Hoeven heeft in eerdere bewonersvergaderingen aangeven dat de rooilijn met maximaal 5 meter overschreden mag worden indien dit noodzakelijk is. De geprojecteerde woningen liggen geheel voor de rooilijn.	Zoals onder 1 is aangegeven bestaat er geen vastgestelde rooilijn is. Er zijn geen stukken overlegd waaruit blijkt dat er in strijd met het beleid een toezegging door de wethouder is gedaan.	Nee
4. Op het stuk grond voor de rooilijn van het adres Kudelstaartseweg 36/38 en 64 mag niet geparkeerd worden of mogen geen auto's geplaatst worden. Dit mag alleen op het gebied	Het masterplan Vrouwentroost is 20 december 2012 behandeld in de gemeenteraad. Er is een amendement aangenomen over de situering van de uitrit. Aan het besluit is toegevoegd dat 'de uitrit aan de noordkant komt te vervallen en aan de zuidzijde	Nee

van Kudelstaartseweg 60. De gemeenteraad heeft dit in haar vergadering van 20 december 2012 (2012/12116-RO) besloten.	blijft behouden'. De ontsluiting ligt in het huidige plan voor vier woningen nog steeds aan de zuidzijde van het perceel. Alleen voor de woningen in het lint is het niet mogelijk om van die uitrit gebruik te maken. Zij hebben de parkeerplaatsen en de uitrit aan de voorkant van de woningen. Op 11 september 2014 heeft de gemeenteraad besloten om het 'masterplan Vrouwentroost' in te trekken. Het besluit van 2012 waarnaar verwezen wordt, is daarmee komen te vervallen.	
5. De wegbreedte 'Kudelstaartseweg' leent zich niet voor in- en uitritten op dit stuk voor de 3 geprojecteerde woningen.	De afdeling verkeer heeft de in- en uitritten nabij het kruispunt onderzocht en geconcludeerd dat deze ver genoeg af liggen van het zebrapad. In 2017 is het kruispunt Kudelstaartseweg - Bachlaan aangepast en hierbij is de fietsoversteek over de Kudelstaartseweg meer richting de Bachlaan verschoven, met als gevolg dat er meer ruimte is voor de nieuwbouwon ontwikkeling. Voor de Kudelstaartseweg geldt dat het profiel voldoende ruim is voor het voor aansluiten van in-en uitritten. Langs de Kudelstaartweg komen dan ook vele in-en uitritten voor.	Nee
6. Indiener zienswijze is het niet eens met de nu aangevraagde bouwhoogte van ruim 9 meter. De bouwhoogte van de toen aanwezige 'Pannebar' was 6 meter;	De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005", vastgesteld bij raadsbesluit van 7 december 2006 en heeft direct langs de Kudelstaartseweg de bestemming "Horeca" artikel 18 van de bestemmingsplanvoorschriften. Binnen deze bestemming is bebouwing toegestaan met een goothoogte van maximaal 6 meter en een nokhoogte van maximaal 9 meter. Voor deze locatie is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbinnen (max. 50) woningen kunnen worden gerealiseerd met een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale nokhoogte van 9 meter. In de wijzigingsbevoegdheid is tevens opgenomen dat nabij het kruispunt Kudelstaartseweg/Bachlaan een hoogte accent is toegestaan tot een hoogte van maximaal 18 meter. De bouwhoogte van het voorliggende plan is in overeenstemming met de bouwhoogte van de vigerende bestemming (Horeca) als met de in de wijzigingsbevoegdheid opgenomen goot- en bouwhoogte. Met het vaststellen van het bestemmingsplan Uiterweg- Plasoevers op 7 december 2006 en het onherroepelijk worden daarvan op 3 september 2008 is daarmee de planologische aanvaardbaarheid van deze hoogten (en ook de	Nee

	woningbouw) in beginsel gegeven. Omdat de gewenste ontwikkeling echter op onderdelen niet past in de opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor deze locatie is alsnog gekozen om voorliggende procedure om in afwijking van het bestemmingsplan omgevingsvergunning te verlenen te doorlopen.	
7. Het Lintenbeleid dient toegepast te worden op de oude historische bouw (voormalige Pannebar).	Het initiatief wordt zoals hiervoor reeds is gemeld mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. In een zodanig geval dient een project vergezeld te gaan van één goede ruimtelijke onderbouwing. In de bij de omgevingsvergunning behorende ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 3.3.2. een verantwoording opgenomen t.a.v. het lintenbeleid. Mede n.a.v. de ingediende zienswijze is gebleken dat de daar opgenomen tekst dient te worden geactualiseerd, omdat het voorliggende initiatief niet op alle onderdelen kan voldoen v.w.b. het lintenbeleid.	Ja. De ruimtelijke onderbouwing wordt in paragraaf 3.3.2. geactualiseerd, waarin wordt ingegaan op de ondergeschikte afwijkingen van dit initiatief t.o.v. het lintenbeleid en deze nader worden gemotiveerd.
8. Zijn de gemeentelijke gronden verkocht met de geldende bestemming of met de mogelijkheid om woningen te bouwen;	Allereerst zijn het geen gemeentelijke gronden geweest die in 2008 zijn verkocht. De gronden waren in privaat bezit. Reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Uiterweg- Plasoevers 2005", vastgesteld op 7 december 2006 en onherroepelijk op 3 september 2008, was het zoals eerder vermeld middels een wijzigingsbevoegdheid al mogelijk op deze locatie woningen te bouwen.	Nee
9. Weet de gemeenteraad dat de gronden zijn verkocht en hoe deze verkocht zijn?	Voor de economische uitvoerbaarheid van het project, waarvan in paragraaf 5.3 van de ruimtelijke onderbouwing een verantwoording is opgenomen zijn evt. grondtransacties en de aard daarvan niet relevant.	Nee



Burgemeester en wethouders hebben op 12 oktober 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van 7 woningen. De aanvraag gaat over de locatie naast Kudelstaartseweg 38 en Kudelstaartseweg 64 in Kudelstaart. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2016/055626.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 juli 2017. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 199 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Tussen 1 december 2017 en 12 januari 2018 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt. De ingebrachte zienswijzen treft u aan in de Nota van Beantwoording.

Publicatie

Het besluit wordt gepubliceerd in de lokale krant de "Nieuwe Meerbode".

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

J. de Poorter
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling

Beroep

Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

- Bijlage**
- 16 gewaarmerkte documenten
 - Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
 - Brochure "Rechtsmiddelen"
 - Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
 - Verklaring van geen bedenkingen
 - Nota van beantwoording
 - Besluit hogere grenswaarden
-



ONDERDELEN BEHORENDE BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 2018 aan M.J. de Nijs Project I B.V., vertegenwoordigd door de heer V.C.C. Bertram voor het afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van 7 woningen op de locatie naast Kudelstaartseweg 38 en Kudelstaartseweg 64 in Kudelstaart.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- de werkzaamheden dienen volgens het ecologisch werkprotocol uitgevoerd te worden;
- het proefsleuvenonderzoek dient conform het door de gemeente goedgekeurde Programma van Eisen (PvE) Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer (Women's Eye), zoals opgesteld door IDDS Archeologie projectnummer 50360117 (versie 1.1, 08/05/2017) te worden uitgevoerd;
- na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek dient een rapport volgens de KNA 4.0 opgesteld te worden. De verzamelde gegevens dienen zodanig te worden beschreven en verbeeld dat de beantwoording van de in dit PvE gestelde onderzoeksvragen helder en onderbouwd is en de veldgegevens in later stadium voor iedereen toetsbaar en controleerbaar zijn (overzichtstekeningen, foto's, sporenlijsten, vondstenlijsten, etc.). Het conceptrapport wordt uiterlijk 6 weken na einde van het veldwerk aan het bevoegde overheidsorgaan gestuurd. Overschrijding van deze termijn door derden (natuurwetenschappelijke dateringen of uitwerking van botanische monsters) kan er toe leiden dat deze termijn wordt verlengd. Het verlengen van de termijn gebeurt altijd in overleg met de deskundige namens het bevoegde overheidsorgaan;
- de bodemkwaliteit van het plangebied dient, voorafgaand aan de realisatie, geschikt gemaakt te worden voor het gewijzigde gebruik (Wonen).

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is;
- de aanvraag gelegen is binnen het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005" zoals vastgesteld op 7 december 2006 door de raad van de gemeente en goedgekeurd op 12 juni 2007 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
- de gronden de bestemming 'Jachthaven I (artikel 13)', de bestemming 'Horeca (artikel 18)' en voor een deel de bestemming 'Waterkering (artikel 33)' van het bestemmingsplan hebben;
- voor de betreffende gronden een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 38 van het bestemmingsplan;

- het bouwen van woningen en het gebruik als wonen met daarbij behorende tuinen en voorzieningen niet past binnen de bestemming jachthaven, horeca en waterkering;
- het bouwplan dan ook niet voldoet aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan;
- de vergunning niet kan worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- de vergunning niet kan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen;
- dit inhoudt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is;
- voor onderliggend verzoek afzonderlijk is beoordeeld of mee kan worden gewerkt aan de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan;
- in de ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd wordt dat er tegen de gevraagde afwijkingen geen bezwaren bestaan;
- de aanvraag is aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het besluit ruimtelijke ordening;
- er om deze reden een verplichting bestaat tot een exploitatieplan;
- er geen exploitatieplan is vastgesteld, omdat de kosten voor het project zijn geregeld in de gesloten anterieure overeenkomst;
- het kostenverhaal hiermee voldoende is gewaarborgd;
- op de locatie de geluidbelasting op de gevels van de woning hoger is dan de voorkeursgrenswaarde;
- voor de afwijking van deze voorkeursgrenswaarde wordt afgeweken overeenkomstig de bij dit besluit behorende hogere grenswaarde;
- de aanvrager een aanvraag om omgevingsvergunning om 1^e fase heeft aangevraagd;
- de aanvrager verzocht heeft de aanvraag te behandelen als een niet gefaseerde aanvraag;
- voor andere activiteiten nog altijd een afzonderlijke omgevingsvergunning aangevraagd moet worden;
- onderhavige aanvraag dezelfde voorbereidingsprocedure blijft doorlopen waardoor belanghebbende niet geschaad worden in hun rechtsmiddelen;
- de gevraagde afwijking van het vigerende bestemmingsplan dan ook wordt verleend.

Zienswijzen

Tussen 1 december 2017 en 11 januari 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt. De ingebrachte zienswijzen en beantwoording hiervan treft u aan in de Nota van Beantwoording.

Verslag participatieproces

Stellers: Guus Koppenaal (gemeente) en Frans Breg (De Nijs Projectontwikkeling)

Datum: 21 augustus 2015 en 3 juni 2016

1. Inleiding

De gemeenteraad heeft op 9 oktober 2014 met betrekking tot de ontwikkeling van Vrouwentroost het volgende besloten:

- kennis te nemen van de door het college van burgemeester en wethouders opgestelde “quick scans” Vrouwentroost-Noord en Vrouwentroost-Zuid;
- de conclusie uit die quickscans, dat de door de gemeenteraad overgelegde inrichtingsschetsen als financieel onuitvoerbaar zijn beoordeeld, te onderschrijven;
- Het vastgestelde Masterplan voor Vrouwentroost in te trekken.

Met dit besluit is door de gemeenteraad aan het college de ruimte geboden medewerking te gaan verlenen aan een planontwikkeling conform de bestaande ruimtelijke kaders (de wijzigingsbevoegdheid van het geldende bestemmingsplan).

Bij de raadsbehandeling is door het college aan de raad toegezegd dat het college het voortouw zal nemen om alle belanghebbenden – bewoners, ondernemers en ontwikkelaars – met elkaar in overleg te laten gaan. Inzet is te onderzoeken in hoeverre bouwplannen kunnen worden ontwikkeld, die recht doen aan de belangen van alle betrokkenen. De wethouder heeft toegezegd bij deze gesprekken aanwezig te zijn om te luisteren en vragen te stellen om zo partijen tot elkaar kunnen brengen en te kijken of we tot plannen kunnen komen die echt zo breed mogelijk gedragen worden. Hoewel de inzet van de gemeente daar wel op gericht is, impliceert dit niet dat uiteindelijk volledige overeenstemming tussen genoemde belanghebbenden diende te ontstaan.

In deze notitie wordt verslag gedaan van het door de gemeente (wethouder, projectleider en stedenbouwkundige), De Nijs (projectleider, architect) en omwonenden (***bijlage 1, lijst van genodigden***) gevoerde overleg.

2. Kaders voor de participatie

2.1 *Passend binnen wijzigingsbevoegdheid bestemmingsplan “Uiterweg Plasoevers 2005”*

2.2 *Uitgangspunt is dat de planontwikkeling past binnen de wijzigingsbevoegdheid en daarmee binnen de eerder door de gemeenteraad vastgestelde ruimtelijke kaders. Het wijzigingsplan moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening (bijv. geluidhinder, flora en fauna). De ontsluitingsweg dient zoveel mogelijk aan de zuidzijde van het perceel te worden geprojecteerd.*

Hiermee komt de ontsluiting van het perceel zo ver mogelijk af te liggen van de kruising Kudelstaartseweg met de Bachlaan. Voorts kan hiermee ook ruimte worden gecreëerd tussen de woningen en de zeilschool en kan een oriëntatie ontstaan van de recreatieve delen (tuin, terras) van de woonpercelen op de van de zeilschool afgewende zijde. Tussen de woningen en de ontsluitingsweg zullen ook parkeerplaatsen voor de woningen worden gesitueerd (twee per woning). Dit komt de verkeersveiligheid en de fysieke leefomgeving ten goede.

2.3 *Bebouwingsverscheidenheid*

Aan het bebouwingslint van de Kudelstaartseweg zal “welstandelijk” gezien gebouwd gaan worden op een wijze die past in het lintenbeleid (kleinschalige diversiteit).

Voor de verdere uitwerking van het middenterrein en de direct aan de plas gesitueerde woningen zal de concrete invulling sterk afhankelijk zijn van de zich aandienende vraag. De aard van de locatie en de actuele marktomstandigheden vereisen vraaggestuurd bouwen, waarbij zowel projectmatige bouw als zelfstandig opdrachtgeverschap nog tot de mogelijkheden behoren.

2.4 Belangen ontwikkelaar

De quickscan is gebaseerd op het aantal van 8 woningen. Eerdere plannen van de eigenaar gingen uit van 12 woningen. Dit aantal van 8 woningen was voor De Nijs het absolute minimum om de ontwikkeling in financiële zin nog acceptabel te houden. Acceptabel houdt in dit geval in dat het verlies op de ontwikkeling zoveel mogelijk wordt beperkt. Dat verlies wordt veroorzaakt door de genoemde afname van het aantal woningen, maar ook door de kosten van de eerdere planontwikkelingen.

2.5 Toelaatbare bebouwingshoogte voor de woningen beperken

De wijzigingsregels staan voor de woningen een goot- en nokhoogte toe van respectievelijk 6 en 9 meter. Voorts wordt aan de Kudelstaartseweg een hoogteaccent toegestaan van maximaal 18m. De ontwikkelaar heeft voorgesteld van dit hoogteaccent af te zien en aan het "lint" (Kudelstaartseweg) maximaal ruimte te bieden voor woningen binnen de genoemde goot- en nokhoogte, en passend binnen het gemeentelijke lintenbeleid. Voor de te ontwikkelen woningen, in het bijzonder die op het middengedeelte en nabij de plasoever, geldt het streven om de bouwhoogte zo mogelijk te beperken. Uiteraard is een en ander nog sterk afhankelijk van de uiteindelijke wensen van de beoogde kopers van de percelen c.q. woningen.

2.6 Belangen omgeving

De belangrijkste zijn:

a) Vrij uitzicht en privacy

Het spreekt voor zich dat het uitzicht op de Westeinderplassen voor de bewoners/eigenaren in de omgeving van de bouwlocatie van grote waarde is. In het vastgestelde bestemmingsplan is de bouw van woningen als wijzigingsbevoegdheid vastgelegd, waaraan de grondeigenaren vertrouwen kunnen ontlenen. Aan de uitwerking van deze bouwmogelijkheid zijn regels gesteld, die daarbij in acht dienen te worden genomen. Er is uiteraard sprake van een zekere aantasting van bestaand vrij uitzicht van de direct omwonenden. Net als ten aanzien van de bouwhoogte is gesteld, zal er gestreefd kunnen worden naar het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van het huidige vrije uitzicht, zonder te tornen aan het aantal te bouwen woningen en andere onlosmakelijk met de bouw van woningen verbonden aspecten. Tevens is het belang van de omwonenden dat zij in voldoende mate van hun privacy kunnen genieten. Bij het ontwerp is hier zoveel mogelijk rekening meegehouden.

b) Belangen omliggende bedrijven

Sprake is van de ligging van een tweetal bedrijven die met extra beperkingen vanwege de komst van de woningen geconfronteerd zouden kunnen worden. Het belang van de bedrijven is om de bedrijfsvoering te kunnen continueren.

Het betreft enerzijds het (Chinees) restaurant Oriëntal Expres (Kudelstaartseweg 64) met mogelijke geurhinder. De afstand tussen het bronpunt (afzuiging) en de nieuwe woningen bedraagt meer dan 30 meter, zodat van geurhinder geen sprake zal zijn. Voor een restaurant geldt op grond van de VNG-brochure "Bedrijven en Milieuzonering" een richtafstand van (slechts) 10 meter ten opzichte van woningen.

Daarnaast is aangrenzend op de bouwlocatie een zeilschool gevestigd. Voor dergelijke bedrijven geeft genoemde brochure geen nadere richtlijnen.

Uitgangspunt van de brochure is dat op grond van de concrete bedrijfsvoering en locatieomstandigheden tot bepaling van de minimaal vereiste afstand dient te worden gekomen.

Van belang is voorts het voor de zeilschool geldende Activiteitenbesluit op grond waarvan maximale geluidsnormen gelden op de gevel van geluidgevoelige gebouwen, zoals woningen. Bij het bepalen van de geluidsniveaus, zoals hierboven bedoeld, blijven buiten beschouwing het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein. Voorts ook het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten.

De eventuele geluidhinder die door de zeilschool wordt veroorzaakt, zal vooral stemgeluid betreffen van personen bij instructies en van bezoekers op het terras van de zeilschool. Andere geluidsoorten, zoals bij de af- en aanvaart van motorbootjes, zullen een kortstondig piekarakter hebben. De

zeilschool is daarnaast een seizoengebonden bedrijf, dat vooral overdag in bedrijf is. Bij de planuitwerking zal hier rekening mee moeten worden gehouden.

3. Verslag van het bewonersoverleg

3.1 De genodigden

De bewoners/gebruikers van de in de bijlage opgenomen adressen zijn als belanghebbende aangemerkt en hebben een uitnodiging voor een bewonersavond ontvangen.

3.2 De gevoerde overleggen

Er is een tweetal bewonersavonden gehouden onder leiding van de wethouder met vertegenwoordigers van de gemeente en de ontwikkelaar, te weten op:

- 11 maart 2015
- 26 mei 2015

Beide malen op het gemeentehuis van Aalsmeer.

Voorts is met de direct aanwonenden, alsmede de exploitant van de zeilschool, op locatie aanvullend overleg geweest, waarbij de locatie ook is bezocht. Deze overleggen hebben plaatsgevonden op:

- 10 april 2015
- 15 juni 2015

3.3 Het proces van het overleg in hoofdlijnen

Tijdens het eerste bewonersoverleg is door de gemeente en De Nijs toelichting gegeven op de hiervoor genoemde kaders van de ontwikkeling, waarbinnen ook de raadpleging van de belanghebbenden plaats vindt. De bouw van woningen als zodanig, ook het aantal van 8 te realiseren woningen, is hierbij niet ter discussie gesteld. Er is tijdens deze avond op basis van de geïnterviewde bezwaren en aandachtspunten een eerste uitwerking gegeven aan een zodanige situering van de woningen, dat daarmee zoveel mogelijk aan de belangen van de omwonenden tegemoet werd gekomen, zonder de ontwikkelingsmogelijkheden voor de ontwikkelaar onevenredig te beperken.

Voorafgaand aan het 2^e bewonersoverleg is met de direct aanwonenden de locatie bezocht en is er gesproken over een, ten opzichte van de quickscan, gewijzigde planopzet, welke meer recht deed aan de ingebrachte reacties. Tijdens die bijeenkomst is nadrukkelijk ook gesproken over het doen vervallen van één van de beide woningen aan de plasoeverzijde, daarmee tegemoet komend aan het uitzicht vanuit de naastgelegen percelen/woningen aan de Kudelstaartseweg. Het vervallen van de 8^e woning zou leiden tot een meerwaarde voor de resterende plasoverwoning en bood ook gelegenheid voor het realiseren van aanlegplaatsen voor de nieuwe woningen aan de zijde van de zeilschool. Met die toegevoegde aanlegplaatsen zou eveneens een meerwaarde voor de resterende 7 woningen tot stand kunnen worden gebracht ter compensatie van het verlies van de 8^e woning.

Op de 2^e bewonersavond is deze uitwerking met 7 woningen gepresenteerd, toegelicht en besproken. Van gemeentezijde is een eerste aanzet van een uitwerking van de bestemmings- en bebouwingsregeling gepresenteerd. De avond resulteerde nog een in tweetal resterende discussiepunten:

- De wens van de direct aanwonenden en de zeilschool tot groter behoud van uitzicht, respectievelijk vermindering van verwachte windhinder voor zeilers, door de bebouwing van de 7^e woning, aan de plasoever, te beperken tot één bouwlaag en een groter bouwvlak op de begane grond toe te staan.
- Het verzoek om het ontwerp van de ligplaatsen zodanig te herzien dat minder risico op aanvaren van afgemeerde boten door zeilschoolscholieren zal kunnen plaatsvinden.

Na de 2^e bewonersavond hebben de projectleiders van De Nijs en de gemeente op 15 juni jl. nog nagesprekken gevoerd met de zeilschoolhouder en de direct aanwonenden, waarna nog een lichte aanpassing van de ligplaatsen heeft plaatsgevonden. **Het definitieve verkavelingsplan is in de bijlage II** van dit verslag opgenomen.

4. De reacties met verwerking daarvan

Op basis van de door de architect van De Nijs, ZSV-architecten, opgestelde finale verkavelings- en bouwmassatekening, kan naar aanleiding van de gegeven reacties de volgende verwerking worden toegelicht:

4.1 Positieve uitkomsten participatie Zeilschool

- **Ontsluitingsweg/afscheiding**

Door deze ontsluitingsweg aan de zijde van de zeilschool te situeren, ontstaat er een grotere afstandsbuffer met die zeilschool. De aanleg van de weg vereist ook een vernieuwing van de oeverbeschoeiing, die vervolgens ook de basis kan gaan vormen voor een daarop te plaatsen afscheiding. Dit kan een groene afscheiding zijn of een bestaand uit vast materiaal. In elk geval zorgt het scherm voor een visuele afscheiding. Het zal ook zorgen voor enige akoestische afscherming

- **Oriëntatie woningen**

De formele ontsluitingszijde van de woningen zal zich hierdoor ook richten op de ontsluitingsweg, waardoor de recreatieve tuinzone van de woning juist van de zeilschool afgewend wordt en daarvan door het hoofdvolume van de woning ook afgeschermd. De achter- of tuinzijde van de woningen is hiermee ook meer georiënteerd op de waterplas.

- **Toegankelijkheid ligplaatsen, etc.**

De zeilschool kan blijvend gebruik maken van het bij De Nijs in eigendom zijnde water (scheidingssloot). Die sloot ligt in het seizoen vanaf de Kudelstaartseweg tot aan de kleine haven van de zeilschool vol met lesboten en wordt ook in de huidige situatie vanaf de zeilschoolzijde ontsloten. De invaarmogelijkheden blijven nagenoeg geheel in stand. De oeverlijn van het te bebouwen schiereiland wordt gestroomlijnd. Bij het finale ontwerp is voorzien in de mogelijkheid om een 6-tal boten van de nieuwe bewoners/eigenaren af te meren in een te realiseren haventje. Aanleg daarvan compenseert deels het verlies van de 8^e woning doordat de 6 woningen zonder directe toegang tot het water hiermee ook een gelegenheid krijgen om een boot af te meren. Op verzoek van de zeilschool is gekozen voor het afmeren in die inham (haven) in de langs richting, zodat een betere afscherming met minder risico voor vaarschade ontstaat. Door de te realiseren afscheiding en de (beperkte) hoogte van de nieuwbouw hoeft niet gevreesd te worden voor een zodanige windhinder dat het afmeren bij en door de zeilschool gehinderd zal worden.

4.2 Positieve uitkomst participatie omwonenden

Er bestaat geen absoluut recht op vrij uitzicht. Voorts is sprake van een beperkte aantasting van het bestaande vrije uitzicht, een aantasting welke inherent is aan de bouw van woningen. De aanwonenden behouden een uitzicht op de Westeinderplassen.

- **Hoge kant bebouwing zijde zeilschool**

In de uitgewerkte opzet is er voor gekozen de hoge zijde van de woningen (2^e woonlaag) te beperken en te situeren aan de zijde van de zeilschool. De bouwhoogte van het bestemmingsplan (tot 9 meter) wordt aanzienlijk beperkt. De gekozen patiovorm van de woningen leidt tot een compacte bouwmassa, welke zoveel mogelijk tegemoet komt aan de uitzichtbelangen van de omgeving.

- **Beperking mogelijkheden terrassen**

De gekozen patiovorm van de woningen biedt gelegenheid tot besloten en beschutte tuinen voor de nieuwe woningen. Dit beperkt de privacy gevoeligheid voor zowel de nieuwe als de bestaande woningen. Met betrekking tot eventuele terrassen op de eerste verdieping, waar de omwonenden ook over beschikken, wordt in de uitwerking de mogelijkheid van afgeschermd terrassen geopend en wordt terrasvorming, in elk geval beperkt tot een zone van 3 meter uit de grens van de toegestane 2^e bouwlaag.

- **Vervallen 8^e woning**

Aanvankelijk waren aan de plasoever twee vrijstaande woningen gesitueerd. Eén in twee bouwlagen, één met slechts een enkele bouwlaag. Die lagere woning stond dicht tegen de tuin van de naastgelegen woning aan en stuitte daardoor op kritiek. Gevraagd is de bouw van een tweetal woningen aan de plasoeverzijde in heroverweging te nemen. Na ampele overweging heeft De Nijs daarin bewilligd. Uit een nader contact met makelaars, alsmede een heroverweging van de opbrengstmogelijkheden, bleek dat het vervallen van de 8^e woning, mits gecompenseerd met een aanlegmogelijkheid voor alle kopers/eigenaren van de nieuwe woningen, aanvaardbaar te maken

was. Hierdoor is in betekenende mate tegemoet gekomen aan het uitzichtbezwaar van de direct aanwonenden.

Discussiepunt omwonenden en zeilschool

Voor de omwonenden en de zeilschool is het laatste discussiepunt voor volledige consensus over het bouwplan de tweede bouwlaag van de kopwoning. De omwonenden ageren tegen een inperking van het uitzicht en pleiten voor het realiseren van het volledige volume in één laag. De zeilschool beargumenteert dat er door de tweede bouwlaag windhinder voor zijn leerlingen optreedt. De omwonenden hebben ingebracht om de tweede bouwlaag te schrappen en te vervangen door een groter bebouwingsoppervlakte op de begane grond. Dit levert vanaf het aangrenzende perceel wel een langere bebouwingswand op, maar de omwonenden geven desondanks de voorkeur aan de éénlaags bouwoplossing.

De ontwikkelaar geeft echter aan, met het opgeven van de tweede kopwoning, geen ruimte te hebben om het bouwvolume verder in te perken. Op voorhand wil de ontwikkelaar de tweede bouwlaag niet opgeven. Naar diens oordeel is deze tweede bouwlaag stedenbouwkundig aanvaardbaar en schaaft deze het vrije uitzicht niet onevenredig. Ook de door de eigenaar van de zeilschool verwachte windhinder wordt door de ontwikkelaar en diens adviseur niet onderkend, waardoor partijen op de inhoud daarvan geen consensus hebben. De kopwoning moet volgens de ontwikkelaar een behoorlijke opbrengst genereren en het schrappen van de tweede bouwlaag verdraagt zich daar naar zijn zeggen niet mee, omdat naar zijn inzicht mogelijk onvoldoende bouwmogelijkheden ontstaan. De ontwikkelaar geeft aan in te kunnen stemmen met het voorstel dat in de planregeling een mogelijkheid wordt opgenomen om door middel van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid de tweede laag bebouwing van de woning aan de plasoever geheel of gedeeltelijk te vervangen door een uitbreiding van het bouwvolume op de begane grond. Mocht een koper wel in één bouwlaag willen bouwen dan zal De Nijs daar ook haar medewerking aan verlenen. De ontwikkelaar is niet op voorhand af te zien van de mogelijkheid voor het realiseren van een tweede bouwlaag.

De gemeente staat welwillend tegenover de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. De gemeente heeft met beide partijen afzonderlijk bovenstaande problematiek nogmaals besproken en onderzocht of consensus kan worden gevonden. Dit blijkt vooralsnog niet haalbaar.

17 mei 2016

Op 17 mei 2016 heeft overleg plaatsgevonden bij de heer Brouwer. Hierbij aanwezig waren: de familie Brouwer, Gallee, Silvijs en de heer de Wit (zeilschool) en de heer Breg (De Nijs) en de heer Koppenaal (gemeente).

Op 19 juli heeft overleg plaatsgevonden bij de heer Gallee. Hierbij aanwezig waren de familie Brouwer, Gallee, Silvijs en de heer de Wit (zeilschool) en de heer Breg (De Nijs) en de heer Leeuwenkap (architect).

Uitkomst overleggen

Naar aanleiding van bezwaren van de direct aanwonenden tegen een tweetal woningen, waarvan één in twee bouwlagen, aan de oeverzijde van het perceel is uiteindelijk besloten uit te gaan van één enkele woning met een ruime plattegrond, maar slechts één bouwlaag enigszins oplopend aan de zijde van de plasoever. Inmiddels heeft in opdracht van De Nijs verdere uitwerking van het ontwerp voor de 7 woningen plaatsgevonden door Leeuwenkamp Architecten. Het ontwerp is inmiddels met de direct omwonenden gedeeld en heeft geleid tot de vaststelling dat het ontwerp past binnen de overeenkomen ruimtelijke uitgangspunten. Daarbij is door de omwonenden ook hun waardering voor de ontwerpen uitgesproken. Voor de zeilschool was van belang dat de invaart voor de lesboten niet verslechterd zou worden. Om dit vast te stellen en te kunnen garanderen heeft een inmeting plaatsgevonden van de huidige situatie en het nieuwe ontwerp. Het resultaat is in een bijlage bij dit verslag opgenomen. Hieruit blijkt dat de minimale breedte van de huidige invaart gegarandeerd kan worden. Daarnaast is sprake van een verbetering door verruiming van die invaart ter plaatse van de

huidige betonnen plaat én de vervanging van de huidige gefragmenteerde oeverlijn door een vloeiende oeverbeschoeiing. De Nijs zal de toekomstige bewoners wijzen op de aanwezigheid van de zeilschool en de mogelijke geluidoverlast die dit met zich brengt.

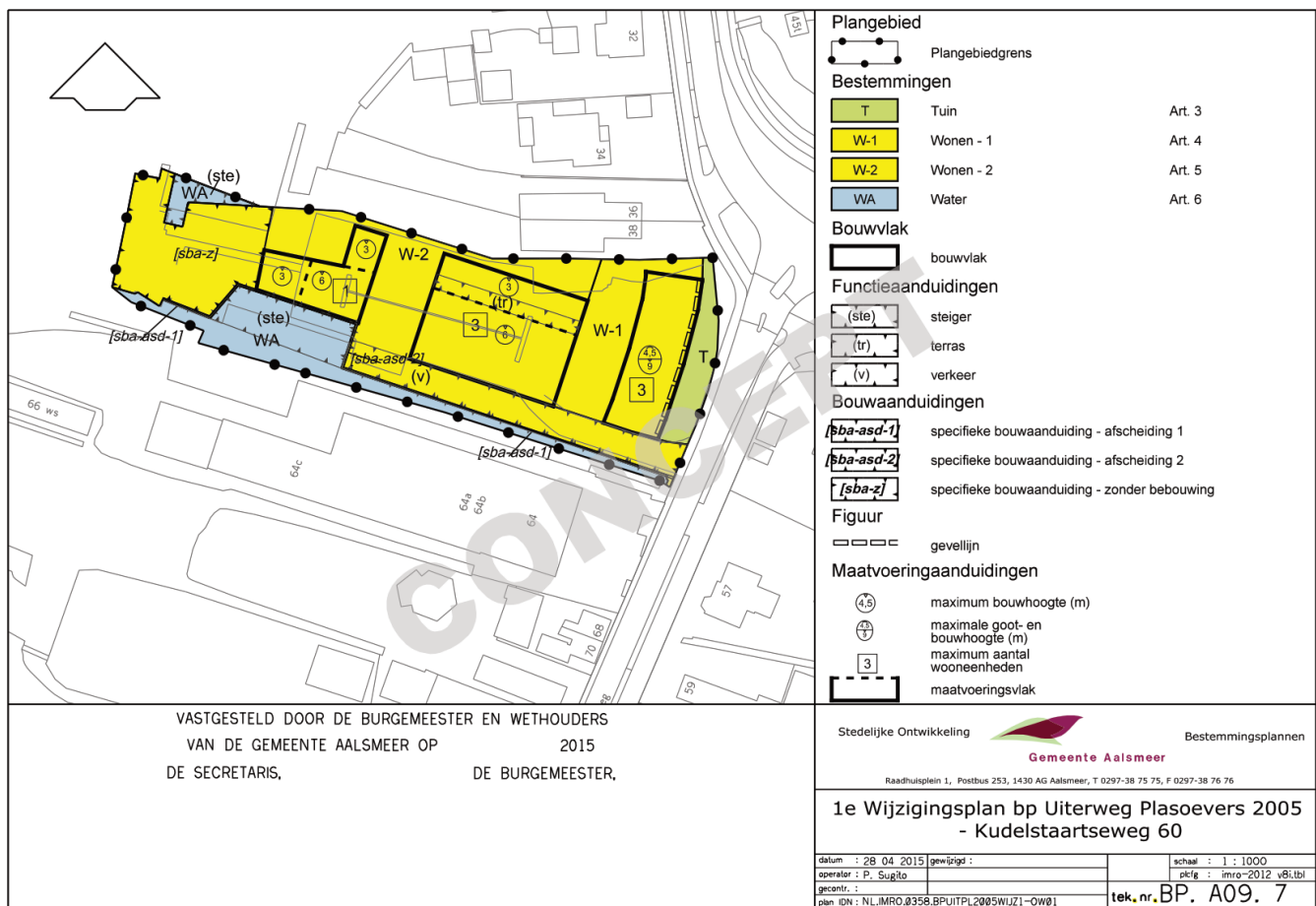
De afspraken zijn door de gemeente vastgelegd in een “verbeelding” (plankaart) en regels (voorschriften), welke als bijlage aan het verslag zijn toegevoegd.

Geconcludeerd kan worden dat de uitgangspunten volledig in overeenstemming met de betrokken omwonenden tot stand zijn gekomen en als uitwerking overeenkomstig die uitgangspunten plaats vindt, zien de omwonenden geen aanleiding meer om verzet aan te tekenen tegen de verdere ontwikkeling van het bouwplan.

Bijlage I lijst omwonenden

Straatnaam	HsNr	HsLr	Postcode	Woonplaats
Kudelstaartseweg	38		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	30		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	36		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	32		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	34		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	45		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	45		1431GA	Aalsmeer
Kudelstaartseweg	55		1433GB	Kudelstaart
Vrouwentroostpad	4	A		Kudelstaart
Vrouwentroostpad	1	A		Kudelstaart
Kudelstaartseweg	59		1433GB	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	64	b	1433GK	Kudelstaart
Vrouwentroostpad	3		1433GW	Kudelstaart
Vrouwentroostpad	4		1433GW	Kudelstaart
Vrouwentroostpad	2		1433GW	Kudelstaart
Vrouwentroostpad	1		1433GW	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	70		1433GK	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	64	a	1433GK	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	64	C	1433GK	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	57		1433GB	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	68		1433GK	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	64		1433GK	Kudelstaart
Kudelstaartseweg	55	A	1433GB	Kudelstaart

Bijlage II



C:\st\BESTPLAN AALSMEER\ONTWERP-RO-PLAN 2012\ 09M -Wijz.Bp Uiterweg Plasoevers 2005 - 1e wijz\Platbestanden en PDF

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 12 oktober 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 7 grondgebonden woningen (met de mogelijkheid van kelders), waarvan 1 woning met zwembad en prive-aanleghaven inclusief steigers aan de Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart, kadastraal bekend gemeente Aalsmeer sectie D nummer 2141 geheel en 1754 en 4319 gedeeltelijk (Z-2016/055626). Deze woningen inclusief voorzieningen passen niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005'.

1.2 Aard en doel

Van toepassing op de projectlocatie is het bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005'. Binnen dit bestemmingsplan heeft een gedeelte van het betreffende perceel de bestemming 'Jachthaven I', zoals bedoeld in artikel 13, en een gedeelte de bestemming 'Horeca', zoals bedoeld in artikel 18 van het bestemmingsplan. Voor het aan de Kudelstaartseweg gelegen gedeelte is ook nog een dubbelbestemming 'Waterkering' van toepassing (artikel 33).

Het ingediende bouwplan is in strijd met de betreffende bouwvoorschriften (zie paragraaf [2.2](#)). Hoewel er voor het betreffende perceel tevens een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, op basis waarvan de bestemming kan worden gewijzigd naar woningen, kan het onderhavige initiatief niet geheel aan de voorwaarden van deze wijzigingsbevoegdheid voldoen. Er is dan ook een buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo nodig om het bouwplan te kunnen realiseren. Voor toepassing van dit artikel vereist de wet dat er sprake is van 'een goede ruimtelijke onderbouwing'. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel te motiveren dat bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zodat de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend. De omgevingsvergunning is van toepassing op het besluitvlak zoals dat is opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied



Ligging van het plangebied in zijn omgeving

1.4 Leeswijzer

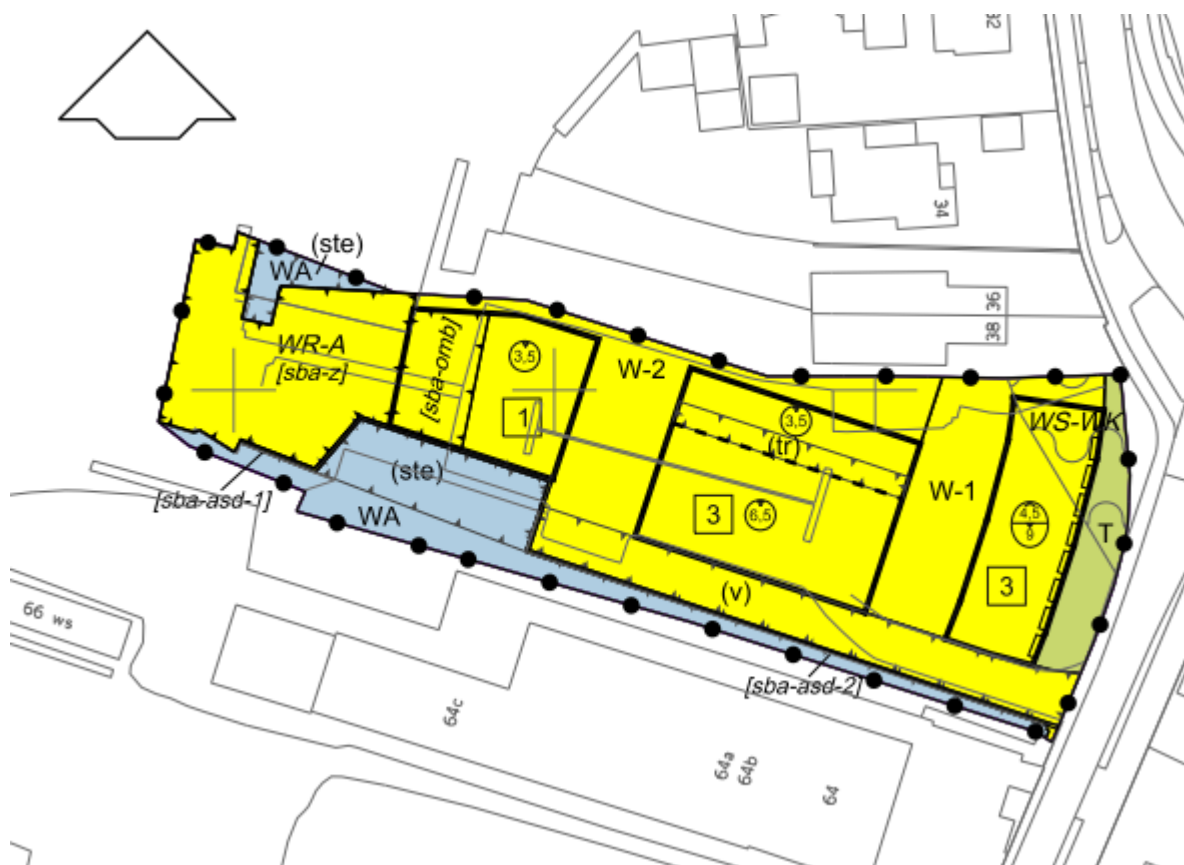
De opbouw van deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt. Na de inleiding in dit hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het project. Daarbij wordt ingegaan op de bestaande situatie en de beoogde situatie in relatie tot de vigerende planologische regeling. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente. De omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 4 aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bouwplan toegelicht. Hoofdstuk 6 is het slothoofdstuk en bevat de samenvatting en eindconclusie.

HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie en ontwikkeling

In het plangebied stond een woning. De betreffende opstallen zijn inmiddels gesloopt en de begroeiing is verwijderd. Het initiatief bestaat uit de bouw van 7 grondgebonden woningen (met mogelijk kelders) waarvan 1 met zwembad en een (privé)aanleghaven inclusief steigers op de betreffende percelen.

Ten behoeve van de ontwikkeling heeft de ontwikkelaar in een vroeg stadium overleg gezocht met omwonenden en hen hierbij betrokken (zie ook paragraaf 5.1). Dit heeft geleid tot onderstaande planverbeelding, waarin de ruimtelijke uitgangspunten voor deze ontwikkeling zijn opgenomen.



De ontwikkeling kan als volgt worden omschreven:

Algemeen:

- Er mogen maximaal 7 grondgebonden woningen worden gebouwd, zoals weergegeven in de hierboven weergegeven bouwvlakken, waarin per bouwvlak tevens het maximaal aantal toegestane woningen is aangegeven;
- De maximale bouw- en goothoogte mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is weergegeven. Dat betekent voor de 3 woningen aan de Kudelstaartseweg een maximale hoogte van 9 m en een maximale goothoogte van 4,5 m, de 3 woningen in het midden een maximale hoogte van 6,5 meter respectievelijk 3,5 m en voor de solitaire woning een maximale bouwhoogte van 3,5 m, die ter plaatse van de specifieke aanduiding 'sba-omb' is een maximale bouwhoogte van 4 m toegestaan;

Ter plaatse van W-1 geldt, dat wordt toegestaan:

- hoofdgebouwen, uitsluitend in de vorm van vrijstaande woningen of twee - onder één kap woningen;
- het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf in samenhang met het wonen;
- parkeren in de vorm van al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen met bijbehorende in- en uitritten met dien verstande dat er minimaal 2 parkeerplaatsen per woning dienen te worden gerealiseerd;
- de bij de bestemming behorende tuinen, erven, paden en water, met bijbehorende bouwwerken;
- de voorgevel van gebouwen dient in de op de verbeelding aangegeven gevellijn te worden gebouwd (de stippellijn op de verbeelding aan de zijde van de Kudelstaartseweg).

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende regels:

- aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat ten opzichte van het perceel Kudelstaartseweg 38 een afstand van minimaal 2 m tot de zijdelingse perceelsgrens van voornoemd perceel wordt aangehouden;
- bijgebouwen dienen minimaal 3 m terug te liggen ten opzichte van de voorgevel van het hoofdgebouw;
- de maximale goot- en nokhoogte voor aan- uit- en bijgebouwen is 3 m respectievelijk 4,5 m;
- de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan:
 - I. bij een perceel tot 300 m²: 40 m²;
 - II. bij een perceel van 300 tot 400 m²: 50 m²;
 - III. bij een perceel van 400 m² of meer: 60 m²;

met dien verstande dat het perceel voor niet meer dan 30% mag worden bebouwd.

Voor het bouwwerken van bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m, met uitzondering van erfafscheidingen;
- erfafscheidingen zijn slechts toegestaan, voor zover zij omgevingsvergunningvrij kunnen worden opgericht.

Ter plaatse van W-2 geldt, dat wordt toegestaan:

- hoofdgebouwen, uitsluitend in de vorm van 3 vrijstaande patio-woningen en één watervilla;
- het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf in samenhang met het wonen;
- parkeren in de vorm van al dan niet gebouwde parkeervoorzieningen met bijbehorende in- en uitritten met dien verstande dat er minimaal 2 parkeerplaatsen per woning dienen te worden gerealiseerd;
- dakterrassen, uitsluitend ter plaatse van de specifieke aanduiding 'terras';
- een ontsluitingsweg met bijbehorende parkeervoorzieningen, uitsluitend ter plaatse van de specifieke aanduiding 'verkeer';
- de bij de bestemming behorende tuinen, erven, paden en water, met bijbehorende bouwwerken.

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende regels:

- aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat ten opzichte van het perceel Kudelstaartseweg 38 een afstand van minimaal 2 m tot de zijdelingse perceelsgrens van voornoemd perceel wordt aangehouden;
- per hoofdgebouw mag er uitsluitend één bijgebouw worden gebouwd, met een maximale bouwhoogte van 3 m en een maximale oppervlakte van 10 m²;
- bijgebouwen dienen plat te worden afgedekt;

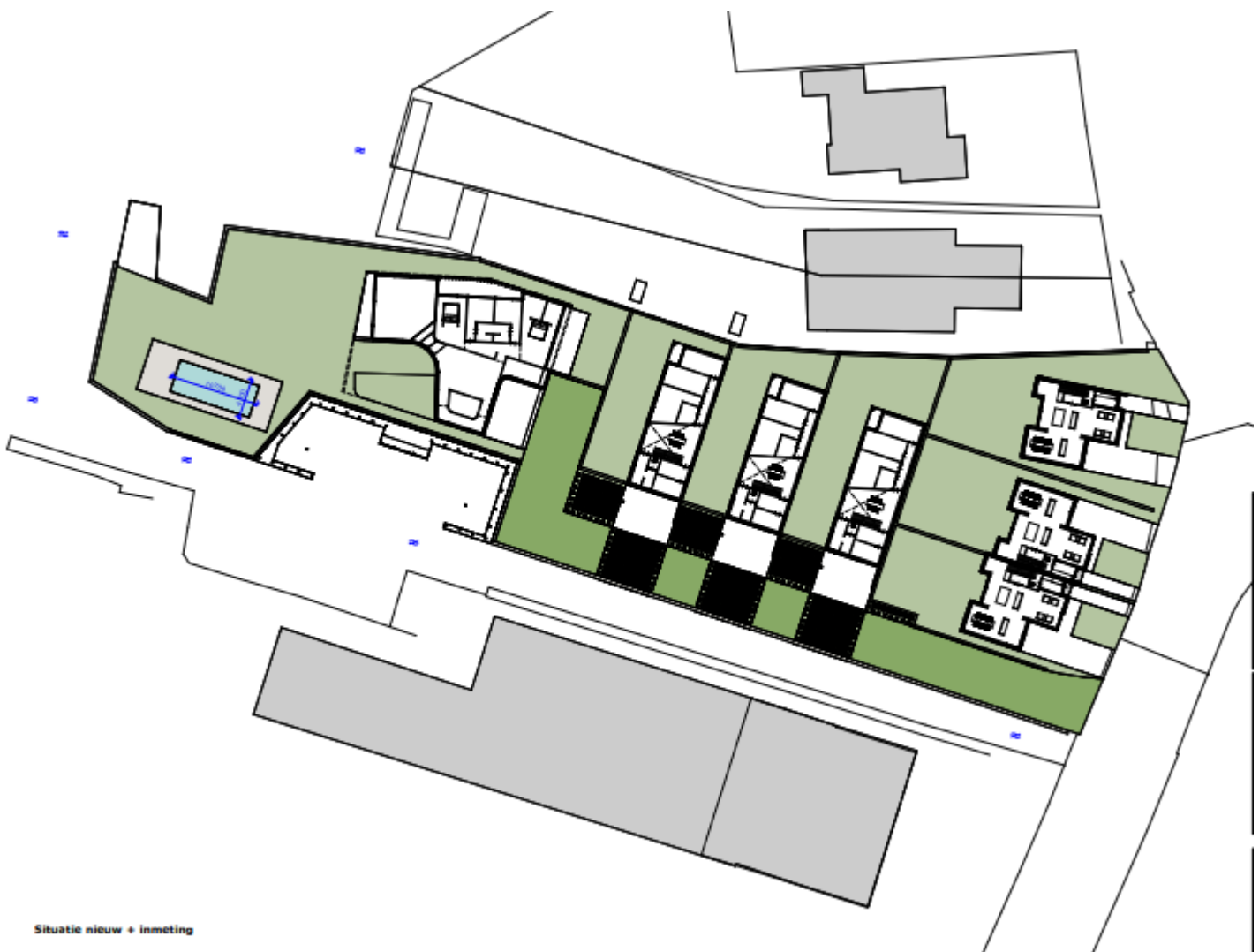
Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m, met uitzondering van erfafscheidingen;
- erfafscheidingen zijn slechts toegestaan, voor zover zij omgevingsvergunningvrij kunnen worden opgericht.
- In afwijking van het hiervoor bepaalde in geldt;
 - ter plaatse van de bouwaanduiding - afscheiding 1 geldt een maximale bouwhoogte van 2 m voor een erfafscheiding;
 - ter plaatse van de bouwaanduiding - afscheiding 2 geldt een maximale bouwhoogte van 3 m voor een erfafscheiding.

Overigens mag in het gebied met de aanduiding 'sba-z' niet gebouwd worden, met uitzondering van een erfafscheiding ter plaatse van de bouwaanduiding - afscheiding 1 en een zwembad.

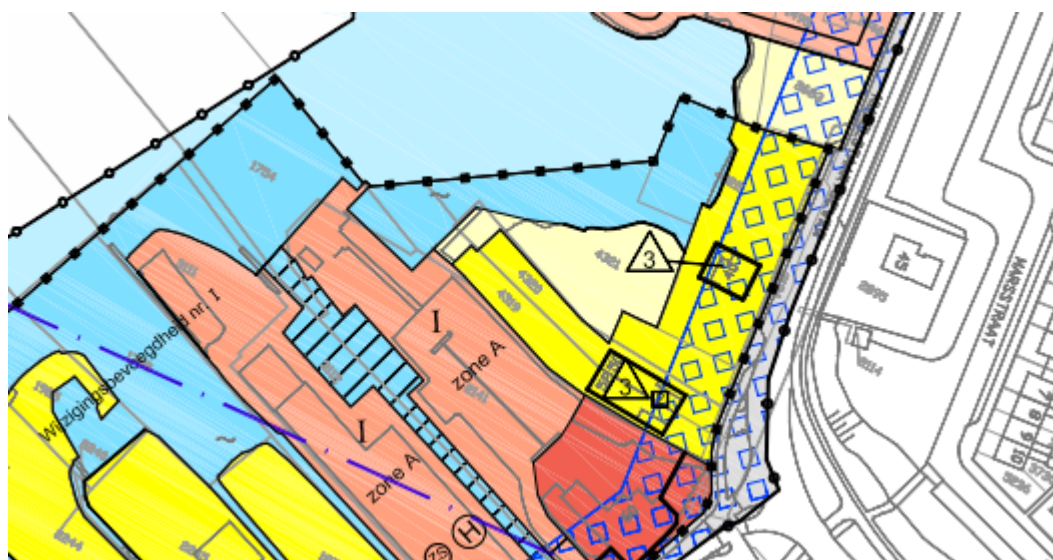
De gronden ter plaatse van de bestemming 'Tuin'(T) blijven in beginsel onbebouwd en zijn bedoeld voor tuinen, water en erfverhardingen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdbebouwing. Datzelfde geldt voor de gronden met de bestemming 'Water (W)', waarin in beginsel alleen steigers mogen worden gebouwd.

Een en ander heeft geleid tot de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning en de daarbij behorende hieronder weergegeven beoogde verkaveling.



Situatie nieuw + inmeting

Voor de gronden geldt momenteel het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005", zoals vastgesteld op 7 december 2006 door de raad van de gemeente en goedgekeurd op 12 juni 2007 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden aangewezen voor 'Horeca' (artikel 18), alsmede voor de bestemming 'Jachthaven 1 (artikel 13) (voor een deel) de bestemming 'Waterkering', waarbij artikel 33 van toepassing is. Tevens is er voor de betreffende gronden een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 38 lid 8 van het vigerende bestemmingsplan.



Binnen de geldende bestemmingen zijn geen woningen zoals gewenst mogelijk. Voor het deel waar de bestemming Waterkering geldt is relevant dat het oprichten van bouwwerken slechts is toegestaan indien de belangen van de waterkering zich hiertegen niet verzetten en vooraf advies is ingewonnen bij de betrokken beheerder.

Het voorliggende initiatief past noch in de directe bouwmogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan, noch in de op voorwaarden van de in dit plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid.

HOOFDSTUK 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige project. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in het kader van dit bouwplan.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Het gaat om een nadere motiveringseis die in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen ten behoeve van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut wordt. Bij elke nieuwe stedelijke ontwikkeling moet gemotiveerd worden dat er behoefte is aan deze ontwikkeling. Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkeling standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1. lid 1 Bro) luidt als volgt:

1. *Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

In de Handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Op basis van jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen zoals in het onderhavige geval niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling (zie ondermeer ABRvS 18 december 2013, zaaknummer 201302867/1/R4, Weststellingerwerf).

Als sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, dan wordt een uitzondering gemaakt op het begrip nieuwe stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking dus niet van toepassing. Zo oordeelde de Afdeling dat de ontwikkeling van acht woningen dermate kleinschalig is, dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (ABRvS 24 december 2014, zaaknummer 201405237/1/R2, Wijchen). In het onderhavige geval gaat het om 7 woningen, waarmee ook hier gelet op Afdelingsjurisprudentie moet worden geoordeeld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals opgenomen in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" in artikel 1.1.1 Bro) is niet nader gedefinieerd. Gelet op voorgaande voorziet dit initiatief niet in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro.

De ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met het Rijksbeleid/ Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet

ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Op 12 december 2016 hebben Gedeputeerde Staten de meeste recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 1 maart 2017 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (Hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (Hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (Hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (Hoofdstuk 5) en Energie (Hoofdstuk 6).

Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a) Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren. Artikel 2 van deze regels beschrijft waaraan regionale woningbouwafspraken dienen te voldoen. Regionale woningbouwafspraken:

- betreffen de woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en fasering per gemeente (woningbouwmonitor);
- geven op kaart de locatie buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) aan;
- worden overeengekomen door de colleges van de gemeenten binnen de regio;
- zijn onderwerp van monitoring;
- kunnen worden bijgesteld als daar aanleiding voor is.

Uitgangspunt is dat de regionale afspraken zijn gebaseerd op het Regionaal Actie Programma Wonen (RAP).

Zoals is gebleken uit paragraaf 3.1 is de onderhavige ontwikkeling van 7 grondgebonden woningen te kleinschalig om te spreken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

T.a.v. de PRV is tevens van belang dat er sprake is van een ontwikkeling binnen Unesco-erfgoederen, aangezien het plangebied gelegen is binnen het Stellingengebied van Amsterdam. Artikel 22 van de PRV stelt in dat verband dat er uitsluitend mag worden voorzien in nieuwe functies en uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies voorzover deze de kernkwaliteiten en/of Uitzonderlijke Universele Waarden van een Nationaal Landschap en werelderfgoed behouden of versterken. Ook mag er niet worden voorzien in een grootschalige stads- of dorpontwikkelingslocatie of ontwikkelingen mogelijk maken die het erfgoed aantasten of doen verdwijnen. Voor de materiele invulling van deze uit de PRV voortvloeiende vereisten is naar de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie verwezen.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen fysieke onderdelen van het samenhangende systeem van forten, dijken, kanalen en inundatiekommen aanwezig. Het initiatief heeft betrekking op de herontwikkeling van het terrein waarbij een woning gesloopt is en 7 woningen worden gebouwd. Ook is er geen sprake van een nieuwe dorpsontwikkelingslocatie aangezien er slechts 7 nieuwe woningen worden gebouwd. De herontwikkeling van het plangebied heeft geen gevolgen voor de kernkwaliteiten van het erfgoed.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het provinciale ruimtelijke beleid geen belemmeringen bestaan voor de beoogde herontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele beleid voor het gebied is neergelegd in de "Gebiedsvisie Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit 2020" (vastgesteld op 26 november 2009). De gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de gebiedsvisie is de Kudelstaartseweg aangewezen als een lintstructuur.

Volgens de gebiedsvisie wordt in de linten vanouds vooral gewoond, vaak in combinatie met een kleinschalig bedrijf aan huis. Het is van belang om het bestaande karakter van deze lintstructuren met kleinschalige bebouwingspatronen te waarborgen. In de linten bestaat een grote mate van diversiteit in bebouwings- en begroeiingsdichtheid. Deze afwisseling in openheid en dichtheid moet worden behouden. Daarnaast is er sprake van een veelzijdigheid aan straatbeelden. Dit beeld wordt verkregen door:

- verschillende soorten van overwegend kleinschalige woonbebouwing met gevarieerde gevelbeelden;
- een verscheidenheid aan bebouwingsrichtingen;
- veelvuldig verspringingen in de rooilijn;
- door onregelmatige en in grootte variërende ruimtes tussen de bebouwing;
- door veel verschillende soorten erfbeplantingen en afscheidingen.

Dit alles levert een karakteristiek en gedifferentieerd beeld op dat bij nieuwe ontwikkelingen als uitgangspunt gehanteerd moet worden. Daarbij dient veralgemeende architectuur met zogenaamde 'cataloguswoningen' als minder passend te worden ervaren.

Vandaar dat wordt ingezet op de lijn dat verdergaande schaalvergroting moet worden voorkomen (tenzij er sprake is van specifieke plaatsgebondenheid) en dat nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Bij nieuwe initiatieven (nieuwbouw of uitbreiding) vormen de verhouding met de maatvoering van de woningen, het lijnvormig karakter van de linten en de haakse landschappelijke structuren en de doorzichten naar het achterliggende polderlandschap hierbij belangrijke elementen in het afwegingskader.

Conclusie

Het voorliggende initiatief is in overeenstemming met de uitgangspunten van de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020. De locatie Kudelstaartseweg 60 is gelegen in een gebied dat op de gebiedsvisiekaart is aangewezen als "Wonen". In de gebiedsvisie is verder aangegeven dat een aantal gebieden zich vanwege de ligging en hun unieke kwaliteiten lenen voor een combinatie van wonen met water en groen (zoals de Westeinderplassen).

3.3.2 Nota Lintenbeleid

Op 22 december 2011 heeft de gemeente Aalsmeer de notitie 'Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer' vastgesteld. Op 31 oktober 2013 is een eerste herziening van de beleidsnotitie "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten" vastgesteld. Het doel van het lintenbeleid is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelingen in woonlinten. Inzet van het beleid is om de bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken.

In het lintenbeleid wordt gesteld dat de bebouwingslinten een belangrijke rol spelen in de ruimtelijke opbouw van Aalsmeer en bijdragen aan de collectieve identiteit van de

gemeente. De oorsprong van de linten komt voort uit de agrarische bedrijfswoningen die in het lint stonden met daarachter de agrarische bedrijfsbebouwing. Doordat het buitengebied, gelegen achter het lint, in Aalsmeer veelal ten dienste stond van de glastuinbouw, is het ruimtegebruik van het buitengebied intensiever en de bebouwingsdichtheid hoger.

De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het verdwijnen van de glastuinbouw door de schaalvergroting, die de linten bedreigen. Ander gewenst gebruik en andere architectuur zijn soms niet in overeenstemming met de oorspronkelijke lintstructuur.

Om de lintenstructuur te beschermen zijn in het lintenbeleid diverse ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd. Naast algemeen geformuleerde uitgangspunten zijn voor de in het plangebied gelegen linten specifieke uitgangspunten opgenomen.

De Kudelstaarteweg/Stommeerweg volgt de oevers van de Westeinderplassen. Vrouwentroost vormde een van de buurtschappen van Aalsmeer en hier is een intensivering van de bebouwing aan beide zijden van de Kudelstaartseweg waarneembaar. Vroeger stond hier een school, een uitspanning en een kerk. Deze gebouwen zijn allemaal verdwenen. De Kudelstaartseweg/Stommeerweg heeft een belangrijke verkeersfunctie en over een groot deel van de oever is geen bebouwing aanwezig. De Kudelstaartseweg/Stommeerweg biedt voor een deel het uitzicht op de Westeinderplassen, dat als zeer waardevol wordt ervaren. De Kudelstaartseweg grenst aan gebieden met uiteenlopende kenmerken en bebouwingstypologieën, zoals Stommeer, Hornmeer en Legmeer. Ook het Fort Kudelstaart, als onderdeel van de stelling van Amsterdam, neemt binnen deze route een belangrijke plaats in.

Specifieke kenmerken

- doorgaande weg met belangrijke verkeersfunctie;
- diversiteit in belevingswaarde (open waterfront, watertoren, surfeiland, fort Kudelstaart, kerk);
- diversiteit in woonbebouwing, vrijstaand 2^e kap, rij-woningen, groot, klein;
- Kudelstaartseweg nabij het fort vrij van lintbebouwing direct aan de weg (valt binnen de stelling van Amsterdam);
- intensief en minder intensief bebouwde zones;
- waardevolle doorzichten naar de hierachter gelegen Westeinderplassen.

Het toetsingskader uit het lintenbeleid luidt, voor zover hier relevant, als volgt:

Algemeen, ruimtelijk:

- kavelbreedte

Uitgangspunt is dat het bouwen van een vrijstaande woning alleen mogelijk is bij een kavelbreedte van minimaal 25 meter (gemeten ter hoogte van de voorgevelrooilijn) en een dubbel woonhuis bij een kavelbreedte van minimaal 40 meter (gemeten ter hoogte van de voorgevelrooilijn).

Bij percelen breder dan 30 meter is het mogelijk een woning te bouwen met een grotere frontbreedte tot maximaal 15 meter. Voor eventuele afwijkingen t.o.v. deze kavelbreedtes, zie "specifiek toetsingskader".

- rooilijn

In z'n algemeenheid geldt dat de voorgevelrooilijn afwisselend moet zijn. Daarmee wordt verwezen naar de historische groei van het lint. Het bevestigt dat het lint in de loop van de tijd is ontstaan (organisch gegroeid lint). De verspringingen zijn toegestaan binnen een bandbreedte van minimaal 1 meter en maximaal 5 meter, ten opzichte van de voorgevels van de aangrenzende woningen. Hiervan kan worden afgeweken indien

milieutechnische aspecten (waaronder geluidhinder) een grotere afstand vereisen. Als vuistregel geldt dat een afstandsverdubbeling tot de weg een geluidsreductie van ca. 3 dB oplevert.

▣ bebouwingsrichting

Indien de verkavelingsrichting haaks op de weg (ontginningsas) is gesitueerd dient de voorgevel evenwijdig aan de weg te zijn gelegen. Indien de verkavelingsrichting niet haaks op de weg is gelegen dient de voorgevel haaks op de verkavelingsrichting te zijn gelegen (gerende bebouwingsstructuur).

▣ afmetingen

Het wensbeeld is dat smal en diep wordt gebouwd. Daarmee wordt de relatie met het achterliggend terrein versterkt en blijft de open bebouwingsstructuur van het lint behouden. Door een bouwinitiatief de mogelijkheid te geven in de diepte te bouwen, is het mogelijk voldoende woonoppervlak te creëren. Hierbij worden de volgende afmetingen gehanteerd:

- ▣ Maximale bebouwingsbreedte voor vrijstaande woningen (incl. aan-, uit- en aangebouwde bijgebouwen) 12 meter;
- ▣ Maximale bebouwingsbreedte voor 2¹ kapwoning (incl. aan-, uit- en aangebouwde bijgebouwen) 10 meter per woning;
- ▣ De bouwdiepte op de begane grond mag niet meer bedragen dan 18 meter. De bouwdiepte van de hierboven gelegen verdiepingen (hoofdgebouw) mag niet meer bedragen dan 15 meter. De bouwhoogte van een aanbouw mag maximaal 0,30 meter boven de verdiepingvloer van het hoofdgebouw, tot een maximaal van 4 meter bedragen. Een aanbouw mag uitsluitend achter het hoofdgebouw worden gesitueerd.
- ▣ Maximale goothoogte 4,5 meter;
- ▣ Maximale bouwhoogte 9 meter.
- ▣ Afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter, dit geldt voor zowel het hoofdgebouw, aan-, uit- en aangebouwde bijgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken.
- ▣ Oppervlakte bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan:
 - bij een perceel tot 300 m²: 40 m²;
 - bij een perceel van 300 tot 400 m²: 50 m²;
 - bij een perceel van 400 m² of meer: 60 m², met dien verstande dat het totale oppervlak van het erf voor niet meer dan 30% mag worden bebouwd. De goothoogte mag niet meer bedragen dan van 3 meter en de bouwhoogte niet meer dan 4,5 meter. Oppervlakte bestaande erfbebouwing wordt in mindering gebracht voor eventuele aanvullende erfbebouwing.

▣ voortuinzone

In de voortuinzone is geen erfbebouwing (waaronder carports) toegestaan (versterken groene uitstraling).

Algemeen, architectonisch:

- differentiatie

Er wordt een gedifferentieerd en afwisselend beeld nagestreefd. Dit houdt in dat twee of meer identieke woningen naast elkaar niet gewenst zijn (m.u.v. 2¹kap woningen) en niet bijdragen aan het afwisselend beeld dat juist zo kenmerkend is voor de linten.

- cataloguswoningen

Veralgemeende architectuur wordt als minder passend beschouwd. Dit houdt niet in dat cataloguswoningen per definitie niet mogelijk zijn, wel dat aan de architectonisch uitwerking hoge eisen worden gesteld.

- dakbeeindigingen

Als dakvorm van het hoofdgebouw is enkel een zadeldak, schilddak al dan niet voorzien van een wolfseinde, of een mansardekap toegestaan. Een platdak, of een lessenaarsdak voor het hoofdgebouw is niet toegestaan.

□ materialisering

Het hoofdmateriaal van de gesloten delen van de verschillende gevels is baksteen of pleisterwerk.

• Welstand

Voor de overige aspecten zijn de gebiedsgerichte criteria van de "Welstandsnota Aalsmeer" van toepassing.

• Specifiek toetsingskader

Specifiek voor de Kudelstaartseweg is in het lintenbeleid het volgende toetsingskader opgenomen.

Kavelbreedte

Van de in het "Algemeen toetsingskader" genoemde kavelbreedte van 25 meter voor een vrijstaande woning en 40 meter voor een dubbel woonhuis kan alleen worden afgeweken, indien de stedenbouwkundige situatie daarvoor aanleiding geeft.

Hiervoor gelden verder de volgende voorwaarden:

- a. De kavelbreedte voor een vrijstaande woning, ter hoogte van de voorgevelrooilijn, dient tenminste 18 meter te bedragen, de kavelbreedte voor een dubbel woonhuis, ter hoogte van de voorgevelrooilijn tenminste 26 meter;
- b. De frontbreedte van het hoofdgebouw incl. aan-, uit- en aangebouwde bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 50% van de kavelbreedte;
- c. De kavel met afwijkende kavelbreedte dient onderdeel uit te maken van een reeks van kavels met diezelfde afwijkende kavelbreedte, doel is dat de nieuw te bouwen woning(en) zich voegt in de bebouwingsritmiek van het bestaande lint, dan wel het deel van het bestaand lint.

Herbouw

Bij herbouw van een woning die niet voldoet aan de in dit beleid genoemde criteria, dient de nieuw te bouwen woning wel in overeenstemming met dit beleid gebouwd te worden, (met uitzondering van een calamiteit).

Ruimtelijk

- Ten aanzien van de bouwhoogte van woningen gelegen aan de plaszijde van de Kudelstaartseweg en de plaszijde van de Stommeerweg zijn hier woningen toegestaan bestaande uit maximaal 2 bouwlagen met een kap, goothoogte maximaal 6 meter, nokhoogte maximaal 12 meter;
- Aan de noordzijde (landzijde) mag vrijstaande erfbouw tot op de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd, mits gelegen op een afstand van tenminste 3 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw;
- Bij de als "monument" aangewezen panden is de huidige bouwmassa uitgangspunt;
- Versterken visuele relatie met de Westeinderplassen.

Architectonisch

- Bij deze woningen zijn, uitsluitend aan de plaszijde, meer vrijheden ten aanzien van de dakbeëindiging, materiaalgebruik en kleurstelling mogelijk;
- Woningen aan de plaszijde mogen een minder ingetogen karakter hebben;
- Aan de architectonische uitstraling van woningen aan de plaszijde worden hoge eisen gesteld.

Conclusie

De Kudelstaartseweg is één van de wegen in Aalsmeer waarvoor het lintenbeleid van toepassing is. Het lintenbeleid (1e herziening) is op 31 oktober 2013 door de Raad

vastgesteld. In dit lintenbeleid zijn stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden opgenomen waaraan nieuwe woningen moeten voldoen. Een deel van het plangebied grenst aan de Kudelstaartseweg en betreft een blokje 2¹ kapwoningen en een vrijstaande woning. Het onderhavige initiatief voldoet aan de uitgangspunten van het lintenbeleid.

3.3.3 Aalsmeers Verkeers- en vervoersplan

Op 25 januari 2007 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de 'kadernota verkeer en vervoer' vastgesteld. Hierin staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). Het AVVP 'Leefbaar en bereikbaar' (GoudappelCoffeng, oktober 2009) heeft als doel 'het verkrijgen van een evenwichtig infrastructureel netwerk van Aalsmeer, waardoor functies in Aalsmeer middels verschillende modaliteiten goed bereikbaar zijn, de inrichting van het netwerk veilig is en dat overlast veroorzaakt door verkeer in Aalsmeer wordt beperkt. Het AVVP is op 3 december 2009 door de gemeenteraad vastgesteld.

De ontwikkeling van de verkeersstructuur vindt plaats binnen de kaders van de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Concreet is dit vertaald in drie doelstellingen: het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid met alle vervoerswijzen, het zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving en het zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat. Voor de aan het plan gelegen Kudelstaartseweg is in het AVVP geen specifieke maatregel opgenomen.

3.3.4 Woonvisie Aalsmeer

Op 14 juli 2011 is de woonvisie voor de gemeente Aalsmeer vastgesteld door de gemeenteraad. De woonvisie kan worden gezien als uitwerking van de in 2009 vastgestelde Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en geeft de visie van de gemeente weer op het gebied van wonen. In de Gebiedsvisie is de aandacht verlegd van kwantiteit naar kwaliteit. Daarbij zijn een aantal speerpunten van het beleid vastgesteld:

- inspelen op woonwensen;
- blijvende zorg voor betaalbaarheid;
- meer kansen voor jongeren;
- een zorgzame gemeente;
- van kwantiteit naar kwaliteit.

In de actualisatie van de Woonvisie Aalsmeer 2012-2020 is het uitgangspunt opgenomen, dat specifieke bouwlocaties om specifieke bouwprogramma's vragen, zodat er in beginsel vanuit de kansen van een gebied geredeneerd zeer uiteenlopende specifieke programma's denkbaar zijn. Variatie tussen bouwlocaties wordt noodzakelijk geacht. Doelstelling voor bouwlocaties in de linten is om kleinschalig te bouwen en in te zetten op een grotere variatie naar prijs en type. Onderhavig initiatief is in overeenstemming met de uitgangspunten van de Woonvisie. De kleinschaligheid van het project en de hoogwaardige woningen sluiten aan bij het streven van de Woonvisie naar kwaliteit en een dorpse sfeer.

3.3.5 Economisch beleid

In 2008 heeft de Kamer van Koophandel Amsterdam op verzoek van de Ondernemersvereniging Aalsmeer de Handreiking Economische Visie Aalsmeer opgesteld.

In navolging van dit initiatief heeft het College een zogenaamde oplegnotitie vastgesteld. Hierin is geoordeeld dat het gestelde in de Handreiking als economisch beleid voor de gemeente Aalsmeer kan worden overgenomen. De oplegnotitie verwoordt aldus het gemeentelijke economische beleid en de Handreiking geeft hieraan de inhoudelijke onderbouwing. De detailhandelstructuurvisie (juni 2008) en de Visie Recreatie en toerisme (juni 2008) vormen bijlagen bij de Handreiking en oplegnotitie.

In de oplegnotitie wordt gesteld dat er een sterke economische worteling in de lokale gemeenschap is. De lokale economie levert een belangrijke bijdrage aan het welzijn van de inwoners van Aalsmeer. De onderhavige ontwikkeling raakt niet aan de doelstellingen van het economische beleid.

3.3.6 Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016

Eind 2012 heeft het CROW (Landelijk kenniscentrum voor verkeer en vervoer) nieuwe parkeerkencijfers gepubliceerd. De 'oude' cijfers dateren van 2004 en dienden als basis voor de parkeernormen zoals vastgesteld in het Aalsmeer Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). In het AVVP zijn echter alleen normen opgenomen voor de categorie 'wonen'.

De aanleiding voor deze Nota Parkeernormen Aalsmeer is als volgt:

- Naast de normen voor de categorie wonen zijn er nog geen parkeernormen vastgesteld voor Aalsmeer en Kudelstaart.
- De parkeernormen uit 2004 en uit het AVVP zijn niet meer actueel.
- De nieuwe kencijfers van het CROW zijn gebaseerd op de meest actuele en recente ervaringscijfers.
- Parkeernormen moeten vanaf 2018 zijn opgenomen in bestemmingsplannen. Door in toekomstige bestemmingsplannen via de regels een verwijzing op te nemen naar deze Nota Parkeernormen inclusief toepassingsregels wordt aan deze verplichting voldaan en geldt voor iedereen een eenduidig kader.

Het vaststellen van parkeernormen en toepassingsregels is om diverse redenen belangrijk en nuttig. Door het parkeren nadrukkelijk te toetsen en de juiste parkeernorm zo vroeg mogelijk in een planproces te bepalen wordt parkeeroverlast voorkomen en wordt de verkeersveiligheid verbeterd. Indien een ontwikkelaar namelijk te weinig parkeerplaatsen realiseert op eigen terrein, gaan er ook mensen in de omgeving parkeren met mogelijk parkeeroverlast en verkeersonveilige situaties tot gevolg.

Voor burgers, bedrijven en ontwikkelaars is met deze nota duidelijk welke normen gehanteerd worden bij een aanvraag. Bovendien bevat de nota duidelijke toepassingsregels om uit te leggen hoe de parkeernormen gehanteerd moeten worden. Hierdoor wordt er geborgd dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en dat mogelijk verwachte parkeerproblemen vanaf het begin van het planproces worden voorkomen. Voor dit initiatief is van belang dat er wordt voldaan aan het in de Nota Parkeernormen opgenomen vereiste van parkeren op eigen terrein en het gegeven dat er minimaal 2 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd. Het initiatief is in overeenstemming met de uitgangspunten van de Nota Parkeernormen.

HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Wet bodembescherming

Het bodembeleid is gebaseerd op een balans tussen maatschappelijke dynamiek en gezondheidsrisico's. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico voor de gebruiker mag vormen. Is dat wel het geval, dan spreken wij van een ernstig en spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze gevallen moeten op korte termijn worden gesaneerd of het gebruik en/of de functie moet worden gewijzigd zodat de verontreiniging geen risico vormt.

De bodemkwaliteit kan ook een acceptabel risico vormen. We spreken dan van een ernstig geval en een potentieel risico. Een ernstig geval met potentiële risico's hoeft niet gesaneerd te worden, omdat het opheffen van potentiële risico's niet kosteneffectief is. Het loont wel te saneren wanneer er toch al grondwerk plaatsvindt. Daarom is het verboden om in ernstig verontreinigde grond te werken zonder saneringsdoel. De saneringshandeling dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland).

Procedures en normen voor onderzoek en sanering van de bodem zijn nader uitgewerkt in de Circulaire bodemsanering 2012. De norm voor een ernstig geval is de interventiewaarde; de norm voor spoedeisendheid is het saneringscriterium.

Bij handelingen en activiteiten op of in de grond dient een historisch bodemonderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd om na te gaan of de bodem op een locatie mogelijk verdacht is. Een locatie is verdacht als er aanwijzingen zijn dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (puntbronnen) of als er sprake is van achtergrondconcentraties die hoger zijn dan het bodemgebruik toestaat. Bij puntbronnen kan gedacht worden aan (voormalige) bedrijfsactiviteiten, ondergrondse brandstoftanks en sloop van asbesthoudende bouwwerken. Verhoogde achtergrondconcentraties worden in Amstelveen aangetroffen in het "bovenland", het niet verveende landschap. De ontgravingskaart (zie hierna) wordt bij ruimtelijke onderbouwingen voor bestemmingsplannen en bij aanvragen voor omgevingsvergunningen geaccepteerd als bewijsmiddel ten aanzien van achtergrondconcentraties.

Is de locatie verdacht, dan dient een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 te worden uitgevoerd en zonodig een nader onderzoek conform NTA 5755 om vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval en of er sprake is van een verontreiniging die met spoed gesaneerd dient te worden.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt onder andere regels voor grondverzet voor grond die geen risico's vormt voor de gebruiker. In de Regeling bodemkwaliteit zijn richtwaarden (kwaliteitsklassen) opgenomen voor verschillende gebruiksfuncties, die zijn gerelateerd aan bodemgebruik. Doel van de regels is om de bodemkwaliteit en bodemfunctie via grondverzet met elkaar in overeenstemming te brengen. Hulpmiddel hiervoor zijn de bodemkwaliteitskaarten zoals die zijn opgenomen in de regionale Nota bodembeheer. De bodemfunctiekaart is verdeeld in zones waarvan het huidige en toekomstige gebruik is weergegeven. De bodemfuncties zijn "Industrie", "Wonen" en "Overig". De bodemfuncties bepalen de toepasbaarheid van grond, omdat de functie is gekoppeld aan een kwaliteitsklasse.

De ontgravingskaart geeft de aanwezige bodemkwaliteit aan via zones van bodemkwaliteitsklassen "Industrie", "Wonen" en "Overig". Amstelveen hanteert gebiedsspecifiek beleid, waarin naast de maximale waarden uit het generieke beleid de lokale maximale waarden "Wonen (gebiedsspecifiek)" en "Landbouw/natuur (gebiedsspecifiek)" gedefinieerd zijn.

De toepassingskaart geeft aan welke bodemkwaliteitsklasse toe te passen grond moet voldoen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is altijd toepasbaar. Grond verontreinigd tot boven de (lokale) maximale waarde is niet toepasbaar in de desbetreffende zone en moet elders worden toegepast of verwerkt. De overige grond moet bij toepassing voldoen aan de (lokale) maximale waarde en aan de bodemfunctie van de toepassingslocatie.

Provinciale milieuverordening

Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort.

De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de (toekomstige) functie en mag in principe niet verslechteren door grondverzet.

Relevantie plangebied

In het verleden (in 2006) is op de betreffende locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 2, Wareco, bodemonderzoek Kudelstaartseweg 60). Uit dit onderzoek is gebleken dat in de grond op de locatie over het algemeen lichte verontreinigingen met metalen en PAK zijn aangetroffen. Op een boorlocatie is een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De aangetroffen deeltjes zijn zeer waarschijnlijk gerelateerd aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem zijn aangetroffen. Asbest is niet aangetroffen en een aanvullend asbestonderzoek werd niet noodzakelijk geacht. Naar aanleiding van dit verkennende bodemonderzoek is er nog een aanvullend bodemonderzoek verricht (zie bijlage 3, Wareco, aanvullend bodemonderzoek PAK-verontreiniging Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer). Uit dit onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. Er bestaat geen saneringsnoodzaak.

Mede gelet op de ouderdom van het verrichte onderzoek en het gegeven dat het restaurant dat voorheen op deze plek stond inmiddels is gesloopt is heeft initiatiefnemer nog een verkennend (zie bijlage 4) en aanvullend onderzoek (zie bijlage 5) op de projectlocatie verricht. Conclusie uit dit (samenvattende) rapport (zie bijlage 6, Verkennend en aanvullend bodemonderzoek, Kudelstaartseweg 60, projectnummer 25.16.00208.2, SGS Search) luidt als volgt.

Verkennend onderzoek januari 2017

De sterk slakhoudende bodemlaag van 0,08 tot 1,0 m-mv is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie. In het algemeen is het terrein zowel de boven- als ondergrond licht verontreinigd met zware metalen en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en naftaleen.

In de indicatieve monsters van de puinlaag en de puinhoudende bodem is analytisch geen asbest aangetroffen. Op basis van de resultaten is in januari 2017 geadviseerd om een nader bodemonderzoek conform NTA5755 uit te voeren om de omvang van de verontreiniging met PAK vast te stellen. Daarnaast is geadviseerd om een nader onderzoek asbest in grond conform NEN5707 uit te voeren om vast te stellen of de puinhoudende bodem asbest bevat. Beide onderzoeken zijn reeds uitgevoerd. Voor de resultaten wordt verwezen naar de volgende rapportages:

- Nader bodemonderzoek (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 07-03-2017, opgenomen als bijlage 5).
- Nader onderzoek asbest in grond (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 22-06-2017, opgenomen als bijlage 7).

Aanvullend bodemonderzoek juni 2017

Aangezien in januari een gedeelte van het terrein niet bereikbaar was voor onderzoek is ter plaatse in juni een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek blijkt dat de bovengrond hoofdzakelijk licht verontreinigd is met koper, zink, cadmium, kwik, lood, kobalt en PAK. Plaatselijk is de bovengrond matig verontreinigd met nikkel, koper, zink en lood.

De ondergrond is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met nikkel, koper en/of zink en licht verontreinigd met kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK. De aangetroffen verontreinigingen zijn mogelijk te relateren aan bijmengingen met ijzer, rubber en puin in de bodem.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese "onverdachte locatie" onjuist is. De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met nikkel, koper en zink. Om inzicht te krijgen in de omvang van de verontreiniging dient een nader onderzoek conform NTA 5755 uitgevoerd te worden.

Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van > 25 m³ verontreinigde grond is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Tevens is er zoals hierboven is weergegeven een nader onderzoek asbest uitgevoerd, zie bijlage 7, SGS Search d.d. 22 juli 2017 met kenmerk 25.16.00208.2. Uit dit nadere onderzoek blijkt er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ter plaatse van de bouwblokken. Wel is er een redelijk vermoeden dat zich een ernstig geval van bodemverontreiniging bevindt t.p.v. de buitenruimte tussen woning en water, waar geen bouw is voorzien. De verontreiniging bevindt zich in de actuele contactzone, zodat zonder maatregelen geen woongebruik mogelijk is.

Uit het voorgaande en de onderzoeken blijkt dat de bodem ter plaatse geschikt kan worden gemaakt voor de beoogde woonfunctie. Wel zal er gesaneerd moeten worden. De kosten van deze sanering worden gedragen door de initiatiefnemer, die voor eigen rekening en risico ontwikkelt. Voor het aspect bodem is daarmee de uitvoerbaarheid van het initiatief aangetoond.

4.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

Relevantie plangebied

Ten behoeve van het initiatief heeft de ontwikkelaar overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap. Uit dit overleg, dat is opgenomen als bijlage 7 blijkt:

- Er is geen toename van verhard oppervlak en er wordt extra water gegraven. Rijnland kan instemmen met het graven van dit extra water.
- Eén van de woningen is geprojecteerd in de beschermingszone van de waterkering. Het bouwen van een woning is vergunningplichtig en moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. De betreffende woning kan aan deze voorwaarden voldoen. Er is daarom geen bezwaar van Rijnland.
- Tot slot heeft Rijnland gewaarschuwd voor mogelijk hoge waterstanden bij een bepaalde windkracht en -richting. Omdat de woning in boezemgebied staat kan Rijnland hier geen eisen aan stellen, maar alleen informeren.

Het project is gelet op voorgaande uitvoerbaar ten aanzien van het aspect water.

4.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerslawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor het onderhavige initiatief is het volgende relevant.

Wegverkeer

Er moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer

Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingengeluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied

Door Westerveld Advies een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van het bouwplan aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer, akoestisch onderzoek V1, Bouwplan Kudelstaartseweg 60, kenmerk 1433 GK - 60 WO 003-18-04-16 V1, zie bijlage 9.

Het bouwplan ligt naast Zeilschool Aalsmeer, de aanverwante activiteiten (zeillessen) vinden hoofdzakelijk plaats op de Westeinderplassen. Deze activiteiten vinden derhalve buiten het terrein van de inrichting plaats en zijn bovendien akoestisch gezien verwaarloosbaar. Aangezien het parkeerterrein voor de zeilschool op 150 meter bij het surfstrand ligt kan gesteld worden dat ook de verkeersbewegingen buiten beschouwing gelaten kunnen worden. Naast het geven van zeillessen biedt Zeilschool Aalsmeer verschillende mogelijkheden voor groepsactiviteiten aan, het betreft hier bijvoorbeeld:

- de organisatie van feesten en partijen;
- bedrijfsevenementen;

- kinderpartijtjes.

Bovengenoemde activiteiten vinden plaats in de horeca-ruimte van Zeilschool Aalsmeer en het voorliggende haventerras. Uit het onderzoek blijkt dat er aan de normstelling van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Daarnaast ligt het bouwplan ligt binnen de zones van de gezoneerde wegen: Kudelstaartseweg en Bachlaan, er dient derhalve getoetst te worden of voldaan wordt aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid.

Uit de resultaten blijkt dat alleen de geluidbelasting ten gevolge van de Kudelstaartseweg met 50 dB voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zorgt. De maximale waarde waarvoor ontheffing aangevraagd kan worden bedraagt 63 dB en wordt niet overschreden.

Maatregelen aan de wegen om de geluidbelasting verder te verlagen worden niet kansrijk geacht om redenen van beheer en onderhoud. Maatregelen als geluidschermen zijn om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen niet wenselijk

Voor het bouwplan moet derhalve door het college een hogere waarde vastgelegd worden, hetgeen impliceert dat de cumulatieve geluidbelasting dient te worden vastgesteld. Hierbij zal ook het luchtvaartgeluid moeten worden beschouwd, aangezien het bouwplan binnen het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2014) ligt. Het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (Lden) vanwege het luchtvaartlawaai Schiphol. De cumulatieve geluidbelasting van alle wegen tezamen bedraagt 55 à 56 dB (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder), het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (Lden) vanwege het luchtvaartlawaai Schiphol en 38 dB vanwege de Zeilschool. De totale gecumuleerde geluidbelasting bedraagt daarmee 59 à 60 dB, hetgeen impliceert dat er extra eisen gesteld worden aan de geluidwering van de gevels van de betreffende woningen van het bouwplan. Deze worden geborgd in het kader van de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder is opgenomen als bijlage 10 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het aspect geluid vormt gelet op voorgaande geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het project zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO₂) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m³;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM₁₀ mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM_{2,5}, deeltjes nog kleiner dan PM₁₀, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM₁₀.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO₂ of PM₁₀.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m³. Met name NO₂ en PM₁₀ zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.

In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied

In 2008 is onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd voor de gehele gemeente Aalsmeer. In dat onderzoek is indertijd niet gebleken dat er binnen de gemeente sprake is van een overschrijding van normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel maar er kan op basis van het onderzoek wel worden gesteld dat er op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn.

De ontwikkeling is ingevolge de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' aangewezen als een categorie die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Als NIBM-categorie is aangewezen een woningbouwontwikkeling van maximaal 1500- woningen met één ontsluitingsweg. Met dit project worden 7 woningen mogelijk gemaakt, een nader luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig. Het aspect luchtkwaliteit staat daarmee de uitvoering van het initiatief niet in de weg.

4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij

onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10⁻⁶ per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Circulaire risico normering vervoer gevaarlijke stoffen

In onder meer de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd. De verwachting is dat in 2013 de circulaire opgevolgd zal worden door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev). In dit besluit staan regels op het gebied van externe veiligheid voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Er worden bijvoorbeeld verplichte veiligheidsafstanden tot deze transportroutes vastgelegd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningstelsel.

Relevantie plangebied

Het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Het aspect externe veiligheid staat aan de uitvoerbaarheid van het initiatief niet in de weg.

4.6 Ecologie

Op 1 april 2002 respectievelijk 25 mei 1998 zijn de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Doel van deze wetten is de bescherming van de dier- en plantensoorten en hun leefgebieden in Nederland. Tegelijkertijd vormen deze wetten de implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern).

De Flora- en faunawet kende een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten,

holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

Relevantie plangebied

Ten behoeve van de ontwikkeling is een quickscan Ecologie, Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd (zie bijlage 11, Els & Linde, versie 11 juli 2016). Uit dit onderzoek blijkt dat er geen nader onderzoek nodig is. Er was geen ontheffing van de Flora- en Faunawet, of een verklaring van geen bedenkingen nodig. Er moest wel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. Dat betekent dat er buiten de broedtijd moet worden gestart. Deze loopt - globaal - van half maart tot medio augustus.

Het oorspronkelijke onderzoek is uitgevoerd in 2016, door een wetswijziging per 1 januari 2017 is de status van enkele soorten gewijzigd. Belangrijkste verschil is dat in Noord-Holland nu alle marters beschermd zijn. De boommarter, das en steenmarter genieten een landelijke bescherming, de wezel, hermelijn en bunzing zijn aanvullend in Noord-Holland beschermd. Aangezien in 2016 niet is gelet op potentiële aanwezigheid van de kleine marters binnen het plangebied is op 17 februari 2017 een extra veldbezoek uitgevoerd en gecontroleerd of marters, de hermelijn (*Mustela erminea*) of wezel (*Mustela nivalis*) aanwezig kunnen zijn op de planlocatie. De aanwezigheid van de bunzing was gezien de aard van het gebied en de omgeving - broekbos - op voorhand uit te sluiten. De resultaten hiervan zijn opgenomen in zie bijlage 12, Els en Linde, oriënterend onderzoek marters.

Gezocht is naar sporen waaruit zou blijken dat deze soorten aanwezig zijn binnen de planlocatie. Er zijn geen sporen of andere aanwijzingen gevonden waar uit blijkt dat wezel en hermelijn aanwezig zijn binnen de planlocatie. Daarnaast is beoordeeld of het habitat voor de marters aanwezig is en of de dieren in de omgeving kunnen voorkomen. Het habitat is nog fragmentarisch aanwezig, en ontbreekt volledig in de omgeving. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan de aanwezigheid van wezel en hermelijn worden uitgesloten. Een belangrijk deel van het broekbos is al gekapt in 2016. De ernstige verstoring zal eventueel aanwezige marters hebben verjaagd.

In de directe omgeving zijn geen waarnemingen van wezel of hermelijn bekend. Echter gerealiseerd moet zich worden dat de waarnemingen van deze marters overwegend zichtwaarnemingen zijn, er is geen gericht onderzoek naar deze soorten bekend. Aan de noordkant van het terrein is een hol aangetroffen van de muskusrat (*Ondatra zibethicus*). De muskusrat is een exoot en is op geen enkele manier beschermd in Nederland.

Gelet op voorgaande is het initiatief t.a.v. het aspect ecologie uitvoerbaar.

4.7 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt, te weten: bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Verder wordt het verrichten van opgravingen aan de markt overgelaten.

Door de wet heeft de gemeente een nieuwe wettelijke taak gekregen: bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond

aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied. De aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten moet zelf de kosten dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, uitgaande van het principe 'De verstoorder betaalt'. De aanvrager heeft recht op nadeelcompensatie van de gemeente wanneer de kosten onredelijk hoog zijn.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:

- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

De provincie of het rijk kunnen in plaats van de gemeente bevoegd zijn om beslissingen te nemen over terreinen met archeologische resten. Het gaat daarbij om vergunningen voor ontgravingen en om vergunningen inzake beschermde archeologische monumenten die voorkomen op de monumentenlijst van het rijk. Aan deze vergunningen kunnen dezelfde archeologische voorschriften worden verbonden.

Het rijk is ook het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen. Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Relevantie plangebied

Conform de beleidsnota archeologie van de gemeente Aalsmeer is archeologisch onderzoek in het plangebied noodzakelijk bij plannen die groter zijn dan 50 m² en dieper reiken dan 40 cm. De geplande werkzaamheden in het plangebied zullen deze vrijstellingsgrenzen zeker overschrijden.

In opdracht van initiatiefnemer heeft IDDS Archeologie in juli 2016 een archeologisch bureauonderzoek en in januari 2017 een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer (zie bijlage 13, IDDS- archeologie, rapport 1904). De aanleiding van het onderzoek is de geplande herinrichting van het terrein, bestaande uit de realisatie van woonhuizen en het graven van watergangen. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen aan een weg die waarschijnlijk al sinds de 13e eeuw bestaat. Aan deze weg hebben huizen gestaan, waaronder in het plangebied. Het terrein heeft altijd droog gelegen sinds de ontginning van het veengebied. Het plangebied is niet ontgraven, zoals de omgeving, waardoor het veenpakket nog volledig aanwezig is in de ondergrond.

Op basis hiervan kunnen in het plangebied twee archeologische niveaus voorkomen. Op het niveau van de afzettingen van Wormer worden geen archeologische resten verwacht: het landschap was ten tijde van deze afzettingen te dynamisch voor bewoning (vergelijkbaar met de huidige Waddenzee). Het diepste niveau betreft dan dus de top van het natuurlijke veen. Dit niveau wordt verwacht onder de opgebrachte pakketten, op ongeveer een tot anderhalve meter onder het maaiveld. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Bronstijd tot de Late Middeleeuwen en zullen naar verwachting behoren tot resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking en bestaan uit houten structuren, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. Omdat het veen nog niet was ontgonnen, was het tot in de Late Middeleeuwen geen gunstige locatie voor bewoning of landgebruik, waardoor er een lage verwachting geldt voor deze periodes. Uit

de Late Middeleeuwen kunnen resten van ontginningsboerderijen worden aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied op het kruispunt van een weg en een vaart geldt voor deze resten wel een hoge archeologische verwachting.

Het tweede archeologische niveau betreft een opgebracht pakket dat op het natuurlijke veen is aangebracht in meerdere fasen om het terrein op te hogen tegen de inklinking van het veen. Naar verwachting is het opgebrachte pakket 1 à 2 m dik. In deze bovenlaag kunnen archeologische resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen aan worden getroffen. Met name resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen structuren/funderingen, water- en beerputten, erfscheiding, afval- en ophooglagen bestaande uit mest, veen en huisafval zoals aardewerk, worden verwacht. De bodemmatrix en hoge grondwaterstanden kunnen hebben gezorgd voor goede conserveringsomstandigheden voor organische vondsten.

Het veldonderzoek heeft aangetoond dat de verstoringen in het plangebied reiken tot in de top van het veen. Er geldt in het oostelijk deel van het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de ontginning in de Late Middeleeuwen. Deze resten kunnen voorkomen vanaf het maaiveld tot een diepte van 1,7 m –mv (-2,0 m NAP) of dieper. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren in het gedeelte van het plangebied dat als “vervolgonderzoek” staat aangegeven. De rest van het plangebied kan wat archeologie betreft worden vrijgegeven. Het vervolgonderzoek in het oostelijk deel van het plangebied kan het beste bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Hierbij dient te worden uitgegaan van de aanleg van minimaal één vlak onder de ophooglaag, op een niveau van ongeveer 0,8 m –mv (ca. -1,1 m NAP). Afhankelijk van de complexiteit van de sporen en de aanwezigheid van voorgangers of oudere fases van de bebouwing kan de aanleg van meerdere vlakken noodzakelijk zijn. Het vervolgonderzoek dient plaats te vinden voorafgaand aan het verwijderen van de vloer van de voormalige bebouwing. Indien dit niet mogelijk is, wordt aanbevolen de vloer onder archeologische begeleiding te verwijderen. Gelet op voorgaande is het initiatief uitvoerbaar t.a.v. het aspect archeologie. Het graven van proefsleuven wordt opgenomen als voorwaarde aan de omgevingsvergunning voor het bouwen.

4.8 Verkeer en parkeren

In de parkeerbehoefte wordt op geheel eigen terrein voorzien. Per woning worden minimaal twee parkeerplaatsen aangelegd in de voortuinzone, waarmee wordt voldaan aan de uit de Nota Parkeernormen 2016 voortvloeiende vereisten.

De woningen worden ontsloten door middel van eigen afritten op een ontsluitingsweg die op zijn beurt weer ontsluit op de Kudelstaartseweg.

Voor de berekening van verkeersgeneratie kan gebruik worden gemaakt van de CROW-publicatie 317. De publicatie gaat in op parkeerkencijfers en kencijfers verkeersgeneratie voor ongeveer honderd bestemmingen. Conform de CROW publicatie 317 is het gebied aan te merken als een niet stedelijk gebied/rest bebouwde kom. Op basis van deze typebepaling kan voor een woning worden uitgegaan van een verkeersgeneratie van ongeveer 7 motorvoertuigen per etmaal. Daarmee, bedraagt de extra verkeersgeneratie ten behoeve van de 7 woningen ongeveer 49 mvt/etmaal.

Gelet op het gegeven dat deze woningen hun eigen ontsluitingsweg hebben, de relatief geringe toename van het aantal extra verkeersbewegingen en het feit dat deze extra verkeersgeneratie zal opgaan in het bestaande verkeersbeeld ter plaatse zullen deze extra verkeersbewegingen niet leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse. Gelet op voorgaande bestaan er t.a.v. van de aspecten verkeer en parkeren geen belemmeringen in de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.9 Belangenafweging

Schaduwwerking

Gelet op de grootte, hoogte en ligging van de (nieuwe) woningen ten opzichte van de belendingen is er geen sprake van schaduwwerking op naastgelegen percelen.

Aantasting privacy

De woningen staan op voldoende afstand van de erfgrens en zijn niet hoger dan naastgelegen woningen. Er is geen sprake van aantasting van de privacy.

Conclusie

Er worden geen belangen van derden geschaad door dit bouwplan.

HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt het voornemen tot afwijking inclusief de bijbehorende stukken waaronder het ontwerp van de omgevingsvergunning (bijlage 14 en 15), deze ruimtelijke onderbouwing, inclusief de aanvraag (bijlage 16) en relevante bouwtekeningen (bijlage 17) gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor een ieder een mondelinge dan wel een schriftelijke zienswijze indienen.

De termijn van inzage loopt van 1 december 2017 t/m 11 januari 2018.

5.2 Juridische uitvoerbaarheid

Het perceel is in eigendom van de aanvrager. Voor wat betreft het grondeigendom is het bouwplan dan ook uitvoerbaar.

5.3 Economische uitvoerbaarheid

Sinds 1 juli 2008 is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Om gemaakte kosten te verhalen dient gelet op artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vastgesteld te worden voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. (Zie artikel 6.2.1. Bro)

Voorliggende project voorziet in de bouw van 7 woningen en betreft derhalve een bouwplan waarvoor in principe een exploitatieplan dient te worden opgesteld.

In afwijking hiervan hoeft er geen exploitatieplan vast te worden gesteld, indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.
2. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
3. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van niet noodzakelijk is.

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels dan wel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk.

HOOFDSTUK 6 Conclusie

Voor het perceel Kudelstaartseweg 60 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van 7 grondgebonden woningen (met de mogelijk van kelders), waarvan 1 woning met zwembad en prive-aanlegghaven incl. steigers. Deze woningen inclusief voorzieningen passen niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg- Plasoevers 2005'.

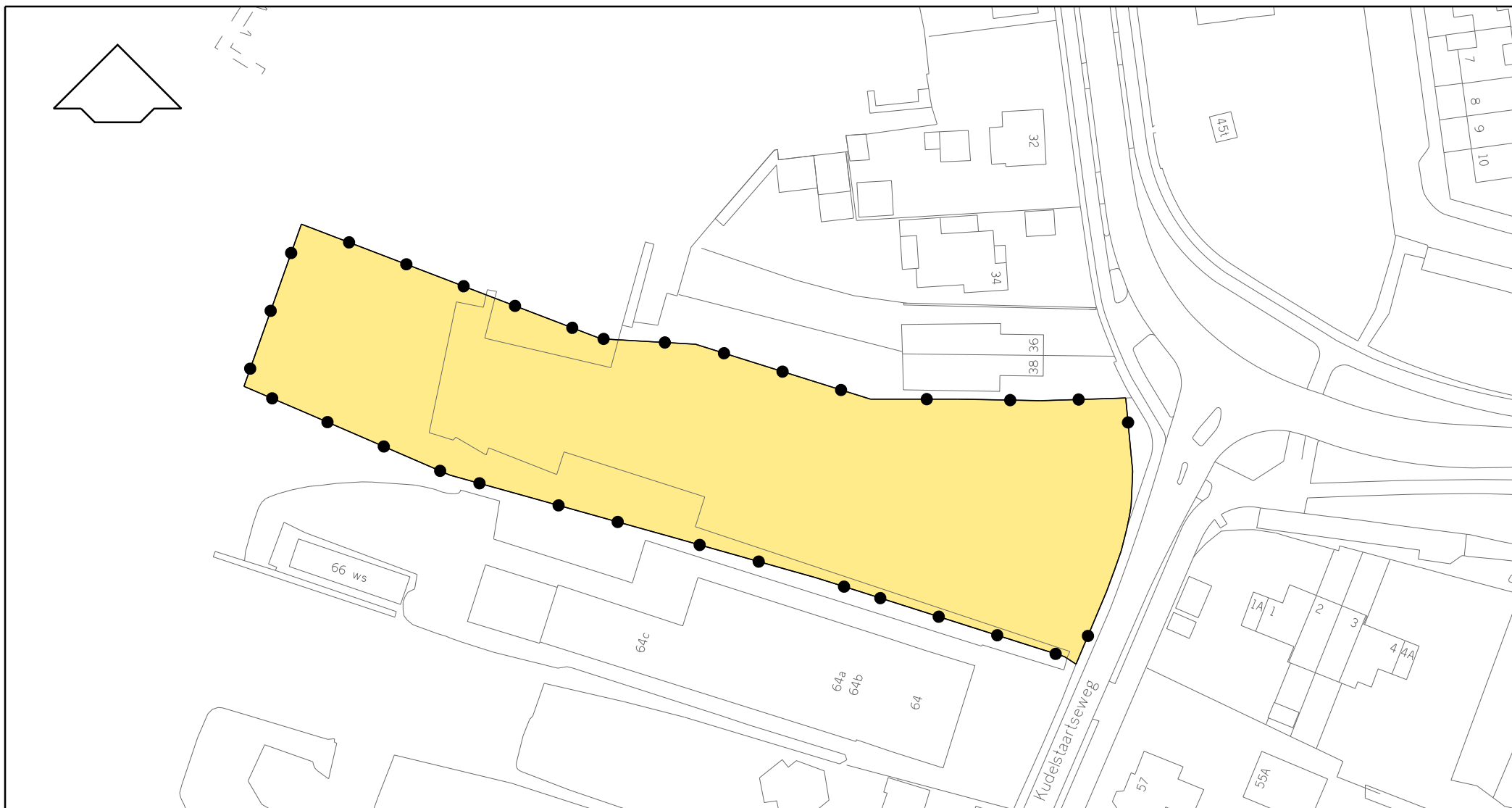
Het initiatief kan met gebruikmaking van de buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo worden gerealiseerd. De gevraagde vergunning kan worden verleend, indien is aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verbiedt het uitvoeren van een project zonder omgevingsvergunning. Als een project in strijd is met een bestemmingsplan, bestaat de mogelijkheid voor het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) om af te wijken van het bestemmingsplan door een projectafwijkingbesluit te nemen. Voordat het college dit besluit kan nemen, moet de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeven. De gemeenteraad kan de afweging of voor een project van het geldende bestemmingsplan mag worden afgeweken ook overlaten aan het college. Het verstrekken van een verklaring van geen bedenkingen kan de gemeenteraad niet delegeren aan het college. Wel kan de gemeenteraad categorieën aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het onderhavige initiatief is niet opgenomen in de lijst die de Aalsmeerse raad in dat kader heeft aangewezen. De ontwerp v.v.g.b. is opgenomen als bijlage 18 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het plan is in overeenstemming met het beleid van rijk en provincie en met het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente. Gelet op de verschillende omgevingsaspecten zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

De juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid blijkt uit de uitvoerige participatie in het voorstadium en de uitkomsten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Geconcludeerd kan worden dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, zodat het geoorloofd is toepassing te geven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 en voor het bouwplan omgevingsvergunning te verlenen.

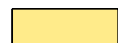


Besluitgebied



Grens
Omgevingsvergunning

Bestemmingen



Omgevingsvergunning

FASTGESTELD DOOR DE BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 2017
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Stedelijke Ontwikkeling



Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

Raadhuisplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

Omgevingsvergunning IAVHB Uiterweg Plasoever 2005 - Kudelstaartseweg 60

datum : 02 02 2017	gewijzigd :	schaal : 1 : 1000 A4
operator : S. Kho		plcfig : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :		tek.nr. OV. A09. 7
plan IDN : NL.IMRO.0358.OIAVHB09xM-OW01		

WARECO

AMSTERDAM BV



bodem
en
water

bodemsanering

bodemsanering

Verkennd

bodemonderzoek

bodemonderzoek

Kudelstaartseweg 60 te

waterbeheer

Aalsmeer

funderingsonderzoek

funderingsherstel

bodemonderzoek

waterbeheer

funderingsonderz

funderingsherstel

INGEKOMEN 27 FEB 2006

WARECO
AMSTERDAM BV

bodem
en
water

bodemsanering

waterbeheer

funderingen

Verkennd
bodemonderzoek
Kudelstaartseweg 60 te
Aalsmeer

Uitgebracht aan:
Van Rossum Infra BV
Postbus 105
1300 AC ALMERE-HAVEN

Amsterdamseweg 71
Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
T 020 750 46 00
F 020 750 46 99
www.wareco.nl
KvK 33223543

Projecttitel : Verkennend bodemonderzoek
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Projectnaam : VO Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer

Soort document : Definitief

Kenmerk : Ap52.003nb.rap

Opdrachtgever : Van Rossum Infra BV

Opgesteld door : Drs. R. Bant

Senior projectleider : ir. N. Borreman

Afdeling : Bodemsanering

Paraaf ir. N. Borreman : 

Paraaf Drs. R. Bant : 

Datum : 24 februari 2006

Inhoudsopgave

Tekst	pagina
1. Inleiding	1
2. Locatiegegevens	1
2.1. Terreinsituatie	1
2.2. Vooronderzoek	1
3. Bodemonderzoek	2
3.1. Algemeen	2
3.2. Veldwerkzaamheden	3
3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen	4
3.4. Analyseschema	4
4. Toetsingskader	4
5. Verontreinigingssituatie	5
6. Conclusies en advies	9

Bijlagen

- 1 Locatietekening
- 2 Boorbeschrijvingen
- 3 Analyseresultaten grond en grondwater
- 4 Toetsingskader grond en grondwater
- 5 (Meng)monster- en analyseschema grond en grondwater
- 6 Monsternemingsformulier asbest
- 7 Analyseresultaten asbestonderzoek
- 8 Analyseresultaten puin- en asfaltlaag

1. Inleiding

Op 11 januari 2006 is door Van Rossum Infra BV aan Wareco Amsterdam bv schriftelijk opdracht gegeven een verkennend bodemonderzoek uit te voeren, conform offerte (kenmerk Wareco Ap52.001nb.off), op een onderzoekslocatie aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Doel van het onderzoek is vaststellen of op de onderzoekslocatie bodemverontreiniging aanwezig is, in verband met herinrichting van de locatie. Tevens zal op basis van de resultaten een indicatieve uitspraak worden gedaan over de afvoer/hergebruiksmogelijkheden van de bij de herinrichting vrijkomende grondstromen/materialen.

2. Locatiegegevens

2.1. Terreinsituatie

Het te onderzoeken terrein is weergegeven in bijlage 1 en is gelegen aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer. De locatie grenst ten westen en (deels) ten zuiden en noorden aan de Westeinderplassen.

De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 5.200 m². Hiervan is circa 150 m² bebouwd. De bebouwing bestaat uit een hotel/café-restaurant dat direct aan de weg is gelegen. Achter het hotel (ten westen) bevindt zich een parkeerterrein met asfaltverharding. Tevens zijn enkele groen- en tegelstroken aanwezig.

2.2. Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de Nederlandse Voornorm (NVN) 5725 (Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 1999). Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van gegevens betreffende het historisch, het huidige en het toekomstig gebruik van de locatie.

Via de opdrachtgever zijn de volgende relevante gegevens over de onderzoekslocatie naar voren gekomen:

- er zijn geen bodemonderzoeken op de locatie uitgevoerd;
- de huidige bebouwing aan de wegzijde wordt gesloopt, hier komen acht appartementen voor terug, gelegen op het midden van het perceel;
- een groot deel van de locatie is verhard met asfalt, het asfalt wordt afgevoerd;
- grond aan de zuidzijde wordt over een oppervlakte van circa 700 m² ontgraven ter vergroting van het wateroppervlak.

Op 16 januari is schriftelijk (historische) informatie aangevraagd bij de gemeente Aalsmeer (ing. R. Konincks). Bij het historisch onderzoek van de gemeente zijn de volgende relevante gegevens over de locatie naar voren gekomen:

- er zijn geen gegevens bekend over een mogelijke bodemverontreiniging ter plaatse;
- er zijn ook geen gegevens bekend over de twee naastgelegen percelen;
- er is een vervallen milieuvergunning uit 1931 aangetroffen van de ondergrondse opslag van benzine (4.000 liter) met aftapinrichting. Het is niet bekend wat de exacte locatie is van de opslag en of deze inmiddels is beëindigd. Uit oude tekeningen uit het milieudossier blijkt dat de tank waarschijnlijk aanwezig is (geweest) onder de huidige bebouwing, aan de Kudelstaartseweg;
- er zijn enkele vervallen en actuele milieudossiers teruggevonden van het in werking hebben en wijzigen van een horecabedrijf/restaurant. Voor zover bekend vindt er geen opslag plaats van gevaarlijke vloeistoffen en is dit in het verleden ook niet zo geweest.

De locatie is op 1 februari 2006 geïnspecteerd. In bijlage 6 is een verslag van de terreininspectie op asbestverdacht materiaal opgenomen.

Tijdens de veldinspectie is gesproken met de huidige eigenaar (de heer Bloemen). Volgens zijn informatie ligt onder het geasfalteerde parkeerterrein een voormalige start- en landingsbaan behorende bij Schiphol.

Conclusie vooronderzoek

Op basis van de beschikbare gegevens uit het vooronderzoek wordt geconcludeerd dat er geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van verontreinigingen of asbestverdacht materiaal op de locatie.

De locatie van de ondergrondse benzinetank is verdacht op minerale olie, met een heterogene verdeling van de verontreiniging.

3. Bodemonderzoek

3.1. Algemeen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740 voor verkennend onderzoek (oktober 1999).

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een onverdachte onderzoekslocatie (ONV). De boringen ter plaatse van de te ontgraven grond aan de zuidzijde zijn allen doorgezet tot 2 m -mv. In aanvulling op de strategie zijn extra analyses opgenomen. Hiermee wordt een vollediger beeld verkregen van de kwaliteit van de grondstromen op het terrein bij de voorgenomen herontwikkeling.

Asbest

Ten aanzien van asbest zijn de volgende werkzaamheden conform de NEN 5707 (mei 2003) uitgevoerd:

- maaiveldinspectie (ter plaatse van de boorlocaties in een raster van 1 bij 1 meter);
- inspectie van de uitgegraven en opgeboorde grond.

In aanvulling op de NEN 5707 voor een onverdachte locatie zijn twee mengmonsters samengesteld van de meest verdachte bodemlaag/funderingslaag en geanalyseerd op asbest (optische microscopie).

Asfaltverharding

Op een aantal plaatsen is de asfaltverharding doorboord. Van de kernen is het PAK-gehalte van het asfalt bepaald.

Het veldwerk is uitgevoerd door Terra Sano te Nieuwegein conform de protocollen 2001 t/m 2006, 2009 t/m 2015, 2017 en 2018 (SIKB 2000). De werkzaamheden die niet onder het procescertificaat vallen zijn gedaan conform de geldende NEN- of NPR-voorschriften dan wel, indien beschikbaar, de Voorlopige Praktijkrichtlijn (VPR).

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium, Alcontrol BV te Hoogvliet.

3.2. Veldwerkzaamheden

Op 1 februari 2006 zijn de veldwerkzaamheden op de onderzoekslocatie uitgevoerd. De locaties van de boorgaten, boringen en peilbuizen zijn aangegeven in bijlage 1.

De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en guts (handboringen). Voor het verrichten van de asfaltboringen en het doorboren van de onderliggende puinlaag is gebruik gemaakt van een betonboor.

Boring 7 is in verband met het plaatsen van een peilbuis geboord tot een diepte van 2,0 m -mv. De geplaatste peilbuis heeft een diameter van 32 millimeter. Het filter is voorzien van filterdoek om instromen van zand te voorkomen. Uit de peilbuis is op 8 februari 2006, met behulp van een slangenpomp, een grondwatermonster genomen.

De grond is bemonsterd in trajecten van maximaal 0,5 meter per bodemlaag. Voor een indicatieve bepaling van het asbestgehalte zijn twee mengmonsters samengesteld (AM01 en AM02).

De asfaltverharding is op zes plaatsen doorboord. Van twee kernen is het PAK-gehalte van het asfalt bepaald.

3.3. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

Voor een beeld van de lokale bodemopbouw en de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar bijlage 2. De grondwaterstand wordt op een diepte van circa 0,5 m -mv aangetroffen.

Ter plaatse van de boorlocaties 5, 6, 8, 9 en 12, allen ter plaatse van de asfaltverharding, kon niet verder worden doorgeboord dan 0,8 m -mv. De boringen zijn allen gestuit op een (gladde) betonvloer/plaat. Tussen de asfaltverharding en de betonvloer/plaat bevindt zich puinmateriaal, onder andere bestaande uit gasbeton en baksteenresten. Deze laag moest met een betonboor worden doorboord en bemonsterd.

Ter plaatse van boorlocatie 2, de mogelijke locatie van de (voormalige) tank, is zintuiglijk geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

Bij de boringen die zijn geplaatst in het gras en in de groenstroken (3, 4, 7, 10, 11 en 13 t/m 16) zijn in de toplaag zintuiglijk puindeeltjes aangetroffen.

Zowel tijdens de maaiveldinspectie als tijdens de visuele inspectie van de bemonsterde grond is geen asbest aangetroffen.

3.4. Analyseschema

In bijlage 5 zijn de monster- en analyseschema's van grond en grondwater opgenomen. Tevens zijn in deze bijlage de schema's opgenomen van de puin-, asfalt- en asbestmonsters.

4. Toetsingskader

De analyseresultaten zijn voor zover mogelijk vergeleken met het in een circulaire van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) genoemde toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigingen; gepubliceerd in de Staatscourant van 24 februari 2000, nummer 39. In dit toetsingskader worden per element of verbinding toetsingswaarden aangegeven ter beoordeling van de monsters. De toetsingswaarden van een aantal stoffen in grond zijn afhankelijk van het humus- en lutumgehalte. De berekende toetsingswaarden in grond zijn per grondsoort opgenomen in het toetsingskader in bijlage 4. De toetsingswaarden in grondwater zijn eveneens in bijlage 4 opgenomen.

De drie volgende niveaus worden onderscheiden:

- de zogenaamde **S(treef)-waarde**; dit niveau geldt als de streefwaarde waaraan de bodemkwaliteit op termijn dient te voldoen. Monsters met concentraties boven de S-waarde worden aangeduid als licht verontreinigd;
- de **T(oetsings)-waarde** voor nader bodemonderzoek, de zogenaamde (S+I)/2-waarde; dit is het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde. Dit niveau kan gezien worden als de waarde waaronder geen en waarboven wel een nader bodemonderzoek gewenst is. Monsters met concentraties boven deze waarde worden aangeduid als matig verontreinigd;
- de zogenaamde **I(nterventie)-waarde**; dit niveau is te beschouwen als de waarde, waaronder een sanering gewoonlijk niet noodzakelijk is. Bij een overschrijding van deze waarde dient mogelijk een sanering te worden uitgevoerd. In principe is een sanering noodzakelijk indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit wil zeggen dat voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van grond, of 100 m³ bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. De noodzaak van een eventuele sanering hangen af van de risico's die ten gevolge van de verontreiniging aanwezig zijn. Deze risico's worden middels een risicobeoordeling bepaald, die deel uitmaakt van een nader bodemonderzoek. Monsters met een concentratie boven de I-waarde worden aangeduid als sterk verontreinigd.

De analyse van EOX is een indicator voor de aanwezigheid van halogeenverbindingen. Indien het gehalte aan EOX in de grond hoger is dan 3 mg/kg, ds dient conform de NEN5740 een screening te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van individuele halogeenverbindingen (triggerwaarde). In de definitie van een nieuw standaard analysepakket en het harmoniseren van de normen (TNO-NITG 05-061-A0410) is vastgesteld dat de genoemde triggerwaarde verlaagd dient te worden tot 0,8 mg/kg. De NEN heeft het voorstel inmiddels verwerkt in ontwerp-wijzigingsbladen van de NEN5740.

Door de staatssecretaris van VROM is per brief op 3 maart 2004 het interimbeleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat) vastgelegd (kenmerk BWL 2004000321). De restconcentratienorm en interventiewaarde bodemsanering voor asbest in grond en baggerspecie is hiermee definitief vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (serpentiñasbestconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolasbestconcentratie). Voor het beoordelen van het locatiespecifieke humane risico van een bodemverontreiniging met asbest wordt momenteel een protocol opgesteld. Dit protocol zal gelden als "milieuhygiënisch saneringscriterium". Vooralsnog kan bij een asbestverontreiniging het bevoegd gezag een eigen beleid bepalen bij de beoordeling van de ernst en urgentie. Serpentiñasbest is de asbestsoort chrysotiel en amfiboolasbest zijn de overige asbestsoorten.

5. Verontreinigingssituatie

De getoetste analyseresultaten van grond en grondwater zijn weergegeven in bijlage 3. De resultaten zijn in de tabellen 1 en 2 samengevat.

De analyseresultaten van het asbestonderzoek zijn weergegeven in bijlage 7. In bijlage 8 zijn de analyseresultaten weergegeven van de puin- en asfaltlaag.

Tabel 1: Overschrijdingstabel grond

Analysemonster	M01	M02	M04	M05	M06
Meetpunt	04,07,10	04,07,10	11,13,14,15, 16	04,07,10	02
Bodentype	V	V	V	V	ZS1
Van (cm-mv)	0	50	0	100	0
Tot (cm-mv)	50	100	50	200	100
Arseen [As]	<S	<S	<S	<S	<S
Cadmium [Cd]	<S	<S	<S	<S	<S
Chroom [Cr]	<S	<S	<S	<S	<S
Koper [Cu]	<S	*	*	<S	*
Kwik [Hg]	<S	*	*	*	*
Lood [Pb]	<S	*	*	*	*
Nikkel [Ni]	<S	<S	<S	<S	<S
Zink [Zn]	<S	*	*	*	*
PAK 10 VROM	*	*	*	*	**
EOX	<S	GSG	<S	GSG	<S
Minerale olie (totaal)	*	<S	<S	<S	<

Toelichting:

- < = kleiner dan de detectielimiet
- <S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
- * = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
- ** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
- *** = groter dan I
- GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

Tabel 2: Overschrijdingstabel grondwater

Analysemonster	07-1-2
Meetpunt	07
Van (cm-mv)	100
Tot (cm-mv)	200
Arseen [As]	<S
Cadmium [Cd]	<S
Chroom [Cr]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	<S
Naftaleen (GC)	<
Benzeen	<S
Ethylbenzeen	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	<
Trichloormethaan	<S
(Chloroform)	
1,2-Dichloorethaan	<S
cis-1,2-Dichlooretheen	<
Tetrachloormethaan	<
(Tetra)	
1,1,1-Trichloorethaan	<
1,1,2-Trichloorethaan	<
Trichlooretheen (Tri)	<S
Tetrachlooretheen (Per)	<
Monochloorbenzeen	<S
Dichloorbenzenen (som)	<S
Minerale olie (totaal)	<S

Toelichting:

- < = kleiner dan de detectielimiet
- <S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
- * = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
- ** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
- *** = groter dan I
- GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)

Algemene bodemkwaliteit

De zwak puinhoudende venige toplaag tot circa 0,5 m -mv van de niet verharde terreindelen (monsters M01 en M04) is maximaal licht verontreinigd met metalen, PAK en minerale olie. Uit het oliechromatogram blijkt dat de concentratie is beïnvloed door PAK-verbindingen.

De onderliggende veenlaag is tot circa 2,0 m -mv (monsters M02 en M05) maximaal licht verontreinigd met metalen en PAK.

Een deel van de boringen ter plaatse van de asfaltverharding is op 0,8 m -mv gestuit op een betonvloer/plaat. De bodemkwaliteit onder de betonvloer/plaat is niet bekend maar wijkt mogelijk af van de kwaliteit van de ondergrond van het overige terrein.

In het grondwater (peilbuis 7) zijn de onderzochte componenten niet aangetroffen in gehalten boven de streefwaarden.

(Voormalige) benzinetank

Ter plaatse van de vermoedelijke locatie van de (voormalige) benzinetank is de grond (M06) licht verontreinigd met metalen en matig verontreinigd met PAK. Zowel zintuiglijk als analytisch is geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

Asbest

In het mengmonster (AM01) van de puinlaag onder de asfaltverharding is asbest aangetroffen. De concentratie is kleiner dan de restconcentratienorm. In het mengmonster (AM02) bestaande uit zwak puinhoudend veen is geen asbest aangetroffen.

Asfaltverharding

De twee geanalyseerde asfaltkernen (zie bijlage 8) zijn niet PAK-houdend (= niet teerhoudend). Er wordt van uitgegaan dat de constructieopbouw van het asfalt over de gehele asfaltverharding gelijk is.

Toetsing afvoer/hergebruiksmogelijkheden

Op basis van de analyseresultaten is een indicatieve toetsing uitgevoerd aan de normen van het Bouwstoffenbesluit.

Puinlaag onder asfaltverharding

Uit de indicatieve toetsing (zie bijlage 8) van de puinlaag (M03) blijkt dat het materiaal, qua samenstelling, aan de eisen van categorie 1 bouwstof voldoet. De uitloging dient nog nader te worden onderzocht.

Af te voeren grond zuidelijk terreindeel

Deze grond (M01, M02 en M05) voldoet waarschijnlijk aan de eisen voor categorie 1 grond.

6. Conclusies en advies

In de grond op de locatie zijn over het algemeen lichte verontreinigingen met metalen en PAK aangetroffen. Ter plaatse van boorlocatie 2 is tevens een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De aangetroffen verontreinigingen zijn zeer waarschijnlijk gerelateerd aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem zijn aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Aan het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het monstermateriaal van de puinlaag onder de asfaltverharding is asbest aangetroffen. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm (indicatieve bepaling). Aanvullend asbestonderzoek is niet noodzakelijk.

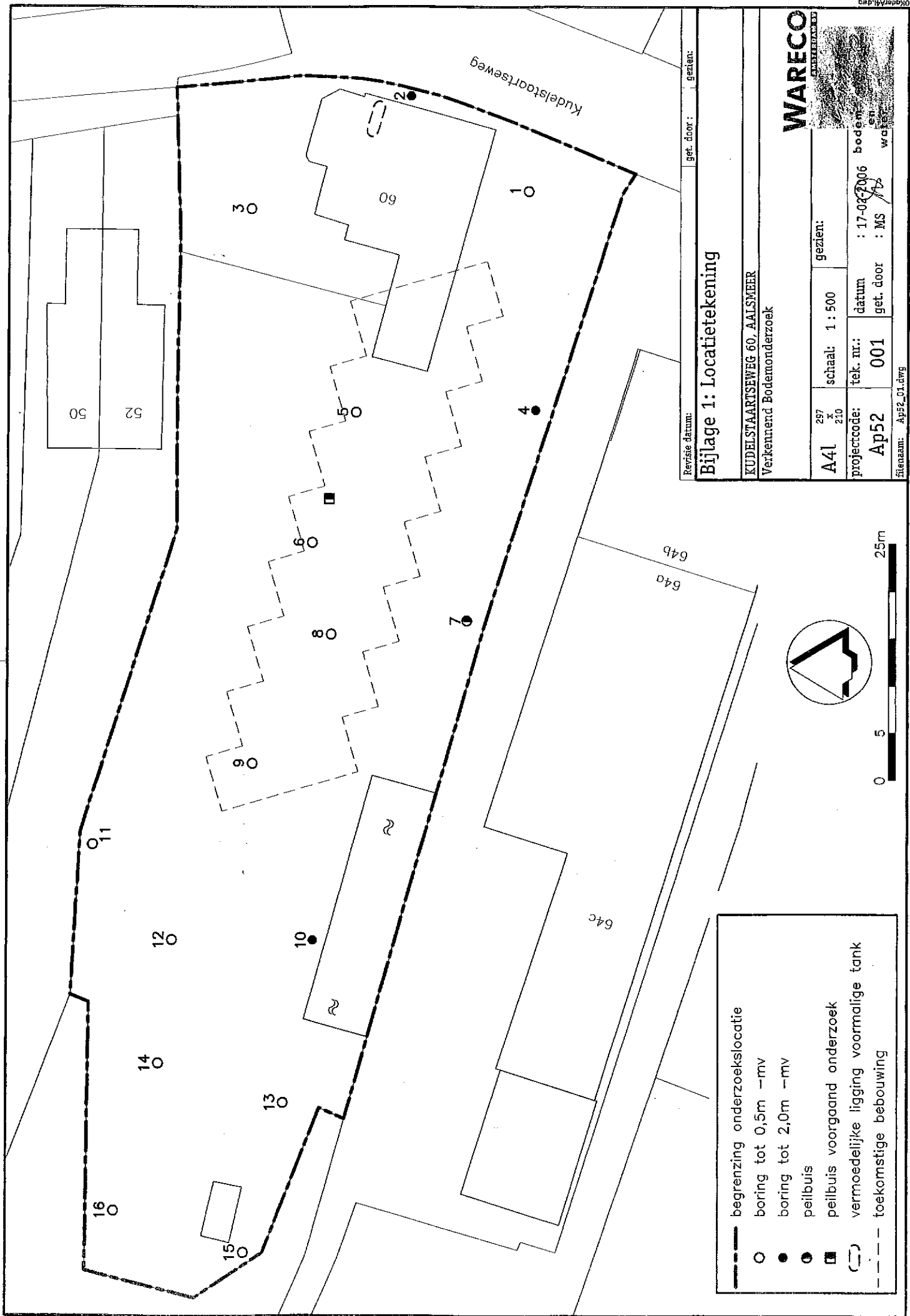
De aangetroffen verontreinigingen geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek of sanerende maatregelen. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgenomen herinrichtingsplannen.

Afvoer asfalt, puin en grond

Bij de herinrichting van het terrein zullen diverse materialen worden afgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken (hierbij dient opgemerkt te worden dat het onderzoek niet is uitgevoerd conform de protocollen van het Bouwstoffenbesluit, de conclusies zijn derhalve indicatief):

- het asfalt ter plaatse van het parkeerterrein is niet PAK-houdend (= niet teerhoudend);
- om de hergebruiksmogelijkheden van de puinlaag onder de asfaltverharding definitief vast te stellen is onderzoek naar het uitlooggedrag nodig (conform het Bouwstoffenbesluit);
- de te ontgraven grond aan de zuidzijde van het terrein betreft waarschijnlijk categorie 1 grond en is (buiten de locatie) niet vrij toepasbaar;
- ten aanzien van asbest zijn er geen gebruiksbepalingen voor hergebruik/afvoer.

BIJLAGEN



BIJLAGE 2
Boorbeschrijving

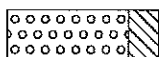
Boorbeschrijving

Legenda (conform NEN 5104)

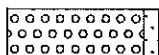
WARECO
AMSTERDAM BV

bodem
en
water

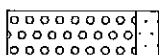
grind



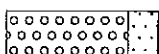
grind, siltig



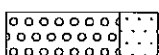
grind, zwak zandig



grind, matig zandig

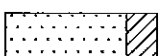


grind, sterk zandig

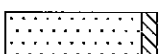


grind, uiterst zandig

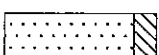
zand



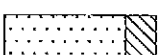
zand, kleiig



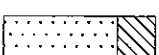
zand, zwak siltig



zand, matig siltig

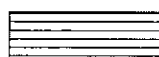


zand, sterk siltig

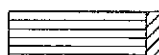


zand, uiterst siltig

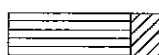
veen



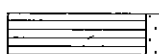
veen, mineraalarm



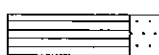
veen, zwak kleiig



veen, sterk kleiig



veen, zwak zandig



veen, sterk zandig

klei



klei, zwak siltig



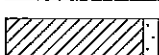
klei, matig siltig



klei, sterk siltig



klei, uiterst siltig



klei, zwak zandig



klei, matig zandig

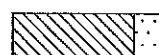


klei, sterk zandig

leem



leem, zwak zandig



leem, sterk zandig

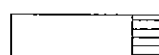
overige toevoegingen



zwak humeus



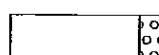
matig humeus



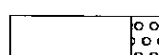
sterk humeus



zwak grindig

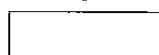


matig grindig



sterk grindig

overige



textuur afwezig

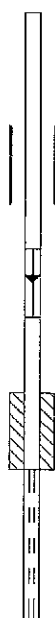


water



slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject



geroerd monster



ongeroid monster

overig



bijzonder bestandsdeel



asbest



grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie



zwakke geur



sterke geur



uiterste geur

olie-water reactie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



sterke olie-water reactie

maten in centimeters

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

Initialen uitvoerder:

WARECO

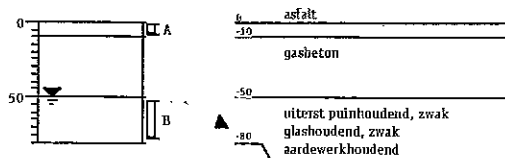
REGISTERED



bodem
en
water

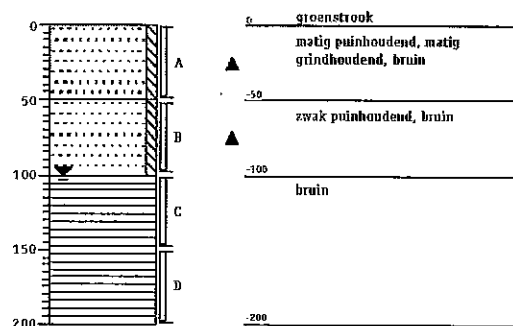
Boring: 01

datum: 01-02-2006
opmerking:



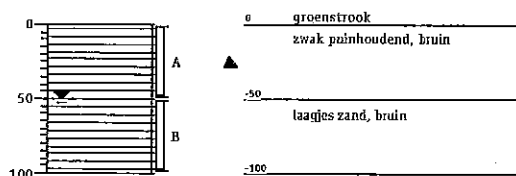
Boring: 02

datum: 01-02-2006
opmerking:



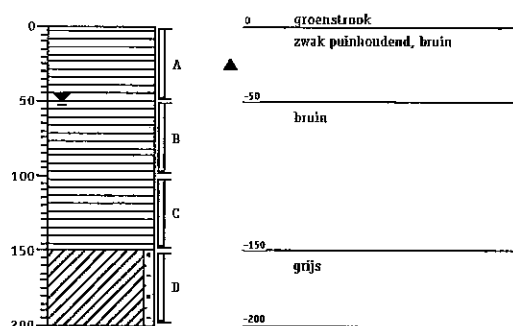
Boring: 03

datum: 01-02-2006
opmerking:



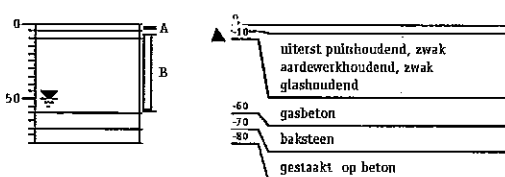
Boring: 04

datum: 01-02-2006
opmerking:



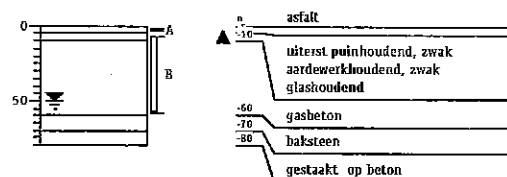
Boring: 05

datum: 01-02-2006
opmerking:



Boring: 06

datum: 01-02-2006
opmerking:



Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

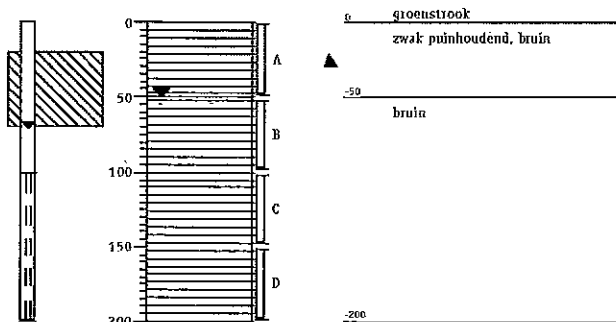
initialen uitvoerder:

WARECO
KUNSTGRAS

bodem
en
water

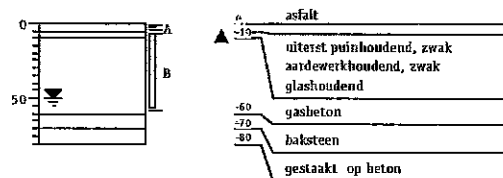
Boring: 07

datum: 01-02-2006
opmerking:



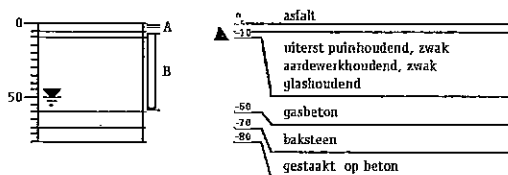
Boring: 08

datum: 01-02-2006
opmerking:



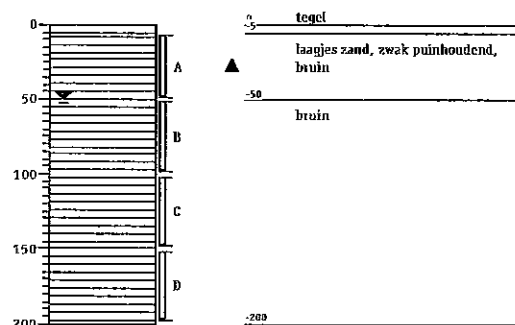
Boring: 09

datum: 01-02-2006
opmerking:



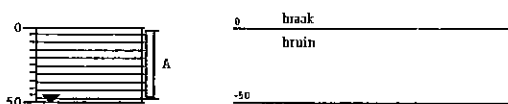
Boring: 10

datum: 01-02-2006
opmerking:



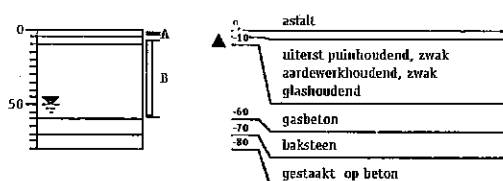
Boring: 11

datum: 01-02-2006
opmerking:



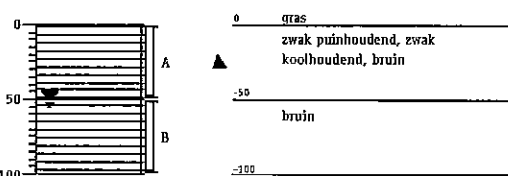
Boring: 12

datum: 01-02-2006
opmerking:



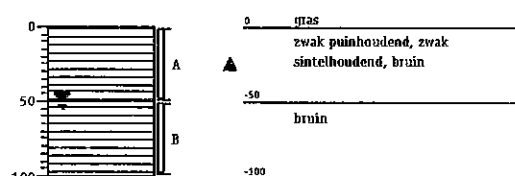
Boring: 13

datum: 01-02-2006
opmerking:



Boring: 14

datum: 01-02-2006
opmerking:



Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder:

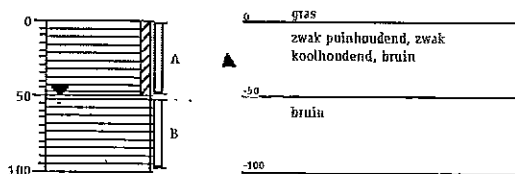
WARECO

AMSTERDAM BV



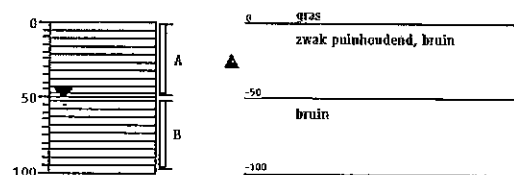
Boring: 15

datum: 01-02-2006
opmerking:



Boring: 16

datum: 01-02-2006
opmerking:



Bijlage 3: Analyseresultaten grond en grondwater
Tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond beoordeeld volgens de Wet Bodembescherming

Analysemonster	M01		M02		M04	
Meetpunt	04,07,10		04,07,10		11,13,14,15,16	
Bodentype	V		V		V	
Zintuiglijk	PU1					
Van (cm-mv)	0		50		0	
Tot (cm-mv)	50		100		50	
Humus (% op ds)	10,6	(1)	29,3	(1)	11	(1)
Lutum (% op ds)	5,4	(1)	10	(1)	5,3	(1)
Arseen [As]	5,1	<S	14	<S	9,4	<S
Cadmium [Cd]	0,4	<S	0,7	<S	0,4	<S
Chroom [Cr]	15	<S	22	<S	15	<S
Koper [Cu]	17	<S	44	*	27	*
Kwik [Hg]	0,17	<S	0,49	*	0,32	*
Lood [Pb]	55	<S	170	*	140	*
Nikkel [Ni]	8,3	<S	18	<S	10	<S
Zink [Zn]	80	<S	350	*	180	*
Acenafteen	0,24		2,3		0,02	<
Acenafyleen	0,08		0,07		0,07	
Anthraceen	0,06		0,10		0,06	
Benzo(a)anthraceen	0,30		0,41		0,45	
Benzo(a)pyreen	0,34		0,42		0,47	
Benzo(b)fluorantheen	0,48		0,70		0,70	
Benzo(g,h,i)peryleen	0,26		0,33		0,35	
Benzo(k)fluorantheen	0,21		0,31		0,30	
Chryseen	0,32		0,61		0,48	
Dibenzo(a,h)anthraceen	0,10		0,07		0,09	
Fenanthreen	0,39		0,45		0,23	
Fluorantheen	0,73		1,2		0,88	
Fluoreen	0,04		0,52		0,02	<
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,29		0,32		0,34	
Naftaleen	0,02	<	0,03	<	0,02	<
PAK 10 VROM	2,9	*	4,2	*	3,6	*
PAK 16 EPA	4,4		8,7		5,2	
Pyreen	0,58		0,91		0,70	
EOX	0,19	<S	0,36	GSG	0,16	<S
Minerale olie (totaal)	75	*	70	<S	20	<S
Minerale olie C10 - C12	5	<	10	<	5	<
Minerale olie C12 - C22	15		25		5	<
Minerale olie C22 - C30	15		15		5	<
Minerale olie C30 - C40	40		30		5	<
Droge stof	62,7		32,8		64,5	

Vervolg tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond beoordeeld volgens de Wet Bodembescherming

Analysemonster	M05		M06	
Meetpunt	04,07,10		02	
Bodemtype	V		ZS1	
Zintuiglijk			PU2GR2	
Van (cm-mv)	100		0	
Tot (cm-mv)	200		100	
Humus (% op ds)	35.4	(1)	2.2	(1)
Lutum (% op ds)	7.8	(1)	2.6	(1)
Arsen [As]	9,9	<S	4,4	<S
Cadmium [Cd]	0,4	<S	0,4	<S
Chroom [Cr]	15	<S	15	<S
Koper [Cu]	33	<S	18	*
Kwik [Hg]	0,33	*	0,22	*
Lood [Pb]	150	*	120	*
Nikkel [Ni]	13	<S	8,3	<S
Zink [Zn]	210	*	94	*
Acenafteen	0,87		0,1	<
Acenafteleen	0,10		0,25	
Anthraceen	0,11		0,54	
Benzo(a)anthraceen	0,47		4,4	
Benzo(a)pyreen	0,47		4,3	
Benzo(b)fluorantheen	0,77		5,6	
Benzo(g,h,i)peryleen	0,31		2,6	
Benzo(k)fluorantheen	0,34		2,4	
Chryseen	0,50		5,0	
Dibenzo(a,h)anthraceen	0,09		0,65	
Fenanthreen	0,44		2,5	
Fluorantheen	1,2		9,3	
Fluoreen	0,08		0,11	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,33		2,7	
Naftaleen	0,03	<	0,1	<
PAK 10 VROM	4,2	*	34	**
PAK 16 EPA	7,0		47	
Pyreen	0,97		6,7	
EOX	0,73	GSG	0,19	<S
Minerale olie (totaal)	35	<S	20	<
Minerale olie C10 - C12	10	<	5	<
Minerale olie C12 - C22	10	<	5	<
Minerale olie C22 - C30	10	<	5	<
Minerale olie C30 - C40	10	<	5	<
Droge stof	30,6		88,0	

Toelichting bij tabellen:**Toetsing:**

<S	= kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)	(1) gemeten gehalte
*	= groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)	(2) gemiddelde van lagen
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)	(3) geschat op basis van laagbeschrijving
***	= groter dan I	(4) handmatig ingevoerd
<I	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde	(5) standaard bodem
GSG	= groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)	(6) representatief monster

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, SI= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Tabel 2: Overschrijdingen van de streef-, toetsings- en interventiewaarden in grondwater

Analysemonster	07-1-2
Meetpunt	07
Van (cm-mv)	100
Tot (cm-mv)	200
Arseen [As]	<S
Cadmium [Cd]	<S
Chroom [Cr]	<S
Koper [Cu]	<S
Kwik [Hg]	<S
Lood [Pb]	<S
Nikkel [Ni]	<S
Zink [Zn]	<S
Naftaleen (GC)	<
Benzeen	<S
Ethylbenzeen	<S
Tolueen	<S
Xylenen (som)	<
Trichloormethaan	<S
(Chloroform)	
1,2-Dichloorethaan	<S
cis-1,2-Dichlooretheen	<
Tetrachloormethaan	<
(Tetra)	
1,1,1-Trichloorethaan	<
1,1,2-Trichloorethaan	<
Trichlooretheen (Tri)	<S
Tetrachlooretheen (Per)	<
Monochloorbenzeen	<S
Dichloorbenzenen (som)	<S
Minerale olie (totaal)	<S

Toetsing:

- < = kleiner dan de detectielimiet
- = Geen toetsnorm aanwezig
- <S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
- * = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)

Bijlage 4: Toetsingskader grond en grondwater
Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	1.8			2.2			10.6		
lutum (% op ds)	1			2.6			5.4		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	23	31	17	25	32	21	31	41
Cadmium [Cd]	0,45	3,6	6,8	0,47	3,8	7,1	0,67	5,4	10
Chroom [Cr]	52	125	198	55	132	210	61	146	231
Koper [Cu]	17	52	88	18	56	94	25	77	130
Kwik [Hg]	0,21	3,5	6,8	0,21	3,6	7	0,23	4	7,8
Lood [Pb]	53	191	329	55	198	342	66	239	412
Nikkel [Ni]	11	39	66	13	44	76	15	54	92
Zink [Zn]	56	171	286	61	188	314	82	252	422
PAK 10 VROM	1	21	40	1	21	40	1,1	22	42
EOX	0,3			0,3			0,3		
Minerale olie (totaal)	10	505	1000	11	556	1100	53	2677	5300

Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	11			29.3			35.4		
lutum (% op ds)	5.3			10			7.8		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	22	31	41	31	45	58	32	47	61
Cadmium [Cd]	0,68	5,5	10	1,1	8,9	17	1,2	9,8	18
Chroom [Cr]	61	145	230	70	168	266	66	157	249
Koper [Cu]	25	78	131	39	121	204	41	129	216
Kwik [Hg]	0,24	4	7,8	0,28	4,8	9,4	0,28	4,9	9,5
Lood [Pb]	66	240	414	89	323	558	93	338	582
Nikkel [Ni]	15	54	92	20	70	120	18	62	107
Zink [Zn]	82	253	424	124	380	637	126	388	650
PAK 10 VROM	1,1	23	44	2,9	60	117	3	62	120
EOX	0,3			0,3			0,3		
Minerale olie (totaal)	55	2778	5500	147	7398	14650	150	7575	15000

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel 2: Toetsingskader voor grondwater volgens de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Arseen [As]	10	35	60
Cadmium [Cd]	0,4	3,2	6
Chroom [Cr]	1	16	30
Koper [Cu]	15	45	75
Kwik [Hg]	0,05	0,18	0,3
Lood [Pb]	15	45	75
Nikkel [Ni]	15	45	75
Zink [Zn]	65	433	800
Naftaleen (GC)	0,01	35	70
Benzeen	0,2	15	30
Ethylbenzeen	4	77	150
Tolueen	7	504	1000
Xylenen (som)	0,2	35	70
Trichloormethaan (Chloroform)	6	203	400
1,2-Dichloorethaan	7	204	400
cis-1,2-Dichlooretheen	0,01	10	20
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,01	5	10
1,1,1-Trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,01	65	130
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	0,01	20	40
Monochloorbenzeen	7	94	180
Dichloorbenzenen (som)	3	27	50
Minerale olie (totaal)	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Bijlage 5: (Meng)monster- en analyseschema grond, puin, asfalt en grondwater
Tabel 1: (Meng)monsterschema grond, puin en asfalt

Analysemonster	Meetpunt	Traject (cm - mv)	Zintuiglijke waarneming
05-A	05	0 - 5	asfalt
08-A	08	0 - 5	asfalt
AM01-A		0 - 50	zwak puinhoudend
AM02-A		5 - 80	uiterst puinhoudend, zwak aardewerkhoudend, zwak glashoudend
M01	04	0 - 50	zwak puinhoudend
	07	0 - 50	zwak puinhoudend
	10	5 - 50	laagjes zand, zwak puinhoudend
M02	04	50 - 100	
	07	50 - 100	
	10	50 - 100	
M03	05	10 - 60	puin
	06	10 - 60	puin
	08	10 - 60	puin
	09	10 - 60	puin
M04	11	0 - 50	
	13	0 - 50	zwak puinhoudend, zwak koolhoudend
	14	0 - 50	zwak puinhoudend, zwak sintelhoudend
	15	0 - 50	zwak puinhoudend, zwak koolhoudend
	16	0 - 50	zwak puinhoudend
M05	04	100 - 150	
	07	100 - 150	
		150 - 200	
	10	100 - 150	
		150 - 200	
M06	02	0 - 50	matig puinhoudend, matig grindhoudend
		50 - 100	zwak puinhoudend

Tabel 2: Analyseschema grond, puin en asfalt

Analysemonster	Analyses
05-A	PAK's (10 VROM) in ASFALT
08-A	PAK's (10 VROM) in ASFALT
AM01-A	Grond kwantitatief (<12 kg)
AM02-A	Grond kwantitatief (<12 kg)
M01	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M02	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M03	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M04	NEN5740-grond (PAK16) L+H
M05	NEN5740-grond (PAK16) L+H

Tabel 3: Analyseschema grondwater

Analysemonster	Analyses
07-1-2	NEN-5740 pakket (grondwater)

BIJLAGE 6
Monsternemingsformulier asbest

Projectcode: Ap52

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60

1. Vooronderzoek

Historisch gebruik

Bron	Geraadpleegd	Toelichting
(Lucht)foto's en plattegronden	nee	0
Bouwkundig archief	nee	0
Hinderwet/Wet milieubeheerarchief	ja	0
Wet bodembescherming archief	ja	0
Te beantwoorden vragen		Antwoord
Wat was de vroegere bestemming(en) (tijdsperiode)?		
Waar hebben gebouwen gestaan en wat was het gebruik?	aangeven op schets	0
Hebben er sloten gelopen op het perceel? Waar?	aangeven op schets	0
Heeft er een calamiteit (brand) plaatsgevonden waarbij asbest is vrijgekomen? (ja/nee)		
Is de locatie opgehoogd? Waarmee? Waar?	aangeven op schets	0
Zijn er puinverhardingen aanwezig? Waar?	aangeven op schets	0

Huidig gebruik

oppervlakte locatie: 5200 m2

gebruik locatie: Hotel Restaurant en parkeerplaats

verhardingen: deels asfalt, deels tegels

ligging: binnen bebouwde kom

ouderdom bebouwing: (X) jaar

Bodemopbouw, geohydrologie en aanwezigheid puin in bodem

(waarneming) in deze fase geen gegevens bekend

Ingevuld door: Reindert Bant

Datum: #####

2. Locatiebezoek

(Indien niet ingevuld dan in te vullen door veldwerker en monsternameplan verifiëren met aanvrager)

Puinverharding/ puinhoudende grond op de onderzoekslocatie (vastleggen op kaart)

Onder het asfalt verhardingslaag tot 80 cm -mv.

In gras- en groenstrook weinig puin.

Asbestverdacht op of rond de onderzoekslocatie, bv golfplaten in gebouwen (vastleggen op kaart).

(waarneming)

Meningen/ opmerkingen van omwonenden, terreinbeheerders, oud-werknemers.

(waarneming)

Ingevuld door: (naam)

Datum: 1-feb-06

Terra Sano J. Streef

3. Monsternameplan verkennend bodemonderzoek op asbest *

- maaiveldinspectie NEN5707 nee

- maaiveldinspectie (1m2 NEN5707 op boorlocatie) ja

- boorgaten bovengrond 03x0,3 m. nee

- zeven van grond voor bemonstering nee

- aantal grondmonsters voor analyse 2 twee mengmonsters van de meest verdachte bodemlaag/funderingslaag

* Bij klei, veen en slib dient in duplo te worden bemonsterd (i.v.m. de geringe hoeveelheid droge stof)

* Aantal boringen, V&G-aspecten, en overige gegevens staan vermeld in veldwerkformulier, bij waarneming asbestverdacht materiaal contact opnemen met aanvrager

Verantwoording vooronderzoek en formulier asbest

Projectleider	Naam	Bedrijf	Datum
	senior projectleider	Wareco Amsterdam	21-feb-06

Projectgegevens	
Projectnummer	Ap52
Projectnaam te	Kudelstaartseweg 60
Monsternemer(s), bedrijf	Terra Sano
Uitvoeringsdatum	1 februari 2006
Monsterapparatuur	Schep/ edelman Ø 10 cm / weegschaal/ zeef (16 mm)/ hark (landafstand 2 cm)/ anders:

Visuele inspectie maaiveld	
Weersomstandigheden	droog (vorst)
Inspectie maaiveld	geen asbestverdacht materiaal op maaiveld/ afval- en puin(verharding)
Terreinindeling	verharding: tegels en asfalt
Maaiveld (%) geïnspecteerd	(als minder dan 25%: bij aanvrager)
Inspectie-efficiëntie (%)	() %

Asbestverdacht materiaal op het maaiveld

Locatie	Soort asbestverdacht materiaal	Aantal stukjes op plaats	Massa (gram)	Monsternaam
A*				
A				
A				

* = correspondeert met vindplaats

Visuele inspectie bemonsterde grond, asbest aangetroffen	nee	Indien ja, gegevens opnemen in onderstaande tabelinvoeren
Soort en locatie puin	Zie boorprofiel en tekening	
Percentage puin (>16 mm)	(<20%/>20%) Indien > 20% is O-NEN 5897 van toepassing, contact opnemen met aanvrager	

Asbestverdacht materiaal in bodem per bodemiaag (alleen noteren bij het aantreffen van asbestverdacht materiaal in de grond)

Boring	Diepte (m -mv) van-tot	Geïnspecteerd oppervlak l x b of diameter (m)	Soort materiaal	Aantal stukjes	Massa (gram)	(Verzamel) monsternaam

Grondmonsters*

(Meng)monsternaam	Boring(en)	Diepte (m -mv)	volume voor zeven (l)	volume na zeven (l)	gewicht monster (kg)	Soort grond + bijmenging
AM01-A	2, 3, 4, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16	0 - 50			10.40	veen en puin
AM02-A	1, 5, 6, 8, 9, 12	5 - 80			9.82	puinverharding

* gegevens grondmonsters invoeren in psion, evt extra boorlocatie met monsternaam aanmaken

Ne invullen gegevens, ondertekenen en faxen naar Wareco t.a.v. aanvrager

Verantwoording monsternemingsformulier			
	Naam	Bedrijf	Datum
Monsternemer	R. Snel / J. Streef	Terra Sano	1-feb-06
Projectleider	senior projectleider	Wareco Amsterdam	RBA

BIJLAGE 7
Analyseresultaten asbestonderzoek

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer: 060543A001 Datum analyse: 10-02-2006
 Datum monstername: Niet bekend Peter
 Totaal gewicht na drogen(g): 8789 Projectnummer: AP52
 Totaal gewicht voor drogen(g): 10096 Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
 Droge stof(%): 87.1 Monsteromschrijving: AM01-A

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	0.4	0.3	0.5	N.v.t.	0.4	0.3	0.5
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	0.4	0.3	0.5	< 1,9	0.4	0.3	0.5

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (f/n) ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthofilliet % (m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
1	Plaat		12,5					
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeef fractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hecht gebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds) ****
> 32	0	100										--	--	--	--	--
16 - 32	41	100										--	--	--	--	--
8 - 16	487	100										--	--	--	--	--
4 - 8	546	100	X						Plaat	1	0.03	0.377	--	0.302	0.452	--
2 - 4	269	100										--	--	--	--	--
1 - 2	197	20.1										--	--	--	--	< 1
0,5 - 1	421	5.3										--	--	--	--	< 0,92
< 0,5	1011											--	--	--	--	--

Tabel 3: Analysesresultaten m.b.v. stereopolarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie						Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v SEM						Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analysesresultaten fractie <0,5 mm.

Opmerkingen:

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707:2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707:2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeef fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen:

1. Geen

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN BODEM CONFORM NEN 5707

Alcontrolnummer: 060543A002
 Datum monsternamen: Niet bekend
 Totaal gewicht na drogen(g): 7911
 Totaal gewicht voor drogen(g): 9580
 Droge stof(%): 82.6

Datum analyse: 10-02-2006
 Projectnummer: AP52
 Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
 Monsteromschrijving: AM02-A

Rapportageresultaten

	Gemeten concentraties				Gewogen concentraties *		
	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)	Concentratie (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)
Serpentijn**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Amfibool**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	N.v.t.	< 0,1	< 0,1	< 0,1
Totaal asbest**	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 2	< 0,1	< 0,1	< 0,1

Tabel 1: Overzicht gemeten concentraties en de berekende interventiewaarde.

Analyseresultaten

	Soort materiaal	Materiaal hechtgebonden (j / n) ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Antofilliet % (m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
1								
2								
3								
4								
5								

Fractie (mm)	Massa zeeffractie (g)	Percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Antofilliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes in onderzochte fractie	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hecht gebonden (mg/kg.ds)	Concentratie NIET hechtgebonden (mg/kg.ds)	Ondergrens (mg/kg.ds)	Bovengrens (mg/kg.ds)	Bepalingsgrens (mg/kg.ds)
> 32	767	100										--	--	--	--	--
16 - 32	1536	100										--	--	--	--	--
8 - 16	1516	100										--	--	--	--	--
4 - 8	1247	100										--	--	--	--	--
2 - 4	656	100										--	--	--	--	--
1 - 2	294	20.5										--	--	--	--	< 1.1
0,5 - 1	290	5.9										--	--	--	--	< 0.9
< 0,5	1484															

Tabel 3: Analyseresultaten m.b.v. stereo/polarisatie.

Gevonden vezels m.b.v. stereo microscopie						Losse vezel(bundel)s	0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Gevonden vezels m.b.v. SEM						Vezels	--	n.v.t.	n.v.t.	--	--	--	--

Tabel 4: Analyseresultaten fractie <0,5 mm.

Opmerkingen:

- * De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. Interventiebeleid; VROM, 03-03-'04.
- ** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.
- *** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.
- **** De bepalinggrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalinggrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Overige opmerkingen:

1. Geen

BIJLAGE 8

Analyseresultaten puin- en asfaltlaag

Projectnaam Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projectcode AP52

Tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg ds) met beoordeling conform het Bouwstoffenbesluit (indicatief)

Monsternummer	M03	
Boring	05, 06, 08, 09	
Bodentype	puin	
Zintuiglijk	PU4AA1GS1	
Van (cm-mv)	10	
Tot (cm-mv)	60	
Arseen [As]	11	U
Cadmium [Cd]	0,6	U
Chroom [Cr]	110	U
Koper [Cu]	610	U
Kwik [Hg]	< 0,05	U
Lood [Pb]	130	U
Nikkel [Ni]	19	U
Zink [Zn]	260	U
Acenafteen	0,18	
Acenafyleen	0,02	
Anthraceen	0,17	
Benzo(a)anthraceen	0,44	
Benzo(a)pyreen	0,33	
Benzo(b)fluorantheen	0,48	
Benzo(g,h,i)peryleen	0,23	
Benzo(k)fluorantheen	0,21	
Chryseen	0,37	
Dibenzo(a,h)anthraceen	0,07	
Fenanthreen	1,2	
Fluorantheen	1,3	
Fluoreen	0,18	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,22	
Naftaleen	0,08	
PAK 10 VROM	4,6	0
PAK 16 EPA	6,4	
Pyreen	0,89	
EOX	< 0,1	0
Minerale olie (totaal)	230	0
Minerale olie C10 - C12	< 5	
Minerale olie C12 - C22	25	
Minerale olie C22 - C30	65	
Minerale olie C30 - C40	140	
Droge stof	86,5	

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

? =
 < = kleiner dan de detectielimiet
 ----- = Geen toetsnorm aanwezig
 0 = bruikbaar als bouwstof
 bsg = schone grond
 nth = niet bruikbaar als bouwstof
 + = bruikbaar tot maximale hoogte (categorie 1 en 2)
 GSG = geen schone grond
 < = meetwaarde beneden de detectielimiet en er is een norm
 U = uitlozing
 T = Triggerwaarde overschreden
 UBS 10m = UBS toepasbaar tot 10 meter
 UBS 1m = UBS toepasbaar tot 1 meter
 MVR = Waarde kleiner of gelijk aan MVR norm

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, Si= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Tabel 2: Normen voor bouwstof van het Bouwstoffenbesluit (mg/kg d.s.)

	B			
PAK 10 VROM	50			
EOX	0,8			
Minerale olie (totaal)	500			

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in het Bouwstoffenbesluit worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

B = Samenstellingswaarden voor Bouwstoffen



WARECO

RBA

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer

Projektnummer : AP52

Datum opdracht : 03-02-2006

Startdatum : 03-02-2006

Rapportnummer : 060543C

Rapportagedatum : 09-02-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02
malen asfalt monster	-	*	*
droge stof	gew.-%	96.5	97.6
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	<1 #	<1 #
antraceen	mg/kgds	<1 #	<1 #
fenantreen	mg/kgds	<1 #	<1 #
fluoranteen	mg/kgds	<1 #	<1 #
benzo(a)antraceen	mg/kgds	<1 #	<1 #
chryseen	mg/kgds	<1 #	<1 #
benzo(a)pyreen	mg/kgds	<1 #	<1 #
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	<1 #	<1 #
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	<1 #	<1 #
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	<1 #	<1 #
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	<10 #	<10 #

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
------	--------------	---------------------

X01	diversen (vast)	05-A 05 (0-5)
-----	-----------------	---------------

X02	diversen (vast)	08-A 08 (0-5)
-----	-----------------	---------------



WARECO

RBA

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52
Datum opdracht : 03-02-2006
Startdatum : 03-02-2006

Rapportnummer : 060543C
Rapportagedatum : 09-02-2006

Opmerkingen

Monster X001 05-A

naftaleen De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. de aanwezigheid van componenten, die een storende invloed hebben op de meting.

fenantreen Idem

antraceen Idem

fluoranteen Idem

benzo(a)antraceen Idem

chryseen Idem

benzo(k)fluoranteen Idem

benzo(a)pyreen Idem

benzo(ghi)peryleen Idem

indeno(1,2,3-cd)pyreen Idem

Pak-totaal (10 van VRO) Idem

Monster X002 08-A

naftaleen De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. de aanwezigheid van componenten, die een storende invloed hebben op de meting.

fenantreen Idem

antraceen Idem

fluoranteen Idem

benzo(a)antraceen Idem

chryseen Idem

benzo(k)fluoranteen Idem

benzo(a)pyreen Idem

benzo(ghi)peryleen Idem

indeno(1,2,3-cd)pyreen Idem

Pak-totaal (10 van VRO) Idem



ALcontrol Specials

WARECO
RBA

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52
Datum opdracht : 03-02-2006
Startdatum : 03-02-2006

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

Rapportnummer : 060543C
Rapportagedatum : 09-02-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	diversen (vast)	Eigen methode *
naftaleen	diversen (vast)	Eigen methode, dichloormethaan extractie, analyse m.b.v. GC-MS *
antracene	diversen (vast)	Idem
fenantreen	diversen (vast)	Idem
fluoranteen	diversen (vast)	Idem
benzo(a)antracene	diversen (vast)	Idem
chryseen	diversen (vast)	Idem
benzo(a)pyreen	diversen (vast)	Idem
benzo(ghi)peryleen	diversen (vast)	Idem
benzo(k)fluoranteen	diversen (vast)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	diversen (vast)	Idem
Pak-totaal (10 van VROM)	diversen (vast)	Idem

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	0900506214	01-02-06	01-02-06
X02	0900506216	01-02-06	01-02-06



INGEKOMEN 26 JUL 2006
9364



bodem
en
water

bodemsanering

waterbeheer

funderingen

Van Rossum Infra BV
T.a.v. de heer ir. E.L.C.M. Oud
Postbus 105
1300 AC ALMERE-HAVEN

Datum: 25 juli 2006
Kenmerk: Ap52a.001kt.rap.
Betreft: Aanvullend bodemonderzoek PAK-verontreiniging
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Behandeld door: ir. K. Termeer

Geachte heer Oud,

Hierbij ontvangt u de resultaten van het uitgevoerde aanvullend bodemonderzoek op de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer (Vrouwentroost).

Aanleiding van het onderzoek vormt een aangetroffen matige verontreiniging met PAK's. Het doel van het aanvullend onderzoek is om vast te stellen of sprake is van een geval van bodemverontreiniging en of derhalve sprake is van een saneringsnoodzaak.

Beschikbare gegevens

In 2006 is op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Wareco kenmerk Ap52.003nb.rap, d.d. 24 februari 2006). In het algemeen zijn op de locatie lichte verontreinigingen met metalen en PAK's aangetroffen. Ter plaatse van boorlocatie 2 werd in de puinhoudende zandige ophooglaag (0-1,0 m -mv) een matige verontreiniging met PAK's aangetroffen (monster M06; PAK's 10 VROM = 34 mg/kg).

Aanvullend onderzoek

Aan weerszijden van de aangetroffen matige verontreiniging met PAK's zijn boringen uitgevoerd tot een halve meter in de onderliggende veenlaag (boringen 17 t/m 21). De positie van de uitgevoerde boringen is opgenomen in bijlage 1. De bodemopbouw ter plaatse is weergegeven in bijlage 2.

De bemonsterde ophooglaag is geanalyseerd op PAK's. Het resultaat van de analyses is opgenomen in bijlage 3 en is samengevat in tabel 1. Voor het gehanteerde toetsingskader wordt verwezen naar bijlage 4.

Amsterdamseweg 71
Amstelveen
Postbus 6
1180 AA Amstelveen
T 020 750 46 00
F 020 750 46 99
www.wareco.nl
KvK 33223543

Tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond beoordeeld volgens de WBB

Analysemonster	17-B	18-A	19-B	20-A	21-A					
Meetpunt	17	18	19	20	21					
Bodemtype	KZ3H1	ZS1H2	ZS2H2	ZS1H1	ZS1H1					
Zintuiglijk	PU2	PU1	PU2KG1S11	PU2	-					
Van (cm-mv)	50	5	50	5	0					
Tot (cm-mv)	100	50	100	50	50					
Humus (% op ds)	3.1	4.5	2.8	2.8	8.2					
PAK 10 VROM	4,9	*	6,5	*	30	**	5,0	*	1,5	*
PAK 16 EPA	7,0	----	9,3	----	43	----	7,1	----	2,2	----

Toetsingsymbolen:

- = geen toetsnorm aanwezig
 * = groter dan streefwaarde (S) en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
 ** = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, SL= slakken, KG = kolengruis

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk

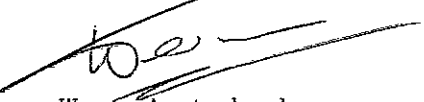
De aangetroffen verontreiniging is uitgekarteerd met vijf analyses en grafisch weergegeven in bijlage 5.

Conclusie aanvullend onderzoek

Met het aanvullend onderzoek is vastgesteld dat er ter plaatse van de onderzoekslocatie geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. De aangetroffen matige verontreiniging in de zandige ophooglaag hangt mogelijk samen met het toepassen van verontreinigd funderingsmateriaal op de Kudelstaartse weg. Anderzijds kan de verontreiniging zijn ontstaan bij het toepassen van verontreinigd ophoogmateriaal op de locatie zelf.

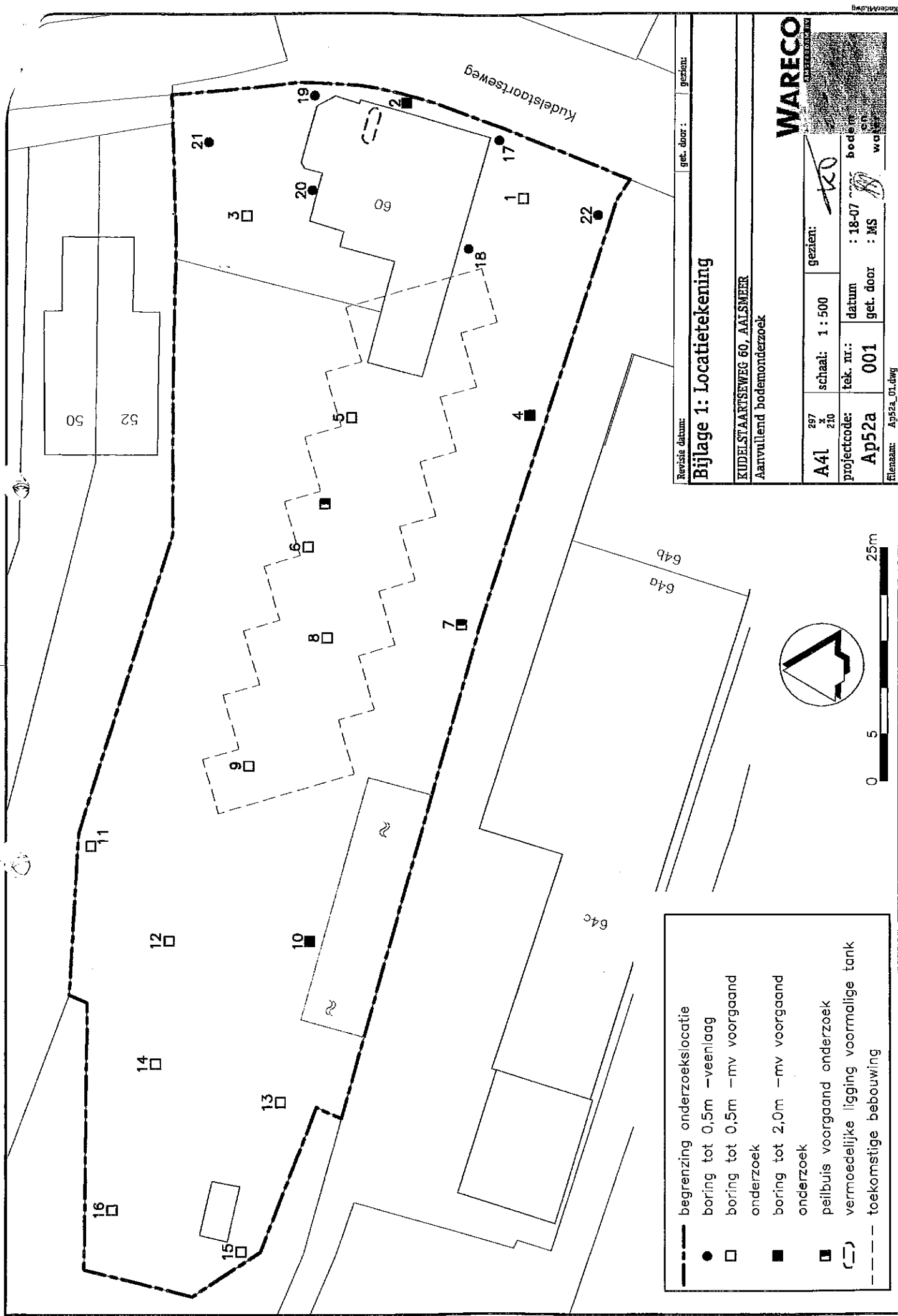
Er bestaat geen saneringsnoodzaak voor het verwijderen van de matige verontreiniging met PAK's. Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Hoogachtend,


 Wareco Amsterdam bv
 ir. K. Termeer

Bijlagen: zoals vermeld.

BIJLAGEN



Revisie datum:

get. door:

gezien:

Bijlage 1: Locatietekening

KUDELSLAARTSEWEG 60, AALSMEER

Aanvullend bodemonderzoek

A41	297 x 210	schaal: 1 : 500	gezien:	datum : 18-07	bodem
projectcode:	tek. nr.:	001	get. door	MS	water
Ap52a					
Filenaam: Ap52a_01.dwg					

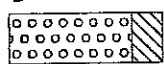
WARECO



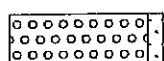
BIJLAGE 2
Boorbeschrijving

bodem
en
water

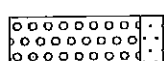
grind



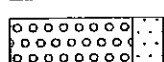
grind, siltig



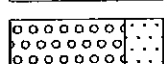
grind, zwak zandig



grind, matig zandig

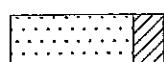


grind, sterk zandig

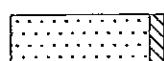


grind, uiterst zandig

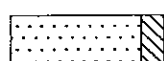
zand



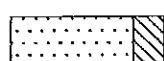
zand, kleiig



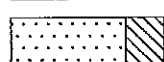
zand, zwak siltig



zand, matig siltig

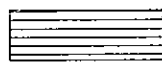


zand, sterk siltig

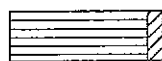


zand, uiterst siltig

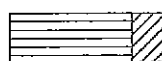
veen



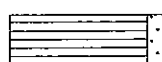
veen, mineraalarm



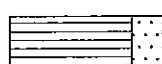
veen, zwak kleiig



veen, sterk kleiig

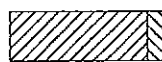


veen, zwak zandig



veen, sterk zandig

klei



klei, zwak siltig



klei, matig siltig



klei, sterk siltig



klei, uiterst siltig



klei, zwak zandig



klei, matig zandig

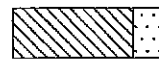


klei, sterk zandig

leem

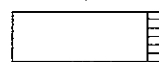


leem, zwak zandig

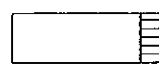


leem, sterk zandig

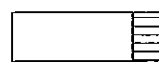
overige toevoegingen



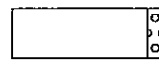
zwak humeus



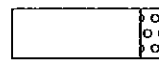
matig humeus



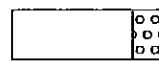
sterk humeus



zwak grindig

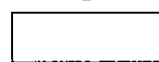


matig grindig

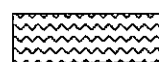


sterk grindig

overige



textuur afwezig



water



slib

peilbuis



blinde buis

casing

minimale grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
maximale grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

monstertraject



geroerd monster



ongeroid monster

overig



bijzonder bestandsdeel



asbest



grondwaterstand tijdens boren

geur indicatie



zwakke geur



sterke geur



uiterste geur

olie-water reactie



geen olie-water reactie



zwakke olie-water reactie



sterke olie-water reactie

maten in centimeters

Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

initialen uitvoerder: Terra Sano

WARECO

AMSTERDAM BV

bodem
en
water

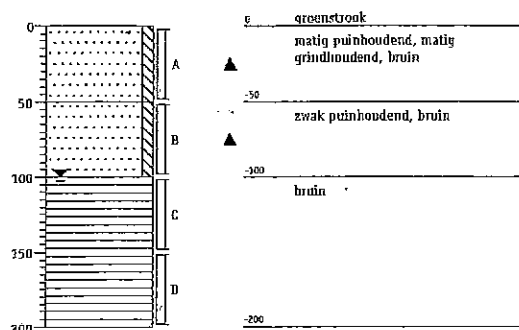
Boring: 02

datum:

01-02-2006

opmerking:

borling voorgaand onderzoek

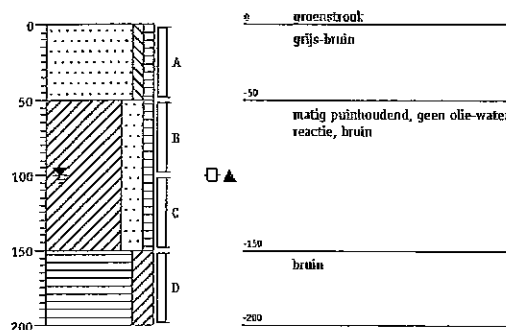


Boring: 17

datum:

11-07-2006

opmerking:

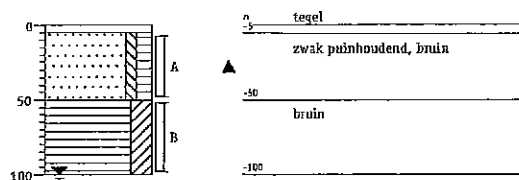


Boring: 18

datum:

11-07-2006

opmerking:

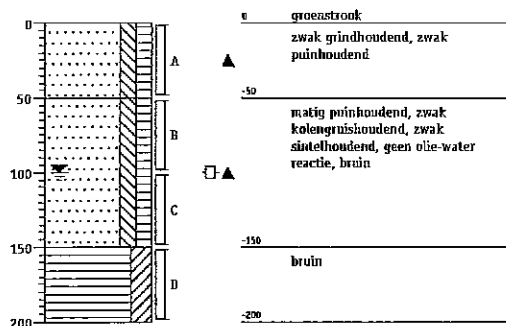


Boring: 19

datum:

11-07-2006

opmerking:

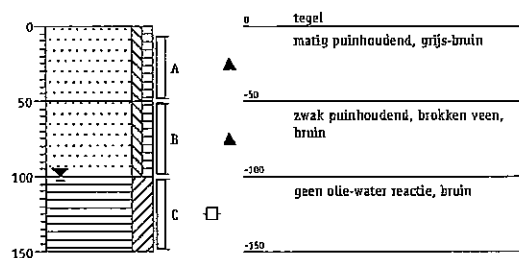


Boring: 20

datum:

11-07-2006

opmerking:

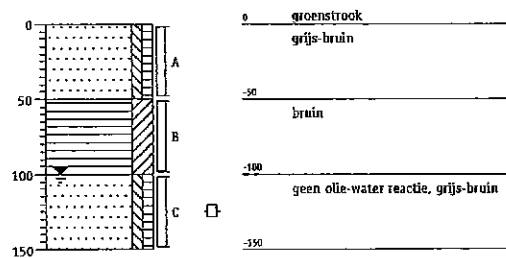


Boring: 21

datum:

11-07-2006

opmerking:



Boorbeschrijving

getekend volgens NEN 5104

initiaten uitvoerder: Terra Sano

WAREC

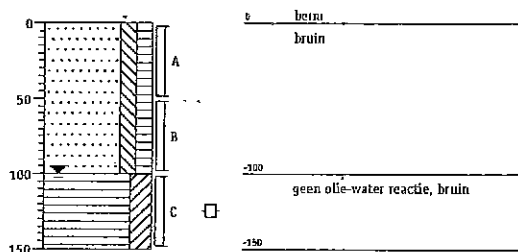
DEBITEUR

bodem
en
water



Boring: 22

datum: 11-07-2006
opmerking:



BIJLAGE 3
Analyseresultaten grond



WARECO
KT
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Hoogvliet, 18-07-2006

Geachte KT,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projectnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Uw projectnummer : AP52A
ALcontrol rapportnummer : 062821V

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 3 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004. Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

WARECO
KT

Bijlage 1 van 3

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52A
Datum opdracht : 12-07-2006
Startdatum : 12-07-2006

Rapportnummer : 062821V
Rapportagedatum : 18-07-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04
droge stof	gew.-%	77.3	78.6	87.9	83.1
organische stof (gloeiverl % vd DS)		3.1	4.5	2.8	2.8

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE
KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kgds	<0.02	0.02	<0.1 #	0.03
acenaftyleen	mg/kgds	0.06	0.15	0.48	0.08
acenaftteen	mg/kgds	<0.02	0.04	0.10	<0.02
fluoreen	mg/kgds	0.02	0.06	0.10	0.02
fenantreen	mg/kgds	0.40	0.77	1.9	0.43
antraceen	mg/kgds	0.08	0.17	0.57	0.10
fluoranteen	mg/kgds	1.2	1.7	7.5	1.2
pyreen	mg/kgds	0.98	1.4	5.7	1.0
benzo(a)antraceen	mg/kgds	0.56	0.68	3.8	0.56
chryseen	mg/kgds	0.61	0.77	3.8	0.61
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	0.90	1.1	5.5	0.91
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	0.39	0.46	2.4	0.39
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.64	0.77	4.0	0.66
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	0.13	0.13	0.73	0.12
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.46	0.57	3.1	0.49
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.48	0.59	3.3	0.51
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	4.9	6.5	30	5.0
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	7.0	9.3	43	7.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	17-B 17 (50-100)
X02	grond	18-A 18 (5-50)
X03	grond	19-B 19 (50-100)
X04	grond	20-A 20 (5-50)



WARECO
KT

Bijlage 2 van 3

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52A
Datum opdracht : 12-07-2006
Startdatum : 12-07-2006

Rapportnummer : 062821V
Rapportagedatum : 18-07-2006

Opmerkingen

Monster X003 19-B

naftaleen De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. de aanwezigheid van componenten, die een storende invloed hebben op de meting.



WARECO
KT

Bijlage 3 van 3

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52A
Datum opdracht : 12-07-2006
Startdatum : 12-07-2006

Rapportnummer : 062821V
Rapportagedatum : 18-07-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754 (Org. stof gecorrigeerd voor 10 % lutum)
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenaften	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a) antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b) fluoranteen	grond	Idem
benzo(k) fluoranteen	grond	Idem
benzo(a) pyreen	grond	Idem
dibenz(ah) antraceen	grond	Idem
benzo(ghi) peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd) pyreen	grond	Idem

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	a0496212	11-07-06	11-07-06	ALC201
X02	a0496199	11-07-06	11-07-06	ALC201
X03	a0410519	11-07-06	11-07-06	ALC201
X04	a0410544	11-07-06	11-07-06	ALC201





WARECO
KT
Postbus 6
1180 AA AMSTELVEEN

Hoogvliet, 21-07-2006

Geachte KT,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving. Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projectnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Uw projectnummer : AP52A

ALcontrol rapportnummer : 062912X

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 2 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.

Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.

Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:
ALcontrol

WARECO
KT

Bijlage 1 van 2

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52A
Datum opdracht : 18-07-2006
Startdatum : 18-07-2006

Rapportnummer : 062912X
Rapportagedatum : 21-07-2006

Analyse	Eenheid	X01
droge stof	gew.-%	81.9
organische stof (gloeiverl % vd DS)		8.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	mg/kgds	<0.02
acenaftylen	mg/kgds	0.03
acenaften	mg/kgds	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02
fenantreen	mg/kgds	0.13
antraceen	mg/kgds	0.03
fluoranteen	mg/kgds	0.38
pyreen	mg/kgds	0.29
benzo (a) antraceen	mg/kgds	0.17
chryseen	mg/kgds	0.20
benzo (b) fluoranteen	mg/kgds	0.29
benzo (k) fluoranteen	mg/kgds	0.13
benzo (a) pyreen	mg/kgds	0.19
dibenz (ah) antraceen	mg/kgds	0.04
benzo (ghi) peryleen	mg/kgds	0.15
indeno (1,2,3-cd) pyreen	mg/kgds	0.15
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	1.5
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	2.2

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	21-A 21 (0-50)

WARECO
KT

Bijlage 2 van 2

Projektnaam : Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer
Projektnummer : AP52A
Datum opdracht : 18-07-2006
Startdatum : 18-07-2006Rapportnummer : 062912X
Rapportagedatum : 21-07-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754 (Org. stof gecorrigeerd voor 10 % lutum)
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenaftteen	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(b)fluoranteen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
dibenz(ah)antraceen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01 a0410549 11-07-06 11-07-06 ALC201

Bijlage 4: Toetsingskader grond
Tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2.8			3.1			4.5		
lutum (% op ds)	0			0			0		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40	1,00	21	40

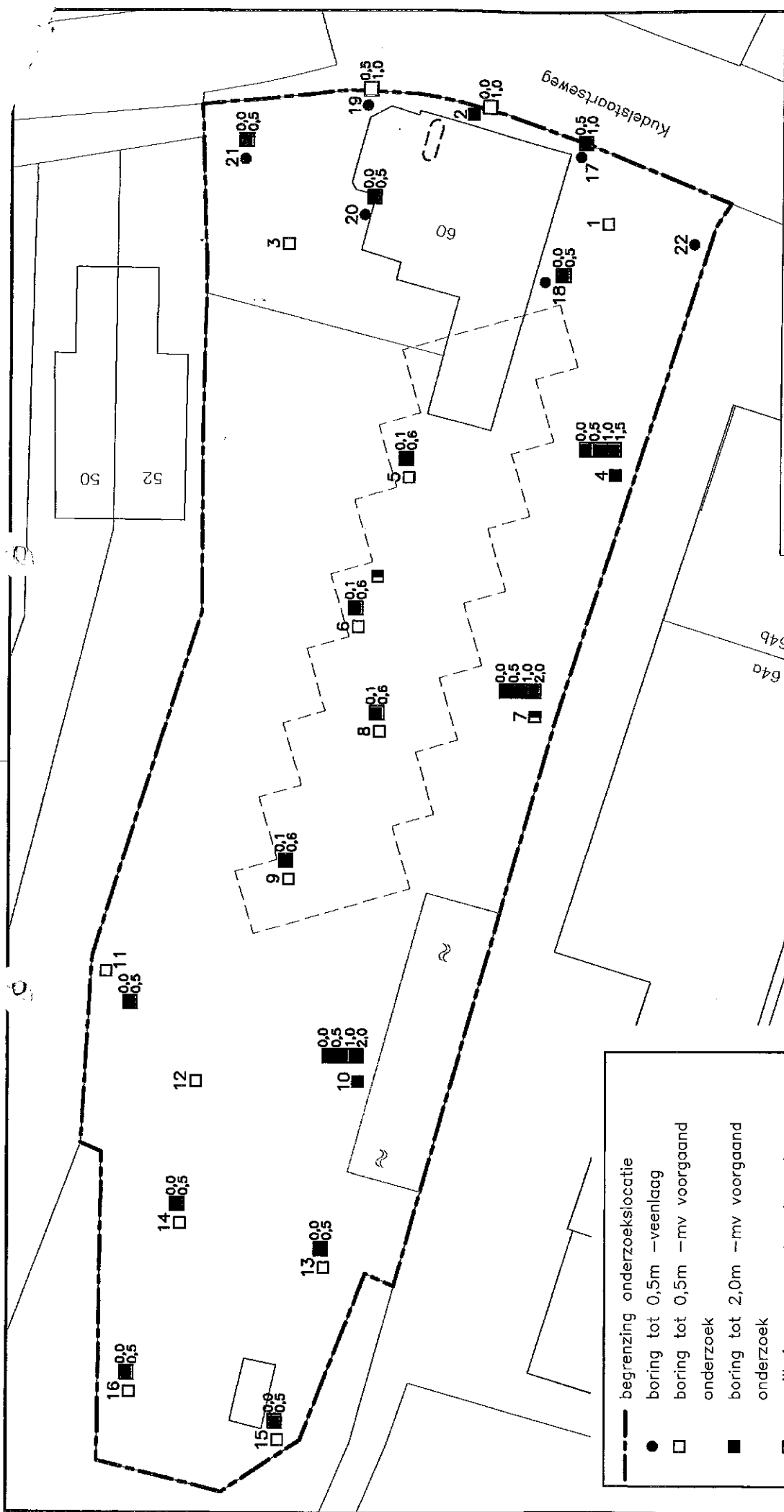
Vervolg tabel 1: Toetsingskader voor grond volgens de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	8.2								
lutum (% op ds)	0								
	S	T	I						
PAK 10 VROM	1,00	21	40						

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

- S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming



- begrenzing onderzoekslocatie
- boring tot 0,5m -veenlaag
- boring tot 0,5m -mv voorgaand onderzoek
- boring tot 2,0m -mv voorgaand onderzoek
- ▣ peilbuis voorgaand onderzoek
- ▤ licht verontreinigd traject van 0,4 tot 1,6m -mv
- ▥ niet verontreinigd (<S -waarde)
- ▧ licht verontreinigd (>S -waarde)
- ▨ matig verontreinigd (>(S+I)/2 -waarde)
- ▩ sterk verontreinigd (>I -waarde)
- (---) vermoedelijke ligging voormalige tank
- toekomstige bebouwing

Revisie datum: get. door: gezien:

Bijlage 5: Verontreinigingssituatie PAK's in grond

KUDELSAARTSEWEG 60, AALSMEER
Aanvullend bodemonderzoek

WARECO
PROJECTMANAGER

A4l	297 x 210	schaal: 1 : 500	gezien:
projectcode: Ap52a	tek. nr.: 002	datum : 19-07	bodem won:
File naam: Ap52a_01.dwg	get. door : MS		

VERKENNEND BODEMONDERZOEK CONFORM NEN 5740

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.1
Datum : 16 januari 2017
-definitief-



**SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION,
TESTING AND CERTIFICATION COMPANY**



SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek
Methode
Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie
Projectnummer
Datum uitvoering
Datum watermonsternamen
Datum rapportage

Verkennd bodemonderzoek
NEN 5740
conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocollen
2001 versie 3.2, 2002 versie 4)
vaststellen of de bodem op de onderzoekslocatie
verontreinigd is
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
25.16.00208.1
5 en 12 januari 2017
12 januari 2017
16 januari 2017

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Contactpersoon
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

M.J. de Nijs Project I B.V.
De heer V. Bertram
Postbus 1
1749 ZGWARMENHUIZEN
0226-397000

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail
Veldwerk

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
ing. Steven Traast
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK
088 – 214 66 00
www.sgssearch.nl
milieu@sgssearch.nl
Aart Schaftenaar

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Rosa de Witte, MSc.

Goedgekeurd door

ing. Bas J.H. van Erp

Datum/paraaf controle

16 januari 2017



SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkensisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkensisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

SAMENVATTING

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Algemeen

De locatie is momenteel braakliggend terrein. De plannen bestaan om de locatie te ontwikkelen.

Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt een onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het doel van het onderzoek was vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Werkzaamheden

Het onderzochte terrein heeft een oppervlakte van circa 4.562 m². Verdeeld over het terrein zijn 15 boringen geplaatst, te weten:

- 11 boringen tot 0,5 m-mv of in zintuiglijk schone grond;
- 3 boringen tot 2,0 m-mv;
- 1 boring met peilbuis tot 2,5 m-mv.

Er zijn 6 grondmengmonsters van de grond onderzocht op het NEN-grondpakket. In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper zijn er twee deelmonsters separaat geanalyseerd op de parameter koper. Het grondwatermonster is geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Van beide verdachte bodemlagen zijn indicatief bemonsterd ten behoeve van analyse op de aanwezigheid van asbest.

Resultaten en conclusie

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van > 25 m³

verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Opbouw van het rapport	1
2. HISTORISCH ONDERZOEK	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens	2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied	2
2.4. Historische gegevens	2
2.5. Huidig en toekomstig gebruik	4
2.6. Geohydrologische situatie	4
2.7. Onderzoekshypothese	5
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	6
3.1. Veldwerk	6
3.2. Asbest	6
3.3. Laboratoriumonderzoek	7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
4.1. Resultaten veldonderzoek	8
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek	9
5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN	11
5.1. Algemeen	11
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	11
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
6.1. Conclusies	12
6.2. Aanbevelingen	12
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE	14
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN	15
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN	16
BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS	17
BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN	18
BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE	19
BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)	26

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI; januari 2009).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 6*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de locatie.

Het doel van het onderzoek is vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

Het verkennend onderzoek is er niet op gericht de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van de resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is te bepalen of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek kan worden ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van de betreffende locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning, is er een standaard vooronderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60	
Kadastrale gegevens:	Sectie: D	Nummers: 2141 (geheel), 1754 en 4319 (gedeeltelijk)
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft, wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

De volgende informatiebronnen zijn gebruikt om de voor het vooronderzoek noodzakelijke informatie te verkrijgen:

- Gemeente (incl. bodemkwaliteitskaart);
- Bodemloket;
- Kadaster;
- Terreininspectie.

Hieronder is een beschrijving gegeven van de meest relevante informatie die het historisch onderzoek heeft opgeleverd.

Bodeminformatie gemeente Aalsmeer

Uit de informatie welke beschikbaar is gesteld door de gemeente, blijkt dat er mogelijk een ondergrondse benzinetank aanwezig is geweest onder de voormalige bebouwing aan de Kudelstaartseweg. Er is verder geen informatie bekend over bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten.

Het perceel bevindt zich in de 'Bovenlanden', de niet-ontveende delen van Aalsmeer. Het gebied is periodiek opgehoogd, met name de erven en de wegen. Hiervoor kan in het verleden grond met bijmengingen (zoals puin, sintels, loolas e.s.) zijn gebruikt waardoor de bodem verontreinigd kan zijn.

De verwachting ten aanzien van de aanwezigheid van archeologische waarden is middel. Wanneer grondwerkzaamheden plaatsvinden groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Informatie met betrekking tot niet gesprongen explosieven is niet bekend geworden

Opdrachtgever

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat er op de locatie in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Naar aanleiding van de voorgenomen herinrichting van de locatie is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wareco (kenmerk Ap52.003nb.rap, d.d. 24-02-06). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. Ter plaatse van boring 02 (traject 0,0 - 1,0 m-mv) is een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De verontreiniging is waarschijnlijk te relateren aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem werden aangetroffen. Ter plaatse van vermoedelijke locatie van de voormalige benzinetanks is de grond licht verontreinigd met minerale olie. Zintuiglijk is er geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Op het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het monstermateriaal van de puinlaag is asbest aangetroffen. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm. Aanvullend asbestonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met PAK (boring 02) is er door Wareco een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (kenmerk Ap52a.001kt.rap, d.d. 25-07-2006). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. De aangetroffen matige verontreiniging hangt waarschijnlijk samen met het toepassen van verontreinigd funderingsmateriaal/ophoogmateriaal. Er wordt geconcludeerd dat er geen saneringsnoodzaak bestaat voor het verwijderen van de matige verontreiniging met PAK's. De locatie is geschikt voor het beoogde gebruik.

Terreininspectie

Tijdens de terreininspectie zijn geen indicaties verkregen die in verband kunnen worden gebracht met een mogelijke bodemverontreiniging op de locatie.

Bodemkwaliteitskaart

In de regio Amstelland-Meerlanden is een bodembeheersplan met kwaliteitskaart (achtergrondwaarden) vastgesteld om de hergebruiksmogelijkheden van de grond te bepalen. Het grondgebied van de gemeente is daartoe verdeeld in bodemkwaliteitszones. Per bodemkwaliteitszone is voor bepaalde stoffen het achtergrondgehalte vastgesteld.

Het terrein is ingedeeld in zone 'W1'. Hiervan is de kwalificatie voor zowel de boven- als ondergrond 'licht tot matig verontreinigd'.

Conclusie historische gegevens

Op basis van de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie als 'onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging' kan worden beschouwd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van boring 02 uit het voorgaande onderzoek rekening gehouden dient te worden met een mogelijke bijmenging met ophoogmateriaal. Echter omdat slechts een matige verontreiniging met PAK is aangetroffen welke reeds nader onderzocht is wordt het overig deel van de locatie als onverdacht beschouwd.

2.5. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie heeft in het verleden een restaurant gestaan. De bebouwing is in 2008/2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest.

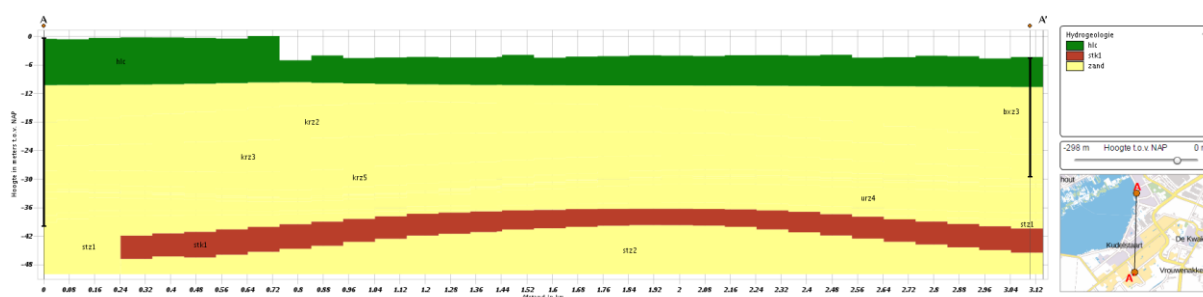
De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst wordt de locatie herontwikkeld tot woonlocatie.

2.6. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 0,5 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie.

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
-0,4	0,24	westelijk

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m+NAP]	Tot [m+NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	-0,4	-10	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	-10	-16	Formatie van Boxtel	BX	Zand, matig fijn tot matig grof, zwak siltig, kalkloos tot kalkhoudend
3	-16	-32	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend
4	-32	-36	Formatie van Urk	UR	Zand, matig fijn tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
5	-36	-40	Formatie van Sterksel	ST	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
6	-40	-46	Formatie van Sterksel	ST	Klei, sterk zandig tot zwak siltig
7	-46	-50	Formatie van Sterksel	ST	Zand, zeer fijn tot matig fijn

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.7. Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NEN 5725 wordt het bodemonderzoek op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd conform de strategie:

ONV (onverdachte locatie)

Het veldwerk vindt plaats op het gedeelte van het terrein dat niet bebouwd en redelijkerwijs toegankelijk is.

Voor onderhavige onderzoekslocatie worden de in tabel 2.4 vermelde veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
Aantal boringen tot 0,5 m-mv	Aantal boringen tot 2,0 m-mv	Aantal boringen met peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
11	3	1	2	1	1

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 12 januari 2016 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 15 verkennende handboringen, te weten:
 - 11 boringen tot 0,5 m-mv of tot in de zintuiglijk schone laag;
 - 3 boringen tot 2,0 m-mv;
 - 1 boring tot 2,5 m-mv.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.
- Het plaatsen van een peilbuis (met een filterlengte van 1,0 m) in het diepste boorgat. Het filterend deel van de peilbuis is omgestort met filterzand terwijl het blinde gedeelte met zwelklei (bentoniet) is afgewerkt.
- Het direct na plaatsing schoonpompen van de peilbuis.

Op 12 januari 2017 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de geplaatste peilbuis;
- het nemen van grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuis;
- het meten van de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater in de peilbuis.

Met betrekking tot het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van grondwater is rekening gehouden met de NEN 5744.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001 en 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, welke is opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Tevens is tijdens het uitvoeren van het veldwerk aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van (bijmengingen met) puin in de grond. Op basis van de NEN 5707 en jurisprudentie (Raad van State, uitspraaknummer 201508764/1/A1, november 2016) dient vanwege de aanwezigheid van puin de grond te worden beschouwd als verdacht op de aanwezigheid van een verontreiniging met asbest.

Tenzij op basis van beschikbare informatie (bijvoorbeeld het type puin of de datum van aanbrengen van het puin) onderbouwd kan worden dat de bodem niet verdacht is op de aanwezigheid van asbest, dient een verkennend onderzoek asbest in grond conform NEN 5707 te worden uitgevoerd. Middels dit onderzoek kan worden bepaald of de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de grond terecht is.

Tijdens de veldwerkzaamheden is een puinlaag aangetroffen en zijn ter plaatse van een aantal boringen bijmengingen met puin waargenomen. Omdat de locatie volledig verhard is met asfalt is het niet mogelijk om in dit stadium een volledig onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 uit te voeren. Derhalve is ervoor gekozen om van het vrijkomend materiaal van zowel de puinverharding als de bijmenging met puin in de bodem twee mengmonsters samen te stellen met een natgewicht van circa 10kg samen en te analyseren op de aanwezigheid van asbest. Deze analyse is uitgevoerd conform de NEN 5707, met voorbehandeling volgens AP04. Opgemerkt wordt dat dit onderzoek een indicatief karakter heeft.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voor zover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn 6 grond(meng)monsters van de onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10);
- polychloorbifenylen (PCB's).

In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper in MM5, zijn de deelmonsters uit dit mengmonster separaat geanalyseerd op de parameter koper.

Het grondwatermonster is onderzocht op het NEN-grondwaterpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN)) en styreen;
- chloorkoolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform);
- minerale olie (GC-methode).

De twee samengestelde mengmonsters ten behoeve van het indicatief bepalen van de aanwezigheid van asbest in het puin / puinhoudende grond is door SGS Search Laboratorium B.V. onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5897 met voorbehandeling volgens AP04.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

Vanaf maaiveld tot circa 2,5 m-mv is de bodem hoofdzakelijk opgebouwd uit zwak kleiig, sterk zandig veen of matig fijn, zwak siltig zand.

Het grondwater bevond zich op 12 januari 2017 op circa 0,24 m-mv. De in het grondwater gemeten waarden voor de zuurgraad en het geleidingsvermogen kunnen als normaal worden beschouwd. De gemeten waarde voor troebelheid kan als verhoogd worden beschouwd. Dit betekent dat er relatief veel in suspensie zijnde deeltjes grond in het grondwater aanwezig zijn. Dit kan een natuurlijke oorzaak hebben, maar kan ook betekenen dat er emulsies van mobiele verontreinigingen in het grondwater aanwezig zijn. De waarden zijn opgenomen in tabel 4.3.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
04	1,80	0,08 – 1,30	sterk slakhoudend
06	2,00	0,08 – 1,00 1,00 - 1,50	volledig slakken matig slakhoudend
07	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
08	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
09	2,00	0,00 - 0,08 0,25 - 0,50 0,50 - 1,00	brokken asfalt matig puinhoudend sporen baksteen
10	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,50	sterk puinhoudend matig baksteenhoudend
11	1,00	0,08 - 0,50	volledig puin
12	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,00	volledig puin sporen aardewerk
13	1,50	0,00 - 0,50 0,50 - 1,00 1,00	zwak baksteenhoudend sporen baksteen gestaakt op obstakel
14	1,00	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
15	2,00	0,05 – 1,50	volledig slakken

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
MM1	01	0,00 - 0,50	-	NEN5740
	02	0,00 - 0,50		
	03	0,00 - 0,50		
	05	0,00 - 0,50		
	09	0,08 - 0,25		
MM2	06	1,50 - 2,00	-	NEN5740
	07	1,50 - 2,00		
	08	1,50 - 2,00		
	15	1,50 - 2,00		
MM3	04	0,08 - 0,50	sterk slakhoudend	NEN5740
	04	0,50 - 1,00		
MM4	09	0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend	NEN5740
	09	1,00 - 1,50		
	10	0,50 - 1,00		
MM5	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	NEN5740
	14	0,00 - 0,50		
MM6	11	0,50 - 1,00	-	NEN5740
	12	0,50 - 1,00		
Uitsplitsing MM5				
13.1	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper
14.1	14	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper

In tabel 4.3 wordt voor iedere bemonsterde peilbuis de filterdiepte, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC), de troebelheid en de grondwaterstand vermeld.

Tabel 4.3: Overzicht gegevens grondwater

Peilbuis-nummer	Filterstelling (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Grondwaterstand (m-mv)
09a	1,50 - 2,50	6,7	678	439	0,24

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde c.q. streefwaarde zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabellen 4.4 (grond) en 4.5 (grondwater).

Tabel 4.4: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
MM1	0,00 - 0,50	-	Molybdeen Lood PAK	-	-	Klasse wonen
MM2	1,50 - 2,00	-	Kwik Lood	-	-	Klasse wonen
MM3	0,08 - 1,00	sterk slakhoudend	Kobalt Minerale olie	-	PAK	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM4	0,50 - 1,50	matig	Koper	-	-	Klasse industrie

MM5	0,00 - 0,50	baksteenhoudend	Zink Kwik Lood	Koper	-	Klasse industrie
MM6	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend	Zink Kwik Lood Nikkel Koper Zink Molybdeen Kwik Lood PAK	-	-	Klasse industrie
<i>Uitsplitsing MM5</i>						
13.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie
14.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie

*) De parameter barium wordt, conform Circulaire bodemsanering, uitsluitend getoetst indien sprake is van een visueel waargenomen antropogene bijmenging

Tabel 4.5: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondwatermonsters

Peilbuis	Monstertraject (m-mv)	Streefwaarde	Overschrijding Tussenwaarde ½ (S+I)	Interventiewaarde
9a	1,50 - 2,50	Barium Naftaleen	-	-

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

Uit de analyse van de samengestelde mengmonsters van het puin/puinhoudende grond bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Het analyserapport is opgenomen in *bijlage 5*.

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

niet verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater);
licht verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater;
matig verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater;
sterk verontreinigd	verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met bakstenen en slakken in de grond aangetroffen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond (MM1) licht verhoogde gehalten aan molybdeen, lood en PAK zijn aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM2) zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetroffen.

In de sterk slakhoudende grond (MM3) is een sterk verhoogd gehalte aan PAK en licht verhoogde gehalten aan kobalt en minerale olie aangetroffen.

In de matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is een zijn licht verhoogde gehalten aan koper, zink, kwik en lood aangetroffen.

In de zwak baksteenhoudende bovengrond (MM5) is een matig verhoogd gehalte aan koper en zijn licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood aangetroffen. Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat er maximaal een licht verhoogd gehalte koper is aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM6) zijn licht verhoogde gehalten aan nikkel, koper, zink, molybdeen, kwik, lood en PAK aangetroffen.

Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan barium en naftaleen.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

6.1. Conclusies

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

6.2. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van $> 25 \text{ m}^3$ verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

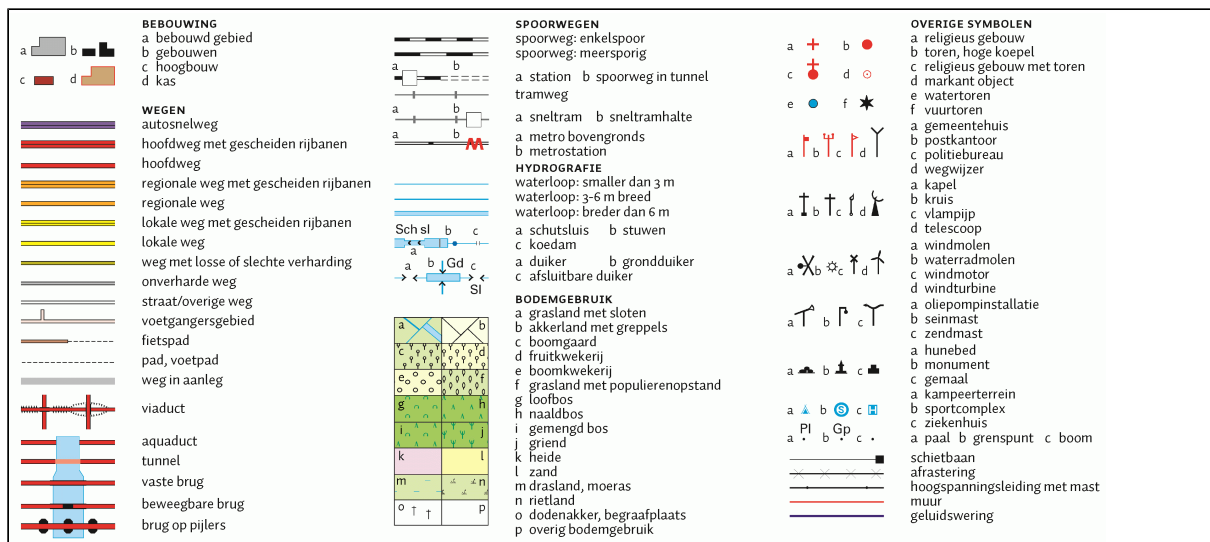
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



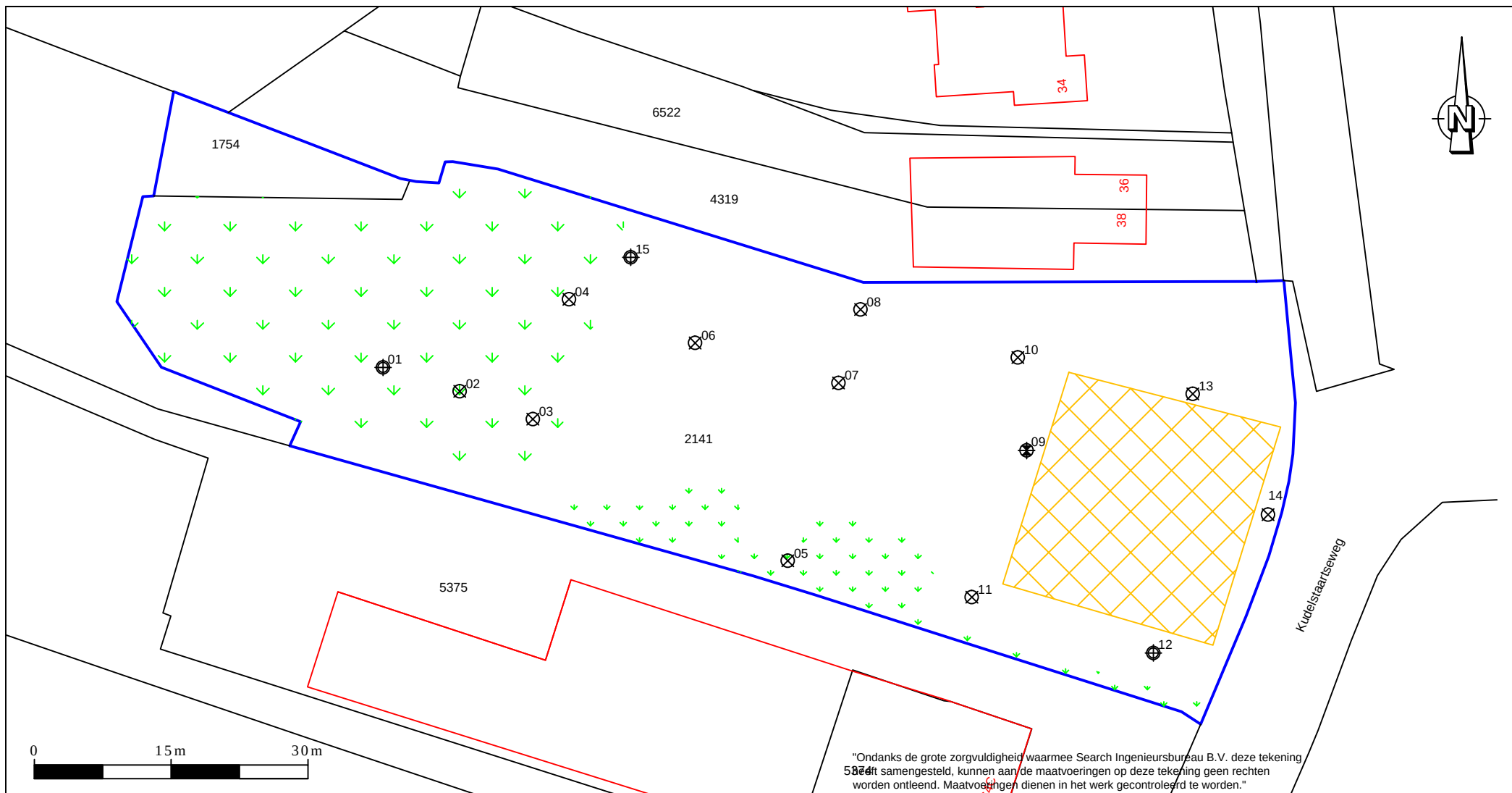
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER D 2141
Kudelstaartseweg 60, 1433 GK KUDELSTAART
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



- kadastrale grenzen
- bebouwing
- onderzoekslocatie
- ▤ begoeïing (ontoegankelijk)
- ▨ kruipruimte met betonvloer (voormalige bebouwing)
- ⊗ boring met peilbuis
- ⊙ boring tot 2,0 m-mv
- ⊗ boring tot 0,5 m-mv

Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor

Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk
tel: 0413-241666
fax: 0413-241667
www.searchbv.nl

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam
tel: 020-5061616
fax: 020-5061617
milieu@searchbv.nl

Project:

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:

Situatietekening

Projectnummer: 25.16.00208.1

Opdrachtgever: M.J. De Nijs Project I
B.V.

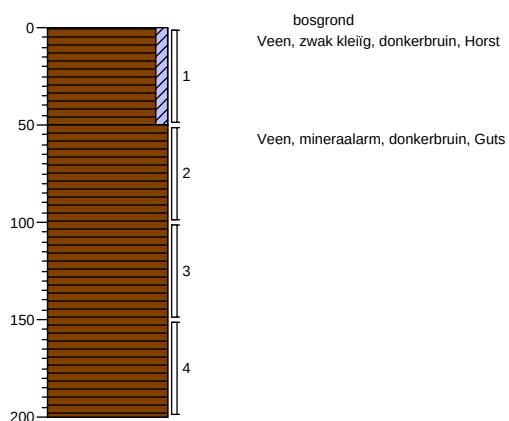
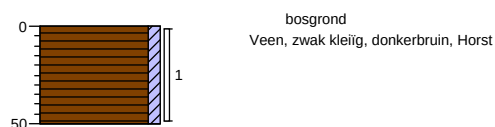
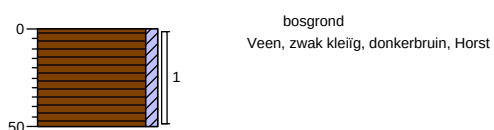
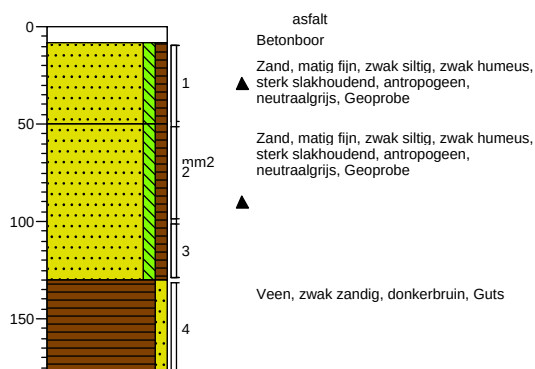
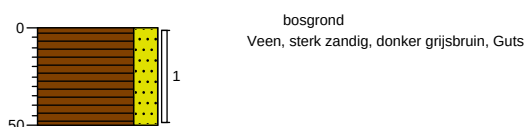
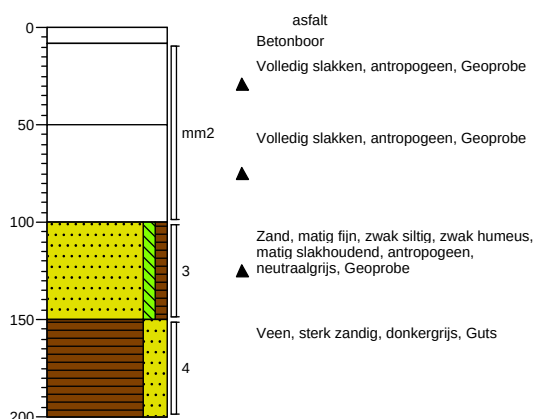
Datum: 13-01-'17 Kenmerk: 208.1

Getekend: BEB Schaal: 1:600

Gezien: BER Formaat: A4

Versie: 1 Bijlage: II

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

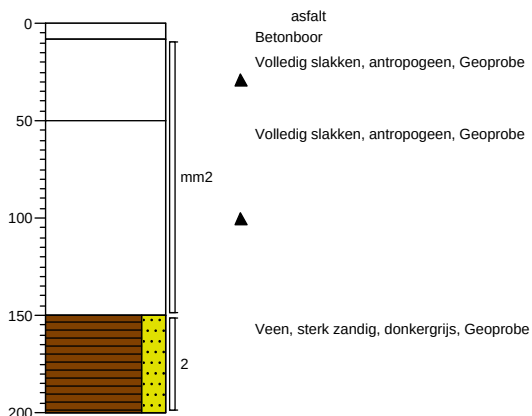
Boring: 01**Boring: 02****Boring: 03****Boring: 04****Boring: 05****Boring: 06**

Projectcode: 25.16.00208.1

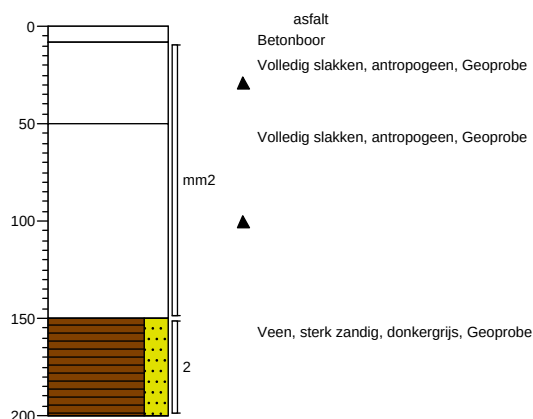
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

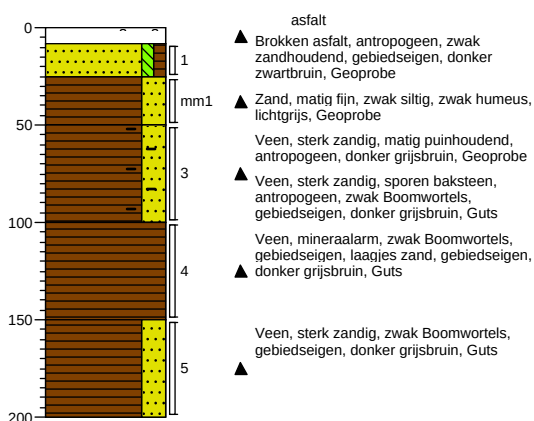
Boring: 07



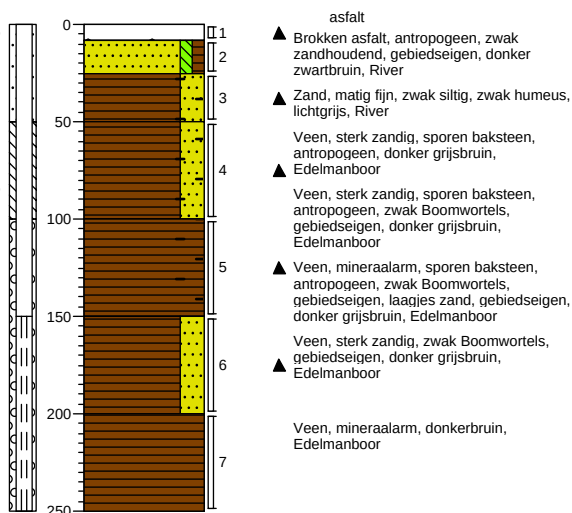
Boring: 08



Boring: 09



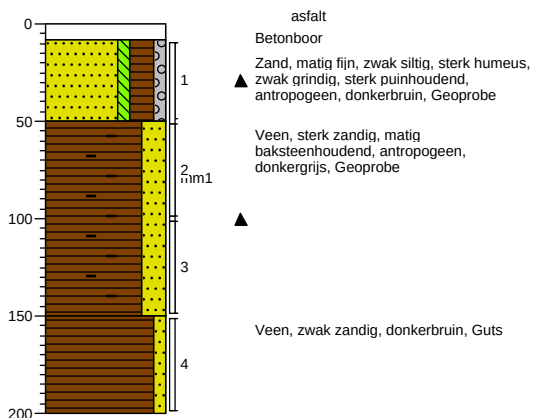
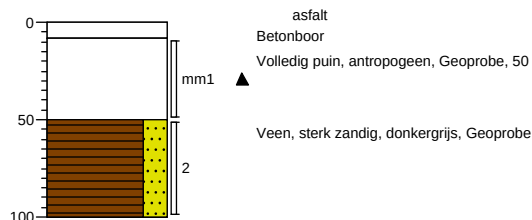
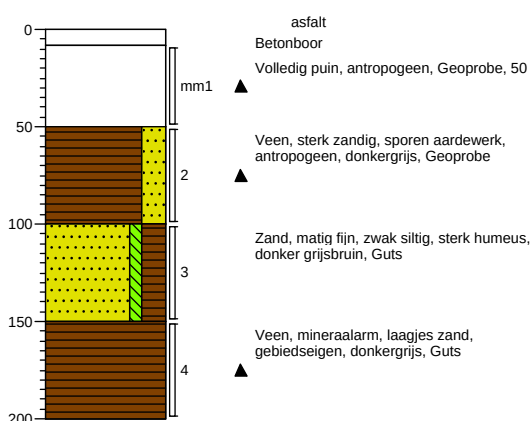
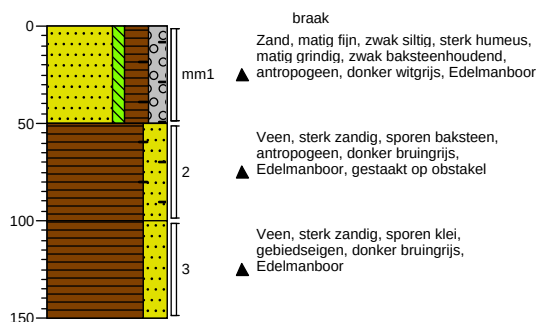
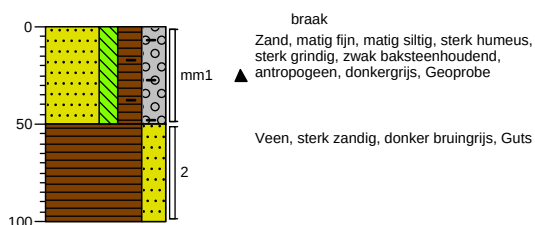
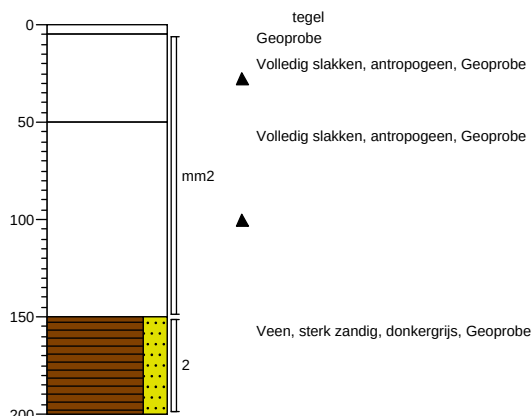
Boring: 09a



Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 10**Boring: 11****Boring: 12****Boring: 13****Boring: 14****Boring: 15**

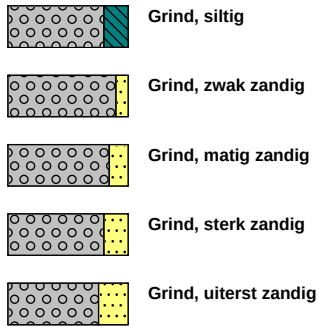
Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

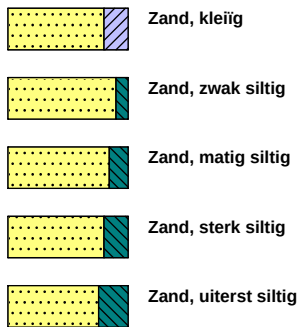
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

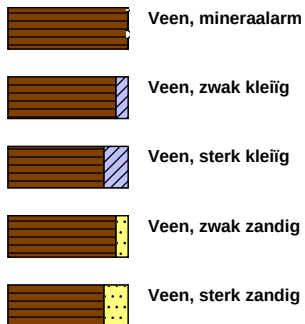
grind



zand



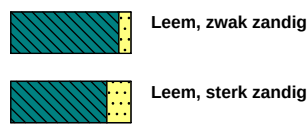
veen



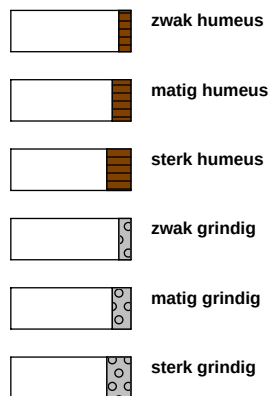
klei



leem



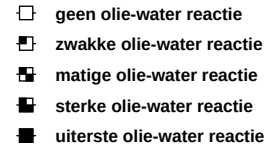
overige toevoegingen



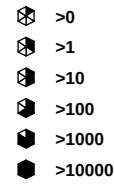
geur



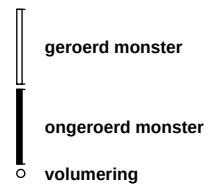
olie



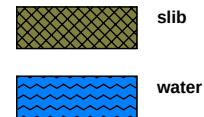
p.i.d.-waarde



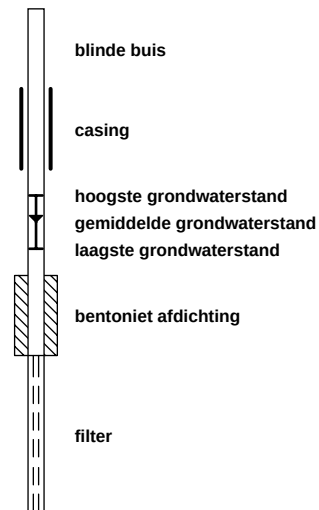
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		01, 02, 03, 05, 09			06, 07, 08, 15			04, 04		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			1,50 - 2,00			0,08 - 1,00		
Humus	% ds	12			22			2,2		
Lutum	% ds	32			1,7			1,3		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	2,5	-0,07	<3,0	<7,4	-0,04	11	39	0,14
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	12	-0,35	6	18	-0,26	6	18	-0,26
Koper [Cu]	mg/kg ds	21	18	-0,15	14	17	-0,15	18	37	-0,02
Zink [Zn]	mg/kg ds	89	75	-0,11	<20	<22	-0,2	<20	<33	-0,18
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6	1,6	0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,12	-0,04	<0,20	<0,13	-0,04	<0,20	<0,24	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	59	48 ⁽⁶⁾		30	116 ⁽⁶⁾		73	283 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,14	-0	0,31	0,38	0,01	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	100	90	0,08	48	55	0,01	21	33	-0,04
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,02		7,7	7,7	
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,16		<0,05	<0,02		6,2	6,2	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		27	27	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,50		<0,05	<0,02		27	27	
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,28		<0,05	<0,02		9,8	9,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		9,3	9,3	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,22		<0,05	<0,02		5,0	5,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20	0,17		<0,05	<0,02		4,2	4,2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,20		<0,05	<0,02		3,5	3,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,17		<0,05	<0,02		2,5	2,5	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6	2,2	0,02	0,35	<0,16	-0,03	100	102	2,61
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0040	-0,02		<0,0022	-0,02		<0,022	0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95	79	-0,02	200	91	-0,02	530	2409	0,46
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	56,9	56,9 ⁽⁶⁾		52,1	52,1 ⁽⁶⁾		85,7	85,7 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	32			1,7			1,3		
Organische stof (humus)	%	12			22			2,2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		09, 09, 10			13, 14			11, 12		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	7,2			13			12		
Lutum	% ds	1,9			5,4			4,4		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04	3,1	7,9	-0,04	3,6	10,0	-0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	-0,35	8	18	-0,26	19	46	0,17
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	0,09	87	121	0,54	57	82	0,28
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	0,01	130	213	0,13	140	241	0,17
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	3,2	3,2	0,01
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	-0,03	<0,20	<0,16	-0,04	0,24	0,28	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ⁽⁶⁾		110	299 ⁽⁶⁾		110	328 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,02	0,57	0,72	0,02	0,72	0,92	0,02
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	0,31	140	174	0,26	190	243	0,4
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,03		<0,05	<0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,06	0,05		0,14	0,12	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,05	0,04		0,41	0,34	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,15	0,12		0,94	0,78	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,44	0,36	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,34	0,28	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,38	0,31	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,26	0,21	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,34	0,28	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,09	0,07		0,30	0,25	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	-0,03	0,88	0,68	-0,02	3,6	3,0	0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	-0,01		<0,0038	-0,02		<0,0040	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	-0,01	57	44	-0,03	100	83	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	72,1	72,1 ⁽⁶⁾		60,5	60,5 ⁽⁶⁾		64,5	64,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,9			5,4			4,4		
Organische stof (humus)	%	7,2			13			12		

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		13.1	14.1
Certificaatcode		640175	640175
Boringnummer(s)		13	14
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	6,7	20
Lutum	% ds	3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	GSSD
		Index	Meetw
			GSSD
			Index
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39	66
		0,17	73
			90
			0,33
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3	78,3 ^(b)
Lutum	%	3,6	54,8 ^(b)
Organische stof (humus)	%	6,7	3,8
			20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonsternaam		09-1-1		
Datum		12-1-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink [Zn]	µg/l	28	28	-0,05
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	180	180	0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,02	0,02	0
PAK 10 VROM	-		0,00029 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3
Humus (% ds)		12	22	2,2
Lutum (% ds)		32	1,7	1,3
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Klasse wonen	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen				sterk slakhoudend
Grondsoort		Zand	Veen	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1 2,5	<3,0 <7,4	11 39
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15 12	6 18	6 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	21 18	14 17	18 37
Zink [Zn]	mg/kg ds	89 75	<20 <22	<20 <33
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6 1,6	<1,5 <1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,12	<0,20 <0,13	<0,20 <0,24
Barium [Ba]	mg/kg ds	59 48 ⁽⁶⁾	30 116 ⁽⁶⁾	73 283 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15 0,14	0,31 0,38	<0,05 <0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	100 90	48 55	21 33
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05 <0,03	<0,05 <0,02	7,7 7,7
Anthracen	mg/kg ds	0,19 0,16	<0,05 <0,02	6,2 6,2
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	27 27
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60 0,50	<0,05 <0,02	27 27
Chryseen	mg/kg ds	0,34 0,28	<0,05 <0,02	9,8 9,8
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	9,3 9,3
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27 0,22	<0,05 <0,02	5,0 5,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20 0,17	<0,05 <0,02	4,2 4,2
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24 0,20	<0,05 <0,02	3,5 3,5
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21 0,17	<0,05 <0,02	2,5 2,5
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6 2,2	0,35 <0,16	100 102
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0040	<0,0022	<0,022
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 52	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 101	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 118	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 138	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 153	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 180	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95 79	200 91	530 2409
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	56,9 56,9 ⁽⁶⁾	52,1 52,1 ⁽⁶⁾	85,7 85,7 ⁽⁶⁾
Lutum	%	32	1,7	1,3
Organische stof (humus)	%	12	22	2,2

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM4	MM5	MM6
Humus (% ds)		7,2	13	12
Lutum (% ds)		1,9	5,4	4,4
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen		sporen baksteen, zwak Boomwortels, laagjes zand, matig baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend	sporen aardewerk
Grondsoort		Veen	Zand	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	3,1 7,9
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	8 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	87 121
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	130 213
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	<0,20 <0,16
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ^(b)	110 299 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,57 0,72
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	140 174
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05 <0,03
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,06 0,05
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,05 0,04
Fluoranthreen	mg/kg ds	0,05	0,05	0,15 0,12
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,09 0,07
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	0,88 0,68
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	<0,0038
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	57 44
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	72,1	72,1 ^(b)	60,5 60,5 ^(b)
Lutum	%	1,9	5,4	4,4
Organische stof (humus)	%	7,2	13	12

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		13.1	14.1
Humus (% ds)		6,7	20
Lutum (% ds)		3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster			
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend
Grondsoort		Zand	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39 66	73 90
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3 78,3 ⁽⁶⁾	54,8 54,8 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,6	3,8
Organische stof (humus)	%	6,7	20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640008
Validatieref. : 640008_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277738 = 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
 0277739 = 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
 0277740 = 04 (8-50) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277738	0277739	0277740
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

		56,9	52,1	85,7
S droogrest	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	12,1	22,0	2,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	32,4	1,7	1,3

Anorganische parameters - metalen

		59	30	73
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	< 3,0	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	14	18
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,15	0,31	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	100	48	21
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,6	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	6	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	89	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

		95	200	530
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds			

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	7,7
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	27
S anthraceen	mg/kg ds	0,19	< 0,05	6,2
S fluoranteen	mg/kg ds	0,60	< 0,05	27
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	9,3
S chryseen	mg/kg ds	0,34	< 0,05	9,8
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,20	< 0,05	4,2
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	< 0,05	5,0
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,21	< 0,05	2,5
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,24	< 0,05	3,5
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,6	0,35	100

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds			
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277741 = 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)

0277742 = 13 (0-50) 14 (0-50)

0277743 = 11 (50-100) 12 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277741	0277742	0277743
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

	%		
S droogrest	72,1	60,5	64,5
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds)	7,2	12,9	12,1
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds)	1,9	5,4	4,4

Anorganische parameters - metalen

	mg/kg ds		
S barium (Ba)	48	110	110
S cadmium (Cd)	< 0,20	< 0,20	0,24
S kobalt (Co)	< 3,0	3,1	3,6
S koper (Cu)	30	87	57
S kwik (Hg) FIAS/Fims	0,64	0,57	0,72
S lood (Pb)	140	140	190
S molybdeen (Mo)	< 1,5	< 1,5	3,2
S nikkel (Ni)	4	8	19
S zink (Zn)	69	130	140

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds		
S minerale olie (florisil clean-up)	93	57	100

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

	mg/kg ds		
S naftaleen	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	< 0,05	0,05	0,41
S anthraceen	< 0,05	0,06	0,14
S fluoranteen	0,05	0,15	0,94
S benzo(a)antraceen	< 0,05	0,08	0,34
S chryseen	< 0,05	0,11	0,44
S benzo(k)fluoranteen	< 0,05	0,08	0,26
S benzo(a)pyreen	< 0,05	0,11	0,38
S benzo(ghi)peryleen	< 0,05	0,09	0,30
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0,05	0,11	0,34
S som PAK (10)	0,36	0,88	3,6

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

	mg/kg ds		
S PCB -28	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 640008
Project omschrijving	: 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

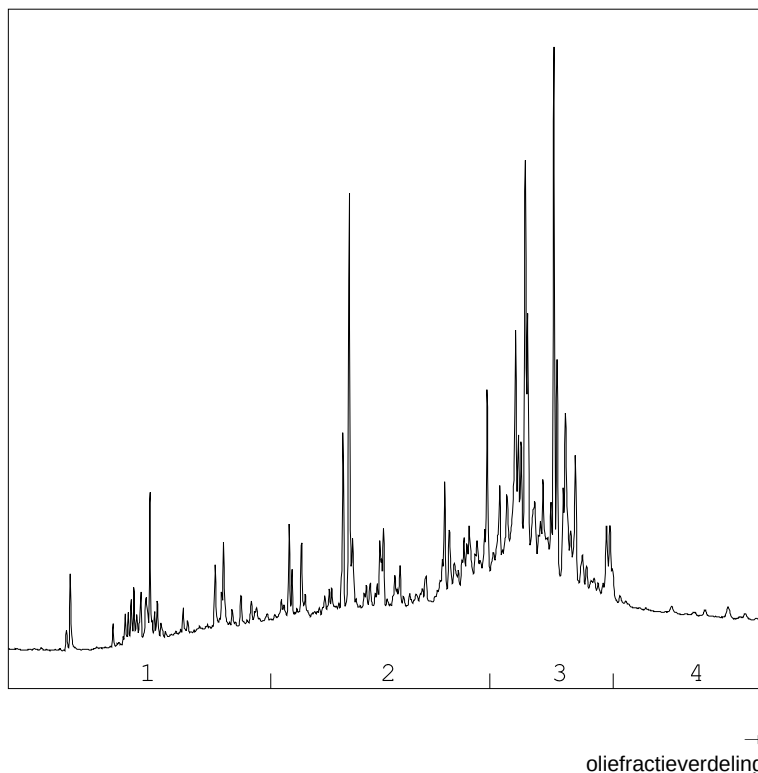
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277738
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	35 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 95 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

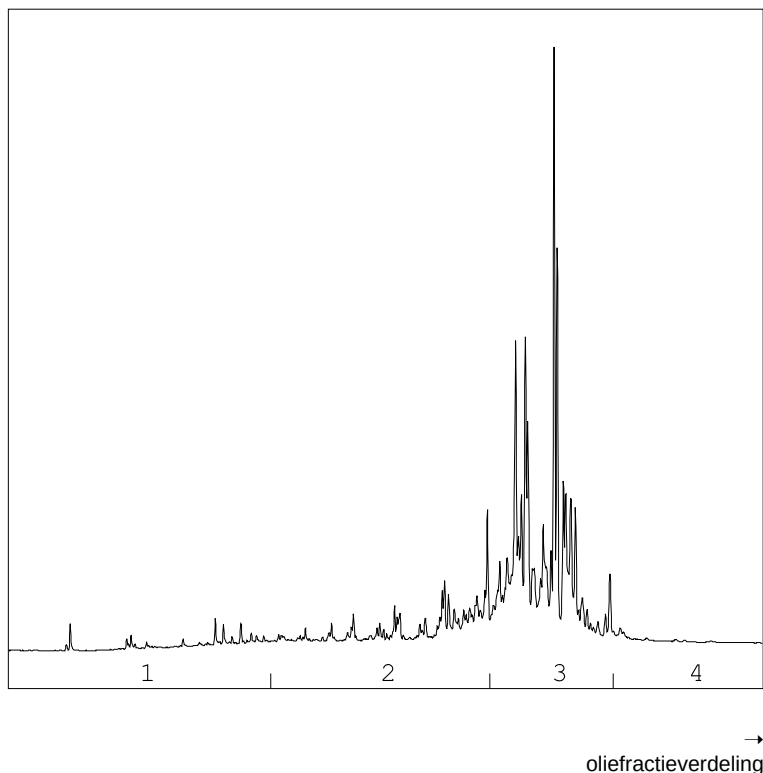
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277739
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	23 %
3) fractie C29 - C35	70 %
4) fractie C35 -< C40	3 %

minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

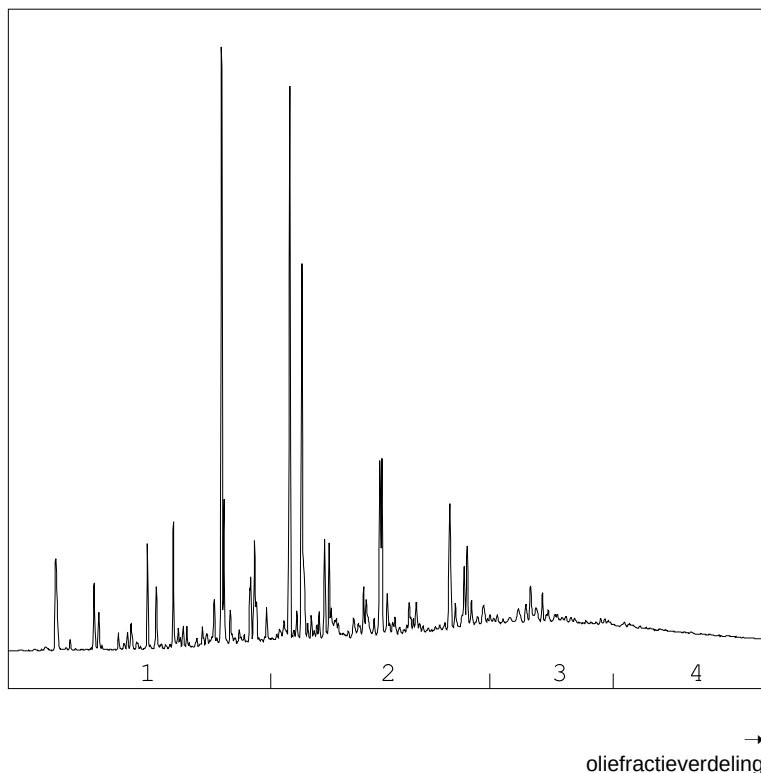
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277740
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 04 (8-50) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	21 %
2) fractie C19 - C29	44 %
3) fractie C29 - C35	21 %
4) fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 530 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

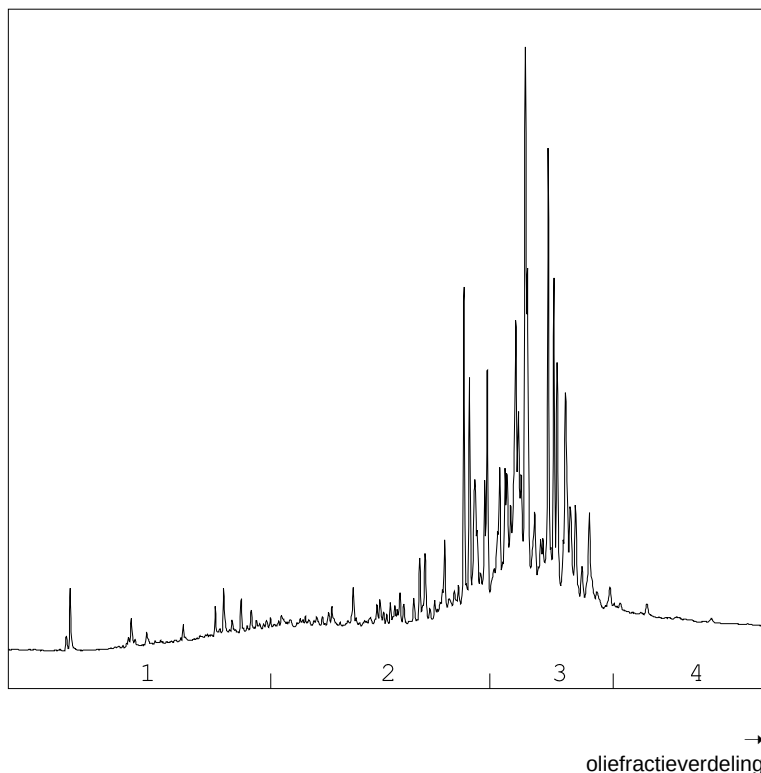
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277741
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 93 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

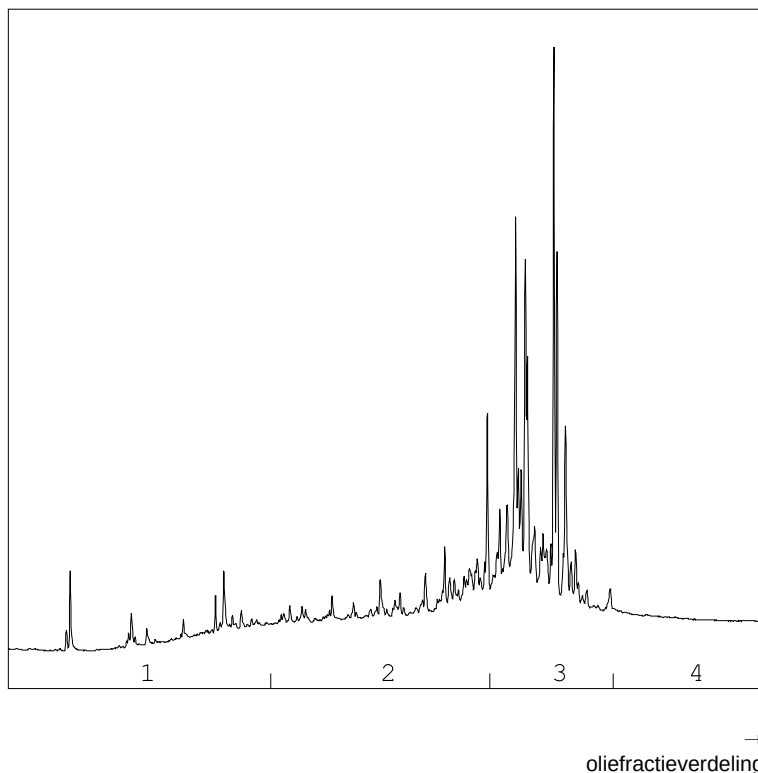
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277742
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 13 (0-50) 14 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	62 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 57 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

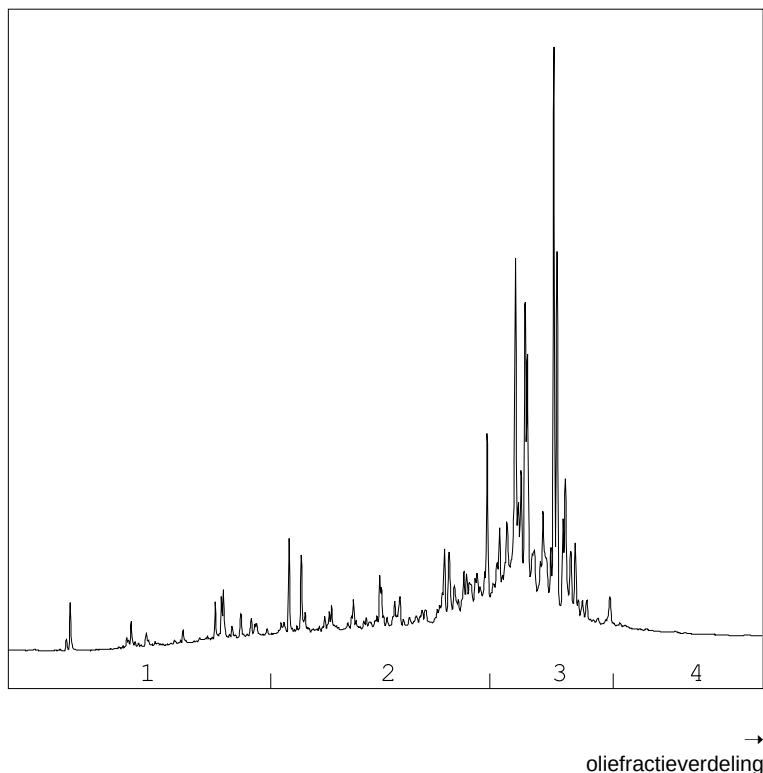
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277743
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 11 (50-100) 12 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	6 %
2) fractie C19 - C29	32 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640009
Validatieref. : 640009_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties
 0277744 = 09a (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/01/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 12/01/2017
 Startdatum : 12/01/2017
 Monstercode : 0277744
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	180
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	28

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY

Ref.: 640009_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

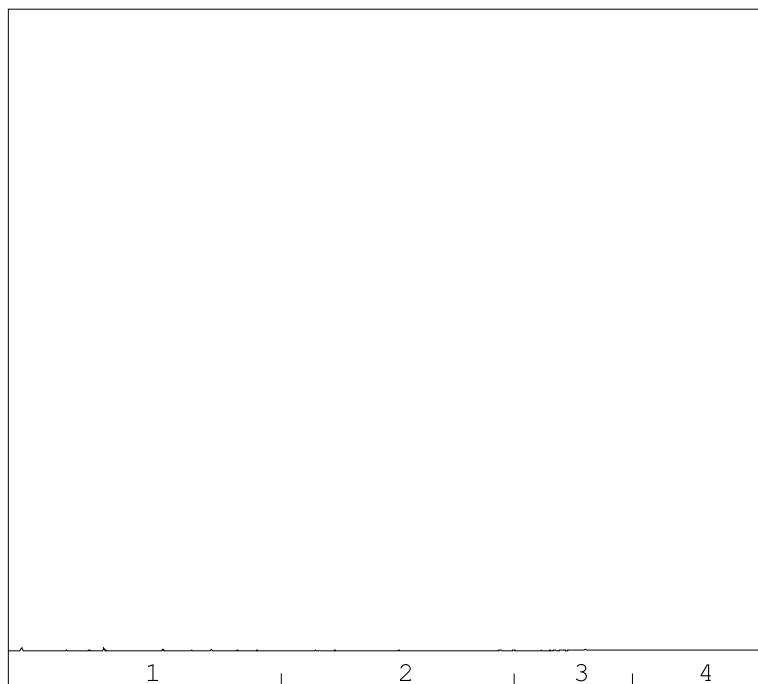
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277744
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09a (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek: 12-jan-17
Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 11.701,2 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 13-jan-17

Uitvoerend analist: Stef Hilhorst

Type zeying: Droog

Monstercode: MMA1 mm1

Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]
< 0,5 mm	3.897,7	0,75	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	1.097,9	5,71	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	606,3	20,81	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	633,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.392,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.686,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	9.314,1		0				< 1,1	0,0	1,1		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 9.402,8 gram

Percentage droge stof (Monster): 80,36 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: < 1,1 [mg/kgds]

95% betrouwbaarheidsinterval: 0 - 1,1 [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam

d.d. 13 januari 2017

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes

Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 12-jan-17

Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 12.217,3 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 13-jan-17

Uitvoerend analist: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MMA2 mm2

Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.3

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentijn asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	3.017,7	1,06	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	728,8	6,15	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	702,1	20,64	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	906,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.664,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	3.206,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	10.226,2		0				< 1	0,0	1,0		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 10.390,5 gram

Percentage droge stof (Monster) 85,05 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam

d.d.

13 januari 2017

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes

Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in container NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER**Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses**

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT**Serpentijn**

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIKEN**Scanning Elektronen Microscopie****in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)**

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekwet.

Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernienigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.

Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment
inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet:** www.searchbv.nl

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 2. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 3. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 4. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 5. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 6. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 7. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 8. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 9. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 10. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 11. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 12. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 13. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 14. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 15. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 16. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 17. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 18. Overzicht Onderzoekslocatie

BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

Asbestverdacht

Wanneer bij de uitvoering van een bodemonderzoek naar de kwaliteit van de grond of de bodem puin aangetroffen wordt, dient in eerste instantie te worden uitgegaan van een asbestverdachte locatie. Gevolg hiervan is dat onderzoek conform de NEN5707 moet plaatsvinden. Deze norm stelt dat bij de aanwezigheid van puin in de grond sprake is van een asbestverdachte locatie. Als voldoende gemotiveerd kan worden dat deze verdenking onterecht is, hoeft geen onderzoek te volgen. In veel gevallen is dat echter niet mogelijk, waarmee het noodzakelijk is om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van asbest. Dit is bevestigd in een uitspraak van de Raad van State (zaaknummer 201508764/1/A1, november 2016). Voor meer informatie hierover vindt u via [deze](#) link.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch

bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde ($(AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde ($(S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

NADER BODEMONDERZOEK

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.2
Datum : 7 maart 2017
-definitief-



**SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION,
TESTING AND CERTIFICATION COMPANY**



SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek
Methode
Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie
Projectnummer
Datum uitvoering
Datum rapportage

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Contactpersoon
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail
Veldwerk

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Goedgekeurd door

Datum/paraaf controle

Nader bodemonderzoek

NTA 5755

conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocol 2001 versie 3.2)

afperken verontreiniging en bepalen omvang;
vaststellen ernst en spoedeisendheid
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

25.16.00208.2

21 februari 2017

7 maart 2017

M.J. de Nijs Project I B.V.

De heer V. Bertram

Postbus 1

1749 ZG WARMENHUIZEN

0226-397000

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

ing. Steven Traast

Meerstraat 2

5473 ZH HEESWIJK

088 – 214 66 00

www.sgssearch.nl

milieu@sgssearch.nl

Aart Schaftenaar

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl



Rosa de Witte, MSc.

ing. Bas J.H. van Erp

7 maart 2017

SAMENVATTING

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Algemeen

De locatie betreft een braakliggend terrein met een totale oppervlakte van circa 4.562 m². Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig. Daarnaast is de locatie deels verhard met asfalt.

Door SGS Search Ingenieursbureau B.V. is recentelijk op onderhavige locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017). Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag. Plaatselijk is in de grond tevens een bijmenging met slakken aangetroffen. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK. Ter plaatse van boring 04 is een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen in de grond (bodemtraject 0,08 - 1,00 m-mv). In de zintuiglijk schone en puinhoudende grond en het grondwater zijn hoogstens lichte verontreinigingen aangetroffen.

Om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, dient de exacte aard en omvang van de verontreiniging vastgesteld te worden. Het nader bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755.

Werkzaamheden

De onderzoeksstrategie van het nader bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001, 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA en waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. een KWALIBO-erkenning heeft verkregen.

Het onderzoek heeft bestaan uit het plaatsen van 9 boringen tot 1,5 à 2,0 m-mv ten behoeve van de horizontale afperking en 1 boring tot 2,0 m-mv ten behoeve van de verticale afperking.

Er zijn vervolgens 6 grondmonsters van verdachte bodemlagen onderzocht op de parameter PAK.

Resultaten en conclusie

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Tevens kan gesteld worden dat de doelstelling van het onderzoek, het vaststellen van de ernst en omvang van de verontreiniging, is behaald.

Ter plaatse van de horizontaal afperkende boringen is vanaf het maaiveld tot circa 1,5 m-mv een volledig slakhoudende/puinhoudende laag aangetroffen. Deze laag wordt niet geclassificeerd als zijnde bodem en is derhalve niet onderzocht. In de onderliggende veenlaag is hoogstens een lichte verontreiniging met PAK aangetroffen. Ter plaatse van de verticaal afperkende boring (boring 400) is in de matig slakhoudende ondergrond (1,0 -1,5 m-mv) een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. In de zintuiglijk schone laag hieronder (1,5 - 2,0 m-mv) is geen verontreiniging met PAK meer aangetroffen.

De omvang van de matig tot sterke verontreiniging met PAK wordt geschat op circa (7,0 m² x 1,5 m-mv) 10,5 m³.

Gezien de omvang van de sterke verontreiniging met PAK kleiner is dan 25 m³ is er geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Aanbevelingen

De verontreiniging met PAK is te relateren aan de bijmenging met slakken in de grond.
Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Wanneer er in de toekomst ten behoeve van herontwikkeling graafwerkzaamheden plaatsvinden op de locatie dient er rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van de sterk verontreinigde grond. Deze grond dient apart te worden ontgraven en te worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Hiervoor dient ter goedkeuring een plan van aanpak te worden voorgelegd bij het bevoegd gezag. Geadviseerd wordt om de saneringswerkzaamheden uit te laten voeren door een BRL7001 gecertificeerd aannemer en milieukundig te laten begeleiden door een BRL6001 milieukundig begeleider.

Zoals eerder geadviseerd in het voorgaand verkennend bodemonderzoek dient de slakhoudende laag, wanneer deze wordt ontgraven, onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

INHOUDSOPGAVE

Aanbevelingen	1
1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Opbouw van het rapport	1
2. LOCATIEGEGEVENS	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens	2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied	2
2.4. Historische gegevens	2
2.5. Verkennend bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V.)	2
2.6. Huidig en toekomstig gebruik	3
2.7. Geohydrologische situatie	3
2.8. Onderzoeksstrategie	4
2.9. Conceptueel model	4
2.10. Werkzaamheden	4
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	5
3.1. Veldwerk	5
3.2. Laboratoriumonderzoek	5
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	6
4.1. Resultaten veldonderzoek	6
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek	7
5. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
5.1. Algemeen	8
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	8
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
6.1. Conclusies	9
6.2. Aanbevelingen	9

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GRONDMONSTERS

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 7: RELEVANTE INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN

BIJLAGE 8: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

M.J. de Nijs Project I B.V. heeft aan SGS Search Ingenieursbureau B.V. opdracht verleend om op het perceel Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een nader bodemonderzoek uit te voeren. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755.

De locatie betreft een braakliggend terrein met een totale oppervlakte van circa 4.562 m². Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig. Daarnaast is de locatie deels verhard met asfalt.

Door SGS Search Ingenieursbureau B.V. is recentelijk op onderhavige locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017). Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag. Plaatselijk is in de grond tevens een bijmenging met slakken aangetroffen. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK. Ter plaatse van boring 04 is een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen in de grond (bodemtraject 0,08 - 1,00 m-mv). In de zintuiglijk schone en puinhoudende grond en het grondwater zijn hoogstens lichte verontreinigingen aangetroffen.

Om de ernst en omvang van de sterke verontreiniging vast te stellen, is onderhavig nader bodemonderzoek conform NTA 5755 uitgevoerd.

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 6*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het nader bodemonderzoek is de aangetroffen sterke verontreiniging met PAK in de grond. De verontreiniging blijkt uit de resultaten van het voorgaande bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V., kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017).

Doel van het onderzoek is om de omvang en ernst van de aangetroffen verontreiniging vast te stellen. Daarbij zal door middel van een risicobeoordeling de spoedeisendheid van een eventuele sanering bepaald worden. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of er vervolgacties noodzakelijk zijn.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- locatiegegevens (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. LOCATIEGEGEVENS

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is om te bepalen of er gegevens met betrekking tot bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek wordt ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van die locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van het nader onderzoek is een beperkt historisch onderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer	
Kadastraal	Sectie: D	Nummers: 2141, 1754 en 4319
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

Voor de volledige historische gegevens wordt verwezen naar het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V., kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017). Het verkennend bodemonderzoek is bijgevoegd in *bijlage 7*.

2.5. Verkennend bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V.)

Op de locatie is door SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de zintuiglijk schone en baksteenhoudende boven- en ondergrond licht verontreinigd zijn met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en/of PAK.

De sterk slakhoudende grond is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan zink, barium en minerale olie gemeten.

Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag. Plaatselijk is in de grond tevens een bijmenging met slakken aangetroffen. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft en niet geheel uitgevoerd is conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Geadviseerd wordt dan ook om een nader bodemonderzoek conform de NTA 5755 uit te voeren om de ernst en omvang van de verontreiniging vast te stellen.

2.6. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie heeft in het verleden een restaurant gestaan. De bebouwing is in 2008-2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest. Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig. Daarnaast is de locatie deels verhard met asfalt.

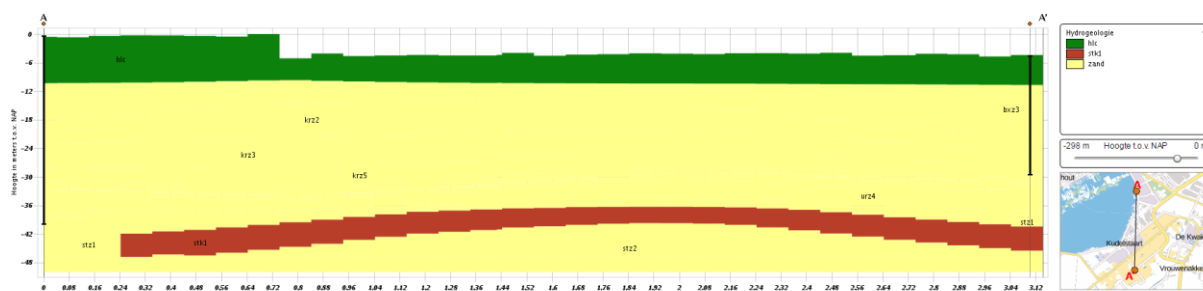
De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de toekomst wordt de locatie herontwikkeld.

2.7. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 0,5 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
-0,4	0,24	Westelijk

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laagnummer	Van [m-NAP]	Tot [m-NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	-0,4	-10	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	-10	-16	Formatie van Bostel	BX	Zand, matig fijn tot matig grof, zwak siltig, kalkloos tot kalkhoudend
3	-16	-32	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend

4	-32	-36	Formatie van Urk	UR	Zand, matig fijn tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
5	-36	-40	Formatie van Sterksel	ST	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
6	-40	-46	Formatie van Sterksel	ST	Klei, sterk zandig tot zwak siltig
7	-46	-50	Formatie van Sterksel	ST	Zand, zeer fijn tot matig fijn

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.8. Onderzoeksstrategie

De onderzoeksstrategie van het nader bodemonderzoek is gebaseerd op de NTA 5755. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 versie 5 d.d. 12-12-2013 (VKB-protocollen 2001, 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA en waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. een KWALIBO-erkenning heeft verkregen.

2.9. Conceptueel model

Ten behoeve van het bodemonderzoek is, gezien de geringe complexiteit van de verontreiniging, geen gebruik gemaakt van een conceptueel model.

2.10. Werkzaamheden

Het nader bodemonderzoek wordt uitgevoerd volgens de bovenstaande onderzoeksstrategie. De bijbehorende veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn onderstaand omschreven en weergegeven in tabel 2.4.

Fase I: nader bodemonderzoek ter plaatse van boring 04

Om de verontreiniging met PAK in de grond zowel horizontaal als verticaal in te kaderen worden nabij de met PAK verontreinigde boring uit het verkennend bodemonderzoek (boring nummer 04) in totaal 8 boringen verricht tot minimaal 1,5 m-mv of tot 0,5 meter in de zintuiglijk schone ondergrond. Daarnaast wordt boring 04 nageboord tot minimaal 2,0 m-mv. De verdachte bodemlagen worden geanalyseerd op de parameter PAK.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Locatie	Aantal boringen		Aantal te analyseren (meng)monsters
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer	boringen tot 1,5 m-mv (horizontale afperking)	boringen tot 2,0 m-mv (verticale afperking)	verdachte bodemlaag
	8	1	5 x PAK

Het veld- en laboratoriumonderzoek wordt uitgevoerd conform de geldende NEN-normen en beoordelingsrichtlijnen (BRL's).

De laboratoriumanalyses zullen worden uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie (RvA) geaccrediteerd laboratorium. De grond- en grondwateranalyses zullen uitgevoerd worden conform AS3000.

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 21 februari 2017 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het plaatsen van 9 boringen tot 1,5 à 2,0 m-mv voor de horizontale afperking van de verontreiniging.
- In verband met het aantreffen van de volledig slakhoudende laag op meerdere plaatsen op de locatie, is er voor gekozen één boring extra te plaatsen.
- Het plaatsen van 1 boring tot 2,0 m-mv voor de verticale afperking, ter plaatse van de hoogst waargenomen concentratie aan PAK uit het voorgaand onderzoek.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocol 2001), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van SGS Belgium NV te Antwerpen. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voorzover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn in totaal 6 grondmonsters onderzocht op de parameter PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

Vanaf het maaiveld tot circa 1,0 à 1,5 m-mv is een volledig slakhoudende laag en plaatselijk puinhoudende laag aanwezig. Deze laag wordt niet geclassificeerd als zijnde bodem. Hieronder bestaat de bodem tot het diepste punt van de boringen, circa 2,0 m-mv, uit veen. Plaatselijk (ter plaatse van boring 400) is de slakhoudende laag niet aanwezig en bestaat de bodem tot 1,5 m-mv uit matig fijn zand.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
400	2,00	0,08 - 0,50	sterk slakhoudend
		0,50 - 1,00	sterk slakhoudend
		1,00 - 1,50	matig slakhoudend
401	2,00	0,08 - 0,50	volledig slakken
		0,50 - 1,00	volledig puin
402	1,50	0,08 - 0,50	volledig slakken
		0,50 - 1,00	volledig puin
		1,00 - 1,30	volledig slakken
403	1,80	0,08 - 1,60	volledig slakken
404	2,00	0,08 - 0,50	volledig slakken
		0,50 - 1,00	volledig puin
405	1,80	0,08 - 1,60	volledig slakken
406	1,50	0,08 - 1,30	volledig slakken
407	1,50	0,08 - 1,30	volledig slakken
408	2,00	0,08 - 1,00	volledig slakken
409	1,80	0,08 - 1,60	volledig slakken
401	2,00	0,08 - 0,50	volledig slakken

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
400-3	400	1,00 - 1,50	matig slakhoudend	PAK
400-4	400	1,50 - 2,00	-	PAK

402-1	402	1,30 - 1,50	-	PAK
404-1	404	1,00 - 1,50	-	PAK
405-1	405	1,60 - 1,80	-	PAK
409-1	409	1,60 - 1,80	-	PAK

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde c.q. zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabel 4.3.

Tabel 4.3: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding van de			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde $\frac{1}{2}$ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
400-3	1,00 - 1,50	matig slakhoudend	-	PAK	-	Klasse industrie
400-4	1,50 - 2,00	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
402-1	1,30 - 1,50	-	PAK	-	-	Klasse wonen
404-1	1,00 - 1,50	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
405-1	1,60 - 1,80	-	-	-	-	Altijd toepasbaar
409-1	1,60 - 1,80	-	-	-	-	Altijd toepasbaar

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

5. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren, dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

- niet verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater).
- licht verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater.
- matig verontreinigd: verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater.
- sterk verontreinigd: verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met kolengruis in de grond aangetroffen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Horizontale afperking

Ter plaatse van de horizontaal afperkende boringen is vanaf het maaiveld tot circa 1,5 m-mv een volledig slakhoudende/puinhoudende laag aangetroffen. Dit wordt niet geclassificeerd als bodem. Uit de analyseresultaten blijkt dat de onderliggende veenlaag hoogstens licht verontreinigd is met PAK.

Verticale afperking

Ter plaatse van de verticaal afperkende boring 400 is in de matig slakhoudende ondergrond, in het traject 1,00 - 1,50 m-mv, een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. In de zintuiglijk schone ondergrond, in het traject 1,50 - 2,00 m-mv, is geen verontreiniging met PAK meer aangetroffen.

De verontreiniging met PAK is te relateren aan de bijmenging met slakken. In de horizontaal afperkende boringen is de bijmenging met slakken niet aangetroffen. Hier is sprake van een volledig slakhoudende laag welke niet kan worden geclassificeerd als zijnde bodem. Uit de verticaal afperkende boring blijkt dat de verontreiniging zich tot een diepte van circa 1,5 m-mv bevindt. De omvang van de matig tot sterke verontreiniging wordt geschat op circa $(7,0 \text{ m}^2 \times 1,5 \text{ m-mv}) 10,5 \text{ m}^3$.

Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1. Conclusies

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Tevens kan gesteld worden dat de doelstelling van het onderzoek, het vaststellen van de ernst en omvang van de verontreiniging, is behaald.

Ter plaatse van de horizontaal afperkende boringen is vanaf het maaiveld tot circa 1,5 m-mv een volledig slakhoudende/puinhoudende laag aangetroffen. Deze laag wordt niet geclassificeerd als zijnde bodem en is derhalve niet onderzocht. In de onderliggende veenlaag is hoogstens een lichte verontreiniging met PAK aangetroffen. Ter plaatse van de verticaal afperkende boring (boring 400) is in de matig slakhoudende ondergrond (1,0 -1,5 m-mv) een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. In de zintuiglijk schone laag hieronder (1,5 - 2,0 m-mv) is geen verontreiniging met PAK meer aangetroffen.

De omvang van de matig tot sterke verontreiniging met PAK wordt geschat op circa $(7,0 \text{ m}^2 \times 1,5 \text{ m-mv})$ $10,5 \text{ m}^3$.

Gezien de omvang van de sterke verontreiniging met PAK kleiner is dan 25 m^3 is er geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

6.2. Aanbevelingen

De verontreiniging met PAK is te relateren aan de bijmenging met slakken in de grond. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Wanneer er in de toekomst ten behoeve van herontwikkeling graafwerkzaamheden plaatsvinden op de locatie dient er rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van de sterk verontreinigde grond. Deze grond dient apart te worden ontgraven en te worden afgevoerd naar een erkende verwerker. Hiervoor dient ter goedkeuring een plan van aanpak te worden voorgelegd bij het bevoegd gezag. Geadviseerd wordt om de saneringswerkzaamheden uit te laten voeren door een BRL7001 gecertificeerd aannemer en milieukundig te laten begeleiden door een BRL6001 milieukundig begeleider.

Zoals eerder geadviseerd in het voorgaand verkennend bodemonderzoek dient de slakhoudende laag, wanneer deze wordt ontgraven, onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

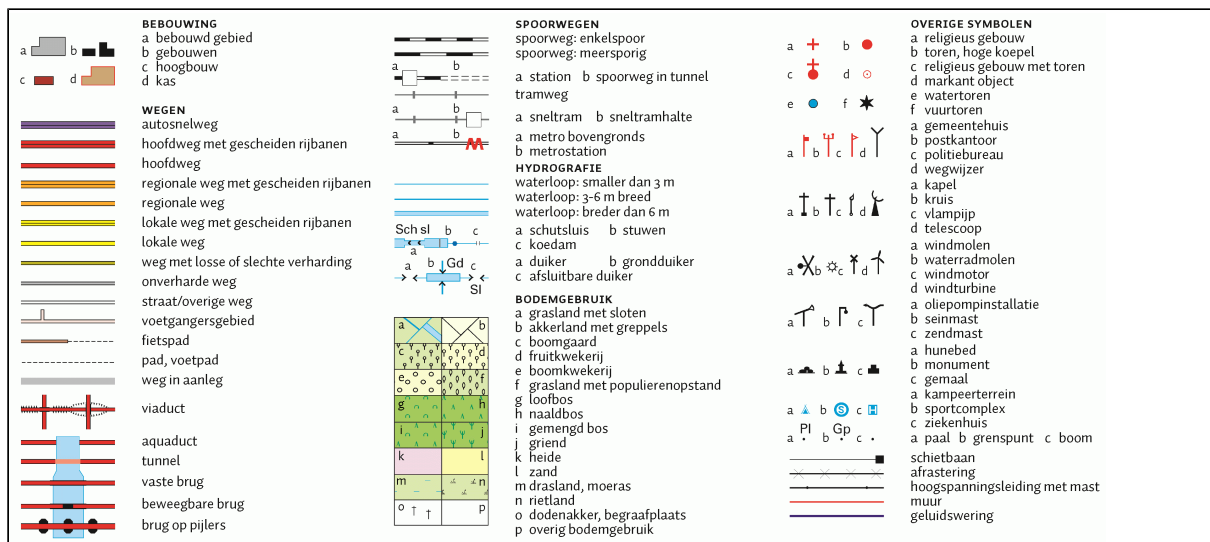
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



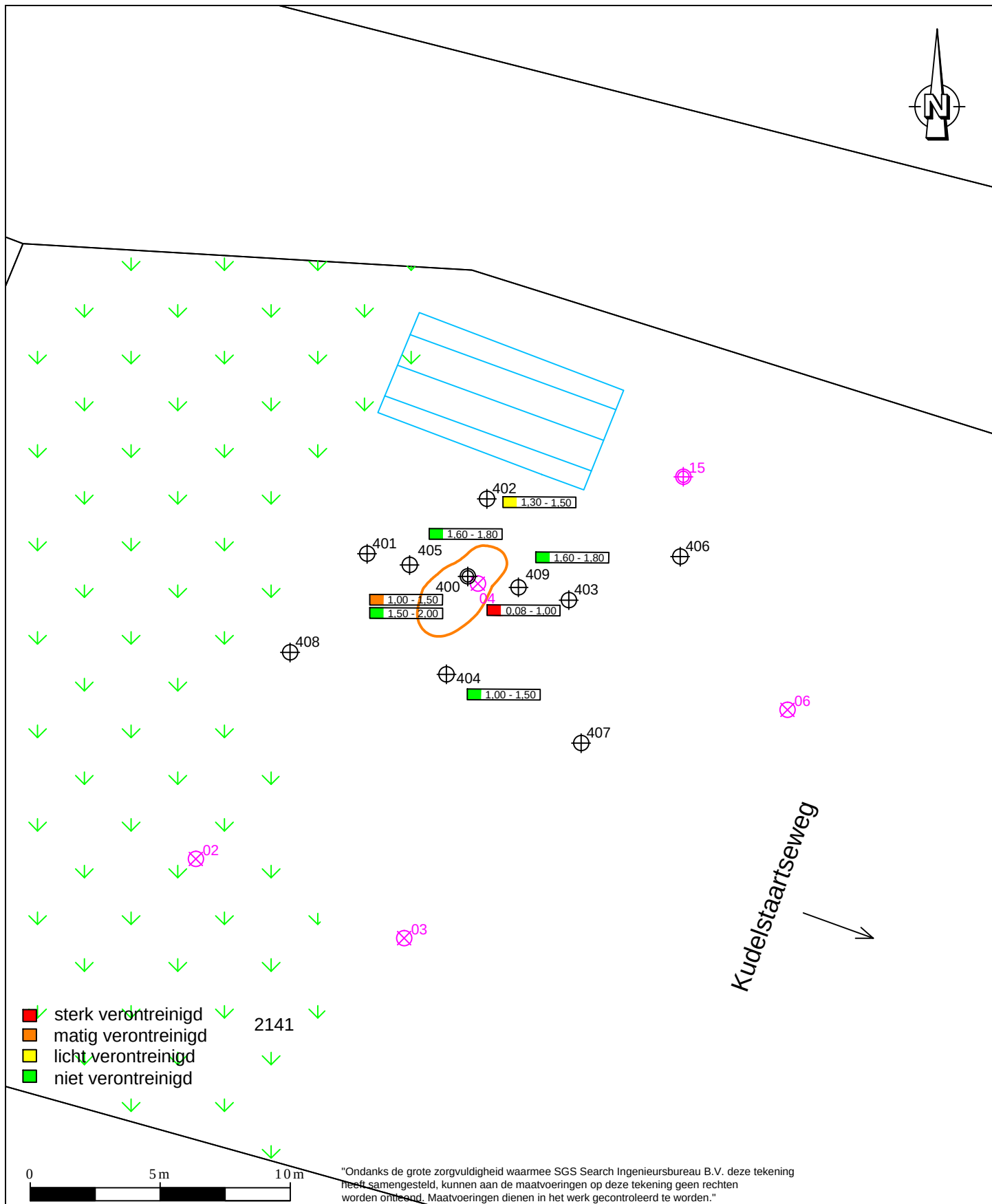
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER D 2141
Kudelstaartseweg 60, 1433 GK KUDELSTAART
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



-  boringen voorgaand onderzoek
-  boring tot 2,0 m - m.v.
-  boring tot 1,5 m - m.v.
-  onderzoekslocatie
-  bebouwing
-  kadastrale grenzen
-  I-contour
-  container
-  begroeiing

~~"Ondanks de grote zorgvuldigheid waarmee SGS Search Ingenieursbureau B.V. deze tekening heeft samengesteld, kunnen aan de maatvoeringen op deze tekening geen rechten worden ontleend. Maatvoeringen dienen in het werk gecontroleerd te worden."~~

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor	Amsterdam
Meerstraat 2	Petroleumhavenweg 8
Postbus 83	1041 AC Amsterdam
5473 ZH Heeswijk	
tel:+31 (0)88 214 66 00	
ingenieursbureau@sgssearch.nl	
www.sgssearch.nl	

Projectnummer: 25.16.00208.2

Opdrachtgever: M.J. de Nijs Project
I B.V.

Project: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:
Situatieschets

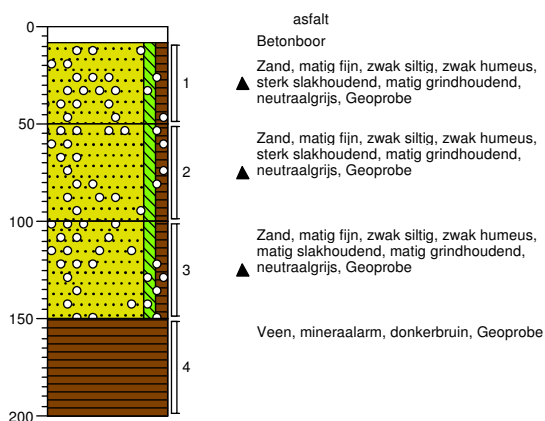
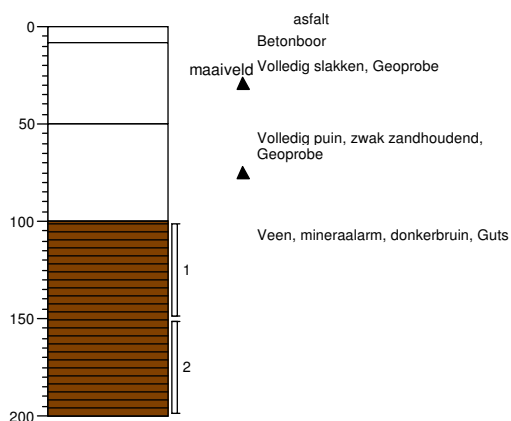
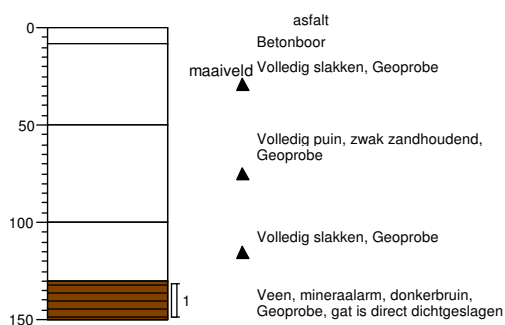
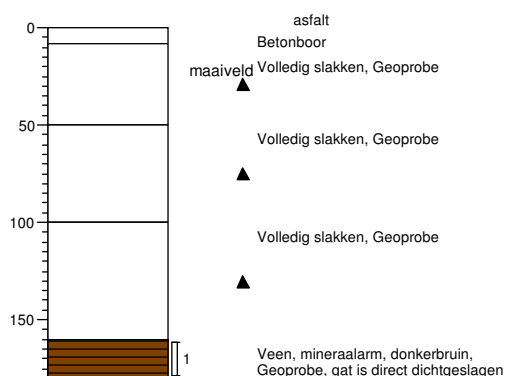
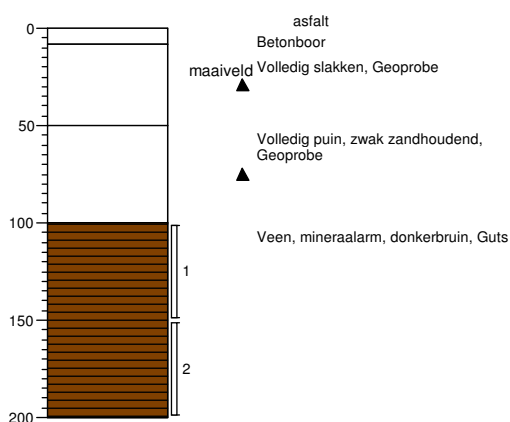
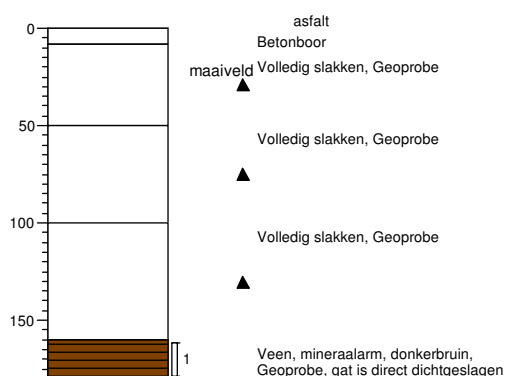
Datum:	3-3-2017	Kenmerk:	208.2
--------	----------	----------	-------

Getekend: RWI	Schaal: 1:200
---------------	---------------

Gezien: BER	Formaat: A4
-------------	-------------

Versie: 1	Bijlage: 2
-----------	------------

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

Boring: 400**Boring: 401****Boring: 402****Boring: 403****Boring: 404****Boring: 405**

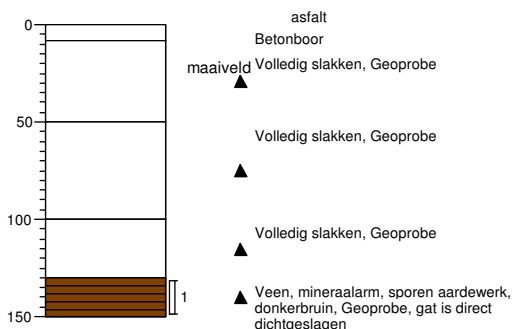
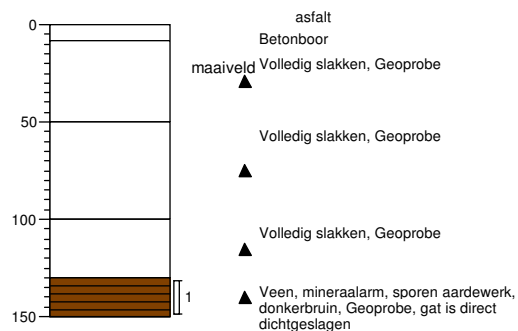
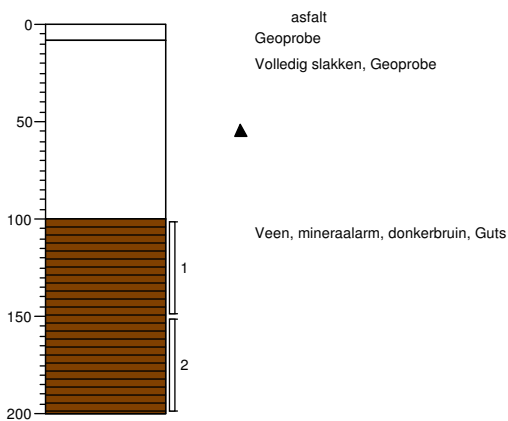
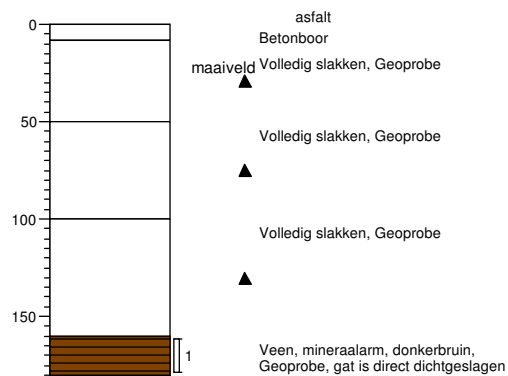
Projectcode: 25.16.00208.2

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum: 20-02-2017

Veldwerker: asc

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 406**Boring: 407****Boring: 408****Boring: 409**

Projectcode: 25.16.00208.2

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

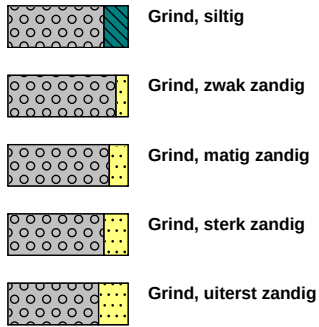
Datum: 20-02-2017

Veldwerker: asc

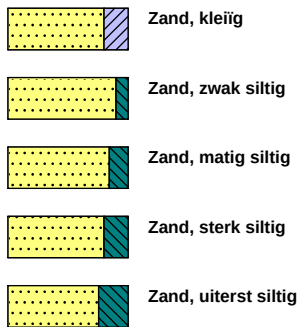
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

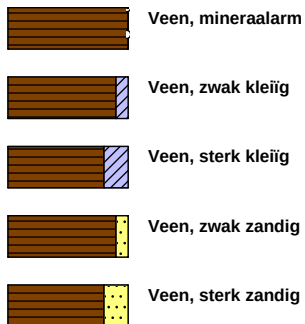
grind



zand



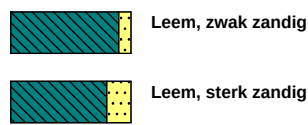
veen



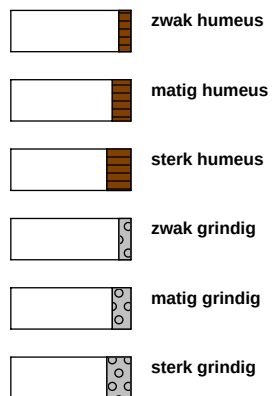
klei



leem



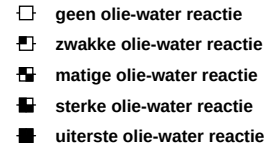
overige toevoegingen



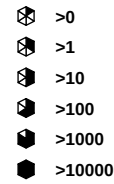
geur



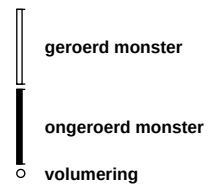
olie



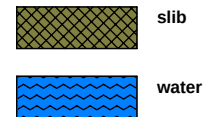
p.i.d.-waarde



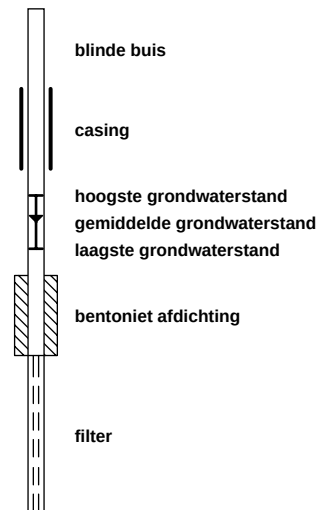
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GRONDMONSTERS

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		400-3		400-4		402-1	
Certificaatcode		GP17-04496		GP17-04496		GP17-04496	
Boringnummer(s)		400		400		402	
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50		1,50 - 2,00		1,30 - 1,50	
Humus	% ds	1,5		44		16	
Lutum	% ds	0,70		5,2		8,1	
Datum van toetsing		1-3-2017		1-3-2017		1-3-2017	
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		Voldoet aan Achtergrondwaarde		Overschrijding Achtergrondwaarde	
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	GSSD	Meetw	GSSD	Meetw	GSSD
		Index		Index		Index	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,80	0,80	0,10#	0,02	0,10#	0,04
Anthraceen	mg/kg ds	1,4	1,4	0,10#	0,02	0,10#	0,04
Fenanthreen	mg/kg ds	6,7	6,7	0,10#	0,02	0,34	0,21
Fluorantheen	mg/kg ds	7,9	7,9	0,13	0,04	0,63	0,39
Chryseen	mg/kg ds	1,9	1,9	0,22	0,07	0,28	0,18
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5	0,20	0,07	0,30	0,19
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,7	1,7	0,10#	0,02	0,30	0,19
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,86	0,86	0,10#	0,02	0,17	0,11
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,0	1,0	0,10#	0,02	0,13	0,08
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,10#	0,02	0,22	0,14
PAK 10 VROM	mg/kg ds	26	0,64	0,35	-0,03	1,6	0
OVERIG							
Droge stof	% m/m	80,8	80,8 ⁽⁶⁾	32,1	32,1 ⁽⁶⁾	40,6	40,6 ⁽⁶⁾
Lutum	%	0,70		5,2		8,1	
Organische stof (humus)	%	1,5		44		16	

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		404-1	405-1	409-1
Certificaatcode		GP17-04496	GP17-04496	GP17-04496
Boringnummer(s)		404	405	409
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50	1,60 - 1,80	1,60 - 1,80
Humus	% ds	21	45	68
Lutum	% ds	3,8	5,8	1,5
Datum van toetsing		1-3-2017	1-3-2017	1-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
		Meetw	GSSD	Index
		Meetw	GSSD	Index
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Anthraceen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Fenantheen	mg/kg ds	0,15	0,07	0,10#
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,09	0,10#
Chryseen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,10	0,05	0,10#
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10#	0,03	0,10#
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,44 -0,03	0,23 -0,03
OVERIG				
Droge stof	% m/m	45,5	45,5 ⁽⁶⁾	31,2 31,2 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,8	5,8	26,5 26,5 ⁽⁶⁾
Organische stof (humus)	%	21	45	68

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=7 : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		400-3		400-4		402-1	
Humus (% ds)		1,5		44		16	
Lutum (% ds)		0,70		5,2		8,1	
Datum van toetsing		1-3-2017		1-3-2017		1-3-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Altijd toepasbaar		Klasse wonen	
Samenstelling monster							
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
Zintuiglijke bijmengingen		matig slakhoudend, matig grindhoudend				gat is direct dichtgeslagen	
Grondsoort		Zand		Veen		Veen	
		Meetw	GSSD	Meetw	GSSD	Meetw	GSSD
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	0,80	0,80	0,10#	0,02	0,10#	0,04
Anthraceen	mg/kg ds	1,4	1,4	0,10#	0,02	0,10#	0,04
Fenanthreen	mg/kg ds	6,7	6,7	0,10#	0,02	0,34	0,21
Fluorantheen	mg/kg ds	7,9	7,9	0,13	0,04	0,63	0,39
Chryseen	mg/kg ds	1,9	1,9	0,22	0,07	0,28	0,18
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5	0,20	0,07	0,30	0,19
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,7	1,7	0,10#	0,02	0,30	0,19
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,86	0,86	0,10#	0,02	0,17	0,11
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	1,0	1,0	0,10#	0,02	0,13	0,08
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1	0,10#	0,02	0,22	0,14
PAK 10 VROM	mg/kg ds		26		0,35		1,6
OVERIG							
Droge stof	% m/m	80,8	80,8 ⁽⁶⁾	32,1	32,1 ⁽⁶⁾	40,6	40,6 ⁽⁶⁾
Lutum	%	0,70		5,2		8,1	
Organische stof (humus)	%	1,5		44		16	

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		404-1	405-1	409-1
Humus (% ds)		21	45	68
Lutum (% ds)		3,8	5,8	1,5
Datum van toetsing		1-3-2017	1-3-2017	1-3-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar
Samenstelling monster				
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
Zintuiglijke bijmengingen			gat is direct dichtgeslagen	gat is direct dichtgeslagen
Grondsoort		Veen	Veen	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,10# 0,02
Anthraceen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,10# 0,02
Fenanthreen	mg/kg ds	0,15 0,07	0,10# 0,02	0,14 0,05
Fluorantheen	mg/kg ds	0,19 0,09	0,10# 0,02	0,14 0,05
Chryseen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,10# 0,02
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,10 0,05	0,10# 0,02	0,26 0,09
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,11 0,04
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,24 0,08
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,10# 0,02
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,10# 0,03	0,10# 0,02	0,14 0,05
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,44	0,23	0,44
OVERIG				
Droge stof	% m/m	45,5 45,5 ^(b)	31,2 31,2 ^(b)	26,5 26,5 ^(b)
Lutum	%	3,8	5,8	1,5
Organische stof (humus)	%	21	45	68

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

GP17-04496 ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager Rudi Herman
Laboratorium SGS Belgium NV
Environment, Health and Safety
Adres Spoorstraat 12
Postbus 78
4430 AB 's-Gravenpolder
Telefoon +31 (0) 88 214 62 00
Fax +31 (0) 88 214 62 99
Email nl.envi.cs@sgs.com
SGS referentie GP17-04496
Aanvraag Ontvangen 22-02-2017
Gerapporteerd 27-02-2017

KLANT

Klant Search Ingenieursbureau B.V.
Adres Meerstraat 2
5473 AA Heeswijk (N.Br.)
Contactpersoon Mevr. R. de Witte
Telefoon 0413-292982
Fax 0413-292983
Email rosa.dewitte@sgs.com
Project **Standard project**
Klant Ref **25.16.00208.2**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Klant opdracht omschrijving Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

MONSTER IDENTIFICATIE

GP17-04496.001 400-3: 400 (100-150)
GP17-04496.002 400-4: 400 (150-200)
GP17-04496.003 402-1: 402 (130-150)
GP17-04496.004 404-1: 404 (100-150)
GP17-04496.005 405-1: 405 (160-180)
GP17-04496.006 409-1: 409 (160-180)

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN



Rudi Herman
Lab Operations Manager



ISO17025 (BELAC 005-TEST)



Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analysesresultaten gemarkeerd met een *** treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.

GP17-04496

ANALYSERAPPORT

Monsternummer			GP17-04496.001	GP17-04496.002	GP17-04496.003	GP17-04496.004	GP17-04496.005
Matrix			Grond	Grond	Grond	Grond	Grond
Bemonsteringsdiepte							
Bemonsterd door			OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG	OPDRG
Bemonsteringsdatum			21-02-2017	21-02-2017	21-02-2017	21-02-2017	21-02-2017
Bemonsteringsplaats							
Ontvangstdatum Monster			22-02-2017	22-02-2017	22-02-2017	22-02-2017	22-02-2017
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat	Resultaat	Resultaat	Resultaat	Resultaat
Analyse conform AS3000 [AS3000]							
Q Analyse conform AS3000	-	-	X	X	X	X	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	x	x	x	x	x
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0	0	0	0	0
Droge stof [Conform NEN-EN 15934 methode A]							
Q Droge stof	gew %	-	80.8	32.1	40.6	45.5	31.2
PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6 (NEN 6971, NEN 6976 en NEN 6977)]							
Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	0.80	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	6.7	<0.10	0.34	0.15	<0.10
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	1.4	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
Q Fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	7.9	0.13	0.63	0.19	<0.10
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	2.5	0.20	0.30	0.10	<0.10
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	1.9	0.22	0.28	<0.10	<0.10
Q Benzo[k]fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	0.86	<0.10	0.17	<0.10	<0.10
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	1.7	<0.10	0.30	<0.10	<0.10
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	1.1	<0.10	0.22	<0.10	<0.10
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	1.0	<0.10	0.13	<0.10	<0.10
Organische stof [Conform NEN 5754]							
Organische stof	gew % ds	0.50	1.5	44	16	21	45
Lutum [Conform NEN 5753]							
< 2 µm	gew % ds	0.70	<0.70	5.2	8.1	3.8	5.8

GP17-04496

ANALYSERAPPORT

Monsternummer	GP17-04496.006		
Matrix	Grond		
Bemonsteringsdiepte			
Bemonsterd door	OPDRG		
Bemonsteringsdatum	21-02-2017		
Bemonsteringsplaats			
Ontvangstdatum Monster	22-02-2017		
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat

Analyse conform AS3000 [AS3000]

Q Analyse conform AS3000	-	-	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	x
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0

Droge stof [Conform NEN-EN 15934 methode A]

Q Droge stof	gew %	-	26.5
--------------	-------	---	------

PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6 (NEN 6971, NEN 6976 en NEN 6977)]

Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	<0.10
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	0.14
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.10
Q Fluorantreen V	mg/kg ds	0.050	0.14
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	0.26
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	<0.10
Q Benzo[k]fluorantreen V	mg/kg ds	0.050	0.24
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	0.11
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	0.14
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	<0.10

Organische stof [Conform NEN 5754]

Organische stof	gew % ds	0.50	68
-----------------	----------	------	----

Lutum [Conform NEN 5753]

< 2 µm	gew % ds	0.70	<1.5
--------	----------	------	------



GP17-04496

ANALYSERAPPORT

BIJLAGE

HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 2: overzicht onderzoekslocatie



Foto 3: overzicht onderzoekslocatie



Foto 4 overzicht onderzoekslocatie



Foto 5: overzicht onderzoekslocatie



Foto 6: overzicht onderzoekslocatie

BIJLAGE 7: RELEVANTE INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN

VERKENNEND BODEMONDERZOEK CONFORM NEN 5740

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.1
Datum : 16 januari 2017
-definitief-



**SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION,
TESTING AND CERTIFICATION COMPANY**



SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek
Methode
Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie
Projectnummer
Datum uitvoering
Datum watermonsternamen
Datum rapportage

Verkennd bodemonderzoek
NEN 5740
conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocollen
2001 versie 3.2, 2002 versie 4)
vaststellen of de bodem op de onderzoekslocatie
verontreinigd is
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
25.16.00208.1
5 en 12 januari 2017
12 januari 2017
16 januari 2017

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Contactpersoon
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

M.J. de Nijs Project I B.V.
De heer V. Bertram
Postbus 1
1749 ZGWARMENHUIZEN
0226-397000

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail
Veldwerk

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
ing. Steven Traast
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK
088 – 214 66 00
www.sgssearch.nl
milieu@sgssearch.nl
Aart Schaftenaar

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Rosa de Witte, MSc.

Goedgekeurd door

ing. Bas J.H. van Erp

Datum/paraaf controle

16 januari 2017



SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkensisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkensisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

SAMENVATTING

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Algemeen

De locatie is momenteel braakliggend terrein. De plannen bestaan om de locatie te ontwikkelen.

Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt een onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het doel van het onderzoek was vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Werkzaamheden

Het onderzochte terrein heeft een oppervlakte van circa 4.562 m². Verdeeld over het terrein zijn 15 boringen geplaatst, te weten:

- 11 boringen tot 0,5 m-mv of in zintuiglijk schone grond;
- 3 boringen tot 2,0 m-mv;
- 1 boring met peilbuis tot 2,5 m-mv.

Er zijn 6 grondmengmonsters van de grond onderzocht op het NEN-grondpakket. In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper zijn er twee deelmonsters separaat geanalyseerd op de parameter koper. Het grondwatermonster is geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Van beide verdachte bodemlagen zijn indicatief bemonsterd ten behoeve van analyse op de aanwezigheid van asbest.

Resultaten en conclusie

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van > 25 m³

verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Opbouw van het rapport	1
2. HISTORISCH ONDERZOEK	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens	2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied	2
2.4. Historische gegevens	2
2.5. Huidig en toekomstig gebruik	4
2.6. Geohydrologische situatie	4
2.7. Onderzoekshypothese	5
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	6
3.1. Veldwerk	6
3.2. Asbest	6
3.3. Laboratoriumonderzoek	7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
4.1. Resultaten veldonderzoek	8
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek	9
5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN	11
5.1. Algemeen	11
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	11
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
6.1. Conclusies	12
6.2. Aanbevelingen	12
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE	14
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN	15
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN	16
BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS	17
BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN	18
BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE	19
BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)	26

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI; januari 2009).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 6*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de locatie.

Het doel van het onderzoek is vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

Het verkennend onderzoek is er niet op gericht de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van de resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is te bepalen of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek kan worden ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van de betreffende locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning, is er een standaard vooronderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60	
Kadastrale gegevens:	Sectie: D	Nummers: 2141 (geheel), 1754 en 4319 (gedeeltelijk)
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft, wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

De volgende informatiebronnen zijn gebruikt om de voor het vooronderzoek noodzakelijke informatie te verkrijgen:

- Gemeente (incl. bodemkwaliteitskaart);
- Bodemloket;
- Kadaster;
- Terreininspectie.

Hieronder is een beschrijving gegeven van de meest relevante informatie die het historisch onderzoek heeft opgeleverd.

Bodeminformatie gemeente Aalsmeer

Uit de informatie welke beschikbaar is gesteld door de gemeente, blijkt dat er mogelijk een ondergrondse benzinetank aanwezig is geweest onder de voormalige bebouwing aan de Kudelstaartseweg. Er is verder geen informatie bekend over bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten.

Het perceel bevindt zich in de 'Bovenlanden', de niet-ontveende delen van Aalsmeer. Het gebied is periodiek opgehoogd, met name de erven en de wegen. Hiervoor kan in het verleden grond met bijmengingen (zoals puin, sintels, loolas e.s.) zijn gebruikt waardoor de bodem verontreinigd kan zijn.

De verwachting ten aanzien van de aanwezigheid van archeologische waarden is middel. Wanneer grondwerkzaamheden plaatsvinden groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Informatie met betrekking tot niet gesprongen explosieven is niet bekend geworden

Opdrachtgever

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat er op de locatie in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Naar aanleiding van de voorgenomen herinrichting van de locatie is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wareco (kenmerk Ap52.003nb.rap, d.d. 24-02-06). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. Ter plaatse van boring 02 (traject 0,0 - 1,0 m-mv) is een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De verontreiniging is waarschijnlijk te relateren aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem werden aangetroffen. Ter plaatse van vermoedelijke locatie van de voormalige benzinetanks is de grond licht verontreinigd met minerale olie. Zintuiglijk is er geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Op het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het monstermateriaal van de puinlaag is asbest aangetroffen. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm. Aanvullend asbestonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met PAK (boring 02) is er door Wareco een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (kenmerk Ap52a.001kt.rap, d.d. 25-07-2006). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. De aangetroffen matige verontreiniging hangt waarschijnlijk samen met het toepassen van verontreinigd funderingsmateriaal/ophoogmateriaal. Er wordt geconcludeerd dat er geen saneringsnoodzaak bestaat voor het verwijderen van de matige verontreiniging met PAK's. De locatie is geschikt voor het beoogde gebruik.

Terreininspectie

Tijdens de terreininspectie zijn geen indicaties verkregen die in verband kunnen worden gebracht met een mogelijke bodemverontreiniging op de locatie.

Bodemkwaliteitskaart

In de regio Amstelland-Meerlanden is een bodembeheersplan met kwaliteitskaart (achtergrondwaarden) vastgesteld om de hergebruiksmogelijkheden van de grond te bepalen. Het grondgebied van de gemeente is daartoe verdeeld in bodemkwaliteitszones. Per bodemkwaliteitszone is voor bepaalde stoffen het achtergrondgehalte vastgesteld.

Het terrein is ingedeeld in zone 'W1'. Hiervan is de kwalificatie voor zowel de boven- als ondergrond 'licht tot matig verontreinigd'.

Conclusie historische gegevens

Op basis van de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie als 'onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging' kan worden beschouwd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van boring 02 uit het voorgaande onderzoek rekening gehouden dient te worden met een mogelijke bijmenging met ophoogmateriaal. Echter omdat slechts een matige verontreiniging met PAK is aangetroffen welke reeds nader onderzocht is wordt het overig deel van de locatie als onverdacht beschouwd.

2.5. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie heeft in het verleden een restaurant gestaan. De bebouwing is in 2008/2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest.

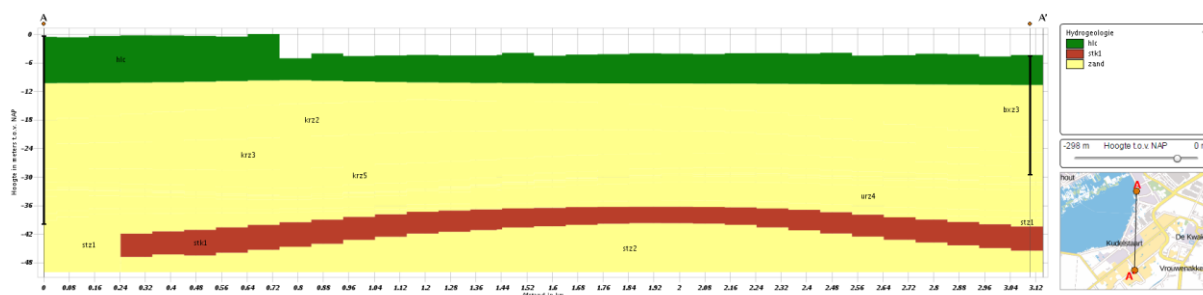
De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst wordt de locatie herontwikkeld tot woonlocatie.

2.6. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 0,5 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie.

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
-0,4	0,24	westelijk

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m+NAP]	Tot [m+NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	-0,4	-10	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	-10	-16	Formatie van Boxtel	BX	Zand, matig fijn tot matig grof, zwak siltig, kalkloos tot kalkhoudend
3	-16	-32	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend
4	-32	-36	Formatie van Urk	UR	Zand, matig fijn tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
5	-36	-40	Formatie van Sterksel	ST	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
6	-40	-46	Formatie van Sterksel	ST	Klei, sterk zandig tot zwak siltig
7	-46	-50	Formatie van Sterksel	ST	Zand, zeer fijn tot matig fijn

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.7. Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NEN 5725 wordt het bodemonderzoek op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd conform de strategie:

ONV (onverdachte locatie)

Het veldwerk vindt plaats op het gedeelte van het terrein dat niet bebouwd en redelijkerwijs toegankelijk is.

Voor onderhavige onderzoekslocatie worden de in tabel 2.4 vermelde veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
Aantal boringen tot 0,5 m-mv	Aantal boringen tot 2,0 m-mv	Aantal boringen met peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
11	3	1	2	1	1

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 12 januari 2016 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 15 verkennende handboringen, te weten:
 - 11 boringen tot 0,5 m-mv of tot in de zintuiglijk schone laag;
 - 3 boringen tot 2,0 m-mv;
 - 1 boring tot 2,5 m-mv.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.
- Het plaatsen van een peilbuis (met een filterlengte van 1,0 m) in het diepste boorgat. Het filterend deel van de peilbuis is omgestort met filterzand terwijl het blinde gedeelte met zwelklei (bentoniet) is afgewerkt.
- Het direct na plaatsing schoonpompen van de peilbuis.

Op 12 januari 2017 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de geplaatste peilbuis;
- het nemen van grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuis;
- het meten van de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater in de peilbuis.

Met betrekking tot het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van grondwater is rekening gehouden met de NEN 5744.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001 en 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, welke is opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Tevens is tijdens het uitvoeren van het veldwerk aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van (bijmengingen met) puin in de grond. Op basis van de NEN 5707 en jurisprudentie (Raad van State, uitspraaknummer 201508764/1/A1, november 2016) dient vanwege de aanwezigheid van puin de grond te worden beschouwd als verdacht op de aanwezigheid van een verontreiniging met asbest.

Tenzij op basis van beschikbare informatie (bijvoorbeeld het type puin of de datum van aanbrengen van het puin) onderbouwd kan worden dat de bodem niet verdacht is op de aanwezigheid van asbest, dient een verkennend onderzoek asbest in grond conform NEN 5707 te worden uitgevoerd. Middels dit onderzoek kan worden bepaald of de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de grond terecht is.

Tijdens de veldwerkzaamheden is een puinlaag aangetroffen en zijn ter plaatse van een aantal boringen bijmengingen met puin waargenomen. Omdat de locatie volledig verhard is met asfalt is het niet mogelijk om in dit stadium een volledig onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 uit te voeren. Derhalve is ervoor gekozen om van het vrijkomend materiaal van zowel de puinverharding als de bijmenging met puin in de bodem twee mengmonsters samen te stellen met een natgewicht van circa 10kg samen en te analyseren op de aanwezigheid van asbest. Deze analyse is uitgevoerd conform de NEN 5707, met voorbehandeling volgens AP04. Opgemerkt wordt dat dit onderzoek een indicatief karakter heeft.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voor zover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn 6 grond(meng)monsters van de onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10);
- polychloorbifenylen (PCB's).

In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper in MM5, zijn de deelmonsters uit dit mengmonster separaat geanalyseerd op de parameter koper.

Het grondwatermonster is onderzocht op het NEN-grondwaterpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN)) en styreen;
- chloorkoolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform);
- minerale olie (GC-methode).

De twee samengestelde mengmonsters ten behoeve van het indicatief bepalen van de aanwezigheid van asbest in het puin / puinhoudende grond is door SGS Search Laboratorium B.V. onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5897 met voorbehandeling volgens AP04.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

Vanaf maaiveld tot circa 2,5 m-mv is de bodem hoofdzakelijk opgebouwd uit zwak kleiig, sterk zandig veen of matig fijn, zwak siltig zand.

Het grondwater bevond zich op 12 januari 2017 op circa 0,24 m-mv. De in het grondwater gemeten waarden voor de zuurgraad en het geleidingsvermogen kunnen als normaal worden beschouwd. De gemeten waarde voor troebelheid kan als verhoogd worden beschouwd. Dit betekent dat er relatief veel in suspensie zijnde deeltjes grond in het grondwater aanwezig zijn. Dit kan een natuurlijke oorzaak hebben, maar kan ook betekenen dat er emulsies van mobiele verontreinigingen in het grondwater aanwezig zijn. De waarden zijn opgenomen in tabel 4.3.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
04	1,80	0,08 – 1,30	sterk slakhoudend
06	2,00	0,08 – 1,00 1,00 - 1,50	volledig slakken matig slakhoudend
07	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
08	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
09	2,00	0,00 - 0,08 0,25 - 0,50 0,50 - 1,00	brokken asfalt matig puinhoudend sporen baksteen
10	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,50	sterk puinhoudend matig baksteenhoudend
11	1,00	0,08 - 0,50	volledig puin
12	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,00	volledig puin sporen aardewerk
13	1,50	0,00 - 0,50 0,50 - 1,00 1,00	zwak baksteenhoudend sporen baksteen gestaakt op obstakel
14	1,00	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
15	2,00	0,05 – 1,50	volledig slakken

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
MM1	01	0,00 - 0,50	-	NEN5740
	02	0,00 - 0,50		
	03	0,00 - 0,50		
	05	0,00 - 0,50		
	09	0,08 - 0,25		
MM2	06	1,50 - 2,00	-	NEN5740
	07	1,50 - 2,00		
	08	1,50 - 2,00		
	15	1,50 - 2,00		
MM3	04	0,08 - 0,50	sterk slakhoudend	NEN5740
	04	0,50 - 1,00		
MM4	09	0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend	NEN5740
	09	1,00 - 1,50		
	10	0,50 - 1,00		
MM5	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	NEN5740
	14	0,00 - 0,50		
MM6	11	0,50 - 1,00	-	NEN5740
	12	0,50 - 1,00		
Uitsplitsing MM5				
13.1	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper
14.1	14	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper

In tabel 4.3 wordt voor iedere bemonsterde peilbuis de filterdiepte, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC), de troebelheid en de grondwaterstand vermeld.

Tabel 4.3: Overzicht gegevens grondwater

Peilbuis-nummer	Filterstelling (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Grondwaterstand (m-mv)
09a	1,50 - 2,50	6,7	678	439	0,24

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde c.q. streefwaarde zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabellen 4.4 (grond) en 4.5 (grondwater).

Tabel 4.4: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventiewaarde	Indicatieve waarde BBK
MM1	0,00 - 0,50	-	Molybdeen Lood PAK	-	-	Klasse wonen
MM2	1,50 - 2,00	-	Kwik Lood	-	-	Klasse wonen
MM3	0,08 - 1,00	sterk slakhoudend	Kobalt Minerale olie	-	PAK	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM4	0,50 - 1,50	matig	Koper	-	-	Klasse industrie

MM5	0,00 - 0,50	baksteenhoudend	Zink Kwik Lood	Koper	-	Klasse industrie
MM6	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend	Zink Kwik Lood Nikkel Koper Zink Molybdeen Kwik Lood PAK	-	-	Klasse industrie
<i>Uitsplitsing MM5</i>						
13.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie
14.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie

*) De parameter barium wordt, conform Circulaire bodemsanering, uitsluitend getoetst indien sprake is van een visueel waargenomen antropogene bijmenging

Tabel 4.5: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondwatermonsters

Peilbuis	Monstertraject (m-mv)	Streefwaarde	Overschrijding Tussenwaarde ½ (S+I)	Interventiewaarde
9a	1,50 - 2,50	Barium Naftaleen	-	-

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

Uit de analyse van de samengestelde mengmonsters van het puin/puinhoudende grond bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Het analyserapport is opgenomen in *bijlage 5*.

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

niet verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater);
licht verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater;
matig verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater;
sterk verontreinigd	verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met bakstenen en slakken in de grond aangetroffen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond (MM1) licht verhoogde gehalten aan molybdeen, lood en PAK zijn aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM2) zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetroffen.

In de sterk slakhoudende grond (MM3) is een sterk verhoogd gehalte aan PAK en licht verhoogde gehalten aan kobalt en minerale olie aangetroffen.

In de matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is een zijn licht verhoogde gehalten aan koper, zink, kwik en lood aangetroffen.

In de zwak baksteenhoudende bovengrond (MM5) is een matig verhoogd gehalte aan koper en zijn licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood aangetroffen. Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat er maximaal een licht verhoogd gehalte koper is aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM6) zijn licht verhoogde gehalten aan nikkel, koper, zink, molybdeen, kwik, lood en PAK aangetroffen.

Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan barium en naftaleen.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

6.1. Conclusies

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

6.2. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van $> 25 \text{ m}^3$ verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

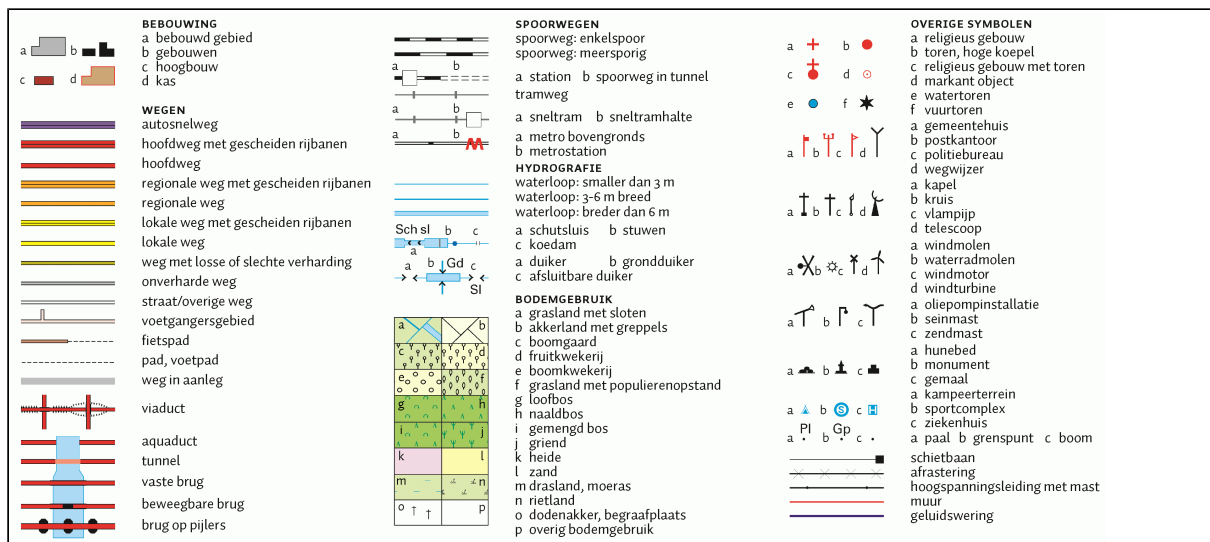
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



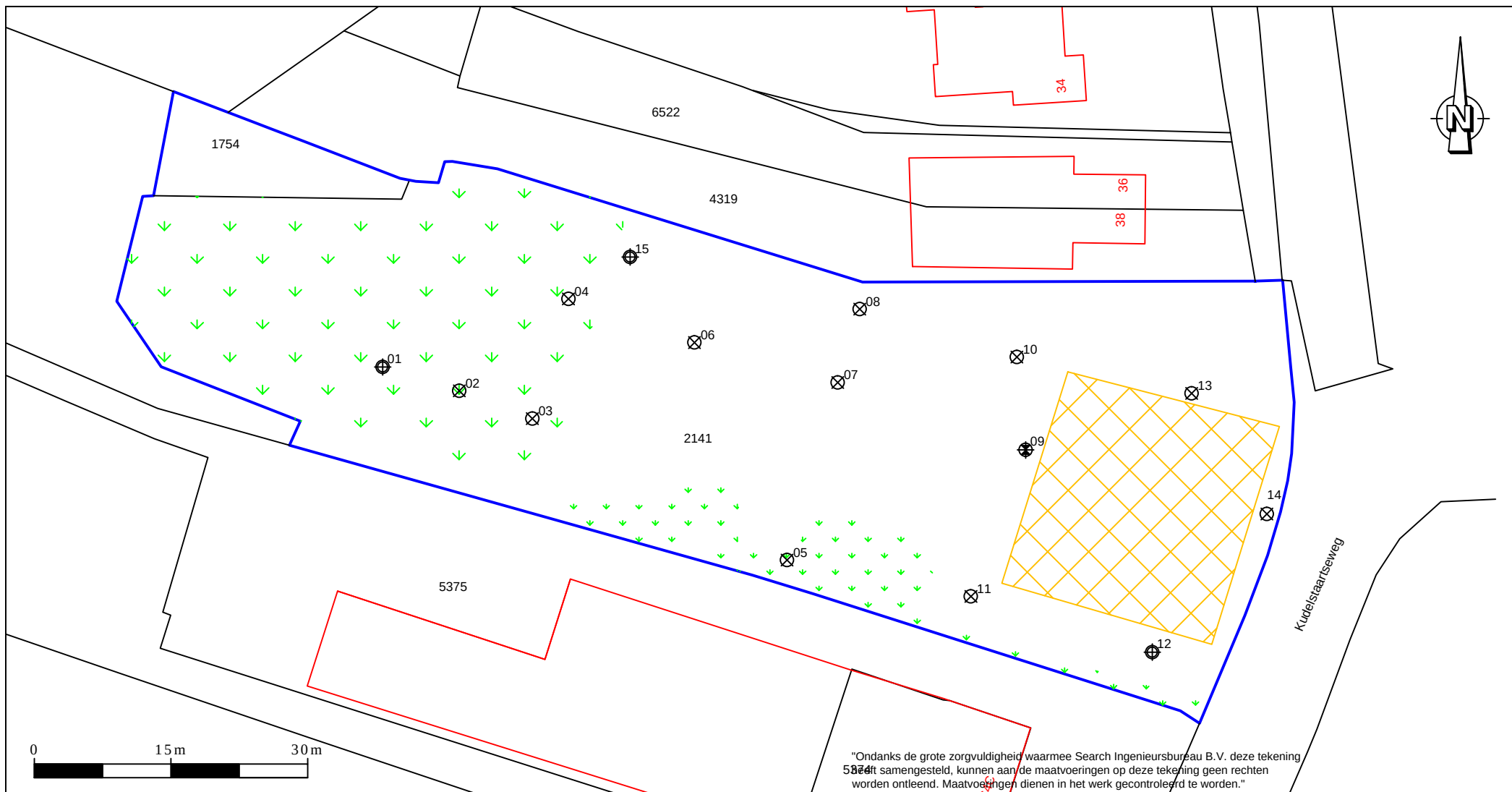
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER D 2141
Kudelstaartseweg 60, 1433 GK KUDELSTAART
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



- kadastrale grenzen
- bebouwing
- onderzoekslocatie
- ▤ begroeiing (ontoegankelijk)
- ▤ kruipruimte met betonvloer (voormalige bebouwing)

- ⊗ boring met peilbuis
- ⊙ boring tot 2,0 m-mv
- ⊗ boring tot 0,5 m-mv

Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor

Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk
tel: 0413-241666
fax: 0413-241667
www.searchbv.nl

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam
tel: 020-5061616
fax: 020-5061617
milieu@searchbv.nl

Project:

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:

Situatietekening

Projectnummer: 25.16.00208.1

Opdrachtgever: M.J. De Nijs Project I
B.V.

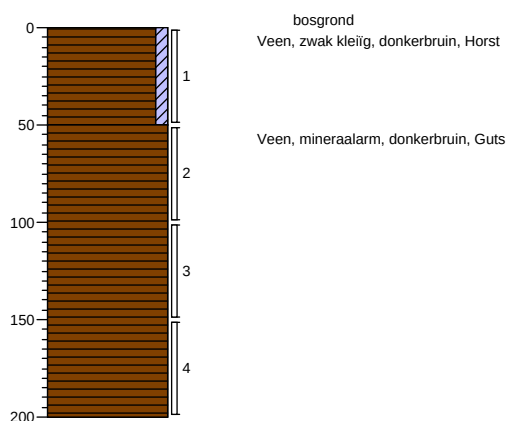
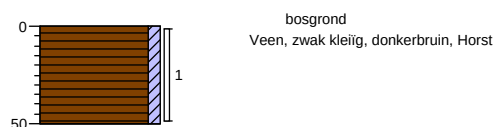
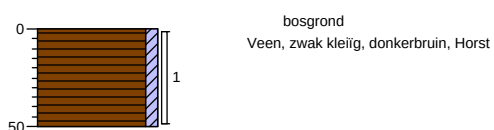
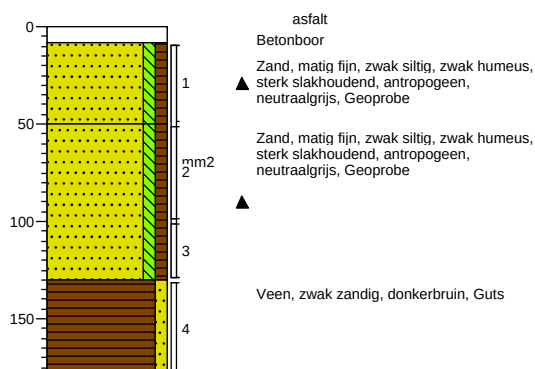
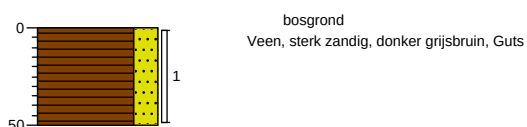
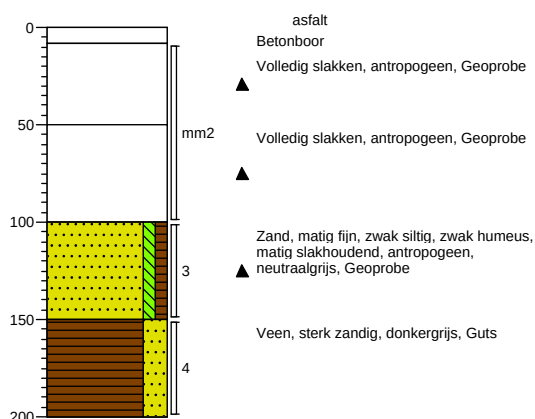
Datum: 13-01-'17 Kenmerk: 208.1

Getekend: BEB Schaal: 1:600

Gezien: BER Formaat: A4

Versie: 1 Bijlage: II

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

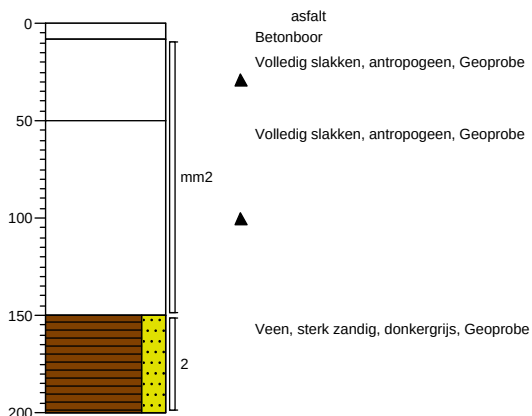
Boring: 01**Boring: 02****Boring: 03****Boring: 04****Boring: 05****Boring: 06**

Projectcode: 25.16.00208.1

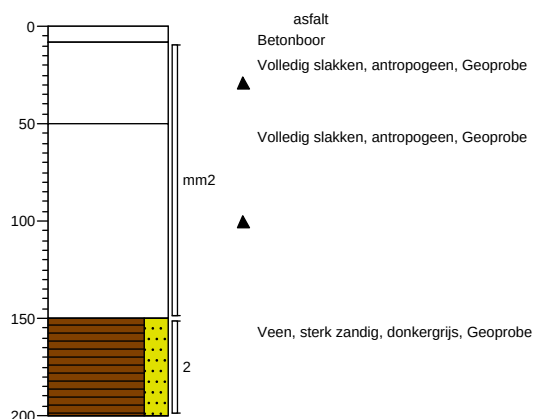
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

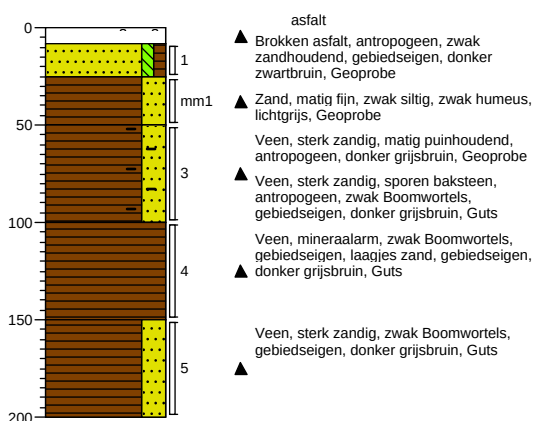
Boring: 07



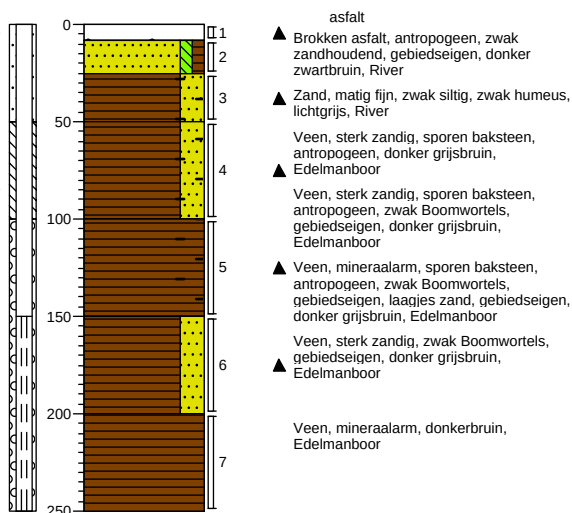
Boring: 08



Boring: 09



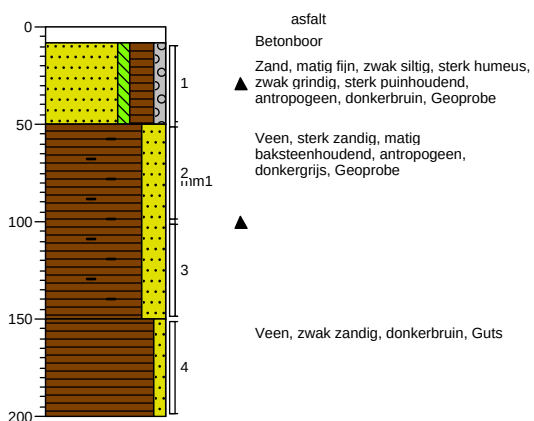
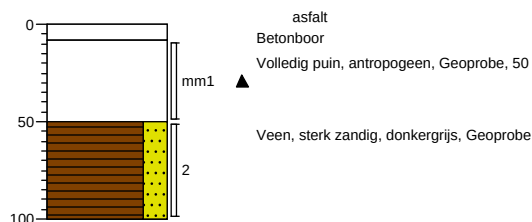
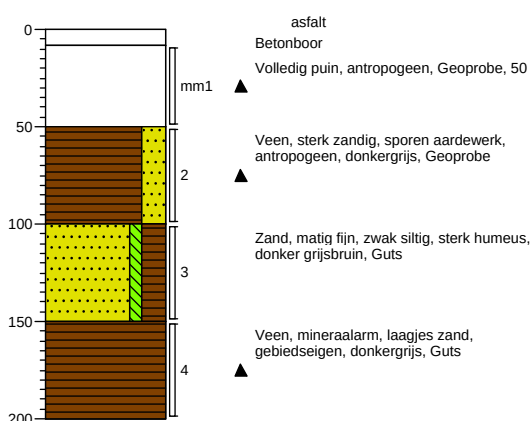
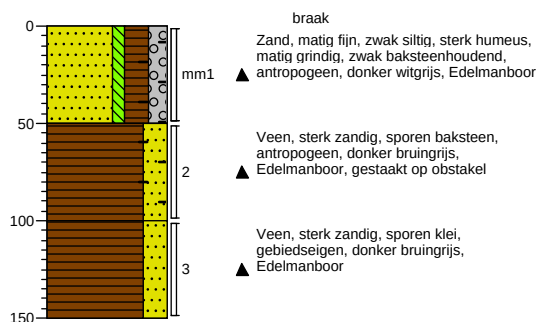
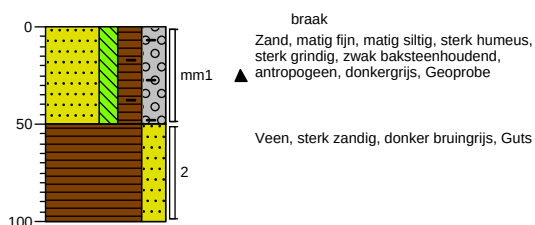
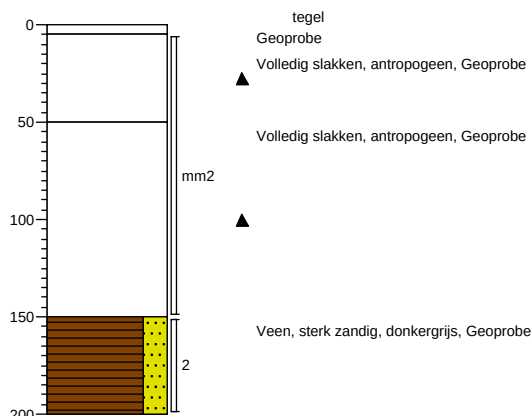
Boring: 09a



Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 10**Boring: 11****Boring: 12****Boring: 13****Boring: 14****Boring: 15**

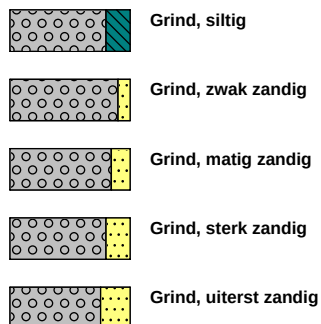
Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

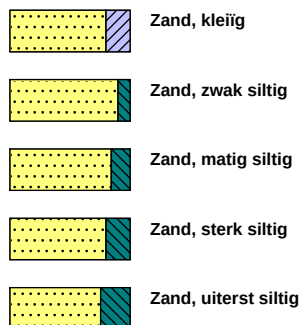
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

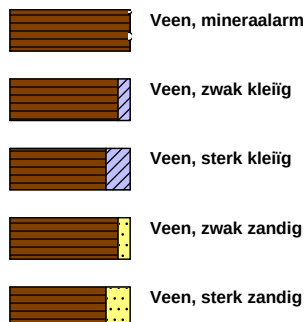
grind



zand



veen



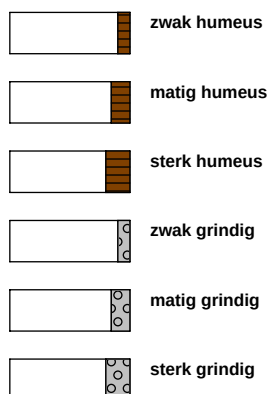
klei



leem



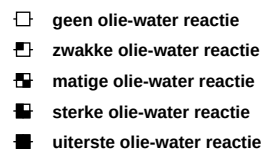
overige toevoegingen



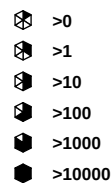
geur



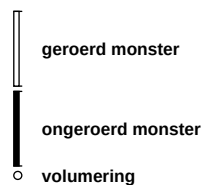
olie



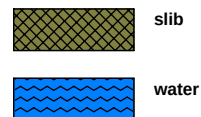
p.i.d.-waarde



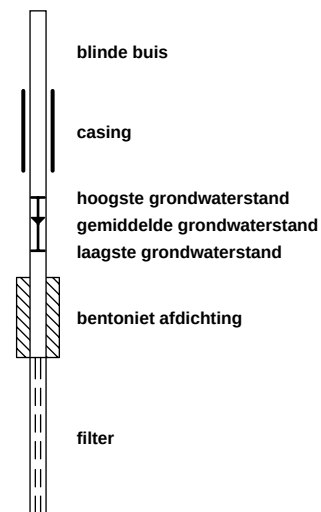
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		01, 02, 03, 05, 09			06, 07, 08, 15			04, 04		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			1,50 - 2,00			0,08 - 1,00		
Humus	% ds	12			22			2,2		
Lutum	% ds	32			1,7			1,3		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	2,5	-0,07	<3,0	<7,4	-0,04	11	39	0,14
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	12	-0,35	6	18	-0,26	6	18	-0,26
Koper [Cu]	mg/kg ds	21	18	-0,15	14	17	-0,15	18	37	-0,02
Zink [Zn]	mg/kg ds	89	75	-0,11	<20	<22	-0,2	<20	<33	-0,18
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6	1,6	0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,12	-0,04	<0,20	<0,13	-0,04	<0,20	<0,24	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	59	48 ⁽⁶⁾		30	116 ⁽⁶⁾		73	283 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,14	-0	0,31	0,38	0,01	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	100	90	0,08	48	55	0,01	21	33	-0,04
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,02		7,7	7,7	
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,16		<0,05	<0,02		6,2	6,2	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		27	27	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,50		<0,05	<0,02		27	27	
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,28		<0,05	<0,02		9,8	9,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		9,3	9,3	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,22		<0,05	<0,02		5,0	5,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20	0,17		<0,05	<0,02		4,2	4,2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,20		<0,05	<0,02		3,5	3,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,17		<0,05	<0,02		2,5	2,5	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6	2,2	0,02	0,35	<0,16	-0,03	100	102	2,61
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0040	-0,02		<0,0022	-0,02		<0,022	0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95	79	-0,02	200	91	-0,02	530	2409	0,46
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	56,9	56,9 ⁽⁶⁾		52,1	52,1 ⁽⁶⁾		85,7	85,7 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	32			1,7			1,3		
Organische stof (humus)	%	12			22			2,2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		09, 09, 10			13, 14			11, 12		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	7,2			13			12		
Lutum	% ds	1,9			5,4			4,4		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04	3,1	7,9	-0,04	3,6	10,0	-0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	-0,35	8	18	-0,26	19	46	0,17
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	0,09	87	121	0,54	57	82	0,28
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	0,01	130	213	0,13	140	241	0,17
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	3,2	3,2	0,01
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	-0,03	<0,20	<0,16	-0,04	0,24	0,28	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ⁽⁶⁾		110	299 ⁽⁶⁾		110	328 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,02	0,57	0,72	0,02	0,72	0,92	0,02
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	0,31	140	174	0,26	190	243	0,4
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,03		<0,05	<0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,06	0,05		0,14	0,12	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,05	0,04		0,41	0,34	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,15	0,12		0,94	0,78	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,44	0,36	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,34	0,28	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,38	0,31	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,26	0,21	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,34	0,28	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,09	0,07		0,30	0,25	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	-0,03	0,88	0,68	-0,02	3,6	3,0	0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	-0,01		<0,0038	-0,02		<0,0040	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	-0,01	57	44	-0,03	100	83	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	72,1	72,1 ⁽⁶⁾		60,5	60,5 ⁽⁶⁾		64,5	64,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,9			5,4			4,4		
Organische stof (humus)	%	7,2			13			12		

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		13.1	14.1
Certificaatcode		640175	640175
Boringnummer(s)		13	14
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	6,7	20
Lutum	% ds	3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	GSSD
		Index	Meetw
			GSSD
			Index
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39	66
		0,17	73
			90
			0,33
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3	78,3 ^(b)
Lutum	%	3,6	54,8 ^(b)
Organische stof (humus)	%	6,7	3,8
			20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonsternaam		09-1-1		
Datum		12-1-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink [Zn]	µg/l	28	28	-0,05
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	180	180	0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,02	0,02	0
PAK 10 VROM	-		0,00029 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3			
Humus (% ds)		12	22	2,2			
Lutum (% ds)		32	1,7	1,3			
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017			
Monster getoetst als		partij	partij	partij			
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Klasse wonen	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde			
Samenstelling monster							
Zintuiglijke bijmengingen				sterk slakhoudend			
Grondsoort		Zand	Veen	Zand			
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD			
METALEN							
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	2,5	<3,0	<7,4	11	39
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	12	6	18	6	18
Koper [Cu]	mg/kg ds	21	18	14	17	18	37
Zink [Zn]	mg/kg ds	89	75	<20	<22	<20	<33
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6	1,6	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,12	<0,20	<0,13	<0,20	<0,24
Barium [Ba]	mg/kg ds	59	48 ⁽⁶⁾	30	116 ⁽⁶⁾	73	283 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,14	0,31	0,38	<0,05	<0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	100	90	48	55	21	33
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03	<0,05	<0,02	7,7	7,7
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,16	<0,05	<0,02	6,2	6,2
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,21	<0,05	<0,02	27	27
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,50	<0,05	<0,02	27	27
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,28	<0,05	<0,02	9,8	9,8
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,21	<0,05	<0,02	9,3	9,3
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,22	<0,05	<0,02	5,0	5,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20	0,17	<0,05	<0,02	4,2	4,2
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,20	<0,05	<0,02	3,5	3,5
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,17	<0,05	<0,02	2,5	2,5
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6	2,2	0,35	<0,16	100	102
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0040		<0,0022		<0,022
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005		0,005		0,005	
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001	<0,000	<0,001	<0,003
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95	79	200	91	530	2409
OVERIG							
Aard artefacten	-						
Gewicht artefacten	g	<1		<1		<1	
Droge stof	%	56,9	56,9 ⁽⁶⁾	52,1	52,1 ⁽⁶⁾	85,7	85,7 ⁽⁶⁾
Lutum	%	32		1,7		1,3	
Organische stof (humus)	%	12		22		2,2	

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM4	MM5	MM6
Humus (% ds)		7,2	13	12
Lutum (% ds)		1,9	5,4	4,4
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen		sporen baksteen, zwak Boomwortels, laagjes zand, matig baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend	sporen aardewerk
Grondsoort		Veen	Zand	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	3,1 7,9
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	8 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	87 121
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	130 213
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	<0,20 <0,16
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ^(b)	110 299 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,57 0,72
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	140 174
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05 <0,03
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,06 0,05
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,05 0,04
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05	0,15 0,12
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,09 0,07
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	0,88 0,68
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	<0,0038
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	57 44
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	72,1	72,1 ^(b)	60,5 60,5 ^(b)
Lutum	%	1,9	5,4	4,4
Organische stof (humus)	%	7,2	13	12

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		13.1	14.1
Humus (% ds)		6,7	20
Lutum (% ds)		3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster			
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend
Grondsoort		Zand	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39 66	73 90
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3 78,3 ⁽⁶⁾	54,8 54,8 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,6	3,8
Organische stof (humus)	%	6,7	20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640008
Validatieref. : 640008_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277738 = 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
 0277739 = 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
 0277740 = 04 (8-50) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277738	0277739	0277740
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

		56,9	52,1	85,7
S droogrest	%			
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	12,1	22,0	2,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	32,4	1,7	1,3

Anorganische parameters - metalen

		59	30	73
S barium (Ba)	mg/kg ds			
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	< 3,0	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	14	18
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,15	0,31	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	100	48	21
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,6	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	6	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	89	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

		95	200	530
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds			

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

		< 0,05	< 0,05	7,7
S naftaleen	mg/kg ds			
S fenantreen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	27
S anthraceen	mg/kg ds	0,19	< 0,05	6,2
S fluoranteen	mg/kg ds	0,60	< 0,05	27
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	9,3
S chryseen	mg/kg ds	0,34	< 0,05	9,8
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,20	< 0,05	4,2
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	< 0,05	5,0
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,21	< 0,05	2,5
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,24	< 0,05	3,5
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,6	0,35	100

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

		< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds			
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277741 = 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)

0277742 = 13 (0-50) 14 (0-50)

0277743 = 11 (50-100) 12 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277741	0277742	0277743
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

	%		
S droogrest	72,1	60,5	64,5
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds)	7,2	12,9	12,1
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds)	1,9	5,4	4,4

Anorganische parameters - metalen

	mg/kg ds		
S barium (Ba)	48	110	110
S cadmium (Cd)	< 0,20	< 0,20	0,24
S kobalt (Co)	< 3,0	3,1	3,6
S koper (Cu)	30	87	57
S kwik (Hg) FIAS/Fims	0,64	0,57	0,72
S lood (Pb)	140	140	190
S molybdeen (Mo)	< 1,5	< 1,5	3,2
S nikkel (Ni)	4	8	19
S zink (Zn)	69	130	140

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds		
S minerale olie (florisil clean-up)	93	57	100

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

	mg/kg ds		
S naftaleen	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	< 0,05	0,05	0,41
S anthraceen	< 0,05	0,06	0,14
S fluoranteen	0,05	0,15	0,94
S benzo(a)antraceen	< 0,05	0,08	0,34
S chryseen	< 0,05	0,11	0,44
S benzo(k)fluoranteen	< 0,05	0,08	0,26
S benzo(a)pyreen	< 0,05	0,11	0,38
S benzo(ghi)peryleen	< 0,05	0,09	0,30
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	< 0,05	0,11	0,34
S som PAK (10)	0,36	0,88	3,6

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

	mg/kg ds		
S PCB -28	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 640008
Project omschrijving	: 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

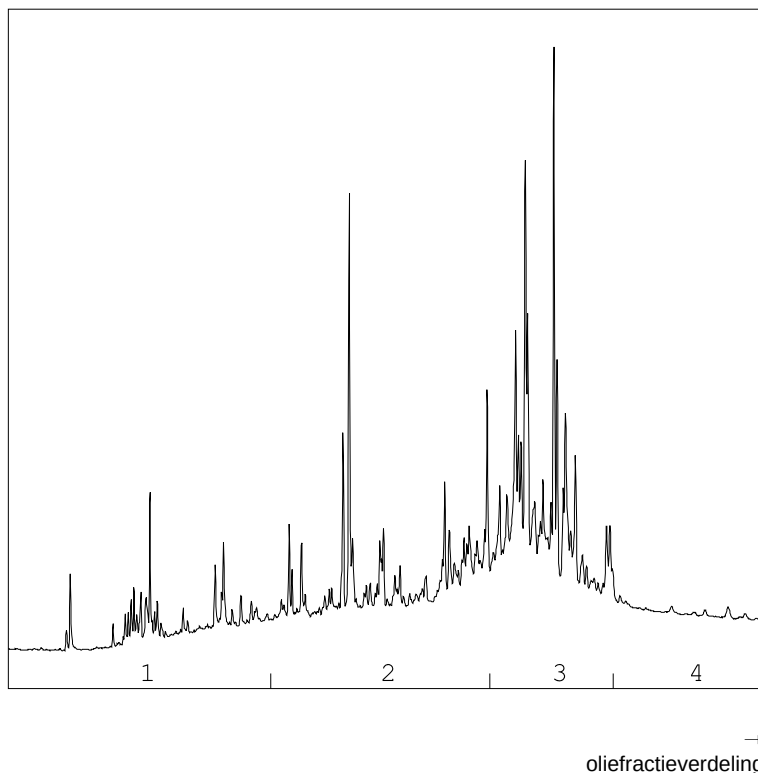
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277738
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	35 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 95 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

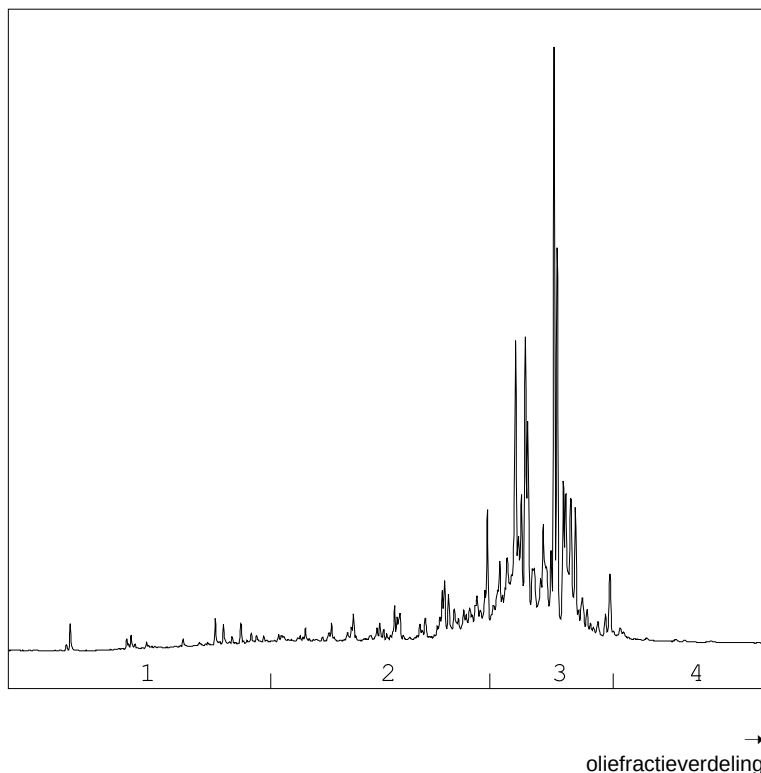
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277739
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	23 %
3) fractie C29 - C35	70 %
4) fractie C35 -< C40	3 %

minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

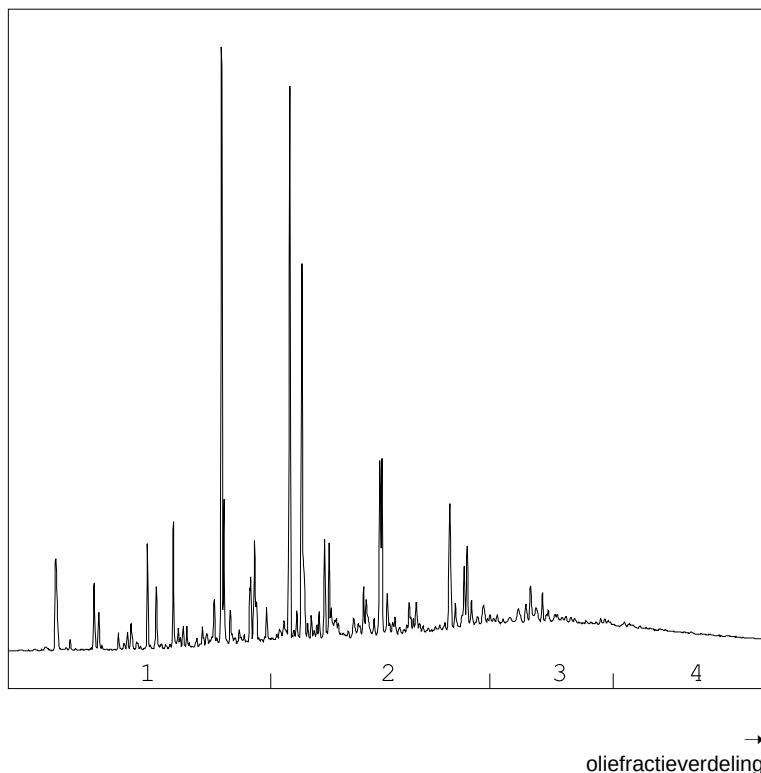
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277740
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 04 (8-50) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	21 %
2) fractie C19 - C29	44 %
3) fractie C29 - C35	21 %
4) fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 530 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

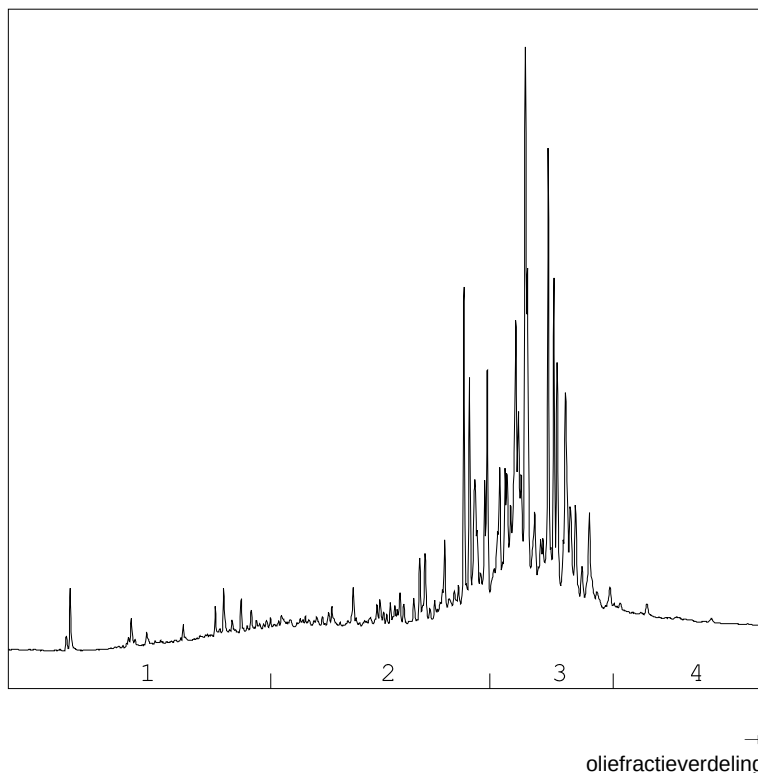
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277741
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 93 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

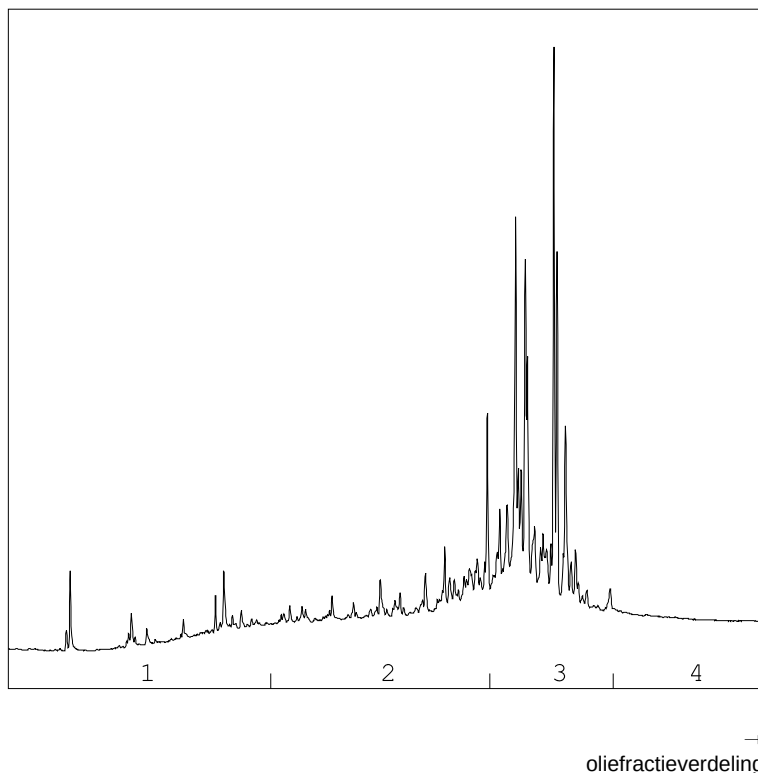
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277742
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 13 (0-50) 14 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	62 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 57 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

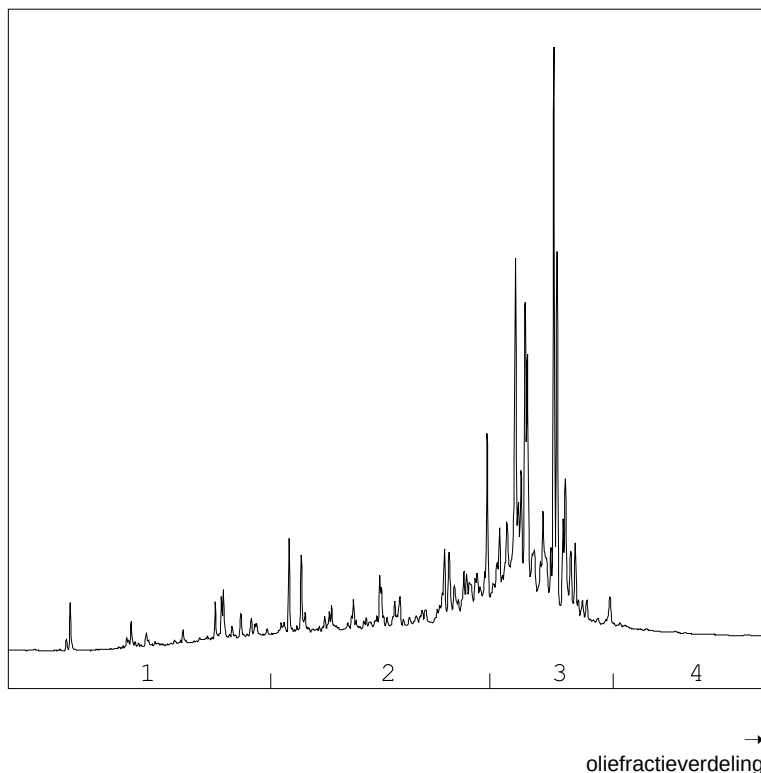
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277743
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 11 (50-100) 12 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	6 %
2) fractie C19 - C29	32 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640009
Validatieref. : 640009_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties
 0277744 = 09a (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/01/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 12/01/2017
 Startdatum : 12/01/2017
 Monstercode : 0277744
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	180
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	28

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY

Ref.: 640009_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

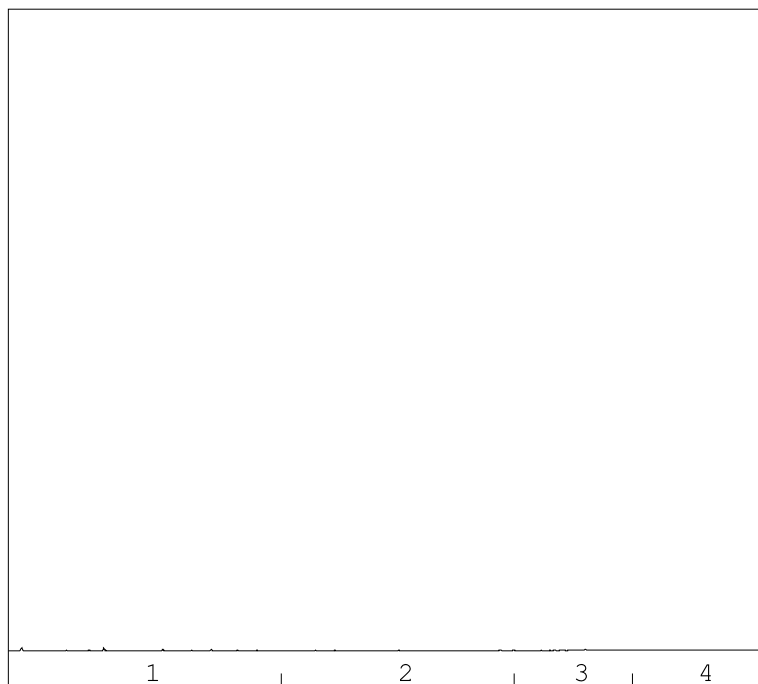
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277744
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09a (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek: 12-jan-17
Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 11.701,2 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 13-jan-17

Uitvoerend analist: Stef Hilhorst

Type zeying: Droog

Monstercode: MMA1 mm1

Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]
< 0,5 mm	3.897,7	0,75	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	1.097,9	5,71	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	606,3	20,81	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	633,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.392,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.686,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	9.314,1		0				< 1,1	0,0	1,1		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 9.402,8 gram

Percentage droge stof (Monster): 80,36 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: < 1,1 [mg/kgds]

95% betrouwbaarheidsinterval: 0 - 1,1 [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam

d.d. 13 januari 2017

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes

Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 12-jan-17

Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 12.217,3 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 13-jan-17

Uitvoerend analist: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MMA2 mm2

Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.3

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	3.017,7	1,06	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	728,8	6,15	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	702,1	20,64	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	906,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.664,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	3.206,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	10.226,2		0				< 1	0,0	1,0		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 10.390,5 gram

Percentage droge stof (Monster) 85,05 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1

[mg/kg_{ds}]

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam

d.d.

13 januari 2017

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes

Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in container NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER**Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses**

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT**Serpentijn**

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIKEN**Scanning Elektronen Microscopie****in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)**

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.

Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernienigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.

Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment
inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet:** www.searchbv.nl

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 2. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 3. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 4. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 5. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 6. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 7. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 8. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 9. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 10. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 11. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 12. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 13. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 14. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 15. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 16. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 17. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 18. Overzicht Onderzoekslocatie

BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

Asbestverdacht

Wanneer bij de uitvoering van een bodemonderzoek naar de kwaliteit van de grond of de bodem puin aangetroffen wordt, dient in eerste instantie te worden uitgegaan van een asbestverdachte locatie. Gevolg hiervan is dat onderzoek conform de NEN5707 moet plaatsvinden. Deze norm stelt dat bij de aanwezigheid van puin in de grond sprake is van een asbestverdachte locatie. Als voldoende gemotiveerd kan worden dat deze verdenking onterecht is, hoeft geen onderzoek te volgen. In veel gevallen is dat echter niet mogelijk, waarmee het noodzakelijk is om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van asbest. Dit is bevestigd in een uitspraak van de Raad van State (zaaknummer 201508764/1/A1, november 2016). Voor meer informatie hierover vindt u via [deze](#) link.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch

bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde ($(AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde ($(S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

BIJLAGE 8: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde $((AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde $((S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

VERKENNEND EN AANVULLEND BODEMONDERZOEK CONFORM NEN 5740

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer (V2)
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.1
Datum : 5 juli 2017
-definitief-



**SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION,
TESTING AND CERTIFICATION COMPANY**

SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek
Methode
Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie
Projectnummer
Datum verkennend onderzoek
Datum watermonsternamen
Datum aanvullend onderzoek
Datum rapportage
Versie

Verkenkend en aanvullend bodemonderzoek
NEN 5740
conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocollen
2001 versie 3.2, 2002 versie 4)
vaststellen of de bodem op de onderzoekslocatie
verontreinigd is
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
25.16.00208.1
5 en 12 januari 2017
12 januari 2017
8 juni 2017
5 juli 2017
02

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Contactpersoon
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

M.J. de Nijs Project I B.V.
De heer V. Bertram
Postbus 1
1749 ZG WARMENHUIZEN
0226-397000

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail
Veldwerk

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
ing. Steven Traast
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK
088 – 214 66 00
www.sgssearch.nl
milieu@sgssearch.nl
Aart Schaftenaar

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Rosa de Witte, MSc.

Goedgekeurd door

ing. Bas J.H. van Erp

Datum/paraaf controle

5 juli 2017



SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkensisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkensisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

SAMENVATTING

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Algemeen

De locatie betreft een braakliggend terrein en het perceel heeft een oppervlakte van circa 4.562 m². Het terrein zal in de nabije toekomst herontwikkeld worden. In verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning dient de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld te worden.

Het verkennend en aanvullend bodemonderzoek is in twee fases uitgevoerd. Tijdens de eerste fase van het onderzoek in januari 2017 was één gedeelte van het terrein niet toegankelijk voor onderzoek. Dit terrein deel was volledig begroeid. Deze begroeiing is verwijderd waarna in juni 2017 ter plaatse het aanvullend bodemonderzoek is uitgevoerd.

Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt een onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het doel van het onderzoek was vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Werkzaamheden

Verdeeld over het terrein zijn in totaal 21 boringen geplaatst. In januari 2017 zijn de volgende boringen geplaatst:

- 11 boringen tot 0,5 m-mv;
- 3 boringen tot 2,0 m-mv;
- 1 boring met peilbuis tot 2,5 m-mv.

In juni 2017 zijn de volgende boringen geplaatst:

- 6 boringen tot 1,8 á 2,0 m-mv.

In totaal zijn 10 grondmengmonsters geanalyseerd op het NEN-grondpakket, waarvan er 2 monsters aanvullend zijn onderzocht op vluchtige aromaten. Het grondwater is geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met koper in mengmonster MM5. Tijdens het verkennend bodemonderzoek, zijn de 2 individuele grondmonsters geanalyseerd op koper.

In MM3 van het aanvullend onderzoek is een sterk verhoogd gehalte aan nikkel en matig verhoogd gehalte aan koper aangetroffen, derhalve zijn de 2 individuele monsters geanalyseerd op nikkel en koper. In MM4 is een sterke verontreiniging met koper en een matige verontreiniging met zink aangetroffen, derhalve zijn de 3 individuele monsters geanalyseerd op zink en koper.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en zijn bijmengingen met puin in de bodem aangetroffen. Deze verdachte bodemlagen zijn indicatief bemonsterd op asbest. De 2 grondmonsters zijn geanalyseerd op asbest conform de NEN5898.

Resultaten en conclusie

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Verkenkend onderzoek januari 2017

De sterk slakhoudende bodemlaag van 0,08 tot 1,0 m-mv is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie. In het algemeen is het terrein zowel de boven- als ondergrond licht verontreinigd met zware metalen en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en naftaleen.

In de indicatieve monsters van de puinlaag en de puinhoudende bodem is analytisch geen asbest aangetroffen.

Op basis van de resultaten is in januari 2017 geadviseerd om een nader bodemonderzoek conform NTA5755 uit te voeren om de omvang van de verontreiniging met PAK vast te stellen. Daarnaast is geadviseerd om een nader onderzoek asbest in grond conform NEN5707 uit te voeren om vast te stellen of de puinhoudende bodem asbest bevat.

Beide onderzoeken zijn reeds uitgevoerd. Voor de resultaten wordt verwezen naar de volgende rapportages:

- Nader bodemonderzoek (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 07-03-2017);
- Nader onderzoek asbest in grond (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 22-06-2017).

Aanvullend bodemonderzoek juni 2017

Aangezien in januari een gedeelte van het terrein niet bereikbaar was voor onderzoek is ter plaatse in juni een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek blijkt dat de bovengrond hoofdzakelijk licht verontreinigd is met koper, zink, cadmium, kwik, lood, kobalt en PAK. Plaatselijk is de bovengrond matig verontreinigd met nikkel, koper, zink en lood.

De ondergrond is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met nikkel, koper en/of zink en licht verontreinigd met kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK. De aangetroffen verontreinigingen zijn mogelijk te relateren aan bijmengingen met ijzer, rubber en puin in de bodem.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese "onverdachte locatie" onjuist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met nikkel, koper en zink. Om inzicht te krijgen in de omvang van de verontreiniging dient een nader onderzoek conform NTA 5755 uitgevoerd te worden.

Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van > 25 m³ verontreinigde grond is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Opbouw van het rapport	1
2. HISTORISCH ONDERZOEK	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens	2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied	2
2.4. Historische gegevens	2
2.5. Huidig en toekomstig gebruik	4
2.6. Geohydrologische situatie	4
2.7. Onderzoekshypothese	5
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	6
3.1. Veldwerk	6
3.2. Asbest	6
3.3. Laboratoriumonderzoek	7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
4.1. Resultaten veldonderzoek	8
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek	10
5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN	12
5.1. Algemeen	12
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	12
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	14
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE	16
BIJLAGE 2: SITUATIEKENING MET BOORPUNTEN	17
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN	18
BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS	19
BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN	20
BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE	21
BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)	29

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

De locatie betreft een braakliggend terrein en het perceel heeft een oppervlakte van circa 4.562 m². Het terrein zal in de nabije toekomst herontwikkeld worden. In verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning dient de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgesteld te worden.

Het verkennend en aanvullend bodemonderzoek is in twee fases uitgevoerd. Tijdens de eerste fase van het onderzoek in januari 2017 was één gedeelte van het terrein niet toegankelijk voor onderzoek. Dit terrein deel was volledig begroeid. Deze begroeiing is verwijderd waarna in juni 2017 ter plaatse het aanvullend bodemonderzoek is uitgevoerd.

Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI; januari 2009).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 6*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend en aanvullend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de locatie.

Het doel van het onderzoek is vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

Het verkennend onderzoek is er niet op gericht de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van de resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is te bepalen of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek kan worden ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van de betreffende locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning, is er een standaard vooronderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60	
Kadastrale gegevens:	Sectie: D	Nummers: 2141 (geheel), 1754 en 4319 (gedeeltelijk)
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft, wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

De volgende informatiebronnen zijn gebruikt om de voor het vooronderzoek noodzakelijke informatie te verkrijgen:

- Gemeente Aalsmeer (incl. bodemkwaliteitskaart);
- Bodemloket;
- Kadaster;
- Terreininspectie.

Hieronder is een beschrijving gegeven van de meest relevante informatie die het historisch onderzoek heeft opgeleverd.

Bodeminformatie gemeente Aalsmeer

Uit de informatie welke beschikbaar is gesteld door de gemeente, blijkt dat er mogelijk een ondergrondse benzinetank aanwezig is geweest onder de voormalige bebouwing aan de Kudelstaartseweg. Er is verder geen informatie bekend over bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten.

Het perceel bevindt zich in de 'Bovenlanden', de niet-ontveende delen van Aalsmeer. Het gebied is

periodiek opgehoogd, met name de erven en de wegen. Hiervoor kan in het verleden grond met bijmengingen (zoals puin, sintels, loolass e.s.) zijn gebruikt waardoor de bodem verontreinigd kan zijn.

De verwachting ten aanzien van de aanwezigheid van archeologische waarden is middel. Wanneer grondwerkzaamheden plaatsvinden groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Informatie met betrekking tot niet gesprongen explosieven is niet bekend geworden

Opdrachtgever

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat er op de locatie in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Naar aanleiding van de voorgenomen herinrichting van de locatie is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wareco (kenmerk Ap52.003nb.rap, d.d. 24-02-06). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. Ter plaatse van boring 02 (traject 0,0 - 1,0 m-mv) is een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De verontreiniging is waarschijnlijk te relateren aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem werden aangetroffen. Ter plaatse van vermoedelijke locatie van de voormalige benzinetanks is de grond licht verontreinigd met minerale olie. Zintuiglijk is er geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Op het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het monstermateriaal van de puinlaag is asbest aangetroffen. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm. Aanvullend asbestonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met PAK (boring 02) is er door Wareco een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (kenmerk Ap52a.001kt.rap, d.d. 25-07-2006). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. De aangetroffen matige verontreiniging hangt waarschijnlijk samen met het toepassen van verontreinigd funderingsmateriaal/ophoogmateriaal. Er wordt geconcludeerd dat er geen saneringsnoodzaak bestaat voor het verwijderen van de matige verontreiniging met PAK's. De locatie is geschikt voor het beoogde gebruik.

Terreininspectie

Tijdens de terreininspectie zijn geen indicaties verkregen die in verband kunnen worden gebracht met een mogelijke bodemverontreiniging op de locatie.

Bodemkwaliteitskaart

In de regio Amstelland-Meerlanden is een bodembeheersplan met kwaliteitskaart (achtergrondwaarden) vastgesteld om de hergebruiksmogelijkheden van de grond te bepalen. Het grondgebied van de gemeente is daartoe verdeeld in bodemkwaliteitszones. Per bodemkwaliteitszone is voor bepaalde stoffen het achtergrondgehalte vastgesteld.

Het terrein is ingedeeld in zone 'W1'. Hiervan is de kwalificatie voor zowel de boven- als ondergrond 'licht tot matig verontreinigd'.

Conclusie historische gegevens

Op basis van de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie als 'onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging' kan worden beschouwd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van boring 02 uit het voorgaande onderzoek rekening gehouden dient te worden met een mogelijke bijmenging met ophoogmateriaal. Echter omdat slechts een matige verontreiniging met PAK is aangetroffen welke reeds nader onderzocht is wordt het overig deel van de locatie als onverdacht beschouwd.

2.5. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie heeft in het verleden een restaurant gestaan. De bebouwing is in 2008/2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest.

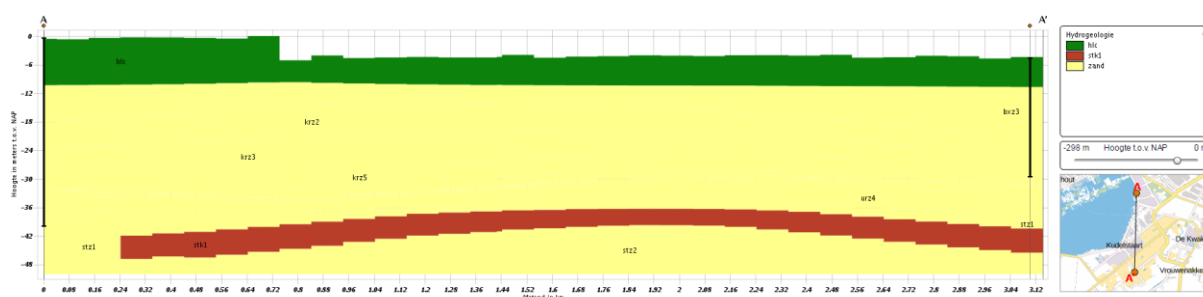
De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst wordt de locatie herontwikkeld tot woonlocatie.

2.6. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 0,5 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie.

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
-0,4	0,24	westelijk

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m+NAP]	Tot [m+NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	-0,4	-10	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	-10	-16	Formatie van Boxtel	BX	Zand, matig fijn tot matig grof, zwak siltig, kalkloos tot kalkhoudend
3	-16	-32	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend
4	-32	-36	Formatie van Urk	UR	Zand, matig fijn tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
5	-36	-40	Formatie van Sterksel	ST	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
6	-40	-46	Formatie van Sterksel	ST	Klei, sterk zandig tot zwak siltig
7	-46	-50	Formatie van Sterksel	ST	Zand, zeer fijn tot matig fijn

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.7. Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NEN 5725 wordt het verkennend bodemonderzoek op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd conform de strategie:

ONV (onverdachte locatie)

Het veldwerk vindt plaats op het gedeelte van het terrein dat niet bebouwd en redelijkerwijs toegankelijk is.

Voor onderhavige onderzoekslocatie worden de in tabel 2.4 vermelde veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
Aantal boringen tot 0,5 m-mv	Aantal boringen tot 2,0 m-mv	Aantal boringen met peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
<u>Verkennd bodemonderzoek (januari 2017)</u>					
11	3	1	2	1	1
<u>Aanvullend bodemonderzoek (juni 2017)</u>					
-	6	-	2	2	-

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 12 januari en 8 juni 2017 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 21 verkennende handboringen, te weten:
 - 11 boringen tot 0,5 m-mv of tot in de zintuiglijk schone laag;
 - 9 boringen tot 1,8 á 2,0 m-mv;
 - 1 boring tot 2,5 m-mv.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.
- Het plaatsen van een peilbuis (met een filterlengte van 1,0 m) in het diepste boorgat. Het filterend deel van de peilbuis is omgestort met filterzand terwijl het blinde gedeelte met zwelklei (bentoniet) is afgewerkt.
- Het direct na plaatsing schoonpompen van de peilbuis.

Op 12 januari 2017 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de geplaatste peilbuis;
- het nemen van grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuis;
- het meten van de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater in de peilbuis.

Met betrekking tot het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van grondwater is rekening gehouden met de NEN 5744.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001 en 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, welke is opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Tevens is tijdens het uitvoeren van het veldwerk aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van (bijmengingen met) puin in de grond. Op basis van de NEN 5707 en jurisprudentie (Raad van State, uitspraaknummer 201508764/1/A1, november 2016) dient vanwege de aanwezigheid van puin de grond te worden beschouwd als verdacht op de aanwezigheid van een verontreiniging met asbest.

Tenzij op basis van beschikbare informatie (bijvoorbeeld het type puin of de datum van aanbrengen van het puin) onderbouwd kan worden dat de bodem niet verdacht is op de aanwezigheid van asbest, dient een verkennend onderzoek asbest in grond conform NEN 5707 te worden uitgevoerd. Middels dit onderzoek kan worden bepaald of de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de grond terecht is.

Tijdens de veldwerkzaamheden is een puinlaag aangetroffen en zijn ter plaatse van een aantal boringen bijmengingen met puin waargenomen. Omdat de locatie volledig verhard is met asfalt is het niet mogelijk om in dit stadium een volledig onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 uit te voeren. Derhalve is ervoor gekozen om van het vrijkomend materiaal van zowel de puinverharding als de bijmenging met puin in de bodem twee mengmonsters samen te stellen met een natgewicht van circa 10 kg samen en te analyseren op de aanwezigheid van asbest. Deze analyse is uitgevoerd conform de NEN 5898. Opgemerkt wordt dat dit onderzoek een indicatief karakter heeft.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van Omegam te Amsterdam **en Alcontrol te Hoogvliet Rotterdam**. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voor zover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn 10 grond(meng)monsters van de onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10);
- polychloorbifenylen (PCB's).

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met koper in mengmonster MM5. Tijdens het verkennend bodemonderzoek, zijn de 2 individuele grondmonsters geanalyseerd op koper.

In MM3 van het aanvullend onderzoek is een sterk verhoogd gehalte aan nikkel en matig verhoogd gehalte aan koper aangetroffen, derhalve zijn de 2 individuele monsters geanalyseerd op nikkel en koper. In MM4 is een sterke verontreiniging met koper en een matige verontreiniging met zink aangetroffen, derhalve zijn de 3 individuele monsters geanalyseerd op zink en koper.

Het grondwatermonster is onderzocht op het NEN-grondwaterpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN)) en styreen;
- chloorkoolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform);
- minerale olie (GC-methode).

De twee samengestelde mengmonsters ten behoeve van het indicatief bepalen van de aanwezigheid van asbest in het puin / puinhoudende grond is door SGS Search Laboratorium B.V. onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5898.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

Vanaf maaiveld tot circa 2,5 m-mv is de bodem hoofdzakelijk opgebouwd uit zwak kleiig, sterk zandig veen of matig fijn, zwak siltig zand.

Het grondwater bevond zich op 12 januari 2017 op circa 0,24 m-mv. De in het grondwater gemeten waarden voor de zuurgraad en het geleidingsvermogen kunnen als normaal worden beschouwd. De gemeten waarde voor troebelheid kan als verhoogd worden beschouwd. Dit betekent dat er relatief veel in suspensie zijnde deeltjes grond in het grondwater aanwezig zijn. Dit kan een natuurlijke oorzaak hebben, maar kan ook betekenen dat er emulsies van mobiele verontreinigingen in het grondwater aanwezig zijn. De waarden zijn opgenomen in tabel 4.3.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
<u>Verkennd onderzoek januari 2017</u>			
04	1,80	0,08 – 1,30	sterk slakhoudend
06	2,00	0,08 – 1,00	volledig slakken
		1,00 - 1,50	matig slakhoudend
07	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
08	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
09	2,00	0,00 - 0,08	brokken asfalt
		0,25 - 0,50	matig puinhoudend
10	2,00	0,50 - 1,00	sporen baksteen
		0,08 - 0,50	sterk puinhoudend
11	2,00	0,50 - 1,50	matig baksteenhoudend
		0,08 - 0,50	volledig puin
12	2,00	0,08 - 0,50	volledig puin
13	1,50	0,50 - 1,00	sporen aardewerk
		0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
14	1,00	0,50 - 1,00	sporen baksteen
15	2,00	1,00	gestaakt op obstakel
16	1,00	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
17	2,00	0,05 – 1,50	volledig slakken
<u>Aanvullend onderzoek juni 2017</u>			
100	2,00	0,00 - 1,00	zwak baksteenhoudend
101	1,80	0,00 - 0,30	zwak baksteenhoudend
		0,30 - 0,50	zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
102	2,00	0,50 - 1,30	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
		0,00 - 1,00	zwak baksteenhoudend
103	2,00	1,00 - 1,50	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
		0,00 - 1,00	zwak baksteenhoudend

103	2,00	0,10 - 0,50	sterk puinhoudend
		0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
104	2,00	0,50 - 0,80	zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
		0,80 - 1,50	zwak rubberhoudend, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
<u>Verkennd onderzoek januari 2017</u>				
MM1	01 02 03 05 09	0,00 - 0,50 0,00 - 0,50 0,00 - 0,50 0,00 - 0,50 0,08 - 0,25	-	NEN5740
MM2	06 07 08 15	1,50 - 2,00 1,50 - 2,00 1,50 - 2,00 1,50 - 2,00	-	NEN5740
MM3	04 04	0,08 - 0,50 0,50 - 1,00	sterk slakhoudend	NEN5740
MM4	09 09 10	0,50 - 1,00 1,00 - 1,50 0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend	NEN5740
MM5	13 14	0,00 - 0,50 0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	NEN5740
MM6	11 12	0,50 - 1,00 0,50 - 1,00	-	NEN5740
<u>Uitsplitsing MM5</u>				
13.1	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper
14.1	14	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper
<u>Aanvullend onderzoek juni 2017</u>				
MM1	100 101 102 104	0,00 - 0,50 0,00 - 0,30 0,00 - 0,50 0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	NEN5740
MM2	103	0,10 - 0,50	sterk puinhoudend	NEN5740
MM3	101 104	0,30 - 0,50 0,50 - 0,80	zwakke oliegeur	NEN5740 en aromaten
MM4	101 102 104	0,50 - 1,00 1,00 - 1,50 0,80 - 1,30	zwak rubberhoudend, zwak tot matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur	NEN5740 en aromaten
<u>Uitsplitsing MM3</u>				
101-2	101	0,30 - 0,50	zwakke oliegeur	Koper, nikkel
104-2	104	0,50 - 0,80	zwakke oliegeur	Koper, nikkel
<u>Uitsplitsing MM4</u>				
101-3	101	0,50 - 1,00	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Koper, zink
102-3	102	1,00 - 1,50	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Koper, zink
104-3	104	0,80 - 1,30	zwak rubberhoudend, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Koper, zink

In tabel 4.3 wordt voor iedere bemonsterde peilbuis de filterdiepte, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC), de troebelheid en de grondwaterstand vermeld.

Tabel 4.3: Overzicht gegevens grondwater

Peilbuis-nummer	Filterstelling (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Grondwaterstand (m-mv)
09a	1,50 - 2,50	6,7	678	439	0,24

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde c.q. streefwaarde zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabellen 4.4 (grond) en 4.5 (grondwater).

Tabel 4.4: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Achtergrond-waarde	Overschrijding*		
				Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventie-waarde	Indicatieve waarde BBK
<u>Verkenkend onderzoek januari 2017</u>						
MM1	0,00 - 0,50	-	Molybdeen Lood PAK	-	-	Klasse wonen
MM2	1,50 - 2,00	-	Kwik Lood	-	-	Klasse wonen
MM3	0,08 - 1,00	sterk slakhoudend	Kobalt Minerale olie	-	PAK	Niet Toepasbaar> Interventiewaarde
MM4	0,50 - 1,50	matig baksteenhoudend	Koper Zink Kwik Lood	-	-	Klasse industrie
MM5	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	Zink Kwik Lood	Koper	-	Klasse industrie
MM6	0,50 - 1,00	-	Nikkel Koper Zink Molybdeen Kwik Lood PAK	-	-	Klasse industrie
<u>Uitsplitsing MM5</u>						
13.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie
14.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie
<u>Aanvullend onderzoek juni 2017</u>						
MM1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	Koper, zink, cadmium, kwik, lood, PAK	-	-	Klasse industrie
MM2	0,10 - 0,50	sterk puinhoudend	Kobalt, cadmium, PAK	Nikkel, koper, zink, lood	-	Klasse industrie

MM3	0,30 - 0,80	zwakke oliegeur	Kobalt, zink, molybdeen, cadmium, kwik, lood	Koper	Nikkel	Niet Toepasbaar
MM4	0,50 - 1,50	zwak rubberhoudend, zwak tot matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Kobalt, nikkel, lood, PAK	Zink	Koper	Niet Toepasbaar
Uitsplitsing MM3						
101-2	0,30 - 0,50	zwakke oliegeur	-	Koper	Nikkel	Niet Toepasbaar
104-2	0,50 - 0,80	zwakke oliegeur	-	-	-	Altijd toepasbaar
Uitsplitsing MM4						
101-3	0,50 - 1,00	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Zink	Koper	-	Klasse industrie
102-3	1,00 - 1,50	zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur	-	Koper	Zink	Niet Toepasbaar
104-3	0,80 - 1,30	zwak rubberhoudend, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur	Zink	-	Koper	Niet Toepasbaar

*) De parameter barium wordt, conform Circulaire bodemsanering, uitsluitend getoetst indien sprake is van een visueel waargenomen antropogene bijmenging

Tabel 4.5: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondwatermonsters

Peilbuis	Monstertraject (m-mv)	Overschrijding		
		Streefwaarde	Tussenwaarde $\frac{1}{2} (S+I)$	Interventiewaarde
9a	1,50 - 2,50	Barium Naftaleen	-	-

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

Uit de analyse van de samengestelde mengmonsters van het puin/puinhoudende grond bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Het analyserapport is opgenomen in *bijlage 5*.

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

niet verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater);
licht verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater;
matig verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater;
sterk verontreinigd	verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Verkenkend onderzoek januari 2017

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met bakstenen en slakken in de grond aangetroffen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond (MM1) licht verhoogde gehalten aan molybdeen, lood en PAK zijn aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM2) zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetroffen.

In de sterk slakhoudende grond (MM3) is een sterk verhoogd gehalte aan PAK en licht verhoogde gehalten aan kobalt en minerale olie aangetroffen.

In de matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is een zijn licht verhoogde gehalten aan koper, zink, kwik en lood aangetroffen.

In de zwak baksteenhoudende bovengrond (MM5) is een matig verhoogd gehalte aan koper en zijn licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood aangetroffen. Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat er maximaal een licht verhoogd gehalte koper is aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM6) zijn licht verhoogde gehalten aan nikkel, koper, zink, molybdeen, kwik, lood en PAK aangetroffen.

Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan barium en naftaleen.

Aanvullend onderzoek juni 2017

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met baksteen, puin, rubber en ijzer aangetroffen. Daarnaast is plaatselijk een zwakke oliegeur waargenomen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de zwak basteenhoudende bovengrond licht verontreinigd is met koper, zink cadmium, kwik, lood en PAK (MM1).

De sterk puinhoudende bovengrond is matig verontreinigd met nikkel koper, zink en lood en licht verontreinigd met kobalt, cadmium en PAK (MM2).

De ondergrond waar een zwakke oliegeur werd waargenomen is sterk verontreinigd met nikkel, matig verontreinigd met koper en licht verontreinigd met kobalt, zink, molybdeen, cadmium, kwik en lood (MM3). Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat de grond ter plaatse van boring 101 (traject 0,30 - 0,50 m-mv) sterk verontreinigd is met nikkel en matig verontreinigd is met koper. In het andere monster zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De zwak rubber- en ijzerhoudende ondergrond waarin een zwakke oliegeur werd waargenomen is sterk verontreinigd met koper, matig verontreinigd met zink en licht verontreinigd met kobalt, nikkel, lood en PAK (MM4). Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat de grond ter plaatse van boring 101 (traject 0,50 - 1,00 m-mv) matig verontreinigd is met koper en licht verontreinigd is met zink. De grond ter plaatse van boring 102 (traject 1,00 - 1,50 m-mv) is sterk verontreinigd met zink en matig verontreinigd met koper. De grond ter plaatse van boring 4 (traject 0,80 - 1,30 m-mv) is sterk verontreinigd met koper en licht verontreinigd met zink.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Verkenkend onderzoek januari 2017

De sterk slakhoudende bodemlaag van 0,08 tot 1,0 m-mv is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie. In het algemeen is het terrein zowel de boven- als ondergrond licht verontreinigd met zware metalen en PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en naftaleen.

In de indicatieve monsters van de puinlaag en de puinhoudende bodem is analytisch geen asbest aangetroffen.

Op basis van de resultaten is in januari 2017 geadviseerd om een nader bodemonderzoek conform NTA5755 uit te voeren om de omvang van de verontreiniging met PAK vast te stellen. Daarnaast is geadviseerd om een nader onderzoek asbest in grond conform NEN5707 uit te voeren om vast te stellen of de puinhoudende bodem asbest bevat.

Beide onderzoeken zijn reeds uitgevoerd. Voor de resultaten wordt verwezen naar de volgende rapportages:

- Nader bodemonderzoek (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 07-03-2017);
- Nader onderzoek asbest in grond (SGS Search, kenmerk: 25.16.00208.2 d.d.: 22-06-2017).

Aanvullend bodemonderzoek juni 2017

Aangezien in januari een gedeelte van het terrein niet bereikbaar was voor onderzoek is ter plaatse in juni een aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek blijkt dat de bovengrond hoofdzakelijk licht verontreinigd is met koper, zink, cadmium, kwik, lood, kobalt en PAK. Plaatselijk is de bovengrond matig verontreinigd met nikkel, koper, zink en lood.

De ondergrond is heterogeen matig tot sterk verontreinigd met nikkel, koper en/of zink en licht verontreinigd met kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK. De aangetroffen verontreinigingen zijn mogelijk te relateren aan bijmengingen met ijzer, rubber en puin in de bodem.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese "onverdachte locatie" onjuist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met nikkel, koper en zink. Om inzicht te krijgen in de omvang van de verontreiniging dient een nader onderzoek conform NTA 5755 uitgevoerd te worden.

Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van $> 25 \text{ m}^3$ verontreinigde grond is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Disclaimer

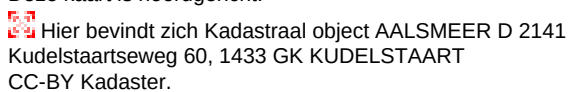
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



BEBOUWING

a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN

autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPORWEGEN

spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig

a station b spoorweg in tunnel
tramweg

a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE

waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m

a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK

a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

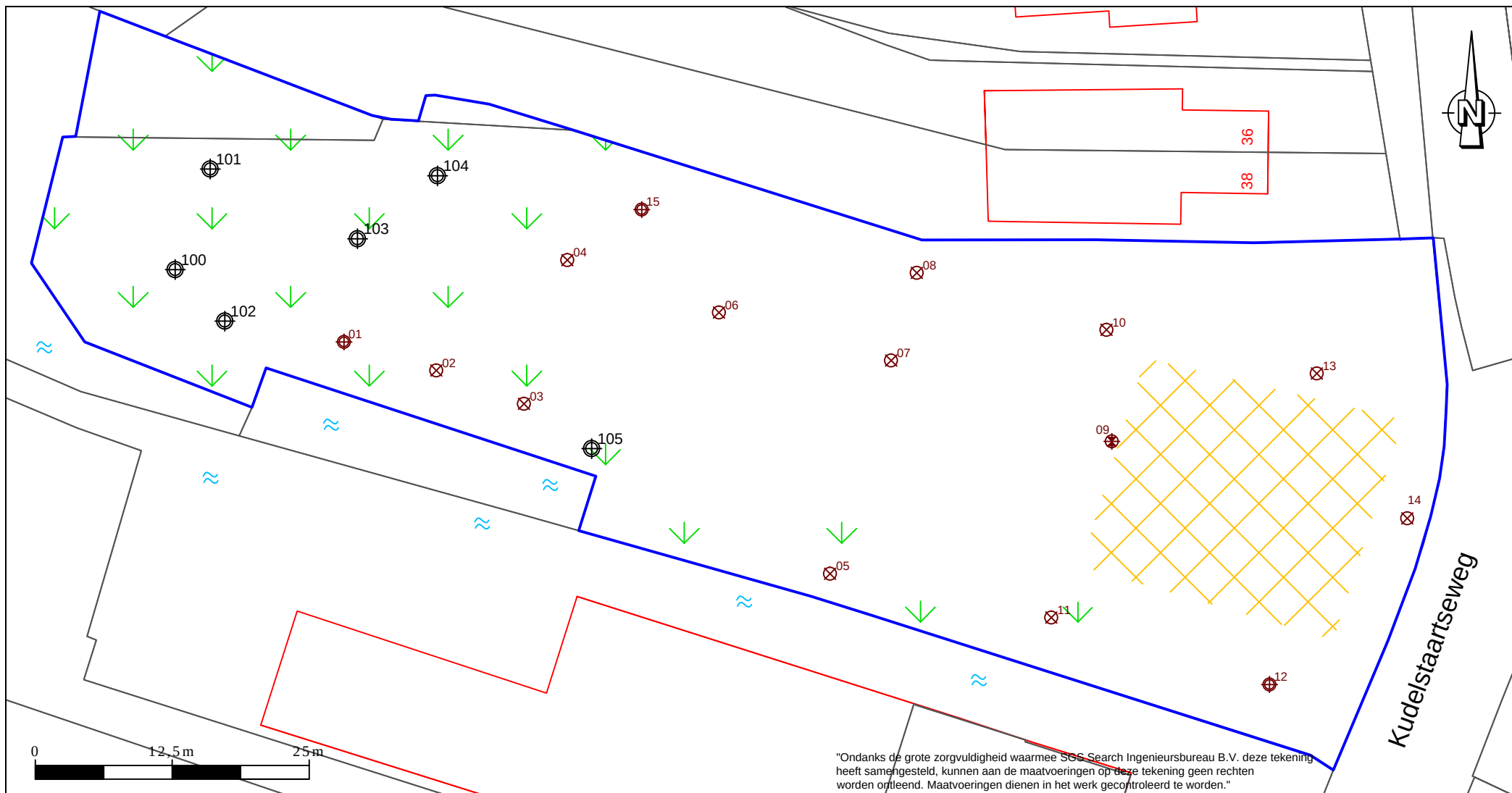
OVERIGE SYMBOLEN

a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren

a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a olepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom

schietbaan
afastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



"Ondanks de grote zorgvuldigheid waarmee SGS Search Ingenieursbureau B.V. deze tekening heeft samengesteld, kunnen aan de maatvoeringen op deze tekening geen rechten worden ontleend. Maatvoeringen dienen in het werk gecontroleerd te worden."

-  boring met peilbuis
-  boring tot 2,0 m-mv
-  boring tot 0,5 m-mv
-  onderzoekslocatie
-  bebouwing
-  kadastrale grenzen
-  begoeïing
-  kruipruimte met betonvloer
(voormalige bebouwing)

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor	Amsterdam
Meerstraat 2	Petroleumhavenweg 8
Postbus 83	1041 AC Amsterdam
5473 ZH Heeswijk	
tel: +31 (0)88 214 66 00	
ingenieursbureau@sgssearch.nl	
www.sgssearch.nl	

Projectnummer: 25.16.00208.1

Opdrachtgever: M.J. de Nijs
Project I B.V.

Project:

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:

Situatieschets

Datum: 28-6-2017 Kenmerk: 208.1

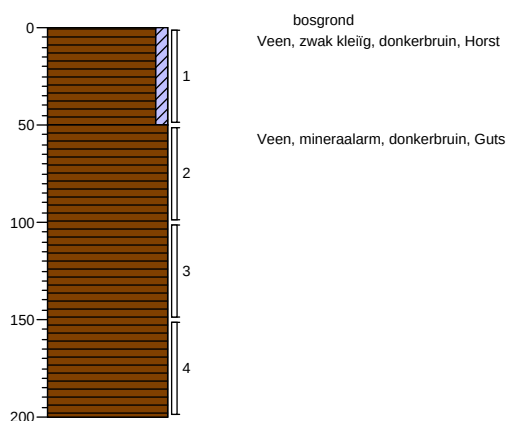
Getekend: RWI Schaal: 1:500

Gezien: BER Formaat: A4

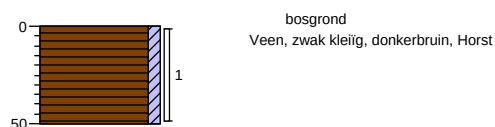
Versie: 1 Bijlage: 2

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

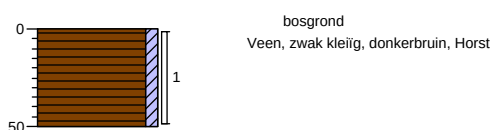
Boring: 01



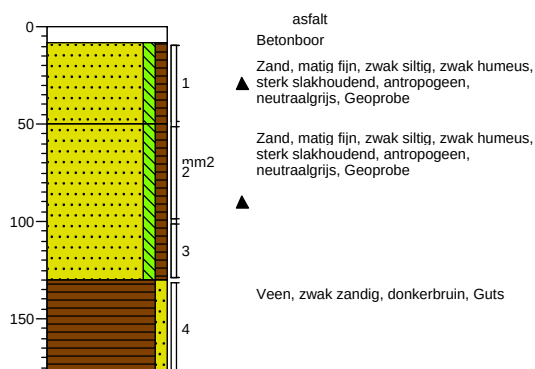
Boring: 02



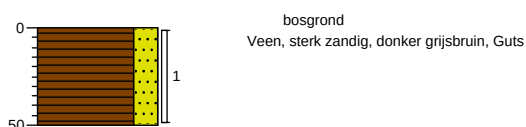
Boring: 03



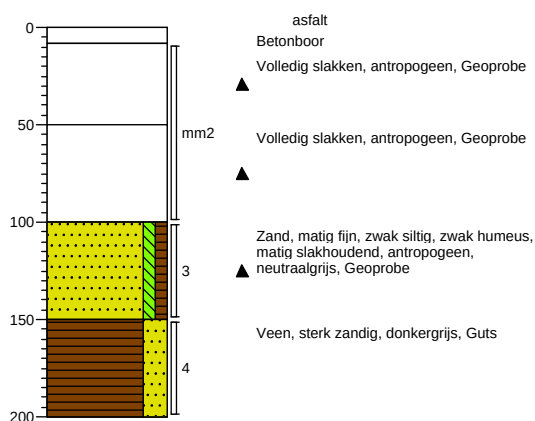
Boring: 04



Boring: 05



Boring: 06

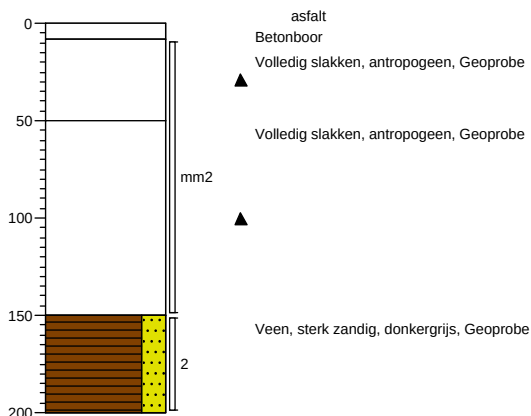


Projectcode: 25.16.00208.1

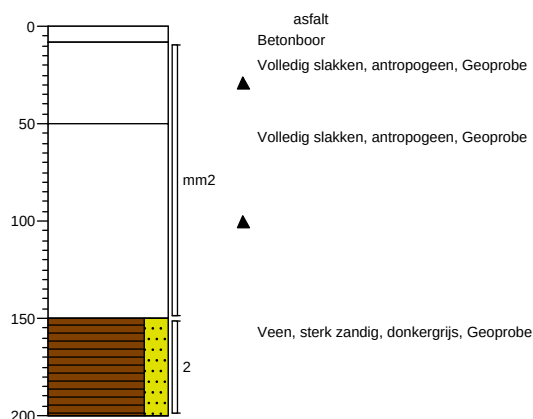
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

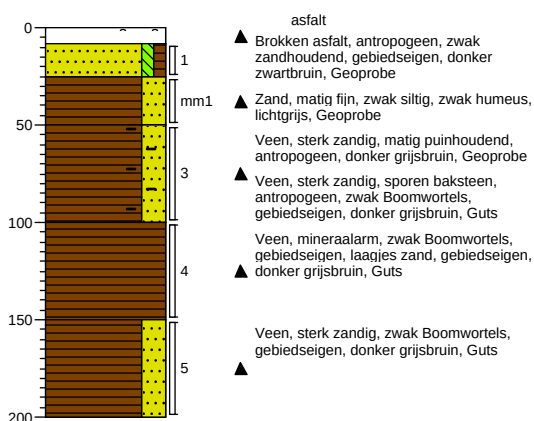
Boring: 07



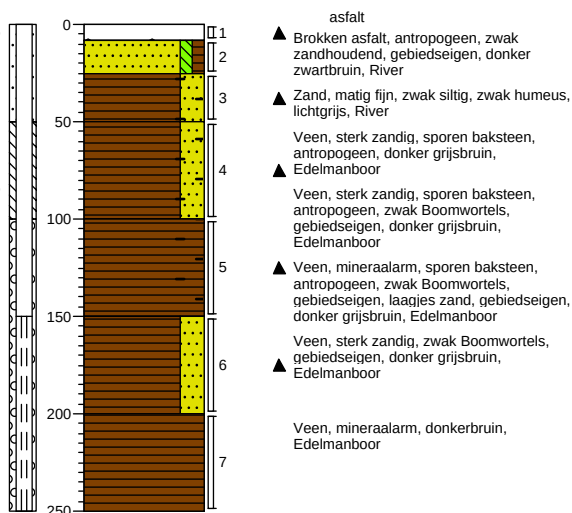
Boring: 08



Boring: 09



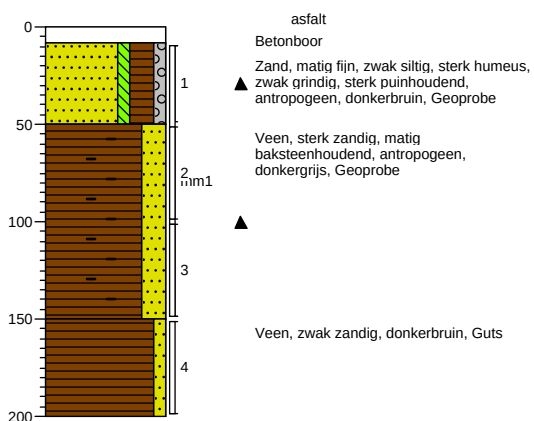
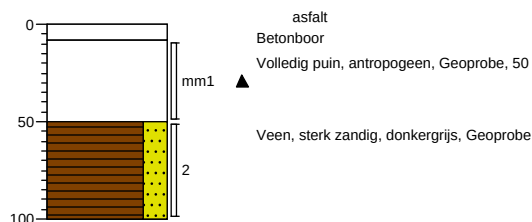
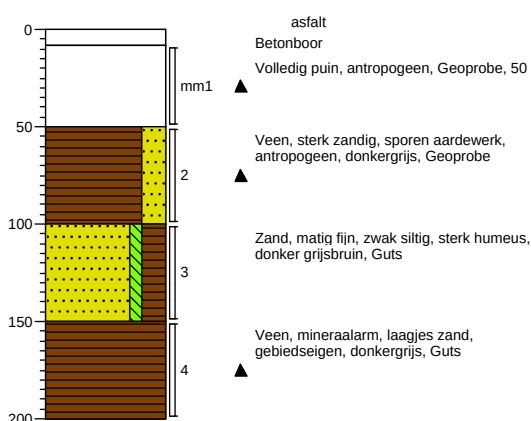
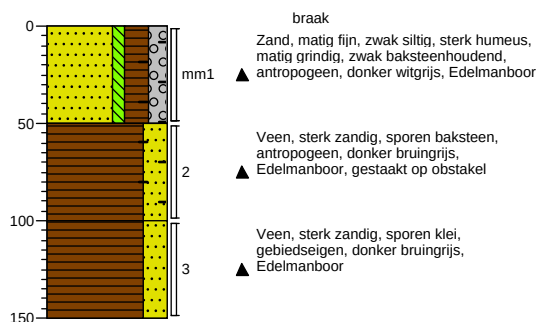
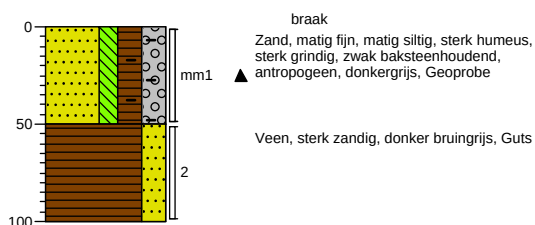
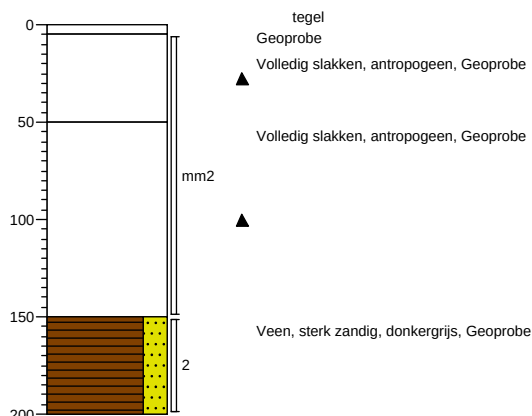
Boring: 09a



Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

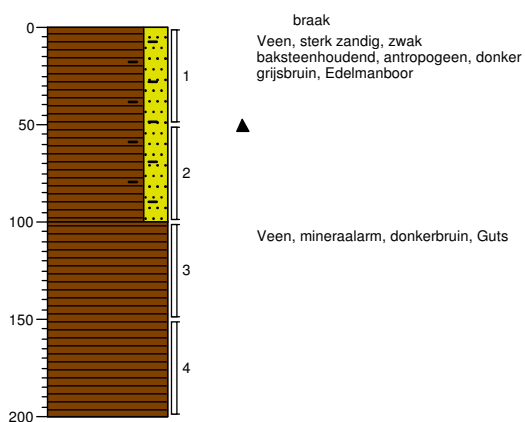
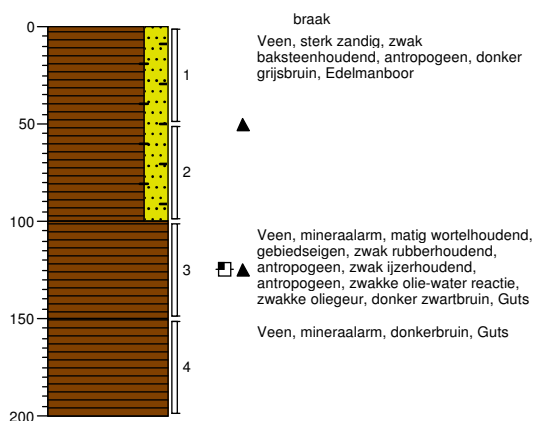
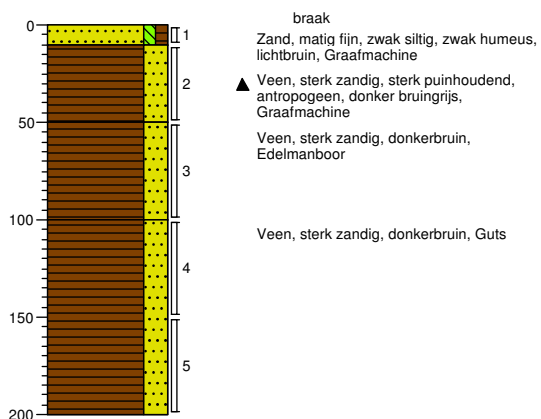
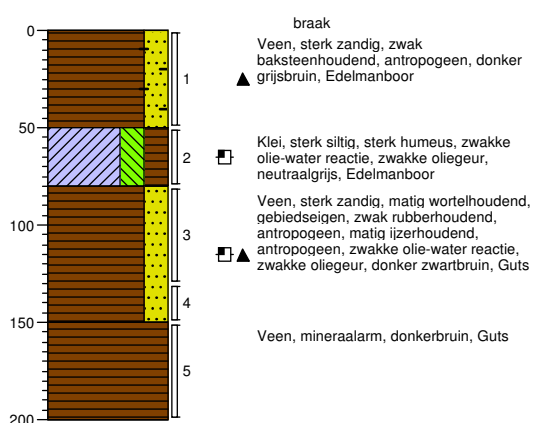
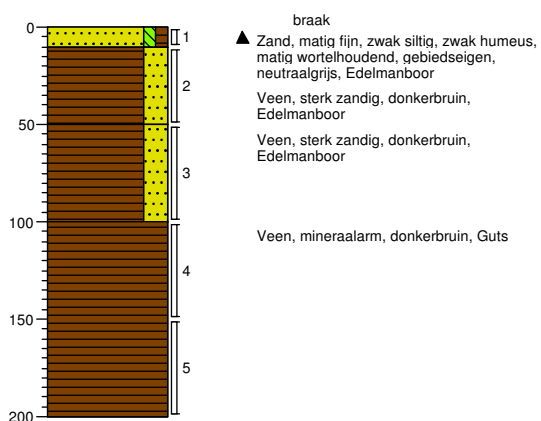
Getekend volgens NEN 5104

Boring: 10**Boring: 11****Boring: 12****Boring: 13****Boring: 14****Boring: 15**

Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

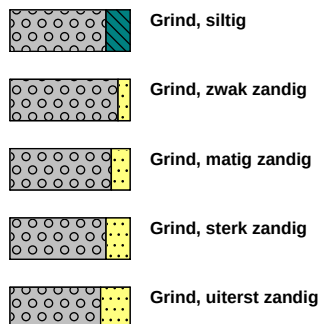
Boring: 100**Boring: 102****Boring: 103****Boring: 104****Boring: 105**

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

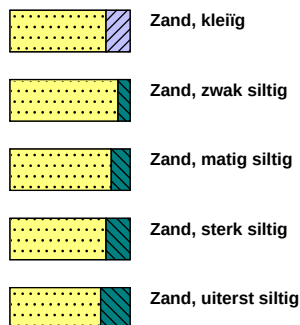
Veldwerker: Aart Schaftenaar
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

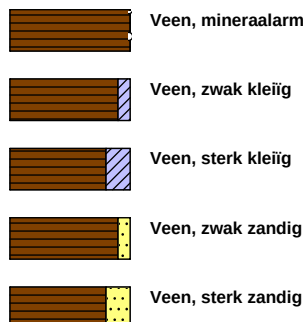
grind



zand



veen



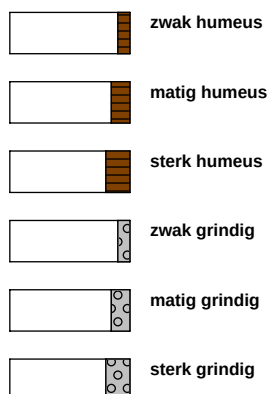
klei



leem



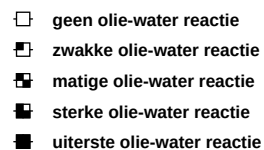
overige toevoegingen



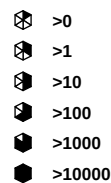
geur



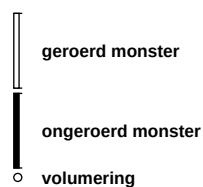
olie



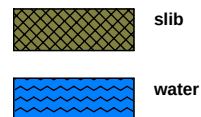
p.i.d.-waarde



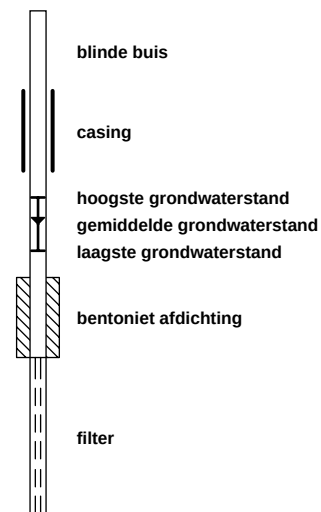
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		01, 02, 03, 05, 09			06, 07, 08, 15			04, 04		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			1,50 - 2,00			0,08 - 1,00		
Humus	% ds	12			22			2,2		
Lutum	% ds	32			1,7			1,3		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	2,5	-0,07	<3,0	<7,4	-0,04	11	39	0,14
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	12	-0,35	6	18	-0,26	6	18	-0,26
Koper [Cu]	mg/kg ds	21	18	-0,15	14	17	-0,15	18	37	-0,02
Zink [Zn]	mg/kg ds	89	75	-0,11	<20	<22	-0,2	<20	<33	-0,18
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6	1,6	0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,12	-0,04	<0,20	<0,13	-0,04	<0,20	<0,24	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	59	48 ⁽⁶⁾		30	116 ⁽⁶⁾		73	283 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,14	-0	0,31	0,38	0,01	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	100	90	0,08	48	55	0,01	21	33	-0,04
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,02		7,7	7,7	
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,16		<0,05	<0,02		6,2	6,2	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		27	27	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,50		<0,05	<0,02		27	27	
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,28		<0,05	<0,02		9,8	9,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		9,3	9,3	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,22		<0,05	<0,02		5,0	5,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20	0,17		<0,05	<0,02		4,2	4,2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,20		<0,05	<0,02		3,5	3,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,17		<0,05	<0,02		2,5	2,5	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6	2,2	0,02	0,35	<0,16	-0,03	100	102	2,61
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0040	-0,02		<0,0022	-0,02		<0,022	0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95	79	-0,02	200	91	-0,02	530	2409	0,46
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	56,9	56,9 ⁽⁶⁾		52,1	52,1 ⁽⁶⁾		85,7	85,7 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	32			1,7			1,3		
Organische stof (humus)	%	12			22			2,2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		09, 09, 10			13, 14			11, 12		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	7,2			13			12		
Lutum	% ds	1,9			5,4			4,4		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04	3,1	7,9	-0,04	3,6	10,0	-0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	-0,35	8	18	-0,26	19	46	0,17
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	0,09	87	121	0,54	57	82	0,28
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	0,01	130	213	0,13	140	241	0,17
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	3,2	3,2	0,01
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	-0,03	<0,20	<0,16	-0,04	0,24	0,28	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ⁽⁶⁾		110	299 ⁽⁶⁾		110	328 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,02	0,57	0,72	0,02	0,72	0,92	0,02
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	0,31	140	174	0,26	190	243	0,4
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,03		<0,05	<0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,06	0,05		0,14	0,12	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,05	0,04		0,41	0,34	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,15	0,12		0,94	0,78	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,44	0,36	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,34	0,28	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,38	0,31	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,26	0,21	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,34	0,28	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,09	0,07		0,30	0,25	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	-0,03	0,88	0,68	-0,02	3,6	3,0	0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	-0,01		<0,0038	-0,02		<0,0040	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	-0,01	57	44	-0,03	100	83	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	72,1	72,1 ⁽⁶⁾		60,5	60,5 ⁽⁶⁾		64,5	64,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,9			5,4			4,4		
Organische stof (humus)	%	7,2			13			12		

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonsternaam		09-1-1		
Datum		12-1-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink [Zn]	µg/l	28	28	-0,05
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	180	180	0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,02	0,02	0
PAK 10 VROM	-		0,00029 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3
Humus (% ds)		12	22	2,2
Lutum (% ds)		32	1,7	1,3
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Klasse wonen	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen				sterk slakhoudend
Grondsoort		Zand	Veen	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1 2,5	<3,0 <7,4	11 39
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15 12	6 18	6 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	21 18	14 17	18 37
Zink [Zn]	mg/kg ds	89 75	<20 <22	<20 <33
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6 1,6	<1,5 <1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,12	<0,20 <0,13	<0,20 <0,24
Barium [Ba]	mg/kg ds	59 48 ⁽⁶⁾	30 116 ⁽⁶⁾	73 283 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15 0,14	0,31 0,38	<0,05 <0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	100 90	48 55	21 33
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05 <0,03	<0,05 <0,02	7,7 7,7
Anthracen	mg/kg ds	0,19 0,16	<0,05 <0,02	6,2 6,2
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	27 27
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60 0,50	<0,05 <0,02	27 27
Chryseen	mg/kg ds	0,34 0,28	<0,05 <0,02	9,8 9,8
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	9,3 9,3
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27 0,22	<0,05 <0,02	5,0 5,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20 0,17	<0,05 <0,02	4,2 4,2
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24 0,20	<0,05 <0,02	3,5 3,5
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21 0,17	<0,05 <0,02	2,5 2,5
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6 2,2	0,35 <0,16	100 102
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0040	<0,0022	<0,022
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 52	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 101	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 118	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 138	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 153	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 180	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95 79	200 91	530 2409
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	56,9 56,9 ⁽⁶⁾	52,1 52,1 ⁽⁶⁾	85,7 85,7 ⁽⁶⁾
Lutum	%	32	1,7	1,3
Organische stof (humus)	%	12	22	2,2

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM4	MM5	MM6
Humus (% ds)		7,2	13	12
Lutum (% ds)		1,9	5,4	4,4
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen		sporen baksteen, zwak Boomwortels, laagjes zand, matig baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend	sporen aardewerk
Grondsoort		Veen	Zand	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	3,1 7,9
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	8 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	87 121
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	130 213
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	<0,20 <0,16
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ^(b)	110 299 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,57 0,72
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	140 174
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05 <0,03
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,06 0,05
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,05 0,04
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05	0,15 0,12
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,09 0,07
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	0,88 0,68
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	<0,0038
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	57 44
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	72,1	72,1 ^(b)	60,5 60,5 ^(b)
Lutum	%	1,9	5,4	4,4
Organische stof (humus)	%	7,2	13	12

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		12557270			12557270			12557270		
Boringnummer(s)		100, 101, 102, 104			103			101, 104		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,10 - 0,50			0,30 - 0,80		
Humus	% ds	17			15			25		
Lutum	% ds	9,1			3,4			3,2		
Datum van toetsing		4-7-2017			4-7-2017			4-7-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	5,0	9,9	-0,03	8,5	25,9	0,06	15	47	0,18
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	17	31	-0,06	26	68	0,51	41	109	1,14
Koper [Cu]	mg/kg ds	44	51	0,07	110	151	0,74	110	124	0,56
Zink [Zn]	mg/kg ds	240	325	0,32	350	590	0,78	220	316	0,3
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	1,3	1,3	-0	1,7	1,7	0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,67	0,64	0	1,9	2,0	0,11	2,3	1,9	0,1
Barium [Ba]	mg/kg ds	140	287 ⁽⁶⁾		200	660 ⁽⁶⁾		330	1112 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,49	0,57	0,01	<0,05	<0,04	-0	0,56	0,67	0,01
Lood [Pb]	mg/kg ds	220	245	0,41	290	359	0,64	130	141	0,19
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds							0,18		
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds							0,07		
Benzeen	mg/kg ds							<0,05	<0,01	-0,21
Ethylbenzeen	mg/kg ds							<0,05	<0,01	-0
Tolueen	mg/kg ds							<0,05	<0,01	-0,01
Xylenen (som)	mg/kg ds								<0,028	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds							<0,05	<0,01	
ortho-Xyleen	mg/kg ds							<0,05	<0,01	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds								<0,069 ⁽²⁾	
PAK										
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	7,46			13,66			2,03		
Naftaleen	mg/kg ds	0,02	0,01		0,02	0,01		0,06	0,02	
Anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,12		0,44	0,29		0,06	0,02	
Fenantheen	mg/kg ds	0,58	0,34		1,4	0,9		0,32	0,13	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,9	1,1		3,3	2,2		0,61	0,24	
Chryseen	mg/kg ds	0,93	0,54		1,9	1,3		0,25	0,10	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,89	0,51		1,7	1,1		0,24	0,10	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,91	0,53		1,6	1,1		0,16	0,06	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,62	0,36		1,0	0,7		0,13	0,05	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,71	0,41		1,2	0,8		0,10	0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,69	0,40		1,1	0,7		0,10	0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		4,3	0,07		9,0	0,19		0,81	-0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		4,9	-0,02		<3,2	-0,02		2,1	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	8,5			4,9			5,4		
PCB 28	µg/kg ds	<1	<0		<1	<0		<1	<0	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<0		<1	<0		<1	<0	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<0		<1	<0		<1	<0	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<0		<1	<0		<1	<0	
PCB 138	µg/kg ds	2,1	1,2		<1	<0		<1	<0	
PCB 153	µg/kg ds	2,3	1,3		<1	<0		1,2	0,5	
PCB 180	µg/kg ds	1,3	0,8		<1	<0		<1	<0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	2 ⁽⁶⁾		<5	2 ⁽⁶⁾		<5	1 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13	8 ⁽⁶⁾		25	16 ⁽⁶⁾		14	6 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	29	17 ⁽⁶⁾		44	29 ⁽⁶⁾		33	13 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	26	15 ⁽⁶⁾		44	29 ⁽⁶⁾		18	7 ⁽⁶⁾	

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3
Certificaatcode		12557270	12557270	12557270
Boringnummer(s)		100, 101, 102, 104	103	101, 104
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,10 - 0,50	0,30 - 0,80
Humus	% ds	17	15	25
Lutum	% ds	9,1	3,4	3,2
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017	4-7-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	70 40 -0,03	110 72 -0,02	60 24 -0,03
OVERIG				
Artefacten	g	<1	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0	0
Droge stof	% w/w	52,0 52,0 ⁽⁶⁾	60,6 61,0 ⁽⁶⁾	40,0 40,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	9,1	3,4	3,2
Organische stof (humus)	%	17	15	25

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM4		
Certificaatcode		12557270		
Boringnummer(s)		101, 102, 104		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50		
Humus	% ds	28		
Lutum	% ds	5,5		
Datum van toetsing		4-7-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	7,7	19,6	0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	23	52	0,26
Koper [Cu]	mg/kg ds	220	226	1,24
Zink [Zn]	mg/kg ds	520	672	0,92
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,2	1,2	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,78	0,60	0
Barium [Ba]	mg/kg ds	210	566 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,04	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	260	265	0,45
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18		
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07		
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,01	-0,21
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,01	-0
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,01	-0,01
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,025	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,01	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,01	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,063 ⁽²⁾	
PAK				
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	38,47		
Naftaleen	mg/kg ds	0,07	0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	1,4	0,5	
Fenanthreen	mg/kg ds	3,1	1,1	
Fluorantheen	mg/kg ds	12	4	
Chryseen	mg/kg ds	4,3	1,5	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5,5	2,0	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	4,7	1,7	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2,2	0,8	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,6	0,9	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,6	0,9	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		14	0,32
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	µg/kg ds		<1,8	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9		
PCB 28	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<0	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<0	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	1 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	71	25 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	100	36 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	50	18 ⁽⁶⁾	

Toetsmonster		MM4
Certificaatcode		12557270
Boringnummer(s)		101, 102, 104
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50
Humus	% ds	28
Lutum	% ds	5,5
Datum van toetsing		4-7-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	220 79 -0,02
OVERIG		
Artefacten	g	<1
Aard artefacten	-	0
Droge stof	% w/w	36,6 37,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	5,5
Organische stof (humus)	%	28

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		101-2	101-3	102-3
Certificaatcode		12569608	12569608	12569608
Boringnummer(s)		101	101	102
Traject (m -mv)		0,30 - 0,50	0,50 - 1,00	1,00 - 1,50
Humus	% ds	19	33	29
Lutum	% ds	5,1	9,2	11
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017	4-7-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	45 104 1,06		
Koper [Cu]	mg/kg ds	130 160 0,8	140 124 0,56	140 129 0,59
Zink [Zn]	mg/kg ds		350 384 0,42	730 808 1,15
OVERIG				
Artefacten	g	<1	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0	0
Droge stof	% w/w	39,4 39,0 ⁽⁶⁾	36,8 37,0 ⁽⁶⁾	37,0 37,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	5,1	9,2	11
Organische stof (humus)	%	19	33	29

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		104-2	104-3
Certificaatcode		12569608	12569608
Boringnummer(s)		104	104
Traject (m -mv)		0,50 - 0,80	0,80 - 1,30
Humus	% ds	39	24
Lutum	% ds	22	17
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Interventiewaarde
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	18 20 -0,23	210 192 1,01
Koper [Cu]	mg/kg ds	33 23 -0,11	410 420 0,48
Zink [Zn]	mg/kg ds		
OVERIG			
Artefacten	g	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0
Droge stof	% w/w	33,4 33,0 ⁽⁶⁾	41,8 42,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	22	17
Organische stof (humus)	%	39	24

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=7 : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM1		MM2		MM3	
Humus (% ds)		17		15		25	
Lutum (% ds)		9,1		3,4		3,2	
Datum van toetsing		4-7-2017		4-7-2017		4-7-2017	
Monster getoetst als		partij		partij		partij	
Bodemklasse monster		Klasse industrie		Klasse industrie		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	
Samenstelling monster							
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend		sterk puinhoudend		zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie	
Grondsoort		Veen		Veen		Klei	
		Meetw	GSSD	Meetw	GSSD	Meetw	GSSD
METALEN							
Kobalt [Co]	mg/kg ds	5,0	9,9	8,5	25,9	15	47
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	17	31	26	68	41	109
Koper [Cu]	mg/kg ds	44	51	110	151	110	124
Zink [Zn]	mg/kg ds	240	325	350	590	220	316
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	1,3	1,3	1,7	1,7
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,67	0,64	1,9	2,0	2,3	1,9
Barium [Ba]	mg/kg ds	140	287 ^(b)	200	660 ^(b)	330	1112 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,49	0,57	<0,05	<0,04	0,56	0,67
Lood [Pb]	mg/kg ds	220	245	290	359	130	141
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds					0,18	
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds					0,07	
Benzeen	mg/kg ds					<0,05	<0,01
Ethylbenzeen	mg/kg ds					<0,05	<0,01
Tolueen	mg/kg ds					<0,05	<0,01
Xylenen (som)	mg/kg ds						<0,028
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds					<0,05	<0,01
ortho-Xyleen	mg/kg ds					<0,05	<0,01
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds						<0,069 ⁽²⁾
PAK							
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	7,46		13,66		2,03	
Naftaleen	mg/kg ds	0,02	0,01	0,02	0,01	0,06	0,02
Anthraceen	mg/kg ds	0,21	0,12	0,44	0,29	0,06	0,02
Fenanthreen	mg/kg ds	0,58	0,34	1,4	0,9	0,32	0,13
Fluorantheen	mg/kg ds	1,9	1,1	3,3	2,2	0,61	0,24
Chryseen	mg/kg ds	0,93	0,54	1,9	1,3	0,25	0,10
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,89	0,51	1,7	1,1	0,24	0,10
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,91	0,53	1,6	1,1	0,16	0,06
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,62	0,36	1,0	0,7	0,13	0,05
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,71	0,41	1,2	0,8	0,10	0,04
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,69	0,40	1,1	0,7	0,10	0,04
PAK 10 VROM	mg/kg ds		4,3		9,0		0,81
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	µg/kg ds		4,9		<3,2		2,1
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	8,5		4,9		5,4	
PCB 28	µg/kg ds	<1	<0	<1	<0	<1	<0
PCB 52	µg/kg ds	<1	<0	<1	<0	<1	<0
PCB 101	µg/kg ds	<1	<0	<1	<0	<1	<0
PCB 118	µg/kg ds	<1	<0	<1	<0	<1	<0
PCB 138	µg/kg ds	2,1	1,2	<1	<0	<1	<0
PCB 153	µg/kg ds	2,3	1,3	<1	<0	1,2	0,5
PCB 180	µg/kg ds	1,3	0,8	<1	<0	<1	<0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	2 ^(b)	<5	2 ^(b)	<5	1 ^(b)

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3
Humus (% ds)		17	15	25
Lutum (% ds)		9,1	3,4	3,2
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017	4-7-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster				
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	13 8 ⁽⁶⁾	25 16 ⁽⁶⁾	14 6 ⁽⁶⁾
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	29 17 ⁽⁶⁾	44 29 ⁽⁶⁾	33 13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	26 15 ⁽⁶⁾	44 29 ⁽⁶⁾	18 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	70 40	110 72	60 24
OVERIG				
Artefacten	g	<1	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0	0
Droge stof	% w/w	52,0 52,0 ⁽⁶⁾	60,6 61,0 ⁽⁶⁾	40,0 40,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	9,1	3,4	3,2
Organische stof (humus)	%	17	15	25

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM4
Humus (% ds)		28
Lutum (% ds)		5,5
Datum van toetsing		4-7-2017
Monster getoetst als		partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster		
Zintuiglijke bijmengingen		matig wortelhoudend, zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
Grondsoort		Veen
		Meetw GSSD
METALEN		
Kobalt [Co]	mg/kg ds	7,7 19,6
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	23 52
Koper [Cu]	mg/kg ds	220 226
Zink [Zn]	mg/kg ds	520 672
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,2 1,2
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,78 0,60
Barium [Ba]	mg/kg ds	210 566 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05 <0,04
Lood [Pb]	mg/kg ds	260 265
AROMATISCHE VERBINDINGEN		
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07
Benzeen	mg/kg ds	<0,05 <0,01
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05 <0,01
Tolueen	mg/kg ds	<0,05 <0,01
Xylenen (som)	mg/kg ds	<0,025
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,01
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,01
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	<0,063 ⁽²⁾
PAK		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	38,47
Naftaleen	mg/kg ds	0,07 0,03
Anthraceen	mg/kg ds	1,4 0,5
Fenanthreen	mg/kg ds	3,1 1,1
Fluorantheen	mg/kg ds	12 4
Chryseen	mg/kg ds	4,3 1,5
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5,5 2,0
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	4,7 1,7
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2,2 0,8
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,6 0,9
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,6 0,9
PAK 10 VROM	mg/kg ds	14
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN		
PCB (som 7)	µg/kg ds	<1,8
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9
PCB 28	µg/kg ds	<1 <0
PCB 52	µg/kg ds	<1 <0
PCB 101	µg/kg ds	<1 <0
PCB 118	µg/kg ds	<1 <0
PCB 138	µg/kg ds	<1 <0
PCB 153	µg/kg ds	<1 <0
PCB 180	µg/kg ds	<1 <0

Toetsmonster		MM4
Humus (% ds)		28
Lutum (% ds)		5,5
Datum van toetsing		4-7-2017
Monster getoetst als		partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5 1 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	71 25 ⁽⁶⁾
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	100 36 ⁽⁶⁾
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	50 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	220 79
OVERIG		
Artefacten	g	<1
Aard artefacten	-	0
Droge stof	% w/w	36,6 37,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	5,5
Organische stof (humus)	%	28

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		101-2	104-2	101-3
Humus (% ds)		19	39	33
Lutum (% ds)		5,1	22	9,2
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017	4-7-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Altijd toepasbaar	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen		zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie	zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie	matig wortelhoudend, zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
Grondsoort		Klei	Klei	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	45 104	18 20	
Koper [Cu]	mg/kg ds	130 160	33 23	140 124
Zink [Zn]	mg/kg ds			350 384
OVERIG				
Artefacten	g	<1	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0	0
Droge stof	% w/w	39,4 39,0 ⁽⁶⁾	33,4 33,0 ⁽⁶⁾	36,8 37,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	5,1	22	9,2
Organische stof (humus)	%	19	39	33

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		102-3	104-3
Humus (% ds)		29	24
Lutum (% ds)		11	17
Datum van toetsing		4-7-2017	4-7-2017
Monster getoetst als		partij	partij
Bodemklasse monster		Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster			
Zintuiglijke bijmengingen		matig wortelhoudend, zwak rubberhoudend, zwak ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie	matig wortelhoudend, zwak rubberhoudend, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
Grondsoort		Veen	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds		
Koper [Cu]	mg/kg ds	140 129	210 192
Zink [Zn]	mg/kg ds	730 808	410 420
OVERIG			
Artefacten	g	<1	<1
Aard artefacten	-	0	0
Droge stof	% w/w	37,0 37,0 ⁽⁶⁾	41,8 42,0 ⁽⁶⁾
Lutum	%	11	17
Organische stof (humus)	%	29	24

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640008
Validatieref. : 640008_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277738 = 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
 0277739 = 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
 0277740 = 04 (8-50) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277738	0277739	0277740
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

	%	56,9	52,1	85,7
S droogrest	%	56,9	52,1	85,7
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds)	% (m/m ds)	12,1	22,0	2,2
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds)	% (m/m ds)	32,4	1,7	1,3

Anorganische parameters - metalen

	mg/kg ds	59	30	73
S barium (Ba)	mg/kg ds	59	30	73
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	< 3,0	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	14	18
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,15	0,31	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	100	48	21
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,6	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	6	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	89	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds	95	200	530
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	95	200	530

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	7,7
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	7,7
S fenantreen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	27
S anthraceen	mg/kg ds	0,19	< 0,05	6,2
S fluoranteen	mg/kg ds	0,60	< 0,05	27
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	9,3
S chryseen	mg/kg ds	0,34	< 0,05	9,8
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,20	< 0,05	4,2
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	< 0,05	5,0
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,21	< 0,05	2,5
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,24	< 0,05	3,5
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,6	0,35	100

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277741 = 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)

0277742 = 13 (0-50) 14 (0-50)

0277743 = 11 (50-100) 12 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277741	0277742	0277743
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	72,1	60,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,2	12,9
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,9	5,4

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	48	110
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	3,1
S koper (Cu)	mg/kg ds	30	87
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,64	0,57
S lood (Pb)	mg/kg ds	140	140
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	8
S zink (Zn)	mg/kg ds	69	130

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	93	57

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,06
S fluoranteen	mg/kg ds	0,05	0,15
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,08
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05	0,11
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	0,08
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,11
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	0,09
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,11
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,36	0,88

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 640008
Project omschrijving	: 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

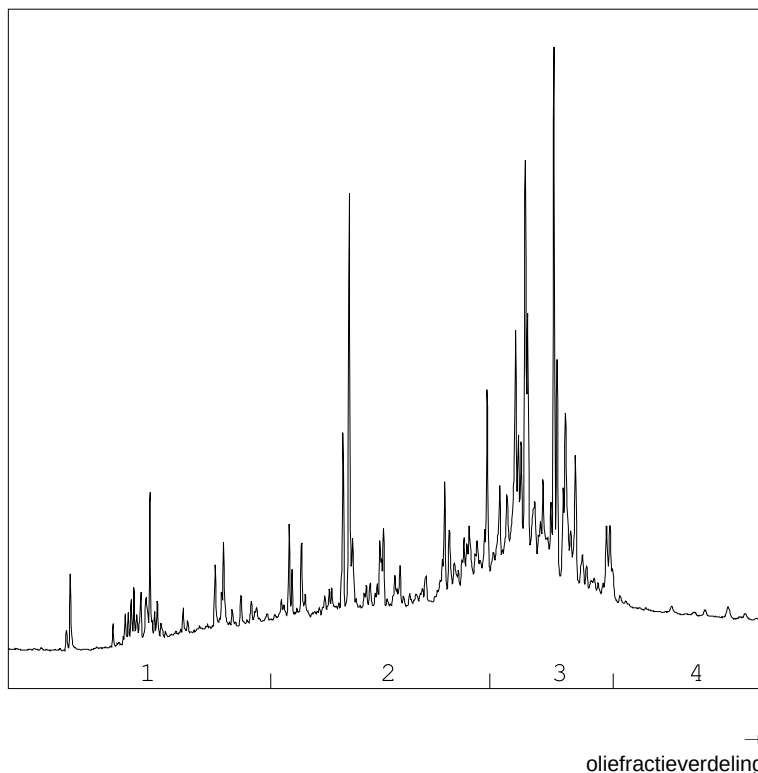
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277738
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	35 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 95 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

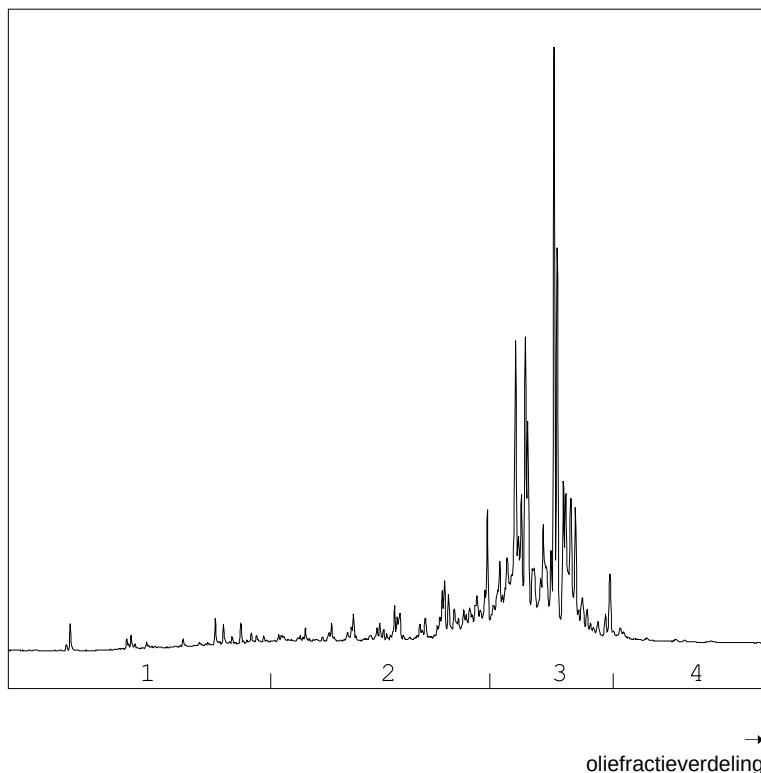
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277739
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	23 %
3) fractie C29 - C35	70 %
4) fractie C35 -< C40	3 %

minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

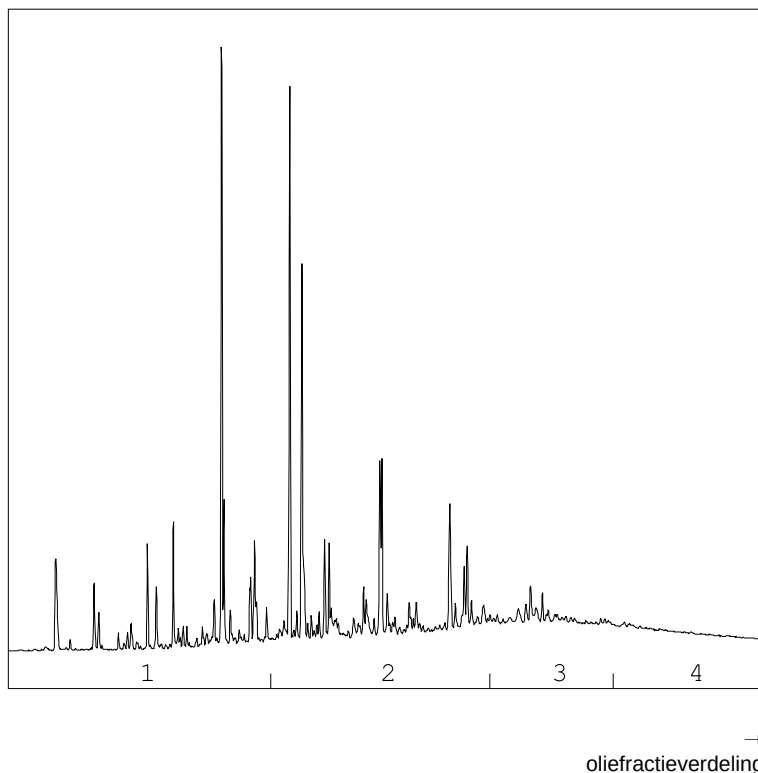
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277740
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 04 (8-50) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	21 %
2) fractie C19 - C29	44 %
3) fractie C29 - C35	21 %
4) fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 530 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

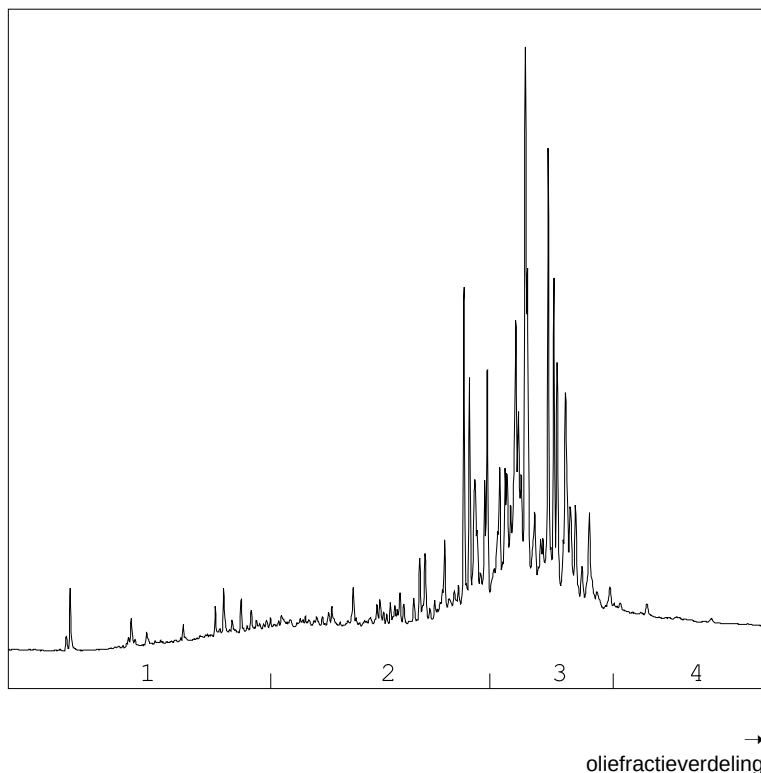
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277741
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 93 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

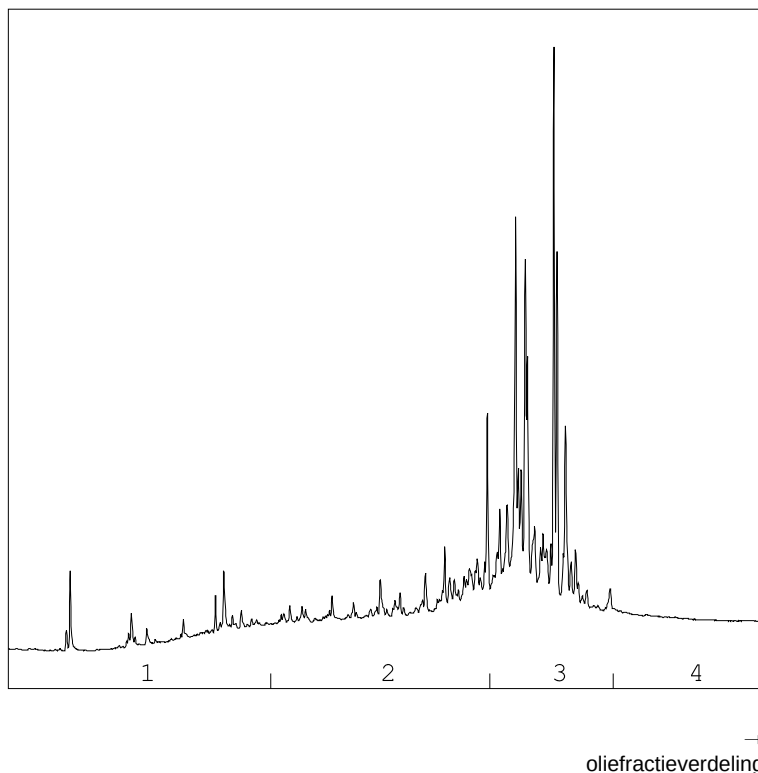
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277742
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 13 (0-50) 14 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	62 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 57 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

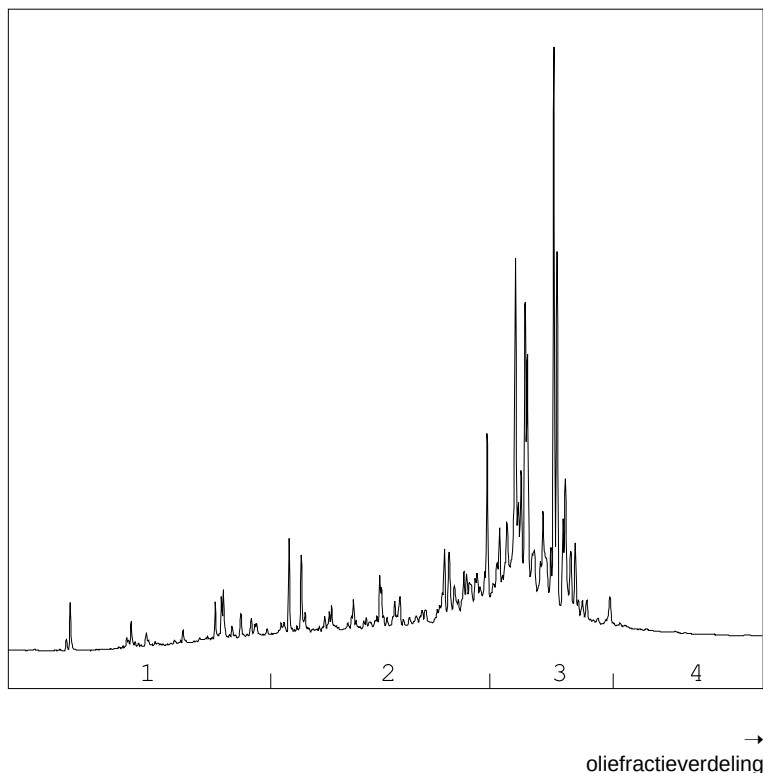
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277743
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 11 (50-100) 12 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	6 %
2) fractie C19 - C29	32 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640009
Validatieref. : 640009_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties
 0277744 = 09a (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/01/2017
 Ontvangstdatum opdracht : 12/01/2017
 Startdatum : 12/01/2017
 Monstercode : 0277744
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	180
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	28

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom)	µg/l	< 0,2
------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY

Ref.: 640009_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

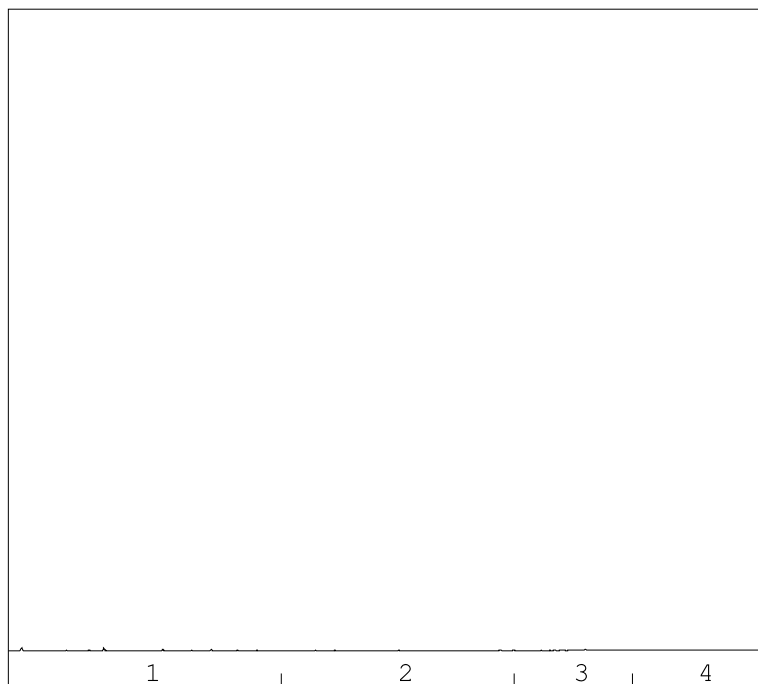
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277744
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09a (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1



Analysrapport

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Rosa de Witte

Meerstraat 2

5473 AA HEESWIJK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw projectnummer : 25.16.00208.2
ALcontrol rapportnummer : 12569608, versienummer: 1

Rotterdam, 04-07-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 25.16.00208.2. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

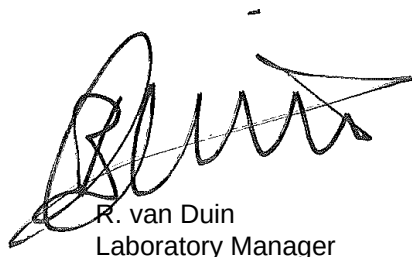
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Rosa de Witte

Analysrapport

Blad 2 van 4

Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	101-2 101 (30-50)					
002	Grond (AS3000)	101-3 101 (50-100)					
003	Grond (AS3000)	102-3 102 (100-150)					
004	Grond (AS3000)	104-2 104 (50-80)					
005	Grond (AS3000)	104-3 104 (80-130)					
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	39.4	36.8	37.0	33.4	41.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	18.7	33.3	29.0	39.2	23.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.1	9.2 ¹⁾	11 ¹⁾	22 ¹⁾	17
METALEN							
koper	mg/kgds	S	130	140	140	33	210
nikkel	mg/kgds	S	45			18	
zink	mg/kgds	S		350	730		410

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Monster beschrijvingen

- 001
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 002
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 003
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 004
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 005
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

- 1 Het resultaat is indicatief ivm storende matrix.

Paraaf :



SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Rosa de Witte

Analysrapport

Blad 4 van 4

Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6450858	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
002	Y6450846	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
003	Y6450857	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
004	Y6413541	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
005	Y6450864	09-06-2017	09-06-2017	ALC201

Paraaf :



Analysrapport

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Rosa de Witte

Meerstraat 2

5473 AA HEESWIJK

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw projectnummer : 25.16.00208.2
ALcontrol rapportnummer : 12569608, versienummer: 1

Rotterdam, 04-07-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 25.16.00208.2. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

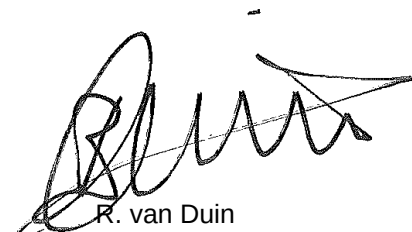
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Rosa de Witte

Analyserapport

Blad 2 van 4

Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	101-2 101 (30-50)					
002	Grond (AS3000)	101-3 101 (50-100)					
003	Grond (AS3000)	102-3 102 (100-150)					
004	Grond (AS3000)	104-2 104 (50-80)					
005	Grond (AS3000)	104-3 104 (80-130)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	39.4	36.8	37.0	33.4	41.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	18.7	33.3	29.0	39.2	23.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.1	9.2 ¹⁾	11 ¹⁾	22 ¹⁾	17
METALEN							
koper	mg/kgds	S	130	140	140	33	210
nikkel	mg/kgds	S	45			18	
zink	mg/kgds	S		350	730		410

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Monster beschrijvingen

- 001
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 002
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 003
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 004
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
- 005
- * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
 - * Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

- 1 Het resultaat is indicatief ivm storende matrix.

Paraaf :



SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Rosa de Witte

Analysrapport

Blad 4 van 4

Projectnaam Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer 25.16.00208.2
Rapportnummer 12569608 - 1

Orderdatum 29-06-2017
Startdatum 29-06-2017
Rapportagedatum 04-07-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
koper	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y6450858	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
002	Y6450846	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
003	Y6450857	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
004	Y6413541	09-06-2017	09-06-2017	ALC201
005	Y6450864	09-06-2017	09-06-2017	ALC201

Paraaf :

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 2. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 3. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 4. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 5. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 6. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 7. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 8. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 9. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 10. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 11. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 12. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 13. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 14. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 15. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 16. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 17. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 18. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 19. Overzicht onderzoekslocatie aanvullend onderzoek



Foto 20. Overzicht onderzoekslocatie aanvullend onderzoek



Foto 21. Overzicht onderzoekslocatie aanvullend onderzoek

BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

Asbestverdacht

Wanneer bij de uitvoering van een bodemonderzoek naar de kwaliteit van de grond of de bodem puin aangetroffen wordt, dient in eerste instantie te worden uitgegaan van een asbestverdachte locatie. Gevolg hiervan is dat onderzoek conform de NEN5707 moet plaatsvinden. Deze norm stelt dat bij de aanwezigheid van puin in de grond sprake is van een asbestverdachte locatie. Als voldoende gemotiveerd kan worden dat deze verdenking onterecht is, hoeft geen onderzoek te volgen. In veel gevallen is dat echter niet mogelijk, waarmee het noodzakelijk is om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van asbest. Dit is bevestigd in een uitspraak van de Raad van State (zaaknummer 201508764/1/A1, november 2016). Voor meer informatie hierover vindt u via [deze](#) link.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch

bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

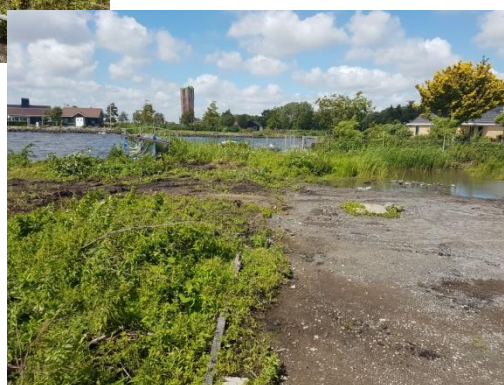
De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde ($(AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde ($(S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

NADER ONDERZOEK ASBEST IN GROND CONFORM NEN 5707 EN ASBEST IN PUIN CONFORM NEN 5897

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.2
Datum : 22 juni 2017
-definitief-



Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek

Methode

Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie

Projectnummer

Datum uitvoering

Datum rapportage

Opdrachtgever

Opdrachtgever

Contactpersoon

Postadres

Postcode en plaats

Telefoonnummer

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer

Contactpersoon

Bezoekadres

Postcode en plaats

Telefoonnummer

Website

e-mail

Veldwerk

nader onderzoek asbest in grond en puin

NEN5707 en NEN5897

conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocol 2018 versie 3.2)

bepalen van de aard en omvang van een eventuele bodemverontreiniging door asbest(houdende) materialen

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

25.16.00208.2

6, 7 en 8 juni 2017

22 juni 2017

M.J. de Nijs Project I B.V.

V. Bertram

Postbus 1

1749 ZG WARMENHUIZEN

0226-397000

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

ing. Steven Traast

Meerstraat 2

5473 ZH HEESWIJK

088 – 214 66 00

www.sgssearch.nlmilieu@sgssearch.nl

Aart Schaftenaar

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)**Amsterdam**Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam**Groningen**Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen**Spijkennisse**Malledijk 18
3208 LA Spijkennisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00

ingenieursbureau@sgssearch.nlwww.sgssearch.nl**Colofon Rapportage**

Opgesteld door

Goedgekeurd door

Datum/paraaf controle

Rosa de Witte, MSc.

ing. Bas J.H. van Erp

22 juni 2017



SAMENVATTING

Dit rapport presenteert de resultaten van een nader onderzoek naar asbest in grond en puin op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer naar aanleiding van een aanvraag van M.J. de Nijs Project I B.V.

Algemeen

De locatie betreft een braakliggend terrein met een totale oppervlakte van circa 4.562 m². Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig.

Recent heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.16.00208.1, d.d. 16 januari 2017). Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag, welke plaatselijk ook een bijmenging met slakken in de onderliggende bodem heeft veroorzaakt. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK. In de zintuiglijk schone en puinhoudende grond en het grondwater zijn hooguit lichte verontreinigingen aangetroffen. De aangetroffen verontreiniging met PAK bedroeg kleiner dan 25 m³ verontreinigde grond (10,5 m³).

Omdat plaatselijk in de bodem ook een bijmenging met puin in de bodem is aangetroffen moet deze conform de NEN5707 als asbestverdacht beschouwd worden. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is al een indicatief monster van deze puinhoudende laag samengesteld om een globaal indicatie te krijgen of er rekening gehouden dient te worden met een mogelijke verontreiniging met asbest in de bodem. Echter betrof dit een indicatief onderzoek en bestaat alsnog de noodzaak de bodem te onderzoeken op de aanwezigheid van asbest conform de NEN5707 zodra de aanwezige verharding op locatie is verwijderd. Daarnaast wordt nagegaan of de slakhoudende en puinhoudende laag sterk verontreinigd is met asbest.

De aanleiding voor het uitvoeren van het nader onderzoek asbest in grond en puin betreft resultaten van het verkennend bodemonderzoek en de voorgenomen ontwikkelingsplannen van de locatie.

Het doel van het nader onderzoek asbest in grond is het vaststellen van de aard en omvang van de bodemverontreiniging en het bepalen van het gehalte aan asbest op basis van een visuele inspectie van het maaiveld en de uitgegraven grond in combinatie met een steekproefsgewijze monsterneming.

Werkzaamheden

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5707 "Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond", d.d. augustus 2015 en conform de NEN5897 "Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat", d.d. augustus 2015.

Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie:

Verdachte actuele contactzone

Het terrein, met een oppervlakte van 4.562 m², is opgedeeld in 5 Ruimtelijke Eenheden (RE1 t/m RE5).

Per RE zijn 5 proefsleuven gegraven tot maximaal 1,0 m-mv. Er zijn 2 grond(meng)monsters van de en 7 (meng)monsters van de puin- en slakkenlaag onderzocht op asbest conform de NEN5898. Er zijn 5 materiaalverzamelmonsters geanalyseerd op asbest conform de NEN5898.

Resultaten

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de aard en omvang van de bodemverontreiniging met asbest op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Asbesthoudende materialen op het maaiveld

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 1 zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Het betreft buismateriaal welke zowel 2 - 5% amosiet (bruin) asbest als 5 - 10% chrysotiel (wit) asbest bevat. Op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 1 is een concentratie asbest aangetroffen van 19,1 mg/kg d.s.

Op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 2 t/m 5 is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Asbesthoudende materialen in de bodem en toegepaste puin- en slakkenlaag

Ruimtelijke Eenheid 1 t/m 3

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen bodemmateriaal blijkt dat zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal in de bodem en de puin- en slakkenlaag is aangetroffen. In de fijne fractie is eveneens geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Ruimtelijke Eenheid 4

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuf 18. Het betreft hechtgebonden plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van 21,2 mg/kg d.s. In de fijne fractie van proefsleuf 18 en de overige proefsleuven van RE4 is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Ruimtelijke Eenheid 5

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuven 22, 23 en 25. Het betreft respectievelijk hechtgebonden buismateriaal en plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest, 2 - 5% crocidoliet (blauw) asbest en 2 - 5% amosiet (bruin) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van in totaal 1244,4 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 5 wel overschreden wordt.

De hoogst gemeten concentratie aan asbest op de locatie is aangetroffen in proefsleuf 25 en betreft 1129,5 mg/kg d.s.

Conclusie en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese "verdachte actuele contactzone juist is. Tevens kan gesteld worden dat de doelstelling van het onderzoek, het vaststellen van de aard en omvang van de verontreiniging, is behaald.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de hergebruikswaarde voor puin van 100 mg/kg d.s. wel overschreden wordt ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 5. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest conform de Wet bodembescherming. De aangetroffen verontreiniging met asbest in de puinlaag ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 5 bedraagt 760 m² (oppervlakte Ruimtelijke Eenheid 5 exclusief kruipruimte van voormalige bebouwing). De verontreiniging met asbest bevindt zich tot een diepte van 0,5 m-mv. Op basis van de analyseresultaten wordt de omvang van de sterke verontreiniging met asbest in de puinlaag ingeschat op 380 m³.

In het kader van de herontwikkeling van de locatie is het noodzakelijk om de puinlaag te verwijderen. Geadviseerd om de graafwerkzaamheden uit te laten voeren door een BRL7000, protocol 7001 gecertificeerde aannemer.

Ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 1 is asbest aangetroffen op het maaiveld. Ondanks dat er een gehalte aan asbest op het maaiveld beneden de 100 mg/kg d.s. is aangetroffen, wordt om verspreiding en eventuele vezelemissie te voorkomen geadviseerd om het aangetroffen asbest te laten verwijderen door middel van handpicking. Voor het verwijderen van het asbesthoudende materiaal dient een asbestinventarisatie uitgevoerd te worden.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Normering	2
1.5. Opbouw van het rapport	2
2. HISTORISCH ONDERZOEK	3
2.1. Algemeen	3
2.2. Geografische gegevens	3
2.3. Afbakening geografisch besluitvoeringsgebied	3
2.4. Huidig en toekomstig gebruik	4
2.5. Onderzoekshypothese	4
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	6
3.1. Visuele inspectie maaiveld	6
3.2. Inspectie en monsterneming bodem	6
3.3. Veiligheid	7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
4.1. Visuele inspectie maaiveld	8
4.2. Veldinspectie diepere bodemlaag	8
4.3. Berekening concentraties per Ruimtelijke Eenheid	12
4.4. Uitwerking resultaten	12
5. RISICOBEOORDELING	14
5.1. Algemeen	14
5.2. Mate en omvang van de verontreiniging	14
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
7. KWALITEITSBORGING EN ONDERZOEKSBETROUWBAARHEID	17
8. REFERENTIES EN LITERATUUR	18

BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING

BIJLAGE 3: BODEMKUNDIGE BEOORDELING

BIJLAGE 4: BEREKENING GROVE FRACTIE

BIJLAGE 5: ANALYSERAPPORTEN GROVE FRACTIE

BIJLAGE 6: ANALYSERAPPORTEN GRONDMONSTERS

BIJLAGE 7: ASBESTIDENTIFICATIES MATERIAAL

BIJLAGE 8: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 9: INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN

BIJLAGE 10: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

M.J. de Nijs Project I B.V. heeft aan SGS Search Ingenieursbureau B.V. opdracht verleend om op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een nader onderzoek asbest in grond uit te voeren.

De locatie betreft een braakliggend terrein met een totale oppervlakte van circa 4.562 m². Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig.

Recent heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.16.00208.1, d.d. 16 januari 2017). Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag, welke plaatselijk ook een bijmenging met slakken in de onderliggende bodem heeft veroorzaakt. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK. In de zintuiglijk schone en puinhoudende grond en het grondwater zijn hooguit lichte verontreinigingen aangetroffen. De aangetroffen verontreiniging met PAK bedroeg kleiner dan 25 m³ verontreinigde grond (10,5 m³).

Omdat plaatselijk in de bodem ook een bijmenging met puin in de bodem is aangetroffen moet deze conform de NEN5707 als asbestverdacht beschouwd worden. Tijdens het verkennend bodemonderzoek is al een indicatief monster van deze puinhoudende laag samengesteld om een globaal indicatie te krijgen of er rekening gehouden dient te worden met een mogelijke verontreiniging met asbest in de bodem. Echter betrof dit een indicatief onderzoek en bestaat alsnog de noodzaak de bodem te onderzoeken op de aanwezigheid van asbest conform de NEN5707 zodra de aanwezige verharding op locatie is verwijderd. Daarnaast wordt nagegaan of de slakhoudende en puinhoudende laag sterk verontreinigd is met asbest.

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven op *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Enkele foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 8*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het nader onderzoek asbest in grond aantreffen van slakken en puin in de bodem. In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van asbest(houdende materialen) in de bodem.

Het doel van het nader onderzoek asbest in grond is het vaststellen van de aard en omvang van de bodemverontreiniging en het bepalen van het gehalte aan asbest op basis van een visuele inspectie van het maaiveld en de uitgegraven grond in combinatie met een steekproefsgewijze monsterneming. Daarnaast wordt nagegaan of de slakhoudende en puinhoudende laag sterk verontreinigd is met asbest.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5707 "Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond", d.d. augustus 2015 en conform de NEN5897 "Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat", d.d. augustus 2015.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Normering

In een brief van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal [ref: BWL/2004000321] van 3 maart 2004 is het volgende bepaald:

- een interventiewaarde voor asbest in bodem, grond en baggerspecie van 100 mg/kg gewogen (serpentineasbest concentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie);
- een restconcentratienorm voor de toepassing en het hergebruik van alle asbestbevattende materialen (incl. grond, baggerspecie en puin(granulaat) van 100 mg/kg gewogen (serpentineasbest concentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie).

In de bijlage is een overzicht weergegeven van relevante referenties en literatuur.

1.5. Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- risicobeoordeling (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6);
- kwaliteitsboring en onderzoeksbetrouwbaarheid (hoofdstuk 7);
- referenties en literatuur (hoofdstuk 8).

Tot slot is een verklarende woordenlijst opgenomen in de bijlage van het onderzoek.

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is te bepalen of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek kan worden ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van de betreffende locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek- Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009" en bijlage E bij de NEN 5707 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, augustus 2015".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het aantreffen van asbestverdacht materiaal in het verkennend bodemonderzoek, is er een beperkt vooronderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1 Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer	
Kadastrale gegevens:	Sectie: D	Nummers: 2141, 1754 en 4319
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft, wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

Verkennend bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V.)

Op de locatie is door SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 25.15.00654.1, d.d. 13-01-2017).

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de zintuiglijk schone en baksteenhoudende boven- en ondergrond licht verontreinigd zijn met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en/of PAK.

De sterk slakhoudende grond is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan zink, barium en minerale olie gemeten.

Uit het onderzoek blijkt dat de locatie plaatselijk is opgehoogd met een slakhoudende laag. Plaatselijk is in de grond tevens een bijmenging met slakken aangetroffen. Door de aanwezigheid van slakken is deze bodemlaag sterk verontreinigd met PAK.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft en niet geheel uitgevoerd is conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Geadviseerd wordt dan ook om een nader bodemonderzoek conform de NTA 5755 uit te voeren om de ernst en omvang van de verontreiniging vast te stellen.

Nader bodemonderzoek (SGS Search Ingenieursbureau B.V.)

Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is er op de locatie een nader onderzoek uitgevoerd naar de aangetroffen sterke verontreiniging met PAK.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de horizontaal afperkende boringen vanaf het maaiveld tot circa 1,5 m-mv een volledig slakhoudende/puinhoudende laag is aangetroffen. Deze laag wordt niet geclassificeerd als zijnde bodem en is derhalve niet onderzocht. In de onderliggende veenlaag is hoogstens een lichte verontreiniging met PAK aangetroffen. Ter plaatse van de verticaal afperkende boring is in de matig slakhoudende ondergrond (1,0 -1,5 m-mv) een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. In de zintuiglijk schone laag hieronder (1,5 - 2,0 m-mv) is geen verontreiniging met PAK meer aangetroffen.

De omvang van de matig tot sterke verontreiniging met PAK wordt geschat op circa $(7,0 \text{ m}^2 \times 1,5 \text{ m-mv})$ $10,5 \text{ m}^3$.

Gezien de omvang van de sterke verontreiniging met PAK kleiner is dan 25 m^3 is er geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Conclusie historische gegevens

Op basis van de bovenstaande gegevens blijkt dat de bodem op de onderzoekslocatie verdacht is op een bodemverontreiniging met asbest.

2.4. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie was in het verleden een restaurant aanwezig. De bebouwing is in 2008-2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest. Op een gedeelte van de locatie van de voormalige bebouwing is nog een kelder aanwezig.

De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de toekomst wordt de locatie herontwikkeld.

2.5. Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NEN 5725 en bijlage E van de NEN 5707:2015 en de de NEN 5897:2015 wordt het nader onderzoek asbest in grond op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie:

Verdachte actuele contactzone

Het nader onderzoek asbest in grond zal bestaan uit een systematisch uitgevoerde visuele inspectie in combinatie met een steekproefsgewijze monsterneming.

De onderzoeklocatie met een oppervlakte van circa 4.562 m^2 wordt opgedeeld in Ruimtelijke Eenheden (RE) van maximaal 1.000 m^2 . Per Ruimtelijke Eenheid worden met behulp van een mobiele kraan 5 proefsleuven gegraven tot 1,0 m-mv.

Voor bovenbeschreven onderzoeksstrategie zijn ten behoeve van de steekproefsgewijze monsterneming de in tabel 2.2 vermelde veldwerkzaamheden uitgevoerd.

Tabel 2.2: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerkzaamheden		Laboratoriumwerkzaamheden			
	Aantal Ruimtelijke Eenheden	Aantal proefsleuven tot 1,0 m - mv	Aantal grondmonsters (fijne fractie)		Aantal materiaal verzamelmonsters (grove fractie)	
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer (4.562 m ²)	5	25	5	NEN5898 (boven)grond	-	NEN5898
			3	NEN5898 (onder)grond		

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Visuele inspectie maaiveld

Het totale oppervlak van de onderzoekslocatie is door een gecertificeerde veldwerker visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen.

Bij de visuele inspectie is geen grond geroerd of onder (vaste) obstakels gekeken. Bij het aantreffen van asbestverdachte materialen zijn deze bemonsterd (door middel van "hand-picking") en conform de NEN5898 geanalyseerd in het RvA-testen / RvA-inspectie geaccrediteerde laboratorium van SGS Search Laboratorium B.V.

Tevens is de inspectie-efficiëntie ingeschat. De inspectie-efficiëntie is onder andere afhankelijk van de weersomstandigheden, de conditie van de top laag (vochtig, vegetatie, vastgereden, plassen) en het type grond (zand, klei). Als de omstandigheden een visuele inspectie niet toelaten dan zijn er, zover mogelijk, maatregelen getroffen om de inspecteerbaarheid te vergroten.

3.2. Inspectie en monsterneming bodem

De onderzoekslocatie is conform de NEN5707 en NEN5897 ingedeeld in Ruimtelijke Eenheden (RE) van maximaal circa 1.000 m². De locatie met een oppervlakte van 4.562 m² is derhalve ingedeeld in 5 Ruimtelijke Eenheden (RE1 t/m RE5).

Per Ruimtelijke Eenheid van circa 1.000 m² zijn op 5 aselect gekozen plekken machinaal korte sleuven gegraven tot maximaal 1,0 m-mv. Omdat de slakhoudende laag niet overal doorgraafbaar was zijn enkele sleuven gegraven tot een diepte van 0,5 m-mv. De korte sleuven dienen conform de norm een oppervlakte te hebben van minimaal 30 cm x 200 cm. In praktijk waren de sleuven door een grotere kraanbakbreedte circa 40 cm. De proefsleuven hebben dus een oppervlakte van (0,4 m x 2,0 m) 0,8 m².

De uitgegraven grond is uitgespreid op een plastic zeil in een laag met een dikte van maximaal 2 cm en is middels zeven over een zeef met maaswijdte 20 mm gescreend op de volgende aspecten:

- asbestverdachte restanten;
- bodemsamenstelling;
- afval- en puinrestanten.

Van de gescreende grond zijn per proefsleuf alle asbestverdachte materialen groter dan 20 mm (grove fractie) verzameld. De asbestverdachte materialen zijn gebundeld in één materiaalverzamelmonster per bodemlaag. In totaal zijn 5 materiaalverzamelmonsters van de grond samengesteld. Van de resterende fijne fractie worden separate grondmonsters met een drooggewicht van minimaal 10 kg samengesteld. Van de bodemlagen waar geen asbestverdacht materiaal in is aangetroffen worden alleen de bovengrond onderzocht. Ter plaatse van de puinhoudende laag en slakhoudende laag wordt zowel een mengmonster van de zintuiglijk verontreinigde laag als van de onderliggende bodemlaag samengesteld.

Daarnaast is eveneens de inspectie-efficiëntie van het uitgegraven bodemmateriaal ingeschat. Alle gegevens met betrekking tot de inspectie en monsterneming van de bovenlaag zijn in kaart gebracht en getoetst aan de aangenomen onderzoekshypothese.

De proefsleuven zijn ingemeten met een GPS met een digitale nauwkeurigheid van 3 cm.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocol 2018), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Alle genoemde analyses vinden plaats volgens het RvA-testen / RvA-inspectie geaccrediteerde kwaliteitszorgsysteem van SGS Search Laboratorium B.V.

3.3. Veiligheid

Gedurende onderzoekswerkzaamheden met betrekking tot asbest in grond moeten veiligheidsmaatregelen worden getroffen ter voorkoming van besmetting en blootstelling aan asbest.

Op basis van de inschatting van de gecertificeerde veldwerker bestond er aanleiding om de navolgende veiligheidsmaatregelen te nemen:

- omdat op het terrein asbest voorkomt is een deco-unit aangevoerd om eventuele secundaire emissie te voorkomen;
- het vochtpercentage in de bodem is continu gemonitord om vast te stellen in hoeverre dit gelegen is boven 10%. Waar mogelijk wordt de bodem bevochtigd om het vochtpercentage boven 10% te krijgen. Indien dit niet mogelijk is, zullen ademhalingsbeschermingsmiddelen gedragen moeten worden;
- door de veldwerkers werd een bedrijfsoverall met capuchon, veiligheidslaarzen en handschoenen gedragen.
- de aanwezige kraan was voorzien van een overdruk cabine.

Op grond van de risico inschatting in het veld en het feit dat uit de veldmetingen blijkt dat het percentage aan vocht in de bodem meer dan 10 % bedroeg, zijn er geen ademhalingsbeschermingsmiddelen gedragen.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden is rekening gehouden met de voorschriften van de CROW 132.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Visuele inspectie maaiveld

Op 6, 7 en 8 juni is de toplaag van de onderzoekslocatie visueel geïnspecteerd. Tijdens de visuele inspectie waren de weersomstandigheden zonnig, bewolkt en regenachtig. De weersomstandigheden vormden geen belemmering voor het uitvoeren van de visuele inspectie.

De inspectie-efficiëntie van de visuele inspectie van de toplaag wordt deels geschat op 70-90 %, aangezien het terrein bestaat uit zand, de bodem vochtig en vastgereden was en er vegetatie aanwezig was.

Deels wordt de inspectie-efficiëntie geschat op 50-70 %, aangezien het terrein bestaat uit veen, de bodem vochtig was en er vegetatie aanwezig was.

Om de inspectie-efficiëntie te vergroten is er op de locatie vegetatie verwijderd.

Uit de resultaten van de visuele inspectie blijkt dat er op het maaiveld wel asbestverdachte materialen zijn aangetroffen. Er is één materiaalverzamelmonsters geanalyseerd op asbest conform de NEN5898.

Een overzicht van de aangetroffen asbestverdachte materialen is weergegeven in tabel 4.1. De vindplaats van de asbestverdacht materialen is weergegeven op de situatietekening in *bijlage 2*.

Tevens is hiervoor een concentratieberekening uitgevoerd conform hoofdstuk 11.4 van de NEN5707. Deze berekening is opgenomen in *bijlage 4*.

Tabel 4.1: Resultaten visuele inspectie maaiveld

Materiaal verzamel monster	Oppervlakte vindplaats (m ²)	Omschrijving	Analyse resultaat ¹	H/NH ²	Gewicht materiaal (g) ³	Berekende concentratie (mg/kg)
MVM4	maaiveld	Buis	2 - 5% AMO 5 - 10% CHR	H	500	19,1

1. CHR = chrysotiel (wit asbest);
AMO = amosiet (bruin asbest);
CRO = crocidoliet (blauw asbest);
2. H = hechtgebonden NH = niet hechtgebonden
3. Het gewicht van het materiaal betreft het drooggewicht van het materiaalverzamelmonster en het gewicht van het op locatie achtergebleven materiaal. Het achtergebleven materiaal betreft een inschatting van de erkende veldwerker.

4.2. Veldinspectie diepere bodemlaag

Bodemkundige beoordeling

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van het onderzoek op 6, 7 en 8 juni 2017 zijn vermeld in *bijlage 3*. Vanaf maaiveld tot 1,0 m-mv (= maximale diepte) is voornamelijk zandig veen aangetroffen. Op een deel van het terrein is een slakhoudende laag aanwezig vanaf het maaiveld tot 0,5 m-mv. Plaatselijk bestaat de bodem vanaf het maaiveld tot 0,5 m-mv of vanaf 0,5 tot 1,0 m-mv uit matig fijn zand.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele verontreinigingskenmerken waargenomen, die kunnen duiden op bijmengingen met asbesthoudend materiaal. De zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in tabel 4.2. Bij de proefsleuven en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.2: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Proef-sleuf	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
01	1,50	0,00 - 0,50	sporen puin
		0,50 - 1,00	sporen puin, matig ijzerhoudend, matige oliegeur, matige olie-water reactie
02	1,50	0,00 - 0,50	sporen puin
		0,50 - 1,00	sporen puin, matig ijzerhoudend, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie
03	1,00	0,00 - 0,50	sporen puin
04	1,00	0,00 - 0,50	sporen puin, sporen asbest
05	1,00	0,00 - 0,50	sporen puin,
06	1,50	0,00 - 0,50	sporen puin, matig sintelhoudend
		0,50 - 1,00	sporen puin, matig ijzerhoudend, matige oliegeur, matige olie-water reactie
07	1,00	0,00 - 0,50	sporen puin
08	0,50	0,00 - 0,50	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas,
		0,50	gestaakt in verharding
09	1,00	0,00 - 0,50	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas
		0,50 - 1,00	brokken baksteen
10	1,00	0,00 - 0,50	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas
		0,50 - 1,00	brokken baksteen
11	1,00	0,00 - 0,70	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas
		0,70 - 1,00	brokken baksteen
12	0,60	0,00 - 0,60	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas,
		0,60	gestaakt in verharding
13	1,00	0,00 - 0,50	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas
		0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend
14	0,60	0,00 - 0,60	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas,
		0,60	gestaakt in verharding
15	0,60	0,00 - 0,60	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas,
		0,60	gestaakt in verharding
16	0,60	0,00 - 0,60	uiterst slakhoudend, brokken beton, brokken baksteen, sporen glas,
		0,60	gestaakt in verharding
17	1,00	0,00 - 0,50	brokken baksteen, sporen glas, matig slakhoudend
		0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend
18	1,00	0,00 - 0,50	volledig betongranulaat, sporen asbest
		0,50 - 1,00	sporen baksteen
19	1,00	0,00 - 0,50	brokken baksteen, sporen glas, zwak kolengruishoudend
		0,50 - 1,00	sporen baksteen
20	1,00	0,00 - 0,50	brokken baksteen, zwak asbesthoudend
		0,50 - 1,00	sporen baksteen
21	1,00	0,00 - 0,50	sterk metselpuinhoudend
		0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend
22	1,00	0,00 - 0,50	uiterst metselpuinhoudend, zwak zandhoudend, sporen asbest
		0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend
23	1,00	0,10 - 0,50	uiterst metselpuinhoudend, sporen asbest
		0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend
24	1,00	0,00 - 1,00	zwak baksteenhoudend
25	1,00	0,00 - 0,50	uiterst metselpuinhoudend, zwak asbesthoudend

Uit de toetsing van de homogeniteit blijkt dat er bij een significant verschil in de sleufgehalten, dient te worden gesproken over een heterogene verdeling binnen het onderzochte terrein. Derhalve is ervoor

gekozen om per Ruimtelijke Eenheid de visueel sterkst verontreinigde proefsleuven met bijbehorende monsters te analyseren op de aanwezigheid van asbest, om zo tot een worst-case inschatting te komen van de verontreinigingssituatie.

Dit komt overeen met de homogeniteitstoets uit de NEN5707 die stelt dat bij een heterogene verdeling de hoogste concentratie bepalend is voor de Ruimtelijke Eenheid.

Een overzicht van de geselecteerde (meng)monsters en de aangetroffen asbestverdachte materialen is weergegeven in tabel 4.3. De Ruimtelijke Eenheden met de gegraven proefsleuven zijn weergegeven op de situatietekening in *bijlage 2*.

Tabel 4.3: Overzicht geselecteerde mengmonsters en aangetroffen asbestverdachte materialen

Ruimtelijke Eenheid	Mengmonsters en materiaalverzamel monsters	Proefsleuven	Monster traject (m-mv)	Bodem samenstelling	Asbest-verdacht materiaal	Analyse
RE1	MMA1	01 t/m 03, 05	0,00 - 0,50	Veen	Nee	Ja, NEN5898
	MMA1.2	01	0,50 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MMA2	03, 04, 05	0,50 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MA4.1	04	0,00 - 0,50	Veen	Nee	Ja, NEN5898
RE2	MMA3	06	0,00 - 0,50	Veen	Nee	Nee
	MMA3.2	06	0,50 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MMA4	07	0,00 - 0,50	Veen	Nee	Nee
	MMA5	08, 09, 10	0,00 - 0,50	Puin	Nee	Ja, NEN5898
RE3	MMA5.2	09, 10	0,50 - 1,00	Puin	Nee	Nee
	MMA6	11 t/m 15	0,00 - 0,70	Puin	Nee	Ja, NEN5898
	MMA6.2	11	0,70 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MMA6.3	13	0,50 - 1,00	Zand	Nee	Nee
RE4	MMA8	16	0,00 - 0,50	Puin	Nee	Nee
	MMA7	17, 19	0,00 - 0,50	Puin	Nee	Ja, NEN5898
	MMA7.2	17 t/m 20	0,50 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MA18.1	18	0,00 - 0,50	Puin	Ja	Ja, NEN5898
	MVM18	18	0,00 - 0,50	-	Ja	Ja, NEN5898
	MMA9	20	0,00 - 0,50	Zand	Ja	Nee
	MVM20	20	0,00 - 0,50	-	Ja	Nee
	MMA21.1	21	0,00 - 0,50	Zand	Nee	Nee
RE5	MMA21.2	21 t/m 25	0,50 - 1,00	Veen	Nee	Nee
	MA22	22	0,00 - 0,50	Puin	Ja	Ja, NEN5898
	MVM22	22	0,00 - 0,50	-	Ja	Ja, NEN5898
	MA23.1	23	0,00 - 0,10	Zand	Nee	Nee
	MA23.2	23	0,10 - 0,50	Puin	Ja	Ja, NEN5898
	MVM23	23	0,10 - 0,50	-	Ja	Ja, NEN5898
	MA24	24	0,00 - 0,50	Veen	Nee	Nee
	MA25	25	0,00 - 0,50	Puin	Ja	Ja, NEN5898
	MVM25	25	0,00 - 0,50	-	Ja	Ja, NEN5898

Analyse grove fractie

De asbestverdachte materialen (>20 mm) welke in de proefsleuven zijn aangetroffen, zijn allen geïdentificeerd als zijnde asbesthoudend. In tabel 4.4 is het resultaat van het verzamelde asbestverdachte materiaal kort weergegeven. Het resultaat van de analyse van het materiaalmonster staat vermeld in *bijlage 5*. Tevens is hiervoor een concentratieberekening uitgevoerd conform hoofdstuk 11.4 van de NEN5707. Deze berekening is opgenomen in *bijlage 4*.

Tabel 4.4: Resultaten grove fractie

MVM	Proef sleuf	Traject (m-mv)	Omschrijving	Analyse resultaat ¹	H/NH ²	Gewicht materiaal (g) ³	Berekende concentratie (mg/kg)
MVM18	18	0,00 - 0,50	Plaat	10 - 15% CHR	H	100	21,2
MVM22	22	0,00 - 0,50	Buis	10 - 15% CHR 2 - 5% CRO	H	100	92,7
MVM23	23	0,10 - 0,50	Plaat	10 - 15% CHR	H	100	22,2
MVM25	25	0,00 - 0,50	Buis	2 - 5% AMO 5-10% CHR	H	1500	1129,5

1. CHR = chrysotiel (wit asbest);
AMO = amosiet (bruin asbest);
CRO = crocidoliet (blauw asbest);
2. H = hechtgebonden NH = niet hechtgebonden
3. Het gewicht van het materiaal betreft het drooggewicht van het materiaalverzamelmonster en het gewicht van het op locatie achtergebleven materiaal. Het achtergebleven materiaal betreft een inschatting van de erkende veldwerker.

Analyse fijne fractie

De analysecertificaten van de grondmonsters die in het laboratorium zijn geanalyseerd, zijn opgenomen in *bijlage 6*. In tabel 4.5 zijn de resultaten van de geanalyseerde grondmonsters kort samengevat weergegeven.

De asbestconcentraties, uitgedrukt in mg/kg droge stof, zijn berekend op basis van de totale hoeveelheid grond die per monster in behandeling is genomen.

Op de analysecertificaten staan de bovengrenzen van de analyses vermeld. Deze gelden als detectiegrenzen en zijn qua hoogte afhankelijk van de onderzochte monstervolumes en de samenstelling van de monsters. Een beschrijving van de ondergrens en de bovengrens is opgenomen in de verklarende woordenlijst.

Tabel 4.5: Resultaten analyse grondmonsters (fijne fractie)

Ruimtelijke Eenheid	(Meng) monster	Proef-sleuf	Traject (m-mv)	Om-schrijving	Analyse resultaat ¹	H/NH ²	Totaal asbest (mg/kg) (gewogen gemiddelde) ³
RE1	MMA1	01 t/m 03, 05	0,00 - 0,50	-	-	-	< 1,2
	MA4.1	04	0,00 - 0,50	-	-	-	< 1,1
RE2	MMA5	08, 09, 10	0,00 - 0,50	-	-	-	< 0,4
RE3	MMA6	11 t/m 15	0,00 - 0,70	-	-	-	< 0,4
RE4	MMA7	17, 19	0,00 - 0,50	-	-	-	< 0,4
	MA18.1	18	0,00 - 0,50	-	-	-	< 0,4
RE5	MA22	22	0,00 - 0,50	-	-	-	< 0,5
	MA23.2	23	0,10 - 0,50	-	-	-	< 0,4
	MA25	25	0,00 - 0,50	-	-	-	< 0,5

1. CHR = chrysotiel (wit asbest);
AMO = amosiet (bruin asbest);
CRO = crocidoliet (blauw asbest);
2. H = hechtgebonden NH = niet hechtgebonden
3. serpentijnasbest concentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie

4.3. Berekening concentraties per Ruimtelijke Eenheid

In tabel 4.6 is de som van de concentratie uit de grove fractie en de fijne fractie weergegeven.

Tabel 4.6: Concentratie per proefgat/maaienveld

Ruimtelijke Eenheid	Proef sleuven / maaiveld	(Meng) monster	Materiaal verzamel monster	Traject (m-m)	Concentratie grove fractie (mg/kg .d.s)	Concentratie geanalyseerde grondmonsters (mg/kg .d.s)	Totaal asbest (mg/kg) (gewogen gemiddelde) ¹
RE1	01 t/m 03, 05	MMA1	-	0,00 - 0,50	-	< 1,2	< 1,2
	04	MA4.1	-	0,00 - 0,50	-	< 1,1	< 1,1
RE2	maaiveld	-	MVM4	0,00 - 0,02	19,1	-	19,1
	08, 09, 10	MMA5	-	0,00 - 0,50	-	< 0,4	< 0,4
RE3	11 t/m 15	MMA6	-	0,00 - 0,70	-	< 0,4	< 0,4
RE4	17, 19	MMA7	-	0,00 - 0,50	-	< 0,4	< 0,4
	18	MA18.1	MVM18	0,00 - 0,50	21,2	< 0,4	21,2
RE5	22	MA22	MVM22	0,00 - 0,50	92,7	< 0,5	92,7
	23	MA23.2	MVM23	0,10 - 0,50	22,2	< 0,4	22,2
	25	MA25	MVM25	0,00 - 0,50	1129,5	< 0,5	1129,5

1. serpentijnasbest concentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie

4.4. Uitwerking resultaten

Ruimtelijke Eenheid 1

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld zintuiglijk asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Het betreft hechtgebonden buismateriaal welke zowel 2 - 5% amosiet (bruin) asbest als 5 - 10% chrysotiel (wit) asbest bevat. Op het maaiveld is een concentratie asbest aangetroffen van 19,1 mg/kg d.s.

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen bodemmateriaal blijkt dat zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal in de bodem is aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de grove als fijne fractie van de proefsleuven 1 t/m 05 geen asbest is aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 1 niet overschreden wordt.

Ruimtelijke Eenheid 2

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de grove als fijne fractie van de proefsleuven 6 t/m 10 geen asbest is aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 2 niet overschreden wordt.

Ruimtelijke Eenheid 3

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de grove als fijne fractie van de proefsleuven 11 t/m 15 geen asbest is aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 3 niet overschreden wordt.

Ruimtelijke Eenheid 4

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen.

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuf 18. Het betreft hechtgebonden plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van 21,2 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 4 niet overschreden wordt.

Ruimtelijke Eenheid 5

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen.

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuven 22, 23 en 25. Het betreft respectievelijk hechtgebonden buismateriaal en plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest, 2 - 5% crocidoliet (blauw) asbest en 2 - 5% amosiet (bruin) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van in totaal 1244,4 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 5 wel overschreden wordt.

5. RISICOBEOORDELING

5.1. Algemeen

Naar aanleiding van de Beleidsbrief Bodem (TK 24 december 2003, 28 663 en 28 199, nr. 13) en de Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat) (TK 3 maart 2004, 28 663 en 28 199, nr. 15) is een toetsingskader beschreven voor de beoordeling van de milieukwaliteit van bodem met betrekking tot asbest. Dit toetsingskader is opgenomen als bijlage 3 in de Circulaire bodemsanering (gewijzigd per 1 juli 2013).

Op basis van het Milieuhygiënische saneringscriterium bodem worden locaties ingedeeld in twee categorieën: 'géén onaanvaardbare risico's' en 'onaanvaardbare risico's'.

Een locatie valt in de categorie 'géén onaanvaardbare risico's' als er op basis van het actuele gebruik geen kans op vezelemissie is. Een locatie valt in de categorie 'onaanvaardbare risico's' als uit luchtmetingen blijkt dat het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) wordt overschreden.

De risico's worden getoetst op basis van bekende onderzoeksgegevens. Deze toetsing wordt uitsluitend uitgevoerd voor locaties waarbij sprake is van een potentieel risico, dit betreft locaties waar asbest in de bodem in een concentratie boven 100 mg/kg d.s. is aangetoond. Afhankelijk van de situatie en de meetresultaten zal in eerste instantie een eenvoudige risicotoetsing moeten worden uitgevoerd, eventueel gevolgd door een uitgebreide risicotoetsing.

In dit hoofdstuk is de risicobeoordeling beschreven voor de onderhavige locatie. Aansluitend op deze risicobeoordeling zal een uitspraak gedaan worden over de risico's op de onderhavige locatie.

5.2. Mate en omvang van de verontreiniging

Voor de risicobeoordeling van de verontreiniging zijn in principe alleen de gemeten concentraties van belang die de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. overschrijden. De omvang (in m³) is hierbij niet relevant. Bij overschrijding van de interventiewaarde is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (met potentieel risico) en dient de urgentie met behulp van een risicobeoordeling te worden vastgesteld.

Voor de onderhavige locatie geldt echter dat het gewogen gehalte aan asbest in de grond niet boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. is aangetoond.

De interventiewaarde overschrijding is aangetroffen in de puin/slakhoudende laag. Deze laag betreft geen bodem en wordt derhalve niet meegenomen in de risicobeoordeling. Er is derhalve geen sprake van een potentieel risico en er bestaat dan ook geen aanleiding voor een verdere risicotoetsing.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de aard en omvang van de bodemverontreiniging met asbest op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Asbesthoudende materialen op het maaiveld

Uit de visuele inspectie blijkt dat op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 1 zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal is aangetroffen. Het betreft buismateriaal welke zowel 2 - 5% amosiet (bruin) asbest als 5 - 10% chrysotiel (wit) asbest bevat. Op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 1 is een concentratie asbest aangetroffen van 19,1 mg/kg d.s.

Op het maaiveld van Ruimtelijke Eenheid 2 t/m 5 is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Asbesthoudende materialen in de bodem en toegepaste puin- en slakkenlaag

Ruimtelijke Eenheid 1 t/m 3

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen bodemmateriaal blijkt dat zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal in de bodem en de puin- en slakkenlaag is aangetroffen. In de fijne fractie is eveneens geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Ruimtelijke Eenheid 4

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuf 18. Het betreft hechtgebonden plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van 21,2 mg/kg d.s. In de fijne fractie van proefsleuf 18 en de overige proefsleuven van RE4 is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Ruimtelijke Eenheid 5

Uit de visuele inspectie van het vrijgekomen materiaal blijkt dat zintuiglijk wel asbestverdacht materiaal in de puinlaag is aangetroffen. Het materiaal is aangetroffen in proefsleuven 22, 23 en 25. Het betreft respectievelijk hechtgebonden buismateriaal en plaatmateriaal welke 10 - 15% chrysotiel (wit) asbest, 2 - 5% crocidoliet (blauw) asbest en 2 - 5% amosiet (bruin) asbest bevat. In de grove fractie is een concentratie asbest aangetroffen van in totaal 1244,4 mg/kg d.s. In de fijne fractie is geen asbest aangetroffen in een verhoogd gehalte ten opzichte van de detectiegrens.

Uit toetsing van de analyseresultaten wordt geconcludeerd dat de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. in Ruimtelijke Eenheid 5 wel overschreden wordt.

De hoogst gemeten concentratie aan asbest op de locatie is aangetroffen in proefsleuf 25 en betreft 1129,5 mg/kg d.s.

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese "verdachte actuele contactzone juist is. Tevens kan gesteld worden dat de doelstelling van het onderzoek, het vaststellen van de aard en omvang van de verontreiniging, is behaald.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de hergebruikswaarde voor puin van 100 mg/kg d.s. wel overschreden wordt ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 5. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest conform de Wet bodembescherming. De aangetroffen verontreiniging met asbest in de puinlaag ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 5 bedraagt 760 m² (oppervlakte Ruimtelijke Eenheid 5 exclusief kruipruimte van voormalige bebouwing). De verontreiniging met asbest bevindt zich tot een diepte van 0,5 m-mv. Op basis van de

analyseresultaten wordt de omvang van de sterke verontreiniging met asbest in de puinlaag ingeschat op 380 m³.

In het kader van de herontwikkeling van de locatie is het noodzakelijk om de puinlaag te verwijderen. Geadviseerd om de graafwerkzaamheden uit te laten voeren door een BRL7000, protocol 7001 gecertificeerde aannemer.

Ter plaatse van Ruimtelijke Eenheid 1 is asbest aangetroffen op het maaiveld. Ondanks dat er een gehalte aan asbest op het maaiveld beneden de 100 mg/kg d.s. is aangetroffen, wordt om verspreiding en eventuele vezelemissie te voorkomen geadviseerd om het aangetroffen asbest te laten verwijderen door middel van handpicking. Voor het verwijderen van het asbesthoudende materiaal dient een asbestinventarisatie uitgevoerd te worden.

7. KWALITEITSBORGING EN ONDERZOEKSBETROUWBAARHEID

Kwaliteitsborgende maatregelen zoals in de NEN5707 beschreven bepalingen zijn afhankelijk van het gehanteerde kwaliteitssysteem.

SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de raad van Accreditatie onder nrs. L238 en L137 voor alle asbest-analyses. SGS Search Ingenieursbureau B.V. bezit over een gecertificeerd kwaliteitssysteem conform ISO 9001 en is gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek en protocol 2018 Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem.

Volgens de normering dient er een koppeling te zijn tussen het veldwerk en de analyse in het laboratorium, aangezien een deel van de analyse in het veld wordt uitgevoerd. Bij voorkeur dient dan ook de inspectie, monsterneming en analyse te worden uitgevoerd door hetzelfde laboratorium/onderzoeksbureau. Daarnaast dient het bureau dat het veldwerk verzorgt ook aantoonbare ervaring te hebben in asbestherkenning.

Door de combinatie van SGS Search Ingenieursbureau B.V. en SGS Search Laboratorium B.V. kunnen asbest in grond onderzoeken efficiënt en met hoge kwaliteit worden uitgevoerd.

Ondanks alle kwaliteitsborgende maatregelen en de uiterste zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, blijft het mogelijk dat er plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen. Een asbest in grond onderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekproeven, waarbij wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Daarnaast is een asbest in grond onderzoek een momentopname. Beïnvloeding van de bodemkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek, door bijvoorbeeld grondwerkzaamheden.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. acht zich dan ook niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende schade.

8. REFERENTIES EN LITERATUUR

1. NEN5707 – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, augustus 2015;
2. NEN5725 – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, januari 2009;
3. NEN5898 – Bepaling van het gehalte aan asbest in grond, waterbodem, bouw- en sloopafval en granulaat, augustus 2015;
4. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), ref: BWL/2004000321, 3 maart 2004;
5. Wet bodembescherming, 3 juli 1986, houdende regelen inzake bescherming van de bodem;
6. Circulaire bodemsanering 2009, bijlage 3: Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol Asbest;
7. Beoordeling van de risico's van bodemverontreiniging met asbest, RIVM rapport 711701034/2003
8. Asbest in de GWW, CROW publicatie 196, augustus 2004;
9. BRL SIKB 2000 – Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek (versie 5, d.d.: 12-12-2013);
10. Protocol 2018: Locatie-Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 3.2. d.d.: 10-03-2016).

Indien u meer informatie wilt hebben over asbest in het algemeen, asbesthoudende toepassingen, gezondheidsrisico's met betrekking tot asbest in grond kunt u terecht op de website van SGS Search Ingenieursbureau B.V.BV, www.sgssearch.nl.

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vevat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

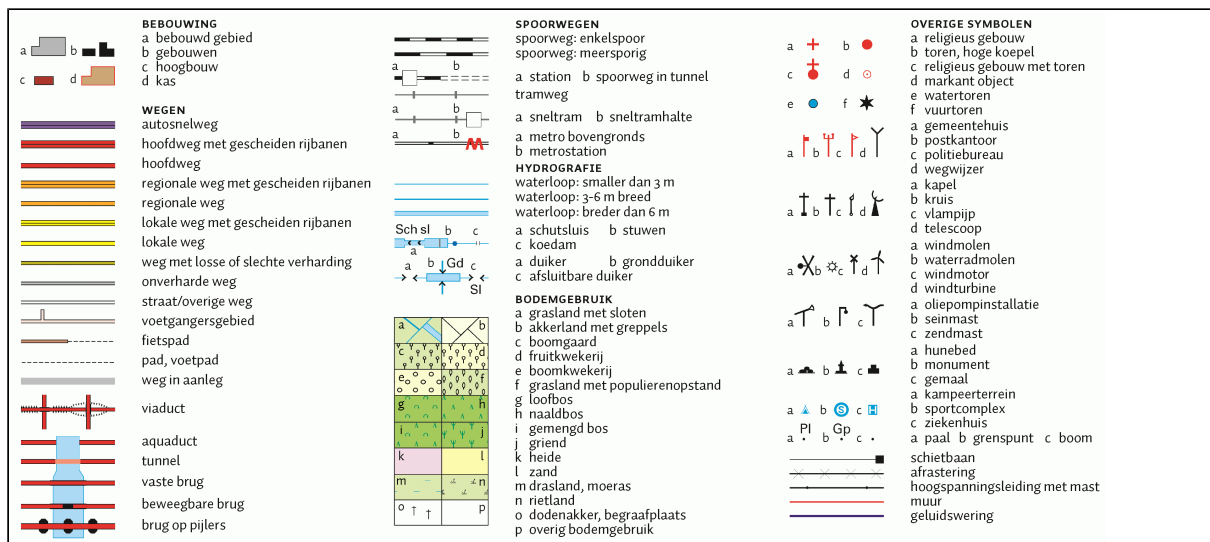
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



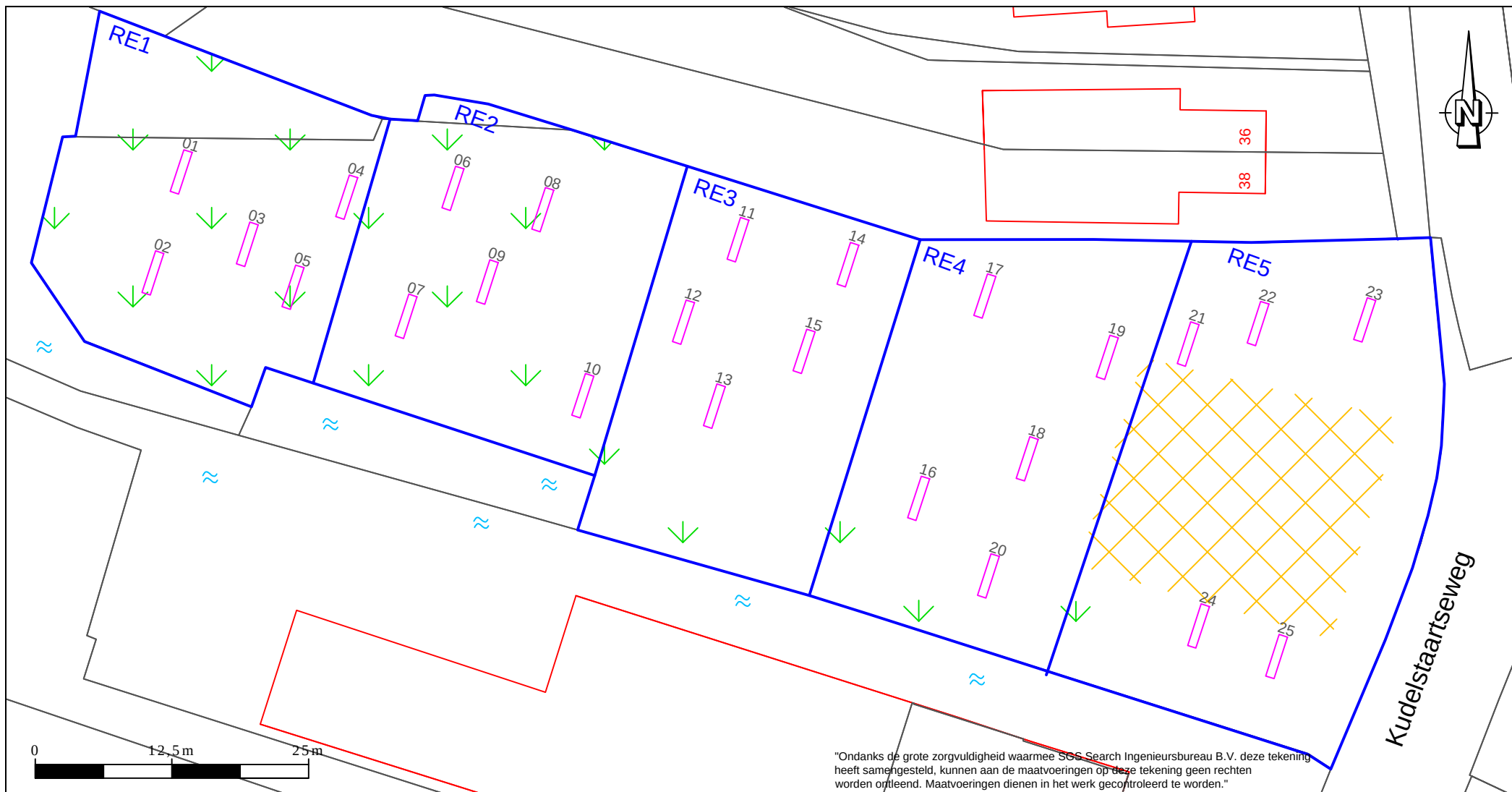
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER D 2141
Kudelstaartseweg 60, 1433 GK KUDELSTAART
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING



- onderzoekslocatie
- bebouwing
- kadastrale grenzen
- proefsleuf tot 1,0 m - m.v.
- begroeiing
- kruipruimte met betonvloer (voormalige bebouwing)

"Ondanks de grote zorgvuldigheid waarmee SGS Search Ingenieursbureau B.V. deze tekening heeft samengesteld, kunnen aan de maatvoeringen op deze tekening geen rechten worden ontleend. Maatvoeringen dienen in het werk gecontroleerd te worden."

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor
 Meerstraat 2
 Postbus 83
 5473 ZH Heeswijk
 tel: +31 (0)88 214 66 00
 ingenieursbureau@sgssearch.nl
 www.sgssearch.nl

Amsterdam
 Petroleumhavenweg 8
 1041 AC Amsterdam

Projectnummer: 25.16.00208.2

Opdrachtgever: Bouwbedrijf M.J. de Nijs en Zn B.V.

Project:

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:

Situatieschets

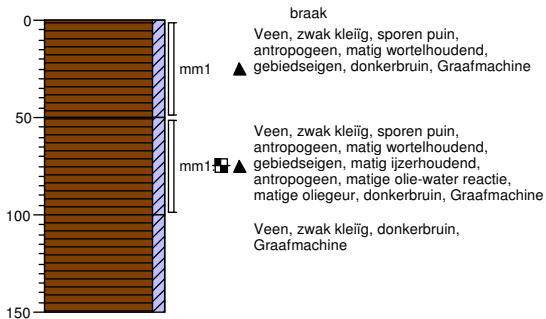
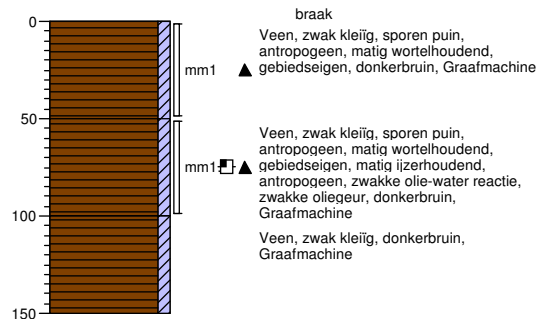
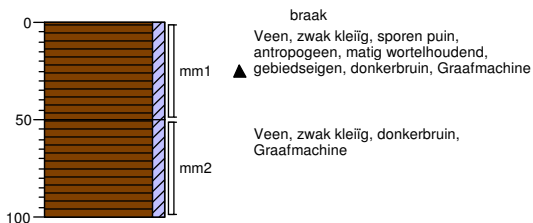
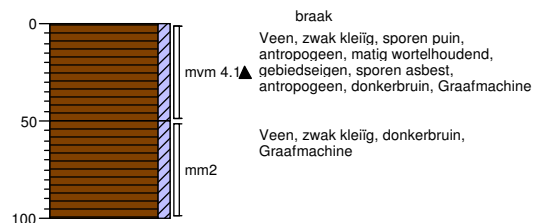
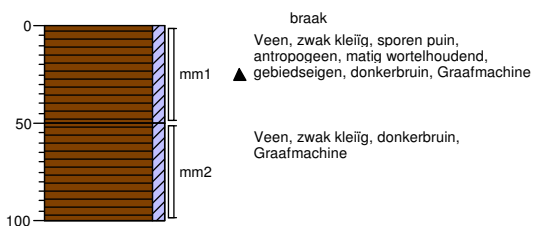
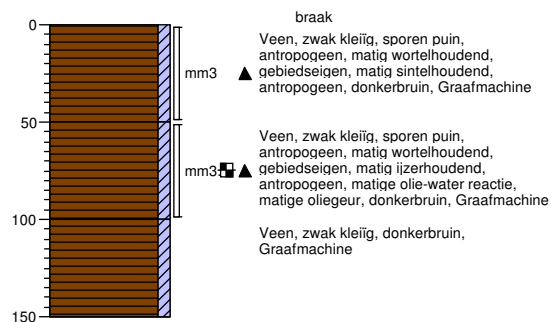
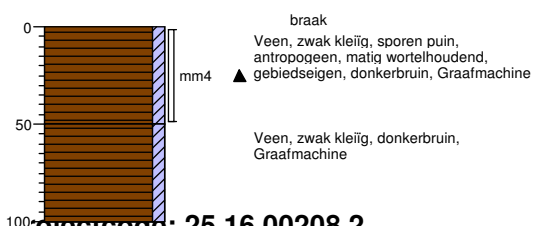
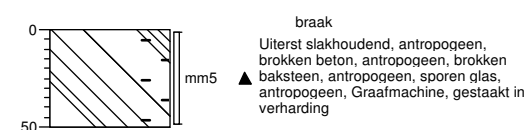
Datum: 21-6-2017 Kenmerk: 208.2

Getekend: RWI Schaal: 1:500

Gezien: BER Formaat: A4

Versie: 1 Bijlage: 2

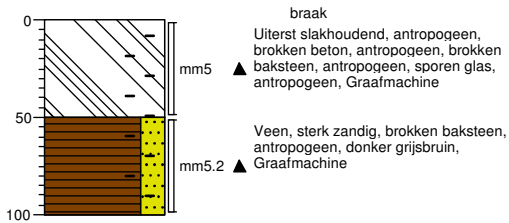
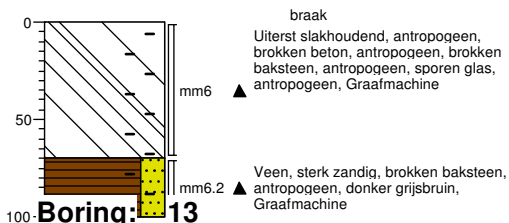
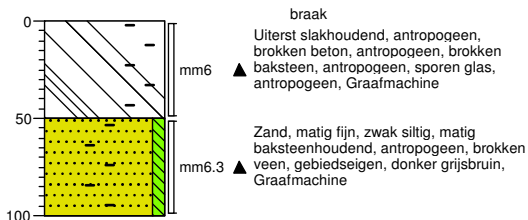
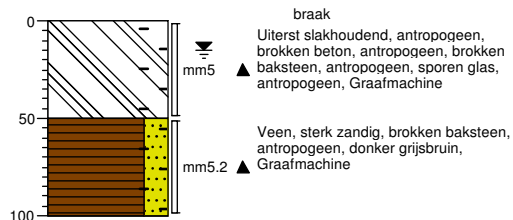
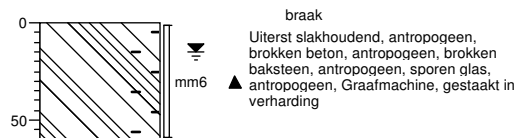
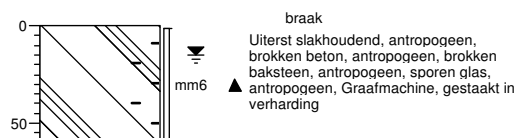
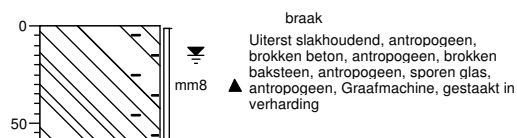
BIJLAGE 3: BODEMKUNDIGE BEOORDELING

Boring: 01**Boring: 02****Boring: 03****Boring: 04****Boring: 05****Boring: 06****Boring: 07****Boring: 08**

Objectcode: 25.16.00208.2

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Veldwerker: Aart Schaftenaar
Getekend volgens NEN 5104

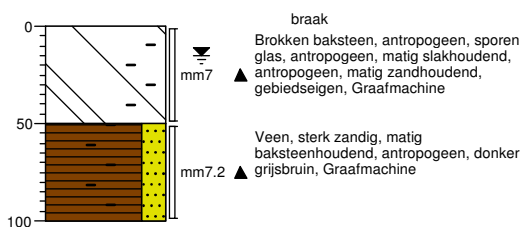
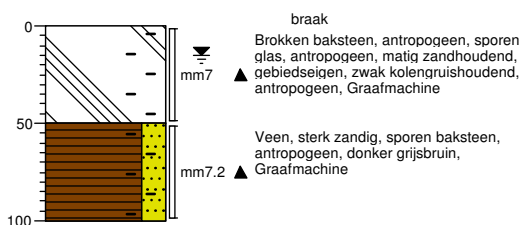
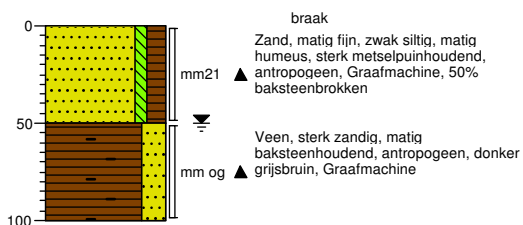
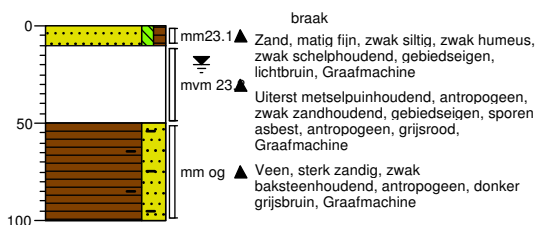
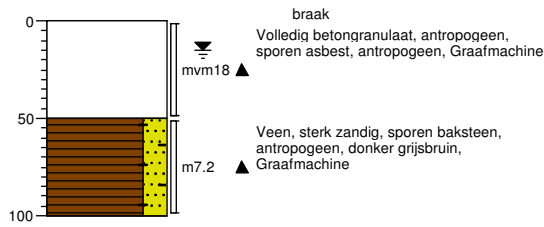
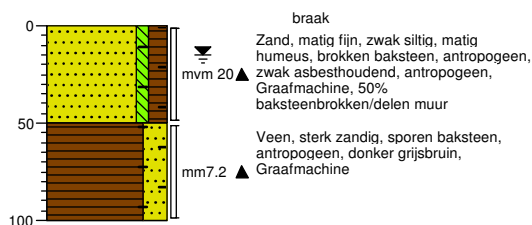
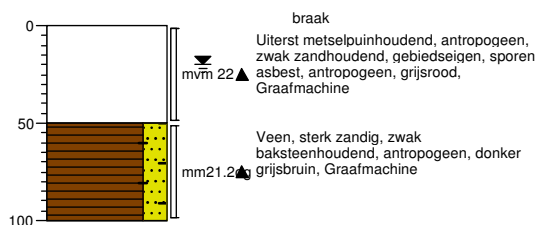
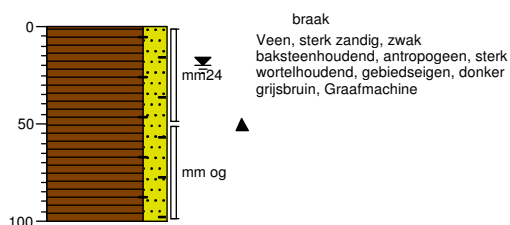
Boring: 09**Boring: 11****Boring: 13****Boring: 15****Boring: 10****Boring: 12****Boring: 14****Boring: 16**

Projectcode: 25.16.00208.2

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Veldwerker: Aart Schaftenaar

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 17**Boring: 19****Boring: 21****Boring: 23****Boring: 18****Boring: 20****Boring: 22****Boring: 24**

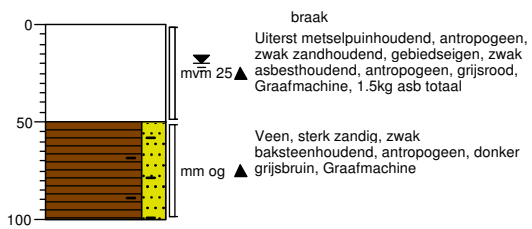
Projectcode: 25.16.00208.2

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Veldwerker: Aart Schaftenaar

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 25



Projectcode: 25.16.00208.2

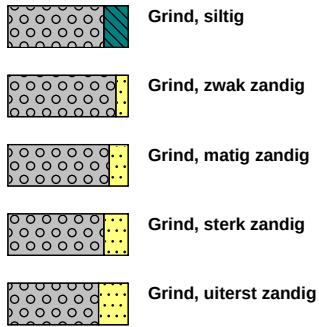
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Veldwerker: Aart Schaftenaar

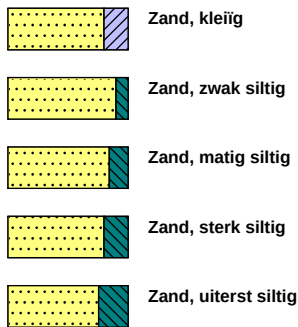
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

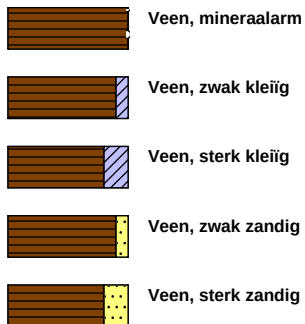
grind



zand



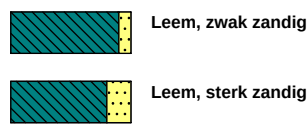
veen



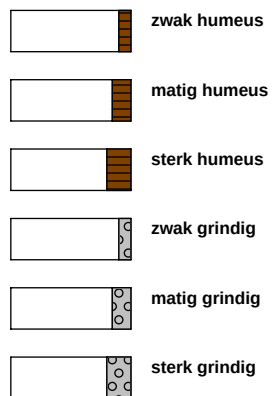
klei



leem



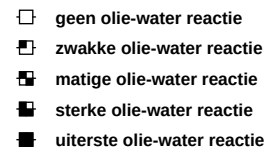
overige toevoegingen



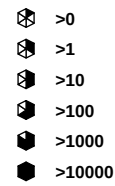
geur



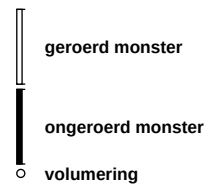
olie



p.i.d.-waarde



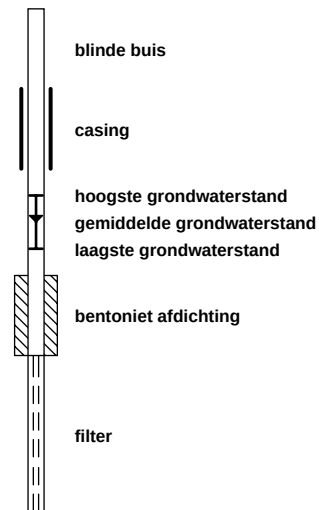
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: BEREKENING GROVE FRACTIE

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer: 25.16.00208.2

Berekening voor het bepalen van het gehalte aan asbest op basis van de op locatie onderzochte grondmonsters (grove fractie > 20 mm)
Het gehalte aan asbest wordt berekend aan de hand van hoofdstuk 11.4 van de NEN5707/NEN5897, versie augustus 2015

MONSTER CODE	MAAIVELD RUIMTELIJKE EENHEID	VOLUME DEELPARTIJ (m³)	STORT- GEWICHT (kg/dm³)	INSPECTIE EFFICIENTIE GEMIDDELD (%)	GEDROOGD ANALYSEMONSTER	VELDVOCHTIG ANALYSEMONSTER	MASSA MATERIALEN (mg)	CONCENTRATIE SERPENTIJN (mg/kg)	CONCENTRATIE AMFIBOOL (mg/kg)	GEWOGEN GEMIDDELDE (mg/kg)
MVM 4	maaiveld 1	15,3	1,7	60,0	8914,7	12508,3	500000,0	3,4	1,6	19,1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Projectnummer: 25.16.00208.2

Berekening voor het bepalen van het gehalte aan asbest op basis van de op locatie onderzochte grondmonsters (grove fractie > 20 mm)
 Het gehalte aan asbest wordt berekend aan de hand van hoofdstuk 11.4 van de NEN5707/NEN5897, versie augustus 2015

MONSTER CODE	PROEFSLEUF	RE	VOLUME DEELPARTIJ (m ³)	STORT- GEWICHT (kg/dm ³)	INSPECTIE EFFICIENTIE (%)	GEDROOGD ANALYSEMONSTER	VELDVOCHTIG ANALYSEMONSTER	MASSA MATERIALEN (mg)	CONCENTRATIE SERPENTIJN (mg/kg)	CONCENTRATIE AMFIBOOL (mg/kg)	GEWOGEN GEMIDDELDE (mg/kg)
MVM 18	proefsleuf 18	4	0,4	1,7	100	24655,6	28414,7	100000,0	21,2	0,0	21,2
MVM 22	proefsleuf 22	5	0,4	1,7	100	21464,6	28488,8	100000,0	24,4	6,8	92,7
MVM 23	proefsleuf 23	5	0,4	1,7	100	23348,9	28224,1	100000,0	22,2	0,0	22,2
MVM 25	proefsleuf 25	5	0,4	1,7	100	22133,8	26666,5	1500000,0	199,3	93,0	1129,5

BIJLAGE 5: ANALYSERAPPORTEN GROVE FRACTIE

Analyserapport materiaal verzamelmonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte

Postbus 83

5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium:	11701959	Versie:	001
Datum opdrachtverlening:	21 juni 2017		
Projectnr. opdrachtgever:	25.16.00208.2		

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek:	Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek:	Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek:	8 juni 2017
Monsterneming door:	SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Uitvoerend veldwerker:	Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming Aart.Schaftenaar

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 21 juni 2017
Uitvoerend analist/rapporteur: Jeffrey Bakker

Monstercode: MVM18 mvm18

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht- gebondenheid	Percentage Serpentijn asbest [%]	Percentage Amfibool asbest [%]	Absoluut gewicht Serpentijn asbest* asbest [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* asbest [mg]
1	Plaat	20,30	1	hecht	10 - 15 CHR		2.538	0
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		20,30	1				2.538	0

Massa verzamelmonster (Veldvochtig)	24,1	gram
Massa verzamelmonster (Droog)	20,3	gram
Percentage droge stof (Monster)	84,23	%

* Serpentinij asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyllet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer:
MO-SHI-0004329
MVM18 mvm18 0007391NA

Conclusies: Hoeveelheid asbest (mg)

(mg)	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	2.537,5	0,0	2.537,5
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond	2.537,5	0,0	2.537,5

* De gewogen concentratie (serpentinij asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:	2538	[mg]
95% betrouwbaarheidsinterval:	2030 - 3045	[mg]

Behoudens anderszuidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document tiet te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al i rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vernietigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging vervals van de informatie.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet gedresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d.

21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

E. Markes.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch verantwoordelijk)



Analyserapport materiaal verzamelmonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21 juni 2017
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2
Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek: 9 juni 2017
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar
Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 21 juni 2017
Uitvoerend analist/rapporteur: Jeffrey Bakker

Monstercode: MVM22 mvm 22

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht- gebondenheid	Percentage Serpentine asbest [%]	Percentage Amfibool asbest [%]	Absoluut gewicht Serpentine asbest* [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* [mg]
1	Buis	73,50	1	hecht	10 - 15 CHR	2 - 5 CRO	9.188	2.573
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		73,50	1				9.188	2.573

Massa verzamelmonster (Veldvochtig) 89,7 gram
Massa verzamelmonster (Droog) 73,5 gram
Percentage droge stof (Monster) 81,94 %

* Serpentine asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer:
MO-SHI-0004329
MVM22 mvm 22 0007407NA

Conclusies:

Hoeveelheid asbest (mg)

	Serpentine asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	9.187,5	2.572,5	11.760,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond	9.187,5	2.572,5	11.760,0

* De gewogen concentratie (serpentine asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: 34913 [mg]
95% betrouwbaarheidsinterval: 22050 - 47775 [mg]

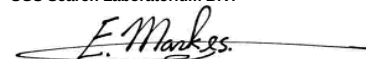
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking aansprakelijkheid, die vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d.

21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch verantwoordelijk)



Analyserapport materiaal verzamelmonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte

Postbus 83

5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium:	11701959	Versie:	001
Datum opdrachtverlening:	21 juni 2017		
Projectnr. opdrachtgever:	25.16.00208.2		

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek:	Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek:	Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek:	9 juni 2017
Monsterneming door:	SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Uitvoerend veldwerker:	Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming Aart.Schaftenaar

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 21 juni 2017
Uitvoerend analist/rapporteur: Jeffrey Bakker

Monstercode: MVM23 mvm 23.2

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht- gebondenheid	Percentage Serpentijn asbest [%]	Percentage Amfibool asbest [%]	Absoluut gewicht Serpentijn asbest* asbest [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* asbest [mg]
1	Plaat	64,40	1		10 - 15 CHR		8.050	0
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		64,40	1				8.050	0

Massa verzamelmonster (Veldvochtig)	74,6	gram
Massa verzamelmonster (Droog)	64,4	gram
Percentage droge stof (Monster)	86,33	%

* Serpentinij asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer:

Conclusies: Hoeveelheid asbest (mg)

(mg)	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond	0,0	0,0	0,0

Het aangeleverde verzamelmonster bevat geen asbestverdachte materialen

* De gewogen concentratie (serpentine asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:	0	[mg]
95% betrouwbaarheidsinterval:	n.v.t.	

Behoudens anderszuidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al i rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vernietigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging vervals van de naam of het logo van SGS.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet gedeserveerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam

d.d.

21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch verantwoordelijk)



Analyserapport materiaal verzamelmonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte

Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11701959 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 21 juni 2017
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek:	Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek:	Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek:	9 juni 2017
Monsterneming door:	SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Uitvoerend veldwerker:	Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming Aart.Schaftenaar

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 21 juni 2017
Uitvoerend analist/rapporteur: Jeffrey Bakker

Monstercode: MVM25 mvm 25

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht- gebondenheid	Percentage Serpentijn asbest [%]	Percentage Amfibool asbest [%]	Absoluut gewicht Serpentijn asbest* asbest [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* asbest [mg]
1	Buis	108,60	1	hecht	5 - 10 CHR	2 - 5 AMO	8.145	3.801
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		108.60	1				8.145	3.801

Massa verzamelmonster (Veldvochtig)	127,3	gram
Massa verzamelmonster (Droog)	108,6	gram
Percentage droge stof (Monster)	85,31	%

* Serpentinij asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyllet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer:
MO-SHI-0004329
MVM25 mvm 25 0007409NA

Conclusies: Hoeveelheid asbest (mg)

(mg)	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	8.145,0	3.801,0	11.946,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond	8.145,0	3.801,0	11.946,0

* De gewogen concentratie (serpentinij asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:	46155	[mg]
95% betrouwbaarheidsinterval:	27150 - 65160	[mg]

Behoudens anderszuidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al i rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vernietigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging vervals van de naam van de afzender.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet gedresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d.

21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch verantwoordelijk)



Analyserapport materiaal verzamelmonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21 juni 2017
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2
Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van het gehalte aan asbest van de op locatie verzamelde materialen conform: AP04 & NEN5898
Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek: 6 juni 2017
Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit van het monster alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar
Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 21 juni 2017
Uitvoerend analist/rapporteur: Jeffrey Bakker

Monstercode: MVM4 mvm 4.1

Resultaten

Type	Omschrijving (asbesthoudend) materiaal	Massa (asbesthoudende) deeltjes [gram]	Aantal (asbesthoudende) deeltjes	Hecht-gebondenheid	Percentage Serpentine asbest [%]	Percentage Amfibool asbest [%]	Absoluut gewicht Serpentine asbest* [mg]	Absoluut gewicht Amfibool asbest* [mg]
1	Buis	73,20	1	hecht	5 - 10 CHR	2 - 5 AMO	5.490	2.562
2							0	0
3							0	0
4							0	0
5							0	0
6							0	0
7							0	0
8							0	0
		73,20	1				5.490	2.562

Massa verzamelmonster (Veldvochtig) 76,4 gram
Massa verzamelmonster (Droog) 73,2 gram
Percentage droge stof (Monster) 95,81 %

* Serpentine asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatie rapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer:
MO-SHI-0004329
MVM4 mvm 4.1 0007369NA

Conclusies:

Hoeveelheid asbest (mg)

	Serpentine asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond
hecht gebonden	5.490,0	2.562,0	8.052,0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0
Totaal afgerond	5.490,0	2.562,0	8.052,0

* De gewogen concentratie (serpentine asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: 31110 [mg]
95% betrouwbaarheidsinterval: 18300 - 43920 [mg]

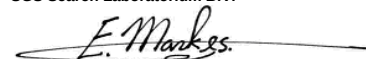
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d.

21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch verantwoordelijk)



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in container NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER**Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses**

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT**Serpentijn**

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIKEN**Scanning Elektronen Microscopie****in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)**

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.

Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernienigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.

Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment
inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet:** www.searchbv.nl

BIJLAGE 6: ANALYSERAPPORTEN GRONDMONSTERS

Analysrapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 8-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 28.414,7 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MA18.1 m8

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	2.662,7	1,19	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.832,4	5,39	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	3.641,2	20,29	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	3.065,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	4.301,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	7.998,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	24.501,7		0				< 0,4	0,0	0,4		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 24.655,6 gram
Percentage droge stof (Monster): 86,77 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosit (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MA18.1 m8 0007372NA;00073

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,4

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,4

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 9-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 28.488,8 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MA22.1 mm22

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentijn asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	3.576,8	1,32	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	6.813,7	5,14	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	2.173,1	20,85	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	1.507,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.916,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	5.289,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	21.276,6		0				< 0,5	0,0	0,5		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 21.264,6 gram

Percentage droge stof (Monster): 75,34 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MA22.1 mm22 0007405NA;00074

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,5

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,5

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht en rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 9-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 28.224,1 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MA23.2 mm23.2

Monsternemingstraject (m-mv): 0.1 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	5.789,2	0,86	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	6.711,7	5,23	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.669,1	20,34	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	2.055,9	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.772,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	4.175,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	23.174,0		0				< 0,4	0,0	0,4		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 23.348,9 gram

Percentage droge stof (Monster): 82,73 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MA23.2 mm23.2 0007402NA;00074

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,4

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,4

[mg/kg_{ds}]

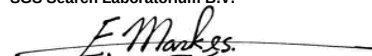
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 9-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 26.666,5 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MA25.1 mm25

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentijn asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	4.030,1	0,96	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	6.074,3	5,13	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	4.251,4	20,31	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	2.616,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.705,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	2.287,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	21.965,0		0				< 0,5	0,0	0,5		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 22.133,8 gram
Percentage droge stof (Monster): 83,00 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MA25.1 mm25 0007397NA;00073

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,5

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,5

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 6-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 12.508,3 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MA4.1 m4.1

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	1.142,0	2,01	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	458,7	7,02	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	692,8	22,45	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	966,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.660,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	3.846,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	8.766,7		0				< 1,1	0,0	1,1		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 8.914,7 gram

Percentage droge stof (Monster): 71,27 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MA4.1 m4.1 0007357NA;00073

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1,1

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1,1

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 6-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 12.287,7 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zeping: Droog

Monstercode: MMA1 mm1

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [n]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]	Aanwezigheid losse vezel bundels [n]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]
< 0,5 mm	1.210,1	1,96	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	810,9	5,88	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.153,4	20,90	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	1.287,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.212,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.832,9	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	8.506,8		0				< 1,2	0,0	1,2		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 8.633,1 gram

Percentage droge stof (Monster): 70,26 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MMA1 mm1 0007354NA;00073

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1,2

[mg/kgds]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1,2

[mg/kgds]

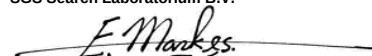
Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 8-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 27.165,1 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MMA5 mm5

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	4.846,5	0,35	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	5.853,4	5,60	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.633,2	23,35	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	1.856,9	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.761,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	5.554,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	22.506,1		0				< 0,4	0,0	0,4		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 22.712,5 gram
Percentage droge stof (Monster): 83,61 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MMA5 mm5 0007388NA;00073

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,4

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,4

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 8-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 28.233,8 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Nabil Bouhbouh

Type zeping: Droog

Monstercode: MMA6 mm6

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.7

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	4.266,7	0,50	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.803,0	6,68	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	2.310,4	20,83	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	2.726,9	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	4.619,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	7.448,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	24.174,8		0				< 0,4	0,0	0,4		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 24.200,7 gram
Percentage droge stof (Monster): 85,72 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MMA6 mm6 0007384NA;00073

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,4

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,4

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



Analysrapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
mevrouw R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11701959
Datum opdrachtverlening: 21-jun-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.2

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 8-jun-17

Monsterneming door: SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Puin

Massa veldvochtig monster: 27.279,3 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 21-jun-17

Uitvoerend analist/rapporteur: Nabil Bouhbouh

Type zeping: Droog

Monstercode: MMA7 mm7

Monsternemingstraject (m-mv): 0 - 0.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	7.532,7	0,36	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	4.314,2	6,30	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	3.400,7	21,31	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	1.602,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.442,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	3.665,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	22.958,0		0				< 0,4	0,0	0,4		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 22.983,0 gram
Percentage droge stof (Monster): 84,25 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

MMA7 mm7 0007378NA;00073

Conclusies:

Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 0,4

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 0,4

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 21 juni 2017

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

(Technisch Verantwoordelijk)



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in container NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER**Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses**

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT**Serpentijn**

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIKEN**Scanning Elektronen Microscopie****in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)**

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.

Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernienigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.

Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment
inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet:** www.searchbv.nl

BIJLAGE 7: ASBESTIDENTIFICATIES MATERIAAL

MATERIAALIDENTIFICATIE

Rapport samenstelling

Datum rapportage:

Aantal pagina's:

Aantal bijlagen:

Gegevens opdrachtgever

Opdrachtgever:

Adres:

Contactpersoon:

Referentie klant:

Dossiernummer SGS Search Laboratorium B.V.:

Projectnummer SGS Search Laboratorium B.V.:

Projectnummer directievoerder:

Onderzoeksgegevens

Datum identificatie:

Afgiftedatum conceptrapport op locatie:

Adres:

Aankomsttijd op locatie:

Vertrektijd op locatie:

Wachturen:

Uitvoerend medewerker:

Type onderzoek:

Doel onderzoek:

Bijzonderheden:

Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole

na asbestverwijdering:

Monster(s) genomen door:

Aantal monsters:

ORIGINEEL

21-6-2017

4

0

SGS Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu

Postbus 83

5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Mevrouw R. de Witte

11701959

25.16.00208.2

21-06-2017

Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

00:00 uur

00:00 uur

0 uur

Opdrachtgever .

Uitvoerend analist: **Stef Hilhorst**
☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896

☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)

Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie

asbest in asbestverdacht materiaal.

Project opdrachtgever: 25.16.00208.2

Toepassingen zijn individueel geïdentificeerd echter gebundeld gerapporteerd.

☒ nee ☐ ja, rapport(en):

☐ SGS Search Laboratorium B.V.

☒ SGS Search Ingenieursbureau B.V.

☐ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 12-06-2017

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search

Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede

veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de)

aangeleverde monster(s).

3

Resultaten

Monster Nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Buis	MVM 22	10 - 15% CHR 2 - 5% CRO	Ja
2	Plaat	MVM 23, MVM 18	10 - 15% CHR	Ja
3	Buis	MVM 25, MVM 04	2 - 5% AMO 5 - 10% CHR	Ja

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **woensdag 21 juni 2017**

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896.

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer klant" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkensisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkensisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyiet (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscopie gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscopie bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekwet. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

BIJLAGE 8: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie



Foto 1: overzicht onderzoekslocatie

BIJLAGE 9: INFORMATIE VOORGAANDE ONDERZOEKEN

VERKENNEND BODEMONDERZOEK CONFORM NEN 5740

Locatie : Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : M.J. de Nijs Project I B.V.
Projectnummer : 25.16.00208.1
Datum : 16 januari 2017
-definitief-



**SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION,
TESTING AND CERTIFICATION COMPANY**



SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Onderzoeksgegevens

Soort onderzoek
Methode
Veldwerk

Doelstelling

Onderzoekslocatie
Projectnummer
Datum uitvoering
Datum watermonsternamen
Datum rapportage

Verkennd bodemonderzoek
NEN 5740
conform BRL SIKB 2000 versie 5 (VKB-protocollen
2001 versie 3.2, 2002 versie 4)
vaststellen of de bodem op de onderzoekslocatie
verontreinigd is
Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
25.16.00208.1
5 en 12 januari 2017
12 januari 2017
16 januari 2017

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Contactpersoon
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

M.J. de Nijs Project I B.V.
De heer V. Bertram
Postbus 1
1749 ZGWARMENHUIZEN
0226-397000

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail
Veldwerk

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
ing. Steven Traast
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK
088 – 214 66 00
www.sgssearch.nl
milieu@sgssearch.nl
Aart Schaftenaar

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Rosa de Witte, MSc.

Goedgekeurd door

ing. Bas J.H. van Erp

Datum/paraaf controle

16 januari 2017



SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)

Meerstraat 2, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen

Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkensisse

Malledijk 18
3208 LA Spijkensisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

SAMENVATTING

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Algemeen

De locatie is momenteel braakliggend terrein. De plannen bestaan om de locatie te ontwikkelen.

Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt een onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het doel van het onderzoek was vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Werkzaamheden

Het onderzochte terrein heeft een oppervlakte van circa 4.562 m². Verdeeld over het terrein zijn 15 boringen geplaatst, te weten:

- 11 boringen tot 0,5 m-mv of in zintuiglijk schone grond;
- 3 boringen tot 2,0 m-mv;
- 1 boring met peilbuis tot 2,5 m-mv.

Er zijn 6 grondmengmonsters van de grond onderzocht op het NEN-grondpakket. In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper zijn er twee deelmonsters separaat geanalyseerd op de parameter koper. Het grondwatermonster is geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Van beide verdachte bodemlagen zijn indicatief bemonsterd ten behoeve van analyse op de aanwezigheid van asbest.

Resultaten en conclusie

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van > 25 m³

verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Algemeen	1
1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek	1
1.3. Partijdigheid	1
1.4. Opbouw van het rapport	1
2. HISTORISCH ONDERZOEK	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Geografische en kadastrale gegevens	2
2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied	2
2.4. Historische gegevens	2
2.5. Huidig en toekomstig gebruik	4
2.6. Geohydrologische situatie	4
2.7. Onderzoekshypothese	5
3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN	6
3.1. Veldwerk	6
3.2. Asbest	6
3.3. Laboratoriumonderzoek	7
4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK	8
4.1. Resultaten veldonderzoek	8
4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek	9
5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN	11
5.1. Algemeen	11
5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem	11
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
6.1. Conclusies	12
6.2. Aanbevelingen	12
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE	14
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN	15
BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN	16
BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS	17
BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN	18
BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE	19
BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)	26

1. ALGEMEEN

1.1. Algemeen

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft SGS Search Ingenieursbureau B.V. op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740 van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI; januari 2009).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in *bijlage 1*. Een overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in *bijlage 2*. Foto's van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in *bijlage 6*.

1.2. Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In verband hiermee wordt het van belang geacht inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de locatie.

Het doel van het onderzoek is vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt vastgesteld of de gewenste vorm van bodemgebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, mogelijk is en zo niet, welke vervolgacties noodzakelijk zijn.

Het verkennend onderzoek is er niet op gericht de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek wordt uitgevoerd.

1.4. Opbouw van het rapport

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- historisch onderzoek (hoofdstuk 2);
- uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4);
- interpretatie van de resultaten (hoofdstuk 5);
- conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. HISTORISCH ONDERZOEK

2.1. Algemeen

Het doel van een historisch onderzoek is te bepalen of er gegevens over bodemverontreiniging en / of bodembedreigende activiteiten bekend zijn, die relevant zijn voor het bodemonderzoek. Het historisch onderzoek wordt op zodanige wijze ingestoken dat hypothesen kunnen worden opgesteld en vervolgens een opzet voor onderzoek kan worden ontworpen die het best aansluit bij de specifieke kenmerken van de betreffende locatie.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725 "Bodem- Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009".

Aangezien het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning, is er een standaard vooronderzoek uitgevoerd.

2.2. Geografische en kadastrale gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Geografische gegevens onderzoekslocatie

Gemeente:	Aalsmeer	
Adres:	Kudelstaartseweg 60	
Kadastrale gegevens:	Sectie: D	Nummers: 2141 (geheel), 1754 en 4319 (gedeeltelijk)
Coördinaten:	x: 112.043	y: 473.842
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 4.562 m ²	

2.3. Afbakening geografisch besluitvormingsgebied

Het geografische besluitvormingsgebied is het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen en waarop het daadwerkelijke bodemonderzoek zich richt. Voor de afbakening is in verband met de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning gekozen voor een perceelsgewijze afbakening.

Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft, wordt de onderzoekslocatie genoemd. Het vooronderzoek heeft zich gericht op het perceel waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter.

2.4. Historische gegevens

De volgende informatiebronnen zijn gebruikt om de voor het vooronderzoek noodzakelijke informatie te verkrijgen:

- Gemeente (incl. bodemkwaliteitskaart);
- Bodemloket;
- Kadaster;
- Terreininspectie.

Hieronder is een beschrijving gegeven van de meest relevante informatie die het historisch onderzoek heeft opgeleverd.

Bodeminformatie gemeente Aalsmeer

Uit de informatie welke beschikbaar is gesteld door de gemeente, blijkt dat er mogelijk een ondergrondse benzinetank aanwezig is geweest onder de voormalige bebouwing aan de Kudelstaartseweg. Er is verder geen informatie bekend over bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten.

Het perceel bevindt zich in de 'Bovenlanden', de niet-ontveende delen van Aalsmeer. Het gebied is periodiek opgehoogd, met name de erven en de wegen. Hiervoor kan in het verleden grond met bijmengingen (zoals puin, sintels, loolas e.s.) zijn gebruikt waardoor de bodem verontreinigd kan zijn.

De verwachting ten aanzien van de aanwezigheid van archeologische waarden is middel. Wanneer grondwerkzaamheden plaatsvinden groter dan 50 m² en dieper dan 40 cm dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Informatie met betrekking tot niet gesprongen explosieven is niet bekend geworden

Opdrachtgever

Uit informatie van de opdrachtgever blijkt dat er op de locatie in het verleden bodemonderzoek is uitgevoerd. Naar aanleiding van de voorgenomen herinrichting van de locatie is in 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Wareco (kenmerk Ap52.003nb.rap, d.d. 24-02-06). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de grond over het algemeen licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en minerale olie. Ter plaatse van boring 02 (traject 0,0 - 1,0 m-mv) is een matige verontreiniging met PAK aangetroffen. De verontreiniging is waarschijnlijk te relateren aan puindeeltjes die plaatselijk in de bodem werden aangetroffen. Ter plaatse van vermoedelijke locatie van de voormalige benzinetanks is de grond licht verontreinigd met minerale olie. Zintuiglijk is er geen verontreiniging met minerale olie aangetroffen.

In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Op het maaiveld en in de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het monstermateriaal van de puinlaag is asbest aangetroffen. Het asbestgehalte ligt onder de restconcentratienorm. Aanvullend asbestonderzoek werd niet noodzakelijk geacht.

In verband met het aantreffen van een matige verontreiniging met PAK (boring 02) is er door Wareco een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie (kenmerk Ap52a.001kt.rap, d.d. 25-07-2006). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging met PAK's. De aangetroffen matige verontreiniging hangt waarschijnlijk samen met het toepassen van verontreinigd funderingsmateriaal/ophoogmateriaal. Er wordt geconcludeerd dat er geen saneringsnoodzaak bestaat voor het verwijderen van de matige verontreiniging met PAK's. De locatie is geschikt voor het beoogde gebruik.

Terreininspectie

Tijdens de terreininspectie zijn geen indicaties verkregen die in verband kunnen worden gebracht met een mogelijke bodemverontreiniging op de locatie.

Bodemkwaliteitskaart

In de regio Amstelland-Meerlanden is een bodembeheersplan met kwaliteitskaart (achtergrondwaarden) vastgesteld om de hergebruiksmogelijkheden van de grond te bepalen. Het grondgebied van de gemeente is daartoe verdeeld in bodemkwaliteitszones. Per bodemkwaliteitszone is voor bepaalde stoffen het achtergrondgehalte vastgesteld.

Het terrein is ingedeeld in zone 'W1'. Hiervan is de kwalificatie voor zowel de boven- als ondergrond 'licht tot matig verontreinigd'.

Conclusie historische gegevens

Op basis van de bovenstaande gegevens blijkt dat de locatie als 'onverdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging' kan worden beschouwd. Opgemerkt wordt dat ter plaatse van boring 02 uit het voorgaande onderzoek rekening gehouden dient te worden met een mogelijke bijmenging met ophoogmateriaal. Echter omdat slechts een matige verontreiniging met PAK is aangetroffen welke reeds nader onderzocht is wordt het overig deel van de locatie als onverdacht beschouwd.

2.5. Huidig en toekomstig gebruik

De locatie is momenteel braakliggend. Op de locatie heeft in het verleden een restaurant gestaan. De bebouwing is in 2008/2009 gesloopt. Tot op heden zijn er geen andere activiteiten geweest.

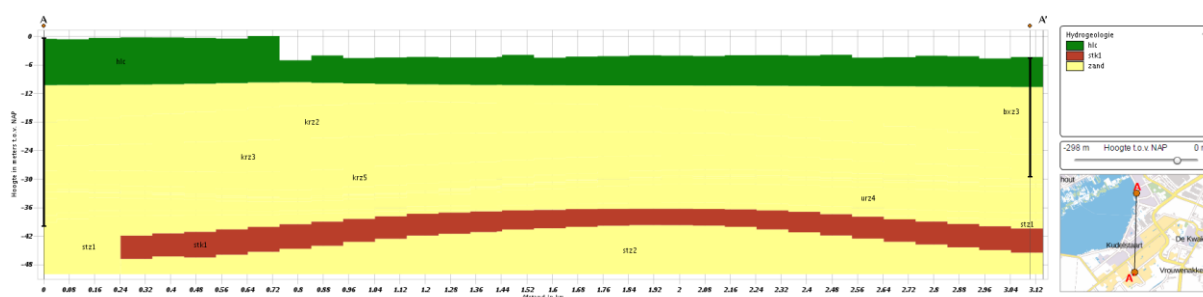
De onderzoekslocatie is gelegen in een bebouwd gebied. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en een zeilschool. De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

In de nabije toekomst wordt de locatie herontwikkeld tot woonlocatie.

2.6. Geohydrologische situatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de onderzoekslocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 2.2 en 2.3.

Figuur 2.1: Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op 0,5 km vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 2.2: Algemene hydrologische informatie.

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Freatisch grondwater t.o.v. maaiveld [m]	Stromingsrichting
-0,4	0,24	westelijk

Tabel 2.3: Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m+NAP]	Tot [m+NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	-0,4	-10	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	-10	-16	Formatie van Boxtel	BX	Zand, matig fijn tot matig grof, zwak siltig, kalkloos tot kalkhoudend
3	-16	-32	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend
4	-32	-36	Formatie van Urk	UR	Zand, matig fijn tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
5	-36	-40	Formatie van Sterksel	ST	Zand, matig grof tot uiterst grof, zwak tot sterk grindig, kalkloos tot kalkrijk
6	-40	-46	Formatie van Sterksel	ST	Klei, sterk zandig tot zwak siltig
7	-46	-50	Formatie van Sterksel	ST	Zand, zeer fijn tot matig fijn

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

2.7. Onderzoekshypothese

Op basis van het historisch onderzoek conform de NEN 5725 wordt het bodemonderzoek op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer uitgevoerd conform de strategie:

ONV (onverdachte locatie)

Het veldwerk vindt plaats op het gedeelte van het terrein dat niet bebouwd en redelijkerwijs toegankelijk is.

Voor onderhavige onderzoekslocatie worden de in tabel 2.4 vermelde veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd.

Tabel 2.4: Overzicht veld- en laboratoriumwerkzaamheden

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters		
Aantal boringen tot 0,5 m-mv	Aantal boringen tot 2,0 m-mv	Aantal boringen met peilbuis	Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
11	3	1	2	1	1

De veldwerkzaamheden zijn niet geheel conform de bovenstaande onderzoeksopzet uitgevoerd. In het volgende hoofdstuk zijn deze afwijkingen beschreven en gemotiveerd.

3. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1. Veldwerk

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is een KLIC-melding verricht voor het bepalen van de ligging van kabels en leidingen.

Het veldonderzoek dat is verricht op 12 januari 2016 heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- Het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald.
- Het uitvoeren van in totaal 15 verkennende handboringen, te weten:
 - 11 boringen tot 0,5 m-mv of tot in de zintuiglijk schone laag;
 - 3 boringen tot 2,0 m-mv;
 - 1 boring tot 2,5 m-mv.
- Het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
- Het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monsters zijn genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Verschillende bodemlagen zijn hierbij niet gemengd. Eventueel zintuiglijk afwijkende lagen zijn separaat bemonsterd.
- Het verpakken van de grondmonsters in glazen potten met een PE-deksel. De grondmonsters zijn gekoeld bewaard.
- Het plaatsen van een peilbuis (met een filterlengte van 1,0 m) in het diepste boorgat. Het filterend deel van de peilbuis is omgestort met filterzand terwijl het blinde gedeelte met zwelklei (bentoniet) is afgewerkt.
- Het direct na plaatsing schoonpompen van de peilbuis.

Op 12 januari 2017 zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de geplaatste peilbuis;
- het nemen van grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuis;
- het meten van de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater in de peilbuis.

Met betrekking tot het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van grondwater is rekening gehouden met de NEN 5744.

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden conform de BRL SIKB 2000 (VKB-protocollen 2001 en 2002), waarvoor SGS Search Ingenieursbureau B.V. gecertificeerd is door KIWA.

Van de plaats van de boringen is een situatieschets gemaakt, welke is opgenomen in *bijlage 2*.

3.2. Asbest

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Tevens is tijdens het uitvoeren van het veldwerk aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van (bijmengingen met) puin in de grond. Op basis van de NEN 5707 en jurisprudentie (Raad van State, uitspraaknummer 201508764/1/A1, november 2016) dient vanwege de aanwezigheid van puin de grond te worden beschouwd als verdacht op de aanwezigheid van een verontreiniging met asbest.

Tenzij op basis van beschikbare informatie (bijvoorbeeld het type puin of de datum van aanbrengen van het puin) onderbouwd kan worden dat de bodem niet verdacht is op de aanwezigheid van asbest, dient een verkennend onderzoek asbest in grond conform NEN 5707 te worden uitgevoerd. Middels dit onderzoek kan worden bepaald of de verdenking op de aanwezigheid van asbest in de grond terecht is.

Tijdens de veldwerkzaamheden is een puinlaag aangetroffen en zijn ter plaatse van een aantal boringen bijmengingen met puin waargenomen. Omdat de locatie volledig verhard is met asfalt is het niet mogelijk om in dit stadium een volledig onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 uit te voeren. Derhalve is ervoor gekozen om van het vrijkomend materiaal van zowel de puinverharding als de bijmenging met puin in de bodem twee mengmonsters samen te stellen met een natgewicht van circa 10kg samen en te analyseren op de aanwezigheid van asbest. Deze analyse is uitgevoerd conform de NEN 5707, met voorbehandeling volgens AP04. Opgemerkt wordt dat dit onderzoek een indicatief karakter heeft.

3.3. Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd in het milieulaboratorium van Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is voor de uitgevoerde analyses geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie. Voor zover van toepassing zijn de analyses uitgevoerd conform het normdocument AS3000.

Er zijn 6 grond(meng)monsters van de onderzocht op het NEN-grondpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- droge stofgehalte;
- organisch stofgehalte;
- lutumgehalte;
- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie (GC-methode);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10);
- polychloorbifenylen (PCB's).

In verband met het aantreffen van een matig verhoogd gehalte aan koper in MM5, zijn de deelmonsters uit dit mengmonster separaat geanalyseerd op de parameter koper.

Het grondwatermonster is onderzocht op het NEN-grondwaterpakket. Dit pakket bevat de volgende parameters:

- barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen (BTEXN)) en styreen;
- chloorkoolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2 dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,1-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform);
- minerale olie (GC-methode).

De twee samengestelde mengmonsters ten behoeve van het indicatief bepalen van de aanwezigheid van asbest in het puin / puinhoudende grond is door SGS Search Laboratorium B.V. onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform de NEN 5897 met voorbehandeling volgens AP04.

4. RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

4.1. Resultaten veldonderzoek

Bodemopbouw en grondwaterstand

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen staan vermeld in *bijlage 3*. Op basis van deze waarnemingen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

Vanaf maaiveld tot circa 2,5 m-mv is de bodem hoofdzakelijk opgebouwd uit zwak kleiig, sterk zandig veen of matig fijn, zwak siltig zand.

Het grondwater bevond zich op 12 januari 2017 op circa 0,24 m-mv. De in het grondwater gemeten waarden voor de zuurgraad en het geleidingsvermogen kunnen als normaal worden beschouwd. De gemeten waarde voor troebelheid kan als verhoogd worden beschouwd. Dit betekent dat er relatief veel in suspensie zijnde deeltjes grond in het grondwater aanwezig zijn. Dit kan een natuurlijke oorzaak hebben, maar kan ook betekenen dat er emulsies van mobiele verontreinigingen in het grondwater aanwezig zijn. De waarden zijn opgenomen in tabel 4.3.

Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk enkele kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De waargenomen kenmerken zijn weergegeven in tabel 4.1. Bij de boringen en/of bodemlagen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.1: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boring	Boordiepte (m-mv)	Traject (m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen
04	1,80	0,08 – 1,30	sterk slakhoudend
06	2,00	0,08 – 1,00 1,00 - 1,50	volledig slakken matig slakhoudend
07	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
08	2,00	0,08 - 1,50	volledig slakken
09	2,00	0,00 - 0,08 0,25 - 0,50 0,50 - 1,00	brokken asfalt matig puinhoudend sporen baksteen
10	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,50	sterk puinhoudend matig baksteenhoudend
11	1,00	0,08 - 0,50	volledig puin
12	2,00	0,08 - 0,50 0,50 - 1,00	volledig puin sporen aardewerk
13	1,50	0,00 - 0,50 0,50 - 1,00 1,00	zwak baksteenhoudend sporen baksteen gestaakt op obstakel
14	1,00	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
15	2,00	0,05 – 1,50	volledig slakken

Voor analyse in het laboratorium zijn grondmengmonsters samengesteld en/of individuele grondmonsters geselecteerd. Bij het samenstellen van grondmengmonsters is onder meer rekening gehouden met de verticale gelaagdheid, bodemsamenstelling, (antropogene) bijmengingen en locatiespecifieke omstandigheden.

De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2: Overzicht samenstelling mengmonsters

Mengmonster	Boringnummer(s)	Monstertrajecten (in m-mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Geanalyseerde parameters
MM1	01	0,00 - 0,50	-	NEN5740
	02	0,00 - 0,50		
	03	0,00 - 0,50		
	05	0,00 - 0,50		
	09	0,08 - 0,25		
MM2	06	1,50 - 2,00	-	NEN5740
	07	1,50 - 2,00		
	08	1,50 - 2,00		
	15	1,50 - 2,00		
MM3	04	0,08 - 0,50	sterk slakhoudend	NEN5740
	04	0,50 - 1,00		
MM4	09	0,50 - 1,00	matig baksteenhoudend	NEN5740
	09	1,00 - 1,50		
	10	0,50 - 1,00		
MM5	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	NEN5740
	14	0,00 - 0,50		
MM6	11	0,50 - 1,00	-	NEN5740
	12	0,50 - 1,00		
Uitsplitsing MM5				
13.1	13	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper
14.1	14	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper

In tabel 4.3 wordt voor iedere bemonsterde peilbuis de filterdiepte, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC), de troebelheid en de grondwaterstand vermeld.

Tabel 4.3: Overzicht gegevens grondwater

Peilbuis-nummer	Filterstelling (m-mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Grondwaterstand (m-mv)
09a	1,50 - 2,50	6,7	678	439	0,24

4.2. Resultaten laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in *bijlage 4*. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in *bijlage 5*.

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden die door het Ministerie van I&M, in het kader van de Wet Bodembescherming, zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering 2013 (d.d. 1 juli 2013) en de Regeling Bodemkwaliteit (d.d. 1 januari 2015) rekening houdend met BoToVa. In de tabellen is tevens het toetsingsresultaat weergegeven.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de achtergrondwaarde c.q. streefwaarde zijn aangetroffen. De resultaten zijn weergegeven in de tabellen 4.4 (grond) en 4.5 (grondwater).

Tabel 4.4: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters

Monster-nummer	Monster-traject (m-mv)	Visuele waarneming	Overschrijding*			
			Achtergrond-waarde	Tussenwaarde ½ (AW+I)	Interventiewaarde	Indicatieve waarde BBK
MM1	0,00 - 0,50	-	Molybdeen Lood PAK	-	-	Klasse wonen
MM2	1,50 - 2,00	-	Kwik Lood	-	-	Klasse wonen
MM3	0,08 - 1,00	sterk slakhoudend	Kobalt Minerale olie	-	PAK	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM4	0,50 - 1,50	matig	Koper	-	-	Klasse industrie

MM5	0,00 - 0,50	baksteenhoudend	Zink Kwik Lood	Koper	-	Klasse industrie
MM6	0,50 - 1,00	zwak baksteenhoudend	Zink Kwik Lood Nikkel Koper Zink Molybdeen Kwik Lood PAK	-	-	Klasse industrie
<i>Uitsplitsing MM5</i>						
13.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie
14.1	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend	koper	-	-	Klasse industrie

*) De parameter barium wordt, conform Circulaire bodemsanering, uitsluitend getoetst indien sprake is van een visueel waargenomen antropogene bijmenging

Tabel 4.5: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondwatermonsters

Peilbuis	Monstertraject (m-mv)	Streefwaarde	Overschrijding Tussenwaarde ½ (S+I)	Interventiewaarde
9a	1,50 - 2,50	Barium Naftaleen	-	-

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 5.

Uit de analyse van de samengestelde mengmonsters van het puin/puinhoudende grond bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Het analyserapport is opgenomen in *bijlage 5*.

5. INTERPRETATIE VAN RESULTATEN

5.1. Algemeen

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten van de onderzochte locatie zal men zich altijd moeten realiseren dat het bodemonderzoek gebaseerd is op het nemen van een relatief beperkt aantal monsters op een bepaald moment. Hierbij is getracht een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de samenstelling van de onderzochte bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

niet verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) en/of streefwaarde (grondwater);
licht verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde, maar hoger dan de achtergrondwaarde met betrekking tot grond en is lager dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, maar hoger dan de streefwaarde met betrekking tot grondwater;
matig verontreinigd:	verontreinigingsconcentratie is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde, maar hoger dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde voor grond dan wel de streef- en interventiewaarde voor grondwater;
sterk verontreinigd	verontreinigingsconcentratie overschrijdt de interventiewaarde.

5.2. Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Tijdens de veldwerkzaamheden is plaatselijk een antropogene bijmenging met bakstenen en slakken in de grond aangetroffen. Dit kan duiden op de aanwezigheid van verontreinigingen in de bodem.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de zintuiglijk schone bovengrond (MM1) licht verhoogde gehalten aan molybdeen, lood en PAK zijn aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM2) zijn licht verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetroffen.

In de sterk slakhoudende grond (MM3) is een sterk verhoogd gehalte aan PAK en licht verhoogde gehalten aan kobalt en minerale olie aangetroffen.

In de matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is een zijn licht verhoogde gehalten aan koper, zink, kwik en lood aangetroffen.

In de zwak baksteenhoudende bovengrond (MM5) is een matig verhoogd gehalte aan koper en zijn licht verhoogde gehalten aan zink, kwik en lood aangetroffen. Na uitsplitsing en analyse van de individuele monsters blijkt dat er maximaal een licht verhoogd gehalte koper is aangetroffen.

In de zintuiglijk schone ondergrond (MM6) zijn licht verhoogde gehalten aan nikkel, koper, zink, molybdeen, kwik, lood en PAK aangetroffen.

Het grondwater bevat licht verhoogde gehalten aan barium en naftaleen.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Door middel van het uitgevoerde onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

6.1. Conclusies

De zintuiglijk schone boven- en ondergrond (MM1, MM2, MM6) is licht verontreinigd met molybdeen, lood, kwik, nikkel, koper, zink en PAK.

De sterk slakhoudende grond (MM3) is sterk verontreinigd met PAK en licht verontreinigd met kobalt en minerale olie.

De matig baksteenhoudende ondergrond (MM4) is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

De zwak baksteenhoudende bovengrond is licht verontreinigd met koper, zink, kwik en lood.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is daarnaast plaatselijk een puinlaag en/of bijmenging met puin aangetroffen. Uit de analyse van de mengmonsters op de aanwezigheid van asbest bleek dat er analytisch geen asbest is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat het onderzoek een indicatief karakter heeft.

6.2. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese “niet verdachte locatie” niet juist is.

De resultaten van de analyses wijzen op de mogelijke aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging met PAK. Om inzicht te krijgen in de ernst en omvang van de verontreinigingen dient een nader onderzoek conform de NTA 5755 uitgevoerd te worden. Met het nader onderzoek wordt inzicht verkregen in de omvang van de verontreiniging. Indien er sprake is van $> 25 \text{ m}^3$ verontreinigde grond (of $> 100 \text{ m}^3$ verontreinigd bodemvolume / grondwater) is er sprake van een saneringsplicht volgens de wet Bodembescherming. De urgentie van de sanering (bepaald door de Provincie) wordt bepaald door de risico's. Het risico van de verontreiniging wordt bepaald door de humane risico's, ecologische risico's en het verspreidingsrisico.

Wanneer ten behoeve van de herontwikkeling de slakhoudende laag wordt ontgraven dient deze onderzocht te worden conform het Besluit bodemkwaliteit om de kwaliteit vast te stellen voor de afzet van het materiaal.

Middels de analyse van de twee samengestelde grondmengmonsters is er indicatief bepaald dat er geen asbest aanwezig is in de grond op de onderzoekslocatie. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN 5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond. Formeel gezien is een onderzoek naar asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Geadviseerd wordt om in overleg met het bevoegd gezag te bepalen of een nader onderzoek asbest in grond conform de NEN5707 noodzakelijk wordt geacht. Omdat de locatie momenteel nog volledig verhard is met asfalt wordt geadviseerd de locatie te onderzoeken op asbest in het later stadium na verwijdering van de asfaltverharding.

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

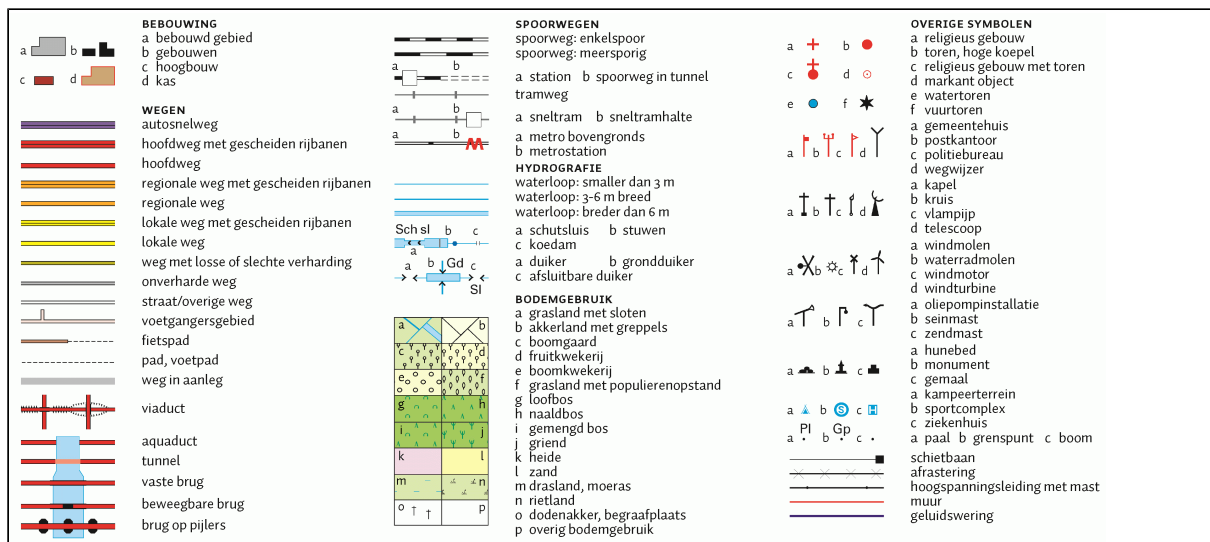
BIJLAGE 1: TOPOGRAFISCHE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



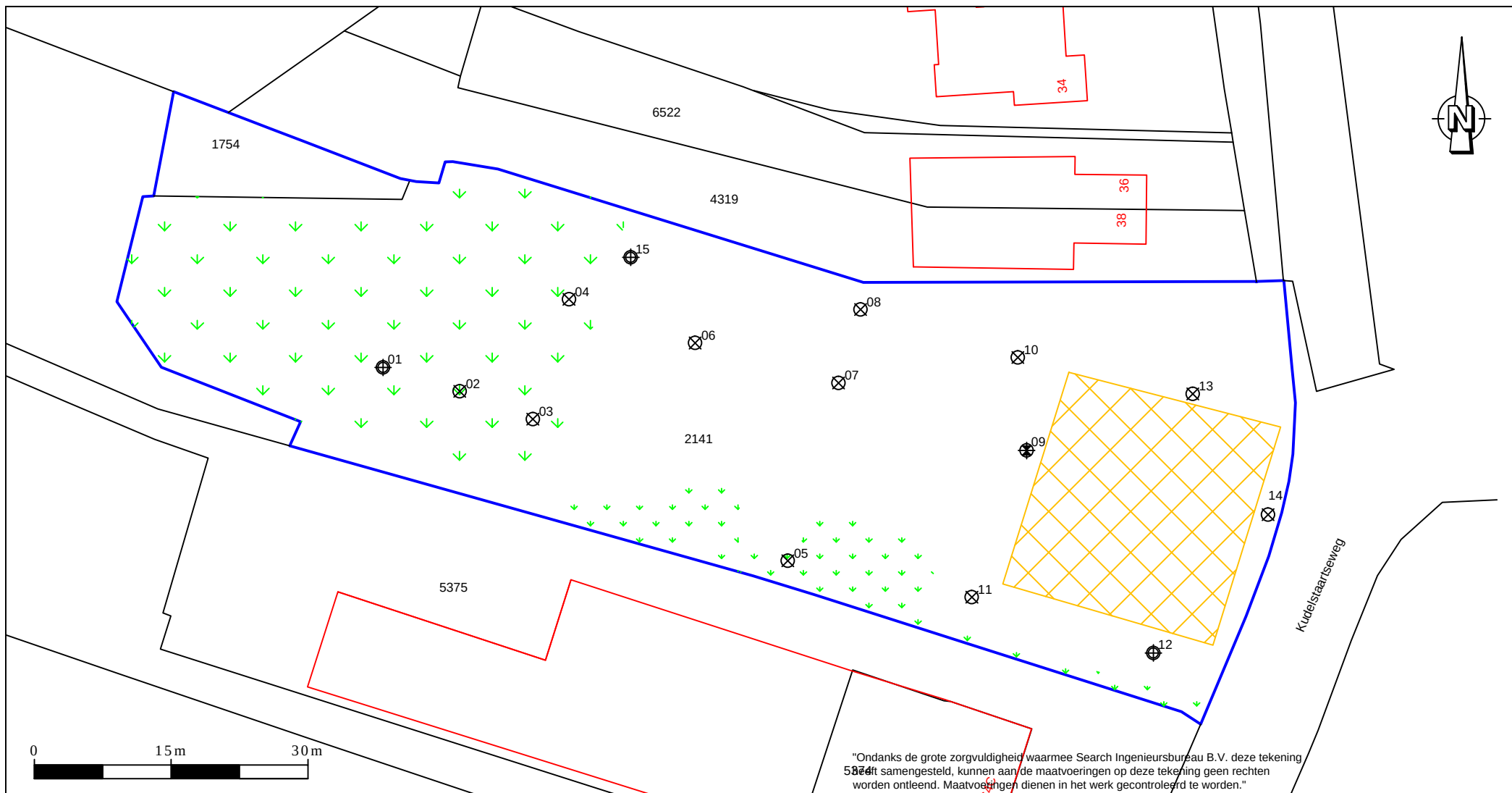
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER D 2141
Kudelstaartseweg 60, 1433 GK KUDELSTAART
CC-BY Kadaster.



BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



- kadastrale grenzen
- bebouwing
- onderzoekslocatie
- ▤ begroeiing (ontoegankelijk)
- ▤ kruipruimte met betonvloer (voormalige bebouwing)
- ⊗ boring met peilbuis
- ⊙ boring tot 2,0 m-mv
- ⊗ boring tot 0,5 m-mv

Search Ingenieursbureau B.V.

Hoofdkantoor

Meerstraat 2
Postbus 83
5473 ZH Heeswijk
tel: 0413-241666
fax: 0413-241667
www.searchbv.nl

Amsterdam

Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam
tel: 020-5061616
fax: 020-5061617
milieu@searchbv.nl

Project:

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Omschrijving:

Situatietekening

Projectnummer: 25.16.00208.1

Opdrachtgever: M.J. De Nijs Project I
B.V.

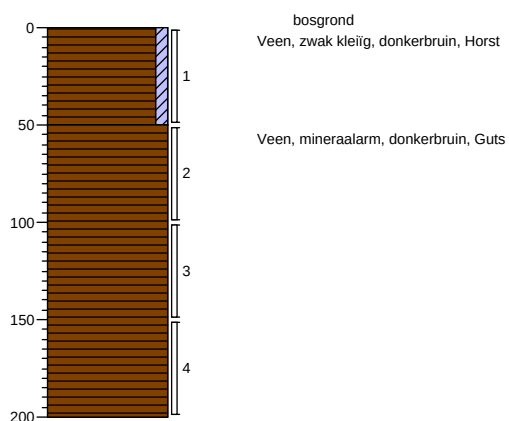
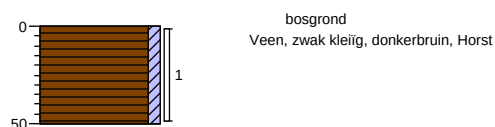
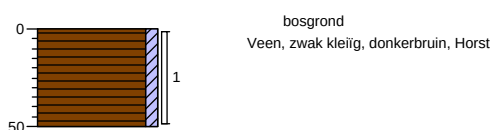
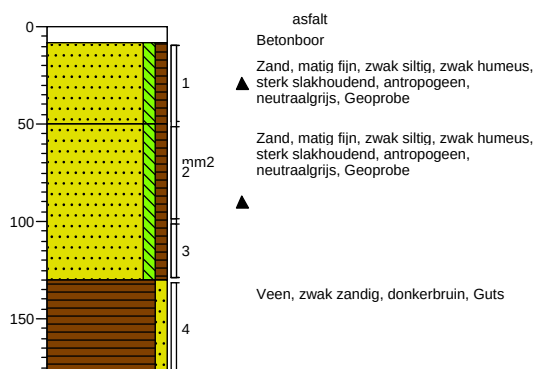
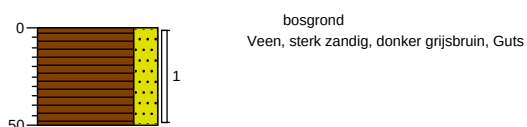
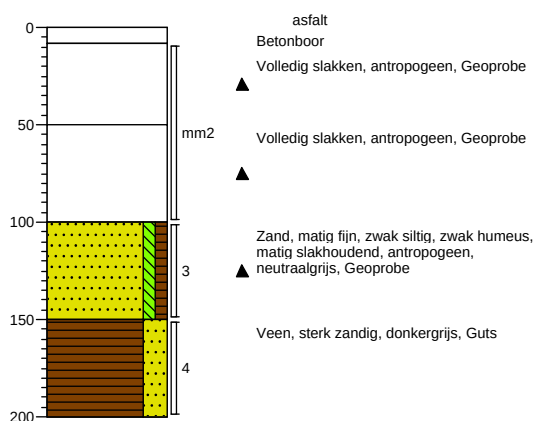
Datum: 13-01-'17 Kenmerk: 208.1

Getekend: BEB Schaal: 1:600

Gezien: BER Formaat: A4

Versie: 1 Bijlage: II

BIJLAGE 3: BOORBESCHRIJVINGEN

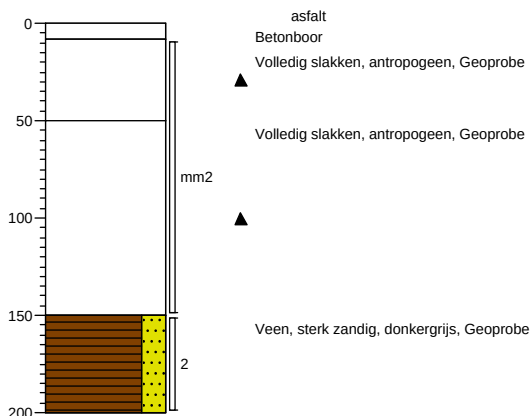
Boring: 01**Boring: 02****Boring: 03****Boring: 04****Boring: 05****Boring: 06**

Projectcode: 25.16.00208.1

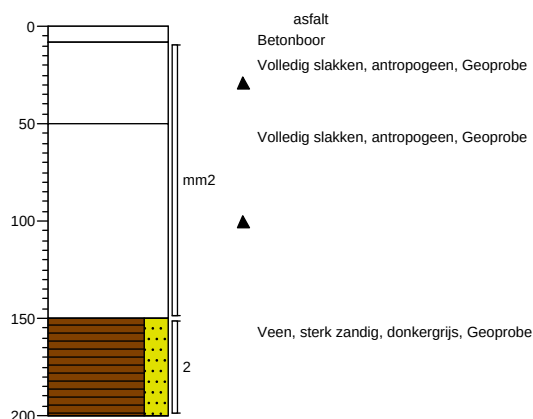
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

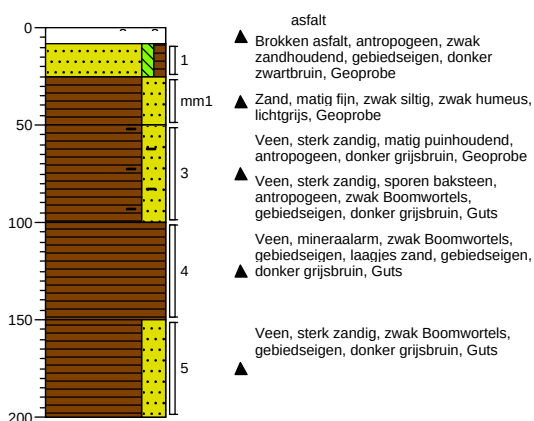
Boring: 07



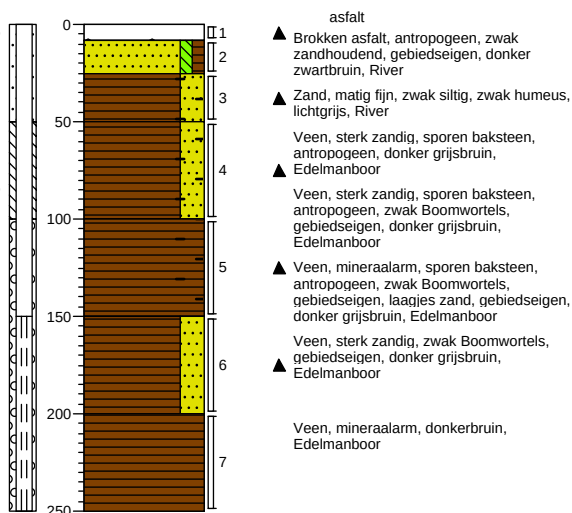
Boring: 08



Boring: 09



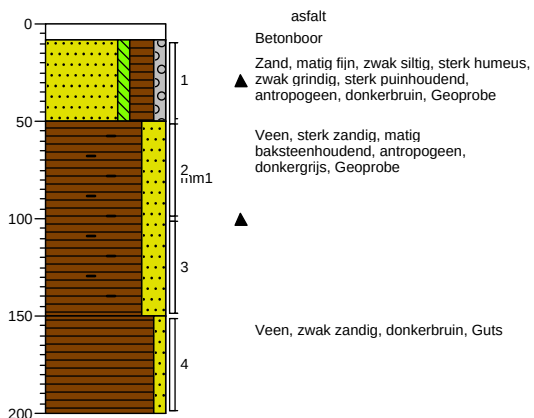
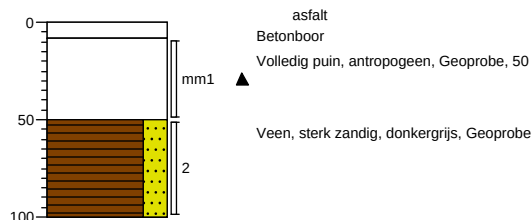
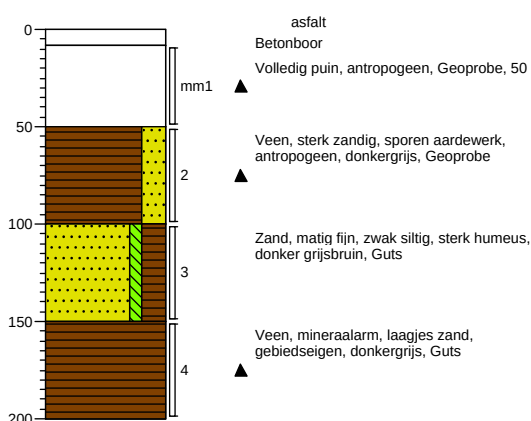
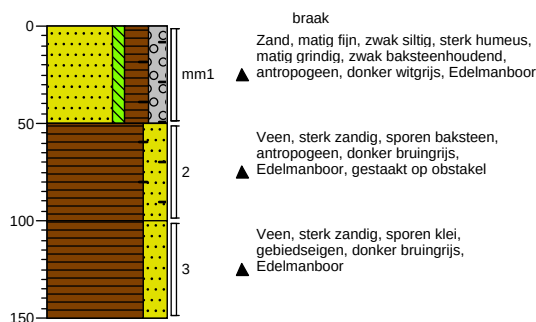
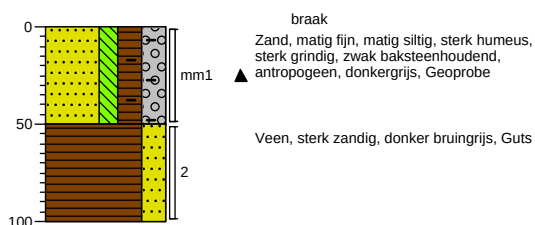
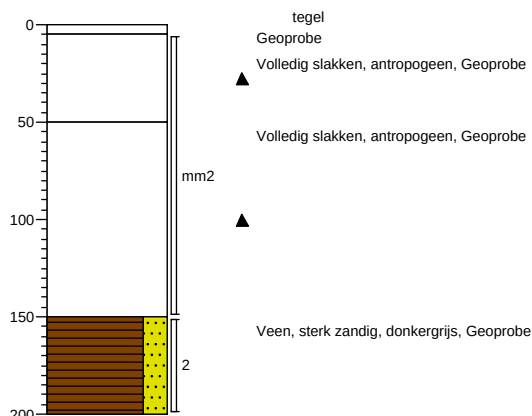
Boring: 09a



Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Getekend volgens NEN 5104

Boring: 10**Boring: 11****Boring: 12****Boring: 13****Boring: 14****Boring: 15**

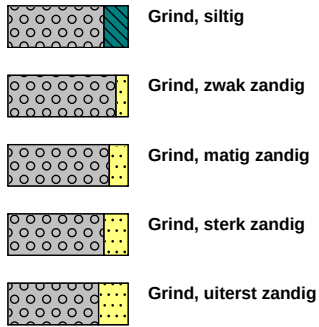
Projectcode: 25.16.00208.1

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

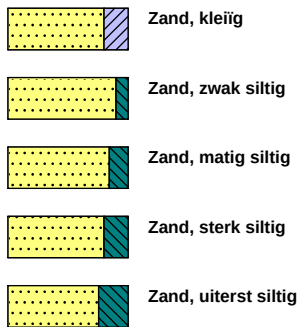
Getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

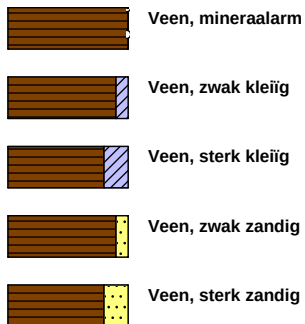
grind



zand



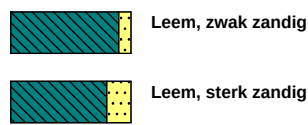
veen



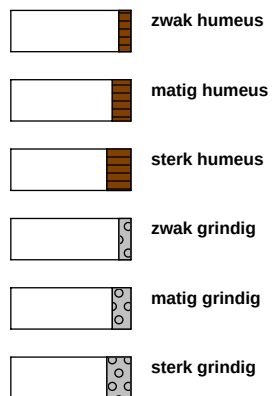
klei



leem



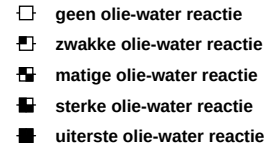
overige toevoegingen



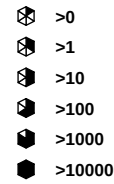
geur



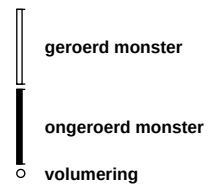
olie



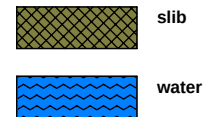
p.i.d.-waarde



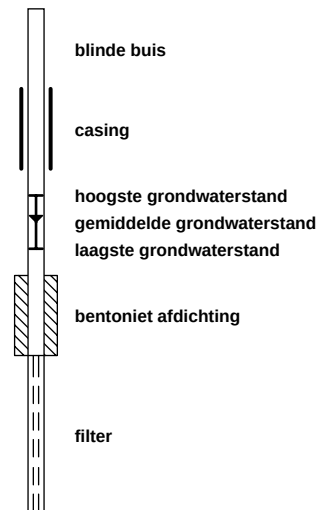
monsters



overig



peilbuis



BIJLAGE 4: ANALYSERESULTATEN GROND- EN GRONDWATERMONSTERS

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		01, 02, 03, 05, 09			06, 07, 08, 15			04, 04		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			1,50 - 2,00			0,08 - 1,00		
Humus	% ds	12			22			2,2		
Lutum	% ds	32			1,7			1,3		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1	2,5	-0,07	<3,0	<7,4	-0,04	11	39	0,14
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	12	-0,35	6	18	-0,26	6	18	-0,26
Koper [Cu]	mg/kg ds	21	18	-0,15	14	17	-0,15	18	37	-0,02
Zink [Zn]	mg/kg ds	89	75	-0,11	<20	<22	-0,2	<20	<33	-0,18
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6	1,6	0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,12	-0,04	<0,20	<0,13	-0,04	<0,20	<0,24	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	59	48 ⁽⁶⁾		30	116 ⁽⁶⁾		73	283 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,14	-0	0,31	0,38	0,01	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	100	90	0,08	48	55	0,01	21	33	-0,04
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,02		7,7	7,7	
Anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,16		<0,05	<0,02		6,2	6,2	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		27	27	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,50		<0,05	<0,02		27	27	
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,28		<0,05	<0,02		9,8	9,8	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,26	0,21		<0,05	<0,02		9,3	9,3	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	0,22		<0,05	<0,02		5,0	5,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20	0,17		<0,05	<0,02		4,2	4,2	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,20		<0,05	<0,02		3,5	3,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21	0,17		<0,05	<0,02		2,5	2,5	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6	2,2	0,02	0,35	<0,16	-0,03	100	102	2,61
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0040	-0,02		<0,0022	-0,02		<0,022	0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,000		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95	79	-0,02	200	91	-0,02	530	2409	0,46
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	56,9	56,9 ⁽⁶⁾		52,1	52,1 ⁽⁶⁾		85,7	85,7 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	32			1,7			1,3		
Organische stof (humus)	%	12			22			2,2		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		640008			640008			640008		
Boringnummer(s)		09, 09, 10			13, 14			11, 12		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,50			0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	7,2			13			12		
Lutum	% ds	1,9			5,4			4,4		
Datum van toetsing		13-1-2017			13-1-2017			13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04	3,1	7,9	-0,04	3,6	10,0	-0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	-0,35	8	18	-0,26	19	46	0,17
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	0,09	87	121	0,54	57	82	0,28
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	0,01	130	213	0,13	140	241	0,17
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	3,2	3,2	0,01
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	-0,03	<0,20	<0,16	-0,04	0,24	0,28	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ⁽⁶⁾		110	299 ⁽⁶⁾		110	328 ⁽⁶⁾	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,02	0,57	0,72	0,02	0,72	0,92	0,02
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	0,31	140	174	0,26	190	243	0,4
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,03		<0,05	<0,03	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,06	0,05		0,14	0,12	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,05	0,04		0,41	0,34	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,15	0,12		0,94	0,78	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,44	0,36	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,34	0,28	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,38	0,31	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		0,26	0,21	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,09		0,34	0,28	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,09	0,07		0,30	0,25	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	-0,03	0,88	0,68	-0,02	3,6	3,0	0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	-0,01		<0,0038	-0,02		<0,0040	-0,02
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	-0,01	57	44	-0,03	100	83	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	%	72,1	72,1 ⁽⁶⁾		60,5	60,5 ⁽⁶⁾		64,5	64,5 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	1,9			5,4			4,4		
Organische stof (humus)	%	7,2			13			12		

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Toetsmonster		13.1	14.1
Certificaatcode		640175	640175
Boringnummer(s)		13	14
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	6,7	20
Lutum	% ds	3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
		Meetw	GSSD
		Index	Meetw
			GSSD
			Index
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39	66
		0,17	73
			90
			0,33
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3	78,3 ^(b)
Lutum	%	3,6	54,8 ^(b)
Organische stof (humus)	%	6,7	3,8
			20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=T : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonsternaam		09-1-1		
Datum		12-1-2017		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50		
Datum van toetsing		13-1-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23
Zink [Zn]	µg/l	28	28	-0,05
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium [Ba]	µg/l	180	180	0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	0,02	0,02	0
PAK 10 VROM	-		0,00029 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 >T : Groter dan Tussenwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : $(GSSD - S) / (I - S)$

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM1	MM2	MM3
Humus (% ds)		12	22	2,2
Lutum (% ds)		32	1,7	1,3
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse wonen	Klasse wonen	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen				sterk slakhoudend
Grondsoort		Zand	Veen	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,1 2,5	<3,0 <7,4	11 39
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15 12	6 18	6 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	21 18	14 17	18 37
Zink [Zn]	mg/kg ds	89 75	<20 <22	<20 <33
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,6 1,6	<1,5 <1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,12	<0,20 <0,13	<0,20 <0,24
Barium [Ba]	mg/kg ds	59 48 ⁽⁶⁾	30 116 ⁽⁶⁾	73 283 ⁽⁶⁾
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15 0,14	0,31 0,38	<0,05 <0,05
Lood [Pb]	mg/kg ds	100 90	48 55	21 33
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05 <0,03	<0,05 <0,02	7,7 7,7
Anthracen	mg/kg ds	0,19 0,16	<0,05 <0,02	6,2 6,2
Fenanthreen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	27 27
Fluorantheen	mg/kg ds	0,60 0,50	<0,05 <0,02	27 27
Chryseen	mg/kg ds	0,34 0,28	<0,05 <0,02	9,8 9,8
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	0,26 0,21	<0,05 <0,02	9,3 9,3
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27 0,22	<0,05 <0,02	5,0 5,0
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,20 0,17	<0,05 <0,02	4,2 4,2
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,24 0,20	<0,05 <0,02	3,5 3,5
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,21 0,17	<0,05 <0,02	2,5 2,5
PAK 10 VROM	mg/kg ds	2,6 2,2	0,35 <0,16	100 102
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0040	<0,0022	<0,022
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 52	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 101	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 118	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 138	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 153	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
PCB 180	mg/kg ds	<0,001 <0,001	<0,001 <0,000	<0,001 <0,003
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	95 79	200 91	530 2409
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	56,9 56,9 ⁽⁶⁾	52,1 52,1 ⁽⁶⁾	85,7 85,7 ⁽⁶⁾
Lutum	%	32	1,7	1,3
Organische stof (humus)	%	12	22	2,2

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		MM4	MM5	MM6
Humus (% ds)		7,2	13	12
Lutum (% ds)		1,9	5,4	4,4
Datum van toetsing		13-1-2017	13-1-2017	13-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster				
Zintuiglijke bijmengingen		sporen baksteen, zwak Boomwortels, laagjes zand, matig baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend	sporen aardewerk
Grondsoort		Veen	Zand	Veen
		Meetw GSSD	Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN				
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3,0	<7,4	3,1 7,9
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	4	12	8 18
Koper [Cu]	mg/kg ds	30	53	87 121
Zink [Zn]	mg/kg ds	69	145	130 213
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	<1,5 <1,1
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,19	<0,20 <0,16
Barium [Ba]	mg/kg ds	48	186 ^(b)	110 299 ^(b)
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,64	0,88	0,57 0,72
Lood [Pb]	mg/kg ds	140	201	140 174
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	<0,05 <0,03
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,06 0,05
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,05 0,04
Fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05	0,15 0,12
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,08 0,06
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,11 0,09
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	<0,05	<0,04	0,09 0,07
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,36	0,37	0,88 0,68
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0068	<0,0038
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,001
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	93	129	57 44
OVERIG				
Aard artefacten	-			
Gewicht artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	%	72,1	72,1 ^(b)	60,5 60,5 ^(b)
Lutum	%	1,9	5,4	4,4
Organische stof (humus)	%	7,2	13	12

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Samenstellingwaarden en toetsing voor grond conform Besluit Bodemkwaliteit

Toetsmonster		13.1	14.1
Humus (% ds)		6,7	20
Lutum (% ds)		3,6	3,8
Datum van toetsing		16-1-2017	16-1-2017
Monster getoetst als		partij	partij
Bodemklasse monster		Klasse industrie	Klasse industrie
Samenstelling monster			
Monstermelding 1			
Monstermelding 2			
Monstermelding 3			
Zintuiglijke bijmengingen		zwak baksteenhoudend	zwak baksteenhoudend
Grondsoort		Zand	Zand
		Meetw GSSD	Meetw GSSD
METALEN			
Koper [Cu]	mg/kg ds	39 66	73 90
OVERIG			
Aard artefacten	-		
Gewicht artefacten	g	<1	<1
Droge stof	%	78,3 78,3 ⁽⁶⁾	54,8 54,8 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,6	3,8
Organische stof (humus)	%	6,7	20

< : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : Wonen
 8,88 : Industrie
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : Niet Toepasbaar > IW
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190

BIJLAGE 5: ANALYSECERTIFICATEN

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640008
Validatieref. : 640008_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU
Bijlage(n) : 3 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277738 = 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
 0277739 = 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
 0277740 = 04 (8-50) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277738	0277739	0277740
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

	%	56,9	52,1	85,7
S droogrest	%	56,9	52,1	85,7
S organische stof (gec. voor lutum) % (m/m ds)	% (m/m ds)	12,1	22,0	2,2
S lutumgehalte (pipetmethode) % (m/m ds)	% (m/m ds)	32,4	1,7	1,3

Anorganische parameters - metalen

	mg/kg ds	59	30	73
S barium (Ba)	mg/kg ds	59	30	73
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	< 3,0	11
S koper (Cu)	mg/kg ds	21	14	18
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,15	0,31	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	100	48	21
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,6	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	6	6
S zink (Zn)	mg/kg ds	89	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds	95	200	530
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	95	200	530

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	7,7
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	7,7
S fenantreen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	27
S anthraceen	mg/kg ds	0,19	< 0,05	6,2
S fluoranteen	mg/kg ds	0,60	< 0,05	27
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,26	< 0,05	9,3
S chryseen	mg/kg ds	0,34	< 0,05	9,8
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,20	< 0,05	4,2
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,27	< 0,05	5,0
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,21	< 0,05	2,5
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,24	< 0,05	3,5
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,6	0,35	100

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
 Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
 Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties

0277741 = 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)

0277742 = 13 (0-50) 14 (0-50)

0277743 = 11 (50-100) 12 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Startdatum	12/01/2017	12/01/2017	12/01/2017
Monstercode	0277741	0277742	0277743
Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	< 1	< 1	< 1
S gewicht artefact g	nvt	nvt	nvt
S soort artefact	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking AS3000			

Algemeen onderzoek - fysisch

	%	72,1	60,5	64,5
S droogrest	%	72,1	60,5	64,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,2	12,9	12,1
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,9	5,4	4,4

Anorganische parameters - metalen

	mg/kg ds	48	110	110
S barium (Ba)	mg/kg ds	48	110	110
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	0,24
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	3,1	3,6
S koper (Cu)	mg/kg ds	30	87	57
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,64	0,57	0,72
S lood (Pb)	mg/kg ds	140	140	190
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	3,2
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	8	19
S zink (Zn)	mg/kg ds	69	130	140

Organische parameters - niet aromatisch

	mg/kg ds	93	57	100
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	93	57	100

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	0,05	0,41
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,06	0,14
S fluoranteen	mg/kg ds	0,05	0,15	0,94
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,08	0,34
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05	0,11	0,44
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	0,08	0,26
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,11	0,38
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	< 0,05	0,09	0,30
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,11	0,34
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,36	0,88	3,6

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: EGNG-LJFS-MZYH-TFKU

Ref.: 640008_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 640008
Project omschrijving	: 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever	: Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

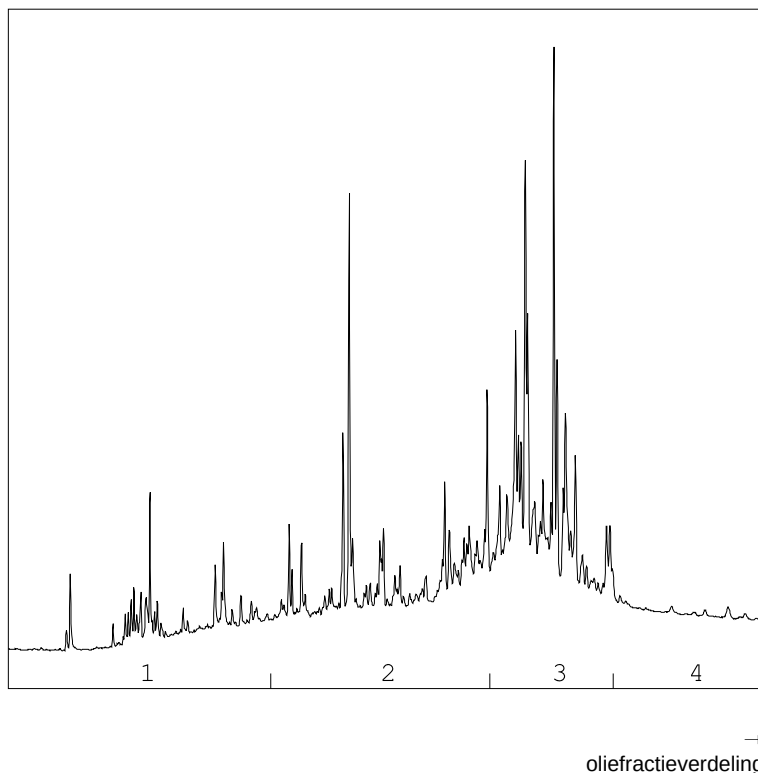
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277738
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 05 (0-50) 09 (8-25)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	9 %
2) fractie C19 - C29	35 %
3) fractie C29 - C35	49 %
4) fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 95 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

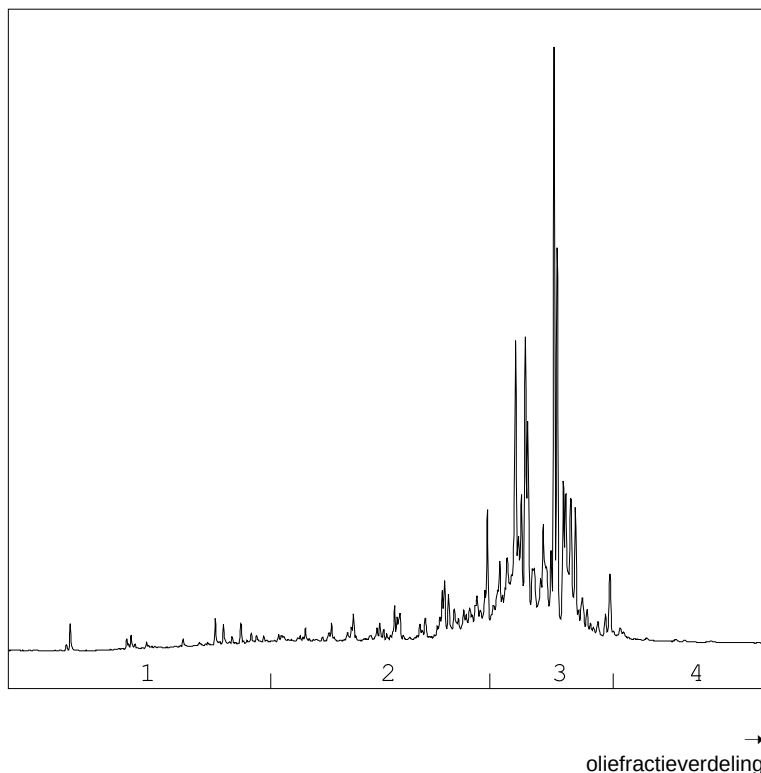
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277739
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 06 (150-200) 07 (150-200) 08 (150-200) 15 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	23 %
3) fractie C29 - C35	70 %
4) fractie C35 -< C40	3 %

minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

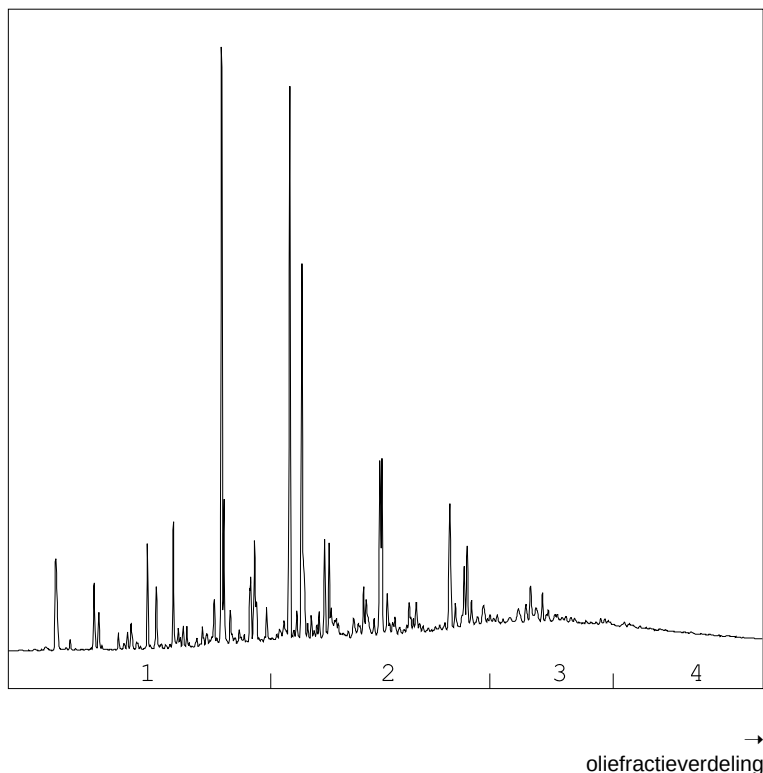
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277740
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 04 (8-50) 04 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	21 %
2) fractie C19 - C29	44 %
3) fractie C29 - C35	21 %
4) fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 530 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

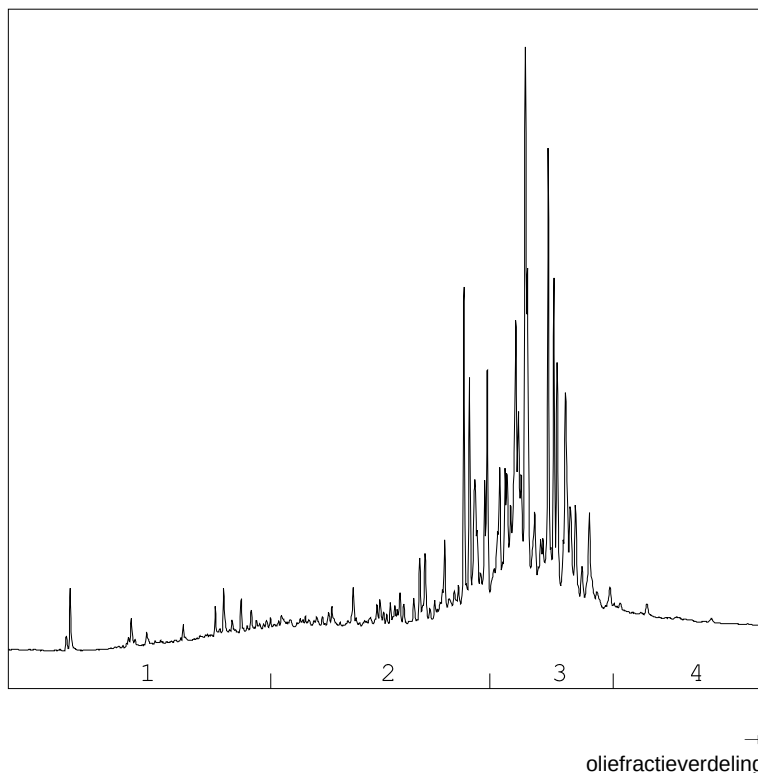
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277741
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09 (50-100) 09 (100-150) 10 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 93 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

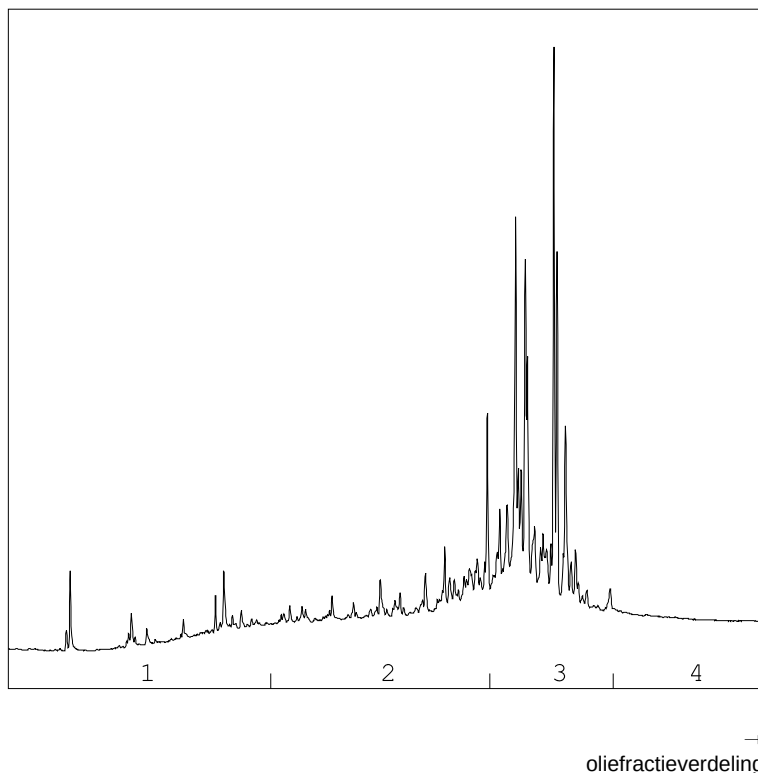
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefractionen weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277742
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 13 (0-50) 14 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	4 %
2) fractie C19 - C29	29 %
3) fractie C29 - C35	62 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 57 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

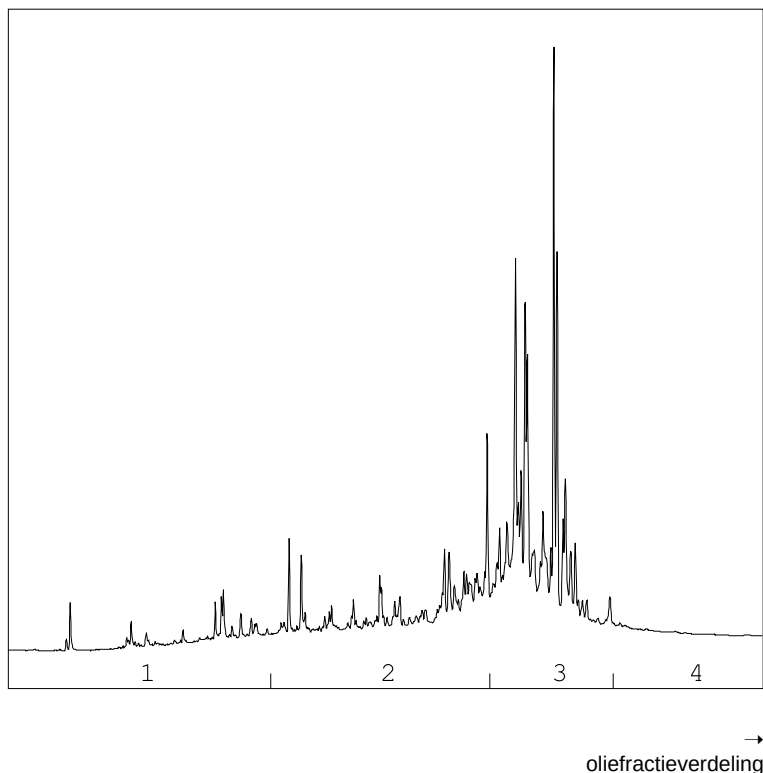
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277743
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 11 (50-100) 12 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	6 %
2) fractie C19 - C29	32 %
3) fractie C29 - C35	58 %
4) fractie C35 -< C40	4 %

minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640008
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Search Ingenieursbureau B.V.
T.a.v. de heer B. Ebbers
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK

Uw kenmerk : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Ons kenmerk : Project 640009
Validatieref. : 640009_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 13 januari 2017

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Monsterreferenties
 0277744 = 09a (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 12/01/2017
Ontvangstdatum opdracht : 12/01/2017
Startdatum : 12/01/2017
Monstercode : 0277744
Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	180
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	28

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: ULDA-LYQM-BIJE-CNZY

Ref.: 640009_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

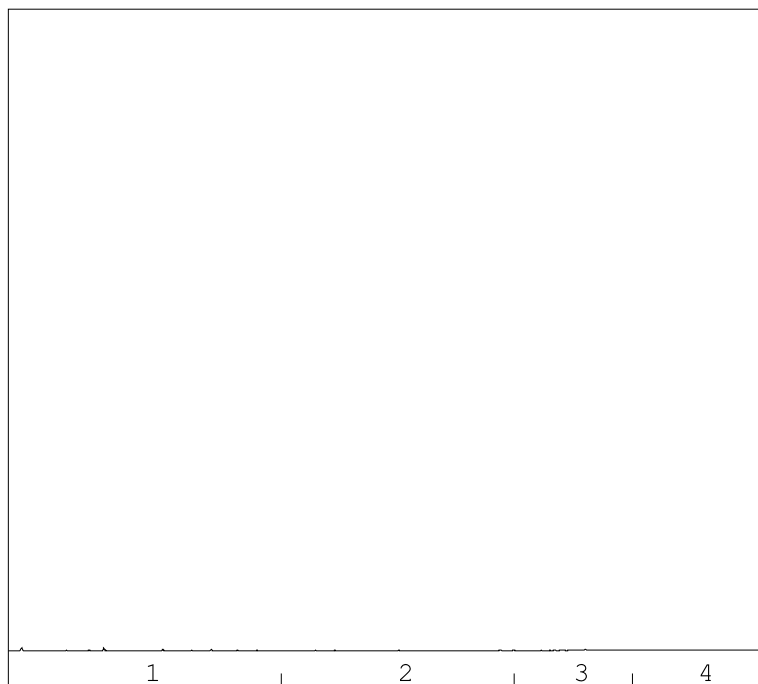
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 0277744
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Uw referentie : 09a (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 640009
Project omschrijving : 25.16.00208.1-Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Opdrachtgever : Search Ingenieursbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer
Datum veldonderzoek: 12-jan-17
Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 11.701,2 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Datum labonderzoek: 13-jan-17
Uitvoerend analist: Stef Hilhorst
Type zeying: Droog

Monstercode: MMA1 mm1
Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.5

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentin asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds]	concentratie asbest [mg/kgds]
< 0,5 mm	3.897,7	0,75	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	1.097,9	5,71	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	606,3	20,81	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	633,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.392,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.686,6	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	9.314,1		0				< 1,1	0,0	1,1		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 9.402,8 gram
Percentage droge stof (Monster): 80,36 %

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1,1

[mg/kgds]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1,1

[mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 13 januari 2017



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Search Ingenieursbureau B.V. afd. Milieu
heer R. de Witte
Postbus 83
5473 ZH HEESWIJK-DINTHER

Origineel

Pag. 1 van 1

Rapportnummer:

Dossiernummer laboratorium: 11700115
Datum opdrachtverlening: 13-jan-17
Projectnr. opdrachtgever: 25.16.00208.1

Versie: 001

Onderzoeksgegevens

Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Datum veldonderzoek: 12-jan-17

Monsterneming door: Opdrachtgever

Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming

Uitvoerend veldwerker: Aart Schaftenaar

Soort materiaal: Grond

Massa veldvochtig monster: 12.217,3 gram

Locatie labonderzoek: Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam

Datum labonderzoek: 13-jan-17

Uitvoerend analist: Stef Hilhorst

Type zieving: Droog

Monstercode: MMA2 mm2

Monsternemingstraject (m-mv): 0.08 - 1.3

Resultaten

Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Serpentijn asbest*				Amfibool asbest*			
						Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	Concentratie asbest [mg/kg _{ds}]	concentratie asbest [mg/kg _{ds}]
< 0,5 mm	3.017,7	1,06	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	728,8	6,15	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,2	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	702,1	20,64	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	906,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.664,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	3.206,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	10.226,2		0				< 1	0,0	1,0		< 0	0,0	0,0

Netto drooggewicht: 10.390,5 gram

Percentage droge stof (Monster) 85,05 %

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels

* Serpentin asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofylit (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg_{ds})

	Serpentin asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr. Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	0,0	-
Totaal afgerond*	0,0	0,0		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm

* De gewogen concentratie (serpentin asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is:

< 1

[mg/kg_{ds}]

95% betrouwbaarheidsinterval:

0 - 1

[mg/kg_{ds}]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Vermeeningvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie. Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Amsterdam
SGS Search Laboratorium B.V.

d.d. 13 januari 2017



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.



VERSCHILLENDE SOORTEN RAPPORTAGES

- Rapport **VBI** : Rapportage visuele controle in een binnensituatie als (onderdeel van) eindcontrole na asbestverwijdering NEN 2990
- Rapport **VBV** : Rapportage visuele controle in een buitensituatie NEN 2990
- Rapport **LE** : Rapportage luchtmeting als onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering in container NEN 2990
- Rapport **LO** : Rapportage luchtmeting met behulp van optische microscopie
- Rapport **LS** : Rapportage luchtmeting met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **MO** : Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896
- Rapport **MS** : Rapportage vezelidentificatie met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO 14966
- Rapport **TT** : Rapportage asbestvezels op stripmonsters NEN 2991
- Rapport **AG** : Rapportage asbest in grond NEN 5707
- Rapport **AP** : Rapportage asbest in puin NEN 5897
- Rapport **AGF** : Rapportage asbest in grond kwantitatief fijne fractie NEN 5707
- Rapport **APF** : Rapportage asbest in puin kwantitatief fijne fractie NEN 5897
- Rapport **MVG** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in grond NEN 5707
- Rapport **MVP** : Rapportage materiaal verzamelmonster asbest in puin NEN 5897

UITLEG RAPPORTAGES ALGEMEEN

- Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.
- Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.
- Onder "referentienummer werkplan" wordt verwezen naar het unieke kenmerk van het werkplan van de saneerder. Dit werkplan moet conform de eis in de SC 530 (procescertificaat voor algemeen asbestverwijderen) op de asbestsaneringslocatie aanwezig zijn. Indien opdrachtgever (b) niet het asbestverwijderingsbedrijf is, dient de naam van het asbestverwijderingsbedrijf ingevuld te worden.
- Het projectnummer van Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.
- Het is mogelijk dat de werkzaamheden van Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij "projectnummer directievoerder" het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

BELANGRIJKE NORMERING/TOETSINGSKADER**Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyses**

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde "ondergrens" en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de "bovengrens". Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSERESULTAAT**Serpentijn**

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofylit (geel asbest)

AMO = Amosiet (bruin asbest)

TRE = Tremoliet (grijs asbest)

CRO = Crocidoliet (blauw asbest)

ACT = Actinoliet (groen asbest)

Analyseresultaat w/w%

Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonster. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w = weight = gewicht).

Analyseresultaat <0,1%

Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee

In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden 'ja' betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden 'nee' betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden 'n.v.t.' betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

SCHADELIJKE VEZEL

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte:diameter verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid dan gebonden vezels, omdat losse vezels gemakkelijker emitteren en daardoor een verhoogde vezelconcentratie in de lucht veroorzaken. Het risico van asbest wordt onder andere bepaald door de concentratie asbest in de lucht. Ook de morfologische kenmerken van een asbestvezel bepalen het risico. Slechts een deel van de asbestvezels (die met de schadelijke afmetingen) bepalen in sterke mate het risico. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

AANVULLENDE UITLEG ANALYSETECHNIKEN**Scanning Elektronen Microscopie****in combinatie met röntgenmicro-analyse (SEM/EDX)**

SEM/EDX is een methode die onder andere wordt ingezet voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Optische microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontleen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten.

Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vernienigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van Search Laboratorium B.V.

Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

environment
inspires...

Search Laboratorium B.V. Hoofdkantoor: Meerstraat 7, Postbus 83, 5473 ZH Heeswijk, tel. (0413) 29 29 82, fax (0413) 29 29 83
Search Laboratorium B.V. Amsterdam: Petroleumhavenweg 8, 1041 AC Amsterdam, tel. (020) 506 16 16, fax (020) 506 16 17
Search Laboratorium B.V. Groningen: Stavangerweg 21-23, 9723 JC Groningen, tel. (050) 571 24 90, fax (050) 311 66 46
E-mail: laboratorium@searchbv.nl **internet:** www.searchbv.nl

BIJLAGE 6: FOTO'S ONDERZOEKSLOCATIE



Foto 1. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 2. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 3. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 4. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 5. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 6. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 7. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 8. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 9. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 10. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 11. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 12. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 13. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 14. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 15. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 16. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 17. Overzicht Onderzoekslocatie



Foto 18. Overzicht Onderzoekslocatie

BIJLAGE 7: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

Asbestverdacht

Wanneer bij de uitvoering van een bodemonderzoek naar de kwaliteit van de grond of de bodem puin aangetroffen wordt, dient in eerste instantie te worden uitgegaan van een asbestverdachte locatie. Gevolg hiervan is dat onderzoek conform de NEN5707 moet plaatsvinden. Deze norm stelt dat bij de aanwezigheid van puin in de grond sprake is van een asbestverdachte locatie. Als voldoende gemotiveerd kan worden dat deze verdenking onterecht is, hoeft geen onderzoek te volgen. In veel gevallen is dat echter niet mogelijk, waarmee het noodzakelijk is om onderzoek te doen naar de aanwezigheid van asbest. Dit is bevestigd in een uitspraak van de Raad van State (zaaknummer 201508764/1/A1, november 2016). Voor meer informatie hierover vindt u via [deze](#) link.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch

bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde ($(AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde ($(S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

BIJLAGE 8: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Achtergrondwaarde (grond)

Norm waaronder sprake is van schone grond (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde is vastgesteld op basis van de gehalten die van nature in de Nederlandse bodem voorkomen.

ARVO

De Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO) een door de gemeente Amsterdam opgestelde richtlijn voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam, speciaal aangepast aan de specifieke bodemsituatie in Amsterdam.

Besluit Bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit met bijbehorende Regeling bevat het wettelijk kader voor het toepassen en verspreiden van baggerspecie en het toepassen van grond en bouwstoffen. Binnen het Besluit bodemkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen landbodem, waterbodem en bouwstoffen.

BoToVa

BoToVa staat voor Bodemtoets- en Validatieservice. Het heeft als doel om meer eenduidigheid en kwaliteitsborging te bewerkstelligen bij de toetsing aan de bodemnormen. Het betreft een door de overheid beheerde webservice, waarmee de kwaliteitsbeoordelingen van grond, bagger en (water)bodem up to date zijn, volgens de op dat moment geldende recente toetsregels en normen.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Ook zijn de Streefwaarden (grondwater) en Interventiewaarden (grond en grondwater) opgenomen in de Circulaire.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb)

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming indien meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater is verontreinigd met gehalten boven de Interventiewaarde.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Overschrijding van deze waarde leidt tot sterk verontreinigde grond of grondwater. Er dienen mogelijk saneringsmaatregelen te worden getroffen.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 20%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5740

De NEN 5740 is de Nederlandse norm voor verkennend bodemonderzoek. De norm schrijft voor hoe bij onderzoek naar eventuele bodemverontreiniging de onderzoeksstrategie moet worden opgesteld.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 20%) en partijen puin en bouwstoffen.

Streefwaarde (grondwater)

Norm waaronder sprake is van schoon grondwater (geschikt voor alle functies). Overschrijding van deze waarde leidt tot licht verontreinigd grondwater.

Tussenwaarde

De Tussenwaarde betreft de gemiddelde waarde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde $((AW+I)/2$ voor grond) respectievelijk de gemiddelde waarde van de Streefwaarde en Interventiewaarde $((S+I)/2$ voor grondwater). Overschrijding van deze waarde leidt tot matig verontreinigde grond of grondwater. De Tussenwaarde wordt gehanteerd om na te gaan of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging, ofwel of nader onderzoek noodzakelijk is.

Wet bodembescherming (Wbb)

Deze wet is erop gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

BIJLAGE 10: VERKLARENDE WOORDENLIJST (ALFABETISCH)

Actuele contactzone

Bovenste bodemlaag, waarmee mens, plant en dier regelmatig mee in contact (kan) komen bij normaal gebruik. De actuele contactzone verloopt normaal gesproken van maaiveld tot 0,5 m-mv.

Amfibool asbest

Tot deze groep horen onder meer crocidoliet (blauw asbest) en amosiet (bruin asbest). Ze hebben een andere vezelstructuur dan chrysotiel. Amfiboolvezels zijn massief, ruitvormig van doorsnede en minder flexibel dan de chrysotiele vezels. Ze hebben de neiging tot het afsplitsen van kleine, zeer scherpe splinters. De amfibole vezels hebben eerder de neiging om in de lengterichting af te splitsen. Daardoor ontstaan vezels met dezelfde lengte maar met een kleinere diameter.

Boven- en ondergrens

Iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen, gewogen. De aanwezige fragmenten asbest worden geïdentificeerd. Bij de identificatie van het asbest wordt een concentratierange (onder- en bovengrens) gerapporteerd (bijv. 30-45 % CHR). Het gemiddelde van deze range (37,5 %) bepaalt het totale asbestgehalte in de grond. De laagste concentratie (30 %) bepaalt de ondergrens en de hoogste concentratie (45 %) de bovengrens.

Naast de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal is tevens het aantal asbesthoudende deeltjes in de zeeffracties van invloed op de bepalingsgrenzen. Middels de Poisson statistiek wordt de kans dat aanwezige asbestdeeltjes niet gedetecteerd worden bij de screening, ondervangen. Dit wordt uitgedrukt in een bepalingsondergrens en -bovengrens. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt van de zeeffracties kleiner dan 8 mm de bovengrens van het 95 % betrouwbaarheidsinterval berekend. Als standaard asbestdeeltje wordt asbestcement met 10-15 % gewichtsprocent chrysotiel gebruikt.

Circulaire Bodemsanering

In de Circulaire Bodemsanering is het milieuhygiënisch saneringscriterium opgenomen, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor de mens, voor het ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Als bijlage 3 bij de Circulaire is de beoordeling van de milieukwaliteit van bodem met betrekking tot asbest opgenomen.

CROW 132

In deze publicatie van de CROW (onafhankelijke kennisorganisatie) worden de veiligheidsmaatregelen weergegeven die getroffen dienen te worden bij het werken in / met verontreinigde grond. Op basis van de eigenschappen en mate van de verontreiniging is voorgeschreven welke maatregelen noodzakelijk zijn.

Geval van ernstige bodemverontreiniging

Een geval van bodemverontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen van de bodem ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest wanneer het gehalte aan asbest in de grond de Interventiewaarde overschrijdt. Voor asbest geldt hierbij geen volumecriterium.

Gewogen gehalte

Het gewogen gehalte wordt bepaald door de serpentijnconcentratie te vermeerderen met tienmaal de amfiboolconcentratie.

Hechtgebonden asbest

Hechtgebonden asbest is asbesthoudend materiaal waarin de asbestvezels zodanig goed zijn gebonden dat ze onder normale omstandigheden niet of nauwelijks vrijkomen. Voorbeelden hiervan zijn asbestcement golfplaten, asbestboard en asbesthoudende vinyltegels.

Interventiewaarde

De Interventiewaarde is de hoogste toetsingswaarde, en betreft een waarde die aangeeft bij welk gehalte er mogelijk sprake is van een vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Voor asbest ligt de Interventiewaarde op 100 mg/kg droge stof (gewogen). Bij een aangetoond gehalte boven de Interventiewaarde voor asbest is er sprake van een geval van

ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Voor asbest geldt namelijk geen volumecriterium, zoals wel geldt voor andere stoffen.

Materiaalverzamelmonster

Een verzamelmonster van materialen die op basis van voorkennis en/of visuele beoordeling vermoedelijk asbest bevatten. Door middel van analyse wordt het gehalte aan asbest en het soort asbest, alsmede de hechtgebondenheid van de asbestvezels bepaald.

Niet-hechtgebonden asbest

Niet-hechtgebonden asbest is asbesthoudend materiaal waarin de asbestvezel zodanig slecht is gebonden dat ze onder normale omstandigheden makkelijk vrij kunnen komen. Voorbeelden hiervan zijn spuitasbest, asbesthoudend isolatie- en pakkingsmateriaal en de onderlaag van asbesthoudend vinylzeil.

NEN 5707

NEN 5707 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem en partijen grond (gehalte puin < 50%)

NEN 5725

NEN 5725 is een Nederlandse norm ten aanzien van historisch bodemonderzoek. Deze norm is ontwikkeld als richtlijn voor vooronderzoek bij alle wettelijke aanleidingen van milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het vooronderzoek wordt ondermeer gekeken naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van de locatie.

NEN 5897

NEN 5897 is de Nederlandse norm voor verkennend en nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem (gehalte puin > 50%) en partijen puin en bouwstoffen.

NEN5898 (analyse materiaal(verzamel)monsters)

Alle materiaal(verzamel)monsters (grove fractie) zijn in het laboratorium van SGS Search Laboratorium B.V. middels optische technieken conform NEN5898 geanalyseerd. De optische analysetechniek maakt gebruik van dispersiekleuring van één of meerdere uit de matrix (lijm, cement, stof etc.) geïsoleerde vezelbundels. Na de kleuring wordt een vezelbundel met behulp van polarisatiemicroscopie volgens de Mc Crone methode geïdentificeerd naar soort asbest. Het percentage asbest dat in het asbesthoudende materiaal aanwezig is, wordt stereomicroscopisch afgeschat. Daarnaast wordt de massa van de monsters bepaald.

NEN5898 (analyse fijne fractie grond/puin)

Alle mengmonsters (fijne fractie) zijn in het laboratorium van SGS Search Laboratorium B.V. volledig in behandeling genomen en kwantitatief middels stereo- en polarisatie-microscopie conform NEN5898 geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest(houdende materialen). De voorbehandeling is uitgevoerd conform AP04.

Bij een kwantitatief onderzoek van grondmonsters conform NEN5898 worden de mengmonsters in een oven gedroogd tot constant gewicht en vervolgens gewogen. De monsters worden gezeefd over 6 zeven met maaswijdtes van 20 mm, 8 mm, 4 mm, 2 mm, 1 mm en 500 µm. De zeeffracties worden met behulp van optische microscopie (gedeeltelijk) gescreend op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen en asbestvezelbundels.

Bij aantreffen van verdachte materialen en vezelbundels worden deze gewogen en conform NEN5898 geanalyseerd middels optische microscopie. Vervolgens wordt het gehalte aan asbestvezels per kg droge grond bepaald.

NEN5898 (analyse respirabele fractie)

De kleinste zeeffractie (respirabele fractie) van een gedroogd en gezeefd representatief mengmonster van het gehele terrein is in het laboratorium van SGS Search Laboratorium B.V. met behulp van Scanning Electron Microscopie (SEM) onderzocht op de aanwezigheid van visueel niet-waarneembare asbestvezels.

Hierbij wordt een deel van de kleinste zeeffractie gedurende 16 uur bij 430 °C verast en vervolgens herhaaldelijk in suspensie gebracht en volgens de Wet van Stokes afgepipetteerd. Een deel van het afgepipetteerde eindvolume wordt gefilterd over een met goud bedampt filter met een poriediameter van 0,8 µm. Het goudfilter wordt met Scanning Electronen Microscopie onderzocht op de aanwezigheid van asbestvezels.

Polarisatiemicroscop

Een lichtmicroscop waarmee asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht. De polarisatiemicroscop werkt met doervallend licht bij vergrotingen van 100 tot 500 maal; bij dergelijke vergrotingen kunnen afzonderlijke vezels of vezelbundels worden waargenomen (conform NEN5898).

Scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicroanalyse (SEM/EDX)

SEM/EDX is een methode voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate 'Nuclepore'-filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

Schadelijke vezel

Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:

- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte-dikte verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid omdat de vezels makkelijk het lichaam kunnen binnendringen via de longwand. Met name de amfibole vezels zijn dermate scherp zijn dat ze de cellen van de longwand voortdurend irriteren. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

Serpentijn asbest

Tot deze groep asbestsoorten hoort chrysotiel (wit asbest). De chrysotiel structuur bestaat uit een dubbellaag. De beide lagen passen niet exact op elkaar, waardoor de structuur enigszins oprolt om lange, holle buizen te vormen (fibrillen). De verbindingen tussen de lagen zijn zwak, waardoor chrysotiel asbestvezels een goede flexibiliteit bezitten. De chrysotiel vezel heeft de neiging om in de breedte te splitsen. De vezel wordt dan korter, maar houdt dezelfde diameter.

Stereomicroscop

Een lichtmicroscop waardoor het object met opvallend licht wordt bekeken via twee objectieven en oculairs, elk onder een iets afwijkende hoek bij vergrotingen van 10 tot 60 maal. Verschillende beeldpunten worden op het netvlies samengevoegd, hetgeen een stereoscopisch beeld geeft.

Respirabele vezels

Respirabele vezels zijn vezels die kunnen worden ingeademd en in de longen terecht kunnen komen. De aanwezigheid van respirabele vezels in de lucht leveren een gezondheidsrisico op.

Geachte heer Bertram,

Wij hebben inderdaad overleg gehad over de ontwikkeling van Women's Eye in Aalsmeer.

Dit houdt echter niet in dat er geen watertoets noodzakelijk is.

De watertoets is een stukje tekst (in de toelichting van het bestemmingsplan) waarin staat wat het effect van de ontwikkeling op het watersysteem is.

In dit geval hebben we verschillende aspecten besproken:

1. Er is geen toename van verhard oppervlak en er wordt extra water gegraven. Rijnland heeft hier geen bezwaar tegen.
2. Eén van de woningen is geprojecteerd in de beschermingszone van de waterkering. Het bouwen van een woning is vergunningplichtig en moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. We hadden obv de tekening ingeschat dat de woning aan deze voorwaarden kan voldoen. Er is daarom geen bezwaar van Rijnland.
3. Tot slot heeft Rijnland gewaarschuwd voor mogelijk hoge waterstanden bij een bepaalde windkracht en -richting. U gaf aan dat u het terrein mogelijk wat extra zou ophogen om wateroverlast te voorkomen. Het water kan ook opwaaien. Ik verzoek u hier navraag over te doen in de omgeving of bij de gemeente Aalsmeer. Omdat de woning in boezemgebied staat kan Rijnland hier geen eisen aan stellen, maar alleen informeren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Marijanne Platteeuw – van der Poel

Vergunningverlener

071-306 3496

Marijanne.Platteeuw@rijnland.net <<mailto:Marijanne.Platteeuw@rijnland.net>>

Hoogheemraadschap van Rijnland

Archimedesweg 1, 2333 CM Leiden

Akoestisch Onderzoek V1

**Bouwplan
Kudelstaartseweg 60
Aalsmeer**

Adviseur: R. Westerveld

Opdrachtgever: Gemeente Aalsmeer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Laan Nieuwer Amstel 1
1182 JR Amstelveen

Contactpersoon: De heer drs. J.A. de Poorter

Datum: 8 maart 2016

Kenmerk: 1433 GK - 60 WO 002-08-03-16 V1



© 2016 **Westerveld Advies b.v.**

Niets uit dit rapport mag in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën, opnamen of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van **Westerveld Advies b.v.**

Voorwaarden:

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig DNR-2011, inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding en samenvatting	4
2. Beschrijving van de situatie	6
3. Toetsingskader en wettelijke aspecten	7
3.1 Het aspect geluid, algemeen	7
3.2 Industrielawaai	8
3.3 Wegverkeerslawaai	9
3.4 Luchtvaartlawaai	10
4. Uitgangspunten industrielawaai (Zeilschool Aalsmeer)	11
4.1 Representatieve bedrijfssituatie	11
4.2 Overdrachtsberekeningen	12
4.3 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	13
4.4 Piekniveaus	15
5. Uitgangspunten wegverkeerslawaai	16
5.1 Het rekenmodel	16
5.2 Wegverkeersgegevens	16
5.3 Overige invoergegevens	16
6. Rekenresultaten wegverkeerslawaai	17
6.1 Geluidbelasting vanwege de Kudelstaartseweg	17
6.2 Luchtvaartlawaai	17
6.3 Aanvraag hogere waarde	18

Figuur 1 – Computerrekenmodel Zeilschool Aalsmeer

Bijlage A – Computerrekenmodel industrielawaai

Bijlage B – Berekeningsresultaten industrielawaai

Bijlage C – Computerrekenmodel wegverkeerslawaai

Bijlage D – Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai

Bijlage E – Cumulatie geluidniveaus

1. Inleiding en samenvatting

In opdracht van de *gemeente Aalsmeer* is door *Westerveld Advies* een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van het bouwplan aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer.

Het bouwplan ligt naast Zeilschool Aalsmeer, de aanverwante activiteiten (zeillessen) vinden hoofdzakelijk plaats op de Westeinderplassen. Deze activiteiten vinden derhalve buiten het terrein van de inrichting plaats en zijn bovendien akoestisch gezien verwaarloosbaar. Aangezien het parkeerterrein voor de zeilschool op 150 meter bij het Surfstrand ligt kan gesteld worden dat ook de verkeersbewegingen buiten beschouwing gelaten kunnen worden. Naast het geven van zeillessen biedt Zeilschool Aalsmeer verschillende mogelijkheden voor groepsactiviteiten aan, het betreft hier bijvoorbeeld:

- de organisatie van feesten en partijen;
- bedrijfsevenementen;
- kinderpartijtjes.

Bovengenoemde activiteiten vinden plaats in de horeca-ruimte van Zeilschool Aalsmeer en het voorliggende Haventerras. In het onderhavige onderzoek is vooralsnog op basis van onze ervaringen in vergelijkbare situaties een muziekgeluidniveau van 90 dB(A) in de horeca-ruimte als zijnde representatief voor feesten en partijen aangehouden. De gevelisolatie van de afstralende geveldelen (voormalige kas met hoofdzakelijk enkele beglazing en houten delen) is op basis van kentallen bepaald. Het bronvermogen van de geveldelen is vervolgens op basis van methode II.7 van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai bepaald en in een computerrekenmodel (Geomilieu) opgenomen. Met behulp van het rekenmodel is de geluidbelasting vanwege de horeca-ruimte op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen en het nieuwbouwplan bepaald. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de bestaande woning aan de Kudelstaartseweg 66ws (woonschip) bepalend is voor de horeca-ruimte van Zeilschool Aalsmeer. De normstelling van het Activiteitenbesluit wordt bij een muziekgeluidniveau van 90 dB(A) met 21 dB overschreden, voornoemde impliceert dat er slechts een muziekgeluidniveau van 69 dB(A) in de horeca-ruimte geproduceerd kan worden. De organisatie van feesten en partijen is in de huidige situatie dus niet mogelijk. Op basis van artikel 1.1.9 van het Activiteitenbesluit kan de exploitant een ontheffing van de geluidnormen aanvragen (12 dagen-regeling) bij de plaatselijke overheid. Hiermee kan een aantal keer per jaar een activiteit worden georganiseerd die het vastgestelde toelaatbare geluidsniveau overschrijdt.

Voor wat betreft de organisatie van bijvoorbeeld bedrijfsevenementen (zeilcursus met BBQ) en kinderpartijtjes is naar verwachting de geluidbelasting vanwege het Haventerras maatgevend. In principe kan gezien het feit dat het een onoverdekt en onverwarmd terras betreft het menselijk stemgeluid buiten beschouwing gelaten worden. Aangezien het terras mogelijk als een soort binnenterrein kan worden gezien, alsmede in verband met een goede ruimtelijke ontwikkeling is het menselijk stemgeluid toch in het onderzoek meegenomen. Hierbij is ons inziens van een worst case scenario uitgegaan, waarbij een bezetting van het terras met 100 personen van 07:00 tot 01:00 uur is aangehouden. Het bronvermogen van het menselijk stemgeluid is op basis van vergelijkbare situaties bepaald en in het computerrekenmodel (Geomilieu) opgenomen. Met behulp van het rekenmodel is de geluidbelasting vanwege het Haventerras op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bestemmingen en het nieuwbouwplan bepaald. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat bij een bezettingsgraad van 100 personen aan de normstelling van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Daarnaast ligt het bouwplan ligt binnen de zones van de gezoneerde wegen: Kudelstaartseweg en Bachlaan, er dient derhalve getoetst te worden of voldaan wordt aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. De gemeente Aalsmeer heeft de voor het onderzoek benodigde verkeerscijfers aangeleverd. Op basis van de verkeersgegevens is een akoestisch rekenmodel (Geomilieu) opgesteld waarmee de geluidbelasting vanwege de genoemde wegen is berekend.

Uit de resultaten blijkt dat alleen de geluidbelasting ten gevolge van de Kudelstaartseweg met 50 dB voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zorgt. De maximale waarde waarvoor ontheffing aangevraagd kan worden bedraagt 63 dB en wordt niet overschreden.

Maatregelen aan de wegen om de geluidbelasting verder te verlagen worden niet kansrijk geacht om redenen van beheer en onderhoud. Maatregelen als geluidschermen zijn om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen niet wenselijk.

Voor het bouwplan moet derhalve een hogere waarde aangevraagd worden, hetgeen impliceert dat de cumulatieve geluidbelasting dient te worden vastgesteld. Hierbij zal ook het luchtvaartgeluid moeten worden beschouwd, dit aangezien het bouwplan binnen het beperkingengebied zoals opgenomen in bijlage 2 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2014) ligt. Het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (L_{den}) vanwege het luchtvaartlawaai Schiphol, deze geluidbelasting is gebaseerd op de geluidskaart over het gebruiksjaar 2011.

De cumulatieve geluidbelasting van alle wegen tezamen bedraagt 55 à 56 dB (exclusief aftrek artikel 110g), het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (L_{den}) vanwege het luchtvaartlawaai Schiphol en 38 dB vanwege de Zeilschool. De totale gecumuleerde geluidbelasting bedraagt daarmee 59 à 60 dB, hetgeen impliceert dat er extra eisen gesteld worden aan de geluidwering van de gevels van de betreffende woningen van het bouwplan.

Westerveld Advies B.V.



R. Westerveld
Senior adviseur

2. Beschrijving van de situatie

De situering van het bouwplan aan de Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer is in de onderstaande afbeelding met een zwarte cirkel weergegeven. Het bouwplan bestaat uit de realisatie van een zevental woningen.



Afbeelding 1 Ligging van de bouwlocatie aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Belangrijk voor de geluidssituatie rond dit plan zijn de volgende wegen:

- Kudelstaartseweg;
- Bachlaan.

3. Toetsingskader en wettelijke aspecten

3.1 *Het aspect geluid, algemeen*

Het begrip geluidzone is in de Wet geluidhinder (Wgh) geïntroduceerd om de kans op geluidsoverlast zo veel mogelijk te voorkomen. De geluidzone kan gedefinieerd worden als een aandachtsgebied voor geluid rond of langs een geluidsbron. Binnen de zone moet gestreefd worden naar een akoestische optimale situatie.

Geluidzones worden in de wet voorgeschreven voor verschillende soorten geluidsbronnen, namelijk industrie, het wegverkeer, het spoorwegverkeer en bepaalde luchtvaartterreinen. Met het stelsel van de zonering wordt een koppeling gelegd tussen het beleid voor geluidhinderbestrijding en de ruimtelijke ordening. De aandacht hierbij is gericht op zogenoemde geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en woonwagendplaatsen.

In de Wgh wordt gebruik gemaakt van termen als geluidbelasting en grenswaarden. De geluidbelasting wordt berekend op de gevel van een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming. Geluid is meestal niet constant, maar fluctuerend in de tijd. Daarom wordt het “invallend” geluidsniveau op de gevel van de woning, dat wil zeggen zonder reflectie, beoordeeld op het equivalente (gemiddelde) geluidsniveau (L_{Aeq}).

Voor het bepalen en handhaven van een akoestisch gunstig of nog net aanvaardbaar klimaat zijn normen nodig. Voor de eerder genoemde verschillende geluidsbronnen worden in de Wgh grenswaarden aangegeven, waarbij een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (de wettelijk maximaal toelaatbare geluidbelasting) gelden. In eerste instantie moet er altijd naar worden gestreefd de voorkeursgrenswaarde aan te houden. Dat wil zeggen een waarde gelijk of lager dan deze ondergrens van 48 dB.

Om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige objecten te beperken, kunnen maatregelen worden getroffen. Daarbij zijn drie categorieën te onderscheiden, op volgorde van belangrijkheid:

- Bestrijding van geluid aan de bron;
- Maatregelen tussen bron en ontvanger (bijvoorbeeld scherm of wal);
- Maatregelen bij de ontvanger (isolatie).

In de Wgh zijn voor aanwezige en toekomstige woningen eisen gesteld aan de geluidsisolerende eigenschappen van de gevels, die afhankelijk zijn van de geluidbelasting. Tevens zijn in het Bouwbesluit voor nieuwe woningen dezelfde eisen gesteld als in de Wgh. De eisen zijn dat de gevels van nieuwe woningen zodanig moeten worden opgebouwd dat binnenshuis het geluidsniveau niet hoger mag zijn dan 33 dB voor wegverkeer.

Geluidsluwe gevel

Voor het verkrijgen van een ontheffing voor een hogere geluidbelasting is het bij nieuwbouw meestal van belang dat de betrokken woningen een geluidsafschermende werking hebben ten opzichte van de daarachter geprojecteerde of reeds aanwezige bebouwing.

Daarnaast is het van belang dat bij het ontwerp van de woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen met een hogere geluidbelasting hiermee rekening wordt gehouden, door de geluidsgevoelige ruimten zoveel mogelijk aan de kant te projecteren waar de laagste geluidbelasting optreedt; de geluidsluwe gevel. Voor de geluidsluwe gevel kan dan uiteraard geen hogere waarde worden verleend, met andere woorden, de geluidbelasting daarvan dient niet boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit te komen.

Dove gevel

In de Wgh is gedefinieerd wat er onder “gevel” moet worden verstaan. “Gevel: bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak”

Hierbij zijn een tweetal uitzonderingen aangegeven:

- 1) Een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidswering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A)”
- 2) Een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Deze ingewikkelde beschrijving is mede bedoeld om geveldelen zonder te openen delen te kunnen uitsluiten van toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Een zogenaamde dove gevel is toepasbaar in situaties waar hoge geluidsbelastingen optreden. Een interpretatie van deze wetgeving is dat bijvoorbeeld suskasten niet zijn toegestaan in een woonkamer grenzend aan een dove gevel maar wel een nooddeur in die dove gevel voor zover deze niet grenst aan een geluidsgevoelige ruimte.

Cumulatie van geluid

In artikel 110a, lid 6 van de Wet geluidhinder is geregeld dat een hogere waarde alleen kan worden toegestaan als de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Afrondingswijze

De geluidbelastingen worden, conform de Wgh en ISO-afrondingsregels, afgerond naar het dichtstbijgelegen hele getal waarbij 0,5 wordt afgerond naar het dichtstbijgelegen hele even getal.

3.2 Industrielawaai

Het bouwplan ligt naast Zeilschool Aalsmeer, hetgeen als jachthaven is beschouwd. De Zeilschool zal derhalve getoets moeten worden aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van de inrichting en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting geldt, dat de geluidsniveaus in onderstaande tabel niet worden overschreden.

Plaats	07.00-19.00 u.		19.00-23.00 u.		23.00-07.00 u.	
	$L_{A,r,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{A,r,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{A,r,LT}$	$L_{A,max}$
Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw	50	70	45	65	40	60
In een geluidgevoelige ruimte van een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw	35	55	30	50	25	45

De opgenomen maximale geluidsniveaus in de periode tussen 07.00 tot 19.00 uur zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

Het verrichten van sportactiviteiten in de open lucht en het komen en gaan van bezoekers dat hiermee in verband staat, blijven bij het bepalen van de maximale geluidsniveaus buiten beschouwing.

De grenswaarden zijn niet van toepassing binnen in- of aanpandige woningen, indien de gebruiker van de woning geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren van geluidmetingen.

Buiten beschouwing blijft het stemgeluid van bezoekers op een onverwarmd en onoverdekt terrein dat onderdeel is van de inrichting, tenzij het terrein een binnenterrein is.

Bij het bepalen van de geluidsniveaus wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast.

In het Activiteitenbesluit wordt ten aanzien van de meet- en rekenmethodiek de ‘Handleiding meten en rekenen Industrielawaai’ van het Ministerie van VROM (Handleiding) voorgeschreven. In deze Handleiding is vermeld dat, indien er sprake is van herkenbaar muziekgeluid op de

beoordelingspositie, een toeslag van 10 dB op het langtijdgemiddelde geluidniveau ($L_{Aeq,LT}$) dient te worden toegepast, alvorens de geluidniveaus worden getoetst aan de grenswaarden.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van nabijgelegen woningen geldt een grenswaarde van 50, 45 en 40 dB(A) hetgeen overeenkomt met een equivalent geluidniveau van 40, 35 en 30 dB(A) (exclusief 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

3.3 Wegverkeerslawaaï

Het wettelijke kader met betrekking tot het wegverkeerslawaaï is geregeld in de artikelen 74 tot en met 100 in de Wgh. Hieronder volgen enkele algemene opmerkingen en wordt het wettelijke kader voor nieuwe situaties gegeven.

Geluidsbelasting

Bij wegverkeerslawaaï is de geluidbelasting, L_{den} in dB, voor woningen gelijk aan het gewogen gemiddelde van de volgende drie waarden:

- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur);
- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} in de avondperiode (19.00 - 23.00 uur) plus 5 dB;
- Het equivalente geluidsniveau L_{Aeq} in de nachtperiode (23.00 - 07.00 uur) plus 10 dB.

Geluidzones

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. Een zone is in feite het akoestische aandachtsgebied waarbinnen de regels van de Wet geluidhinder van toepassing zijn. De geluidzone ligt altijd aan weerszijden van de weg. De grootte van deze zone is voor de verschillende situaties afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied, zie tabel 3.1. Als buitenstedelijk gebied wordt aangemerkt het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens. Het stedelijk gebied is het complement hiervan.

Tabel 3.1 Overzicht van de zonebreedtes

Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
Één of twee rijstroken	200	250
Drie of vier rijstroken	350	400
Vijf of meer rijstroken	350	600

De zones hebben geen betrekking op:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Aftrek volgens artikel 110g Wgh

In artikel 110g van de Wgh is geregeld dat de Minister mag bepalen dat een aantal decibels van gemeten of berekende gevelbelasting t.g.v. wegverkeerslawaaï mag worden afgetrokken, alvorens wordt getoetst aan de wettelijke grenswaarde. De achterliggende gedachte is dat door technische ontwikkelingen en het aanscherpen van de typekeuringseisen van motorvoertuigen, deze in de toekomst stiller zullen worden. De aftrek mag maximaal 5 dB bedragen.

Nadere precisering hiervan is opgenomen in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Voor wegen waar 70 km/uur of harder gereden mag worden is de aftrek 2 dB en voor de overige wegen 5 dB. Hierbij is de representatieve snelheid van belang, deze kan in bepaalde gevallen afwijken van de wettelijk toegestane snelheid. Bij de berekening van de geluidwering van een gevel is de aftrek niet van toepassing.

Op 20 mei 2014 is het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 gewijzigd (Staatscourant jaargang 2014, nr. 10330). De belangrijkste wijziging betreft een tijdelijke verruiming (tot 1 juli 2018) van de aftrek bij geluidberekeningen voor wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur (artikel 3.4 lid 1).

Beoordeling per weg

In de Wgh is opgenomen dat de geluidbelasting per afzonderlijke weg bepaald dient te worden. In de meeste gevallen is het duidelijk welke wegvakken als één weg moeten worden gezien. In meer complexe situaties is de definitie niet voldoende om een eenduidige wegindeling te maken. In de handleiding Akoestisch Onderzoek Wegverkeer van september 2004 van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is een aantal basisprincipes opgenomen dat kan worden toegepast:

- De naam van de weg is bepalend; verschillende wegdelen die dezelfde straatnaam hebben, worden gezien als één weg;
- Op- en afritten worden toegerekend aan de weg met een hogere orde;
- Bij ventwegen is de relatie met de naastgelegen hoofdweg van belang. Indien er geen op- of afritten naar of van de hoofdweg zijn, anders dan waar de hoofd- en ventweg een andere weg kruisen, is de ventweg te beschouwen als een afzonderlijke weg. De ventweg maakt dan geen functioneel onderdeel uit van de hoofdweg.

Voorkeurswaarde en hogere waarde

In artikel 82 tot en met 85 van de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Er geldt voor wegverkeerslawaaï een voorkeursgrenswaarde van 48 dB, die in principe niet mag worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarde mag de geluidsbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Deze overschrijding is, afhankelijk van de situatie, gelimiteerd en voor een hogere waarde dient ontheffing te worden vastgesteld.

Wanneer maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaarden onoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige, vervoerskundige of financiële aard, dan kan bij het bevoegd gezag een ontheffing worden gevraagd voor toepassing van een "hogere grenswaarde".

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat burgermeester en wethouders van de gemeente waarbinnen de activiteit wordt uitgevoerd bevoegd zijn tot het vaststellen van hogere waarden. Bij aanleg of wijziging van rijks- of provinciale wegen zijn Gedeputeerde Staten bevoegd. Een gemeente of provincie kan aanvullende ontheffingsgronden opnemen in hun ontheffingsbeleid.

Maximale binnenwaarde

Indien ontheffing wordt verleend worden aanvullende eisen gesteld voor wat betreft de geluidbelasting in de geluidsgevoelige ruimten van de woningen (en andere geluidsgevoelige gebouwen). In artikel 111 t/m 114 van de Wgh zijn de bepalingen opgenomen met betrekking tot deze binnenwaarden. Er geldt voor woningen in beginsel een maximale binnenwaarde van 33 dB (of 43 dB voor saneringswoningen). Voor de diverse ruimten in geluidsgevoelige gebouwen zijn de te bereiken binnenwaarden opgenomen in het Besluit geluidhinder. Tevens stelt het Bouwbesluit eisen aan de minimale geluidwering van de externe scheidingsconstructies (gevels, dak e.d.), waardoor het geluidniveau in de woning de genoemde waarden gewaarborgd worden.

3.4 Luchtvaartlawaaï

In artikel 8.8 onder lid 1 van de Wet Luchtvaart is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het Luchthavenindelingbesluit in acht moet worden genomen, indien het plangebied is gelegen binnen het luchthavengebied of het beperkingengebied. Het bouwplan ligt in het beperkingengebied zoals opgenomen in bijlage 2 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2014).

4. Uitgangspunten industrielawaai (Zeilschool Aalsmeer)

4.1 Representatieve bedrijfssituatie

Het bouwplan ligt naast Zeilschool Aalsmeer, de aanverwante activiteiten (zeillessen) vinden hoofdzakelijk plaats op de Westeinderplassen. Deze activiteiten vinden derhalve buiten het terrein van de inrichting plaats en zijn bovendien akoestisch gezien verwaarloosbaar. Aangezien het parkeerterrein voor de zeilschool op 150 meter bij het Surfstrand ligt kan gesteld worden dat ook de verkeersbewegingen buiten beschouwing gelaten kunnen worden. Naast het geven van zeillessen biedt Zeilschool Aalsmeer verschillende mogelijkheden voor groepsactiviteiten aan, het betreft hier bijvoorbeeld:

- de organisatie van feesten en partijen;
- bedrijfsevenementen;
- kinderpartijtjes.

Bovengenoemde activiteiten vinden plaats in de horeca-ruimte van Zeilschool Aalsmeer en het voorliggende Haventerras. In het onderhavige onderzoek is vooralsnog op basis van onze ervaringen in vergelijkbare situaties een muziekgeluidniveau van 90 dB(A) met een standaard-housemuziekspectrum in de horeca-ruimte als zijnde representatief voor feesten en partijen aangehouden. De gevelisolatie van de afstralende geveldelen (voormalige kas met hoofdzakelijk enkele beglazing en houten delen) is op basis van kentallen bepaald. Het bronvermogen van de geveldelen is vervolgens op basis van methode II.7 van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai bepaald en in een computerrekenmodel (Geomilieu, bijlage A) opgenomen.

Voor wat betreft de organisatie van bijvoorbeeld bedrijfsevenementen (zeilcursus met BBQ) en kinderpartijtjes is naar verwachting de geluidbelasting vanwege het Haventerras maatgevend. In principe kan gezien het feit dat het een onoverdekt en onverwarmd terras betreft het menselijk stemgeluid buiten beschouwing gelaten worden. Aangezien het terras mogelijkwerwijs als een soort binnenterrein kan worden gezien, alsmede in verband met een goede ruimtelijke ontwikkeling is het menselijk stemgeluid toch in het onderzoek meegenomen. Hierbij is ons inziens van een worst case scenario uitgegaan, waarbij een bezetting van het terras met 100 personen van 07:00 tot 01:00 uur is aangehouden. Samengevat is in het onderzoek de volgende onderverdeling in bezettingsgraad en daarmee gehanteerde bedrijfstijd van het terras gehanteerd:

- dagperiode (07.00 – 19.00 uur): 100%;
- avondperiode (19.00 – 23.00 uur): 100%;
- nachtperiode (23.00 – 01.00 uur): 25%.

Het bronvermogen van stemgeluid is gebaseerd op onderzoeken van F.S. McKendree (Directivity indices of human talkers in english speeks) en Heckl en Muller (Taschenbuch der Technischen Akustik) alsmede kentallen afkomstig van vergelijkbare situaties binnen ons bureau. Aangehouden is een bronvermogen van 69 dB(A) per persoon, hierbij is rekening gehouden met de gemiddelde uitstralingsrichting van sprekende mensen op een terras. De gehanteerde gemiddelde spreektijd per persoon bedraagt 33%. Hiermee is het equivalente geluidvermogen ($L_{W\text{persoon}}$) 64 dB(A) per persoon. Op basis van het voorgaande en het aantal personen wordt het totale geluidvermogen (L_W) als volgt berekend: $L_W = L_{W\text{persoon}} + 10 * \text{LOG}(N)$, waarbij N het aantal personen op het terras betreft. Voor het Haventerras betekent dit bij een bezettingsgraad van 100 personen een totaal geluidvermogen van 84 dB(A). In het akoestisch rekenmodel is het geluidvermogen met het standaard spectrum voor stemgeluid evenredig verdeeld over het terras middels een oppervlaktebron. De gehanteerde gemiddelde bronhoogte is 1,5 m ten opzichte van het plaatselijk maaiveld. Ter bepaling van de piekniveaus ten gevolge van luidruchtig pratende mensen, schuiven met stoelen etc. zijn een aantal puntbronnen in het model opgenomen met een bronvermogen van 98 dB(A).

4.2 Overdrachtsberekeningen

De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999". In deze Handleiding worden verschillende methoden gegeven, die ieder een eigen toepassingsgebied hebben. Per te onderzoeken situatie dient de meest geëigende methode te worden gehanteerd.

$$L_i = L_{WR} - \Sigma D$$

waarbij: L_{WR} = de immissierelevante bronsterkte
 L_i = het gestandaardiseerde immissieniveau bij het immissiepunt
 ΣD = verzamelterm van alle verzwakkingen

Verzamelterm ΣD :

$$\Sigma D = D_{geo} + D_{lucht} + D_{reflectie} + D_{scherm} + D_{veg} + D_{terrein} + D_{bodem} + D_{huis}$$

waarbij: D_{geo} = afname van het geluidsniveau door geometrische uitbreiding
 D_{lucht} = afname van het geluidsniveau door luchtabsorptie
 D_{refl} = afname door reflectie tegen obstakels (deze term is negatief)
 D_{scherm} = afname ten gevolge van afscherming door akoestisch goed isolerende obstakels (dijken, wallen, gebouwen)
 D_{veg} = afname vanwege geluidsverstrooiing aan en absorptie door vegetatie
 $D_{terrein}$ = afname door verstrooiing en absorptie door installaties op het industrieterrein voor zover deze niet in de overige termen is begrepen
 D_{bodem} = afname ten gevolge van reflectie tegen, verstrooiing aan en absorptie door bodem (deze term kan ook negatief zijn)
 D_{huis} = afname door reflecties tegen bebouwing in de buurt van het immissiepunt. Ook de invloed van geluidsvoortplanting door de bebouwing (reflectie, buiging, verstrooiing) wordt in deze term betrokken.

Ter bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn tevens de volgende correctietermen toegepast:

$$L_{Ar,LT} = L_i - C_b - C_m - C_g$$

Waarbij: C_b = de bedrijfsduurcorrectieterm C_b brengt de periode T_b in rekening zolang de bedrijfstoestand tijdens een beoordelingsperiode T_o (dag, avond, nacht) duurt. Voor muziekgeluid mag geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast. Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld, worden in principe de volgende beoordelingsperiodes aangehouden:

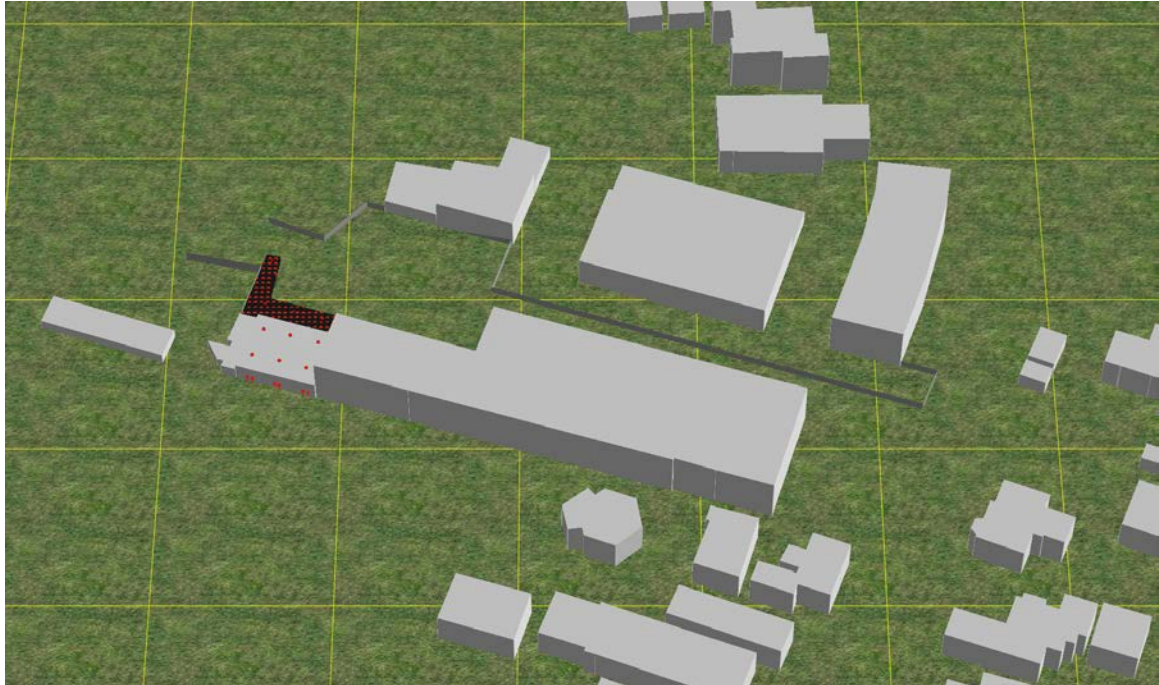
- dagperiode: 07.00 – 19.00 uur; $T_o = 12$ uur
- avondperiode: 19.00 – 23.00 uur; $T_o = 4$ uur
- nachtperiode: 23.00 – 07.00 uur; $T_o = 8$ uur

C_m = de meteo-correctieterm C_m in verband met meteogemiddelde geluidoverdracht

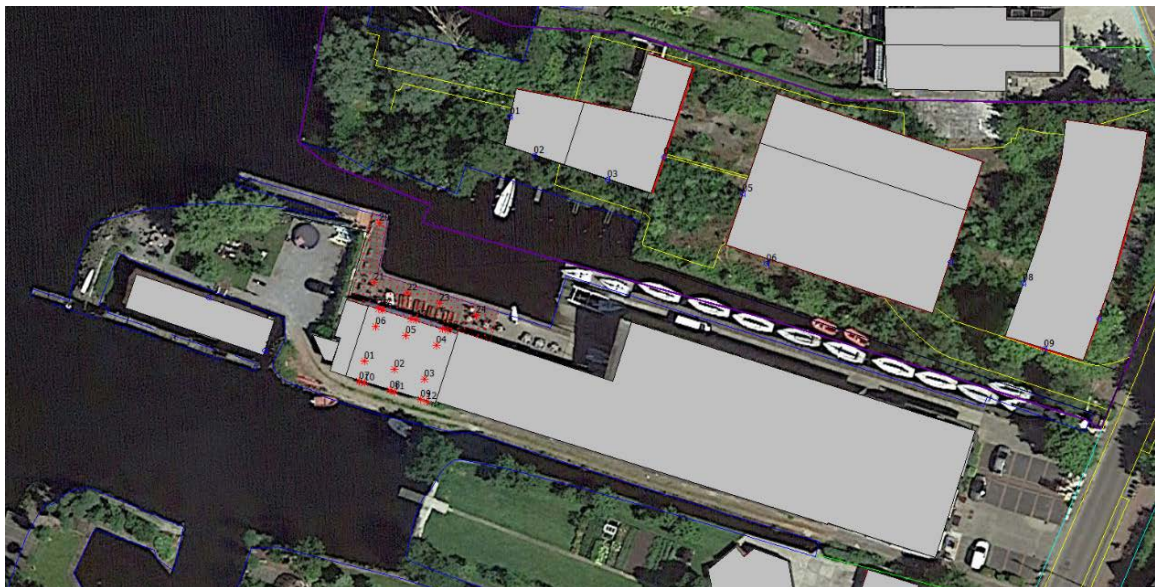
C_g = de gevelcorrectieterm C_g , tenzij uitdrukkelijk anders gespecificeerd, wordt het niveau van het invallende geluid (dus zonder bijdrage van reflectie tegen een achterliggende gevel) bepaald.

4.3 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De geluidsbronnen, tezamen met de gebouwen en ontvangerpunten, zijn conform methode II.8 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 in een 3D computerrekenmodel (Geomilieu) verwerkt.



Met behulp van dit rekenmodel is de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen en het nieuwbouwplan (zie figuur 1 en onderstaande afbeelding) berekend.



De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de ontvangerpunten ten gevolge van de Horeca-ruimte en het Haventerras zijn in tabel 1 samengevat, de uitgebreide resultaten zijn in bijlage B opgenomen.

Tabel 1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)

Id	Omschrijving	Hoogte	Horeca-ruimte			Haventerras		
			Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
01_A	Nieuwbouwplan	1,50	46	46	46	40	40	34
02_A	Nieuwbouwplan	1,50	48	48	48	45	45	39
03_A	Nieuwbouwplan	1,50	47	47	47	43	43	37
03_B	Nieuwbouwplan	4,50	50	50	50	43	43	37
04_A	Nieuwbouwplan	1,50	40	40	40	34	34	28
04_B	Nieuwbouwplan	4,50	44	44	44	36	36	30
05_A	Nieuwbouwplan	1,50	41	41	41	37	37	31
05_B	Nieuwbouwplan	4,50	46	46	46	40	40	34
06_A	Nieuwbouwplan	1,50	40	40	40	36	36	30
06_B	Nieuwbouwplan	4,50	45	45	45	40	40	34
07_A	Nieuwbouwplan	1,50	32	32	32	25	25	19
07_B	Nieuwbouwplan	4,50	36	36	36	28	28	22
08_A	Nieuwbouwplan	1,50	30	30	30	16	16	10
08_B	Nieuwbouwplan	4,50	35	35	35	22	22	16
08_C	Nieuwbouwplan	7,50	38	38	38	34	34	28
09_A	Nieuwbouwplan	1,50	32	32	32	29	29	23
09_B	Nieuwbouwplan	4,50	34	34	34	31	31	25
09_C	Nieuwbouwplan	7,50	36	36	36	33	33	27
10_A	Nieuwbouwplan	1,50	21	21	21	10	10	4
10_B	Nieuwbouwplan	4,50	24	24	24	12	12	5
10_C	Nieuwbouwplan	7,50	28	28	28	12	12	6
11_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	51	51	51	40	40	34
12_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	45	45	45	40	40	34

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de bestaande woning aan de Kudelstaartseweg 66ws (woonschip) bepalend is voor de horeca-ruimte van Zeilschool Aalsmeer. De normstelling van het Activiteitenbesluit wordt bij een muziekgeluidniveau van 90 dB(A) met 21 dB overschreden, voornoemde impliceert dat er slechts een muziekgeluidniveau van 69 dB(A) in de horeca-ruimte geproduceerd kan worden. Opgemerkt dient te worden dat bij de toetsing aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit (40 dB(A) in de maatgevende nachtperiode) een straffactor van 10 dB is gehanteerd vanwege het feit dat het muziekgeluid als zodanig herkenbaar zal zijn bij de woonboot aan de Kudelstaartseweg 66ws.

De organisatie van feesten en partijen is in de huidige situatie dus niet mogelijk. Op basis van artikel 1.1.9 van het Activiteitenbesluit kan de exploitant een ontheffing van de geluidnormen aanvragen (12 dagen-regeling) bij de plaatselijke overheid. Hiermee kan een aantal keer per jaar een activiteit worden georganiseerd die het vastgestelde toelaatbare geluidsniveau overschrijdt.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat bij een bezettingsgraad van 100 personen aan de normstelling van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

4.4 Piekniveaus

De berekende piekniveaus op de ontvangerpunten zijn in tabel 2 en bijlage B opgenomen.

Tabel 2 Piekniveaus in dB(A)

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Nieuwbouwplan	1,50	56	56	56
02_A	Nieuwbouwplan	1,50	59	59	59
03_A	Nieuwbouwplan	1,50	58	58	58
03_B	Nieuwbouwplan	4,50	58	58	58
04_A	Nieuwbouwplan	1,50	49	49	49
04_B	Nieuwbouwplan	4,50	51	51	51
05_A	Nieuwbouwplan	1,50	51	51	51
05_B	Nieuwbouwplan	4,50	54	54	54
06_A	Nieuwbouwplan	1,50	50	50	50
06_B	Nieuwbouwplan	4,50	54	54	54
07_A	Nieuwbouwplan	1,50	42	42	42
07_B	Nieuwbouwplan	4,50	46	46	46
08_A	Nieuwbouwplan	1,50	32	32	32
08_B	Nieuwbouwplan	4,50	37	37	37
08_C	Nieuwbouwplan	7,50	48	48	48
09_A	Nieuwbouwplan	1,50	44	44	44
09_B	Nieuwbouwplan	4,50	47	47	47
09_C	Nieuwbouwplan	7,50	48	48	48
10_A	Nieuwbouwplan	1,50	25	25	25
10_B	Nieuwbouwplan	4,50	26	26	26
10_C	Nieuwbouwplan	7,50	29	29	29
11_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	59	59	59
12_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	54	54	54

Uit de berekeningsresultaten volgt dat de piekniveaus ten hoogste 59 dB(A) in de maatgevende nachtperiode bedragen en daarmee aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit kunnen voldoen. Maatgevend voor de piekniveaus zijn luidruchtig pratende mensen, schuiven met stoelen etc. op het Haventerras.

5. Uitgangspunten wegverkeerslawaai

5.1 Het rekenmodel

De geluidbelasting op de gevels is berekend met het programma Geomilieu versie 3.11 van leverancier *DGMR* en bepaald conform Standaard-rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid van 2012.

5.2 Wegverkeersgegevens

De wegvakgegevens van de Kudelstaartseweg en Bachlaan zijn aangeleverd door de gemeente Aalsmeer en verwerkt in tabel 4.1. Opgemerkt wordt dat de werkdagintensiteiten middels een omrekeningsfactor van 0,94 zijn verwerkt tot weekdagintensiteiten.

Tabel 4.1 Etmaalintensiteit en samenstelling wegverkeer

wegvak	etmaalintensiteit		uurpercentages			percentage verdeling			snellheid	wegdek
	2025 werkdag	2026 weekdag	dag	avond	nacht	licht	middel	zwaar	km/uur	
Kudelstaartseweg noordwest	2800	2685	6.83	4.67	0.50	97	2.55	0.45	50*	DAB
Kudelstaartseweg zuid	1300	1246	6.83	4.67	0.50	97	2.55	0.45	50*	DAB
Bachlaan	2400	2301	6.83	4.67	0.50	97	2.55	0.45	50*	DAB

**ter plaatse van de kruising is uitgegaan van 30 km/uur*

Er liggen geen verkeerslichtgeregelde kruispunten of rotondes nabij de nieuwbouw woningen waarmee rekening gehouden dient te worden. Wel is rekening gehouden met de obstakels rond de kruising van de twee wegen.

5.3 Overige invoergegevens

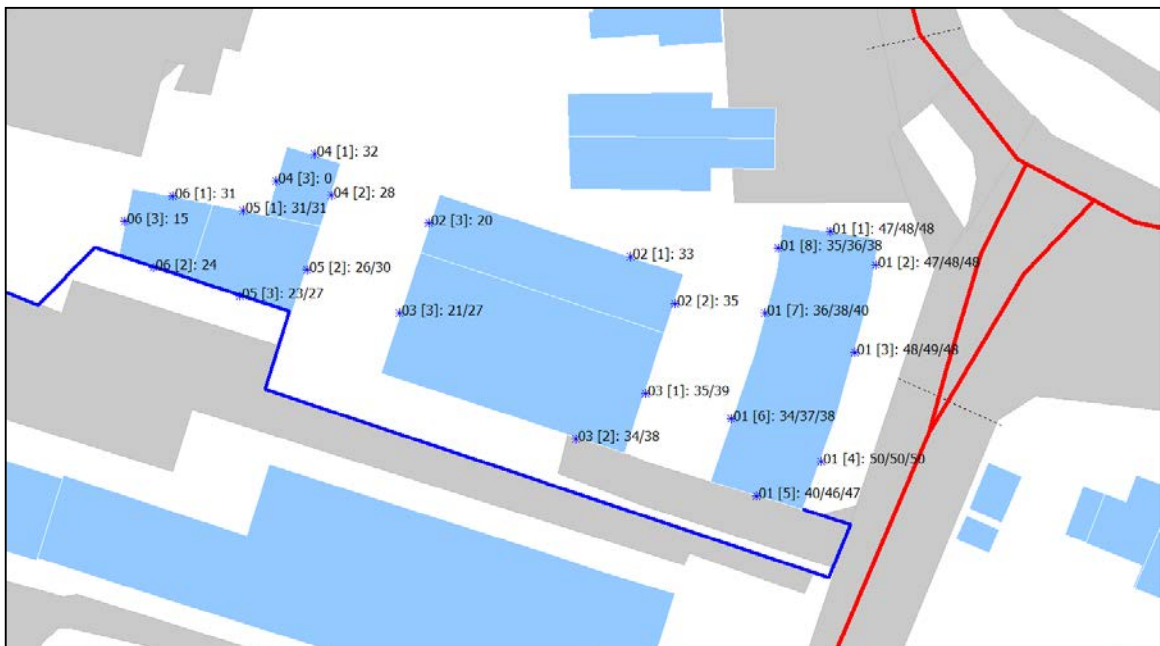
Als bodemfactor is voor de harde bodemgebieden (wegen, bestrating, water etc.) een waarde van $B_f = 0$ en voor zachte bodemgebieden (groenstroken, tuinen etc.) een waarde van $B_f = 1$ aangehouden.

6. Rekenresultaten wegverkeerslawaaï

De geluidberekeningen zijn uitgevoerd voor 23 rekenpunten (zie bijlage C) die op de randen van de drie bouwvlakken zijn gepositioneerd. Uit de berekeningsresultaten volgt dat alleen de geluidbelasting vanwege de Kudelstaartseweg met 50 dB de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijdt.

6.1 Geluidbelasting vanwege de Kudelstaartseweg

In onderstaande afbeelding 4 zijn de berekeningsresultaten vanwege de Kudelstaartseweg per bouwlaag opgenomen, de uitgebreide berekeningsresultaten zijn in bijlage D opgenomen. De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï is gepresenteerd na aftrek van 5 dB conform art. 110 Wgh. De oranje gemaakte cellen in bijlage D geven aan welke weg de hoogste bijdrage heeft voor die betreffende hoogte. De ondergrens is de grenswaarde van 48 dB, een waarde lager dan 48 dB is niet ingekleurd.



Afbeelding 4: Rekenresultaten per bouwlaag voor het geluid van de Kudelstaartseweg na aftrek van 5 dB conform artikel 110 Wgh

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de maximale geluidsbelasting 50 dB bedraagt ten gevolge van de Kudelstaartseweg. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt alleen op het oostelijke bouwvlak voor rekenpunt 01 [3] en 01 [4] met hoogstens 2 dB overschreden.

Maatregelen aan de wegen om de geluidbelasting verder te verlagen worden niet kansrijk geacht om redenen van beheer en onderhoud. Maatregelen als geluidschermen zijn om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen niet wenselijk.

Voor het bouwplan moet derhalve een hogere waarde aangevraagd worden, hetgeen impliceert dat de cumulatieve geluidbelasting dient te worden vastgesteld. Aangezien het bouwplan binnen het LIB-beperkingengebied valt is ook de cumulatie met vliegtuiggeluid in de volgende paragrafen berekend.

6.2 Luchtvaartlawaaï

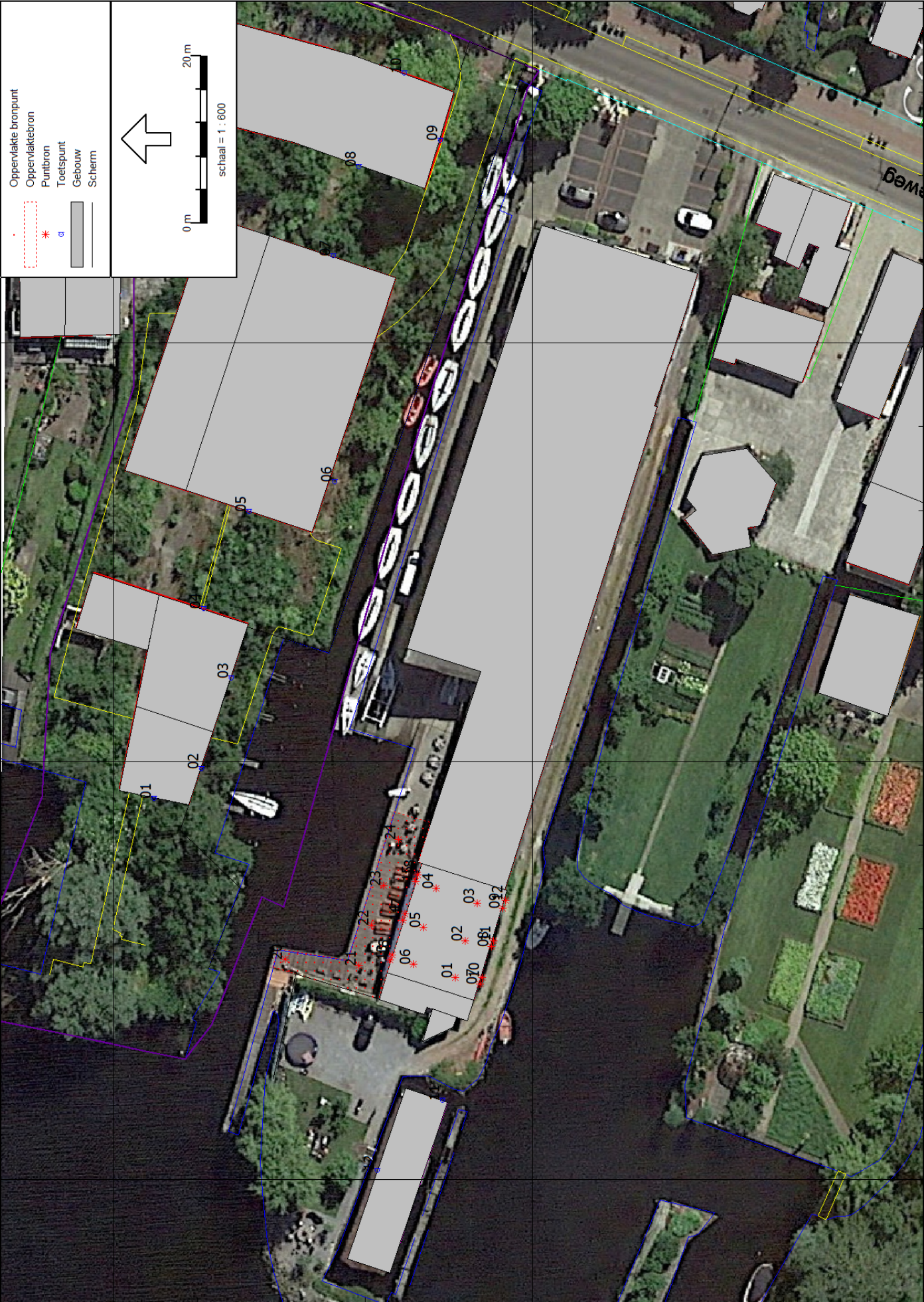
In artikel 8.8 onder lid 1 van de Wet Luchtvaart is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het Luchthavenindelingbesluit in acht moet worden genomen, indien het plangebied is gelegen binnen het luchthavengebied of het beperkingengebied. Het bouwplan ligt in het beperkingengebied zoals opgenomen in bijlage 2 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2014). Het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (L_{den}) vanwege het luchtvaartlawaaï Schiphol, deze geluidbelasting is gebaseerd op de geluidskaart over het gebruiksjaar 2011.

6.3 Aanvraag hogere waarde

In het kader van de aanvraag van een hogere waarde dient de cumulatieve geluidbelasting te worden vastgesteld. De cumulatieve geluidbelasting van alle wegen tezamen bedraagt 55 à 56 dB (exclusief aftrek artikel 110g), het bouwplan heeft een geluidsbelasting van 51 dB (L_{den}) vanwege het luchtvaartlawaai Schiphol en 38 dB vanwege de Zeilschool. De totale gecumuleerde geluidbelasting (zie bijlage E) bedraagt daarmee 59 à 60 dB, hetgeen impliceert dat er extra eisen gesteld worden aan de geluidwering van de gevels van de betreffende woningen van het bouwplan.

Figuren







II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horecaruimte									
Bronnaam	:	Dak									
MeetDatum	:	5-2-2016									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	150,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	77,0	82,0	82,0	83,0	83,0	81,0	80,0	--	90,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	21,8	--
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	81,8	81,8	77,8	75,8	71,8	67,8	66,8	--	86,3

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horecaruimte									
Bronnaam	:	Zuidgevel beglazing									
MeetDatum	:	5-2-2016									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	12,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	77,0	82,0	82,0	83,0	83,0	81,0	80,0	--	90,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	70,8	70,8	66,8	64,8	60,8	56,8	55,8	--	75,3

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horecaruimte									
Bronnaam	:	Zuidgevel houten delen									
MeetDatum	:	5-2-2016									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	16,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	77,0	82,0	82,0	83,0	83,0	81,0	80,0	--	90,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	
Isolatie [dB]	:	8,0	13,0	18,0	21,0	23,0	23,0	24,0	24,0	24,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	--	73,0	73,0	70,0	69,0	69,0	66,0	65,0	--	78,7

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horecaruimte									
Bronnaam	:	Noordgevel beglazing									
MeetDatum	:	5-2-2016									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	18,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	77,0	82,0	82,0	83,0	83,0	81,0	80,0	--	90,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	12,6	--
Isolatie [dB]	:	9,0	14,0	19,0	23,0	26,0	30,0	32,0	32,0	32,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	72,6	72,6	68,6	66,6	62,6	58,6	57,6	--	77,1

II7 UITSTRALING GEBOUWEN

Onderdeel	:	Horecaruimte									
Bronnaam	:	Noordgevel houten delen									
MeetDatum	:	5-2-2016									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	10,00									
Cd [dB]	:	3									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	77,0	82,0	82,0	83,0	83,0	81,0	80,0	--	90,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	--
Isolatie [dB]	:	8,0	13,0	18,0	21,0	23,0	23,0	24,0	24,0	24,0	--
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	--	71,0	71,0	68,0	67,0	67,0	64,0	63,0	--	76,6

Bijlage A2

Model: Zeilschool Aalsmeer Groep: (hoofdgroep) Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL													
Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	ReL.H	MaaiveId	Type	Richt.	Hoek	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	
Horeca-ruimte 01	Dak		111974,15	473809,17	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 02	Dak		111978,60	473807,99	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 03	Dak		111983,06	473806,56	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 04	Dak		111984,80	473811,53	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 05	Dak		111980,19	473813,01	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 06	Dak		111975,79	473814,24	0,10	0,10	3,50	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 07	Zuidgevel beglazing		111973,37	473806,27	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 08	Zuidgevel beglazing		111977,91	473804,91	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 09	Zuidgevel beglazing		111982,50	473803,53	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 10	Zuidgevel houten delen		111974,19	473806,00	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 11	Zuidgevel houten delen		111978,57	473804,65	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 12	Zuidgevel houten delen		111983,37	473803,24	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 13	Noordgevel beglazing		111976,26	473816,99	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 14	Noordgevel beglazing		111980,98	473815,45	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 15	Noordgevel beglazing		111985,71	473813,96	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 16	Noordgevel houten delen		111976,84	473816,77	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 17	Noordgevel houten delen		111981,75	473815,23	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Horeca-ruimte 18	Noordgevel houten delen		111986,48	473813,70	1,33	1,33	0,00	Uitstralende gevel	0,00	360,00	12,000	4,000	
Haventerras 20	Piekniveau bezoekers		111976,38	473829,55	1,50	1,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	
Haventerras 21	Piekniveau bezoekers		111975,59	473820,76	1,50	1,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	
Haventerras 22	Piekniveau bezoekers		111980,43	473819,24	1,50	1,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	
Haventerras 23	Piekniveau bezoekers		111985,17	473817,75	1,50	1,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	
Haventerras 24	Piekniveau bezoekers		111990,64	473815,99	1,50	1,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	

Model: Zeilschool Aalsmeer

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Bijlage A3

Model: Zeilschool Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer	obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k
19	Haventerras	1,50	0,00	Relatief	True	0,00	0,00	6,02	1	1		Ja	--	-5,01	20,09	39,59	53,99	61,19	53,39

Bijlage A3

Model: Zeilschool Aalsmeer																			
Groep: (hoofdgroep)																			
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																			
Naam	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
19	44,19	30,09	--	16,10	41,20	60,70	75,10	82,30	74,50	65,30	51,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage A3

Model: Zeilschool Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 8k
19	0,00

Bijlage A4

Model: Zeilschool Aalsmeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	01		111995,55	473845,22	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
02	02		111999,16	473839,49	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
03	03		112009,95	473835,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	04		112018,25	473839,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	05		112029,84	473833,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	06		112033,42	473823,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
07	07		112060,42	473823,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08	08		112071,15	473820,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	09		112074,23	473811,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	10		112082,29	473815,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Kudelstaartseweg 66ws		111959,49	473810,70	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
12	Kudelstaartseweg 66ws		111951,16	473818,55	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja



Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_A - 01
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	01	1,50	47,0	47,0	46,2
Groep	Haventerras		40,5	40,5	34,5
Groep	Horeca-ruimte		45,9	45,9	45,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 02_A - 02
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	02	1,50	49,6	49,6	48,4
Groep	Haventerras		44,9	44,9	38,9
Groep	Horeca-ruimte		47,9	47,9	47,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_A - 03
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	03	1,50	48,2	48,2	47,2
Groep	Haventerras		42,8	42,8	36,7
Groep	Horeca-ruimte		46,8	46,8	46,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_B - 03
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	03	4,50	51,1	51,1	50,5
Groep	Haventerras		43,5	43,5	37,4
Groep	Horeca-ruimte		50,2	50,2	50,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_A - 04
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	04	1,50	40,9	40,9	40,1
Groep	Haventerras		34,3	34,3	28,3
Groep	Horeca-ruimte		39,8	39,8	39,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	04_B - 04
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	04	4,50	44,5	44,5	44,0
Groep	Haventerras		36,2	36,2	30,2
Groep	Horeca-ruimte		43,8	43,8	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 05_A - 05
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	05	1,50	42,6	42,6	41,5
Groep	Haventerras		37,2	37,2	31,2
Groep	Horeca-ruimte		41,1	41,1	41,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	05_B - 05
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	05	4,50	46,6	46,6	45,9
Groep	Haventerras		39,8	39,8	33,7
Groep	Horeca-ruimte		45,7	45,7	45,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	06_A - 06
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	06	1,50	41,9	41,9	40,9
Groep	Haventerras		36,5	36,5	30,5
Groep	Horeca-ruimte		40,4	40,4	40,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 06_B - 06
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	06	4,50	46,1	46,1	45,3
Groep	Haventerras		39,5	39,5	33,5
Groep	Horeca-ruimte		45,0	45,0	45,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	07_A - 07
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	07	1,50	32,7	32,7	32,1
Groep	Haventerras		25,2	25,2	19,2
Groep	Horeca-ruimte		31,8	31,8	31,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	07_B - 07
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	07	4,50	36,2	36,2	35,7
Groep	Haventerras		27,7	27,7	21,7
Groep	Horeca-ruimte		35,5	35,5	35,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 08_A - 08
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	08	1,50	30,7	30,7	30,6
Groep	Haventerras		16,2	16,2	10,1
Groep	Horeca-ruimte		30,5	30,5	30,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	08_B - 08
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_B	08	4,50	35,2	35,2	35,1
Groep	Haventerras		21,7	21,7	15,7
Groep	Horeca-ruimte		35,0	35,0	35,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	08_C - 08
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_C	08	7,50	39,7	39,7	38,7
Groep	Haventerras		34,3	34,3	28,3
Groep	Horeca-ruimte		38,3	38,3	38,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 09_A - 09
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	09	1,50	33,6	33,6	32,2
Groep	Haventerras		29,1	29,1	23,0
Groep	Horeca-ruimte		31,7	31,7	31,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	09_B - 09
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_B	09	4,50	35,9	35,9	34,7
Groep	Haventerras		31,1	31,1	25,1
Groep	Horeca-ruimte		34,2	34,2	34,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	09_C - 09
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_C	09	7,50	38,0	38,0	36,9
Groep	Haventerras		32,7	32,7	26,6
Groep	Horeca-ruimte		36,4	36,4	36,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	10_A - 10
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	10	1,50	21,5	21,5	21,3
Groep	Haventerras		10,2	10,2	4,2
Groep	Horeca-ruimte		21,2	21,2	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	10_B - 10
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_B	10	4,50	24,1	24,1	23,9
Groep	Haventerras		11,5	11,5	5,5
Groep	Horeca-ruimte		23,8	23,8	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	10_C - 10
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_C	10	7,50	27,6	27,6	27,5
Groep	Haventerras		13,3	13,3	7,3
Groep	Horeca-ruimte		27,5	27,5	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	11_A - Kudelstaartseweg 66ws
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
11_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	51,5	51,5	51,3
Groep	Haventerras		40,3	40,3	34,3
Groep	Horeca-ruimte		51,2	51,2	51,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B1

Rapport:	Resultatentabel
Model:	Zeilschool Aalsmeer
L _{Aeq} bij Bron/Groep voor toetspunt:	12_A - Kudelstaartseweg 66ws
Groep:	(hoofdgroep)
Groepsreductie:	Nee

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
12_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	46,2	46,2	45,2
Groep	Haventerras		40,4	40,4	34,4
Groep	Horeca-ruimte		44,8	44,8	44,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 01_A - 01
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	01	1,50	55,8	55,8	55,8
Groep	Haventerras		55,8	55,8	55,8
Groep	Horeca-ruimte		36,2	36,2	36,2
LAmix	(hoofdgroep)		55,8	55,8	55,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 02_A - 02
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	02	1,50	58,9	58,9	58,9
Groep	Haventerras		58,9	58,9	58,9
Groep	Horeca-ruimte		38,6	38,6	38,6
LAmix	(hoofdgroep)		58,9	58,9	58,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_A - 03
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	03	1,50	57,6	57,6	57,6
Groep	Haventerras		57,6	57,6	57,6
Groep	Horeca-ruimte		37,9	37,9	37,9
LAmix	(hoofdgroep)		57,6	57,6	57,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_B - 03
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	03	4,50	58,1	58,1	58,1
Groep	Haventerras		58,1	58,1	58,1
Groep	Horeca-ruimte		42,7	42,7	42,7
LAmix	(hoofdgroep)		58,1	58,1	58,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_A - 04
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	04	1,50	48,9	48,9	48,9
Groep	Haventerras		48,9	48,9	48,9
Groep	Horeca-ruimte		32,5	32,5	32,5
LAmix	(hoofdgroep)		48,9	48,9	48,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 04_B - 04
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	04	4,50	51,3	51,3	51,3
Groep	Haventerras		51,3	51,3	51,3
Groep	Horeca-ruimte		37,1	37,1	37,1
LAmix	(hoofdgroep)		51,3	51,3	51,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 05_A - 05
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	05	1,50	50,6	50,6	50,6
Groep	Haventerras		50,6	50,6	50,6
Groep	Horeca-ruimte		33,1	33,1	33,1
LAmix	(hoofdgroep)		50,6	50,6	50,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 05_B - 05
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	05	4,50	54,0	54,0	54,0
Groep	Haventerras		54,0	54,0	54,0
Groep	Horeca-ruimte		38,6	38,6	38,6
LAmix	(hoofdgroep)		54,0	54,0	54,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 06_A - 06
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	06	1,50	49,8	49,8	49,8
Groep	Haventerras		49,8	49,8	49,8
Groep	Horeca-ruimte		32,8	32,8	32,8
LAmix	(hoofdgroep)		49,8	49,8	49,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 06_B - 06
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	06	4,50	54,0	54,0	54,0
Groep	Haventerras		54,0	54,0	54,0
Groep	Horeca-ruimte		38,5	38,5	38,5
LAmix	(hoofdgroep)		54,0	54,0	54,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 07_A - 07
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	07	1,50	42,4	42,4	42,4
Groep	Haventerras		42,4	42,4	42,4
Groep	Horeca-ruimte		25,8	25,8	25,8
LAmix	(hoofdgroep)		42,4	42,4	42,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 07_B - 07
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	07	4,50	45,5	45,5	45,5
Groep	Haventerras		45,5	45,5	45,5
Groep	Horeca-ruimte		30,5	30,5	30,5
LAmx	(hoofdgroep)		45,5	45,5	45,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 08_A - 08
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	08	1,50	32,1	32,1	32,1
Groep	Haventerras		32,1	32,1	32,1
Groep	Horeca-ruimte		23,1	23,1	23,1
LAmix	(hoofdgroep)		32,1	32,1	32,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 08_B - 08
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_B	08	4,50	37,2	37,2	37,2
Groep	Haventerras		37,2	37,2	37,2
Groep	Horeca-ruimte		28,7	28,7	28,7
LAmix	(hoofdgroep)		37,2	37,2	37,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 08_C - 08
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_C	08	7,50	48,3	48,3	48,3
Groep	Haventerras		48,3	48,3	48,3
Groep	Horeca-ruimte		32,0	32,0	32,0
LAmx	(hoofdgroep)		48,3	48,3	48,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 09_A - 09
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	09	1,50	44,2	44,2	44,2
Groep	Haventerras		44,2	44,2	44,2
Groep	Horeca-ruimte		23,8	23,8	23,8
LAmix	(hoofdgroep)		44,2	44,2	44,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 09_B - 09
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_B	09	4,50	46,6	46,6	46,6
Groep	Haventerras		46,6	46,6	46,6
Groep	Horeca-ruimte		27,7	27,7	27,7
LAmax	(hoofdgroep)		46,6	46,6	46,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 09_C - 09
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_C	09	7,50	48,2	48,2	48,2
Groep	Haventerras		48,2	48,2	48,2
Groep	Horeca-ruimte		30,2	30,2	30,2
LAmax	(hoofdgroep)		48,2	48,2	48,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 10_A - 10
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_A	10	1,50	24,8	24,8	24,8
Groep	Haventerras		24,8	24,8	24,8
Groep	Horeca-ruimte		13,0	13,0	13,0
LAmix	(hoofdgroep)		24,8	24,8	24,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 10_B - 10
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_B	10	4,50	26,0	26,0	26,0
Groep	Haventerras		26,0	26,0	26,0
Groep	Horeca-ruimte		14,9	14,9	14,9
LAmix	(hoofdgroep)		26,0	26,0	26,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 10_C - 10
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_C	10	7,50	28,8	28,8	28,8
Groep	Haventerras		28,8	28,8	28,8
Groep	Horeca-ruimte		19,4	19,4	19,4
LAmix	(hoofdgroep)		28,8	28,8	28,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 11_A - Kudelstaartseweg 66ws
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
11_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	58,7	58,7	58,7	
Groep	Haventerras		58,7	58,7	58,7	
Groep	Horeca-ruimte		44,8	44,8	44,8	
LAmix	(hoofdgroep)		58,7	58,7	58,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

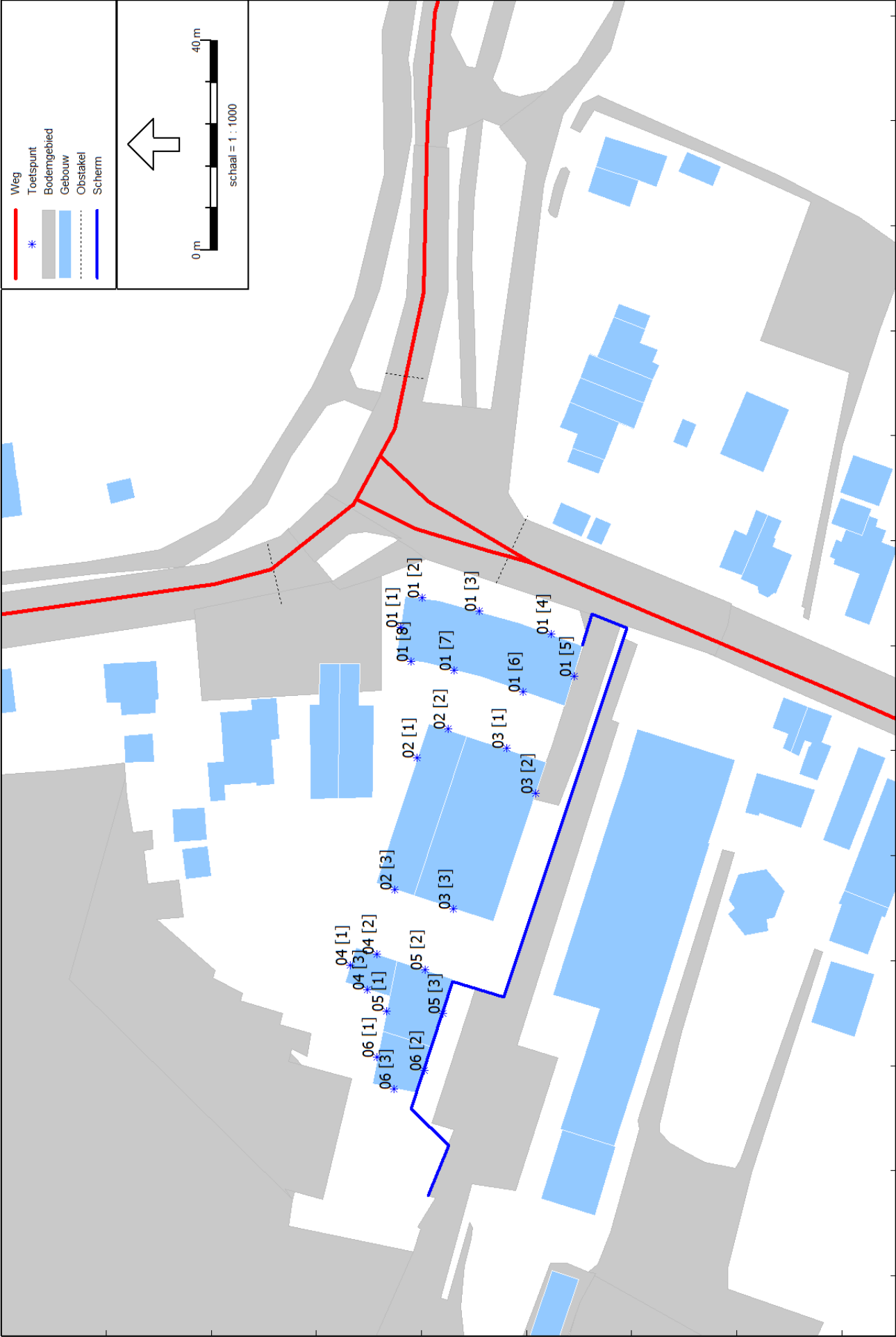
Bijlage B2

Rapport: Resultatentabel
Model: Zeilschool Aalsmeer
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 12_A - Kudelstaartseweg 66ws
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
12_A	Kudelstaartseweg 66ws	1,50	53,5	53,5	53,5	
Groep	Haventerras		53,5	53,5	53,5	
Groep	Horeca-ruimte		36,9	36,9	36,9	
LAmax	(hoofdgroep)		53,5	53,5	53,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen







Geluidbelasting per rekenpunt en waarneemhoogte na aftrek conform 110g Wgh

Naam	Hoogte meter	Kudelstaartseweg dB	Bachlaan dB	Beide wegen dB
01 [1]	1.5	47	42	48
01 [1]	4.5	48	43	49
01 [1]	7.5	48	44	49
01 [2]	1.5	47	44	49
01 [2]	4.5	48	45	50
01 [2]	7.5	48	45	49
01 [3]	1.5	48	42	49
01 [3]	4.5	49	43	50
01 [3]	7.5	48	44	50
01 [4]	1.5	50	40	50
01 [4]	4.5	50	41	51
01 [4]	7.5	50	42	50
01 [5]	1.5	40	29	41
01 [5]	4.5	46	28	46
01 [5]	7.5	47	30	47
01 [6]	1.5	34	15	35
01 [6]	4.5	37	17	37
01 [6]	7.5	38	<10	38
01 [7]	1.5	36	<10	36
01 [7]	4.5	38	<10	38
01 [7]	7.5	40	<10	40
01 [8]	1.5	35	<10	35
01 [8]	4.5	36	<10	36
01 [8]	7.5	38	12	38
02 [1]	1.5	33	25	34
02 [2]	1.5	35	18	35
02 [3]	1.5	20	29	30
03 [1]	1.5	35	24	35
03 [1]	4.5	39	22	39
03 [2]	1.5	34	26	34
03 [2]	4.5	38	29	39
03 [3]	1.5	21	15	22
03 [3]	4.5	27	22	28
04 [1]	1.5	32	30	34
04 [2]	1.5	28	27	31
04 [3]	1.5	<10	<10	<10
05 [1]	1.5	31	20	31
05 [1]	4.5	31	33	35
05 [2]	1.5	26	19	27
05 [2]	4.5	30	24	31
05 [3]	1.5	23	18	24
05 [3]	4.5	27	21	28
06 [1]	1.5	31	21	31
06 [2]	1.5	24	18	25
06 [3]	1.5	15	<10	15



Rekenpunt 01 [3]

geluidbron	wegings-factor	constante	L*n	Lden of etmaalwaarde industrielawaai	$10^{(L*n/10)}$	Deelbijdrage per bron	Classificatie
wegverkeer	1,00	0,00	55,0	55	316228	55,0	
luchtvaartlawaai	0,98	7,03	57,0	51	502343	57,0	
industrielawaai	1,00	1,00	39,0	38	7943	0,0	
Lcum =						59,2	slecht

Rekenpunt 01 [4]

geluidbron	wegings-factor	constante	L*n	Lden of etmaalwaarde industrielawaai	$10^{(L*n/10)}$	Deelbijdrage per bron	Classificatie
wegverkeer	1,00	0,00	56,0	56	398107	56,0	
luchtvaartlawaai	0,98	7,03	57,0	51	502343	57,0	
industrielawaai	1,00	1,00	39,0	38	7943	0,0	
Lcum =						59,6	slecht



ONTWERP BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer

In het kader van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Uiterweg Plasoevers 2005' is voor het bouwen van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door het akoestisch adviesbureau Westerveld Advies in het akoestisch onderzoek V1 Bouwplan Kudelstaartseweg 60 Aalsmeer, kenmerk 1433 GK-60 WO 003-18-04-16 V1 van 18 april 2016, verwerkt.

Tevens is een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd (Nieuwbouw woningen Women's Eye Kudelstaart, rapportnummer H 5859-2-RA van 6 juli 2017, uitgevoerd door Peutz bv).

De planlocatie valt binnen de geluidzones van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan. Voor deze wegen geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur. Het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton.

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2026.

Wegverkeerslawaaï (L_{den})

De geluidbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Aalsmeer.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan de Kudelstaartseweg 60. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Kudelstaartseweg bij 3 van de 7 woningen hoger is dan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Dit betreft de 3 woningen die direct aan de Kudelstaartseweg zijn geprojecteerd.

De geluidbelasting (in dB) vanwege de Kudelstaartseweg inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

geluidszone	Voorgevel (oostgevel)	Aantal woningen	woningblok
Kudelstaartseweg	50	3	A,B en C

Op 3 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 wordt de voorkeurgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van L_{den} = 63 dB (na aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.

Het college van Burgemeester en Wethouders van Aalsmeer kan ontheffing verlenen van de voorkeurgrenswaarde.

Luchtvaartlawaaï

Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting L_{den} als gevolg van luchtvaartlawaaï 51 dB.

Gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum} ; verschillende geluidsbronnen)

De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de weg en de luchtvaart bedraagt op de meest geluidbelaste gevel, de voorgevel, 59 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007.

Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, land-schappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Kudelstaartseweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.

Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet in-pasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanuit financieel oogpunt.

Alle woningen beschikken over een of meer geluidluwe gevels, daarmee voldoen de woningen aan hetgeen gesteld is in de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007.

Om bovengenoemde redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwe-rende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen voor 3 woningen op de locatie Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Kudelstaartseweg: voor de voorgevel (oostgevel) van 50 dB.
2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van

De secretaris,

De burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

Quick scan ecologie

Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer

Versie 11 juli 2016



Samenvatting

Voor de locatie aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer worden ruimtelijke plannen voorbereidt. Het plangebied is momenteel niet bebouwd en staat vol vegetatie. Het voornemen is de bouw van 7 woningen. Onderdeel van de voorbereiding is een onderzoek naar de effecten op beschermde natuurwaarden.

Binnen het perceel zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Wel moet rekening worden gehouden met broedvogels - starten buiten de broedperiode is verplicht.

Een effect op de natura 2000 gebieden en Natuurnetwerk Nederland wordt, door de aard en de omvang van de geplande ontwikkelingen, niet verwacht.

Er is:

- geen vergunning van de Natuurbeschermingswet nodig;
- geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig;
- geen wijziging van de ruimtelijke verordening nodig;
- geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Inhoud

- 2 — Aanleiding
- 3 — Planomgeving: locatie, omgeving en beschermde natuurgebieden
- 4 — Waarnemingen: veldgegevens en literatuur
- 6 — Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden
- 7 — Conclusie en advies
- 7 — Bronnen

Colofon

Opdrachtgever	M.J. de Nijs Projectontwikkeling B.V.
Projectnummer	16.109
Datum	11 juli 2016
Auteur	P.J.H. van der Linden
Gecontroleerd	N. Hemmers
Status	concept

Els & Linde B.V.
Spechtstraat 59
1223 NX Hilversum
Tel 06 - 27564247
E-mail vanderlinden@elsenlinde.nl

H 01

Aanleiding

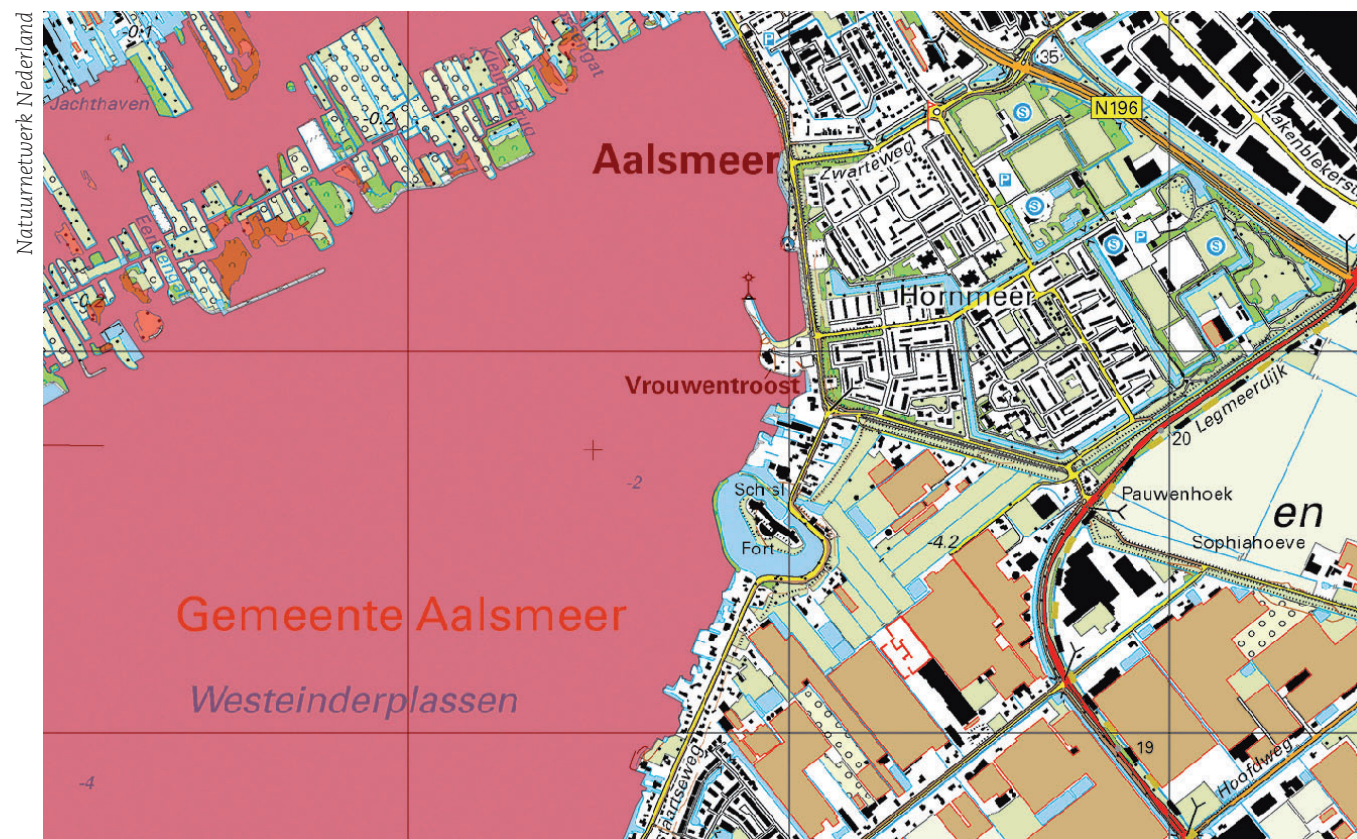
Voor de locatie aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer worden ruimtelijke plannen voorbereidt. Het plangebied is momenteel niet bebouwd en staat vol vegetatie. Het voornemen is de bouw van 7 woningen. Voor de ontwikkelingen wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Ten behoeve van deze procedure is onderzocht of er beschermde planten of dieren voorkomen binnen het plangebied, en of deze schade ondervinden van het voornemen.

Om een goed oordeel te kunnen geven over de potentieel aanwezige beschermde planten en dieren is op 14 juni 2016 door een ecooloog van Els & Linde een bezoek gebracht aan het plangebied. Ter plekke is beoordeeld of er beschermde soorten kunnen zijn die schade ondervinden van de geplande ontwikkelingen. Daarbij wordt gezocht naar sporen van dieren en wordt op basis van begroeiing en opbouw van het landschap geschat of er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. De effecten worden beoordeeld als gevolg van de veranderde omgeving en het veranderde gebruik. Verder wordt geanalyseerd of de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de veranderingen te bereiken een effect kunnen veroorzaken.



Globale ligging van de planlocatie.

H 02 Planomgeving: locatie, omgeving en beschermde natuurgebieden



Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom van Aalsmeer in Vrouwentroost en grenst aan de Westeinderplassen. Ten zuiden van het plangebied is zeilschool Aalsmeer gevestigd. Het plangebied is al jaren onbebouwd en verwaarloosd waardoor vegetatie de kans heeft gekregen te groeien waardoor een bijna onbegaanbaar braakliggend terrein is gevormd. Er staan bomen en bramenstruiken.

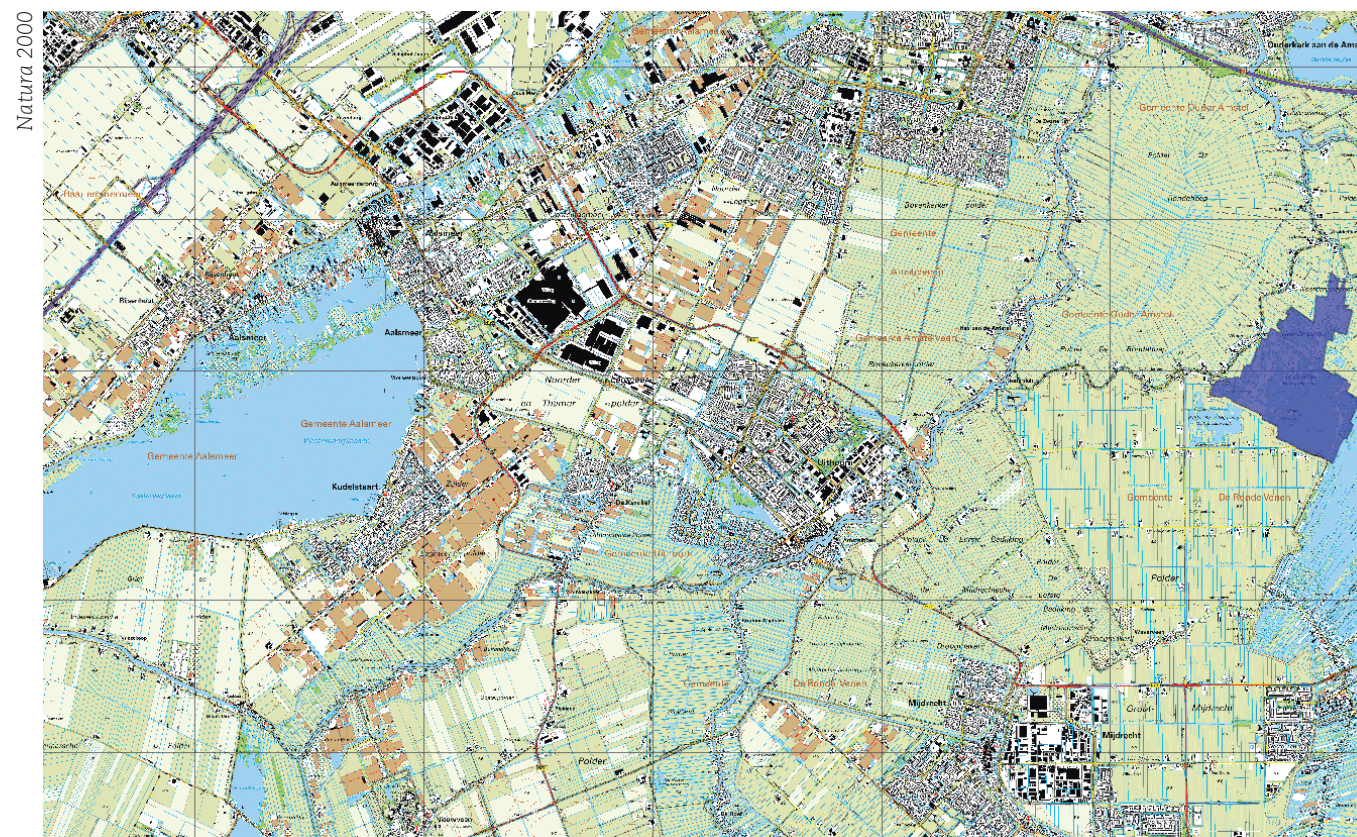
Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Botshol en ligt op ruim 10 kilometer afstand van het plangebied. De westeinderplassen zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied grenst hier direct aan.

Natura 2000

De Botshol is een oud laagveenverlandingsgebied met een belangrijk areaal water. De opbouw van het gebied uit verschillende vegetatiestructuurcomponenten en een laagveenpolder is verantwoordelijk voor een rijke vogelstand. Door de vormingsgeschiedenis van het oorspronkelijke veen is het gebied steeds beïnvloed geweest door een hoge basenrijkdom, terwijl de verlanding na de vervening in enigszins brak water heeft plaatsgevonden. Het Natura 2000 gebied is daardoor onder meer belangrijk voor het habitat-type galigaanmoerassen. Na maatregelen hebben kranswierwateren zich goed hersteld

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk van Nederland. Het Natuurnetwerk Nederland wordt via de ruimtelijke verordening beschermd.



H 03 Waarnemingen: veldgegevens en gegevens uit de literatuur



Om te kunnen beoordelen of er eventueel effecten zijn te verwachten op beschermde soorten is het gebied bezocht door een ecooloog. Tijdens het veldbezoek van 14 juni 2016 is onderzocht of er in potentie beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen het plangebied. Daarvoor is gezocht naar sporen en andere aanwijzingen van planten en dieren. Op basis van de aanwezige herkenbare begroeiing en habitats is beoordeeld of er leefgebieden aanwezig zijn voor beschermde soorten. Aanvullend is een bureaustudie uitgevoerd naar de potentieel voorkomende dieren en planten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is een bronnenonderzoek uitgevoerd waarbij de verschillende relevante en actuele informatiebronnen zijn geraadpleegd.

Vegetatie

Het plangebied is grotendeel onverhard en onbebouwd. De vegetatie is verwilderd. Er staan wat bomen en het plangebied staat vol bramenstruiken. Langs de kanten zijn geen beschermde planten aangetroffen zoals orchideeën.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. In de literatuur zijn geen waarnemingen van zoogdieren bekend binnen de grenzen van het plangebied. Voor de omgeving is de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) gemeld in de werkatlas voor Noord-Holland, andere soorten zijn alleen op grotere afstand en vaak slechts buiten de bebouwde kom bekend.

Vogels

Tijdens het onderzoek zijn geen vogels met een vaste verblijfplaats aangetroffen en worden binnen het plangebied ook niet verwacht. Wel broeden vogels in de bomen rond het plangebied en binnen het gebied. Binnen de broedperiode zijn alle vogels beschermd.

Herpetofauna en vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en waterafhankelijke amfibieën en reptielen, kan hierdoor worden uitgesloten. In de Westeinder Plassen kunnen wel beschermde vissen en plaatselijk reptielen of amfibieën voorkomen. De oever van het plangebied is beschoeid waardoor de kans op beschermde soorten onder de oever van het gebied erg klein is.

Overige soorten

De overige beschermde soorten hebben allemaal een specifiek habitat dat afwezig is binnen het plangebied.

Bronnen

Er is een bronnenonderzoek uitgevoerd. In de beschikbare atlanten en digitale bronnen zijn geen waarnemingen van beschermde soorten te herkennen voor het plangebied.

H 04 Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden



Bij de analyse wordt gelet op de effecten als gevolg van het veranderde gebruik en de veranderde inrichting. Daarnaast wordt gelet op de effecten als gevolg van de werkzaamheden om de veranderingen te bereiken. Voor zover planlocaties binnen het Natuurnetwerk Nederland, het weidevogelleefgebied, Natura 2000 of andere beschermde natuurgebieden liggen, worden de effecten op deze beschermde natuurgebieden getoetst. Voor de Natura 2000 gebieden is de externe werking eveneens van belang; de belangrijkste externe effecten worden veroorzaakt door toename van depositie, geluid en licht. Daarnaast kunnen veranderde grondwaterstromen een effect veroorzaken.

Flora en Faunawet

Uit het oriënterend onderzoek van 14 juni 2016 is gebleken dat binnen het plangebied geen beschermde soorten aanwezig zijn. Hierdoor kan een effect op beschermde soorten op voorhand worden uitgesloten.

Natuurbeschermingswet

Beschermde Natura 2000 gebieden liggen op grote afstand van het plangebied. Gelet op de afstand en de omvang van het voornemen, is een kans op een effect uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied grenst direct aan een gebied dat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Dit gebied blijft echter onveranderd waardoor een effect is uitgesloten.

Voor de locatie aan de Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer worden ruimtelijke plannen voorbereidt. Het plangebied is momenteel niet bebouwd en staat vol vegetatie. Het voornemen is de bouw van 7 woningen. Voor de ontwikkelingen wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Ten behoeve van deze procedure is onderzocht of er beschermde planten of dieren voorkomen binnen het plangebied, en of deze schade ondervinden van het voornemen.

Door een ecooloog van bureau Els & Linde B.V. is op 14 juni 2016 beoordeeld of er beschermde planten- en diersoorten aanwezig zijn binnen het plangebied en of deze soorten schade ondervinden van de gewenste ontwikkelingen.

Conclusie

Er is geen afdoend onderzoek nodig. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet, of een verklaring van geen bedenkingen nodig. Er moet wel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. Dat betekend dat er buiten de broedtijd moet worden gestart. Deze loopt - globaal - van half maart tot medio augustus.

Er is geen vergunning van de Natuurbeschermingswet nodig en er is geen afwijking van de ruimtelijke verordening Noord-Holland nodig.

Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika. Triton Natuur

Herder, J. (2010). Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen 1980-2010. RAVON – Landschap Noord-Holland

Herder, J., Kranenbarg, J., Hoogeboom, D., Hamers, J., Dekker, K. (2012). Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012. RAVON – Landschap Noord- Holland

Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (2014) Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. NOZOS, Landschap Noord-Holland.

Kaag, K. (2012) Vlinders van Duin tot Dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009. Vlinderstichting, Landschap Noord-Holland.

Kapteyn, K (1995). Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem

Riet, B. van, H. van der Goes, Th. Baas, C. van den Tempel, W. Menkveld & F. Visbeen (2014) Atlas van de Noord-Hollandse flora. Landschap Noord- Holland.

Scharringa, C.J.G., W. Ruiterbeek & P.J. Zomerdijk (2010) Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. SVN, Landschap Noord-Holland.

waarneming.nl

provincienoordholland.nl

onderwerp Kudelstaart - oriënterend onderzoek marters
ons kenmerk 16.109
behandeld door N. Hemmers
Hilversum 27 februari 2017

Op 17 februari 2017 is een aanvullende controle uitgevoerd in het project Kudelstaartseweg 38-60 te Kudelstaart. Het oorspronkelijke onderzoek is uitgevoerd in 2016, door een wetswijziging per 1 januari 2017 is de status van enkele soorten gewijzigd. Belangrijkste verschil is dat in Noord-Holland nu alle marters beschermd zijn. De boommarter, das en steenmarter genieten een landelijke bescherming, de wezel, hermelijn en bunzing zijn aanvullend in Noord-Holland beschermd. Aangezien in 2016 niet is gelet op potentiële aanwezigheid van de kleine marters binnen het plangebied is op 17 februari 2017 een extra veldbezoek uitgevoerd en gecontroleerd of de hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*) aanwezig kunnen zijn op de planlocatie. De aanwezigheid van de bunzing was gezien de aard van het gebied en de omgeving - broekbos - op voorhand uit te sluiten.

Waarnemingen

Gezocht is naar sporen waaruit zou blijken dat deze soorten aanwezig zijn binnen de planlocatie. Er zijn geen sporen of andere aanwijzingen gevonden waar uit blijkt dat wezel en hermelijn aanwezig zijn binnen de planlocatie. Daarnaast is beoordeeld of het habitat voor de marters aanwezig is en of de dieren in de omgeving kunnen voorkomen. Het habitat is nog fragmentarisch aanwezig, en ontbreekt volledig in de omgeving. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan de aanwezigheid van wezel en hermelijn worden uitgesloten. Een belangrijk deel van het broekbos is al gekapt in 2016. De ernstige verstoring zal eventueel aanwezige marters hebben verjaagd.

In de directe omgeving zijn geen waarnemingen van wezel of hermelijn bekend. Echter gerealiseerd moet worden dat de waarnemingen van deze marters overwegend zicht-waarnemingen zijn, er is geen gericht onderzoek naar deze soorten bekend.

Aan de noordkant van het terrein is een hol aangetroffen van de muskusrat (*Ondatra zibethicus*). De muskusrat is een exoot en is op geen enkele manier beschermd in Nederland.

Peter van der Linden
Els & Linde B.V.



Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend
Veldonderzoek, verkennende fase

**Kudelstaartseweg 60, Aalsmeer
Gemeente Aalsmeer**

IDDS Archeologie rapport 1904

Colofon

Projectnummer	48490516
OM-nummer	4024666100
In opdracht van	M.J. de Nijs Project I B.V.
Auteur	drs. S. Moerman, dr. A.W.E. Wilbers
Redactie	dr. A.W.E. Wilbers, drs. S. Moerman
Versie	1.3
Status	definitief

Goedkeuring

W. Pajmans	Gemeente Aalsmeer	
------------	-------------------	--

© IDDS Archeologie
Noordwijk, februari 2017
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)

's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL

T 0318 - 69 00 22

BREDA

T 076 - 548 66 20

HOOGVEEN

T 0528 - 72 22 29

SEVENUM

T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft IDDS Archeologie in juli 2016 een archeologisch bureauonderzoek en in januari 2017 een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer. De aanleiding van het onderzoek is de geplande herinrichting van het terrein, bestaande uit de realisatie van woonhuizen en het graven van watergangen. Conform de beleidsnota archeologie van de gemeente Aalsmeer is archeologisch onderzoek in het plangebied noodzakelijk bij plannen die groter zijn dan 50 m² en dieper reiken dan 40 cm. De geplande werkzaamheden in het plangebied zullen deze vrijstellingsgrenzen zeker overschrijden.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen aan een weg die waarschijnlijk al sinds de 13^e eeuw bestaat. Aan deze weg hebben huizen gestaan, waaronder in het plangebied. Het terrein heeft altijd droog gelegen sinds de ontginning van het veengebied. Het plangebied is niet ontgraven, zoals de omgeving, waardoor het veenpakket nog volledig aanwezig is in de ondergrond.

Op basis hiervan kunnen in het plangebied twee archeologische niveaus voorkomen. Op het niveau van de afzettingen van Wormer worden geen archeologische resten verwacht: het landschap was ten tijde van deze afzettingen te dynamisch voor bewoning (vergelijkbaar met de huidige Waddenzee). Het diepste niveau betreft dan dus de top van het natuurlijke veen. Dit niveau wordt verwacht onder de opgebrachte pakketten, op ongeveer een tot anderhalve meter onder het maaiveld. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Bronstijd tot de Late Middeleeuwen en zullen naar verwachting behoren tot resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking en bestaan uit houten structuren, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. Omdat het veen nog niet was ontgonnen, was het tot in de Late Middeleeuwen geen gunstige locatie voor bewoning of landgebruik, waardoor er een lage verwachting geldt voor deze periodes. Uit de Late Middeleeuwen kunnen resten van ontginningsboerderijen worden aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied op het kruispunt van een weg en een vaart geldt voor deze resten wel een hoge archeologische verwachting.

Het tweede archeologische niveau betreft een opgebracht pakket dat op het natuurlijke veen is aangebracht in meerdere fasen om het terrein op te hogen tegen de inklinking van het veen. Naar verwachting is het opgebrachte pakket 1 à 2 m dik. In deze bovenlaag kunnen archeologische resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen aan worden getroffen. Met name resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen structuren/ funderingen, water- en beerputten, erfscheiding, afval- en ophooglagen bestaande uit mest, veen en huisafval zoals aardewerk, worden verwacht. De bodemmatrix en hoge grondwaterstanden kunnen hebben gezorgd voor goede conserveringsomstandigheden voor organische vondsten.

Het veldonderzoek heeft aangetoond dat de verstoringen in het plangebied reiken tot in de top van het veen. Er geldt in het oostelijk deel van het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de ontginning in de Late Middeleeuwen. Deze resten kunnen voorkomen vanaf het maaiveld tot een diepte van 1,7 m –mv (-2,0 m NAP) of dieper.

Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren in het gedeelte van het plangebied dat als “vervolgonderzoek” staat aangegeven in bijlage 6. De rest van het plangebied kan wat archeologie betreft worden vrijgegeven.

Het vervolgonderzoek in het oostelijk deel van het plangebied kan het beste bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Hierbij dient te worden uitgegaan van de aanleg van minimaal één vlak onder de ophooglaag, op een niveau van ongeveer 0,8 m –mv (ca. -1,1 m NAP). Afhankelijk van de complexiteit van de sporen en de aanwezigheid van voorgangers of oudere fases van de bebouwing kan de aanleg van meerdere vlakken noodzakelijk zijn.

Het vervolgonderzoek dient plaats te vinden voorafgaand aan het verwijderen van de vloer van de voormalige bebouwing. Indien dit niet mogelijk is, wordt aanbevolen de vloer onder archeologische begeleiding te verwijderen.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED.....	4
1. INLEIDING	5
1.1. Onderzoekskader	5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek	5
1.3. Ligging van het plangebied.....	6
2. BUREAUONDERZOEK	8
2.1. Werkwijze	8
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem	8
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden	9
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen	9
2.5. Huidig landgebruik	11
2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel	11
3. VELDONDERZOEK.....	12
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet	12
3.2. Werkwijze	12
3.3. Resultaten.....	12
3.4. Interpretatie	14
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	15
4.1. Aanbevelingen	16
LITERATUUR EN KAARTEN	17
LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	18
BIJLAGEN	
1. Topografische kaart	
2. Archis-informatie	
3. Boorlocatiekaart	
4. Boorbeschrijvingen	
5. Periodentabel	
6. Advieskaart	

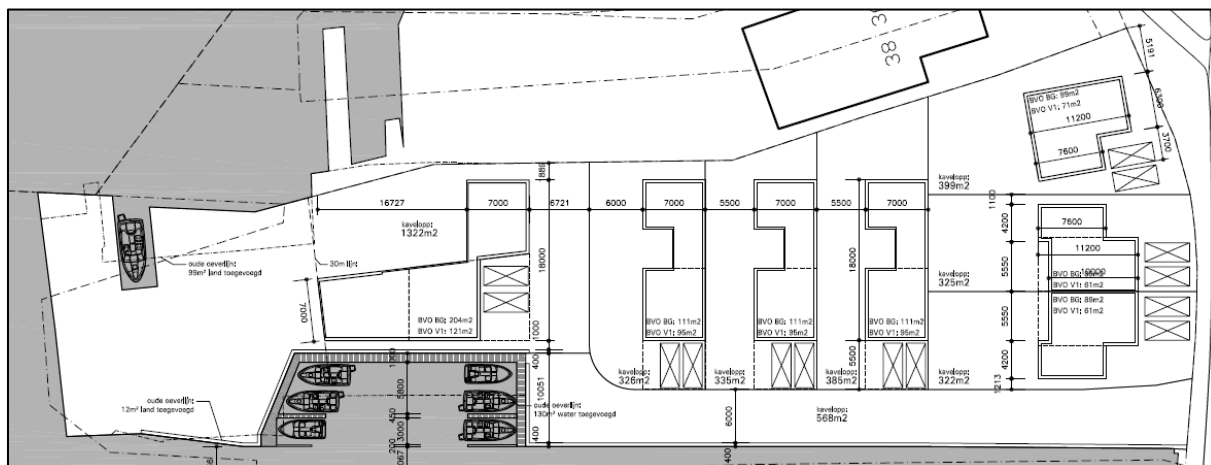
Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Toponiem</i>	Kudelstaartseweg 60
<i>Onderzoekmeldingsnummer</i>	4024666100
<i>Plaats</i>	Aalsmeer
<i>Gemeente</i>	Aalsmeer
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Aalsmeer D 1754 en 2141
<i>Provincie</i>	Noord-Holland
<i>Coördinaten</i> Centrum Hoekpunten	112.030/473.835 111.969/473.868 (NW) 112.091/473.848 (NO) 112.083/473.801 (ZO) 111.964/473.842 (ZW)
<i>Oppervlakte plangebied</i>	4562 m ²
<i>Onderzoekskader</i>	Omgevingsvergunning
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: mevr. S. Moerman Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: smoerman@idds.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Aalsmeer Contactpersoon: mevr. W. Paijmans Postbus 253 1430 BG Aalsmeer Tel: 0297-387575 E-mail: w.paijmans@amstelveen.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie</i>	IDDS Archeologie, Noordwijk
<i>Uitvoeringsperiode bureauonderzoek</i>	Juli 2016
<i>Uitvoeringsdatum veldwerk</i>	05-01-2017

1. Inleiding

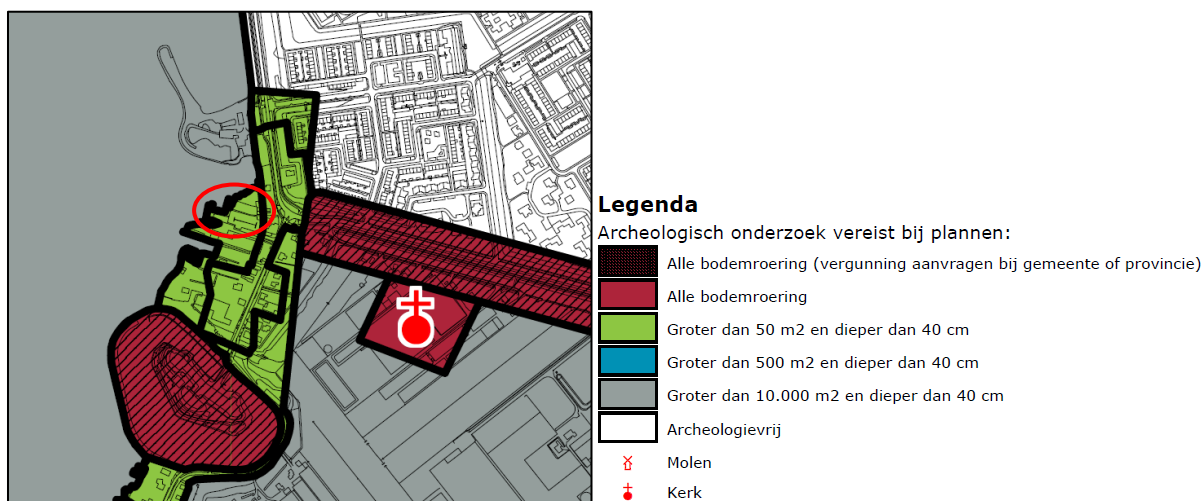
1.1. Onderzoekskader

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. heeft IDDS Archeologie in juli 2016 een archeologisch bureauonderzoek en in januari 2017 een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer.¹ Het onderzoek dient uitgevoerd te worden omdat er op het terrein nieuwbouw is gepland in de vorm van zes woonhuizen (Figuur 1). Tevens wordt een kleine haven gerealiseerd, waarvoor deels graafwerkzaamheden plaats zullen vinden. De diepte van de bodemverstoring die hierdoor optreedt, is in deze fase nog onbekend.



Figuur 1: De toekomstige inrichting van het plangebied (bron: opdrachtgever).

Conform de beleidsnota archeologie van de gemeente Aalsmeer is archeologisch onderzoek in het plangebied noodzakelijk bij plannen die groter zijn dan 50 m² en dieper reiken dan 40 cm. De geplande werkzaamheden in het plangebied zullen deze vrijstellingsgrenzen zeker overschrijden.



Figuur 2: Het plangebied (binnen de rode cirkel) op een uitsnede van de Beleidsnota Archeologie Aalsmeer.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en

¹ In juli 2016 is het bureauonderzoek uitgevoerd en het Plan van Aanpak opgesteld. Booronderzoek was op dat moment niet mogelijk in verband met de begroeiing, die pas kon worden weggehaald na het broedseizoen. Om logistieke redenen kon het booronderzoek niet eerder plaatsvinden dan januari 2017.

verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven:

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?
- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Wat is de dikte van het (eventuele) opgebrachte pakket?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte t.o.v. het maaiveld en NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 (Centraal College van Deskundigen 2013) en het door de gemeente goedgekeurde Plan van Aanpak (PvA; Moerman 2016).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied ligt direct ten zuidwesten van het kruispunt van de Kudelstaartseweg en de Bachlaan en wordt begrensd door de Kudelstaartseweg in het oosten en de Westeinderplassen in het westen. In het zuiden ligt een watergang die het plangebied scheidt van de naastgelegen zeilschool en in het noorden bevindt zich een aangrenzend perceel. Het plangebied heeft een oppervlakte van 4562 m² en een gemiddelde maaiveldhoogte van -0,3 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 3.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Het oostelijke deel van het plangebied valt binnen een archeologisch monument (AMK-terrein 14544). Het betreft de historische kern van het gehucht Vrouwentroost. Als begrenzing van het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is gekozen voor deze historische kern en de direct aangrenzende gebieden.



Figuur 3: Het plangebied op een recente luchtfoto (bron: PDOK/Kadaster).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Aalsmeer en van het Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19^e eeuw (beeldbank.cultureelerfgoed.nl) en enkele historische topografische kaarten (www.topotijdreis.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1976) en de geomorfologische kaart van Nederland (Alterra 2006). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3; ahn.maps.arcgis.com).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

Het plangebied ligt in het Hollands veengebied. Het gebied is opgebouwd uit een pakket basisveen dat is ontstaan aan het begin van het Holoceen (circa 10.000 jaar geleden). Door de stijging van de zeespiegel werden er bij overstromingen zand en klei op het veen afgezet (Afzettingen van Wormer, de Mulder *et al.* 2003) en ontstond er een gebied met wadden, kwelders en getijdegeulen.

Na het vormen van de huidige kust in het Neolithicum en de Bronstijd werd het gebied afgesloten van de directe invloed van de zee en werd veengroei weer mogelijk. Zo is een pakket Hollandveen gevormd in het plangebied.

Het Hollandveen is vanaf circa 1000 jaar geleden ontgonnen. Deze ontginningen vonden plaats op grote schaal. De veenkoepels, de hogere delen in het veenlandschap, werden ontgonnen door haaks op de hellingen van deze koepels slootjes te graven. De sloten ter ontwatering stonden vaak in verbinding met reeds bestaande veenstroompjes. De ontginning had tot doel het bewoonbaar en bruikbaar maken van het gebied voor bewoning en landbouw.

Door het ontginnen van het veen klonk het veenpakket sterk in. Hierdoor kwam het landschap lager te liggen, waardoor het gevoeliger werd voor overstromingen. Door het actieve waterbeheer, waaronder droogmakerijen en de aanleg van dijken, kon het water niet veel kanten op. Om bij overstromingen het water te reguleren werden er boezemlanden aangewezen, gebieden die zouden overstromen in het geval van wateroverlast. Het betrof vaak laagveengebieden en laag gelegen weilanden.

Bij Aalsmeer, Kudelstaart en Vrouwentroost zijn gedurende de Nieuwe tijd grote delen van het veen afgegraven. Het veen werd gebruikt als brandstof en door het afgraven ontstonden plassen en meren, die door het afkalven van de oevers nog groter werden, zoals bijvoorbeeld de Westeinderplassen, waaraan het plangebied gelegen is. Alleen de stroken veen waarop gewoond werd bleven intact. Later in de 19^e en 20^e eeuw werden veel van de plassen en meren weer drooggelegd en ontstonden de laaggelegen polders.

2.2.2. Geomorfologie en bodem

Het plangebied staat op de geomorfologische kaart aangegeven als moerassige vlakte (boezemland, vlietland, e.d.; kaartcode 1M30). Volgens de bodemkaart is er in het plangebied sprake van bovenland. Dit betreft de hoger gelegen, niet afgegraven zones van het veengebied. Op basis van eerder onderzoek in de omgeving (zie onder) is het de verwachting dat de bodem in het plangebied bestaat uit een opgebracht pakket (mogelijk 1 à 2 m dik) met daaronder veen. Vanaf een diepte van ongeveer 4 m –mv wordt klei verwacht, toebehorend aan de Afzettingen van Wormer.

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Het plangebied staat op de gemeentelijke verwachtingskaart aangegeven als een gebied met een hoge trefkans voor archeologische waarden. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein in de historische kern van Vrouwentroost.

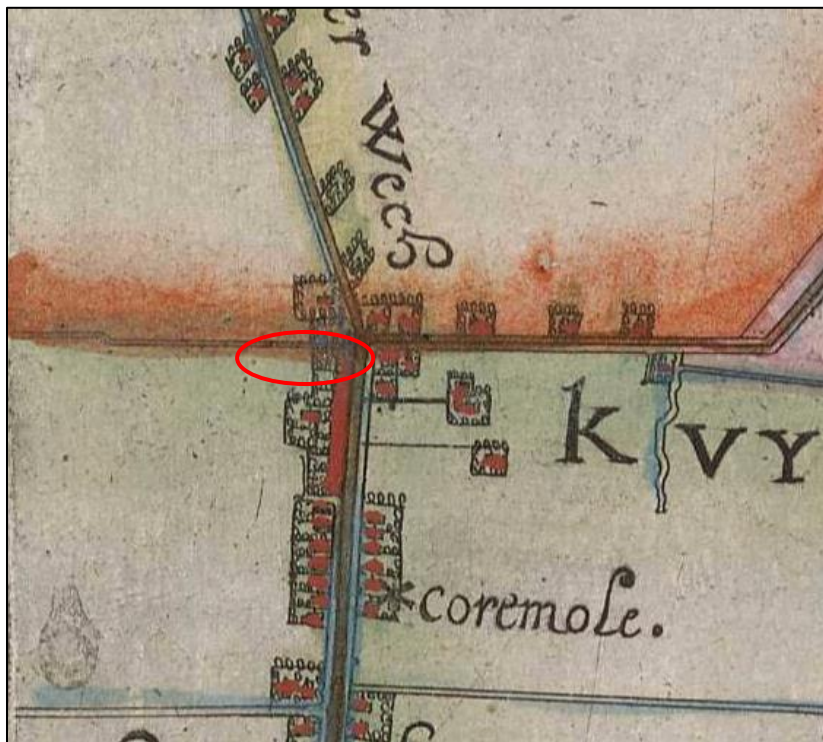
Circa 50 m ten noorden van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd aan de Kudelstaartseweg 40 (Archisnr. 2243362100). Hieruit blijkt dat de oorspronkelijke bodem is verstoord, vermoedelijk door de bouw en sloop van de voormalige bebouwing. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen waardoor de verwachting laag is en geen nader onderzoek is geadviseerd (Bongers/ Jelsma 2009).

Circa 90 m ten zuiden van het plangebied is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd voor de Kudelstaartseweg 67-73 (Archisnr. 3984029100). De top van het natuurlijke veen werd aangetroffen op 1,0 tot 1,5 m –mv (2,0 m –NAP) en was sterk verstoord, waardoor de archeologische verwachting voor resten uit de Bronstijd tot en met de ontginning in de Late Middeleeuwen laag was. Een hoge verwachting gold voor een omgewerkte veenlaag aan de straatzijde, die werd aangetroffen op 0,5-0,7 m –mv (1,3 m –NAP). In deze laag konden resten vanaf de Late Middeleeuwen worden aangetroffen (Wilbers / Koekkelkoren 2016).

Circa 130 m ten zuiden van het plangebied is in 2007 een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2153566100). Bij dit onderzoek zijn niveaus vanaf de Late Middeleeuwen aangetroffen en een pijp uit de Nieuwe tijd A –B (waarneming 415263). Er is geen nader onderzoek bekend.

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

Het oudst geraadpleegde kaartmateriaal betreft de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 (Figuur 4). Daarop is het kruispunt van de Kudelstaartseweg en de Geniedijk reeds aanwezig. Vermoedelijk dateren deze wegen uit de periode dat het gebied voor het eerst ontgonnen werd, in de 13^e eeuw. In de 17^e eeuw hadden de Westeinderplassen nog niet hun huidige omvang en lag Kudelstaart nog midden in de polder. Aan de noordzijde van het plangebied bevond zich de voorzetting van de vaart langs de Geniedijk. In het oosten staat bebouwing weergegeven.



Figuur 4: Het plangebied (globaal aangegeven met een rode cirkel) op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615.

Op het minuutplan uit begin 19^e eeuw (Figuur 5) is te zien dat de Westeinderplassen sterk zijn uitgebreid. De vaart bestaat niet meer maar in het noorden van het plangebied komt nog wel water voor. Ook staat er bebouwing weergegeven in het oosten. De rest van het plangebied is in gebruik als bos (nr. 45), tuin (nr. 46) en erf (nr. 47 en 48).



Figuur 5: Minuutplan begin 19^e eeuw.

Uit topografisch kaartmateriaal vanaf het einde van de 19^e eeuw blijkt dat het plangebied sinds die tijd altijd grotendeels uit land heeft bestaan en dat de bebouwing zich voor zover bekend heeft beperkt tot de oostzijde, nabij de weg. Dit geldt ook voor de recent gesloopte bebouwing (Figuur 6).



Figuur 6: Het plangebied op een luchtfoto uit 2006 (bron: Google Earth).

2.5. Huidig landgebruik

Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied grotendeels begroeid met struikgewas (Figuur 3).

2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen aan een weg die waarschijnlijk al sinds de 13^e eeuw bestaat. Aan deze weg hebben huizen gestaan, waaronder in het plangebied. Het terrein heeft altijd droog gelegen sinds de ontginning van het veengebied. Het plangebied is niet ontgraven, zoals de omgeving, waardoor het veenpakket nog volledig aanwezig is in de ondergrond.

Op basis hiervan kunnen in het plangebied twee archeologische niveaus voorkomen. Op het niveau van de afzettingen van Wormer worden geen archeologische resten verwacht: het landschap was ten tijde van deze afzettingen te dynamisch voor bewoning (vergelijkbaar met de huidige Waddenzee). Het diepste niveau betreft dan dus de top van het natuurlijke veen. Dit niveau wordt verwacht onder de opgebrachte pakketten, op ongeveer een tot anderhalve meter onder het maaiveld. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Bronstijd tot de Late Middeleeuwen en zullen naar verwachting behoren tot resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking en bestaan uit houten structuren, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. Omdat het veen nog niet was ontgonnen, was het tot in de Late Middeleeuwen geen gunstige locatie voor bewoning of landgebruik, waardoor er een lage verwachting geldt voor deze periodes. Uit de Late Middeleeuwen kunnen resten van ontginningsboerderijen worden aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied op het kruispunt van een weg en een vaart geldt voor deze resten wel een hoge archeologische verwachting.

Het tweede archeologische niveau betreft een opgebracht pakket dat op het natuurlijke veen is aangebracht in meerdere fasen om het terrein op te hogen tegen de inklinking van het veen. Naar verwachting is het opgebrachte pakket 1 à 2 m dik. In deze bovenlaag kunnen archeologische resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen aan worden getroffen. Met name resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen structuren/ funderingen, water- en beerputten, erfscheiding, afval- en ophooglagen bestaande uit mest, veen en huisafval zoals aardewerk, worden verwacht. De bodemmatrix en hoge grondwaterstanden kunnen hebben gezorgd voor goede conserveringsomstandigheden voor organische vondsten.

Om het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen en om te controleren in hoeverre de bodemopbouw in het plangebied nog intact is, is er een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uit een booronderzoek. Een veldkartering was door de in het plangebied aanwezige verhardingen met asfalt en gebouwresten met betonvloeren niet mogelijk.

3.2. Werkwijze

In het plangebied zijn vijf boringen gezet. De diepte van deze boringen was afhankelijk van de diepteligging van het natuurlijke veen. Er is telkens minimaal 50 cm geboord in het natuurlijke veen. Bij boring 4 kon niet dieper worden geboord dan 90 cm. De grond bestond hier uit een laag asfalt, een laag met beton vermengd puin en een laag los puin. De boringen reiken tot een diepte van 0,9 tot 4,0 m -mv (bijlage 3 en 4). De boringen zijn verdeeld over het plangebied, waarbij rekening is gehouden met de geplande bebouwing in de toekomst en de mogelijkheden in het veld om te boren buiten de verhardingen. Zo is boring 2 verplaatst tot net buiten het voormalige gebouw zodat niet door de betonvloer hoefde te worden geboord. Boring 3 is verplaatst naar een deel waar het asfalt gebroken en dun was en boring 5 is verplaatst tot net buiten het asfaltgebied (langs een stootrand tussen een aantal omgevallen coniferen). Er is gebruik gemaakt van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een guts met een diameter van 3 cm. Het veldonderzoek is uitgevoerd door dr. A.W.E. Wilbers (senior prospector en fysisch geograaf).

De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten vanuit de bebouwing. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN2; ahn.maps.arcgis.com). De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot.

3.3. Resultaten

3.3.1. Veldwaarnemingen

De oorspronkelijke bebouwing op het terrein is gesloopt en verwijderd, met uitzondering van de betonvloeren, de funderingen en de asfaltverhardingen. Het terrein was sterk overgroeid, maar deze planten zijn door de opdrachtgever grotendeels verwijderd om het booronderzoek mogelijk te maken. De begroeiing op het meest westelijke deel van het plangebied is niet verwijderd, daar kon dus ook niet geboord worden. In de vloer van het gesloopte gebouw is een luikgat aanwezig met daaronder een ondiepe kelder/kruipruimte. Deze ruimte heeft een betonnen vloer en staat vol water. De omvang van de kelder is onbekend.

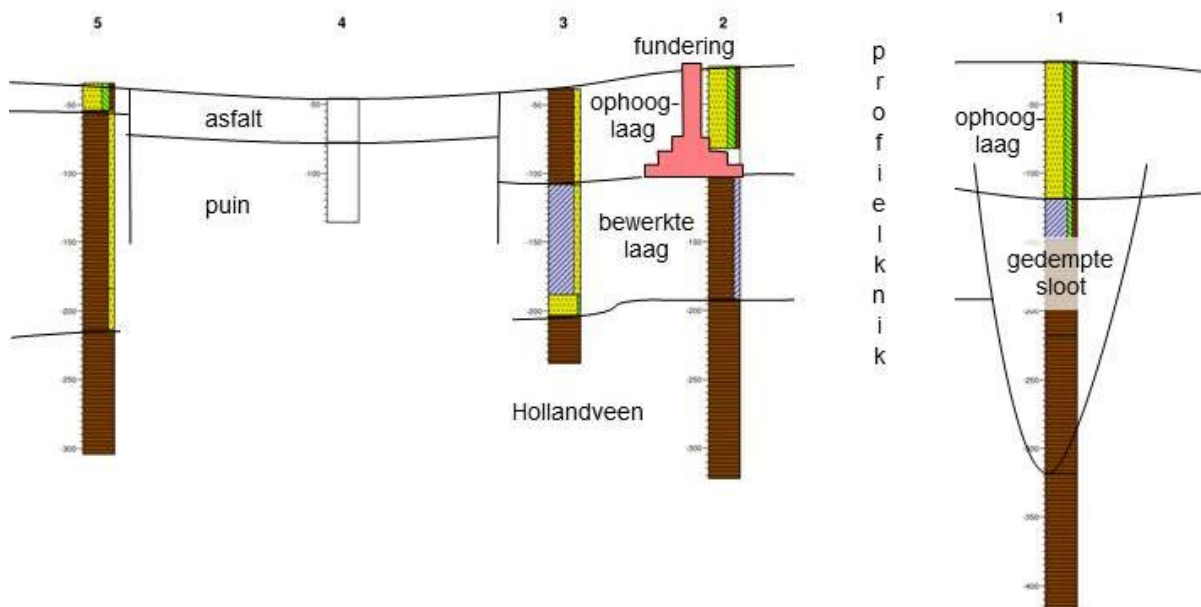


Figuur 7: Foto van het luikgat in de betonvloer van het voormalige gebouw.

3.3.2. Lithologie en geologie

Om de bodemopbouw goed te kunnen beschrijven is met de boringen een schematische doorsnede gemaakt van west (boring 5) naar oost (boring 2) en dan van zuid (boring 2) naar noord (boring 1). Uit

deze doorsnede (Figuur 8) blijkt dat de ondergrond van het plangebied bestaat uit roodbruin bosveen, onderdeel van het Hollandveen Laagpakket. Onder de ophoogpakketten van puin in boring 4 zal uiteindelijk ook dit Hollandveen voorkomen. Het is echter onbekend hoe dik de puinlaag exact is. Bij boring 2 is de top van het veen iets donkerder van kleur en daarom mogelijk licht veraard. Veraard veen ontstaat doordat er zuurstof kan binnendringen in het veen, waardoor de plantenresten alsnog vergaan tot humus en de minerale delen (aarde) een groter aandeel krijgen. Het binnendringen van zuurstof kan ontstaan doordat het veen aan het maaiveld wordt geploegd en bewerkt, maar ook doordat de grondwaterstand wordt verlaagd. De top van het veenpakket ligt tussen 1,6 en 1,8 m –mv ofwel ongeveer tussen -2,1 en -1,9 m NAP.



Figuur 8: Profiel door het plangebied op basis van de boringen.

Op het veen is in boringen 2, 3 en 5 een bewerkte laag aanwezig. Deze laag bestaat hoofdzakelijk uit weinig materiaal dat is vermengd met opgebrachte zand en klei. Bij boring 2 bestaat deze laag uit sterk kleiig sediment waarin stukjes hout en brokken houtskool voorkomen. Bij boring 3 bestaat de laag hoofdzakelijk uit donkergrijze sterk zandige klei met op de overgang naar het natuurlijke veen een dun opgebrachte laagje donkergrijs zand. Bij boring 5 gaat het tenslotte om sterk zandig veen. Hier is de laag duidelijk dikker dan in boringen 2 en 3 en waarschijnlijk meer vermengd met het ophoogpakket erboven. De top van deze bewerkte laag ligt op 0,2 m in boring 5 (-0,5 m NAP) en in de andere boringen tussen 0,7 en 1,0 m –mv ofwel gemiddeld op -1,1 m NAP.

Bij boring 2 is direct op de bewerkte laag (op een diepte van 0,8 m –mv) een 15 cm dikke laag baksteen aanwezig. Boring 2 is vlak naast de gesloopte bebouwing gezet en het is daarom zeer waarschijnlijk dat deze laag baksteen de – vermoedelijk getrapte – fundering van het gebouw betreft. Boven de fundering bestaat de grond uit uiterst siltig, matig humeus zand met veel bouwpuin. In boring 3 bestaat de bovengrond uit sterk zandig veen met veel puin en grind en heeft daar een dikte van 0,7 m. Gemiddeld reikt de ophooglaag tot een diepte van 0,8 m –mv ofwel -1,1 m NAP.

De bodemopbouw bij boring 1 wijkt sterk af van de andere boringen. Bij boring 1 is boven het roodbruine natuurlijke veen een laag donkerbruin brokkelig veen aanwezig met daarboven een laag veen met brokken hout en klei. Beide veenlagen zijn duidelijk geroerd en reiken tot een diepte van 3,0 m –mv ofwel -3,2 m NAP. Door de samenstelling en diepte van deze lagen is er waarschijnlijk sprake van een slootvulling. Deze aanname wordt versterkt door de aanwezigheid van een matig siltige kleilaag met donkergrijze vlekken op het geroerde veen tussen 1,0 en 1,3 m –mv. Waarschijnlijk is deze kleilaag gevormd in de laatste fase van de sloot en zijn de geroerde veenlagen ontstaan in eerdere fases toen de sloot nog regelmatig werd uitgediept. Nu is de sloot gedempt en het dempingsmateriaal bestaat hoofdzakelijk uit uiterst siltig en matig humeus zand waarin sporen voorkomen van ruwe baksteen (hoofdzakelijk handgemaakt in de 17^e tot 19^e eeuw) en houtskool.

3.3.3. Bodemopbouw

In de natuurlijke situatie zou in het plangebied een veenbodem voorkomen. De verstoringen van het veen door vergraving en ophoging reiken in het plangebied tot een diepte tussen 1,6 en 1,8 m –mv met een uitschieter bij boring 1 tot 3,0 m –mv (ofwel tussen -2,1 en -1,9 m NAP en -3,2 m NAP) en daarmee zo diep dat er geen sprake meer is van een natuurlijke maar van een antropogene bodem.

3.3.4. Archeologische indicatoren

Bij boring 2 is waarschijnlijk de bakstenen fundering van het gesloopte gebouw aangeboord. Het is mogelijk dat deze fundering al dateert van het gebouw dat staat aangegeven op het minuutplan uit de 19^e eeuw of zelfs van gebouwen uit de periode daarvoor. Ook zijn in boringen 1 en 2 brokken houtskool gevonden en bij boring 1 ook ruwe baksteen. Deze vondsten zijn niet verzameld, maar tonen mogelijk wel aan dat er op het voorste deel van het plangebied (oostelijk van boring 3) in de Nieuwe tijd gebouwen hebben gestaan en menselijke handelingen hebben plaatsgevonden.

3.4. Interpretatie

Het plangebied ligt op een ontgonnen en later ook bebouwde veenvlakte. Van het natuurlijke veen is de bovengrond sterk verstoord en daarin zullen dus waarschijnlijk geen archeologische resten meer voorkomen van voor de ontginning in de Late Middeleeuwen. De bodem op het achterterrein (ten westen van boring 3) is zeer sterk geroerd in de recente tijd. Hier is het veen omgewoeld en vermengd met zand en klei tot een diepte van 1,8 m –mv ofwel -2,1 m NAP en is het terrein opgehoogd met een laag puin en asfalt van ten minste 0,9 m dik. Op het voorterrein (ten oosten van boring 3) zijn baksteenfunderingen gevonden (boring 2) en brokken houtskool en ruwe handgevormde baksteen (onder meer in de demping van een sloot). Deze resten wijzen er op dat er voorafgaand aan de gesloopte bebouwing mogelijk nog oudere bebouwing heeft gestaan. Uit het bureauonderzoek bleek dat het plangebied hier al bebouwd was in het begin van de 19^e eeuw. Maar het is mogelijk dat hier al gebouwen voorkwamen sinds de ontginning van het veen in de Late Middeleeuwen. De resten van deze gebouwen zullen voorkomen vanaf het maaiveld (ingebed in de vloer van de voormalige bebouwing) tot een diepte van ongeveer 1,7 m –mv (-2,0 m NAP). Resten van bijvoorbeeld waterputten, kuilen en funderingspalen kunnen nog dieper reiken.

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van M.J. de Nijs Project I B.V. zijn in juli 2016 een archeologisch bureauonderzoek en in januari 2017 een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer. Ten behoeve van het onderzoek is een aantal vragen gesteld die als volgt beantwoord kunnen worden:

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied ligt op een ontgonnen en later ook bebouwde veenvlakte.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

In de natuurlijke situatie zou in het plangebied een veenbodem voorkomen. De verstoringen van het veen door vergraving en ophoging reiken in het plangebied tot een diepte tussen 1,6 en 1,8 m –mv met een uitschieter bij boring 1 tot 3,0 m –mv (ofwel tussen -2,1 en -1,9 m NAP en -3,2 m NAP) en daarmee zo diep dat er geen sprake meer is van een natuurlijke maar van een antropogene bodem.

- *Wat is de dikte van het (eventuele) opgebrachte pakket?*

Gemiddeld reikt de ophooglaag tot een diepte van 0,8 m –mv ofwel -1,1 m NAP.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

Op het voorterrein komen resten van deze gebouwen voor vanaf het maaiveld (ingebied in de vloer van de voormalige bebouwing) tot een diepte van ongeveer 1,7 m –mv (-2,0 m NAP). Resten van bijvoorbeeld waterputten, kuilen en funderingspalen kunnen nog dieper reiken.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen aan een weg die waarschijnlijk al sinds de 13^e eeuw bestaat. Aan deze weg hebben huizen gestaan, waaronder in het plangebied. Het terrein heeft altijd droog gelegen sinds de ontginning van het veengebied. Het plangebied is niet ontgraven, zoals de omgeving, waardoor het veenpakket nog volledig aanwezig is in de ondergrond.

Op basis hiervan kunnen in het plangebied twee archeologische niveaus voorkomen. Op het niveau van de afzettingen van Wormer worden geen archeologische resten verwacht: het landschap was ten tijde van deze afzettingen te dynamisch voor bewoning (vergelijkbaar met de huidige Waddenzee). Het diepste niveau betreft dan dus de top van het natuurlijke veen. Dit niveau wordt verwacht onder de opgebrachte pakketten, op ongeveer een tot anderhalve meter onder het maaiveld. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Bronstijd tot de Late Middeleeuwen en zullen naar verwachting behoren tot resten van nederzettingen, huisplaatsen of landbewerking en bestaan uit houten structuren, ploeg- en graafsporen, aardewerk of losse vondsten. Omdat het veen nog niet was ontgonnen, was het tot in de Late Middeleeuwen geen gunstige locatie voor bewoning of landgebruik, waardoor er een lage verwachting geldt voor deze periodes. Uit de Late Middeleeuwen kunnen resten van ontginningsboerderijen worden aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied op het kruispunt van een weg en een vaart geldt voor deze resten wel een hoge archeologische verwachting.

Het tweede archeologische niveau betreft een opgebracht pakket dat op het natuurlijke veen is aangebracht in meerdere fasen om het terrein op te hogen tegen de inklinking van het veen. Naar verwachting is het opgebrachte pakket 1 à 2 m dik. In deze bovenlaag kunnen archeologische resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen aan worden getroffen. Met name resten van oudere bebouwing, zoals bakstenen structuren/ funderingen, water- en beerputten, erfscheiding, afval- en ophooglagen bestaande uit mest, veen en huisafval zoals aardewerk, worden verwacht. De bodemmatrix en hoge grondwaterstanden kunnen hebben gezorgd voor goede conserveringsomstandigheden voor organische vondsten.

Het veldonderzoek heeft aangetoond dat de verstoringen in het plangebied reiken tot in de top van het veen. Er geldt in het oostelijk deel van het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de ontginning in de Late Middeleeuwen. Deze resten kunnen voorkomen vanaf het maaiveld tot een diepte van 1,7 m –mv (-2,0 m NAP) of dieper.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

Bij boring 2 is waarschijnlijk de bakstenen fundering van het gesloopte gebouw aangeboord. Het is mogelijk dat deze fundering al dateert van het gebouw dat staat aangegeven op het minuutplan uit de 19^e eeuw of zelfs van gebouwen uit de periode daarvoor. Ook zijn in boringen 1 en 2 brokken houtskool gevonden en bij boring 1 ook ruwe baksteen. Deze vondsten zijn niet verzameld, maar tonen mogelijk wel aan dat er op het voorste deel van het plangebied (oostelijk van boring 3) in de Nieuwe tijd gebouwen hebben gestaan en menselijke handelingen hebben plaatsgevonden.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden?*

In het westelijk deel van het plangebied worden geen archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden. In het oostelijk deel is dit echter wel het geval: alle bodemversturende werkzaamheden, inclusief het verwijderen van de vloer van de voormalige bebouwing, vormen hier een bedreiging voor de aanwezige archeologische resten.

4.1. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied aan de straatzijde een hoge archeologische verwachting heeft. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren in het gedeelte van het plangebied dat als “vervolgonderzoek” staat aangegeven in bijlage 6. De rest van het plangebied kan wat archeologie betreft worden vrijgegeven.

Het vervolgonderzoek in het oostelijk deel van het plangebied kan het beste bestaan uit een proefsleuvenonderzoek.² Hierbij dient te worden uitgegaan van de aanleg van minimaal één vlak onder de ophooglaag, op een niveau van ongeveer 0,8 m –mv (ca. -1,1 m NAP). Afhankelijk van de complexiteit van de sporen en de aanwezigheid van voorgangers of oudere fases van de bebouwing kan de aanleg van meerdere vlakken noodzakelijk zijn.

Het vervolgonderzoek dient plaats te vinden voorafgaand aan het verwijderen van de vloer van de voormalige bebouwing. Indien dit niet mogelijk is, wordt aanbevolen de vloer onder archeologische begeleiding te verwijderen.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Aalsmeer. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemversturende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Voor alle gravende onderzoeken, waaronder proefsleuven, dient voorafgaand aan de uitvoering van het onderzoek een Programma van Eisen geschreven te worden. Dit Programma van Eisen moet goedgekeurd worden door de bevoegde overheid (de Gemeente Aalsmeer) alvorens met het onderzoek kan worden begonnen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen van wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien in het vrijgegeven deel archeologische waarden worden aangetroffen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met de InfoDesk (info@cultureelerfgoed.nl).

² Prospectie op maat; <http://pom.rce.rnatoolset.net/>

Literatuur en kaarten

Alterra, 2006: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 31 W/O*, Wageningen.

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Noord-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005³ (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Bongers, J.M.G./ J. Jelsma, 2009: *Kudelstaart, Kudelstaartseweg (gemeente Aalsmeer, NH) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, Steekproefrapport 2009-05/01

Centraal College van Deskundigen, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3*, Gouda.

Moerman, S., 2016: *Plan van aanpak. Kudelstaartseweg 60 in Aalsmeer, gemeente Aalsmeer, Noordwijk* (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving, Archeologie Leidraad*, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1976: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 31 West Utrecht*, Wageningen.

Wilbers, A.W.E. / A.M.H.C. Koekkelkoren, 2016: *Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase: Kudelstaartseweg 67-73, Kudelstaart, gemeente Aalsmeer, Noordwijk* (IDDS Archeologie rapport 1848).

Websites

ahn.maps.arcgis.com

beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.bodemloket.nl

www.edugis.nl

www.topotijdreis.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

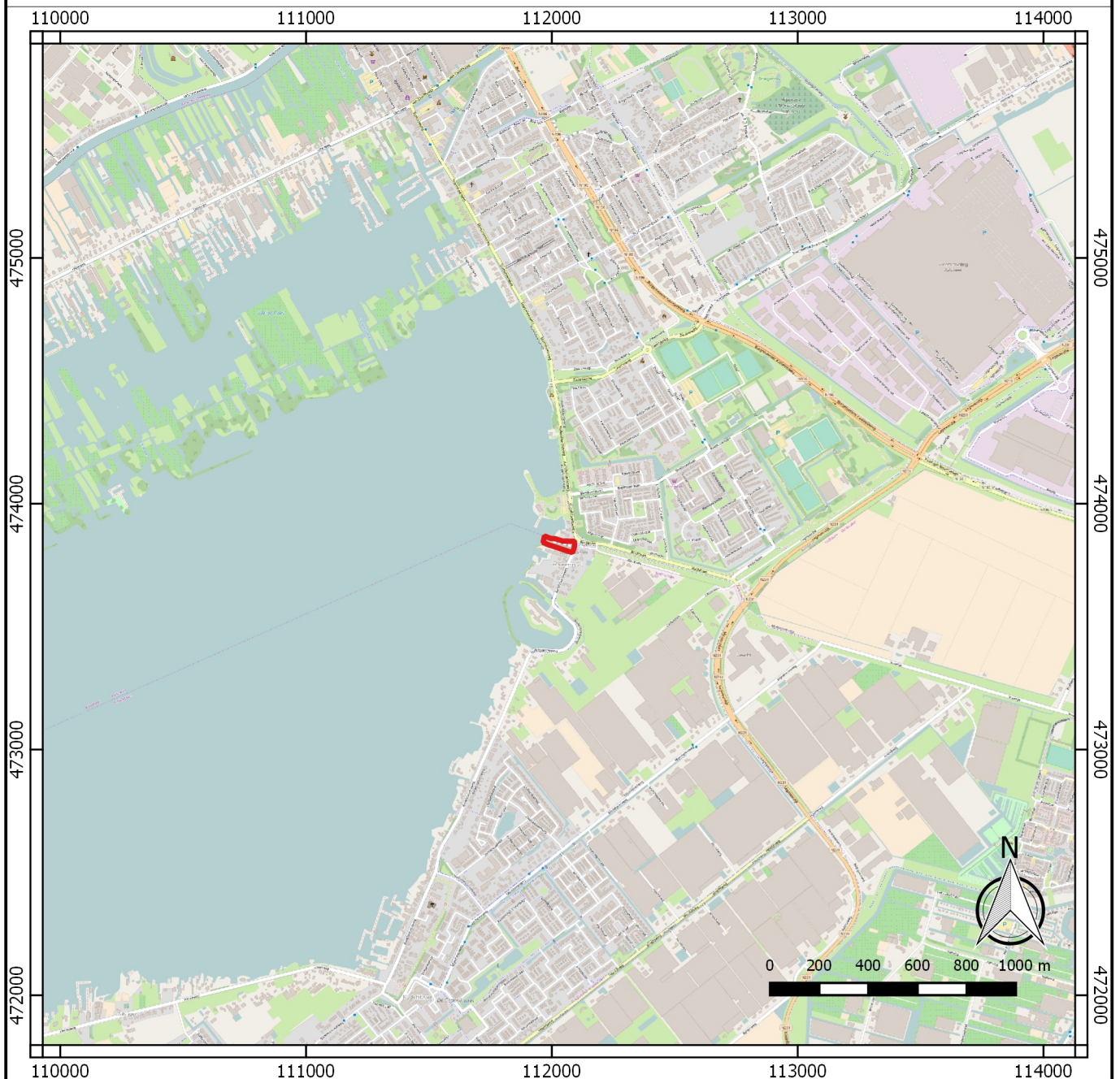
Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
AWN	Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland
BP	Before Present (Present = 1950)
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan tussen 3500 en 1500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodenvorming
humus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponneerd, weggegooid of verloren
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
oxidatie	Reactie met zuurstof (roesten/corrosie bij metalen; 'verbranding' bij veen)
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt

Bijlage 1. Topografische kaart



Legenda

 plangebied



IDDs Archeologie

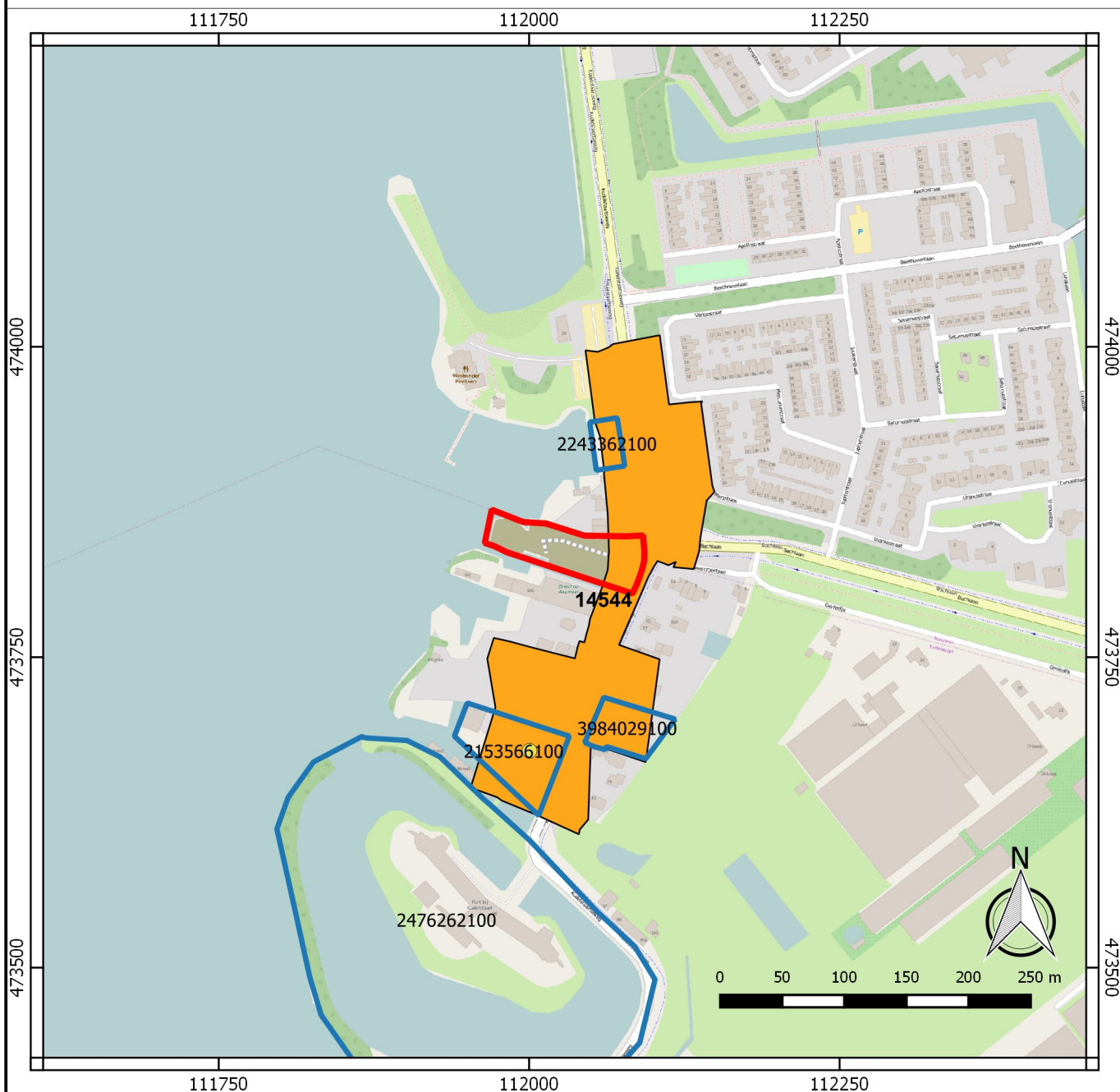
Projectnaam: Kudelstaartseweg 60, Aalsmeer
 Projectnummer: 48490516
 OMnr: 4024666100
 Projectleider: SMO
 Getekend door: SMO
 Schaal: 1:25.000
 Datum: 10-1-2017



Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

Bijlage 2. ARCHIS informatie kaart

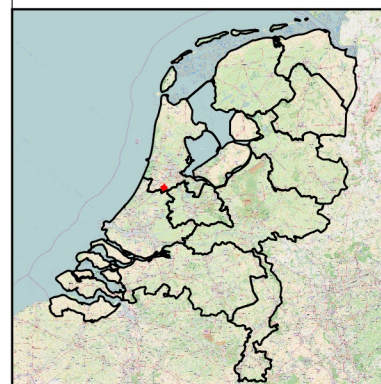


Legenda

- Waarnemingen
- Vondstmeldingen
- Onderzoeksmelding

Archeologische terreinen

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- Water



IDDs Archeologie

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60, Kudelstaart
 Projectnummer: 48490516
 OMnr:
 Projectleider: SMO
 Getekend door: SMO
 Schaal: 1:5.000
 Datum: 20-6-2016



Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

Bijlage 3. Boorlocatiekaart

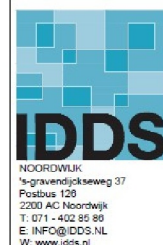


Legenda

- plangebied
- boringen
- toekomstige inrichting
 - nieuwbouw
 - te ontgraven water
- huidige inrichting
 - asfalt
 - beton
 - voormalig huis
 - kelderluik

IDDs Archeologie

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60, Aalsmeer
 Projectnummer: 48490516
 OMnr: 4024666100
 Projectleider: SMO
 Getekend door: SMO
 Schaal: 1:1.000
 Datum: 10-1-2017



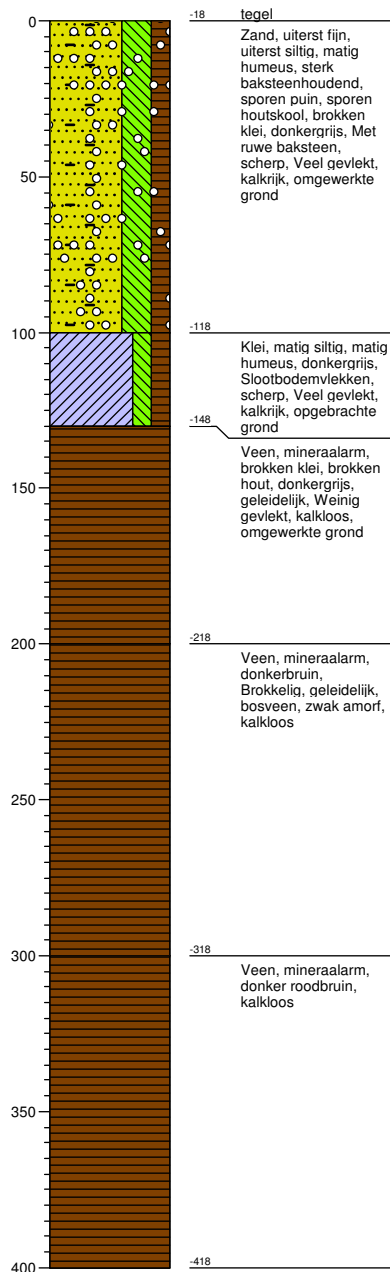
Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

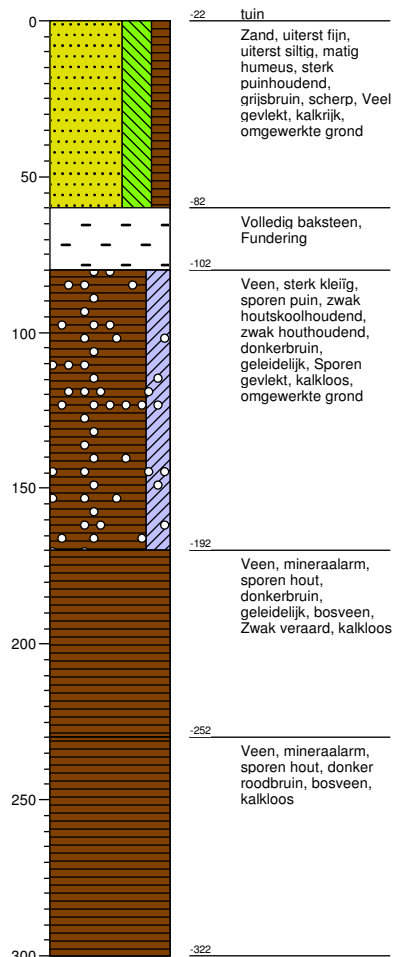
Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

Boring: 1

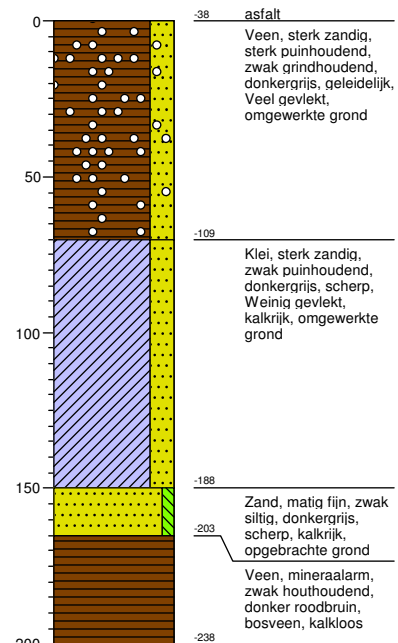
Datum: 05-01-2017
 X: 112086,28
 Y: 473838,09
 Hoogte (m NAP): -0,182
 Opmerking: Patio

**Boring: 2**

Datum: 05-01-2017
 X: 112076,00
 Y: 473815,56
 Hoogte (m NAP): -0,221
 Opmerking: Vlak langs fundering

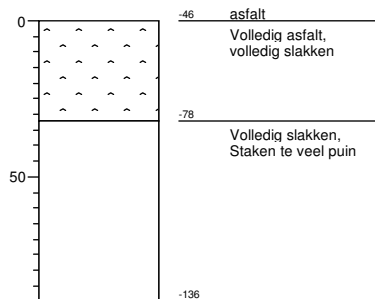
**Boring: 3**

Datum: 05-01-2017
 X: 112058,61
 Y: 473824,99
 Hoogte (m NAP): -0,385

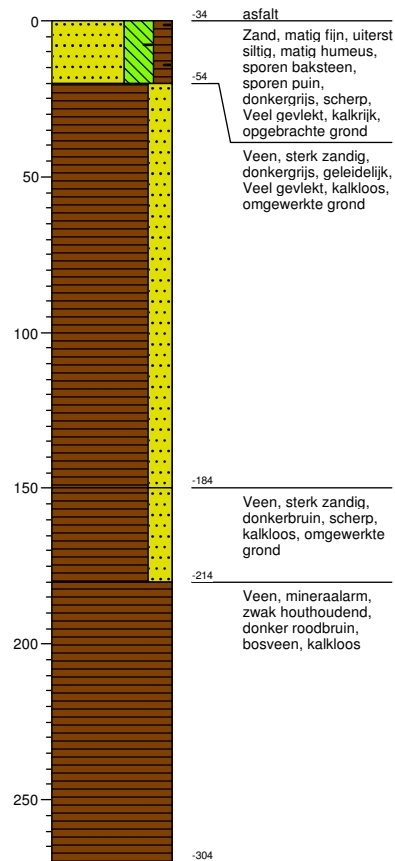


Boring: 4

Datum: 05-01-2017
 X: 112033,25
 Y: 473834,05
 Hoogte (m NAP): -0,459

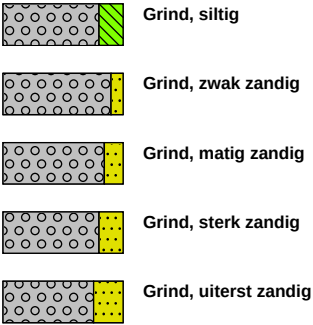
**Boring: 5**

Datum: 05-01-2017
 X: 112003,69
 Y: 473839,38
 Hoogte (m NAP): -0,343
 Opmerking: Net achter het asfalt tussen de coniferen

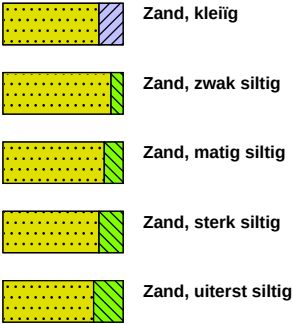


Legenda (conform NEN 5104)

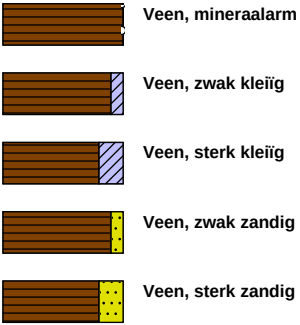
grind



zand



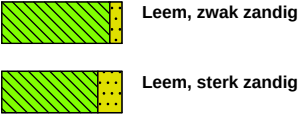
veen



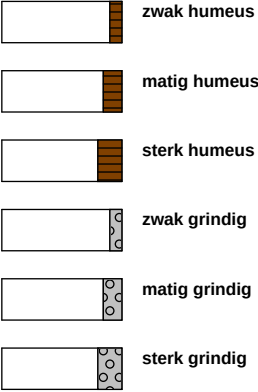
klei



leem



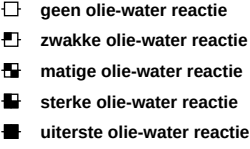
overige toevoegingen



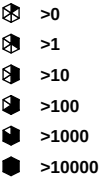
geur



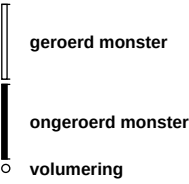
olie



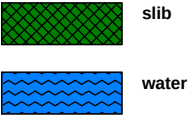
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	Zandmediaan
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeer fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeer grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	Nieuwvormingen
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	Bodemkundige interpretaties
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	Bodemhorizont	Omschrijving
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	Afmeting overgangszone	Klasse
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

Kalkgehalte

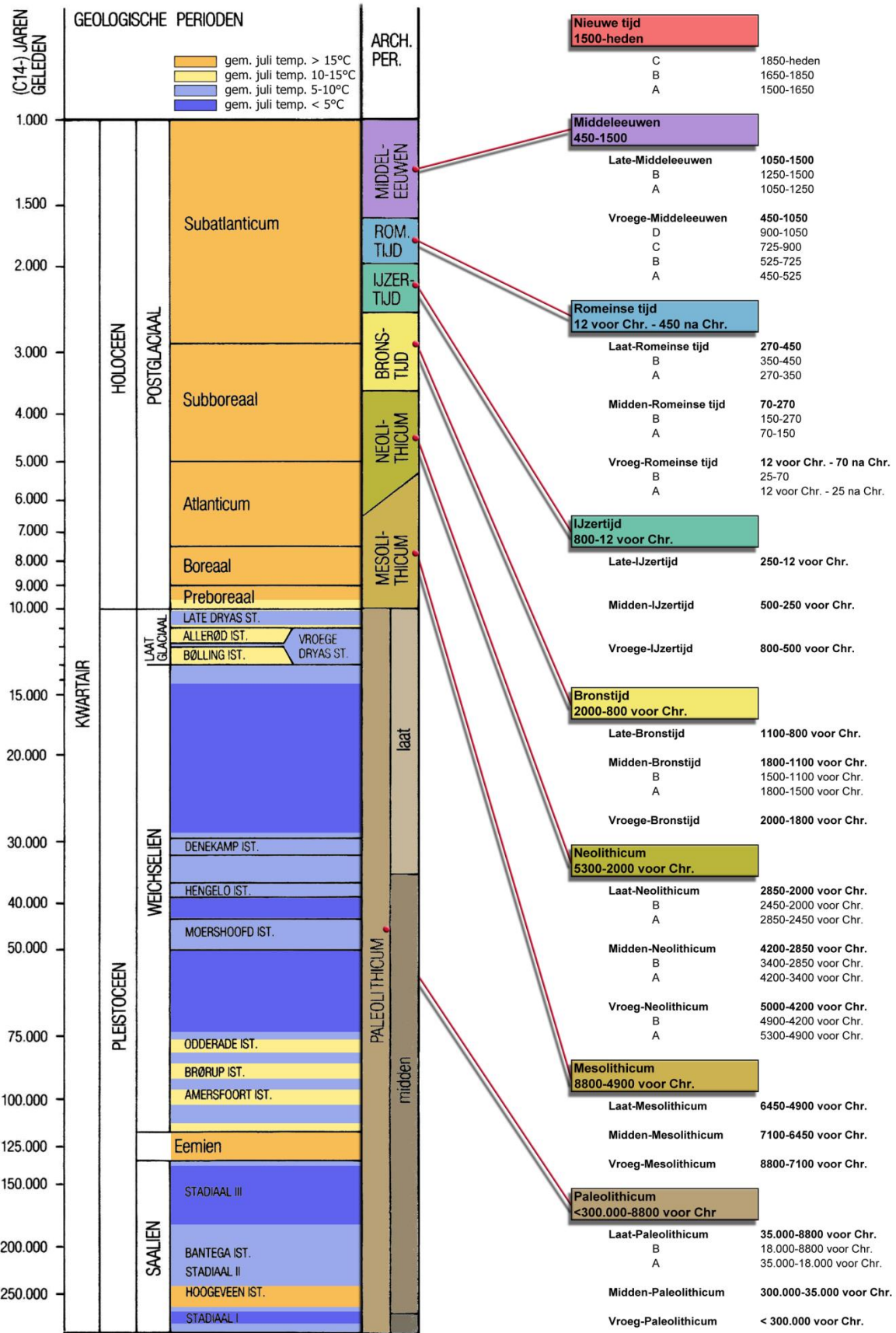
Code	Kalkgehalte
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

Archeologische indicatoren

(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Code	Omschrijving
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 6. Advieskaart



Legenda

- plangebied
- boringen
- advies**
- geen vervolgonderzoek
- vervolgonderzoek
- toekomstige inrichting**
- nieuwbouw
- te ontgraven water



IDS Archeologie

Projectnaam: Kudelstaartseweg 60, Aalsmeer
 Projectnummer: 48490516
 OMnr: 4024666100
 Projectleider: SMO
 Getekend door: SMO
 Schaal: 1:1.000
 Datum: 28-2-2017



Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Ecologie
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra



ONDERDELEN BEHORENDE BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING

Het volgende onderdeel hoort bij en maakt deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 2018 aan voor het afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van 7 woningen op de locatie naast Kudelstaartseweg 38 en Kudelstaartseweg 60 in Kudelstaart.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- de werkzaamheden dienen volgens het ecologisch werkprotocol uitgevoerd te worden;
- het proefsleuvenonderzoek dient conform het door de gemeente goedgekeurde Programma van Eisen (PvE) Kudelstaartseweg 60 te Aalsmeer (Women's Eye), zoals opgesteld door IDDS Archeologie projectnummer 50360117 (versie 1.1, 08/05/2017) te worden uitgevoerd;
- na uitvoering van het proefsleuvenonderzoek dient een rapport volgens de KNA 4.0 opgesteld te worden. De verzamelde gegevens dienen zodanig te worden beschreven en verbeeld dat de beantwoording van de in dit PvE gestelde onderzoeksvragen helder en onderbouwd is en de veldgegevens in later stadium voor iedereen toetsbaar en controleerbaar zijn (overzichtstekeningen, foto's, sporenlijsten, vondstenlijsten, etc.). Het conceptrapport wordt uiterlijk 6 weken na einde van het veldwerk aan het bevoegde overheidsorgaan gestuurd. Overschrijding van deze termijn door derden (natuurwetenschappelijke dateringen of uitwerking van botanische monsters) kan er toe leiden dat deze termijn wordt verlengd. Het verlengen van de termijn gebeurt altijd in overleg met de deskundige namens het bevoegde overheidsorgaan;
- de bodemkwaliteit van het plangebied dient, voorafgaand aan de realisatie, geschikt gemaakt te worden voor het gewijzigde gebruik (Wonen).

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is;
- de aanvraag gelegen is binnen het bestemmingsplan "Uiterweg-Plasoevers 2005" zoals vastgesteld op 7 december 2006 door de raad van de gemeente en goedgekeurd op 12 juni 2007 door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
- de gronden de bestemming 'Jachthaven I (artikel 13)', de bestemming 'Horeca (artikel 18)' en voor een deel de bestemming 'Waterkering (artikel 33)' van het bestemmingsplan hebben;
- voor de betreffende gronden een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 38 van het bestemmingsplan;
- het bouwen van woningen en het gebruik als wonen met daarbij behorende tuinen en voorzieningen niet past binnen de bestemming jachthaven, horeca en waterkering;

- het bouwplan dan ook niet voldoet aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan;
- de vergunning niet kan worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- de vergunning niet kan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen;
- dit inhoudt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is;
- voor onderliggend verzoek afzonderlijk is beoordeeld of mee kan worden gewerkt aan de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan;
- in de ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd wordt dat er tegen de gevraagde afwijkingen geen bezwaren bestaan;
- de aanvraag is aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het besluit ruimtelijke ordening;
- er om deze reden een verplichting bestaat tot een exploitatieplan;
- er geen exploitatieplan is vastgesteld, omdat de kosten voor het project zijn gerekend in de gesloten anterieure overeenkomst;
- het kostenverhaal hiermee voldoende is gewaarborgd;
- op de locatie de geluidbelasting op de gevels van de woning hoger is dan de voorkeursgrenswaarde;
- voor de afwijking van deze voorkeursgrenswaarde wordt afgeweken overeenkomstig de bij dit besluit behorende hogere grenswaarde;
- de aanvrager een aanvraag om omgevingsvergunning om 1^e fase heeft aangevraagd;
- de aanvrager verzocht heeft de aanvraag te behandelen als een niet gefaseerde aanvraag;
- voor andere activiteiten nog altijd een afzonderlijke omgevingsvergunning aangevraagd moet worden;
- onderhavige aanvraag dezelfde voorbereidingsprocedure blijft doorlopen waardoor belanghebbende niet geschaad worden in hun rechtsmiddelen;
- de gevraagde afwijking van het vigerende bestemmingsplan dan ook wordt verleend.

Zienswijzen

Tussen 1 december 2017 en 11 januari 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is WEL/GEEN gebruik gemaakt.

Zienswijzen indienen

Gedurende bovenstaande periode bestaat voor een ieder de gelegenheid schriftelijk gemotiveerde zienswijzen naar voren te brengen bij burgemeester en wethouders van Aalsmeer. Adres is Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer. Gedurende deze periode kunnen ook mondeling zienswijzen naar voren worden gebracht. Een verzoek hiertoe dient uiterlijk 5 werkdagen vóór afloop van de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen ingediend te zijn bij burgemeester en wethouders.



Burgemeester en wethouders hebben op 12 oktober 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van 7 woningen. De aanvraag gaat over de locatie naast Kudelstaartseweg 38 en Kudelstaartseweg 60 in Kudelstaart. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2016/055626.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit:

- Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 7 juli 2017. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 199 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Tussen 1 december 2017 en 12 januari 2018 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is Wel/GEEN gebruik gemaakt. [De ingebrachte zienswijzen treft u aan in de Nota van Beantwoording.](#)

Publicatie

Het besluit wordt gepubliceerd in de lokale krant de "Nieuwe Meerbode".

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

E. Paap
Teamleider Toezicht en Handhaving Wabo
Afdeling Veiligheid en Handhaving

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Beroep

Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

- Bijlage**
- 18 gewaarmerkte documenten
 - Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
 - Brochure "Rechtsmiddelen"
 - Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
 - Verklaring van geen bedenkingen

Formulierversie
2016.03

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2569331
Aanvraagnaam	Women's Eye afw bp
Uw referentiecode	58028

Ingediend op	12-10-2016
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Het betreft de bouw van 7 grondgebonden woningen (met mogelijk kelders) waarvan 1 met zwembad en prive aanleghaven incl. steigers aan de Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart.
---------------------	--

Opmerking

-

Gefaseerd

Ja, fase 1

Gerelateerde aanvraag/melding: 2595117

Blokkerende onderdelen weglaten Nee

Kosten openbaar maken Nee

Bijlagen die later komen

-

Bijlagen n.v.t. of al bekend

-

Bevoegd gezag

Naam: Gemeente Aalsmeer

Bezoekadres: Raadhuisplein 1
1431 EH AALSMEERPostadres: Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Telefoonnummer: 0297-387575

Faxnummer: 0297-387676

Contact per e-mail of contactformulier op de website: info@aalsmeer.nl

Website: www.aalsmeer.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2016.03

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente Aalsmeer

Kadastrale gemeente ☒ Aalsmeer

Kadastrale sectie D

Kadastraal perceelnummer 2141

Bouwplannaam Women's Eye

Bouwnummer 58028

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen? ☒ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie Kadastraal bekend gemeente Aalsmeer sectie D nummer
2141 geheel en 1754 en 4319 gedeeltelijk

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Voorliggend bouwplan past niet binnen de wijzigingsbevoegdheid gezien de kapvorm en afstanden hoofdgebouwen tov zijdelingse perceelgrenzen.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het bestaande opstal is gesloopt. De achterliggende begroeiing en verharding ligt er nog.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het beoogde gebruik is wonen met voor 1 woning een prive zwembad, aanleghaven, verkeer en tuin.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Het beoogde gebruik past binnen de vigerende beleidslijnen van het rijk, de provincie en de gemeente Aalsmeer.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

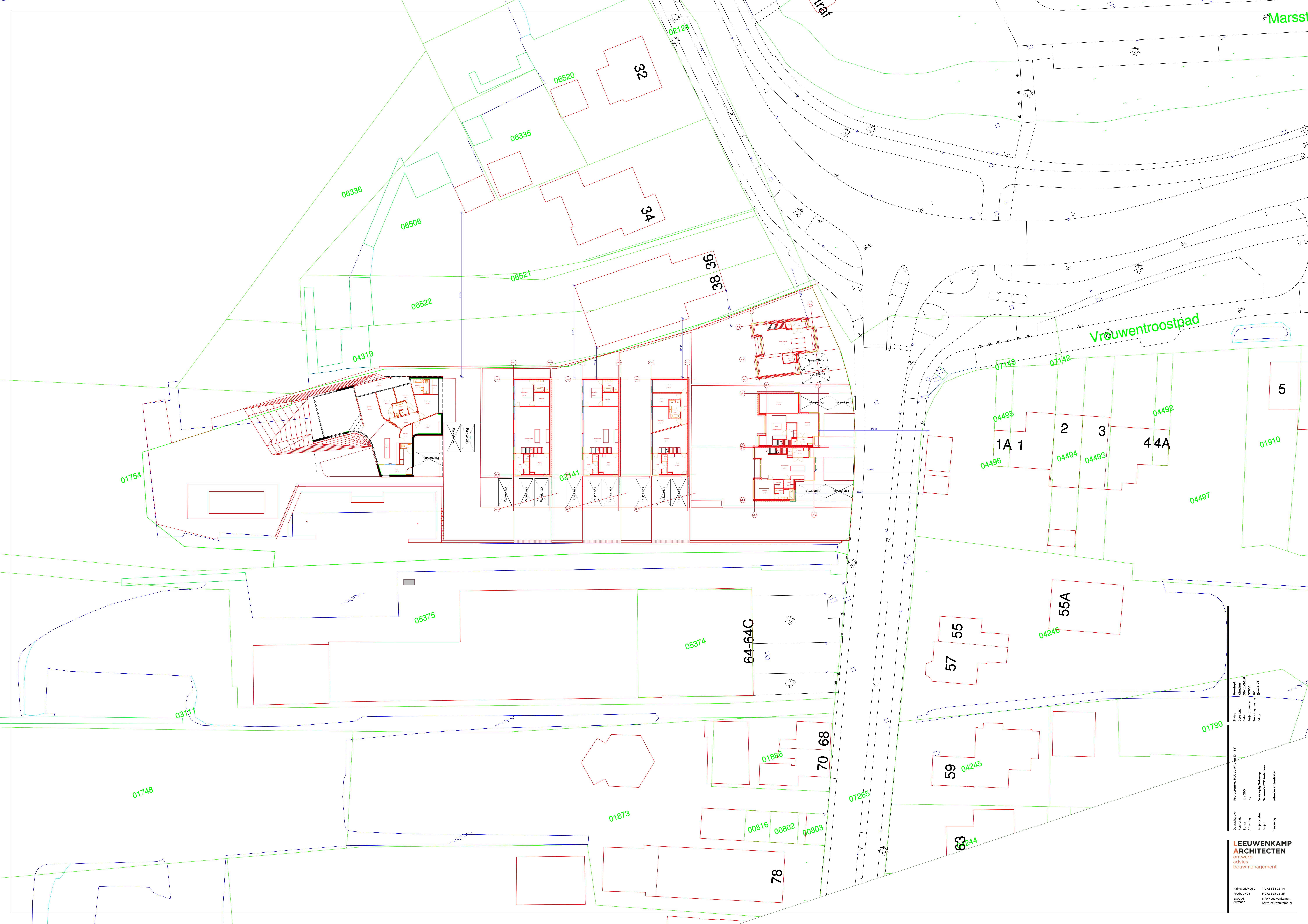
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Situatie bestaand	37860-VO001 - Situatie bestaand Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Situatie nieuw	37860-VO002 - Situatie nieuw Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Gevelaanzichten woningtype A	37860-VO200 - Gevelaanzichten woningtype A Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Gevelaanzichten woningtype B	37860-VO201 - Gevelaanzichten woningtype B Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Gevelaanzichten woningtype C	37860-VO202 - Gevelaanzichten woningtype C Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Gevelaanzichten woningtype D	37860-VO203 - Gevelaanzichten woningtype D Womens Eye.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2016-10-12	In behandeling
Akoestisch rapport	Akoestisch rapport .pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Quick scan ecologie	Quick scan ecologie.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Verkennd bodemonderzoek	Verkennd bodemonderzoek-.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Aanvullend bodemonderzoek	Aanvullend bodemonderzoek-.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Verbeelding	20160801 verbeelding laatste versie NL IMRO 0358 BPUITPL2005WIJ-Z1-OW01_Verbeelding.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Regels	20160407 regels Vrouwentroost versie 7 april 2016.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling
Verslag bewonersoverleg	20160927 Verslag bewonersoverleg.pdf	Anders	2016-10-12	In behandeling



Opdrachtgever	Vereniging	Status	Projectnummer
Referentie	Overheid	Gedetailleerd	3786
Afmeting	3786	Projectnummer	01
Projectnaam	01	Teekeningnummer	01
Project	01	Blad	01
Tekening	01		

LEEUWENKAMP
ARCHITECTEN
ontwerp
advies
bouwmanagement

Kalkovenweg 2 T 072 515 14 44
Postbus 405 F 072 515 16 35
1800 AK
info@leuvenkamp.nl
www.leuvenkamp.nl



Gemeente Aalsmeer

CONCEPTRAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Voor de vergadering van raad d.d.
PM 2018

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ron Frusch
020-5404600
r.frusch@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op PM 2018

Onderwerp

Afgifte verklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers 2005, t.b.v. van de bouw van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60

Gevraagd besluit

Een verklaring van geen bedenkingen (v.v.g.b.) af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan Uiterweg- Plasoevers 2005, t.b.v. van de bouw van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat er 7 woningen kunnen worden gebouwd op het perceel Kudelstaartseweg 60.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In dit verband bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) dat als een aanvraag betrekking heeft op een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van art. 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3° Wabo wordt afgeweken van een bestemmingsplan, het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet mag verlenen, dan nadat de gemeenteraad een v.v.g.b. als bedoeld in artikel 2.27 Wabo heeft afgegeven. De verklaring kan slechts worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Conform het bepaalde in de wet dient u een oordeel te geven over het wel of niet verlenen van een v.v.g.b.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Wonen en ruimtelijke indeling

Aanleiding

Op 12 oktober 2016 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van 7 grondgebonden woningen (met de mogelijk van kelders), waarvan 1 woning met zwembad en priveaanleghaven incl. steigers aan de Kudelstaartseweg 60 te Kudelstaart (Z-2016/055626). Deze woningen inclusief voorzieningen passen niet binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg- Plasoevers 2005'. Om het project mogelijk te maken dient een procedure als bedoeld in artikel art. 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3° Wabo gevolgd te worden.

Argumenten

Artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat de gemeenteraad een v.v.g.b. als bedoeld in artikel 2.27 Wabo moet afgeven alvorens het bevoegd gezag (in dit geval het college) tot ver-

gunningverlening kan overgaan. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën en gevallen aanwijzen waarin geen v.v.g.b. is vereist.

Gelet op dit artikel heeft de gemeenteraad van Aalsmeer op 31 oktober 2013 beleid vastgesteld (Z-2013/042806), waarin gevallen zijn aangewezen waarin geen v.v.g.b. is vereist. Aan dit beleid kan niet worden voldaan. Voor zover hier van belang bepaalt onderdeel b van dit beleid dat een v.v.g.b. niet vereist is in geval van een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo binnen bestaand bebouwd gebied, mits voldaan is aan alle hierna genoemde kenmerken:

- i. De aangevraagde activiteit past binnen een door uw raad vastgesteld maar nog niet in werking getreden bestemmingsplan, of een door de raad vastgestelde "Startnotitie", "Nota van Uitgangspunten", "Visiedocument" behorend bij een project alsmede de nota "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten van de gemeente Aalsmeer 1^e herziening";
- ii. De aangevraagde activiteit past binnen een door uw raad vastgestelde (deel)structuurvisie;
- iii. De aangevraagde activiteit heeft geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente.

Aan deze voorwaarden voldoet het initiatief niet. Voor de ontwikkeling is een v.v.g.b. benodigd.

De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot een goede ruimtelijke onderbouwing wordt kortheidshalve verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat er geen (milieuhygiënische) ruimtelijke belemmeringen naar voren zijn gekomen voor de realisatie van het plan en dat het getuigt van 'een goede ruimtelijke ordening'. Conform het raadsbesluit van 31 oktober 2013 (Z-2013/042806) wordt de voorbereiding van het (concept)besluit van de verklaring van geen bedenkingen over gelaten aan het college.

Kantttekeningen

Indien de verklaring van geen bezwaar niet wordt afgegeven kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Financiën

Er wordt een bouwplan mogelijk gemaakt waarvoor kostenverhaal wettelijk verplicht is. Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst afgesloten. Omdat aldus het kostenverhaal verzekerd is, kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Communicatie

Het college van Burgemeester en Wethouders maakt bekend dat op de aanvraag omgevingsvergunning, voor het realiseren van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60 positief is geadviseerd. De ruimtelijke onderbouwing wordt samen met de ontwerpbesluit hogere grenswaarde en ontwerp v.v.g.b. ter inzage gelegd. Dit zal worden bekendgemaakt via officiële bekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode met de mededeling dat een ieder zienswijzen kan indienen.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan worden mogelijk gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Het ontwerpbesluit en de concept verklaring van geen bedenkingen worden gedurende zes weken ter inzage gelegd en aan een ieder wordt de gelegenheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Tegen het tevens ter inzage te leggen ontwerpbesluit hogere waarden kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Binnengekomen zienswijzen worden meegenomen in de overwegingen bij het definitieve besluit. De raad zal vervolgens gevraagd worden een verklaring van geen bezwaar af te geven. Tegen het definitieve besluit

kan een belanghebbende beroep instellen bij de Rechtbank. Ingekomen zienswijzen worden meegenomen in de overwegingen bij het definitieve besluit. De raad zal vervolgens gevraagd worden een verklaring van geen bezwaar af te geven. Tegen het definitieve besluit kan een belanghebbende beroep instellen bij de Rechtbank.

Bijlagen

Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen
Conceptbesluit hogere grenswaarde

De secretaris,

De voorzitter,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

CONCEPT

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan Uiterweg- Plasoevers 2005, t.b.v. van de bouw van 7 woningen aan de Kudelstaartseweg 60

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van PM 2018.

De griffier,

De voorzitter,

O. van Kolck

J.J. Nobel

CONCEPT



Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan leden raad
Afkomstig Burgemeester en wethouders
Datum 27 februari 2018
Afschrift college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording raadsvragen n.a.v. commissie Ruimte en Economie inzake v.v.g.b. omgevingsvergunning Kudelstaartseweg 60

Naar aanleiding van de behandeling van de benodigde v.v.g.b. voor de omgevingsvergunning Kudelstaartseweg 60 in de commissie Ruimte en Economie op 20 februari jl. is er door de commissie een vraag gesteld, waarvan door portefeuillehouder is toegezegd deze schriftelijk te beantwoorden. De betreffende vraag, alsmede de beantwoording daarvan, treft u bijgaand aan.

Worden de muren aan de kant van de Kudelstaartseweg 38 blind uitgevoerd?

Voorliggende aanvraag omgevingsvergunning ziet op de mogelijkheid om (planologisch) af te kunnen wijken van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan 'Uiterweg – Plasoevers 2005' voor de bouw van 7 woningen. Voor de daadwerkelijke bouw dient vervolgens nog een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning (voor het bouwen) te worden ingediend die past binnen de kaders van de te verlenen planologische afwijking. Of de muur t.z.t. blind wordt uitgevoerd is thans, bij het ontbreken van de aanvraag, nog niet te beantwoorden. De initiatiefnemer zal in dit verband rekening moeten houden met de bepalingen van artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek, dat voor zover hier van belang bepaalt dat het in beginsel niet geoorloofd is binnen 2 meter van de grenslijn van het buurerf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema

J.J. Nobel

3.Raad (besluitvormend)

Dossiernummer	61
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 maart 2018
Agendapunt	9
Omschrijving	Vaststelling bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm

Geagendeerd	Vergaderdatum
3.Raad (besluitvormend)	15 maart 2018

Voorgesteld besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan “Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 – Hotel De Zwerm”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05M-VG01, ten opzichte van het ontwerp ongewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.



Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2017/032935

Datum B&W-besluit 1 februari 2018

Voor de vergadering van beraad/raad d.d.
15 maart 2018

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

J. Koch

4147

j.koch@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm

Gevraagd besluit

1. instemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan "Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05M-VG01, ten opzichte van het ontwerp ongewijzigd vaststellen;
3. bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vaststellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van een hotel met congressen vergaderfaciliteiten in samenhang met voorzieningen voor lang parkeren. De ontwikkeling is voorzien in deelgebied 7 van Green Park Aalsmeer, op gronden die globaal zijn gelegen tussen de Middenweg, de Braziliëlaan en de oostelijke op- en afrit van de Burgemeester Brouwerweg (N201).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8, lid 1 Wro voor zienswijzen ter inzage gelegen. Er is in dat kader één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze geeft geen aanleiding tot een wijziging van het plan.

Wij adviseren uw raad de vervolgstap te zetten en het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 7: Wonen en ruimtelijke indeling.

Aanleiding

Het voorliggende bestemmingsplan geeft uitvoering aan de structuurvisie "Green Park Aalsmeer 2016, inclusief Royal FloraHolland" en de daarin geprojecteerde ontwikkeling van "Green Square".

Waar Green Park Aalsmeer oorspronkelijk was bedacht als een plaats waar de sierteeltsector zich verder zou ontwikkelen en presenteren aan de wereld, zou "Green Square" daarvan het bruisende centrum worden. Onder de naam "Bloomin'Holland" zouden business knowledge centers, innovator bedrijven en toeristische trekkers samenkomen.

Onder invloed van ontwikkelingen in de sierteeltsector en veranderende marktomstandigheden heeft de raad op 7 juli 2016 de structuurvisie Green Park Aalsmeer (2011) echter op een aantal beleidsmatige onderdelen herzien. In dat kader is de ruimtereservering voor sierteelt gebonden bedrijven losgelaten ten gunste van nieuwe groeisectoren zoals "Food", "Home, Gift & Garden", toerisme, hotels, alsmede perifere parkeervoorzieningen voor de luchthaven Schiphol.

In het verlengde hiervan heeft ook het concept van "Green Square" een andere invulling gekregen. De geactualiseerde structuurvisie spreekt van een centrale plaats waar bedrijven en bezoekers elkaar kunnen ontmoeten. In dat verband wordt met name "Home, Gift & Garden" genoemd als een sector die vanuit de gehele wereld veel zakelijke bezoekers zal aantrekken. Deze en andere bezoekers zullen op "Green Square" verschillende hotel- en congresfaciliteiten aantreffen, evenals voorzieningen voor horeca, detailhandel, opleidingen en voorzieningen voor lang-parkeren.

Met dit programma kan een levendig centrum worden gerealiseerd dat niet alleen ten dienst staat van het bedrijfsleven, maar ook van andere bezoekers en omwonenden. Een levendig centrum doet recht aan de bijzondere ligging van bedrijventerrein, in het hart van de gemeente. Het centrum zal zich dan ook nadrukkelijk presenteren aan de Middenweg, als belangrijke toegangsweg naar de N201 en als verbindingsweg tussen de woonkernen van Aalsmeer en Nieuw-Oostende.

Argumenten

De plannen van hotel De Zwerm voorzien in een hotel met congres- en vergaderruimten in combinatie met ondersteunende voorzieningen, zoals een lobby, fitnessruimte, amusementsruimte, restaurant en café/bar. De plannen voorzien ook in een gebouwde parkeervoorziening met circa 2.200 parkeerplaatsen. Het hotel zal maximaal 500 kamers bevatten.

In het hotelconcept zijn de volgende verhoudingen als uitgangspunt genomen:

- 40% park, sleep, fly: dit concept voorziet in een arrangement waarbij het gebruik van lang-parkeren wordt gecombineerd met één of meer hotelovernachtingen. Het betreft een Schiphol-gerelateerde activiteit;
- 60% zakelijke markt: de zakelijke markt is meer voor de omliggende ondernemingen en sluit aan bij de vraag naar hotelkamers voor gasten van bedrijven in en rond Green Park Aalsmeer.

Het bovengenoemde gebruik past niet in de bedrijvenbestemming van het thans geldende bestemmingsplan "GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7". Deze bestemming is immers toegelegd op de ontwikkeling van sierteeltgerelateerde en overige bedrijven.

Het programma past wel in de structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016. Op de detailkaart in paragraaf 8.4.4 van de structuurvisie hebben de betrokken gronden de aanduiding "Hotel" als onderdeel van de ontwikkeling van Green Square. In de bijbehorende tekst wordt expliciet gesproken van een grootschalige parkeervoorziening.

Voor de maatvoering van hotel De Zwerm geldt hetzelfde, namelijk dat deze niet (geheel) in overeenstemming is met de bouwregels van de thans geldende bedrijvenbestemming. De belangrijkste afwijkingen hebben betrekking op de bouwhoogte en de maximaal te bebouwen oppervlakte.

Voor wat betreft de bouwhoogte geldt dat het hotel langs de N201 een hoogteaccent zal hebben van 24 meter. Het thans geldende bestemmingsplan verzet zich hiertegen, maar voorziet wel in een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid om op deze zichtlocatie een hoogteaccent van 24 meter mogelijk te maken. De plannen van het hotel sluiten hierop aan. De structuurvisie GPA 2016 staat in beginsel een bouwhoogte van 20 meter voor, maar voor specifieke programma's zoals een hotel mag deze hoogte worden overschreden.

Het beoogde bebouwingspercentage van 85 % overschrijdt het maximaal toegestane percentage van 70% zoals opgenomen in zowel het thans geldende bestemmingsplan als de structuurvisie GPA 2016. De bovengrens van 70% is bedoeld om op het terrein voldoende ruimte over te houden voor parkeren en opslag. In dit geval wordt een percentage van 85% aanvaardbaar geacht omdat een belangrijk deel van de bebouwing betrekking heeft op een gebouwde parkeervoorziening. Bij een hotel is bovendien geen sprake van buitenopslag.

Inspraak en bestuurlijk overleg

Op 4 juli 2017 is het voorontwerp van het bestemmingsplan vrijgegeven voor inspraak en bestuurlijk overleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Het voorontwerp heeft vervolgens in de periode van 7 juli 2017 tot en met 14 september 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. In het kader van de inspraak is op 19 juli 2017 een informatieavond georganiseerd op het gemeentehuis van Aalsmeer. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

In het kader van het bestuurlijk overleg hebben alleen de provincie van Noord-Holland en de stichting NMF Erfgoedadvies een inhoudelijke reactie gegeven. Deze reacties zijn in paragraaf 5.1 van de plantoelichting samengevat en van een antwoord voorzien.

Ontwerpbestemmingsplan

De zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan is samengevat en beoordeling in de bijgevoegde Nota van Beantwoording. Voor de beantwoording van de zienswijze wordt kortheids-halve verwezen naar de tweede kolom van de Nota. De beoordeling leidt niet tot een (formele) wijziging van het plan. De planregels en de planverbeelding blijven immers ongewijzigd. Wel wordt de toelichting van het bestemmingsplan op enkele onderdelen aangepast. In de derde kolom van de Nota van Beantwoording is aangegeven welke onderdelen van de plantoelichting worden aangepast.

Evenmin stellen wij ambtshalve wijzigingen voor.

Kantttekeningen

Er zijn met het oog op het voorgestelde besluit geen bijzonderheden te melden.

Financiën

Het bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm maakt bouwplannen mogelijk die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven. Voor het bestemmingsplan wordt echter geen exploitatieplan opgesteld omdat het kostenverhaal zal worden geregeld via de grondverkoop en de exploitatiebijdrage derhalve 'anderszins is verzekerd'.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van Ruimtelijkeplannen.nl.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren hebben gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- het bestemmingsplan Hotel De Zwerm (vast te stellen);
- de Nota van Beantwoording;
- een afschrift van de zienswijze.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING BERAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling beraad

Het voorstel aan de raad is

Aanvaarde amendementen / moties

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

RAADSBSLUIT

Overwegende dat:

het voorontwerp van het bestemmingsplan GPA, Hotel De Zwerm op 4 juli 2017 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerp van het bestemmingsplan, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05M-OW01, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 8 december 2017 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, en tevens in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijzen naar voren is gebracht;

de zienswijze is samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geeft tot een wijziging in het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

het bestemmingsplan bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

het kostenverhaal voor de gronden in het plangebied anderszins is verzekerd, als gevolg waarvan een exploitatieplan niet als voorwaarde geldt voor de vaststelling van het bestemmingsplan;

Gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de weergave en beantwoording van de ontvangen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan "Herziening GPA, Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm", overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
 2. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.05M-VG01, ten opzichte van het ontwerp ongewijzigd vast te stellen;
 3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 1 december 2016;
 4. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.
-

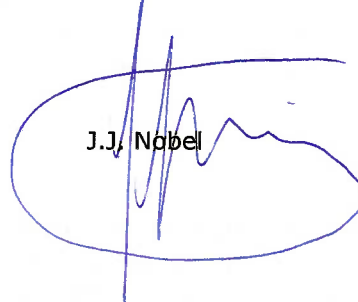
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018.

De griffier,



G. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijze en beantwoording van zienswijze op het

Bestemmingsplan 'Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 – Hotel de Zwerm'

Aalsmeer, 31 januari 2018

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 – Hotel de Zwerm' heeft van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen.

Wijze van beantwoording

Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijzen en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. De indiener (hierna reclamant), ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
Duif International, Japanlaan 18 te Aalsmeer, bij brief van 18 januari 2018		
1. Reclamant constateert dat het realiseren van Hotel de Zwerm niet past het geldende bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' en is van mening dat onderhavig ontwerpbestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening waarbij tevens geen sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing en toelichting.	Het realiseren van Hotel de Zwerm past niet in het geldende bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7'. Om de realisatie mogelijk te kunnen maken dient daarom een planologische procedure te worden gevoerd. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van het hotel mogelijk en is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening (zie de navolgende beantwoordingen).	Nee
2. De reclamant geeft een beschrijving van de op 7 juli 2016 vastgestelde structuurvisie Green Park Aalsmeer. Daarbij beschrijft de reclamant onder meer dat in de structuurvisie is aangegeven dat de voorgaande structuurvisie Green Park Aalsmeer (2011) tot stand is gekomen vanuit de beleidsmatige doelstelling om het gebied tot ontwikkeling te brengen als een bedrijventerrein dat hoofdzakelijk is gericht op sierteelt gerelateerde- en lokale bedrijven. Door veranderde (markt)omstandigheden is gebleken dat de visie uit 2011 en de daaruit voortvloeiende planologische regelingen niet meer goed aansluiten op de behoeften van bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken zodat de structuurvisie moest worden herzien. Schipholparkeren dient daarbij in het grootste deel van de gemeente Aalsmeer nog steeds tegen te worden gegaan, met uitzondering van deelgebieden 3 en 4 en het in zone 3 van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) gelegen deel van deelgebied 6. Tevens zou in de herziene structuurvisie zijn aangegeven dat voor de locatie in deelgebied 7 voor de hotelgasten nadrukkelijk een combinatie met lang parkeren de inzet is. Richtlijn voor deze formule is een capaciteit van 8 parkeerplaatsen per hotelkamer. De parkeervoorzieningen zijn uitsluitend in een gebouwde voorziening en multifunctioneel inzetbaar voor de bedrijven in deelgebied 5 en 7, zoals bijvoorbeeld bij evenementen. De reclamant vindt dat het besluit tot het toestaan van	Mede als gevolg van de prijsstelling van het parkeren op Schiphol is er in de regio een structurele behoefte aan bedrijfsmatige parkeerterreinen en parkeergebouwen waar kan worden geparkeerd ten behoeve van functies die niet ter plaatse aanwezig zijn en waar de parkeerders vervolgens met aanvullend vervoer naar hun bestemming, met name Schiphol, worden gebracht. Deze vorm van bedrijfsmatig parkeren wordt door de gemeente beschouwd als Schipholparkeren. In plaats van deze vorm van parkeren te weren uit de gehele gemeente wil Aalsmeer op basis van criteria voor ruimtelijke inpasbaarheid op een aantal locaties voorzien in de structurele behoefte aan Schipholparkeren en zo bijdragen aan de bereikbaarheid en groei van Schiphol. De overweging om op bepaalde locaties in Aalsmeer Schipholparkeren toe te staan en op andere locaties niet is daarmee een ruimtelijke keuze. De locaties in Aalsmeer waar Schipholparkeren wordt toegestaan zijn benoemd in de structuurvisie Green Park Aalsmeer (2016). De betreffende locaties komen in aanmerking voor Schipholparkeren vanwege de ligging binnen zone 3 van het LIB. Ook zijn de locaties via de Middenweg direct aangesloten op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol. Geen van de in de structuurvisie genoemde locaties waar Schipholparkeren wordt toegestaan bevindt zich binnen het plangebied van dit bestemmingsplan. Wel is deelgebied 7 in paragraaf 8.2.5 en 8.2.10 van de structuurvisie aangewezen als locatie voor een hotel formule in combinatie met een gebouwde voorziening voor langparkeren met georganiseerd vervoer naar de luchthaven. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een hotel en een congres- en vergadercentrum met bijbehorende voorzieningen mogelijk. Ook zijn gebouwde parkeervoorzieningen toegestaan, met een maximum van 2.220 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zullen grotendeels worden benut door het te realiseren hotel (minimaal 8 parkeerplaatsen per kamer voor 40% van	Nee

Schipholparkeren geen ruimtelijke keuze is, maar een financiële keuze op basis van de prijsstelling van het parkeren op Schiphol zelf. Dit zou in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.	het totaal aantal kamers, minimaal 0,6 parkeerplaatsen per kamer voor de resterende 60% van het totaal aantal kamers en 7,0 parkeerplaatsen per 100 m² bvo restaurant/bar) en het congres- en vergadercentrum (minimaal 20 parkeerplaatsen per 100 m² bvo). De gebouwde parkeervoorziening kan ook worden benut voor andere functies, zoals voor bedrijven in GPA. Om het gebruik als Schipholparkeren daarbij te voorkomen is in artikel 6.1.1 van de regels bepaald dat het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol als strijdig gebruik is aan te merken, tenzij deze reizigers overnachten in het hotel in het plangebied van het bestemmingsplan (en zodoende zijn aan te merken als hotelgast). Reizigers die vanaf Schiphol reizen kunnen hun auto alleen in het plangebied parkeren als zij ook overnachten in het hotel en zijn niet als Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie aan te merken aangezien de reizigers (ook) parkeren vanwege een functie die ter plaatse aanwezig is, namelijk het hotel. Deze vorm van parkeren is te beschouwen als lang parkeren. Een hotel in combinatie met een voorziening voor lang parkeren is in paragraaf 8.2.5 en 8.2.10 van de structuurvisie benoemd als beoogde invulling van het plangebied. De overweging om in het plangebied parkeren door reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol wel toe te staan indien deze overnachten in het hotel komt voort uit de behoefte van vakantiegangers en zakelijke reizigers om voorafgaand aan hun vlucht te overnachten in de nabijheid van Schiphol zodat zij op de dag van hun vlucht tijdig en ontspannen op de luchthaven arriveren. Ook zijn er vakantiegangers en zakelijke reizigers die na bijvoorbeeld een late vlucht willen overnachten in de buurt van Schiphol alvorens zij hun reis verder vervolgen. Het aanbieden van een dergelijk park-sleep-fly concept wordt voor hotels in Aalsmeer en omgeving eerder als een vereiste dan als een keuze gezien, zoals ook blijkt uit paragraaf 2.3 van de bijlage bij de laddertoets. Door de ligging van GPA in de nabijheid van Schiphol, door de verbeterde bereikbaarheid van GPA en door de ligging van het plangebied nabij de op- en afrit van de N201 is het plangebied zeer geschikt voor een park-sleep-fly concept van deze omvang, zonder dat dit tot overlast voor de omgeving leidt. Uit paragraaf 2.3 van de bijlage bij de laddertoets blijkt dat het hotel door middel van het park-sleep-fly concept met deze omvang een flinke capaciteit biedt in vergelijking met hotels in de regio.	
3. Onderhavig bestemmingsplan is volgens de reclamant in strijd met de Gebiedsvisie Aalsmeer waarin is aangegeven dat de economie in Aalsmeer staat of valt met de sierteeltsector, zowel wat betreft werkgelegenheid als bedrijvigheid. Gezien de schaarse	De Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 is op 26 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. Uit de Gebiedsvisie blijkt onder meer dat Aalsmeer de groei van de economie wil accommoderen door het Greenportbeleid uit te voeren en overige economie, toerisme en recreatie te bevorderen. Voor Green Park Aalsmeer is vervolgens in 2011 een structuurvisie vastgesteld. Sindsdien is	Nee

ruimte is het de opgave om de beschikbare ruimte ten goede te laten komen aan het juiste bedrijf. Volgens de Gebiedsvisie wordt de ruimtelijke opgave voor de Greenport deels ingevuld met de realisering van Green Park Aalsmeer. Dit bedrijventerrein van in totaal 63 hectare uitgeefbaar terrein is bedoeld voor specialistische handel (verkoop aan bloemisten), bloemverwerkende industrie, Bloomin' Holland (evenementen, handels- en kenniscentrum) en lokale, niet sierteelt verwante bedrijvigheid. Schipholparkeren is volgens de reclamant geen lokale bedrijvigheid en heeft geen affiniteit met de sierteeltsector. Het bestemmingsplan zou daardoor in strijd zijn met de Gebiedsvisie Aalsmeer.	vanwege veranderde (markt)omstandigheden gebleken dat de structuurvisie niet meer goed aansluit op de behoeften van bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. Dit heeft er toe geleid dat de structuurvisie voor Green Park Aalsmeer in 2016 is herzien. Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van een hotel, een congres- en vergadercentrum en een parkeervoorziening. Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie Green Park Aalsmeer is daarbij niet toegestaan (zie ook de beantwoording van zienswijze 2). De in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling geeft uitvoering aan de structuurvisie uit 2016 en sluit ook goed aan bij de Gebiedsvisie, aangezien de toeristische positie van Aalsmeer wordt versterkt door de realisatie van een hotel en een congres- en vergadercentrum. Daarnaast komt de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling ook de (sierteelt)bedrijven op Green Park Aalsmeer ten goede doordat (inter)nationale bezoekers van de bedrijven in de nabijheid kunnen overnachten, de bedrijven gebruik kunnen maken van het congres- en vergadercentrum en doordat er (extra) parkeergelegenheid wordt geboden tijdens bijvoorbeeld evenementen.	
4. De reclamant noemt dat het plangebied en diens eigen locatie zijn gelegen binnen de Greenport Aalsmeer. Het onderhavige plan zou ten aanzien van Schipholparkeren niet in overeenstemming zijn met het beleid van Greenport Aalsmeer waarin samenwerking wordt gezocht tussen bedrijven en kennisinstellingen in de sierteelt en sierteelt-gerelateerde sector.	Green Park Aalsmeer is gelegen in Greenport Aalsmeer. In 2015 is door gemeenten en provincies van de Greenport Aalsmeer een gezamenlijke Ruimtelijke Visie vastgesteld. Hierin staat waar en hoe de regio wil inzetten op concentratie, moderniseren en verduurzamen van het sierteeltcluster en waar op het saneren en transformeren van verspreid glas. Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan heeft volgens de visiekaart bij de Uitvoeringsagenda Ruimtelijke Visie betrekking op een glasconcentratiegebied dat is aangewezen als transformatiegebied naar bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van onder meer een hotel, een congres- en vergadercentrum en een parkeervoorziening. Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie Green Park Aalsmeer is daarbij niet toegestaan (zie ook de beantwoording van zienswijze 2). De in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling past binnen de Ruimtelijke Visie van Greenport Aalsmeer doordat een voormalige glastuinbouwlocatie wordt getransformeerd naar een hotel op bedrijventerrein GPA. Deze herontwikkeling kan de bedrijven en kennisinstellingen in de sierteelt en sierteeltgerelateerde sector ondersteunen, onder meer doordat (inter)nationale bezoekers van de bedrijven en instellingen in de nabijheid kunnen overnachten, de bedrijven en instellingen gebruik kunnen maken van het congres- en vergadercentrum en doordat er (extra) parkeergelegenheid wordt geboden tijdens bijvoorbeeld evenementen.	Nee

5. De reclamant noemt dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing is op alle besluiten die krachtens enig wettelijk voorschrift vereist zijn voor de ontwikkeling of verwezenlijking van het project Greenport Aalsmeer/PrimaViera bij Aalsmeer. Het project als bedoeld in de Chw bestaat er volgens de reclamant onder meer uit dat agrobedrijven in de Greenport hun positie op de wereldmarkt behouden en versterken. Vanwege de ligging van het plangebied in de onmiddellijke nabijheid van de bloemenveiling en in aanmerking genomen dat het plan valt onder de inhoudelijke omschrijving van het project Greenport Aalsmeer/Prima Viera is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Chw ook van toepassing op onderhavig bestemmingsplan. Schipholparkeren heeft volgens de reclamant geen betrekking op het project Greenport Aalsmeer/PrimaViera en is derhalve in strijd met de Chw, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	Green Park Aalsmeer is gelegen binnen Greenport Aalsmeer. In afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Chw zijn procedurele versnellingen opgenomen die van toepassing zijn op besluiten of bestemmingsplannen die betrekking hebben op de Greenport. Het voorliggende bestemmingsplan heeft geen betrekking op agrobedrijven maar op de realisatie van onder meer een hotel, een congres- en vergadercentrum en een parkeervoorziening. Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie Green Park Aalsmeer is daarbij niet toegestaan (zie ook de beantwoording van zienswijze 2). Anders dan wat de reclamant lijkt te betogen houdt de Chw niet in dat er binnen Greenport Aalsmeer alleen maar ontwikkelingen mogen plaatsvinden die zijn gericht op het behouden en versterken van de positie van agrobedrijven op de wereldmarkt. Het bestemmingsplan is zodoende niet in strijd met de Chw of goede ruimtelijke ordening.	Nee
6. Het bestemmingsplan is volgens de reclamant in strijd met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) waarin de Greenport Aalsmeer is aangeduid als 'Stedelijke Regio's met Topsectoren'. Schipholparkeren leidt volgens de reclamant niet tot een versterking van het vestigingsklimaat ter plaatse en de ladder voor duurzame verstedelijking zou niet correct zijn toegepast. Het Rijksbeleid uit de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zou ten onrechte niet zijn betrokken in de belangenafweging, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	In paragraaf 3.5.1.1 van de toelichting is ingegaan op de SVIR. Zoals ook in de beschrijving is aangegeven hebben structuurvisies geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in de Amvb Ruimte. Deze Amvb wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In paragraaf 3.5.1.2 van de toelichting is ingegaan op het Barro. Daaruit blijkt dat geen van de in het Barro geregelde onderwerpen invloed heeft op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied. Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van onder meer een hotel, een congres- en vergadercentrum en een parkeervoorziening. Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie Green Park Aalsmeer is daarbij niet toegestaan (zie ook de beantwoording van zienswijze 2). Voor de herontwikkeling is conform de in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen ladder voor duurzame verstedelijking een laddertoets uitgevoerd door Stec en ZKA. Deze laddertoets is beschreven in paragraaf 6.7 en bijgevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan.	Nee
7. De reclamant noemt dat in de structuurvisie Green	In de structuurvisie GPA is op basis van onderzoeken van Horwath en BCI uit	Nee

Park Aalsmeer (2016) is vermeld dat onderzoeksbureau Horwath op basis van een analyse van de Schipholregio tot de conclusie komt dat er marktruimte is voor tussen de 1.300 en 1.600 kamers rond Schiphol en dat Buck Consultants International (BCI) in een op Green Park Aalsmeer gerichte analyse concludeert dat er op basis van lopende initiatieven ruimte is voor een substantieel aandeel van deze marktvraag voor GPA. Het is de reclamant niet duidelijk op basis van welke analyse van de Schipholregio Horwath en BCI tot de conclusies zijn gekomen over de marktruimte (en dat op basis daarvan met onderhavig ontwerpbestemmingsplan een hotel met maximaal 500 kamers kan worden gerealiseerd), wat de uitkomsten van deze analyses zijn en wanneer deze analyses uitgevoerd en gepubliceerd zijn, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	2013 geconstateerd dat er ruimte is voor hotelkamers in GPA. Het plangebied is in de structuurvisie vervolgens aangewezen als locatie voor een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een hotel met maximaal 500 kamers mogelijk. In het kader van het bestemmingsplan is door middel van een laddertoets aangetoond dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. De laddertoets is beschreven in paragraaf 6.7 van de toelichting en opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. De laddertoets is mede gebaseerd op de meest actuele regionale marktanalyses en – rapportages (Horwath HTL. 2015 en BCI. 2016, zie ook de bijlage van de laddertoets). Deze regionale marktanalyses en – rapportages zijn gangbare hotelramingen die als basis hebben gediend voor de berekeningen in de laddertoets waarbij de groei en ontwikkeling zo nodig zijn geactualiseerd en berekend vanuit de huidige marktsituatie en –ontwikkelingen. Uit de laddertoets blijkt dat als rekening wordt gehouden met een realistisch groeiscenario van 4-5% er ten tijde van de uitvoering van de laddertoets (juni 2017) binnen de regio sprake is van een marktvraag van circa 3.450 kamers voor de periode 2016 t/m 2025. Vervolgens is bij de gemeenten in de marktregio geïnventariseerd welke plannen er zijn met betrekking tot hotels. Daarbij dient te worden opgemerkt dat een dergelijke planneninventarisatie een tijdsgebonden en dynamisch karakter heeft waarbij er nadien wijzigingen kunnen optreden in de planvoorraad (nieuwe plannen, wegvallen van plannen, etc.). Rekening houdend met de in juni 2017 bekende plannen blijft er volgens de laddertoets tot 2025 nog marktruimte over van circa 1.330 kamers. Het hotel dat door middel van het voorliggende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt voorziet met maximaal 500 kamers daarmee binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar in een behoefte.	
8. Volgens de reclamant is het bestemmingsplan ten onrechte niet beoordeeld ten aanzien van het regionaal beleid van de metropoolregio Amsterdam (MRA), zijnde de op 27 november 2013 vastgestelde Regionale Hotelstrategie 2016-2022, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De reclamant wijst er op dat ingevolge de Hotelstrategie een hotelinitiatief beoordeeld moet worden aan de hand van de Hotelladder. In de toelichting is weliswaar vermeld dat de regionale hotelladder is doorlopen, maar volgens de reclamant ontbreekt een deugdelijke motivering hiervan. Als één of meerdere treden op de Hotelladder	Op 18 juni 2013 hebben de colleges van B&W Amsterdam en Haarlemmermeer besloten tot actualisatie van de regionale hotelstrategie. Op 5 juli 2013 zijn de uitgangspunten voor een nieuwe regionale hotelstrategie vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg Platform Regionaal Economische Sturing (BO PRES) door alle partners van de metropoolregio Amsterdam. De nieuwe regionale hotelstrategie is echter niet bestuurlijk vastgesteld door het college van de gemeente Aalsmeer. Ook andere gemeenten binnen de metropoolregio hebben de hotelstrategie niet vastgesteld. In het kader van het bestemmingsplan is conform het Bro een ladderonderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat het bestemmingsplan uitvoering geeft aan een behoefte. De ladderonderbouwing is beschreven in	Nee

negatief beoordeeld worden, moet het plan volgens de reclamant voorgelegd worden aan het regionaal adviesteam (RAT), hetgeen ten onrechte niet heeft plaatsgevonden. De reclamant merkt verder nog op dat in Aalsmeer en omgeving al reeds hotels met Schipholparkeren voorkomen zodat het initiatief niets toevoegt aan het bestaande aanbod. Ook zou het plangebied geen onderdeel uitmaken van een kansengebied en is er geen sprake van een transformatie als bedoeld in de Hotelstrategie. Ook zou niet zijn voldaan aan de ruimtelijke en kwalitatieve criteria van de Hotelladder.	paragraaf 6.7 van de toelichting en opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan. Het voornemen voor een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren is onderdeel van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016. In het kader van de voorbereiding van deze structuurvisie heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met gemeenten in de regio en de provincie. Er was vanuit de regio en de provincie geen bezwaar tegen het voornemen om een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren te realiseren. Ook is het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het bestuurlijk overleg ex artikel 3.1.1 Bro aan omliggende gemeenten toegestuurd. De omliggende gemeenten hebben niet gereageerd zodat mag worden aangenomen dat zij geen bezwaar hebben tegen het voornemen.	
9. De reclamant verwijst naar de in de toelichting opgenomen beschrijving van de structuurvisie waarin is aangegeven dat voor de hotelgasten nadrukkelijk een combinatie met langparkeren de inzet is waarbij de parkeervoorzieningen uitsluitend in een gebouwde voorziening zijn voorzien en deze parkeervoorzieningen multifunctioneel inzetbaar zijn voor de bedrijven in deelgebieden 5 en 7. Echter, in de berekening van het aantal parkeerplaatsen in de toelichting is er volgens de reclamant ten onrechte niet uitgegaan van een multifunctioneel gebruik van parkeerplaatsen gedurende bijvoorbeeld evenementen maar alleen van parkeerplaatsen voor congres- én evenementen. Er hoeven geen parkeerplaatsen voor evenementen gerealiseerd te worden, hetgeen in strijd zou zijn met de structuurvisie, maar alleen parkeerplaatsen voor het congres- en vergadercentrum van 3.800 m². Parkeren ten behoeve van evenementen behoort daarmee volgens de reclamant tot de mogelijkheden en is kennelijk ook feitelijk beoogd als direct gebruik. Redelijkerwijs valt aan te nemen dat de parkeervoorziening niet slechts gebruikt zal worden voor de hotel- en congresfunctie. Dit betekent volgens de reclamant dat het beoogde gebruik in strijd is met de structuurvisie en bovendien ondeugdelijk is gemotiveerd, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De reclamant vindt dat ten onrechte ook parkeerruimte	Zoals ook in paragraaf 3.1.2 van de toelichting is aangegeven is in de structuurvisie aangegeven dat de parkeervoorziening niet alleen voor het hotel bedoeld is maar multifunctioneel inzetbaar zal zijn doordat ook kan worden geparkeerd vanwege de bedrijven in de deelgebieden 5 en 7, zoals bijvoorbeeld tijdens evenementen. Deze evenementen kunnen plaatsvinden in het congres- en vergadercentrum in het plangebied maar ook elders binnen GPA of zelfs daarbuiten. Parkeren vanwege andere bedrijven in de omgeving zal in eerste instantie plaatsvinden op eigen terrein maar in geval van drukte (zoals bij evenementen) kan de parkeervoorziening in het plangebied als overloop van de bedrijven fungeren. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met een multifunctioneel gebruik doordat het parkeren niet uitsluitend is gekoppeld aan het hotel en het congres- en vergadercentrum. Ook parkeren vanwege andere functies mag, mits het geen Schipholparkeren betreft als bedoeld in de structuurvisie (zie beantwoording zienswijze 2). Bij het bepalen van de parkeercapaciteit van de parkeervoorziening is rekening gehouden met parkeren vanwege de verschillende functies. Zo zijn de parkeernormen voor het hotel voor 60% van de kamers conform de parkeernorm zoals aangegeven in de nota Parkeernormen Aalsmeer 2016. Voor de overige 40% van de kamers is uitgegaan van een hogere parkeernorm vanwege het concept van park-sleep-fly. Voor een congres- en vergadercentrum zijn geen concrete parkeernormen in de nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 opgenomen. Wel is voor een kantoor- en bedrijfsfunctie in de nota een parkeernorm van 3,0 parkeerplaatsen per 100 m² bvo aangegeven maar deze norm is niet toereikend voor een congres- en vergadercentrum doordat de parkeerbehoefte bij een dergelijke voorziening veel groter is dan bij	Ja, aanpassing paragraaf 3.1.3.2 eb 4.2.1 van de toelichting

wordt geboden aan evenementen in de sector 'home, gift en garden', welke volgens de toelichting in de nabije omgeving van het hotel is/wordt gevestigd. Het is onduidelijk welke bedrijven/locaties hiermee worden bedoeld. Dergelijke initiatieven dienen naar de mening van de reclamant zelf voor parkeerruimte zorg te dragen. De reclamant is tenslotte van mening dat onvoldoende is gemotiveerd waarom voor de congres- en evenementen rekening is gehouden met 20 parkeerplaatsen per 100 m², hetgeen aanzienlijk hoger is dan de CROW norm van 0,5 tot 1,0 pp per 100 m². Het is de reclamant niet duidelijk hoe deze berekening tot stand is gekomen, hoeveel bezoekers de betreffende congres- en vergaderfaciliteiten zullen trekken, hoeveel daarvan per auto zullen komen, hoeveel de locatie per taxi en OV zullen aandoen, en hoeveel personen de locatie per minibus of touringcar zullen bezoeken. De motivering in de toelichting is volgens de reclamant niet in overeenstemming met de laddertoets inzake de zaalverdeling doordat in de laddertoets een totale capaciteit van 800 tot 1.000 personen aannemelijk wordt geacht, mits er gekozen wordt voor een verdeling naar een paar middelgrote zalen en daarnaast een aantal kleinere, deels koppelbare zalen voor kleinere groepen. In de toelichting is echter bij de berekening van de parkeerbehoefte voor congres- en evenementen uitgegaan van de totale omvang van de ruimte die bij een evenement volledig zal worden benut en niet is verdeeld in verschillende kleinere ruimtes. De reclamant denkt dat het realiseren van 760 parkeerplaatsen ten behoeve van congres/evenementen die 800 tot 1.000 bezoekers zullen trekken een onrealistisch hoog aantal is.	een regulier kantoor of bedrijf, helemaal als ook nog rekening dient te worden gehouden met de mogelijkheid van parkeren tijdens evenementen. Met de toepassing van de norm uit de nota zouden bij het congres en vergadercentrum met een maximale omvang van 3.800 m² slechts 114 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Een dergelijk aantal parkeerplaatsen is beoordeeld als volstrekt ontoereikend. Voor de toe te passen parkeernorm in het bestemmingsplan is daarom voor maatwerk gekozen. Voor parkeren vanwege congressen en evenementen is in het bestemmingsplan een parkeernorm van 20 parkeerplaatsen per 100 m² congres- en vergadercentrum vastgelegd. De onderbouwing van deze parkeernorm is als volgt: • De basis voor de parkeernorm voor het congres- en vergadercentrum ligt in de verwachte bezoekerscapaciteit van 800-1.000 bezoekers, zoals ook door ZKA is aangegeven in de bijlage van de laddertoets. Deze bezoekersaantallen zullen met name aan de orde zijn bij evenementen in het congres- en vergadercentrum. Op basis van de beoogde hoogwaardige kwaliteit van de voorziening is het uitgangspunt dat 20% van de bezoekers van een evenement in het hotel verblijft en dat de overige bezoekers (75%) met eigen vervoer naar het evenement komen. • Naast de parkeerbehoefte van de 800-1.000 bezoekers zijn er ook parkeerplaatsen nodig voor de werknemers van de organisatie van een evenement in het congres- en vergadercentrum. De parkeercapaciteit voor deze medewerkers is op projectbasis nodig. • Verder is als uitgangspunt gekozen dat het mogelijk is dat bedrijven binnen Green Park Aalsmeer, maar ook buiten Green Park Aalsmeer evenementen kunnen organiseren, waarbij slecht een beperkt deel van de bezoekers van het evenement (20 %) in het hotel verblijft. Op die manier kan ook ruimte worden geboden aan evenementen in de sector 'Home, gift en garden'. In de deelgebieden 5 en 7 zijn en zullen diverse bedrijven uit die sector worden gevestigd, zoals het nu al gevestigde bedrijf PTMD Collection. • Tenslotte is het uitgangspunt dat een evenement in deze voorziening op geen enkel moment parkeerdruk op het bedrijventerrein mag veroorzaken en dus ook binnen de bijbehorende voorziening maximaal gefaciliteerd moet worden. Op basis van deze uitgangspunten is de parkeerbehoefte bij een congres- en vergadercentrum van 3.800 m² op 760 parkeerplaatsen bepaald, oftewel een parkeernorm van 20 parkeerplaatsen per 100 m². Naar aanleiding van de zienswijze van de reclamant is de motivering voor de	
--	--	--

	parkeernorm voor het congres- en vergadercentrum (inclusief evenementen) in paragraaf 4.2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld.	
10. Volgens de reclamant is de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Er dient daarom te worden aangetoond dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. In de laddertoets die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd is aangegeven dat er een beperkte behoefte aan vergader-/congresruimte is, waarbij niet is aangegeven wat onder een beperkte behoefte met worden verstaan. Bovendien is in de laddertoets ten aanzien van de bestaande zalenaccommodatie van Crown Business Studio Aalsmeer uitgegaan van een capaciteit van 1.500 personen terwijl deze volgens de website geschikt is voor maximaal 3.000 personen. Ook zouden de locaties Rozen en Radijs (Aalsmeerderweg 938, Haarlemmermeer), De Rustende Jager (Haarlemmermeer) en diverse receptie- en vergaderlocaties binnen FloraHolland ten onrechte ontbreken. Er is niet uit onderzoek gebleken dat er behoefte is aan een uitbreiding van congres- en vergaderlocaties met 3.800 m², waardoor de behoefte ondeugdelijk zou zijn gemotiveerd.	Zoals ook in paragraaf 6.7 van de toelichting is aangegeven is de mogelijk gemaakte ontwikkeling aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Conform de bepalingen in het Bro is daarom een onderzoek in de vorm van een laddertoets uitgevoerd om aan te tonen dat er behoefte is aan deze nieuwe stedelijke ontwikkeling. In deze laddertoets is door ZKA ook ingegaan op de behoefte aan een congres- en vergadercentrum. Allereerst is bij vijftal bestaande bedrijven in de omgeving gevraagd naar de behoefte aan congres- en vergaderaccommodatie (zie hoofdstuk 3 van de bijlage van de laddertoets). Daaruit blijkt dat de behoefte van deze bedrijven beperkt is tot één of enkele keren per jaar een externe bijeenkomst. Dit betreft echter maar een klein deel van de totale bijeenkomstenmarkt, waardoor deze 'beperkte behoefte' niet moet worden veralgemeniseerd. Vervolgens is door ZKA via bureauonderzoek gekeken naar het huidige aanbod in de regio, waaronder enkele van de door de reclamant genoemde bestaande accommodaties. Dit aanbod is weergegeven in tabel 5.1 van de bijlage van de laddertoets. Daarbij is aangegeven dat het weergegeven aanbod als een niet-uitputtende opsomming en als indicatie van de omvang en opbouw van het aanbod moet worden gezien. De door de reclamant genoemde accommodatie Rozen en Radijs en de locaties binnen Flora Holland zijn geen onderdeel van de opsomming in tabel 5.1. De Rustende Jager is wel vermeld in de tabel. De totale capaciteit van de in tabel 5.1. genoemde accommodaties is gebruikt om een (indicatief) marktaandeel van het vergader/conferentiecentrum te berekenen. Wanneer de ontbrekende accommodatie als Rozen en Radijs en de locaties binnen Flora Holland hierbij zouden worden opgeteld, worden het marktaandeel en daarmee de mogelijk marktverdringende invloeden (nog) kleiner. Om de indicatie van het regionale aanbod aan zalenaccommodaties te relateren aan het vergader- en congrescentrum in het plangebied is het (maximale) ruimtebeslag van 3.800 m² door ZKA vertaald naar een capaciteit in personen. Deze vertaling is gemaakt door middel van ervaringscijfers in de bijeenkomstenmarkt en rekening houdend met de randvoorwaarden van enkele middelgrote zalen en daarnaast een aantal kleinere en deels koppelbare zalen voor kleinere groepen. Dit zijn marktconforme randvoorwaarden waarmee zowel grotere bijeenkomsten kunnen worden geaccommodeerd als tegelijkertijd kleinere meetings, vergaderingen en besprekingen. Door ZKA is voor het plangebied zodoende een congres- en vergadercentrum met een totale capaciteit van circa 800 tot 1.000 personen aannemelijk geacht, mits er	Ja, aanpassing paragraaf 6.7 van de toelichting

	gekozen wordt voor een verdeling naar een paar middelgrote zalen en daarnaast een aantal kleinere, deels koppelbare zalen voor kleinere groepen. De capaciteit van circa 800 tot 1.000 personen wordt door ZKA beschouwd als marktconform. In de regio Haarlemmermeer/Aalsmeer zijn diverse zalenaccommodaties die een vergelijkbare of zelfs grotere capaciteit aanbieden. Het is daarbij zeker niet uit te sluiten dat er vraag is naar evenementen of bijeenkomsten met meer bezoekers. Wanneer een bedrijf of organisatie hiervoor contact zoekt met het congres- en vergadercentrum in het plangebied en er onverhoopt nee moet worden verkocht, dan zal worden doorverwezen naar andere accommodaties in de regio met een grotere schaal. Uit de laddertoets blijkt verder dat een (groot) deel van de behoefte aan het congres- en vergadercentrum indirect bepaald wordt door de hotelbehoefte. Dit blijkt ook uit de opbouw van het regionale hotelaanbod aangezien vrijwel alle hotels in de regio over een ruim zalenpakket beschikken en dit geldt zeker voor de grootschalige hotels (minstens 300 kamers). Wanneer het hotel in het plangebied geen of te weinig zalen aanbiedt of met een te laag kwaliteitsniveau is er een achterstand ten opzichte van de concurrentie, wat zowel de hotel- als de zaalbezetting raakt. Geconcludeerd wordt dat het hotel zijn eigen vraag bedient. Deze basis kan mogelijk nog verder vergroot worden door (mede) in te zetten op een specifieke nichemarkt. Gezien de locatie in Aalsmeer is het hotel met het congres- en vergadercentrum de aangewezen plaats voor thematische bijeenkomsten rondom bloemen, planten, sierteelt, etc. Niet alleen biedt dit extra vraag voor het congres- en vergadercentrum, maar de regio kan zich op die manier ook verder profileren als de bloemen- en plantenregio als erin wordt geslaagd om toonaangevende bijeenkomsten te organiseren. Naar aanleiding van de zienswijze is paragraaf 6.7 van de toelichting aangevuld doordat uitgebreider in is gegaan op de behoefte aan een congres- en vergadercentrum.	
11. De reclamant vindt dat ten aanzien van de hotelfunctie onvoldoende is aangetoond dat er sprake is van een actuele regionale behoefte als bedoeld in het Bro, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Uit de laddertoets zou blijken dat er op de kortere termijn weinig marktruimte voor een hotel van deze omvang aanwezig is, gezien de behoorlijke uitbreiding van hotelcapaciteit in de marktregio (hotels geopend in 2016 en 2017) en de hotels die nu nog in de regio in aanbouw zijn. De marktruimte zou hierdoor op de korte termijn meer dan ingevuld zijn. Op basis	Op 1 juli 2017 is het Bro aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd dient te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Er dient niet langer te worden aangetoond dat er sprake is van een actuele regionale behoefte. Omdat het hotel een nieuwe stedelijke ontwikkeling is als bedoeld in het Bro is in het kader van het bestemmingsplan door Stec en ZKA een laddertoets uitgevoerd. Uit deze laddertoets blijkt dat de (markt)regio waarbinnen het toevoegen van het hotel op de locatie merkbaar is kan worden bepaald op basis van de reisbereidheid vanaf Schiphol (15-20 minuten). Er is in de ladderonderbouwing daarbij uitgegaan van een straal van circa 10 kilometer rondom de beoogde locatie. Dit	Nee

van de top-down benadering, zou op de wat langere termijn (vanaf 2021) marktruimte aanwezig zijn voor de huidige omvang van het hotel. De behoefte zou verder ten onrechte onvolledig zijn afgewogen tegen het bestaande aanbod. In de ladderonderbouwing zou zijn aangegeven dat nog geen rekening is gehouden met plannen voor mogelijk andere nieuwe hotels. Ook zouden in tabel 2.9 van de laddertoets ten onrechte enkele hotels ontbreken, die momenteel in aanbouw zijn binnen de MRA (nhow Amsterdam-Rai hotel met 650 met 650 kamers, QO hotel Amstelkwartier met 288 kamers, Hotel Jakarta met 200 kamers, Marriott Renaissance Hotel met 250 kamers en Van der Valk Hotel Amsterdam met 206 kamers). Als deze hotels mee zouden worden gerekend dan zou er geen behoefte van circa 1.300 kamers tot en met 2025 resteren. De reclamant vindt het dan ook niet aannemelijk dat er sprake is van een behoefte aan een hotel met maximaal 500 kamers. Binnen de bestemmingsplanperiode (van 10 jaar) verwacht de reclamant onvoldoende marktruimte waardoor er sprake is van een bestemmingsplan die niet binnen de planperiode gerealiseerd kan worden, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	betreft de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder Amstel. Deze gemeenten komen overeen met de regio Amstelland-Meerlanden. In de laddertoets is daarom geen rekening gehouden met de door de reclamant genoemde hotels in aanbouw aangezien deze alle in de gemeente Amsterdam zijn gelegen. Het bouwen van een hotel in het plangebied van het bestemmingsplan heeft geen merkbare gevolgen voor het hotelaanbod in Amsterdam en andersom. Ook is en kan in de laddertoets nog geen rekening worden gehouden met mogelijke toekomstige hotels waarvoor nog een planologische procedure moet worden doorlopen. Uit de laddertoets blijkt dat, uitgaande van een groei van circa 4-5% per jaar, er ten tijde van de uitvoering van de laddertoets (juni 2017) voor de marktregio (Amstelland-Meerlanden) sprake is van een marktvraag van circa 3.450 kamers voor de periode 2016 t/m 2025. Vervolgens is bij de gemeenten in de marktregio geïnventariseerd welke plannen er zijn met betrekking tot hotels. Daarbij dient te worden opgemerkt dat een dergelijke planneninventarisatie een tijdsgebonden en dynamisch karakter heeft waarbij er nadien wijzigingen kunnen optreden in de planvoorraad (nieuwe plannen, wegvallen van plannen, etc.). Rekening houdend met de in juni 2017 bekende plannen blijft er volgens de laddertoets tot 2025 nog marktruimte over van circa 1.330 kamers. Het hotel dat door middel van het voorliggende bestemmingsplan mogelijk is gemaakt neemt hiervan maximaal 40% voor haar rekening. Er is daarmee aangetoond dat er binnen de planperiode van 10 jaar sprake is van voldoende marktruimte. Bovendien is het de verwachting dat één van de initiatiefnemers van het hotel 40% van bezetting van het hotel zal verzorgen.	
12. Hotels vormen geen geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent volgens de reclamant echter niet dat aan hotels in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat het bestemmingsplan onder andere nachtverblijf toestaat, is gelegen op een bedrijventerrein en nabij de luchthaven Schiphol is gelegen dient wel degelijk rekening te worden met het aspect geluid. Nu het aspect geluid niet deugdelijk is onderzocht zou er sprake zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Zoals door de reclamant is aangegeven zijn hotels geen geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder. Akoestisch onderzoek is daarom niet nodig. Ook vanuit een goede ruimtelijke ordening is akoestisch onderzoek niet nodig. Een hotel is bedoeld voor tijdelijke overnachting (boeking per nacht) en heeft geen permanente verblijfsfunctie. De ligging van het hotel nabij de N201, op een bedrijventerrein en in de nabijheid van Schiphol doet daar niets aan af.	Nee
13. De reclamant noemt dat ten onrechte geen m.e.r.-beoordeling heeft plaatsgevonden. Het realiseren van een parkeervoorziening ten behoeve van Schipholparkeren dient als een stedelijke ontwikkeling	In het kader van het bestemmingsplan is onderzocht of een plan-MER doorlopen zou moeten worden of dat een M.e.r.-beoordeling nodig is. Voor de locatie wordt in het bestemmingsplan uitgegaan van herontwikkeling naar een hotel met parkeergarage. Het bouwvlak heeft een oppervlak van circa 17.570 m² en	Ja, aanpassing paragraaf 6.3.1 van de

zoals bedoeld in onderdeel DII.2, kolom 1, van de bijlage bij het Besluit mer te worden aangemerkt. Wegens strijd met het vigerende bestemmingsplan is er sprake van een verruiming van de gebruiksmogelijkheden met mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. De reclamant vindt dat een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.	de maximale bouwhoogtes bedragen 15 tot 24 meter. Een dergelijk project is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage maar het project is beduidend lager dan de drempelwaarden (200.000 m² bedrijfsvloeroppervlak of meer) zodat een plan-MER of M.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is. Wel is in het kader van het bestemmingsplan een vormvrije M.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Het geldende bestemmingsplan voorziet ter plaatse van het plangebied al in bebouwing voor bedrijfsfuncties zodat de toename van het bedrijfsvloeroppervlak planologisch gezien beperkt is. In het kader van het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken naar milieuaspecten uitgevoerd. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (waaronder luchtkwaliteit, flora en fauna, waterhuishouding) worden niet verwacht en een hotel met parkeergarage met deze omvang is passend op een bedrijventerrein. De herontwikkeling heeft, omdat het een bedrijfsmatige activiteit betreft, geen nadelige gevolgen voor het functioneren van het bedrijventerrein. Het hotel ligt op zeer korte afstand van de op- en afritten van de Middenweg naar de N201. Reizigers komen verspreid over de dag zodat er geen verkeershinder te verwachten is. Dat blijkt ook uit de verkeersanalyse die is uitgevoerd en die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd. Een M.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig. Naar aanleiding van de zienswijze is paragraaf 6.3.1 van de toelichting aangevuld doordat uitgebreider in is gegaan op de vormvrije M.e.r.-beoordeling.	toelichting
14. Green Park Aalsmeer is volgens de reclamant bedoeld als concentratiegebied voor hoogwaardig sierteeltgerelateerde bedrijfsactiviteiten. Het huisvesten van arbeidsmigranten leidt niet tot de kwaliteitsimpuls die op het nieuwe bedrijventerreinen Green Park Aalsmeer zo gewenst is. Bestaande bedrijven, zoals die van reclamant, ondervinden hinder, vermogen- en imagoschade indien de sierteeltmarktplaats minder aantrekkelijk zal worden. Bedrijven die zich willen vestigen zouden door het weinig aantrekkelijke imago van een parkeervoorziening ten behoeve van Schiphol worden afgeschrikt. Juist voor het aantrekkelijk maken, behouden en verbreden van de marktplaats Aalsmeer is het van belang dat er wordt gericht op hoogwaardig sierteeltgerelateerde bedrijfsactiviteiten, en slechts op	Op 7 juli 2016 is de structuurvisie voor GPA geactualiseerd. De vorige structuurvisie uit 2011 bleek door veranderde marktomstandigheden niet meer actueel waardoor de structuurvisie en de daaruit voortvloeiende planologie niet meer goed aansloten op de behoeften van de bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. In de structuurvisie is aangegeven dat naast een beperkte groei van sierteeltbedrijven er vraag is van bedrijven vanuit: logistiek, home, gift & garden, food, toerisme, arbeidsmigrantenlogies, hotels en Schipholparkeren. In de structuurvisie is aangegeven dat GPA dankzij de aanleg van de N201/A5 de groei van Schiphol kan versterken door onder meer hotels te faciliteren. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt hier uitvoering aan gegeven. Een hotel met congres- en vergadercentrum en parkeervoorziening draagt bij aan het imago van GPA doordat er een verbreding van functies optreedt. Het bestemmingsplan maakt geen Schipholparkeren als bedoeld in de structuurvisie of huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk.	Nee

een verbreding van bedrijfsactiviteiten ten behoeve van de sierteeltsector. Een parkeervoorziening ten behoeve van reizigers van Schiphol is niet passend op een bedrijventerrein gericht op logistieke, productie- en sierteeltgerelateerde bedrijven, en zal de positie en de uitstraling van de marktplaats Aalsmeer binnen de sierteeltsector nadelig beïnvloeden.		
---	--	--

Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm

Bestemmingsplan tbv vaststelling, 31 januari 2018

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	4
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	9
Artikel 3	Horeca - Hotel	9
Hoofdstuk 3	Algemene regels	12
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	12
Artikel 5	Algemene bouwregels	13
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	14
Artikel 7	Algemene aanduidingsregels	15
Artikel 8	Algemene afwijkingsregels	16
Artikel 9	Algemene wijzigingsregels	17
Artikel 10	Algemene procedureregels	18
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	19
Artikel 11	Overgangsrecht	19
Artikel 12	Slotregel	20

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm' met identificatienummer NL.IMRO.0358.05M-VG01 van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 automatenhal:

iedere besloten ruimte waar meer dan twee speelautomaten of andere mechanische toestellen in de zin van artikel 30 van de Wet op de Kansspelen zijn opgesteld ten behoeve van het publiek;

1.6 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 bebouwingspercentage:

een in het bestemmingsplan of in de regels aangegeven percentage dat de grootte aangeeft van het deel van een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen van een bouwvlak dat ten hoogste mag worden bebouwd met bouwwerken;

1.8 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.9 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.10 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.11 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.12 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd;

1.13 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.14 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.15 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ter verkoop) het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor verbruik, gebruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.16 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.17 gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak;

1.18 groenvoorzieningen:

groenschermen van opgaande beplanting, bermbeplantingen en andere beplantingen voor openbaar of particulier gebruik welke beplantingen in planologisch opzicht een ruimtelijk structurerend effect hebben;

1.19 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, waarbij de volgende categorieën van horeca worden onderscheiden:

- a. hotel: een horecabedrijf dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten, waarbij ook voor het publiek toegankelijke voorzieningen zijn toegestaan, met dien verstande dat:
 1. voor het publiek toegankelijke restaurants en bars maximaal 10% van het bruto vloeroppervlak van het hotel uitmaken, tot een maximum van 1.500 m²;
 2. voor het publiek toegankelijke sportvoorzieningen maximaal 1% van het bruto vloeroppervlak van het hotel uitmaken, tot een maximum van 120 m²;
 3. voor het publiek toegankelijke voorzieningen niet rechtstreeks vanaf de openbare weg toegankelijk zijn;
- b. restaurant: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
- c. dagzaak: een horecabedrijf, dat vergelijkbare openingstijden heeft als omliggende detailhandelfvestigingen, althans geen latere sluitingstijd heeft dan 22.00 uur, zoals een dagcafé, lunchroom, koffieshop en ijsalon;
- d. cafetaria: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden, waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
- e. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt, zoals een discotheek of nachtclub;
- f. zaalaccommodatie: een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en waar het verstrekken van voedsel en dranken en het (laten) organiseren van feesten en partijen (daaraan) ondergeschikt is;
- g. congres- en vergadercentrum: een specifieke vorm van zaalaccommodatie, gericht op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie voor congressen, conferenties, evenementen, vergaderingen en vergelijkbare bijeenkomsten en waar het verstrekken van voedsel en dranken (daaraan) ondergeschikt is;

1.20 maatvoeringsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde maximum bouwhoogte en goothoogte en/of bebouwingspercentage;

1.21 niet-zelfstandig kantoor:

een onderdeel van een bedrijf, dat andere bedrijfsactiviteiten als inkomstenbron heeft en waarvoor het kantoor uitsluitend een ondersteunende functie heeft;

1.22 nutsvoorzieningen:

voorzieningen, al dan niet als bouwwerk of meerdere bij elkaar behorende bouwwerken, ten behoeve van telecommunicatie en de water-, gas- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in elk geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.23 ondersteunende amusementsvoorzieningen:

een voor het publiek toegankelijke ruimte waarin bedrijfsmatig voorzieningen aanwezig zijn die zijn gericht op behendigheid en vermaak, zoals flipperkasten, videogames, karaoke en het tonen van sportwedstrijden, met dien verstande dat de voorzieningen zijn bedoeld ter ondersteuning van de hoofdactiviteit, waarbij de ruimte uitsluitend toegankelijk is via de hoofdactiviteit.

1.24 ondersteunende detailhandel:

detailhandel die bedoeld is ter ondersteuning van de hoofdactiviteit, waarbij de detailhandel uitsluitend toegankelijk is via de hoofdactiviteit en waarvan de openingstijden van de detailhandel zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdactiviteit;

1.25 ondergronds bouwen

bouwen beneden peil;

1.26 ondergronds bouwwerk, geen gebouw zijnde:

een (gedeelte van een) bouwwerk, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil;

1.27 ondergrondse gebouwen of ruimten:

een (gedeelte van een) gebouw of ruimte, waarvan de bovenkant van de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil, verticaal gemeten straks langs de omtrek van het gebouw;

1.28 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.29 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.30 peil:

3,13 m – NAP;

1.31 prostitutiebedrijf:

een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt;

1.32 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval begrepen een prostitutiebedrijf, erotische massagesalon, seksbioscoop, -theater, -winkel, -automaat, -club of parenclub;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

De som van de bebouwde oppervlakten binnen een bestemmingsvlak, of in voorkomende gevallen binnen een bouwvlak, gedeeld door éénhonderdste van de oppervlakte van het bestemmingsvlak of in voorkomende gevallen binnen dat bouwvlak.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 bruto vloeroppervlak:

De som van het product van de afstand tussen de gevelvlakken en de afstand hart op hart van de bouwmuren per bouwlaag, waarbij balkons, loggia's, erkers en galerijen niet worden meegeteld bij het bepalen van het bruto vloeroppervlak.

2.4 inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 afstand:

Bij het meten worden afstanden gemeten daar waar deze afstanden het kleinst zijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Horeca - Hotel

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Bedrijfsmatig gebruik algemeen

De voor 'Horeca - Hotel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. horeca van categorieën a en g als bedoeld in artikel 1.19 van deze planregels;
- b. ondersteunende amusementsvoorzieningen als bedoeld in artikel 1.23 van deze planregels;
- c. ondersteunende detailhandel als bedoeld in artikel 1.24 van deze planregels;
- d. (gebouwde) parkeervoorzieningen;
- e. gebouwen en andere bouwwerken die voor de bedrijfsuitoefening nodig zijn;
- f. de daarbij behorende al dan niet gebouwde voorzieningen zoals toegangswegen voor de ontsluiting, laad- en losvoorzieningen, parkeervoorzieningen, hellingbanen en andere verhardingen ten behoeve van de onder a t/m d genoemde functies;
- g. groenvoorzieningen, waterlopen, waterbergingen en nutsvoorzieningen.

3.1.2 Bijzonder doeltmatig gebruik

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 is voorts het volgende gebruik toegestaan:

- a. niet-zelfstandige kantoren als bedoeld in artikel 1.21 van deze planregels.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de gronden als bedoeld in lid 3.1 van dit artikel mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen en overige bouwwerken.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd, met inachtneming van het bepaalde onder d;
- b. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- c. de maximum bouwhoogte zoals aangeduid mag niet worden overschreden;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a mogen er buiten het bouwvlak ondergeschikte gebouwen worden gerealiseerd, zoals nutsvoorzieningen en fietsenstallingen, met dien verstande dat:
 1. het maximum bebouwingspercentage voor de gebouwen buiten het bouwvlak 20% bedraagt van het buiten het bouwvlak gelegen terrein binnen de bestemming 'Horeca - Hotel';
 2. voor nutsvoorzieningen buiten het bouwvlak de volgende maxima gelden:
 - maximum aantal nutsvoorzieningen: 1;
 - maximum bruto vloeroppervlak per nutsvoorziening: 25 m²;
 - maximum bouwhoogte: 6 meter;
 3. voor fietsenstallingen en overige gebouwen buiten het bouwvlak de volgende gezamenlijke maxima gelden:
 - totaal maximum bruto vloeroppervlak: 100 m².
- e. in afwijking van het bepaalde onder c mag de maximum bouwhoogte als volgt worden overschreden:
 1. maximaal 1,5 meter ten behoeve van de afscherming van een parkeerdak, uitsluitend ter plaatse van de gronden waarvoor een maximum bouwhoogte van 15 meter geldt;
 2. maximaal 1 meter ten behoeve van zonnepanelen.

3.2.3 Bijzondere bouwlagen

Voor het bouwen van bijzondere bouwlagen gelden, naast het bepaalde in lid 3.2.2, de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein naar het oordeel van het college van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking heeft op het realiseren van kelders en/of souterrains dieper dan 1,00 meter onder peil;
- b. het bepaalde onder a. is niet van toepassing indien:
 1. uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse een lage archeologische verwachting geldt;
 2. er in dit onderzoek wordt geconcludeerd dat geen nader archeologisch onderzoek nodig is;
 3. het betreffende bureauonderzoek verricht of akkoord bevonden is door een archeologisch deskundige van de gemeente Aalsmeer of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige;
- c. aan de omgevingsvergunning als bedoeld onder a kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende bepalingen worden verbonden:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het college van Burgemeester en Wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

3.2.4 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen en overige hekwerken mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag niet meer dan 12 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing ter waarborging van:

- a. de sociale veiligheid;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de waterhuishouding;
- d. de brandveiligheid en rampenbestrijding;
- e. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld, en de landschappelijke inrichting;
- f. de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Maximum oppervlak

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 zijn de volgende maximum bruto vloeroppervlaktes toegestaan:

- a. een maximum bruto vloeroppervlak van 3.800 m² voor horeca van categorie g;
- b. een maximum bruto vloeroppervlak van 900 m² voor ondersteunende amusementsvoorzieningen.

3.4.2 *Maximum aantal kamers*

Voor horeca van categorie a geldt een maximum aantal kamers van 500.

3.4.3 *Parkeernormen*

Binnen het kader van de bestemmingsomschrijving van lid 3.1.1 gelden ten aanzien van parkeren de volgende regels:

- a. de volgende parkeernormen zijn minimaal van toepassing:
 1. horeca van categorie a:
 - 8,0 parkeerplaatsen per kamer voor 40% van het totaal aantal kamers;
 - 0,6 parkeerplaatsen per kamer voor 60% van het totaal aantal kamers;
 - 7,0 parkeerplaatsen per 100 m² bvo restaurant/bar;
 2. horeca van categorie g: 20 parkeerplaatsen per 100 m² bvo.
- b. het totaal aantal parkeerplaatsen mag niet meer dan 2.220 bedragen.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 *Parkeernormen*

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4.3 indien uit onderzoek blijkt dat op andere adequate wijze wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Algemene regels voor ondergronds bouwen

5.1.1 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak zoals aangegeven op de planverbeelding, met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut;
- b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse werken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
- c. bij het berekenen van de blijkens de planverbeelding of deze regels geldende bebouwingspercentages, of van het in deze regels maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen uitsluitend mede in aanmerking genomen als deze zich buiten de bestaande bebouwing bevinden.

5.1.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen gebouwen zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

5.1.3 Afwijken van de regels voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.1.1 van dit artikel voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse diepte van maximaal 10 meter onder peil, onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet wordt verstoord.

5.2 Algemene regels ten aanzien van toegestane overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden:

- a. tot ten hoogste 1 meter ten behoeve van laad- en losvoorzieningen;
- b. tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van hijsinrichtingen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, voor zover deze de vrije doorgang van het verkeer niet belemmeren;
- c. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,2 meter;
- d. ten behoeve van gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan maximaal 1 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg, 2,4 meter boven een rijwielpad en 2,2 meter boven een voetpad, voorzover dit rijwielpad of voetpad geen deel uitmaakt van bedoelde strook van 1,5 meter.

5.3 Algemene regels voor afstanden

5.3.1 Afstand voor watergangen

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van een watergang ten minste 4 meter te bedragen.

5.3.2 Afwijken van afstandregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.3.1, teneinde de voorgeschreven afstandmaat tot de watergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Verbod op gebruik van gronden

6.1.1 Strijdig gebruik van gronden

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan het gebruik van de gronden:

- a. als inrichtingen en bedrijven die worden begrepen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- b. als inrichtingen en bedrijven als bedoeld in artikel 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- c. als opslagplaats voor bagger- en grondspectie;
- d. als opslagplaats voor materialen, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind, vloeibare afvalstoffen of brandstoffen;
- e. als opslagplaats van gebruiksklare of onklare voer- en/of vaartuigen en/of onderdelen daarvan;
- f. als opslagplaats voor bedrijfsgerelateerde goederen en/of materialen buiten het bouwvlak;
- g. ten behoeve van het gebruik als zelfstandige amusementsvoorziening, anders dan bedoeld in artikel 3.1.1 onder b;
- h. ten behoeve van het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die reizen vanaf de luchthaven Schiphol, tenzij deze reizigers overnachten in horeca van categorie a als bedoeld in artikel 3.1.1;
- i. als uitstalling-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
- j. voor het storten, lozen of verwerken van vloeibare of vaste afvalstoffen;
- k. ten behoeve van het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten, anders dan bedoeld in artikel 3.1.1 onder a.

6.1.2 Uitzonderingen

Dit verbod geldt niet voor het gebruik van gronden als bedoeld onder c t/m e en i voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

6.2 Verbod op gebruik van bouwwerken

Onder strijdig gebruik, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt tenminste verstaan:

- a. het gebruik van bouwwerken voor/als seksinrichtingen, raam- respectievelijk, straatprostitutie en prostitutiebedrijven.

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

7.1 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - beperking aantrekken vogels'

- a. Op de gronden die zijn aangewezen als gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerszone - beperking aantrekken vogels' is een grondgebruik of een bestemming binnen de volgende categorieën niet toegestaan:
 - 1. industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag;
 - 2. viskwekerijen met extramurale bassins;
 - 3. opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking;
 - 4. natuurreservaten en vogelreservaten;
 - 5. moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.
- b. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming toegestaan voor zover dit gebruik of deze bestemming rechtmatig is op de datum van inwerkingtreding van dit plan.
- c. In afwijking van sub a is dit grondgebruik of deze bestemming eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart;
- d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de overige regels die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - beperking aantrekken vogels'.

7.2 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - beperkingen bebouwing'

- a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - beperkingen bebouwing 4' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan, behoudens bestaand gebruik.
- b. Van bestaand gebruik als bedoeld in sub a, is sprake indien op de datum van inwerkingtreding van dit plan op de desbetreffende plaats een gebouw rechtmatig aanwezig is en overeenkomstig de bestemming wordt gebruikt.
- c. In afwijking van sub a, zijn daarin bedoelde gebouwen eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
- d. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de andere regels die ter plaatse gelden, prevaleert dit artikel.

7.3 Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - hoogtebeperkingen'

- a. Op de gronden die als gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - hoogtebeperkingen' op de verbeelding bij dit plan zijn aangewezen, zijn geen objecten toegestaan die hoger zijn dan de op de 'Overzichtskaart Hoogtebeperkingen' als opgenomen in de bijlage van het LIB aangegeven maximale waarden ten opzichte van N.A.P.
- b. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde toegestaan indien:
 - 1. het object opgericht of geplaatst is overeenkomstig een bouwvergunning of voor het object een dergelijke vergunning is verleend en
 - 2. de vergunning is verleend voor de datum van inwerkingtreding van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.
- c. In afwijking van sub a is een object dat hoger is dan de desbetreffende maximale waarde eveneens toegestaan voor zover dit in overeenstemming is met een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.
- d. Op de in sub a bedoelde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, voor zover deze werken of werkzaamheden reiken tot een hoogte boven de in dat lid bedoelde maximale waarden.
- e. Indien strijd ontstaat tussen het bepaalde in dit artikel en de andere regels die ter plaatse gelden, prevaleert de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone - LIB - hoogtebeperkingen'.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

8.1 Afwijkingsbevoegdheid voor afmetingen en maten

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor afwijkingen van voorgeschreven afmetingen en maten, waaronder percentages, met ten hoogste 15%, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

8.2 Afwijkingsbevoegdheid voor kleine bouwwerken

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor:

- a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals bewaarplaatsen voor huisvuilcontainers, gasdrukregelstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, wachthuisjes en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5,5 meter en de oppervlakte niet meer dan 110 m² bedragen;
- b. het bouwen van geluidwerende voorzieningen, vrijstaande muren, riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, zonnecollectoren, en informatie- en reclameborden;
- c. het plaatsen van bouwwerken die geen gebouwen zijn ten behoeve van zend-, ontvangsten of sirenemasten op elk gebouw, met in achtneming van de hoogtebeperkingen die gelden ingevolge het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol;
- d. overschrijdingen van bestemmings-, bouw- en aanduidingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, met dien verstande dat de overschrijdingen niet meer mogen bedragen dan 3 meter;
- e. overschrijding van de maximale bouwhoogte, anders dan bedoeld onder c., voor lift- en trappenhuizen, glazenwasserinstallaties, (centrale) verwarmingsinstallaties, ventilatie-inrichtingen, schoorstenen, (schotel)antennes, antenne-installaties en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen, met ten hoogste 3 meter;
- f. overschrijding van de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen, anders dan bedoeld onder d., voor bordessen, dakoverstekken, overstekende verdiepingen, luifels, gevelversieringen, buitentrappen en lift- en trappenhuizen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, met ten hoogste 3 meter;
- g. het bepaalde onder a. tot en met f. van dit artikel is slechts van toepassing indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden, zoals bepaald in dit bestemmingsplan, van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a. overschrijdingen van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of van bouwwerken, dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c. het aanpassen van opgenomen regels van de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar regels in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na vaststelling het plan worden gewijzigd.

Artikel 10 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend;
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen;
- d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij het voorgenomen besluit bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen over het ontwerpbesluit.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig een omgevingsvergunning verlenen om af te wijken van het bepaalde onder a. voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a. met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a. van dit artikel is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

12.1 Vervangen bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8, lid 5, van de Wet ruimtelijke ordening:

- het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7 ', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 3 november 2011. .

12.2 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm.

BESTEMMINGSPLAN

Hotel De Zwerm

Herziening ‘GPA, Middenweg en dg 3, 5
en 7’

ONDERDEEL:

PLANTOELICHTING

Schriftsteller : gemeente Aalsmeer, in samenwerking met Van Riezen & Partners
Projectcode : 05M
Versie : 7
Datum : 31 januari 2018

Inhoud van de toelichting

HOOFDSTUK I	Formele planbeschrijving	6
1.1	Doelstelling van het bestemmingsplan	6
1.2	Bepaling van de plangrenzen	6
1.3	Planregime	7
HOOFDSTUK II	Onderzoek	9
A.	FUNCTIONEEL ONDERZOEK	
2.1	Algemene beschrijving van het plangebied	9
2.2	Beschrijving van de soorten functies in het plangebied	11
B.	TECHNISCH ONDERZOEK	
2.3	Gebiedsgericht / locatiegericht onderzoek	12
HOOFDSTUK III	Ruimtelijke randvoorwaarden	22
A.	RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN	
3.1	Ruimtelijk beleid van de gemeente	22
3.2	Ruimtelijk beleid van de regio	30
3.3	Ruimtelijk beleid van de provincie	32
3.4	Ruimtelijk beleid van het waterschap	33
3.5	Ruimtelijk beleid van het rijk	35
B.	RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID	
3.6	Verkeer	36
3.7	Waterstaat	36
HOOFDSTUK IV	Materiële planbeschrijving	38
A.	RUIMTELIJK BELEID	
4.1	Algemeen ruimtelijk beleid	38
4.2	Planontwikkeling	39
B.	WAARDERING VAN FUNCTIES	
4.3	Waardering van bestaande functies	46
4.4	Bestemmen van gebiedsgerichte waarden	46
4.5	Waardering van de planontwikkeling	47
4.6	Waardering van strijdige functies	48

HOOFDSTUK V Overleg, inspraak en zienswijzen 49

5.1	Bestuurlijk overleg	49
5.2	Inpraak	50
5.3	Zienswijzen van burgers en bedrijven	50

HOOFDSTUK VI Uitvoerbaarheid 51

A.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	
6.1	Economische uitvoerbaarheid voor de overheid	51
6.2	Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief	52
B.	TECHNISCHE UITVOERBAARHEID	
6.3	Milieutechnische uitvoerbaarheid	52
6.4	Verkeerstechnische uitvoerbaarheid	54
6.5	Ecologische uitvoerbaarheid	55
6.6	Waterstaatkundige uitvoerbaarheid	57
6.7	Behoeft	58
C.	JURIDISCHE UITVOERBAARHEID	
6.8	Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid	59
6.9	Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo	60

HOOFDSTUK VII Bestemmingen en planregels 61

A.	PLANSYSTEMATIEK	
7.1	Standaardvorm en planregels	61
7.2	Systematiek van de planregels	62
7.3	Systematiek van de planverbeelding	64
B.	HANDHAVINGSTRATEGIE	
7.4	Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving	65

Bijlagen van de toelichting

1. Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760, Hoogheemraadschap van Rijnland (2 juli 2015)
2. Archeologisch bureauonderzoek (november 2008)
3. Verkennend milieukundig bodem- en asfaltonderzoek, ARCADIS (10 april 2017)
4. Analyse verkeer en milieu, Goudappel Coffeng (22 november 2017)
5. Quicksan ecologie, ARCADIS (28 maart 2017)
6. Ladderonderbouwing, Stec Groep (13 juni 2017)

Formele planbeschrijving

Als eerste stap in de planvorming zullen in dit hoofdstuk het doel van het bestemmingsplan en de ligging van de plangrenzen worden bepaald. Daarbij wordt uiteengezet welk planregime van kracht was voordat dit bestemmingsplan in werking trad. Deze zogenaamde formele planbeschrijving geeft het uitgangspunt aan vanwaar uit de materiële planvorming kan beginnen.

1.1 Doelstelling van het bestemmingsplan

1.1.1 Beleidsmatig doel

Het beleidsmatige doel van de herziening van het geldende bestemmingsplan is het juridisch mogelijk maken van de realisatie van een hotel met congres- en vergadercentrum en een parkeergarage in deelgebied 7 van bedrijventerrein Green Park Aalsmeer.

De planontwikkeling is behandeld in hoofdstuk IV van deze toelichting.

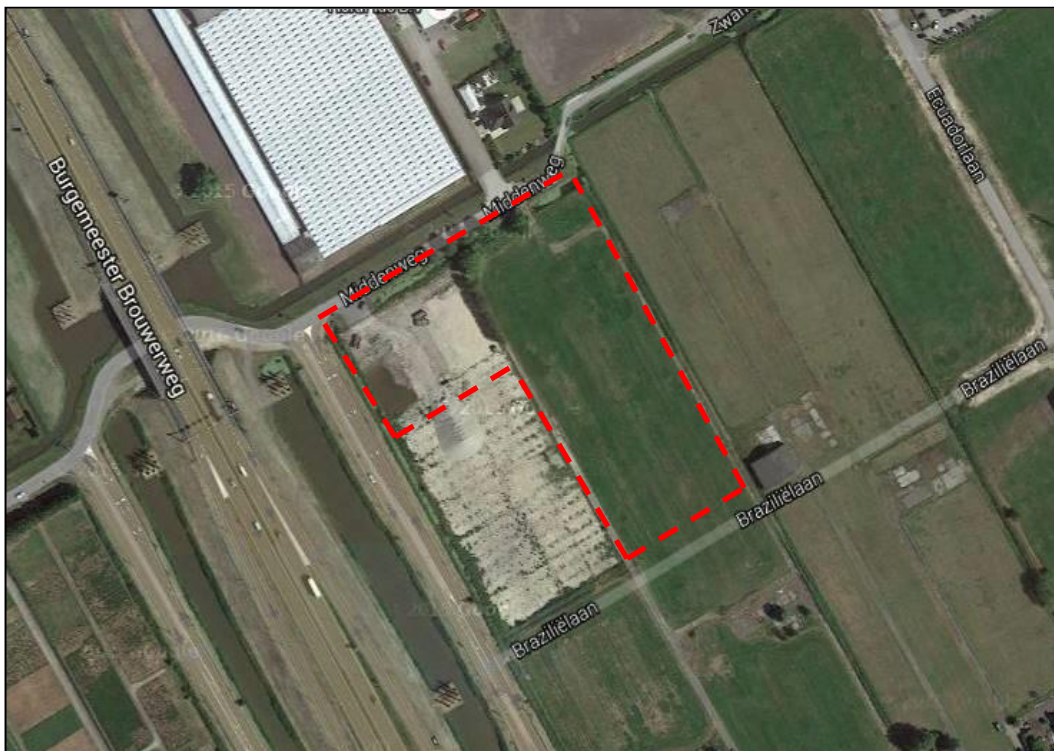
1.1.2 Juridisch doel

Herziening is nochtans niet geboden op grond van de wettelijke herzieningsplicht van tien jaar, als voorgeschreven in artikel 3.1, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het bestemmingsplan dat geldt voordat het voorliggende bestemmingsplan in werking treedt is op 3 november 2011 vastgesteld en begin 2012 onherroepelijk geworden. Op grond van de Wro verloopt de herzieningstermijn voor dat plan op 3 november 2021.

1.2 Bepaling van de plangrenzen

1.2.1 Begrenzing

Het gebied van het bestemmingsplan (hierna: plangebied) is gelegen in deelgebied 7 van het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het plangebied is L-vormig en bevindt zich tussen de Middenweg, de Braziliëlaan en de oostelijke op- en afrit van de Burgemeester Brouwerweg (N201).



Figuur 1: Globale begrenzing plangebied indicatief weergegeven (bron: <https://maps.google.nl/>)

1.2.2 Reden van de keuze

De keuze van deze plangrenzen is primair ingegeven door de beoogde kavelgrenzen van het ruimtelijk plan van het hotel.

1.3 Planregime

1.3.1 Keuze van het planregime

De keuze van het planregime is ingegeven door de specifieke ontwikkeling van een bedrijfslocatie. Er is daarom gekozen voor de rechtsfiguur van een bestemmingsplan met de nodige planflexibiliteiten, en niet voor de rechtsfiguur van een beheersverordening.

1.3.2 Inpassingsplan

Voor het plangebied of een deel daarvan is geen inpassingsplan van provincie of rijk in voorbereiding of vastgesteld.

1.3.3 Voorheen geldende planregime

Tot aan het moment dat het voorliggende bestemmingsplan in werking is getreden is binnen het plangebied het volgende planregime van kracht:

Het bestemmingsplan “**Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7**”, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 3 november 2011. Het bestemmingsplan is sinds begin 2012 onherroepelijk.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling van bedrijfspercelen in de deelgebieden 3, 5 en 7 en de aanleg van de Middenweg en bedrijfsstraten. Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan bevindt zich tussen de beoogde Middenweg en de bedrijfsstraat van deelgebied 7. Ter plaatse van het plangebied zijn in het geldende bestemmingsplan meerdere bedrijfspercelen voorzien, alsmede een groenstrook langs de Middenweg.

Op 25 februari 2014 is in afwijking van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning verleend om de Middenweg te kunnen verbreden. Deze verbreding was voorzien ter plaatse van een deel van het plangebied. De omgevingsvergunning is in 2015 echter ingetrokken.

Onderzoek

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied is inventarisatie van die functies noodzakelijk. Daarnaast is technisch onderzoek in het plangebied nodig. Hiermee wordt direct gevolg gegeven aan het zorgvuldigheidsbeginsel van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht en aan de eis ingevolge artikel 3.1.6, eerste lid, onder b. en d. van het Besluit ruimtelijke ordening.

Het technisch onderzoek betreft alleen het onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening, en betreft ander onderzoek of anders gericht onderzoek dan het onderzoek dat is verricht met het oog op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, voor welk onderzoek wordt verwezen naar Hoofdstuk VI van deze toelichting.

A. FUNCTIONEEL ONDERZOEK

In het plangebied is verkennend en inventariserend onderzoek verricht naar de bestaande functies in dat gebied (de zogenaamde nulmeting). De resultaten van het onderzoek zijn in dit hoofdstuk samengevat. De waardering van die resultaten en de matching met het voorgestane ruimtelijke beleid van de gemeente vinden plaats in Hoofdstuk IV van deze toelichting.

2.1 Algemene beschrijving van het plangebied

De algemene beschrijving van het plangebied, zoals in het voorgaande hoofdstuk is gedefinieerd, omvat de algemene kenmerken van het gebied zodat de aard van het gebied kan worden gekend. Deze beschrijving dient als achtergrond voor de beschrijving van de soorten functies in de volgende paragraaf.

2.1.1 Kenmerkende gebiedsdelen

Het plangebied is onderdeel van het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Dit bedrijventerrein wordt gefaseerd aangelegd langs de omgelegde N201 en bestaat uit meerdere deelgebieden. Deelgebied 7 van het bedrijvenpark is bedoeld voor sierteeltgebonden bedrijvigheid en overige bedrijven.

Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd. Een deel is reeds bouwrijp gemaakt. De rest bestaat nog uit grasland en een watergang.



Figuur 2: Het plangebied, gezien vanaf de Middenweg (bron: <https://maps.google.nl/>)

2.1.2 Eigenschappen van het plangebied

2.2.2.1 Geomorfologie

Volgens de Geomorfologische kaart wordt het plangebied gekenmerkt als droogmakerij.

2.2.2.2 Economie

Aalsmeer ligt op de overgang van een sterk verstedelijkt gebied met een hoge economische dynamiek en dito vestigingsdruk van mensen en bedrijven naar een rustig en oer-Hollands polderlandschap met één van de grootste binnenmeren van ons land: de Westeinderplassen. Dankzij deze strategische ligging op de grens van de stedelijke regio Amsterdam en het 'groene hart' beschikt Aalsmeer over een achterland met een groot consumentenpotentieel en een voorland met een grote toeristische kracht¹.

Het plangebied behoort tot het in ontwikkeling zijnde bedrijvenpark Green Park Aalsmeer. Het bedrijvenpark is onder meer bedoeld voor de bloemen- en plantensector en zal door de ligging nabij de bloemenveiling van Aalsmeer, Schiphol en langs de nieuwe N201 een belangrijke bijdrage leveren aan de versterking van de internationale concurrentiepositie en de (verdere) ruimtelijke bundeling van productie, handel en distributie in Greenport Aalsmeer. Het in ontwikkeling zijnde bedrijvenpark is daarmee van belang voor de Nederlandse economie en de regionale werkgelegenheid.

2.1.3 Dynamische relatie met de omgeving

Binnen het plangebied is een aantal functies aanwezig die een functionele samenhang vertonen met de lokale, regionale, provinciale dan wel nationale omgeving grenzend aan het plangebied, namelijk:

- de gronden in het deels nog te ontwikkelen deelgebied 7 zijn onderdeel van de Greenport Aalsmeer en bedrijventerrein Green Park Aalsmeer.

¹ Economische Visie Aalsmeer

2.2 Beschrijving van de soorten functies in het plangebied

In en rondom het plangebied vallen de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

2.2.1 Bedrijven

In het plangebied bevindt zich een braakliggend bedrijfskavel. Ook de aangrenzende gronden direct ten zuiden van de Middenweg zijn braakliggende bedrijfskavels. Eén van de bedrijfskavels tussen het plangebied en de Braziliëlaan is sinds begin 2017 in gebruik als (onbemand) tankstation.

2.2.2 Woningen

In het plangebied zijn geen woningen aanwezig. Wel bevindt zich een woning ten noordoosten van het plangebied. Deze aan de Middenweg gelegen woning bevindt zich op een afstand van circa 25 meter van de plangrens van het plangebied.

2.2.3 Groenvoorzieningen

In het plangebied zijn geen (structurele) groenvoorzieningen aanwezig.

2.2.4 Verkeersverbindingen

Het plangebied wordt op dit moment aan de noordzijde doorsneden door de Middenweg en aan de zuidzijde begrensd door de Braziliëlaan. Deze beide wegen zijn direct aangesloten op de op- en afritten van de Burgemeester Brouwerweg (N201). De Braziliëlaan is de bedrijfsstraat van deelgebied 7 en zal zodoende de diverse (deels nog te ontwikkelen) bedrijfsperven in deelgebied 7 gaan ontsluiten. De Middenweg is ter hoogte van het plangebied nu nog een smalle doodlopende weg maar deze weg zal de komende jaren zodanig worden aangepast dat deze als de centrale ontsluitingsweg van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer gaat fungeren. Ter hoogte van het plangebied zal de Middenweg daarom worden verlegd naar het noorden zodat er een recht tracé ontstaat.



Figuur 3: het huidige tracé van de Middenweg ter plaatse van het plangebied (bron: <https://maps.google.nl/>)

2.2.5 Verbindingen en leidingen

In het plangebied zelf bevindt zich geen planologisch relevante verbinding of leiding.

2.2.6 Waterverbindingen en waterbergingen

Aan de west- en noordrand van het plangebied bevindt zich een watergang.

B. TECHNISCH ONDERZOEK

Het technisch onderzoek wordt onderscheiden in gebiedsgericht onderzoek en locatiegericht onderzoek. Omdat in dit geval het plangebied en de ontwikkellocatie gelijk zijn is de beschrijving van het gebiedsgericht onderzoek en het locatiegericht onderzoek samengevoegd om onnodige herhaling te voorkomen.

2.3 Gebiedsgericht/locatiegericht onderzoek

Het gebiedsgerichte/locatiegerichte onderzoek betreft onderzoek dat van belang is voor de ontwikkelingslocatie, en waarvan de resultaten indien nodig een plaats hebben gevonden in de planregels. Het onderzoek is technisch van aard en betreft onderzoek dat een noodzakelijke voorwaarde vormt voor een goede ruimtelijke ordening.

2.3.1 Water in het plangebied

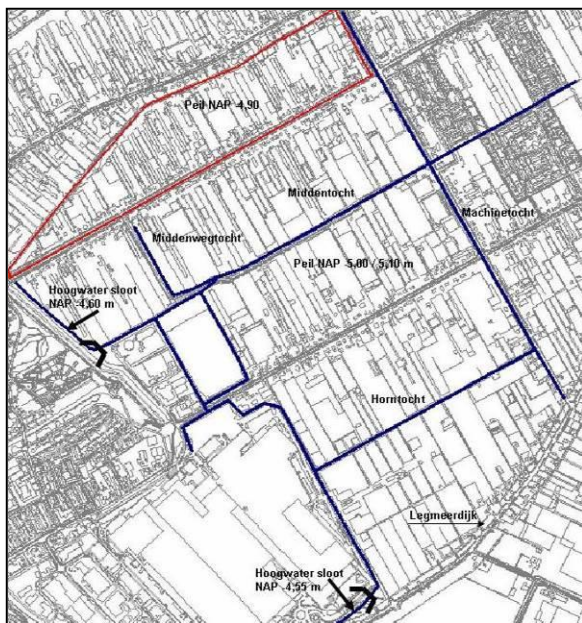
Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. Deze polder is een droogmakerij met een gemiddeld maaiveldniveau van 4,12 m – NAP. In het peilgebied wordt een peil gehanteerd van 5,0/5,1 meter – NAP. Een goed waterbeheer (met name het waterkwantiteitsbeheer) is een belangrijke randvoorwaarde voor de verschillende functies in de polder. Doordat het plan uitgaat van een herontwikkeling van de locatie zullen er in waterhuishoudkundige zin enkele aanpassingen gaan plaatsvinden.

2.3.1.1 Waterkeringen

Binnen de plangrenzen bevindt zich geen waterkering.

2.3.1.2 Waterkwantiteit

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van een hotel met congres- en vergadercentrum en een parkeergarage mogelijk. In de huidige situatie is het gebied onverhard, met uitzondering van de te verleggen Middenweg. Als gevolg van de ontwikkeling van het hotel zal er sprake zijn van een substantiële toename van verharding. De huidige watergangen in het plangebied maken geen onderdeel uit van de hoofdwaterstructuur.



Figuur 4: hoofdwaterstructuur

Het plangebied van het bestemmingsplan is gelegen binnen de grenzen van het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer. Het geldende bestemmingsplan voorziet reeds in een nagenoeg volledige verharding van de betreffende gronden zodat er planologisch gezien geen sprake is van een toename van verharding.

In het verleden zijn voor Green Park Aalsmeer afspraken gemaakt met het Hoogheemraadschap Rijnland om te voorkomen dat het waterbergend vermogen binnen Green Park Aalsmeer afneemt. De wateropgave is daarbij vastgelegd op 11% waterberging voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer (inclusief de N201). Conform de wens van het hoogheemraadschap dient in elk deelgebied minimaal 8% waterberging aanwezig te zijn, waarbij de resterende 3% elders binnen de grenzen van Green Park Aalsmeer gerealiseerd kan worden (waarbij rekening dient te worden gehouden met de aanwezige peilvakken).

De waterhuishouding van het onderhavige plangebied is onderdeel van het waterplan zoals dat is vastgelegd in het rapport “Green Park Aalsmeer; Waterhuishouding en Riolering”, d.d. 2 oktober 2006. Dit plan is op 5 oktober 2009 vergund door het Hoogheemraadschap van Rijnland onder raamvergunning V.46760. Op basis van deze raamvergunning wordt 4 weken vóór uitvoering van werkzaamheden schriftelijk met (detail)tekeningen en dwarsprofielen melding gedaan bij het Hoogheemraadschap. De uitvoering start niet eerder dan dat een schriftelijk “Verklaring van geen bezwaar” is ontvangen van het Hoogheemraadschap (zie bijlage). Gelet op de hiervoor genoemde afspraken is de verplichting om 11% van het totale oppervlak van deelgebied 7 met water te compenseren (met een ondergrens van 8% binnen het deelgebied) onderdeel van de toets door het Hoogheemraadschap.

2.3.1.3 Riolering en afvalwater

Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. De bestaande riolering ter plaatse van de Middenweg voert het afvalwater af naar het hoofdgemaal aan de

Machineweg. Dat gemaal pompt het afvalwater vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie van hoogheemraadschap Rijnland aan de Molenvlietweg.

Het Hoogheemraadschap van Rijnland bepleit om zo min mogelijk schoon regenwater bij afvloeiing van daken en wegen te vervuilen. Het beleid van het hoogheemraadschap is er derhalve op gericht om schoon hemelwater van verharde oppervlakken niet af te voeren via de riolering, maar af te koppelen en te infiltreren in de bodem of vertraagd af te voeren naar het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Voor het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer wordt gestreefd naar een 100% gescheiden rioolstelsel. Op die manier kan het hemelwater worden afgekoppeld van de riolering. Voorwaarde is dat er geen uitlogbare materialen worden toegepast.

Voor de aansluiting op de riolering zal tijdig een watervergunning moeten worden aangevraagd (minimaal 6 weken voor start bouwwerkzaamheden).

2.3.1.4 Waterkwaliteit

De nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd door duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toe te passen om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit van zowel oppervlaktewater als grondwater leiden.

2.3.2 Natuurlijke en landschappelijke waarden

Uit de gegevens van de Regiegroep Natura 2000 Nederland blijkt dat er in en direct rond Aalsmeer geen Natura 2000 gebieden aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Botshol (circa 8 kilometer) en Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (circa 10 kilometer). Uit de provinciale verordening blijkt voorts dat er geen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aanwezig is in en rond het plangebied van het bestemmingsplan. In het plangebied zijn verder ook geen gronden met natuurlijke en/of landschappelijk waarden gelegen. Er hoeft in het bestemmingsplan daarom geen rekening te worden gehouden met natuurlijke en landschappelijke waarden.

2.3.3 Archeologische waarden in het plangebied

In de op 24 juni 2010 vastgestelde gemeentelijke 'Beleidsnota Archeologie' en de bijbehorende 'Archeologiekarta' heeft de gemeente uiteen gezet op welke wijze zij verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Voor het plangebied geldt een (geringe) archeologische verwachtingswaarde. In een gebied met een dergelijke verwachting is het bij plannen groter dan 10.000 m² en bij grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter beneden maaiveld in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. Het doel van het onderzoek is het vaststellen of er sprake is van archeologische vondsten en of de ontwikkelingen nadelige gevolgen hebben voor de bescherming en het behoud van dit archeologisch erfgoed.

Omdat de totale bebouwing van Green Park Aalsmeer groter is dan 10.000 m² wordt en er (deels) grondroerende werkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld zullen plaatsvinden is in het kader van het bestemmingsplan 'Green Park Aalsmeer Middenweg en deelgebieden 3, 5 en 7' archeologisch onderzoek uitgevoerd (Arcadis, d.d. november 2008,

zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat voor het plangebied geen vervolgonderzoek wordt aanbevolen, mits de werkzaamheden het Pleistoceen oppervlak niet verstoren. Indien de top van het pleistocene dekzand nog intact is kunnen hierin mogelijk archeologische waarden uit het Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen. De diepteligging van het dekzand maakt archeologisch onderzoek echter wel moeilijk. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau. Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken.

Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologische waarden.

Uit het onderzoek blijkt dat er vanuit archeologie geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen herontwikkeling. Alleen in geval van ondergronds bouwen (dieper dan 1 meter onder maaiveld) is een Inventariserend Vervolg Onderzoek (IVO) nodig. Dat is hier niet het geval maar volledigheidshalve is in de regels van het bestemmingsplan wel een beschermende regeling opgenomen.

2.3.4 Andere cultuurhistorische waarden in het plangebied

De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geeft een overzicht van waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen en structuren: landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten, archeologische verwachtingen en structuurdragers als molens, militaire structuren en historische dijken.

2.3.4.1 Veenpolderlandschap

Het plangebied is gelegen in een zone die op de Informatiekaart is aangeduid als Veenpolderlandschap. Als gevolg van de ontginningen in het veengebied ontstonden in de 11^e eeuw de veenweidegebieden. De ontwatering vond plaats door veenstromen. In verschillende veengebieden is veen afgegraven en ontstonden veenplassen. Het gebruik van de veenpolders is met name grasland. Door de voortdurende bodemdaling legde men dijken aan.

2.3.4.2 Cultuurhistorische elementen

In en rondom het plangebied zijn geen monumenten of potentiële monumenten aanwezig. Ook zijn er geen andere waardevolle cultuurhistorische objecten aanwezig. In het bestemmingsplan hoeft daarom geen rekening te worden gehouden met cultuurhistorische elementen.

2.3.5 Geluidskwaliteit in het plangebied

Op de Informatiekaart Geluidsbelasting van de provincie Noord-Holland is aangegeven dat het plangebied is gelegen binnen de 58 Lden-contour en binnen het beperkingengebied voor woningbouw (zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit). Binnen deze zones zijn

vanwege het vliegverkeer van Schiphol geen nieuwe woningen, gebouwen met een onderwijsfunctie en gebouwen met een gezondheidszorgfunctie toegestaan. Ook is het plangebied gelegen binnen de 20 Ke contour. Op basis daarvan moet worden aangenomen dat luchtvaartverkeerslawaaï medebepalend is voor het akoestisch leefklimaat. Het luchtvaartverkeerslawaaï is in dit geval echter niet relevant omdat het bestemmingsplan geen geluidsgevoelige functies mogelijk maakt.

Het plangebied is gelegen buiten de geluidszone van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. In het bestemmingsplan hoeft daarom geen rekening te worden gehouden met geluidsbelasting vanwege de bedrijven op het terrein Schiphol-Oost. Los daarvan maakt het bestemmingsplan geen geluidsgevoelige functies mogelijk.

2.3.6 Luchtkwaliteit in het plangebied

Uit de gegevens van het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit blijkt dat er binnen de gemeente Aalsmeer geen sprake is van een overschrijding van normen. In de bestaande situatie zijn derhalve geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten. Uit luchtkwaliteitsonderzoek is gebleken dat ook in de toekomstige situatie geen normoverschrijdingen zijn te verwachten voor fijnstof en stikstofdioxide (zie ook paragraaf 6.3.3).

2.3.7 Externe veiligheid in het plangebied

2.3.7.1 Algemeen

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen. Als gevaarlijke stoffen kunnen onder meer vuurwerk, lpg en munitie worden genoemd. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren. Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, 2004), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt, 2015) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, 2010) van belang.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet van het volledig uitsluiten van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

2.3.7.2 Gebruik, opslag en productie van gevaarlijke stoffen

Gelet op de landelijke risicokaart worden er in en rondom het plangebied van dit bestemmingsplan geen gevaarlijke stoffen gebruikt, opgeslagen en geproduceerd. De externe veiligheid vanwege het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen staat het plan daardoor niet in weg.

2.3.7.3 Route gevaarlijke stoffen

Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad besloten het vervoer van gevaarlijk stoffen vooral via provinciale wegen te laten verlopen. Door deze te voorzien van routeringsborden worden de gemeentelijke wegen uitgesloten van het vervoer gevaarlijke stoffen.

Vervoer gevaarlijke stoffen vindt plaats over de provinciale wegen Legmeerdijk, Bosrandweg en Burgemeester Kasteleinweg. Alle overige wegen binnen de gemeente zijn verboden voor transport van gevaarlijke stoffen, tenzij daarvoor ontheffing wordt verleend.

De omgelegde N201 zal ter zijner tijd worden aangewezen als route gevaarlijke stoffen, met uitzondering van het deel tussen de afslag Legmeerdijk en de afslag Fokkerweg. Vanwege de tunnel onder de Ringvaart zal het vervoer van LPG en propaan op dit deel worden verboden. Het transport van LPG vanuit het zuiden (A2) zal over de omgelegde N201 alleen worden toegestaan tot de afslag Legmeerdijk.

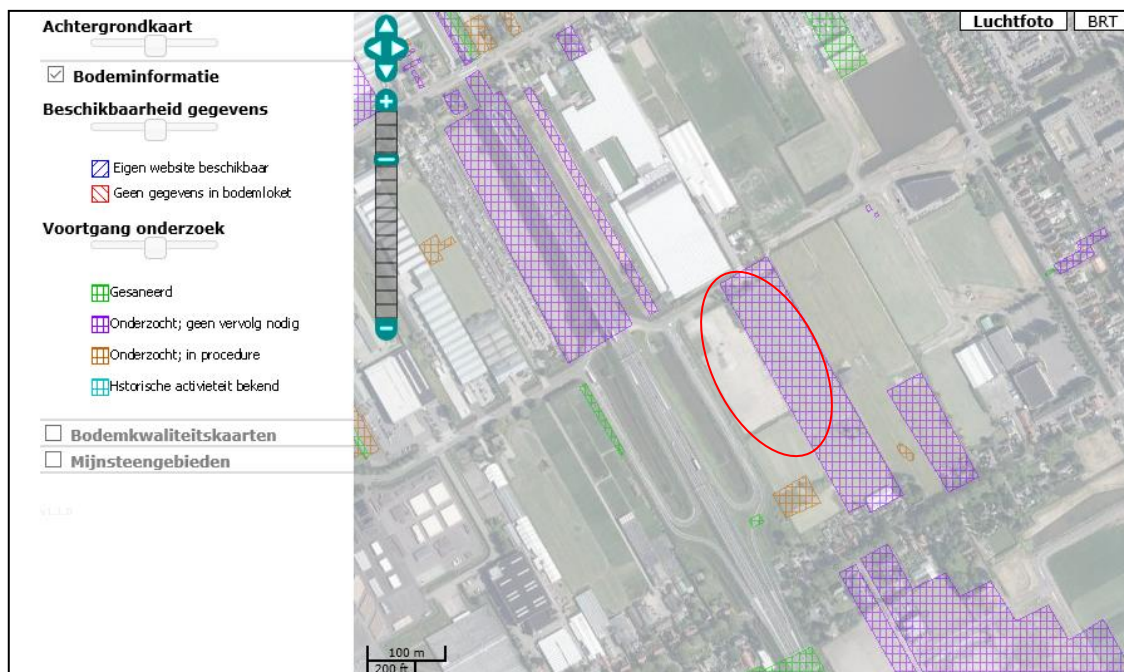
Vanwege het groepsrisico geldt er in het algemeen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een veiligheidszone van 200 meter vanuit de as van de betreffende vervoerslijn. Het plangebied ligt op meer dan 200 meter afstand van wegdelen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, zodat de N201 geen risico vormt voor het onderhavige plangebied.

2.3.7.4 Hoofd-aardgastransportleiding

Er bevinden zich in of in de nabijheid van het plangebied geen transportleidingen die van invloed op de in het bestemmingsplan voorziene ontwikkelingen zouden kunnen zijn.

2.3.8 Bodemkwaliteit in het plangebied

Op het landelijk bodemloket is aangegeven dat uit onderzoek voor het oostelijk deel van het plangebied is gebleken dat er geen vervolg nodig is. Voor het westelijk deel van het plangebied is bij het bodemloket geen onderzoek bekend.



Figuur 5: uitsnede kaart bodemloket.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem specifiek in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de ter plaatse aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Nader bodemonderzoek heeft uitgewezen dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik van het gehele plangebied (zie ook paragraaf 6.3.4).

2.3.9 Verkeer

Het verkeer van en naar het voorziene hotel in het plangebied heeft grotendeels een bovenlokale functie. Een goede bereikbaarheid is daarom essentieel. Deze goede bereikbaarheid is in beginsel aanwezig doordat het plangebied zich in de directe nabijheid van de provinciale weg N201 bevindt. Deze weg speelt een belangrijke rol in zowel de huidige als de toekomstige ontsluiting van Green Park Aalsmeer, inclusief de ontsluiting van het in dit bestemmingsplan voorziene hotel met congres- en vergadercentrum. Het plangebied is via de N201 aangesloten op de rijkswegen A2, A4 en A5. De op- en afrit van de N201 is direct ter hoogte van het plangebied gelegen en via zowel de Middenweg als de Braziliëlaan te bereiken.

De ontwikkeling van het plangebied leidt ten opzichte van de bestaande situatie tot een toename van het aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen (Middenweg, Braziliëlaan en de N201). In het kader van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is een verkeers- en milieuanalyse uitgevoerd, waarbij ook rekening is gehouden met de diverse gewijzigde plannen binnen Green Park Aalsmeer (zoals het nu voorliggende plan in deelgebied 7). Voor de beschrijving van de onderzoeksresultaten wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 6.4.2 van deze toelichting.

2.3.10 Bedrijven en milieuzonering

2.3.10.1 Wettelijk kader

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder vanwege bedrijfsmatige activiteiten, ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs)woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang en dergelijke te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies. Dit kan worden bereikt door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies.

Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen

enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is.

Er zijn richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied.

	Afstand tot Rustige Woonwijk	Afstand tot Gemengd Gebied
Milieucategorie 1	10 meter	0 meter
Milieucategorie 2	30 meter	10 meter
Milieucategorie 3.1	50 meter	30 meter
Milieucategorie 3.2	100 meter	50 meter
Milieucategorie 4.1	200 meter	100 meter
Milieucategorie 4.2	300 meter	200 meter
Milieucategorie 5.1	500 meter	300 meter
Milieucategorie 5.2	700 meter	500 meter

Rustige woonwijk

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

Gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid en gebieden langs hoofdinfrastructuur kunnen als gemengd gebied worden beschouwd.

2.3.10.2 Verkennend onderzoek

In de omgeving van het plangebied komt wonen voor in de lintbebouwing langs de Hornweg, de Machineweg en de Aalsmeerderweg. Ook zijn er incidenteel enkele woningen aan de Middenweg. Voor de rest is in de omgeving van het plangebied vooral sprake van (toekomstige) bedrijven. Door deze kenmerken en door de ligging aan de provinciale weg N201 is de omgeving van het plangebied te kenmerken als gemengd gebied.

Het bestemmingsplan maakt het gebruik als hotel met congres- en vergadercentrum en parkeergarage mogelijk. Voor de milieuzonering van deze functies ten opzichte van woningen in de omgeving van het plangebied wordt als richtlijn de VNG handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” toegepast. De linten van de Hornweg, de Machineweg en de Aalsmeerderweg, alsmede de woningen aan de Middenweg zijn aan te merken als gemengd gebied, waardoor met één afstandsstap kan worden afgeweken van de standaard richtlijn (welke is bedoeld voor een rustige woonwijk).

De nu voorziene ontwikkeling van een hotel is gelet op de VNG-handreiking aan te merken als milieucategorie 1 (SBI 2008: 5511, 5512) en een parkeergarage als milieucategorie 2 (SBI 2008: 5221). Voor bedrijven in milieucategorie 2 geldt een richtafstand van 30 meter,

welke vanwege de ligging in gemengd gebied met één stap mag worden verkleind tot 10 meter. De bepalende factor bij deze richtafstand is het aspect geluid.

In een gemengd gebied als de omgeving van het onderhavige plangebied zijn de in het bestemmingsplan toegestane functies goed verenigbaar met de woningen in de omgeving omdat de afstand tussen het plangebied en de woningen in de omgeving beduidend meer is dan de richtafstand van 10 meter.

2.3.11 Luchtvaart - vrijwaringszone

2.3.11.1 Luchthavenindelingbesluit (LIB)

Het plangebied is gelegen in de nabijheid van de luchthaven Schiphol en daardoor gelegen in het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit (LIB). Het LIB legt beperkingen op aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het betreft daarbij beperkingen met betrekking tot bouwhoogtes en beperkingen met betrekking tot functies. Het LIB is recentelijk gewijzigd.

Beperking bebouwing

Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op vliegtuigongelukken gelden in het verlengde van de start- en landingsbanen van Schiphol beperkingen voor wat betreft toegestane bebouwing. In beginsel zijn hier geen gebouwen toegestaan behoudens bestaand gebruik. Het plangebied ligt buiten de zone waar dergelijke beperkingen gelden zodat er in het bestemmingsplan geen rekening hoeft te worden gehouden met veiligheidsnormen in verband met het gevaar op vliegtuigongelukken.



Figuur 6: Uitsnede LIB overzichtskaart beperking bebouwing

Het plangebied ligt wel binnen de zone waar een beperking geldt voor woningen, woonwagens, gebouwen met een onderwijsfunctie of gebouwen met een gezondheidszorgfunctie, behoudens bestaand gebruik. Het bestemmingsplan staat dergelijke functies echter niet toe.

Vogelaantrekkende functies

Om de kans op vogelaanvaring zoveel mogelijk te beperken, mogen op grond van het LIB in het plangebied geen vogelaantrekkende functies worden toegelaten. Het gaat om

vestigingen van industriële bedrijven in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassin, opslag of verwerking van afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, de aanleg van natuurreservaten en vogelreservaten en de aanleg van moerasgebieden en oppervlaktewater groter dan 3 hectare. Het bestemmingsplan staat dergelijke functies niet toe.

Hoogtebeperkingen

Als gevolg van veiligheidsnormen in verband met het gevaar op doorschieten en te vroeg landen van vliegtuigen alsmede in verband met de navigatie- en communicatieapparatuur, gelden in het plangebied beperkingen ten aanzien van de maximaal toegestane hoogtes van gebouwen en overige bouwwerken. Voor het plangebied geldt een maximale bouwhoogte variërend van 25 tot 27,5 meter. De hoogtes gelden vanaf NAP. Het gemiddelde polderpeil is ter plaatse van het plangebied 3,13 m – NAP.

Ruimtelijke randvoorwaarden

Voor de wettelijk voorgeschreven waardering van functies in het plangebied, waarvan de inventarisatie is weergegeven in Hoofdstuk II van deze toelichting, is de bepaling van de randvoorwaarden waarbinnen die waardering moet plaatsvinden, noodzakelijk. Dit kader wordt gevormd door de ruimtelijke randvoorwaarden die de andere overheden dan de gemeente hebben gesteld. De randvoorwaarden worden onderscheiden in die welke zijn gesteld in het beleid voor de ruimtelijke ordening zelf, en die welke in andere sectoren van overheidsbeleid zijn gesteld.

A. RANDVOORWAARDEN ALGEMEEN

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van de overheid, is bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.1 Ruimtelijk beleid van de gemeente

3.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 26 november 2009

Op de kaart van de gebiedsvisie, welke is vastgesteld als structuurvisie in de zin van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening, is voor het plangebied uitgegaan van het gebruik ten behoeve van 'greenpark'.

Greenpark

Ten aanzien van bedrijvigheid wil Aalsmeer de groei van de economie accommoderen door het Greenportbeleid uit te voeren en overige economie, toerisme en recreatie te bevorderen. De eventuele groei van de economie krijgt fysiek gezien 'geclusterd' gestalte in de daarvoor aangewezen economische gebieden (waaronder o.a. Flora Holland en Green Park Aalsmeer). Er zullen geen actieve uitplaatsingsacties naar deze gebieden worden ondernomen. De gemeente zal uitplaatsing echter stimuleren door te faciliteren en te bevorderen indien mogelijk en opportuun.

Aalsmeer heeft vanouds een centrale positie in de productie en de handel van bloemen. Met de ontwikkeling van Greenport Aalsmeer en Green Park Aalsmeer wordt deze positie verder uitgebouwd en richten de opgaven zich op de uitwerking: ontplooiingskansen, bereikbaarheid, duurzaamheid, educatie en imagoverbetering. Er liggen inmiddels in regionaal verband harde afspraken en plannen waarmee de toekomst van de sector afdoende gewaarborgd is. In het MLT2025 is het ruimtelijk programma weergegeven, waarbij de opgave van 90 + 25 hectare (bruto) voor de 'kern' en de zogenaamde 'eerste schil' in de nabijheid van het bestaande veilingcomplex wordt geconcretiseerd. Deze ontwikkeling leidt samen met de andere gerealiseerde en geplande grootschalige

nieuwbouwlocaties (zowel bedrijventerrein als woningbouw) tot het standpunt dat inmiddels voldoende ruimte van het gemeentelijk grondgebied is benut en gereserveerd voor dergelijke complexmatige ontwikkelingen. De gemeente wil daarom het accent verleggen naar andere onderdelen van de lokale economie. Vooral versterking van de toeristische sector en de detailhandel kunnen leiden tot een kwaliteitsverbetering van de economische structuur.

De bloemenveiling is één van de belangrijkste trekpleisters in de gemeente en is dan ook sinds lange tijd een bepalende factor voor het positieve imago van Aalsmeer. De bekendheid van Aalsmeer heeft in de afgelopen decennia nauwelijks te lijden gehad van de verschuiving van de primaire productie van bloemen (de productie in kassen en ook de oude cultuur van de trekheesters) naar de handel in bloemen. Nog steeds komen elk jaar grote aantallen toeristen uit diverse werelddelen naar Aalsmeer. Vanuit strategisch perspectief ziet de gemeente vooral grote kansen wanneer het imago van Aalsmeer wordt gekoppeld aan de verschillende economische dragers in Aalsmeer: de bloemenveiling (Royal FloraHolland), Green Park Aalsmeer en watersportmogelijkheden. Daarbij wordt het leggen van onderlinge verbanden tussen deze dragers als een kansrijk gegeven voor de versterking van het toeristisch-recreatief product gezien.

De nu voorziene ontwikkeling van een hotel sluit goed aan bij de visie, doordat de toeristische positie van Aalsmeer wordt versterkt. Daarnaast komt de ontwikkeling ook de bedrijven in de omgeving ten goede, onder meer door de realisatie van een conferentiecentrum.

3.1.2 Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016

Zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 7 juli 2016

De vorige structuurvisie uit 2011 bleek door veranderde marktomstandigheden niet meer actueel. Gebleken is dat de visie en de daaruit voortvloeiende planologie niet meer goed aansluiten op de behoeften van de bedrijven die in de regio een vestigingsplaats zoeken. De stevige groeiprognose van de sierteelt en Royal FloraHolland zijn sinds de economische crisis vanaf 2008 gewijzigd. Er is minder sprake van schaarse ruimte rondom Royal FloraHolland die gereserveerd dient te blijven voor veilinggerelateerde bedrijvigheid. De structuurvisie voor Green Park Aalsmeer is om redenen dan ook herzien.

Naast een beperkte groei van sierteeltbedrijven is er vraag van bedrijven vanuit: logistiek, Home, Gift & Garden, Food, Toerisme, arbeidsmigrantenlogies, hotels en Schiphol parkeren. De structuurvisie is het instrument van de gemeente Aalsmeer om de verschillende ruimte vragende functies in het gebied een plaats te geven. De wijzigingen in de marktvraag leiden ook tot een andere ruimtebehoefte en een andere inrichting van de gronden. Daarbij moet o.a. worden gedacht aan de gewenste omvang van de bedrijfskavels, de eventuele mogelijkheid van bedrijfswoningen, en de stedenbouwkundige voorschriften voor nieuwbouw (bouwbepalingen).

Centrumgebied Green Square en de Middenweg

De ontwikkeling van een steeds duidelijker wordend cluster, 'Home-, Gift- and Garden', wordt aangegrepen om de deelgebieden 5 en 7 te bestemmen als het 'Home-, Gift- and Gardencluster' in Green Park Aalsmeer. Het cluster trekt relatief talrijke zakelijke bezoekers vanuit de hele wereld die bij de verschillende bedrijven op gezette tijden hun

collecties inkopen. Aan de Middenweg wordt Green Square ontwikkeld. Dit is het centrumgebied van Green Park Aalsmeer. Het plangebied van dit bestemmingsplan is onderdeel van deelgebied 7 en behoort tevens tot de zone die is aangewezen als Green Square.

Het programma voor Green Square richt zich ten opzichte van het Masterplan op hotels met congresfaciliteiten, opleidingen en kantoren. Door het gewijzigde programma en de ontwikkeling van een steeds duidelijker wordend cluster 'Home-, gift- and garden' zal Green Square een nieuwe rol in Green Park Aalsmeer gaan vervullen. Binnen het cluster 'Home-, gift- and garden' zal Green Square een centraal gelegen plek gaan vormen waar de bedrijven en bezoekers elkaar kunnen ontmoeten. Naast hotels met congresfaciliteiten is er ook ruimte voor showrooms en horeca die tevens gebruikt kunnen worden door bezoekers en bedrijven op het veilingterrein.

Om te komen tot een echt levendig centrumgebied is er voor gekozen om in Green Square ook ruimte te bieden aan retail. Zo ontstaat er een bundeling van diverse gebruikers waardoor het centrumgebied zowel een betekenis heeft voor het bedrijfsleven maar ook voor bezoekers en bewoners uit de regio. Het gaat daarbij onder meer om ondersteunende detailhandel, met als voorwaarden dat ze verbonden zijn aan de hoofdfunctie van de deelgebied 5 en 7 (Green Square en Home, Gift & Garden).

De Middenweg is niet alleen een belangrijke route door het bedrijventerrein maar zal ook de verbinding vormen voor Aalsmeer en de woonwijk Oranjewijk met de N201. Dit betekent dat er veel verkeer van de Middenweg gebruik zal gaan maken. Green Square zal zich dan ook nadrukkelijk presenteren aan de Middenweg. Het programma dat gericht is op publiek zal gesitueerd zijn aan de Middenweg en de gebouwen laten nadrukkelijk zien wat er binnenin gebeurt. Tezamen met aantrekkelijke routes en openbare ruimte, waar ruimte is voor ontmoeten en ontspanning, zal Green Square zich moeten ontwikkelen tot een levendige plek in Green Park Aalsmeer.

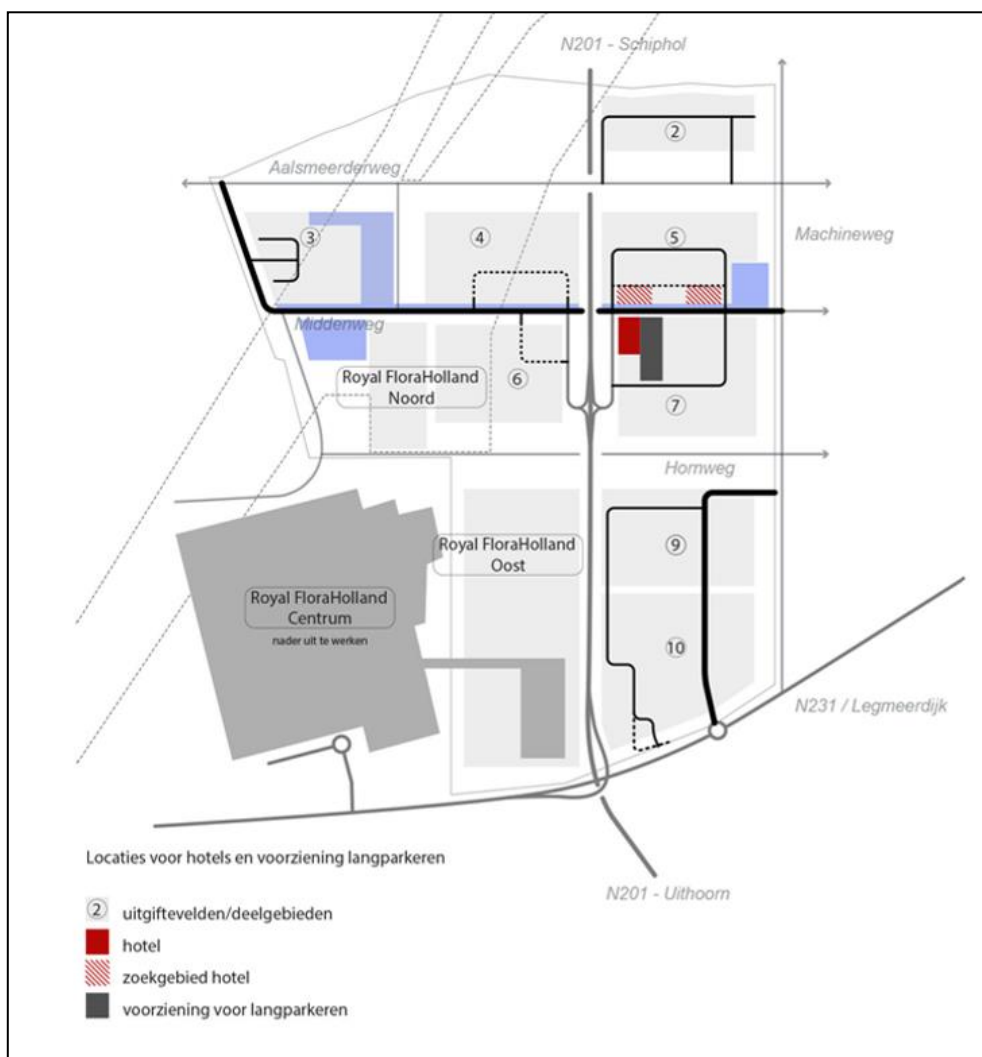
Hotels

In de structuurvisie is ten aanzien van hotels het volgende aangegeven:

- Er is een gezonde hotelmarkt, spreiding blijft nodig en past in het hotelbeleid van de Metropoolregio Amsterdam. De vraag naar hotelovernachtingen zet de komende jaren door ook in de regio Amstelland-Meerlanden.
- Green Park Aalsmeer krijgt door de aanleg van de nieuwe N201 een sterk verbeterde bereikbaarheid t.o.v. andere regio's en wordt meer en meer een onderdeel van de Schiphol regio. De aantrekkelijkheid voor bedrijven en als locatie voor voorzieningen is daarmee sterk toegenomen.
- Er zijn kansrijke segmenten waar de regio zich op kan richten (zakelijk, middensegment, combinatie met langparkeren, seizoenswerkers).
- Er is voldoende marktbasis voor minimaal twee kansrijke initiatieven. De gemeente moet Green Park Aalsmeer aanwijzen als zakelijk kansengebied, Green Park Aalsmeer moet via de structuurvisie een positie claimen in het aandeel van Amstelland-Meerlanden-Waterland door zich nog meer als 'Schiphol regio' te positioneren. Geadviseerd wordt met name 3-sterren (en beperkt 4 sterren) hotels toe te voegen aan het aanbod. Gereguleerde vormen van langparkeren voor hotelgebruik kunnen een goede aanvulling op ontwikkelingen vormen en voegen ook diepte toe aan het bestaande aanbod.

Gesteld wordt dat het aandeel van Aalsmeer in de doelstelling voor de regio AMW voor 2020 verhoogd kan worden, niet alleen op basis van de bekende initiatieven (ca. 300-500 kamers) maar ook op basis van de kansen die door de markt worden herkend zoals de gunstige locatie kenmerken van Green Park Aalsmeer en een actueel beleidskader.

In de Structuurvisie zijn (mogelijke) locaties aanwezen voor hotels. Het plangebied van dit bestemmingsplan is benoemd als locatie voor een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren.



Figuur 7: Locaties voor hotels

Voor het hotel in het plangebied van dit bestemmingsplan is in de structuurvisie bepaald dat voor de hotelgasten nadrukkelijk een combinatie met lang parkeren de inzet is. Richtlijn voor deze formule is een capaciteit van 8 parkeerplaatsen per hotelkamer. De parkeervoorzieningen zijn uitsluitend in een gebouwde voorziening en multifunctioneel inzetbaar voor de bedrijven in deelgebieden 5 en 7, zoals bijvoorbeeld bij evenementen.

Stedenbouwkundige vormgeving

De beoogde stedenbouwkundige vormgeving in de eerdere planvorming voor Green Park Aalsmeer was voornamelijk geënt op het Masterplan GPA (2006). Die maatvoering is echter op basis van de huidige inzichten deels niet meer actueel. Een wijziging van de stedenbouwkundige vormgeving is daarom gewenst, waarbij steeds de balans wordt gezocht tussen de functioneel benodigde maatvoering en de benodigde maatvoering voor de gewenste beeldkwaliteit. Het gaat daarbij om zaken als de voorgeschreven afmetingen van openbaar gebied, afstandsmaten en oppervlakten van bebouwing, groenvoorzieningen en buffers. Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn de volgende zaken relevant:

- **Bouwhoogten:**
 - Verhogen van de maximale bouwhoogte van 15 meter naar 20 meter, over de delen van de deelgebieden 4, 5, 6 en 7 langs de Middenweg;
 - Specifieke programma's mogen afwijken van de maximale bouwhoogte van 20 meter, zoals bijvoorbeeld een hotel;
- **Afstand tot de erfgrans:**
 - Bij een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrans 3 meter;
 - Bij het ontbreken van een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrans 0,3 meter. We hebben het hier over de zijden aan de openbare ruimte;
- **Oppervlakten:**
 - Een maximum bebouwingspercentage van 70%. Een bovengrens zorgt voor ruimte op de kavel voor parkeerplaatsen en opslag. Een minimum bebouwingspercentage wordt niet meer voorgeschreven;
 - De uitgeefbare gronden met bestemming groen worden verkleind tot 3 meter. Dit zal overeenkomen met de watertaluds.

Conclusie

De nu voorziene ontwikkeling van een hotel met congres- en vergadercentrum en een parkeergarage geeft uitvoering aan de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016. De locatie van het hotel is gelegen in het centrumgebied Green Square, waar de bedrijven en bezoekers elkaar zullen gaan ontmoeten maar waar ook bezoekers en bewoners uit de regio gebruik van zullen maken. Hiervoor is het nodig dat er onder meer hotels met een congres- en vergadercentrum en andere levendige functies worden gerealiseerd. De locatie is in de Structuurvisie expliciet aangewezen als locatie voor een hotel met een voorziening voor langparkeren. Daarbij gelden enkele stedenbouwkundige randvoorwaarden waarop in hoofdstuk IV nader zal worden ingegaan.

3.1.3 Ander ruimtelijk beleid van de gemeente

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende andere beleid van de gemeente tot uitdrukking gekomen.

3.1.3.1 Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP)

Zoals vastgesteld door de raad op 26 november 2009

Op 25 januari 2007 heeft de raad de “kadernota verkeer en vervoer” vastgesteld. Hierin staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit Aalsmeers Verkeer en Vervoerplan.

Aalsmeer zet voor de komende jaren sterk in op uitbreiding van de woningvoorraad en uitbreiding van het werkareaal. Ook vanuit de buurgemeenten worden vergelijkbare initiatieven ontplooid (werkstad A4, bedrijventerreinen Uithoorn en Amstelveen). De omlegging van de N201 en realisatie van een busbaan over het oude tracé van de N201 hebben ruimtelijke consequenties in Aalsmeer. Gevoegd bij de bestaande knelpunten in de verkeersnetwerken levert dit een aantal concrete opgaven op, die bepalend zijn voor het functioneren van het (toekomstige) verkeer- en vervoersysteem in Aalsmeer. Deze opgaven zijn te herleiden aan de thema's bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.

Voor de bereikbaarheid van Aalsmeer is de inmiddels gerealiseerde aanleg van de 'omgelegde N201' van cruciaal belang. Het zorgt voor een complete verandering van (doorgaande) verkeersstromen. Veel van de opgaven voor de toekomstige verkeersstructuur zijn te herleiden tot het dilemma tussen het bereikbaar willen houden van de gemeente, zonder dat er te veel ongewenst verkeer door de kernen rijdt (leefbaarheid). Ook de lange gestrekte wegen (linten) binnen de gemeente maken een heldere keuze tussen de functie, vormgeving en het gebruik van de weg, noodzakelijk.

Grote vrachtwagens kunnen overlast veroorzaken in de woon- en verblijfsgebieden maar goederenvervoer is en blijft noodzakelijk, bijvoorbeeld ten behoeve van bloemenveiling Royal FloraHolland of voor de bevoorrading van winkels en industrie. Uitgangspunt is dat de werkgebieden en bedrijventerreinen goed toegankelijk moeten zijn voor vrachtverkeer zonder dat er sprake is van overlast in woon- en verblijfsgebieden. De wegen voor goederenvervoer moeten voldoende breed zijn en er geldt in principe een maximum snelheid van 50 km/uur.

Openbaar vervoer

De gemeente Aalsmeer wil het regionale openbaar vervoer de komende jaren verbeteren. Er wordt onder andere een HOV-verbinding gerealiseerd in oost-westrichting via de bestaande N201. Langs het plangebied rijdt de lijn 171. Deze verbinding tussen Aalsmeer en Amstelveen blijft in principe gehandhaafd en wordt zo hoogwaardig mogelijk uitgevoerd (snelheid, frequentie). Waar nodig en mogelijk worden op kruispunten en wegvakken aanvullende (optimaliserings)maatregelen getroffen.

Fietsverkeer

Op korte afstanden (< 7,5 kilometer) moet de fiets een serieus alternatief vormen voor de interne autoverplaatsingen. Aalsmeer moet daarom een herkenbare fietsinfrastructuur krijgen, waarbij - naast veiligheid - comfort en snelheid uitgangspunten zijn. Dit betekent naast directe en veilige routes ook goede en voldoende stallingvoorzieningen bij de belangrijkste (publiekstrekkende) bestemmingen. Het gaat dan om zowel onbewaakte als (gratis) bewaakte stallingen. De nadruk in het fietsbeleid ligt op verbeteren van utilitaire verbindingen. De aanleg van ontbrekende schakels in de regionale en lokale hoofdroutes heeft de hoogste prioriteit, omdat hiervan het meeste effect wordt verwacht. Onder ontbrekende schakels vallen ook kortsluitingen naar haltes van openbaar vervoer. Verbetering van recreatieve fiets- en wandelroutes heeft een lagere prioriteit en wordt daarom in combinatie met andere werken of onderhoud uitgevoerd.

Parkeren

Het beleid van de gemeente Aalsmeer is erop gericht om in nieuwe woon- en werkgebieden voldoende parkeerplaatsen aan te leggen, conform landelijke parkeerkengetallen van de CROW. Het parkeren op bedrijventerreinen van bedrijfswagens en personenauto's moet in principe op eigen terrein van de bedrijven gebeuren.

3.1.3.2 Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016

Zoals vastgesteld door de raad op 22 september 2016

De gemeente heeft parkeernormen en toepassingsregels vastgesteld om parkeeroverlast te voorkomen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Uitgangspunten daarbij zijn onder meer:

1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota Parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder of met meer parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt.
5. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van de omgevingsvergunning op basis van deze motivatie gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.
6. Het is mogelijk specifieke parkeernormen op te nemen in bestemmingsplannen, die afwijken van de nota. De normen uit de nota zijn dan richtinggevend.

Toepassing Nota Parkeernormen 2016 in dit bestemmingsplan

Voor een (regulier) hotel is in de Nota Parkeernormen een norm van 0,6 parkeerplaatsen per kamer aangegeven. In het voorliggende bestemmingsplan is deze parkeernorm toegepast voor 60% van de kamers. Voor de overige kamers (40%) wordt uitgegaan van een hogere parkeernorm van 8,0 parkeerplaatsen per kamer vanwege het concept van park-sleep-fly. Een dergelijk concept leidt namelijk tot een hogere parkeerbehoefte dan bij een regulier hotel. Voor de uitleg hoe tot de parkeernorm van 8,0 parkeerplaatsen per kamer is gekomen wordt korthedshalve verwezen naar subparagraaf 4.2.1.

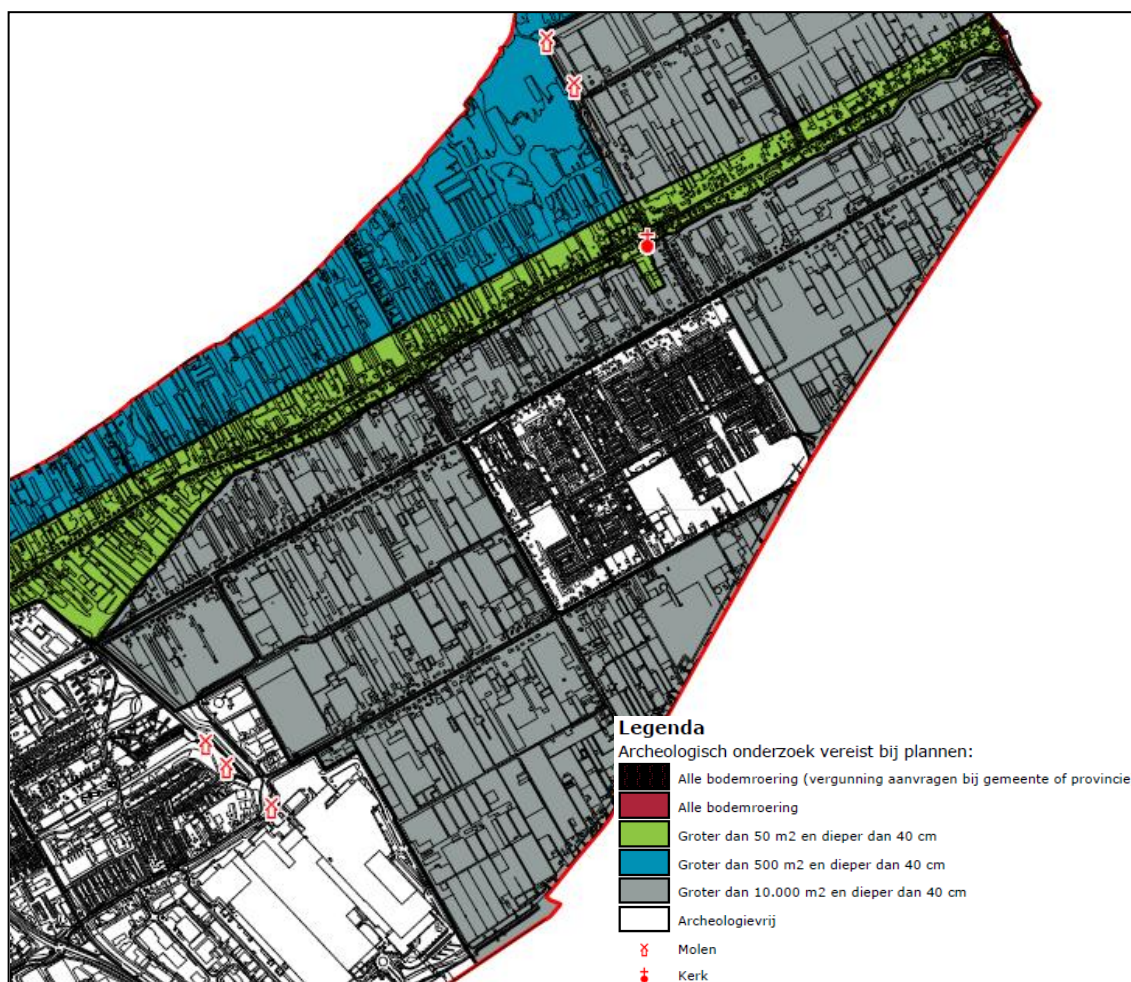
In het bestemmingsplan is conform de Nota Parkeernormen ook rekening gehouden met een parkeernorm van 7,0 parkeerplaatsen per 100 m² bvo voor restaurant/bar. In het hotelconcept zijn namelijk ook een restaurant en bar voorzien die publiek toegankelijk zullen zijn.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt naast een hotel ook 3.800 m² congres- en vergadercentrum mogelijk. Voor een congres- en vergadercentrum zijn geen concrete parkeernormen in de nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 opgenomen. Wel is voor een kantoor- en bedrijfsfunctie in de Nota een parkeernorm van 3,0 parkeerplaatsen per 100 m² bvo aangegeven maar deze norm is niet toereikend voor een congres- en vergadercentrum doordat de parkeerbehoefte bij een dergelijke voorziening veel groter is dan bij een regulier kantoor of bedrijf, helemaal als ook nog rekening dient te worden gehouden met de mogelijkheid van parkeren tijdens evenementen. Met de toepassing van

de norm uit de nota zouden bij het congres en vergadercentrum met een maximale omvang van 3.800 m² slechts 114 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Een dergelijk aantal parkeerplaatsen is beoordeeld als volstrekt ontoereikend. Voor parkeren vanwege congressen en evenementen is in het bestemmingsplan een parkeernorm van 20 parkeerplaatsen per 100 m² congres- en vergadercentrum vastgelegd. Voor de uitleg hoe tot deze parkeernorm is gekomen wordt korthedshalve verwezen naar subparagraaf 4.2.1.

3.1.3.3 Nota Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid. Het gemeentelijk beleid van Aalsmeer is vastgelegd in de Beleidsnota Archeologie Gemeente Aalsmeer d.d. 24 juni 2010 met bijbehorende beleidskaart (zie volgende figuur).



Figuur 8: Uitsnede beleidskaart Archeologie gemeente Aalsmeer.

Volgens de Beleidsnota Archeologie is het plangebied gekwalificeerd als overwegend grijs gebied. Dit houdt in dat de archeologische verwachtingswaarde voor het gebied laag is. Zo is in het plangebied archeologisch onderzoek vereist bij plannen groter dan 10.000 m² en dieper dan 40 cm. Zoals in paragraaf 2.3.3. is aangegeven is in het plangebied al

archeologisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Vervolgonderzoek werd niet nodig geacht, tenzij ondergrondse gebouwen worden gerealiseerd.

3.1.4 Intergemeentelijk ruimtelijk beleid

De gemeente heeft een regeling gesloten op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan hoeft daarom afstemming plaats te vinden met intergemeentelijk ruimtelijk beleid (zie paragraaf 3.2).

3.2 Ruimtelijk beleid van de regio

De gemeente maakt onderdeel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is daarom afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen. Ook is rekening gehouden met het beleid van het samenwerkingsverband binnen Greenport Aalsmeer.

3.2.1 Regionale Agenda 2014-2018 Stadsregio Amsterdam

Zoals vastgesteld door de Stadsregio Amsterdam op 9 december 2014

De gemeente Aalsmeer maakt deel uit van de Stadsregio Amsterdam, een samenwerkingsverband van 16 gemeenten in de regio Amsterdam. De Stadsregio Amsterdam werkt aan verbetering van de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de ruimtelijke ontwikkeling van dit gebied. Het meerjarenbeleid ten aanzien van de diverse beleidsterreinen is vastgelegd in de Regionale Agenda, welke eens in de vier jaar bij de start van een bestuursperiode wordt vastgesteld. In deze Regionale Agenda zijn de volgende relevante ambities uitgesproken:

- zorgen voor de aanleg en herstructurering van bedrijventerreinen;
- het versterken van Schiphol, Haven en Greenport;
- stimuleren van de creatieve kenniseconomie;
- verbeteren van de onderwijs- en kennisinfrastructuur,
- verbeteren van het regionaal toeristisch product;
- aantrekken van meer internationale evenementen.

Om deze ambities te realiseren dient een marktconforme balans te worden gevonden tussen vraag en aanbod van locaties voor bedrijven en kantoren binnen de afgesproken regionale ruimtelijke kaders. Ook dient er voor te worden gezorgd dat toeristen die naar Amsterdam komen ook activiteiten buiten de stad Amsterdam bezoeken door het continueren van 'Amsterdam Bezoeken, Holland Zien', onder meer door het versterken van de regionale bereikbaarheid (OV, toeristische fietsroutes).

3.2.2 Regionale hotelstrategie 2016-2022

De sterke toename van hotels, mede veroorzaakt door de transformatie van leegstaande kantoren in Amsterdam en Haarlemmermeer, de zorg die hierover is geuit door bestaande hoteliers en het willen voorkomen van een eventueel overaanbod van hotels, maken dat op 12 oktober 2012 is besloten om het regionale hotelbeleid voor de Metropoolregio

Amsterdam (MRA) te evalueren en waar nodig te herijken. Het uiteindelijke doel is om het economisch, toeristisch en ruimtelijk beleid met betrekking tot hotels regiobreed met elkaar te verbinden. Op 18 juni 2013 hebben de colleges van B&W Amsterdam en Haarlemmermeer besloten tot actualisatie van de regionale hotelstrategie. Op 5 juli 2013 zijn de uitgangspunten voor een nieuwe regionale hotelstrategie vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg Platform Regionaal Economische Sturing (BO PRES) door alle partners van de metropoolregio Amsterdam. De nieuwe regionale hotelstrategie is echter niet bestuurlijk vastgesteld door het college van de gemeente Aalsmeer. Ook andere gemeenten binnen de metropoolregio hebben de hotelstrategie niet vastgesteld.

Het hotelbeleid in de MRA kenmerkt zich door regionale afstemming en een hoge mate van succes (er zijn meer kamers gekomen, er waren veel hotelinitiatieven), maar de dominante positie van Amsterdam en Haarlemmermeer levert ook risico's op van verzadiging (te veel kamers in een te klein catchment area). De economische positie van de hoteliers kwam in de afgelopen periode meer en meer onder druk te staan (ondanks min of meer gelijkblijvend bezettingsgraden daalden de opbrengsten). Binnen de MRA is daarom overeengekomen dat nieuwe hotelontwikkelingen:

- Zoveel mogelijk voldoen aan de uitgangspunten van het beleid: voldoende spreiding in segment en regio;
- Gelokaliseerd moeten worden binnen de regionale kansenkaart (adviserend);
- De hiertoe ontwikkelde hotelladder moet succesvol kunnen worden doorlopen (maatgevend).

De regionale kansenkaart van de MRA laat kansrijke gebieden zien voor hotelontwikkeling, die een gemeente extra onder de aandacht kan brengen. De gebieden zijn gekozen op basis van de mogelijkheid tot spreiding van en een grotere variatie aan hotels. Als een hotelinitiatief in een kansengebied ligt, is dit positief, maar ieder hotelinitiatief moet de gehele hotelladder goed doorlopen en op basis van de totale uitkomst wordt een afweging gemaakt of een initiatief doorgang kan vinden.

Op de kansenkaart worden kansrijke gebieden voor de zakelijke markt getoond. Green Park Aalsmeer staat als zodanig hierop (nog) niet vermeld, maar dat komt hoofdzakelijk omdat de gemeente Aalsmeer de mogelijkheid om een kansengebied in te brengen nog niet heeft benut.

Uit de kaart blijkt verder dat nabijgelegen gebieden van de gemeente Haarlemmermeer (Schiphol Rijk en Schiphol Centrum) tot kansengebied zijn benoemd. Green Park Aalsmeer maakt hier eigenlijk ook onderdeel van uit, zeker met de verbeterde verbinding door de N201.

Voor het initiatief is de regionale hotelladder doorlopen. Omdat Green Park Aalsmeer volgens de kansenkaart officieel niet tot het kansgebied behoort en er in het onderhavige geval geen sprake is van een transformatie van bestaand vastgoed dient het initiatief op basis van de regionale hotelladder te worden besproken in het regionale adviesteam. Daarbij dient beoordeeld te worden op welke onderdelen het ingediende plan niet voldoet en hoe zwaar deze onderdelen wegen in het totale eindoordeel. Indien de behandeling in het regionale adviesteam tot een positief resultaat leidt, zal een positief advies worden uitgebracht aan het betreffende bestuur.

In het kader van het bestemmingsplan is conform het Bro een ladderonderbouwing opgesteld waaruit blijkt dat het bestemmingsplan uitvoering geeft aan een behoefte. De ladderonderbouwing is beschreven in paragraaf 6.7 van de toelichting en opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan.

Het voornemen voor een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren is onderdeel van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 (zie subparagraaf 3.1.2). In het kader van de voorbereiding van deze structuurvisie heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met gemeenten in de regio en de provincie. Er was vanuit de regio en de provincie geen bezwaar tegen het voornemen om een hotel in combinatie met een voorziening voor langparkeren te realiseren. Het voorliggende initiatief is in april 2017 door de gemeente Aalsmeer gedeeld binnen de regio Amstelland-Meerlanden. Ook is het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan nadien in het kader van het bestuurlijk overleg ex artikel 3.1.1 Bro aan omliggende gemeenten toegestuurd. De omliggende gemeenten hebben niet gereageerd zodat mag worden aangenomen dat zij geen bezwaar hebben tegen het voornemen.

3.3 Ruimtelijk beleid van de provincie

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van de provincie Noord-Holland tot uitdrukking gekomen.

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 23 mei 2011 en voor het laatst gewijzigd op 28 september 2015

In de Structuurvisie is het provinciaal ruimtelijk beleid verwoord. In de provinciale ruimtelijke verordening is dit beleid vervolgens in regels vertaald. Het betreft regels omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Onderwerpen zijn onder meer volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen, locaties voor bedrijventerreinen, kantoorlocaties, “groene ruimten” zoals nationale landschappen en rijksbufferzones, ‘blauwe ruimten’ zoals waterkeringen en energie (zoals de bouw van windmolens). Voor de verordening wordt verwezen naar subparagraaf 3.3.2. van deze toelichting.

De Structuurvisie gaat onder meer in op klimaatbestendigheid, de ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad en duurzaam ruimtegebruik.

Gelet op de totaalkaart van de Structuurvisie is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als ‘Vastgesteld of bestaand bedrijventerrein’ en ‘Greenport’. In een dergelijk gebied wordt beleidsmatig uitgegaan van duurzaam ruimtegebruik door de juiste functies op de juiste plek te plaatsen. Het hotel draagt hier aan bij omdat het faciliteert in de mogelijkheid dat bedrijven en bezoekers elkaar ontmoeten.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 12 december 2016 (in werking vanaf 1 maart 2017)

De provinciale ruimtelijke verordening (Prv) stelt regels aan de gemeentelijke bestemmingsplannen. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in een verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor.

Voor het plangebied van dit bestemmingsplan zijn met name de regels ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling relevant. Een bestemmingsplan kan volgens artikel 5a van de Prv uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid onder 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Een hotel als het onderhavige is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

Zoals ook in paragraaf 3.2.2 is aangegeven is het initiatief in april 2017 door de gemeente Aalsmeer gedeeld binnen de regio Amstelland-Meerlanden.

3.4 Ruimtelijk beleid van het waterschap

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van het hoogheemraadschap tot uitdrukking gekomen.

3.4.1 Waterbeheerplan 5

Voor de planperiode 2016-2021 is het Waterbeheerplan 5 (WBP5) van Rijnland van toepassing. In dit plan realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met de omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

3.4.2 Beleidsregels Keur

Beleidsregels en Algemene Regels Inrichting Watersysteem 2011 Keur

Per 1 juli 2015 is de huidige Keur in werking getreden. De "Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:

- Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
- Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
- Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden ofte krijgen. De Keur is te vinden op de website: www.rijnland.net

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 - zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor Hemelwater

Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand- slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

3.5 Ruimtelijk beleid van het rijk

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende ruimtelijk beleid van het rijk tot uitdrukking gekomen.

3.5.1 Structuurvisie(s) van het rijk

3.5.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in de Amvb Ruimte. Deze Amvb wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

De inwerkingtreding van de Amvb vindt gefaseerd plaats. Op 1 oktober 2012 is nog een aantal onderwerpen toegevoegd waaronder de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het decentraliseren van beslissingsbevoegdheid. Om die reden bevat de SVIR een beperkter aantal nationale belangen dan voorheen en bevat de Amvb Ruimte minder regels dan eerder was voorgenomen. Het Rijk gaat er vanuit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving aan andere overheden opgedragen worden door hen goed worden behartigd. Waar de Amvb Ruimte bepalingen bevat aangaande gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk er vanuit dat deze doorwerking krijgen. Het Rijk zal de bestemmingsplannen

dan ook niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het voorliggende bestemmingsplan. De betreffende onderwerpen zijn namelijk niet aan de orde in of nabij het plangebied.

B. RANDVOORWAARDEN UIT SECTORAAL BELEID

Met de volgende randvoorwaarden vanuit het sectorale beleid van de regio, de provincie en het rijk is bij de opstelling van het bestemmingsplan rekening gehouden.

3.6 Verkeer

3.6.1 Regio

De regiodeelraad heeft op 14 december 2004 het Regionaal Verkeer en Vervoersplan vastgesteld. Daarin zijn speerpunten van beleid aangegeven zoals het verbeteren van het functioneren van de regionale netwerken. Bij het plangebied is dat in de afgelopen jaren gerealiseerd door de omlegging van de N201.

3.6.2 Rijk

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu voor wat betreft de sector verkeer is opgegaan in het SVIR en verder geregeld in het Barro. Van een afzonderlijk rijksverkeersbeleid dat relevant is voor dit bestemmingsplan is geen sprake.

3.7 Waterstaat

Het beleid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu, voor zover van belang voor het plangebied, betreft ook de waterhuishouding. In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende rijksbeleid tot uitdrukking gekomen.

3.7.1 Nationaal Waterplan

In december 2015 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 – 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan pleit daarom voor meer samenhang tussen het beleid voor water, ruimtelijke ordening en milieu, gericht op de verschillende belangen zoals veiligheid, landbouw, natuur, drinkwatervoorziening, transport, recreatie en visserij, daarbij ruimte scheppend voor gebiedsgericht maatwerk.

3.7.2 Provinciale watervisie 2021 ‘Buiten de oevers’

In de Watervisie 2021 zijn het regionale waterbeleid tot 2040 en de prioriteiten van de provincie op het gebied van waterveiligheid en schoon en voldoende (drink)water in de periode 2016-2021 vastgelegd.

In het waterveiligheidsbeleid wordt landelijk een overstap gemaakt naar een risicobenadering, waarbij ook het effect van een overstroming op het achterland wordt meegewogen. Met de waterpartners wordt gezorgd voor veilige dijken en keringen en met het waterrobuust inrichten van de omgeving. Door het creëren en behouden van goede evacuatiemogelijkheden wordt het effect van een eventuele overstroming beperkt.

Schoon en voldoende water is onmisbaar voor een gezonde, productieve en aangename leefomgeving en een soortenrijke natuur. Men zorgt ervoor dat het grond- en oppervlaktewater duurzaam kan worden gebruikt en dat voorraden zorgvuldig worden beheerd, zonder uitputting of verontreiniging. Diepe, watervoerende lagen kunnen worden gebruikt voor energieopslag.

Materiële planbeschrijving

Na de formele beschrijving van het bestemmingsplan en het onderzoek naar de functies in het plangebied, vindt in dit hoofdstuk de verantwoording van de met dit bestemmingsplan gemaakte keuze van bestemmingen plaats. Deze zogenaamde waardering van functies vindt plaats door de thans aanwezige functies te confronteren met het ruimtelijke beleid dat de gemeente voor het plangebied voorstaat. Het kader van deze matching wordt gevormd door het technische onderzoek binnen het plangebied en de hiervoor genoemde ruimtelijke randvoorwaarden.

A. RUIMTELIJK BELEID

In deze paragraaf wordt het ruimtelijke beleid beschreven dat de gemeente voor het plangebied voorstaat (de zogenaamde planvisie). Tot het beleid van de gemeente wordt tevens beleid van andere overheden gerekend dat door het gemeentebestuur als zodanig is overgenomen.

4.1 Algemeen ruimtelijk beleid

Het ruimtelijke beleid van de gemeente voor het bestemmingsplan is het volgende beleid.

4.1.1 Nieuw ruimtelijk beleid

Het beleid voor het plangebied komt tot uitdrukking in algemene beleidskader zoals beschreven in hoofdstuk III van deze toelichting. Daarbij is met name het beleid van belang dat is neergelegd in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016, de Regionale hotelstrategie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

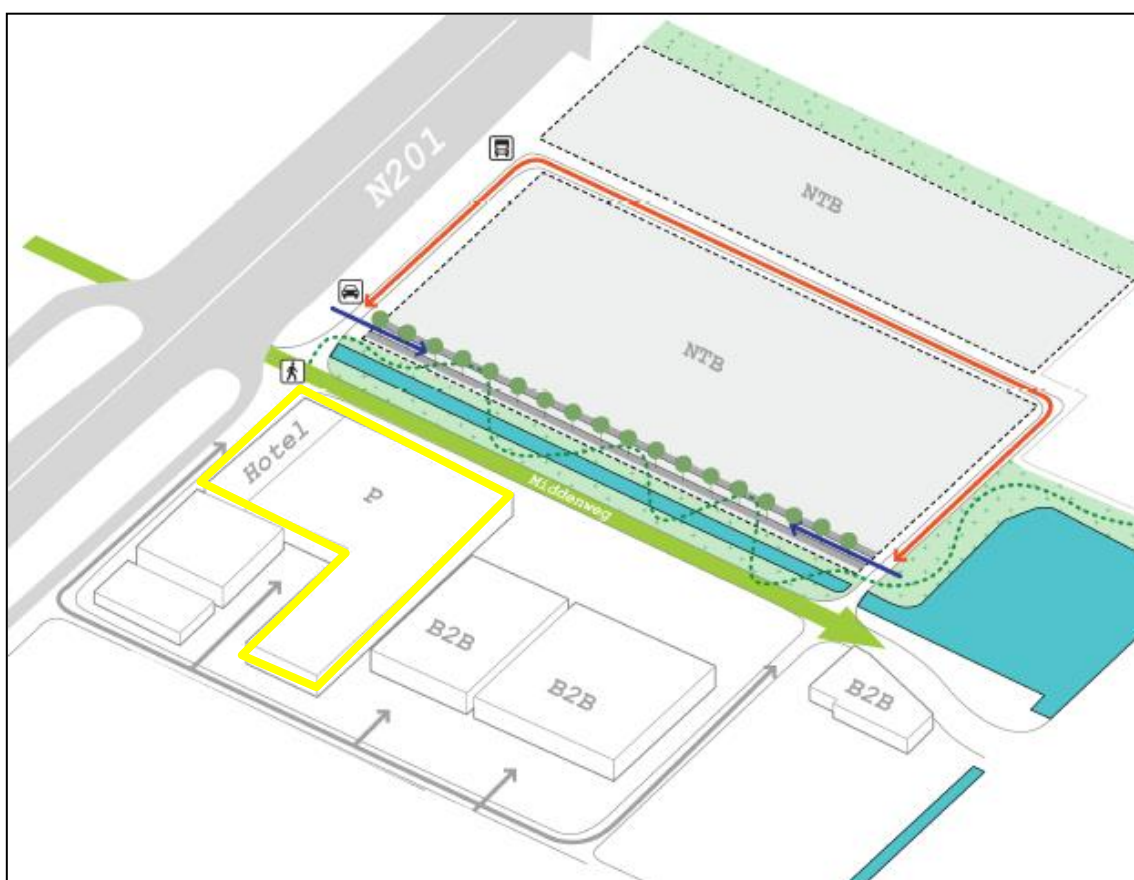
Uitgangspunt in het genoemde beleid is dat het plangebied onderdeel is van het centrumgebied van Green Park Aalsmeer en in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer is aangewezen als locatie voor een hotel met een voorziening voor langparkeren.

Het huidige beleid voor de locatie komt deels overeen met het beleid dat gold ten tijde van het geldende bestemmingsplan. In dat bestemmingsplan is uitgegaan van met name sierteelt gerelateerde bedrijvigheid maar ook van andere bedrijven. Het voorliggende bestemmingsplan gaat nu conform de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 uit van een hotel met bijbehorende functies, zoals vergader- en parkeerfuncties.

4.2 Planontwikkeling

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan en gedurende de wettelijke looptijd van het bestemmingsplan zal het hotel De Zwerm met congres- en vergadercentrum en een parkeergarage op een L-vormig kavel tussen de Middenweg en de Braziliëlaan worden gerealiseerd. Hiervoor wordt door Urban Climate Architects een bouwplan voorbereid. Dit bouwplan heeft als basis gediend voor het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan.

De hotelontwikkeling bevindt zich bij de entree van deelgebied 7, langs de N201. De kavel heeft een oppervlak van circa 20.850 m² en zal via de Braziliëlaan, aan de zuidrand van het plangebied, worden ontsloten.



Figuur 9: Plangebied (geel) in de omgeving

Op de functies zal in het navolgende worden ingegaan. Ook zal in worden gegaan op de voorgenomen bebouwing.

4.2.1 Programma

Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om een hotel met congres- en vergadercentrum en bijbehorende voorzieningen, zoals een lobby, fitnessruimte, restaurant en café/bar te realiseren. In het hotel is plek voor een amusementsruimte waar bezoekers

van het hotel de mogelijkheid hebben om behendigheidsspellen te beoefenen (zoals flipperkasten en videogames), sportwedstrijden te volgen of andere vormen van vermaak. De amusementsruimte zal nadrukkelijk geen plaats bieden aan gokkasten of andere kansspelautomaten.

In het plangebied wordt ook een parkeergarage mogelijk gemaakt voor bezoekers van het hotel en andere functies in Green Park Aalsmeer (zie verderop in deze paragraaf).

Het totale programma heeft een omvang van circa 79.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo), waarvan circa 29.000 m² voor het hotel en circa 49.500 m² voor een parkeergarage. Het hotel zal maximaal 500 kamers bevatten, de parkeergarage maximaal 2.220 parkeerplaatsen. In het hotel komen maximaal 3.800 m² congres- en vergadercentrum en 900 m² voor een amusementsruimte.

Hotel

Voor het te realiseren hotel is uitgegaan van een hybride hotelconcept in de vorm van park – sleep – fly en de zakelijke markt. Het concept ten aanzien van park – sleep – fly richt zich op zowel reizigers die vanaf Schiphol naar hun vakantiebestemming vertrekken en voorafgaand en/of na afloop van hun vliegreis een overnachting wensen, alsmede de zakelijke reizigers die via Schiphol Oost vliegen. Daarnaast zal het hotel zich specifiek richten op de zakelijke bezoekers van de nabijgelegen ondernemers en Royal FloraHolland.

De volgende verhoudingen zijn het uitgangspunt van het hotelconcept:

- 40% park – sleep – fly: dit concept is bedoeld als aansluiting richting Schiphol en voorziet in een arrangement waarbij logies, in de vorm van één of meer hotelovernachtingen, wordt gecombineerd met het gebruik van langparkeren.
- 60% zakelijke markt: de zakelijke markt is meer voor de omliggende ondernemingen en sluit aan bij de vraag naar hotelkamers voor gasten van bedrijven in en rond om Green Park Aalsmeer.

Het concept richt zich in eerste instantie niet op toeristen of bezoekers van de regio die slechts voor een beperkt aantal dagen overnachten. Deze doelgroep wordt meer gezien als verdere vulling van het hotel op momenten dat er minder vraag is vanuit het core-concept.

Uitgangspunt is om viersterrenkamer en service te bieden voor een 3 sterren prijs. Gasten en bezoekers kunnen gebruik maken van het restaurant dat zich in het hotel zal vestigen.

Congres- en vergadercentrum en amusementsruimte

Een belangrijke ondersteuning van het op de zakelijke markt gerichte conceptonderdeel is de toevoeging van het congres- en vergadercentrum. De locatie is door de goede bereikbaarheid en het totaalconcept (dat zich door de seizoenen heen richt op zowel de zakelijke markt alsmede de band met enkele bedrijven) geschikt voor het huisvesten van een congres- en vergadercentrum. De basis is dan ook het combineren van hotelbezoek en het bijwonen van een congres. Maar ook voor de regio kan het congres- en vergadercentrum van meerwaarde zijn. De gerealiseerde aanpak van de N201 heeft de regionale positie van Green Park Aalsmeer sterk verbeterd ten opzichte van de concurrerende zakelijke terreinen als De President, PolanenPark en Businesspark Osdorp. Vanaf Green Park Aalsmeer zijn de A4, A9 en Schiphol zeer goed bereikbaar. Een

congrescentrum is in combinatie met een hotel en de parkeergarage een logische toevoeging op deze plek.

De maat van het congres- en vergadercentrum is met ca 3.800 m² voor begrippen in de regio van formaat. Onderverdeeld in enkele zalen zal het congres- en vergadercentrum een regionale functie vervullen en aansluiten op de vraag vanuit Schiphol. Op Schiphol kan een congresfunctie door de beperkte parkeercapaciteit moeilijk geëxploiteerd worden. GPA is een goed bereikbare locatie voor zowel de regio, buiten regionaal en internationaal. De lokale bedrijven sluiten hier naadloos op aan met veel internationale betrekkingen.

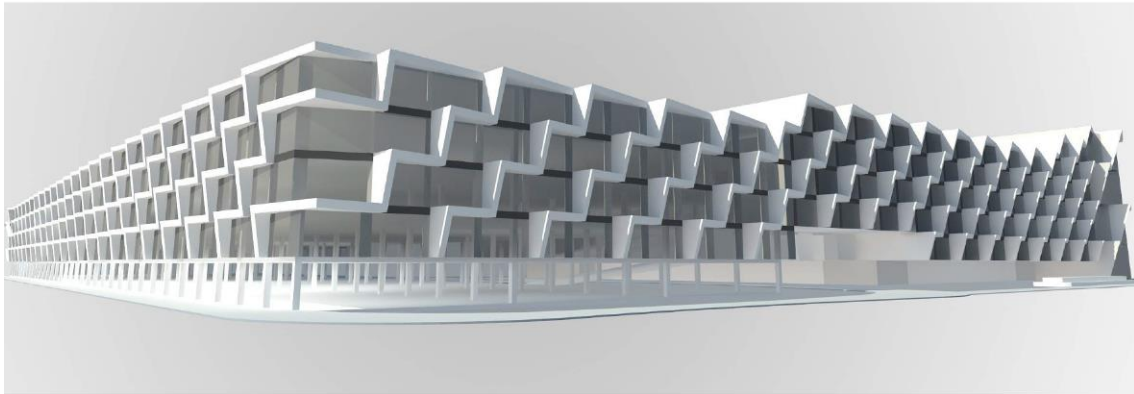
De toevoeging van een amusementsruimte van circa 900 m² is verbonden met het stijgende toerisme vanuit de zogenaamde BRIC landen (Brazilië, Rusland, India en China). Bezoekers van deze landen hebben behoefte aan aanvullende faciliteiten in hotels, buiten de meer standaardvoorzieningen. Hierbij moet worden gedacht aan een gedeelte van de ruimte welke bestemd is voor behendigheidsspelen en een ruimte waar sportwedstrijden gevolgd kunnen worden. Deze ruimte zal alleen via het hotel te bereiken zijn en krijgt geen eigen ingang van buitenaf. De amusementsruimte zal nadrukkelijk geen plaats bieden aan gokkasten of andere kansspelautomaten.

De zakelijke reiziger kan met het congres- en vergadercentrum en de amusementsruimte in het hotel voor alles terecht: een comfortabele kamer, parkeerplaats, vergaderruimten, congreszalen, restaurants en entertainment.

In de regio is globaal een capaciteit geïnventariseerd van circa 24.500 personen. Het congres- en vergadercentrum zal deze totale markt met circa 4 % vergroten. Gezien de omvang van het hotel is het echter noodzakelijk om voorziening van deze omvang aan haar klanten aan te kunnen bieden. Bovendien biedt de toekomstige ontwikkeling van de zakelijke omgeving in de Greenport en meer specifiek de omliggende bedrijven in Home, Gift en Garden sector in Green Park Aalsmeer een basis voor deze omvang.

Parkeren

Het bestemmingsplan voorziet ook in een parkeergarage met parkeerplaatsen die multifunctioneel inzetbaar zijn doordat deze niet alleen zijn bedoeld voor hotelpersoneel, hotelgasten (inclusief park-sleep-fly) en andere bezoekers van het hotel maar op bepaalde momenten ook voor de bedrijven in de omliggende deelgebieden, zoals bijvoorbeeld tijdens evenementen.



Figuur 10: Impressie gevelaanzicht parkeergarage

Bij het bepalen van de parkeercapaciteit is rekening gehouden met Schiphol. Momenteel heeft Schiphol circa 38.000 parkeerplaatsen. Door de toename in vluchtbewegingen en de verwachte groei van het aantal reizigers, zal de vraag naar parkeren ook stijgen. In onderzoek van Goudappel Coffeng uit 2015 wordt voor de periode tot 2020 gesproken van een stijging van de vraag van 14%. Voor de benutting van de parkeervoorziening bij het hotel bestaan verschillende scenario's. Voor de gemiddelde jaarlijkse bezetting wordt door de initiatiefnemer gerekend met 85 %.

In het basismodel van de initiatiefnemer is er voldoende capaciteit voor de reguliere hotelfaciliteiten met de congres- en vergaderruimte. De amusementsruimte met ruimte voor behendigheidsspelen is primair gericht op de hotelgasten, maar zal naar verwachting ook een zekere mate van parkeerbehoefte vragen. Zoals hiervoor is aangegeven is het uitgangspunt dat 40% van de kamers (200) wordt gebruikt voor park-sleep-fly waarbij hotelgasten voorafgaand aan hun vliegreis hun auto parkeren om deze na een gemiddeld verblijf van 8-9 dagen na hun vliegreis weer op te halen. De bezettingsgraad is 85 %, dus in berekening van de parkeerplaatsen voor het Park-Sleep-Fly concept wordt rekening gehouden met een bezetting van 170 kamers. Voor de resterende kamers (60%) en voor het restaurant en de bar wordt uitgegaan van de parkeernormen zoals aangegeven in de Nota Parkeernormen Aalsmeer 2016 (zie subparagraaf 3.1.3.2).

Voor de congres- en evenementen is rekening gehouden met 20 parkeerplaatsen per 100 m². De onderbouwing van deze parkeernorm is als volgt:

- De basis voor de parkeernorm voor het congres- en vergadercentrum ligt in de verwachte bezoekerscapaciteit van 800-1.000 bezoekers, zoals ook door ZKA is aangegeven in de bijlage van de laddertoets. Deze bezoekersaantallen zullen met name aan de orde zijn bij evenementen in het congres- en vergadercentrum. Op basis van de beoogde hoogwaardige kwaliteit van de voorziening is het uitgangspunt dat 20% van de bezoekers van een evenement in het hotel verblijft en dat de overige bezoekers (75%) met eigen vervoer naar het evenement komen.
- Naast de parkeerbehoefte van de 800-1.000 bezoekers zijn er ook parkeerplaatsen nodig voor de werknemers van de organisatie van een evenement in het congres- en vergadercentrum. De parkeercapaciteit voor deze medewerkers is op projectbasis nodig.
- Verder is als uitgangspunt gekozen dat het mogelijk is dat bedrijven binnen Green Park Aalsmeer, maar ook buiten Green Park Aalsmeer evenementen kunnen

organiseren, waarbij slecht een beperkt deel van de bezoekers van het evenement (20 %) in het hotel verblijft. Op die manier kan ook ruimte worden geboden aan evenementen in de sector 'Home, gift en garden'. In de deelgebieden 5 en 7 zijn en zullen diverse bedrijven uit die sector worden gevestigd, zoals het nu al gevestigde bedrijf PTMD Collection.

- Tenslotte is het uitgangspunt dat een evenement in deze voorziening op geen enkel moment parkeerdruk op het bedrijventerrein mag veroorzaken en dus ook binnen de bijbehorende voorziening maximaal gefaciliteerd moet worden. Op basis van deze uitgangspunten is de parkeerbehoefte bij een congres- en vergadercentrum van 3.800 m² op 760 parkeerplaatsen bepaald, oftewel een parkeernorm van 20 parkeerplaatsen per 100 m².

Toepassing van de hiervoor aangegeven parkeernormen leidt tot de volgende parkeerbalans:

Parkeerplaatsen				
Programma	dagen parkeren / kamer	kamers	norm	PP
Park-Sleep-Fly	8-9	170	geen norm	1.270
Toerisme & Business	1	300	0,6	180
Subtotaal				1.450
Restaurant/bar	1.500		7,0 per 100 m ²	105
Congres/evenementen	3.800		20 per 100 m ²	760
Totaal				2.315

Uit de parkeerbalans volgt een maximale parkeercapaciteit van 2.315 parkeerplaatsen. Daarbij is nog geen rekening gehouden met het feit dat een aantal parkeerders dubbel zijn meegenomen in de parkeerbalans. Zo zullen sommige bezoekers van een restaurant/bar al geparkeerd zijn omdat zij ook hotelgast zijn. In het bestemmingsplan is daarom rekening gehouden met een capaciteit van maximaal 2.220 parkeerplaatsen.

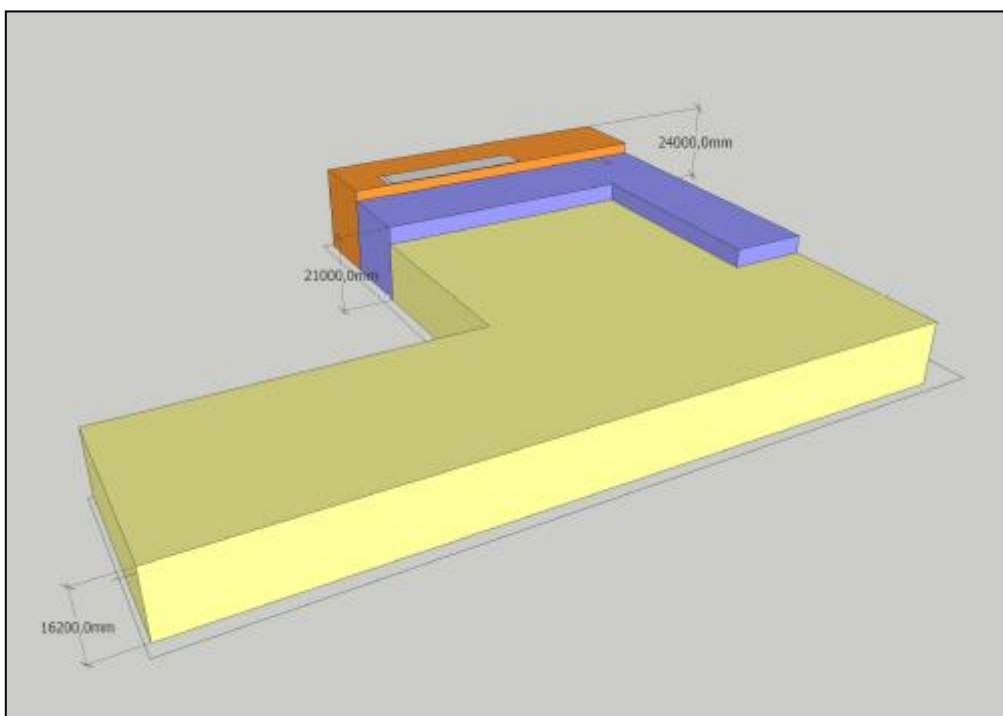
Met 2.220 parkeerplaatsen gecombineerd met een hotelfunctie kan voorzien worden in de vraag rondom Schiphol. Primair is de hotelfunctie de drager van het park-sleep-fly concept en is de parkeerfunctie ondersteunend, dit in tegenstelling tot het concept van Schiphol parkeren met een maaiveld inrichting. Dit concept kan de ongewenste parkeerontwikkelingen in Aalsmeer wegnemen en moet worden vergeleken met de voorzieningen van CROWN in de woonkern Aalsmeer.

4.2.2 Bebouwing

Het gebouw waarbinnen de hiervoor beschreven functies worden gerealiseerd krijgt een L-vorm met een (neerwaarts geprojecteerd) grondoppervlak van circa 17.600 m². Dat betekent dat circa 85% van de kavel zal worden bebouwd. Een dergelijk percentage is hoger dan het maximum bebouwingspercentage zoals dat is aangegeven in de

Structuurvisie maar overschrijding van het percentage is in dit geval aanvaardbaar omdat er sprake is van een gebouwde parkeervoorziening. Daardoor is het niet nodig om vast te houden aan een maximum bebouwingspercentage van 70%, aangezien er bij een dergelijk percentage van uit wordt gegaan dat parkeren op maaiveld plaatsvindt.

In het westelijk gebouwdeel komt het hotel met het congres- en vergadercentrum, de parkeergarage komt in een langwerpig gebouwdeel aan de oostzijde van de kavel. Het gebouw zal maximaal 4 tot 8 bouwlagen bevatten, wat neerkomt op een maximale bouwhoogte van 15 tot 24 meter. Het hoogste gedeelte van het gebouw (24 meter) zal zich aan de zijde van de N201 bevinden (zie het oranje gekleurde deel in de navolgende figuur) zodat hier sprake is van een hoogteaccent langs de N201, waardoor ook de zichtbaarheid vanuit de N201 wordt bevorderd. De strook daarachter en de zone langs de Middenweg krijgen een bouwhoogte van maximaal 20 meter (zie paars gekleurde deel in navolgende figuur) om zo de ruimtelijke uitstraling van de Middenweg te versterken. De rest van het gebouw krijgt een bouwhoogte van maximaal 15 meter. De genoemde bouwhoogtes zijn exclusief techniekruimtes, benodigde afwatering, afscherming van het parkeerdak en lift- en trappenhuisen. In het bouwplan zijn geen kelders of souterrains voorzien.



Figuur 11: maximum bouwvolume plangebied



Figuur 12: Impressie gevelaanzicht hotel met congres- en vergadercentrum, gezien vanaf de westzijde

Het gezamenlijk maximum bruto vloeroppervlak van het gebouw zal circa 79.000 m² bedragen.

De parkeergarage in het oostelijk gebouwdeel krijgt een in- en uitrit in de westgevel van het gebouw. Deze in- en uitrit is te bereiken via een rondweg rondom het gebouwdeel, waarbij een deel van de rondweg overbouwd zal worden. De in- en uitrit bevindt zich op ruime afstand van de Braziliëlaan zodat verkeer dat de parkeergarage in- of uitrijdt niet het verkeer op de Braziliëlaan zal hinderen.

Er komt ook een rondweg rondom het westelijk gebouwdeel zodat hotelgasten die worden gebracht of opgehaald voor de ingang van het hotel kunnen in- of uitstappen.

Ter plaatse van een deel van de kavel ligt nu nog de huidige Middenweg. Dit deel van de Middenweg ligt net buiten de beoogde nieuwbouw. Na de aanpassing van de Middenweg zal het huidige tracé van de Middenweg ook bij de kavel worden betrokken (2^e fase). De 2^e fase zal pas in gebruik worden genomen als de aangepaste Middenweg opengaat, zodat de bereikbaarheid via de Middenweg niet in het geding komt. Na uitvoering van de 2^e fase zal de rondweg rondom de gebouwdelen definitief worden gemaakt. Tussen het nieuwe tracé van de Middenweg en de rondweg komt een groenstrook. Als gevolg van deze groenstrook komt er geen directe verbinding voor gemotoriseerd verkeer tussen de kavel van het hotel en de Middenweg.

Het bestemmingsplan voor het plangebied voldoet tenslotte aan de stedenbouwkundige uitgangspunten zoals beschreven in de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016, met uitzondering van het maximum bebouwingspercentage en enkele uitzonderingen op de bouwhoogte:

- Bouwhoogten:
 - Langs de Middenweg mag de bouwhoogte maximaal 20 meter bedragen. In het bestemmingsplan is hier rekening mee gehouden, met uitzondering van een techniekruimte en eventuele zonnepanelen die maximaal 21 meter mogen bedragen;
 - Van deze maximale bouwhoogte van 20 meter mag worden afgeweken bij een specifiek programma, zoals een hotel. In het bestemmingsplan is, conform de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan, rekening gehouden met een accentuering langs de N201 tot 24 meter hoog, met uitzondering van eventuele zonnepanelen die maximaal 25 meter mogen bedragen;

- De rest van het gebouw heeft een bouwhoogte van 15 meter, met uitzondering van enkele lift- en trappenhuizen, benodigde afwateringsruimte ter plaatse van het congrescentrum, eventuele zonnepanelen en de afscherming van het parkeerdak;
- Afstand tot de erfgrans:
 - Bij een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrans 3 meter. In het bestemmingsplan is een afstand van minimaal 3 meter aangehouden tot dergelijke aangrenzende kavels.
 - Bij het ontbreken van een aangrenzende kavel (een buurman) is de afstand van het bouwvlak tot de erfgrans 0,3 meter. In het bestemmingsplan is een afstand van minimaal 0,3 meter aangehouden tot dergelijke erfgrans.
- Oppervlakten:
 - Een maximum bebouwingspercentage van 70% vormt een bovengrens die er voor zorgt dat er ruimte op de kavel is voor parkeerplaatsen en opslag. In dit geval is een hoger maximum bebouwingspercentage van circa 85% aanvaardbaar omdat er een gebouwde parkeervoorziening wordt gerealiseerd en er bij een hotel geen sprake is van opslag buiten het gebouw.

B. WAARDERING VAN FUNCTIES

Bij de waardering van de bestaande functies (bestemmingslegging) wordt voor de indeling van de functies die van het functionele onderzoek gevolgd, en voor de indeling van de gebiedsgerichte waarden die van het technische onderzoek, beide zoals gegeven in hoofdstuk II van deze toelichting.

4.3 Waardering van bestaande functies

In deze paragraaf worden de functies gewaardeerd die in het plangebied zijn geïnventariseerd en die als zodanig in het bestemmingsplan worden bestemd (doorlopende positieve bestemming).

Er zijn geen bestaande functies waar bij de bestemming van de gronden rekening mee dient te worden gehouden.

4.4 Bestemmen van gebiedsgerichte waarden

In deze paragraaf worden de gebiedsgerichte waarden gewaardeerd en eventueel ook als zodanig bestemd.

4.4.1 Archeologische waarden in het plangebied

Zoals ook in de subparagrafen 2.3.3 en 3.1.2 is aangegeven geldt er voor het plangebied een lage archeologische verwachting waarbij archeologisch onderzoek niet nodig is. Er is daarom geen aanleiding om een dubbelbestemming ter bescherming van archeologie op te

nemen. Wel is een beschermende bouwregel opgenomen in het geval er ondergrondse gebouwen worden gerealiseerd.

4.4.2 Leidingen in het plangebied

In het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

4.4.3 Water in het plangebied

Er bevindt zich geen relevant water binnen het plangebied.

4.4.4 Luchthavenindelingbesluit

De hoogte- en bebouwingsbeperkingen die voortvloeien uit het LIB zijn meegenomen bij het opstellen van de bestemmingsregelingen en er zijn gebiedsaanduidingen opgenomen met betrekking tot de hoogte- en bebouwingsbeperkingen. Verder voorziet het bestemmingsplan niet in vogelaantrekkende functies.

4.4.5 Externe veiligheid

Er bevinden zich geen inrichtingen of transportroutes binnen de invloedssfeer van dit bestemmingsplan.

4.5 Waardering van de planontwikkeling

De ontwikkelingslocaties, zoals behandeld in onderdeel 4.2 van dit hoofdstuk, zijn als volgt in het bestemmingsplan bestemd. Er wordt in dit kader een juiste juridische vorm gekozen voor zowel deze planontwikkeling als voor de functies die in het voorheen geldende planregime positief waren bestemd en waarvoor in het huidige planregime geen plaats is.

4.5.1 Bestemmen van de planontwikkeling

De gronden ter plaatse van het braakliggende bedrijfskavel zijn bestemd als 'Horeca - Hotel'. Deze maatbestemming voorziet in de realisering van een hotelcomplex met congres- en vergadercentrum en andere bij de hotelfunctie horende functies (zoals een restaurant, bar en amusementsruimte). Daarnaast wordt ook voorzien in een parkeergarage, verkeersareaal, groen en water.

Het hotel mag maximaal 500 kamers bevatten, een congres- en vergadercentrum van maximaal 3.800 m² bvo, een amusementsruimte van maximaal 900 m² bvo en een parkeergarage van maximaal 2.200 parkeerplaatsen. Deze maximum oppervlaktes zijn opgenomen om te voorkomen dat er meer programma wordt gerealiseerd dan waar in de diverse onderzoeken en regionale afspraken van uit is gegaan.

De bouwregels in de bestemming zijn afgestemd op de maximale bouwveloppe voor de planontwikkeling. (zie subparagraaf 4.2). Zo is de maximale bouwhoogte voor het grootste deel van het plangebied vastgelegd op 15 meter, met uitzondering van enkele ondergeschikte gebouwdelen (zoals techniekruimtes, lift- en trappenhuizen, zonnepanelen,

etc.). Aan de noordrand en aan de westrand langs de N201 is een maximum bouwhoogte van 20 tot 24 meter vastgelegd vanwege de zichtbaarheid vanaf de N201 en de Middenweg. Ook hier zijn enkele ondergeschikte gebouwdelen mogelijk (zoals techniekruimtes, lift- en trappenhuizen, zonnepanelen, etc.).

Om te garanderen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd zijn in de regels van de bestemming minimum parkeernormen opgenomen. Van deze normen kan eventueel worden afgeweken indien door middel van onderzoek kan worden aangetoond dat er op een andere adequate wijze kan worden voorzien in de parkeerbehoefte, bijvoorbeeld door toepassing van aanwezigheidspercentages (dubbelparkeren).

4.6 Waardering van strijdige functies

De functies in het plangebied, zoals genoemd in hoofdstuk II van deze toelichting, die niet in strijd waren met het voorheen geldende planregime maar die in dit bestemmingsplan niet meer als voorheen worden bestemd, worden onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan gebracht. De functies in het plangebied die reeds in strijd waren met het voorheen geldende planregime moeten een juiste juridische status krijgen naar gelang de aard van de illegaliteit, een en ander zoals geboden met vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze functies zijn ofwel positief bestemd, ofwel onder het overgangsrecht gebracht ofwel niet bestemd.

4.6.1 Overgangsrecht voor de voorheen bestemde functies

In het plangebied zijn geen functies waargenomen die in het voorheen geldende planregime als zodanig waren bestemd, en die onder het overgangsrecht behoren te worden gebracht.

4.6.2 Bestemmen van de illegale functies

4.6.2.1 Illegale bedrijven

In het plangebied zijn geen bedrijven waargenomen die in strijd waren met het voorheen geldende bestemmingsplan en die op grond van vaste jurisprudentie onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan moeten worden geplaatst.

4.6.3 Overgangsrecht voor de illegale functies

In het plangebied zijn geen functies waargenomen die in strijd waren met het voorheen geldende bestemmingsplan en die op grond van vaste jurisprudentie onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan moeten worden geplaatst.

4.6.4 Niet bestemmen van de illegale functies

In het plangebied zijn geen functies waargenomen die strijdig waren met het voorheen geldende bestemmingsplan en die niet als zodanig in het bestemmingsplan zijn bestemd.

Overleg, inspraak en zienswijzen

Voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de raad van de gemeente, zal het concept daarvan worden voorgelegd aan de mede betrokken overheden, aan de burgers en aan de maatschappelijke organisaties met het oog op het maatschappelijk draagvlak. Met dit hoofdstuk wordt direct gevolg gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder c. en e., van het Besluit ruimtelijke ordening.

5.1 Bestuurlijk overleg

In de zomer van 2017 heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding hiervan hebben de volgende instanties gereageerd:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Steunpunt Monumenten & Archeologie Noord-Holland.

De reactie wordt hieronder weergegeven en voorzien van een reactie van de gemeente.

5.1.1 Provincie Noord-Holland

Opmerking

De adressant constateert dat de paragrafen 3.1.4 en 3.2 van de toelichting met elkaar in strijd zijn.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is paragraaf 3.1.4 van de toelichting aangepast.

Opmerking

Ten aanzien van paragraaf 3.3.2 van de toelichting merkt de adressant op dat de mededeling dat de ontwikkeling van het hotel 'is gedeeld' met de regio Amstelland-Meerlanden niet toereikend is. Het is volgens de adressant noodzakelijk dat voorafgaand aan de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan inzichtelijk wordt gemaakt dat de regio schriftelijk akkoord is met de ontwikkeling.

Reactie

Gedeputeerde Staten heeft in verband met de in de Provinciale ruimtelijke verordening aangegeven regionale schriftelijke afspraken een 'Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017' (d.d. 10 maart 2017) vastgesteld. Uit deze regeling blijkt niet dat de regio al voorafgaand aan de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling schriftelijk akkoord dient te zijn met die ontwikkeling. Voor overige stedelijke voorzieningen als een hotel is in artikel 5 bovendien aangegeven dat de regionale afspraken kunnen worden beperkt tot werkafspraken over de wijze van afstemming bij overige stedelijke voorzieningen.

Het voornemen voor een hotel met 500 kamers is onderdeel van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016. In het kader van de voorbereiding van deze structuurvisie heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met gemeenten in de regio en de provincie. Er was vanuit de regio en de provincie geen bezwaar tegen het voornemen om een hotel met 500 kamers te realiseren. Ook is het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het bestuurlijk overleg ex artikel 3.1.1 Bro aan omliggende gemeenten toegestuurd. De omliggende gemeenten hebben niet gereageerd zodat mag worden aangenomen dat zij geen bezwaar hebben tegen het voornemen.

Opmerking

De beoordeling van de ladder voor duurzame verstedelijking in paragraaf 6.7 is van juni 2016 en daarmee achterhaald, aangezien het Besluit ruimtelijke ordening op 1 juli 2017 is aangepast.

Reactie

Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is paragraaf 6.7 van de toelichting aangepast.

5.1.2 Steunpunt Monumenten & Archeologie Noord-Holland

Opmerking

De adressant vindt dat het aspect archeologie voldoende is opgenomen in het plan aangezien de regels zijn gebaseerd op archeologisch onderzoek en er is vastgelegd wanneer aanvullend archeologisch onderzoek nodig is. Wel vindt de adressant het jammer dat het rapport van het archeologisch onderzoek nog niet als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.

Reactie

De gemeente is verheugd om te vernemen dat de adressant tevreden is met de regeling ten aanzien van archeologie. Het rapport was per abuis niet opgenomen in de bijlagen van de toelichting. Naar aanleiding van de opmerking van de adressant is dat alsnog gedaan.

5.2 Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft van 7 juli 2017 tot 14 september 2017 ter inzage gelegen voor inspraak. Tijdens deze periode is er op 19 juli 2017 een informatieavond georganiseerd in het gemeentehuis van Aalsmeer. Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

5.3 Zienswijzen van burgers en bedrijven

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 8 december 2017 tot en met 18 januari 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen. Deze zienswijze is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording. De zienswijze heeft niet geleid tot een gewijzigde vaststelling.

Uitvoerbaarheid

Met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt bedoeld de economische, de technische en de juridische uitvoerbaarheid van de bestemde ontwikkelingen in het plangebied zoals die zich hebben voorgedaan na het van kracht worden van het voorheen geldende planregime en voor zover in dat planregime niet reeds de uitvoerbaarheid van die ontwikkelingen voldoende was aangetoond. Voorts is bedoeld de uitvoerbaarheid van nieuwe ontwikkelingen die zich nog niet hebben voorgedaan maar die wel reeds zijn voorzien in dit bestemmingsplan aan te tonen. Met dit hoofdstuk wordt uitvoering gegeven aan artikel 3.1.6, eerste lid onder f., van het Besluit ruimtelijke ordening.

A. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.1 Economische uitvoerbaarheid voor de overheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de financiële en sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor, in eerste instantie, de gemeente. Voorts wordt, indien nodig, ingegaan op de uitvoerbaarheid voor andere overheden dan de gemeente.

6.1.1 Exploitatie openbare voorzieningen

Met de ontwikkelaar is/wordt een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten voor het verhaal van de plankosten die betrekking hebben op de herontwikkeling van het plangebied. Dit plan is als locatieontwikkeling beschreven in subparagraaf 4.2. van deze toelichting.

6.1.2 Exploitatieplan

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd (zie paragraaf 6.1.1).

6.1.3 Planschadevergoeding

Voor de beoogde herontwikkeling, welke als planontwikkeling is beschreven in subparagraaf 4.2 van deze toelichting, is/wordt een anterieure overeenkomst gesloten voor het verhaal van eventueel aan derden te betalen tegemoetkomingen in schade als bedoeld in afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening en andere nadeelcompensatie.

6.2 Economische uitvoerbaarheid voor particulier initiatief

In deze paragraaf wordt ingegaan op de sociaal-economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1.2, lid 1 en lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening.

6.2.1 Sociaal-economische uitvoerbaarheid

In de planregels van het bestemmingsplan zijn geen eisen opgenomen met betrekking tot sociale huurwoningen of sociale koopwoningen, particulier opdrachtgeverschap of branches van detailhandel zodat hier niet verder hoeft te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van die eisen.

B. TECHNISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de milieutechnische en ander technische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime.

6.3 Milieutechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de milieutechnische uitvoerbaarheid van de herontwikkeling. In hoofdstuk II van deze toelichting is op de milieuaspecten van het plangebied ingegaan voor zover die relevant zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

6.3.1 Milieueffectrapportage

Voor het bestemmingsplan is onderzocht of een plan-MER doorlopen zou moeten worden of dat een M.e.r.-beoordeling nodig is. Voor de locatie wordt uitgegaan van herontwikkeling naar een hotel met parkeergarage. Het bouwvlak heeft een oppervlak van circa 17.570 m² en de maximale bouwhoogtes bedragen 15 tot 24 meter. Een dergelijk project is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage maar het project is beduidend lager dan de drempelwaarden (200.000 m² bedrijfsvloeroppervlak of meer) zodat een plan-MER of MER-beoordeling niet noodzakelijk is. Het geldende bestemmingsplan voorziet bovendien ter plaatse van het plangebied al in bebouwing en bedrijfsfuncties zodat de toename van het bedrijfsvloeroppervlak planologisch gezien beperkt is.

In het kader van het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken naar milieuaspecten uitgevoerd. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (waaronder luchtkwaliteit, flora en fauna, waterhuishouding) worden niet verwacht en een hotel met parkeergarage met deze omvang is passend op een bedrijventerrein. De herontwikkeling heeft, omdat het een bedrijfsmatige activiteit betreft, geen nadelige gevolgen voor het functioneren van het bedrijventerrein. Het hotel ligt op zeer korte afstand van de op- en afritten van de

Middenweg naar de N201. Reizigers komen verspreid over de dag zodat er geen verkeershinder te verwachten is. Dat blijkt ook uit de verkeersanalyse die is uitgevoerd. Een M.e.r.-beoordeling is daarom niet nodig. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

6.3.2 Geluidskwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe functies mogelijk waarvan de geluidstechnische uitvoerbaarheid in het geding is. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde.

6.3.3 Luchtkwaliteit

In het kader van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer 2016 is door onderzoeksbureau Goudappel Coffeng in maart 2017 een verkeers- en milieuanalyse uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit blijkt dat ook na realisatie van diverse ontwikkelingen in en rond de planlocatie in geen geval sprake zal zijn van normoverschrijdingen in het zichtjaar 2015. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide bedraagt 34,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze concentratie is berekend langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, op ditzelfde punt. In geen geval is er dus sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ($> 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De verschillen in concentraties fijn stof zijn beperkt.

Ook voor zichtjaar 2020 is in geen geval sprake van overschrijdingen van de normen. Ook in dat jaar dragen de plannen niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide liggen fors lager dan in 2015. Dit is het gevolg van een afname van concentraties en emissies. De concentraties fijn stof liggen wel iets hoger dan in 2015, maar nog altijd wordt ruim aan de normen voldaan.

6.3.4 Bodemkwaliteit

Daar waar nieuwe (bouw-)werkzaamheden worden toegestaan is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Daarom is in april 2017 door onderzoeksbureau ARCADIS een verkennend bodem- en asfaltonderzoek uitgevoerd, waarbij naast een locatie-inspectie ook de eerder uitgevoerde onderzoeken geactualiseerd zijn. Uit de locatie-inspectie en het uitgevoerde (water-)bodemonderzoek, verhardings- en verkennend onderzoek asbest in bodem kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de locatie zijn in de boven- en ondergrond en het grondwater licht verhoogde concentraties aangetoond voor een aantal zware metalen, PAK en bestrijdingsmiddelen.
- Het nader onderzoek bij een eerder aangetoond verhoogd kopergehalte toont aan dat er geen sprake is van een verhoogd gehalte van koper in de bovengrond op terreindeel 3.
- De in het verleden uitgevoerde onderzoeken zijn geactualiseerd en er zijn geen wijzigingen van de conclusies.
- Door de aanwezigheid van de lichte verhoogde gehalten zware metalen en bestrijdingsmiddelen valt deze grond in de categorie klasse industrie.
- In de bodem is geen asbest aangetroffen.
- Het asfalt van de Middenweg is deels teerhoudend.
- De puin- en funderingslagen onder de weg en in de berm van de Middenweg zijn niet verontreinigd.
- Het slib in de watergang is geschikt om op de kant te worden verspreid.

Geconcludeerd wordt, dat de gevonden gehalten in de bodem geen milieuhygiënische belemmering vormen voor het huidige en toekomstige gebruik van het terrein. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat eventueel vrijkomende grond niet vrij toepasbaar is.

6.3.5 Externe veiligheid

6.3.5.1 Route gevaarlijke stoffen

Er bevindt zich geen route van gevaarlijke stoffen binnen de invloedssfeer van dit bestemmingsplan. Nader onderzoek is niet nodig.

6.3.5.2 Transportleidingen

Er bevindt zich geen transportleiding in of in de nabijheid van het plangebied, zodat nader onderzoek niet nodig is.

6.3.5.4 Overig externe veiligheid

In het plangebied hoeft geen rekening te worden gehouden met het gebruik, de opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen.

6.4 Verkeerstechnische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeerstechnische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de huidige verkeersinfrastructuur in het plangebied.

6.4.1 Verkeersbesluiten

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan worden geen daarop geënte verkeersbesluiten ingevolge artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 genomen.

6.4.2 Verkeersafwikkeling

In het kader van de Structuurvisie Green Park 2016 is door Goudappel Coffeng een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (zie bijlage). In het onderzoek zijn de effecten van de gehele ontwikkeling van Green Park Aalsmeer (inclusief hotel De Zwerm) op de verkeersintensiteiten en eventuele gevolgen voor de verkeersafwikkeling onderzocht.

6.4.2.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van de verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

1. De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen;
2. De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 (inclusief hotel De Zwerm).

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenomen wijzigingen uit de structuurvisie (inclusief hotel De Zwerm) relatief beperkt zijn. Dit geldt voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park Aalsmeer (N201 en N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park Aalsmeer zelf:

- Op de N201 ter hoogte van het onderhavige plangebied neemt het verkeer met minder dan 7% toe.
- Op de Middenweg nemen de verkeersstromen toe tot maximaal 4-15 % ten opzichte van de autonome situatie.

6.4.2.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeersafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park Aalsmeer is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Daaruit blijkt dat de voorziene ontwikkelingen, inclusief het voorliggende plan, niet leiden tot verkeersknelpunten.

6.4.3 Parkeerafwikkeling

Het parkeren ten behoeve van de toegestane functies in het plangebied mag niet tot overlast in de omgeving leiden, ook niet tijdens de drukste dagen. Om te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is, is rekening gehouden met de parkeernormen zoals weergegeven in paragraaf 4.2.1. Daardoor zal er sprake zijn van voldoende parkeerplaatsen.

6.5 Ecologische uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ecologische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de natuurlijke en landschappelijke eigenschappen in het plangebied.

6.5.1.1 Natuurbescherming

In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen natuurbeschermingsgebied als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Op grotere afstand bevinden zich wel enkele gebieden die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000. Het gaat om Botshol (op circa 8 kilometer), Nieuwkoopse Plassen & de Haeck (op circa 10 kilometer), Kennemerland Zuid (op circa 16 kilometer) en Oostelijke Vechtplassen (circa 16 kilometer). Vanwege de aanwezigheid van bijzondere natuurwaarden hebben deze gebieden een Europese beschermingsstatus gekregen. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt op ruime afstand van deze gebieden. Uit een in maart 2017 door Arcadis uitgevoerde quick scan (zie bijlage) blijkt dat het project geen nadere gevolgen heeft voor beschermde gebieden.

6.5.1.2 Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd van toepassing. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de wet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het besluitgebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten moeten worden beschreven.

Uit een in maart 2017 door Arcadis uitgevoerde quick scan (zie bijlage) is gebleken, dat het plangebied een geschikt leefgebied vormt voor enkele beschermde soorten. Het betreft algemene broedvogels, de rugstreeppad en enkele algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren als bruine kikker, konijn, veldmuis, etc.:

- De algemene broedvogels kunnen door bouwwerkzaamheden tijdelijk verstoord worden. Deze verstoring is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, omdat slechts algemeen voorkomende soorten voorkomen in het plangebied. Het plangebied betreft slechts beperkt geschikt leefgebied en heeft geen specifieke en onvervangbare functie die het landschap in de omgeving niet kan vervullen. Naast de zorgplicht dienen er mitigerende maatregelen te worden genomen door werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecooloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.
- Ten aanzien van de rugstreeppad is in 2013 al een ontheffing van de toenmalige Flora- en faunawet verleend. Daarin zijn de volgende mitigerende maatregelen vastgelegd:
 - Werkzaamheden op de graslanden in de periode april tot en met augustus worden zoveel mogelijk voorkomen. Indien dit niet mogelijk is worden de werklocaties voorafgaand aan de versturende werkzaamheden door een deskundig ecooloog onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreeppad.
 - Aanwezige exemplaren worden door een deskundige weggevangen en direct verplaatst naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreeppad² in Green Park Aalsmeer. Mochten tijdens de werkzaamheden alsnog exemplaren van de rugstreeppad aangetroffen worden, dan worden deze weggevangen en direct overgezet naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreeppad. Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreeppad.
 - Onder begeleiding van een deskundige worden amfibieënschermen geplaatst om de rugstreeppad buiten het plangebied te weren.
 - De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecooloog.
 - Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
- Voor algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren geldt een generieke vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen, met dien verstande dat er in het kader van de algemene zorgplicht algemene maatregelen moeten worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor de aanwezige soorten.

² In 2008 is er op perceel 3, waar de Aalsmeerderweg de Middenweg kruist, een compensatiegebied van 2 hectare groot aangelegd ten behoeve van de rugstreeppad. Het betrof hier het aanleggen van rietland, een paddenpoel en watergangen.

De in 2013 verleende ontheffing van de Flora- en faunawet is geldig voor het tijdvak van 7 maart 2013 tot en met 1 januari 2018. Omdat werkzaamheden ook na deze periode worden uitgevoerd, zal er op korte termijn een nieuwe ontheffing worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland).

6.6 Waterstaatkundige uitvoerbaarheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de waterstaatkundige uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. In hoofdstuk II van deze toelichting is bij het functionele onderzoek reeds ingegaan op de waterstaatkundige situatie in het plangebied (waterparagraaf).

6.6.1 Ontheffing van de keurvoorschriften

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan is vooralsnog geen watervergunning nodig op grond van de Algemene Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

6.7 Behoefte

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd dient te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt volgens artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening verstaan: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”.

De in het voorliggende bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. Er dient daarom te worden aangetoond dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. Door Stec Groep is in samenwerking met ZKA een laddertoets uitgevoerd (16.415, d.d. 13 juni 2017, zie bijlage).

6.7.1 Behoefte

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van een hotel met congres- en vergadercentrum en een parkeergarage mogelijk. In het navolgende wordt ingegaan op de behoefte met betrekking tot deze ontwikkeling. Voor ondergeschikte functies (café, restaurant, ondergeschikte detailhandel, fitnessruimte en amusementsruimte) is geen aparte ladderonderbouwing nodig aangezien deze voorzieningen zodanig zullen zijn dat deze geen relevante ruimtelijke effecten hebben voor de regio. Dergelijke functies zijn passend bij een hotel met circa 500 kamers en ondergeschikt aan de hoofdfunctie.

6.7.1.1 Hotel

Voor een hotel in Aalsmeer is de verwachting dat hotelgasten voornamelijk worden agetrokken door de nabijheid van Schiphol, Amsterdam en Royal FloraHolland. Een hotel nabij Schiphol en gelegen binnen Green Park Aalsmeer leent zich enerzijds voor zakelijke hotelgasten en anderzijds voor (met name doorreizende) recreatieve hotelgasten. Op basis van herkomst van bezoekers is de marktregio voor het hotel dan ook niet strak af te bakenen. De regio waarbinnen het toevoegen van een hotel merkbaar is, is wel duidelijker in te kaderen: een straal van circa 10 kilometer rondom de beoogde locatie. Dit betreft de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder Amstel. Deze gemeenten komen overeen met de regio Amstelland-Meerlanden.

Op basis van de huidige ramingen is de conclusie dat er een relatief grote behoefte binnen de regio is aan hotelkamers. Het plan voor hotel De Zwerm is nog niet als initiatief opgenomen in de raming.

Door ZKA wordt bepleit dat een scenario van circa 4-5% groei per jaar het meest realistisch is. Dat betekent een marktvraag van circa 3.450 kamers voor de periode 2016 t/m 2025. Rekening houdend met de sinds begin 2016 gerealiseerde hotels (1.147 kamers), alsmede in aanbouw zijnde hotels (405 kamers) en in bestemmingsplan opgenomen hotels (572 kamers) blijft er tot 2025 nog marktruimte over van circa 1.330 kamers. Hotel De Zwerm voorziet daarmee naar verwachting binnen de bestemmingsplanperiode in een actuele regionale kwantitatieve behoefte.

Het hotel geeft volgens ZKA ook invulling aan de behoefte vanuit transferpassagiers (circa 9.000 tot 11.000 kamernachten per jaar), Park-Sleep-Fly (circa 33.000 tot 41.000 kamerovernachtingen per jaar), toeristische bezoekers en de zakelijke markt (circa 9.000 tot 11.000 kamerovernachtingen per jaar) en overige marktsegmenten (leisure, circa 6.000 kamerovernachtingen per jaar). Verdringingseffecten op andere hotelconcepten binnen de regio worden niet verwacht. Het leegstandseffect zal naar verwachting beperkt zijn. Ontwikkeling van het hotel zal naar verwachting dan ook niet leiden tot onaanvaardbare leegstand elders.

6.7.1.2 Congres- en vergadercentrum

Door ZKA is door middel van bureauonderzoek gekeken naar het huidige aanbod in de regio. De totale capaciteit van de onderzochte accommodaties is gebruikt om een (indicatief) marktaandeel van het vergader/conferentiecentrum te berekenen. Om de indicatie van het regionale aanbod aan zalenaccommodaties te relateren aan het vergader- en congrescentrum in het plangebied is het (maximale) ruimtebeslag van 3.800 m² door ZKA vertaald naar een capaciteit in personen. Deze vertaling is gemaakt door middel van ervaringscijfers in de bijeenkomstenmarkt en rekening houdend met de randvoorwaarden van enkele middelgrote zalen en daarnaast een aantal kleinere en deels koppelbare zalen voor kleinere groepen. Dit zijn marktconforme randvoorwaarden waarmee zowel grotere bijeenkomsten kunnen worden geaccommodeerd als tegelijkertijd kleinere meetings, vergaderingen en besprekingen. Door ZKA is voor het plangebied zodoende een congres- en vergadercentrum met een totale capaciteit van circa 800 tot 1.000 personen aannemelijk geacht, mits er gekozen wordt voor een verdeling naar een paar middelgrote zalen en daarnaast een aantal

kleinere, deels koppelbare zalen voor kleinere groepen. De capaciteit van circa 800 tot 1.000 personen wordt door ZKA beschouwd als marktconform. In de regio Haarlemmermeer/Aalsmeer zijn diverse zalenaccommodaties die een vergelijkbare of zelfs grotere capaciteit aanbieden. Het is daarbij zeker niet uit te sluiten dat er vraag is naar evenementen of bijeenkomsten met meer bezoekers.

Uit de laddertoets blijkt verder dat een (groot) deel van de behoefte aan het congres- en vergadercentrum indirect bepaald wordt door de hotelbehoefte. Dit blijkt ook uit de opbouw van het regionale hotelaanbod aangezien vrijwel alle hotels in de regio over een ruim zalenpakket beschikken en dit geldt zeker voor de grootschalige hotels (minstens 300 kamers). Wanneer het hotel in het plangebied geen of te weinig zalen aanbiedt of met een te laag kwaliteitsniveau is er een achterstand ten opzichte van de concurrentie, wat zowel de hotel- als de zaalbezetting raakt. Geconcludeerd wordt dat het hotel zijn eigen vraag bedient. Deze basis kan mogelijk nog verder vergroot worden door (mede) in te zetten op een specifieke nichemarkt. Gezien de locatie in Aalsmeer is het hotel met het congres- en vergadercentrum de aangewezen plaats voor thematische bijeenkomsten rondom bloemen, planten, sierteelt, etc. Niet alleen biedt dit extra vraag voor het congres- en vergadercentrum, maar de regio kan zich op die manier ook verder profileren als de bloemen- en plantenregio als erin wordt geslaagd om toonaangevende bijeenkomsten te organiseren.

6.7.1.3 Parkeergarage

Doordat het functioneren van de parkeergarage sterk gelieerd is aan de ontwikkeling van het hotel wordt voor de parkeergarage uitgegaan van dezelfde regio als bij het hotel, zijnde de regio Amstelland-Meerlanden. De verwachte behoefte aan parkeerfaciliteiten is bepaald op basis van de te verwachten kwalitatieve behoefte met betrekking tot het hotel. Daaruit blijkt dat er alleen sprake is van een actuele regionale behoefte aan de parkeergarage indien het hotel in de beoogde vorm tot ontwikkeling komt.

C. JURIDISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient de toelichting van een bestemmingsplan vergezeld te gaan van een beoordeling van de juridische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, in het bijzonder die van nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het voorheen geldende planregime

6.8 Zakenrechtelijke uitvoerbaarheid

6.8.1 Grondbeleid van de gemeente

In deze paragraaf wordt ingegaan op de grondtransacties en andere juridische handelingen van de gemeente inzake de gronden van de ontwikkelingslocaties in het bestemmingsplan. De nadruk van die handelingen ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied.

6.8.1.1 Voorkeursrecht

Voor de locatieontwikkeling heeft de gemeente geen gebruik hoeven te maken van het instrument van het voorkeursrecht voor gemeenten bij verwerving van onroerende zaken, als bedoeld in de Wet voorkeursrecht gemeenten.

6.8.1.2 Verwerving in eigendom en onteigening

Voor de locatieontwikkeling behoefde de gemeente geen onroerende zaken in eigendom te verkrijgen. Evenmin hoefde de gemeente gebruik te maken van het instrument van onteigening van onroerende zaken, als bedoeld in de Onteigeningswet.

6.8.2 Publiekprivate samenwerking

In deze paragraaf wordt ingegaan op de publiekprivate samenwerking van de gemeente met private partijen die bij de uitvoering van het bestemmingsplan zijn betrokken. De nadruk van deze samenwerking ligt op plan- en locatieontwikkeling in het plangebied

Voor de locatieontwikkeling hoefde de gemeente geen verbintenissen aan te gaan voor publiekprivate samenwerking.

6.9 Uitvoerbaarheid met oog op de Wabo

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en is uitvoerbaar voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

Bestemmingen en planregels

De waardering van de functies in het plangebied, die plaatsvond in hoofdstuk IV van deze toelichting, heeft geresulteerd in de planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan. Op basis van het in dit hoofdstuk gegeven raamwerk vond de juridisch-technische vertaling van de waardering van de functies naar planverbeelding en planregels plaats. Dit hoofdstuk vormt met dat gegeven de zogenaamde “juridische paragraaf” van het bestemmingsplan om het juridische normenkader van het bestemmingsplan op een juiste wijze te kunnen interpreteren.

Daarnaast is in dit hoofdstuk de wijze aangegeven waarop de gemeente het bestemmingsplan zal handhaven.

A. PLANSYSTEMATIEK

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de planregels en de planverbeelding van het bestemmingsplan.

7.1 Standaardvorm en planregels

7.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

Met de inwerkingtreding van de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is de systematiek van bestemmingsplannen grotendeels vastgelegd. In de regeling worden nadere regels gesteld aan de vormgeving, inrichting, authenticiteit, technieken en beschikbaarstelling van digitale instrumenten. De bij deze regeling behorende Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) bevat de richtlijnen voor de opzet en verbeelding van bestemmingsplannen.

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voorts is de Werkafspraken terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen van september 2010 verwerkt. Die werkafpraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

7.1.2 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling vormt op een (geoorloofde) afwijking van de SVBP 2012.

7.2 Systematiek van de planregels

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planregels in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.2.1 Bestemmingsregels

7.2.1.1 Bestemmingen

Na de inleidende regels volgen de bestemmingsregels. Het gaat in dit bestemmingsplan om de volgende bestemming:

- Horeca - Hotel.

7.2.1.2 Gebruiksregels

De doeleinden van de bestemming, waarvan opname in de planregels is geboden op grond van artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn in de planregels voor elke bestemming in eerste instantie vervat in het onderdeel “bestemmingsomschrijving”. Van het onderdeel “specifieke gebruiksregels” wordt in de planregels vooral gebruik gemaakt om regels te geven voor de onder de bestemming of dubbelbestemming vallende functieaanduidingen, bouwaanduidingen en andere aanduidingen.

7.2.1.3 Bouwregels

De bouwregels voor de bestemming zijn overeenkomstig de SVBP 2012 telkens vervat in het tweede lid van de bestemmingsregels. Volgens de voorgeschreven plansystematiek dienen de bouwregels te worden gelezen in samenhang met de algemene bepalingen voor het toepassen van de bouwregels, als gegeven in het tweede inleidende artikel (wijze van meten).

In het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de SVBP biedt om met behulp van bouw- en maatvoeringaanduidingen aanwijzingen te geven over de wijze van bouwen en verschijningsvormen van bouwen. De in het plan gebruikte aanduidingen komen voor in de bij de SVBP opgenomen lijst van aanduidingen.

7.2.2 Overige regels

De “Inleidende regels”, de “Algemene regels” en de “Overgangs- en slotregels” zijn op de volgende manier vorm en inhoud gegeven:

7.2.2.1 Inleidende regels

De inleidende regels kennen de volgende onderverdeling:

Begrippen

Het artikel “Begrippen” verklaart de in de planregels voorkomende begrippen. Een aantal van de gegeven definities wordt bindend voorgeschreven in de SVBP. In aanvulling op deze standaarden is een aantal begrippen toegevoegd waarvan een nadere definitie van belang is voor een juiste interpretatie van de planregels.

Wijze van meten

In het artikel “Wijze van meten” worden naast de meetregels die zijn overgenomen uit de SVBP, eveneens regels gegeven voor onder meer het overschrijden van de bouwhoogte en bouwdiepte.

7.2.2.2 Algemene regels

Hoewel de SVBP 2012 wel de volgorde van de algemene regels bepaalt, laat deze de keuze vrij om de algemene regels in één artikel samen te nemen, of deze geordend per onderwerp in verschillende artikelen neer te leggen. Vanwege de grote verscheidenheid van zaken die in de algemene regels aan de orde komen, wordt in de gemeentelijke werkwijze de voorkeur gegeven aan de tweede variant, waarbij aan elk onderwerp een artikel wordt gewijd. De algemene regels kennen de volgende onderverdeling.

Anti-dubbeltelregel

De “anti-dubbeltelregel” betreft een standaardbepaling die als zodanig is voorgeschreven in artikel 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Algemene bouwregels

In het artikel “Algemene bouwregels” zijn de regels gegeven voor:

- het toepassen van de bouwregels voor ondergronds bouwen;
- het toepassen van de bouwregels voor ondergeschikte bouwdelen
- de minimale afstand tot een hoofdwatgang.

Algemene gebruiksregels

In het artikel “Algemene gebruiksregels” zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1. onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen.

Algemene aanduidingsregels

In het artikel “Algemene aanduidingsregels” zijn de gebiedsaanduidingen samen genomen en van een passende regeling voorzien. Niet is de systematiek gevolgd, in het geval dat de aanduiding meerdere bestemmingsvlakken omvat, dat een gebiedsaanduiding in elk bestemmingsartikel wordt vermeld van de bestemming waarop die aanduiding ziet.

Algemene afwijkingsregels

In het artikel “Algemene afwijkingsregels” wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen

niet onder de regel “algemene bouwregels” vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Algemene procedureregels

In het artikel “Algemene procedureregels” staan de procedureregels vermeld voor het toepassen van de nadere eisen regeling.

7.2.2.3 Overgangs- en slotregels

De planregels worden volgens de standaardopbouw afgesloten met de overgangs- en slotregels. Het overgangsrecht is wettelijk neergelegd in artikel 3.2.1. Bro en als zodanig overgenomen. De slotregel bevat alle bestemmingsplannen welke geheel of gedeeltelijk worden vervangen met dit bestemmingsplan.

7.3 Systematiek van de planverbeelding

In deze paragraaf wordt ingegaan op de systematiek van de planverbeelding in dit bestemmingsplan, voor zover die een aanvulling vormen of een geoorloofde afwijking van de SVBP 2012.

7.3.1 Uniek registratienummer

De planverbeelding is digitaal vorm gegeven overeenkomstig de Regeling standaarden ruimtelijke ordening. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatienummer gekregen:

- NL.IMRO.0358.05M-VG01

Ook voor de analoge verbeelding bevat de SVBP 2012 richtlijnen over de weergave van de inhoud van het bestemmingsplan. Het plangebied is op één kaartblad vervat met een schaal van 1 : 1.000. Als ondergrond is de GBKN d.d. 01-12-2016 gebruikt.

7.3.2 Koppeling digitale planverbeelding met andere onderdelen

De koppeling van de planverbeelding in de dataset met de andere planonderdelen heeft plaatsgevonden zoals voorgeschreven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- PDF- en HTML-bestanden voor respectievelijk de verbeelding van plantoelichting en planregels.

B. HANDHAVINGSTRATEGIE

In dit onderdeel wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan, gegeven met planregels en planverbeelding, zal handhaven.

7.4 Beleidsmatige prioriteiten in de handhaving

In deze paragraaf wordt ingegaan op het handhavingsbeleid van de gemeente en in het bijzonder de beleidsmatige prioriteiten die het gemeentebestuur met dat beleid voor handhaving voorstaat.

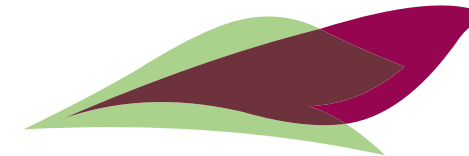
7.4.1 Nota Handhaving in Aalsmeer 2011 - 2015

In deze paragraaf wordt ingegaan op het handhavingsbeleid van de gemeente en in het bijzonder de beleidsmatige prioriteiten die het gemeentebestuur met dat beleid voor handhaving voor ogen heeft.

Het gemeentelijk beleid voor handhaving is neergelegd in de Nota “Handhaving in Aalsmeer, 2011-2015”. De nota stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Een gebiedsgerichte aanpak die wordt ondersteund door actuele en handhaafbare bestemmingsvoorschriften.

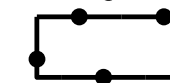
Voor de oude gevallen verschuift de grondslag voor handhaving naar het nieuwe bestemmingsplan. De voorheen geldende bestemmingsplannen, waarmee de functies reeds in strijd waren, hebben immers hun rechtskracht verloren als gevolg waarvan de mogelijkheid vervalt om de gebruiksbepalingen van deze plannen te handhaven.

Bijlagen



Gemeente Aalsmeer

Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



Horeca - Hotel

Gebiedsaanduidingen



luchtvaartverkeerzone - beperking aantrekken vogels

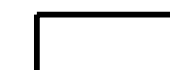


luchtvaartverkeerzone - beperkingen bebouwing



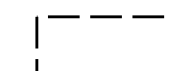
luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperkingen

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen



maatvoeringsvlak

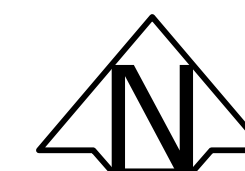


maximum bouwhoogte (m)

Verklaring



topografische gegevens en bestaande ondergrond



Planinformatie

Datum	Planstatus	Informatie bij	Gemeente Aalsmeer
28 juni 2017	Voorontwerp	Gemaakt door	Van Riezen & Partners Bureau voor planologie en planontwikkeling FREDERIKSLEIN 1 1017 XK AMSTERDAM T.: 020 - 625 70 25 F.: 020 - 625 63 76 H.: vanriesenpartners.nl E.: info@vanriesenpartners.nl
27 november 2017	Ontwerp		
31 januari 2018	Vastgesteld		
	Voorlopige voorziening Raad van State	Schaal	1 : 1000/ A2
	Beroep Raad van State	Plancode	NL.IMRO.0358.05M-VG01

Herziening GPA Middenweg en
dg 3,5 en 7 - Hotel De Zwerm

Herziening GPA, Middenweg en dg 3, 5 en 7 - Hotel De Zwerm

Bestemmingsplan tbv vaststelling, 31 januari 2018

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting	3
Bijlage 1 Verklaring van geen bezwaar raamvergunning V46760, Hoogheemraadschap van Rijnland	4
Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek	7
Bijlage 3 Verkennd milieukundig bodem- en asfaltonderzoek	28
Bijlage 4 Analyse verkeer en milieu	156
Bijlage 5 Quickscan ecologie	247
Bijlage 6 Ladderonderbouwing	265

Bijlagen toelichting

**Bijlage 1 Verklaring van geen bezwaar raamvergunning
V46760, Hoogheemraadschap van Rijnland**



Hoogheemraadschap van

Rijnland

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk:

bijlagen:

inlichtingen:

doorkiesnummer:

onderwerp:

5 mei 2015

15.050103 V46760

2

R.W. Winkelman

(071) 306 34 76

Verklaring van geen bezwaar
raamvergunning V46760,
Braziliëlaan DP 7 fase 2

Green Park Aalsmeer
t.a.v. drs. F. Taselaar
Postbus 293
1430 AG AALSMEER

Leiden, 02 JULI 2015

Dossier	
Ontv.d.d. 06 JULI 2015	
Proj. leider	

Geachte heer Taselaar,

Hierbij verklaren Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland dat ter plaatse van de N201 en de Braziliëlaan te Aalsmeer, zijnde fase 2 van deelplan 7 van Green Park:

- het dempen van 1.258 m² overige watergangen en;
- het vergraven van land tot 2.350 m² primaire watergang,

zoals aangegeven op de door Rijnland gewaarmerkte tekeningen met nummers B01065.001753.3600B 05 versie 016 d.d. 17-04-2015 en B01065.001753.3600B 06 versie 013 d.d. 22-04-2015 en meldingsformulier binnen raamvergunning V46760 valt en dat zij hiertegen geen bezwaar heeft, mits wordt voldaan aan de voorschriften van genoemde raamvergunning.

De bij deze verklaring van geen bezwaar gevoegde tekening wordt geacht onderdeel uit te maken van de vergunning. Wij verzoeken u daarom deze verklaring van geen bezwaar en de daarbij horende tekening tijdens de uitvoering ter plaatse aanwezig te laten zijn.

Wij verzoeken u tevens het meegestuurde "Meldingsformulier start werkzaamheden keurvergunning" ten minste 5 werkdagen voor start van de werkzaamheden te retourneren en naast het vergunningnummer ook het documentnummer van deze brief (zie "ons kenmerk") op het meldingsformulier te vermelden.

Voor vragen kunt u contact opnemen met dhr. R.W. Winkelman. Bij correspondentie verzoeken wij u het kenmerknummer van deze brief te vermelden.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

KvK nummer: 51137747

internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

BTW nummer: NL813766928B01

Rijnland streeft naar een transparant relatiebeheer met duidelijke regels over belangenverstrengeling en het aannemen van giften.

Meer weten? Wij verwijzen u graag naar onze Algemene Voorwaarden.



Hoogheemraadschap van

Rijnland

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- Arcadis Nederland BV, t.a.v. dhr. M.A.P. van Kempen, Postbus 410, 2130 AK te Hoofddorp;
- gemeente Aalsmeer, t.a.v. dhr. M. Clewits, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

De,

J. Spaan,
Afdeling Vergunningverlening & Handhaving,
Teamleider Oost

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
KvK nummer: 51137747

internet : www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net
BTW nummer: NL813766928B01

Rijnland streeft naar een transparant relatiebeheer met duidelijke regels over belangenverstrengeling en het aannemen van giften.

Meer weten? Wij verwijzen u graag naar onze Algemene Voorwaarden.

Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek

**ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK
ONTWIKKELINGSGEBIED GREEN PARK
AALSMEER**

GREEN PARK AALSMEER GEBIEDSONTWIKKELING BV

13 november 2008

110403/WA8/4A4/001753/9007/jo



Inhoud

Samenvatting	3
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel onderzoek	5
1.2 Locatie	5
1.2.1 Administratieve gegevens	7
1.3 Onderzoeksmethodiek	7
2 Geologie, geomorfologie en bodem	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Geologie en geomorfologie	8
2.2.1 Plangebied	8
2.3 Bodem	9
3 Archeologisch onderzoek	10
3.1 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden	10
3.2 ARCHIS II waarnemingen	10
3.3 Archeologische Monumenten Kaart	10
3.4 Historische situatie	10
3.5 Eerder archeologisch onderzoek	11
3.5.1 Toekomstig tracé N201	11
3.5.2 Deelgebied 8 green Park	11
3.5.3 OLS bloemenveiling	11
4 Conclusies en aanbevelingen	12
4.1 Conclusie	12
4.2 Verwachtingsmodel	12
4.3 Aanbevelingen	12
5 Bronnen	14
5.1 Literatuur	14
5.2 Overige bronnen	14
Bijlage 1 Verklarende woordenlijst en afkortingen	15
Bijlage 2 IKAW, monumenten en waarnemingen	18
Bijlage 3 Uitsnede bodemkaart plangebied Green Park	19
Colofon	20

Samenvatting

AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor het terrein van Green Park in Aalsmeer is door ARCADIS Nederland BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in opdracht van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Het onderzoek dient inzicht te bieden in de in het plangebied aanwezige en te verwachten archeologische waarden, zodat in een vroeg stadium van de ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden kan worden met deze waarden.

RESULTATEN

Het plangebied is gelegen in de verveende Oosteinderpoelpolder. De ondergrond bestaat uit een pakket wad- en kwelderafzettingen van het Laagpakket van Wormer met op circa 10 – 12 m beneden NAP het pleistocene dekzand oppervlak. Dit is circa 5,5 meter beneden maaiveld. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kreekruggen van het Laagpakket van Wormer (voorheen de Afzettingen van Calais). Het oorspronkelijke Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen afgegraven. Na de droogmaking van de door de ontvening ontstane Oosteinderpoel is het plangebied gebruikt voor tuinbouw en kassen. De aanwezigheid van warmoezerijgronden geeft aan dat de bovenste 80 à 100 cm is geroerd bij de aanleg van de kassen en de intensieve tuinbouw.

In de top van het pleistocene dekzandoppervlak kunnen resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen, tenzij deze top is geërodeerd. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor kreekruggen / getij-inversieruggen van het Laagpakket van Wormer / Afzettingen van Calais. Op basis hiervan is in het plangebied een lage verwachting op resten uit het Neolithicum. Het Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen ontgonnen. Na droogmaking van de Oosteinderpoel is het plangebied intensief gebruikt voor glastuinbouw. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht.

ADVIES

Op basis van het verwachtingmodel wordt voor het hele plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen, mits de werkzaamheden het pleistocene oppervlak niet verstoren. Het verdient de aanbeveling in de planvorming dit pleistocene niveau niet te verstoren. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau.

Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken. Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer, de heer L. Kiep, om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologische waarden.

Tijdens de werkzaamheden dient altijd rekening gehouden te worden met het aantreffen van toevalsvondsten.

De uitvoerder van de werkzaamheden dient op de hoogte gebracht te worden van de plicht om toevalsvondsten bij uitvoering van het grondwerk te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 (artikel 53). De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het bevoegd gezag, de gemeente Aalsmeer.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING EN DOEL ONDERZOEK

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing voor het terrein van Green Park in Aalsmeer is door ARCADIS Nederland BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in opdracht van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV. Het onderzoek dient inzicht te bieden in de in het plangebied aanwezige en te verwachten archeologische waarden, zodat in een vroeg stadium van de ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden kan worden met deze waarden.

1.2 LOCATIE

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder in de gemeente Aalsmeer, heeft een oppervlak van circa 120 ha en bestaat uit 10 deelgebieden. Het terrein is in gebruik voor kassen en tuinbouw, maar zal worden ingericht als bedrijventerrein met groenvoorzieningen. Voor deelgebied 8 is in 2007 reeds een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Deze resultaten worden meegenomen in het huidige bureauonderzoek, maar deelgebied 8 valt buiten het plangebied voor dit archeologisch onderzoek. De toekomstige situatie in de deelgebieden is nog niet in detail bekend, in dit stadium van de ruimtelijke ontwikkeling is nog geen sprake van definitieve planvorming. Hier volgt voor de volledigheid wel een beknopte omschrijving van de toekomstige bestemming van de deelgebieden.

Deelgebied 1: Dit deelgebied heeft betrekking op de aanliegroute van en naar Schiphol. In het kader van Green Park Aalsmeer zijn hier geen werkzaamheden gepland en deelgebied 1 wordt in dit archeologisch onderzoek dan ook buiten beschouwing gelaten.

Deelgebied 2: Deelgebied 2 is lokaal uitgeefbaar. Plannen voor dit deelgebied zijn onbekend.

Deelgebied 3: Op deze locatie worden groenvoorzieningen gerealiseerd.

Deelgebied 4: Net als deelgebied 3 is het zuidwestelijke deel van deelgebied 4 bestemd voor groenvoorzieningen. Het overige deel is bestemd voor de vestiging van bedrijven.

Deelgebied 5: Dit deelgebied is bestemd voor bedrijven.

Deelgebied 6: De noordoostelijke helft van deelgebied 6 is bestemd voor hoogbouw. De zuidwestelijke helft betreft een terrein waar niets ontwikkeld wordt.

Deelgebied 7: Dit deelgebied is bestemd voor bedrijven.

Deelgebied 8: Plangebied Bloemenveiling oost. Voor dit deelgebied is al een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.

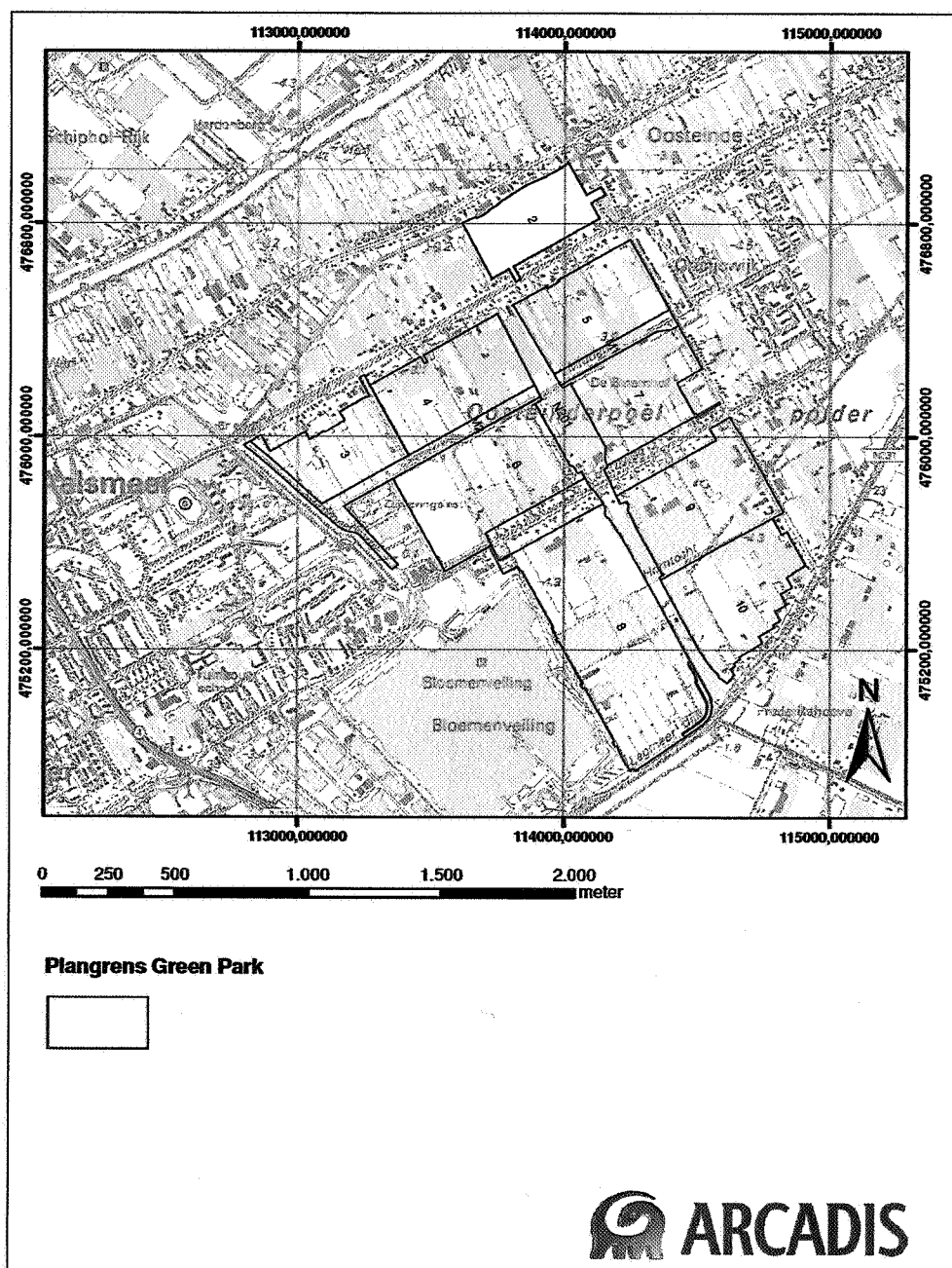
Deelgebied 9: Dit deelgebied is bestemd voor bebouwing.

Deelgebied 10: Dit deelgebied is bestemd voor bebouwing.

Afbeelding 1.1

Locatie plangebied Green Park
Aalsmeer.

(Ondergrond Topografische
Dienst Kadaster, Emmen,
1:25:000)



1.2.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Objectgegevens onderzoek	
Onderzoeksmeldingsnummer (CIS-nummer)	29417
Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling BV Dhr. ir. P.J. van Ruler Postbus 293 1430 AG Aalsmeer
Plaats	Aalsmeer
Gemeente (Provincie)	Gemeente Aalsmeer (Noord-Holland)
Contactpersoon gemeente Aalsmeer	Dhr. L. Kiep Beleidsmedewerker stedenbouw/Monumenten Afdeling Leefomgeving Gemeente Aalsmeer
Toponiem	Green Park
Oppervlak	Circa 120 ha
Coördinaten onderzoeksmelding (RD);	113975 / 476009
Kaartblad	25D
Huidig gebruik	Kassen, tuinbouw
Uitvoerder	ARCADIS Nederland BV
Bevoegde overheid	Gemeente Aalsmeer
Uitvoeringsperiode onderzoek	juni 2008
Beheerder en plaats documentatie	ARCADIS Nederland BV, Hoofddorp

1.3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Dit archeologisch bureauonderzoek is gericht op het verzamelen van alle relevante informatie over de onderzoekslocatie. Voor dit onderzoek zijn de bodemkundige en geologische gegevens in relatie tot het onderzoeksgebied bestudeerd, in combinatie met de archeologische waarderingskaarten Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland.¹ Tevens is het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II) geraadpleegd om inzicht te krijgen in de archeologische vondsten in en om het plangebied, evenals de Archeologische Monumenten Kaart (AMK), waarop alle bekende archeologische terreinen en monumenten in Nederland zijn weergegeven.² Deze gegevens worden waar mogelijk aangevuld met informatie van reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek met betrekking tot het onderzoeksgebied en informatie van lokale amateurarcheologen.

Op basis van de onderzoeksresultaten is een verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld, dat als basis kan dienen voor het bepalen van de gewenste vervolgstategie. De aanbevelingen voor eventueel archeologisch vervolgonderzoek worden niet uitgesplitst per deelgebied, aangezien er in dit stadium van de ruimtelijke ontwikkeling nog geen sprake is van definitieve planvorming.

De methodiek van het bureauonderzoek is conform het protocol Bureauonderzoek van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).³

¹ <http://chw.noord-holland.nl/>

² ARCHIS II, RACM.

³ KNA versie 3.1, SIKB, 2006.

HOOFDSTUK 2

Geologie, geomorfologie en bodem

2.1 INLEIDING

Voor een goed begrip van de opbouw en ouderdom van het landschap en de daarmee samenhangende bewoningsgeschiedenis wordt de geologische ontstaansgeschiedenis van het plangebied kort beschreven. Tevens worden de in het gebied aanwezige bodemtypen besproken.

2.2 GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

Het Holocene wordt gekenmerkt door klimaatverbetering en daarmee samenhangende relatieve stijging van de zeespiegel. Door deze vernatting is een veenpakket ontstaan op het pleistocene dekzand, dat is afgezet in het Weichselien, de laatste ijstijd. Het veen is het Basisveen van de Formatie van Nieuwkoop. Vanaf circa 6000 v. Chr. werd een dik pakket mariene sedimenten afgezet op het Basisveen. Deze worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk (voorheen Afzettingen van Calais). In deze periode bestond er een wadden- en kweldermilieu waarin bewoning mogelijk was op hogere delen in het landschap, zoals opgeslibde hoge kwelders en kreekkruggen. Vervolgens nam rond 2000 v. Chr. de invloed van de zee af door vorming van de strandwallen. In deze periode neemt de stijging van de zeespiegel af ten opzichte van de voorgaande periode.⁴ De afwatering van het achter de kustgordel gelegen land werd hierdoor minder en trad er weer veengroei op. Dit veen wordt gerekend tot het Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop. In de Middeleeuwen is in het plangebied dit veen ontgonnen, waardoor de Oosteinderpoel is ontstaan. Deze is in de Nieuwe Tijd drooggemaakt (Oosteinderpoelpolder).

2.2.1 PLANGEBIED

Geomorfologisch gezien wordt het plangebied gekenmerkt door vlakke van getijafzettingen. Door de ontginning van het veen komen de Afzettingen van Calais aan het oppervlak voor. Op de geomorfologische kaart zijn geen kreekkruggen / getij-inversieruggen aanwezig.⁵ De top van het pleistocene landschap bevindt zich in het plangebied tussen 10 en 12 m beneden NAP.⁶ De hoogte van het maaiveld varieert tussen de 3,5 en 4,5 beneden NAP.

⁴ Berendsen, 2004.

⁵ Geomorfologische kaart uit ARCHIS II, RACM.

⁶ Top Pleistoceen kaart uit ARCHIS II, RACM.

Rondom de droogmakerij liggen de middeleeuwse ontginningsassen; de Legmeerdijk ten oosten van het plangebied is een dergelijke lage dijk met veenresten (Hollandveen).

2.3

BODEM

In het gehele plangebied Green Park komen volgens de bodemkaart gerijpte warmoezerijgronden (code AWg) voor (zie bijlage 3). Warmoezerijgronden zijn hier ontstaan doordat voorafgaande aan het plaatsen van de kassen de gronden vaak diep gespit en gedraineerd zijn.⁷ Door deze groundbewerking en egalisatie zijn de oorspronkelijk aanwezige kalkrijke leek-/woudeerdgronden aanzienlijk veranderd.⁸

⁷ Alterra-rapport 538, 2002.

⁸ Vos, 1992.

HOOFDSTUK 3 Archeologisch onderzoek

3.1 INDICATIEVE KAART VAN ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden kent het gehele plangebied een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden (bijlage 2). Deze lage verwachting hangt samen met de afgraving van het veen voor turfwinning.

3.2 ARCHIS II WAARNEMINGEN

In het plangebied wordt geen melding gemaakt van archeologische waarnemingen. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich 2 waarnemingen (bijlage 2). Waarneming 15193 heeft betrekking een afgraving van de Stommeerkade en waarneming 228096 betreft een beschrijving van een dijkdoorsnede van de Legmeerdijk.

3.3 ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN KAART

Volgens de Archeologische Monumenten Kaart (AMK) bevinden zich geen archeologische monumenten in het plangebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich de historische kernen van Aalsmeer (AMK nummer 14552) en Oosteinde (AMK nr. 14553) die dateren uit de Late Middeleeuwen (bijlage 2).

3.4 HISTORISCHE SITUATIE

Het plangebied is gelegen in de Oosteinderpoelpolder. In 1133 wordt melding gemaakt van 'Alsmar' (Aalsmeer). Rondom Aalsmeer bevond zich in die periode een uitgestrekt veengebied met lage elzen- en wilgenbossen. Vanaf de 12e / 13e eeuw is begonnen met de ontginning van het veen. Zo is de Oosteinderpoel ontstaan door afgraving van het veen. De aanduiding 'Plas' of 'Poel' wordt gebruikt voor water dat is ontstaan na afgraving van het veen. Op de oude kadastrale minuut is dit beeld ook te zien.⁹ Na vervening werden vanaf de 17e eeuw dergelijke plassen vaak drooggemaakt om grond te verkrijgen. De Oosteinderpoelpolder is in 1867 bedijkt (droogmakerij).

Uit de CHW blijkt dat het afwateringspatroon van de Oosteinderpoelpolder samenvalt in het oosten met de al oudere Legmeerdijk die tevens een deel van de ringdijk van Noorder-Legmeerpolder is. Ringdijken zijn niet zeldzaam. De Stommeerkade, de Hoge Dijk, de Legmeerdijk en de Mr. J. Takkade rondom de droogmakerij worden op de CHW als waardevolle dijken en kaden aangemerkt.

⁹ Via www.watwaswaar.nl.

3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

3.5.1 TOEKOMSTIG TRACÉ N201

In het kader van de omlegging van de N201 is in 1999 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het tracé.¹⁰ De toekomstige N201 loopt deels door het plangebied Green Park (zie afbeelding 1.1). Op basis van dat bureauonderzoek is in 2004 onder ander op twee locaties aan de rand van het huidige plangebied Green Park Aalsmeer een booronderzoek uitgevoerd.¹¹ Het betrof locaties waar het toekomstige N201 tracé de middeleeuwse ontginningsassen zal doorsnijden. Een klein aantal boringen is gezet in het huidige plangebied Green Park. Hieruit is gebleken dat in het onderzocht deel van de Oosteinderpoelpolder zandige wadafzettingen van de Afzettingen van Calais aanwezig zijn.

3.5.2 DEELGEBIED 8 GREEN PARK

Voor deelgebied 8 (plangebied bloemenveiling oost) van het ontwikkelingsgebied Green Park is in 2007 reeds een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.¹² Hieruit blijkt dat dit deelgebied een lage verwachting voor vindplaatsen uit het Mesolithicum op het pleistocene dekzand en een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit het Laat-Neolithicum en de Late Middeleeuwen kent. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat deze door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen, mede gebaseerd op de diepteligging van het prehistorisch landschap en de geringe verstoringsdiepte van de geplande ingrepen. Deze aanbeveling geldt dan ook niet direct voor de omringende deelgebieden.

3.5.3 OLS BLOEMENVEILING

In 1999 is een booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een Ondergronds Logistiek Systeem (OLS) tussen de bloemenveiling te Aalsmeer, via Schiphol, naar een destijds geplande railterminal ten zuidwesten van Hoofddorp. Het veldonderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen opgeleverd, maar het opsporen van archeologische sporen in het pleistocene dekzand van West-Nederland met booronderzoek is zeer lastig. In het rapport wordt ook benadrukt dat er nog weinig informatie aanwezig is over de aanwezigheid van archeologische resten op het dekzand oppervlak.

¹⁰ Molenaar, 1999.

¹¹ Müller, 2004.

¹² Soonius, 2007.

HOOFDSTUK

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1

CONCLUSIE

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen in de verveende Oosteinderpoelpolder. De ondergrond bestaat uit een pakket wad- en kwelderafzettingen van het Laagpakket van Wormer met op circa 10 – 12 m beneden NAP het pleistocene dekzand oppervlak. Dit is circa 5,5 meter beneden maaiveld. In het plangebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van kreekruigen van het Laagpakket van Wormer (voorheen de Afzettingen van Calais). Het oorspronkelijke Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen afgegraven. Na de droogmaking van de door de ontvening ontstane Oosteinderpoel is het plangebied gebruikt voor tuinbouw en kassen. De aanwezigheid van warmoezerijgronden geeft aan dat de bovenste 80 à 100 cm is geroerd bij de aanleg van de kassen en de intensieve tuinbouw.

In het plangebied bevinden zich geen archeologische waarnemingen of monumenten. Rondom het plangebied zijn de ontginningsassen uit de Middeleeuwen nog in het wegen- en dijkpatroon aanwezig. Deze vallen echter buiten de ontwikkeling van het plangebied Green Park.

4.2

VERWACHTINGSMODEL

In de top van het pleistocene dekzandoppervlak kunnen resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen, tenzij deze top is geërodeerd. Het pleistocene oppervlak bevindt zich in het plangebied op circa 5,5 m beneden maaiveld. Bewoning in het wad- en kweldermilieu vanaf circa 6000 v. Chr. was mogelijk op hooggelegen delen van het landschap. In het plangebied zijn echter geen aanwijzingen voor kreekruigen / getij-inversieruigen van het Laagpakket van Wormer / Afzettingen van Calais. Op basis hiervan is in het plangebied een lage verwachting op resten uit het Neolithicum. Het Hollandveen Laagpakket is in de Middeleeuwen ontgonnen. Na droogmaking van de Oosteinderpoel is het plangebied intensief gebruikt voor glastuinbouw. Voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen geldt dat door verwerking en egalisatie in de ontveende Oosteinderpoelpolder geen intacte vindplaatsen meer worden verwacht.

4.3

AANBEVELINGEN

Op basis van het verwachtingmodel wordt voor het hele plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen, mits de werkzaamheden het pleistocene oppervlak niet verstoren. Het verdient de aanbeveling in de planvorming dit pleistocene niveau niet te verstoren.

Indien de top van het pleistocene dekzand nog intact is kunnen hierin mogelijk archeologische waarden uit het Paleolithicum en Mesolithicum voorkomen. In dit gebied heeft nog niet veel onderzoek naar dergelijke resten in het pleistocene oppervlak plaatsgevonden. De diepteligging van het dekzand maakt archeologisch onderzoek echter wel moeilijk. Verstoring tot op grote diepte kan mogelijk plaatsvinden door funderingen tot op het dekzandniveau. Aanbevolen wordt om bij de aanleg van kelders e.d. archeologisch vervolgonderzoek (IVO) in de vorm van boringen uit te voeren om de diepteligging en intactheid van de top van het dekzand te onderzoeken. Geadviseerd wordt om voorafgaand hieraan contact op te nemen met de gemeente Aalsmeer, de heer L. Kiep, om de aard en mogelijkheden van dergelijk vervolgonderzoek te bespreken. Voor de verstoring van het pleistocene oppervlak door de toepassing van heipalen wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen gezien de geringe omvang van de verstoring in combinatie met de diffuse verspreiding van de archeologisch waarden.

Tijdens de werkzaamheden dient altijd rekening gehouden te worden met het aantreffen van toevalsvondsten. De uitvoerder van de werkzaamheden dient op de hoogte gebracht te worden van de plicht om toevalsvondsten bij uitvoering van het grondwerk te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988 (artikel 53). De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het bevoegd gezag, de gemeente Aalsmeer.

HOOFDSTUK 5 Bronnen

5.1 LITERATUUR

- Grontmij. *MER Bedrijventerrein Aalsmeer*. Grontmij Advies & Techniek, Houten.
- Molenaar, S., 1999. Omlegging N201 Aalsmeer, provincie Noord-Holland; een archeologisch bureauonderzoek. RAAP-briefverslag 1999-2079.
- Mulder, E.F.J. de. (red.), *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhof, Groningen, 2003.
- Müller, A., 2004. Plangebied omlegging N201, gemeenten Uithoorn en Aalsmeer; een inventariserend archeologisch onderzoek. RAAP-rapport 988.
- Rosing, H., F. de Vries, A.J.M. Koomen en G.J. Maas, 2002. *Definitiestudie inventarisatie bodemkundige aardkundige waarden. Signalering van kenmerkende bodemkundige gebieden in de Provincies Noord-Holland en Overijssel*. Alterra, Research Instituut voor de Groene Ruimte, Wageningen.
- Soonius, C.M., 2007. Plangebied Bloemenveiling Oost, gemeente Aalsmeer: archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. RAAP-notitie 2246.
- Ondergronds Logistiek Systeem (OLS); In de provincie Noord-Holland; Een Aanvullende Archeologische Inventarisatie (AAI). RAAP-briefrapport 1999-2027.

5.2 OVERIGE BRONNEN

- Archeologisch Basis Register (ABR), Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort 1992.
- Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort, 2006.
- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, Amersfoort, 2000.
- Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Holland, <http://www.noord-holland.nl/chw/start.asp?mapsize=748>.
- Vos, G.A., 1992. Toelichting bij kaartblad 24 – 25 West Zandvoort – Amsterdam. DLO-Staring Centrum, Wageningen.
- www.watwaswaar.nl.

BIJLAGE 1

Verklarende woordenlijst en afkortingen

Verklarende woordenlijst

A-horizont	De bovenste lagen van ieder bodemprofiel, waarin zich relatief veel humeus (organisch) materiaal bevindt.
Antropogeen	Door menselijk handelen ontstaan.
Artefact	Een door mensen gemaakt of gebruikt voorwerp.
Bouwvoor	De bovenste laag van het bodemprofiel dat door middel van agrarisch gebruik (ploegen, beplanting, bemesting etc.) is gevormd.
Genese	Wording, ontstaan.
Geomorfologie	Verklarende beschrijving van de vormen van het aardoppervlak in verband met de wijze van hun ontstaan.
Holoceen	Meest recente geologische tijdvak van ongeveer 8.800 v. Chr. tot heden.
In situ	Exact op de plaats gelegen waar het werd gedeponeerd, verloren of weggegooid.
Kwelder	Alleen bij hoge vloed overstroomd buitendijks gebied.
Mesolithicum	Midden Steentijd (8.800 v.Chr. – 5.300/4.900 v.Chr.).
Neolithicum	Nieuwe of Jonge Steentijd (5.300/4.900 v.Chr. – 2.000 v.Chr.).
Paleolithicum	Oude Steentijd (tot 8.800 v.Chr.).
Pleistoceen	Geologisch tijdvak van circa 2,3 miljoen jaar geleden tot het begin van het Holoceen (circa 8.800 v. Chr.). Het Pleistoceen wordt gekenmerkt door de vier bekende ijstijden.
Prehistorie	Het deel van het menselijk verleden waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven.
Regressie(fase)	Daling van de zeespiegel (Periode waarin de zee zich terugtrekt en de zeespiegel daalt).
Sediment	Geologische afzetting.

Steentijd	Archeologische periode die wordt gekenmerkt door het gebruik van stenen werktuigen.
Silt	Gronddeeltjes met een doorsnede van 0,002 mm tot 0,063 mm.
Strandwal	Een uit zand bestaande door de zee opgeworpen wal.
Transgressie(fase)	Stijging van de zeespiegel (Periode waarin de zeespiegel stijgt).
Weichselien	De laatste ijstijd van circa 115.000 – 8.800 v. Chr.

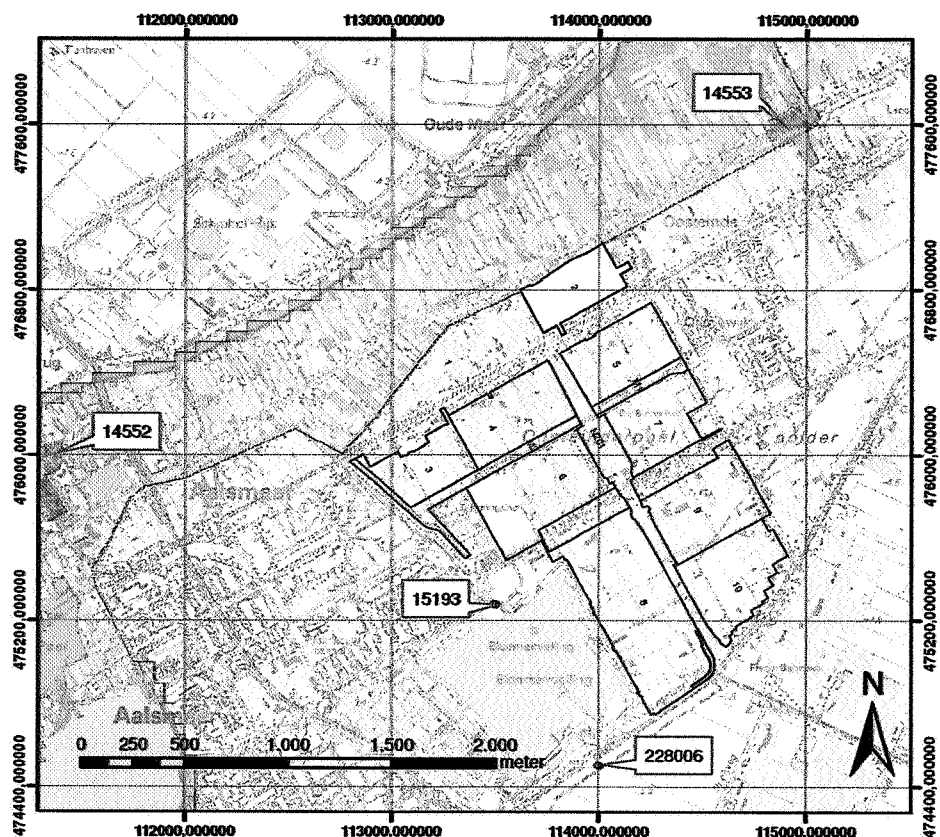
Afkortingen

ABR	Archeologisch Basis Register. Samengesteld door de ROB. Het ABR is een typologie, in referentielijsten met chronologische waarde voor onder meer materiaal, geomorfologische eenheden, grondgebruik, vondstlagen, complexen etc.
AMK(-terrein)	Archeologische Monumenten Kaart. Een gedigitaliseerd bestand van alle bekende behoudenswaardige archeologische terreinen/ door de RACM erkende archeologisch monumenten in Archis II. Deze terreinen zijn gewaardeerd als terrein van zeer hoge en hoge archeologische waarde en archeologische waarde. Een extra categorie betreft de niet gewaardeerde terreinen van archeologische betekenis (zogenaamde AB terreinen).
Archis II	ARChEologisch Informatie Systeem II, het landelijke digitale databestand voor archeologie van de RACM. Hierin zijn de AMK terreinen, archeologische waarnemingen en vondstmeldingen opgenomen.
BP	Before Present, voor 1950.
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. De landelijke verwachtingskaart voor archeologie geeft een trefkans op archeologische waarden: zeer lage, laag, middelhoog en hoog. Deze waardering is gebaseerd op onder andere bodemtypen, relatieve hoogtes en archeologische vindplaatsen.
IVO	Inventariserend Veldonderzoek. Bestaat uit: 1) verkennend booronderzoek 2) karterend booronderzoek 3) waarderend booronderzoek 4) proefsleuvenonderzoek

KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Regels betreffende de processen binnen archeologisch onderzoek. Opgesteld door het CvAK.
NAP	Normaal Amsterdams Peil.
RACM	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten.

BIJLAGE 2

IKAW, monumenten en waarnemingen



Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden

-  Niet gekarteerd (land)
 Water (land)
 Zeer lage trefkans (land)
 Lage trefkans (land)
 Middelhoge trefkans (land)
 Hoge trefkans (land)

Archeologische Monumenten

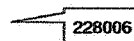
WAARDE

-  Terrein van archeologische betekenis
 Terrein van archeologische waarde
 Terrein van hoge archeologische waarde
 Terrein van zeer hoge archeologische waarde
 Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Waarnemingen Archis II



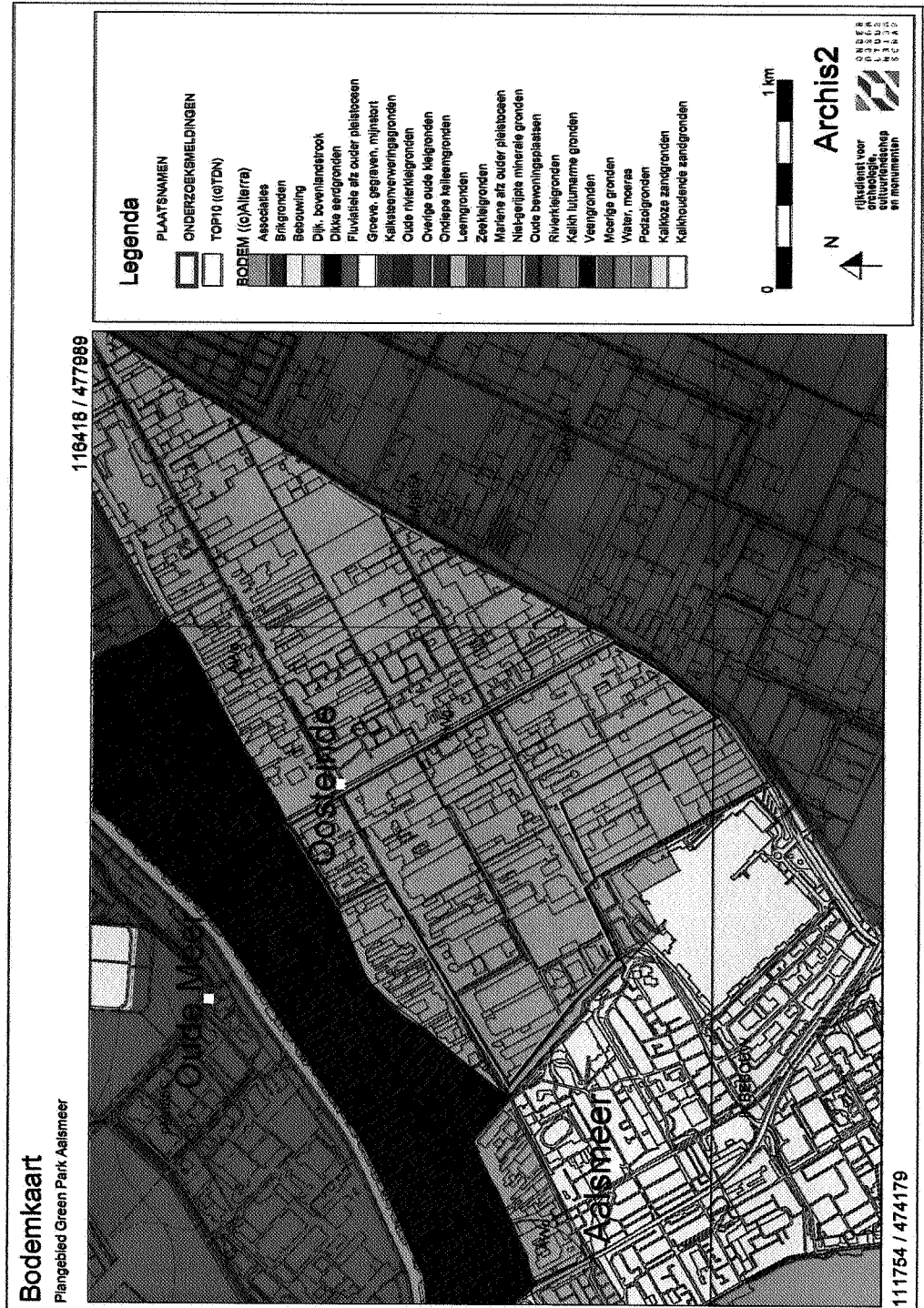
Plangrens Green Park

**Waarneming / Monument nummer**

ARCADIS

BIJLAGE 3

Uitsnede bodemkaart plangebied Green Park



COLOFON

ARCHEOLOGISCH BUREAUONDERZOEK ONTWIKKELINGSGEBIED GREEN PARK AALSMEER

OPDRACHTGEVER:

GREEN PARK AALSMEER GEBIEDSONTWIKKELING BV

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

K. Wink
A.J. Brokke

Archeoloog
Senior KNA Archeoloog

GECONTROLEERD DOOR:

A.J. Brokke

Senior KNA Archeoloog

VRIJGEGEVEN DOOR:

M.A.P. van Kempen

Projectleider

13 november 2008

110403/WA8/4A4/001753/9007/jo

ISBN: 978-90-8958-039-9

ARCADIS NEDERLAND BV
Polarisavenue 15
Postbus 410
2130 AK Hoofddorp
Tel 023 5668 411
Fax 023 5611 575
www.arcadis.nl
Handelsregister
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 3 Verkennend milieukundig bodem- en asfaltonderzoek

VERKENNEND MILIEUKUNDIG BODEM- EN ASFALTONDERZOEK MIDDENWEG, KAVELS DEELPLAN 7 TE AALSMEER

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

10 APRIL 2017



Contactpersonen

Opgesteld door: **F. STEFFEN**
Specialist Bodem, Ondergrond & Asbest

T +31 627061126
M +31 627061126
E fraukje.steffen@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland

Gecontroleerd door: **TOAR KALIGIS**
Projectleider BRL-SIKB protocol 2018

T +31 627060515
M +31 627060515
E toar.kaligis@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Werkzaamheden	5
1.3	Leeswijzer	5
2	VOORONDERZOEK	6
2.1	Huidige en historische situatie	6
2.2	Bodeminformatie	6
2.2.1	Uitgevoerde bodemonderzoeken	6
2.2.2	Bodemkwaliteitskaart	6
2.2.3	Bodemopbouw en geohydrologie	7
2.3	Conclusies vooronderzoek	7
3	OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK	8
3.1	Hypothese en onderzoeksopzet	8
3.2	Uitvoering veldwerk	9
3.3	Uitvoering laboratoriumonderzoek	10
3.4	Kwaliteitsborging	11
4	RESULTATEN	12
4.1	Bodemopbouw en grondwaterhuishouding	12
4.2	Veldwaarnemingen	12
4.2.1	Grond	12
4.2.2	Grondwater	12
4.2.3	Asbest	13
4.2.4	Waterbodem	13
4.2.5	Verhardingsonderzoek	13
4.3	Laboratoriumonderzoek en toetsing analyseresultaten	13
4.3.1	Grond	13
4.3.2	Grondwater	14
4.3.3	Asbest	15
4.3.4	Waterbodem	15
4.3.5	Verhardingsonderzoek (puin en asfalt)	16
4.4	Interpretatie en toetsing hypothese	17
5	CONCLUSIES	18

BIJLAGEN

BIJLAGE A SITUERING BOORPUNTEN	19
BIJLAGE B BOORPROFIELEN	20
BIJLAGE C ANALYSECERTIFICATEN	21
BIJLAGE D TOETSING VAN DE ANALYSERESULTATEN	22
BIJLAGE E TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER	23
BIJLAGE F VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID	26
BIJLAGE G FOTO'S VAN DE LOCATIE	27

1 INLEIDING

In opdracht van Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V. heeft Arcadis Nederland B.V. een actualiserend bodemonderzoek verricht op de te verkopen percelen op kavel 7 (de Zwerm), gelegen tussen de Braziliëlaan en de Middenweg, Deelplan 7 te Aalsmeer.

De kadastrale aanduiding van de percelen is Gemeente Aalsmeer, sectie B, nummers 5841, 5842, 5843, 5845, 5846, 6583, 6584, 9623, 9625 en 9351.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN, 2016). Het onderzoek naar asbest is uitgevoerd conform de NEN 5707 (Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem, NEN, mei 2003) en/ of NEN5897 (Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat, NEN, december 2005). Het asfaltonderzoek is uitgevoerd conform de CROW 210. Het onderzoek naar de waterbodemkwaliteit is uitgevoerd conform NEN5720+A1 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend waterbodemonderzoek, NEN, 2014).

Het onderzochte terrein (de onderzoekslocatie) heeft een oppervlakte van circa 20.554 m². Het terrein bestaat uit een asfaltweg (de Middenweg) met een sloot ernaast en de aangrenzende percelen zijn braakliggend (zie tekening in Bijlage A).

1.1 Aanleiding en doel

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen aankoop van het perceel. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de locatie.

1.2 Werkzaamheden

In het kader van het verkennend bodem- en asbestonderzoek zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Vooronderzoek conform de NEN 5725 (landbodem).
- Veldonderzoek.
- Laboratoriumonderzoek.
- Toetsing en interpretatie van de analyseresultaten.

Opmerking

Het beschreven onderzoek heeft Arcadis op zorgvuldige wijze voorbereid en uitgevoerd. Toch bestaat de mogelijkheid dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de gegevens uit dit rapport. Dit onderzoek is namelijk gebaseerd op een aantal representatieve steekmonsters.

1.3 Leeswijzer

In het voorliggende rapport beschrijven we in hoofdstuk 2 de resultaten van het vooronderzoek. De opzet van het veld- en laboratoriumonderzoek volgen in hoofdstuk 3. De resultaten van het onderzoek staan beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen

In de bijlagen zijn onder meer boorprofielen, analysecertificaten en kaartmateriaal opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een vooronderzoek uitgevoerd op basis van de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek). Hierbij is historische informatie van de locatie verzameld. Tevens zijn de resultaten van in het verleden (in de omgeving) uitgevoerde bodemonderzoeken geïnventariseerd.

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het vooronderzoek opgenomen. De informatie is afkomstig van de gemeente Aalsmeer en het eigen archief van Arcadis.

2.1 Huidige en historische situatie

Het perceel is in eigendom van de gemeente Aalsmeer en omvat een totale oppervlakte 20.554 m². In het verleden zijn in dit gebied verscheidene tuinbouwbedrijven met kassen in bedrijf geweest. Deze kassen zijn enkele jaren geleden gesloopt.

Uit een locatiebezoek op 1 maart 2017 blijkt dat het terrein momenteel braak ligt. Een deel van het terrein is ingericht als werkterrein. De opgebrachte bovenlaag is verwijderd en er liggen een aantal bouwafvaldepots.

Aan de zuidwestgrens met het naastgelegen tankstation is een gronddepot gelegen. Langs het terrein loopt de Middenweg. Deze weg en de berm en de sloot zijn ook in dit onderzoek meegenomen. In Bijlage G zijn enkele foto's van het onderzoeksterrein opgenomen.

2.2 Bodeminformatie

2.2.1 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Van de onderzoeklocatie is bodeminformatie bekend. Deze informatie is echter ouder dan vijf jaar en wordt daarom geactualiseerd. De relevante boringen uit voorgaande bodemonderzoeken staan weergegeven in onderstaande tabel 1.

Rapport	Datum en kenmerk	Boornummers
Verkennend bodemonderzoek Middenweg 54	januari 2002 01.22694/EVS	2 t/m 8, 23, 24, 34 t/m 42
Verkennend bodemonderzoek Middenweg 54	4 september 2014 143296	4, 5, 6, 10 en 11
Nader onderzoek asbest in grond en OCB's Middenweg ter hoogte van nummer 54	3 november 2014 143819	vak 1 en vak 2
Verkennend milieukundig bodemonderzoek Middenweg 48	13 september 2013 077282414:A	001 t/m 024; gehele onderzoekslocatie
Bodemonderzoek langs het water bij de Middenweg	17 juli 2012 076518897:A	4 t/m 7

Tabel 1: Relevante boringen

2.2.2 Bodemkwaliteitskaart

Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat op de onderzoekslocatie licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen en PAK aanwezig kunnen zijn. Deze licht verhoogde concentraties worden als Lokale Maximale Waarden beschouwd.

Op de ontgravingskaarten uit de Regionale bodemkwaliteitskaarten en Nota bodembeheer (2012) is de bovengrond ingedeeld in zone B-K (klasse "landbouw/natuur-gebiedsspecifiek") en de ondergrond in zone O-K (klasse "landbouw/natuur").

2.2.3 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor bodemgegevens en geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de gegevens van het Dinoloket en informatie van de WKO-tool. De globale bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel.

Diepte (m -mv.)	Hydrogeologische eenheid	Lithologie
mv* - 7,0	Holocene afzettingen	Afwisseling zandige, kleiige en organogene afzettingen
7,0 - 14,0	Formatie van Bostel	Zand, grind en/of schelpen

Tabel 2: Globale bodemopbouw

* Het actueel hoogtebestand Nederland geeft aan dat het maaiveld zich gemiddeld bevindt op circa -4,0 m NAP.

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.3 Conclusies vooronderzoek

Uit de verouderde onderzoeken komt naar voren dat hier in de zandige bovengrond een lichte verontreiniging met zware metalen, PAK en bestrijdingsmiddelen (OCB's) is aangetoond. In de kleiige ondergrond op de locatie zijn geen verontreinigingen gemeten. Het grondwater was licht verontreinigd met enkele zware metalen. Er is in het verleden wel asbestverdacht materiaal aangetroffen, maar de norm is niet overschreden.

In het grondwater zijn verspreid over het gebied verhoogde concentraties nikkel gemeten. Dit is te verklaren vanuit verhoogde natuurlijke achtergrondwaarden.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken zijn drie terreindelen onderscheiden met ieder een verschillende onderzoekshypothese (in tabel 3 is een overzicht gegeven):

Terreindeel 1 betreft het voormalige Ciccolella terrein Middenweg 48, dat inmiddels is opgehoogd. Het ophoogmateriaal wordt op termijn verwijderd en nu niet onderzocht. Dit terreindeel is voldoende onderzocht in 2013 (Verkenkend milieukundig bodemonderzoek, Middenweg 48, Arcadis, 13 september 2013) en geeft geen aanleiding tot actualisatie.

Terreindeel 2 betreft het terrein bij de voormalige Middenweg 54. Dit deel is onderzocht volgens de hypothese verdacht, heterogeen verdeeld (VED-HE, NEN5740, 2016). Het analysepakket omvat het standaardpakket grond- en grondwater, aangevuld met OCB's (bestrijdingsmiddelen) en asbest in grond vanwege het voormalige gebruik als kassengebied en de sloop van de kassen en bebouwing.

Terreindeel 3 is gelegen langs de Middenweg aan de zijde van voormalige Middenweg 48 en 54. Dit terreindeel is als verdacht (VED-HE, NEN5740, 2016) beschouwd op basis van voorgaande onderzoeken. In voorgaande onderzoek zijn in enkele boringen verhoogde waarden aan zware metalen aangetroffen gerelateerd aan puin. Dit deel van het terrein is eveneens verkennend onderzocht op asbest. Daarnaast is de kwaliteit van het verhardingsmateriaal van de opritten en de Middenweg onderzocht. Het betreft hier asfaltonderzoek en indicatief onderzoek van puinmateriaal toegepast als fundatiemateriaal.

De waterbodem van de watergang is indicatief onderzocht. Hiertoe zijn monsters van het slib en de onderliggende vaste bodem onderzocht.

In het grondwater zijn verspreid over het gebied verhoogde concentraties nikkel gemeten. Dit is waarschijnlijk te verklaren uit verhoogde natuurlijke achtergrondwaarden. De nikkel concentraties zijn opnieuw gemeten binnen dit onderzoek.

Onderzoek	Strategie	Veldwerkzaamheden	Laboratoriumonderzoek
Deelgebied 1 Ophooglaag Middenweg 48 circa 6.600 m ²	-	Geen; voldoende onderzocht	-
Deelgebied 2 Middenweg 54 Verkenkend NEN5740 en NEN 5707 Bodem circa 11.000 m ²	Verdacht, heterogeen	maaiveldinspectie 19 boringen tot 0,5 m -mv. 4 boringen tot grondwater 2 peilbuizen (freatisch) 23 graafgaten tot 0,5 m -mv. (boringen en graafgaten zijn gecombineerd)	4 x standaardpakket grond + OCB's 3 x Cu (koper) analyse 2 x standaardpakket grondwater 5 x asbest-in-grond
Deelgebied 3 NEN5740 Bodem circa 1.000 m ²	Verdacht, heterogeen	maaiveldinspectie 2 boringen tot 0,5 m -mv. 5 boring tot grondwater 1 peilbuis (freatisch) 5 graafgaten tot 0,5 m -mv. (boringen en graafgaten zijn gecombineerd)	3 x standaardpakket grond + OCB's 3 x analyse op koper 1 x standaardpakket grondwater 1 x asbest-in-grond
Verhardingen Middenweg circa 1.000 m ²	Indicatief	4 asfaltboringen 6 boringen puinfundatie	4 x laagbeschrijving en PAK-marker 2 x PAK-bepaling HPLC 2 x uitloging, 15 metalen en 4 anionen
Waterbodem circa 800 m ²	Indicatief	15 steken tot in vaste waterbodem	2 x standaardpakket waterbodem 2 x standaardpakket grond

Tabel 3: Onderzoeksopzet

3.2 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 1 en 2 maart 2017 (plaatsen boringen, peilbuizen en graafgaten) en op 9 maart 2017 (nemen grondwatermonsters). De bij de boringen en gaten vrijgekomen grond is beoordeeld op de bodemkundige samenstelling. Hierbij zijn eveneens de percentages lutum en organische stof geschat. Daarnaast is gelet op het voorkomen van puin, slakken, kolengruis, asbestverdachte materialen en andere bodemvreemde materialen en op afwijkingen van geur en kleur, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Van de uitgeboorde grond is bij elke boring een bovengrondmonster (0,0 - 0,5 m -mv.) genomen. Uit elke boring doorgezet tot het grondwater (maximale diepte 2,0 m -mv.) zijn tevens van de lagen dieper dan 0,5 m -mv. grondmonsters genomen in trajecten van ten hoogste 0,5 m. Als de bodemopbouw en de veldwaarnemingen daar aanleiding voor gaven, is hiervan afgeweken en zijn per boring één of meer extra grondmonsters genomen.

Na een wachttijd van minimaal een week zijn grondwatermonsters van de geplaatste peilbuizen genomen. In deze periode heeft het evenwicht tussen de grond en het grondwater zich kunnen herstellen. Om een indruk te krijgen van de grondwaterkwaliteit zijn in het veld de zuurgraad (pH), het elektrische geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald.

Asbest

Het veldwerk is uitgevoerd op 1 en 2 maart 2017. De weersomstandigheden waren op deze dag niet heel gunstig voor het uitvoeren van het verkennend onderzoek (neerslag >10 mm en wel meer dan 50 meter zicht). Er zijn tijdens de veldwerkzaamheden geen waarnemingen gedaan die hebben geleid tot een aanpassing van de onderzoekshypothese.

Het maaiveld is geïnspecteerd door middel van inspectiestroken van maximaal 1,5 meter die haaks op elkaar zijn doorlopen. Het maaiveld was grotendeels vrij van objecten, vegetatie en plassen, waardoor de inspectie-efficiëntie is gesteld op 80-100%. Er is tijdens de maaiveldinspectie geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld.

Het onderzoek heeft zich gericht op de actuele contactzone (0,0 tot 0,5 m -mv.). Voor het onderzoek naar de actuele contactzone zijn handmatig in deelgebied 2, het weiland, 23 proefgaten gegraven met minimaal een afmeting van 0,3 x 0,3 x 0,5 m (l x b x d). In deelgebied 3, de berm van de middenweg, zijn vijf proefgaten gegraven. De situering van de graafgaten is weergegeven op tekening, die is toegevoegd als bijlage A.

De in het veld vrijgekomen grond is beoordeeld op de bodemkundige samenstelling, waarbij eveneens de percentages lutum en organische stof zijn geschat. De uitkomende grond per proefgat/boring is in het veld visueel geïnspecteerd door de uitgekomen grond te zeven (tevens monstervoorbehandeling). In geen van de proefgaten is hierbij asbestverdacht materiaal aangetroffen. De monsternamen van de fijne fractie (< 16 mm) heeft plaatsgevonden door van vijf proefgaten een mengmonster samen te stellen van de actuele contactzone. De samenstelling van de mengmonsters is weergegeven op de tekening in bijlage F.

Verhardingen

De Middenweg is verhard met asfalt, hiervan zijn kernen bemonsterd. De puinfundatie onder de asfaltlaag is in een mengmonster verzameld voor analyse aangeboden. In de berm van de Middenweg zijn twee puinboringen en een betonboring uitgevoerd.

Waterbodem

De waterbodemmonsters zijn genomen op 2 maart 2017. De bemonstering van de slibmonsters is uitgevoerd vanaf de kant. De positie van de boringen zijn in het veld bepaald en weergegeven op de tekening die is toegevoegd als bijlage A.

3.3 Uitvoering laboratoriumonderzoek

Grond

Voor de analyses van de vaste bodem zijn van de boven- en ondergrond in het laboratorium mengmonsters samengesteld voor analyse op het standaardpakket grond. De selectie van de te mengen monsters heeft plaatsgevonden op basis van zintuiglijke waarnemingen en/of de samenstelling van de grond.

De grond(meng)monsters en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het standaard analysepakket.

Dit omvat:

Grond (STP GR):

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink).
- Minerale olie (C10-C40, gaschromatografisch).
- Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK VROM-reeks: naftaleen, fenantheen, anthraceen, fluorantheen, benzo(a)anthraceen, chryseen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, benzo(ghi)peryleen, indeno(123-cd)pyreen).
- Polychloorbifenylen (PCB's: PCB 28, PCB 52, PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153, PCB 180).

De grondmonsters zijn aanvullend geanalyseerd op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's).

In tabel 7 (opgenomen in hoofdstuk 4 van dit rapport) is vermeld hoe de grondmengmonsters zijn samengesteld (uit welke individuele monsters) en van welke diepte de geanalyseerde monsters afkomstig zijn.

Grondwater

Grondwater (STP GW):

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink).
- Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN: benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen).
- Styreen.
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCI: monochlooretheen (vinylchloride), dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichlooretheen, tetrachlooretheen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, trans-1,2-dichlooretheen, som van deze drie dichloorethenen, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, 1,1-dichloorpropan, 1,2-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, de som van deze dichloorpropanen, tribroommethaan (bromofom)).
- Minerale olie (C10-C40, gaschromatografisch).

Asbest

De uitgevoerde laboratoriumwerkzaamheden zijn samengevat in onderstaande tabel.

Ruimtelijke eenheid (RE)	Monstercode	Samenstelling (gaten ¹)	Traject (m -mv.)	Analyse op	Opmerkingen/ veldwaarnemingen
Deelgebied 2-weiland	MM01	203, 207, 208, 209, 210	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin
Deelgebied 2-weiland	MM02	204,211,212, 213,214	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin
Deelgebied 2-weiland	MM03	215, 216, 217, 218, 219	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin
Deelgebied 2-weiland	MM04	205,220,221 222,223	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin
Deelgebied 2-weiland	MM05	206, 224, 225	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin
Deelgebied 3-berm Middenweg	MM06	303, 304, 305, 306, 307	0,0 – 0,5	Asbest in grond	Sporen puin

Tabel 4: Uitgevoerde laboratoriumwerkzaamheden

¹ Tijdens het veldwerk zijn de boringen uit het milieukundig bodemonderzoek gecombineerd met de gaten uit het asbestonderzoek.

Verhardingen

De vier boorkernen van het asfalt van de Middenweg zijn aangeboden aan het laboratorium voor een analyse op teerhoudendheid (PAK-marker analyse). Ter verificatie zijn op twee representatieve asfaltkernen ook HPLC-analyses uitgevoerd.

De funderings(meng)monsters MMP01, MMP02, P05, P06 zijn geanalyseerd op:

- schudproef L/S10 CEN/DIN, met eluaat-analyse op:
 - 15 metalen: antimoon, arseen, barium, cadmium, chroom, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, selenium, tin, vanadium en zink;
 - 4 anionen: chloride, sulfaat, bromide, fluoride.

Waterbodem

Voor de analyses van het slib zijn in het laboratorium mengmonsters samengesteld voor analyse op het standaardpakket waterbodem. Voor de analyses van de vaste ondergrond onder de sliblaag zijn in het laboratorium mengmonsters samengesteld voor analyse op het standaardpakket grond.

De slibmengmonsters zijn geanalyseerd op het AS3000 WaBo Regionaal Standaardpakket.

Dit omvat:

- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink);
- minerale olie (C10-C40, gaschromatografisch);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK VROM-reeks: naftaleen, fenantheen, anthraceen, fluorantheen, benzo(a)anthraceen, chryseen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, benzo(ghi)peryleen, indeno(123-cd)pyreen);
- polychloorbifenylen (PCB's: PCB 28, PCB 52, PCB 101, PCB 118, PCB 138, PCB 153, PCB 180).

3.4 Kwaliteitsborging

De genoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd in overeenstemming met de regelgeving die bekend is onder de naam Kwalibo (= kwaliteitsborging in het bodembeheer). Arcadis Nederland B.V. en Soil Select B.V. zijn gecertificeerd en erkend voor de genoemde werkzaamheden.

Dit houdt in dat:

- de werkzaamheden conform BRL SIKB 2000 en protocol 2001, 2002, 2003 en 2018 zijn uitgevoerd door een gecertificeerd en erkend bedrijf. Dit rapport draagt daarom het keurmerk 'kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB';
- de veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door erkende medewerkers, namelijk J. Brouwer (2001, 2018), D. van Konijnenburg (2002) en M. van Dongen (2003);
- grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld middels de AS3000 methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium Al-West te Deventer.

Conform de eisen uit de BRL SIKB 2000 melden wij het volgende:

- De werkzaamheden waarop deze rapportage betrekking heeft, zijn conform BRL SIKB 2000 getoetst op partijdigheid. Daarom vermelden wij dat de uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek een ander is dan de eigenaar van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. De onafhankelijkheidsverklaring van de veldwerkers is opgenomen in bijlage D.

Afwijkingen

Voor de monsters MMG04, MMG06, MMG07 is een opmerking op het analysecertificaat 642823 geplaatst over de overschrijding van de conserveringstermijn voor de parameter naftaleen. De resultaten van de monsters geven geen aanleiding voor verder onderzoek (er is in de monsters geen van de parameters PAK aangetoond). Het betreft geen kritische afwijking.

4 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek besproken. Voor meer gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar de diverse bijlagen.

4.1 Bodemopbouw en grondwaterhuishouding

De lokale bodemopbouw is afgeleid uit de uitgevoerde boringen en is in tabel 5 geschematiseerd weergegeven. In Bijlage B zijn de boorstaten opgenomen van de bij het onderzoek uitgevoerde boringen en geplaatste peilbuizen. De ligging van alle boringen en peilbuizen is weergegeven op de tekening in Bijlage A.

Terreindeel	Diepte (m -mv.)	Omschrijving
2. Weiland	0,0-0,5	Fijn siltig zand, sterk humeus
	1,5-2,5	Fijn schelphoudend zand
3. Berm Middenweg	0,0-2,5	Zeer fijn zand; originele bodem
Waterbodem	0,0-0,4	Slib
	0,4-0,8	Fijn zand

Tabel 5: Lokale bodemopbouw

Het grondwater is tijdens het onderzoek aangetroffen op circa 1,0 m -mv.

4.2 Veldwaarnemingen

4.2.1 Grond

De bij de boringen vrijkomende grond is in het veld onderzocht op (zintuiglijk) waarneembare kenmerken. In de boorstaten (Bijlage B) zijn deze waarnemingen per boring weergegeven.

Uit de beschrijvingen blijkt dat de bovengrond bij vrijwel alle grondboringen in zowel deelgebied 2 en deelgebied 3 sporen bijmengingen met puin zijn aangetroffen. In het veld zijn geen olie-waterreacties aangetroffen. In de waterbodemmonsters zijn geen waarnemingen gedaan, die kunnen duiden op (eventuele) bodemverontreiniging.

4.2.2 Grondwater

In tabel 6 zijn de resultaten van de veldmetingen weergegeven.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Datum monsternamen	Grondwaterstand (m -mv.)	EC (μS/cm)	pH (-)	Troebelheid (NTU)
Terreindeel 2- weiland						
201	1,5-2,5	9-3-2017	0,10	2130	6,78	35
202	1,5-2,5	9-3-2017	0,51	1380	6,85	21
Terreindeel 3- Berm Middenweg						
301	1,5-2,5	9-3-2017	0,72	810	7,34	21

Tabel 6: Veldmetingen grondwater

De zuurgraad (pH) en het geleidingsvermogen (EC) van het grondwater zijn normaal te noemen voor dit type bodem. Het grondwater ter plaatse van de peilbuizen (201, 202, en 301) was troebel (een watermonster met een waarde >10 NTU wordt als troebel beschouwd). De analyseresultaten geven geen aanleiding tot een herbemonstering van het grondwater.

4.2.3 Asbest

Onderzoek naar asbest in de bodem maakt onderdeel uit van dit bodemonderzoek. In vrijwel alle boringen zijn tijdens de uitvoering van het onderzoek sporen antropogene bijmengingen met puin aangetroffen. Visueel is hierin geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Bij de maaiveldinspectie zijn geen fragmenten asbest op het maaiveld aangetroffen.

4.2.4 Waterbodem

Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden geen waarnemingen gedaan die kunnen duiden op de aanwezigheid van een verontreiniging in het slib. De slibdikte varieert tussen de 0,05 meter en 0,3 meter.

4.2.5 Verhardingsonderzoek

De Middenweg is verhard met asfalt. In de berm van de weg zijn verhardingen aanwezig van asfalt, puinfundatie en stelcon. Van het asfalt zijn kernen genomen en in het laboratorium geanalyseerd. Van de puinverharding onder het asfalt en in de berm zijn ook monsters genomen en naar het laboratorium gestuurd voor analyse.

4.3 Laboratoriumonderzoek en toetsing analyseresultaten

De chemische analyses van de monsters geven informatie over de aanwezigheid en de gehalten van de onderzochte stoffen. De analysecertificaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in Bijlage C. Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De gemeten gehalten voor grond zijn gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). De resultaten van toetsing van de analyses zijn, inclusief correctie naar een standaard bodem, opgenomen in Bijlage D.

Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt in de voorliggende rapportage de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: Index $\leq 0,0$ (gehalte $\leq$ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde)).
- Licht verontreinigd: Index $> 0,0 \leq 1,0$ (AW / S < gehalte $\leq$ I (interventiewaarde)).
- Sterk verontreinigd: Index $> 1,0$ (gehalte $>$ I).

Een uitgebreide toelichting op het toetsingskader is weergegeven in Bijlage E.

4.3.1 Grond

De resultaten van toetsing van de grondmonsters zijn samengevat in Tabel 7.

Analyse code	Deelmonsters	Diepte (m -mv.)	> AW	> I (index)
Terreindeel 2: Weiland				
MMG01 <i>Bovengrond noordelijk deel van het perceel</i>	203-1, 207-1, 208-1, 210-1, 211-1	0,00 - 0,50	Drins (som)	-
MMG02 <i>Bovengrond middendeel van het perceel</i>	212-1, 215-1, 216-1, 217-1, 220-1	0,00 - 0,50	DDD (som), DDT (som), Drins (som), PAK (som), OCB's (som)	-
MMG03 <i>Bovengrond zuidelijk deel van het perceel</i>	206-1, 221-1, 222-1, 224-1, 225-1	0,00 - 0,50	Cadmium [Cd], DDD (som), DDT (som), Drins (som), OCB (som), PAK (som), Zink [Zn]	-

Analyse code	Deelmonsters	Diepte (m -mv.)	> AW	> I (index)
MMG04 <i>Ondergrond gehele perceel</i>	201-3, 203-3, 204-3, 205-3, 206-3	1,00 - 1,50	Drins (som)	-
Terreindeel 3: Berm Middenweg				
MMG05 <i>Bovengrond zand puinhoudend</i>	303-1, 304-1, 305-1, 306-1, 307-1	0,00 - 0,50	Lood [Pb], PAK (som)	-
MMG06 <i>Bovengrond Zand</i>	301-1, 302-1	0,00 - 0,50	-	-
MMG07 <i>Ondergrond zand</i>	301-2, 302-2	0,50 - 1,00	-	-
Terreindeel 3: Afperkende boringen				
Cuspot308-1	308-1	0,00 - 0,50	-	-
Cuspot309-1	309-1	0,00 - 0,50	-	-
Cuspot310-1	310-1	0,00 - 0,50	-	-

Tabel 7 Samenvatting toetsingsresultaten grond

Circulaire bodemsanering

- Geen van de geanalyseerde stoffen > AW
- > AW Gehalte groter dan achtergrondwaarde
- >I Gehalte groter dan interventiewaarde

4.3.2 Grondwater

De resultaten van toetsing van de grondwatermonsters zijn samengevat in tabel 8.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Datum monstername	> S (index)	> I (index)
201	1,5-2,5	9-3-2017	Nikkel [Ni], Molybdeen [Mo]	-
202	1,5-2,5	9-3-2017	-	-
301	1,5-2,5	9-3-2017	-	-

Tabel 8 Samenvatting toetsingsresultaten grondwater

- Geen van de geanalyseerde stoffen > S
- >S Concentratie groter dan de streefwaarde
- >I Concentratie groter dan de Interventiewaarde

4.3.3 Asbest

De resultaten van het verkennend asbestonderzoek zijn samengevat in Tabel 9. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage C.

Ruimtelijke eenheid (RE)	Monster code	Samenstelling (gaten ²)	Traject (m -mv.)	Gehalte grond (mg/kg d.s.)
Deelgebied 2- weiland	MM01	203, 207, 208, 209, 210	0,0 – 0,5	<1
Deelgebied 2- weiland	MM02	204,211,212, 213,214	0,0 – 0,5	<1
Deelgebied 2- weiland	MM03	215, 216, 217, 218, 219	0,0 – 0,5	<1
Deelgebied 2- weiland	MM04	205,220,221 222,223	0,0 – 0,5	<1
Deelgebied 2- weiland	MM05	206, 224, 225	0,0 – 0,5	<1
Deelgebied 3- berm Middenweg	MM06	303, 304, 305, 306, 307	0,0 – 0,5	<1

Tabel 9: Analyseresultaten asbest in grond

Van de bovengrond van deelgebied 2: weiland en deelgebied 3: berm Middenweg zijn mengmonsters geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest in grond. In geen van de monsters is asbest aangetoond. Tevens zijn geen asbesthoudende materialen aangetroffen.

4.3.4 Waterbodem

In bijlage C is het analysecertificaat opgenomen. De analyseresultaten van de slibmonsters zijn getoetst aan het relevante toetsingskader uit het Besluit bodemkwaliteit. Het toetsingskader is uitgelegd in bijlage E. De analyseresultaten van de waterbodemondergrond zijn getoetst in het kader van de Circulaire bodemsanering. De getoetste analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage D en samengevat in tabel 10.

Vaknummer	Monster	Samengesteld uit monsters	Oordeel
Vak 1	MMWB01	WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10	T1: Klasse Industrie T3: Klasse A T5: Verspreidbaar
Vak 2	MMWB02	WB12, WB13, WB14, WB15	T1: Altijd toepasbaar T3: Altijd toepasbaar T5: Verspreidbaar

Tabel 10: Toetsingsresultaten slib

Uit de toetsingsresultaten blijkt dat het slib uit de watergang is beoordeeld als:

- T1: klasse industrie (beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem);
- T3: klasse A (beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam);
- T5: verspreidbaar op het aangrenzende perceel.

² Tijdens het veldwerk zijn de boringen uit het milieukundig bodemonderzoek deels gecombineerd met de gaten uit het asbestonderzoek.

Analyse code	Deelmonsters	Diepte (m -mv.)	> AW	> I (index)
Waterbodemondergrond				
MMWB07 OG	WB01 (0,25 - 0,75) WB02 (0,35 - 0,85) WB03 (0,40 - 0,90) WB04 (0,25 - 0,75) WB05 (0,30 - 0,80) WB06 (0,30 - 0,80) WB07 (0,27 - 0,77) WB08 (0,25 - 0,75) WB09 (0,30 - 0,80) WB10 (0,25 - 0,75)	0,25 - 0,90	-	-
MMWB08 OG	WB12 (0,28 - 0,78) WB13 (0,21 - 0,71) WB14 (0,25 - 0,75) WB15 (0,25 - 0,75)	0,21 - 0,78	-	-

Tabel 11: Samenvatting toetsingsresultaten waterbodemondergrond

4.3.5 Verhardingsonderzoek (puin en asfalt)

De resultaten van het laboratoriumonderzoek asfalt zijn opgenomen in tabel 12.

Kernboring	Soort asfalt	Dikte laag cum. (mm)		PAK-marker (teerhoudend)	PAK-GC/MS (concentratie)
AS01	DAB 0 - 8	0	59	Nee	2,9
	OAB 0 - 11	59	102	Nee	
	OAB 0 - 16	102	126	Nee	
	OAB 0 - 11	126	182	Nee	
AS02	STAB 0 - 16	0	55	Nee	<1,5
	STAB 0 - 16	55	120	Nee	
AS03	STAB 0 - 16	0	59	Nee	Niet geanalyseerd
	STAB 0 - 16	59	122	Nee	
AS04	STAB 0 - 16	0	79	Nee	Niet geanalyseerd
	STAB 0 - 16	79	121	Nee	

Tabel 12 asfaltonderzoek

Uit de PAK-markertest van vier asfaltkernen blijkt dat het asfalt indicatief geen PAK bevat (PAK <250 mg/kg). Uit de HPLC-analyses van twee representatieve asfaltkernen blijkt dat in het asfalt geen gehalte PAK aanwezig is boven de 75 mg/kg d.s en of detectielimiet. Daarmee kan gesteld worden dat het asfalt niet teerhoudend is (voor certificaten zie bijlage C).

De analyseresultaten van de puinfundatie monsters zijn getoetst aan de maximale emissiewaarden voor anorganische parameters zoals opgenomen in tabel 1 van bijlage A, behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling Bodemkwaliteit. Omdat geen partijkeuring conform AP-04 is uitgevoerd is sprake van indicatief onderzoek. De toetsingswaarden zijn opgenomen in bijlage E. De resultaten zijn hieronder in tabel 13 samengevat.

Locatie	Monsternaam	Grond/bouwstof	Samengesteld uit deelmonster	Veldwaarnemingen	Toetsing BBK
Begin Middenweg	MMP01	Bouwstof (niet-vormgegeven)	P01, P02	Puinggranulaat	Niet geschikt voor hergebruik
Middenweg	MMP02	Bouwstof (niet-vormgegeven)	P03, P04	Puinggranulaat	Niet geschikt voor hergebruik
Stelconoprit naar FloraPlus	P05	Bouwstof (niet-vormgegeven)	P05	Stabilisatielaag	Niet geschikt voor hergebruik
Berm – oprit naar deelgebied 2	P06	Bouwstof (niet-vormgegeven)	P06	Puinggranulaat	Niet geschikt voor hergebruik

Tabel 13: puinfundatie-onderzoek

4.4 Interpretatie en toetsing hypothese

Grond

In de grond zijn diverse lichte verontreinigingen aangetoond. Deze worden vermoedelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van sporen puin in de bodem en de in het verleden toegepaste bestrijdingsmiddelen. De hypothese dat de boven- en ondergrond ten hoogste licht verontreinigd is, is hiermee bevestigd.

De resultaten van de grond van de afperkende boringen ter plaatse van een vermoedelijk verhoogd gehalte van koper, tonen aan dat er geen koper aanwezig is boven de achtergrondwaarde. Het vermoeden van een verhoogd gehalte van koper wordt niet bevestigd.

Grondwater

In het grondwater is lichte verhoogde concentratie nikkel en molybdeen aangetoond. Dit betreft vermoedelijk van nature verhoogde achtergrondwaarden. De hypothese dat het grondwater ten hoogste licht verontreinigd is met zware metalen, is hiermee bevestigd.

Waterbodem

Het slib uit de watergang is beoordeeld als:

- T1: klasse industrie (beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem);
- T3: klasse A (beoordeling kwaliteit van bagger en ontvangende bodem bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam);
- T5: verspreidbaar op het aangrenzende perceel.

De waterbodem ondergrond is schoon.

Asbest

In de onderzochte grondmonsters is geen asbest aangetoond boven de rapportagegrens.

Verharding

De onderzochte asfaltkernen zijn niet teerhoudend.

Uit de indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit blijkt dat de niet-vormgegeven bouwstof van de onderzochte monsters niet geschikt is voor hergebruik. Omdat geen partijkeuring conform AP-04 is uitgevoerd is sprake van een indicatieve toetsing.

5 CONCLUSIES

Uit de locatie-inspectie en het uitgevoerde (water-)bodemonderzoek, verhardings- en verkennend onderzoek asbest in bodem kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de locatie zijn in de boven en ondergrond en het grondwater licht verhoogde concentraties aangetoond voor een aantal zware metalen, PAK en bestrijdingsmiddelen.
- Het nader onderzoek bij een eerder aangetoond verhoogd kopergehalte toont aan dat er geen sprake is van een verhoogd gehalte van koper in de bovengrond op terreindeel 3.
- De in het verleden uitgevoerde onderzoeken zijn geactualiseerd en er zijn geen wijzigingen van de conclusies.
- Door de aanwezigheid van de lichte verhoogde gehalten zware metalen en bestrijdingsmiddelen valt deze grond in de categorie klasse industrie.
- In de bodem is geen asbest aangetroffen.
- Het asfalt van de Middenweg is niet teerhoudend.
- De puin- en funderingslagen onder de weg en in de berm van de middenweg zijn niet geschikt voor hergebruik.
- Het slib in de watergang is geschikt om op de kant te worden verspreid.

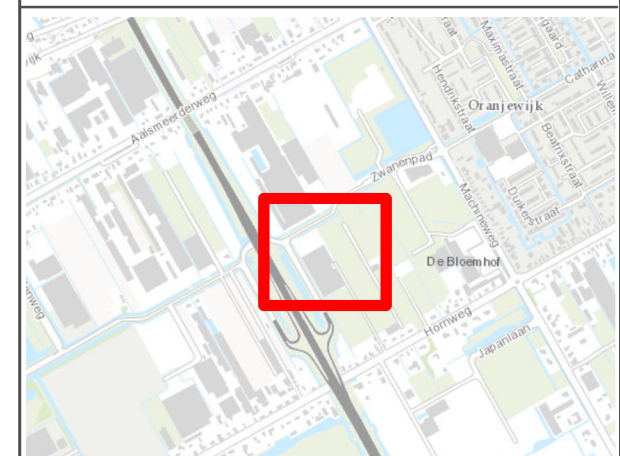
De gevonden gehalten in de bodem vormen in milieuhygiënische zin geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van het terrein. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat eventueel vrijkomende grond niet vrij toepasbaar is.

BIJLAGE A SITUERING BOORPUNTEN

Aanvullend bodemonderzoek deelplan 7 Middenweg Aalsmeer

Legenda

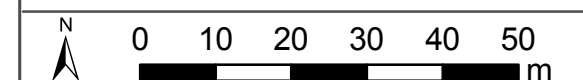
- ▲ Asphalt + Puinboring
- ⊕ Boringen
- ⊕ Diepe boring
- Peilbuis
- ≈ Waterbodem



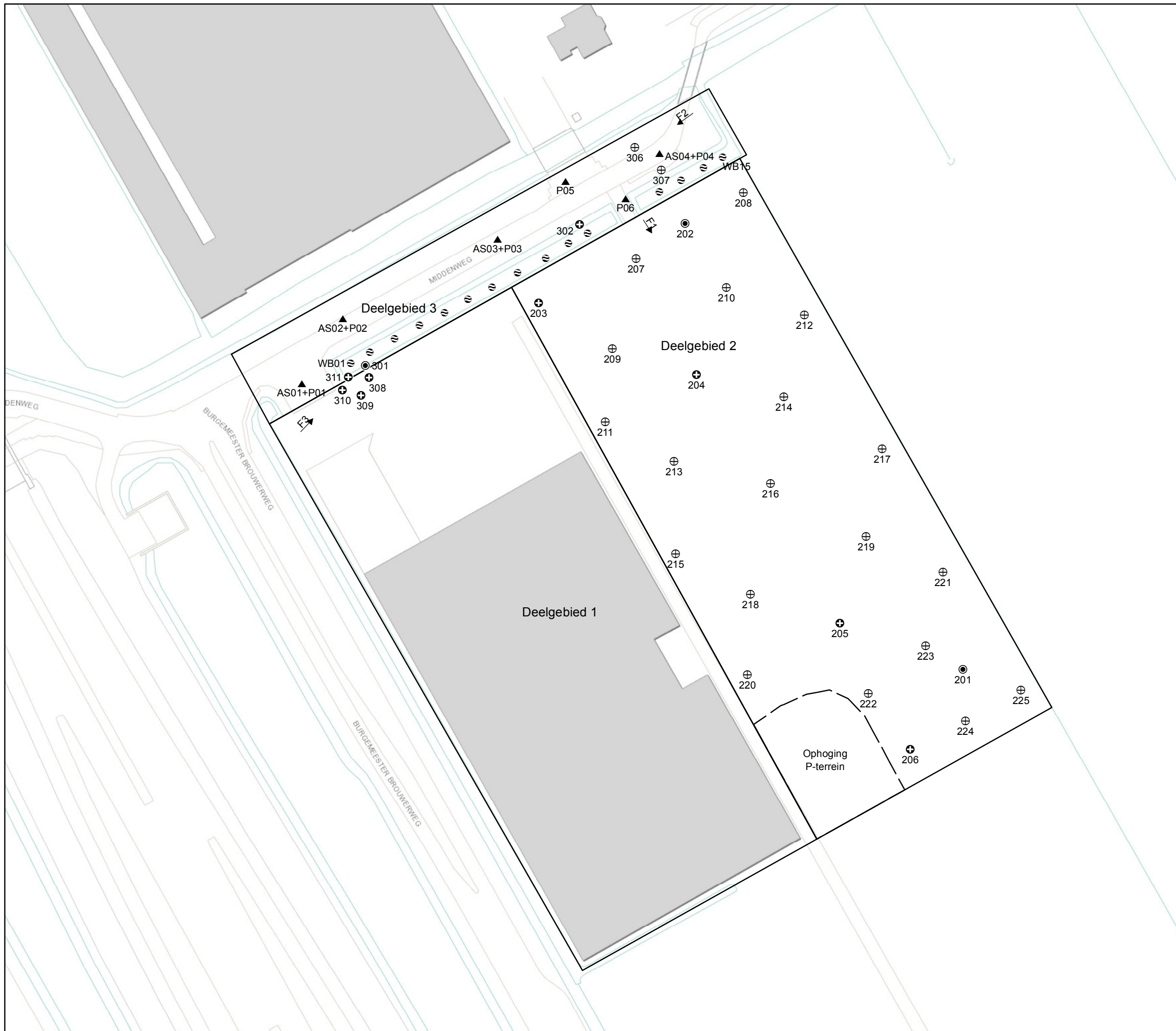
opdrachtgever: Green Park Aalsmeer
Gebiedsontwikkeling B.V.



datum: 21.03.2017
schaal (A3): 1:1000
status: definitief
tekenaar: Silviu Stoica
projectleider: Herm Zweerts
goedgekeurd: Fraukje Steffen
GIS bestand: Boringen.mxd



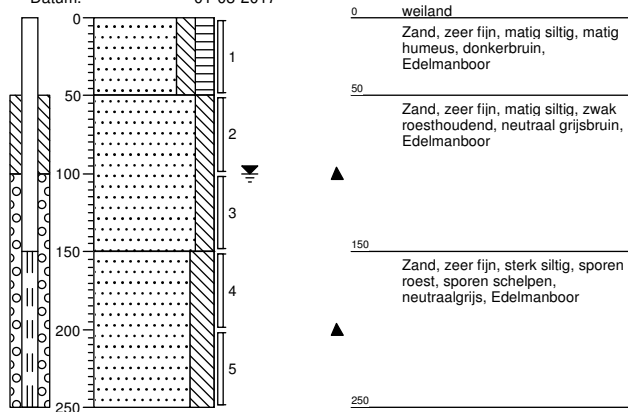
projectnummer: C050460017533800
tekening: 1
versie: 1



BIJLAGE B BOORPROFIELEN

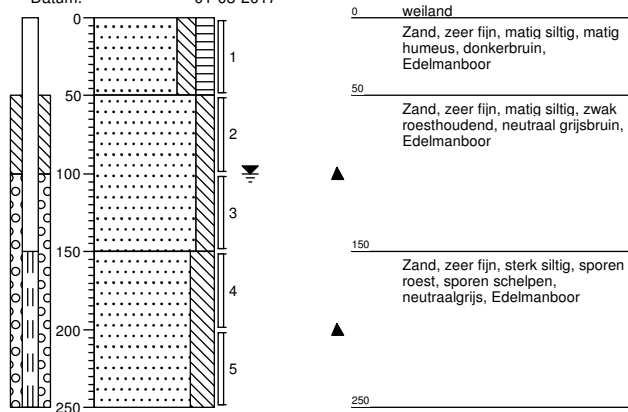
Boring: 201

Datum: 01-03-2017



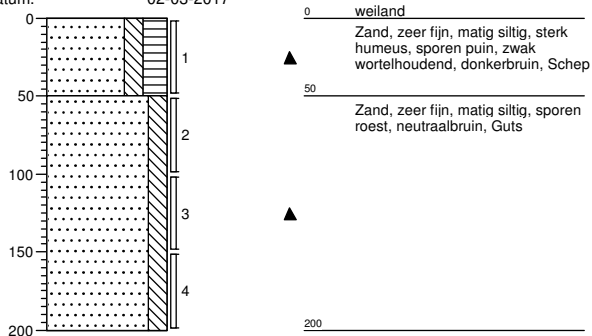
Boring: 202

Datum: 01-03-2017



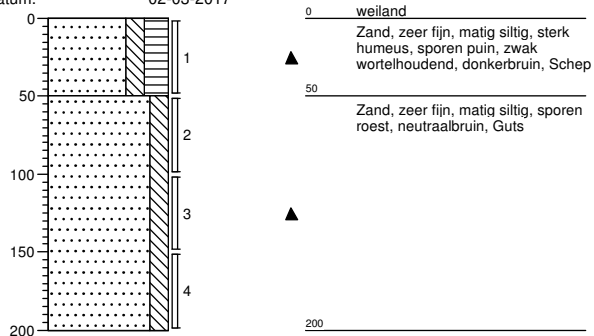
Boring: 203

Datum: 02-03-2017



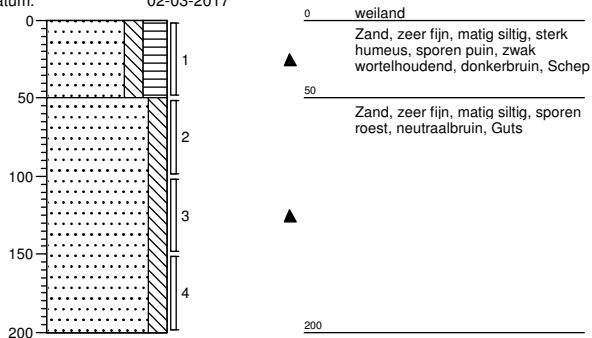
Boring: 204

Datum: 02-03-2017



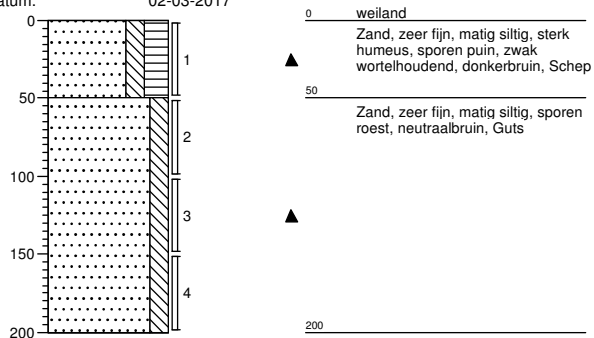
Boring: 205

Datum: 02-03-2017



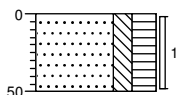
Boring: 206

Datum: 02-03-2017



Boring: 207

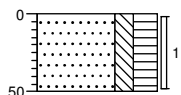
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 208

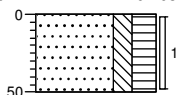
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 209

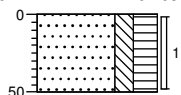
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 210

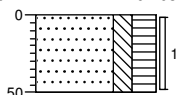
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 211

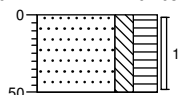
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 212

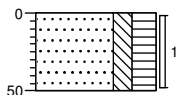
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 213

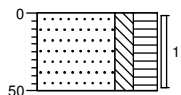
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 214

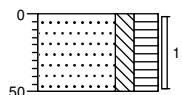
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 215

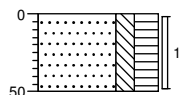
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 216

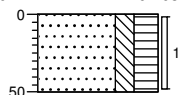
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 217

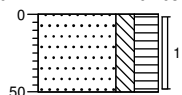
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 218

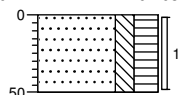
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 219

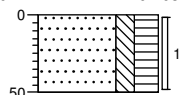
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 220

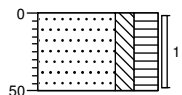
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 221

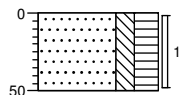
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 222

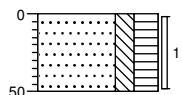
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 223

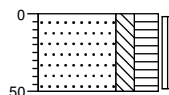
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 224

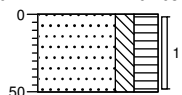
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 225

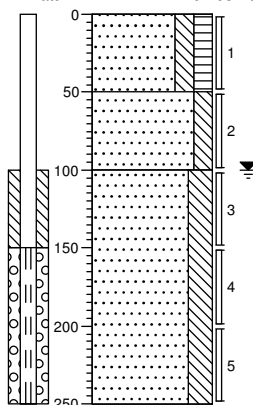
Datum: 02-03-2017



0 weiland
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 301

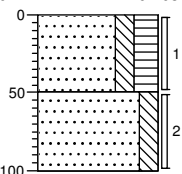
Datum: 01-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
50
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, matig schelphoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
100
▲ Zand, zeer fijn, sterk siltig, sporen schelpen, neutraalgrijs, Edelmanboor
250

Boring: 302

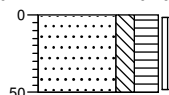
Datum: 01-03-2017



0 groenstrook
Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, neutraalbruin, Edelmanboor
100

Boring: 303

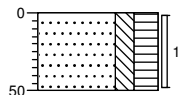
Datum: 02-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 304

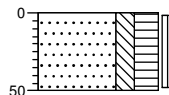
Datum: 02-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 305

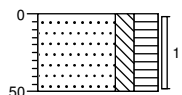
Datum: 02-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 306

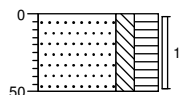
Datum: 02-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 307

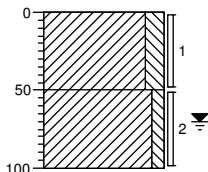
Datum: 02-03-2017



0 groenstrook
▲ Zand, zeer fijn, matig siltig, sterk humeus, sporen puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Schep
50

Boring: 308

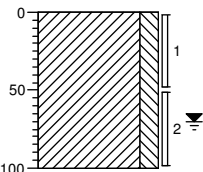
Datum: 01-03-2017



0 braak
▲ Klei, matig siltig, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 309

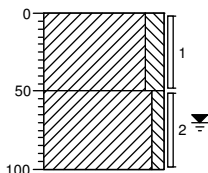
Datum: 01-03-2017



0 braak
Klei, matig siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 310

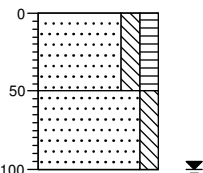
Datum: 01-03-2017



0 braak
▲ Klei, matig siltig, sporen roest, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 311

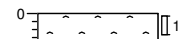
Datum: 01-03-2017



0 groenstrook
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, matig siltig, sporen roest, neutraalgrijs, Edelmanboor
100

Boring: AS01

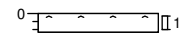
Datum: 01-03-2017



0 asfalt
▲ Volledig asfalt, Betonboor
18

Boring: AS02

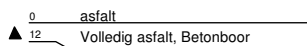
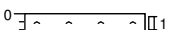
Datum: 01-03-2017



0 asfalt
▲ Volledig asfalt, Betonboor
12

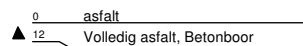
Boring: AS03

Datum: 01-03-2017



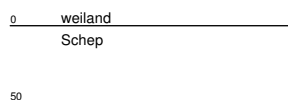
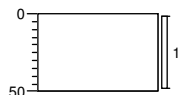
Boring: AS04

Datum: 01-03-2017



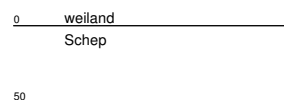
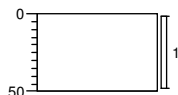
Boring: MM01

Datum: 02-03-2017



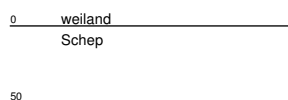
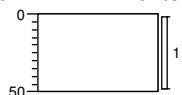
Boring: MM02

Datum: 02-03-2017



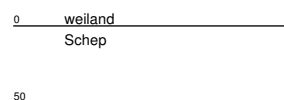
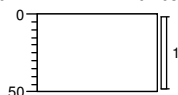
Boring: MM03

Datum: 02-03-2017



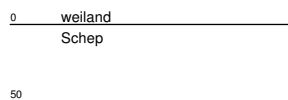
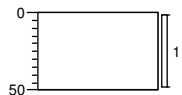
Boring: MM04

Datum: 02-03-2017



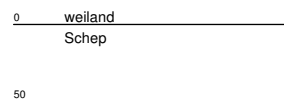
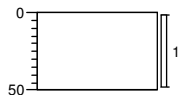
Boring: MM05

Datum: 02-03-2017



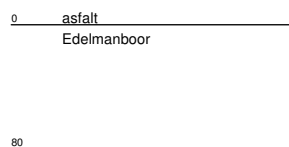
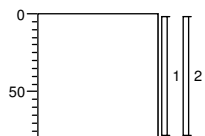
Boring: MM06

Datum: 02-03-2017



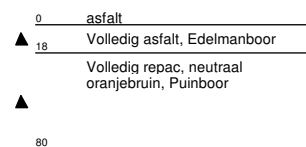
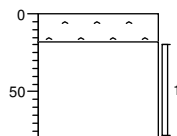
Boring: MM07

Datum: 01-03-2017



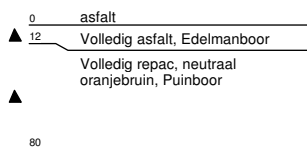
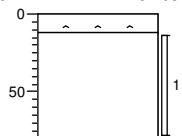
Boring: P01

Datum: 01-03-2017



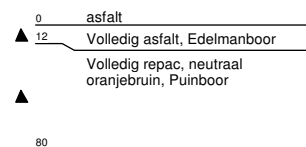
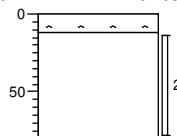
Boring: P02

Datum: 01-03-2017



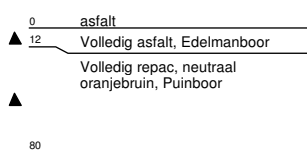
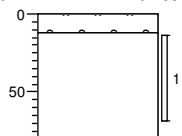
Boring: P03

Datum: 01-03-2017



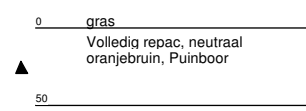
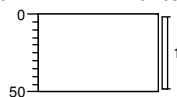
Boring: P04

Datum: 01-03-2017



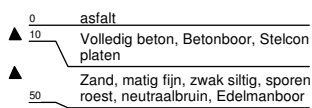
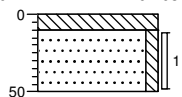
Boring: P05

Datum: 01-03-2017



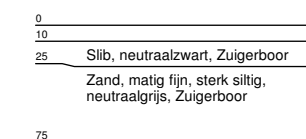
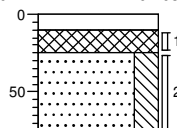
Boring: P06

Datum: 01-03-2017



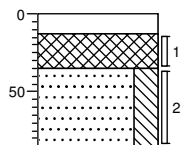
Boring: WB01

Datum: 02-03-2017



Boring: WB02

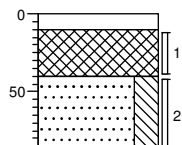
Datum: 02-03-2017



0	
13	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
35	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
85	

Boring: WB03

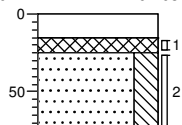
Datum: 02-03-2017



0	
19	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
40	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
90	

Boring: WB04

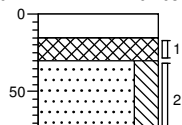
Datum: 02-03-2017



0	
15	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
25	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
75	

Boring: WB05

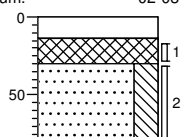
Datum: 02-03-2017



0	
15	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
30	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
80	

Boring: WB06

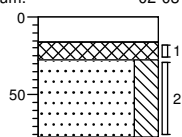
Datum: 02-03-2017



0	
14	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
30	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
80	

Boring: WB07

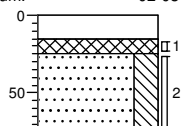
Datum: 02-03-2017



0	
16	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
27	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
77	

Boring: WB08

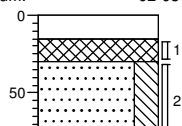
Datum: 02-03-2017



0	
15	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
25	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
75	

Boring: WB09

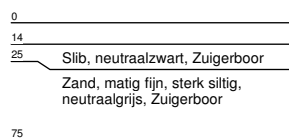
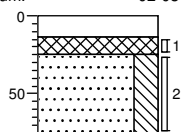
Datum: 02-03-2017



0	
15	Slib, neutraalzwart, Zuigerboor
30	Zand, matig fijn, sterk siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor
80	

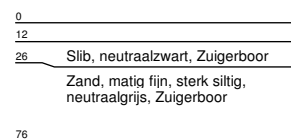
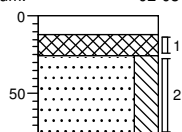
Boring: WB10

Datum: 02-03-2017



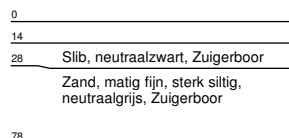
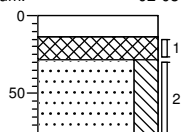
Boring: WB11

Datum: 02-03-2017



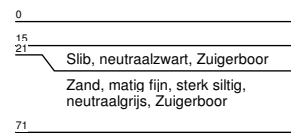
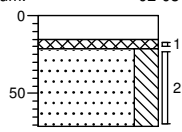
Boring: WB12

Datum: 02-03-2017



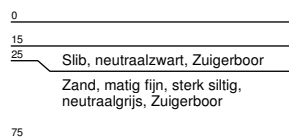
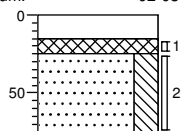
Boring: WB13

Datum: 02-03-2017



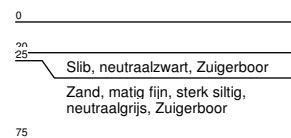
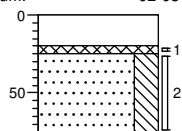
Boring: WB14

Datum: 02-03-2017



Boring: WB15

Datum: 02-03-2017



BIJLAGE C ANALYSECERTIFICATEN

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 10.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642823

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 03.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 9



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10130	02.03.2017	MMG01 (0-50)
10136	02.03.2017	MMG02 (0-50)
10142	02.03.2017	MMG03 (0-50)
10148	01.03.2017	MMG04 (100-150)
10154	02.03.2017	MMG05 (0-50)

Eenheid

10130
MMG01 (0-50)

10136
MMG02 (0-50)

10142
MMG03 (0-50)

10148
MMG04 (100-150)

10154
MMG05 (0-50)

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S Droge stof	%	72,2	72,8	76,6	73,3	70,7
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	7,9 ^{xj}	6,7 ^{xj}	4,7 ^{xj}	1,9 ^{xj}	5,0 ^{xj}
-------------------	------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	30	18	18	16	15
------------------	------	----	----	----	----	----

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
----------------------------	--	----	----	----	----	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	40	36	38	21	50
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,43	0,40	0,61	<0,20	0,33
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	8,0	7,1	6,2	5,8	6,9
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	16	12	13	<5,0	11
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,08	0,07	0,10	<0,05	<0,05
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	28	25	24	11	44
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	19	16	14	13	16
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	100	96	350	34	80

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	0,45	0,16	<0,050	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,15	1,1	2,0	<0,050	0,27
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,073	0,55	1,4	<0,050	0,24
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,090	0,52	1,3	<0,050	0,17
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	0,13	1,0	2,1	<0,050	0,33
S Chryseen	mg/kg Ds	0,15	1,1	2,0	<0,050	0,25
S Fenanthreen	mg/kg Ds	0,11	2,3	1,7	<0,050	0,21
S Fluorantheen	mg/kg Ds	0,33	3,2	4,6	<0,050	0,61
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,13	0,70	2,1	<0,050	0,31
S Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	0,085	<0,050	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	1,2 ^{#j}	11	17 ^{#j}	0,35 ^{#j}	2,5 ^{#j}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	55	84	<35	<35
S Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10160	01.03.2017	MMG06 (0-50)
10163	01.03.2017	MMG07 (50-100)

Eenheid	10160 MMG06 (0-50)	10163 MMG07 (50-100)
---------	-----------------------	-------------------------

Algemene monstervoorbehandeling

S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++
S	Droge stof	%	75,4	73,8
	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0 *	<5,0 *

Klassiek Chemische Analyses

S	Organische stof	% Ds	3,0 ^{x)}	2,8 ^{x)}
---	-----------------	------	-------------------	-------------------

Fracties (sedigraaf)

S	Fractie < 2 µm	% Ds	14	17
---	----------------	------	----	----

Voorbehandeling metalen analyse

S	Koningswater ontsluiting		++	++
---	--------------------------	--	----	----

Metalen (AS3000)

S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	22	22
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	6,0	6,3
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	5,7	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	11	11
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	12	13
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	40	35

PAK (AS3000)

S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Fenantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S	Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 ^{#)}	0,35 ^{#)}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 3 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Eenheid		10130	10136	10142	10148	10154
		MMG01 (0-50)	MMG02 (0-50)	MMG03 (0-50)	MMG04 (100-150)	MMG05 (0-50)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	10 *	11 *	<4 *	<4 *
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	10 *	16 *	<5 *	<5 *
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	8 *	11 *	20 *	<5 *	10 *
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	14 *	14 *	21 *	<5 *	13 *
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	11 *	<5 *	8 *
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0022	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	0,0020	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmüter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0077 ^{#)}	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}
Pesticiden (OCB's)						
S 2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg Ds	<0,0010	0,0036	0,020	<0,0010	<0,0010
S 4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg Ds	0,0042	0,019	0,033	<0,0010	0,0027
S Som DDD (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,023	0,053	0,0014 ^{#)}	0,0034 ^{#)}
S 2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg Ds	<0,0010	0,0019	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S 4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg Ds	0,026	0,065	0,20	0,0041	0,014
S Som DDE (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,027 ^{#)}	0,067	0,21 ^{#)}	0,0048 ^{#)}	0,015 ^{#)}
S 2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg Ds	0,0048	0,029	0,077	<0,0010	0,0016
S 4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg Ds	0,051	0,21	0,27	0,0044	0,014
S Som DDT (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,056	0,24	0,35	0,0051 ^{#)}	0,016
S Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,087 ^{#)}	0,33	0,61 ^{#)}	0,011 ^{#)}	0,034 ^{#)}
S Aldrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S Dieldrin	mg/kg Ds	0,066	0,041	0,063	0,0019	0,0030
S Endrin	mg/kg Ds	0,050	0,044	1,4	0,0085	<0,0010
S Isodrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S Telodrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S Som Drins (STI) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,12 ^{#)}	0,086 ^{#)}	1,5 ^{#)}	0,011 ^{#)}	0,0044 ^{#)}
S alfa-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S beta-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S gamma-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0020 ^{m)}
S delta-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S Som HCH (STI) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0028 ^{#)}	0,0028 ^{#)}	0,028 ^{#)}	0,0028 ^{#)}	0,0035 ^{#)}
S cis-Chloordaan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S trans-Chloordaan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 4 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Eenheid	10160	10163
	MMG06 (0-50)	MMG07 (50-100)

Minerale olie (AS3000/AS3200)

Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	<4 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)

Pesticiden (OCB's)

S 2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S 4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som DDD (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0014 #)	0,0014 #)
S 2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S 4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg Ds	0,0029	0,0039
S Som DDE (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0036 #)	0,0046 #)
S 2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S 4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg Ds	0,0041	0,0049
S Som DDT (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0048 #)	0,0056 #)
S Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0098 #)	0,012 #)
S Aldrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Dieldrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Endrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Isodrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Telodrin	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som Drins (STI) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0021 #)	0,0021 #)
S alfa-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S beta-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S gamma-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S delta-HCH	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som HCH (STI) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0028 #)	0,0028 #)
S cis-Chloordaan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S trans-Chloordaan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 5 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Eenheid			10130	10136	10142	10148	10154
			MMG01 (0-50)	MMG02 (0-50)	MMG03 (0-50)	MMG04 (100-150)	MMG05 (0-50)
Pesticiden (OCB's)							
S	Som Chloordaan (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}	0,014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}
S	cis-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S	trans-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S	Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}	0,014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}
S	Heptachloor	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,010 ^{m)}	<0,0010	<0,0010

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 6 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Eenheid 10160 10163
MMG06 (0-50) MMG07 (50-100)

Pesticiden (OCB's)

S	Som Chloordaan (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}
S	cis-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S	trans-Heptachloorepoxide	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S	Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0014 ^{#)}	0,0014 ^{#)}
S	Heptachloor	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S	alfa-Endosulfan	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 10.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 7 van 9



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 642823 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Kwik (Hg) Barium (Ba) Kobalt (Co) Lood (Pb)
Molybdeen (Mo) Koper (Cu) Zink (Zn) Nikkel (Ni) Cadmium (Cd) Koolwaterstoffractie C10-C40
Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Benzo-(a)-Pyreen
Benzo(a)anthraceen Fenanthreen Naftaleen Anthraceen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28
2,4-DDD (ortho, para-DDD) PCB 52 4,4-DDD (para, para-DDD) PCB 101 Som DDD (Factor 0,7) PCB 118
4,4-DDE (para, para-DDE) PCB 138 2,4-DDE (ortho, para-DDE) PCB 153 Som DDE (Factor 0,7) PCB 180
2,4-DDT (ortho, para-DDT) 4,4-DDT (para, para-DDT) Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7) Som DDT (Factor 0,7)
Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Isodrin Telodrin Som Drins (STI) (Factor 0,7) alfa-HCH
beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7) cis-Chloordaan trans-Chloordaan
Som Chloordaan (Factor 0,7) cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide
Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage bij Opdrachtnr. 642823

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen 10148, 10160, 10163

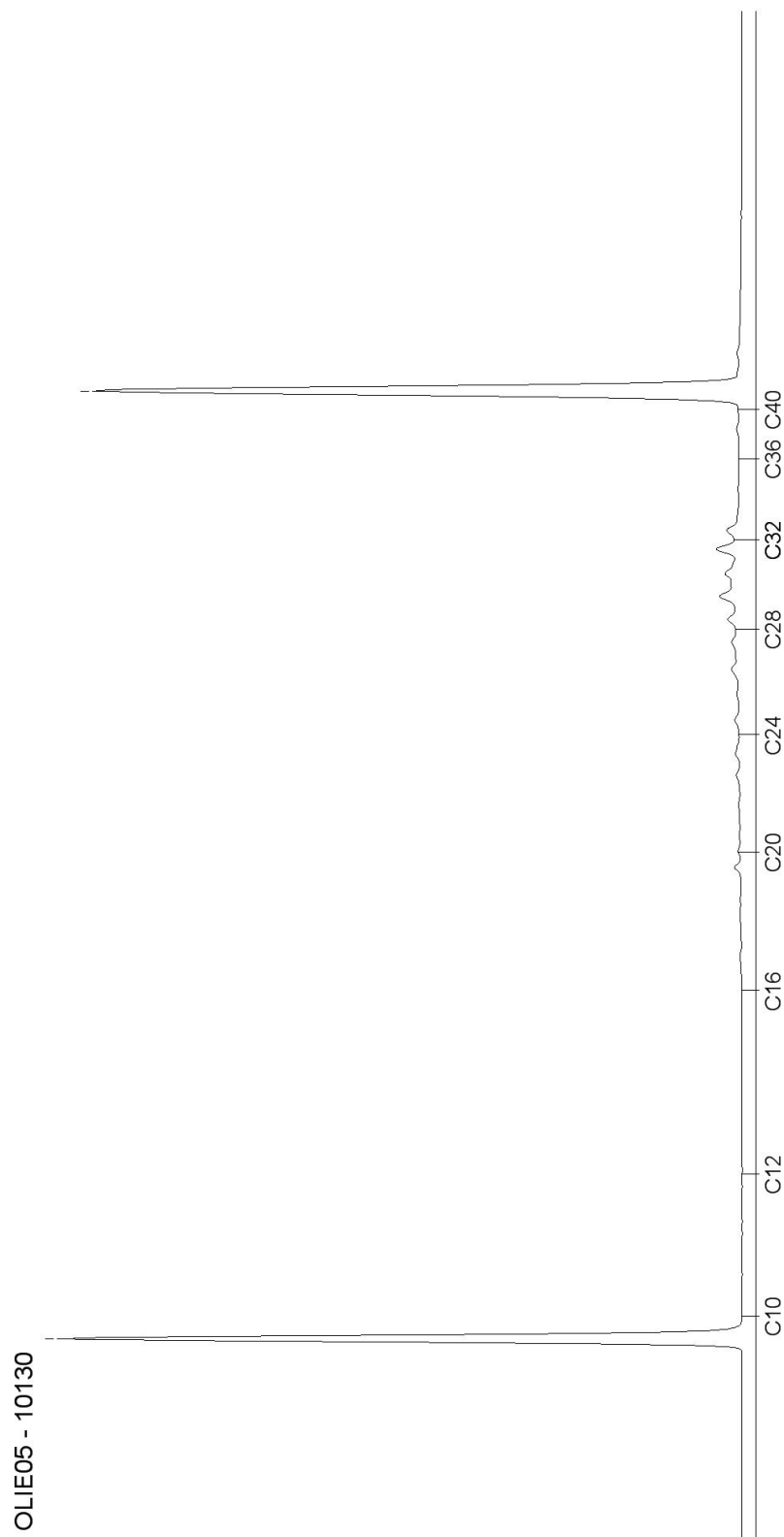
De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10130, created at 08.03.2017 09:47:48

Monsteromschrijving: MMG01 (0-50)

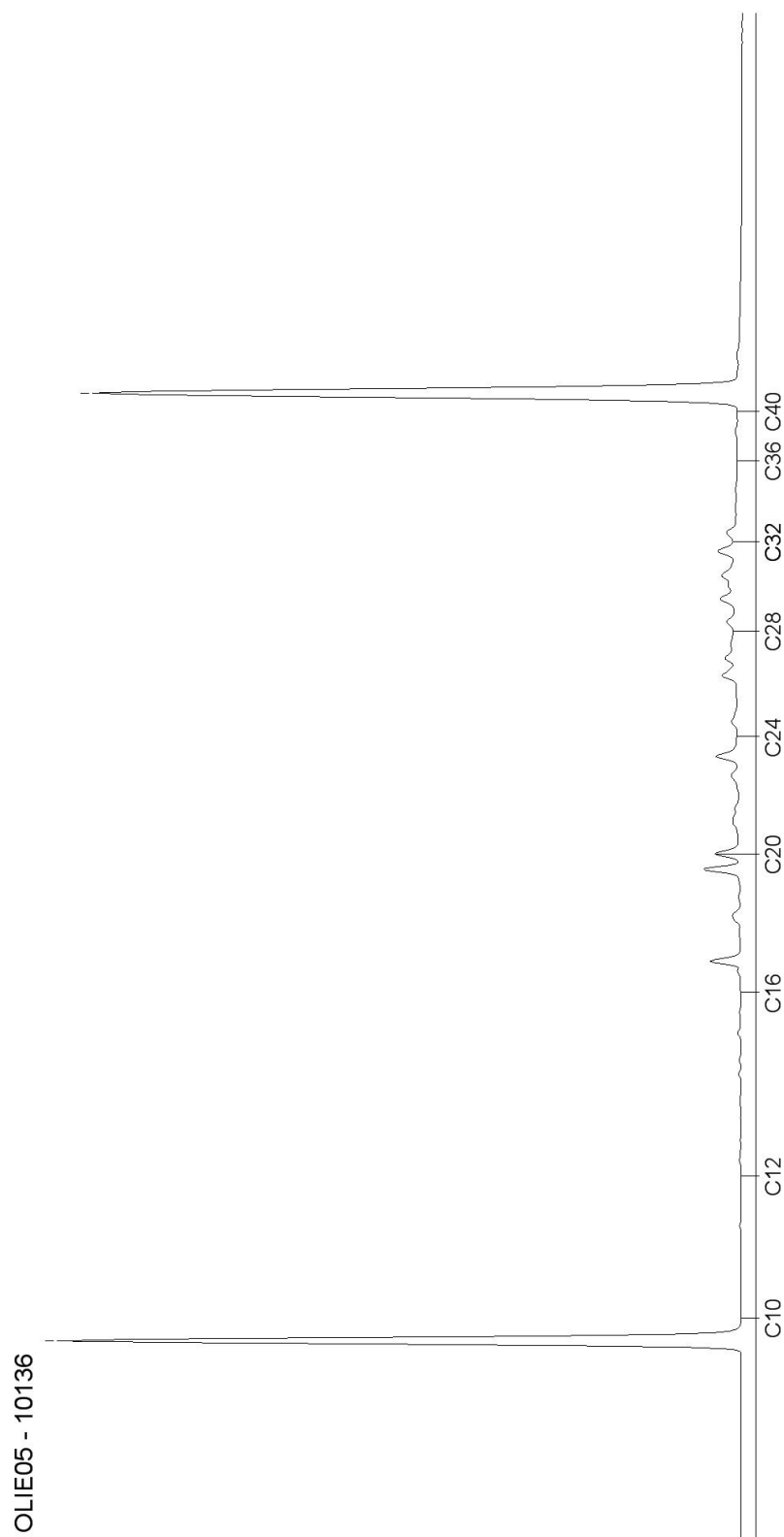


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10136, created at 08.03.2017 09:47:48

Monsteromschrijving: MMG02 (0-50)



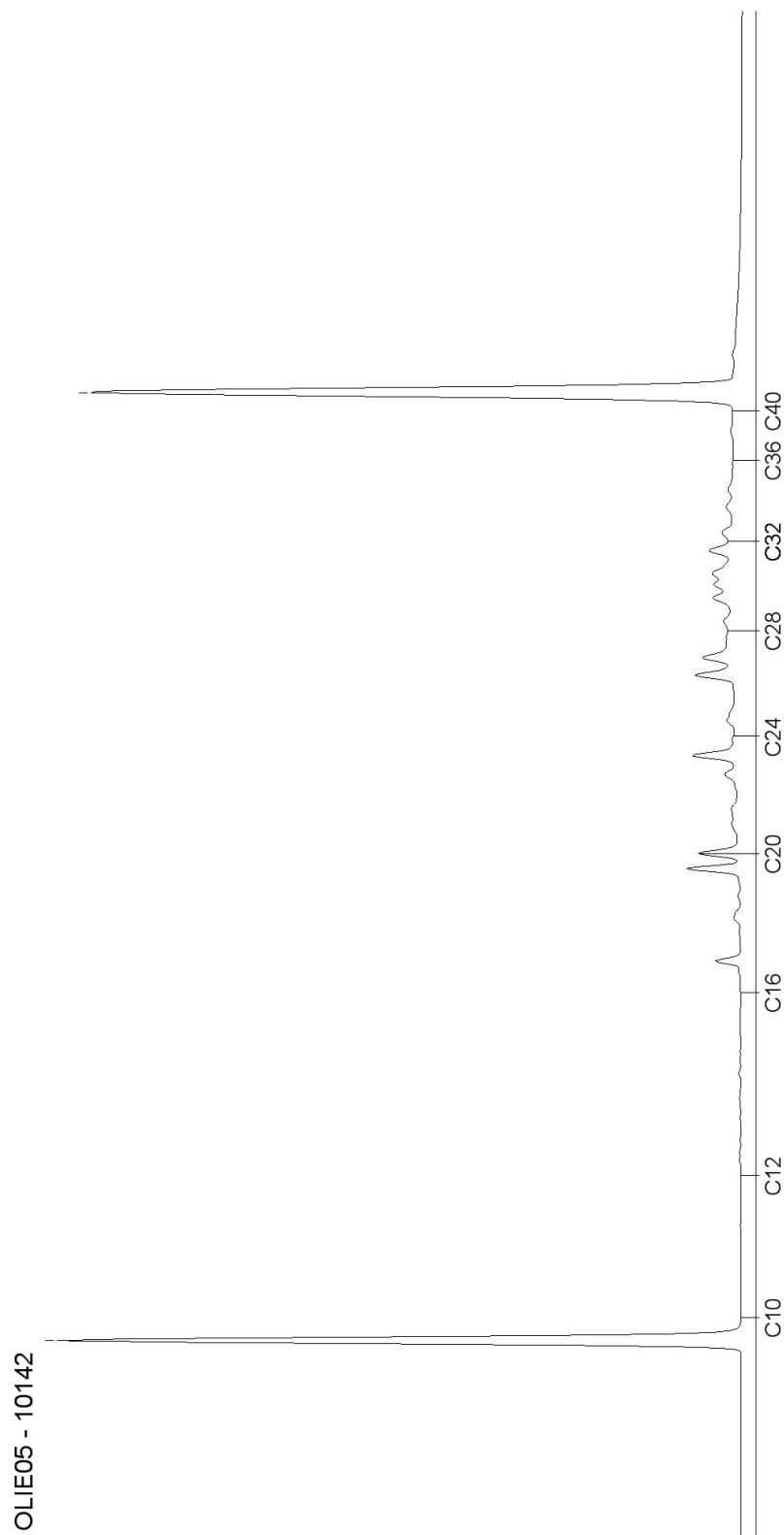
Blad 2 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10142, created at 08.03.2017 09:47:48

Monsteromschrijving: MMG03 (0-50)



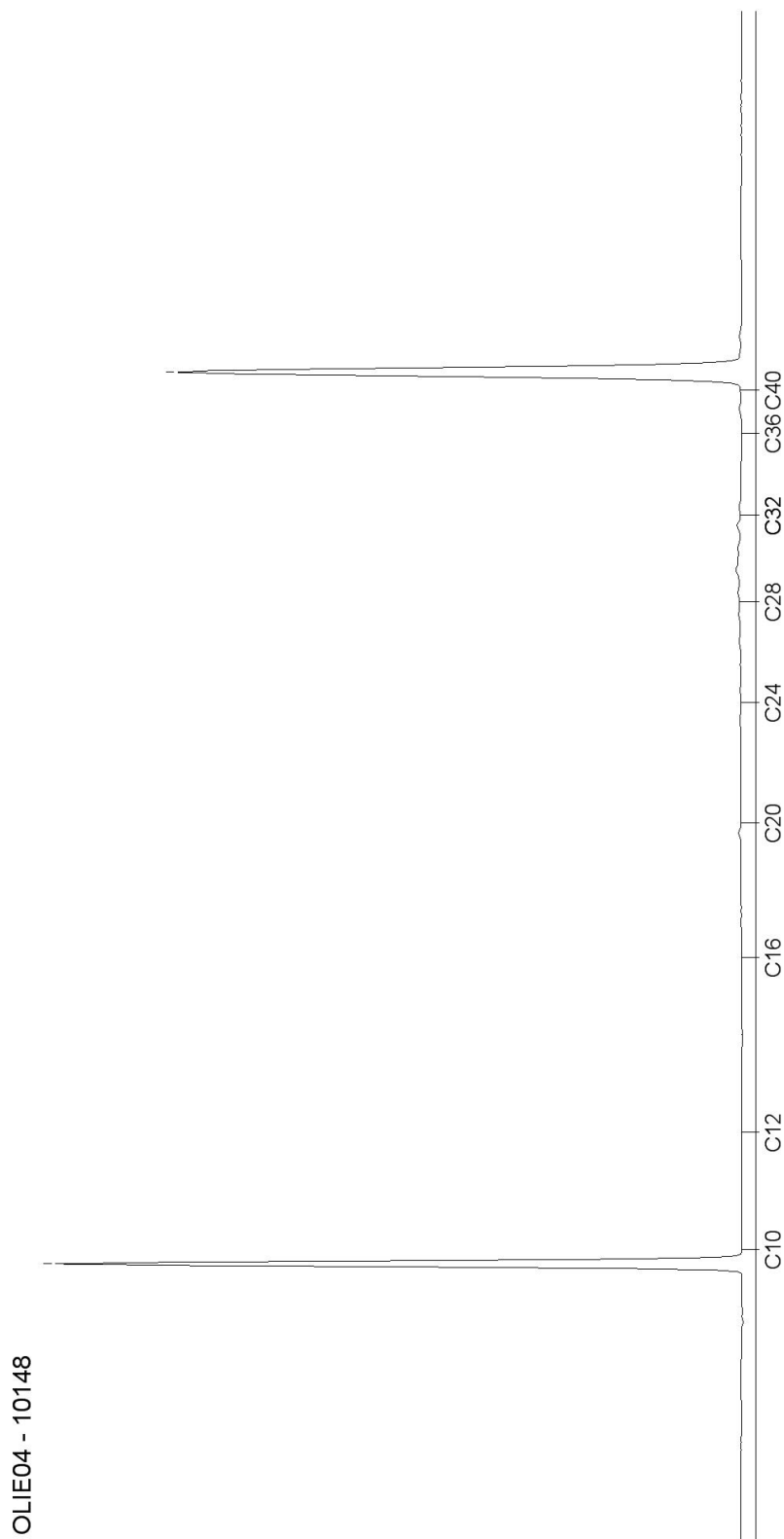
Blad 3 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10148, created at 08.03.2017 13:48:07

Monsteromschrijving: MMG04 (100-150)



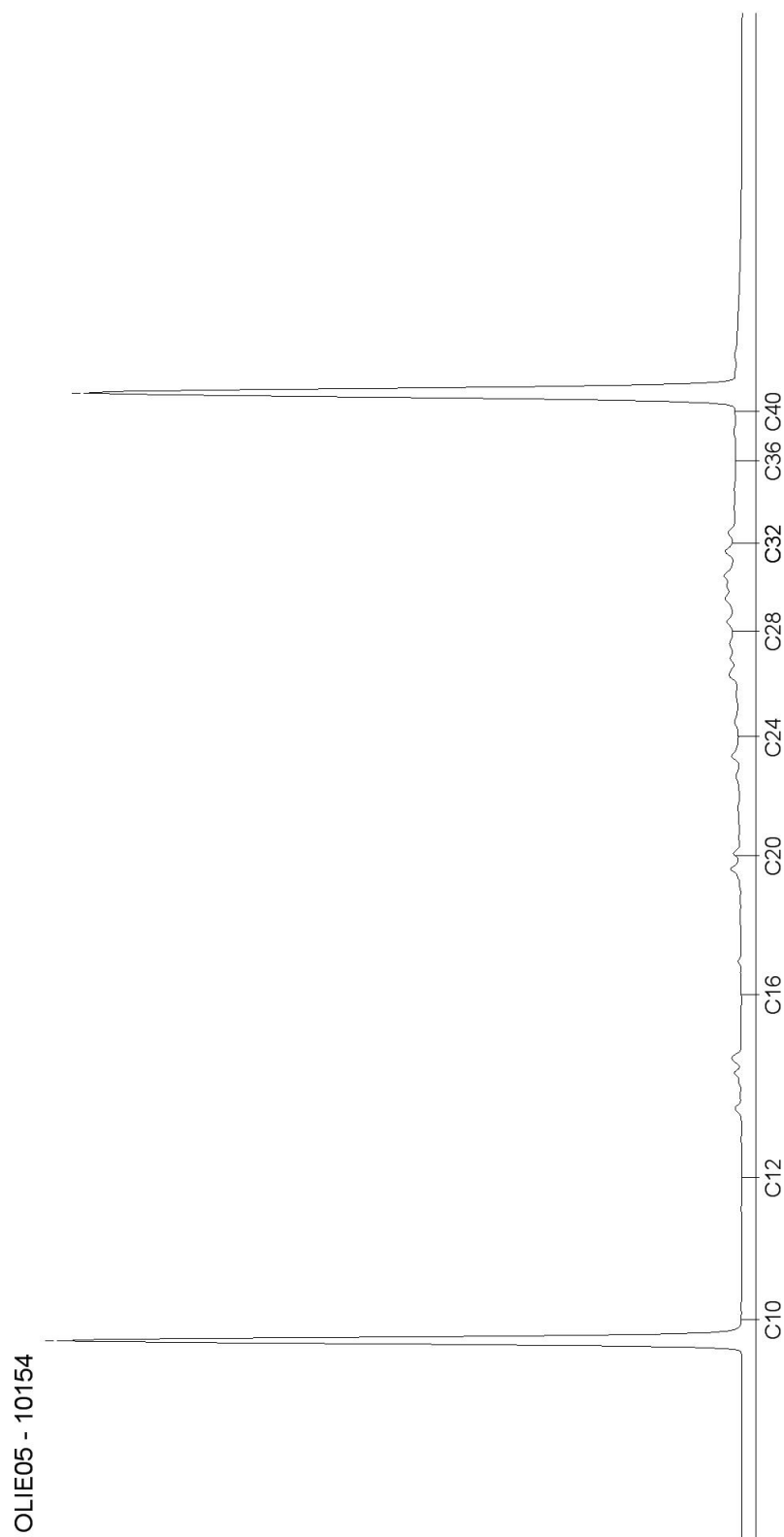
Blad 4 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10154, created at 08.03.2017 09:47:48

Monsteromschrijving: MMG05 (0-50)



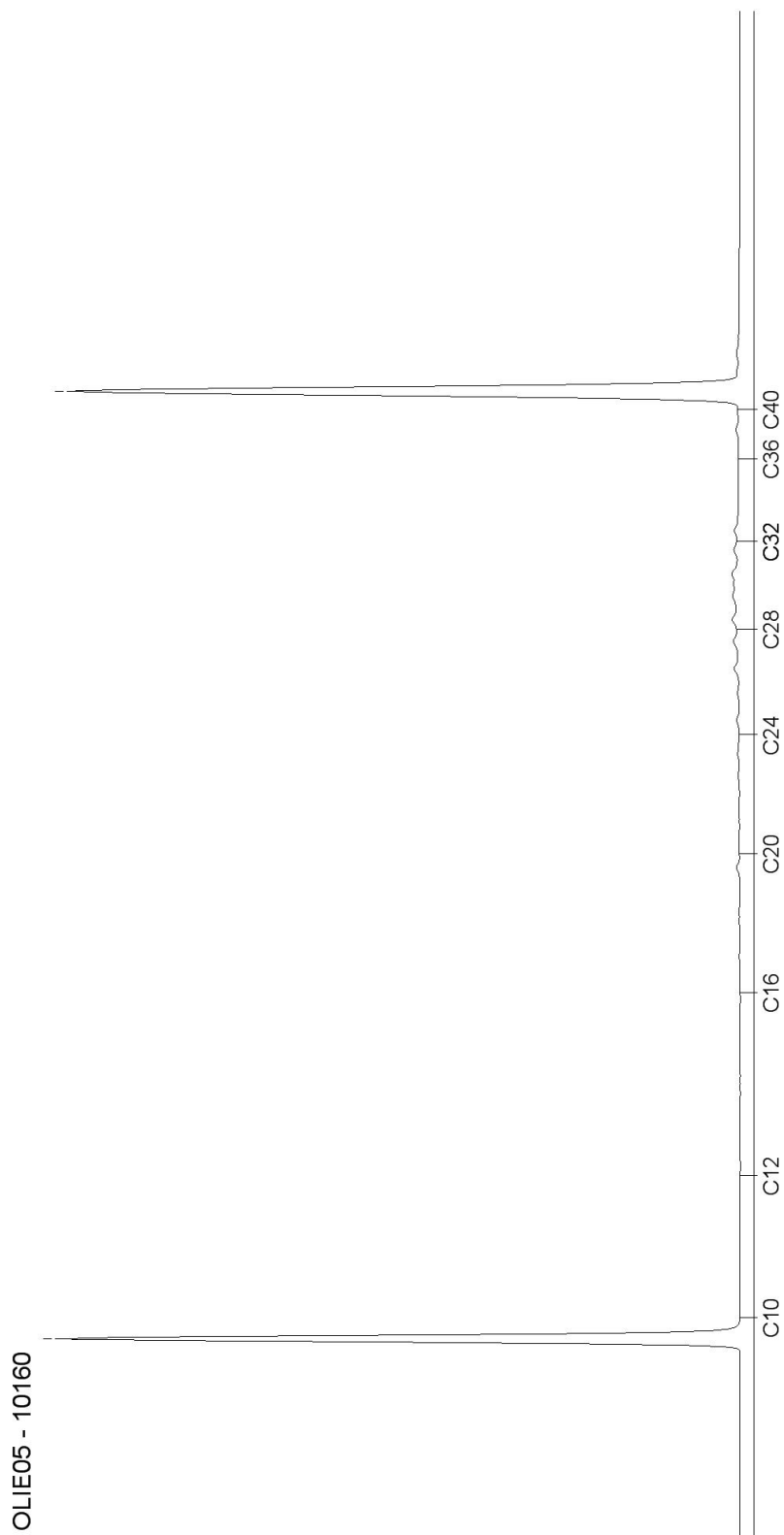
Blad 5 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10160, created at 08.03.2017 09:47:48

Monsteromschrijving: MMG06 (0-50)



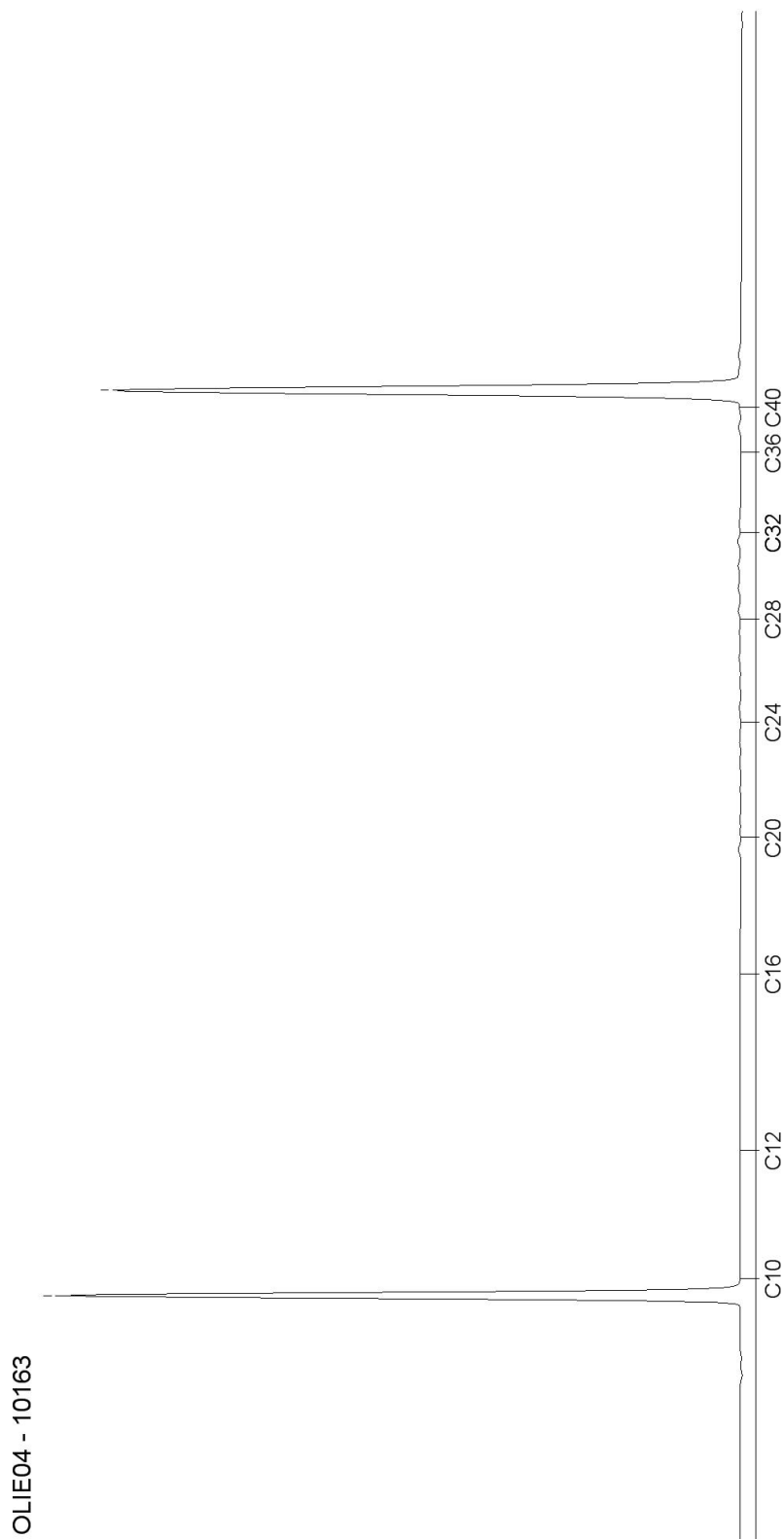
Blad 6 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642823, Analysis No. 10163, created at 08.03.2017 13:48:07

Monsteromschrijving: MMG07 (50-100)



Blad 7 van 7

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 15.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 644461

ANALYSERAPPORT

Opdracht 644461 Water

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 10.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 644461 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
20238	201-1-1	09.03.2017	
20239	202-1-1	09.03.2017	
20240	301-1-1	09.03.2017	

Eenheid	20238 201-1-1	20239 202-1-1	20240 301-1-1
---------	------------------	------------------	------------------

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	µg/l	35	42	<20
S Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	µg/l	7,3	3,1	<2,0
S Koper (Cu)	µg/l	3,5	2,7	<2,0
S Kwik (Hg)	µg/l	<0,05	<0,05	<0,05
S Lood (Pb)	µg/l	<2,0	<2,0	<2,0
S Molybdeen (Mo)	µg/l	10	3,6	4,0
S Nikkel (Ni)	µg/l	38	7,2	<3,0
S Zink (Zn)	µg/l	23	29	14

Aromaten (AS3000)

S Benzeen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Toluene	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S <i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S <i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}	0,21 ^{#)}	0,21 ^{#)}
S Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,020	<0,020
S Styreen	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S Vinylchloride	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S <i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S <i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S Som <i>cis/trans</i> -1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 ^{#)}	0,14 ^{#)}	0,14 ^{#)}
S Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}	0,21 ^{#)}	0,21 ^{#)}
S Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 644461 Water

Eenheid		20238 201-1-1	20239 202-1-1	20240 301-1-1
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,10	<0,10
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
S Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42 ^{#)}	0,42 ^{#)}	0,42 ^{#)}
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,20	<0,20
Minerale olie (AS3000)				
S Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50	<50	<50
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10 *	<10 *	<10 *
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10 *	<10 *	<10 *
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	5,2 *	<5,0 *	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0 *	<5,0 *	<5,0 *

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 10.03.2017

Einde van de analyses: 15.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. 31/570788112
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 644461 Water

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Kwik (Hg) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Lood (Pb) Nikkel (Ni) Kobalt (Co) Koper (Cu) Molybdeen (Mo)
Tribroommethaan (bromofom) Dichloormethaan Benzeen Trichloormethaan (Chloroform)
Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan ortho-Xyleen m,p-Xyleen
1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan
Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri)
Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 4 van 4

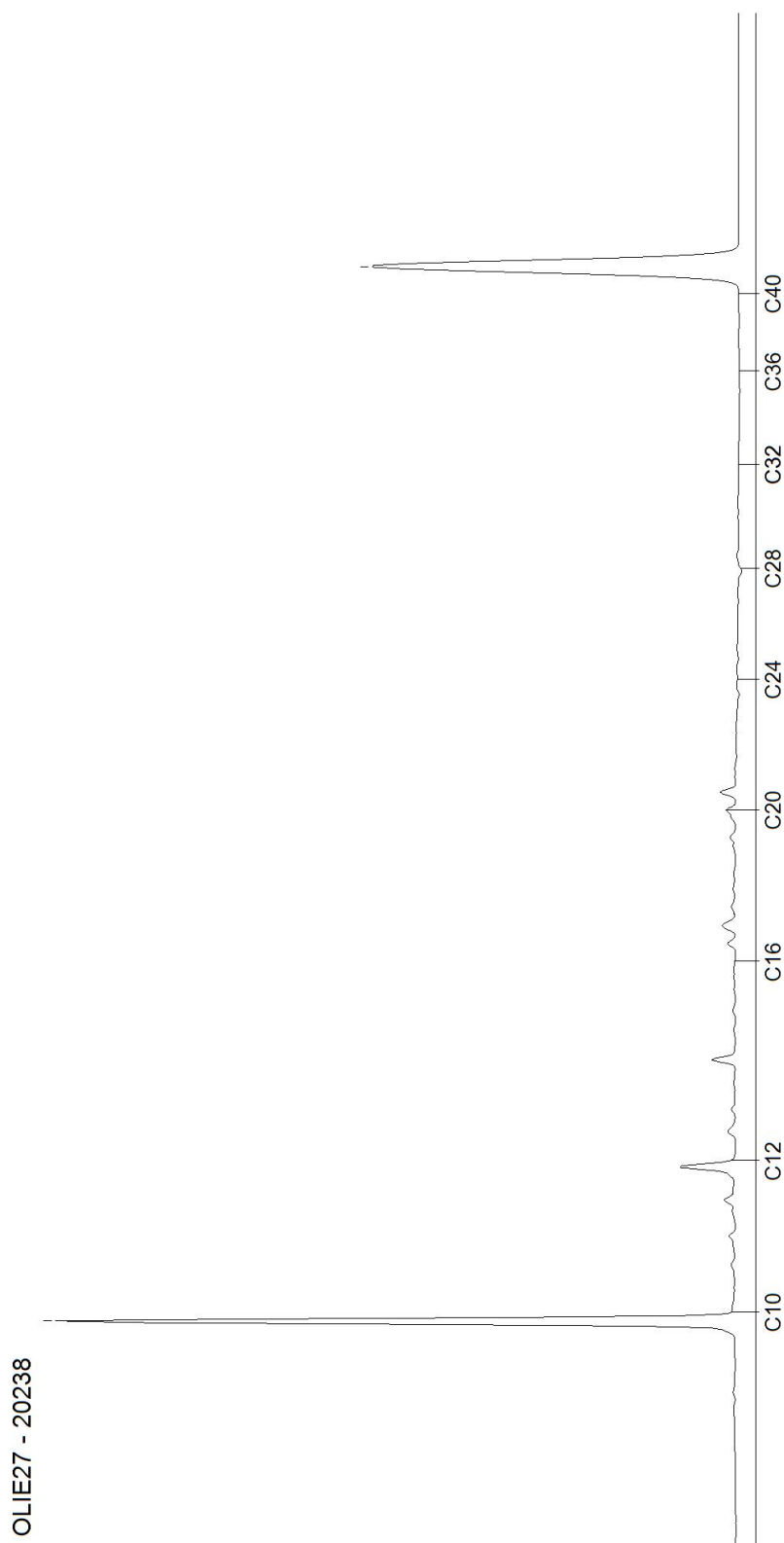


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 644461, Analysis No. 20238, created at 14.03.2017 14:27:15

Monsteromschrijving: 201-1-1

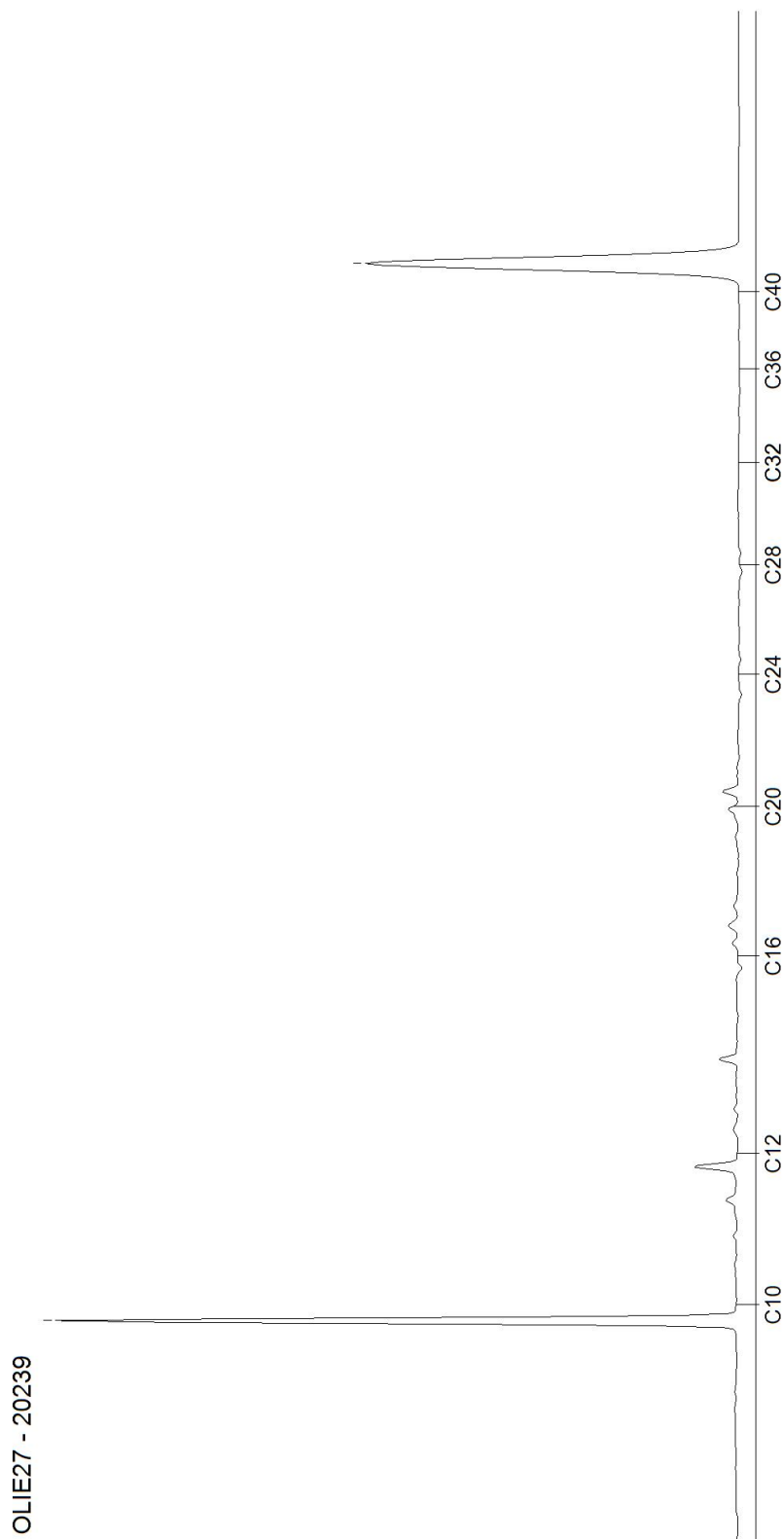


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 644461, Analysis No. 20239, created at 14.03.2017 14:27:15

Monsteromschrijving: 202-1-1



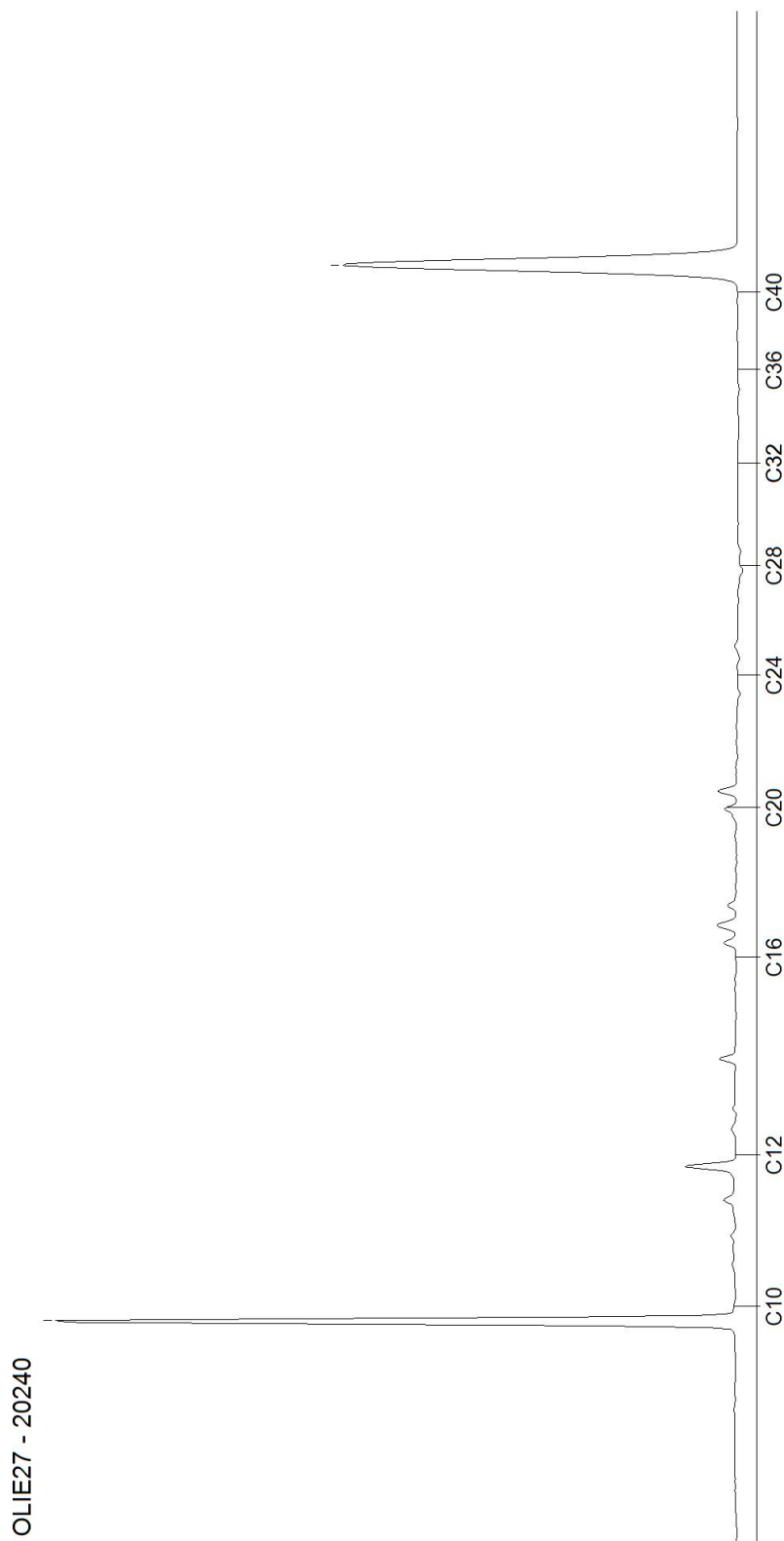
Blad 2 van 3

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 644461, Analysis No. 20240, created at 14.03.2017 14:27:15

Monsteromschrijving: 301-1-1



Blad 3 van 3

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 09.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642855

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642855 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 03.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642855 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10566	01.03.2017	Cuspot308-1
10567	01.03.2017	Cuspot309-1
10568	01.03.2017	Cuspot310-1
10569	02.03.2017	MMWB07 OG
10581	02.03.2017	MMWB08 OG

Eenheid

10566
Cuspot308-1

10567
Cuspot309-1

10568
Cuspot310-1

10569
MMWB07 OG

10581
MMWB08 OG

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S Droge stof	%	74,7	69,0	74,1	72,8	69,4
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0 *	--	--	<5,0 *	<5,0 *

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	<0,2 ^{x)}	--	--	0,8 ^{x)}	0,6 ^{x)}
-------------------	------	--------------------	----	----	-------------------	-------------------

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	12	--	--	3,1	6,4
------------------	------	----	----	----	-----	-----

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
----------------------------	--	----	----	----	----	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	--	--	--	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	--	--	--	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	--	--	--	4,6	4,7
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	--	--	--	<0,05	<0,05
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	--	--	--	<10	<10
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	--	--	--	<1,5	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	--	--	--	9,8	9,9
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	--	--	--	25	22

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Fenanthreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Fluorantheen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Naftaleen	mg/kg Ds	--	--	--	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	--	--	--	0,35 ^{#)}	0,35 ^{#)}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	--	--	--	<35	<35
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	--	--	--	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642855 Bodem / Eluaat

Eenheid		10566	10567	10568	10569	10581
		Cuspot308-1	Cuspot309-1	Cuspot310-1	MMWB07 OG	MMWB08 OG
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	--	--	--	<3 *	<3 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	--	--	--	<4 *	<4 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	--	--	--	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	--	--	--	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	--	--	--	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	--	--	--	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	--	--	--	<5 *	<5 *
Polychloorbifenylen (AS3000)						
S PCB 28	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	--	--	--	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	--	--	--	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 09.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Opdracht 642855 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Lood (Pb) Nikkel (Ni) Koper (Cu) Molybdeen (Mo)
Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Kwik (Hg) Barium (Ba) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Benzo(ghi)peryleen
Fenanthreen Fluorantheen Naftaleen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Anthraceen Benzo(a)anthraceen Chryseen
Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118
PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 4 van 4

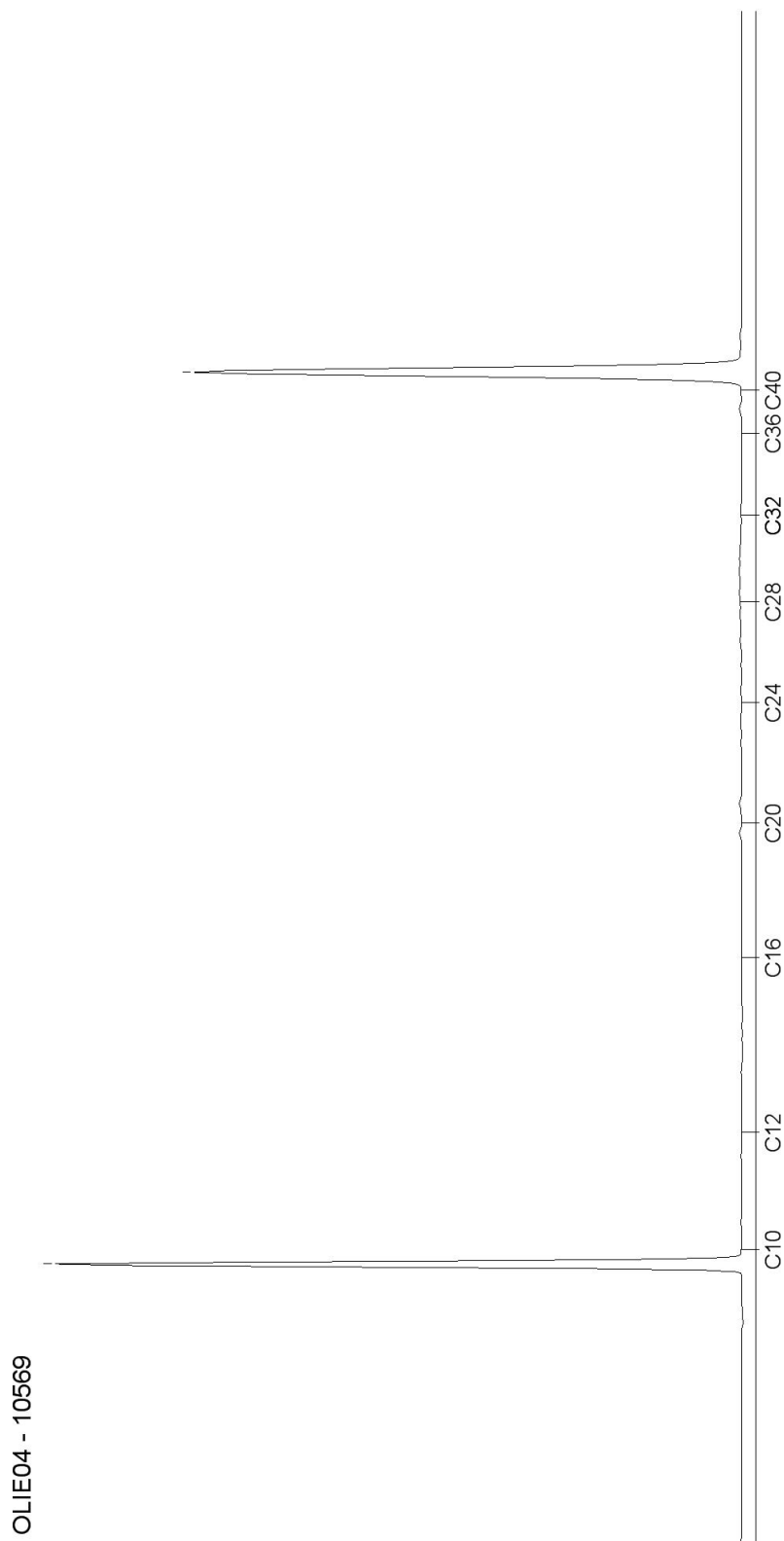


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642855, Analysis No. 10569, created at 08.03.2017 13:48:09

Monsteromschrijving: MMWB07 OG

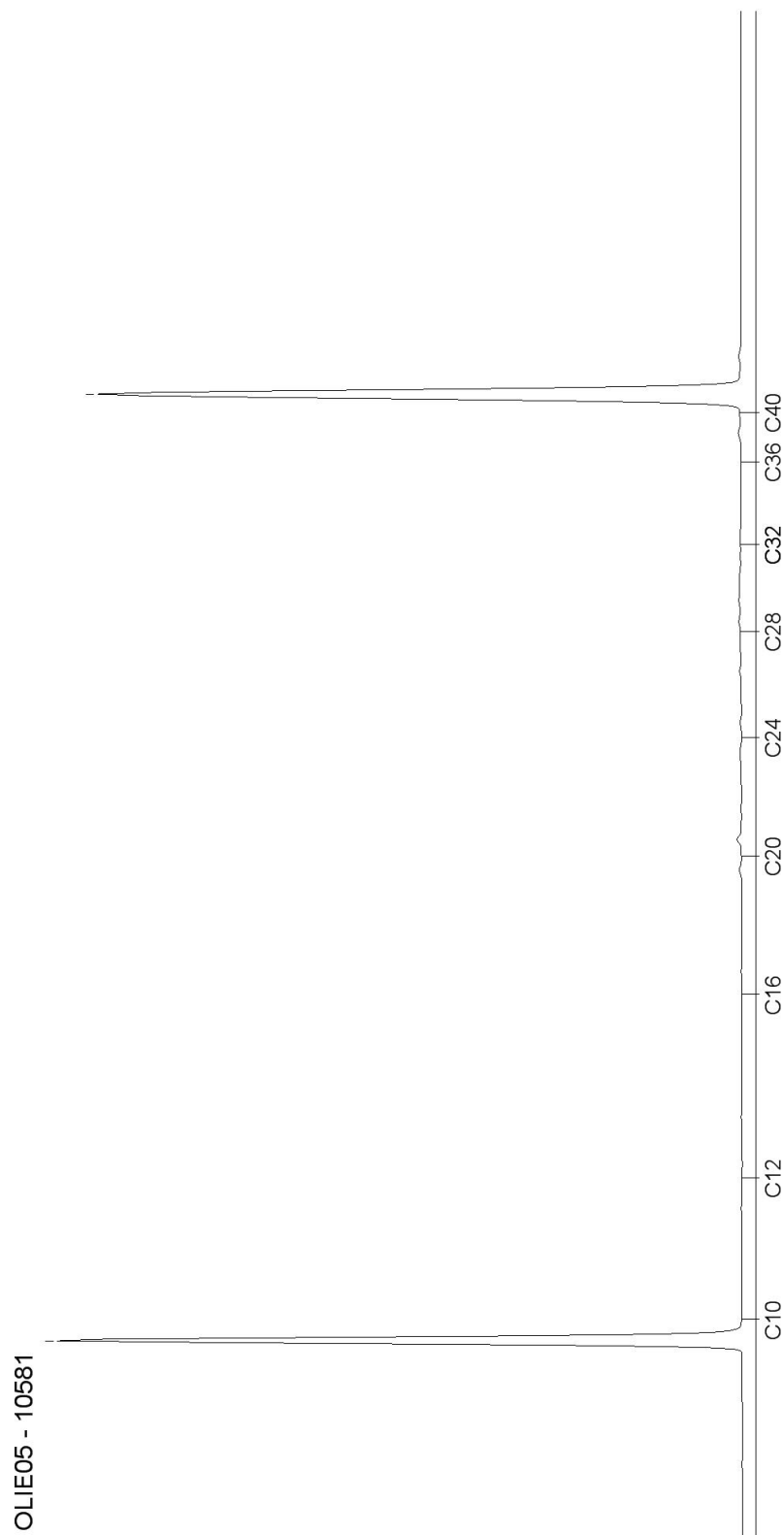


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642855, Analysis No. 10581, created at 08.03.2017 14:02:37

Monsteromschrijving: MMWB08 OG



Blad 2 van 2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 10.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642854

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642854 Waterbodem

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 03.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642854 Waterbodem

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10550	02.03.2017	MMWB01
10561	02.03.2017	MMWB02

Eenheid

10550

MMWB01

10561

MMWB02

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling waterbodem		++	++
S Droge stof	%	65,3	70,4
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0 *	<5,0 *

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof, na lutum correctie	% Ds	1,6 ^{x)}	1,8 ^{x)}
---------------------------------------	------	-------------------	-------------------

Fracties (sedigraaf)

S Fractie <2µm (lutum)	% Ds	6,2	2,8
Fractie < 16 µm	% Ds	9,8	4,4

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++
----------------------------	--	----	----

Metalen (AS3200)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,4	<3,0
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	5,7	<5,0
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10	<10
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	8,6	7,6
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	120	73

PAK (AS3200)

S Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,35 ^{#)}	0,35 ^{#)}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35
--------------------------------	----------	-----	-----

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642854 Waterbodem

Eenheid	10550 MMWB01	10561 MMWB02
---------	-----------------	-----------------

Minerale olie (AS3000/AS3200)

Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	<4 *
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *

Polychloorbifenylen (AS3200)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmitter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 10.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 3 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 642854 Waterbodem

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

eigen methode: Fractie < 16 µm

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting

Protocollen AS 3200: Voorbehandeling waterbodem Organische stof, na lutum correctie Nikkel (Ni) Koper (Cu) Kobalt (Co)
Molybdeen (Mo) Cadmium (Cd) Zink (Zn) Kwik (Hg) Lood (Pb) Barium (Ba) Koolwaterstoffractie C10-C40
Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Benzo-(a)-Pyreen Anthraceen Chryseen Benzo(ghi)peryleen Naftaleen
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Benzo(k)fluorantheen Fluorantheen Fenanthreen Benzo(a)anthraceen
Fractie <2µm (lutum) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642854, Analysis No. 10550, created at 08.03.2017 09:47:49

Monsteromschrijving: MMWB01

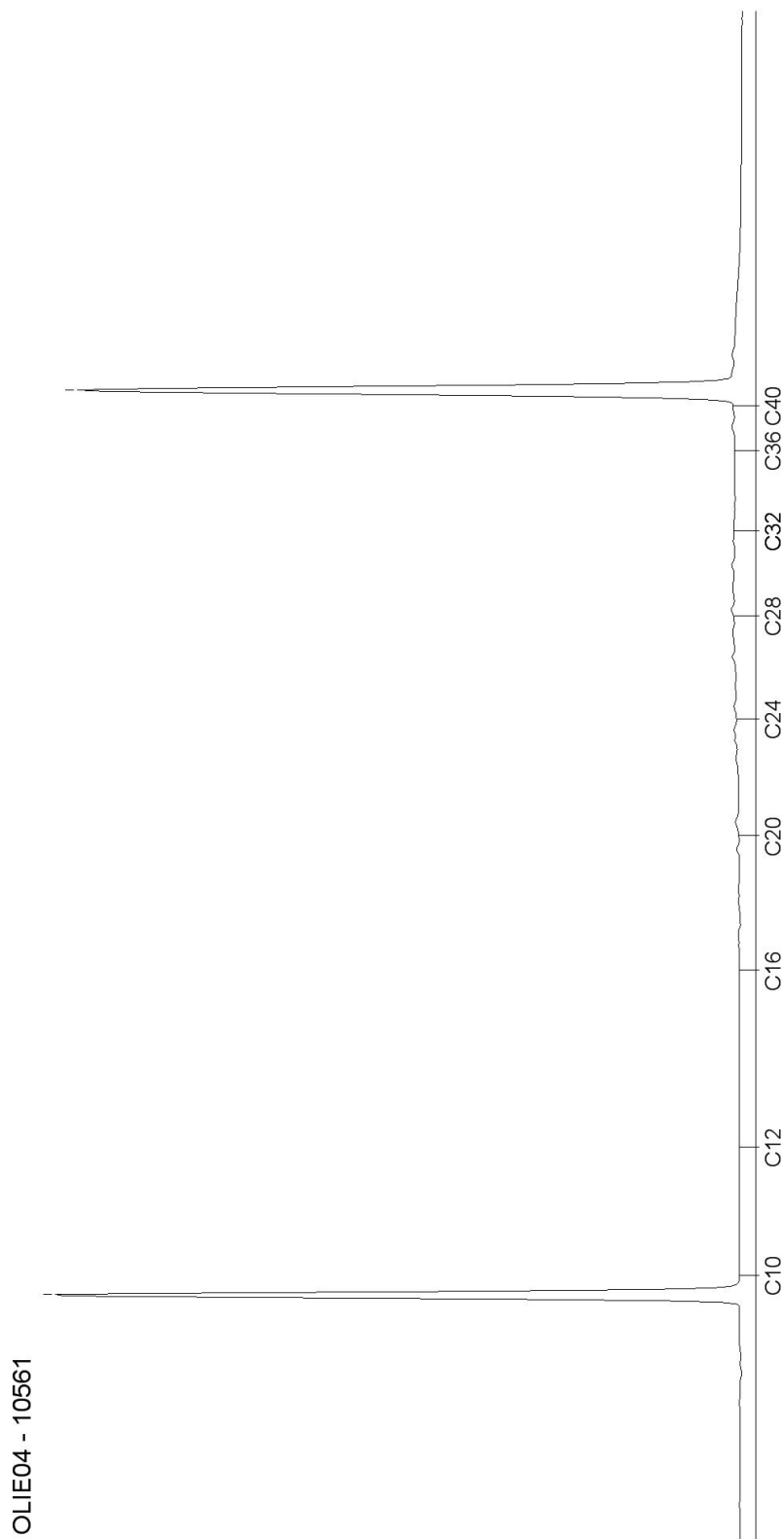


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 642854, Analysis No. 10561, created at 08.03.2017 13:48:09

Monsteromschrijving: MMWB02



Blad 2 van 2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 10.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642841

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642841 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 03.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 3



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642841 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10363	02.03.2017	AMM01 (0-50)
10364	02.03.2017	AMM02 (0-50)
10365	02.03.2017	AMM03 (0-50)
10366	02.03.2017	AMM04 (0-50)
10367	02.03.2017	AMM05 (0-50)

Eenheid

10363
AMM01 (0-50)

10364
AMM02 (0-50)

10365
AMM03 (0-50)

10366
AMM04 (0-50)

10367
AMM05 (0-50)

Asbestbepaling in grond/puin

Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++	++	++	++	++
S	Som gewogen asbest (grond) mg/kg Ds	<1	<1	<1	<1	<1

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 3



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642841 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10368	02.03.2017	AMM06 (0-50)

Eenheid 10368
AMM06 (0-50)

Asbestbepaling in grond/puin

Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse	++
S Som gewogen asbest (grond) mg/kg Ds	<1

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 10.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

Vaste stof

Geen informatie: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

AS3000 asbest in bodem en materialen: Som gewogen asbest (grond)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 3 van 3



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10363	AMM01 (0-50)			70,2
				Nat gewicht (g)
				10264
				Droog gewicht (g)
				7206

Zee fractie	Zee fractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	2,4	174	100				0	0			
4 - 8 mm	3,8	276,9	100				0	0			
2 - 4 mm	1,5	110,7	63				0	0			
1 - 2 mm	0,68	48,9	51				0	0			
0.5 mm - 1 mm	0,81	58,1	32				0	0			
< 0.5 mm	89	6438,276	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7106,876					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1 <1 <1

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmc			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10364	AMM02 (0-50)			71,5
				Nat gewicht (g)
				10007
				Droog gewicht (g)
				7154

Zee fractie	Zee fractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>16 mm	1,9	133,1	100				0	0			
8 - 16 mm	0,95	68,2	100				0	0			
4 - 8 mm	1,5	108,6	100				0	0			
2 - 4 mm	0,93	66,3	76				0	0			
1 - 2 mm	1,1	80,8	40				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,7	122,5	18				0	0			
< 0.5 mm	90	6470,707	0,2				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7050,207					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1	<1	<1
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehalten zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehalten kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hwy			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10365	AMM03 (0-50)			75,1
				Nat gewicht (g)
				10236
				Droog gewicht (g)
				7687

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>16 mm	0,9	69	100				0	0			
8 - 16 mm	1,1	84,9	100				0	0			
4 - 8 mm	1,6	120,7	100				0	0			
2 - 4 mm	0,79	60,8	67				0	0			
1 - 2 mm	0,65	49,6	41				0	0			
0.5 mm - 1 mm	0,61	47,2	34				0	0			
< 0.5 mm	93	7157,37	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7589,57					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1	<1	<1
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10366	AMM04 (0-50)			74,6
				Nat gewicht (g)
				10225
				Droog gewicht (g)
				7632

Zee fractie	Zee fractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	0,33	25	100				0	0			
4 - 8 mm	1,5	118	100				0	0			
2 - 4 mm	1,1	81	68				0	0			
1 - 2 mm	0,85	64,8	42				0	0			
0.5 mm - 1 mm	0,94	72	24				0	0			
< 0.5 mm	94	7171,823	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7532,623					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1	<1	<1
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmk			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10367	AMM05 (0-50)			76,0
				Nat gewicht (g)
				10260
				Droog gewicht (g)
				7795

Zee fractie	Zee fractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>16 mm	0	0	100				0	0			
8 - 16 mm	1,8	137,3	100				0	0			
4 - 8 mm	4,4	346,6	100				0	0			
2 - 4 mm	2,7	207,2	64	0,2		<0,1	1	0	0,2	<0,1	0,7
1 - 2 mm	1,9	150,7	41				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,8	138,8	27				0	0			
< 0.5 mm	86	6726,414	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7707,014		0,2			1	0	0,2	<0,1	0,7

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1	<1	<1
----	----	----

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
Vlakke plaat	ja
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehalten zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehalten kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	0,2	0,1	0,7
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	0,2	<0,1	0,6
Amfibool asbest	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	dmg			
Monster Nr.	Monster omschrijving			Drogestof gehalte (%)
10368	AMM06 (0-50)			73,4
				Nat gewicht (g)
				10278
				Droog gewicht (g)
				7542

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
>16 mm	0	6,3	100				0	0			
8 - 16 mm	1,3	95,5	100				0	0			
4 - 8 mm	2,2	164,7	100				0	0			
2 - 4 mm	2	150,7	65				0	0			
1 - 2 mm	1,5	111,5	40				0	0			
0.5 mm - 1 mm	1,4	109,2	27				0	0			
< 0.5 mm	90	6804,538	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totale	99	7442,438					0	0			

Na afronding volgens norm (mg/kg) :

<1 <1 <1

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltenes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltenes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids- interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	<1	<1	<1

In het, met de optische lichtmicroscop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 07.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642824

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642824

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 03.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 1 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642824

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10166	01.03.2017	AS01 (0-15)
10167	01.03.2017	AS02 (0-12)
10168	01.03.2017	AS03 (0-12)
10169	01.03.2017	AS04 (0-12)
12235	01.03.2017	AS01 (0-15) laag 1

Eenheid	10166	10167	10168	10169	12235
	AS01 (0-15)	AS02 (0-12)	AS03 (0-12)	AS04 (0-12)	AS01 (0-15) laag 1

Asfalt onderzoek

Constructieopbouw boorkern		zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	--
Bepaling aantal lagen		4	2	2	2	--
Begin laag	mm	--	--	--	--	0
Eind laag	mm	--	--	--	--	59
Laagdikte per laag	mm	--	--	--	--	59
Verharding		--	--	--	--	DAB 0/8
PAK-detector	mg/kg	--	--	--	--	<250
Fluorescerend gebied	mm	--	--	--	--	Geen

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642824

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
12236	01.03.2017	AS01 (0-15) laag 2
12237	01.03.2017	AS01 (0-15) laag 3
12238	01.03.2017	AS01 (0-15) laag 4
12246	01.03.2017	AS02 (0-12) laag 1
12247	01.03.2017	AS02 (0-12) laag 2

Eenheid	12236	12237	12238	12246	12247
	AS01 (0-15) laag 2	AS01 (0-15) laag 3	AS01 (0-15) laag 4	AS02 (0-12) laag 1	AS02 (0-12) laag 2

Asfalt onderzoek

Constructieopbouw boorkern		--	--	--	--	--
Bepaling aantal lagen		--	--	--	--	--
Begin laag	mm	59	102	126	0	55
Eind laag	mm	102	126	182	55	120
Laagdikte per laag	mm	43	24	56	55	65
Verharding		OAB 0/11	OAB 0/16	OAB 0/11	STAB 0/16	STAB 0/16
PAK-detector	mg/kg	<250	<250	<250	<250	<250
Fluorescerend gebied	mm	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642824

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
12666	01.03.2017	AS03 (0-12) laag 1
12667	01.03.2017	AS03 (0-12) laag 2
12668	01.03.2017	AS04 (0-12) laag 1
12669	01.03.2017	AS04 (0-12) laag 2

Eenheid	12666	12667	12668	12669
	AS03 (0-12) laag 1	AS03 (0-12) laag 2	AS04 (0-12) laag 1	AS04 (0-12) laag 2

Asfalt onderzoek

Constructieopbouw boorkern		--	--	--	--
Bepaling aantal lagen		--	--	--	--
Begin laag	mm	0	59	0	79
Eind laag	mm	59	122	79	121
Laagdikte per laag	mm	59	63	79	42
Verharding		STAB 0/16	STAB 0/16	STAB 0/16	STAB 0/16
PAK-detector	mg/kg	<250	<250	<250	<250
Fluorescerend gebied	mm	Geen	Geen	Geen	Geen

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 06.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Toegepaste methoden

Cf. RAW (2005) Proef 152: Bepaling aantal lagen Begin laag Eind laag Laagdikte per laag Verharding

RAW 2015 test 77.1: Constructieopbouw boorkern

RAW 2015 test 77.2: PAK-detector

Volgens CROW 210: Fluorescerend gebied

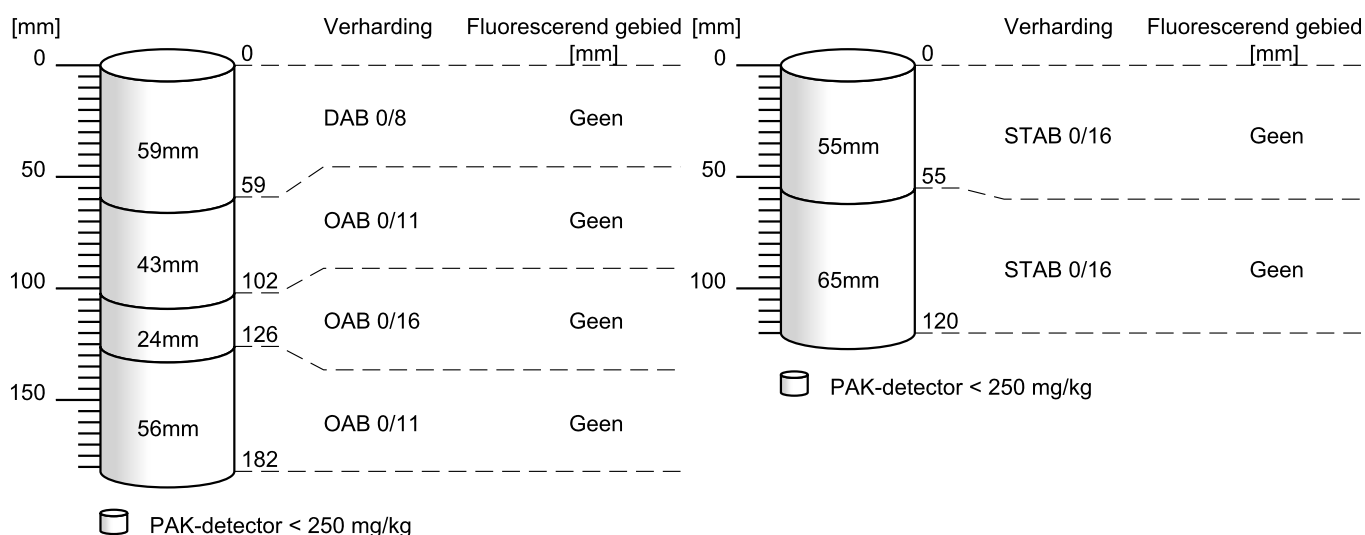
AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Analyserapport

Opdrachtnummer	642824
Uw referentie:	C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Relatienr:	35006104
Klant:	ARCADIS NEDERLAND BV

Monster	10166	Monster	10167
Monsteromschrijving	AS01 (0-15)	Monsteromschrijving	AS02 (0-12)
Datum monstername	01.03.2017	Datum monstername	01.03.2017
Begin van de analyses:	03/03/2017	Begin van de analyses:	03/03/2017
Lengte boorkern (mm)	182	Lengte boorkern (mm)	120
Aantal lagen	4	Aantal lagen	2



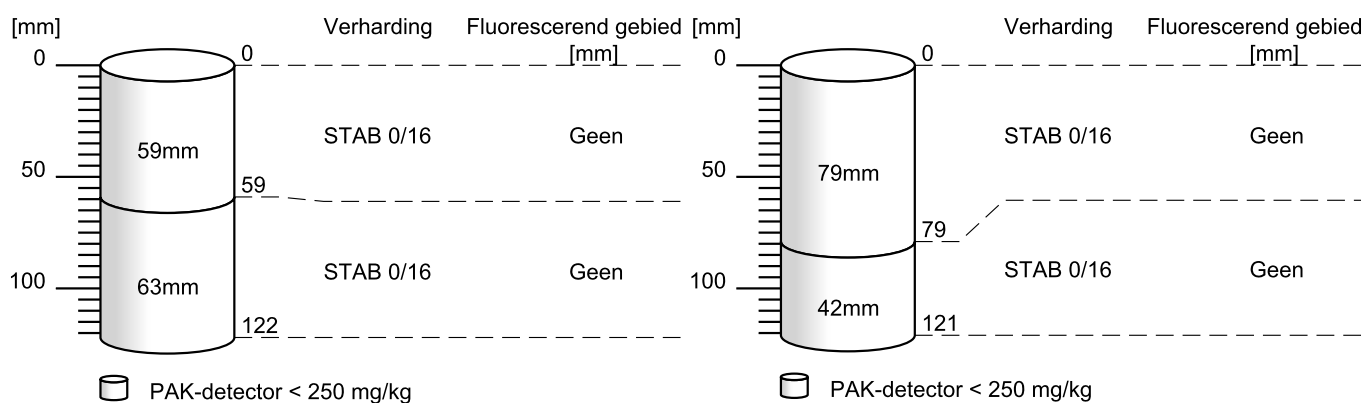
AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Analyserapport

Opdrachtnummer	642824
Uw referentie:	C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Relatienr:	35006104
Klant:	ARCADIS NEDERLAND BV

Monster	10168	Monster	10169
Monsteromschrijving	AS03 (0-12)	Monsteromschrijving	AS04 (0-12)
Datum monstername	01.03.2017	Datum monstername	01.03.2017
Begin van de analyses:	03/03/2017	Begin van de analyses:	03/03/2017
Lengte boorkern (mm)	122	Lengte boorkern (mm)	121
Aantal lagen	2	Aantal lagen	2



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Verklaring soort verharding

Opp beh	oppervlakte behandeling
AB	asfaltbeton (gebroken materiaal)
DAB 0/5	dicht asfaltbeton
DAB 0/8	dicht asfaltbeton
DAB 0/11	dicht asfaltbeton
DAB 0/16	dicht asfaltbeton
GAB	grindasfaltbeton (rond materiaal)
GAB 0/16	grindasfaltbeton (rond materiaal)
GAB 0/32	grindasfaltbeton (rond materiaal)
OAB 0/11	open asfaltbeton
OAB 0/16	open asfaltbeton
OAB 0/22	open asfaltbeton
SMA 0/5	steenmastiekasfalt
SMA 0/8	steenmastiekasfalt
SMA 0/11	steenmastiekasfalt
STAB 0/16	steenslagasfaltbeton
STAB 0/22	steenslagasfaltbeton
ZOAB 0/11	zeer open asfaltbeton
ZOAB 0/16	zeer open asfaltbeton
EAB	emulsie asfaltbeton
WKA	warm bereid koud asfalt
BRAC	breekasfaltcement
Dubbellaags ZOAB	
Gietasfalt	
Zandasfalt	
Kleeflaag	
Penetratielaag	
Combinatie deklaag	
Beton	
Klinker	
Fundering	

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 14.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 643522

ANALYSERAPPORT

Opdracht 643522 Asfalt

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 07.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 1 van 3



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 643522 Asfalt

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
14841	01.03.2017	AS01 HPLC
14842	01.03.2017	AS02 HPLC

Eenheid

14841
AS01 HPLC

14842
AS02 HPLC

Algemene monstervoorbehandeling

Breken asfalt / boorkern	++	++
Zagen boorkern	++	++

PAK in asfalt

Anthraceen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Chryseen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Fenanthreen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Fluorantheen	mg/kg Ds	2,9	<1,5
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Naftaleen	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	2,9^{x)}	n.a.

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 07.03.2017

Einde van de analyses: 14.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuverink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 3



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



Opdracht 643522 Asfalt

Toegepaste methoden

Vaste stof

eigen methode: Breken asfalt / boorkern

Volgens CROW 210: Zagen boorkern

eigen methode (PE extractie): Anthraceen Naftaleen Fenanthreen Som PAK (VROM) Benzo-(a)-Pyreen Benzo(a)anthraceen
Fluorantheen Indeno(1,2,3-c,d)pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Chryseen

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

ARCADIS NEDERLAND BV
Postbus 161
6800 AD Arnhem

Datum 13.03.2017
Relatienr 35006104
Opdrachtnr. 642863

ANALYSERAPPORT

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Opdrachtgever 35006104 ARCADIS NEDERLAND BV
Uw referentie C050460017533800 Middenweg 48 C05046/9374599/0090
Opdrachtacceptatie 06.03.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuversink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 6



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
10613	01.03.2017	MMP01 weg
10616	01.03.2017	MMP02 weg
10619	01.03.2017	P05
10620	01.03.2017	P06
10995	09.03.2017	L/S 10 MMP01 weg

Eenheid

10613
MMP01 weg

10616
MMP02 weg

10619
P05

10620
P06

10995
L/S 10 MMP01 weg

Algemene monstervoorbehandeling

Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		++	++	++	--	--
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	--
S Droge stof	%	87,5	86,0	85,7	87,6	--

Uitloogonderzoek

Schudproef EUR2 L/S=10		++	++	++	++	--
------------------------	--	----	----	----	----	----

Berekende cumulatieve emissie

Antimoon cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	--
Arseen cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,19	--
Barium cumulatief	mg/kg Ds	0,36	0,20	0,12	0,0 - 0,10	--
Bromide cumulatief	mg/kg Ds	0,80	1,0	0,0 - 0,50	6,9	--
Cadmium cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,0010	0,0 - 0,0010	0,0 - 0,0010	0,0 - 0,0010	--
Chloride cumulatief	mg/kg Ds	190	190	20,0	29,0	--
Chroom cumulatief	mg/kg Ds	0,020	0,025	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	--
Fluoride cumulatief	mg/kg Ds	2,0	3,0	6,0	0,0 - 1,0	--
Kobalt cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	--
Koper cumulatief	mg/kg Ds	0,077	0,091	0,057	0,047	--
Kwik cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,00030	0,00030	0,0 - 0,00030	0,0 - 0,00030	--
Lood cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	--
Molybdeen cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,092	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	--
Nikkel cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	--
Seleen cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	0,0 - 0,050	--
Sulfaat cumulatief	mg/kg Ds	1200	1200	1500	0,00 - 50,0	--
Tin cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,15	0,0 - 0,15	0,0 - 0,15	0,0 - 0,15	--
Vanadium cumulatief	mg/kg Ds	0,34	0,60	0,36	0,28	--
Zink cumulatief	mg/kg Ds	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	0,0 - 0,020	--

Uitloging eluaatanalyse

L/S-cumulatief	ml/g	--	--	--	--	10,0
Geleidbaarheid (25°C)	µS/cm	--	--	--	--	870
Temperatuur	°C	--	--	--	--	--
pH		--	--	--	--	11,5

Klassiek Chemische analyses (eluaatanalyse)

Chloride [Cl]	mg/l	--	--	--	--	19
Sulfaat	mg/l	--	--	--	--	120

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 2 van 6



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
11006	09.03.2017	L/S 10 MMP02 weg
11011	09.03.2017	L/S 10 P05
11012	08.03.2017	L/S 10 P06

Eenheid

11006
L/S 10 MMP02 weg

11011
L/S 10 P05

11012
L/S 10 P06

Algemene monstervoorbehandeling

Voorbehandeling dmv breken (AS3000)	--	--	--
Voorbehandeling conform AS3000	--	--	--
S Droge stof	%	--	--

Uitloogonderzoek

Schudproef EUR2 L/S=10	--	--	--
------------------------	----	----	----

Berekende cumulatieve emissie

Antimoon cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Arseen cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Barium cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Bromide cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Cadmium cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Chloride cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Chroom cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Fluoride cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Kobalt cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Koper cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Kwik cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Lood cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Molybdeen cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Nikkel cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Seleen cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Sulfaat cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Tin cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Vanadium cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--
Zink cumulatief	mg/kg Ds	--	--	--

Uitloging eluaatanalyse

L/S-cumulatief	ml/g	10,0	10,0	10,0
Geleidbaarheid (25°C)	µS/cm	650	430	88,7
Temperatuur	°C	20,0	20,3	19,8
pH		11,1	10,3	10,3

Klassiek Chemische analyses (eluaatanalyse)

Chloride [Cl]	mg/l	19	2,0	2,9
Sulfaat	mg/l	120	150	<5,0

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer



Blad 3 van 6



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Eenheid	10613 MMP01 weg	10616 MMP02 weg	10619 P05	10620 P06	10995 L/S 10 MMP01 weg
Klassiek Chemische analyses (eluaatanalyse)					
Bromide	mg/l	--	--	--	0,08
Fluoride [F]	mg/l	--	--	--	0,2
Metalen (eluaatanalyse)					
Antimoon (Sb)	µg/l	--	--	--	<5,0
Arseen (As)	µg/l	--	--	--	<5,0
Barium (Ba)	µg/l	--	--	--	36
Cadmium (Cd)	µg/l	--	--	--	<0,1
Chroom (Cr)	µg/l	--	--	--	2,0
Kobalt (Co)	µg/l	--	--	--	<2,0
Koper (Cu)	µg/l	--	--	--	7,7
Kwik (Hg)	µg/l	--	--	--	<0,03
Lood (Pb)	µg/l	--	--	--	<5,0
Molybdeen (Mo)	µg/l	--	--	--	<5,0
Nikkel (Ni)	µg/l	--	--	--	<5,0
Seleen (Se)	µg/l	--	--	--	<5,0
Tin (Sn)	µg/l	--	--	--	<15
Vanadium (V)	µg/l	--	--	--	34
Zink (Zn)	µg/l	--	--	--	<2,0

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 4 van 6



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Eenheid	11006	11011	11012
	L/S 10 MMP02 weg	L/S 10 P05	L/S 10 P06

Klassiek Chemische analyses (eluaatanalyse)

Bromide	mg/l	0,10	<0,05	0,69
Fluoride [F]	mg/l	0,3	0,6	<0,1

Metalen (eluaatanalyse)

Antimoon (Sb)	µg/l	<5,0	<5,0	<5,0
Arseen (As)	µg/l	<5,0	<5,0	19
Barium (Ba)	µg/l	20	12	<10
Cadmium (Cd)	µg/l	<0,1	<0,1	<0,1
Chroom (Cr)	µg/l	2,5	<2,0	<2,0
Kobalt (Co)	µg/l	<2,0	<2,0	<2,0
Koper (Cu)	µg/l	9,1	5,7	4,7
Kwik (Hg)	µg/l	0,03	<0,03	<0,03
Lood (Pb)	µg/l	<5,0	<5,0	<5,0
Molybdeen (Mo)	µg/l	9,2	<5,0	<5,0
Nikkel (Ni)	µg/l	<5,0	<5,0	<5,0
Seleen (Se)	µg/l	<5,0	<5,0	<5,0
Tin (Sn)	µg/l	<15	<15	<15
Vanadium (V)	µg/l	60	36	28
Zink (Zn)	µg/l	<2,0	<2,0	<2,0

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 03.03.2017

Einde van de analyses: 13.03.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Rudie Leuwerink, Tel. +31/570788112
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 5 van 6



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 642863 Bouwstof / puin

Toegepaste methoden

Uitloog

conform ISO 10359-1, NEN-EN 16192: Fluoride [F]

conform NEN-EN 16192: Kwik (Hg)

conform NEN-EN-ISO 10304-1: Bromide

Conform NEN-EN-ISO 17294-2 (2004): Vanadium (V) Zink (Zn) Koper (Cu) Kobalt (Co) Chroom (Cr) Cadmium (Cd) Arseen (As)
Seleen (Se) Lood (Pb) Antimoon (Sb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Barium (Ba) Tin (Sn)

Gelijkwaardig aan NEN-ISO22743: Sulfaat

Glw NEN-EN-ISO 15682, glw NEN-EN-ISO 10304-1: Chloride [Cl]

tesamen met uitloognorm: L/S-cumulatief pH Temperatuur Geleidbaarheid (25°C)

Vaste stof

conform NEN-EN 12457-2: Schudproef EUR2 L/S=10

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Voorbehandeling conform AS3000

tesamen met uitloognorm: Nikkel cumulatief Lood cumulatief Kobalt cumulatief Chloride cumulatief Molybdeen cumulatief
Fluoride cumulatief Bromide cumulatief Vanadium cumulatief Antimoon cumulatief Sulfaat cumulatief
Cadmium cumulatief Arseen cumulatief Koper cumulatief Barium cumulatief Kwik cumulatief Zink cumulatief
Seleen cumulatief Tin cumulatief Chroom cumulatief

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 6 van 6



BIJLAGE D TOETSING VAN DE ANALYSERESULTATEN

Tabel: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		AMM01	AMM02	AMM03
Certificaatcode		642841	642841	642841
Boring(en)		MM01	MM02	MM03
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie				
Grondsoort				
		Meetw	GSSD	Index
OVERIG				
Droge stof	%			
Lutum	%			
Organische stof (humus)	%			
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds	<1	1 ⁽⁶⁾	<1
Korrelfractie < 16 µm	% ds			

Grondmonster		AMM04	AMM05	AMM06
Certificaatcode		642841	642841	642841
Boring(en)		MM04	MM05	MM06
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie				
Grondsoort				
		Meetw	GSSD	Index
OVERIG				
Droge stof	%			
Organische stof (humus)	%			
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds	<1	1 ⁽⁶⁾	<1
Korrelfractie < 16 µm	% ds			

Grondmonster		AS01	AS01 HPLC	AS02
Certificaatcode			643522	
Boring(en)		AS01	AS01	AS02
Traject (m -mv)		0,00 - 0,15	0,00 - 0,15	0,00 - 0,12
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Monsterconclusie				
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds		<1,5	
Naftaleen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds		<1,5	
Anthraceen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds		<1,5	
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds		2,9	
Fluorantheen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds		<1,5	
Chryseen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		<1,5	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		<1,5	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		<1,5	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds		<1,5	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds		<1,5	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
PAK 10 VROM	mg/kg ds		2,9	
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds			

Grondmonster		AS02 HPLC	AS03	AS04
Certificaatcode		643522		
Boring(en)		AS02	AS03	AS04
Traject (m -mv)		0,00 - 0,12	0,00 - 0,12	0,00 - 0,12
Humus	% ds	10,0	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25	25
Datum van toetsing				
Monsterconclusie				
Grondsoort				
		Meetw	GSSD	Index
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<1,5		
Naftaleen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds	<1,5		
Anthraceen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds	<1,5		
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds	<1,5		
Fluorantheen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds	<1,5		
Chryseen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<1,5		
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<1,5		
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<1,5		
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<1,5		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<1,5		
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds			

Grondmonster		Cuspot308-1	Cuspot309-1	Cuspot310-1
Certificaatcode		642855	642855	642855
Boring(en)		308	309	310
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	0,20	10,0	10,0
Lutum	% ds	12	25	25
Datum van toetsing		9-3-2017	9-3-2017	9-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Grondsoort		Klei	Klei	Klei
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<5,4	-0,23
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	74,7	74,7 ⁽⁶⁾	69,0
Lutum	%	12	69,0 ⁽⁶⁾	74,1
Organische stof (humus)	%	0,20		74,1 ⁽⁶⁾

Tabel: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMG01			MMG02			MMG03		
Certificaatcode		642823			642823			642823		
Boring(en)		203, 207, 208, 210, 211			212, 215, 216, 217, 220			206, 221, 222, 224, 225		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	7,9			6,7			4,7		
Lutum	% ds	30			18			18		
Datum van toetsing		14-3-2017			14-3-2017			14-3-2017		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds									
Barium [Ba]	mg/kg ds	40	34 ⁽⁶⁾		36	47 ⁽⁶⁾		38	49 ⁽⁶⁾	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds									
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,43	0,44	-0,01	0,40	0,47	-0,01	0,61	0,77	0,01
Kobalt [Co]	mg/kg ds									
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,0	6,9	-0,05	7,1	9,1	-0,03	6,2	7,9	-0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds									
Koper [Cu]	mg/kg ds	16	15	-0,17	12	14	-0,17	13	16	-0,16
Kwik [Hg]	mg/kg ds									
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,08	0,08	-0	0,07	0,08	-0	0,10	0,11	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds									
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	19	17	-0,28	16	20	-0,23	14	18	-0,26
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds									
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds									
Lood [Pb]	mg/kg ds	28	27	-0,05	25	28	-0,05	24	28	-0,05
Zink [Zn]	mg/kg ds									
Zink [Zn]	mg/kg ds	100	92	-0,08	96	118	-0,04	350	441	0,52
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾		<5,0	3,5 ⁽⁶⁾		<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,085	0,085		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds									
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		0,45	0,45		0,16	0,16	
Fenanthreen	mg/kg ds									
Fenanthreen	mg/kg ds	0,11	0,11		2,3	2,3		1,7	1,7	
Fluorantheen	mg/kg ds									
Fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,33		3,2	3,2		4,6	4,6	
Chryseen	mg/kg ds									
Chryseen	mg/kg ds	0,15	0,15		1,1	1,1		2,0	2,0	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds									
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,15	0,15		1,1	1,1		2,0	2,0	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds									
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13		1,0	1,0		2,1	2,1	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds									
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,090	0,090		0,52	0,52		1,3	1,3	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds									
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,70	0,70		2,1	2,1	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds									
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,073	0,073		0,55	0,55		1,4	1,4	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,2	-0,01		11	0,25		17	0,4
PAK 10 VROM	mg/kg ds									
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	1,2			11			17		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	mg/kg ds									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009		<0,0010	<0,0010		<0,0010	<0,0015	
PCB 52	mg/kg ds									
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009		<0,0010	<0,0010		<0,0010	<0,0015	
PCB 101	mg/kg ds									
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009		<0,0010	<0,0010		<0,0010	<0,0015	
PCB 118	mg/kg ds									
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0009		<0,0010	<0,0010		<0,0010	<0,0015	
PCB 138	mg/kg ds									

Grondmonster		MMG01	MMG02	MMG03
Certificaatcode		642823	642823	642823
Boring(en)		203, 207, 208, 210, 211	212, 215, 216, 217, 220	206, 221, 222, 224, 225
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	7,9	6,7	4,7
Lutum	% ds	30	18	18
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,0022 0,0047
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,0020 0,0043
PCB 180	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	<0,0010 <0,0015
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0049	0,0077
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0062 -0,01	<0,0073 -0,01	0,016 -0
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,010# 0,015
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 -0	<0,0010 <0,0010 0	0,010# 0,015 0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 -0	<0,0010 <0,0010 -0	0,010# 0,015 0,01
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 -0	<0,0010 <0,0010 -0	0,010# 0,015 0,01
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 ⁽⁶⁾	<0,0010 <0,0010 ⁽⁶⁾	0,010# 0,015 ⁽⁶⁾
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 0	<0,0010 <0,0010 0	0,010# 0,015 0
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010 ⁽⁵⁾	0,010# 0,015 ⁽⁵⁾
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010 ⁽⁵⁾	0,010# 0,015 ⁽⁵⁾
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009 0	<0,0010 <0,0010 0	0,010# 0,015 0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0018 -0	<0,0021 0	0,030 0,01
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,010# 0,015
Dieldrin	mg/kg ds	0,066 0,084	0,041 0,061	0,063 0,134
Endrin	mg/kg ds	0,050 0,063	0,044 0,066	1,4 3,0
DDE (som)	mg/kg ds	0,034 -0,03	0,10 0	0,44 0,15
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	0,0019 0,0028	0,010# 0,015
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,026 0,033	0,065 0,097	0,20 0,43
DDD (som)	mg/kg ds	0,0062 -0	0,034 0	0,11 0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	0,0036 0,0054	0,020 0,043
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	0,0042 0,0053	0,019 0,028	0,033 0,070
DDT (som)	mg/kg ds	0,071 -0,09	0,36 0,11	0,74 0,36
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	0,0048 0,0061	0,029 0,043	0,077 0,164
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,051 0,065	0,21 0,31	0,27 0,57
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,12 0,15 0,03	0,086 0,128 0,03	1,5# 3,1 0,77
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	<0,0018 -0	<0,0021 0	0,030 0,01
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,010# 0,015
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,010# 0,015
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,056	0,24	0,35
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,023	0,053
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,027	0,067	0,21#
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,087	0,33	0,61#
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0028	0,0028	0,028#
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0014	0,014#
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0014	0,014#
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,27 ⁽²⁾	0,63 ^(2,5)	4,6 ^(2,5)
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3 3 ⁽⁶⁾	<3 3 ⁽⁶⁾	<3 4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3 3 ⁽⁶⁾	<3 3 ⁽⁶⁾	<3 4 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4 4 ⁽⁶⁾	10 15 ⁽⁶⁾	11 23 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5 4 ⁽⁶⁾	10 15 ⁽⁶⁾	16 34 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	8 10 ⁽⁶⁾	11 16 ⁽⁶⁾	20 43 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	14 18 ⁽⁶⁾	14 21 ⁽⁶⁾	21 45 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5 4 ⁽⁶⁾	<5 5 ⁽⁶⁾	11 23 ⁽⁶⁾

Grondmonster		MMG01	MMG02	MMG03
Certificaatcode		642823	642823	642823
Boring(en)		203, 207, 208, 210, 211	212, 215, 216, 217, 220	206, 221, 222, 224, 225
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	7,9	6,7	4,7
Lutum	% ds	30	18	18
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5 4 ⁽⁶⁾	<5 5 ⁽⁶⁾	<5 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <31 -0,03	55 82 -0,02	84 179 -0
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0009	<0,0010 <0,0010	0,010# 0,015
Droge stof	%	72,2 72,2 ⁽⁶⁾	72,8 72,8 ⁽⁶⁾	76,6 76,6 ⁽⁶⁾
Lutum	%	30	18	18
Organische stof (humus)	%	7,9	6,7	4,7

Grondmonster		MMG04	MMG05	MMG06
Certificaatcode		642823	642823	642823
Boring(en)		201, 203, 204, 205, 206	303, 304, 305, 306, 307	301, 302
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	1,9	5,0	3,0
Lutum	% ds	16	15	14
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Grondsoort		Zand	Zand	Zand
		Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index	Meetw GSSD Index
METALEN				
Barium [Ba]	mg/kg ds			
Barium [Ba]	mg/kg ds	21 30 ⁽⁶⁾	50 74 ⁽⁶⁾	22 34 ⁽⁶⁾
Cadmium [Cd]	mg/kg ds			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,20 -0,03	0,33 0,42 -0,01	<0,20 <0,20 -0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds			
Kobalt [Co]	mg/kg ds	5,8 8,1 -0,04	6,9 10,0 -0,03	6,0 9,1 -0,03
Koper [Cu]	mg/kg ds			
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0 <4,9 -0,23	11 15 -0,17	5,7 8,1 -0,21
Kwik [Hg]	mg/kg ds			
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05 <0,04 -0	<0,05 <0,04 -0	<0,05 <0,04 -0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	13 18 -0,26	16 22 -0,2	12 18 -0,26
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds			
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0	<1,5 <1,1 -0
Lood [Pb]	mg/kg ds			
Lood [Pb]	mg/kg ds	11 14 -0,08	44 53 0,01	11 14 -0,08
Zink [Zn]	mg/kg ds			
Zink [Zn]	mg/kg ds	34 47 -0,16	80 109 -0,05	40 58 -0,14
IJzer [Fe]	% ds	<5,0 3,5 ⁽⁶⁾	<5,0 3,5 ⁽⁶⁾	<5,0 3,5 ⁽⁶⁾
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	<0,050 <0,035	<0,050 <0,035
Anthraceen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	<0,050 <0,035	<0,050 <0,035
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,21 0,21	<0,050 <0,035
Fluorantheen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,61 0,61	<0,050 <0,035
Chryseen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,25 0,25	<0,050 <0,035
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,27 0,27	<0,050 <0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,33 0,33	<0,050 <0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,17 0,17	<0,050 <0,035
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,31 0,31	<0,050 <0,035
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050 <0,035	0,24 0,24	<0,050 <0,035
PAK 10 VROM	mg/kg ds	<0,35 -0,03	2,5 0,03	<0,35 -0,03

Grondmonster		MMG04	MMG05	MMG06
Certificaatcode		642823	642823	642823
Boring(en)		201, 203, 204, 205, 206	303, 304, 305, 306, 307	301, 302
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	1,9	5,0	3,0
Lutum	% ds	16	15	14
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto)	mg/kg ds	0,35	2,5	0,35
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB 180	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0049	0,0049
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,025 0,01	<0,0098 -0,01	<0,016 -0
BESTRIJDINGSMIDDELEN				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 0	<0,0010 <0,0014 0	<0,0010 <0,0023 0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 0	<0,0010 <0,0014 -0	<0,0010 <0,0023 0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 0	0,0020# 0,0028 -0	<0,0010 <0,0023 -0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 ⁽⁶⁾	<0,0010 <0,0014 ⁽⁶⁾	<0,0010 <0,0023 ⁽⁶⁾
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 0	<0,0010 <0,0014 0	<0,0010 <0,0023 0
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035 0	<0,0010 <0,0014 0	<0,0010 <0,0023 0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0070 0	<0,0010 <0,0028 0	<0,0010 <0,0047 0
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
Dieldrin	mg/kg ds	0,0019 0,0095	0,0030 0,0060	<0,0010 <0,0023
Endrin	mg/kg ds	0,0085 0,0425	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
DDE (som)	mg/kg ds	0,024 -0,03	0,029 -0,03	0,012 -0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0041 0,0205	0,014 0,028	0,0029 0,0097
DDD (som)	mg/kg ds	<0,0070 -0	0,0068 -0	<0,0047 -0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	0,0027 0,0054	<0,0010 <0,0023
DDT (som)	mg/kg ds	0,026 -0,12	0,031 -0,11	0,016 -0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	0,0016 0,0032	<0,0010 <0,0023
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,0044 0,0220	0,014 0,028	0,0041 0,0137
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,011 0,056 0,01	0,0044 0,0088 -0	0,0021 <0,0070 -0
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	<0,0070 0	<0,0028 0	<0,0047 0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0051	0,016	0,0048
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0034	0,0014
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0048	0,015	0,0036
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,011	0,034	0,0098
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0028	0,0035#	0,0028
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0014	0,0014

Grondmonster		MMG04	MMG05	MMG06
Certificaatcode		642823	642823	642823
Boring(en)		201, 203, 204, 205, 206	303, 304, 305, 306, 307	301, 302
Traject (m -mv)		1,00 - 1,50	0,00 - 0,50	0,00 - 0,50
Humus	% ds	1,9	5,0	3,0
Lutum	% ds	16	15	14
Datum van toetsing		14-3-2017	14-3-2017	14-3-2017
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Chlooraam (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0014	0,0014
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,15 ⁽²⁾	0,093 ⁽²⁾	0,065 ⁽²⁾
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3 11 ⁽⁶⁾	<3 4 ⁽⁶⁾	<3 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3 11 ⁽⁶⁾	<3 4 ⁽⁶⁾	<3 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4 14 ⁽⁶⁾	<4 6 ⁽⁶⁾	<4 9 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾	<5 7 ⁽⁶⁾	<5 12 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾	10 20 ⁽⁶⁾	<5 12 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾	13 26 ⁽⁶⁾	<5 12 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾	8 16 ⁽⁶⁾	<5 12 ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾	<5 7 ⁽⁶⁾	<5 12 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <123 -0,01	<35 <49 -0,03	<35 <82 -0,02
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0014	<0,0010 <0,0023
Droge stof	%	73,3 73,3 ⁽⁶⁾	70,7 70,7 ⁽⁶⁾	75,4 75,4 ⁽⁶⁾
Lutum	%	16	15	14
Organische stof (humus)	%	1,9	5,0	3,0
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds			
Korrelfractie < 16 µm	% ds			
meersoorten PAF	%			
organische verbindingen				
meersoorten PAF metalen	%			

Grondmonster		MMG07
Certificaatcode		642823
Boring(en)		301, 302
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00
Humus	% ds	2,8
Lutum	% ds	17
Datum van toetsing		14-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1		
Monstermelding 2		
Monstermelding 3		
Grondsoort		Zand
		Meetw GSSD Index
METALEN		
Barium [Ba]	mg/kg ds	
Barium [Ba]	mg/kg ds	22 30 ⁽⁶⁾
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,19 -0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	6,3 8,4 -0,04
Koper [Cu]	mg/kg ds	
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0 <4,7 -0,24
Kwik [Hg]	mg/kg ds	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05 <0,04 -0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	13 17 -0,28
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5 <1,1 -0
Lood [Pb]	mg/kg ds	
Lood [Pb]	mg/kg ds	11 13 -0,08

Grondmonster		MMG07		
Certificaatcode		642823		
Boring(en)		301, 302		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00		
Humus	% ds	2,8		
Lutum	% ds	17		
Datum van toetsing		14-3-2017		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Zink [Zn]	mg/kg ds			
Zink [Zn]	mg/kg ds	35	47	-0,16
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB 180	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,018	-0
BESTRIJDINGSMIDDELE N				
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	0
beta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	0
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	-0
delta-HCH	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025 ⁽⁶⁾	
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	0
Isodrin	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
Telodrin	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
Heptachloor	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	0
Heptachloorepoxide	mg/kg ds		<0,0050	0
Aldrin	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025	

Grondmonster		MMG07	
Certificaatcode		642823	
Boring(en)		301, 302	
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00	
Humus	% ds	2,8	
Lutum	% ds	17	
Datum van toetsing		14-3-2017	
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	
Endrin	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
DDE (som)	mg/kg ds		0,016 -0,04
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	0,0039	0,0139
DDD (som)	mg/kg ds		<0,0050 -0
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
DDT (som)	mg/kg ds		0,020 -0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	0,0049	0,0175
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,0021	<0,0075 -0
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds		<0,0050 0
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0056	
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0046	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,012	
HCH (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0028	
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds		0,076 ⁽²⁾
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	10 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88 -0,02
OVERIG			
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,0010	<0,0025
Droge stof	%	73,8	73,8 ⁽⁶⁾
Lutum	%	17	
Organische stof (humus)	%	2,8	
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds		
Korrelfractie < 16 µm	% ds		
meersoorten PAF organische verbindingen	%		
meersoorten PAF metalen	%		

Tabel: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMWB01			MMWB02		
Certificaatcode		642854			642854		
Boring(en)		WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10			WB12, WB13, WB14, WB15		
Traject (m -mv)		0,10 - 0,40			0,14 - 0,28		
Humus	% ds	10,0			10,0		
Lutum	% ds	25			25		
Datum van toetsing							
Monsterconclusie							
Grondsoort		Slib			Slib		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	20	51		<20	<49	
Barium [Ba]	mg/kg ds						
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,23		<0,20	<0,24	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds						
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,4	8,2		<3,0	<6,8	
Kobalt [Co]	mg/kg ds						
Koper [Cu]	mg/kg ds	5,7	10,3		<5,0	<7,0	
Koper [Cu]	mg/kg ds						
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05		<0,05	<0,05	
Kwik [Hg]	mg/kg ds						
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	8,6	18,6		7,6	20,8	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds						
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1		<1,5	<1,1	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds						
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<10		<10	<11	
Lood [Pb]	mg/kg ds						
Zink [Zn]	mg/kg ds	120	235		73	166	
Zink [Zn]	mg/kg ds						
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5		<5,0	3,5	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Naftaleen	mg/kg ds						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds						
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds						
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds						
PAK 10 VROM	mg/kg ds						
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35		0,35	<0,35	
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds						
(0.7 facto							
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 28	mg/kg ds						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	

Grondmonster		MMWB01	MMWB02
Certificaatcode		642854	642854
Boring(en)		WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10	WB12, WB13, WB14, WB15
Traject (m -mv)		0,10 - 0,40	0,14 - 0,28
Humus	% ds	10,0	10,0
Lutum	% ds	25	25
Datum van toetsing			
Monsterconclusie			
PCB 138	mg/kg ds		
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0035
PCB 153	mg/kg ds		
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010 <0,0035	<0,0010 <0,0035
PCB 180	mg/kg ds		
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049	0,0049
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds		
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,025	<0,025
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3 11	<3 11
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3 11	<3 11
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4 14	<4 14
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5 18	<5 18
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5 18	<5 18
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5 18	<5 18
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5 18	<5 18
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5 18	<5 18
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <123	<35 <123
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		
OVERIG			
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds		
Droge stof	%	65,3 65,3	70,4 70,4
Lutum	%	6,2	2,8
Organische stof (humus)	%	1,6	1,8
Asbest in grond (gewogen, NEN5707)	mg/kg ds		
Korrelfractie < 16 µm	% ds	9,8	4,4
meersoorten PAF organische verbindingen	%		
meersoorten PAF metalen	%		

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMWB07 OG
Certificaatcode		642855
Boring(en)		WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10
Traject (m -mv)		0,25 - 0,90
Humus	% ds	0,80
Lutum	% ds	3,1
Datum van toetsing		9-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde
Monstermelding 1		
Monstermelding 2		
Monstermelding 3		
Grondsoort		Zand
		Meetw GSSD Index
METALEN		
Barium [Ba]	mg/kg ds	
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20 <48 ⁽⁶⁾
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,24 -0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,6 14,4 -0

Grondmonster		MMWB07 OG		
Certificaatcode		642855		
Boring(en)		WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10		
Traject (m -mv)		0,25 - 0,90		
Humus	% ds	0,80		
Lutum	% ds	3,1		
Datum van toetsing		9-3-2017		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Koper [Cu]	mg/kg ds			
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0	<7,0	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds			
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	9,8	26,2	-0,14
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds			
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds			
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	-0,08
Zink [Zn]	mg/kg ds			
Zink [Zn]	mg/kg ds	25	56	-0,14
IJzer [Fe]	% ds	<5,0	3,5 ⁽⁶⁾	
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds			
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds			
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01

Grondmonster		MMWB07 OG
Certificaatcode		642855
Boring(en)		WB01, WB02, WB03, WB04, WB05, WB06, WB07, WB08, WB09, WB10
Traject (m -mv)		0,25 - 0,90
Humus	% ds	0,80
Lutum	% ds	3,1
Datum van toetsing		9-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3 11 ⁽⁶⁾
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3 11 ⁽⁶⁾
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4 14 ⁽⁶⁾
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5 18 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35 <123 -0,01
OVERIG		
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	
Droge stof	%	72,8 72,8 ⁽⁶⁾
Lutum	%	3,1
Organische stof (humus)	%	0,80

Grondmonster		MMWB08 OG
Certificaatcode		642855
Boring(en)		WB12, WB13, WB14, WB15
Traject (m -mv)		0,21 - 0,78
Humus	% ds	0,60
Lutum	% ds	6,4
Datum van toetsing		9-3-2017
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde
Grondsoort		Zand
		Meetw GSSD Index
METALEN		
Barium [Ba]	mg/kg ds	
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20 <35 ⁽⁶⁾
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20 <0,23 -0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds	
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,7 11,2 -0,02
Koper [Cu]	mg/kg ds	
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5,0 <6,3 -0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05 <0,05 -0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	9,9 21,1 -0,21
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5 <1,1 -0
Lood [Pb]	mg/kg ds	
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10 <10 -0,08
Zink [Zn]	mg/kg ds	
Zink [Zn]	mg/kg ds	22 43 -0,17
IJzer [Fe]	% ds	<5,0 3,5 ⁽⁶⁾
PAK		
Naftaleen	mg/kg ds	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050 <0,035
Anthraceen	mg/kg ds	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050 <0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050 <0,035

Grondmonster		MMWB08 OG		
Certificaatcode		642855		
Boring(en)		WB12, WB13, WB14, WB15		
Traject (m -mv)		0,21 - 0,78		
Humus	% ds	0,60		
Lutum	% ds	6,4		
Datum van toetsing		9-3-2017		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Fluorantheen	mg/kg ds			
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds			
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03
PAK 10 VROM	mg/kg ds			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,35		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds			
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds			
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds			
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds			
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds			
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds			
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds			
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01
OVERIG				
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds			
Droge stof	%	69,4	69,4 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	6,4		
Organische stof (humus)	%	0,60		

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde

8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 5 : Norm I ontbreekt
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel : Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Samenstellingwaarden en toetsing voor waterbodembodem conform Besluit Bodemkwaliteit

Analysemonster	MMWB01						
Certificaatcode	642854						
Datum	2-3-2017						
Traject (cm-mv)	10-40						
Humus (% ds)	1,6						
Lutum (% ds)	6,2						
Datum van toetsing	23-3-2017						
Bodemklasse monster			Klasse industrie	Klasse A	Verspreid baar	Verspreid baar	Verspreid baar
			T1	T3	T5	T6	T7
METALEN							
Barium [Ba]	20	mg/kg ds	-----	-----			
Cadmium [Cd]	< 0,20	mg/kg ds	<=AW	<=AW	<=MW_A W	<=MW_A W	<=MW_A W
Kobalt [Co]	3,4	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	?
Koper [Cu]	5,7	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Kwik [Hg]	< 0,05	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Nikkel [Ni]	8,6	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Molybdeen [Mo]	< 1,5	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	?
Lood [Pb]	< 10	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Zink [Zn]	120	mg/kg ds	<=IND	<A		<=MW_A W	<=MW_A W
IJzer [Fe]	< 5,0	% ds	-----	-----	-----	-----	-----
PAK							
Naftaleen	< 0,050	mg/kg ds					
Anthraceen	< 0,050	mg/kg ds					
Fenanthreen	< 0,050	mg/kg ds					
Fluorantheen	< 0,050	mg/kg ds					
Chryseen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(a)pyreen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	mg/kg ds					
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(g,h,i)peryleen	< 0,050	mg/kg ds					
PAK 10 VROM	0,35	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 52	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 101	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 118	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 138	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 153	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB 180	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_A W	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	mg/kg ds					
PCB (som 7)		mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	< 3	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C12 - C16	< 3	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C16 - C20	< 4	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C20 - C24	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----

Analysemonster	MMWB01						
Certificaatcode	642854						
Datum	2-3-2017						
Traject (cm-mv)	10-40						
Humus (% ds)	1,6						
Lutum (% ds)	6,2						
Datum van toetsing	23-3-2017						
Bodemklasse monster			Klasse industrie	Klasse A	Verspreid baar	Verspreid baar	Verspreid baar
Minerale olie C24 - C28	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C28 - C32	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C32 - C36	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C36 - C40	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C10 - C40	< 35	mg/kg ds	<=AW	<=AW	<=MW_A W	<=MW_A W	<=MW_A W
OVERIG							
Droge stof	65,3	%	-----	-----	-----	-----	-----
Lutum	6,2	%					
Organische stof (humus)	1,6	%					
Korrelfractie < 16 µm	9,8	% ds					
meersoorten PAF organische verbindingen		%			<=MW_A W		
meersoorten PAF metalen		%			<=MW_A W		

Tabel 2: Samenstellingwaarden en toetsing voor waterbodembodem conform Besluit Bodemkwaliteit

Analysemonster	MMWB02						
Certificaatcode	642854						
Datum	2-3-2017						
Traject (cm-mv)	14-28						
Humus (% ds)	1,8						
Lutum (% ds)	2,8						
Datum van toetsing	23-3-2017						
Bodemklasse monster			Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar	Verspreid baar	Verspreid baar	Verspreid baar
			T1	T3	T5	T6	T7
METALEN							
Barium [Ba]	< 20	mg/kg ds	-----	-----		-----	-----
Cadmium [Cd]	< 0,20	mg/kg ds	<=AW	<=AW	<=MW_A W	<=MW_A W	<=MW_A W
Kobalt [Co]	< 3,0	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	?
Koper [Cu]	< 5,0	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Kwik [Hg]	< 0,05	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Nikkel [Ni]	7,6	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Molybdeen [Mo]	< 1,5	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	?
Lood [Pb]	< 10	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_A W	<=MW_A W
Zink [Zn]	73	mg/kg ds	<=WO	<A		<=MW_A W	<=MW_A W
IJzer [Fe]	< 5,0	% ds	-----	-----	-----	-----	-----
PAK							
Naftaleen	< 0,050	mg/kg ds					
Anthraceen	< 0,050	mg/kg ds					
Fenanthreen	< 0,050	mg/kg ds					
Fluorantheen	< 0,050	mg/kg ds					
Chryseen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(a)anthraceen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(a)pyreen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(k)fluorantheen	< 0,050	mg/kg ds					
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,050	mg/kg ds					
Benzo(g,h,i)perylen	< 0,050	mg/kg ds					

Analysemonster	MMWB02						
Certificaatcode	642854						
Datum	2-3-2017						
Traject (cm-mv)	14-28						
Humus (% ds)	1,8						
Lutum (% ds)	2,8						
Datum van toetsing	23-3-2017						
Bodemklasse monster			Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar	Verspreidbaar	Verspreidbaar	Verspreidbaar
PAK 10 VROM	0,35	mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_AW	<=MW_AW
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 52	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 101	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 118	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 138	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 153	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB 180	< 0,0010	mg/kg ds		<=AW		<=MW_AW	
PCB (7) (som, 0.7 factor)	0,0049	mg/kg ds					
PCB (som 7)		mg/kg ds	<=AW	<=AW		<=MW_AW	<=MW_AW
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	< 3	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C12 - C16	< 3	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C16 - C20	< 4	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C20 - C24	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C24 - C28	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C28 - C32	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C32 - C36	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C36 - C40	< 5	mg/kg ds	-----	-----	-----	-----	-----
Minerale olie C10 - C40	< 35	mg/kg ds	<=AW	<=AW	<=MW_AW	<=MW_AW	<=MW_AW
OVERIG							
Droge stof	70,4	%	-----	-----	-----	-----	-----
Lutum	2,8	%					
Organische stof (humus)	1,8	%					
Korrelfractie < 16 µm	4,4	% ds					
meersoorten PAF organische verbindingen		%			<=MW_AW		
meersoorten PAF metalen		%			<=MW_AW		

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : A
 8,88 : B
 8,88 : Nooit toepasbaar
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit (T1)

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit (T3)

		ETW	AW	A	B
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	4,3	0,6	4	14
Kobalt [Co]	mg/kg ds	130	15	25	240
Koper [Cu]	mg/kg ds	113	40	96	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	4,8	0,15	1,2	10
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	100	35	50	210
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	105	1,5	5	200
Lood [Pb]	mg/kg ds	308	50	138	580
Zink [Zn]	mg/kg ds	430	140	563	2000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,5	9	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB 28	mg/kg ds		0,0015	0,014	
PCB 52	mg/kg ds		0,002	0,015	
PCB 101	mg/kg ds		0,0015	0,023	
PCB 118	mg/kg ds		0,0045	0,016	
PCB 138	mg/kg ds		0,004	0,027	
PCB 153	mg/kg ds		0,0035	0,033	
PCB 180	mg/kg ds		0,0025	0,018	
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,02	0,139	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds		190	1250	5000

Tabel 5: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit (T5)

		AW	MW per	I
METALEN				
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	7,5	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15		190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40		190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15		36
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35		100
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5		190
Lood [Pb]	mg/kg ds	50		530
Zink [Zn]	mg/kg ds	140		720

		AW	MW per	I
PAK				
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5		40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02		1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	3000	5000

Tabel 6: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit (T6)

		AW	MW zoet	IW
METALEN				
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	4	14
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	25	240
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	96	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	1,2	10
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	50	210
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	5	200
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	138	580
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	563	2000
PAK				
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	9	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB 28	mg/kg ds	0,0015	0,014	
PCB 52	mg/kg ds	0,002	0,015	
PCB 101	mg/kg ds	0,0015	0,023	
PCB 118	mg/kg ds	0,0045	0,016	
PCB 138	mg/kg ds	0,004	0,027	
PCB 153	mg/kg ds	0,0035	0,033	
PCB 180	mg/kg ds	0,0025	0,018	
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,139	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	1250	5000

Tabel 7: Normwaarden (mg/kg) conform Regeling Besluit Bodemkwaliteit (T7)

		MW zout	IW
METALEN			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	4	14
Kobalt [Co]	mg/kg ds		240
Koper [Cu]	mg/kg ds	60	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	1,2	10
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	45	210
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds		200
Lood [Pb]	mg/kg ds	110	580
Zink [Zn]	mg/kg ds	365	2000
PAK			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	8	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN			
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,1	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	1250	5000

BIJLAGE E TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER

MATE VAN BODEMVERONTREINIGING

Toetsing van de analyseresultaten van grond- en grondwater heeft plaatsgevonden aan de hand van het toetsingskader zoals gedefinieerd in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007.

Onderstaande toetsingswaarden worden gehanteerd om de mate van bodemverontreiniging weer te geven:

- **Interventiewaarden (I)**

De interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is mogelijk sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging en is er mogelijk een saneringsnoodzaak.

- **Streefwaarden grondwater (S)**

De streefwaarden gelden als referentiewaarden en hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondwaarden in het grondwater of op detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijk milieu voorkomen.

- **Achtergrondwaarden grond (AW)**

De achtergrondwaarden gelden als referentiewaarden waar relatief onbelaste gebieden (natuur en landbouwgebieden) voor 95% aan voldoen. Grond die aan de AW voldoet is blijvend geschikt voor alle bodemfuncties (waaronder moestuin, natuur en landbouw).

Per 1 november 2013 dient toetsing plaats te vinden via de landelijke toetsingsmodule van de Rijksoverheid genaamd BoToVa. Conform de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 worden de gemeten gehalten voor grond gecorrigeerd naar een standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof). Hierna wordt getoetst aan de hierboven genoemde toetsingswaarden. De toetsing geeft weer of sprake is van een overschrijding van deze toetsingswaarden.

Om de mate van bodemverontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

- Niet verontreinigd: $\text{Index} \leq 0,0$ (gehalte $\leq$ AW (achtergrondwaarde) / S (streefwaarde))
- Licht verontreinigd: $\text{Index} > 0,0 \leq 1,0$ (AW / S < gehalte $\leq$ I (interventiewaarde))
- Sterk verontreinigd: $\text{Index} > 1,0$ (gehalte > I)

TOEPASSEN VAN GROND

Op het toepassen van grond is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing. Daarin kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen generiek en gebiedspecifiek beleid.

Gebiedspecifiek beleid

Met het gebiedspecifiek beleid kunnen lokale (water)bodembeheerders zelf kwaliteitsnormen vaststellen. Als randvoorwaarden geldt dat sprake moet zijn van stand still op gebiedsniveau. De normen in het gebiedspecifieke kader worden lokale Maximale waarden genoemd.

Generiek beleid

Binnen het generieke (landelijke) beleid is het toetsingskader gebaseerd op een klassenindeling voor kwaliteit en functie. Uitgangspunt bij het toepassen van grond en het toepassen en verspreiden van baggerspecie binnen het generieke kader is, dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de (water)bodem en dat de lokale (water)bodemkwaliteit op klasse niveau niet mag verslechteren en waar mogelijk verbetert.

Landbodem

Binnen het generieke kader zijn voor het toepassen op landbodem vier kwaliteitsklassen onderscheiden:

- **Vrij toepasbaar**
Een partij grond is vrij toepasbaar wanneer deze voldoet aan de achtergrondwaarden. Daarnaast wordt een partij grond als "vrij toepasbaar" geclassificeerd als bij meting van 7-16 parameters de rekenkundig gemiddelde gehalten van maximaal twee stoffen verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden, met een maximum van tweemaal de achtergrondwaarden.
- **Bodemkwaliteitsklasse wonen**
Een partij grond wordt als "wonen" geclassificeerd als geen van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar wel één of meer gehalten meer dan tweemaal de achtergrondwaarden overschrijden en/of drie of meer gemeten gehalten de achtergrondwaarden overschrijden.
- **Bodemkwaliteitsklasse Industrie**

Een partij grond wordt als “industrie” geclassificeerd als één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden wonen overschrijden, maar de maximale waarden industrie niet worden overschreden.

- Niet toepasbaar
Een partij grond is niet toepasbaar wanneer één of meer van de gemeten gehalten de maximale waarden industrie overschrijden.

TOEPASSEN VAN PUINFUNDATIEMATERIAAL

Op het toepassen van funderingsmateriaal is de Regeling bodemkwaliteit van 13 december 2007 van toepassing, paragraaf 3.3 en Bijlage A, tabel 1: Bouwstof (niet-vormgegeven)

Maximale samenstellings- en emissiewaarden bouwstoffen

Tabel 1. Maximale emissiewaarden anorganische parameters

Parameter	Vormgegeven (E64d in mg/m ²)	Niet-vormgegeven (mg/kg d.s.)	IBC-bouwstoffen (mg/kg d.s.)
antimoon (Sb)	8,7	0,32	0,7
arseen (As)	260	0,9	2
barium (Ba)	1.500	22	100
cadmium (Cd)	3,8	0,04	0,06
chromium (Cr)	120	0,63	7
kobalt (Co)	60	0,54	2,4
koper (Cu)	98	0,9	10
kwik (Hg)	1,4	0,02	0,08
lood (Pb)	400	2,3	8,3
molybdeen (Mo)	144	1	15
nikkel (Ni)	81	0,44	2,1
seleen (Se)	4,8	0,15	3
tin (Sn)	50	0,4	2,3
vanadium (V)	320 ¹	1,8 ¹	20
zink (Zn)	800	4,5	14
bromide (Br)	670 ²	20 ²	34
chloride (Cl)	110.000 ²	616 ^{1, 2}	8.800
fluoride (F)	2.500 ²	55 ²	1.500
sulfaat (SO ₄)	165.000 ²	2.430 ²	20.000

¹ In afwijking van de in tabel 1 opgenomen maximale emissiewaarden geldt bij toepassing van bouwstoffen in grote oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in bijlage O bij deze regeling een maximale waarde voor vanadium van 460 mg/m² (vormgegeven) en 4,6 mg/kg droge stof (niet-vormgegeven), en voor chloride van 1070 mg/kg droge stof (niet-vormgegeven).

² In afwijking van de in tabel 1 opgenomen maximale emissiewaarden, gelden bij de toepassing van bouwstoffen op plaatsen waar een direct contact (mogelijk) is met zeewater of brak water met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5.000 mg/l: a) geen maximale emissiewaarden voor chloride en bromide, en b) de in de tabel opgenomen maximale emissiewaarden voor fluoride en sulfaat vermenigvuldigd met een factor 4.

BIJLAGE F VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID

VERKLARING KWALIBO
PROJECTGEGEVENS

(vooraf invullen projectleider)

Projectnaam: Actualiserend bodemonderzoek, deelplan 7, Green Park Aalsmeer
Projectnummer: C05046.001753.3800

PERSOONSGEGEVENS KRITISCHE FUNCTIE

(invullen milieutechnicus)

		Functiescheiding		Protocol				Datum	Paraaf
		extern	intern	2001	2002	2003	2018		
Naam:	J. Beunwen	☒	☐	☒	☐	☐	☐	01/02 03 2017	
Functie:	Milieutechnicus								
Bedrijf:	Kies een item. Soil Select								
Naam:	M. v. Dongen	☐	☐	☐	☐	☒	☐	02-03 2017	
Functie:	Milieutechnicus								
Bedrijf:	... Soil Select								
Naam:	D. v. KONINENBURG	☒	☐	☐	☒	☐	☐	09-03-17	
Functie:	Milieutechnicus								
Bedrijf:	... Soil Select								
Naam:		☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Functie:									
Bedrijf:	...								
Naam:		☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Functie:									
Bedrijf:	...								
Naam:		☐	☐	☐	☐	☐	☐		
Functie:									
Bedrijf:	...								

TOELICHTING
Externe functiescheiding

Betreffende medewerker verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Interne functiescheiding

Betreffende medewerker verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt.



PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

TOELICHTING/ OMSCHRIJVING	
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ... ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ... ☐ ja, anders: ...

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:		☒ GEHELE LOCATIE	☐ RE .. (max. 1.000 m ²)
Tijdstip aanvang werk	08.00 uur	Bedekking maaiveld:	☒ <25% ☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	07.00 uur 17.00 uur	bestaande uit:	☐ vegetatie ☒ waterplassen
Zicht:	☒ >50 m ☐ <50 m		☐ anders:
Neerslag: per dag	☐ geen ☒ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☒ >10 mm ☐ sneeuw	Vegetatie verwijderd: bedekking na verwijdering: <i>kritische afwijking indien >25%</i>	☒ nee ☐ ja, ☐ <25% ☐ >25%,

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld	
Oppervlakte RE (m ²)	80
Inspectie-efficiëntie (%):	100%
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja
vindplaats(en) op tekening noteren	☒ nee
Type asbest:	
Vermoedelijke herkomst	
Barcode(s) zakjes verzamel-monster:	
Aan lab overgedragen op d.d.:	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone						
Codering gat of sleuf:	G/SL 203	G/SL 207	G/SL 208	G/SL 209	G/SL 210	MM 01
Bodemvocht (%):	>10	>10	>10	>10	>10	1
Inspectie efficiëntie (%):	100	100	100	100	100	
Sleufbreedte (cm)	30	30	30	30	30	
Sleeflengte (cm)	30	30	30	30	30	
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50	50	50	50	50	
Massa gezeefd (kg):	13,3	12,8	12,5	13,1	13,1	
Massa fractie >16 mm (kg):	-	0,7	0,8	1,1	0,6	
Massa fractie <16 mm (kg):	13,3	12,1	11,7	12,0	12,5	
Visueel asbest >16 mm (j/n):	N	N	N	N	N	
zo ja, aantal stukjes						
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s):						
ook registreren in PSION						
Gewicht grondmonster (kg):	2	2	2	2	2	
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s):	Zie TI					
ook registreren in PSION						
Ondergrond						
Codering meetpunt:			CHECKLIST BIJLAGEN			PARAAF
Bodemvocht (%):			- Kaart met inspectiegegevens			2018-projectleider 
Diameter boor (cm):			- Foto's (digitaal)			
Visueel asbest >16 mm (j/n):			- Fotorichting op tekening aangegeven			
zo ja, aantal stukjes en diepte			- PSION-bestand			

PROTOCOL 2018-FORMULIER "Monsternemingsformulier asbest in bodem"

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

		TOELICHTING/ OMSCHRIJVING
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ☐ ja, anders:	

zie form. 1

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:

☐ GEHELE LOCATIE

☐ RE ... (max. 1.000 m²)

Tijdstip aanvang werk	... uur	Bedekking maaiveld:	☐ <25%	☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	... uur ... uur	bestaande uit:	☐ vegetatie	☐ waterplassen
Zicht:	☐ >50 m ☐ <50 m		☐ anders:	
Neerslag: <i>per dag</i>	☐ geen ☐ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☐ >10 mm ☐ sneeuw	Vegetatie verwijderd:	☐ nee	☐ ja,
		bedekking na verwijdering:	☐ <25%	☐ >25%,
		<i>kritische afwijking indien >25%</i>		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld		Type asbest:
Oppervlakte RE (m ²)		Vermoedelijke herkomst
Inspectie-efficiëntie (%):		Barcode(s) zakjes verzamel-monster:
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja	Aan lab overgedragen op d.d.:
<i>vindplaats(en) op tekening noteren</i>	☐ nee	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone	G/SL 204	G/SL 211	G/SL 212	G/SL 213	G/SL 214	MM . 02
Codering gat of sleuf:						
Bodemvocht (%):	>10	>10	>10	>10	>10	
Inspectie efficiëntie (%):	100	75	100	75	100	
Sleufbreedte (cm)	30	30	30	30	30	
Sleeplengte (cm)	30	30	30	30	30	
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50	50	50	50	50	
Massa gezeefd (kg):	12,2	13,5	13,7	14,1	13,2	
Massa fractie >16 mm (kg):	0	0	1,1	0	0,8	
Massa fractie <16 mm (kg):	12,2	13,5	12,6	14,1	12,4	
Visueel asbest >16 mm (j/n): <i>zo ja, aantal stukjes</i>	N	N	N	N	N	
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s): <i>ook registreren in PSION</i>						
Gewicht grondmonster (kg):	2	2	2	2	2	
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s): <i>ook registreren in PSION</i>	zie TI					
Ondergrond						
Codering meetpunt:						
Bodemvocht (%):						
Diameter boor (cm):						
Visueel asbest >16 mm (j/n): <i>zo ja, aantal stukjes en diepte</i>						

CHECKLIST BIJLAGEN

PARAAF

- Kaart met inspectiegegevens ☐
- Foto's (digitaal) ☐
- Fotorichting op tekening aangegeven ☐
- PSION-bestand ☐

2018-projectleider

[Handwritten signature]

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie- inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>		TOELICHTING/ OMSCHRIJVING	
☐ nee	...	<i>Zie form 1</i>	
☐ ja, extra RE en gaten sleuven:	...		
☐ ja, indeling RE o.b.v.:	...		
☐ ja, anders:	...		

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:				☐ GEHELE LOCATIE	☐ RE .. (max. 1.000 m ²)
Tijdstip aanvang werk	... uur	Bedekking maaiveld:		☐ <25%	☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	... uur ... uur	bestaande uit:		☐ vegetatie	☐ waterplassen
Zicht:	☐ >50 m ☐ <50 m			☐ anders:	
Neerslag: <i>per dag</i>	☐ geen ☐ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☐ >10 mm ☐ sneeuw	Vegetatie verwijderd: bedekking na verwijdering: <i>kritische afwijking indien >25%</i>		☐ nee ☐ ja, ☐ <25% ☐ >25%,	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAVELD

Maaiveld		Type asbest:
Oppervlakte RE (m ²)		Vermoedelijke herkomst
Inspectie-efficiëntie (%):		Barcode(s) zakjes verzamel- monster:
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja	Aan lab overgedragen op d.d.:
<i>windplaats(en) op tekening noteren</i>	☐ nee	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone						
Codering gat of sleuf:	G/SL 215	G/SL 216	G/SL 217	G/SL 218	G/SL 219	MM 03
Bodemvocht (%):	>10	>10	>10	>10	>10	
Inspectie efficiëntie (%):	75	100	100	100	100	
Sleufbreedte (cm)	30	30	30	30	30	
Sleeplengte (cm)	30	30	30	30	30	
Bodemlaag (traject in cm- mv):	50	50	50	50	50	
Massa gezeefd (kg):	12.5	12.7	11.8	12.5	13.1	
Massa fractie >16 mm (kg):	0	0	1.2	0	0	
Massa fractie <16 mm (kg):	12.5	12.7	10.6	12.5	13.1	
Visueel asbest >16 mm (j/h):	N	N	N	N	N	
<i>zo ja, aantal stukjes</i>						
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s):						
<i>ook registreren in PSION</i>						
Gewicht grondmonster (kg):						
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s):						
<i>ook registreren in PSION</i>	<i>zie TI</i>					
Ondergrond						
Codering meetpunt:			CHECKLIST BIJLAGEN			PARAAF
Bodemvocht (%):			- Kaart met inspectiegegevens	☐	<i>2018-projectleider</i> 	
Diameter boor (cm):			- Foto's (digitaal)	☐		
Visueel asbest >16 mm (j/h):			- Fotorichting op tekening aangegeven	☐		
<i>zo ja, aantal stukjes en diepte</i>			- PSION-bestand	☐		

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

TOELICHTING/ OMSCHRIJVING	
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ... ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ... ☐ ja, anders: ...

Zie foem 1

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:		☐ GEHELE LOCATIE	☐ RE ... (max. 1.000 m ²)
Tijdstip aanvang werk ... uur	...	Bedekking maaiveld: bestaande uit:	☐ <25% ☐ >25%, ☐ vegetatie ☐ waterplassen ☐ anders:
Zon op / zon onder (KNMI): ... uur	...	Vegetatie verwijderd: bedekking na verwijdering:	☐ nee ☐ ja, ☐ <25% ☐ >25%, <i>kritische afwijking indien >25%</i>
Neerslag: per dag	☐ >50 m ☐ <50 m ☐ geen ☐ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☐ >10 mm ☐ sneeuw		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAIVELD

Maaiveld	
Oppervlakte RE (m ²)	Type asbest
Inspectie-efficiëntie (%):	Vermoedelijke herkomst
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	Barcode(s) zakjes verzamel-monster:
<i>vindplaats(en) op tekening noteren</i>	Aan lab overgedragen op d.d.:

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone						
Codering gat of sleuf:	G/SL 205	G/SL 220	G/SL 221	G/SL 222	G/SL 223	MM 04
Bodemvocht (%):	>10	>10	>10	>10	>10	
Inspectie efficiëntie (%):	75	100	100	100	100	
Sleufbreedte (cm)	30	30	30	30	30	
Sleeplengte (cm)	30	30	30	30	30	
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50	50	50	50	50	
Massa gezeefd (kg):	12.6	12.2	13.4	12.8	13.7	
Massa fractie >16 mm (kg):	0	1.3	0	0.7	0	
Massa fractie <16 mm (kg):	12.6	10.9	13.4	12.1	13.7	
Visueel asbest >16 mm (j/n):	N	N	N	N	N	
zo ja, aantal stukjes						
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s):						
<i>ook registreren in PSION</i>						
Gewicht grondmonster (kg):	2	2	2	2	2	
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s):	Zie TI					
<i>ook registreren in PSION</i>						
Ondergrond		CHECKLIST BIJLAGEN				PARAAF
Codering meetpunt:		☐ Kaart met inspectiegegevens ☐ Foto's (digitaal) ☐ Fotorichting op tekening aangegeven ☐ PSION-bestand				2018-projectleider
Bodemvocht (%):						
Diameter boor (cm):						
Visueel asbest >16 mm (j/n):						
zo ja, aantal stukjes en diepte						

PROTOCOL 2018-FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

TOELICHTING/ OMSCHRIJVING	
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ... ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ... ☐ ja, anders: ...

Zie Joem 1

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:		☐ GEHELE LOCATIE	☐ RE ... (max. 1.000 m ²)
Tijdstip aanvang werk	... uur	Bedekking maaiveld:	☐ <25% ☐ >25%,
Zon op / zon onder (KNMI):	... uur ... uur	bestaande uit:	☐ vegetatie ☐ waterplassen
Zicht:	☐ >50 m ☐ <50 m		☐ anders:
Neerslag: <i>per dag</i>	☐ geen ☐ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☐ >10 mm ☐ sneeuw	Vegetatie verwijderd: bedekking na verwijdering:	☐ nee ☐ ja, ☐ <25% ☐ >25%,

kritische afwijking indien >25%

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAVELD

Maaiveld		Type asbest	
Oppervlakte RE (m ²)		Vermoedelijke herkomst	
Inspectie-efficiëntie (%):		Barcode(s) zakjes verzamel-monster:	
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja	Aan lab overgedragen op d.d.:	
<i>vindplaats(en) op tekening noteren</i>	☐ nee		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone	G/SL 206	G/SL 224	G/SL 225	G/SL ...	G/SL ...	MM .05
Codering gat of sleuf:						
Bodemvocht (%):	710	710	710			
Inspectie efficiëntie (%):	100	100	100			
Sleufbreedte (cm)	30	30	30			
Sleeflengte (cm)	30	30	30			
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50	50	50			
Massa gezeefd (kg):	13.1	12.5	12.8			
Massa fractie >16 mm (kg):	0.3	0	0.9			
Massa fractie <16 mm (kg):	12.8	12.5	11.9			
Visueel asbest >16 mm (j/n):	N	N	N			
<i>zo ja, aantal stukjes</i>						
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s):						
<i>ook registreren in PSION</i>						
Gewicht grondmonster (kg):	3.5	3.5	3.5			
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s):	2k TI					
<i>ook registreren in PSION</i>						

Ondergrond	CHECKLIST BIJLAGEN	PARAAF
Codering meetpunt:		
Bodemvocht (%):	- Kaart met inspectiegegevens ☐	2018-projectleider
Diameter boor (cm):	- Foto's (digitaal) ☐	
Visueel asbest >16 mm (j/n):	- Fotorichting op tekening aangegeven ☐	
<i>zo ja, aantal stukjes en diepte</i>	- PSION-bestand ☐	

[Handwritten signature]

PROTOCOL 2018 FORMULIER 'Monsternemingsformulier asbest in bodem'

CONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN NA UITVOERING LOCATIE-INSPECTIE

(invullen milieutechnicus)

TOELICHTING/ OMSCHRIJVING	
Monsternemingsplan gewijzigd n.a.v. locatie-inspectie: <i>in overleg met projectleider 2018</i>	☐ nee ☐ ja, extra RE en gaten sleuven: ... ☐ ja, indeling RE o.b.v.: ... ☐ ja, anders: ...

OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE:		☐ GEHELE LOCATIE	☐ RE ... (max. 1.000 m ²)
Tijdstip aanvang werk: 08.00 uur		Bedekking maaiveld: bestaande uit:	☐ <25% ☐ >25%, ☐ vegetatie ☐ waterplassen ☐ anders:
Zon op / zon onder (KNMI): 07.00 uur 17.00 uur			
Zicht: ☒ >50 m ☐ <50 m		Vegetatie verwijderd: bedekking na verwijdering:	☐ nee ☐ ja, ☐ <25% ☐ >25%, <i>kritische afwijking indien >25%</i>
Neerslag: per dag	☐ geen ☒ regen ☐ <10 mm ☐ hagel ☒ >10 mm ☐ sneeuw		

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE MAAVELD

Maaiveld	
Oppervlakte RE (m ²):	
Inspectie-efficiëntie (%):	100%
Asbestverdacht materiaal >16 mm aangetroffen:	☐ ja
vindplaats(en) op tekening noteren	☒ nee
Type asbest:	
Vermoedelijke herkomst:	
Barcode(s) zakjes verzamelmonster:	
Aan lab overgedragen op d.d.:	

RESULTATEN VISUELE INSPECTIE BODEM

Actuele contactzone	G/SL 303	G/SL 304	G/SL 305	G/SL 306	G/SL 307	MM . 06
Codering gat of sleuf:						
Bodemvocht (%):	>10	>10	>10	>10	>10	
Inspectie efficiëntie (%):	100	100	100	100	100	
Sleufbreedte (cm):	30	30	30	30	30	
Sleeplengte (cm):	30	30	30	30	30	
Bodemlaag (traject in cm-mv):	50	50	50	50	50	
Massa gezeefd (kg):	13,1	13,5	12,8	11,7	11,1	
Massa fractie >16 mm (kg):	1,2	0,6	0	0	0	
Massa fractie <16 mm (kg):	11,9	12,9	12,8	11,7	11,1	
Visueel asbest >16 mm (j/n):	N	N	N	N	N	
zo ja, aantal stukjes						
- Gewicht totaal (gram):						
- Gewicht bemonsterd (gram):						
- Barcode(s) monsterzakje(s):						
ook registreren in PSION						
Gewicht grondmonster (kg):	2	2	2	2	2	
- NEN 5707 of NEN 5897:						
- Barcode(s) emmer(s):	2e TI					
ook registreren in PSION						
Ondergrond						
Codering meetpunt:						
Bodemvocht (%):						
Diameter boor (cm):						
Visueel asbest >16 mm (j/n):						
zo ja, aantal stukjes en diepte						
CHECKLIST BIJLAGEN						PARAAF
- Kaart met inspectiegegevens						☐
- Foto's (digitaal)						☐
- Fotorichting op tekening aangegeven						☐
- PSION-bestand						☐
						2018-projectleider

BIJLAGE G FOTO'S VAN DE LOCATIE



Foto 1.



Foto 2.



Foto 3.

Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05046.001753.3800

Onze referentie: 077396965 B

Bijlage 4 Analyse verkeer en milieu

Gemeente Aalsmeer -
Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu



Omdat we ons verplaatsen

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Structuurvisie Green Park Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum
Kenmerk
Eerste versie

22 november 2017
ASV086/Kmc/0366.02

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Aalsmeer - Amstelveen
Titel rapport	Structuurvisie Green Park Aalsmeer Analyse verkeer en milieu
Kenmerk	ASV086/Kmc/0366.02
Datum publicatie	22 november 2017
Projectteam opdrachtgever(s)	de heer. C. Riechelman
Projectteam Goudappel Coffeng	de heren K.D. Koopmans, F.F.A. Aarnink, en A. Kwant
Projectomschrijving	Analyse van de consequenties van verkeer en milieu ten gevolge van de Structuurvisie Green Park Aalsmeer

	Inhoud	Pagina
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	2
2	Uitgangspunten	3
2.1	Verkeersmodel	3
2.2	Uitgangspunten autonome situatie	4
2.3	Uitgangspunten plansituatie	5
2.4	Vergelijking van de invulling	6
3	Verkeersintensiteiten	7
4	Verkeersafwikkeling	11
4.1	Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park	12
4.2	Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer	13
5	Effecten geluidshinder	16
5.1	Wettelijk kader	16
5.2	Uitgangspunten	21
5.3	Resultaten	23
6	Effecten luchtkwaliteit	28
6.1	Wettelijk kader	28
6.2	Uitgangspunten luchtkwaliteit	29
6.3	Resultaten	31
7	Conclusies	33
7.1	Effecten verkeersintensiteiten	33
7.2	Verkeersafwikkeling	34
7.3	Effecten geluidshinder	34
7.4	Effecten luchtkwaliteit	34
	Bijlagen	
1	Uitgangspunten verkeersmodel	
2	Verkeerscijfers autonome situatie 2030	
3	Verkeerscijfers plansituatie 2030	
4	Vergelijking autonome situatie en plansituatie	
5	Verkeersgegevens milieuonderzoek	
6	Overzicht van de waarneempunten	
7	Geluidsbelastingen OLV	
8	Geluidsbelastingen t.g.v. Legmeerdijk	
9	Geluidsbelastingen t.g.v. Aalsmeerderweg	
10	Geluidsbelasting t.g.v. verlengde Molenvlietweg	
11	Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland	
12	Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie	

1

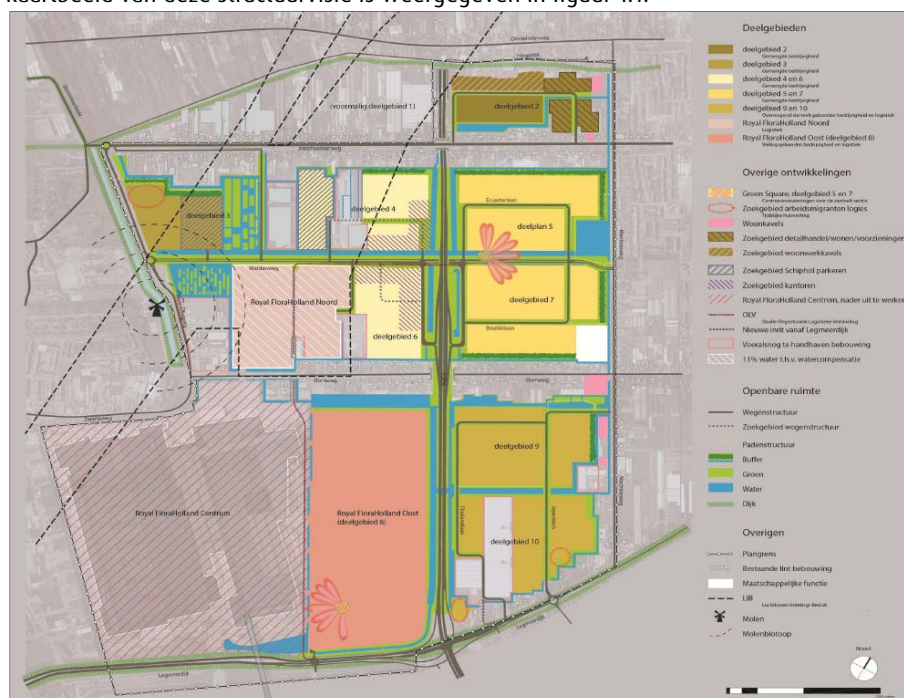
Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. De achtergrond van deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven.

Nieuwe structuurvisie 2016

Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Een kaartbeeld van deze structuurvisie is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1: Impressie kaartbeeld structuurvisie 2016

Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is inzicht nodig in de effecten voor de aspecten verkeer. In voorliggende rapportage zijn de berekende verkeerseffecten beschreven.

1.2 Leeswijzer

In voorliggend rapport zijn de verkeerseffecten van de ontwikkeling van de structuurvisie Green Park inzichtelijk gemaakt. In hoofdstuk 2 is ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten en onderzochte situaties. Vervolgens is in hoofdstuk 3 ingegaan op de berekende verkeersintensiteiten en de verschillen tussen de berekende situaties. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de effecten op de verkeersafwikkeling en hoofdstuk 5 sluit af met een samenvatting van de bevindingen.

Uitgangspunten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016 d.d. 7 juli 2016.

Hierna is ingegaan op de berekeningswijze en de uitgangspunten die per situatie gehanteerd zijn.

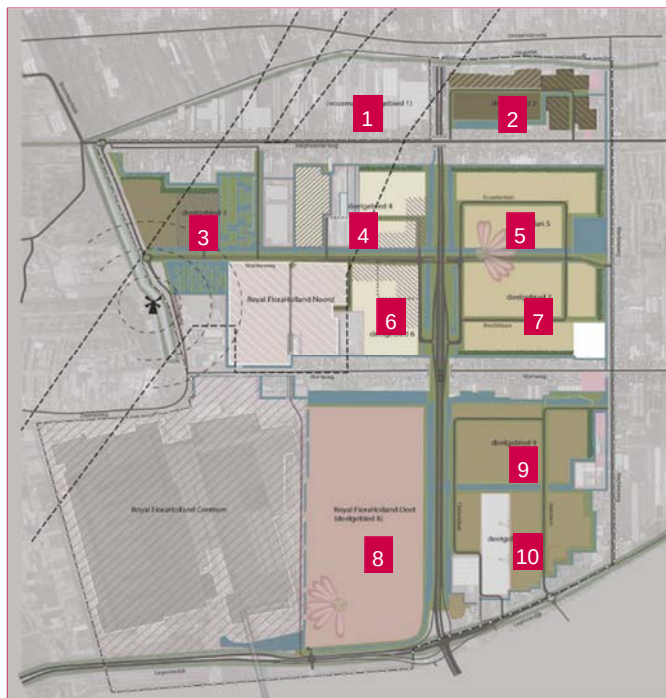
2.1 Verkeersmodel

Regionaal verkeersmodel (NHZ 2.2)

Om een beeld te krijgen van de verkeersstromen is gebruik gemaakt van het meest recente regionale verkeersmodel (NHZ 2.2). Het model is mede opgezet voor en door de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. Dit model verdeelt het verkeer over het wegennet op basis van het aantal inwoners, het aantal arbeidsplaatsen en de sociaal-economische gegevens van de gemeenten. Daarbij wordt rekening gehouden met toekomstige ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen. In het model is reeds rekening gehouden met de update VENOM 2016. Als tijdsperioden worden standaard het etmaal (werkdag), de ochtendspits (07.00-09.00 uur) en de avondspits (16.00-18.00 uur) beschreven voor de vervoerswijzen personen- en vrachtauto. Het basisjaar van het verkeersmodel is 2014 en het toekomstjaar betreft 2030.

2.2 Uitgangspunten autonome situatie

De autonome situatie is gebaseerd op de beoogde invulling conform de vigerende vastgestelde ruimtelijke plannen. Daarbij is per deelgebied de invulling opgenomen. Een overzicht van de deelgebieden is weergegeven in figuur 2.1. Een overzicht van de ruimtelijke invulling van de autonome situatie is samengevat in bijlage 1. Voor locatie Centrum van Royal FloraHolland geldt dat zowel het geldende bestemmingsplan als het nieuwe bestemmingsplan niet leiden tot een relevante toename van het programma.



Figuur 2.1: Overzicht van de deelgebieden Green Park Aalsmeer

Ten aanzien van het wegenetwerk is uitgegaan van de beoogde situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen. Het gaat daarbij om:

- Inrit naar deelgebied 10 vanaf Legmeerdijk (tussen Japanlaan en N201).
- Een wegverbinding tussen de Middenweg en de Aalsmeerderweg (in het verlengde van de Molenvlietweg).
- Doortrekking van de Middenweg tot aan de Machineweg.

Bovengenoemde infrastructurele wijzigingen zijn op dit moment nog niet of deels gerealiseerd. De ontwikkelingen zijn echter in de vigerende ruimtelijke plannen reeds beoogd. Derhalve maken bovengenoemde ontwikkelingen onderdeel uit van de autonome situatie. Bij de verkeersberekeningen is ook rekening gehouden met de afwaardering van de bestaande hoofdroute (N196) door Aalsmeer.

Relatie met bestemmingsplan GTEC Aalsmeer

In 2016 is in het kader van het bestemmingsplan GTEC een verfijning uitgevoerd van het verkeersmodel voor het Royal FloraHollandterrein. Daarbij is op basis van verkeers-tellingen een specifieke verfijning van de invulling van Royal FloraHolland gehanteerd. Een overzicht van de specifieke aanpassingen en uitgangspunten is opgenomen in de rapportage 'Bestemmingsplan GTEC Aalsmeer, verkeersanalyse' d.d. 14 april 2016. Voor de invulling van de autonome situatie voor de structuurvisie is aangesloten bij de plansituatie ten behoeve van het bestemmingsplan GTEC. Daarbij is voor de verkeers-kundige analyse uitgegaan van de 13 na drukste dag.

Voor de plansituatie in voorliggende verkeerskundige analyse is voor Royal FloraHolland Oost (Deelgebied 8) uitgegaan van een bredere invulling. Hier wordt in de volgende paragraaf nader op ingegaan.

2.3 Uitgangspunten plansituatie

De invulling van de plansituatie is gebaseerd op de Structuurvisie Green Park 2016. Per deelgebied is de gewijzigde ruimtelijke invulling opgenomen in bijlage 1. Daarnaast wordt in de structuurvisie ook in een aantal infrastructurele wijzigingen voorzien. Het gaat hierbij om:

- De ongestoorde logistieke verbinding OLV vanaf het Royal FloraHollandterrein naar de Middenweg.
- Een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerijk richting het Royal FloraHollandterrein.
- Rotondes op de Middenweg ter aansluiting van de toe- en afritten op de N201.

Gewijzigde invulling deelgebied 8 FloraHolland-Oost

Voor Royal FloraHolland-Oost (deelgebied 8) is in de plansituatie uitgegaan van een extra ontwikkeling van 75.000 m² bvo marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m² bvo logistieke bedrijven. In bijlage 1 is de bijbehorende verkeersgeneratie weergegeven.

Aanvullend is ook een analyse uitgevoerd wanneer in plaats van de hiervoor genoemde gewijzigde invulling is uitgegaan van 135.000 m² marktplaatsgebonden (sierteelt) bedrijven. Per saldo zorgt dit voor 400 extra ritten op etmaalbasis gerelateerd aan de ontwikkeling van Royal FloraHolland. In bijlage 12 is nader ingegaan op deze effecten. Ook is daarbij ingegaan op de verkeersafwikkeling in relatie met de OLV.

Gewijzigde invulling Schipholparkeren

Mogelijk wordt in de deelgebieden 3 en 4 nog extra Schipholparkeren gerealiseerd. De effecten van deze gewijzigde invulling op de verkeersgeneratie zijn beschreven in bijlage 12.

2.4 Vergelijking van de invulling

Per deelgebied is sprake van wijzigingen in de invulling en de bijbehorende verkeersgeneratie. Op hoofdlijnen (voor het totale plangebied Green Park) zijn de effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie beperkt. Bij de vergelijking van de verkeersintensiteiten is hier in het volgende hoofdstuk nader op ingegaan.

3

Verkeersintensiteiten

Dit hoofdstuk beschrijft de berekende verkeersintensiteiten. Daarbij is de vergelijking gemaakt tussen de autonome situatie conform de vigerende ruimtelijke plannen en de plansituatie op basis van de structuurvisie 2016. Een overzicht van de berekende verkeersintensiteiten is weergegeven in bijlage 2 (autonome situatie 2030) en bijlage 3 (plansituatie 2030). Daarbij zijn de berekende verkeersintensiteiten weergegeven voor de etmaalwaarde en de 2-uurs ochtend- en avondspitsperiode.

Een overzicht van de verkeersintensiteiten op de maatgevende wegvakken is samengevat in tabel 3.1. Een overzicht van de betreffende wegvakken is weergegeven in figuur 3.1.

nr	wegvak	autonome situatie	plansituatie	verschil
		2030 (mvt/etmaal)	2030 (mvt/etmaal)	
1	N201	46.200	49.200	+3.000
2	N201	48.400	51.500	+3.100
3	N231	16.900	17.600	+700
4	N231	38.500	37.600	-900 ¹
5	N231	21.300	22.300	+1.000
6	Japanlaan	1.400	1.700	+300
7	Machineweg	1.100	800	-300
8	Machineweg	5.700	6.200	+500
9	Hornweg	4.600	4.700	+100
10	Hornweg	4.900	5.400	+500
11	Middenweg	11.200	11.700	+500
12	Middenweg	9.400	10.800	+1400
13	Middenweg	8.000	8.500	+500
14	Middenweg	6.800	6.600	+500
15	Verlengde Molenvlietweg	6.800	7.400	+600
16	Aalsmeerderweg	5.500	6.000	+500
17	Aalsmeerderweg	5.100	5.300	+200
18	Molenvlietweg	4.800	4.800	0
19	OLV	n.v.t.	600	+600

Tabel 3.1: Overzicht van de berekende verkeersintensiteiten werkdag etmaal (afgerond op honderdtallen)

In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van de vergelijking van de verkeersintensiteiten op etmaalniveau per wegvak. De grootste absolute toename is berekend op de N201. Hier neemt de verkeersintensiteit toe met circa 3.000 mvt/etmaal. Deze toename is met name het gevolg van de omvangrijkere invulling van Royal FloraHolland in de plansituatie. Relatief gezien gaat het om een intensiteitstoename van circa 6% ten opzichte van de autonome situatie. Op de Legmeerdijk ten westen van de N201 is een afname van de verkeersintensiteit berekend. Door de vrije inrit vanaf de N201 richting het Royal FloraHollandterrein wordt de bestaande Legmeerdijk bij het kruispunt Royal FloraHolland ontlast. Wanneer de vrije inrit en het verkeer op dat deel van de Legmeerdijk als totaal worden gezien, is er sprake van een verkeerstoename van circa 3.500 mvt/etmaal. Ook de nieuwe ongestoorde logistieke verbinding aan de noordzijde van Royal FloraHolland zorgt in de plansituatie voor de ontlasting van het kruispunt op de Legmeerdijk.

¹ Dit wegvak wordt ontlast door de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk. Via de vrije inrit rijden in de plansituatie circa 4.400 mvt/etmaal. Per saldo is er inclusief de vrije inrit langs de Legmeerdijk dus sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen van 3.500 mvt.

Op de Hornweg is met het verkeersmodel een beperkte toename van de verkeersintensiteit berekend. Dit komt doordat in het verkeersmodel in de plansituatie een gewijzigde routekeuze voor een deel van het verkeer optreedt via de Hornweg. Aan de Hornweg zelf worden geen nieuwe ontwikkelingen ontsloten. Langs de Zwarteweg en de Molenvlietweg is er in de plansituatie een beperkte afname van verkeer. Ook dit wordt veroorzaakt door een gewijzigde routekeuze van een deel van het verkeer in het verkeersmodel.

Op de overige planinterne wegen binnen Green Park zijn de verkeerseffecten beperkt. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie. Belangrijk daarbij is dat het verkeer op de maatgevende kruispunten afgewikkeld kan worden. In hoofdstuk 4 is hier nader op ingegaan.

4

Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is onderzocht of het verkeer afgewikkeld kan worden met de beoogde inrichting. Een impressie van de onderzochte locaties is weergegeven in figuur 4.1.

De verkeersafwikkeling is inzichtelijk gemaakt voor de volgende locaties:

- De aansluiting van de Middenweg op de N201 oost (locatie 2).
- De aansluiting van de Middenweg op de N201 west (locatie 3).
- De aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg (locatie 4).
- De aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de Legmeerdijk (locatie 1).



Figuur 4.1: Impressie van de onderzochte kruispunten

4.1 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Voor de verkeersafwikkeling van het verkeer zijn met name de maatgevende spitsperiodes van belang. De verdeling van het verkeer gebaseerd op het verkeersmodel. Dit is vertaald in de kruispuntstromen voor de spitsperiodes.

Met behulp van het computerprogramma OMNI-X² is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de maatgevende kruispunten berekend. Daarbij is de verkeersafwikkeling in de plansituatie getoetst. Naar verwachting zijn voor de overige kruispunten geen problemen met de verkeersafwikkeling te verwachten.

Vormgeving

Een impressie van de beoogde inrichtingen van de onderzochte kruispunten is weergegeven in figuur 4.2 (aansluitingen van de N201 op de toe- en afritten) en figuur 4.3 (aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg).



Figuur 4.2: Impressie van de beoogde aansluitingen Middenweg – N201



Figuur 4.3: Impressie van de aansluiting Aalsmeerderweg

² OMNI-X is een computerprogramma ontwikkeld door Goudappel Coffeng, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling voor verschillende kruispuntvormgevingen geanalyseerd kan worden.

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is op de kruispunten met rotondes bepaald aan de hand van de volgende criteria:

- De gemiddelde verliestijd. De tijd dat een bij de kruising aankomend voertuig nodig heeft om al rijdend in de wachtrij de rotonde op te rijden. Bij een te hoge verliestijd gaan bestuurders risico nemen, wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid op een kruispunt.
- De gemiddelde wachtrijlengte (in meters). Beoordeeld wordt of er voldoende opstelruimte is, zodat de wachtrij geen ander kruispunt in de omgeving blokkeert.
- De verhouding tussen de intensiteit en capaciteit (I/C-verhouding). Dit geeft aan hoeveel verkeer op een rijstrook rijdt ten opzichte van de omvang van het verkeer dat theoretisch over die rijstrook kan worden afgewikkeld. Een waarde boven de 0,85 geeft aan dat de doorstroming wordt beperkt en wachtrijen ontstaan.

	goed	redelijk/matig	slecht
gemiddelde verliestijd auto	< 25 sec.	25-50 sec.	≥ 50 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 40 m (8 auto's)	40-80 m	≥ 80 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	0,70-0,85	≥ 0,85

Tabel 4.1: Beoordelingscriteria voor ongeregelde kruispunten

Resultaat

Voor de onderzochte 3 kruispunten is voor zowel de ochtend- als avondspitsperiode sprake van een goede verkeersafwikkeling. Er is geen sprake van substantiële wachtrijen en verliestijden. Met de beoogde inrichtingen kan het verkeer op een goede wijze worden afgewikkeld. De resultaten van de berekeningen zijn samengevat in tabel 4.2.

	kruispunt locatie 2 Middenweg N201 oost	kruispunt locatie 3 Middenweg N201 west	kruispunt locatie 4 Aalsmeerderweg
gemiddelde verliestijd auto	< 10 sec.	< 10 sec.	< 10 sec.
gemiddelde wachtrij auto	< 20 m	< 20 m	< 20 m
verhouding intensiteit/capaciteit	< 0,70	< 0,70	< 0,70

Tabel 4.2: Resultaten verkeersafwikkelingen kruispunten Green Park

4.2 Kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - terrein Royal FloraHolland is doorgerekend met het rekeninstrument cocon. cocon is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken.

Uit de berekeningen volgen cyclustijden waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is.

Vormgeving

Figuur 4.4 geeft de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland weer. In voorliggende situatie is daarnaast uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N201 en de OLV die voor een deel zorgt voor de ontlasting van het kruispunt met de Legmeerdijk.



Figuur 4.4: Vormgeving kruispunt Legmeerdijk - Royal Aalsmeer

Resultaten

In de ochtendspits is de cyclustijd in de plansituatie berekend op 65 seconden. In de avondspits wordt het kruispunt zwaarder belast, maar leidt dit nog niet tot een probleem. De cyclustijd blijft in de avondspits met een cyclustijd van 95 seconden onder de streefwaarde van 120 seconden. Deze cyclustijd is aanvaardbaar mits de vrije inrit vanaf de N201 wordt gerealiseerd en de OLV.

Aanvullende analyse zonder OLV

Aanvullend is onderzocht in hoeverre Royal FloraHolland ontwikkeld kan worden zonder de realisatie van de OLV. De resultaten van deze analyse zijn beschreven in bijlage 11. Zonder OLV is het mogelijk om 55% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

Aanvullende analyse gewijzigde invulling Royal FloraHolland deelgebied oost en Schipholparkeren

In bijlage 12 zijn de effecten beschreven van de effecten van een gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland. Daarbij is uitgegaan van een volledige invulling van sierteelt/veiling-gebonden bedrijvigheid. Daarnaast is ingegaan op de effecten van Schipholparkeren in de deelgebieden 3 en 4 van Greenpark.

Zonder OLV is het met de gewijzigde invulling van het oostelijk deel van Royal FloraHolland mogelijk om 50% van de ontwikkeling in deelgebied oost te realiseren zonder dat de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland onacceptabel wordt.

Effecten geluidshinder

De voorgenomen plannen hebben mogelijk effecten op de geluidshinder voor geluidsgevoelige objecten in de omgeving. In paragraaf 5.1 is ingegaan op de plannen in relatie met het wettelijk kader, de uitgangspunten zijn beschreven in paragraaf 5.2 en de resultaten van de akoestische analyse zijn beschreven in paragraaf 5.3.

5.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor het aspect geluidshinder is beschreven in de Wet geluidshinder en de Wet milieubeheer. Voorgeschreven wordt dat bij gewijzigde situaties akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Het kan bijvoorbeeld gaan om de realisatie van een nieuwe weg of het aanpassen van bestaande wegen. Belangrijk daarbij is of er binnen de geluidszones van de betreffende wegen geluidsgevoelige bestemmingen aanwezig zijn zoals woningen, scholen of gebouwen met een functie voor gezondheidszorg.

In de voorgenomen structuurvisie is een aantal wijzigingen opgenomen waarvoor een akoestische analyse uitgevoerd is. Het betreft:

- Het realiseren van nieuwe infrastructuur:
 - nieuwe OLV vanaf het Royal terrein op de Middenweg.
- Het realiseren van nieuwe woningen in deelgebied 2.
- Het aanpassen van bestaande wegen:
 - een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk naar het terrein van Royal;
 - aangepaste aansluiting van de verlengde Molenvlietweg op de Aalsmeerderweg.
- Gevolgen elders als gevolg van de gewijzigde ruimtelijke invulling van het plangebied Greenpark.

Voor de hiervoor genoemde aspecten is onderzocht wat het effect is van het wegverkeerslawaai op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Op het terrein van Greenpark zelf is ook een aantal wijzigingen beoogd. Op de locaties waar geen woningen gelegen zijn, is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.1.1 Zonering

In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Dit is de zone langs een weg waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen:

- die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h.

De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied. In tabel 5.1 is een overzicht weergegeven van de geldende breedten van geluidszones per type weg.

aantal rijstroken	wegligging binnen stedelijk gebied	wegligging buiten stedelijk gebied
2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	n.v.t.	600 m

Tabel 5.1: Overzicht breedte geluidszones per wegtype

5.1.2 Geluidscriteria

Er kunnen zich verschillende situaties voordoen, waarin akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. In tabel 5.2 zijn de geluidscriteria weergegeven, waaraan in deze verschillende situaties moet worden voldaan.

woning	weg	binnenstedelijke situatie		buitenstedelijke situatie	
		voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

Tabel 5.2: Situaties, zoals beschreven in de Wet geluidhinder

5.1.3 Nieuwe infrastructuur

Om het kruispunt van de Legmeerdijk Royal te ontlasten wordt in de structuurvisie uitgegaan van een OLV (ongestoorde logistieke verbinding) voor het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergave van de OLV is weergegeven in figuur 5.1. Ter hoogte van de Hornweg wordt een tunnel gerealiseerd om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Aan de Hornweg zijn bestaande woningen gelegen binnen de geluidszone van deze nieuwe logistieke verbinding. Voor bestaande woningen langs een nieuwe weg-verbinding geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Onder voorwaarden is een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB.



Figuur 5.1: Schematische weergave van de OLV

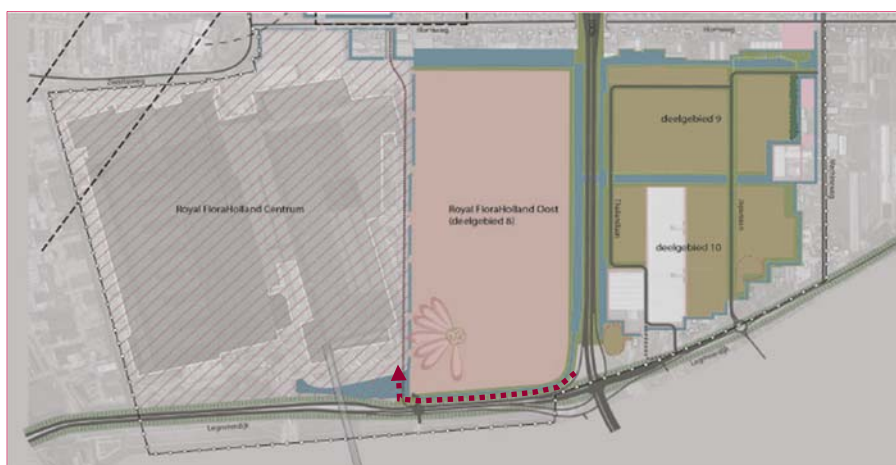
5.1.4 Nieuwe woningen deelgebied 2

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gerealiseerd. De exacte positie van de nieuwe woningen is op dit moment nog niet bekend. Daarom is doormiddel van geluidscontouren aangegeven wat de verwachte consequenties zijn. Voor nieuwe woningen binnen de geluidszone van een bestaande danwel nieuwe weg, geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ten gevolge van bestaande wegen is in binnenstedelijke situaties een maximale ontheffingswaarde mogelijk van 63 dB. Ten gevolge van de N201 (autoweg) geldt een maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

5.1.5 Aanpassen van bestaande infrastructuur

Vrije inrit terrein Royal FloraHolland vanaf N201 langs Legmeerdijk

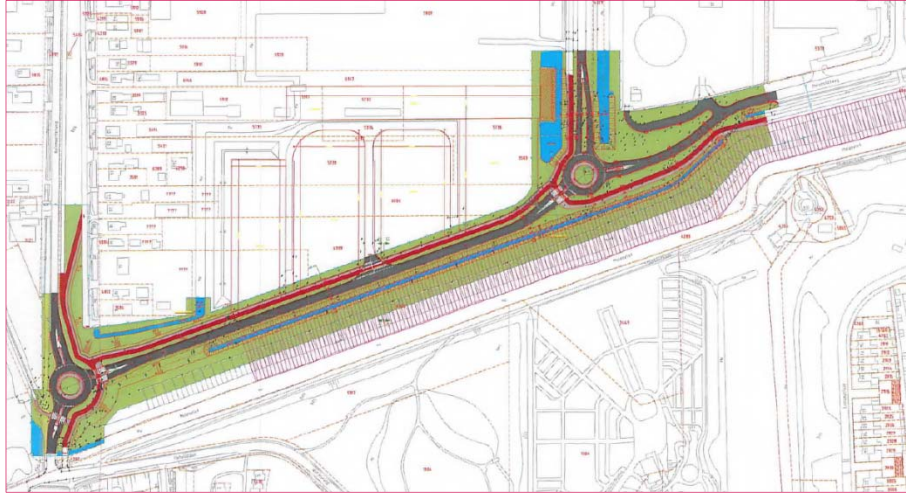
Ter verbetering van de bereikbaarheid van het terrein van Royal FloraHolland wordt een vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk gerealiseerd naar het terrein van Royal FloraHolland. Een schematische weergave van deze verbinding is weergegeven in figuur 5.2. Akoestisch gezien dient de aanpassing te worden gezien als een fysieke wegreconstructie van de bestaande Legmeerdijk. Aan de zuidzijde zijn langs de Poelweg woningen binnen de geluidszone gesitueerd. Onderzocht is of ten gevolge van de beoogde wijzigingen sprake is van een juridische reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder.



Figuur 5.2: Schematische weergave vrije inrit vanaf de N201

Aangepaste aansluiting verlengde Molenvlietweg op Aalsmeerderweg

De nieuwe wegverbinding vanaf Greenpark naar de Aalsmeerderweg is in de eerdere structuurvisie ook al opgenomen en is in het bestemmingsplan Greenpark reeds mogelijk gemaakt. De situering en de wijze van aansluiten is echter nader uitgewerkt en gewijzigd. Derhalve is voor de omliggende woningen onderzocht wat de akoestische consequenties zijn van de voorgenomen wijzigingen. Een impressie van de voorgenomen inrichting is weergegeven in figuur 5.3. Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is nog onderzocht in hoeverre er overschrijdingen te verwachten zijn voor de langsgelegen woningen.



Figuur 5.3: Impressie van de geluidssituatie Zevensprong

Geluidscriteria reconstructiesituatie

De Wet geluidhinder definieert een reconstructiesituatie als volgt: Eén of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg ten gevolge waarvan uit akoestisch onderzoek blijkt dat de berekende geluidsbelasting vanwege de weg in het toekomstige maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de als ten hoogste toelaatbare geldende geluidsbelasting met 2 dB of meer wordt verhoogd.

Dit betekent dat voor de toetsing eerst (per situatie en/of woning) de ten hoogste toelaatbare waarde wordt vastgesteld. Deze waarde bedraagt in beginsel 48 dB.

Bij overschrijding hiervan is de ten hoogste toelaatbare waarde gelijk aan de huidige geluidsbelasting of een eerder vastgestelde hogere grenswaarde. De laagste van die twee is bepalend.

Vervolgens moet het akoestische onderzoek uitwijzen of in de toekomstige situatie sprake zal zijn van een significante geluidstoename (van 2 dB of meer) ten opzichte van de vastgestelde ten hoogste toelaatbare waarde. Daarbij mag niet worden uitgegaan van het treffen van geluidsbeperkende maatregelen, ook niet als die toch al onderdeel van het plan zijn. In de Wet geluidhinder is tevens bepaald dat de stijging in geluidsbelasting in beginsel ten hoogste 5 dB mag bedragen.

Voor de referentiesituatie is het jaar voor reconstructie van toepassing. De geluidsbelasting in de plansituatie wordt berekend voor de situatie tien jaar na de reconstructie. Voor geluidgevoelige bestemmingen, waarop de geluidsbelasting in de plansituatie met 2 dB toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, is er sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder. Als uit het onderzoek blijkt dat hiervan sprake is, dan dient het onderzoek tevens de mogelijke geluidsberekende maatregelen te beschouwen. Deze maatregelen dienen de geluidsbelasting in beginsel terug te brengen tot de geluidsbelasting in de referentiesituatie.

5.1.6 Gevolgen elders

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling).

Het onderzoek naar gevolgen elders is wettelijk gezien niet meer dan een constatering van de toe- en afnamen van de geluidsbelasting. Er is namelijk geen verplichting tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter wel gewenst af te wegen of voor deze situaties maatregelen mogelijk zijn. Dit is ter afweging aan het bevoegd gezag.

5.1.7 Maximale binnenwaarde conform het Bouwbesluit

Het Bouwbesluit stelt (in geval van ontheffing) eisen met betrekking tot het geluidsniveau in de geluidsgevoelige vertrekken van geluidsgevoelige bestemmingen. In het besluit is opgenomen dat in verblijfsruimten van woningen voldaan moet worden aan een maximale binnenwaarde van 33 dB. Hierbij dient te worden gerekend met de geluidsbelastingen van alle bronnen gezamenlijk, de gecumuleerde geluidsbelasting. Hieronder vallen eveneens 30 km/h-wegen en woonerven. Op een gecumuleerde geluidsbelasting is geen correctie volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder van toepassing.

5.2 Uitgangspunten

De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid (RMG 2012). Hiervoor is een geluidsmodel opgesteld, waarin de benodigde verkeersgegevens en omgevingskenmerken zijn ingevoerd. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu, V4.10.

Correctie conform artikel 3.4 van het RMG2012

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het RMG2012 is op de geluidsbelasting, een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/h en -2 dB voor wegen met een snelheid van 70 km/h of hoger.

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer mag een hogere correctie worden toegepast. Het gaat hierbij om:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 57 dB is;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh, 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

In de praktijk ontstaat hierdoor een extra geluidsruimte van 2 dB voor nieuwe woningen langs buitenstedelijke wegen, doordat ook de waarden van 56 en 57 dB (zonder correctie) gecorrigeerd worden naar 53 dB, de maximale ontheffingswaarde die in voorliggende situatie van toepassing is.

Deze aangepaste correctie is echter niet van toepassing bij reconstructieonderzoek, waarbij een vergelijking van de geluidsbelastingen tussen de huidige en plansituatie aan de orde is. Daarnaast is in voorliggende situatie geen sprake van maximumsnelheden van 70 km/h of hoger.

5.2.1 Verkeersgegevens

De verkeersintensiteiten zijn ontleend aan het verkeersmodel Noord-Holland Zuid. De werkdaggemiddelde verkeersmodelcijfers zijn met het verkeersmodel omgerekend naar jaargemiddelde weekdagcijfers ten behoeve van de onderzoeken geluid en lucht. Naast het aantal verkeersbewegingen is de verdeling van het verkeer over het etmaal en het aandeel vrachtverkeer van invloed op de geluidssituatie. De verkeersverdelingen zijn eveneens ontleend aan het verkeersmodel. Een overzicht van de uitgangspunten is opgenomen in bijlage 5. Voor de milieuonderzoeken zijn drie situaties beschouwd ten aanzien van de verkeersgegevens:

- De huidige situatie (basisjaar 2014).
- De autonome situatie (prognosejaar 2030).
- De plansituatie (prognosejaar 2030).

In hoofdstuk 2 is reeds ingegaan op de uitgangspunten van de beschouwde autonome- en plansituatie.

5.2.2 Omgevingskenmerken

Afscherming, reflectie en overdrachtsdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige woningen en andere bebouwing hebben een reflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift (RMG 2012) aangegeven wijze ingevoerd in het geluidsmodel.

Hoogteligging

De hoogteligging is gebaseerd op de AHN hoogtekaart Nederland. De hoogteverschillen binnen het plangebied zijn beperkt. Voor de situatie bij de Aalsmeerderweg is uitgegaan van de verhoogde ligging van de Aalsmeerderweg op het dijklichaam.

Wegdekverharding en maximumsnelheid

Voor de beschouwde wegen is in beginsel uitgegaan van standaard asfaltverharding. Een overzicht van de gehanteerde maximumsnelheden is weergegeven in bijlage 5.

Rotondes en kruispuntvlakken

Ter hoogte van de rotondes en verkeersregelininstallaties is rekening gehouden met het extra geluid van optrekkend verkeer. Hiervoor is in het geluidsmodel een correctie toegepast conform het RMG 2012.

Waarneempunten

Op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen zijn in het geluidsmodel waarneempunten aangebracht. Op deze punten wordt het invallende geluidsniveau berekend. Gerekend is op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Deze hoogten zijn representatief voor respectievelijk de eerste, tweede en derde bouwlaag van een woning. In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde waarneempunten. In de resultatentabellen zijn de gehanteerde waarneemhoogtes weergegeven.

5.3 Resultaten

Hierna zijn voor de verschillende situaties de resultaten beschreven. Het betreft een akoestische analyse op hoofdlijnen omdat de exacte uitwerking van de plannen veelal nog niet vastligt.

5.3.1 Nieuwe infrastructuur

Onderzocht is wat het effect is van de OLV (ongestoorde logistieke verbinding). Ter hoogte van de Hornweg bevinden zich woningen binnen de invloedssfeer van deze nieuwe wegverbinding. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in tabel B7.1 van bijlage 7. Ter hoogte van de Hornweg ligt de OLV in een tunnelbak om de Hornweg ongelijkvloers te kruisen. Voor geen van de omliggende woningen is een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend.

5.3.2 Aanpassen van de infrastructuur

Aanpassingen Legmeerdijk

Onderzocht is wat het effect is van de vrije inrit vanaf de N201 langs de Legmeerdijk richting Royal FloraHolland. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 8. Voor geen van de woningen langs de Poelweg is een geluidstoename van 2 dB of meer te verwachten. Nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie dan ook niet noodzakelijk.

Aanpassingen Aalsmeerderweg

Om de nieuwe Verlengde Molenvlietweg aan te sluiten op de Aalsmeerderweg wordt ter hoogte van de Aalsmeerderweg een rotonde gerealiseerd. Onderzocht is wat het effect is van de aanpassing van de Aalsmeerderweg op de omliggende woningen. Daarbij is de situatie voor de aanpassing vergeleken met de plansituatie 10 jaar na realisatie. Voor een aantal woningen is een geluidstoename berekend van 2 dB of meer ten opzichte van de huidige situatie. De maximaal berekende geluidstoename betreft 4 dB nabij de toekomstige rotonde. De geluidstoename wordt enerzijds veroorzaakt door de rotonde en de extra correctie voor het optrekken en afremmen van verkeer en anderzijds door de toename van verkeer in de plansituatie ten opzichte van de huidige situatie. In figuur 5.4 is weergegeven voor welke woningen een geluidstoename van 2 dB of meer is berekend. Een overzicht van de berekende geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9. Langs de Aalsmeerderweg zijn in de plansituaties geluidsbelastingen van 52-53 dB berekend.



Figuur 5.4: Overzicht van de woningen waarvoor een geluidstoename berekend is van 2 dB of meer ten gevolge van de reconstructie van de Aalsmeerderweg

Door middel van het toepassen van bronmaatregelen in de vorm van geluidsreducerend asfalt op de Aalsmeerderweg kan de geluidstoename worden weggenomen. Alleen voor de Aalsmeerderweg 5 en 8 is in dat geval nog sprake van een geluidstoename van 2 dB. Voor deze woningen zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen in een dergelijke stedelijke omgeving ook lastig inpasbaar. Het is voor de woningen dan ook een reële optie om hogere grenswaarden aan te vragen ten gevolge van de Aalsmeerderweg.

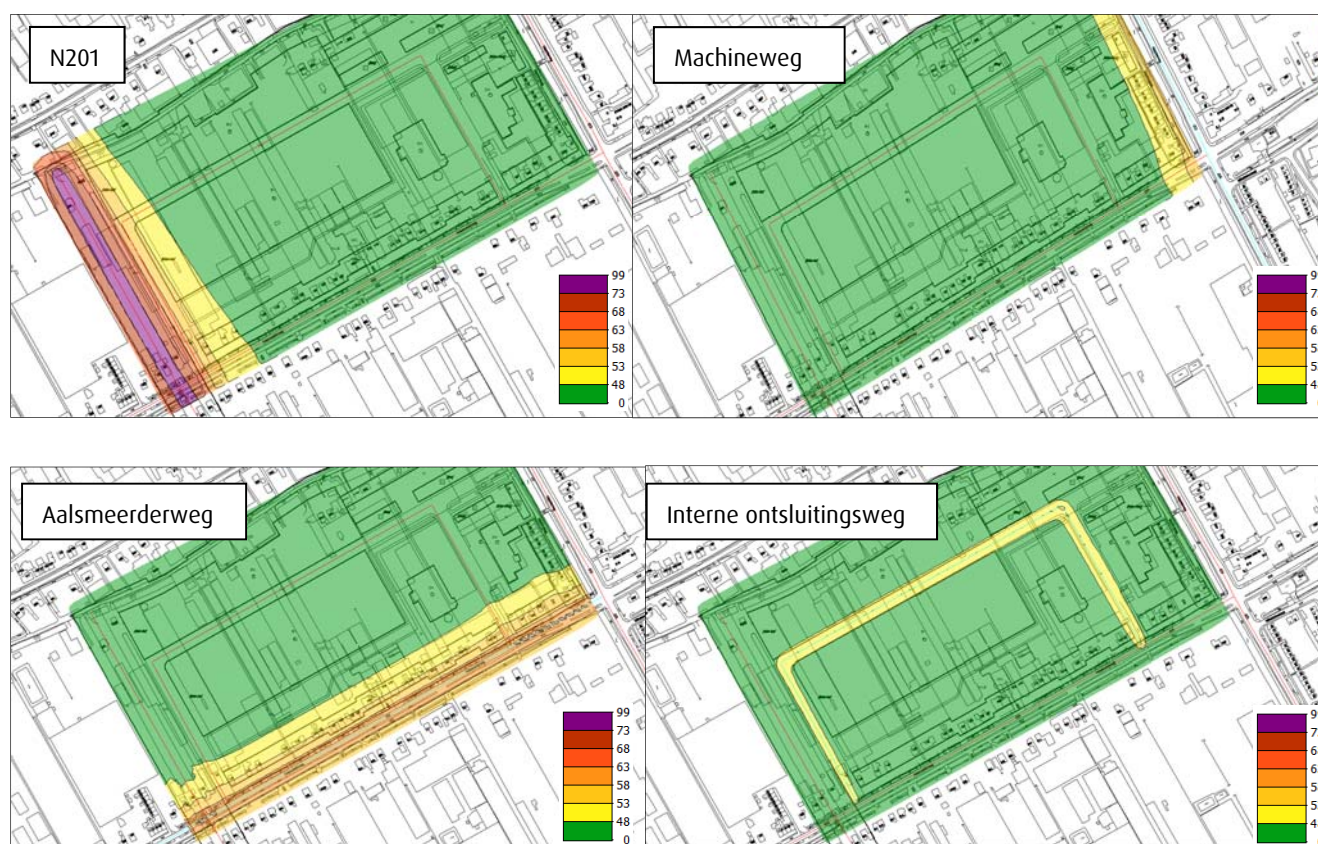
Verkeerseffecten ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg

Ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg is alleen voor de woning Aalsmeerderweg 8 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verwachten. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt voor deze woning met 4 dB overschreden. Voor de overige woningen langs de verlengde Molenvlietweg is geen overschrijding van de voorkeusgrenswaarde berekend. Een overzicht van de geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage 9.

Geluidsreducerende maatregelen zijn in voorliggende situatie niet eenvoudig toepasbaar. Een geluidsreducerend wegdek kan ter hoogte van de betreffende woning niet worden toegepast. De woning is nabij de rotonde gesitueerd. Door optrekkend en afremmend verkeer nabij de rotonde wordt het relatief zwakke geluidsreducerend asfalt snel kapot gereden. Bovendien zal een dergelijke maatregel onvoldoende effect sorteren. Geluidsschermen zijn in binnenstedelijke situaties doorgaans niet gewenst vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Bovendien zal een dergelijke maatregel naar verwachting niet financieel doelmatig zijn voor 1 woning. Geadviseerd wordt daarom om voor de betreffende woning een hogere waarde aan te vragen.

5.3.3 Nieuwe woningen

In deelgebied 2 worden mogelijk nieuwe woningen gesitueerd. De exacte locatie moet nog nader uitgewerkt worden. Doormiddel van geluidscontouren is inzicht gegeven in de akoestische randvoorwaarden. Daarbij is ervan uitgegaan dan de ontsluitingsweg binnen het deelgebied 2 wordt uitgevoerd als wel met een maximumsnelheid van 30 km/h. Een impressie van de geluidscontouren is weergegeven in figuur 5.5. De indicatieve afstanden zijn weergegeven in tabel 5.3. De geluidsbelastingen zijn berekend voor een waarneemhoogte van 4,5 m, representatief voor 1^e verdieping van de nieuwe woningen.



Figuur 5.5: Impressie van de geluidscontouren (inclusief correctie 110g)

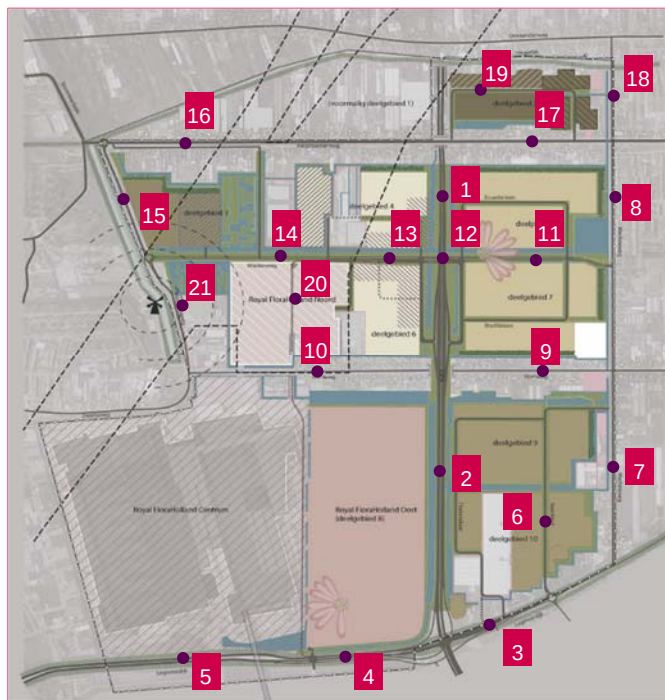
	afstand voorkeursgrenswaarde	afstand max. ontheffingsaarde
N201	circa 80 m	circa 50 m
Aalsmeerderweg	circa 50 m	circa 10 m
Machineweg	circa 50 m	< 10 m
planinterne weg (30 km/h)	circa 8 m	n.v.t.

Tabel 5.3: Indicatieve contourafstanden ten opzichte van de wegas (inclusief correctie 110g)

Wanneer buiten de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is geen aanvullend akoestisch onderzoek noodzakelijk. Wanneer binnen de geluidscontouren van de voorkeursgrenswaarde gebouwd wordt, is nader akoestisch onderzoek noodzakelijk. Binnen de geluidscontouren van de maximale ontheffingswaarde is bebouwing niet zondermeer toegestaan.

5.3.4 Gevolgen elders

Onderzocht is in hoeverre sprake is van zogenaamde gevolgen elders. Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kan er langs wegen in de omgeving sprake zijn van een toenemende geluidsbelasting door gewijzigde verkeersstromen. In de Wet geluidhinder is sprake van gevolgen elders wanneer de geluidsbelasting toeneemt met 2 dB of meer in de plansituatie ten opzichte van de toekomstige situatie zonder ontwikkelingen. Van een dergelijke toename is sprake wanneer de verkeersintensiteit toeneemt met 40% of meer (bij een gelijkblijvende verkeersverdeling). In tabel 5.4 is een vergelijking weergegeven van de verkeersintensiteiten van de autonome situatie en de plansituatie.



Figuur 5.6: Overzicht van de beschouwde wegvakken

nr.	wegvak	autonome situatie 2030	plansituatie 2030	% verschil
1	N201	41.250	43.280	5%
2	N201	43.240	45.880	6%
3	Legmeerdijk	15.240	16.130	6%
4	N231 - Legmeerdijk inclusief vrije inrit	33.920	37.110	9%
5	N231 - Legmeerdijk	19.180	20.160	5%
6	Japanlaan	1.140	1.420	25%
7	Machineweg	1.060	660	-38%
8	Machineweg	5.150	5.610	9%
9	Hornweg	4.160	4.310	4%
10	Hornweg	4.560	4.920	8%
11	Middenweg	10.170	10.570	4%
12	Middenweg	8.530	9.710	14%
13	Middenweg	7.290	7.660	5%
14	Middenweg	6.120	6.090	0%
15	Verlengde Molenvlietweg	6.140	6.700	9%
16	Aalsmeerderweg	5.010	5.530	10%
17	Aalsmeerderweg	4.710	4.840	3%
18	Machineweg	3.470	3.570	3%
19	ontsluiting deelgebied 2	540	700	30%
20	OLV	n.v.t.	450	n.v.t.
21	Molenvlietweg	4.330	4.270	-1%

Tabel 5.4: Overzicht van de verkeerseffecten gevolgen gewijzigde invulling

Langs de beschouwde wegen zijn geen verkeerstoenames te verwachten van 30% of meer en daarmee is ook geen waarneembare geluidstoename te verwachten als gevolg van de voorgenomen plannen.

Effecten luchtkwaliteit

De effecten van de voorgenomen plannen op het aspect luchtkwaliteit zijn hierna beschreven. Daarbij is ingegaan op het wettelijk kader, de uitgangspunten en de resultaten van de berekeningen voor luchtkwaliteit.

6.1 Wettelijk kader

De belangrijkste wet- en regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In deze paragraaf, ook wel bekend als de Wet luchtkwaliteit, is de basis gelegd voor een programmasystematiek voor maatregelen en projecten, hetgeen geconcretiseerd is in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit: het NSL.

Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen zijn in de praktijk vier normen van toepassing³:

- jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide NO₂ (40 µg/m³);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM₁₀ (40 µg/m³);
- aantal dagen overschrijding van de grenswaarde van de 24-uursgemiddelde concentratie fijnstof PM₁₀ (maximaal 35 dagen per jaar >50 µg/m³);
- jaargemiddelde concentratie fijnstof PM_{2,5} (25 µg/m³).

Het plan in relatie tot het wettelijke kader

In navolging van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan worden gesteld dat een ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang kan vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:

- a) er is geen sprake van normoverschrijding;
- b) er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
- c) het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit⁴;
- d) het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

³ Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit, actualisatie 2011 van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

⁴ Een plan draagt in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit indien de planbijdrage groter dan 1,2 µg/m³ is. Projecten met een bijdrage van 1,2 µg/m³ of lager zijn niet in betekenende mate (NIBM).

De plannen voor Greenpark zijn opgenomen als project in het NSL (projectnummer 707). Omdat sprake is van wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke plannen is onderzocht wat de effecten van de plannen zijn op de luchtkwaliteit en of wordt voldaan aan de vigerende normen uit de Wet milieubeheer.

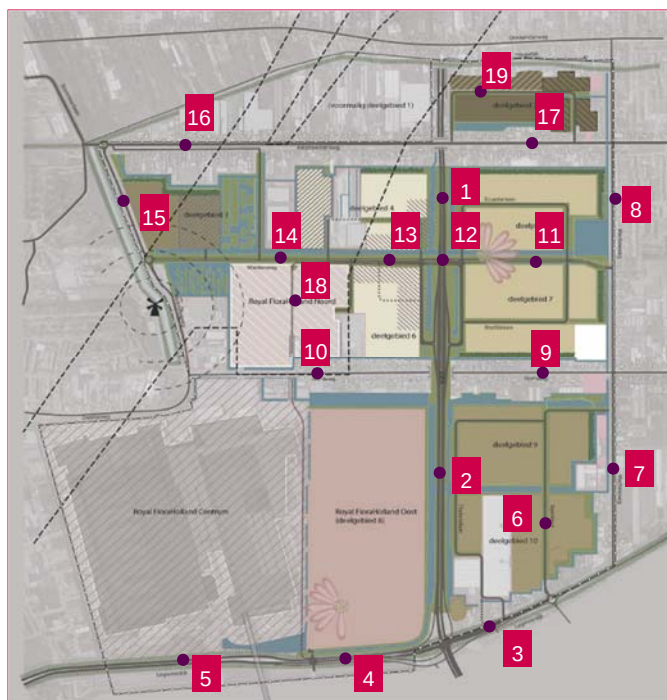
6.2 Uitgangspunten luchtkwaliteit

Rekenmethode

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de Rekentool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL). De NSL-Rekentool rekt volgens Standaard Rekenmethode 1 en Standaard Rekenmethode 2 uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl 2007).

Onderzoekslocaties

Het onderzoek luchtkwaliteit is uitgevoerd voor een aantal maatgevende onderzoekslocaties. Een impressie van de onderzoekslocaties is weergegeven in figuur 6.1. De nummering komt overeen met de aangegeven locatienummers in de hiernavolgende tabellen.



Figuur 6.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

Zichtjaren

De luchtkwaliteitsberekeningen zijn uitgevoerd met de verkeerscijfers voor het jaar 2030. Er is echter gerekend met achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor de jaren 2015 en 2020. Hiermee is een 'worst case'-scenario beschouwd. De concentratie stikstofdioxide neemt af naar de toekomst. Daarmee is het jaar 2015 een 'worst case'-scenario.

De concentratie fijnstof blijft de komende jaren naar verwachting stabiel, maar neemt af na 2030. Daarom is veiligheidshalve tevens de situatie in 2020 beschouwd.

Omgevingskenmerken

Diverse omgevingskenmerken zijn van invloed op de luchtkwaliteitssituatie. Hierbij valt te denken aan de mate van bebouwing langs de weg (wegtype), de mate van doorstroming op de weg (snelheidstype) en de mate van begroeiing langs de weg (boomfactor). Tabel 6.1 geeft een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten.

wegvak	wegtype	snelheidstype	boomfactor
1. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
2. N201	92 onderliggend wegennet	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
3. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
4. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
5. Legmeerdijk	4 basistype	B Buitenweg algemeen	1.00 geen/enkele bomen
6. Japanlaan	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
7. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
8. Machineweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.25 meerdere bomen
9. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
10. Hornweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.50 veel bomen
11. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
12. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
13. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
14. Middenweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
15. Verlengde Molenvlietweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
16. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
17. Aalsmeerderweg	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen
18. nieuwe OLV	4 basistype	E doorstromend stadsverkeer	1.00 geen/enkele bomen

Tabel 6.1: Omgevingskenmerken luchtkwaliteit

6.3 Resultaten

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2015 is weergegeven in tabel 6.2.

wegvak	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
	autonoom ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	plan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	verschil ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	autonoom ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	plan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	verschil ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	autonoom (dagen)	plan (dagen)	verschil (dagen)	autonoom ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	plan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	verschil ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
1. N201	30,8	31,6	0,8	18,6	18,7	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
2. N201	33,7	34,6	0,9	19,0	19,1	0,1	7	7	0	11,3	11,4	0,1
3. Legmeerdijk	28,1	28,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
4. Legmeerdijk	33,0	33,1	0,1	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,0	0,0
5. Legmeerdijk	27,4	26,8	-0,6	18,1	18,0	-0,1	6	6	0	10,6	10,6	0,0
6. Japanlaan	23,3	23,6	0,3	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
7. Machineweg	22,7	22,7	0,0	18,0	18,0	0,0	6	6	0	10,8	10,8	0,0
8. Machineweg	23,1	23,3	0,2	18,5	18,5	0,0	7	7	0	11,0	11,0	0,0
9. Hornweg	24,6	24,8	0,2	18,3	18,3	0,0	6	6	0	10,9	11,0	0,1
10. Hornweg	22,4	22,6	0,2	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
11. Middenweg	25,2	25,5	0,3	18,7	18,7	0,0	7	7	0	11,1	11,1	0,0
12. Middenweg	30,6	31,3	0,7	18,7	18,8	0,1	7	7	0	11,0	11,1	0,1
13. Middenweg	25,8	26,4	0,6	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,8	10,8	0,0
14. Middenweg	21,9	21,9	0,0	17,9	17,9	0,0	6	6	0	10,6	10,6	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	22,7	22,8	0,1	18,3	18,4	0,1	6	6	0	10,9	10,9	0,0
16. Aalsmeerderweg	24,2	24,3	0,1	18,1	18,1	0,0	6	6	0	10,7	10,8	0,1
17. Aalsmeerderweg	23,0	23,2	0,2	18,4	18,4	0,0	6	6	0	11,0	11,0	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	26,9	n.v.t.	n.v.t.	18,5	n.v.t.	n.v.t.	7	n.v.t.	n.v.t.	11,0	n.v.t.

Tabel 6.2: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2015

Uit de tabel valt op te maken dat in geen geval sprake is van normoverschrijdingen. De hoogst berekende concentratie stikstofdioxide bedraagt $34,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze concentratie is berekend in de plansituatie, langs de N201. De hoogst berekende toename bedraagt $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, op hetzelfde punt. In geen geval is er dus sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ($> 1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$). De verschillen in concentraties fijnstof zijn beperkt.

De luchtkwaliteitssituatie voor zichtjaar 2020 is weergegeven in tabel 6.3.

wegvak	stikstofdioxide			fijnstof PM10			overschrijdingsdagen PM10			fijnstof PM 2,5		
	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	autonoom (µg/m³)	plan (µg/m³)	verschil (µg/m³)	autonoom (µg/m³)
1. N201	22,9	23,4	0,5	19,9	20,0	0,1	8	8	0	12,1	12,1	0,0
2. N201	24,5	25,1	0,6	20,2	20,3	0,1	8	8	0	12,3	12,3	0,0
3. Legmeerdijk	21,4	21,5	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
4. Legmeerdijk	24,9	25,0	0,1	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,0	12,0	0,0
5. Legmeerdijk	20,5	20,2	-0,3	19,5	19,4	-0,1	7	7	0	11,8	11,8	0,0
6. Japanlaan	17,9	18,1	0,2	19,4	19,5	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
7. Machineweg	17,6	17,6	0,0	19,4	19,4	0,0	7	7	0	12,0	12,0	0,0
8. Machineweg	18,3	18,4	0,1	19,9	19,9	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
9. Hornweg	18,9	19,0	0,1	19,7	19,7	0,0	7	7	0	12,1	12,1	0,0
10. Hornweg	17,8	18,0	0,2	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
11. Middenweg	19,4	19,6	0,2	20,1	20,1	0,0	8	8	0	12,3	12,3	0,0
12. Middenweg	23,4	23,8	0,4	20,1	20,2	0,1	7	8	1	12,1	12,2	0,1
13. Middenweg	19,9	20,3	0,4	19,7	19,8	0,1	7	7	0	12,0	12,0	0,0
14. Middenweg	17,4	17,5	0,1	19,4	19,4	0,0	7	7	0	11,8	11,8	0,0
15. Verl. Molenvlietweg	18,0	18,0	0,0	19,8	19,8	0,0	7	8	1	12,1	12,1	0,0
16. Aalsmeerderweg	19,1	19,2	0,1	19,6	19,6	0,0	7	7	0	11,9	11,9	0,0
17. Aalsmeerderweg	18,2	18,3	0,1	19,8	19,8	0,0	8	8	0	12,2	12,2	0,0
18. nieuwe OLV	n.v.t.	20,0	n.v.t.	n.v.t.	19,9	n.v.t.	n.v.t.	8	n.v.t.	n.v.t.	12,1	n.v.t.

Tabel 6.3: Luchtkwaliteitssituatie zichtjaar 2020

Ook voor zichtjaar 2020 is in geen geval sprake van overschrijdingen van de normen. Ook hier dragen de plannen niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De concentraties stikstofdioxide liggen fors lager dan in 2015. Dit is het gevolg van een afname van concentraties en emissies. De concentraties fijnstof liggen iets hoger dan in 2020, maar nog altijd wordt ruim aan de normen voldaan.

Conclusies

Voor het plangebied Green Park is in 2011 een structuurvisie opgesteld. Achtergrond achter deze structuurvisie was om het gebied verder te kunnen ontwikkelen als bedrijventerrein dat met name gericht was op de sierteelt en daaraan gerelateerde bedrijven. Door veranderende marktomstandigheden is er een minder grote ruimtebehoefte vanuit de sierteeltsector en zijn er andere economische functies die in de omgeving ruimte vragen. Het betreft bijvoorbeeld logistiek, food, (migranten)hotel en Schipholparkeren. Deze gewijzigde vraag leidt tot een andere ruimtebehoefte en inrichting van gronden voor het plangebied Green Park. Hiervoor is een nieuwe structuurvisie opgesteld. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is een verkeerskundige analyse noodzakelijk. In voorliggende rapportage is deze verkeerskundige analyse beschreven.

7.1 Effecten verkeersintensiteiten

Ten behoeve van voorliggende verkeerskundige analyse zijn twee situaties berekend met behulp van het verkeersmodel. Het betreft:

- De autonome situatie 2030 op basis van de conform de vigerende ruimtelijke plannen.
- De plansituatie 2030 conform de Structuurvisie Green Park 2016.

Uit de verkeersberekeningen komt naar voren dat de effecten als gevolg van de voorgenen wijzigingen uit de structuurvisie relatief beperkt zijn. Dit voor zowel de hoofdontsluitingswegen rondom Green Park (De N201 en de N231) als de interne ontsluitingswegen binnen Green Park zelf. Op de Machineweg, de Aalsmeerderweg, de Hornweg en de verlengde Molenvlietweg blijven de verkeerstoenames beperkt tot maximaal 10% ten opzichte van de autonome situatie.

7.2 Verkeersafwikkeling

Voor de maatgevende kruispunten is ook de verkeersafwikkeling onderzocht. Voor de maatgevende locaties binnen Green Park is sprake van een goede verkeersafwikkeling met de beoogde inrichting van de kruispunten. Voor de aansluiting van het Royal FloraHollandterrein op de N231 is eveneens de verkeersafwikkeling berekend. Voor de maatgevende avondspitsperiode is sprake van een acceptabele cyclustijd van 95 seconden. Voorwaarde hiervoor is wel de realisatie van de vrije inrit vanaf de N201 en de OLV.

7.3 Effecten geluidhinder

Voor het aspect geluid is een aantal beoogde wijzigingen onderzocht. De belangrijkste bevindingen zijn samengevat in tabel 7.1.

Aspect	Bevindingen
<i>Nieuwe woningen</i>	
Deelgebied 2	Voor de nieuwe woningen in deelgebied 2 zijn de akoestische consequenties inzichtelijk gemaakt met geluidscontouren. Hier dient bij de nadere uitwerking rekening mee gehouden te worden.
<i>Gewijzigde infrastructuur</i>	
Vrije inrit Royal FloraHolland	De voorgenomen wijziging aan de Legmeerdijk zorgt niet voor een waarneembare wijziging van de geluidsbelasting.
Aanpassing Aalsmeerderweg (rotonde)	Ten gevolge van de aanpassing van de Aalsmeerderweg is voor de langsgelegen woningen een geluidstoename van 2-4 dB te verwachten door de gewijzigde inrichting en de toename van de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. Met geluidsreducerend asfalt kan de toename (m.u.v.2 woningen) worden gecompenseerd.
<i>Gevolgen elders</i>	
Effecten gewijzigde invulling	Als gevolg van de gewijzigde invulling van het plan zijn geen grote wijzigingen in de verkeersintensiteiten te verwachten die zorgen voor waarneembare toe- of afnames langs wegen in de omgeving.

Tabel 7.1: Bevindingen akoestisch onderzoek

7.4 Effecten luchtkwaliteit

Voor de maatgevende onderzoekslocaties zijn de effecten voor luchtkwaliteit berekend voor fijnstof en stikstofdioxide. Voor geen van de onderzoeklocaties zijn normoverschrijdingen berekend.

Bijlage 1

Uitgangspunten verkeersmodel

Uitgangspunten ASV086 verkeersberekeningen Structuurvisie Greenpark

Autonome situatie					Plansituatie				
Deelgebied	programma	BVO	arbeidsplaatsen	Opmerking	Deelgebied	Programma	BVO	arbeidsplaatsen	opmerkingen
2	lokale kleinschalige bedrijvigheid	65000	200		2	Gemengde bedrijvigheid (lokaal)	28000	140	
					2	Supermarkt	2000	30	
					2	Woningen			40 woningen
					2	Diensten	1000	20	
2	Totaal	65000	200		2	Totaal	31000	190	
3	lokale kleinschalige bedrijvigheid	28000	80		3	Specialistische handel	11200	85	
					3	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
					3	Schipholparkeren	nvt	1	880 pp (analyse met extra pp in bijlage 12)
3		28000	80		3	Totaal	21200	87	
4	Kantoor	15000	600		4	Kantoor	13000	520	
4	Schiphol parking	32000			4	Schiphol parking	nvt	1	1280 pp
4	Overige bedrijven	23000	80		4	Logistieke bedrijvigheid	14000	70	
				Schipholparking op basis van huidig gebruik Met en Cc	4	Specialistisch handel	16100	115	
4	Totaal	38000	680		4	te handhaven bedrijven	10000	50	
					4	Totaal	53100	756	
5	specialistische handel	980000	490	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 3, 5 en 7	5	Hotel	4000	40	200 kmrs
					5	Green Square: handel, expo, detailhandel	38000	400	
					5	Logistieke bedrijven	25000	122	
					5	Taxi en busbedrijf	1500	53	
5	Totaal	980000	490		5	Totaal	68500	615	
6	Kantoor	15000	600		6	Kantoor	13000	520	
6	Overige Bedrijven	10000	35		6	Logistieke bedrijven	29000	147	
					6	Ongestoord Logistieke verbinding			
6	Totaal	25000	635		6	Totaal	42000	667	
7	specialistische handel	115000	560		7	Hotel met parkeergarage	100000	200	500 kmrs
					7	Tankstation	0	0	
					7	Wegrestaurant	1000	10	
					7	Logistieke bedrijven	17000	86	
					7	Specialistische handel	14000	102	
					7	Specialistische handel gerealiseerd	3000	21	
7	Totaal	115000	560		7	Totaal	135000	419	
8	FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC				8	Royal FloraHolland oost conform BP onderzoek GTEC			
8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Waterdrinker	27000		996 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Trade centrum - groothandelscentr	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Trade centrum - groothandelscentrum	23000		557 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Marktplaatsgebonden bedrijven	13800		540 mvt/etmaal 13 na drukste dag
8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag	8	Experience 350.000 bezoekers	8000		530 mvt/etmaal 13 na drukste dag
						noord oost - marktplaatsgebonden bedrijven	75000		2934 mvt/etmaal 13 na drukste dag
						Logistieke bedrijven	115000		2000 mvt/etmaal op basis van kencijfers CROW
9	Bloemverwerkende industrie	113000	510		9	Logistiek bedrijf	40000	150	
9	70 % logistiek				9	Specialistische handel	15000	125	
9	30 % productie				9	Arbeidsmigrantenlogies	10000	1	200 bedden
					9	Kantoor	6400	256	
					9	Woningen			10
9	Totaal	113000	510		9	Totaal		532	
10	Bloemverwerkende industrie	123000	570	BP Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 9 en 10	10	Logistieke bedrijven	12500	66	
10	70 % logistiek				10	Specialistische handel bestaand	32000	230	
10	30 % productie				10	Specialistische handel gerealiseerd	10875	150	
					10	Specialistische handel	11000	80	
					10	Arbeidsmigrantenlogies	12000	2	250 bedden
					10	Hotel	14000	10	115 kamer
10	Totaal	123000	570		10	Totaal	92375	538	

Bijlage 2

Verkeerscijfers autonome situatie 2030

Legend

Bandwidths
Mvt as

0
500
1000
2500
5000
10000
15000
25000



Legend

Bandwidths
Mvt etm
0
5000
10000
15000
25000
50000
75000



Legend

Bandwidths

Mvt os

0
500
1000
2500
5000
10000
15000
25000



Bijlage 3

Verkeerscijfers plansituatie 2030

Legend

Bandwidths

Mvt as

0
500
1000
2500
5000
10000
15000
25000



Legend

Bandwidths
Mvt etm

0
5000
10000
15000
25000
50000
75000



Legend

Bandwidths

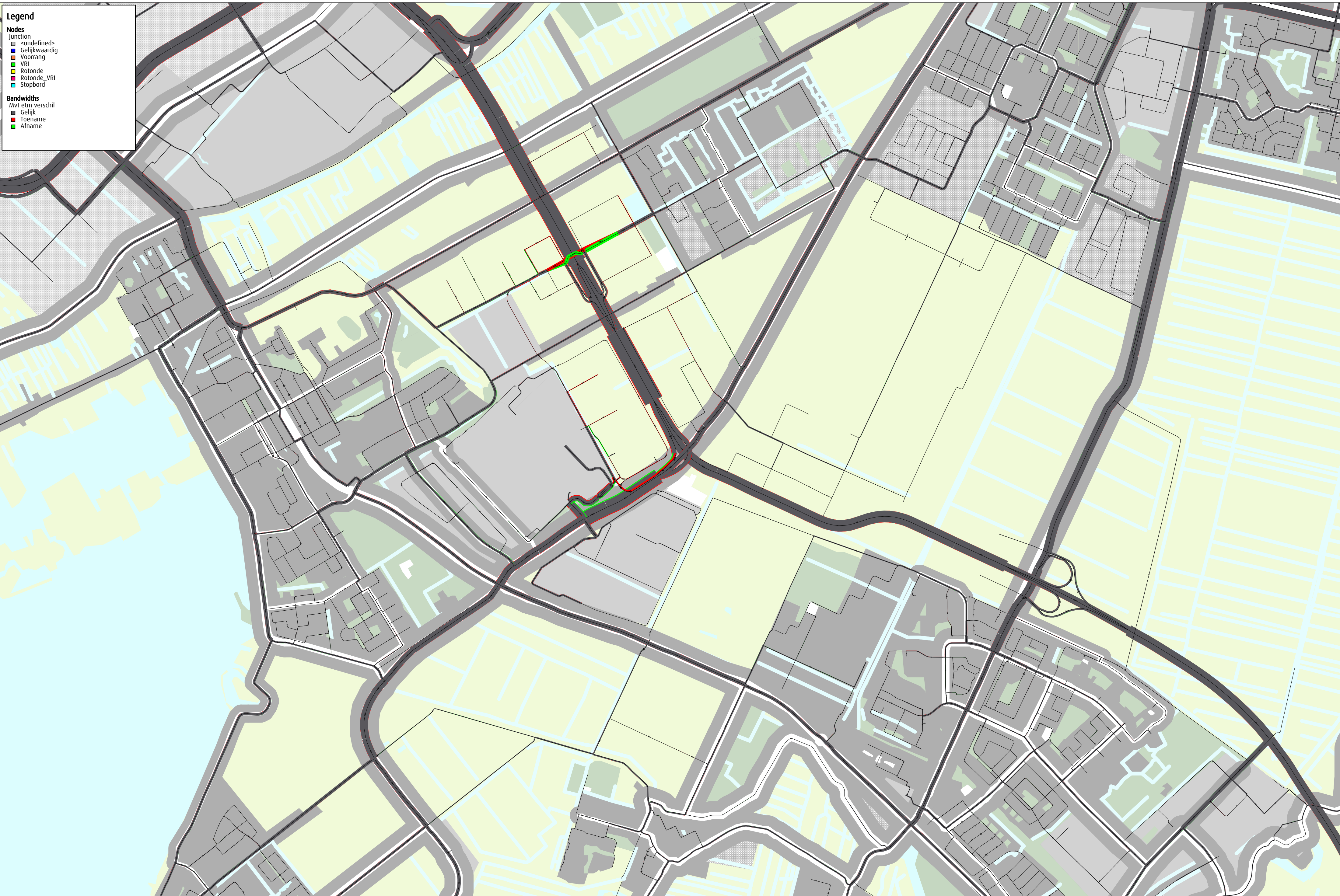
Mvt os

- 0
- 500
- 1000
- 2500
- 5000
- 10000
- 15000
- 25000



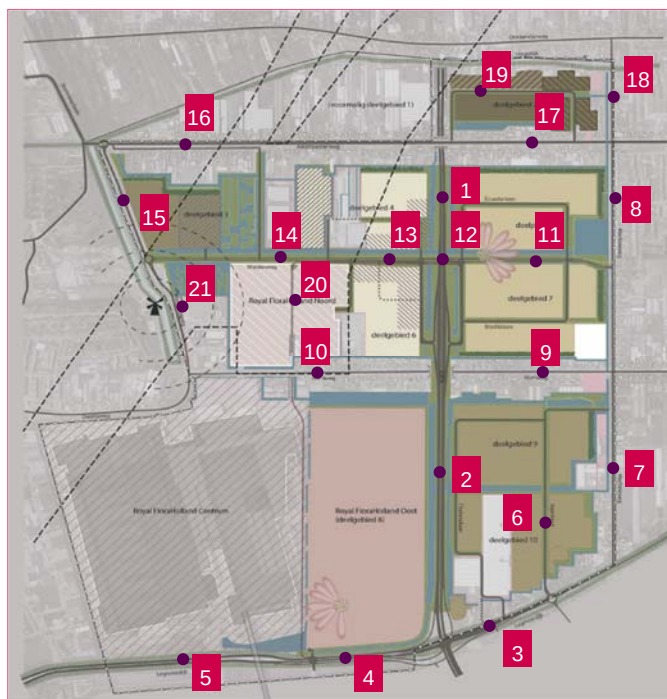
Bijlage 4

Vergelijking autonome situatie en plansituatie



Bijlage 5

Verkeersgegevens milieuonderzoek



Figuur B5.1: Overzicht van de beschouwde wegvakken

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v.			licht verkeer			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer		
			etmaal (%/h)			(%)						(%)		
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	30.040	6,7	3,8	0,5	81,9	82,0	82,6	7,1	7,0	6,7	11,0	11,1	10,7
2 N201	100	28.490	6,7	3,8	0,5	81,4	81,5	82,1	7,0	6,9	6,6	11,6	11,6	11,3
3 Legmeerdijk	60	15.900	6,0	1,7	2,7	93,3	90,4	96,9	5,9	8,2	2,4	0,8	1,5	0,7
4 N231 - Legmeerdijk	60	24.300	6,0	2,0	2,6	71,5	58,7	78,3	12,1	14,2	5,1	16,4	27,2	16,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	12.830	6,0	1,7	2,7	91,1	87,2	95,8	7,8	10,7	3,1	1,1	2,2	1,1
6 Japanlaan	50	80	6,0	1,7	2,7	95,9	94,3	98,4	4,1	5,7	1,6	0,0	0,1	0,0
7 Machineweg	50	5.260	6,8	3,7	0,5	89,8	91,0	91,7	9,5	8,5	7,8	0,7	0,6	0,5
8 Machineweg	50	4.320	6,8	3,7	0,5	93,4	94,2	94,7	5,8	5,1	4,7	0,8	0,7	0,6
9 Hornweg	50	2.150	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	2.490	6,7	3,9	0,5	98,5	98,6	98,7	1,4	1,3	1,2	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	630	6,0	1,7	2,7	91,7	87,8	95,8	6,7	9,1	2,7	1,6	3,1	1,6
12 Middenweg	50	1.670	6,0	1,8	2,6	82,5	75,7	91,0	14,8	19,4	6,2	2,7	5,0	2,7
13 Middenweg	50	3.240	6,0	1,8	2,6	83,6	77,3	91,9	14,3	18,8	6,0	2,1	3,9	2,1
14 Middenweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3
16 Aalsmeerderweg	50	3.980	6,8	3,7	0,5	97,4	97,7	97,9	2,6	2,3	2,1	0,0	0,0	0,0
17 Aalsmeerderweg	50	4.600	6,7	3,9	0,5	96,6	96,8	97,0	3,2	3,1	2,9	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	4.660	6,8	3,7	0,5	96,3	96,8	97,2	2,7	2,4	2,2	1,0	0,9	0,7
21 Molenvlietweg	50	2.780	6,8	3,7	0,5	93,4	94,1	94,6	6,2	5,5	5,1	0,4	0,4	0,3

Tabel B5.1: Verkeersgegevens huidige situatie 2014 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v.			licht verkeer (%)			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer (%)		
			etmaal (%/h)											
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1 N201	100	41.250	6,7	3,8	0,5	82,5	82,6	83,2	7,3	7,2	6,9	10,2	10,2	9,9
2 N201	100	43.240	6,7	3,8	0,5	82,9	83,0	83,6	7,4	7,3	7,0	9,7	9,7	9,4
3 Legmeerdijk	60	15.240	6,0	1,7	2,7	96,3	94,5	98,3	3,2	4,5	1,3	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	33.920	6,0	2,0	2,6	75,0	63,0	81,3	11,0	13,1	4,5	14,1	23,9	14,1
5 N231 - Legmeerdijk	60	19.180	6,0	1,8	2,7	89,3	84,2	94,2	8,1	10,8	3,2	2,6	5,0	2,5
6 Japanlaan	50	1.140	6,0	1,7	2,7	96,3	94,8	98,5	3,5	5,0	1,4	0,1	0,3	0,1
7 Machineweg	50	1.060	6,8	3,7	0,5	93,9	94,6	95,0	6,0	5,3	4,9	0,1	0,1	0,1
8 Machineweg	50	5.150	6,8	3,7	0,5	92,5	93,4	94,0	6,6	5,8	5,4	0,9	0,8	0,6
9 Hornweg	50	4.160	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.560	6,7	3,9	0,5	99,5	99,5	99,5	0,5	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.170	6,0	1,7	2,7	92,2	88,9	96,5	7,1	9,8	2,9	0,7	1,3	0,7
12 Middenweg	50	8.530	6,0	1,7	2,7	90,9	86,9	95,7	8,0	11,0	3,2	1,1	2,1	1,1
13 Middenweg	50	7.290	6,0	1,7	2,7	90,6	86,5	95,5	8,3	11,3	3,3	1,2	2,2	1,1
14 Middenweg	50	6.120	6,7	3,8	0,5	93,9	94,1	94,5	5,3	5,1	4,8	0,8	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.140	6,7	3,8	0,5	89,5	89,9	90,4	9,2	8,8	8,3	1,4	1,3	1,3
16 Aalsmeerderweg	50	5.010	6,8	3,7	0,5	97,8	98,1	98,3	2,0	1,7	1,6	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.710	6,7	3,9	0,5	98,4	98,4	98,5	1,5	1,4	1,3	0,2	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.470	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluiting deelgebied 2	30	540	6,9	3,4	0,4	94,5	95,1	95,5	5,1	4,6	4,2	0,4	0,4	0,4
21 Molenvlietweg	50	4.330	6,7	3,8	0,5	86,7	87,2	87,8	11,7	11,3	10,6	1,6	1,6	1,6

Tabel B5.2: Verkeersgegevens autonome situatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

wegvak	snelheid (km/h)	Intensiteit (mvt/etmaal weekdag)	gemiddeld uurpercentage t.o.v.			licht verkeer			middelzwaar vrachtverkeer (%)			zwaar vrachtverkeer		
			etmaal (%/h)			(%)						(%)		
			dag	avond	nacht	dag			dag	avond	nacht	dag		
1 N201	50	43.280	6,7	3,8	0,5	81,0	81,1	81,8	7,7	7,6	7,3	11,3	11,3	11,0
2 N201	50	45.880	6,7	3,8	0,5	82,3	82,4	83,1	7,5	7,4	7,1	10,2	10,2	9,9
3 Legmeerdijk	60	16.130	6,0	1,7	2,7	96,5	94,8	98,4	3,0	4,2	1,2	0,5	1,0	0,5
4 N231 - Legmeerdijk	60	37.110	5,9	2,5	2,3	37,8	25,0	44,9	20,9	19,7	9,5	41,3	55,4	45,6
5 N231 - Legmeerdijk	60	20.160	6,0	1,8	2,7	89,9	84,9	94,5	7,7	10,3	3,1	2,5	4,7	2,4
6 Japanlaan	50	1.420	6,0	1,7	2,7	93,5	91,0	97,4	6,3	8,8	2,5	0,2	0,3	0,1
7 Machineweg	50	660	6,8	3,7	0,5	98,7	98,9	99,0	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4
8 Machineweg	50	5.610	6,8	3,7	0,5	92,9	93,7	94,3	6,3	5,6	5,1	0,9	0,7	0,6
9 Hornweg	50	4.310	6,7	3,9	0,5	100,0	100,0	100,0	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
10 Hornweg	50	4.920	6,7	3,9	0,5	99,2	99,3	99,3	0,7	0,7	0,6	0,1	0,1	0,1
11 Middenweg	50	10.570	6,0	1,7	2,7	92,1	88,8	96,5	7,2	9,9	2,9	0,7	1,4	0,7
12 Middenweg	50	9.710	6,0	1,8	2,7	88,0	82,1	93,2	8,6	11,4	3,5	3,5	6,6	3,4
13 Middenweg	50	7.660	6,0	1,8	2,7	87,2	80,5	92,1	8,0	10,5	3,2	4,8	8,9	4,7
14 Middenweg	50	6.090	6,7	3,8	0,5	94,3	94,5	94,8	5,0	4,8	4,5	0,7	0,7	0,7
15 Verlengde Molenvlietweg	50	6.700	6,7	3,8	0,5	90,6	90,9	91,4	8,3	8,0	7,5	1,2	1,2	1,2
16 Aalsmeerderweg	50	5.530	6,8	3,7	0,5	98,0	98,3	98,4	1,8	1,6	1,5	0,2	0,2	0,1
17 Aalsmeerderweg	50	4.840	6,7	3,9	0,5	98,4	98,5	98,6	1,4	1,4	1,3	0,1	0,1	0,1
18 Machineweg	50	3.570	6,8	3,7	0,5	97,2	97,5	97,7	2,6	2,3	2,1	0,2	0,2	0,2
19 Ontsluitingsweg deelgebied 2	30	700	6,9	3,5	0,4	95,6	96,1	96,4	4,0	3,6	3,3	0,4	0,4	0,4
20 OLV	50	450	12,5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26,2	17,2	66,4	73,8	82,8
21 Molenvlietweg	50	4.270	6,7	3,8	0,5	86,3	86,7	87,4	12,1	11,7	11,0	1,6	1,6	1,6

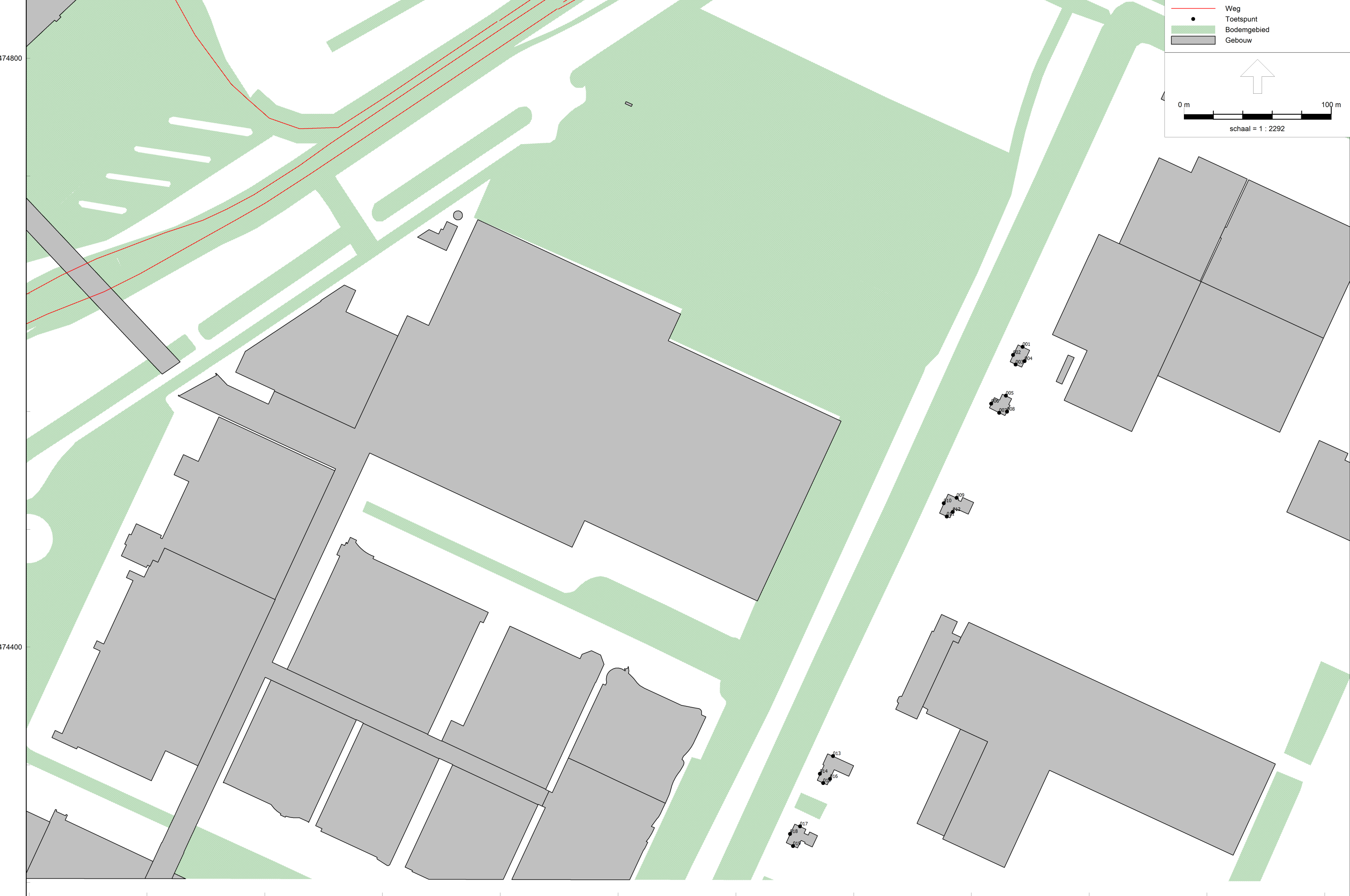
Tabel B5.3: Verkeersgegevens plansituatie 2030 (verkeerscijfers representatief voor een jaargemiddelde weekdag)

Bijlage 6

Overzicht van de waarneempunten







Bijlage 7

Geluidsbelastingen OLV

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
101_A	Hornweg 34	1,5	< 40
101_B	Hornweg 34	4,5	41
102_A	Hornweg 34	1,5	41
102_B	Hornweg 34	4,5	43
103_A	Hornweg 34	1,5	< 40
103_B	Hornweg 34	4,5	< 40
104_A	Hornweg 34	1,5	< 40
104_B	Hornweg 34	4,5	< 40
105_A	Hornweg 54	1,5	47
105_B	Hornweg 54	4,5	47
105_C	Hornweg 54	7,5	47
106_A	Hornweg 54	1,5	47
106_B	Hornweg 54	4,5	47
106_C	Hornweg 54	7,5	47
107_A	Hornweg 54	1,5	< 40
107_B	Hornweg 54	4,5	41
107_C	Hornweg 54	7,5	< 40
108_A	Hornweg 56	1,5	41
108_B	Hornweg 56	4,5	43
108_C	Hornweg 56	7,5	< 40

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
109_A	Hornweg 56	1,5	< 40
109_B	Hornweg 56	4,5	< 40
109_C	Hornweg 56	7,5	< 40
110_A	Hornweg 56	1,5	< 40
110_B	Hornweg 56	4,5	46
110_C	Hornweg 56	7,5	47
111_A	Hornweg 58	1,5	46
111_B	Hornweg 58	4,5	47
112_A	Hornweg 58	1,5	45
112_B	Hornweg 58	4,5	47
113_A	Hornweg 58	1,5	< 40
113_B	Hornweg 58	4,5	< 40
114_A	Hornweg 60	1,5	< 40
114_B	Hornweg 60	4,5	< 40
115_A	Hornweg 60	1,5	43
115_B	Hornweg 60	4,5	46
116_A	Hornweg 62	1,5	< 40
116_B	Hornweg 62	4,5	< 40
117_A	Hornweg 62	1,5	41
117_B	Hornweg 62	4,5	45
118_A	Hornweg 64	1,5	< 40
118_B	Hornweg 64	4,5	< 40
119_A	Hornweg 64	1,5	< 40
119_B	Hornweg 64	4,5	< 40
120_A	Hornweg 64	1,5	< 40
120_B	Hornweg 64	4,5	40
121_A	Hornweg 67	1,5	< 40
121_B	Hornweg 67	4,5	< 40
122_A	Hornweg 67	1,5	< 40
122_B	Hornweg 67	4,5	< 40
123_A	Hornweg 65	1,5	41
123_B	Hornweg 65	4,5	41
124_A	Hornweg 65	1,5	42
124_B	Hornweg 65	4,5	43
125_A	Hornweg 65	1,5	< 40
125_B	Hornweg 65	4,5	< 40
126_A	Hornweg 65	1,5	< 40
126_B	Hornweg 65	4,5	< 40
127_A	Hornweg 59	1,5	44

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
127_B	Hornweg 59	4,5	44
128_A	Hornweg 59	1,5	46
128_B	Hornweg 59	4,5	46
129_A	Hornweg 59	1,5	< 40
129_B	Hornweg 59	4,5	< 40
130_A	Hornweg 59	1,5	< 40
130_B	Hornweg 59	4,5	< 40
131_A	Hornweg 57	1,5	45
131_B	Hornweg 57	4,5	45
132_A	Hornweg 57	1,5	47
132_B	Hornweg 57	4,5	47
133_A	Hornweg 57	1,5	< 40
133_B	Hornweg 57	4,5	< 40
134_A	Hornweg 57	1,5	< 40
134_B	Hornweg 57	4,5	< 40
135_A	Hornweg 53	1,5	45
135_B	Hornweg 53	4,5	45
136_A	Hornweg 53	1,5	< 40
136_B	Hornweg 53	4,5	40
137_A	Hornweg 53	1,5	< 40
137_B	Hornweg 53	4,5	< 40
138_A	Hornweg 53	1,5	< 40
138_B	Hornweg 53	4,5	< 40
139_A	Hornweg 51	1,5	44
139_B	Hornweg 51	4,5	45
139_C	Hornweg 51	7,5	45
140_A	Hornweg 51	1,5	40
140_B	Hornweg 51	4,5	43
140_C	Hornweg 51	7,5	45
141_A	Hornweg 51	1,5	< 40
141_B	Hornweg 51	4,5	< 40
141_C	Hornweg 51	7,5	41
142_A	Hornweg 51	1,5	46
142_B	Hornweg 51	4,5	46
142_C	Hornweg 51	7,5	44
143_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
143_B	Hornweg 51a	4,5	< 40
144_A	Hornweg 51a	1,5	42
144_B	Hornweg 51a	4,5	45

Tabel B7.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v. OLV (dB)
145_A	Hornweg 51a	1,5	< 40
145_B	Hornweg 51a	4,5	43
146_A	Hornweg 51a	1,5	44
146_B	Hornweg 51a	4,5	45
147_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
147_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
148_A	Hornweg 53a	1,5	42
148_B	Hornweg 53a	4,5	43
149_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
149_B	Hornweg 53a	4,5	< 40
150_A	Hornweg 53a	1,5	< 40
150_B	Hornweg 53a	4,5	< 40

Tabel B7.1: Geluidsbelastingen ten gevolge van het vrachtverkeer over de OLV, inclusief correctie conform artikel 110g

Bijlage 8

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Legmeerdijk

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
001_A	Poelweg 50	1,5	46,41	48,00	47,93	n.v.t.	n.v.t.
001_B	Poelweg 50	4,5	46,29	48,00	47,80	n.v.t.	n.v.t.
002_A	Poelweg 50	1,5	47,66	48,00	49,26	1,26	1
002_B	Poelweg 50	4,5	47,63	48,00	49,22	1,22	1
003_A	Poelweg 50	1,5	43,60	48,00	45,24	n.v.t.	n.v.t.
003_B	Poelweg 50	4,5	43,68	48,00	45,32	n.v.t.	n.v.t.
004_A	Poelweg 50	1,5	40,76	48,00	42,52	n.v.t.	n.v.t.
004_B	Poelweg 50	4,5	40,33	48,00	41,97	n.v.t.	n.v.t.
005_A	Poelweg 46	1,5	45,35	48,00	46,96	n.v.t.	n.v.t.
005_B	Poelweg 46	4,5	45,58	48,00	47,20	n.v.t.	n.v.t.
006_A	Poelweg 46	1,5	47,13	48,00	48,72	0,72	1
006_B	Poelweg 46	4,5	47,11	48,00	48,69	0,69	1
007_A	Poelweg 46	1,5	41,15	48,00	42,89	n.v.t.	n.v.t.
007_B	Poelweg 46	4,5	41,23	48,00	42,96	n.v.t.	n.v.t.
008_A	Poelweg 50	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
008_B	Poelweg 50	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
009_A	Poelweg 44	1,5	45,98	48,00	47,53	n.v.t.	n.v.t.
009_B	Poelweg 44	4,5	46,11	48,00	47,65	n.v.t.	n.v.t.
010_A	Poelweg 44	1,5	44,40	48,00	45,96	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
010_B	Poelweg 44	4,5	44,49	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
011_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
011_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_A	Poelweg 44	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
012_B	Poelweg 44	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
013_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
014_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
015_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_A	Poelweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
016_B	Poelweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
017_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
018_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_A	Poelweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
019_B	Poelweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B8.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Legmeerdijk, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

Bijlage 9

Geluidsbelastingen ten gevolge van de Aalsmeerderweg

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem- hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	48,70	48,70	50,99	2,29	2
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	49,38	49,38	52,36	2,98	3
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,57	48,00	47,95	n.v.t.	n.v.t.
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,36	48,00	49,93	1,93	2
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5	44,56	48,00	46,69	n.v.t.	n.v.t.
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5	45,43	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	47,16	48,00	49,30	1,30	1
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	47,84	48,00	50,38	2,38	2
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	48,77	48,77	50,92	2,15	2
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	49,48	49,48	52,05	2,57	3
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	45,10	48,00	46,93	n.v.t.	n.v.t.
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	46,03	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5	< 40	48,00	41,02	n.v.t.	n.v.t.
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,71	48,00	46,32	n.v.t.	n.v.t.
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,59	48,00	47,38	n.v.t.	n.v.t.
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	48,21	48,21	50,70	2,49	2

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem- hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	49,06	49,06	51,72	2,66	3
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	44,39	48,00	46,77	n.v.t.	n.v.t.
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	45,46	48,00	47,92	n.v.t.	n.v.t.
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	49,46	49,46	51,32	1,86	2
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	50,18	50,18	52,11	1,93	2
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,59	48,00	48,17	0,17	0
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,28	48,00	49,10	1,10	1
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40	48,00	40,47	n.v.t.	n.v.t.
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	45,43	48,00	46,86	n.v.t.	n.v.t.
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	46,39	48,00	47,86	n.v.t.	n.v.t.
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	49,52	49,52	51,32	1,80	2
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	50,29	50,29	52,13	1,84	2
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,39	48,00	46,81	n.v.t.	n.v.t.
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	45,95	48,00	47,39	n.v.t.	n.v.t.
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	45,34	48,00	46,66	n.v.t.	n.v.t.
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	46,33	48,00	47,68	n.v.t.	n.v.t.
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	49,56	49,56	51,53	1,97	2
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	50,39	50,39	52,35	1,96	2
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,94	48,00	46,33	n.v.t.	n.v.t.
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	45,63	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	44,03	48,00	45,31	n.v.t.	n.v.t.
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	44,93	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	50,10	50,10	51,76	1,66	2
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	50,88	50,88	52,53	1,65	2
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	44,32	48,00	45,69	n.v.t.	n.v.t.
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	45,05	48,00	46,42	n.v.t.	n.v.t.
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	45,69	48,00	47,03	n.v.t.	n.v.t.
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	46,79	48,00	48,19	0,19	0

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem- hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	49,57	49,57	51,14	1,57	2
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	50,45	50,45	52,02	1,57	2
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	45,46	48,00	46,88	n.v.t.	n.v.t.
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	46,40	48,00	47,83	n.v.t.	n.v.t.
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	46,37	48,00	48,05	0,05	0
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	47,59	48,00	49,25	1,25	1
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	49,99	49,99	51,52	1,53	2
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	50,84	50,84	52,38	1,54	2
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	46,55	48,00	47,97	n.v.t.	n.v.t.
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	47,61	48,00	49,09	1,09	1
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	48,00	40,63	n.v.t.	n.v.t.
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	43,22	48,00	44,46	n.v.t.	n.v.t.
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	44,27	48,00	45,57	n.v.t.	n.v.t.
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	49,96	49,96	51,50	1,54	2
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	50,82	50,82	52,35	1,53	2
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	43,47	48,00	44,82	n.v.t.	n.v.t.
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	44,31	48,00	45,70	n.v.t.	n.v.t.
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	46,27	48,00	47,61	n.v.t.	n.v.t.
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	47,22	48,00	48,58	0,58	1
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	49,29	49,29	50,65	1,36	1
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	50,33	50,33	51,72	1,39	1
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	44,95	48,00	46,25	n.v.t.	n.v.t.
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	46,22	48,00	47,56	n.v.t.	n.v.t.
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	43,66	48,00	45,07	n.v.t.	n.v.t.
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	44,85	48,00	46,28	n.v.t.	n.v.t.
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	49,21	49,21	50,59	1,38	1
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	50,26	50,26	51,68	1,42	1
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	43,63	48,00	45,00	n.v.t.	n.v.t.
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	44,90	48,00	46,29	n.v.t.	n.v.t.
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem- hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	44,77	48,00	46,15	n.v.t.	n.v.t.
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	46,16	48,00	47,58	n.v.t.	n.v.t.
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	49,08	49,08	50,74	1,66	2
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	50,17	50,17	51,80	1,63	2
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	45,09	48,00	46,46	n.v.t.	n.v.t.
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	46,38	48,00	47,76	n.v.t.	n.v.t.
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	44,48	48,00	45,89	n.v.t.	n.v.t.
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	45,81	48,00	47,23	n.v.t.	n.v.t.
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	49,33	49,33	50,85	1,52	2
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	50,40	50,40	51,89	1,49	1
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,65	48,00	46,03	n.v.t.	n.v.t.
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	45,98	48,00	47,37	n.v.t.	n.v.t.
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	44,81	48,00	46,21	n.v.t.	n.v.t.
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	46,22	48,00	47,64	n.v.t.	n.v.t.
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	53,08	53,08	54,53	1,45	1
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	53,63	53,63	55,06	1,43	1
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,49	48,49	49,90	1,41	1
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	48,98	48,98	50,38	1,40	1
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	48,67	48,67	50,10	1,43	1
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	49,29	49,29	50,73	1,44	1
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	53,49	53,49	54,95	1,46	1
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	54,00	54,00	55,45	1,45	1
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	48,69	48,69	50,14	1,45	1
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,32	49,32	50,74	1,42	1
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	49,28	49,28	50,69	1,41	1
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	49,89	49,89	51,30	1,41	1
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	53,17	53,17	54,67	1,50	2
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	53,72	53,72	55,21	1,49	1

Tabel B9.1

waarneempunt	adres	waarneem- hoogte (m)	geluidsbelasting huidig (dB)	grenswaarde (dB)	geluidsbelasting plan (dB)	verschil (dB)	afgerond verschil (dB)
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	49,00	49,00	50,48	1,48	1
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	49,59	49,59	51,04	1,45	1
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	50,58	50,58	52,05	1,47	1
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	51,18	51,18	52,66	1,48	1
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	53,54	53,54	55,07	1,53	2
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	54,11	54,11	55,62	1,51	2
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,79	48,79	50,23	1,44	1
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	49,39	49,39	50,82	1,43	1
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	48,23	48,23	49,72	1,49	1
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	48,85	48,85	50,33	1,48	1
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	48,22	48,22	49,71	1,49	1
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	48,92	48,92	50,39	1,47	1
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	52,87	52,87	54,36	1,49	1
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	53,54	53,54	55,02	1,48	1
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	47,11	48,00	48,56	0,56	1
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	47,71	48,00	49,25	1,25	1
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	54,98	54,98	56,50	1,52	2
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	55,49	55,49	57,01	1,52	2
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	50,00	50,00	51,48	1,48	1
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	50,63	50,63	52,09	1,46	1
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	55,02	55,02	56,54	1,52	2
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	55,56	55,56	57,05	1,49	1
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	48,22	48,22	52,36	4,14	4
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	50,61	50,61	52,39	1,78	2
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40	48,00	< 40	n.v.t.	n.v.t.

Tabel B9.1: Geluidsbelastingen t.g.v. aanpassingen Aalsmeerderweg, inclusief correctie 110g Wgh

Bijlage 10

Geluidsbelasting ten gevolge van de verlengde Molenvlietweg

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v.	
			verlengde Molenvlietweg (dB)	
201_A	Aalsmeerderweg 8	1,5		44
201_B	Aalsmeerderweg 8	4,5		44
202_A	Aalsmeerderweg 8	1,5		51
202_B	Aalsmeerderweg 8	4,5		52
203_A	Aalsmeerderweg 8	1,5		50
203_B	Aalsmeerderweg 8	4,5		51
204_A	Aalsmeerderweg 8	1,5		< 40
204_B	Aalsmeerderweg 8	4,5		42
205_A	Aalsmeerderweg 10	1,5		< 40
205_B	Aalsmeerderweg 10	4,5		< 40
206_A	Aalsmeerderweg 10	1,5		41
206_B	Aalsmeerderweg 10	4,5		42
207_A	Aalsmeerderweg 10	1,5		< 40
207_B	Aalsmeerderweg 10	4,5		40
208_A	Aalsmeerderweg 10	1,5		45
208_B	Aalsmeerderweg 10	4,5		47
209_A	Aalsmeerderweg 14	1,5		41
209_B	Aalsmeerderweg 14	4,5		43
210_A	Aalsmeerderweg 14	1,5		< 40
210_B	Aalsmeerderweg 14	4,5		< 40
211_A	Aalsmeerderweg 14	1,5		< 40
211_B	Aalsmeerderweg 14	4,5		42
212_A	Aalsmeerderweg 14	1,5		44
212_B	Aalsmeerderweg 14	4,5		46
213_A	Aalsmeerderweg 16	1,5		< 40
213_B	Aalsmeerderweg 16	4,5		< 40
214_A	Aalsmeerderweg 16	1,5		41

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v.
			verlengde Molenvlietweg (dB)
214_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
215_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	40
215_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	43
216_A	Aalsmeerderweg 16	1,5	< 40
216_B	Aalsmeerderweg 16	4,5	< 40
217_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
217_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
218_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
218_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
219_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	40
219_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	43
220_A	Aalsmeerderweg 18	1,5	< 40
220_B	Aalsmeerderweg 18	4,5	< 40
221_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
221_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
222_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
222_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
223_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
223_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	43
224_A	Aalsmeerderweg 20	1,5	< 40
224_B	Aalsmeerderweg 20	4,5	< 40
225_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
225_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
226_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
226_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
227_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
227_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	43
228_A	Aalsmeerderweg 22	1,5	< 40
228_B	Aalsmeerderweg 22	4,5	< 40
229_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
229_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
230_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
230_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
231_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
231_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	42
232_A	Aalsmeerderweg 24	1,5	< 40
232_B	Aalsmeerderweg 24	4,5	< 40
233_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40
233_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v.	
			verlengde Molenvlietweg (dB)	
234_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	
234_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	
235_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	
235_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	
236_A	Aalsmeerderweg 28	1,5	< 40	
236_B	Aalsmeerderweg 28	4,5	< 40	
237_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	
237_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	
238_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	
238_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	
239_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	
239_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	
240_A	Aalsmeerderweg 30	1,5	< 40	
240_B	Aalsmeerderweg 30	4,5	< 40	
241_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	
241_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	
242_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	
242_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	
243_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	
243_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	
244_A	Aalsmeerderweg 30a	1,5	< 40	
244_B	Aalsmeerderweg 30a	4,5	< 40	
245_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	
245_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	
246_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	
246_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	
247_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	
247_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	
248_A	Aalsmeerderweg 32	1,5	< 40	
248_B	Aalsmeerderweg 32	4,5	< 40	
249_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	
249_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	
250_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	
250_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	
251_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	
251_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	
252_A	Aalsmeerderweg 34	1,5	< 40	
252_B	Aalsmeerderweg 34	4,5	< 40	
253_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40	

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v.
			verlengde Molenvlietweg (dB)
253_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
254_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
254_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
255_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
255_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
256_A	Aalsmeerderweg 36	1,5	< 40
256_B	Aalsmeerderweg 36	4,5	< 40
257_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
257_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
258_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
258_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
259_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
259_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
260_A	Aalsmeerderweg 15	1,5	< 40
260_B	Aalsmeerderweg 15	4,5	< 40
261_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
261_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
262_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
262_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
263_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
263_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
264_A	Aalsmeerderweg 13	1,5	< 40
264_B	Aalsmeerderweg 13	4,5	< 40
265_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
265_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
266_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
266_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
267_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
267_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
268_A	Aalsmeerderweg 11b	1,5	< 40
268_B	Aalsmeerderweg 11b	4,5	< 40
269_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
269_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
270_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
270_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
271_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
271_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40
272_A	Aalsmeerderweg 11a	1,5	< 40
272_B	Aalsmeerderweg 11a	4,5	< 40

Tabel B10.1

waarneempunt	adres	waarneemhoogte (m)	geluidsbelasting t.g.v.
			verlengde Molenvlietweg (dB)
273_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
273_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
274_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
274_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
275_A	Aalsmeerderweg 9	1,5	< 40
275_B	Aalsmeerderweg 9	4,5	< 40
276_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
276_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
277_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
277_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
278_A	Aalsmeerderweg 7	1,5	< 40
278_B	Aalsmeerderweg 7	4,5	< 40
279_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
279_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	40
280_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
280_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
281_A	Aalsmeerderweg 5	1,5	< 40
281_B	Aalsmeerderweg 5	4,5	< 40
282_A	Ophelialaan 251	1,5	< 40
282_B	Ophelialaan 251	4,5	< 40
283_A	Ophelialaan 251	1,5	43
283_B	Ophelialaan 251	4,5	43
284_A	Ophelialaan 249	1,5	42
284_B	Ophelialaan 249	4,5	43
285_A	Parklaan 1-27	1,5	45
285_B	Parklaan 1-27	4,5	46
285_C	Parklaan 1-27	7,5	47
286_A	Seringenpark 2	1,5	44
287_A	Seringenpark 5	1,5	44
288_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	42
288_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	44
289_A	Geijlwijckerweg 8-10	1,5	44
289_B	Geijlwijckerweg 8-10	4,5	45

Tabel B10.1: Geluidsbelastingen t.g.v. Verlengde Molenvlietweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Bijlage 11

Verkeersafwikkeling kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

Gemeente Amstelveen

Gevoelighedsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost

Datum
Kenmerk
Eerste versie

22 november 2017
ASV089/Anf/0367.02

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied.

Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

Twee belangrijke onderdelen van de Structuurvisie betreffen:

1. Uitbreiding van ruimtelijke ontwikkelingen van **Locatie Oost** (deelgebied 8, figuur 1.1).
2. Realisatie van een 'achteruitgang voor vrachtverkeer' ook wel **Ongestoord Logistieke verbinding** (hierna: OLV) genoemd.

In figuur 1.1. is deelgebied 8 (links) weergegeven. Aan de rechterkant is het (huidige) kruispunt van de hoofdingang van FloraHolland weergegeven.



Figuur 1.1: Locatie deelgebieden Structuurvisie 2016 (links) hoofdingang van FloraHolland (rechts)

In dit kader heeft de gemeente Amstelveen aanvullend behoefte aan het bepalen van de robuustheid van de huidige hoofdingang van FloraHolland (kruispunt Legmeerdijk - FloraHolland) indien de OLV niet zal worden gerealiseerd en er toch ontwikkelingen op Oost gerealiseerd worden.

Immers: er is een relatie tussen de mate van ontwikkelingen van Locatie Oost en het nut en de noodzaak van realisatie van de OLV. In deze notitie zal deze samenhang worden beschreven.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de aanpak beschreven en worden de uitgangspunten toegelicht. Hoofdstuk 3 legt uit hoe het kruispunt geanalyseerd is en tot welke resultaten dit heeft geleid. De notitie wordt afgesloten met een conclusie in hoofdstuk 4.

2 Resumé en uitgangspunten

2.1 Studie Verkeer en Milieu Structuurvisie maart 2017

Zoals aangegeven is in maart 2017 reeds een studie uitgevoerd naar de verkeers- en milieueffecten van de Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, d.d. 10 oktober 2017.

Uit die rapportage komt naar voren dat voor 2030:

- In de structuurvisie voor Locatie Oost - voor de plansituatie - wordt uitgegaan van in totaal 190.000 m² bruto-vloeroppervlakte (BVO): 75.000 m² marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m² logistieke bedrijven.

- Het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland (hoofdingang FloraHolland) goed kan worden afgewikkeld, uitgaande van alle ontwikkelingen van de structuurvisie en aanwezigheid van de OLV (cyclustijden van onder de 120 seconden in zowel de ochtend- als avondspits).
- De OLV nodig is om (onder meer) Locatie Oost **volledig** te kunnen ontwikkelen.

2.2 Instrumenten en uitgangspunten

Voor dit onderzoek zijn diverse instrumenten en uitgangspunten bepaald. Deze worden hierna opgesomd.

Verkeersmodel Noord-Holland Zuid

Allereerst is gebruik gemaakt van het verkeersmodel Noord Holland Zuid, versie 2.3. Met behulp van dit model is inzicht verkregen in de bijdragen van de OLV en Locatie Oost op de verkeersbelasting van het kruispunt Legmeerdijk (N231) - FloraHolland. Het inzicht is verkregen door hiervoor twee modelberekeningen uit te voeren.

COCON

De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer is doorgerekend met het rekeninstrument COCON. COCON is verkeerskundige software die de verkeersafwikkeling op geregelde kruispunten inzichtelijk kan maken. Uit de berekeningen volgen cyclustijden, waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling kan worden beoordeeld. Binnen stedelijk gebied geldt de wens om een cyclustijd onder de 90 seconden te houden. Voor grote kruispunten is het mogelijk de cyclustijden tot 120 seconden te laten oplopen. Bij cyclustijden boven de 120 seconden is sprake van (structurele) wachtrijvorming. De wens om onder de 90 seconden te blijven, is vooral ingegeven om de wachttijd voor en daarmee de roodlichtnegatie van fietsers te beperken. Het beschouwde kruispunt is een groot kruispunt waar een cyclustijd tot 120 seconden acceptabel is. Naast de cyclustijd worden ook de wachtrijlengten in beeld gebracht. Deze worden getoetst aan de beschikbare opstellengte tot het volgende kruispunt (75 meter op FloraHolland - centrum tot de rotonde).

Vormgeving

Hiernaast is de huidige vormgeving van het kruispunt Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer weergegeven. Daarnaast is uitgegaan van een vrije inrit vanaf de N231 naar de Legmeerdijk. Deze inrit ligt circa 275 meter voor het kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland. De inrit zorgt voor een ontlasting van verkeersdruk op het onderzochte kruispunt.

Overige uitgangspunten

Voor de overige uitgangspunten (zoals bijvoorbeeld capaciteit van wegen, vormgeving van kruispunten, verkeersgeneratie functies etc.) wordt één-op-één aangesloten bij de uitgangspunten van de studie van maart 2017.



3 Resultaten

3.1 Twee situaties

Om de samenhang tussen de invloed van de OLV en deelgebied Oost inzichtelijk te krijgen, zijn voor deze studie *twee situaties* nader onderzocht:

- **Situatie A):** Situatie in 2030 indien *geen OLV* aanwezig is en *geen* (0%) ontwikkelingen van Locatie Oost gerealiseerd zijn.
- **Situatie B):** Situatie in 2030 indien *geen OLV* aanwezig is en *de volledige ontwikkeling van Locatie Oost* (=100% = 190.000 m² bvo) gerealiseerd worden.

In beide situaties wordt er (uiteraard) wel van uitgegaan dat de overige ontwikkelingen van de Structuurvisie (andere deelgebieden) voor 100% gerealiseerd worden.

3.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 110 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 150 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee *onvoldoende*, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. *Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk.*

kruispunt	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
	ochtendspits	avondspits	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk - Royal	65 sec.	110 sec.	70 sec.	150 sec.
FloraHolland Aalsmeer	02-06-09-11	03-06-08-11	02-06-09-11	03-06-08-11

Tabel 3.1: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken, is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling *van 55% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden*. Bij een ontwikkeling van 55% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 3.2 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

kruispunt	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 50% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	117 sec. 03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 55% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	120 sec. 03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 60% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	125 sec. 03-06-08-11

Tabel 3.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

In de structuurvisie is Locatie Oost opgenomen met een ontwikkeling van 190.000 m² bvo: 75.000 m² marktplaatsgebonden bedrijven en 115.000 m² logistieke bedrijven. Als wordt uitgegaan van de verkeersberekeningen kan Locatie Oost dus voor maximaal 104.500 m² ontwikkeld worden in plaats van de geplande 190.000 m².

3.3 Resultaten verkeersafwikkeling - wachtrijlengte

Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte op centrum Royal FloraHolland en de zuidtak van belang. Als de wachtrij terugslaat tot op de rotondes kan dit resulteren in flinke vertraging op het terrein van de Royal FloraHolland. In figuur 3.1 is de beschikbare wachtrijlengte weergegeven voor zowel de noord- als zuidtak van het kruispunt.



Figuur 3.1: Beschikbare wachtrijlengte noord- en zuidtak kruispunt

Uit de analyse blijkt dat de wachtrijlengte in situatie A, dus zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV, in de maatgevende avondspits te lang is. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231, veroorzaakt een wachtrij van circa 105 meter (richting 06). Dit overschrijdt de maximale beschikbare opstellengte van 67 meter, waardoor de wachtrij terugslaat tot op de rotonde. Dit zorgt voor verkeersproblemen op het terrein van de Royal FloraHolland. Op de zuidtak is de wachtrijlengte voor de rechtsaffer naar de N231 met circa 60 meter opmerkelijk. Dit blokkeert hiermee bijna de invoegende verkeersstroom vanaf het zuidelijke industrieterrein. Wanneer gekeken wordt naar de plansituatie 2030 met (gedeelde) ontwikkeling van Locatie Oost maar zonder OLV (situatie B) is te zien dat de wachtrijlengten nog iets langer zijn. Het verkeer vanaf de noordtak zal hierdoor meer moeite hebben om het Royal FloraHolland-terrein te verlaten en de N231 op te rijden.

4 Conclusies

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. Naar aanleiding van deze nieuwe structuurvisie dienen de bestemmingsplannen (deels) te worden geactualiseerd. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage van Goudappel Coffeng *'Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 10 oktober 2017'*.

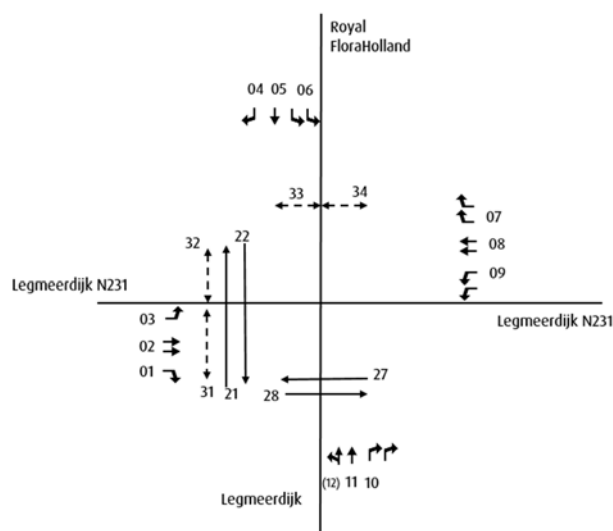
Aanvullend aan deze rapportage heeft de gemeente Amstelveen behoefte aan samenhang tussen de ontwikkelingen van deelgebied Oost, de realisatie van de OLV en de verkeersafwikkeling van de hoofdingang van FloraHolland. Hierop is in deze notitie nader ingegaan.

Ten eerste heeft een beoordeling plaatsgevonden op basis van de cyclustijden. Uit berekeningen en analyses blijkt dat in dat geval Locatie Oost voor 55% ontwikkeld kan worden, alvorens het kruispunt overbelast is. Bij een volledige ontwikkeling kan het kruispunt het verkeer niet verwerken.

Naast de maximale acceptabele cyclustijd is ook de wachtrijlengte van belang. Wanneer deze wordt meegewogen, zien we dat in alle situaties wachtrijvorming optreedt op het terrein van FloraHolland. Verkeer vanaf het centrum (noordtak) dat links afslaat richting de N231 veroorzaakt in alle gevallen een wachtrij op het Royal FloraHolland-terrein. Uiteraard is deze wachtrij forser in geval van de (volledige) ontwikkeling Locatie oost, dan zonder ruimtelijke ontwikkelingen van Locatie Oost.

Bijlage 1: Achtergrondinformatie

Vormgeving en signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk - Royal FloraHolland



Figuur B1.1: Signaalgroepen kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer

Gehanteerde intensiteiten

ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs		
	pa	vr		pa	vr
1	182	0	1	41	0
2	1.709	165	2	617	141
3	274	0	3	72	0
4	81	0	4	376	0
5	19	36	5	73	97
6	234	220	6	844	460
7	661	61	7	198	117
8	510	201	8	1.637	219
9	500	70	9	119	193
10	131	94	10	507	209
11	95	43	11	28	96
12	46	0	12	226	0

Tabel B1.1: Plansituatie Structuurvisie zonder ontwikkeling en zonder OLV situatie A)

ochtendspits 2-uurs			avondspits 2-uurs		
	pa	vr		pa	vr
1	183	0	1	42	0
2	1.669	165	2	497	141
3	349	0	3	93	0
4	102	0	4	478	0
5	19	44	5	73	121
6	295	289	6	1.081	613
7	754	64	7	223	123
8	502	201	8	1.524	219
9	499	70	9	119	193
10	131	94	10	506	210
11	95	53	11	28	119
12	46	0	12	227	0

*Tabel B1.2: Plansituatie Structuurvisie met 100% ontwikkeling Oost zonder OLV
(situatie B)*

Bijlage 12

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

Gemeente Aalsmeer - Amstelveen

Analyse effecten gewijzigde invulling structuurvisie GreenPark Aalsmeer

Analyse verkeer en milieu

Datum
Kenmerk
Eerste versie

22 november 2017
ASV086/Kmc/0368.02

1 Inleiding

Vorig jaar is een nieuwe structuurvisie voor de Green Park in Aalsmeer opgesteld. De nieuwe structuurvisie vervangt de structuurvisie uit 2011. De reden van vervanging betreft nieuwe inzichten omtrent de ruimtelijke invulling van het gebied. Voor de te doorlopen ruimtelijke procedures is vervolgens inzicht nodig in de effecten van onder meer de aspecten verkeer en milieu (geluidshinder en luchtkwaliteit). De resultaten hiervan zijn vastgelegd in de rapportage '*Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, analyse verkeer en milieu, d.d. 22 november 2017*'.

In de basisrapportage is een aantal uitgangspunten opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de verkeersberekeningen. Nieuwe inzichten hebben geleid tot (beperkte) wijzigingen van deze uitgangspunten. In voorliggende notitie zijn deze gewijzigde uitgangspunten beschreven en zijn de effecten van deze wijzigingen voor de aspecten verkeer en milieu beschreven.

2 Gewijzigde invulling Royal FloraHolland Oost

2.1.1 Gewijzigde invulling

In het basisonderzoek is voor de invulling van deelgebied Oost van Royal FloraHolland onder andere uitgegaan van 75.000 m² (7,5 hectare) sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid, in combinatie met 115.000 m² (11,5 hectare) bruto logistieke bedrijvigheid. Er is inzicht gewenst in de situatie wanneer in totaal 13,5 hectare sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid mogelijk gemaakt wordt in deelgebied Oost van Royal FloraHolland. Dit in plaats van de genoemde invulling van de combinatie van de eerdere genoemde functies. De effecten ten aanzien van de verkeersgeneratie voor de gewijzigde invulling zijn samengevat in tabel 2.1. De overige invulling van het deelgebied is niet gewijzigd.

aspect	beoogde invulling maart 2017		gewijzigde invulling	
	omvang	verkeersgeneratie	omvang	verkeersgeneratie
sierteelt/veiling gebonden bedrijvigheid	7,5 ha	2.900 mvt/etm	13,5 ha	5.300 mvt/etm
logistieke bedrijvigheid	11,5 ha	2.000 mvt/etm	-	-
totaal		4.900 mvt/etm		5.300 mvt/etm

Tabel 2.1: Verkeerseffecten gewijzigde invulling deelgebied Oost Royal FloraHolland

Per saldo is op etmaalniveau sprake van 400 mvt/etm extra als gevolg van de gewijzigde invulling. Op basis van de gewijzigde invulling zijn de effecten voor de verkeersafwikkeling opnieuw doorerekend. Daarbij is het kruispunt van het Royal FloraHolland-terrein op de Legmeerdijk maatgevend. Hierna is ingegaan op het effect van de gewijzigde invulling op de verkeersafwikkeling.

2.2 Resultaten verkeersafwikkeling - cyclustijd kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland

Het kruispunt is allereerst beoordeeld op basis van de cyclustijd. In de situatie zonder ontwikkeling Locatie Oost en zonder OLV (situatie A) blijft de cyclustijd in beide spitsen onder de streefwaarde van 120 seconden. De cyclustijd van 120 seconden is hiermee aanvaardbaar, maar geeft wel aan dat het kruispunt over weinig restcapaciteit beschikt. Dit wordt bevestigd in de situatie met volledige ontwikkeling van Locatie Oost, maar ook zonder OLV (situatie B). De cyclustijd in de maatgevende avondspits komt boven de streefwaarde uit met een cyclustijd van 160 seconden. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is hiermee onvoldoende, waardoor de wachttijd te groot zal zijn. Een volledig ontwikkelde Locatie Oost is zonder OLV niet wenselijk. Deze conclusies zijn vergelijkbaar met de eerdere analyses, zoals beschreven in de notitie 'Gevoeligheidsanalyse kruispunt Legmeerdijk (N231) - Royal FloraHolland Aalsmeer in relatie tot OLV en ontwikkelingen Oost', met kenmerk ASV089/Anf/0367.01 (bijlage 11) 2017. De resultaten zijn samengevat in tabel 2.2.

kruispunt	situatie A) 2030 zonder ontwikkeling Oost (0%) en zonder OLV		situatie B) 2030 met volledige ontwikkeling Oost (100%) en zonder OLV	
	ochtendspits	avondspits	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk – Royal FloraHolland Aalsmeer	65 sec. 02-06-09-11	110 sec. 03-06-08-11	75 sec. 02-06-09-11	160 sec. 03-06-08-11

Tabel 2.2: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen

Omslagpunt zonder OLV

Met het resultaat dat het kruispunt een volledige ontwikkeling niet kan verwerken (onder de combinatie met de OLV) is gezocht naar het omslagpunt vanaf wanneer dit wel mogelijk zou zijn. De kruispuntstromen gerelateerd aan de ontwikkeling Locatie Oost zijn stapsgewijs aangepast om het omslagpunt te bepalen. Uit de iteratie blijkt dat bij een ontwikkeling **van 50% van Locatie Oost het kruispunt geregeld kan worden in 120 seconden**. Bij een ontwikkeling van 50% bereikt het kruispunt de bovengrens voor wat bij een groot 4-takskruispunt als acceptabel kan worden beschouwd. In tabel 2.3 zijn de cyclustijden met bijbehorende percentages weergegeven per spitsperiode.

kruispunt	2030 met 50-55-60% ontwikkeling Oost en zonder OLV	
	ochtendspits	avondspits
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 50% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	120 sec. 03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 55% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	125 sec. 03-06-08-11
Legmeerdijk - Royal FloraHolland Aalsmeer - 60% ontwikkeling Locatie Oost	67 sec. 02-06-09-11	130 sec. 03-06-08-11

Tabel 2.3: Cyclustijden en maatgevende conflictgroepen, iteratieproces

2.3 Verkeersafwikkeling kruispunten terrein Green Park

Op basis van de eerdere berekeningen is op de kruispunten op het terrein van Royal FloraHolland geen knelpunt te verwachten ten aanzien van de verkeersafwikkeling. Er is voldoende restcapaciteit beschikbaar.

2.4 Effecten geluidshinder en luchtkwaliteit

Effecten OLV

Een deel van het extra verkeer rijdt via de OLV het terrein af. Er is een 'worst case'-berekening uitgevoerd, waarbij al het uitgaande verkeer van de extra ontwikkeling in deelgebied Oost via de OLV rijdt. Ook met de gewijzigde invulling van deelgebied Oost zijn geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde te verwachten voor de omliggende woningen langs de OLV. De toename van de geluidsbelasting blijft beperkt en met de gewijzigde toegenomen verkeershoeveelheden kan nog worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Effecten luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3 Gewijzigde invulling Schipholparkeren

3.1 Deelgebied 3

3.1.1 Verkeerseffecten

In de gewijzigde situatie gaat het om 1.300 parkeerplaatsen ten opzichte van de 880 parkeerplaatsen die zijn opgenomen in het uitgevoerde onderzoek verkeer en milieu voor de structuurvisie Greenpark. Per saldo gaat het om 420 extra parkeerplaatsen. De genoemde parkeerplaatsen zijn bedoeld voor langparkeerders. Het gaat hierbij dan ook met name om vakantiegangers. De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 1.300 parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 320 ritten per gemiddelde weekdag. Voor de 420 extra parkeerplaatsen gaat het daarbij om circa 100 ritten per gemiddelde weekdag (circa 50 ritten heen en circa 50 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 1.300 parkeerplaatsen rekening gehouden met 100 extra ritten. Voor de 420 extra parkeerplaatsen ten opzichte van het eerdere onderzoek gaat het daarbij om circa 30 extra ritten per etmaal. Voor het totale aantal personenauto's en pendelbusjes gaat het daarbij om circa 130 extra ritten per etmaal voor de 420 extra parkeerplaatsen.

De ritten worden redelijk over de dag en week verdeeld en voor de spitsperiodes (ochtend- en avondspits) hebben deze extra parkeerplaatsen een verwaarloosbaar effect. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling zijn door deze extra parkeerplaatsen dan ook geen knelpunten te verwachten.

3.1.2 Effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit

Zoals bij de bepaling van de extra verkeersgeneratie reeds is aangegeven, gaat het om een zeer beperkte extra hoeveelheid verkeer voor een gemiddelde weekdag. Voor het aspect geluid zijn daardoor geen waarneembare wijzigingen in de eerder berekende geluidssituatie te verwachten.

Voor het aspect luchtkwaliteit zijn ook geen andere conclusies van het onderzoek te verwachten als gevolg van het extra verkeer. In en rond het plangebied Greenpark wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor fijnstof en stikstofdioxide.

3.2 Deelgebied 4

In deelgebied 4 wordt de mogelijkheid geboden om in plaats van logistieke bedrijvigheid en specialistische handel, 2 hectare Schipholparkeren mogelijk te maken. Het gaat hierbij om een capaciteit van circa 900 parkeerplaatsen.

De gemiddelde parkeerduur voor dergelijke parkeerplekken is op basis van ervaringscijfers circa acht tot tien dagen. Dat betekent dat bij een maximale bezetting elke parkeerplaats eens in de acht dagen opnieuw bezet wordt met de bijbehorende rit van en naar het parkeerterrein. Bij een totaal van 900 parkeerplaatsen gaat het daarbij om 225 ritten per gemiddelde weekdag (circa 112 ritten heen en circa 112 ritten terug).

Ten aanzien van het pendelverkeer (personenbusjes) om passagiers te vervoeren van en naar de luchthaven, is voor 900 parkeerplaatsen rekening gehouden met 75 extra ritten. In totaal gaat het voor het Schipholparkeren in deelgebied 4 om circa 300 ritten. Deze verkeersgeneratie is lager dan de eerder beoogde invulling met logistieke bedrijvigheid en specialistische handel. Ten aanzien van de eerder berekende effecten van deelgebied 4, zorgt de gewijzigde invulling met Schipholparkeren niet voor gewijzigde uitkomsten ten aanzien van de berekeningen voor de verkeersafwikkelingen en de effecten voor geluidshinder en luchtkwaliteit.

Vestiging Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0570) 666 222
F +31 (0570) 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

Bijlage 5 Quickscan ecologie

QUICKSCAN ECOLOGIE

DEELPLAN 7

Green Park Aalsmeer Gebiedsontwikkeling B.V.

28 MAART 2017

Contactpersonen

AUKJE BEERENS

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-
Hertogenbosch
Nederland

PEGGY-ANN DE RIDDER Projectleider Ecologie

M +31 650736785
E peggyann.deridder@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 56825
1040 AV Amsterdam
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PLANGEBIED EN VOORNEMEN	5
2.1	Ligging en huidige situatie	5
2.2	Voornemen	5
3	WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING	7
3.1	Methode	7
3.2	Resultaten	7
3.3	Effectbeschrijving en -beoordeling	9
3.4	Toetsing	10
3.5	Vrijstelling en mitigatie	11
4	CONCLUSIE EN ADVIES	13
4.1	Conclusie	13
4.2	Advies	13

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het kader van de realisatie van Greenpark Aalsmeer worden verschillende projecten gerealiseerd. Een project daarvan betreft de realisatie van een hotel en parkeergarage in deelplan 7, zie hoofdstuk 2. De bouwwerkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtredingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en om vast te stellen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (Botshol is het dichtstbij gelegen gebied op meer dan 7,5 km), of binnen het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebiedsbescherming is daarom niet relevant, er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebiedsbeschermende natuurwetgeving. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Onderliggende rapportage betreft een Quickscan met betrekking tot beschermde soorten, zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. De Quickscan bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek, op basis waarvan mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk zijn gemaakt en zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen, indien negatieve effecten te verwachten zijn, worden mitigerende maatregelen getroffen en moet, indien noodzakelijk, een ontheffing worden aangevraagd. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het plangebied en het voornemen beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van het oriënterend veldbezoek opgenomen, aansluitend vindt de effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb plaats. In hoofdstuk 4 zijn vervolgens de te nemen vervolgstappen en de conclusie van het onderzoek opgenomen.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot soortbescherming opgenomen.

2 PLANGEBIED EN VOORNEMEN

2.1 Ligging en huidige situatie

Het projectgebied betreft een braakliggende akker (oost) en een braakliggend terrein dat bestaat uit open zand (west), zie ook de luchtfoto in Figuur 1 en de foto-impressie in Figuur 2.

Langs de randen van de akker (noordoost en zuidoost) is open zand aanwezig. Aan de noordoost en noordwestzijde bevindt zich een watergang. Het westelijk deel van het plangebied bestaat uit open zand, hier zijn verschillende ondiepe plassen aanwezig en bevinden zich hopen met zand en puin. De meest zuidwestelijke rand bestaat uit een strook ruigte. Aan de zuidoostzijde van het open zand is een talud van zand gelegen dat de grens van het plangebied betreft.



Figuur 1: Luchtfoto met bij benadering het plangebied met rode contour weergegeven (Cyclomedia). Zie figuur 2 voor de foto's behorend bij de nummers.

2.2 Voornemen

Het voornemen bestaat uit het realiseren van een hotel met parkeergarage. Voor realisatie dient het terrein nog bouw- en woonrijp gemaakt te worden. Het terrein is afgelopen jaar reeds opgeruimd en wordt onder andere nog geëgaliseerd en aangevuld met grond alvorens de bouw zal starten. Er worden geen watergangen gedempt.

De planning voor de werkzaamheden is nog niet bekend.



Figuur 2: Foto-impressie van het plangebied, zie figuur 1 voor de locaties van de foto's.

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING

3.1 Methode

Ten behoeve van deze Quicksan is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende beschikbare informatie over het deelplan:

- Adviesbureau Mertens, 2009. Actualisatie quick scan Flora- en faunawet deelgebieden 3, 5 en 7 en de Middenweg van Greenpark Aalsmeer. D.d. januari 2009.
- Arcadis, 2012. Activiteitenplan bij Ff-wet ontheffingsaanvraag voor Greenpark Aalsmeer, deelgebieden 3 t/m 7. D.d. 7 december 2012.
- Dienst Regelingen, 2013. Toekenning ontheffing ruimtelijke ingrepen. D.d. 7 maart 2013.

Het veldbezoek is uitgevoerd in op 27 maart 2017 door Aukje Beerens, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren zonnig en circa 16°C. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het projectgebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het projectgebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

3.2 Resultaten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van het plangebied voor verschillende soortgroepen op basis van bureaustudie en veldonderzoek.

Tabel 1: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen het plangebied of de directe omgeving (NDFF). De vegetatie in het oostelijk deel van het plangebied, bestaat voornamelijk uit gras, in het westelijk deel ontbreekt vegetatie grotendeels en is sprake van open zand. De westelijke rand bestaat uit een ruigtestrook. De omstandigheden binnen het hele plangebied zijn droog met enkele natte plaatsen waar water stagneert in ondiepe plassen, met name in het westelijk deel van het plangebied. Ter plaatse van het oostelijk deel is voornamelijk gras aanwezig, andere plantensoorten betreffen onder andere klein hoefblad en distel. In het westelijk deel komen ter plaatse van het open zand plantensoorten voor als klein hoefblad en zuring. De ruigtestrook bestaat uit een grazige vegetatie met onder andere duizendblad, zuring en klein hoefblad. Aan de noordoost en noordwestzijde van het oostelijk deel van het plangebied bevindt zich een watergang. De oevers bestonden tijdens het veldbezoek uit open zand met een grazige vegetatie. De watergangen behoren niet tot het plangebied. Beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied. Geschikte omstandigheden voor soorten van schrale bodem ontbreken. Ook voor soorten van meer voedselrijke bodem ontbreekt geschikt biotoop vanwege het ontbreken van beschutte groeiplaatsen.	Er komen geen beschermde planten voor.
Algemene broedvogels	Er zijn verschillende algemene broedvogels waargenomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied (NDFF), waaronder: meerkoet, huiszwaluw, kauw, houtduif en scholekster. Het plangebied zelf vormt slechts zeer beperkt geschikte broedgelegenheid voor vogels vanwege het ontbreken van beschutting.	Algemeen voorkomende broedvogels zoals meerkoet, huiszwaluw, kauw, houtduif en scholekster maken mogelijk gebruik van het plangebied als

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
	De waargenomen soorten foerageren mogelijk binnen het plangebied. Voor groundbroeders zoals weidevogels vormen de polders in de omgeving van Aalsmeer geschikt broedgebied. Door het grotendeels ontbreken van vegetatie langs de watergangen, is ook zeer beperkt geschikte broedgelegenheid aanwezig voor watervogels als meerkoet en wilde eend.	foerageergebied. Het plangebied vormt beperkt geschikt broedgebied.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Er zijn verschillende soorten uilen waargenomen binnen en in de omgeving van het plangebied (NDFF), namelijk kerkuil, steenuil en ransuil. Daarnaast zijn huismus en buizerd waargenomen. Binnen het plangebied ontbreken geschikte nestlocaties voor voornoemde soorten door het ontbreken van begroeiing en bebouwing en afwezigheid van landschapselementen. Het plangebied vormt marginaal geschikt foerageergebied. Een functie van het plangebied als leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.	Leefgebied voor broedvogels met jaarrond beschermd nest is naar verwachting niet aanwezig.
Grondgebonden zoogdieren	De algemeen voorkomende veldmuis is waargenomen binnen het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting beperkt geschikt leefgebied voor deze en andere algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren zoals konijn en haas. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor soorten als hermelijn en steenmarter. Ook voor overige beschermde soorten zoals bunzing en boomarter is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het projectgebied vanwege het ontbreken van schuilmogelijkheden. Voor soorten als eekhoorn, das en bever is eveneens geen geschikt leefgebied aanwezig.	Algemene soorten grondgebonden zoogdieren als konijn, haas en veldmuis komen naar verwachting voor.
Vleermuizen	In de omgeving van het plangebied is een enkele gewone dwergvleermuis waargenomen (NDFF). Door het ontbreken van bomen en gebouwen, is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied geschikt foerageergebied, maar deze functie is naar verwachting zeer beperkt. Er zijn namelijk geen lijnvormige structuren aanwezig waarlangs vleermuizen zich kunnen oriënteren.	Leefgebied voor vleermuizen is naar verwachting niet aanwezig.
Amfibieën	Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Het plangebied vormt naar verwachting beperkt geschikt landhabitat voor algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de rugstreeppad (RAVON). De rugstreeppad is een opportunistische soort, welke bij voorkeur pioniershabitat koloniseert. De rugstreeppad geeft de voorkeur aan ondiep (tijdelijk) water waarin vegetatie (grotendeels) ontbreekt. De watergangen langs het oostelijk deel van het plangebied en de aanwezige ondiepe plassen in het westelijk deel van het plangebied vormen geschikt voortplantingsgebied. Verblijfplaatsen van rugstreeppadden bevinden zich op het land. Vaak graven de padden zich in de bodem of schuilen onder elementen zoals pallets, takkenrillen of andere losliggende objecten. Ook kunnen ze gebruik maken van bestaande holletjes, zoals muizenholletjes. De verblijfplaatsen moeten zich wel boven het grondwaterpeil bevinden en vorstvrij zijn. In de zomer schuilt de rugstreeppad onder hopen puin en stenen en graaft hij zich in kaal zand in ¹ . Het gebruik van het plangebied door de pad als zowel voortplantingsplaats als landhabitat is dan ook niet uitgesloten. Het plangebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige beschermde amfibieën (RAVON).	Algemene soorten amfibieën als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander komen mogelijk voor binnen het projectgebied. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor rugstreeppad.
Reptielen	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen binnen of in de omgeving van het plangebied (NDFF). Hoewel het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de ringslang ligt (RAVON), ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort door het ontbreken van beschutting en geschikt water. Het projectgebied ligt niet binnen het verspreidingsgebied van overige binnen Nederland voorkomende reptielen (RAVON).	Reptielen komen niet voor binnen het plangebied.

¹ RvO, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Versie december 2014.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Vissen	Er wordt niet gewerkt in bestaande watergangen binnen het plangebied. Aanwezigheid van beschermde vissen is dan ook niet relevant.	Niet relevant.
Overige soorten	Binnen het plangebied zijn geen beschermde overige soorten als libellen of dagvlinders waargenomen (NDFF). Door het ontbreken van een bloemrijke vegetatie ter plaatse van de kavels, wordt de aanwezigheid van beschermde vlinders niet verwacht. Voor beschermde libellen als rivierrombout ontbreekt geschikt leefgebied eveneens, deze soort komt voor ter plaatse van grote rivieren en beken.	Overige beschermde soorten komen niet voor binnen het plangebied.

3.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Tabel 2: Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep) (beschermings- categorie)	Beschrijving effecten
Algemene broedvogels (Vogelrichtlijn)	Bij werkzaamheden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van algemene broedvogels verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren: zoals konijn, haas en veldmuis (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene grondgebonden zoogdieren die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Algemeen voorkomende amfibieën: bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (Andere soort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van algemene amfibieën die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Als gevolg van de werkzaamheden gaan mogelijke verblijfplaatsen verloren → mogelijk effect In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende alternatief leefgebied aanwezig waar soorten naartoe kunnen uitwijken. Een effect als gevolg van verstoring is daarmee uitgesloten.
Rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort)	Werkzaamheden leiden mogelijk tot het doden en verwonden van aanwezige individuen die niet op tijd het gebied kunnen ontvluchten bij de start van de werkzaamheden. → mogelijk effect Bij het uitvoeren van de grondwerkzaamheden zoals het egaliseren en opbrengen van zand, wordt leefgebied van de rugstreeppad aangetast, dit betreft zowel voortplantings- als landhabitat. → effect

3.4 Toetsing

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden.

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Algemene broedvogels	X	X		

Verbodsbepalingen:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Tijdens de bouwwerkzaamheden is mogelijk sprake van tijdelijke verstoring van algemene broedvogels. Deze verstoring is echter niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding, omdat slechts algemeen voorkomende soorten voorkomen in het plangebied. Het plangebied betreft slechts beperkt geschikt leefgebied en heeft geen specifieke en onvervangbare functie die het landschap in de omgeving niet kan vervullen. Daarmee is geen sprake van een overtreding van artikel 3.1, vierde lid.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Rugstreeppad	X	X	X	X	

Verbodsbepalingen:

Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk te verstoren;

Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;

Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Tabel 5 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van Andere soorten

Soort	a	b	c
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	X	X	
Konijn, haas en veldmuis			
Algemeen voorkomende amfibieën	X	X	
Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander			

Verbodsbepalingen:

a: opzettelijk te doden of te vangen;

b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

3.5 Vrijstelling en mitigatie

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland² heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven. Er geldt dan ook een vrijstelling voor de binnen het plangebied voorkomende algemene soorten grondgebonden zoogdieren (konijn, haas en veldmuis) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) zoals beschreven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Tabel 6: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Noord-Holland.

Zoogdieren	Konijn	Amfibieën
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Egel	Veldmuis	Middelste groene kikker
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Woelrat	
Huisspitsmuis		

Mitigerende maatregelen

Zorgplicht en broedvogels

Behalve in het kader van de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten op algemene broedvogels en op de rugstreepad te voorkomen:

- **Zorgplicht:** Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk zo veel mogelijk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Houd hierbij rekening met de ligging van wegen. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
- **Algemene broedvogels:** Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.

Rugstreepad

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de rugstreepad te voorkomen worden de volgende maatregelen genomen (conform de ontheffing Flora-en faunawet uit 2013, zie paragraaf 3.1):

- Werkzaamheden op de graslanden in de periode april tot en met augustus worden zoveel mogelijk voorkomen. Indien dit niet mogelijk is wordt voorafgaand aan de versturende werkzaamheden de werklocaties door een deskundig ecoloog onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreepad.
- Aanwezige exemplaren worden door een deskundige weggevangen en direct verplaatst naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreepad³ in Greenpark Aalsmeer. Mochten tijdens de

² Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 3 oktober 2016 tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.

³ In 2008 is er op perceel 3, waar de Aalsmeerderweg de Middenweg kruist, een compensatiegebied van 2 ha groot aangelegd ten behoeve van de rugstreepad. Het betrof hier het aanleggen van rietland, een paddenpoel en watergangen.

werkzaamheden alsnog exemplaren van de rugstreepad aangetroffen worden, dan worden deze weggevangen en direct overgezet naar het reeds ingerichte compensatiegebied voor de rugstreepad.

- Onder begeleiding van een deskundige worden amfibieënschermen geplaatst om de rugstreepad buiten het plangebied te weren.
- De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundig ecooloog.
- Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

Een maatregel die niet direct verband houdt met het huidige plangebied, maar wel met de voorgenomen ontwikkelingen is de volgende:

- Het aangelegde compensatiegebied dient op de juiste wijze beheerd te blijven, zodat deze geschikt blijft als leefgebied voor de rugstreepad.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Conclusie

Op basis van de Quicksan is beoordeeld dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor beschermde soorten. Door het treffen van mitigerende maatregelen, onder andere conform de verleende ontheffing, worden effecten op aanwezige beschermde soorten voorkomen.

4.2 Advies

De verleende ontheffing (Dienst Regelingen, 2013) is geldig voor het tijdvak van 7 maart 2013 tot en met 1 januari 2018. Indien werkzaamheden na deze periode worden uitgevoerd, adviseren we een nieuwe ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, Provincie Noord-Holland.

Gezien de vele ontwikkelingen binnen Greenpark Aalsmeer en de conflicten die deze ontwikkelingen hebben met aanwezige beschermde natuurwaarden (met name rugstreeppad), wordt geadviseerd om het gebied in zijn geheel te beoordelen en hierover met het bevoegd gezag in gesprek te gaan. Op deze manier kunnen zowel negatieve effecten op natuurwaarden, als mogelijk positieve bijdragen op gebiedsniveau worden beoordeeld. Denk hierbij aan mogelijkheden als het realiseren van tijdelijke natuur en het aanvragen van een gebiedsontheffing.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB: SOORTBESCHERMING

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Overige Habitatrichtlijn soorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijn diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de Andere soorte diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de Andere soorte plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3](#); [3.8 lid 1,3](#), [3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **vogels** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **overige Habitatrichtlijn soorten** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **Andere soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijnsoorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvbg wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Arcadis Nederland B.V.

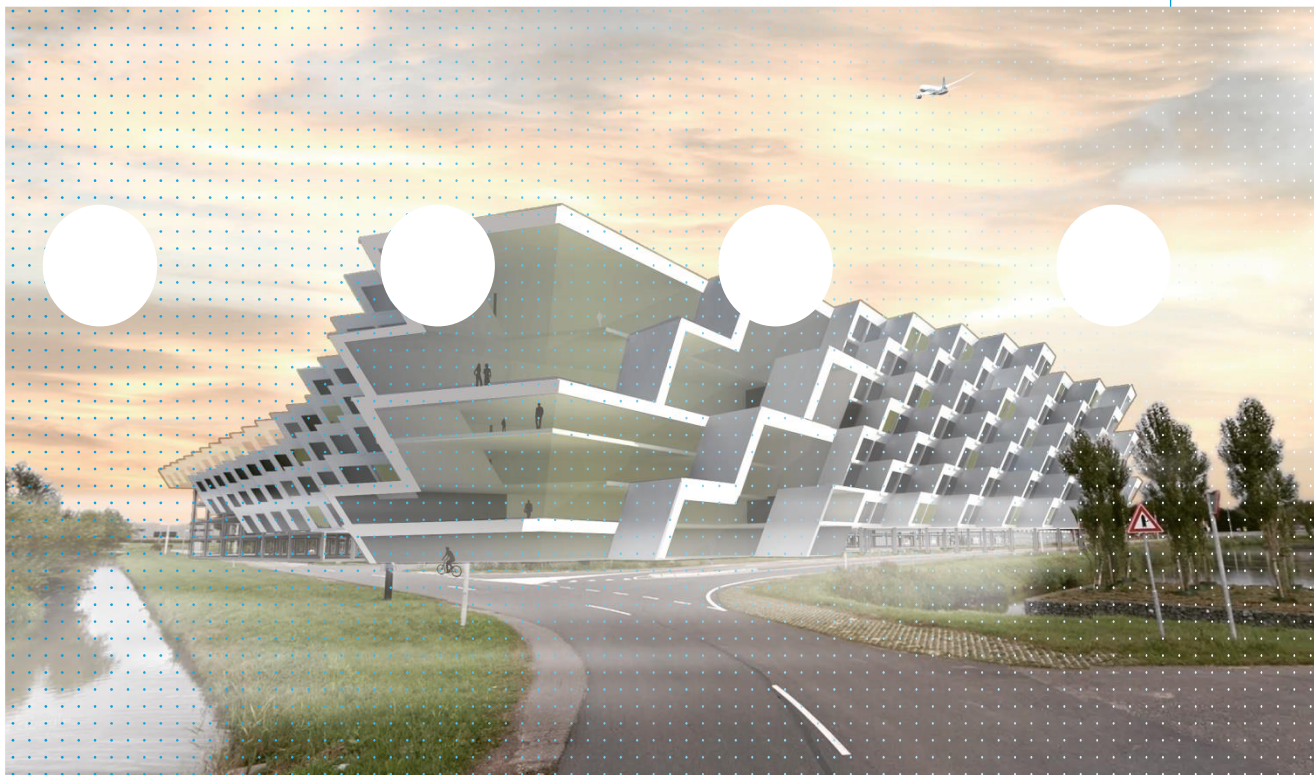
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: E07035.001753.4400
Onze referentie: 079355512 0.5

Bijlage 6 Ladderonderbouwing

**stec
groep**



Laddertoets Hotel De Zwerm

Stec Groep aan Gemeente Amstelveen en Aalsmeer

Lukas Meuleman
13 juni 2017

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en vraagstelling	3
1.2	Leeswijzer	3
2	Ladder voor duurzame verstedelijking	4
3	Ontwikkeling Hotel de Zwerm	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Beschrijving concept hotel De Zwerm	6
3.3	Programma	7
3.4	Ladderonderbouwing niet noodzakelijk voor onder- en nevenschikte functies passend bij concept	7
4	Laddertoets: nut en noodzaak	9
4.1	Inleiding: Hotel de Zwerm ligt binnen bestaand stedelijk gebied.....	9
4.2	Hotel	9
4.2.1	Marktregio voor Hotel de Zwerm is naar verwachting de regio Amstelland-Meerlanden	9
4.2.2	Nut en noodzaak: Hotel de Zwerm voorziet in een actuele regionale behoefte	10
4.2.3	Leegstandseffecten naar verwachting beperkt.....	12
4.3	Parkeergarage voorziet in een specifieke behoefte vanuit hotelbezoekers	13
4.3.1	Marktregio parkeergarage is gelijk aan marktregio voor het hotel ...	13
4.3.2	Nut en noodzaak: parkeergarage voorziet in een specifieke behoefte vanuit hotelbezoekers.....	13
Bijlage:		
	ZKA: Rapport Hotel de Zwerm Aalsmeer, beoordeling regionale behoefte (2017).....	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Een ondernemer wil aan de Middenweg in Aalsmeer een hotel ontwikkelen met ruim 500 kamers; een deel daarvan in combinatie met een parkeergarage. Naast het hotel voorziet het plan in een aantal ondersteunende functies zoals een café, restaurant, congrescentrum en fitness. Om het plan te kunnen realiseren is een bestemmingswijziging nodig.

Gemeente Aalsmeer steunt dit initiatief en is zich er goed van bewust dat bij een bestemmingsplanwijziging ook de behoefte aan de nieuwe functie zal moeten worden onderbouwd via de systematiek van de Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder). Er is een bepaalde behoefte aan hotelkamers in de Metropoolregio, zo blijkt uit hotelonderzoek van onder andere de bureaus Buck en Horwath (juni, 2016). Gemeente Aalsmeer wil nu aan de Ladder toetsen of het plan voor Hotel de Zwerm ook daadwerkelijk voorziet in een actuele regionale behoefte. In samenwerking met ZKA (consultantbureau gespecialiseerd in de leisuremarkt) brengen we de actuele regionale behoefte aan dit hotel in beeld en vertalen dit naar een Laddertoets. Gemeente Aalsmeer geeft aan het initiatief binnen de regio Amstelland-Meerlanden te hebben gedeeld (april, 2017).

1.2 Leeswijzer

Het rapport gaat achtereenvolgens in op de Ladder voor duurzame verstedelijking. Op basis van de uitgangspunten in de Ladder en recente jurisprudentie gaan we er van uit dat het plan Ladderplichtig is. We gaan daarom in hoofdstuk 3 in op het specifieke concept van Hotel de Zwerm. Een strakke inkadering van het concept is essentieel om een mogelijke behoefte aan te kunnen tonen. Vervolgens toetsen we in hoofdstuk 4 de functies die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (op basis van maximale planologische mogelijkheden) aan de Ladder. We gaan hierbij onder andere in op de te hanteren marktregio per functie en de te verwachten kwantitatieve en kwalitatieve behoefte per functie. Iedere functie besluiten we met de belangrijkste conclusies die de Laddertoets oplevert.

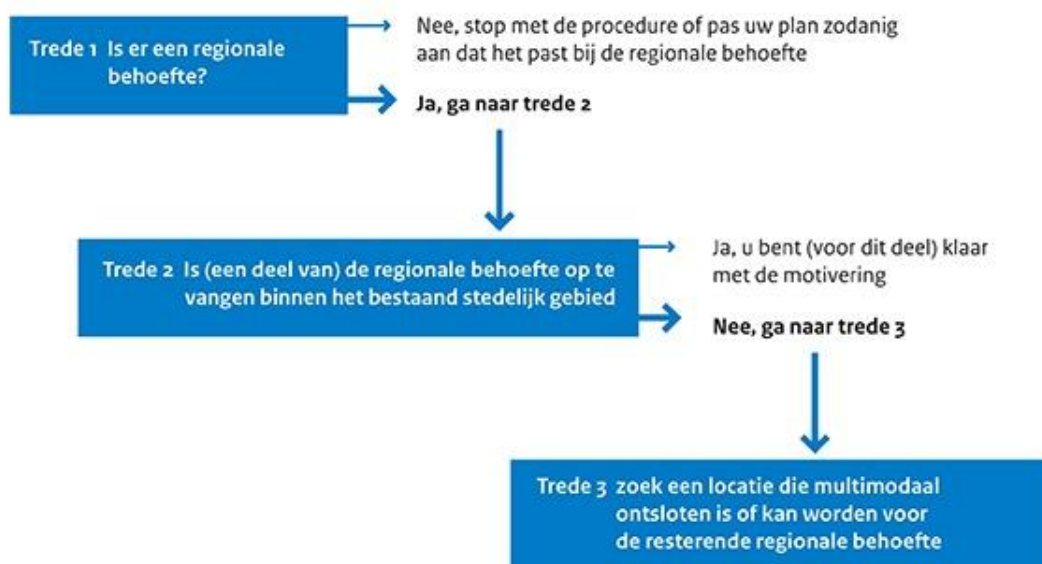
2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu van het Rijk en per eind 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening. Overheden moeten op grond van het Bro alle nieuwe stedelijke ontwikkelingen motiveren aan de hand van de Ladder. Aangetoond moet worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte, ofwel beantwoord aan een ruimtevraag en/of locatie waarin elders in de regio nog niet is voorzien (in harde bestemmingsplannen, bestaande gebieden en gebouwen). De Ladder is wettelijk verankerd in het Bro in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6:

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;*
- 2. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare rondten door herstructurering, transformatie of anderszins, en;*
- 3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locatie die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.”*

Figuur 1: Ladder voor duurzame verstedelijking



Bron: 'Handreiking bij de Ladder voor duurzame verstedelijking' (Ministerie van I&M, 2013)

Op grond van artikel 1.1.1 lid 1 onder h van het Bro wordt onder 'bestaand stedelijk gebied' verstaan:

“bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij horende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.”

Ingevolge artikel 1.1.1. lid 1 onder i van het Bro wordt verstaan onder ‘stedelijke ontwikkeling’:

“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

De Ladder geeft de kaders aan voor alle juridisch bindende ruimtelijke plannen, zoals bestemmings- en inpassingsplannen.

Op de beoogde locatie voor Hotel de Zwerm geldt momenteel een bedrijfsbestemming. De gemeente is voornemens om op deze locatie onder andere een leisurefunctie (hotel) mogelijk te maken. Daarvoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. De ontwikkeling is daardoor te kwalificeren als een nieuwe stedelijke ontwikkeling (NSO) zoals bedoeld onder artikel 1.1.1. lid 1 onder i van het Bro. Bij de toelichting van het bestemmingsplan moet daarom een Ladderonderbouwing worden opgenomen.

3 Ontwikkeling Hotel de Zwerm

3.1 Inleiding

In onderstaand hoofdstuk schetsen we het profiel van de voorgenomen ontwikkeling. We kijken hierbij onder andere naar de locatie en ligging van het plan, het hotelconcept, het totale concept inclusief ondersteunende functies en de ontsluiting van de locatie.

Figuur 2: Beoogde locatie hotel de Zwerm



Bron: Openstreetmap.org; Bewerking Stec Groep, 2017

De beoogde locatie ligt nabij Schiphol en centraal in de Randstad

De beoogde locatie voor hotel De Zwerm ligt ten oosten van de kern Aalsmeer, tussen de Middenweg, Braziliëlaan en de op- en afrit naar de Provincialeweg N201 (Burgemeester Brouwerweg). De planlocatie ligt centraal in de Randstad, naast luchthaven Schiphol en dicht bij Amsterdam. Door de directe ontsluiting via de N201 naar de A4 is de bereikbaarheid van de locatie per auto goed. Zo is Amsterdam-centrum per auto binnen een half uur te bereiken en is Schiphol binnen circa 10 autominuten bereikbaar. De beoogde locatie ligt in het gebied Green Park Aalsmeer. Op Green Park Aalsmeer zijn verschillende bedrijven gevestigd, veelal in of verwant aan de sierteelt. Op Green Park Aalsmeer ligt bijvoorbeeld Royal FloraHolland, 'de grootste bloemenveiling ter wereld' maar is er ook 'reguliere' bedrijvigheid gevestigd.

3.2 Beschrijving concept hotel De Zwerm

Het door initiatiefnemers beoogde hotelconcept voor hotel "De Zwerm" is een multifunctionele, luchthaven gerelateerde, hotelformule met drie tot vier sterren. Het hotel voorziet in een (veelal zakelijke) vraag naar hotelkamers of short-stay-kamers – met aanvullende faciliteiten – nabij een groot internationaal vliegveld. Groepen medewerkers en relaties van bedrijven kunnen in het hotel verblijven, zelfstandig en gezamenlijk werken en gezamenlijke activiteiten ondernemen. Bovendien voorzien de faciliteiten bij het hotel, zoals een congres ruimte en horeca, in de mogelijkheid om bijvoorbeeld presentaties, seminars, symposia te organiseren. Het hotel onderscheidt zich hierbij van andere zakelijke hotelconcepten door een combinatie van een goede internationale bereikbaarheid, hotel en congresvoorzieningen en (lang)parkeer mogelijkheden en ontspanningsmogelijkheden.

Naast de luchthaven gerelateerde doelgroepen waaronder voornamelijk multinationals en luchtvaartmaatschappijen, zullen ook nationale ondernemingen van deze diensten gebruik gaan maken. Denk hierbij aan bedrijven binnen bedrijvenpark Green Park Aalsmeer met als toonaangevend bedrijf Royal Flora Holland.

Initiatiefnemer PME Facility Services BV, neemt het facility management van dit hotelcomplex coördinerend voor haar rekening. Een internationale hotelorganisatie zal het hotel gaan exploiteren. Via PME Investment Services zal met een passende internationale hoteloperator een langjarig huurcontract worden getekend. Organisatorisch zal dit worden gekoppeld aan een aantal internationale bedrijfsmatige touroperator. PME werkt momenteel al zeer intensief samen met een internationale bedrijfsmatige touroperator op het gebied van asset management en beheer van kantoren op metropool locaties. Een groot deel van bezetting zal volgens de initiatiefnemer worden gegenereerd door medewerkers en klanten van deze touroperator.¹

Ten slotte voorziet een parkeergarage in circa 2.200 parkeerplaatsen. Het hotelconcept biedt daarmee ruim mogelijkheden tot lang parkeren. Een deel van de hotelbezoekers zal dan ook gebruik maken van deze voorziening om vervolgens vanuit het hotel via Schiphol door te reizen.

3.3 Programma

We gaan vooralsnog uit van het meest recente beoogde programma zoals aangeleverd op 6 maart 2017 door Vastgoed. Het totale oppervlak bedraagt circa 75.000 m². De oppervlakte verdeling schetsen we hieronder:

- Totaal 27.500 m² bvo waarvan;
 - 22.800 m² bvo hotel
 - 1.500 m² bvo café en restaurant,
 - 420 m² bvo lobby
 - 120 m² bvo fitnessruimte.
- Totaal circa 3.800 m² bvo conferentieruimte,
- Circa 900 m² amusementsruimte
- Totaal 47.500 m² bvo parkeergarage bestaande uit circa 2.200 parkeerplaatsen

3.4 Ladderonderbouwing niet noodzakelijk voor onder- en nevengegeschikte functies passend bij concept

Binnen de totale ontwikkeling van De Zwerm is ruimte voor verschillende functies. Een aantal ervan maakt onderdeel uit van het totale concept en bedient daarmee voornamelijk de bezoekers van deze locatie.

De horeca zal een ondersteunde rol krijgen voor de activiteiten binnen De Zwerm. Bezoekers van het hotel en het congrescentrum moeten gebruik kunnen maken van horecavoorzieningen. Een kwalitatief hoogwaardig horeca aanbod is essentieel voor een volwaardige hotelontwikkeling. De toe te voegen horecafuncties zijn passend binnen een hoogwaardige hotelvoorziening als De Zwerm is. Door de horeca wordt de locatie aantrekkelijk voor nieuwe doelgroepen. De omvang van de horeca van in totaal circa 1.500 m² is passend bij de voorzieningen. Op basis van kengetallen is een restaurant van circa 1.000 m² bij een hotel van 150 kamers niet ongebruikelijk. Een gemiddeld terras van een hotel is bijna 250 m²². Op basis van deze kengetallen verwachten we dat een totaal van circa 1.500 m² bvo aan horeca (café/restaurant) bij een hotel van circa 500 kamers past en ondergeschikt is aan de hoofdfunctie hotel. De ruimtelijke effecten van de horeca (restaurant en cafévoorzieningen) zijn om die reden naar verwachting beperkt. Daarom taxeren wij dat een aparte onderbouwing voor horeca niet noodzakelijk is.

Binnen de ontwikkeling is ruimte gereserveerd voor **kleinschalige, nevengegeschikte detailhandel**. Grootschalige detailhandel of winkels voor dagelijkse boodschappen worden niet toegestaan. Het gaat alleen om binnen het concept passende detailhandel. Deze voorziet in de behoefte van bezoekers van hotel De Zwerm zoals een paar slippers, badhanddoek, zonnebrand of souvenir. Deze voorzieningen zijn een logisch onderdeel van de ontwikkeling van Hotel de Zwerm. En bedient alleen de extra vraag die samenhangt met bezoekers van het hotel of het congrescentrum. Inwoners van Aalsmeer en omliggende

¹ Verdere duiding is momenteel i.v.m. geheimhouding nog niet mogelijk.

² Bron: Misset Horeca, 2012

gemeenten zullen van deze voorzieningen nauwelijks gebruik maken. De ruimtelijke effecten op bestaande detailhandel zijn daarom naar verwachting nihil. Voor de functie kleinschalige, nevengechikte detailhandel taxeren wij daarom dat een aparte Ladderonderbouwing niet nodig is.

Overige benoemde voorzieningen zoals een **fitnessruimte** (circa 117 m² bvo), **lobby** (421 m²) **behendigheidsspelen** (250 m²) zijn van een dusdanig beperkte omvang dat ook hier kan worden verondersteld dat deze functies ondergeschikt zijn aan de hotelfunctie. De functie **congresfaciliteiten** (3.800 m²) is specifiek gericht op de bezoekers aan het hotel en kan op deze locatie niet solitair functioneren. De functie past bij de aard en omvang van het beoogde hotel en is ondersteunende faciliteit aan het hotel zo constateert ook ZKA (2017).

4 Laddertoets: nut en noodzaak

4.1 Inleiding: Hotel de Zwerm ligt binnen bestaand stedelijk gebied

In dit hoofdstuk presenteren we de Ladderonderbouwing per functie. We concluderen allereerst dat op de planlocatie momenteel al een bestemmingsplan ligt dat de functie bedrijventerrein mogelijk maakt. Bovendien ligt de planlocatie midden binnen de stedelijke contouren van bedrijvenpark Greenpark Aalsmeer. We zien daarom de planlocatie als een locatie die binnen bestaand stedelijk gebied ligt³. Voor een plan dat wordt ontwikkeld op een locatie gelegen binnen bestaand stedelijk gebied is het voor Ladder enkel noodzakelijk de beoogde ontwikkeling ruimtelijk te onderbouwen (zoals omschreven binnen trede 1 van de Ladder). Aan trede 2 en 3 hoeft niet te worden getoetst.

Voor de toets aan Trede 1 van de Ladder hanteren we de gangbare systematiek van de Ladder. We gaan hierbij per functie achtereenvolgens in op:

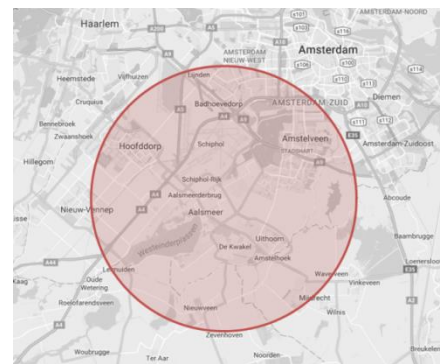
- **Marktregio:** het vaststellen van de relevante marktregio – ofwel reikwijdte van een functie – is de eerste vereiste vanuit de Ladder. Dit is nodig om vraag en aanbod op het juiste niveau in beeld te brengen en af te wegen. De marktregio verschilt per functie: voor een pretpark is die bijvoorbeeld landelijk. Voor een gemiddelde supermarkt is de marktregio lokaal.
- **Trede 1 actuele regionale behoefte:** confrontatie van vraag naar en aanbod van een bepaalde functie in de relevante marktregio. Trede 1
- **Conclusies:** elke paragraaf wordt afgesloten met de conclusies voor die functie met betrekking tot de marktregio en de treden van de Ladder.

4.2 Hotel

Een hotel biedt ruimte aan een bedrijf waar bedrijfsmatig logies worden verstrekt. Deze hoofdfunctie gaat vaak gepaard met aanvullende diensten. Voor deze functies is al betoogd dat deze neven- of ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van het bedrijf en/of de totale gebiedsontwikkeling van Hotel de Zwerm. Binnen het plan De Zwerm wordt op basis van maximale planologische mogelijkheden 22.800 m² bvo aan hotelfuncties mogelijk gemaakt. De onderbouwing van de marktruimte voor de functie hotel baseren we op het behoefteonderzoek van ZKA (2017) naar hotel de Zwerm (zie bijlage). Behoefteramingen van ZKA zijn grotendeels gebaseerd op bestaande hotelramingen van Horwath en Buck Consultants.

4.2.1 Marktregio voor Hotel de Zwerm is naar verwachting de regio Amstelland-Meerlanden

Vraag en aanbod moeten voor trede 1 op het juiste schaalniveau (regio) tegen elkaar worden afgezet. Voor een hotel in Aalsmeer, nabij Schiphol en Amsterdam verwachten we dat hotelgasten voornamelijk aangetrokken worden door de nabijheid van deze twee trekkers en Royal Flora Holland. Een hotel nabij Schiphol en gelegen binnen het bedrijvencluster Green Park Aalsmeer leent zich enerzijds voor zakelijke hotelgasten en anderzijds voor (met name doorreisende) recreatieve hotelgasten. Op basis van herkomst van bezoekers is de marktregio voor het hotel dan ook niet strak af te bakenen.



³ Overigens ligt de locatie ook op de oude provinciale Bestaand Bebouwd Gebied-kaart (BBG-kaart), binnen bestaand stedelijk gebied. Deze kaart wordt momenteel geactualiseerd, naar verwachting zal de status van de locatie op basis van de nieuwe BBG-kaart niet wijzigen.

De regio waarbinnen het toevoegen van een hotel merkbaar is, is duidelijker in te kaderen. Een bezoeker aan een hotel in Aalsmeer zal ook andere hotels in (voornamelijk) de omgeving van Schiphol overwegen. We verwachten dat een hotelgast bereid is maximaal 15 – 20 minuten te reizen tussen het hotel en de Schipholterminal⁴. We bepalen de marktregio dan ook op basis van de deze reisbereidheid. We gaan daarbij uit van een marktregio binnen een straal van circa 10 kilometer (staat gelijk aan een reistijd van circa 15 tot 20 minuten) rondom de beoogde locatie. Dit betreft de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder Amstel: dit is vrijwel de gehele regio Amstelland-Meerlanden⁵ (zoals afgebakend binnen MRA). Ook hotelmarktspecialist ZKA hanteert deze marktregio in haar analyse (zie bijlage). ZKA geeft aan dat Diemen en de Ronde Venen niet worden meegenomen in de marktregio terwijl deze officieel wel in de regio Amstelland-Meerlanden horen. ZKA geeft aan dat Diemen en De Ronde Venen nauwelijks hotelaanbod hebben: 98% van de hotelcapaciteit is in de gehanteerde marktregio gevestigd.

Naast Schiphol-gerelateerde hotelgasten, bestaat een deel van de hotelgasten uit bezoekers van bedrijven op Green Park Aalsmeer (zakelijk verblijf) en bezoekers aan Royal FloraHolland (zakelijk en recreatief verblijf). De marktregio voor deze hotelbezoekers zal zich beperken tot de nabije omgeving van Green Park Aalsmeer.

4.2.2 Nut en noodzaak: Hotel de Zwerm voorziet in een actuele regionale behoefte

Kwantitatief behoefte aan circa 1.330 kamers tot en met 2025 in marktregio

Op basis van de huidige ramingen van Buck Consultants en Horwath voor MRA en een vertaling van deze gegevens door ZKA, concluderen we dat er in MRA een relatief grote behoefte is aan hotelkamers. Het hotel de Zwerm is hierbij nog niet als initiatief opgenomen in de raming.

De hotelraming voor MRA schetst drie behoeftescenario's. Voor MRA, exclusief Amsterdam maar inclusief alle bekende hotelplannen, wordt één scenario geschetst waarin de extra behoefte de komende 10 jaar negatief is: -500 kamers (met een groei van de hotelmarkt van 2,5%). Tegelijkertijd worden er twee scenario's geschetst waarbij de behoefte positief is: +1.575 (groei 5%) tot +3.450 kamers (groei 2,5% en hotelmarkt Amsterdam gaat op slot). De groei in de periode 2005 t/m 2015 over de gehele MRA was eveneens circa 5%.

Uit de rapportage van Horwath/Buck International blijkt een groei in de regio van de hotelcapaciteit 2005-2015 van 3,6% per jaar (dit is nog inclusief de regio Waterland). Een alternatieve berekening van ZKA (2017) voor de regio Amstelland-Meerlanden (hierna: AM) toont een historische groei van het aanbod van circa 4% per jaar tussen 2005-2015 (bron: Horeca DNA, 2017). Ook voor de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer is de historische groei van het aanbod in deze periode 4% per jaar. De vraag in de regio Amstelland-Meerlanden/Waterland steeg echter met 6% per jaar (2005-2015), waardoor de bezettingsgraad in deze regio toenam. Bovendien stijgt de bedrijvigheid op Green Park Aalsmeer. Daarnaast neemt op Schiphol het aantal passagiers de komende jaren naar verwachting sterk toe.

ZKA bepleit daarom dat een scenario van circa 4%-5% groei per jaar het meest realistisch is. Dit betekent een marktvraag van circa 3.450 kamers voor de periode 2016 t/m 2025. De door Horwath geraamde groei van circa 1.300-1.600 kamers voor de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer samen (op basis van 2,5% groei) is relatief laag.

Kwantitatieve vraag naar hotelkamers is circa 3.450 kamers t/m 2025

ZKA verwacht een marktruimte t/m 2025 van 3.450 kamers. Dit is gerelateerd aan de hotelcapaciteit in de regio AM van 6.255 kamers (medio 2015). Dit was ook het startpunt van berekening in de rapportage Horwath/Buck International. Na deze periode zijn er meerdere hotels in de regio gerealiseerd/geopend en

⁴ Hotels die via de website van Schiphol Airport worden aangeboden liggen allen binnen een maximale reistijd van 15 minuten per openbaar vervoer.

⁵ Exclusief gemeente Diemen en gemeente De Ronde Venen

er zijn hotels in aanbouw. Deze hotels worden op de marktruimte in mindering gebracht: in totaal gaat het om 1.552 kamers (1.147 gerealiseerd en 405 in aanbouw). De resterende marktruimte tot en met 2025 is dan circa 1.950 kamers. De groei van de marktruimte vindt geleidelijk plaats.

Tabel 1: Vraag naar hotelkamers per jaar in regio Amstelland-Meerlanden

Jaartal	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Vraag in aantal kamers	281	294	307	321	336	351	367	383	400	418

Bron: ZKA, 2017

In totaal circa 2.120 kamers (plan)aanbod binnen de marktregio

Om de behoefte aan hotels in de marktregio tot en met 2025 te kunnen bepalen vergelijken we de te verwachten vraag naar hotelkamers met het huidige aanbod in de marktregio. Aanbod aan hotelkamers doet zich in verschillende vormen voor, ZKA onderscheidt in de rapportage drie vormen van (plan)aanbod:

- Hotels ontwikkeld sinds 2016 (start raming): circa 1.147
- Hotels in aanbouw sinds 2016: circa 405
- Hotels opgenomen in vastgestelde bestemmingsplannen: circa 572

Sinds begin 2016 zijn inmiddels 1.147 kamers gerealiseerd verdeeld over zes locaties. Het merendeel van deze kamers werd in gemeente Haarlemmermeer gerealiseerd (circa 750) de overige kamers in gemeente Amstelveen (circa 400 kamers). Bovendien zijn in de regio nog vier hotels in aanbouw, allen met een maximaal aantal kamers van circa 150 kamers. In harde bestemmingsplannen zit nog een capaciteit van circa 572 kamers (bron: actualisatie ZKA, 2017 op basis van studie Buck/Horwath, 2015).

Confrontatie vraag en aanbod: tot en met 2025 behoefte aan circa 1.330 kamers in marktregio

Op basis van de studies van ZKA (2017), Buck en Horwath (2015), verwachten we dat er tot en met 2025 behoefte is aan circa 1.330 hotelkamers. Hotel De Zwerm voorziet daarmee naar verwachting binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar in een actuele regionale behoefte.

Bovendien speelt Hotel de Zwerm in op een specifieke kwalitatieve behoefte

Kwalitatief wordt met name onderscheid gemaakt naar verzorgingsniveau (aantal sterren) en hotelbranche (zakelijk of recreatief). Binnen MRA lijkt de markt voor 2-sterren hotels verzadigd. Tegelijkertijd is het aanbod aan 4- of 5-sterren hotels binnen de regio Haarlemmermeer hoog (BCI & Horwath, 2016). In de regio is geen specifieke over- of ondervertegenwoordiging van hotels gericht op de zakelijke markt of de toeristische markt. Beide segmenten zijn groeisegmenten. Kwalitatief beargumenteert ZKA (2017) dat voor een grotendeels zakelijk concept behoefte is aan 4 tot 5 sterren hotels. Hotel de Zwerm voorziet in een 4-sterren hotel en sluit daarmee goed aan op de te verwachten kwalitatieve behoefte. Initiatiefnemers gaan uit van een bezoekersverhouding van 40% recreatief en 60% zakelijk (waarvan circa 20% naar verwachting vanuit omliggende ondernemingen - Green Park Aalsmeer en Royal Flora Holland - komt).

Ook bottom-up speelt hotel De Zwerm in op een te verwachten kwalitatieve behoefte voor specifiek deze locatie. Hotel De Zwerm gaat bij haar bezoekers uit van vier verschillende pijlers:

1. Transferpassagiers: Schiphol kent jaarlijks veel transferpassagiers (overstappers), in totaal 37,8% van de 63,6 miljoen passagiers in 2016 (bron: Feiten en Cijfers Schiphol 2016), dat betekent 23,9 miljoen passagiers per jaar. ZKA gaat uit van circa 1,2 miljoen transferpassagiers per jaar die een hotel zoeken. ZKA verwacht een marktaandeel voor hotel De Zwerm van circa 9.000 tot 11.000 kamernachten per jaar.
2. Vanuit een park-sleep-fly-concept. Bezoekers parkeren hun auto bij het hotel voor enkele dagen of weken, overnachten diezelfde avond in het hotel van waaruit ze de volgende dag direct naar luchthaven Schiphol vertrekken. Bovendien ontwikkelt Schiphol zich als snelst groeiende luchthaven van Europa. In 2016 waren er 479.000 vliegbewegingen gemaakt, een groei van meer dan 6% ten opzichte van 2015. Qua passagiersaantallen bereikte Schiphol vorig jaar een record: 63,6 miljoen passagiers zorgde voor een groei van 9%. Van dit aantal is procentueel de grootste stijging te vinden in het transitoverkeer. Passagiers komen aan op Schiphol, maken een short-stay en vliegen door naar

een vervolgbestemming. Op basis van studie van ZKA verwachten we een marktvraag voor hotel De Zwerm van circa 33.000 tot 41.000 kamernovernachtingen per jaar

3. Vanuit de locatie Green Park Aalsmeer, voor zowel toeristische bezoekers van 'de grootste bloemenveiling ter wereld' als zakelijke bezoekers van bedrijven gevestigd op werklocatie Green Park Aalsmeer. ZKA gaat uit van circa 9.000 tot 11.000 kamernovernachtingen per jaar voor hotel De Zwerm.
4. Bezoekers vanuit werknemers van een specifiek bedrijf aan het hotel. Momenteel zijn er enkele gegadigden om te investeren in het hotel. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om een vliegvaartmaatschappij die ook direct een overnachtingslocatie voor haar personeel wilt realiseren. Initiatiefnemers geven hierbij het volgende aan:

In de basis komt er één partij voor de bezetting van een groot deel van het hotel (40%). Dit zal zijn een multinational met meerdere werkmaatschappijen. Basis voor de bezetting is hun eigen personeel overal ter wereld te kunnen huisvesten. De 'hoofdgebruiker' vormt de kern van de bezetting van het hotel en neemt in principe 40% van de bezetting van de kamers af. Als voorbeeld valt te denken aan Tata, een bedrijf actief in de staal- en chemische industrie. Daarnaast exploiteert Tata ook Hotels via de Taj groep. De Taj groep exploiteert hotels en resorts in India (85) en het VK, de VS, Zuid-Afrika e.d. (16) en de Verenigde Arabische Emiraten (7). Momenteel is de ontwikkelaar in gesprek met een aantal geïnteresseerde afnemers.

5. Overige marktsegmenten. Dit zijn overwegend gasten die komen met een leisuremotief: individuele toeristen, georganiseerde tours en informele groepen.
 - Individuele toeristen: Het belangrijkste criterium voor deze doelgroep is de ligging in c.q. nabij toeristisch aantrekkelijke gebieden ten behoeve van uitstapjes, wandelen/fietsen, uitgaan, bezoek aan attracties en dergelijke. Ten aanzien van een hotel is een informele sfeer en een bepaald kwaliteitsniveau (circa drie tot 4 sterren) van belang;
 - Tours: Deze doelgroep neemt deel aan georganiseerde bustours door Nederland. Deze vraag concentreert zich in Nederland met name in de Randstad (Amsterdam, Oudhollandse steden en landschappen), maar ook toeristische gebieden worden in programma's opgenomen (denk bijvoorbeeld aan Keukenhof). Touroperators geven aan dat toeristen in het kader van een georganiseerde tour doorgaans in een plaats willen overnachten waar in de avond de nodige uitgaansmogelijkheden zijn. Voor een hotel is voor deze doelgroep van belang: een informele sfeer, niveau circa drie (tot 4) sterren, een behoorlijke capaciteit (zowel wat betreft het aantal kamers als ontbijtruimte/restaurant) en parkeergelegenheid voor touringcars;
 - Informele groepen: Hieronder worden groepen verstaan die een bijzondere aanleiding hebben om ergens te overnachten. Te denken valt aan reünies en een weekendje weg met een vereniging. Net als de individuele toerist zijn deze toeristen op zoek naar een locatie waar op relatief korte afstand veel te beleven is (zowel overdag als in de avond). Ten aanzien van het hotel is de aanwezigheid van gezamenlijke ruimtes en enige vrijetijdsvoorzieningen in de omgeving of in het hotel zelf van belang.

ZKA gaat voor dit segment uit van circa 6.000 kamernovernachtingen per jaar.

4.2.3 Leegstandseffecten naar verwachting beperkt

Gezien de kwantitatieve behoefte binnen de marktregio voorziet het hotel in een actuele regionale behoefte. Deze kwantitatieve behoefte zal zich naar verwachting vanaf 2021 voordoen, we baseren ons hierbij op de rapportages van BCI en Horwath (2016) en de specifieke vertaling van ZKA (2017). Ook kwalitatief voorziet hotel de Zwerm naar verwachting in een actuele regionale behoefte door in te spelen op een behoefte vanuit transferpassagiers, park-sleep-fly en de zakelijke markt. ZKA stelt:

'Hotel De Zwerm zou op termijn ongeveer een derde van deze resterende marktruimte tot en met 2025 innemen. We verwachten dat op deze termijn geen marktverdringende effecten optreden door de komst van het Hotel De Zwerm en dat eventuele leegstand bij bestaande hotels in de onderzochte regio niet noemenswaardig wordt vergroot;'

Naar verwachting zal het leegstandseffect beperkt zijn. Ontwikkeling van het hotel zal naar verwachting dan ook niet leiden tot onaanvaardbare leegstand elders.

4.3 Parkeergarage voorziet in een specifieke behoefte vanuit hotelbezoekers

Het plan voorziet in een parkeergarage die ruimte biedt voor circa 2.200 parkeerplaatsen. Het functioneren van de parkeergarage is sterk gelieerd aan de ontwikkeling van het hotel. Gezien de ligging en de toegankelijkheid zal de parkeergarage voornamelijk worden gevuld door bezoekers aan het hotel. De parkeergarage zal niet op zichzelf kunnen functioneren als volwaardige parkeergarage; geen hotel betekent direct ook dat er geen behoefte zal zijn aan parkeergarage met een dergelijke omvang. De parkeergarage is van een dusdanige omvang dat we nut en noodzaak aan de ontwikkeling uiteenzetten.

4.3.1 Marktregio parkeergarage is gelijk aan marktregio voor het hotel

Voor de marktregio gaan we gezien de sterke koppeling tussen hotel en parkeergarage, uit van een gelijke marktregio als die voor het hotel, namelijk regio Amstelland-Meerlanden.

4.3.2 Nut en noodzaak: parkeergarage voorziet in een specifieke behoefte vanuit hotelbezoekers

De functie parkeergarage is onderdeel van het totaalconcept van het beoogde hotel. De parkeergarage is een voorziening gericht op de hotelgasten. We bepalen de verwachte behoefte aan parkeerfaciliteiten op basis van de te verwachten kwalitatieve behoefte naar het hotel.

- Transferpassagiers: vanuit dit segment verwachten we geen behoefte aan parkeerplaatsen. Hotelbezoekers komen met een georganiseerde transfer vanuit Schiphol naar het hotel en zullen niet beschikken over een (huur)auto.
- Park-sleep-fly concept (vanaf nu: PSF): ZKA bepaalt het verwachte jaarlijkse gebruik vanuit PSF op circa 33.000 tot 41.000 kamernachtingen per jaar. Uitgaande van één geparkeerde auto per kamernachting zal ook het gebruik van de parkeergarage op circa 33.000 tot 41.000 gebruikers per jaar liggen (enkel gerekend vanuit het PSF-concept). We gaan er van uit dat een gebruiker van een PSF-concept een auto circa 1 tot 3 weken parkeert, gemiddeld circa 2 weken per parkeerplaats⁶. Per week is het aantal hotelbezoeken vanuit het PSF-concept circa 635 tot 790 bezoeken⁷. Uitgaande van een gemiddelde parkeertijd van circa 2 weken is de gemiddelde parkeerplaatsbezetting vanuit een park-sleep-fly concept circa 1.270 tot 1.575 parkeerplaatsen per week. Vanuit het PSF-concept verwachten we een bezettingsgraad van circa 60 tot 70%.
- Locatie Green Park Aalsmeer: Vanuit dit segment verwachten we een behoefte aan circa parkeerplaats per hotelovernachting. Uitgaande van de 9.000 tot 11.000 hotelovernachtingen per jaar concluderen we dat de verwachte behoefte aan parkeervoorzieningen vanuit het segment Green Park Aalsmeer, circa 175 tot 210 parkeerplaatsen bedraagt⁸. Dit is een aandeel van circa 8 tot 10% van de totale parkeermogelijkheden.

Het aantal parkeerbezoeken vanuit een specifiek bedrijf en vanuit de overige marktsegmenten is lastig te bepalen aangezien niet duidelijk is in hoeverre deze hotelbezoekers beschikken over een eigen auto of gebruik maken van een huurauto. Gezien deze onduidelijkheid ramen we de behoefte vooralsnog conservatief: 0%. Duidelijk is dat dit aantal mogelijk op kan lopen.

Uitgaande van bovenstaande raming, verwachten we dat de gemiddelde bezettingsgraad van de parkeergarage op minimaal circa 70 tot 80% ligt. We gaan hierbij enkel uit van gebruikers die aan het hotel zijn gelieerd. Mogelijk kan de bezettingsgraad daarbij nog oplopen door hotelbezoekers met een ander bezoekmotief dan PSF of vanuit een bezoek aan GPA. Ook is in deze raming geen rekening gehouden met werknemers van het hotel. Enkel wanneer het hotel (in de huidige beoogde vorm) tot ontwikkeling komt verwachten we een actuele regionale behoefte aan de parkeergarage

⁶ Op basis van informatie van NBTC NIPO (2015 en 2017) en diverse vakantie-enquêtes.

⁷ 33.000 tot 41.000 / 52 weken = 635 tot 790

⁸ 9.000 tot 11.000 / 52 weken = 175 tot 210

Bijlage:

ZKA: Rapport Hotel de Zwerm Aalsmeer, beoordeling regionale behoefte (2017)

Hotel de Zwerm Aalsmeer

Beoordeling regionale behoefte



Rapportage in opdracht van
Gemeente Aalsmeer



Juni 2017

Projectnummer
17.032



ZKA Consultants
Biesbosweg 16C
5145 PZ Waalwijk
tel.: 088-2100 250
fax: 088-2100 210
e-mail: info@zka.nl
www.zka.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1.	Aanleiding en doelstelling	1
1.2.	Vraagstelling	1
1.3.	Leeswijzer	1
2.	REGIONALE BEHOEFTE HOTEL – TOP DOWN	2
2.1.	Inleiding	2
2.2.	Ontwikkeling regionale hotelmarkt	2
2.3.	Aanbod directe omgeving nader belicht	3
2.4.	Marktruimte top-down	6
2.5.	Conclusies regionale behoefte top down	11
3.	REGIONALE BEHOEFTE HOTEL – BOTTOM UP	13
3.1.	Inleiding	13
3.2.	Vraag gerelateerd aan Schiphol	13
3.3.	Locatiegebonden zakelijke vraag (Green Park Aalsmeer)	15
3.4.	Werknemers, gasten, e.d. voortkomend uit een specifiek bedrijf	17
3.5.	Overige markten	17
3.6.	Conclusies regionale behoefte bottom up	18
4.	CONCLUSIES REGIONALE BEHOEFTE HOTEL	19
5.	REGIONALE BEHOEFTE CONFERENTIECENTRUM	20
5.1.	Inleiding	20
5.2.	Huidige aanbod	20
5.3.	MICE vraag en regionale behoefte	22
5.4.	Conclusies regionale behoefte conferentiecentrum	24

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

Een ondernemer wil aan de Middenweg in Aalsmeer een hotel ontwikkelen met circa 500 kamers. Beoogd wordt een hotel van vier sterrenniveau met een onderscheidende en concurrerende drie sterrenprijs. Naast het hotel voorziet het plan in een congrescentrum van circa 3.800 m² en een aantal ondersteunende functies als een café, restaurant en fitness. Om het plan te kunnen realiseren is een bestemmingsplan-wijziging nodig. Dit betekent dat de nieuwe functies getoetst moeten worden volgens de methodiek van de ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de ladder). Aan ZKA is gevraagd de eerste trede van de ladder te toetsen voor het hotel en het conferentiecentrum. In deze rapportage is deze toets uitgewerkt.

1.2. Vraagstelling

De rapportage toets de eerste trede van de ladder. Antwoord wordt gegeven op de volgende vraag: “Wat is de regionale behoefte voor Hotel De Zwerm, zowel voor het hotel- als de faciliteiten voor zakelijke bijeenkomsten (vergader-/congresfaciliteiten)”?

1.3. Leeswijzer

Deze rapportage is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt de regionale hotelbehoefte uitgewerkt volgens de top-down methode (aan de hand van de berekende marktruimte in eerdere rapportages);
- In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de marktruimte, waarbij indicatief de omvang van de vraag per doelgroep wordt geraamd (bottom-up);
- In hoofdstuk 4 worden conclusies getrokken over de marktruimte voor de hotelcapaciteit;
- Hoofdstuk 5 gaat in op de behoefte aan accommodatie voor zakelijke bijeenkomsten;
- Hoofdstuk 6 trekt tenslotte eindconclusies over de regionale behoefte voor het concept De Zwerm.

2. REGIONALE BEHOEFTE HOTEL – TOP DOWN

2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de regionale behoefte voor het hotelplan getoetst door marktverhoudingen van het huidige hotelaanbod te analyseren en te beoordelen in hoeverre er ruimte is voor hotel de Zwerm. De marktregio is afgebakend in overleg met de gemeente Aalsmeer en bestaat, naast de gemeente Aalsmeer zelf, uit de gemeenten Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder Amstel en Uithoorn.

De basis voor deze markinzichten wordt gevormd door beschikbare regionale marktanalyses en – rapportages:

- Ruimtebepaling Hotelmarkt Schiphol, Horwath HTL (november 2015). Deze rapportage is opgesteld in opdracht van Urban Climate Architects;
- Eindresultaten Hotelstrategie MRA, Buck Consultants International, Horwath/HTL, juni 2016.

In paragraaf 2.2. worden de belangrijkste ontwikkelingen van de regionale hotelmarkt (in de aangegeven regio) verder uitgewerkt. Paragraaf 2.3 geeft het aanbod weer in de directe omgeving van de planlocatie van de gemeente Aalsmeer. In paragraaf 2.4. gaan we in op de marktruimte, die op basis van de bestaande rapportages verder is geactualiseerd. In paragraaf 2.5 trekken we conclusies over de marktruimte.

2.2. Ontwikkeling regionale hotelmarkt

In de rapportage van Buck/Horwath wordt de MRA-regio verdeeld naar een aantal regio's. Aalsmeer maakt onderdeel uit van de regio Amstelland-Meerlanden. Naast de genoemde gemeenten uit de marktregio maken Diemen en de Ronde Venen ook deel uit van deze regio.

De belangrijkste marktontwikkelingen in deze regio die in deze rapportage worden benoemd zijn:

- Het hotelaanbod in de MRA-regio is tussen 2012-2015 sterk gegroeid, van circa 35.000 kamers in 2012 tot circa 41.000 kamers in 2015, een toename van circa 20%. Het grootste deel van deze groei van bijna 6.000 kamers kwam terecht in Amsterdam (77%), circa 18% in de regio Amstelland-Meerlanden (inclusief Waterland) en 17% van de groei vond plaats in de gemeente Haarlemmermeer;
- Het hotelaanbod in de gemeente Amstelland-Meerlanden, plus de regio Waterland, groeide van ongeveer 6.000 kamers naar ongeveer 7.100 kamers tussen 2012-2015, een groei van circa 18%. Deze regio volgde daarmee ongeveer de regionale (MRA) groei, waardoor het marktaandeel in de MRA regio constant bleef (17%). Over wat langere termijn bezien (2005-2015) is het aanbod in de regio Amstelland-Meerlanden (inclusief Waterland) gegroeid van circa 5.000 kamers in 2005 naar circa 7.000 hotelkamers in 2015. Dat is een jaarlijkse groei van circa 3,6%. Dit groeipercentage komt vrijwel overeen met de groei van het aanbod in de hele MRA-regio (4,2%) en de groei is maar iets lager dan de gemiddelde jaarlijkse groei in Amsterdam in die periode (5,0%);
- De vraag in de regio Amstelland-Meerlanden (inclusief Waterland) heeft zich positief ontwikkeld: het aantal overnachtingen groeide van 2012-2015 met in totaal 20% naar circa 2,5 miljoen overnachtingen, vrijwel vergelijkbaar met de groei in Amsterdam (22%) en de MRA-regio (22%). In de rapportage wordt ook geconcludeerd dat de groei in de laatste twee jaren die gemeten zijn (2014/2015) ook versnelt ten opzichte van de eerste twee jaren: van 6% (2012-2013) naar 8% groei per jaar (2014/2015);
- De kamerbezetting uit eerdere jaren is niet berekend, maar in 2015 is deze 71%, vergelijkbaar met Haarlemmermeer (72%);

- Meer op de langere termijn gezien (2005-2015) valt op dat de groei in de regio zelfs iets sterker is dan de MRA-regio (5,8% groei van de overnachtingen per jaar, in de hele MRA-regio 5%).
- De conclusies over deze regio is dan ook dat de vraag zich de afgelopen jaren sterker ontwikkeld heeft dan het aanbod. Dat betekent dat de bezettingsgraad sinds 2012 zich in elk geval is gestegen;
- In de regio Amstelland-Meerlanden-Waterland is het aanbod topzwaar verdeeld: tweederde (67%) van het aanbod behoort tot de vier-of vijfsterrencategorie, iets lager dan in de gemeente Haarlemmermeer (circa 74%). Het budgetsegment is in de marktregio ondervertegenwoordigd (9% van de kamers valt in het 1-of 2 sterrenniveau, in Haarlemmermeer is dat zelfs maar 5%).

2.3. Aanbod directe omgeving nader belicht

Tabel 2.1 geeft een overzicht van het hotelaanbod in de marktregio, naar sterrenniveau. De marktregio kent gezamenlijk een aanbod van in totaal 42 hotels en ca. 6.500 kamers¹. Het overgrote deel van dit aanbod bevindt zich in de gemeente Haarlemmermeer, namelijk 28 hotels met ca. 6.000 kamers. De marktregio kent enkel 3- en 4-sterren hotels, waarvan met ca. 4.500 kamers het 4-sterrenaanbod verreweg het grootst is.

Tabel 2.1 Totaal aantal hotels en kamers (naar sterren) in marktregio

Plaats	Hotels	Kamers	1 en 2 sterren (kamers)	3 sterren (kamers)	4 sterren (kamers)	5 sterren (kamers)	Ongeclassificeerd (kamers)
Aalsmeer	5	146	-	19	113	-	14
Amstelveen	3	144	-	25	110	-	9
Haarlemmermeer	28	6.007	-	1.238	4.264	-	505
Ouder-Amstel	1	192	-	192	-	-	-
Uithoorn	5	68	-	48	12	-	8
Totaal	42	6.557	-	1.522	4.499	-	536

Tabel 2.2 geeft een overzicht van de hotels in de gemeente Haarlemmermeer met het aantal sterren, kamers en zalen. Binnen het grote hotelaanbod van de gemeente Haarlemmermeer is, met het oog op de beoogde capaciteit van De Zwerm, geselecteerd op schaal (namelijk minstens 300 kamers). De inventarisatie is vervolgens gesorteerd naar het aantal kamers. Hierdoor is het in één oogopslag duidelijk dat hotel de Zwerm het op één na grootste hotel in de regio kan worden. Ter vergelijking, de gemiddelde grootte van hotels in Nederland is 121 kamers, in de Amsterdam en Schiphol 185 kamers².

Tabel 2.2 Regionaal hotelaanbod gemeente Haarlemmermeer (groter dan 300 kamers)

Afstand tot planlocatie (km)	Hotel	Plaats	Sterren (aantal)	Kamers (aantal)	Zalen (aantal)
9	Ibis Amsterdam Airport	Badhoevedorp	3	644	6
6	Steigenberger Airport Hotel Amsterdam	Schiphol	4	440	15
10	Hotel van der Valk A4	Hoofddorp	4	435	22
12	Hilton Amsterdam Airport	Schiphol	4	433	23
6	NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	4	419	15
12	Sheraton Amsterdam Airport Hotel & Conference Center	Schiphol	4	407	30
12	CitizenM Schiphol Airport	Schiphol	4	355	6

¹ HorecaDNA, 2016

² Horwath HTL, HOSTA 2016

13	Park Plaza Amsterdam Airport	Lijnden	4	342	19
7	Hyatt Place Amsterdam Airport	Hoofddorp	4	330	6
8	Novotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	4	314	20

Tabel 2.3. geeft eenzelfde overzicht als bovenstaande tabel, maar dan voor de gemeente Aalsmeer. Hieruit volgt dat de omvang van De Zwerm niet te vergelijken is met het huidige aanbod in de gemeente Aalsmeer, dat gemiddeld van beperkte omvang qua aantal kamers is.

Tabel 2.3 Regionaal hotelaanbod gemeente Aalsmeer

Afstand tot planlocatie (km)	Hotel	Plaats	Sterren (aantal)	Kamers (aantal)	Zalen (aantal)
4	Hotel Aalsmeer	Aalsmeer	4	66	1
1	Hotel Chariot	Aalsmeer	4	41	-
4	Hotel Restaurant de Jonge Heertjes	Aalsmeer	3	20	-
1	Blue Mansion Hotel	Aalsmeer	3	10	-

Uit de (samenstelling van) het aanbod trekken we de volgende conclusies:

- **Schaal.** Er is sprake van een behoorlijk schaalniveau. De meeste hotels vallen in de categorie 200-400 kamers. Van de bestaande hotels is alleen Ibis Amsterdam Airport met in totaal 644 kamers groter dan De Zwerm. Ibis heeft meerdere formules, deze Ibis formule is een budget+ merk van Accor, wat zichtbaar is in het aantal sterren (3-sterren). De hotels in Aalsmeer zijn met maximaal 66 kamers beduidend kleiner;
- **Klasse.** De huidige hotels die qua omvang na Ibis volgen, zijn allemaal van 4-sterrenniveau. In totaal is 92% van het aantal kamers in de regio hierboven genoemd van viersterrenniveau;
- **Ketens.** Alle grote hotels (minstens 300 kamers) in de gemeente Haarlemmermeer zijn aangesloten bij een keten: o.a. Accor (Ibis, Novotel, Mercure), Van der Valk, Hilton (Hilton, Hampton), Deutsche Hospitality (Steigenberger), NH Hotel Group, etc. Van de geïnventariseerde hotels zijn alleen de vier bestaande hotels in de gemeente Aalsmeer géén onderdeel van een keten. De Zwerm zal onder de grootschalige hotels in de directe omgeving, het enige hotel zijn dat niet bij een keten is aangesloten;
- **Spreiding aanbod.** Het grote en hoogwaardige hotelaanbod in de regio is vrijwel allemaal gelegen in de gemeente Haarlemmermeer. De samenstelling van het hotelaanbod in Aalsmeer laat een heel ander beeld zien. De grootste hotels in Aalsmeer zijn Hotel Aalsmeer met 66 kamers en Hotel Chariot met 41 kamers, beide hotels met 4 sterren. De twee andere hotels in Aalsmeer zijn zeer kleinschalig en van 3-sterrenniveau. Daarnaast biedt enkel Hotel Aalsmeer zaalruimte voor (zakelijke) bijeenkomsten in het restaurant;
- **Zakelijke capaciteit.** Vrijwel alle hotels in de regio richten zich nadrukkelijk op de zakelijke markt en beschikken over een (uitgebreid) zalenprogramma voor zakelijke bijeenkomsten (vergaderingen, meetings, congressen, productpresentaties, et cetera). Dit varieert van 5 zalen tot 30 zalen per hotel.

In de twee gemeenten (Haarlemmermeer en Aalsmeer) is het aanbod recent weer gegroeid. Deze ontwikkelingen waren als volgt:

- Hilton Hotel Amsterdam Airport is op een nieuwe locatie geopend en heeft daarmee haar capaciteit met 156 kamers uitgebreid (december 2016);
- Tulip Inn Hotel Amsterdam Airport is geopend met 143 kamers (november 2016);
- Best Western Plus Amedia is geopend op Schiphol-Rijk met 139 kamers (mei 2016).

Kenmerken

Voor een selectie van het hotelaanbod in de gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer zijn de kenmerken m.b.t. de locatie en prijzen nader uitgewerkt in bijlage 1. Uit deze inventarisatie volgt:

- **Locatie:** Naast dat de hotels in deze regio uiteraard goed bereikbaar zijn met het oog op Schiphol, zijn diverse hotels gevestigd nabij verkeersknooppunten (NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport bij knooppunt De Hoek, A4; Novotel Amsterdam Schiphol Airport op 200 m. van station Hoofddorp), of op/nabij bedrijventerreinen (bv. Park Plaza Amsterdam Airport op Business Park Lijnden en Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport bij Schiphol-Rijk Business Park);
- **Kamerprijs:** De gemiddelde kamerprijs is ca. € 117 per kamernacht³. Dit is op basis van gepubliceerde kamerprijzen. De gerealiseerde kamerprijzen wijken af van dit gemiddelde, onder andere door geboden kortingen. Zo kennen alle hotels die onderdeel zijn van een keten ledenvoordeel, spaar- en loyalty programma's die kortingen geven op de kamerprijzen. Deze kortingen variëren van ca. 5 tot 10%;
- **Vroegboekkorting:** Daarnaast bieden vrijwel alle hotels in de gemeente Haarlemmermeer uit onze inventarisatie vroegboekkortingen, variërend van 15% korting voor boeken tot 14 dagen van te voren (Park Plaza Amsterdam Airport) of tot 20 dagen van te voren (Park Inn By Radisson Amsterdam Airport) en 20% korting voor boeken tot 21 dagen (Park Plaza Amsterdam Airport en Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport);
- **Ontbijt:** Ontbijt is doorgaans niet inbegrepen bij de kamerprijs (uitzondering is Hotel Aalsmeer). De prijzen voor ontbijt zijn zo'n € 15 - € 25 per persoon bij de hotels in Haarlemmermeer en ca. € 10 - € 15 per persoon bij de hotels in de gemeente Aalsmeer. Hotel Chariot in Aalsmeer biedt als enige hotel de optie voor de gasten om te kiezen voor het uitgebreide ontbijt tegen een prijs van € 15 p.p. of een minder uitgebreid ontbijtbuffet tegen betaling van € 9,50 p.p.;
- **Parkeren:** De parkeerkosten lopen uiteen van € 10 per dag (Park Plaza Amsterdam Airport) tot € 25 per dag (Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport). Daarentegen kunnen gasten gratis parkeren bij de hotels in de gemeente Aalsmeer en ook bij Van der Valk Schiphol A4;
- **Schiphol arrangementen:** Vrijwel alle hotels in de regio bieden een Park, Sleep & Fly arrangement aan. Deze bevatten minimaal één overnachting (excl. ontbijt) en parkeren voor lange duur;
- **Overige arrangementen:** Daarnaast bieden de hotels arrangementen aan ter promotie voor leisure overnachtingen (i.p.v. zakelijk toerisme (wat m.n. doordeweeks plaatsvindt) of overnachtingen voor of na een vlucht van Schiphol). Bijvoorbeeld het 'Vrolijk Voorjaar' arrangement van hotel Van der Valk Schiphol A4, het 'Weekend Special' arrangement van Sheraton Amsterdam Airport Hotel, of het 'Weekend Arrangement' en 'Romantisch Aalsmeer' van Hotel Aalsmeer.

Voorzieningen

Naast een uitgebreid zalenprogramma bieden de huidige hotels diverse andere faciliteiten. Dit is nader uitgewerkt voor een selectie van het hotels in de gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer, zie bijlage 2.

- **Verbinding Schiphol:** Een randvoorwaarde voor hotels in deze regio is een goede verbinding met Schiphol. Sommige hotels zijn direct verbonden met het vliegveld (Hilton Amsterdam Airport en Sheraton Amsterdam Airport Hotel). Nagenoeg alle andere hotels die zich presenteren als 'Schiphol Airport' hotels bieden een (gratis) shuttle service naar het vliegveld voor gasten. Uitzondering is Novotel Amsterdam Schiphol Airport (200 m. van station Hoofddorp gelegen, waarna je in 4 minuten met de trein op Schiphol bent). In Aalsmeer bieden niet alle hotels een dergelijke shuttle service, met uitzondering van Hotel Chariot;
- **Verbinding regio:** Naast een shuttle service naar het vliegveld, bieden sommige hotels ook verbindingen aan met nabijgelegen bedrijventerreinen (zoals de shuttle van NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport naar bedrijven gevestigd in Beukenhorst en Schiphol Rijk) en groepsvervoer (max. 8

³ Op basis van de hotels uit de inventarisatie (voor een tweepersoonskamer exclusief ontbijt). Dit komt overeen met de gemiddeld gerealiseerde kamerprijs voor Amsterdam/Schiphol (bron: HOSTA).

pers.) naar Schiphol, Amsterdam en andere locaties in de buurt door Hotel Chariot Aalsmeer). Ook onderscheiden sommige hotels zich met valet-parking, zoals Sheraton Amsterdam Airport Hotel of Hotel Chariot Aalsmeer waarbij de auto naar Schiphol wordt gereden zodat na de vlucht de gast meteen in eigen auto kan stappen;

- **Parkeren:** Ook voldoende parkeercapaciteit is een vereiste, met het oog op zakelijke bijeenkomsten en de gasten die bij het hotel overnachten en parkeren voor hun reis (park, sleep & fly). Dit laatste vraagt een forse parking omdat elk overnachting een parkeerbehoefte van meerdere dagen tot 2 weken met zich meebrengt. Hier lijkt de Zwerm zich met ruim 2.000 parkeerplaatsen goed in te voorzien. De Zwerm biedt met het beoogde aantal parkeerplaatsen een flinke capaciteit aan in vergelijking met de hotels in de regio;
- **Receptie:** De hotels in Haarlemmermeer bieden allen een 24-uursreceptie. Van de hotels in Aalsmeer biedt alleen hotel Chariot deze service;
- **Spa en sport:** De hotels bieden doorgaans fitness en spa faciliteiten (sauna, massage, zwembad, stoombad). Uitzonderingen zijn Park Inn By Radisson Amsterdam Airport en de hotels in de gemeente Aalsmeer;
- **Faciliteiten:** Andere faciliteiten waarvan uit onze inventarisatie blijkt dat deze doorgaans aanwezig zijn in de hotels zijn: een bar en restaurant, gratis wifi, services voor wassen, strijken, stomen;
- **Overige services:** Overige opvallende services die geboden worden zijn excursiebalies en speciale ruimtes zoals executive lounge bij Park Plaza Amsterdam Airport, business centre bij Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport, of exclusieve lounge voor bemanning van luchtvaartmaatschappijen bij NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport.

2.4. Marktruimte top-down

De marktruimte voor hotel de Zwerm in de gemeente Aalsmeer is berekend aan de hand van de top-down en bottom-up-methode. In dit hoofdstuk komt de top-down methode aan de orde, in het volgende hoofdstuk gevolgd door de bottom-up methode. De top-down methode houdt in dat vanuit de totale marktomvang wordt geanalyseerd en de marktruimte of marktgroei op het niveau van de totale marktomvang wordt berekend. De bottom-up methode is meer gestoeld op de opbouw en omvang van de marktsegmenten.

We hebben gebruik gemaakt van de volgende twee bestaande rapportages:

- Eindresultaten Hotelstrategie MRA, Buck Consultants International, Horwath/HTL, juni 2016. Focus in deze studie ligt op de regio Amsterland-Meerlanden;
- Ruimtebepaling Hotelmarkt Schiphol, Horwath HTL (november 2015). Deze rapportage is opgesteld in opdracht van Urban Climate Architects. Focus ligt hierbij op de regio bestaande uit de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer.

Sinds het verschijnen van deze studies zijn er hotels gerealiseerd, is voor enkele hotels de bouw gestart en zijn er plannen voor nieuwe hotels in de regio. We hanteren daarom het volgende stappenplan om tot een nieuwe marktruimte te komen.

Stappenplan

- Actualisatie van het overzicht van gerealiseerde hotels, hotels in aanbouw en plannen voor nieuwe hotels (voor zover bekend, dit is paragraaf 2.4.1.);
- Overzicht van de marktruimte op basis van de bestaande rapportages (2.4.2.);
- Actualisatie van de marktruimte op basis van bovenstaande stappen. We geven aan hoe groot de marktruimte naar onze verwachting is. Vervolgens zijn de gerealiseerde hotels (na medio 2015), de in aanbouw zijnde hotels en de concrete plannen voor hotels in de regio mindering gebracht op deze marktruimte. Hotel De Zwerm kan dan inspelen op de resterende marktruimte in de regio (2.4.3.).

2.4.1. Actualisatie hotelaanbod

Voor de actualisatie van het aanbod, de in aanbouw zijnde hotels en planvoorraad hebben we gebruik gemaakt van het overzicht van de (inmiddels deels gerealiseerde) plannen genoemd in de Horwath rapportage (2015) aangevuld met:

- Deskresearch van ZKA;
- Gegevens van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen. De gegevens van de andere gemeenten uit de marktregio ontbreken.

Deze rapportage focust op de regio Amstelland-De Meerlanden, deze is iets groter dan de eerder benoemde marktregio (de AM regio bevat ook nog de gemeente Diemen en De Ronde Venen). Overigens bevindt 98% van de hotelcapaciteit van de regio Amstelland-Meerlanden zich in de gemeente Haarlemmermeer. De capaciteit in de gemeenten Diemen en Ronde Venen is dus beperkt. Het verschil tussen de marktregio en de regio AM is daarmee zeer beperkt.

Gerealiseerde hotels

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de hotels die na medio 2015 zijn gerealiseerd. De hotels zijn alle gevestigd in de gemeenten Haarlemmermeer en Amstelveen.

Tabel 2.3 Overzicht gerealiseerde hotels in de regio na medio 2015

Naam hotel	Aantal kamers	Opening	Plaats	Gemeente
Novotel Beukenhorst Zuid	314	Dec. 2015	Hoofddorp	Haarlemmermeer
Uitbreiding Hilton Hotel	156	Dec. 2015	Schiphol	Haarlemmermeer
Best Western Plus Amedia	139	Mei 2016	Schiphol Rijk	Haarlemmermeer
Tulip Inn Schiphol Airport	143	Nov. 2016	Schiphol-Oost	Haarlemmermeer
Ibis Budget Hotel Amsterdam City South	314	Jan. 2017	Amstelveen	Amstelveen
Cityden Up	81	Jan 2017	Amstelveen	Amstelveen
Totaal	1.147			

Hotels in aanbouw

Daarnaast zijn nog enkele hotels in aanbouw op dit moment (peilmoment: mei 2017).

Tabel 2.4 Overzicht hotels in aanbouw in de regio (opgave gemeente Amstelveen/Aalsmeer)

Naam investeerder	Aantal kamers	Opening	Plaats	Gemeente
Yisheng	140	Eind 2017	Amstelveen	Amstelveen
Skyreach/Van der Valk	151	n.b.	Amstelveen	Amstelveen
Cuntz/Cityden	98	n.b.	Amstelveen	Amstelveen
Blue Mansion Hotel	16	n.b.	Aalsmeer	Aalsmeer
Totaal	405			

Plannen

Naast het huidige aanbod is de regionale planvoorraad beoordeeld. Deze planvoorraad is geanalyseerd op basis van opgave van de betreffende gemeenten (Aalsmeer, Amstelveen) en de rapportage van Horwath (2015). De planvoorraad van de gemeenten Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder-Amstel is door deze gemeenten niet verstrekt en derhalve is de actuele situatie van hun planvoorraad niet bekend. Wel hebben we de concrete plannen uit de rapportage van Horwath (voor zover bekend rond medio 2015) meegenomen. Het gaat om de volgende twee (in de rapportage van Horwath als concreet beoordeelde) plannen:

- Corendon Skyline Hotel (Badhoevedorp, gemeente Haarlemmermeer), 397 kamers;
- Sofitel (Badhoevedorp, gemeente Haarlemmermeer), 175 kamers.

In totaal omvatten de concrete plannen dan 572 kamers. Het Corendon hotel verwacht in 2018 te openen, van Sofitel is dit niet bekend.

Tabel 2.5 vat deze paragraaf nog eens samen.

Tabel 2.5 Actualisatie hotelaanbod

Fase	Aantal kamers
Gerealiseerd na medio 2015	1.147
In aanbouw	405
<i>Totaal gerealiseerd en in aanbouw</i>	<i>1.552</i>
Concrete plannen	572

2.4.2. Berekening marktruimte uit eerdere rapportages

Rapportage Horwath en Buck (2016)

In deze rapportage wordt de marktgroei volgens twee methoden weergegeven:

- Methode 1: Groeiscenario's. Aan de hand van de bestaande capaciteit medio 2015 en drie groeiscenario's;
- Methode 2: Kansberekening planvoorraad. Aan de hand van een gewogen gemiddelde verwachting van (realisatie van) het aantal kamers in de planvoorraad krijgen alle plannen een status (idee, plek, plan en project) en wordt met een gewogen kansberekening bepaald welk deel van de planvoorraad naar verwachting zal worden gerealiseerd.

Uitgangspunt is aanbod van 6.255 kamers in de regio Amstelland-De Meerlanden (medio 2015). De marktruimte is berekend aan de hand van groeipercenages ten opzichte van het aanbod medio 2015.

Methode 1 (groeiscenario's)

De resultaten van de scenarioberekening zijn als volgt:

- Scenario 1 gaat ervanuit dat de MRA-regio de Nederlandse/nationale historische groei in aanbod aan hotelkamers volgt, dat is een groei van 2,5% per jaar. Dit betekent voor de regio Amstelland-Meerlanden een marktruimte van circa 1.750 kamers in 2025, gerekend vanaf 2015 (groei naar circa 8.000 kamers). De marktruimte is dan jaarlijks 150-200 kamers (groei op groei);
- Scenario 2 gaat uit van 5% groei (per jaar). Dit cijfer komt (toevallig of gekozen) overeen met de historische groeitrend van de hotelcapaciteit in de MRA regio tussen 2005-2015. Dit resulteert in circa 3.900 kamers marktruimte in 2025 (groei naar circa 10.000 kamers). De marktruimte is dan jaarlijks 300-500 kamers;
- Scenario 3 gaat ervanuit dat er 2,5% groei per jaar is, maar dat de hotelmarkt in Amsterdam 'op slot' gaat en in Amsterdam alleen nog bestaande initiatieven doorgang zullen vinden. Dit betekent dat de theoretische groei van Amsterdam grotendeels wordt verdeeld over de rest van de MRA-regio. Dit resulteert in een marktruimte van ongeveer 2.900 kamers in 2025, een groei van 250-350 kamers per jaar (naar circa 9.100 kamers in 2025).

Methode 2 (verwachting planvoorraad)

Aan de hand van kansberekeningen van de bestaande planvoorraad zijn in deze rapportage twee berekeningen gemaakt: een wat voorzichtiger scenario en een scenario wat ervan uitgaat dat de ontwikkelingen in de markt in deze regio sneller gaan dan verwacht. De kansen/weegfactoren van de vier stadia van plannen worden dan overal iets verhoogd. Het eerste scenario wordt 'realisatiekans oud' genoemd en het tweede 'realisatiekans nieuw'. Deze kansen worden duidelijk uit de tabel.

Tabel 2.6 **Overzicht gewogen kansberekening planvoorraad MRA (methode 2, Horwath/Buck International)**

Fase	Idee	Plek	Plan	Project
Realisatiekans oud	0,54%	5,4%	54%	90%
Realisatiekans nieuw (Amsterdam)	5%	25%	75%	90%
Realisatie nieuw (MRA regio)	5%	15%	60%	90%

Resultaat van de 'realisatiekans oud', een voorzichtig scenario, is een marktruimte van 1.987 kamers. Het scenario met de hogere kansen(MRA) leidt tot een marktruimte van 2.486 kamers in 2025.

De tabel geeft een overzicht van de marktruimte in de regio Amstelland-Meerlanden op basis van de twee verschillende methodieken.

Tabel 2.7 **Overzicht marktruimte hotels regio Amstelland-Meerlanden (Horwath/Buck International)**

Variant	Marktruimte in 2025 (kamers)	Groei in aantal kamers per jaar
Methode 1: groeiscenario's		
Scenario 1 (groei 2,5%)	1.752	150-200
Scenario 2 (groei 5%)	3.934	300-500
Scenario 3 (groei 2,5% excl. A'dam)	2.897	250-350
Methode 2: gewogen kansberekening planvoorraad		
Realisatiekans 'oud'	1.987	175-225
Realisatiekans 'nieuw' MRA regio	2.486	200-300

Rapportage Horwath (2015)

In de studie uit 2015 is niet sprake van de regio Amstelland-De Meerlanden, maar van een kleinere regio met alleen de gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer. De berekende marktruimte is voor deze twee gemeenten samen (op basis van het in deze rapportage gekozen groeiscenario van 2,5% per jaar), 1.430 kamers in 2025. Deze marktruimte wordt met een bandbreedte aangegeven: 1.300-1.600 kamers. Deze marktruimte is uiteraard kleiner dan in de rapportage van Horwath en Buck voor de MRA-regio, omdat de regio hier kleiner is dan de regio Amstelland-Meerlanden (alleen de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer zijn hier geanalyseerd) en er van een scenario met 2,5% (beperkte groei) is uitgegaan.

Dit betekent voor de gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer samen een groei van 120-175 kamers per jaar.

2.4.3. Actualisatie marktruimte

Afweging groei

Uit de rapportage van Horwath/Buck International blijkt een groei in de regio van de hotelcapaciteit 2005-2015 van 3,6% per jaar (dit is nog wel inclusief de regio Waterland). Een alternatieve berekening van ZKA voor de regio Amstelland-Meerlanden toont een historische groei aan van het aanbod van circa 4,0% per jaar tussen 2005-2015 (bron: Horeca DNA, 2017). Ook voor de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer is de historische groei van het aanbod in deze periode 4,0% per jaar. De vraag in de regio Amstelland-Meerlanden/Waterland steeg echter met 6% per jaar (2005-2015), waardoor de bezettingsgraad in deze regio toenam. De vraag haalde het aanbod in deze periode dus in. Daarnaast speelt een rol dat de bedrijvigheid op Greenpark, op Schiphol en het aantal passagiers op Schiphol de komende jaren naar verwachting sterk zal toenemen.

In onze optiek is daarom een scenario van circa 4%-5% groei per jaar het meest realistisch. Deze keuze betekent een marktruimte van circa 3.450 kamers in 2025. Vanaf 2016 houdt dit een oplopende groei in van 280-420 kamers per jaar. Dit betekent dat door Horwath geraamde groei van circa 1.300-1.600 kamers voor de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer samen (op basis van 2,5% groei) relatief laag is. De marktregio die we beschouwen is iets kleiner is dan de regio Amstelland-Meerlanden, maar 98% van de hotelcapaciteit is in de marktregio gevestigd (het aanbod in de gemeenten Diemen en De Ronde Venen is beperkt). Daarom hebben we geen berekening gemaakt voor de beschreven marktregio en biedt bovengenoemde marktruimte een betrouwbare weergave van de groeipotenties van het hotelaanbod in de marktregio.

Marktruimte

De marktgroei die we verwachten (3.450 kamers erbij tot en met 2025) is gerelateerd aan de hotelcapaciteit in de regio AM van 6.255 kamers (medio 2015). Dit was immers ook het startpunt van berekening in de rapportage Horwath/Buck International. Na deze periode zijn er meerdere hotels in de regio gerealiseerd/geopend en er zijn hotels in aanbouw. Deze worden op de marktruimte in mindering gebracht.

In totaal gaat het om 1.552 kamers (gerealiseerd en in aanbouw, 1.147 plus 405) die op de marktruimte in mindering worden gebracht. De resterende marktruimte tot 2025 is dan circa 1.950 kamers (3.500 minus 1.552).

De groei van de marktruimte vindt echter geleidelijk plaats, vanaf 2016 met circa 280-420 kamers per jaar. Dit wordt duidelijk uit de tabel op de volgende pagina.

Tabel 2.8 Overzicht marktruimte hotels regio Amstelland-Meerlanden (afweging ZKA)

Indicator	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Aanbod hotelcapaciteit	6.255										
Marktruimte		281	294	307	321	336	351	367	383	400	418

Uit de volgende tabel blijkt dat een groot deel van deze marktruimte reeds is ingenomen door realisatie van 1.147 kamers. Met de opening van de drie in aanbouw zijnde hotels (405 kamers) wordt nog meer van deze marktruimte ingenomen. Verder zijn er nog plannen voor twee hotels met de omvang van 572 kamers.

Tabel 2.9 Overzicht marktruimte hotels regio Amstelland-Meerlanden (afweging ZKA)

Indicator	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
Aanbod hotelcapaciteit	6.255	7.007										6.255
Marktruimte		281	294	307	321	336	351	367	383	400	418	3.459
Geopende hotels		752	395									1.147
In aanbouw			405									405

Voor hotel De Zwerm ontstaat, nog geen rekening houdend met plannen voor mogelijk andere nieuwe hotels, dan later marktruimte (ongeveer 2021- 2022). Omdat de periode tussen heden en opening van De Zwerm nog enkele jaren zal kunnen duren, lijkt dit te passen.

In de eerste jaren (2017-2020) is daarmee nauwelijks marktruimte voorzien. Op langere termijn (tot en met 2025) is er nog wel marktruimte. Als rekening wordt gehouden met de gerealiseerde en in aanbouw zijnde hotels, is de marktruimte $3.459 - 1.147 - 405 = 1.907$ kamers. Er zijn echter nog plannen voor 572 hotelkamers.

Als de hierboven genoemde plannen doorgang vinden, resteert een marktruimte van circa 1.300 kamers ($1.907 - 572$) tot en met 2025. Dit aantal moet uiteraard in een bandbreedte worden gezien van circa 1.200 tot 1.500 kamers. Het plan Hotel de Zwerm zou dan ongeveer een derde van de beschikbare marktruimte tot 2025 innemen.

Overigens zijn er op basis van de rapportage van Horwath (2015, bewerking ZKA) nog 'zachte' plannen voor circa 555 kamers. Deze plannen zijn allen gelokaliseerd in de gemeente Haarlemmermeer.

2.5. Conclusies regionale behoefte top down

Op basis van de analyses in dit hoofdstuk concluderen wij het volgende:

- Het huidige aanbod in de gemeente Aalsmeer bestaat met name uit viersterrenhotels. Voor de Zwerm wordt het vier sterrenniveau beoogd. Dit is complementair aan het huidige aanbod van hotels in de naburige gemeente Haarlemmermeer, dat vrijwel geheel uit viersterrenhotels bestaat;
- Op basis van verschillende methoden is in eerdere rapportages een berekening gemaakt van de groei van hotelcapaciteit in de gemeente Aalsmeer en de ruimere regio. De twee bestaande rapportages gaan daarbij uit van verschillende marktregio's. Horwath/Buck gaat uit van de regio Amstelland-De Meerlanden en Horwath (2015) van de gemeenten Aalsmeer en Haarlemmermeer. Op basis hiervan zijn in deze rapportages verschillende marktruimten berekend. Het betreft hier een raming van de reguliere marktruimte: groei door zeer bijzondere concepten of niet reguliere doelgroepen die deels eigen vraag creëren is hierin niet opgenomen;

- Het aanbod, de planvoorraad en de marktruimte zijn door ons geactualiseerd. We achten, mede gezien de historische groei van de vraag (6% per jaar in de periode 2005-2015), een groei van 4%-5% van het aanbod per jaar in de marktregio realistisch. De marktruimte tot en met 2025 is daarmee circa 3.450 kamers. Dit aantal is dynamisch en zou eerder in een bandbreedte moeten worden gezien van ongeveer 10% (3.100—3.800 kamers). De marktruimte wordt deels ingenomen door reeds gerealiseerde hotels na medio 2015 (met name op Schiphol en in Amstelveen) en in aanbouw zijnde hotels (Amstelveen). Dit zijn totaal 1.552 kamers. De bruto resterende marktruimte is dan circa 1.900 kamers tot en met 2025 (in een bandbreedte 1.700 tot 2.100 kamers);
- Er zijn (voor zover ons bekend) twee concrete hotelplannen, voor in totaal 572 kamers. De netto marktruimte in de regio is daarmee ongeveer 1.300 kamers (1.200-1.500 kamers). Hotel De Zwem zou dan op termijn ongeveer een derde van deze resterende marktruimte tot en met 2025 innemen. We verwachten dat op deze termijn geen marktverdringende effecten optreden door de komst van het Hotel De Zwem en dat eventuele leegstand bij bestaande hotels in de onderzochte regio niet noemenswaardig wordt vergroot;
- Andere concepten en/of nieuwe doelgroepen zouden in de regio marktvergroterend kunnen werken en meer marktruimte kunnen creëren in de regio. Voorbeelden van dergelijke hotelconcepten zijn hotels met een grootschalige en onderscheidende voorziening die een twee-eenheid vormt met het hotel (bijv. wellnesshotels) of hotels gericht op bezoekers van een specifiek bedrijf.

3. REGIONALE BEHOEFTE HOTEL – BOTTOM UP

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingezoomd op marktsegmenten die aangesproken kunnen worden door het hotelplan de Zwerm. Door het beoogde concept en/of door de locatiekwaliteiten kan worden ingespeeld op een verblijfsbehoefte. In overleg met de gemeente Aalsmeer worden de volgende marktsegmenten onderscheiden:

- *Vraag gerelateerd aan Schiphol, zoals transitoverkeer, park & fly en crew van luchtvaart-maatschappijen (paragraaf 3.2.);*
- *Locatiegebonden zakelijke vraag (Green Park Aalsmeer).* Het gaat bij dit segment om personen die in het kader van een bezoek aan een bedrijf of instelling in de directe omgeving voor één of meerdere nachten een hotelkamer zoeken. Voor hotel de Zwerm gaat het hierbij specifiek om Green Park Aalsmeer (paragraaf 3.3.);
- *Werknemers, gasten, e.d. voortkomend uit een specifiek bedrijf (paragraaf 3.4.);*
- *Overig marktsegmenten (paragraaf 3.5).*

Onderstaand is dit uitgewerkt voor ieder marktsegment. Dit resulteert per marktsegment in een indicatie van de omvang van elk marktsegment, uitgedrukt in een aantal kamernachten (met een bandbreedte). Deze analyse geeft een nadere duiding van de marktkansen van het beoogde hotelplan en levert, in samenhang met de top down benadering, een goed beeld van de regionale behoefte.

3.2. Vraag gerelateerd aan Schiphol

Schiphol is de afgelopen jaren sterk gegroeid en was in 2016 de derde luchthaven van Europa qua aantal passagiers. Vorig jaar werden circa 63,6 miljoen passagiers vervoerd (totaal van vertrekkende, aankomende en transferpassagiers) in circa 479.000 vliegtuigbewegingen (bron: Schiphol Group). Tussen 2012 en 2017 groeide het aantal passagiers op Schiphol in totaal met 25%. Voor de toekomst wordt meer groei verwacht, al is er een grens aan de geluidbelasting van de omgeving van Schiphol.

Transferpassagiers

Schiphol kent jaarlijks veel transferpassagiers (overstappers), in totaal 37,8% van de 63,6 miljoen passagiers in 2016 (bron: Feiten en Cijfers Schiphol 2016), dat betekent 23,9 miljoen passagiers per jaar. De tijd voor de overstap of transfer is meestal kort, de verdeling is als volgt (bron: Schiphol Group):

- Korter dan 4 uur: 78%;
- Tussen 4 en 8 uur: 17%;
- Langer dan 8 uur: 5%.

We gaan ervanuit dat het boeken van een hotel rondom Schiphol door transferpassagiers vaak gebeurt als er sprake is van een lange overstap in de nacht. Het kan natuurlijk ook zijn dat er overdag sprake is van een lange tijdsperiode tussen de twee vluchten. Dit kan gepaard gaan met een overnachting in een hotel. Omdat transport en opnieuw de douane passeren ook tijd kosten, gaan we ervanuit dat alleen passagiers die langer dan 8 uur tussen twee vluchten tijd over hebben ervoor kiezen deze tijd niet op Schiphol, maar in een hotel in de buurt van Schiphol (of in Amsterdam) door te brengen. De eisen van deze passagiers zijn niet bekend, maar verwacht mag worden dat de afstand tot Schiphol beperkt moet zijn en goede services moeten worden geboden (bijv. shuttle service), waarbij de passagier eventueel ook voor Amsterdam kan kiezen.

We kunnen berekenen dat de doelgroep bestaat uit 5% van de transferpassagiers (overstapduur meer dan 8 uur), dat is 5% van 23,9 miljoen=1,2 miljoen personen. Niet iedereen zal voor een hotel kiezen bij deze lange overstaptijd, we gaan uit van 50-80%. De passagier heeft daarbij de keuze uit circa 20 hotels in de directe omgeving van Schiphol (op basis van deskresearch; iets verder weg gelegen hotels en de nieuwste hotels worden door Schiphol (nog) niet gepromoot). Een evenredig marktaandeel van 5% voor hotel de Zwerm zou hierbij te hoog zijn. Het hotel ligt wat verder weg van Schiphol dan de meeste andere hotels en ook kunnen de passagiers kiezen voor Amsterdam (bijvoorbeeld een rondleiding aldaar). Er zijn ook speciale arrangementen in Amsterdam voor transferpassagiers). Het aantal hotels in Amsterdam is hoger dan 300. We ramen het marktaandeel van De Zwerm in dit segment daarmee op 2%.

Dat betekent: 23,9 miljoen personen x 5% (meer dan 8 uur) * 50-80% (hotel) x 2% (marktaandeel De Zwerm) =16.750 persoonsovernachtingen per jaar. Doorgaans is ongeveer de helft van de passagiers zakelijk, dat betekent dus ongeveer 10.000 kamernachten voor hotel de Zwerm. We gaan, omdat het een indicatieve raming betreft uit, van 9.000-11.000 kamernachten (marge +/- 10%).

Dit vraagt wel een gratis shuttle service met Schiphol plus de mogelijkheid voor een dagkamer, voor passagiers waarbij de 8 uur overdag valt. Dit is doorgaans niet bij alle hotels mogelijk en kan daarmee een onderscheidend element zijn.

Park & Fly

Veel hotels op en rond Schiphol bieden arrangementen aan waarbij passagiers kunnen overnachten in het hotel en dan gratis (of tegen lage kosten) kunnen parkeren bij het hotel (in plaats van lang parkeren bij Schiphol, wat voor twee weken al snel € 100 kost).

Hotel de Zwerm wil dit ook aanbieden aan de gasten. We gaan ervanuit dat alleen vertrekkende passagiers dit doen. De potentiële doelgroep hiervoor is als volgt berekend.

In 2016 was het aantal vertrekkende passagiers ongeveer 19,8 miljoen(bron: Schiphol Group, bewerking ZKA). We gaan ervanuit dat alleen passagiers met een vroege vlucht (vertrekkend tussen 7.00 en 10.00 uur) overnachten. Dat zijn ongeveer 100-150 vluchten per dag; we gaan uit van circa 20 % van het aantal vluchten (bron: Schiphol Group, bewerking ZKA).

Omdat niet iedereen met de auto komt (iets minder dan de helft van de passagiers van Schiphol komt met het openbaar vervoer, bron: Schiphol Group) en niet iedereen overnacht, gaan we ervan uit dat 30%-40% een Park & Fly arrangement boekt. Hotel de Zwerm zal deze doelgroep met circa 20 andere hotels in de directe omgeving van Schiphol moeten delen, waarbij de Zwerm iets verder weg gelegen is dan de overige hotels (zie ook analyse 'transferpassagiers'). Met een marktaandeel van circa 4% zou voor de Zwerm ongeveer 55.000 persoonsovernachtingen reëel zijn, bij een gemiddelde kamerbezetting van 1,5 persoon (deels zakelijk gebruik met één persoon, deels toeristisch gebruik met twee personen) circa 37.000 kamernachten. We gaan uit van 33.000-41.000 kamerovernachtingen.

Belangrijke randvoorwaarden zijn een gratis shuttle naar Schiphol, die de meeste overige hotels ook aanbieden. Het ontbreken van deze service kan een achterstand ten opzichte van concurrenten betekenen. Voor de luxere gasten kan daarnaast valet parking worden overwogen.

Crew van luchtvaartmaatschappijen

Crew van luchtvaartmaatschappijen (piloten en stewards/stewardessen) die een lange vlucht hebben afgerond, overnachten na aankomst op Schiphol of in Amsterdam.

Bij een relatief korte verblijfsduur (bijvoorbeeld 12 uur) zou het kunnen dat crew liever in de buurt van Schiphol blijft, maar een deel van de crew zal, zeker bij een langere verblijfsduur, mogelijk liever in Amsterdam verblijven (bron: deskresearch). Uit gesprekken met crew hebben wij begrepen dat het wenselijk is dat er sprake is van een verschillend niveau in kamers, waarbij de piloten en purser in een luxere kamer dienen te verblijven dan de rest van de crew (bijvoorbeeld in superior kamer of suite). Niet bekend is of dit verschil in niveaus van kamers mogelijk is gemaakt in het concept van De Zwerm. De crew slaapt doorgaans in zijn geheel in hetzelfde hotel.

Vereisten voor de crew zijn:

- Stomerij en wasserij;
- WIFI;
- Minimaal driesterrenniveau.
- Niet te lange reistijd ten opzichte van Schiphol.

De omvang van dit segment kan alleen geraamd worden met meer gegevens over het aantal crews dat op Schiphol overnacht. Dit is getracht bij luchtvaartmaatschappijen te achterhalen, maar aangezien van buitenlandse maatschappijen in Nederland vaak alleen saleskantoren aanwezig zijn, is het niet mogelijk deze informatie in Nederland te achterhalen. De totale geraamde vraag vanuit Schiphol is daarmee een ondergrens die als gevolg van crew (mits het product klopt en voldoet aan de wensen) mogelijk nog groter is en de afzetkansen voor de Zwerm kan vergroten

Resumerend is de vraag vanuit Schiphol als volgt:

Tabel 3.1 Raming aantal kamernachten Schiphol gerelateerde vraag

Segment	Omvang vraag
Transferpassagiers	9.000-11.000
Park & Fly	33.000-41.000
Crew	PM
Totaal	42.000-52.000

3.3. Locatiegebonden zakelijke vraag (Green Park Aalsmeer)

Randvoorwaarden zakelijke markt

Een andere type vraag betreft de locatiegebonden zakelijke vraag: vraag naar zakelijke overnachtingen door bedrijven uit de regio, bijvoorbeeld voor buitenlandse gasten/bezoekers van één of meer bedrijven. Door de (zakelijke) markt worden aan hotels doorgaans de volgende eisen gesteld:

- Het niveau van het hotel dient doorgaans minimaal drie sterren te zijn. Voor gasten op (hoger) managementniveau gaat het om een hoger sterrenniveau (doorgaans 4-sterren of hoger);
- Het hotel dient op korte afstand c.q. reistijd van het te bezoeken bedrijf en/of instelling gevestigd te zijn;
- Voor gasten per auto is parkeergelegenheid bij het hotel zelf of op zeer korte afstand essentieel;
- Het hotel moet goed bereikbaar zijn vanaf de snelweg en dient over horeca te beschikken (en/of er moeten horecavoorzieningen in de directe omgeving aanwezig zijn);
- Tot slot dient de locatie idealiter over een zekere uitstraling/belevingswaarde te beschikken.

Omvang locatiegebonden zakelijke vraag

De locatiegebonden zakelijke vraag die één van de marktsegmenten voor de Zwerm vormt bestaat uit de lokale bedrijven in Aalsmeer, met de sterke focus op de groothandel in sierteelt. Deze bedrijven concentreren zich op Greenpark Aalsmeer, een groeiend bedrijvenpark voor de (groot)handel in bloemen en planten, waar ook de bloemenveiling (Royal Flora Holland) is gevestigd. Dit bedrijvenpark (92 ha) groeit in de toekomst verder. Er is al een aantal hectare grond ter bebouwing uitgegeven.

Er is in totaal nog 24 hectare aan (bouw)grond beschikbaar (bron: Facts & Figures SADC, de ontwikkelaar van Green Park). Dit ligt derhalve in de lijn der verwachting dat het bedrijventerrein, en daarmee de verblijfsbehoefte, op termijn zal groeien.

Voor het in kaart brengen van deze zakelijke vraag is gesproken met een vijftal bedrijven: Green Park, PTMD, Groenland, Dutch Flower Group en Royal Flora Holland. PTMD is daarbij actief in het segment van meubelen en woonaccessoires, Groenland en Dutch Flower Group zijn actief in de groothandel in sierteelt en Royal Flora Holland betreft de bloemveiling, met drie vestigingen in Nederland (waarvan één in Aalsmeer, de grootste marktplaats voor bloemen en planten ter wereld). In de gemeente Aalsmeer zijn in totaal 170 groothandels in sierteeltproducten gevestigd (bron: Kamer van Koophandel).

Door de directie van Greenpark Aalsmeer is aangegeven dat er behoefte is aan een hotel in Aalsmeer bij een deel van de bedrijven op Greenpark. Het betreft vaak internationale gasten (inkopers) die één of meerdere groothandels in bloemen bezoeken. Uit de gesprekken met bovenstaande bedrijven blijkt dat het primaire zoekgebied voor hotelovernachtingen door (inter-)nationale gasten, relaties, etc. de regio Aalsmeer is vanwege de korte afstand tot het bedrijf. Het huidige aanbod in Aalsmeer varieert in sterrenniveau, maar wordt doorgaans toch minder geschikt geacht voor dit type gasten. Daarom wordt voor deze gasten vaak gekozen voor een hotel op Schiphol, in Amsterdam of indien gewenst andere plaatsen (wens: een kwalitatief goed hotel: indicatie viersterren tegen een goede prijs). Amsterdam is voor enkele bedrijven goed te bereiken, andere bedrijven vinden Amsterdam juist te ver en wijken eerder uit naar Schiphol Airport.

De meeste bedrijven kunnen geen aantal overnachtingen noemen, maar geven aan dat dit beperkt is. PTMD geeft aan wel aan een bepaalde behoefte te hebben voor een hotel in Aalsmeer, er wordt gedacht aan circa 1.000 kamernachtingen per jaar. Een deel van de gasten van PTMD zal daarnaast in hotels in andere plaatsen worden ondergebracht, afhankelijk van de wensen van de klant en de relatie met de klant.

Voor de andere bedrijven lijkt een eerste indicatie van de hotelbehoefte 1-2 personen/overnachtingen per week per bedrijf te gaan, ofwel zo'n 50-100 overnachtingen per jaar (bron: gevoerde gesprekken). Een doorrekening naar het aantal gewenste nachten per jaar vinden de bedrijven moeilijk aan te geven. Als we uitgaan van 170 groothandels (na analyse KvK bedrijvenbestand in Aalsmeer) die gemiddeld circa 50-100 overnachtingen per jaar realiseren, kan dit echter wel een bepaalde basis vormen voor de hotelbezetting. Het marktaandeel voor de lokale zakelijke vraag kan groot zijn, vanwege de goede ligging ten opzichte van de bedrijven en het bescheiden hotelaanbod in de directe omgeving van GreenPark. Een deel van de gasten zal toch een hotel elders wensen. We gaan uit van 70% marktaandeel. In totaal betreft dit dan, inclusief PTMD, 9.000-11.000 kamernachten.

Door de verwachte groei van Green Park Aalsmeer kan deze zakelijke locatiegebonden vraag voor hotel de Zwerm op termijn mogelijk verder stijgen. Een deel van de bedrijven blijft echter wensen hebben om hun passagiers in Amsterdam in een hotel onder te brengen, dus er zijn behoorlijk veel alternatieven in de omgeving (Schiphol Airport, Amsterdam) voor dit hotel in Aalsmeer.

Behoeftte aan vergader-/congresruimte

Ook is deze bedrijven gevraagd naar hun behoefte aan vergader-/congresruimte. Deze behoefte is beperkt, voor de meest bedrijven is één of enkele keren per jaar een externe bijeenkomst voldoende. De meeste bedrijven beschikken zelf over ruimte hiervoor of kiezen voor ruimte bij collega-bedrijven. Aangezien er beperkt aanbod van ruimte voor zakelijke bijeenkomsten is, zou dit wel een aanvulling zijn voor deze bedrijven, maar bij de bedrijven uit de interviews is er niet wekelijks behoefte aan een dergelijke externe accommodatie voor zakelijke bijeenkomsten. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

3.4. Werknemers, gasten, e.d. voortkomend uit een specifiek bedrijf

De initiatiefnemer geeft aan dat een behoorlijk deel van de bezetting gerealiseerd zal worden door één bedrijf. De initiatiefnemer zegt hier het volgende over: *“In de basis komt er één partij voor de bezetting van een groot deel van het hotel (40%). Dit zal zijn een multinational met meerdere werkmaatschappijen. Basis voor de bezetting is hun eigen personeel overal ter wereld te kunnen huisvesten. De ‘hoofd-gebruiker’ vormt de kern van de bezetting van het hotel en neemt in principe 40% van de bezetting van de kamers af. Als voorbeeld valt te denken aan Tata, een bedrijf actief in de staal- en chemische industrie. Daarnaast exploiteert Tata ook Hotels via de Taj groep. De Taj groep exploiteert hotels en resorts in India (85) en het VK, de VS, Zuid-Afrika e.d. (16) en de Verenigde Arabische Emiraten (7). Momenteel is de ontwikkelaar in gesprek met een aantal geïnteresseerde afnemers.”*

De komst van deze partij is echter niet zeker, dit is niet vastgelegd in een contract. Vooralsnog houden we hier geen rekening mee in onze conclusies.

3.5. Overige markten

Tot slot beslaat een deel van de vraag overige markten. Dit zijn overwegend gasten die komen met een leisuremotief. Wij onderscheiden drie doelgroepen: individuele toeristen, georganiseerde tours en informele groepen. Deze doelgroepen en hun voorkeuren zijn hieronder kort beschreven:

- **Individuele toeristen:** Het belangrijkste criterium voor deze doelgroep is de ligging in c.q. nabij toeristisch aantrekkelijke gebieden ten behoeve van uitstapjes, wandelen/fietsen, uitgaan, bezoek aan attracties en dergelijke. Ten aanzien van een hotel is een informele sfeer en een bepaald kwaliteitsniveau (circa drie sterren) van belang;
- **Tours:** Deze doelgroep neemt deel aan georganiseerde bustours door Nederland. Deze vraag concentreert zich in Nederland met name in de Randstad (Amsterdam, Oudhollandse steden en landschappen), maar ook toeristische gebieden worden in programma's opgenomen (denk bijvoorbeeld aan Keukenhof). Touroperators geven aan dat toeristen in het kader van een georganiseerde tour doorgaans in een plaats willen overnachten waar in de avond de nodige uitgaansmogelijkheden zijn. Voor een hotel is voor deze doelgroep van belang: een informele sfeer, niveau circa drie sterren, een behoorlijke capaciteit (zowel wat betreft het aantal kamers als ontbijtruimte/restaurant) en parkeergelegenheid voor touringcars;
- **Informele groepen:** Hieronder worden groepen verstaan die een bijzondere aanleiding hebben om ergens te overnachten. Te denken valt aan reünies en een weekendje weg met een vereniging. Net als de individuele toerist zijn deze toeristen op zoek naar een locatie waar op relatief korte afstand veel te beleven is (zowel overdag als in de avond). Ten aanzien van het hotel is de aanwezigheid van gezamenlijke ruimtes en enige vrijetijdsvoorzieningen in de omgeving of in het hotel zelf van belang.

De Zwerm voldoet in potentie, zowel conceptueel als qua locatie en ligging, aan de voorkeuren van bovenstaande doelgroepen. Zowel het hotelconcept met zeer ruime parkeercapaciteit, zalen en de ondersteunende voorzieningen als de omgeving sluiten aan bij de wensen van deze toeristische marktsegmenten. Voor de omgeving geldt dit op microniveau (Aalsmeer; zoals de bloemenveiling, het waterrijke karakter of op termijn mogelijk de educatieve attractie Floriworld), maar zeker ook voor de ruimere regio. In een groter gebied zijn verschillende trekkers te noemen met het relatief dichtbijgelegen Amsterdam, de Noordzeekust, Keukenhof, Leiden, etc. Er wordt een toeristisch aantrekkelijk en gevarieerd gebied geboden voor individuele toeristen, groepen en tours. Ten aanzien van de tours is het mogelijk dat meerdere gezelschappen gelijktijdig in het hotel verblijven gezien de grote hotel- en parkeercapaciteit.

Daarnaast zijn er plannen uitgesproken voor het ontwikkelen van een bloemenlijn als nieuwe 'storyline' van NBTC Holland Marketing. Met een dergelijke verhaallijn worden verschillende locaties in Nederland met elkaar verbonden op basis van een thema, waarbij de toerist wordt verleid om ook andere plekken in Nederland te bezoeken dan alleen de bekende hotspots. Met de locatie nabij de bloemenveiling en op termijn mogelijk Floriworld beschikt de Zwerm over onderscheidende kwaliteiten waarover andere hotels in de directe omgeving (meer georiënteerd op Schiphol) in mindere mate beschikken. Met andere woorden, de Zwerm kan op deze voorzieningen meeliften waardoor het zich kan onderscheiden. Bovendien kan de Zwerm inspelen op informele groepen, toeristen en tours door het aanbieden van aantrekkelijke arrangementen in de MRA. Ten aanzien van informele groepen kan de Zwerm met een zalenprogramma ook inspelen op de behoeften van deze markt.

Amsterdam trekt jaar op jaar meer bezoekers en overnachtingen. In 2016 is het totaal aantal van internationale en binnenlandse gasten gestegen met 27% ten opzichte van 2012, waarbij het aantal overnachtingen gestegen is met 32%⁴. De algemene aanname is dat doordat de hotels in Amsterdam de vraag niet aan kunnen, gasten ook buiten Amsterdam gaan zoeken naar beschikbare hotels. De aantrekkingskracht van Amsterdam is echter zo groot en zo specifiek, dat gasten geneigd zijn om alternatieven binnen de stadsgrenzen te zoeken. Daarbij spreekt het niet in het voordeel van de Zwerm dat er een groot hotelaanbod aanwezig is dat dichtbij Amsterdam is gelegen dan de planlocatie. Ook staat of valt de mate waarin een hotel succesvol kan profiteren van een eventuele overflow, met een goede verbinding naar Amsterdam. Hoewel Aalsmeer relatief dichtbij Amsterdam ligt, is het met de auto buiten de spits toch nog een half uur rijden en met het OV is de reistijd, inclusief meerdere keren overstappen, al snel een uur. De overflow is naar verwachting relatief bescheiden. Mogelijk is meer vraag te verwachten uit de piekvraag in het voorjaar in de Bollenstreek (groepen en gasten die ook den Haag, Leiden, Delft, Keukenhof, e.d. bezoeken). Ten opzichte van deze gebieden ligt de Zwerm gunstig.

Door middel van interessante arrangementen, een goede zichtbaarheid/promotie en afspraken met touroperators is het realistisch dat een klein deel van de vraag uit deze overige en uiteenlopende (toeristische) markten komt. Op basis van ervaringscijfers is een aandeel van 5% in de totale vraag bij de Zwerm realistisch. Uitgaande van een kamerbezetting van 65% betekent dit zo'n 6.000 kamernachten per jaar, ofwel 100-125 kamernachten per week. Dit is in onze ogen een zeer reëel aantal. Wanneer men slaagt om een positie te verwerven in al deze markten en in te spelen op de bijbehorende bezoeks-motieven is een hoger kameraantal zeker niet uitgesloten. Met 1-2 georganiseerde bustours per week is dit vraagpotentieel bijvoorbeeld al grotendeels binnengehaald.

3.6. Conclusies regionale behoefte bottom up

Uit onze analyse van de doelgroepen is een raming gemaakt van de regionale hotelbehoefte. Omdat de marktaandeelen en het percentage gasten dat overnacht een raming betreft, is gebruik gemaakt van een bandbreedte. Het betreft daarmee een indicatie van de regionale behoefte. Het deel wat betreft het specifieke bedrijf is nog niet te berekenen.

Tabel 3.1. Resume regionale behoefte bottom up

Segment	Omvang vraag
Vraag gerelateerd aan Schiphol	42.000-52.000
Locatiegebonden zakelijke vraag (Green Park Aalsmeer)	9.000-11.000
Vrijtijdsmarkt	Ca. 6.000
Bezoekers vanuit werknemers specifiek bedrijf	PM
Totaal	PM

⁴ CBS, 2017

4. CONCLUSIES REGIONALE BEHOEFTE HOTEL

Uit het voorgaande blijkt dat er, op basis van de top-down benadering, op de wat langere termijn (vanaf 2021) marktruimte is voor de huidige omvang van Hotel De Zwerm.

De netto marktruimte voor een hotel in de marktregio is, op basis van de door ons gekozen groeivoet van 4%-5% groei van de vraag per jaar, ongeveer 1.300 kamers (1.200-1.500 kamers, totaal tot en met 2025). Hotel De Zwem zou met ongeveer 500 kamers dan op termijn ongeveer een derde tot 40% van deze resterende marktruimte tot en met 2025 innemen. Op de kortere termijn is er echter weinig marktruimte, gezien de behoorlijke uitbreiding van hotelcapaciteit in de marktregio (hotels geopend in 2016 en 2017) en de hotels die nu nog in de regio in aanbouw zijn. De marktruimte is op de korte termijn hierdoor meer dan ingevuld.

Een wat meer gedetailleerder beeld geeft de bottom-up-benadering, die vanuit marktsegmenten die in deze regio kansrijk zijn de omvang van deze segmenten en het verwachte marktaandeel van de Zwerm hierin berekent. Bij het geraamde marktaandeel moet rekeningen worden gehouden met forse concurrentie in de regio.

Dat betekent dat bottom-up het aantal kamernachten die geraamd zijn (57.000-70.000), op basis van een normatieve kamerbezetting van 65%, marktruimte biedt voor 250-300 kamers (het concept gaat uit van circa 500 kamers, een forse omvang, ook voor deze dynamische marktregio). Daarmee kan de bezetting van deze 250-300 kamers worden onderbouwd, maar voor het resterende deel is vanuit de marktsegmenten de onderbouwing voorlopig gestoeld op het signaal van de opdrachtgever dat één bedrijf 40% van de bezetting zal verzorgen. Totdat dit zeker is, lijktons vooralsnog een omvang van het hotel De Zwerm van 250-300 kamers meer reëel.

5. REGIONALE BEHOEFTE CONFERENTIECENTRUM

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk benoemen we de opbouw van het aanbod en de vraag van de bijeenkomstenmarkt. In paragraaf 5.2 behandelen we allereerst het huidige aanbod en vervolgens in 5.3. de MICE-vraag. Afgesloten wordt met conclusies (5.4.).

5.2. Huidige aanbod

Met betrekking tot zalenaccommodaties zijn er geen databanken die inzicht bieden in het complete aanbod in de regio. Deskresearch is uitgevoerd om een zo breed en relevant mogelijk overzicht te krijgen van het regionale aanbod (zie onderstaande tabel). De focus ligt hierbij op congres-/partycentra en op hotelbedrijven die – naast logies en/of maaltijd- en drankverstreking – specifieke zaalruimten (en bijbehorende faciliteiten) tot hun beschikking hebben. Dit type zalenaanbod vertegenwoordigt naar verwachting, mede gezien het zeer grote hotelaanbod, een groot deel van het zalenaanbod. Zalen bij culturele instellingen (theaters, schouwburgen, poppodia, etc.) blijven conform afspraak met de gemeente Aalsmeer buiten beschouwing.

Dit resulteert in onderstaande inventarisatie van zalenaccommodaties. Hoewel deze inventarisatie breed is ingestoken moet dit als een indicatie (niet uitputtend) van de omvang en opbouw van het aanbod worden gezien.

Tabel 5.1. Globaal overzicht zalenaccommodaties en capaciteit in marktregio

Bedrijf	Gemeente	Beschrijving	Aantal zalen	Capaciteit zalen (personen)	Afstand tot De Zwerm
Hotels					
	Haarlemmermeer				
Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport (281 kamers)			17	914	5
Park Inn By Radisson Amsterdam Airport (150 kamers)			5	200	5
Steigenberger Airport Hotel Amsterdam (440 kamers)			15	995	6
NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport (419 kamers)			15	500	6
Hyatt Place Amsterdam Airport (330 kamers)			6	350	7
Crowne Plaza Amsterdam – Schiphol (242 kamers)			13	730	8
Novotel Amsterdam Schiphol Airport (314 kamers)			17	818	8
Ibis Amsterdam Airport (644 kamers)			6	167	9
Hotel van der Valk A4 (435 kamers)			22	1.500	10
Dorint Airport-Hotel Amsterdam (222 kamers)			10	286	10
Sheraton Amsterdam Airport Hotel & Conference Center (407 kamers)			30	800	12
Hilton Amsterdam Airport (433 kamers)			24	1.140	12
Park Plaza Amsterdam Airport (342 kamers)			19	1.507	13
Courtyard by Marriott Amsterdam Airport (148 kamers)			6	305	13
Best Western De Rustende Jager (42 kamers)			8	835	16
Overig					
The Beach	Aalsmeer	Zakelijke bijeenkomsten in combinatie met sportieve activiteiten (teambuilding)	4	1.500	2
Westeinderpaviljoen	Aalsmeer	Restaurant, ruimte voor feesten en partijen	2	400	4
Studio's Aalsmeer	Aalsmeer	Zalen voor zakelijke bijeenkomsten, evenementen, alsmede andere faciliteiten (bioscoop, theater, dinnershows)	5	1.500	4
Arendshoeve	Haarlemmermeer	Grote en kleine zakelijke bijeenkomsten in een groene setting met duurzame invloeden	1	1.000	5
Flight Simulator Training Schiphol	Haarlemmermeer	Zakelijke bijeenkomsten en particuliere uitjes in oude verkeerstoren Schiphol	2	30	6

HNK Hoofddorp	Haarlemmermeer	(Net)werklocatie, flexplekken, kleine vergaderzalen, inclusief horeca	4	48	7
Grandhotel Amstelveen	Amstelveen	Hotel met zalenprogramma voor publieke en private bijeenkomsten	5	430	7
Anna's Hoeve	Haarlemmermeer	Monumentale boerderij met evenementenzaal	1	300	8
Hotel restaurant De Beurs	Haarlemmermeer	Hotel (70 kamers) met ruimten voor zakelijke bijeenkomsten	5	300	9
Experience Center Hoofddorp	Haarlemmermeer	Verschillende zalen geschikt voor zakelijke bijeenkomsten	12	372	9
WTC Schiphol	Haarlemmermeer	Conferentiecentrum en kantoorfaciliteiten op Airport Schiphol	14	235	12
Claus Park Collection	Haarlemmermeer	Verschillende evenementruimten vlakbij hotel, bowling en casino	19	2.000	13
Event Center Fokker	Haarlemmermeer	Private en publieke bijeenkomsten, feesten en partijen	7	800	13
EXPO Haarlemmermeer	Haarlemmermeer	Expositiegebouw en evenemententerrein met verschillende ruimten geschikt voor zakelijke bijeenkomsten	4	4.500	17
Totaal geïnventariseerde capaciteit			298	24.462	

Voor de zakelijke markt worden verschillende bijeenkomsten georganiseerd, samengevat in de term MICE. Dit is een afkorting voor Meetings, Incentives, Conventions en Exhibitions. Uit bovenstaande inventarisatie van het aanbod en onze telefonische bedrijvenenquête met hotels en overige aanbieders volgt:

- **Capaciteit:** De huidige capaciteit in de marktregio varieert van één zaal (o.a. Arendshoeve, Haarlemmermeer) tot 30 zalen (Sheraton Amsterdam Airport Hotel & Conference Center). De maximale zitcapaciteit van de zalen gezamenlijk loopt uiteen van 30 personen (Flight Simulator Training Schiphol) tot ca. 2.000 (Claus Park Collection). Expo Haarlemmermeer, een grote beursshal, is de aanbieder met de grootste capaciteit.
- **Locatie:** Dichtbij de planlocatie (tot en met 5 kilometer) bevinden zich aanbieders met zowel middelgrote capaciteit (Park Inn By Radisson Amsterdam Airport en Westeinderpaviljoen), grote capaciteit (Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport en Arendshoeve), als zeer grote capaciteit (studio's Aalsmeer en The Beach);
- **Soorten aanbieders:** Er zijn grofweg 4 groepen aanbieders van zalen geschikt voor zakelijke bijeenkomsten te onderscheiden: hotels, restaurants (horeca), flexibele kantoor en werkplekken en bijzondere locaties zoals voormalige bloemenveiling (The Beach, Aalsmeer), televisiestudio's (Studio's Aalsmeer) en Flight Simulator Training Schiphol;
- **Bijzondere locaties:** De zalen van de aanbieders uit de laatste groep, de bijzondere locaties, zijn m.n. geschikt voor de markt van Incentives (bv. The Beach, Aalsmeer en Flight Simulator Training Schiphol) of Exhibitions (bv. EXPO Haarlemmermeer). Hoewel deze aanbieders ruimten bieden die geschikt zijn voor vergaderingen, onderscheiden ze zich door 'even wat anders' te bieden;
- **Restaurants:** De zalen van de restaurants (horeca) zijn met name gericht op 'feesten en partijen' en daarbij doorgaans ook geschikt voor zakelijke bijeenkomsten. Ze onderscheiden zich door arrangementen in combinatie met het restaurant of exclusiviteit (ruimte voor één bijeenkomst per keer) zoals de Arendshoeve;
- **Hotels:** De zalen van de hotels zijn hoofdzakelijk ingericht voor vergaderingen en congressen. De hotels proberen zich te onderscheiden in prijs (m.n. scherpe en/of complete arrangementprijzen), persoonlijke en op maat gemaakte service en/of goede (lange) reputatie en ervaren event teams (bv. Crowne Plaza Amsterdam – Schiphol). Eerdere inventarisaties (tabel 2.2. en 5.1.) tonen dat hotels en zalen in de regio vaak een twee-eenheid vormen. Vrijwel alle hotels bieden een uitgebreid zalenprogramma. Dit geldt zeker voor de grote hotels.

Vooralsnog is in het plan voorzien in 3.800 m² conferentieruimte. Een verdere onderverdeling of segmentering is nog niet uitgewerkt. De gemiddelde totale zalencapaciteit van de hotels (zie bovenste deel van tabel 5.1) is circa 730 personen (zitcapaciteit). Gezien de ervaringen elders en rekening houdend met het regionale aanbod is een conferentieruimte voor De Zwerm met een totale capaciteit van circa 800 tot 1.000 personen aannemelijk, mits er gekozen wordt voor een verdeling naar een paar middelgrote zalen en daarnaast een aantal kleinere, deels koppelbare zalen voor kleinere groepen (break-out rooms).

Onze inventarisatie van de zalenaccommodaties in tabel 5.1 komt op een totale capaciteit in de marktregio van ca. 24.500 personen. Aangezien onze inventarisatie, weliswaar grondig, niet het volledige aanbod in de regio weergeeft, zal de Zwerm de markt met maximaal 4% vergroten. Een aandeel van dergelijke omvang heeft een bescheiden effect op de markt, zeker gezien een deel van de hotelvraag nieuw is voor de regio (zie bottom up analyse).

5.3. MICE vraag en regionale behoefte

Om een beeld te krijgen van de bijeenkomstenmarkt is een beroep gedaan op het Continu Zakenreis Onderzoek (CZO). Dit laat zien dat er in 2016 zo'n 3,9 miljoen meerdaagse binnenlandse zakenreizen ondernomen werden door Nederlanders. Ten opzichte van 2013 is dit gestegen met 4%⁵. De binnenlandse markt voor meerdaagse zakenreizen lijkt hiermee te herstellen van de effecten van de economische crisis. De nummer één bestemming voor dit type zakenreizen is de provincie Noord-Holland (ruim 580.000 reizen), waarbij de regio Amsterdam/Schiphol naar verwachting het overgrote deel van de vraag bedient⁶. Noord-Holland wordt gevolgd door de provincies Utrecht (ca. 560.000) en Zuid-Holland (520.000).

De regio Haarlemmermeer/Schiphol sluit derhalve aan bij criteria die door de bijeenkomstenmarkt worden gesteld. De mate waarin een zalenaccommodatie deze kwaliteiten kan benutten hangt uiteraard af van de locatie, het specifieke aanbod en de bedrijfsvoering. Om hier een eerste beeld van te verkrijgen zijn telefonische bedrijvenenquête's afgenomen. De aanbieders zijn echter zeer terughoudend met het delen van bijvoorbeeld concrete zaalbezettingsgraden en het aantal georganiseerde (eendaagse/meerdaagse) bijeenkomsten.

Daarom kunnen op basis van deze informatie de marktpotenties niet gekwantificeerd worden. Vanuit de opbouw van het regionale hotelaanbod en de resultaten van de bottom up hotelraming zijn echter aanknopingspunten aanwezig die de behoefte voor een conferentiecentrum bij de Zwerm aantonen:

- Zakelijke meerdaagse vraag: Dit is gevraagd in de gesprekken met lokale bedrijven in Aalsmeer. Vanuit deze bedrijven is bijeenkomstenvraag te verwachten. De omvang van deze vraag is echter relatief bescheiden, maar zalen versterken en zijn een goede aanvulling op het hotel;
- Georganiseerde tours en informele groepen. Voor deze twee toeristische marktsegmenten is de aanwezigheid van zaalruimten een belangrijk criterium voor hotelkeuze. Deze groepen zoeken een informele voorziening en een gelegenheid om met de groep gezamenlijk iets te ondernemen. Van belang is dat de zaal niet te grootschalig is en bovendien beschikt over uitnodigende sfeer en voldoende belevingswaarde heeft;

⁵ NBTC-NIPO Research, CZO 2017

⁶ Dit is te concluderen op basis van de ranglijst van ICCA, die het aantal congressen registreert dat wereldwijd georganiseerd wordt door internationale verenigingen en bedrijven. Amsterdam staat in deze ranglijst op een gedeelde 7e plaats met Madrid (beide telden 144 internationale congressen) en is hiermee de grootste congresstad binnen Nederland. ICCA, Country & City Rankings 2016

- De opdrachtgever geeft aan dat er een specifiek bedrijf /vaste klant ook behoefte heeft aan conferentieruimte. Dit is nog voorlopig, er is geen contract.

De initiatiefnemer zegt hier het volgende over: *“PME heeft op diverse andere Europese Luchthavens de trend van het “nieuwe werken” met haar partners recent opgepakt. Eerst in kleine hoeveelheden, geïntegreerd in bestaande hotels om uit te testen. Dit blijkt zeer succesvol te zijn.*

De tendens is dat de markt vraagt naar nieuwe alternatieve blijvende oplossingen voor moderne vormen van werken en communiceren, waarbij efficiency, snelheid, comfort en bereikbaarheid centraal staan. Luchthavens worden meer en meer een ontmoetingsplaats voor deze vraag in de markt van internationale bedrijven, die aan hun personeel een combinatie willen bieden van de genoemde factoren. Met de huidige communicatie middelen, gekoppeld aan de facilitaire zaken die geboden moeten worden op locatie, is dit een trend die zich als blijvend verschijnsel doorzet in de huidige markt van vraag en aanbod. Men kan snel komen en gaan, gekoppeld aan comfort, luxe, efficiency, tijdsbesparing maar ook kostenreductie voor het bedrijf, door cross-border te schakelen, combineren en zaken te regelen.

Gezien het feit dat dit een zeer snel opkomende markt is in dit specifieke segment verwachten wij en ervaren wij nu al, dat Touroperators maar ook andere organisaties zich hierop gaan richten. Met name bedrijfsadvies organisaties die aan multinationals verbonden zijn, spelen hier snel op in. Bedrijfsmatige Touroperators, maar ook de internationale hotelorganisaties zelf zijn druk doende hun organisaties hierop aan te passen om erop in te spelen. Zelfs nationale organisaties in de hotelbranche zien deze ontwikkeling op lokaal niveau zelfs ontstaan langs snelwegen, omdat mensen daar eenvoudigweg snel kunnen komen en gaan. Ook de multinationals zelf, maar ook landelijke specifieke bedrijven die op deelgebieden samenwerken, spelen nu al in op deze manier van werken omdat men niet geheel afhankelijk wil zijn van derden of toeleveranciers in deze branche”

- Overflow: Dit is het fenomeen waarbij de vraag als gevolg van een te geringe capaciteit niet terecht komt op de plaats waar deze feitelijk gegenereerd wordt maar elders. Dit is onderzocht op basis van deskresearch en een gesprek met ACB. Op basis hiervan wordt duidelijk dat de vraag vanuit overflow vrij beperkt is. Wel zijn kansen voor zogenaamde ‘side events’ benoemd. Tijdens de typische beursperioden (bijv. tijdens grote (internationale) congressen in de RAI Amsterdam) treedt de vraag naar side events op. Deze side events zijn vergaderingen, kleine congressen en andere bijeenkomsten door professionals die, omdat ze zich allemaal in dezelfde regio bevinden tijdens een dergelijke (grote) internationale beurs, naast het hoofdcongres elkaar ook op andere bijeenkomsten opzoeken. Tijdens dergelijke piekmomenten in het jaar geven de hotels aan goed tot druk bezet te zijn, wat in sommige gevallen leidt tot het niet kunnen plaatsen van aanwezige vraag. De Zwerm kan inspelen op dergelijke overflow, maar moet zich wel profileren als locatie voor uiteenlopende bijeenkomsten (congres, kleine bijeenkomsten, informele meetings, etc.).

Bovenstaande opsomming maakt duidelijk dat een (groot) deel van de behoefte aan het conferentiecentrum indirect bepaald wordt door de hotelbehoefte. Dit blijkt ook uit de opbouw van het regionale hotelaanbod. Zoals uit 2.2. en 5.1. blijkt beschikken vrijwel alle hotels in de regio over een ruim zalenpakket en dit geldt zeker voor de grootschalige hotels (minstens 300 kamers). Wanneer de Zwerm geen of te weinig zalen aanbiedt of met een te laag kwaliteitsniveau is er een achterstand ten opzichte van de concurrentie, wat zowel de hotel- als de zaalbezetting raakt.

Naast bovenstaande – aan het hotel gerelateerde – doelgroepen kunnen ook andere type gasten bijeenkomsten bijwonen in het conferentiecentrum. Het gaat hierbij enerzijds om eendaagse bijeenkomsten uit de lokale- en regionale markt, zoals kleine besprekingen, vergaderingen, workshops, e.d. De focus ligt naar verwachting echter niet op deze bijeenkomsten, gezien het andere zalenaanbod in de directe omgeving, welke vaak bijzonder en onderscheidend is. Anderzijds hoeft de zakelijke bijeenkomstenvraag niet tot Greenpark beperkt te blijven. Er is veel meer grote (inter)nationaal georiënteerde bedrijvigheid in de marktregio. Voor deze vraag moet de Zwerm echter de koek verdelen

met vele andere zaalaanbieders. Het kan echter zeker vraag betekenen voor het conferentiecentrum bij hotel de Zwerm, maar de omvang is naar verwachting relatief klein.

5.4. Conclusies regionale behoefte conferentiecentrum

Hotels en zalenaanbod vormen in de marktregio vaak een twee-eenheid, zeker voor de hotels met grote schaal. Dat wil zeggen, het hotel is minder interessant als er geen of te weinig zalen te vinden zijn. Voor de Zwerm geldt dit ook. Zakelijke gasten, toeristen, georganiseerde tours, informele groepen en de vraag voortkomend uit een specifiek bedrijf vindt verblijven omdat de Zwerm een conferentiecentrum aanbiedt. Het bedient daarmee zijn eigen vraag. Dit is voor een deel marktontwikkeland **(zeker voor de vraag vanuit een specifiek bedrijf, dit moet nog nader worden ingevuld)**. De basis voor de vraag en daarmee voor de regionale behoefte van het conferentiecentrum wordt door het totaalconcept gelegd, welke bovendien een bescheiden toevoeging vormt op de huidige regionale zalenmarkt (maximaal 4%).

Deze basis kan mogelijk nog verder vergroot worden door (mede) in te zetten op een specifieke nichemarkt. Gezien de locatie in Aalsmeer is de Zwerm de aangewezen plaats voor thematische bijeenkomsten rondom bloemen, planten, sierteelt, etc. Niet alleen biedt dit extra vraag voor de Zwerm, maar kan de regio zich verder profileren als de bloemen- en plantenregio als erin wordt geslaagd om toonaangevende bijeenkomsten te organiseren.

Bijlage 1 – Kenmerken hotels marktregio

Hotel	Plaats	Locatie	Sterren	Kamers	Kamerprijs standaard twee-persoonskamer	Actieprijs	Arrangementen
Park Plaza Amsterdam Airport	Lijnden	Business Park Lijnden	4	342	€ 126 (incl. ontbijt t.w.v. € 23)	Vroegboek-kortingen: 15% tot 14 dagen, 20% tot 21 dagen	Park, Sleep & Fly (1 overnachting, 14 dagen gratis parkeren, vanaf € 150); Family Getaway (2 volw. + 2 kinderen (tot 12 jaar), ontbijt, goodiebag, 3 vouchers, kinderfilms op kamer, kamer met slaapbank, optie lijkt niet mogelijk te zijn om te boeken via website)
Park Inn By Radisson Amsterdam Airport	Schiphol-Rijk	Schiphol-Rijk business park	3	150	€ 100 (vanaf) (excl. ontbijt (beschikbaar bij superior room met meerprijs van min. € 30))	Vroegboek-korting: 15% tot 20 dagen	Park, Dream & Fly (1 overnachting, parkeren voor 4, 9 of 15 dagen, vanaf € 125)
Steigenberger Airport Hotel Amsterdam	Schiphol	naast Amsterdamse Bos	4	440	€ 106 (vanaf) (excl. ontbijt (meerprijs niet bekend))	Vroegboek-deals	Park, Sleep & Fly (1 overnachting, max. 21 dagen parkeren, vanaf € 174)
NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	aan A4 (knooppunt De Hoek)	4	419	€ 99 (vanaf) (ontbijt + € 19 p.p.)	Vroegboek-tarief	Park, Sleep & Fly (1 overnachting, max. 14 dagen parkeren, vanaf € 119)
Hilton Amsterdam Airport	Schiphol	naast Schiphol	4	433	€ 179 (vanaf) (ontbijt + € 18,50 p.p.)	Vroegboek-korting tot 21 dagen	Park and fly (1 overnachting, parkeren voor 4, 8, of 15 dagen)
Novotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	200 m van station Hoofddorp, naast bedrijventerrein 20 20	4	314	€ 95 (vanaf) (ontbijt + € 19 p.p.)	-	-
Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport	Schiphol-Rijk	bij Schiphol-Rijk Business Park	4	281	€ 109 (vanaf) (ontbijt + € 25 p.p.)	Vroegboek-korting tot 20% tot 21 dagen	Park, Dream & Fly (1 overnachting, parkeren voor 4, 8 of 15 dagen, vanaf € 115)
Sheraton Amsterdam Airport Hotel & Conference Center	Schiphol	naast Schiphol	4	407	€ 169 (vanaf) (excl. ontbijt, kamers met ontbijt vanaf € 254); dagkamer € 90 (vanaf)	voor zaterdag boeken voor een weekend, tot 20% korting tot 6 weken	Weekend special (2 overnachtingen, 2 ontbijt, late checkout, vanaf € 139); Parkeren, slapen en vliegen (1 overnachting, parkeren 1-21 dagen, vanaf € 159)
Dorint Airport-Hotel Amsterdam	Badhoevedorp	hoek A4/A9, ter hoogte knooppunt Badhoevedorp	4	222	€ 99 (vanaf) (ontbijt + € 15 p.p.)	-	Ontdek Amsterdam (1 overnachting incl. ontbijt, OV, rondvaart, vanaf € 138 p.p.); Park, Sleep and Fly (1 overnachting, tot 22 dagen parkeren, vanaf € 62 p.p.)
Van der Valk Schiphol A4	Hoofddorp	aan A4	4	435	€ 89 (vanaf) (ontbijt + € 15 p.p.)	early bird korting tot 31 dagen	Vrolijk voorjaar (2 (of 3) overnachtingen, 2 (of 3) ontbijt, 2 (of 3) diner in restaurant, zwembad en wellness, vanaf € 159 p.p.); Park, sleep & fly (1 overnachting, tot 31 dagen parkeren, zwembad en wellness, vanaf € 139); Top secret suite (1 overnachting in een suite, zwembad en wellness, vanaf € 159); Toppersarrangement (1 overnachting, vervoer naar arena, ontbijt, vanaf € 149 (excl. concertticket)); 3=2 zomer deal (3 overnachtingen, 3 ontbijt, zwembad en wellness, vanaf € 139 p.p.)
Hotel Chariot	Aalsmeer	Oosteinde, Aalsmeer	4	41	€ 99 (vanaf) (ontbijt + € 15 p.p./minder uitgebreid buffet € 9,50)	-	Aalsmeer Rondvaart (vanaf 9,50 p.p.); Sleep-Park-Fly (1 overnachting, parkeren bij Schiphol tot 26 nachten, vanaf € 125)
Hotel Restaurant de Jonge Heertjes	Aalsmeer	aan stadsplein in centrum	3	20	€ 75 (vanaf) (excl. ontbijt, meerprijs onduidelijk)	-	-
Blue Mansion Hotel	Aalsmeer	Oosteinde, Aalsmeer	3	10	€ 80 (vanaf) (ontbijt + € 10 p.p.)	-	-
Hotel Aalsmeer	Aalsmeer	centrum	4	66	€ 119 (incl. ontbijt, meerprijs niet bekend)	-	Weekend Arrangement (2 of 3 nachten, incl. ontbijt en diner in het restaurant, vanaf € 129,95 p.p., uit te breiden met lunchpakket, fietsverhuur, rondvaart, bezoek bloemenveiling); Romantisch Aalsmeer (1 overnachting in suite, ontbijt op kamer, champagne bij aankomst, € 160 voor 2 pers.)

Bijlage 2 – Voorzieningen hotels marktregio

Hotel	Plaats	Sterren	Zalen	Capaciteit grootste zaal (personen)	Schiphol shuttle service	Parkeren	Voorzieningen (horeca, sport, overig)
Park Plaza Amsterdam Airport	Lijnden	4	19	800	gratis (elk half uur, 05.15-00.00 uur, 's nachts op aanvraag € 20 per rit)	250 plekken (tegen betaling: € 1 per uur (1e uur gratis), max € 10 per dag)	24-uursreceptie; excursiebalie; bar; restaurants; executive lounge (werkplekken, alleen beschikbaar wanneer Executive kamer is geboekt); gratis wifi; spa (massagekamers, stoombad, solarium, sauna, ontspanningsruimtes); fitness; strijkijzer en -plank; stomerij; wasserij
Park Inn By Radisson Amsterdam Airport	Schiphol-Rijk	3	5	120	gratis (elk half uur, 24-uurservice)	is mogelijk	24-uursreceptie; lounge; bar; restaurant; gratis wifi; fitness; strijkservice, stomerij, wasserij
Steigenberger Airport Hotel Amsterdam	Schiphol	4	15	620	gratis (06.00-23.45 uur)	ondergrondse garage	24-uursreceptie; 24-uursroomservice; excursiebalie; lounge; bar; restaurant; trattoria; gratis wifi; Lifestyle Club & Active Spa (massage, sauna, ontspanningsruimte, zwembad; fitness); fietsverhuur; strijkservice, stomerij, wasserij
NH Hotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	4	15	350	gratis (naar Schiphol (6:00 - 00:00 uur) en bedrijven gevestigd in Beukenhorst en Schiphol Rijk)	tegen betaling € 1,50 per uur (eerste 2 uur gratis), €17,50 per dag	24-uursreceptie; 24-uurs roomservice; bar; restaurants; exclusieve lounge voor bemanning van luchtvaartmaatschappijen; gratis wifi; spa (whirlpool, stoombad, sauna, solarium); zwembad; fitness; buitentennisbaan; strijkservice; stomerij; wasserette
Hilton Amsterdam Airport	Schiphol	4	23	640	overdekte traverse naar de internationale terminals van Schiphol	€ 6 per uur, € 48 per 24 uur (hotelgasten € 24 per dag)	24-uursreceptie; bar; restaurant; 24-uurs businesscenter; executive lounge; gratis wifi; spa (massage, sauna, whirlpool); fitness; strijkservice; stomerij; wasserette
Novotel Amsterdam Schiphol Airport	Hoofddorp	4	20	360	-	openbare parkeergarage met 400 plaatsen naast het hotel	24-uursreceptie; geldautomaat; bar; restaurant; Business centre self service; gratis wifi; fitness; fietsverhuur; strijkservice; stomerij; wasserette
Radisson Blu Hotel Amsterdam Airport	Schiphol-Rijk	4	15	435	gratis, 24-uurservice naar Schiphol en Schiphol-Rijk Business Park	160 plekken (tegen betaling, € 3 per uur (eerste 2 uur gratis), € 25 per dag)	24-uursreceptie; 24-uursroomservice; excursiebalie; bar; restaurants; business centre; gratis wifi; spa (sauna, massage, stoombad); fitness; fietsverhuur; strijkservice; stomerij; wasserette
Sheraton Amsterdam Airport Hotel & Conference Center	Schiphol	4	30	550	hotel is direct verbonden met Schiphol	overdekt parkeren in eigen garage, € 48 per dag, gratis voor hybride auto's	24-uursreceptie; 24-uursroomservice; excursiebalie; bar; restaurants; Club Lounge (te boeken en incl. gratis ontbijt, hapjes, drankjes, kanten); business center; gratis wifi; spa (massage, sauna, stoombad); fitness; strijkservice; stomerij; wasservice; valet parking
Dorint Airport-Hotel Amsterdam Van der Valk Schiphol A4	Badhoevedorp	4	10	150	gratis	130 plekken (tegen betaling)	24-uursreceptie; kiosk, bar, restaurant (140 gasten); gratis wifi; spa (sauna, stoombad); zwembad
	Hoofddorp	4	22	1.500	gratis (05.00-23.40, daarbuiten € 7,50 p.p.)	gratis parkeren tijdens verblijf	24-uursreceptie; bar; restaurant; gratis wifi; spa (infra rood cabine, sauna, stoombad, zonnebank); zwembad; fitness (binnen en buiten); stomerij; elektrisch oplaadpunt auto
Hotel Chariot	Aalsmeer	4	-	-	24-uurservice naar Schiphol, 1e pickup gratis, daarna € 20;	gratis parkeren tijdens overnachting	24-uursreceptie; bar; restaurant; gratis wifi; taxi / groepsvervoer (max. 8 pers.) naar Schiphol, Amsterdam, andere locaties in de buurt; stomerij; wasserij; valet parking (Schiphol)
Hotel Restaurant de Jonge Heertjes Blue Mansion Hotel	Aalsmeer	3	-	-	-	gratis openbaar parkeren	bar; restaurant
	Aalsmeer	3	-	-	-	gratis openbaar parkeren	excursiebalie; gratis wifi; fietsverhuur; strijkvoorzieningen

Muller, Carin

Onderwerp:

FW: Vragen raadsvergadering 15 maart

Van: Het AalsmeersCollectief [<mailto:hetaalsmeerscollectief@gmail.com>]

Verzonden: maandag 12 maart 2018 16:21

Aan: Kolck, Olaf van

Onderwerp: RE: Vragen raadsvergadering 15 maart

Vragen voor het vragenkwartier van 15 maart 2018:

- 1) Helpt de gemeente bewoners die blijken illegaal te wonen aan een woning?
- 2) Krijgen deze mensen urgentie?
- 3) Hoeveel van deze mensen zijn de afgelopen jaren uit hun huis gezet?
- 4) Hoeveel van deze zijn als dakloos geregistreerd?
- 5) Hoeveel van deze mensen zijn er elders als woonachtig geregistreerd?
- 6) Hoeveel van deze mensen zijn er 'verdwenen'?
- 7) Hoeveel dwangsommen heeft de gemeente opgelegd en hoeveel daarvan zijn er geïnd?