

Raadsvoorstel

Onderwerp	Vaststelling kadernota 'Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota veiligheidsbeleid 2023-2026'
Zaakid	2022-096793
Auteur	Marcel Janssen +31793468474 M.J.Janssen@zoetermeer.nl
Gemeentesecretaris	Huykman, B.J.D.
Directeur	E.C.R.H. Eijkelberg
Portefeuillehouder	Burgemeester Bezuijen

Programma(s)	Programma 5 Veiligheid
Eerdere besluitvorming	
Samenvatting	Voor de periode 2023-2026 stelt de raad een nieuw veiligheidsbeleid vast. Dit conceptbeleid is geschreven in <i>Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota Veiligheidsbeleid 2023-2026</i>. De raad wordt voorgesteld de volgende speerpunten vast te stellen: 1. Problematische jeugd(groepen); 2. Ondernijning; 3. Extremisme en maatschappelijk ongenoegen; 4. Digitale criminaliteit. De raad wordt voorgesteld de volgende effectindicatoren vast te stellen: 1. Toename van de gemiddelde score op verschillende leefgebieden van casuïstiek in de aanpak Problematische jeugd(groepen). 2. Rapportcijfer voor de aanpak van ondernijnende criminaliteit in Zoetermeer. 3. Rapportcijfer onveiligheidsgevoel ontstaan door personen met uitingen van extremisme en maatschappelijk ongenoegen. 4. Rapportcijfer bewustwording van eigen weerbaarheid tegen digitale criminaliteit. De raad wordt voorgesteld: 1. Voor het opstapen van een tijdelijke projectmatige structuur ten behoeve van het speerpunt digitale criminaliteit 162.000 euro uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen. Dit geld is met name bestemd voor het aanstellen van een kwartiermaker digitale criminaliteit. 2. Voor het uitvoeren van een bewustwordingscampagne straat-intimidatie 20.000 euro uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen.
Bijlagen	1. Kadernota 'Voor een veilig Zoetermeer, het veiligheidsbeleid van 2023 tot en met 2026' 2. Het verslag van de participatieprocedure 3. Het verslag van de extra participatieprocedure 3a. Opbrengst uit twee wijken 3b. Resultaten passantenonderzoek 4. Begrotingswijziging

Raadsbesluit

Raadsvoorstel Vaststelling kadernota 'Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota veiligheidsbeleid 2023-2026'
2022-096793

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 maart 2023

besluit

1. De volgende speerpunten vast te stellen:
 - Problematische jeugd(groepen);
 - Ondernijning;
 - Extremisme en maatschappelijk ongenoegen;
 - Digitale criminaliteit.
2. De volgende effectindicatoren vast te stellen:
 - Toename van de gemiddelde score op verschillende leefgebieden van casuïstiek in de aanpak Problematische jeugd(groepen).
 - Rapportcijfer voor de aanpak van ondernijnende criminaliteit in Zoetermeer;
 - Rapportcijfer onveiligheidsgevoel ontstaan door personen met uitingen van extremisme en maatschappelijk ongenoegen;
 - Rapportcijfer bewustwording van eigen weerbaarheid tegen digitale criminaliteit.
3. De kadernota *Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota Veiligheidsbeleid 2023-2026* vast te stellen.
4. De verslagen van de participatieprocedure vast te stellen.
5. Voor het opbouwen van de projectmatige structuur voor het speerpunt digitale criminaliteit € 162.000,- uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen.
6. Voor het uitvoeren van een bewustwordingscampagne straatintimidatie € 20.000,- uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen.
7. De uit dit voorstel voortvloeiende begrotingswijziging vast te stellen.

Over onderdeel 7 van dit besluit geen referendum mogelijk te maken, omdat het een begrotingswijziging betreft. Dit besluit treedt in werking twee weken na de bekendmaking daarvan. Tenzij over overige onderdelen van dit besluit een inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 11 april 2023

de griffier,

de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM

drs. M.J. Bezuijen

Toelichting

Probleemstelling en kader

Inleiding

Het huidige veiligheidsbeleid zoals vastgelegd in de kadernota *Integraal veiligheidsbeleid Zoetermeer* eindigde in 2022. Voor de periode 2023-2026 stelt de raad een nieuw veiligheidsbeleid vast. Dit beleid is beschreven in *Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota Veiligheidsbeleid 2023-2026* (kortweg: de nota; bijlage 1).

Dit raadsvoorstel heeft de volgende doelen:

1. Het vaststellen van het nieuwe veiligheidsbeleid;
2. Het vaststellen van de speerpunten;
3. Het vaststellen van de effectindicatoren;
4. Het vaststellen van de verslagen van de participatieprocedure;
5. Het ter beschikking stellen van budget ten behoeve van de projectmatige structuur digitale criminaliteit en een bewustwordingscampagne straatintimidatie.

Beoogd effect

Op basis van de nota samen met diverse partners werken aan, en werken voor een veilig Zoetermeer. Zoetermeer, een stad van inmiddels meer dan 127.000 inwoners, kent de afgelopen 60 jaar een geschiedenis van een enorme groei en ontwikkeling. Veiligheid en leefbaarheid zijn door deze snelle ontwikkeling in een relatief korte periode opkomende thema's die meer en meer aandacht vragen. Blijven investeren in veiligheid en leefbaarheid is een must.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

De nota is als volgt opgebouwd. Het eerste hoofdstuk bevat een terugblik op de afgelopen vier jaar. Dit hoofdstuk bevat zowel cijfermatige als inhoudelijke informatie. De speerpunten worden beschreven. Hoofdstuk twee gaat kort in op de uitgangspunten van het veiligheidsbeleid.

De hoofdstukken drie en vier vormen het hart van het veiligheidsbeleid en dus van de nota. Het derde hoofdstuk beschrijft de vier speerpunten. Het vierde hoofdstuk bevat de overige veiligheidsthema's. Ieder veiligheidsthema wordt, niet uitputtend, nader geconcretiseerd.

De laatste twee hoofdstukken bespreken respectievelijk de samenwerkingspartners en de communicatie.

1. De uitgangspunten

Dit zijn de belangrijkste kaders waarbinnen het veiligheidsbeleid wordt uitgevoerd:

- Samen met inwoners en ondernemers werken aan veiligheid;
- Veiligheid, zorg- en hulpverlening;
- De wijk staat centraal;
- Regels zijn logisch, duidelijk en worden gehandhaafd;
- Preventie kan onveiligheid voorkomen;
- Informatiegestuurd werken;
- Innovatie.

2. De speerpunten

Voor het bepalen van de speerpunten van het veiligheidsbeleid voor de komende jaren zijn drie sporen bewandeld:

1. Er is gekeken naar de inzet in de afgelopen jaren, de effecten én het veiligheidsbeeld.
2. Inwoners, ondernemers en samenwerkingspartners dachten tijdens het participatieproces mee over de veiligheidsthema's waar de gemeente zich de komende vier jaar op moet richten.
3. We zien maatschappelijke ontwikkelingen die onze aandacht vragen

De raad wordt voorgesteld de volgende speerpunten vast te stellen:

1. Problematische jeugd(groepen)

De aanpak van problematische jeugd(groepen) is gericht op jongeren en jongvolwassenen (12 tot 27 jaar) die overlastgevend en/of crimineel gedrag vertonen. Het gaat hier onder andere om jongeren die stelselmatig overlast veroorzaken, in beeld komen in verband met betrokkenheid bij High Impact Crimes, illegaal wapenbezit en/of onderdeel zijn van problematische jeugdgroepen of -netwerken. Een nieuw en verontrustend fenomeen dat grote aandacht verdient, zijn de rivaliserende groepen en excessief (wapen)geweld onder jongeren.

2. Ondermijning

Ondermijning betreft alle vormen van criminaliteit die de fundamenteën van de samenleving aantasten. Voorbeelden van ondermijning zijn georganiseerde hennepcultuur/droeghandel, mensenhandel, fraude en witwassen. Het gaat vaak om misdaden die in georganiseerd verband plaatsvinden. Daarbij is er vaak ook sprake van verwevenheid tussen de boven- en onderwereld. Dit maakt dat ondermijning niet altijd zichtbaar is.

3. Extremisme en maatschappelijk ongenoegen

Het doel van dit speerpunt is de aanpak van extremisme dat ontstaat vanuit maatschappelijk ongenoegen of ideologie. Het maatschappelijk ongenoegen is de afgelopen jaren toegenomen. Mensen zijn vaker ontevreden over bepaalde ontwikkelingen in de maatschappij en/of over de overheid.

Soms gaat het uit van maatschappelijk ongenoegen te ver: dan wordt gesproken van extremisme. De afgelopen jaren zien we nieuwe of opnieuw opstekende vormen. Het gaat om bijvoorbeeld anti-overheidsdenken met gewelddadige trekken of zeer ernstige verstoringen van de openbare orde tijdens demonstraties.

4. Digitale criminaliteit

In het veiligheidsbeleid heeft digitale criminaliteit betrekking op twee verschillende subthema's:

- Gedigitaliseerde criminaliteit: dit betreft de 'klassieke' misdrijven, maar dan gepleegd met behulp van de digitale wereld (ICT-middelen), met name via internet. Voorbeelden zijn internetoplichting, digitale aan- en verkoopfraude, bankpasfraude en sextortion.
- Cybercrime: dit betreft de misdrijven die zuiver en alleen in de digitale wereld, met name internet, zijn te plegen. Cybercrime is specifiek gericht op de ICT. Voorbeelden zijn ransomware, phishing en malware.

Per speerpunt wordt in de nota verder uitgediept wat het concreet inhoudt en welke inspanningen worden verricht. Ieder speerpunt wordt vergezeld door een effectindicator.

Op basis van de participatieprocedure, de maatschappelijke ontwikkelingen, het veiligheidsbeeld en de inzet van de afgelopen jaren zijn de eerste twee speerpunten vast te stellen. Zij werden tijdens de participatieprocedure ook het meest genoemd. (Zie daarvoor de paragraaf *Participatie en Communicatie* hieronder.)

Deze twee speerpunten sluiten ook volledig aan bij het coalitie-akkoord 'Samendoen wat nodig is'. Drie van de in dat akkoord specifiek genoemde veiligheidsthema's, vinden onderdak binnen deze twee speerpunten. Het gaat om:

- de aanpak van jeugdgroepen en de veiligheid in en rondom scholen: speerpunt problematische jeugd(groepen);
- de aanpak van ondermijnende criminaliteit in buurten, industrieterreinen en horeca: speerpunt ondermijning.

De raad wordt daarnaast voorgesteld nog twee speerpunten vast te stellen. Dit zijn de twee actuele thema's digitale criminaliteit en extremisme en maatschappelijk ongenoegen.

Veel is voor wat het speerpunt digitale criminaliteit betreft nog onontgonnen terrein. Gedurende 24 maanden van de looptijd van de nota wordt daarom gewerkt in een projectmatige structuur. Onderzocht wordt wat concreet de problemen zijn, of die zijn op te lossen, hoe, door wie en met behulp van welke maatregelen.

3. De Effectindicatoren

Om het effect van het beleid te meten, wordt aan ieder speerpunt een effectindicator gekoppeld. Het gaat om de volgende vier effectindicatoren (de nummers corresponderen met de nummers van de speerpunten):

1. Toename van de gemiddelde score op verschillende leefgebieden van casuïstiek in de aanpak Problematische Jeugd(groepen).
Hierbij wordt gekeken naar de verandering van de situatie van betrokkene op diverse leefgebieden. Voorbeelden daarvan zijn: dagbesteding, huisvesting en financiën.
2. Rapportcijfer voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit in Zoetermeer.
Wat is het oordeel van Zoetermeesters ten aanzien van de aanpak van ondermijnende criminaliteit?
3. Rapportcijfer onveiligheidsgevoel ontstaan door personen met uitingen van extremisme en maatschappelijk ongenoegen.
Wat is het oordeel van Zoetermeesters ten aanzien van een onveiligheidsgevoel ontstaan door personen met uitingen van extremisme en maatschappelijk ongenoegen?
4. Rapportcijfer bewustwording van eigen weerbaarheid tegen digitale criminaliteit.
In hoeverre vinden Zoetermeesters dat zij zich bewust zijn van weerbaarheid tegen digitale criminaliteit?

De drie genoemde rapportcijfers komen voort uit de Stadspeiling. Er wordt in de Stadspeiling, ter informatie, ook een vraag gesteld die betrekking heeft op de aard van digitale criminaliteit waarmee inwoners worden geconfronteerd.

4. De overige veiligheidsthema's

Hoofdstuk vier bevat de overige veiligheidsthema's. Dat wil zeggen, die veiligheidsthema's die geen speerpunt zijn. Er zijn namelijk meer veiligheidsthema's die om aandacht en actie vragen. Een belangrijk thema als de jaarwisseling mag uiteraard niet uit het oog worden verloren. Andere thema's zijn bijvoorbeeld: de aanpak van woonoverlast, huiselijk geweld en veiligheid en zorg. Deze thema's maken onverbrekkelijk onderdeel uit van het OOV-werkveld. De werkzaamheden die daarvoor worden uitgevoerd, behoren tot het reguliere takenpakket.

5. De samenwerkingspartners

Het college kan het veiligheidsbeleid niet alleen uitvoeren. Ten eerste omdat daartoe de bevoegdheden ontbreken. Het college mag geen misdadigers opsporen en vervolgen. Daarvoor zijn respectievelijk de politie en het Openbaar Ministerie nodig. Ten tweede omdat vaak niet alleen een veiligheidsvraagstuk, maar ook een maatschappelijk vraagstuk aan de orde is. Dan zijn bijvoorbeeld zorg- en hulpverleningspartners nodig.

Voor het delen van informatie, cruciaal voor de aanpak, zijn en worden convenanten opgesteld. Op basis van die convenanten weten partners wat ze van elkaar kunnen verwachten en, niet onbelangrijk, dat zij werken binnen de kaders van de privacywet- en regelgeving.

6. De communicatie

In het kader van veiligheid heeft communicatie twee doelen. Het eerste doel is het informeren van inwoners en ondernemers over genomen maatregelen, de voortgang en de resultaten. Het tweede doel bestaat uit voorlichting, bewustwording scheppen en het geven van preventieve adviezen. In dit geval richt de communicatie zich op de toename van een actieve betrokkenheid van inwoners en ondernemers.

Bewustwording, voorlichting en bekendmaking hebben naar alle waarschijnlijkheid een neveneffect: het verbeteren van het veiligheidsgevoel. Helemaal zeker is dit overigens niet. Want het benadrukken van veiligheidsthema's kan tot gevolg hebben dat de gevoelens van onveiligheid juist toenemen. Als er in de (sociale) media veel aandacht is voor veiligheid, kunnen mensen denken dat het niet goed gaat met de veiligheid in Zoetermeer. Een paar incidenten kunnen dat gevoel al geven. Dat moet worden voorkomen door een goede communicatiestrategie: helder uiteenzetten waar het om gaat en dit in de juiste context plaatsen.

Argumenten

1.1 Het vaststellen van de speerpunten

Met het bepalen van de speerpunten worden de hoofdlijnen van het veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar vastgesteld. Daar richt de gemeente zich primair op.

2.1 Het vaststellen van de effectindicatoren

Met de effectindicatoren is het mogelijk de effectiviteit van het beleid te bepalen en, indien nodig, het beleid bij te stellen.

3.1 Het vaststellen van de kadernota

3.2 Het schetsen van het totale veiligheidsbeleid voor de komende vier jaar.

3.3 Het vaststellen van het handelingskader waarbinnen de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders in de komende vier jaar het veiligheidsbeleid uitvoeren.

5.1 Projectmatige structuur digitale criminaliteit

Het is gewenst te onderzoeken hoe dit speerpunt concreet wordt ingevuld. Wat zijn de concrete problemen, zijn die op te lossen, zoja door wie en met behulp van welke maatregelen?

6.1 Bewustwordingscampagne straatintimidatie

Hiermee wordt uitvoering gegeven aan een motie (2206-12) van, en een toezegging (559) aan de raad.

Kantttekeningen

Geen kanttekeningen.

Financiën

1. Digitale criminaliteit

Voor het opbouwen van de tweejarige projectmatige structuur ten behoeve van dit speerpunt wordt de raad voorgesteld € 162.000,- uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen. Dit geld is met name beschikbaar voor het aanstellen van een kwartiermaker digitale criminaliteit (voor de duur van 24 maanden).

2. Campagne straatintimidatie

Voor het uitvoeren van een bewustwordingscampagne wordt de raad voorgesteld € 20.000,- uit de reserve integraal veiligheidsbeleid ter beschikking te stellen.

Na deze twee financiële mutaties is de reserve integraal veiligheidsbeleid, die € 182.000,- bedraagt, uitgeput.

Begrotingswijziging

Bijgevoegd.

Controleprotocol

Niet van toepassing.

Participatie en Communicatie

De participatieprocedure

De raad heeft een participatieprocedure vastgesteld die bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Twee integrale bijeenkomsten zijn op een locatie in de stad georganiseerd;
2. Samenwerkingspartners zijn apart benaderd om hun bijdrage te leveren;
3. Op de Doemeesite heeft iedereen de gelegenheid gehad over het nieuwe beleid mee te denken en een bericht achter te laten.

Het participatieniveau was consulteren.

Voor de verslagen van de participatieprocedure wordt verwezen naar de bijlagen 2 en 3.

De uitkomsten van de participatieprocedure

1. De twee bijeenkomsten

De twee bijeenkomsten hebben op 5 en op 20 oktober 2022 plaatsgevonden. De belangstelling was minder dan gehoopt. Er waren in totaal 45 inwoners aanwezig. Waaronder een aantal commissie- en raadsleden.

Tijdens de bijeenkomsten zijn diverse thema's genoemd. Voorbeelden zijn: meer boa's, ondermijning, buurtvaders, inleveren steekwapens, drugsoverlast en betere verlichting. In de meeste gevallen zijn deze thema's moeilijk te herleiden tot concrete speerpunten. De twee thema's die er wel duidelijk uitsprongen als speerpunt zijn problematische jeugd(groepen) en ondermijning. Deze zijn dan ook opgenomen in het beleid.

2. De samenwerkingspartners

Een groot aantal samenwerkingspartners is gevraagd om input. Alleen vanuit het onderwijsveld zijn reacties gekomen. Over die reacties valt het volgende op te merken.

- Aandacht voor problematische jeugdgroepen: betrek daar nadrukkelijk veel meer de scholen bij. Zij beschikken over een goede informatiepositie;
- Betrek de scholen bij de aanpak van ondermijning.

De betrokkenheid van scholen is geborgd in het hoofdstuk over de overige veiligheidsthema's.

3. De Doemeesite

Via de Doemeesite kon iedereen die dat wilde in oktober van 2022 een zienswijze indienen. Dat hebben 39 personen, soms anoniem, gedaan.

De onderwerpen die het meest zijn genoemd zijn de volgende:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Verkeer: | dertien zienswijzen; |
| 2. Openbare verlichting: | negen zienswijzen; |
| 3. Handhavingsverzoek: | acht zienswijzen; |
| 4. Jongeren: | vijf zienswijzen. |

datum print: donderdag 16 maart 2023

De handhavingsverzoeken hebben betrekking op bijvoorbeeld hondenoverlast, vuurwerk-overlast, hangjongeren en weesfietsen. Voor wat de openbare ruimte betreft gaat het bijvoorbeeld om een verzoek een einde te maken aan onveilige verkeerssituaties of het plaatsen van extra verlichting. Veel zienswijzen betroffen strikt genomen geen veiligheidsthema.

Er is in alle gevallen een reactie gegeven.

4. De conclusies

- We hebben kunnen merken dat het gekozen onderwerp in de participatieprocedure vaak te abstract was. Zowel tijdens de bijeenkomsten als uit de ingediende zienswijzen via de Doemeesite en de berichten op sociale media, blijkt dat inwoners vooral concrete problemen in hun wijk of buurt aankaarten. De slag maken naar meer brede speerpunten was lastig.
- Van een aantal genoemde onderwerpen moeten we concluderen dat deze wel impact hebben op het gevoel van veiligheid van inwoners, maar dat deze los staan van het veiligheidsbeleid. Voorbeelden hiervan zijn verkeersproblematiek en openbare verlichting. Deze vallen niet onder de scope van de nota, maar onder andere domeinen.
- Er is een aantal handhavingsverzoeken gedaan.
- Een relatief gezien groot aantal zienswijzen heeft betrekking op de verkeersveiligheid.
- De onderwerpen die genoemd werden en als speerpunt zijn te beschouwen zijn:
 - Aanpak problematische jeugd;
 - Ondernijning.

De extra participatieprocedure

Omdat de belangstelling voor de twee bijeenkomsten minder was dan gehoopt, heeft het college besloten om een extra participatieprocedure te volgen. Daarbij is gebruik gemaakt van twee bestaande instrumenten. Het eerste is de ideeënbus die in twee wijken is neergezet. Het tweede is het passantenonderzoek dat in het kader van de evaluatie van het cameratoezicht is gehouden. Langs deze twee sporen is getracht meer informatie voor het opstellen van het nieuwe veiligheidsbeleid op te halen.

Het college realiseert zich dat met dit initiatief ten dele niet is voldaan aan de Samenspraak-verordening. Het is immers de raad die de participatieprocedure conform die verordening heeft vastgesteld. De raad heeft geen besluit genomen over de ideeënbus en het passantenonderzoek. Maar het college vond het noodzakelijk om te proberen om langs meer participatie-wegen informatie op te halen voor het belangrijke thema veiligheid.

1. De ideeënbus

Meerzicht

De aangedragen onderwerpen via deze route wijken niet veel af van de uitkomsten van de door de raad vastgestelde participatieprocedure. Wat wel opvalt is dat er relatief vaak om meer politie op straat werd gevraagd. Verder zijn onder andere de volgende onderwerpen genoemd:

- Jongeren. Er is onder meer gevraagd om geweld tussen jongeren te voorkomen en om een jeugdhonk te realiseren;
- Verkeersveiligheid;
- Openbare verlichting;
- Cameratoezicht.

Rokkeveen

De aangedragen onderwerpen wijken ook niet veel af van de uitkomsten van de door de raad vastgestelde participatieprocedure. De volgende onderwerpen zijn onder andere genoemd:

- verkeersveiligheid;

datum print: donderdag 16 maart 2023

- extra verlichting;
- fietsaangelegenheden.

2. Het passantenonderzoek

Voor de evaluatie van het cameratoezicht is een passantenonderzoek gehouden: passanten van de drie locaties waar vast cameratoezicht is¹, zijn ook bevraagd over de veiligheid. Er zijn twee vragen gesteld. De tweede vraag is in het kader van de participatie het belangrijkste en luidt als volgt: *waar moet de gemeente zich de komende jaren vooral op richten als het gaat om veiligheid?*².

Wat allereerst opvalt, is dat op alle drie de locaties het aantal passanten dat geen speerpunt noemt het hoogst is. De helft van de passanten van de Mandelabrug noemt geen speerpunt. Voor Buytenwegh is dat percentage 29%, voor het Stadhuisplein is dat percentage 39%.

Als er wel een speerpunt werd genoemd, werd voor zowel op de locatie Mandelabrug als in Buytenwegh 'meer politie en/of handhavers' het vaakst genoemd. Het speerpunt dat op het Stadhuisplein het meest werd genoemd was 'jongeren'. Alleen die laatste is mogelijk als een concreet speerpunt op te vatten.

De top drie van speerpunten per locatie is als volgt.

	Mandelabrug		Buytenwegh		Stadhuisplein	
1.	Geen	50%	Geen	29%	Geen	39%
2.	Meer politie/handhavers	18%	Meer handhaving	16%	Jongeren	8%
3.	Hangjongeren	5%	Activiteiten voor jongeren	5%	Meer handhaving	5%

Onderwerpen die op de drie locaties naast deze top drie meer dan eens zijn genoemd, zijn:

- verlichting;
- jongerenbeleid (los van een veiligheidsvraagstuk). Genoemd zijn bijvoorbeeld: 'aandacht voor jongeren', 'jeugdhuis' en 'jeugdzorg';
- cameratoezicht.

3. De conclusie

Het was problematisch op basis van de door de raad vastgestelde participatieprocedure speerpunten te bepalen. Dat geldt ook voor deze extra participatieprocedure. Uit de genoemde onderwerpen tijdens het passantenonderzoek en de inbreng in de ideeënbus is het lastig concrete speerpunten te destilleren. Het enige speerpunt dat naar voren komt, is jongeren.

Communicatiestrategie

Het college beschikt over een breed palet aan communicatiemiddelen én zoekt de samenwerking in de communicatie rondom veiligheidsthema's met andere (veiligheids)partners zoals de politie, het Openbaar Ministerie en de brandweer. Er is sprake van maatwerk. Van het vastgestelde veiligheidsbeleid wordt een animatie of infographic gemaakt die in 'één' oogopslag een beeld geeft van het beleid van de komende jaren.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

¹ De Mandelabrug, het Stadhuisplein en in Buytenwegh.

² De eerste vraag luidt als volgt: *welk aandachtspunt wilt u de gemeente geven op het gebied van veiligheid?*

1. Tweemaal per jaar brengt de burgemeester de raad via een memo op de hoogte van het aantal misdrijfcijfers en een stand van zaken over het veiligheidsbeleid.
2. De uitvoering van de kadernota wordt tussentijds geëvalueerd en daar waar nodig geactualiseerd. In die evaluatie wordt het speerpunt digitale criminaliteit, vanwege de tijdelijke projectmatige structuur ervan, extra belicht.
3. Na afloop van de looptijd van de nota volgt de eindevaluatie en de terugblik op de vier jaar dat de nota van kracht was.