

Brief mag openbaar gemaakt worden

Sint Anna ter Muiden, 23 juni 2021

Aan:

College van Burgemeester en Wethouders en
Raadsleden gemeente Sluis

Onderwerp:

Verbod op recreatieve verhuur in de stads- en dorpskernen van gemeente Sluis

Geachte College en raadsleden,

Op 27 mei 2021 heeft u in uw vergadering wederom over de recreatieve verhuur/tweede woningen gesproken en per politieke partij uw standpunt bepaald.

Als vaste inwoners van Sint Anna ter Muiden zijn we positief over uw raadsbrede constatering dat er zeker iets tegen de recreatieve verhuur dient te worden gedaan, temeer omdat er sinds 2021 landelijke wetgeving is die het mogelijke maakt om de recreatieve verhuur in de kernen niet meer toe te staan.

Wat ons wel veel zorgen baart is dat een aantal partijen heeft aangegeven om toch recreatieve verhuur toe te staan met een maximum van 120 dagen per jaar.

Gister vernamen we dat de coalitie voornemens is om tijdens de raadsvergadering een amendement in te dienen teneinde de door het college voorgestelde 60 dagen te verhogen naar 120 dagen!

Op onze vraag naar de argumenten om als politiek voorkeur uit te spreken voor het aantal van 120 dagen hebben wij geen antwoord gekregen.

Slechts.....: "dat zijn we in de coalitie zo overeengekomen".

Een dergelijk antwoord is voor ons niet bevredigend en een zwakker antwoord dan dat hadden we niet kunnen bedenken.

Wij hadden van onze volksvertegenwoordigers iets beters en op zijn minst iets wat te motiveren is, verwacht.

Een voorgenomen amendement voor 120 dagen is een slecht voornemen want indien u daar werkelijk in meerderheid toe zou besluiten, dan schieten we er met zijn allen niets mee op.

Wat beweegt u om nu opnieuw niet mee te willen gaan in een voorstel van het college, en dit maal een maximum van 60 nachten, te willen verdubbelen?

Uw antwoord zal zeker weer zijn: “dat zijn we in de coalitie zo overeengekomen”!

120 Dagen/nachten.....Zo’n groot aantal.... dat is 1/3 deel van een jaar, dat zijn 4 maanden!

Elk van die 120 nachten, elk recreatief verblijf kan zorgen voor overlast voor uw vaste inwoners en draagt niets bij aan de sociale cohesie in de kern.

Wat u doet is de Randstedelingen, de Belgen en de Duitsers faciliteren in hun belegging, waarbij het puur om het financieel gewin gaat.

Verschillende raadsfracties hebben aangegeven dat er eerst gedegen onderzoek moet komen naar de werkelijke situatie: Wat, waar, hoeveel? Wij hebben voor onze kern Sint Anna ter Muiden de situatie in beeld gebracht zodat u zich **nu al** een idee kunt vormen over de werkelijke situatie m.b.t. het gebruik van woningen en de recreatieve verhuur.

Wij hebben een inventarisatie gemaakt van het gebruik van de woningen van Sint Anna, deels aan de hand van de objecten op de lijst van Rijksmonumenten en aangevuld met objecten die geen Rijksmonument zijn.

De resultaten van de inventarisatie:

<i>Totaal aantal woningen</i>	<i>52 (100%)</i>
<i>Permanent bewoond</i>	<i>19 (36,5%)</i>
<i>Tweede woning</i>	<i>19 (36,5%)</i>
<i>Kantoor zonder wonen</i>	<i>2 (4%)</i>
<i>Recreatief verhuurd</i>	<i>12 (23%) was 13 jaar geleden nog maar 4%!</i>

Daarnaast hebben we becijferd wat de jaarlijkse opbrengsten (kunnen) zijn van een 7-tal objecten bij recreatieve verhuur uitgaand van het voor- en het naseizoen.

De opbrengsten bij 60 nachten liggen tussen de €2.100,- en de €21.000,-

De opbrengsten bij 120 nachten liggen tussen de €4.200,- en de €42.000,-

Boeking tussende nu en september zijn op dit moment veelal al niet meer mogelijk en verhuren in het hoogseizoen levert nog veel meer op dan bovengenoemde bedragen.

U zult constateren dat recreatieve verhuur gedurende 120 nachten geen enkele eigenaar zal doen afzien van het recreatief verhuren van zijn woning.

Integendeel.....huidige verhuurders (beleggers) van recreatieve woningen zullen naarstig op zoek blijven gaan naar nieuwe objecten en die ook weer

recreatief gaan verhuren. De prijzen van de woningen zullen daardoor erg hoog blijven en in een jaar tijd zullen er opnieuw weer meer recreatief verhuurde objecten in de kernen bij komen!

Zelfs de maximering tot 60 nachten zal de kernen niet ten goede komen. Dat levert in de meeste gevallen nog steeds aardig wat geld op voor de verhuurders.

Er nog steeds van uitgaand dat u het beste voorheeft met alle (kleine) kernen van uw gemeente en met uw eigen inwoners, rekenen we erop dat de recreatieve verhuur in de kernen verboden zal worden of, in het voor de vaste inwoners slechtste geval, gemaximeerd zal worden op 30 dagen.

Na alle discussies die u al heeft gevoerd over deze materie blijft het voor ons toch een heel groot vraagteken waarom een aantal politieke partijen in de gemeenteraad, nu de wet het mogelijk maakt om de recreatieve verhuur in de kernen niet toe te staan, toch overweegt om het voor een bepaald aantal dagen/nachten wél toe te staan.

Het zal wel aan ons liggen..... of toch niet?

Wij willen nu alvast het college danken voor de inzet/opzet om d.m.v. het visiedocument Krachtig Verbonden de recreatieve verhuur echt aan te pakken. Een meerderheid van de raadsleden heeft zich daar destijds jammer genoeg negatief over uitgesproken en wilde of durfde daar geen besluit over nemen. Want laat ons eerlijk zijn....een beetje lef is er wel voor nodig! De situatie is tot op dit moment alleen maar slechter geworden.

Wij willen ook de raadsleden die wél het belang van de vaste inwoners voorop stellen hartelijk danken voor dat standpunt.

Wij voelen ons erdoor gesteund.

Wij hopen met deze inbreng vanuit de inwoners van Sint Anna ter Muiden de resterende raadsleden te hebben overtuigd van het belang van een krachtig “neen” tegen de recreatieve verhuur in de kernen.

Wij roepen op om het voornemen om een amendement in te dienen dat 120 recreatieve verhuur mogelijk maakt, te laten varen.

Wij wensen u veel wijsheid en vooral veel moed toe om een juist besluit te nemen in het belang van uw burgers.

Namens de vaste inwoners Sint Anna ter Muiden (alle namen zijn vermeld in onze zienswijze d.d. 2020) ,

Martin Focke

Jonkvrouw Geilstraat 12A, Sint Anna ter Muiden

Christiane van de Vijver

Marktplaats 15, Sint Anna ter Muiden

(originele brief is ondertekend)