Vragenkwartier raadsvergadering[1]
Art 49 RvO

Datum indiening: 19-04-2023
Naam indiener: André La Fontaine

Onderwerp: Motie vreemd 30 maart 2023 ontslag commissielid

Inleiding:

Er is een motie vreemd die op 30 maart 2023 door de gezamenlijke partijen ondertekend is ingediend in de raad van 30 maart 2023, op het laatste moment, zonder hoor en wederhoor van het betreffende commissielid. De heer De Groot was op vakantie en hem was niet de mogelijkheid gegeven om er over te spreken en zijn kant van het verhaal te geven.

N.a.v. de conceptmotie heb ik bijgaande mail op 30 maart 2023 17:21, gestuurd naar de Burgemeester, voorzitter, en de gehele raad. Op dat moment 17:21 uur, was de officiële 'ontslag motie' nog niet gepubliceerd vandaar mijn mail. Maar de raadsleden hadden bij meerderheid al besloten en dus deed niemand iets met mijn mail ; het standpunt was al ingenomen en werd door indiening en stemming in de raad met stembriefjes bevestigd.

Er was verwarring bij de Burgemeester in de raad dat ik op 30 maart in de raad de onderstaande vragen wilde stellen die in mijn mail had opgenomen. Dat kon niet, want ik wilde eerst hoor en wederhoor toepassen van de betrokkene tegen zoveel overmacht van de raad. Omdat de betrokkene nog op vakantie was, leek het beter niet deel te nemen aan een besloten vergadering hieromtrent en een stemming hierover op 30 maart 2023.

De mail van 30 maart 2023 voeg ik hier ook opnieuw toe als bijlage tezamen met de bijbehorende bijlagen.

Omdat de voorzitter toeziet op het reilen en zeilen van deze gemeente en daar een bepaalde verantwoordelijkheid in heeft, kan hij niet alles afschuiven op raad van de gemeente Landsmeer. Ik vraag daaromtrent zijn zienswijze op deze bijzondere motie die op de persoon is gericht en onderlinge beïnvloedingen en bemoeienissen van raad, commissie en integriteitskoppelingen **(art 170 lid 2 gemeentewet: De burgemeester bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente.)** Er wordt dus bewust één en ander in de publiciteit gebracht en niet eerst onderling besproken. Daar is een patroon in te onderscheiden , inmiddels. Eén en ander is reeds besproken in het presidium van

[1] -Vragen spoedeisend, actueel, kort en duidelijk geformuleerd, kan zonder diepgaand onderzoek beantwoord worden, Is niet technisch van aard, Onderwerp is niet geagendeerd en voor de hele raad relevant. Aanleveren bij de griffie vóór 12:00 uur op de dinsdag voorafgaand aan de raadsvergadering.

17-04-23. Als er weer op het laatste moment een ‘ontslagraadsbesluit’ wordt ingebracht over, in dit geval een commissielid, in de raad van 20 april 23, zonder de vereiste zorgvuldigheid, voeg ik deze vragen toe aan het openbare gedeelte van dat betreffende ‘ontslagraadsbesluit’. In het geval dat er geen ‘ontslag besluit commissielid wordt ingediend, kunnen ze als art. 49 vragen beantwoord worden, mondeling, in de raad van 20 april.

Vragen aan de Burgemeester in het kader van art. 170 gemeentewet:

1. procedureel:
    a. Op welke wijze is de ‘ontslag motie vreemd’ van 30 maart 2023 ingediend en hoe laat, met bovenin de logo’s verwerkt?
    b. Hoe is de procedure gelopen dat PL en Dorpsbelang er pas op of na 17:21 uur op 30 maart 2023 kennis van heeft kunnen nemen en alle andere partijen dit wel wisten en ondertekenden?
    c. Heeft u als hoeder van integriteit vooraf een slotje op ibabs laten plaatsen en waarom was dit niet zichtbaar terwijl er wel op andere zaken een slotje zichtbaar was? Is die motie nu openbaar of ook geheim?
    d. op welke grondslag wordt ontslag gegeven voor een commissielid?
    e. Waar staat in welke wet het ontslagbesluit van een commissielid?
2. Begripsvormend in openbaarheid
    a. Vindt u dat een dergelijke vage motie over een raadslid en commissielid in het kader van integriteit zo in de raad behandeld moet worden?
    b. Hoe verhoudt zich dat tot de publieke imagoschade van de heer De Groot ? Zijn naam wordt immers breeduit genoemd in de motie van 30 maart 2023 zonder nader toelichting van hoor en wederhoor in de openbaarheid van de raad.
    c. Wat vindt u van de beïnvloeding van de ene partij naar de andere partij toe in deze verhoudingen buiten de raad om? zoals ik beschrijf in mijn mail van 30 april?
    d. Wat vind u van de inhoud van bijgaande geanonimiseerd mail van het VVDbestuur Landsmeer van nov 2021?