ivn natuur educatie
Groene Zoom

Correspondentieadres:

Aan: College B&W van de gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Gemeente Bergen op Zoom
I24-001401
Reg. datum: 15/01/2024

Betreft: ontwerpbestemmingsplan bezoekerscentrum
Militaire erevelden

Bergen op Zoom, 15 januari 2024

Geacht College,

De onder de vlag van de werkgroep milieu- en natuurbescherming van de stichting De Brabantse Wal samenwerkende particuliere natuurbeschermingsorganisaties Namiro, Benegora, Vogelwerkgroep Bergen op Zoom en IVN Groene Zoom maken hierbij gebruik van de mogelijkheid om hun zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan bezoekerscentrum Militaire erevelden.

De stichting Bergen op Zoom Canadian War Cemetery heeft haar plannen eerder voorgelegd aan de natuurorganisaties en er heeft ook overleg plaats gehad tussen de natuurorganisaties, een afvaardiging van het stichtingsbestuur en de betrokken architect.

De natuurorganisaties hebben aangegeven in principe positief tegenover de voorgenomen plannen voor de realisatie van een bezoekerscentrum nabij de erevelden te staan maar hun zorgen geuit over de reële kans dat in het bos rondvliegende vogels zich tegen de spiegelwanden van het bezoekerscentrum te pletter vliegen. Vogels zien de ramen niet en het lijkt voor ze dat er een vrije doorgang is.

Als mogelijk acceptabele optie is naar voren gekomen dat de achterwanden niet spiegelend zouden worden uitgevoerd en dat het glas van de voorgevel zou worden voorzien van strepen zoals die bijvoorbeeld ook worden toegepast bij geluidschermen langs snelwegen. De natuurorganisaties hebben ook verwezen naar Vogelbescherming Nederland die veel kennis op dit terrein bezit. Zo verwijst Vogelbescherming op haar website onder meer naar 'vogelveiligheidsglas' met een coating op het glas, waar een voor mensen 'onzichtbaar' UV-patroon in zit, dat voor vogels wel zichtbaar is.



Van ons overleg met de stichting en de aanbevelingen vinden we in de toelichting op het bestemmingsplan niets terug en de afbeeldingen laten nog steeds een volledig spiegelende wand zien. Dit is voor de natuurorganisaties niet aanvaardbaar en zij vinden aanpassing van de plannen in de lijn van het gevoerde overleg noodzakelijk. De voorgelegde plannen zijn naar onze mening ook niet in overeenstemming met artikel 3.21 van de interim-Omgevingsverordening (kleinschalige herbegrenzing van het natuurnetwerk), Daarin is onder meer bepaald dat de ontwikkeling slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant en dat de ontwikkeling

leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant als geheel;
Ook is aanpassing van het ecologisch onderzoek noodzakelijk. Nu wordt in hst 5.4 van de toelichting geconcludeerd dat er geen kans is op verstoring van (broed)vogels. Het mag duidelijk zijn dat dit niet klopt.
Verder zien de natuurorganisaties op de plankaart de begrenzing van het bebouwingsvlak graag beperkt tot wat noodzakelijk is voor de realisatie van het gebouw. Nu valt zowel het gebouw als het hele beïnvloedingsgebied binnen de begrenzing van het bebouwingsvlak.

Namens de stichting De Brabantse wal, natuurvereniging Namiro, natuur en milieuvereniging Benegora, de Vogelwerkgroep Bergen op Zoom en de vereniging voor natuureducatie en duurzaamheid IVN Groene Zoom.

16 jan 2024,

Aan de gemeenteraad van Bergen op Zoom ,

Aan B&W van Bergen op Zoom ,

Gemeente Bergen op Zoom
I24-001802
Reg. datum: 17/01/2024

Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen planidentificatienummer NL .IMRO.0748.BP0273-0201 en wel om onderstaande redenen ,

Mijn bezwaar richt zich tegen het vestigen van een natuurgebied op Ruytershove in de directe nabijheid van mijn tuinbouwperceel op Ruytershove , daar een zoneringszone van 50 mtr tussen intensieve tuinbouw en natuurgebied gewenst is ,zoals ook gehanteerd tussen agrarische percelen en woonbestemming . Het natuurgebied heeft a.h.w. woonfunctie voor dieren . Ook de emissie van stikstof kan schadelijk zijn voor de natuur .

Het Ctgb kan in haar toelating van bestrijdingsmiddelen beperkingen opnemen in het gebruik zoals bijv, afstanden tot waterlopen , verbod in grondwaterbeschermingsgebieden en ook afstanden tot natuurgebieden zou mogelijk kunnen zijn . IK wil door dit plan geen beperkingen nu en in de toekomst gaan ondervinden. Ook de stikstof –emissie kan beperkingen gaan geven , echter in dit geval mag er totaal niet een natuurgebied aangelegd gaan worden op Ruytershove .

Het is juist in Nederland een groot probleem ,dat kleine solitaire natuurgebieden aanwezig zijn . Het beleid moet erop gericht zijn om versnippering van natuurgebieden te voorkomen , derhalve moet compensatie van een perceel met bestemming natuur gezocht worden in bestaande natura -2000 of aansluitend aan natura -2000 gebied .

Alle schade die door dit plan ontstaat nu en in de toekomst is voor de gemeente Bergen op Zoom .

Oplossing zou kunnen zijn dat elders in een natura -2000 gebied grond verworven zal worden , zodat aansluitend of in natura - 2000 gebied de compensatie zal plaats vinden . Waarom heeft men niet in deze richting gezocht naar een oplossing , zo niet , waarom niet .?

Er heeft in kader van dit plan vooraf geen overleg met mij plaats gevonden.

De publicatie van dit plan is niet correct ,daar niet is aan gegeven ,dat de zienswijze ingediend moet worden aan de Raad dan wel B&W .