Nijmegen

Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	01-02-2023
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	R. Waumans
Aanwezigen	Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Jasmijn Kraaijeveld, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, April Ranshuijsen, Bart Salemans, Ammar Selman, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent en Hans van Hooft Noël Vergunst, Grete Visser, Cilia Daemen, John Brom, Jean-Paul Broeren, Tobias van Elferen Omnummer 37

1 Opening en mededelingen

Er zijn geen afmeldingen.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

• Door de fracties van D66, PvdA, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks en CDA zijn actuele vragen aangekondigd over ‘Borgen zorgcontinuïteit cliënten Pluryn
• Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
4.1 t/m 4.7

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Zienswijze kaderbrief VRGZ 2024 (123/2022)	**HAMERSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Kadernota ODRN 2023/2024 (124/2022)	**HAMERSTUK 1 FEBRUARI**

Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit Nijmegen Midden -8 (Tijgerstraat tegenover nummer 171) (122/2022)	**HAMERSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Zienswijze op de Kaderbrief 2024-2027 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (02/2023)	**HAMERSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Invoeren JA-JA sticker (121/2022)	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Zienswijze 2024 GGD Gelderland Zuid (110/2022)	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Programma Energie besparen woningen 2023-2030 (120/2022)	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Beleidsvisie hulp bij het huishouden (119/2022)	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**
Brief Evaluatie voortgang toegankelijkheid openbare ruimte 2019-2021	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**
Energiearmoede	**DEBATSTUK 1 FEBRUARI**

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Voor de punten 4.1 t/m 4.11 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

4.1 Vaststelling notulen van de vergaderingen van 30 november 2022 en 21 december 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

4.2 Vaststelling openbare en besloten besluitenlijst van de vergadering van 21 december 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Kanaalhavens -9 (Oscar Carréstraat 58) (118/2022)

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Kanaalhavens - 9 (Oscar Carréstraat 58) ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP10009-VG01 met bijbehorende bestanden.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.5 Raadsvoorstel Niet in behandeling nemen Burgerinitiatief klimroute op een pilaar van de Waalbrug (126/2022)

Niet in behandeling nemen van het burgerinitiatiefvoorstel van de heer F.A. Besselink van 26 oktober 2022 inzake de klimmuur op een pilaar van de Waalbrug op grond van de artikelen 3 en 5, lid 1 en 2 en artikel 6, lid 4 en 5 van de Verordening op het burgerinitiatief en burgeragendering 2019.

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.6 Raadsvoorstel Reglement prijzen gemeente Nijmegen 2022 (111/2022)

1. Het reglement *Prijzen gemeente Nijmegen 2022* vast te stellen met daarin de aanpassing op het onderdeel Sportprijzen en Cultuurprijzen onder gelijktijdige intrekking van het reglement *Prijzen gemeente Nijmegen* uit 2016.

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.7 Raadsvoorstel Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2022 (109/2022)

1. De “Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen Nijmegen 2022” (hierna: Verordening 2022) vast te stellen, onder gelijktijdige intrekking van “Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014” (hierna: Verordening 2014).

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.8 Raadsvoorstel Zienswijze kaderbrief VRGZ 2024 (123/2022)

1. De brief ‘Zienswijze op de Kaderbrief VRGZ 2024’ vast te stellen, waarmee we de VRGZ laten weten het eens te zijn met de geschetste hoofdlijnen en waarin we aan de VRGZ vragen om meer duiding te geven op een aantal onzekere ontwikkelingen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.9 Raadsvoorstel Kadernota ODRN 2023/2024 (124/2022)

1. De zienswijzen over de kadernota ODRN 2023/2024 vast te stellen, die luiden:

a. U uit uw zorg over de druk op en de bemensing van uw organisatie. U vraagt daarom om structureel aanvullend opleidings- en ontwikkelbudget en schetst daarvan de contouren. Deze zien met name op organisatieontwikkeling. Wij vragen u daarom inzichtelijk te maken hoe u investeert in uw personeelsbeleid en adviseren u breder te onderzoeken wat nodig is om medewerkers gemotiveerd en betrokken te houden.

b. U vermeldt de noodzaak tot vervanging van een aantal ICT-systemen. Mogelijk leidt dit tot hogere kosten voor Nijmegen en andere deelnemers. Wij vragen u daarom om voor het aanschaffen van nieuwe systemen goed te onderzoeken welke keuzeruimte u in het gastheercontract is gelaten en welk effect dit qua inzet en financiën heeft voor zowel (de deelnemers van) ODRN als Nijmegen.

c. U geeft aan dat er veel ontwikkelingen op uw organisatie afkomen met een mogelijk negatief effect dat u vertaalt in oranje en rode bolletjes. Wat ontbreekt is een indicatie van de grootte van het te verwachten effect. Hierdoor ontbreekt het beeld over wat kan worden verwacht: verwacht uw organisatie aanvullende middelen nodig te hebben of juist minder nu u minder realisatie verwacht? Wij vragen u de financiële implicaties scherper in beeld te brengen en te verwerken in de begroting. Ook vragen wij u voortaan bij de kadernota een indicatie te geven van de te verwachte financiële effecten.

d. U verwacht in 2022 minder te realiseren dan bij werkplannen is afgesproken. Wij vragen u daarom de begroting van 2023 realistisch te actualiseren en voor 2024 realistisch te begroten, waarbij gelet op de capaciteitstekorten rekening wordt gehouden met de haalbaarheid van de uit te voeren taken. Dat kan betekenen dat er een begroting wordt gemaakt die uitgaat van het uitvoeren van minder taken dan de afgelopen jaren. Hierbij gaan we er wel van uit dat de minimaal wettelijke kwaliteit van taken altijd geborgd blijft.

2. De thema’s waarop inbreng vanuit de gemeente gewenst is vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.10 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit Nijmegen Midden -8 (Tijgerstraat tegenover nummer 171) (122/2022)

1. De zienswijzennota Nijmegen Midden 2015 - 8 (Tijgerstraat tegenover nummer 171) vast te stellen;
2. Definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven t.b.v. het projectafwijkingsbesluit Nijmegen Midden 2015 - 8 (Tijgerstraat tegenover nummer 171).

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

4.11 Raadsvoorstel Zienswijze op de Kaderbrief 2024-2027 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (02/2023)

1. De zienswijze op de beleidsmatige en financiële kaders voor de meerjarenbegroting MGR 2024-2027 als volgt vast te stellen:
   - In te stemmen in met de beleidsmatige en financiële kaders voor de meerjarenbegroting van de MGR 2024-2027, en daarbij de volgende opmerkingen te plaatsen:
     a) bij de module WerkBedrijf vragen we aandacht voor o.a. intensivering van de mensontwikkeling van kwetsbare inwoners op de arbeidsmarkt;
     b) bij de module ICT Rijk van Nijmegen (iRvN) herkennen wij de zorgen die er zijn over diverse maatschappelijke ontwikkelingen en het effect die deze hebben op de begroting van de iRvN.
2. De brief Zienswijze gemeente Nijmegen op beleidsmatige en financiële kaders voor de meerjarenbegroting 2024- 2027 vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Benoeming fractievolger GewoonNijmegen.Nu (117/2022)

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van GewoonNijmegen.Nu:

1. R. Heuveling

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Voorstel aanvaard

6 Vragen van raadsleden aan het college

Onderwerp: Borgen zorgcontinuïteit cliënten Pluryn
Indieners: D66, PvdA, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, CDA

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023.
Op 27 januari jl. berichtte de Gelderlander dat Pluryn in zwaar weer verkeert (https://www.gelderlander.nl/berg-en-dal/pluryn-in-zwaar-weer-zorgorganisatie-smeekt-gemeenten-om-extra-geld~a74e4238/). Door de financiële situatie is onduidelijk of zorgcontinuïteit voor de huidige en nieuwe cliënten geborgd kan worden. Een hele groep (jonge) Nijmegenaren is afhankelijk van deze hulp.
Naar aanleiding van deze berichtgeving willen we het college de volgende vragen stellen:

1. Hoeveel cliënten ontvangen nu (vanuit de Jeugdwet) zorg die geleverd wordt door Pluryn, voor welke van deze cliënten is de continuïteit van zorg in gevaar en welke activiteiten heeft het college reeds ondernomen om te borgen dat de zorg aan cliënten van Pluryn niet in gevaar komt?
2. Hoeveel inwoners uit Nijmegen staan op een wachtlijst om (vanuit de Jeugdwet) zorg te ontvangen door Pluryn en hoe zorgt het college, ook bij een mogelijke cliëntenstop bij Pluryn, dat deze inwoners tijdig passende zorg krijgen?
3. Hoe kijkt het college aan tegen het verzoek van Pluryn om extra geld te geven aan Pluryn?
4. Bij hoeveel andere jeugdzorgaanbieders in onze regio geldt dat er vergelijkbare financiële problemen zijn die de continuïteit van zorg in gevaar brengen en hoe informeert het college de gemeenteraad hierover?

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Invoeren JA-JA sticker (121/2022)

1. De JA-JA sticker voor ongeadresseerd drukwerk in te voeren, specifiek gericht op het weren van reclamedrukwerk, maar niet op huis-aan-huis bladen.
2. Het college op te dragen de in dit voorstel genoemde benodigde voorbereidingen voor de invoering van de JA-JA sticker in gang te zetten.
3. De datum van inwerkingtreding van de JA-JA sticker vast te stellen op 1 jaar na besluitvorming op dit raadsvoorstel.

Motie Zeg NEE tegen onnodig JA

Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:

• Het college voorstelt om 1 jaar na besluitvorming op bovengenoemd raadsvoorstel de JA-JA sticker voor ongeadresseerd drukwerk in te voeren, specifiek gericht op het weren van reclamedrukwerk, maar niet op huis-aan-huis bladen.
• De eenmalige projectkosten worden geraamd op ongeveer€ 62.000,-
• Deze kosten met name de communicatie over de verandering van het systeem betreffen.
• De structurele kosten ten behoeve van handhaving zijn geraamd op € 5.000, - per jaar.

Overwegende dat:

• Nijmegen reeds vele tientallen jaren een brievenbussticker systeem kent van nee/nee en nee/ja waarbij stickerloze brievenbussen alle reclamefolders en huis aan huisbladen ontvangen.
• Een verandering van het huidige systeem betekent dat Nijmegenaren met een stickerloze brievenbus die reclamedrukwerk willen blijven ontvangen vanaf die datum juist wél een sticker (ja/ja) op hun brievenbus nodig hebben.
• Milieuwinst door het verminderen van aanbod van onnodig oud papier een belangrijke Nijmeegse doelstelling is.
• Uit landelijk onderzoek blijkt dat bij een invoering van het nieuwe ja/ja brievenbussticker systeem, 35% van de ongestickerde brievenbussen een ja/ja sticker zou plakken om het ontvangen van folders te behouden.
• Wat hetzelfde betekent dat bij behoud én stimulering van het huidige brievenbussysteem 65% van de ongestickerde brievenbussen een nee/nee of nee/ja sticker zou plakken om folders tegen te houden.
• De extra kosten voor het nieuwe systeem met een ja/ja sticker vooral te wijten zijn aan communicatie over de verandering van het systeem en handhavingskosten.
• Het huidige systeem breed bekend is in de Nijmeegse gemeenschap en een verandering pas nodig is als huidige systeem aantoonbaar niet zou werken.
• Het invoeren van een nieuw systeem door veel Nijmegenaren als verwarrend ervaren wordt.
• Het bevorderen en daarmee verhogen van de effectiviteit van het huidige systeem minstens als goedkoper en vriendelijkere oplossing voor de Nijmegenaren en dit bijvoorbeeld kan gebeuren door de huidige brievenbusstickers actiever onder de aandacht te brengen.
• Bevordering van het huidige systeem dus een prima middel is om dezelfde gedragsverandering en dus ook milieuwinst te bereiken zonder extra kosten te maken en de Nijmeegse inwoners te belasten met een dergelijke verandering.

Verzoekt het college om:
1. Geen ja/ja sticker in te voeren maar in te zetten op een actief beleid ter ondersteuning van het huidige brievenbusstickersysteem met als doel de effectiviteit en daarmee de milieuwinst hiervan verder de optimaliseren

7 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen
32 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

32 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
7 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Voorstel aanvaard

7.2 Raadsvoorstel Zienswijze 2024 GGD Gelderland Zuid (110/2022)

1. Onze zienswijze over voorliggende kaderbrief begroting 2024 van de GGD Gelderland-Zuid vast te stellen. De zienswijze luidt in hoofdlijnen:

- Graag vernemen wij van de GGD bij het indienen van de conceptbegroting 2024 per voorgestelde uitbreiding of verzoek tot extra gemeentelijke bijdrage een onderbouwing waarin duidelijk wordt aangegeven of het een onvermijdelijke en dus noodzakelijke uitbreiding betreft of dat het een wens tot verbetering van uw dienstverlening betreft.
- Wij vragen de GGD om in de (concept)begroting een duidelijke kaders en een gedegen onderbouwing aan te leveren, met name op de punten:
    - Data- en informatiegestuurd werken
    - Het landelijk professioneel kader jeugdgezondheidszorg
    - Gezond leven
    - Informatiebeheer en informatiemanagement

Amendement H5N1 is heel gemeen
Indiener: Marjolijn Mijling (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 1 februari 2023,

Constaterende dat:
1, De Kaderbrief 2024 GGD Gelderland Zuid terecht aangeeft dat er een goede basis nodig is voor infectiezlektepreventie en -bestrijding;
2. Maar vervolgens als voorbeeld "monkeypox" noemt, een infectieziekte, waarvoor Nederland niet geldt als hotspot;
3. En dat de Zienswijze in eerste instantie het standpunt van de Raad moet verwoorden,

Overwegende dat:
1. Nederland internationaal wordt gezien als een hotspot voor een mogelijke pandemie, zoals in het meest recente artikel "De permanente dreiging van H5N1" (Trouw, 2B januari jl.) wordt beschreven;
2. Nederland met haar ongeveer 17 miljoen inwoners, 100 miljoen kippen, 12 miljoen varkens en haar centrale rol voor trekvogels en haar kleine oppervlakte, alle ingrediënten biedt voor aan zeer grote kans op sen nieuwe zoönose;
3. Nederland in het verleden al ervaring heeft opgedaan met de onmacht in het begin van de aanpak van Q-koorts;

Besluit om:
Aan beslispunt 2, De brief aan de GGD Gelderland Zuid betreffende de Nijmeegse zienswijze over de kaderbrief 2024 vast te stellen, met dien verstande dat aan de tekst onder de tussenkop "Infectieziektebestrijding/pandemische paraatheid" na de regel "Wij erkennen dat voor infectieziektepreventie en -bestrijding een goede basis nodig is." de tekstregel "Daarbij mag aandacht voor de rol van Nederland als hotspot voor een mogelijke pandemie niet ontbreken” toe te voegen.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
3 stemmen tegen: SP
Amendement aanvaard

Amendement Haal de wettelijke termijnen

Indieners: Jeanette Exel (Stadspartij Nijmegen) en Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:
• De GGD de kaderbrief 2024 op 13 oktober 2022 aan de aangesloten gemeenten heeft aangeboden;
• Het aan onze gemeenteraad is om op de kaderbrief een zienswijze in te dienen;
• Het college een voorstel doet aan de raad ten behoeve van de zienswijze.

Overwegende dat:
• In het raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief 2024 GGD Gelderland Zuid door het college wordt voorgesteld dat de wettelijke termijnen voor minimaal 80% worden en er wordt gestreefd naar 100%
• In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 30) staat omschreven wat de wettelijke termijn is die gehanteerd wordt bij de meldingen. Veilig Thuis voert binnen S werkdagen na binnenkomst van de melding de veiligheidsbeoordeling uit, en neemt vervolgens een besluit bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft."
• Wettelijke termijnen er niet voor niets zijn en bedoeld zijn om de veiligheid van slachtoffers te versterken.
• Alleen daarom al een streven naar minimaal 80% onwenselijk is en gewoonweg ook de wet moet worden gevolgd. Daarom wettelijke termijnen voor 100% moeten worden nageleefd.

Besluit:
1. In het raadsvoorstel Zienswijze Kaderbrief 2024 GGD Zuid de volgende tekstwijziging op te nemen:
Onderstaande tekst van pagina 3 kopje Veilig Thuis, regel S,
"Wij verwachten dat het dashboard met de geleerde lessen uit het traject met TOC Resultant gebruikt blijven worden zodat er beperkte wachtlijsten zijn en de wettelijke termijnen voor minimaal 80% worden behaald. Wij blijven streven naar een percentage van 100%.

Te vervangen door:

"Wij verwachten dat het dashboard met de geleerde lessen uit het traject met TOC Resultant gebruikt blijven worden, conform het handelingsprotocol Veilig Thuis 2019,
zodat er beperkte wachtlijsten zijn en de wettelijke termijnen worden behaald.
dit overeenkomstig aan te passen in de zienswijze brief van de raad aan de GGD

Amendement unaniem aanvaard

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Voorstel unaniem aanvaard

<u>Geamendeerd besluit:</u>
1. Onze zienswijze over voorliggende kaderbrief begroting 2024 van de GGD GelderlandZuid vast te stellen. De zienswijze luidt in hoofdlijnen:

- Graag vernemen wij van de GGD bij het indienen van de conceptbegroting 2024 per voorgestelde uitbreiding of verzoek tot extra gemeentelijke bijdrage een onderbouwing waarin duidelijk wordt aangegeven of het een onvermijdelijke en dus

noodzakelijke uitbreiding betreft of dat het een wens tot verbetering van uw dienstverlening betreft.
- Wij vragen de GGD om in de (concept)begroting een duidelijke kaders en een gedegen onderbouwing aan te leveren, met name op de punten:
o Data- en informatiegestuurd werken
o Het landelijk professioneel kader jeugdgezondheidszorg
o Gezond leven
o Informatiebeheer en informatiemanagement

Daarnaast stellen wij voor dat:
- De kosten voor data- en informatiegestuurd werken naar beneden worden bijgesteld.
- De resultaten van het onderzoek naar de best passende begrotingssystematiek voor Veilig Thuis worden gevolgd. Wij beseffen dat dit mogelijk consequenties kan hebben voor de begroting van 2024.
- De taken rondom de Omgevingswet als facultatief worden benoemd en geen onderdeel uitmaken van de uniforme begroting.
- De huidige werkwijze van de jeugdgezondheidszorg wordt voortgezet mits het geen verplichting is om geheel te voldoen aan de LPK.
- De ontwikkelingen met betrekking tot de instroom Bijzondere Zorg te volgen en deze mee te nemen in de oplading van de (concept)begroting.
- Geen veranderingen door te voeren binnen het programmaonderdeel ‘gezond leven’.
- De kosten voor informatiebeheer en informatiemanagement zo veel mogelijk binnen de bestaande financiële kaders op te vangen.

2. De brief aan de GGD Gelderland Zuid betreffende de Nijmeegse zienswijze over de kaderbrief 2024 vast te stellen, met dien verstande dat:
- aan de tekst onder de tussenkop “Infectieziektebestrijding/pandemische paraatheid” na de regel “Wij erkennen dat voor infectieziektepreventie en –bestrijding een goede basis nodig is.” De tekstregel “Daarbij mag aandacht voor de rol van Nederland als hotspot voor een mogelijke pandemie niet ontbreken” toe te voegen.
- op pagina 3 onder het kopje Veilig Thuis, regel 5,
“Wij verwachten dat het dashboard met de geleerde lessen uit het traject met TOC Resultant gebruikt blijven worden zodat er beperkte wachtlijsten zijn en de wettelijke termijnen voor minimaal 80% worden behaald. Wij blijven streven naar een percentage van 100%."
Te vervangen door:
"Wij verwachten dat het dashboard met de geleerde lessen uit het traject met TOC Resultant gebruikt blijven worden, conform het handelingsprotocol Veilig Thuis 2019, zodat er beperkte wachtlijsten zijn en de wettelijke termijnen worden behaald.
dit overeenkomstig aan te passen in de zienswijzebrief van de raad aan de GGD.

7.3 Raadsvoorstel Programma Energie besparen woningen 2023-2030 (120/2022)

1. Het programma energie besparen woningen en uitgangspunten vast te stellen.
2. De besteding van de middelen volgens de programmabegroting vast te stellen.
3. Als doelstelling te hanteren :
   a. In 2030 zijn alle 15.000 koopwoningen met label E, F, G volgens de landelijke isolatiestandaard geïsoleerd;
   b. In 2030 is de helft van 4000 koopwoningen te weten 2000 koopwoningen met label D volgens de isolatiestandaard geïsoleerd.
   c. In 2030 is een besparing van 30% op het energieverbruik ten opzichte van 2020 gerealiseerd.
4. Bij het programma de volgende uitgangspunten te hanteren:
   a. Iedereen doet mee aan energie besparen en we leveren extra maatwerk aan mensen met een kleine beurs;
   b. Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen: op een natuurlijk verandermoment of een van buitenaf gecreëerd moment;
   c. Iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe;
   d. Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: ondersteunen van de ‘klantreis’;
   e. Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen;
   f. Gedrag is een integraal onderdeel van energie besparen en daarmee van het programma energie besparen. In onze communicatiestrategie is daarom energiegedrag een belangrijke component van de aanpak voor huiseigenaren en huurders.

Motie Energiebesparing ook voor 2026 geregeld
Indiener: Marijke Synhaeve (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 01-02-2023,

Constaterende dat:
• Nijmegen de ambitie heeft om in 2045 een energie neutrale stad te zijn;
• We daarom niet alleen moeten zorgen voor duurzame energie-opwek, maar ook voor minder energieverbruik;
• Het college een energiebesparingsplan voor woningen heeft gepresenteerd, waarbij zowel wordt ingezet op een lagere energierekening, als op de reductie van CO3;
• Dit plan loopt tot 2030, maar er slechts voor drie jaar middelen zijn gereserveerd, te weten €1,7 miljoen structureel tot 2025;
• Uit de septembercirculaire van het gemeentefonds blijkt dat het gevreesde financiële 'ravijn' van 2026 door het Rijk wordt gecompenseerd;
• Het nog onduidelijk is wat dit voor Nijmegen betekent voor 2027 en de jaren daarna;
• Deze middelen nog niet in de afgelopen begroting zijn verwerkt.

Overwegende dat:
• Om de ambities richting een energie neutrale stad te realiseren we o.a. grote stappen moeten zetten m.b.t. energiebesparing en isolatie van onze gebouwde omgeving;
• Het energiebesparingsplan ambitieus is en alleen maar tot uitvoering kan komen als we er niet alleen op korte termijn, maar er ook in de periode van 2026 en verder voldoende structurele middelen voor beschikbaar stellen.
• Die middelen (terecht) zoveel mogelijk moeten worden ingezet voor de isolatie van woningen met de hoogste energielabels en/of woningen van inwoners die zelf niet

(voldoende) financiële hebben.
Roept het College van Burgemeester en wethouders op:
1. Om de middelen voor energiebesparing à €1,7 miljoen in ieder geval ook voor 2026 op te nemen in het aankomende koersdocument.

De heer Hussen (GroenLinks) was tijdens de stemming niet aanwezig
27 stemmen voor: GroenLinks (8), Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, SP
11 stemmen tegen: PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie aanvaard

Motie Toezicht, inzicht, uitzicht

Indiener: Michelle van Doorn (ODV)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 1 februari 2023,

Constaterende dat:
• Het college een Programma Energie besparen woningen heeft ontwikkeld om bij te dragen aan de doelstelling om Nijmegen energieneutraal en aardgasvrij te maken in 2045;
• Voor de verwoorde actielijnen de selectie van woningen en clusters van woningen geschiedt op basis van de energielabels;
• Er onder bewoners nog veel onduidelijkheid is omtrent de status, correctheid en totstandkoming van het energielabel van hun (huur)woning;
• Het college in het plan haar doestellingen baseert op zowel definitieve energielabels, voorlopige energielabels en inschattingen;
• Veel woningen in Nijmegen (circa 31%) nog geen definitief energielabels hebben;
• Een definitief energielabel van woningen sterk van kan verschillen van het voorlopig label en/of de gemaakte inschatting.

Overwegende dat:
• Een breed draagvlak onder bewoners cruciaal is voor het slagen van de energietransitie in het algemeen en het Programma Energie besparen woningen in het bijzonder;
• Inzicht in status, totstandkoming en juistheid van het energielabel van een woning bijdraagt aan draagvlak, vertrouwen en actieve participatie;
• Dat inzicht onder met name huurders van corporatiewoningen nog te wensen overlaat;
• Dat uitgaan van verkeerde energielabels zeer nadelige gevolgen kan hebben zoals bijvoorbeeld uitsluiting voor besparingsmaatregelen, onvoldoende isolatie voor aansluiting op een warmte net en wantrouwen van bewoners;
• Dat van circa 31% van de woningen niet zeker vast te stellen is welk energielabel ze hebben bij aanvang van het Programma Energie besparen woningen.

Roept het college op:
1. Om gelijktijdig met de planning en implementatie van het Programma Energie besparen woningen 2023-2030 een overzicht op te stellen van de stand van zaken met betrekking tot aanwezigheid en status (letter) van de energielabels in Nijmegen, deze de raad te doen toekomen en dit te herhalen bij (tussentijdse) evaluaties en daarbij steeds aan te geven in welke mate de uitgangspunten van het plan zijn gewijzigd door vaststelling van definitieve energielabels.
2. Om zich in te spannen om een beter beeld te krijgen van de woningen zonder definitief energielabel.
3. Om huurders die geen inzicht hebben of van hun verhuurder geen inzicht krijgen in het energielabel van hun woning, laagdrempelig en kosteloos te wijzen op de mogelijkheden om hierover wel inzicht te krijgen, door bijvoorbeeld het Energie loket open te stellen voor vragen omtrent het energielabel, of via de beschikbare mediakanalen.
4. Om jaarlijks het gesprek te gaan voeren met de woningcorporaties en de

huurdersbelangenverenigingen over de vragen die leven bij huurders over energielabels;
5. De raad (periodiek) te informeren over de voortgang van het Programma Energie besparen
woningen 2023-2030, met inbegrip van de in dictum 1t/m 4 genoemde aandachtspunten

De heer Hussen (GroenLinks) was tijdens de stemming niet aanwezig
Motie unaniem aanvaard

Motie Steun voor iedereen

Indiener: Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:
- De energie crisis ook in Nijmegen er stevig inhakt
- Dit vooral, maar niet alleen, neerslaat bij de mensen met de lage inkomens
- Nijmegen een sociale stad is
- De Subsidieregeling 'Energiebesparende maatregelen woningen Nijmegen 2022" door het college op 27.09.2022 is vastgesteld.
Daarin expliciet wordt genoemd dat aan deze regeling alle huurders mogen meedoen.

Overwegende dat:
- De klantreis in het Programma energie besparen 2023 - 2030 van actielijn 1 begint met "Bewoner ontvangt een brief van de gemeente met informatie over aanpak, oproep zich aan te melden voor gratis energieadvies en uitnodiging voor bewonersinformatiemarkt in de buurt."
Deze reis ook gemaakt moet worden voor bewoners die aan alle voorwaarden voldoet maar geen brief heeft ontvangen.

Roept het college op
1.) Om "de klantreis" zoals beschreven in het programma energie besparen ook open te zetten voor bewoners die geen brief hebben ontvangen

De heer Hussen (GroenLinks) was tijdens de stemming niet aanwezig
17 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
21 stemmen tegen: GroenLinks (8), Stadspartij Nijmegen, D66
Motie verworpen

De heer Hussen (GroenLinks) was tijdens de stemming niet aanwezig
Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Voorstel unaniem aanvaard

7.4 Raadsvoorstel Beleidsvisie hulp bij het huishouden (119/2022)

1. De beleidsvisie voor de komende aanbesteding Wmo hulp bij het huishouden vast te stellen, de 'beleidsvisie hulp bij het huishouden'. Deze visie heeft de volgende uitgangspunten:
    - Hulp bij het huishouden beschikbaar houden voor Nijmegenaren die dit écht nodig hebben.
    - Hulp bij het huishouden is meer dan poetsen.
    - We doen wat nodig is.
    - Onze inwoners weten wat ze van de hulp mogen verwachten.
    - We organiseren onze hulp zo veel mogelijk wijkgericht en integraal.
    - Huishoudelijke hulpen willen graag werken bij onze aanbieders.
    - We blijven gezamenlijk innoveren en verbeteren.

Motie Zien welke zorg wordt gedeclareerd
Indiener: Marijke Synhaeve (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023.

Constaterende dat:
• Sinds de decentralisaties in 2015 gemeenten verantwoordelijk zijn voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen.
• De raad gevraagd wordt de beleidsvisie hulp bij huishouden vast te stellen.
• Deze beleidsvisie de beleidsmatige kaders en uitgangspunten geeft voor de aanbesteding van de huishoudelijke hulp per 1 januari 2024.
• Eventuele ondersteuning die inwoners ontvangen op het gebied van huishoudelijke hulp aangeboden zal worden via verschillende aanbieders.
• Wanneer deze hulp via zorg in natura wordt aangeboden, het voor inwoners op dit moment moeilijk is te achterhalen of de geleverde zorg overeenkomst met de zorg die wordt gedeclareerd door de betrokken aanbieder bij de gemeente.

Overwegende dat:
• Het voor inwoners makkelijker maken om inzicht te krijgen in welke zorg door de aanbieder wordt gedeclareerd bij de gemeente (in het geval van zorg in natura) leidt tot verschillende voordelen, waaronder:
- het maakt het makkelijker om fraude op te sporen;
- het leidt tot een afschrikeffect bij die zorgaanbieders met slechte intenties; en
- het leidt tot meer inzicht bij inwoners over hoeveel de zorg nu eigenlijk kost.
• Inzicht krijgen in de gedeclareerde zorg - welke zorg is geleverd, het aantal uur geleverde zorg en tegen welk tarief - voor inwoners dan ook laagdrempelig mogelijk dient te zijn.
• Het logisch lijkt om, vergelijkbaar aan hoe we het proces met klachtenprocedures hebben ingericht, de inwoner te vragen eerst contact op te nemen met de betrokken aanbieder om de gevraagde inzichten te krijgen.
• Als de inwoner via de aanbieder niet de gewenste informatie krijgt *of* als de inwoner vanwege de afhankelijkheidsrelatie met de aanbieder liever niet rechtstreeks contact met de aanbieder hierover opneemt, het voor inwoners laagdrempelig mogelijk moet zijn deze informatie via de gemeente op te vragen.

Verzoekt het college om:
1. Mee te nemen in de aanbesteding huishoudelijke hulp:
a. Het voor inwoners die huishoudelijke hulp ontvangen (in de vorm van zorg in natura)

mogelijk te maken
om laagdrempelig via de aanbieder op te kunnen vragen welke zorg is gedeclareerd bij de gemeente en daarbij inzicht te krijgen in: welke zorg is geleverd, het aantal uur geleverde zorg en tegen welk tarief.
b. De betrokken aanbieders hun cliënten actief dienen te informeren over deze mogelijkheid.
2. Als de inwoner via de aanbieder niet de gewenste informatie krijgt *of* als de inwoner vanwege de afhankelijkheidsrelatie met de aanbieder liever geen contact met de aanbieder hierover opneemt, moeten inwoners via de gemeente deze informatie laagdrempelig kunnen opdragen. Inwoners dienen actief te worden geïnformeerd door de gemeente over deze mogelijkheid en de gemeenteraad dient te worden geïnformeerd over de wijze waarop inwoners van deze mogelijkheid op de hoogte worden gesteld.

Gedurende de beraadslagingen is het dictum als volgt gewijzigd:
1. Mee te nemen in de aanbesteding huishoudelijke hulp:
a. Het voor inwoners die huishoudelijke hulp ontvangen (in de vorm van zorg in natura) mogelijk te maken om laagdrempelig via de aanbieder op te kunnen vragen welke zorg is gedeclareerd bij de gemeente en daarbij inzicht te krijgen in: welke zorg is geleverd, het aantal uur geleverde zorg en tegen welk tarief.
b. De betrokken aanbieders hun cliënten actief dienen te informeren over deze mogelijkheid.
2. Als de inwoner via de aanbieder niet de gewenste informatie krijgt *of* als de inwoner vanwege de afhankelijkheidsrelatie met de aanbieder liever geen contact met de aanbieder hierover opneemt, moeten inwoners via de gemeente deze informatie laagdrempelig kunnen opdragen. We verzoeken het college uit te werken hoe dit kan worden vormgegeven en tegen welke kosten. Inwoners dienen actief te worden geïnformeerd door de gemeente over deze mogelijkheid en de gemeenteraad dient te worden geïnformeerd over de wijze waarop inwoners van deze mogelijkheid op de hoogte worden gesteld.

Motie unaniem aanvaard

Motie Quasi inbesteden huishoudelijke hulp
Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende, dat:
1. huishoudelijke hulp via de WMO een taak is van de gemeente;
2. het college de nieuwe aanbesteding ziet als een kans om veranderingen aan te brengen in de wijze waarop we de hulp in het huishouden hebben georganiseerd;
3. er in 2024 nieuwe aanbieders moeten zijn gecontracteerd.
4. Communicatie, onderlinge samenwerking, flexibiliteit en vertrouwen in de beleidsvisie (dialogentafel) als basis aandachtspunten worden genoemd.

Overwegende, dat:
1. hulp in het huishouden een maatwerkvoorziening is;
2. door vergrijzing de vraag om huishoudelijke hulp een stijgende lijn zal zijn;
3. het beschikbare budget achterblijft in relatie tot de groeiende behoefte;
4. er momenteel steeds minder mensen beschikbaar zijn om deze hulp op de werkvloer te leveren door krapte op de arbeidsmarkt;
5. er nu al een wachtlijst is voor noodzakelijke hulp in het huishouden en problemen bij (tijdelijke) vervanging van huishoudelijke hulp;
6. in de huidige situatie voor gebruikers van huishoudelijke hulp met vragen of klachten niet altijd duidelijk is waar ze deze moeten neerleggen;
7. bij quasi inbesteding de samenwerking met aanbieders langdurig kan worden en niet elke keer de rondedans bij aanbesteding nodig is;

8. aanbieders hierdoor ook op lange termijn kunnen investeren in personeel (opleiden, loon, materiaal/hulpmiddelen en contracten enz.);
9. door een hoger uurloon van minimaal €15,00 het werken als huishoudelijke hulp weer aantrekkelijker te maken en werk moet lonen.

Roept het college op:
1. Om quasi aanbesteding van de huishoudelijke hulp via de WMO nu te overwegen boven de voorgenomen reguliere aanbesteding;
2. De voordelen te zien van quasi inbesteding door kortere communicatie lijnen en betere werkomstandigheden voor medewerkers en aanbieders;
3. Voordeel van meer inzicht in werken van aanbieders waarbij ook meer ruimte is voor kleine lokale aanbieders (voorheen vaak onderaannemers) wat meer duidelijkheid schept voor alle betrokken partijen waardoor minder administratieve controles noodzakelijk zijn;
4. Een uurloon van minimaal €15,00 voor een huishoudelijk hulp voorwaarde is en deze kostenstijging compenseren in vergoeding aanbieders.

3 stemmen voor: SP
36 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
3 stemmen tegen: SP
Voorstel aanvaard

7.5 Brief Evaluatie voortgang toegankelijkheid openbare ruimte 2019-2021

Motie Design for all Overal

Indiener: April Ranshuijsen (Groenlinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023,

Constaterende dat

• Toegankelijkheid in de gebouwde omgeving voor publieke ruimte op dit moment niet of nauwelijks is vastgelegd in regelgeving.
• Dit kan leiden tot onduidelijkheden en ongewenste situaties met betrekking tot toegankelijkheid bij gemeentelijke bouw- of inrichtingsprojecten, aanbestedingen en publiek-private samenwerkingen.
• Voor een echt inclusieve stad, en in de geest van het VN-verdrag Handicap[1], ook openbare gebouwen en de bebouwde omgeving geschikt moeten zijn voor gebruik door iedereen.
• Nijmegen groeit, vergrijst en iedereen in een situatie of levensfase komt waarbij goede toegankelijkheid nodig is om gelijkwaardig en zo zelfstandig mogelijk deel te nemen.

Overwegende dat

• De gemeente Nijmegen nu, en in het verleden, goede stappen zet in het toegankelijk maken en houden van de openbare ruimte.
• Toegankelijk bouwen vaak niet of nauwelijks duurder is dan regulier, of ouderwets, bouwen.
• Aanpassingen in al gerealiseerde gebouwen per definitie duurder zijn dan vanaf het begin ontwerpen voor iedereen volgens adequate normen en criteria.
• Heldere normen ervaringsdeskundigen en de gemeente de mogelijkheid biedt om op basis van duidelijke criteria, tussentijds en bij oplevering, te toetsen op toegankelijkheid.

Verzoek het college

1. Te onderzoeken hoe de Integrale Toegankelijkheid Standaard (ITS), of andere gelijkwaardige en passende richtlijnen en normen, toegepast en opgenomen kunnen worden bij complexe situaties zoals een gebiedsontwikkeling met verschillende partijen.
2. Te onderzoeken hoe en in welke situaties, waarbij de gemeente geen of gedeeltelijk zeggenschap heeft, goede toegankelijkheid voor iedereen gestimuleerd kan worden door bijvoorbeeld inzet op bewustwording of ondersteuningsregelingen.
3. De raad over deze uitkomsten uiterlijk in Q3, en samen met de aangekondigde startnotitie, te informeren.

[1]om mensen met een beperking op voet van gelijkheid deel te kunnen laten nemen aan de samenleving.

Motie unaniem aanvaard

Motie Ontwerpen voor iedereen als leidend principe
Indiener: April Ranshuijsen (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023,

Constaterende dat
• Toegankelijkheid voor alle Nijmegenaren het beste bereikt kan worden wanneer er in de ontwerpfase bij (her)inrichten, ontwikkelen en bouwen rekening wordt gehouden met ontwerpen voor iedereen.
• Het VN-verdrag Handicap ons opdraagt om als overheid te zorgen dat mensen met een beperking op gelijke manier kunnen deelnemen aan de samenleving.
• Onze stad in constante ontwikkeling is waarbij op veel plekken wordt gebouwd en herinrichtingen of gebiedsontwikkelingen plaatsvinden.

Overwegende dat
• Eerdere gesprekken en discussies in de stad over toegankelijkheid laten zien dat het idee over toegankelijkheid en de uiteindelijke uitvoering niet altijd in gelijke pas lopen.
• Er in 03 van dit jaar een startnotitie toegankelijkheid openbare ruimte zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.
• Een duidelijke uitspraak van de raad een belangrijke onderlegger voor deze startnotitie is.

Daarom spreekt de raad zich uit
Om ontwerpen voor iedereen, in de geest van het VN-verdrag Handicap[1], als leidend principe te stellen bij alles wat we als gemeente aanbesteden, herinrichten, ontwikkelen en bouwen in de openbare ruimte voor publiek gebruik.

Verzoek het college
1. Bovengenoemde uitspraak van de raad te hanteren als leidend principe bij alle vanaf nu door of in opdracht van de gemeente nieuw te ontwerpen openbare gebouwen, bouwwerken en inrichtingstrajecten voor publiek gebruik.
2. Wanneer het college (zwaarwegende) redenen heeft om (deels) af te willen of moeten wijken van ontwerpen voor iedereen, de gemeenteraad daarover actief, tijdig en onderbouwd, al dan niet voorzien van scenario's, te informeren.
3. Deze uitspraak van de raad als leidend principe te hanteren in de aangekondigde startnotitie (03 2023).
4. De aangekondigde startnotitie openbare ruimte te verbreden met een integrale toegankelijkheidvisie, samenhangend met de inclusieagenda, voor alles wat we als gemeente aanbesteden, (her)inrichten, ontwikkelen en bouwen in de openbare ruimte en voor publiek gebruik.
5. Voor de aangekondigde startnotitie de normen en criteria uit het huidige handboek toegankelijkheid openbare ruimten te vergelijken met andere voor Nederland geschikte bestaande normeringen zoals ITS, NEN, CROW en het Bouwbesluit.
6. In de startnotitie een duidelijke onderbouwde keuze te maken waarbij de ambitie is om te kiezen voor de norm die de beste mate van toegankelijkheid biedt.

[1]om mensen met een beperking op voet van gelijkheid deel te kunnen laten nemen aan de samenleving.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
6 stemmen tegen: D66

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van D66

7.6 Energiearmoede

Motie Bestrijden energiearmoede niet alleen schuldhulpverlening, maar ook preventief maatwerk met het noodfonds

Indieners: Adam Galijasevic (PvdA), Jeannette Geers (SP), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu) en Delano van Luik (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:
• In Nijmegen ten minste 8.000 huishoudens met energiearmoede te maken hebben;
• Daarnaast ook studenten in problemen komen door stijgende energieprijzen;
• De gemeenteraad op 28 september 2022 heeft ingestemd met de motie "Als de nood hoog is, is de gemeente nabij" waarin opgeroepen wordt om een noodfonds energiearmoede in stellen, met daarin de expliciete opdracht om maatwerk te geven aan Nijmegenaren die in de
problemen komen door gestegen energiekosten, individuen, gezinnen en studenten;
• Het college doormiddel van het pakket 'Nijmegen de winter de door' uitvoering geeft aan deze motie en een noodfonds heeft ingesteld tot en met 31 maart 2023;
• Op 18 januari 2023 slechts vijf aanvragen binnen waren bij dit noodfonds, en slechts €150 was toegekend uit het totale budget van €1.000.000.

Overwegende dat:
• Het aantal aanvragen geen goede afspiegeling van de energiearmoede problematiek geeft;
• De energiearmoede problematiek onverminderd groot is met alle sociale en gezondheidsgevolgen van dien;
• Het fonds nu door het college ingezet wordt voor Nijmegenaren die door de hoge energiekosten direct financiële problemen hebben en/of voor hen die (meer) schulden krijgen;
• Het college ervoor kiest om de compensatie via de financieel experts in de wijk en de Stips uit te keren;
• De wachttijd voor een gesprek met de financieel experts in de wijk varieert per wijk, met een minimumwachttijd van twee weken en maximum van viereneenhalve week
• Het college met deze keuze voorbij gaat aan de oproep in de motie 'Als de nood hoog is, is de gemeente nabij om bij het noodfonds uit te gaan van de uitgangspunten: snelheid, flexibiliteit en preventie;
• Het college bij de uitvoering van de motie Energiearmoede benadert als uitsluitend een schulphulpvraagstuk aan het einde van de keten, terwijl het gaat over toegang tot een warme woning, gekookt en gezond voedsel en een warme douche zonder dat je daarvoor in de schulden komt of andere minimale noodzakelijke kosten niet kan betalen;
Spreekt uit dat:

• Het noodfonds ook bedoeld is als middel voor de gemeente om maatwerk toe te passen waar generieke maatregelen mogelijk tekort schieten;

En verzoekt het college:
1. Om zich bij het noodfonds niet alleen te richten op het einde van de keten, te weten mensen met financiële problemen en/of (meer) schulden maar juist ook nadrukkelijk te kiezen voor een preventieve aanpak en de toegankelijkheid van de regeling van het noodfonds te verbeteren.
2. Het noodfonds zodoende tevens in te zetten als middel voor preventie en maatwerk wanneer een Nijmegenaar zich meldt bij de gemeente met professionele afweging bij de

uitvoering;
3. Om naast de compensatie via de financieel experts in de wijk en de Stips op een zo kort mogelijke termijn het ook voor Nijmegenaren mogelijk te maken om via internet een beroep te doen op het noodfonds (op dezelfde wijze waarop momenteel ook het noodfonds maatschappelijke organisaties opereert).
4. Daaraan parallel ook in gesprek te gaan met de financieel experts en Stips over de verschillende drempels die mensen ervaren bij (de overweging tot) het indienen van een aanvraag, de knelpunten voor toegang tot het noodfonds inzichtelijk te maken en te kijken naar welke verbeteringen je op korte termijn kan implementeren. En vervolgens binnen twee weken te komen met een voorstel waarmee een snelle oplossing geboden kan worden.

13 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
26 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV
Motie verworpen

Motie Beter ten hele uitgekeerd
Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 1 februari 2023;

Constaterende, dat:
l. De gemeente in 2023 opnieuw energietoeslag uitkeert aan inwoners tot 130% van het minimuminkomen om hen te ondersteunen en financiële problemen te voorkomen.
2. Het vorige college de toeslag in 2022 ambtshalve heeft uitgekeerd aan Nijmegenaren die bekend zijn bij de gemeente, waardoor zij de toeslag automatisch en zonder individuele aanvraag op de rekening kregen.
3. Mede door de automatische (ambtshalve) uitkering, de energietoeslag in 2022 de meest succesvolle armoederegeling ooit was.
4. De gemeente in 2023 stopt met het automatisch overmaken van de energietoeslag, waardoor alle Nijmegenaren de toeslag individueel moeten aanvragen.

Overwegende, dat:
1. Door het overstappen op het individueel aanvragen van de toeslag, er een drempel komt voor Nijmegenaren met een lager inkomen om deze ondersteuning te krijgen.
2. Voor inwoners die slechte ervaringen hebben met de (landelijke) overheid, de drempel voor de aanvraag van een toeslag enorm kan zijn, zelfs bij een toeslag die niet teruggevorderd wordt.
3. Het bereik van de energietoeslag hierdoor onvermijdelijk omlaag gaat, met extra financiële problemen tot gevolg.

Roept het college op:
1. De energietoeslag ook in 2023 via ambtshalve uitkering over te maken aan inwoners die bij de gemeente bekend zijn, zodat zij de toeslag niet individueel hoeven aan te vragen.
2. De uitvoering hiervan zo snel mogelijk terug te koppelen aan de raad

10 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP
29 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

Motie Op naar 100% bereik van de energietoeslag
Indiener: Abdulahi Hussen (GroenLinks)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:
• In 2023 huishoudens met een laag inkomen recht opnieuw recht hebben op een energietoeslag van €1300,- vanuit het Rijk;
• Deze energietoeslag bedoeld is om inwoners te ondersteunen voor de stijgende energiekosten;
• De energietoeslag voor veel huishoudens nodig is als financiële ondersteuning.

Overwegende dat:
• uit onderzoek van het TNO blijkt dat in 2022 ruim 600 duizend huishoudens in Nederland in energiearmoede leefde;
• inwoners tot 130% van het sociaal minimum al bekend zijn bij de gemeente;
• de energietoeslag vorige jaar in Nijmegen ambtshalve werd uitgekeerd aan deze groep, waardoor meer dan 90% van de inwoners die er recht op hebben, de energietoeslag heeft gekregen;
• deze succesvolle aanpak in 2023 wordt stopgezet, waardoor alle minima individueel de toeslag moeten aanvragen;
• dit niet alleen leidt tot veel administratie voor de gemeente, maar er vooral voor zorgt dat veel inwoners de toeslag niet zullen aanvragen vanwege onwetendheid of wantrouwen.

Roept het college op:
1. te onderzoeken naar de mogelijkheid om de energietoeslag alsnog ambtshalve uit te keren bij de inwoners tot 130% van het sociaal minimum die al bekend zijn bij de gemeente;
2. dit op korte termijn terug te koppelen aan de raad.

38 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu
1 stem tegen: ODV
Motie aanvaard

Motie Helaas pindakaas

Indieners: Sanne Buursink-de Graaf (VVD), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Michelle van Doorn (ODV) en Hans van Hooft (SP)

Motie behorend bij agendapunt 7. 7 (Energiearmoede) van de raadsvergadering van 1 februari 2023

constaterend dat:
• de provincie op 15 november 2022 een Winterfonds heeft opgericht met 10 miljoen euro om Gelderse bedrijven, verenigingen en instellingen in nood door de winter te helpen;
• het MKB nadrukkelijk in het provinciale debat benoemd is en de regeling een van de doelgroepen van het Winterfonds is;
• Nijmegen 850 duizend euro uit het Winterfonds toegewezen gekregen heeft;
• het Winterfonds bedoeld is om gemeenten in staat te stellen bedrijven, instellingen en verenigingen, in afwachting van landelijke regelingen, te helpen;
• de energiecrisis ook Nijmeegse ondernemers treft en dit risicovol is met het oog op de werkgelegenheid en de maatschappelijke en persoonlijke schade die ontstaat door faillisementen;
• gemeenten als Arnhem, Rheden en Heumen al geld uit het Winterfonds uitkeren aan bedrijven en instellingen
• het college op 18 januari 2023 aankondigde en bevestigde dat kleine ondernemers wel steun kunnen verwachten, maar dat de gemeente voornemens was BV's uit te

sluiten van noodhulp;

overwegend dat:
• het college op 16 november 2022 nadrukkelijk toegezegd heeft alle Nijmegenaren in het crisispakket te helpen, óók MKB'ers.
• het Winterfonds expliciet ook hierop gericht is en het een snelle regeling is om directe nood bij Nijmeegse bedrijven en instellingen en verenigingen te ledigen, zonder onderscheid te maken in rechtsvorm BV, VOF, eenmanszaak of wat dan ook en zonder ingewikkelde verantwoordingsplicht; en dat
• de energiecrisis ook Nijmeegse ondernemers raakt en de Nijmeegse economie en werkgelegenheid kan schaden;

geeft het college opdracht om;
per ommegaande het geld dat sinds 16 november 2022 beschikbaar is gesteld door de provincie naar Nijmegen te halen en ook als directe financiële steun in te zetten voor Nijmeegse MKB'ers als zij hiertoe een aanvraag doen

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken

Motie Meer dan een druppel op de gloeiende plaat
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 1 februari 2023

Constaterende dat:
• Gemeente Nijmegen sinds eind 2022 een noodfonds kent die is gemaximaliseerd op€ 5 miljoen
• Gemeente Nijmegen een toezegging van de provincie Gelderland heeft over een nog uit te keren Provinciale bijdrage uit het Provinciale Winterfonds ten bedrage van€ 850.000
• Per april 2023 ondernemers de TEK (Tegemoetkoming Energiekosten energie-intensief MKB) voor landelijke bijstand kunnen aanvragen.

Overwegende dat:
• Gemeente Nijmegen dit noodfonds van 5 miljoen heeft ingesteld met als hoofddoel maatschappelijke ondersteuning en aanpak (energie)armoede. En daarmee financiële hulp aan instellingen met winstoogmerk daarom als uitsluitingsgrond heeft opgenomen.
• De gemeentelijke financiële ruimte om ondernemers rechtstreeks financieel te ondersteunen bijvoorbeeld d.m.v. betalen van achterstanden bij energieleveranciers verre van toereikend zijn en dit een verantwoordelijkheid van het Rijk is.
• Per april 2023 ondernemers daarvoor de TEK (Tegemoetkoming Energiekosten energieintensief MKB) voor landelijke bijstand kunnen aanvragen.
• Er tot op heden geen groot financieel beroep op het noodfonds is gedaan en het college in de meest recente gemeentelijke noodfondsmonitor heeft aangetoond dat van het maximaal beschikbare bedrag van€ 5 miljoen tot heden slechts een bedrag van€ 200.000,- is geclaimd.
• De komende maanden de noodzaak tot ondersteuning mogelijk verder vermindert gezien de daling van de energieprijzen.
• Provincie Gelderland een subsidie heeft toegezegd van € 850.000 ter ondersteuning van Maatschappelijke- publieke voorzieningen, sportvoorzieningen en MKB.
• Het college de toegezegde Provinciale gelden ad€ 850.000 heeft ingebed in het eerder opgestelde noodfonds van 5 miljoen.
• Een deel van dit provinciale winterfonds echter wél bedoeld is als ondersteuning voor instellingen met winstbejag te weten MKB.
• Dat door die inbedding de er een onwenselijke uitsluiting van het MKB (door het noodfonds

artikel 6) van toepassing is en dit niet strookt met de (deel)doelstelling van de bijdrage van het Provinciale Winterfonds en daarom een deel van dit bedrag zou moeten worden ingezet voor MKB ondersteuning.
• Daarom een zekere ondersteuning aan Nijmeegse MKB ondernemers die nu nog niet of zelfs nooit een beroep kunnen doen op de landelijke TEK, ongeacht diens bedrijfsvorm, gerechtvaardigd is.
• Het deelbedrag uit het Winterfonds ingezet zou moeten worden voor acute nood die daadwerkelijk veroorzaakt wordt door oplopende energiekosten en er gericht op zou moeten zijn om in wezen vitale bedrijven vitaal te houden en deze moeilijke periode te helpen overbruggen.
• De hoogte van het bedrag uit het Winterfonds beschikbaar voor het MKB niet van dusdanige hoogte is dat we met een financiële uitkering een impuls kunnen geven aan het revitaliseren van bedrijven, maar dit hooguit een druppel op een gloeiende plaat zal zijn.
• Wij als gemeente daarom vooral acute hulp zouden moeten bieden in de vorm van advies en hulp bij doorverwijzing naar instanties en wij al een Ondernemerspunt Geldzorgen kennen dat dit tot taak heeft.
• We er in deze tijd bij gebaat zijn als dit Ondernemerspunt Geldzorgen meer slagkracht krijgt om maatwerk te leveren.
• Dit Ondernemerspunt Geldzorgen tot tijdelijke extra taak kan krijgen om bij een aanvraag bedrijven financieel door te lichten en indien daarbij geconstateerd wordt dat de vitaliteit puur door een te hoge energierekening in het geding komt ook een deel van het provinciale Winterfonds aan te wenden ten behoeve van MKB ondernemers.
• Deze subsidies doeltreffend moeten zijn, en niet zouden moeten toekomen aan verder nog rendabele bedrijven of juist fundamenteel al niet vitale bedrijven, door eerst een Quick scan vitaliteitstoets uit te laten voeren onder regie van het Ondernemerspunt Geldzorgen die toetst of aan de navolgende voorwaarden is voldaan:
1. Openheid door inzage te geven in de boekhouding
2. Een deskundige beoordeling van de levensvatbaarheid van bedrijven
3. Direct verband van de bedreiging van levensvatbaarheid door een plots hogere energierekening
4. Goed ondernemerschap door aantoonbaar al maatregelen te hebben getroffen, bijvoorbeeld door kostenbesparingen of door verduurzaming.
5. Een overbruggingskrediet bij de bank of bij de a.s. TEK biedt geen oplossing voor de acute nood, bijvoorbeeld omdat de TEK wordt afgewezen terwijl wel aan de bovenstaande voorwaarden is voldaan.

Verzoekt het college om:
1. Een deel van het provinciale Winterfonds aan te wenden ten behoeve van MKB ondernemers voor een tijdelijke subsidieregeling onder voorwaarde van een Quick Scan vitaliteitstoets.
2. Deze Quick Scan vitaliteitstoetsen en beoordelingen onder regie van het Ondernemerspunt Geldzorgen te laten plaatsvinden.
3. Aan deze Quick Scan vitaliteitstoets de navolgende voorwaarden te verbinden:
a. Openheid door inzage te geven in de boekhouding
b. Een deskundige beoordeling van de levensvatbaarheid van bedrijven
c. Direct verband van de bedreiging van levensvatbaarheid door een plots hogere energierekening
d. Goed ondernemerschap door aantoonbaar al maatregelen te hebben getroffen, bijvoorbeeld door kostenbesparingen of door verduurzaming.
e. Een overbruggingskrediet bij de bank of bij de a.s. TEK biedt geen oplossing voor de acute nood, bijvoorbeeld omdat de TEK wordt afgewezen terwijl wel aan de bovenstaande voorwaarden is voldaan.

Motie is gedurende de beraadslagingen ingetrokken

Motie Vergoed dierenartskosten uit de bijzondere bijstand of andere regelingen
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 1 februari 2023,

Constaterende dat:
• Energiefixers en andere hulpverleners tijdens het aanpakken van (energie)armoede achter de voordeur komen bij mensen met financiële problemen;
• Mensen met financiële problemen vaak als eerste bezuinigen op dierenartsbezoeken;
• Gezelschapsdieren hierdoor vaak te laat naar de dierenarts worden gebracht waardoor ze langer lijden dan nodig is en/of niet meer te helpen zijn;
• Deze dieren zo de dupe worden van de (energie)armoede van hun eigenaren, veroorzaakt door de hoge energiekosten in combinatie met de stijging van de prijzen voor andere producten;
• In de beleidsnotitie Dierenwelzijn is opgenomen dat we als gemeente zo diervriendelijk mogelijk handelen en dierenwelzijn als een groot goed zien;
• Dierenartskosten momenteel niet uit de bijzondere bijstand of andere regelingen worden vergoed;
• Bijzondere bijstand van tevoren aangevraagd moet worden;

Overwegende dat:
• De gemeente een zorgplicht heeft voor alle dieren binnen de gemeentegrenzen, waar niet meer voor wordt gezorgd;
• Energiefixers en andere hulpverleners dierenleed kunnen signaleren wanneer ze achter de voordeur komen;
• Mensen in (energie)armoede door de zorgen over hun huisdier(en) stress ervaren wat tot gezondheidsproblemen en dus hogere zorgkosten kan leiden;

Verzoekt het College:
1. Aan mensen, die als gevolg van energiearmoede en stijgende prijzen acute problemen hebben met het betalen van dierenartskosten, de mogelijkheid te bieden aanspraak te maken op financiële ondersteuning, bijvoorbeeld middels schenkingen en/ofleningen uit de bijzondere bijstand en/of het Noodfonds, en daar voorwaarden voor op schrift te stellen;
2. Te onderzoeken of en hoe structureel financiële ondersteuning kan worden opgezet voor noodzakelijke dierenartskosten voor dieren van mensen die in armoede zijn gekomen en onverhoopt die kosten niet kunnen betalen;
3. Als dieren met spoed naar de dierenarts moeten, mild te zijn met de eis, dat financiële bijstand van tevoren moet worden aangevraagd;
4. Eigenaren actief te informeren over welzijnsnormen en -regels en de (financiële) verantwoordelijkheden die het houden van huisdieren met zich mee brengt;

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

8 STEMSTUKKEN

Er zijn geen stemstukken.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 11 januari 2023 van R. Essers inzake Bezwaarschrift

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 14 december 2022 van de MARN inzake Beoordeling begroting 2023
B2 d.d. 21 december 2022 van Kunsten '92 inzake Met extra gelden Rijk kunt u de cultuursector overeind houden
B3 d.d. 28 december 2022 van de werkgroep Vijfknoop inzake Bezwaar en alternatief voorstel verkeersafwikkeling Vijfknoop Nijmegen West

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 29 november 2022 inzake Initiatiefvoorstel “Nijmegen speelt”

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de politieke avond van 14 december 2022

10.4.2 D2 d.d. 29 november 2022 inzake Invulling motie "Nog meer succes voor gemeenschappelijk wonen"

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 29 november 2022 inzake Wens tot wijzigen DVO ODRN door terughalen BRIKS-taken

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 29 november 2022 inzake Stadslandbouw Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 29 november 2022 inzake Stand van zaken motie 'Een sluitende Ontsluiting'

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 29 november 2022 inzake Subsidie erfgoed 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 29 november 2022 inzake Beantwoording motie: Laat de bal weer rollen. Voetballen op een veilig veld zonder blessure

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 29 november 2022 inzake Nadere uitwerking toekomstvisie zwembad de Goffert

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 6 december 2022 inzake Evaluatie toegankelijkheid openbare ruimte 2019-2021

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de politieke avond van 11 januari 2023

10.4.10 D10 d.d. 6 december 2022 inzake Uitvoeringsprogramma 2023-2024 Kunst in de openbare ruimte

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:

Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 6 december 2022 inzake VTH-beleid Regio Nijmegen 2023/2026

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 6 december 2022 inzake Bestuursrapportage ODRN Q2 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.13 D13 d.d. 6 december 2022 inzake Terugblik Rigterprocedure

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de politieke avond van 18 januari 2023

10.4.14 D14 d.d. 6 december 2022 inzake Regionaal Transitieplan crisisnoodopvang

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 13 december 2022 inzake Beantwoording motie 'meer ruimte voor urban sports' en resultaten urban city scan Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 13 december 2022 inzake Uitvoeringsprogramma religieus erfgoed

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 13 december 2022 inzake Gelijkwaardige kansen in het onderwijs

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 13 december 2022 inzake Prestatieafspraken met Platform Nijmeegse Woningcorporaties en huurdersorganisaties 2023

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 13 december 2022 inzake Financieel ontzorgen Wet Inburgering 2021

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.20 D20 d.d. 13 december 2022 inzake Interim-bevindingen accountantscontrole 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.21 D21 d.d. 13 december 2022 inzake Normenkader 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.22 D22 d.d. 13 december 2022 inzake Projectplan Maatwerkbanen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.23 D23 d.d. 13 december 2022 inzake Vaststellen lumpsumbudget 2023 Buurtteams Volwassenen en Buurtteams Jeugd en Gezin

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.24 D24 d.d. 13 december 2022 inzake Voortgangsrapportage Gezondheidsagenda 2021-2024

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.25 D25 d.d. 13 december 2022 inzake Zienswijze bij de VNG convenanten Wmo Hulpmiddelen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.26 D26 d.d. 13 december 2022 inzake Subsidieregeling Groendaken en gevels Nijmegen 2023 - 2028

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.27 D27 d.d. 13 december 2022 inzake Subsidie 2022-2024 Museum Het Valkhof-Kam

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.28 D28 d.d. 13 december 2022 inzake Verzamelvoorstel subsidies regeling Infrastructuur en Overige

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.29 D29 d.d. 13 december 2022 inzake Biodiversiteitsplan Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.30 D30 d.d. 13 december 2022 inzake Onderzoek scenario's het badhuis

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.31 D31 d.d. 13 december 2022 inzake Voortgangsrapportage Waalfront september 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.32 D32 d.d. 20 december 2022 inzake Proeftuin landelijk Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.33 D33 d.d. 20 december 2022 inzake Subsidie motie Ontbijt voor ieder kind

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.34 D34 d.d. 20 december 2022 inzake Motie Hellingbahnhof

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.35 D35 d.d. 20 december 2022 inzake Plan van aanpak mensenhandel Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.36 D36 d.d. 20 december 2022 inzake Energietoeslag 2023

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.37 D37 d.d. 20 december 2022 inzake Proces actualisatie omgevingsvisie

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.38 D38 d.d. 20 december 2022 inzake Participatiebeleid voor het ruimtelijk domein: ruimtelijke agenda

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.39 D39 d.d. 20 december 2022 inzake Tussentijdse rapportage MTB-route Westermeerwijk

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.40 D40 d.d. 20 december 2022 inzake Voortgangsbrief aan de raad over stationsgebied

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.41 D41 d.d. 20 december 2022 inzake Werkplan ODRN 2023

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.42 D42 d.d. 20 december 2022 inzake Evaluatie avondsluiting Waalstranden 2021-2022 en vervolg

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.43 D43 d.d. 20 december 2022 inzake Voortgang Waalsprong

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.44 D44 d.d. 20 december 2022 inzake Voortgang Winkelsteeg

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.45 D45 d.d. 20 december 2022 inzake Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 2 november 2022

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.46 D46 d.d. 20 december 2022 inzake Uitbreiding woonwagenstandplaatsen

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.4.47 D47 d.d. 20 december 2022 inzake Economische Visie

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

Toelichting:
Brief wordt besproken tijdens een volgende politieke avond

10.4.48 D48 d.d. 20 december 2022 inzake Wet voorkeursrecht gemeenten Spoorstraat

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D49 d.d. 7 december 2022 van de Euregiodelegatie inzake Euregioraadsvergadering 24 november 2022
D50 d.d. 23 december 2022 van de Rekenkamer inzake Onderzoeksplan 2023-2024
D51 d.d. 23 december 2022 van de Rekenkamer inzake Regiovisie Jeugdhulp

Raadsbesluit d.d. 1 februari 2023:
Conform besloten