Aanvulling op de motivering inzake de vergunningsprocedure voor het afwijken van de regels van het bestemmingsplan voor een agrarisch hulpbedrijf ter plaatse van Jupiterweg 9.

Op 9 juli 2025 heeft de Rechtbank Midden-Nederland aangegeven dat er een gebrek zit in het besluit van 7 december 2023. Hierop geeft de rechter de gemeente de tijd om het gebrek te herstellen, met zo nodig aanvullende motivering door de gemeente. Tijdens de zitting van 17 april 2025 is door de rechter gevraagd naar de belangenafweging bij het besluit, welke niet duidelijk uit de stukken naar voren kwam. Het college maakt daarom van de gelegenheid gebruik om, naast wat hierover bij de zitting is aangegeven, de belangenafweging duidelijker aan te geven.

Op grond van art. 2.12, eerste lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een afwijking van het bestemmingsplan heeft de gemeente een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij horende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied.

Tevens dienen de in geding zijnde belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen. In deze casus spelen de economische belangen van het bedrijf en de effecten van het bedrijf op de omgeving een belangrijke rol. Door de tijd heen heeft het bedrijf zijn bedrijfsactiviteiten aangepast van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch hulpbedrijf, welke op locatie niet is toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan. Het economische belang van het bedrijf ligt daarmee in het voortbestaan van het bedrijf op locatie, omdat bij de weigering van een omgevingsvergunning het bedrijf zijn bedrijfsvoering terug zal moeten brengen naar dat van een agrarisch bedrijf om legaal te opereren op locatie of, indien dit niet mogelijk is, zal moeten vertrekken van deze locatie.

De omgeving van het bedrijf mag verwachten dat er geen onacceptabele overlast ontstaat als gevolg van de aanwezigheid van het bedrijf. Zeker in een gebied zoals hier waar ook mensen wonen is het belangrijk dat de kwaliteit van het woon- en leefklimaat niet op onaanvaardbare wijze wordt aangetast. Ook de effecten op het milieu dienen te voldoen aan de daarvoor gestelde normen.

Gelet op het feit dat aan de Jupiterweg het reeds mogelijk is om een bedrijf zoals hier is aangevraagd planologisch mogelijk is aan de overzijde van de straat, dienen effecten op de fysieke leefomgeving zoals verkeersbewegingen in dat licht beoordeeld te worden. De aanwezigheid van vracht- en landbouwverkeer zijn op locatie te verwachten en daarmee deel van het woon- en leefklimaat op locatie. Het

aantal verkeersbewegingen op basis van de aanvraag en stukken aangeleverd tijdens de procedure geven geen reden om aan te nemen dat dit aantal verkeersbewegingen op dit type weg onvoorzien of onacceptabel is. Aangezien het om een weg gaat met enkel ontsluiting aan de Bronsweg is het wel belangrijk dat de openbare weg bruikbaar blijft en dienen vrachtwagens geparkeerd te worden op het eigen terrein van het bedrijf.

Op basis van de onderzoeken zoals aangeleverd bij de aanvraag, aangevuld door het geluidsonderzoek uitgevoerd in opdracht van de gemeente in 2024, is het college van oordeel dat er voldaan wordt aan de wettelijke normen. De effecten van het bedrijf op de omgeving en het milieu worden daarmee geacht niet te leiden tot een onaanvaardbare aantasting, welke in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het gegeven dat de effecten op de omgeving niet leiden tot een onaanvaardbare situatie en dat de economische gevolgen van een weigering voor het bedrijf groot zouden zijn, leiden ertoe dat de belangenafweging ten gunste van vergunningverlening wordt beoordeeld.