

Gemeenteraad Waalre
Koningin Julianalaan 19
5582 JV Waalre
griffie@waalre.nl

Versturen brief met bijlagen per mail en brief bezorgen bij gemeente Waalre

Datum : 17 september 2022
Onderwerp : Vragen n.a.v. leugens van de fractie D66 Waalre
Cc : College van Burgemeester en Wethouders
Bijlagen : 9

Geachte Raad,

Op 1 maart 2022 ontving ik bij de Schakel een verkiezingspamflet van D66 Waalre met als kop 'OPGAVE VAN EXTRA KOSTEN gemeentebestuur 2018-2022' en '**TOTAAL EXTRA KOSTEN voor de inwoners van Waalre € 2.020.000**', met als afzender 'De coalities van AWB, ZW14, VVD, CDA en GL' (bijlage 1). De gesuggereerde afzender is niet de echte afzender.

Daar ik de tekst en de bedragen op het pamflet niet herken en ik het onjuist vind om onder naam van anderen informatie te verstrekken, heb ik uit moreel besef besloten om via de mail hierop te reageren naar [REDACTED] lijsttrekker/fractievoorzitter van D66 Waalre. (Zie verder de mailwisselingen in bijlagen 2 en 3.)

Op 30 maart 2022 heb ik een Wob-verzoek bij het college van B&W ingediend (bijlage 4). Het college heeft mijn verzoek met brief van 17 mei 2022, kenmerk 289728, toegewezen (bijlage 5).

Per 'Secure e-mail' van 23 juni 2022 heb ik – op mijn verzoek – aanvullende informatie via mijn contactpersoon van het college van B&W ontvangen. Ook heb ik inzage in vertrouwelijke stukken gekregen.

Op 24 juni 2022 heb ik het 'Concept beoordeling Verkiezingspamflet D66 Waalre' (bijlage 6) opgesteld. Hierop is via mijn contactpersoon van het college van B&W een feitencheck uitgevoerd (bijlage 7).

Daarnaast heb ik dit concept voor wederhoor naar de fractievoorzitter van D66 Waalre gemaild. Met de mail van 17 juli 2022 heeft de fractievoorzitter van D66 Waalre op de inhoud van het concept gereageerd (bijlage 8). Zijn reactie/antwoord vormt voor mij geen aanleiding tot aanpassing van het concept van 24 juni 2022, wel tot een schriftelijke reactie via de mail van 27 juli 2022 (bijlage 9). Ook bied ik de fractie D66 Waalre wederom de mogelijkheid mij de stukken, die de tekst en de bedragen op het verkiezingspamflet staven, tot 1 september 2022 te verstrekken. Tot op heden heb ik niets ontvangen.

Op basis van het feitenmateriaal **concludeer** ik het volgende:

1. Met de vermelding op het verkiezingspamflet van andere politieke partijen als afzender dan D66 Waalre lijkt het of deze partijen achter de tekst met de daarbij behorende bedragen staan.
2. Daar D66 Waalre een belangrijke rol in de conflicten binnen en buiten de gemeenteraad speelde, is D66 Waalre medeverantwoordelijk voor het ontstaan van de 'bestuurscrisis 2020'.
3. De beweerde feiten van de fractie D66 Waalre (bedragen en tekst op het pamflet) zijn niet te herleiden uit de vastleggingen van de raadsvergaderingen, de raadsinformatie en van de raadsbesluiten én ook niet uit de begrotingen/begrotingswijzigingen en jaarrekeningen. Dit zijn belangrijke bewijsstukken voor onder meer 'publieke verantwoording' en 'rechtsvinding'. Daarom is er specifieke wet- en regelgeving voor vastleggingen en archivering ervan.¹
4. Door de vermelde onwaarheden op het verkiezingspamflet, tast de fractie D66 Waalre voor eigen gewin de privacy en/of het imago van (groepen) van personen aan.

¹ Ontleend aan de website van de VNG.

Voor de onderbouwingen van de conclusies met bewijsstukken verwijs ik naar 'Concept beoordeling Verkiezingspamflet D66 Waalre, gedateerd 24 juni 2022' (bijlage 6) en mijn mail van 27 juli 2022 (bijlage 9).

Bij deze brief treft u aan – naast een overzicht van de bijlagen – ook een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

Eindconclusie:

Tenminste drie fractieleden van D66 Waalre weten, dan wel hadden of zouden moeten weten, dat de beweerde feiten op het verkiezingspamflet in strijd zijn met de waarheid en dat dit is gedaan voor eigen gewin. Deze fractieleden zaten/zitten ook in de gemeenteraad. De beweerde feiten zijn dus leugens. Bovendien tast de inhoud van het pamflet de privacy en/of het imago van (groepen) mensen aan en is het pamflet onder de naam van anderen onder de inwoners van Waalre verspreid, waardoor de suggestie gewekt wordt dat zij de beweringen onderschrijven.

Vragen:

1. De raad, het hoogste bestuursorgaan van de gemeente Waalre, vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente Waalre. Waarom hebt u als raad en/of als gemeenteraadslid niet (publiekelijk) gereageerd op het onder naam van andere politieke partijen verspreiden van informatie, die strijdig is met de inhoud van gemeenteraadsbesluiten, verslagen van gemeenteraadsvergaderingen, begrotingen/begrotingswijzigingen en van jaarstukken door de fractie D66 Waalre aan inwoners van Waalre?
2. Deelt u mijn mening, dat politieke partijen, waarvan fractieleden ook lid zijn van de gemeenteraad, de plicht hebben inwoners van Waalre betrouwbare en rechtmatige informatie te verstrekken?
 - a. Zo neen, waarom niet?
 - b. Zo ja, hoe zorgt u ervoor, dat dit ook wordt gerealiseerd?
3. Deelt u mijn mening, dat het voor eigen gewin verspreiden van leugens door de fractie D66 Waalre de democratie in de gemeente Waalre schaadt?
 - a. Zo neen, waarom niet?
 - b. Zo ja, welke maatregelen neemt u als raad tegen het verspreiden van leugens door gemeenteraadsliden?

Desgewenst ben ik bereid nadere informatie te verstrekken.

Met vriendelijke groet,



Overzicht van bijlagen en geraadpleegde bronnen

Bijlagen bij brief van 13 september 2022 betreffende 'Vragen n.a.v. leugens van de fractie D66 Waalre'

- Bijlage 1 : Verkiezingspamflet D66 Waalre (a + b), gedateerd maart 2022.
- Bijlage 2 : Mailwisseling tussen [REDACTED], lijsttrekker/fractievoorzitter D66 Waalre, over het verkiezingspamflet D66 Waalre, gedateerd 1 respectievelijk 2 maart 2022, en een mail van [REDACTED] aan [REDACTED] met cc [REDACTED] gedateerd 2 maart 2022.
- Bijlage 3 : Mail van [REDACTED] aan [REDACTED] over het verkiezingspamflet D66 Waalre, gedateerd 7 maart 2022.
- Bijlage 4 : Brief van [REDACTED] aan College van B&W betreffende Wob-verzoek, gedateerd 30 maart 2022.
- Bijlage 5 : Brief van College van B&W aan [REDACTED] betreffende 'Besluit Wob-verzoek', gedateerd 17 mei 2022.
- Bijlage 6 : 'Concept beoordeling verkiezingspamflet D66 Waalre 24-6-2022'.
- Bijlage 7 : Mails van 25 en 28 juni 2022 betreffende feitencheck gemeente Waalre. De mail van [REDACTED] aan de contactpersoon van de gemeente over de berekeningen van de extra burgemeesters- en wethouderskosten, gedateerd 24 juni 2022, is in het kader van de privacy van de voormalige collegeleden niet hierbij gevoegd (zie ook bijlage 6, paragraaf C).
- Bijlage 8 : Mailwisseling 24 en 27 juni en 17 juli 2022 tussen [REDACTED] en [REDACTED] over het 'Concept beoordeling verkiezingspamflet D66 Waalre 24-6-2022'.
- Bijlage 9 : Mail van [REDACTED] aan [REDACTED] betreffende reactie op het antwoord van de fractie D66 Waalre, gedateerd 27 juli 2022.

Geraadpleegde bronnen

Algemeen

1. Begrotingen gemeente Waalre 2018 t/m 2022.
2. Jaarstukken 2018 t/m 2021.
3. 'Turap's' 2018 t/m maart 2022.
4. Gemeentewet, m.n. de artikelen 7, 14, 19, 23, 24, 32a, 108, 197 t/m 199, 203, 212.
5. LinkedIn.

'Bestuurscrisis 2020'

6. Website van de rijksoverheid: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/burgemeesters>.
7. Website Rekenkamercommissie: Rapport 'De raad van Waalre in zijn volksvertegenwoordigende' (april 2019).
8. Raadsvoorstel van 28 mei 2019 over het hiervoor genoemd rapport van april 2019 en het raadsbesluit van 18 juni 2019.
9. Brief van waarnemend burgemeester dr. A.J.W. Boelhouwer aan de Commissaris van de Koning Noord-Brabant van 3 mei 2021 over 'Functioneren gemeentebestuur Waalre'.
10. Voorbeelden uit de media:
 - Raad Waalre huurt extern adviseur in voor verbeteren bestuurscultuur | Valkenswaard, Waalre | ed.nl (15-3-2019).
 - Eindhovens Dagblad van 22-8-2020: 'Baas, betweter en burgervader in mijnenveld Waalre'.
 - Binnenlands Bestuur van 26-8-2020: 'Raad Waalre 'parkeert' bestuurscrisis'.
 - Binnenlands Bestuur van 26-8-2020: 'Jan Boelhouwer waarnemend burgemeester in Waalre'.
 - Eindhovens Dagblad van 9-10-2020: 'Conclusies onderzoek crisis: het ging in Waalre op alle fronten mis.'
 - ED van 10-10-2020: 'Gezocht: wethouder in Waalre...wie durft?'
 - ED van 3-3-2022: 'Inwoner heeft niet alleen maar last gehad van vier jaar onrust in politiek Waalre'.

'Extra burgemeesters- en wethouderskosten'

11. Naast de gegevens vermeld in het 'Besluit Wob-verzoek' (zie bijlage 5) inzage in de geanonimiseerde persoonsgegevens van voormalige collegeleden en van de huidige burgemeester voor de relevante periode.
12. Grondwet, artikel 10.

'Kosten ontslag en afvloeiing ambtenaren'

13. Naast de gegevens vermeld in het 'Besluit Wob-verzoek' de 'artikel 39-vragen' van de fractie D66 Waalre over 'evaluatie zaak ontslagen ambtenaar', gedateerd 28 januari 2022, en het antwoord van het College van B&W hierop, gedateerd 28 februari 2022.
14. Grondwet, m.n. artikel 10.
15. ED van 21-8-2020: 'Ambtenaar ontslagen na onthullen crisis in Waalre'.

'Verkoop Klooster'

16. Ontvangen documenten bij collegebesluit op Wob-verzoek:
 - a. Bijlage 4.1 Raadsbesluit-initiatief-Lumens-maart-2016 (nr. 2016-10)
 - b. Bijlage 4.2 Raadsvoorstel-initiatief-Lumens-maart-2016 (nr. 2016-10)
 - c. Bijlage 4.3 Raadsvoorstel en -besluit 7 april 2015 (nr. 18)
 - d. Bijlage 4.4 Raadsvoorstel-Klooster-2018 (nr. 2018-52)
 - e. Bijlage 4.5 Raadsbesluit-Klooster-2018 (nr. 2018-52)
 - f. Bijlage 4.6 Besluitenlijst-besluitvormende-raadsvergadering-definitief (3 juli 2018)
 - g. Bijlage 4.7 Raadsvoorstel-verkoop-Klooster (nr. 2019-04)
 - h. Bijlage 4.8 Raadsbesluit-verkoop-Klooster (nr.2019-04)
 - i. Bijlage 4.9 Reactieformulier-oordeelsvormende-bijeenkomst-Klooster (18 december 2018)
 - j. Bijlage 4.10 Taxatie klooster (juli 2013)
 - k. Bijlage 4.11 Rapport Klooster Waalre (22 februari 2016).
17. Ontvangen documenten gemeente Waalre bij 'Secure e-mail' van 23 juni 2022:
 - a. 182232 Voorstel tot faciliteren overgangsjaar Het Klooster.pdf
 - b. 220216 CONCEPT Gebruiksovereenkomst t klooster
 - c. Afschrift akte van levering 31-10-2019.pdf
 - d. Getekende koopovereenkomst Klooster.pdf
 - e. TH Gebruiksovereenkomst overbruggingsjaar Klooster
 - f. Voorblad B&W vergadering 4-5-2021.pdf
 - g. Voorblad B&W vergadering 22-2-2022.pdf
18. Nieuwsbrieven over Het Klooster, w.o. 2018-52-MdB-Bijlage-2g-Klooster-nieuwsbrief.pdf.
19. Gemeenteraad: Brief-65460-Beantwoording-art-39-vragen-ontwikkelingen-Het-Klooster.pdf (9 juni 2020).
20. Gemeenteraad: -V-a-Brief-57045-RIB-Stand-van-zaken-Het-Klooster.pdf (26 mei 2020).
21. Raadsvoorstel over het faciliteren van het overgangsjaar Het Klooster van 24 mei 2021 voor de openbare besluitvormende raadsvergadering van 6 juli 2021.
22. Besluitenlijst besluitvormende raadsvergadering van 6 juli 2021.
23. Website Rekenkamercommissie Waalre:
 - *Brief-261084-Rekenkamercommissie Onderzoeksplan het Klooster.*
 - *Brief-261085-Rekenkamercommissie Jaarverslag 2021.*

'Plein 't Hazzo'

24. Ontvangen documenten bij collegebesluit op Wob-verzoek:
 - a. Bijlage 6.1 Raadsvoorstel-vaststelling-bestemmingsplan-'t Hazzo-e.o.pdf (12 mei 2020).
 - b. Bijlage 6.2 Raadsbesluit-vaststelling-bestemmingsplan-'t Hazzo-e.o-geamendeerd.pdf (12 mei 2020).
25. Besluitenlijst openbare besluitvormende raadsvergadering 9 juni 2020, inclusief amendementen.

'Plan mega-parkeerplek Waalre'

26. Ontvangen documenten bij collegebesluit op Wob-verzoek:
 - a. Raadsinformatieavond op 16 mei 2019 over 'Parkeerbehoefte in de regio' op 16 mei 2019: agenda met de daarbij behorende stukken.
 - b. Parkeer-Hub Algemene informatie op 2 juli 2019:
 - Brief-24173-RIB-Parkeer-Hub.pdf.
 - Brief-24173-RIB-Bijlage-1-Tijdslijn.pdf.
 - Brief-24173-RIB-Bijlage-2-Poster-bereikbaarheidsakkoord.pdf.
 - Brief-24173-RIB-Bijlage-3-Mogelijke-locatie-P-Hub-op-perceelsniveau.pdf.
 - c. Bijlage 7.1 Ontwikkelperspectief Dommeldal - De Hogt (spreads).pdf: Heeft vanwege het wegvallen van de vraag van ASML geen status en is bestuurlijk niet vastgesteld.