Welstands-Monumentencommissie Wal 28 5611 GG Eindhoven
Postbus 8035 5601 KA Eindhoven T: 088 369 0369 www.odzob.nl info@ odzob.nl

plan 1	:	Meierijstad	datum	:	18-4-2019
aanvrager	:	Aldi Best B.V., Postbus 304, 5680 AH best			
bouwplan	:	uitbreiding Aldi-supermarkt	bwt.nr.	:	---
bouwadres	:	Hoofdstraat 154 Schijndel			
ontwerper	:	Woudstra Architecten			
advies	:	Gespreksnotitie	beh.	:	1

Geacht college,

Het bovengenoemde plan is vandaag als vooroverleg tijdens de gecombineerde commissievergadering van Welstands- en Monumentenzorg besproken met de aanvrager en de architect.

Aanwezig is ook Mevrouw Miranda de Graaf van de gemeente Meierijstad. Zij begeleidt dit plan project namens de gemeente.

Door de aanvrager namens de Aldi Best B.V. wordt een korte inleiding gegeven. Daarna licht de architect, de heer Woudstra, het ontwerp toe aan de hand van een pp-presentatie. Over het plan is overlegt met de stedenbouwkundige van de gemeente. Hij merkt op dat dit uitbreidingsplan niet alleen naast het rijksmonumentale kerkje is gepland, maar in de directe omgeving staan nog twee monumentale panden, de voormalige dominees woning en de kosterswoning.
Uitgangspunten voor dit ontwerp zijn naast de uitbreiding van de supermarkt en het maken van een extra stedenbouwkundig accent aan de Hoofdstraat met enkele bovenwoningen boven de winkel(s) en het verbeteren van de parkeersituatie en de beleving van het achterterrein. Daarnaast is het realiseren van een pad langs de knotlinden naar het achterterrein een aanwinst. Aan deze kant komt aan de Hoofdstraat een nieuwe entree voor de Aldi-winkel. De hoofdentree blijft aan de achterzijde, net als het laden en lossen.

Bevindingen van de commissie:
Ten opzichte van de huidige situatie komt het nieuwe bouwvolume verder richting Hoofdstraat. Komende van rechts vermindert dit de zichtlijn op het kerkje aanmerkelijk. Dit acht de commissie niet wenselijk, vooral ook omdat het gaat om een kerkje met rijksmonumentale status.
Door het nieuwe pad naar het achterterrein ontstaat een nieuwe situatie die nog nader in samenhang zal moeten worden onderzocht, inclusief de nieuwe gevelwand. Elementen die hier ook een rol spelen zijn de bomenrij en de parkachtige plek om de kerk.
Het plan aan de achterzijde betekent een grote winst ten opzichte van de huidige (rommelige) situatie. Met de architectonische vormgeving van het accent aan de Hoofdstraat met twee topgevels heeft de commissie moeite. Er ontstaat daarmee teveel onrust in het beeld; bovendien zal dit accent tezeer concurreren met het monumentale kerkje. Daarnaast bestaat twijfel over het onechte beeld dat ontstaat door de twee kopgevels die als een losse façade voorlangs het 3-laagse platte bouwvolume wordt geplaatst (doet zich ook voor aan de achterkant). De commissie adviseert om niet alleen te aandacht te richten op de Hoofdstraat, maar vooral ook te kijken naar het overlangse beeld van de linker gevel van dit accent aan het pad.
Een meer ingetogen architectuurbeeld wordt bepleit. De commissie wijst ook op het bestaande gevelbeeld van de voormalige dominees woning; de frontbreedte komt namelijk overeen met die van het voorgestelde ontwerp van het accent.

Nadere studie wordt noodzakelijk geacht en met belangstelling wordt het vervolg van dit plan tegemoet gezien.