

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER  
OP DONDERDAG 22 DECEMBER 2022**

**Onderwerp: RV Herziening project De Nieuwe Kom 1 oktober 2022 (2022.0002447) (geheime bijlagen), nota van B&W 'Marktgebouw de Nieuwe Kom in Nieuw-Vennep' (2022.0002444), nota van B&W 'Bestuurlijke Voortgangsrapportage De Nieuwe Kom' (2022.0002442)**

Voorzitter: dhr. J.A. Kos

De leden: dhr. T.M. Beusenberg, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. J.B. Kamsteeg, mw. J. Koolmoes, mw. S. van de Meeberg, mw. S. Mekern, dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. K. Sulmann

Griffier: dhr. M.H.H. Gerding

Portefeuillehouder: mw. M. Steffens-van de Water

Inspreker: dhr. L. Bakker

---

De VOORZITTER: Dames en heren van harte welkom. Welkom bij de sessie de Nieuwe Kom. De portefeuillehouder heeft verzocht om bij de behandeling van dit voorstel twee nota's te betrekken, te weten Marktgebouw de Nieuwe Kom in Nieuw-Vennep en Bestuurlijke Voortgangsrapportage De Nieuwe Kom. Wij gaan zo meteen op de gebruikelijke manier beginnen aan de eerste en de tweede termijn, maar er heeft zich ook een inspreker gemeld, die ga ik zo naar voren roepen. Mijn idee daarbij was om als u vragen heeft, daartoe gelegenheid te geven voor de eerste termijn, maar dat we dat wel in twee rondes doen, dus eerst een ronde vragen voor de inspreker en daarna eventueel een ronde aan de portefeuillehouder. Ja, dan wil ik mijnheer Bakker naar voren vragen. Voor de volledigheid, u heeft vijf minuten om de raad toe te spreken.

De heer BAKKER: Dank u wel voorzitter. Geachte gemeenteraad en aanwezig college. Mijn naam is Leo Bakker en ik kom uit Nieuw-Vennep. De kogel is door de kerk. De gemeente Haarlemmermeer is blij met het resultaat zo vlak voor de kerstdagen. Projectwethouder de Nieuwe Kom: "Dit is prachtig nieuws. We zijn ontzettend blij dat de kogel door de kerk is. Een goede stap voorwaarts voor de ontwikkeling van het centrum van Nieuw-Vennep. Dank aan iedereen die positief heeft bijgedragen aan overleggen en het vertrouwen. Begin volgend jaar hopen we het formeel ook af te ronden. Goed nieuws voor de Vennepers!" Helaas was dit bericht van 22 december 2020. De Nieuwe Kom is over tien jaar klaar. Dat kreeg Marjolein Steffens-van de Water tijdens een informatiebijeenkomst te horen over het centrumgebied van Nieuw-Vennep. Dat moet tweeëntwintig jaar geleden geweest zijn. Steen des aanstoots. De wethouder raakt in een geanimeerd gesprek bij een leegstaand pand. Het pand staat al jaren leeg. Er staan hekken omheen en er is al eens brand gestoken. Een steen des aanstoots, zegt de één, een rotte kies, zegt de ander en de derde wijst op het glas dat ervoor ligt. 13 september 2022 stond dat in de krant. In die rotte kies, die steen des aanstoots, was in een ander gedeelte van dat rotte gebit, dat toen ontmoetingscentrum heette, al meerdere bijeenkomsten geweest in de tachtiger jaren over hoe mooi het zou worden in het centrum. Compleet met plaatjes overal uit de wereld genomen, hoe mooi het kon worden. Maar iedere keer krijgen we weer andere verhalen en plannen te horen. Zoals dit jaar op 7 maart 2022 in Het Trefpunt, met weer een andere wethouder, werd er weer zo een prachtig plan

gepresenteerd met jawel, een heuse parkeerhub konden wij krijgen. En de Vennepeweg, de mainstreet van Nieuw-Vennep, voor het afgebrande pand van bakkerij Verhoeff, werd een wandelgebied waar je kon zitten en kijken naar de achterkant van een oh zo mooi winkelcentrum, de Symfonie, de ingang van de parkeergarage en waar geen stukje zon meer komt door de hoogte van het gebouw. We zijn er met die grondeigenaren niet uitgekomen, aldus een getergde wethouder Marjolein Steffens-van de Water en dus bouwen wij eromheen en wordt het marktgebouw 400 m<sup>2</sup> minder groot. Volgens de wethouder is er lang genoeg gewacht en is niet meer aan de inwoners van Nieuw-Vennep uit te leggen dat er nog even wat geduld wordt gevraagd met de bouw van het vernieuwd centrum. Is veertig jaar dan wel uit te leggen? Steffens laat weten, ik dicteer nog steeds uit krantenstukjes, dat de afgelopen periode meerdere pogingen zijn gedaan om met de eigenaar in contact te komen. Dat is via mails gegaan, brieven zijn verstuurd, maar ook telefonisch contact hebben we gezocht. Telkens kregen we weer nul op het rekest, aldus de wethouder. Met verwondering, en met heel veel pijn in mijn hart zijn deze berichten tot mij gekomen. In de voetbalkantine, waar mensen tegen mij begonnen te zeiken, over 'die broer van jou'. Beseft de wethouder wel wat dit doet bij de eigenaar van het pand waar zij op doelt, en zijn familie, zijn vrouw en kinderen, zijn broers en zusters van de grondeigenaar, waar niet mee te praten zou zijn. Die opmerking die we naar ons hoofd geslingerd krijgen van 'het zal met zo een man getrouwd zijn', 'die geldwolf, als ik hem voor mijn wielen krijg dan rijd ik hem hartstikke dood'. Ook de opmerkingen en reacties op Facebook zijn niet van de lucht. Beseft de wethouder wel wat het met je doet en hoeveel mensen zij hiermee raakt, door haar grieven via de media te willen uitvechten en de zwartepiet neer te leggen bij anderen. Geacht college, steek uw hand in eigen boezem en laat eens daadkrachtig zien in overleg met de Vennepers dat er wel iets verwezenlijkt kan worden. Heel Nieuw-Vennep zou niets liever willen dan een mooi en aangenaam centrum. Ook de grondeigenaar wil niets liever. Niet lullen, maar bouwen. En met alleen een rondleiding en een voetbaldoeltje verplaatsen, kom je er ook niet. Ik ben bang dat deze soap nog veertig jaar gaat duren. Zoals ik begon, de kogel is door de kerk, of de kogel is nog steeds niet door de kerk, maar heeft wel voor een karaktermoord gezorgd. Ik ben bang dat dat niet meer recht te zetten is. Ik dank de raad voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Bakker voor uw betoog. Ik kan mij voorstellen dat er zo meteen vragen voor u zijn. Die ga ik ophalen. Het is gebruikelijk in ons huis om niet mensen met namen aan te spreken maar met wethouder, portefeuillehouder, dus of u daar in uw beantwoording dadelijk eventueel rekening mee wilt houden.

De heer BAKKER: Ik heb alleen maar stukjes uit de krant geciteerd. En daar staan de namen in. Die had ik gewoon weg kunnen leggen natuurlijk.

De VOORZITTER: Nee dat is prima.

De heer BAKKER: Dank u wel.

De VOORZITTER: Ja. Zijn er vragen voor de spreker? Ik zie mevrouw Roos, Forum voor Democratie, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Dank voor het inspreken natuurlijk. Ik had een vraag, u heeft het over brieven en mails die gestuurd zijn, en dan wordt er gezegd dat er nul op het rekest is gekomen. Is er überhaupt dan wel gereageerd op die brieven en mails? Dat is de vraag.

De heer BAKKER: Ik haal dit uit de krant. Ik weet het niet en het interesseert mij ook helemaal niet of er wel brieven of dingen gestuurd zijn, ja, maar dan zou ik zeggen: dan moet u dat aan de wethouder

vragen, van waar zijn die brieven en welke brieven zijn dat dan? Want ik weet het niet. Ik citeer alleen maar uit de krant.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja duidelijk, dus u weet alleen maar uit de krant dat er brieven zijn gestuurd en u weet ook niet of uw broer dan inderdaad geantwoord heeft, oké duidelijk.

De VOORZITTER: Zijn er andere vragen voor de inspreker? Nee, dan wil ik mijnheer Bakker vriendelijk bedanken voor uw bijdrage vanavond. Dan is vervolgens de vraag: zijn er vragen aan de portefeuillehouder? Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u welvoorzitter. Ja voorzitter, ik heb twee vragen aan de wethouder. Ik wil de wethouder graag vragen of zij wil reageren op wat de heer Bakker zojuist heeft gezegd: is er echt wel contact met hem gezocht en heeft de gemeente het plan voor het marktgebouw geplagieerd, want dat stond in de krant. Vraag 2, voorzitter, mijn fractie vraagt zich hardop af of er na alle beschuldigingen die de grondeigenaar heeft geuit in de richting van de gemeente, en we hebben het allemaal net opnieuw gehoord, er sowieso nog mogelijkheden zouden zijn om zaken met mijnheer te doen. Kort gezegd, staat de deur voor de heer Bakker nog steeds open? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dat zijn volgens mij twee duidelijke vragen. Mijnheer Beusenberg heeft ook een vraag.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. De inspreker haalt al een aantal brieven aan. Die brieven hebben wij niet. Zouden wij die kunnen krijgen zodat wij in ieder geval inzicht hebben in de correspondentie die er is geweest? Dank u wel.

De VOORZITTER: Lijkt mij ook een duidelijke vraag. Nog andere vragen? Dat is niet het geval, dan gaan wij voor de beantwoording naar mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ik kijk even of hij nou werkt, want hij deed een beetje gek, oké. Ik heb geluisterd natuurlijk naar mijnheer Bakker en volgens mij zit de andere mijnheer Bakker in de zaal, dus kan hij mij ook horen spreken als ik antwoord geef aan u. Ik zal even beginnen met een antwoord op de vraag van mevrouw Koolmoes van HAP. Wij betreuren natuurlijk als gemeente dat de heer Bakker de afgelopen tijd niet heeft gereageerd op onze berichten, en nu via de krant, en ook via het inspreken, zijn kant van het verhaal wil vertellen. Wij hebben de afgelopen tien jaar wel degelijk pogingen ondernomen om contact met hem te krijgen. In die pogingen hebben wij bijvoorbeeld aan mijnheer Bakker gevraagd om de grond te verkopen, dat is ook gebeurd via aangetekende brieven en e-mails die verstuurd zijn. Eind vorig jaar zijn er ook gesprekken geweest, zowel ambtelijk als met mijn voorganger bestuurlijk. De heer Bakker heeft dit jaar, dat is mijn informatie, een aantal keer afspraken die met hem waren gemaakt om hierover verder te spreken afgezegd. Ik heb hem zelf recent na het besluit van het college een mail gestuurd om hem juist te vertellen dat wij nu verdergaan, maar de deur staat altijd voor u open. Dus als u nog met ons in gesprek wilt, dan kunt u via deze weg contact met ons opnemen. Ik hoop, mevrouw Koolmoes, dat dat het antwoord is op uw vraag. De deur nog open, die heb ik dan direct ook maar beantwoord, want ja. Er is ook iets over plagiaat gezegd, daar zou ik ook wel op willen reageren voorzitter. Het plan waar dan plagiaat, het staat in de krant hè, ik heb het niet uit uw mond gehoord zojuist, maar in diezelfde krant heb ik dat gelezen. De kaders voor het marktgebouw zijn al heel lang geleden vastgelegd. Dat was ongeveer in 2007. De punten die in het artikel in de krant in ieder geval

vermeld worden, maar nogmaals, ik heb dat net niet zo concreet gehoord, een toren, de bouwhoogte, maar ook bijvoorbeeld de vier voorkanten en zijden aan het gebouw, die komen rechtstreeks uit het bestemmingsplan, maar ook uit het beeldkwaliteitsplan dat de raad in juni 2010 heeft vastgesteld. Dat is de informatie die ik heb en het marktgebouwplan zoals dat aan u is voorgelegd. Dan als laatste de vraag van de heer Beusenberg van SRH. U vraagt dan inzicht. Ja, ik zou u inzicht kunnen geven als u dat wilt. Ik kan alleen niet zeggen, want dit plan is al meer dan twintig jaar oud, er zullen vast ook e-mails en brieven verstuurd zijn die niet te achterhalen zijn, maar datgene wat wij wel hebben, daarvan kan ik zorgen dat het bijvoorbeeld bij de griffie komt te liggen zodat u daar inzage in kunt hebben. Dat vind ik een hele logische vraag, dat u die heeft. Daar gaan we voor zorgen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan zie ik knikjes, dus dan denk ik dat wij dit gedeelte kunnen afronden. Dat is het geval. Dan gaan we naar de eerste termijn. U wilde zich aanmelden voor de eerste termijn? Mevrouw Van de Meeberg was net dermate enthousiast, dus die mag namens D66 het woord openen. Dan gaan we daarna naar de HAP en de VVD komt daarna en dan ga ik heel snel schrijven als ik mevrouw Van de Meeberg alvast het woord geef. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ja, 'eindelijk' is het woord waarmee wij graag willen beginnen, maar ik denk dat we voor heel veel mensen spreken. Eindelijk kunnen we concrete plannen zien en kunnen we verder in Nieuw-Vennep om het centrum toch een beetje smoel te gaan geven. Het is wel zo dat er heel veel vertrouwen is kapotgegaan de afgelopen jaren. Wij hebben dat ook de inspreker horen zeggen maar wij hebben het ook van andere mensen natuurlijk gehoord, dorpsraad, de winkeliersverenigingen, de inwoners van Nieuw-Vennep. Daar valt wel wat te repareren denk ik. Ik ben heel benieuwd, dat is mijn eerste vraag aan het college, hoe de wethouder dat ziet en welke inzet wij nog meer gaan plegen als gemeente behalve voorwaarts en concrete stappen te maken om dat vertrouwen te herstellen. Ik heb twee punten die ik graag zou willen benoemen. Eén is: is dit het nu dan? Want er zijn natuurlijk heel veel herziene plannen geweest, aanpassingen en weer herzieningen, is dit het nu? Ik denk dat heel Nieuw-Vennep diezelfde vraag heeft en ook wij willen dat heel graag weten. En dan heb ik nog één kleine zorg en dat zijn de bomen. Misschien is dat wel geen kleine zorg, maar een zorg van formaat. Er zijn twee hele grote bomen die worden weggehaald, daar komen veertien kleinere bomen voor in de plaats. Dat is natuurlijk fijn, maar kleinere bomen nemen natuurlijk ook minder CO<sub>2</sub> op. We zijn heel erg benieuwd naar wat de wethouder daar nog meer over kan vertellen. Ik heb overigens geen behoefte aan een besloten gedeelte voorzitter, want we hebben natuurlijk ook te maken met een geheim stuk dat hierbij zit, daar staat het een en ander over in. Wij hebben geen behoefte aan een besloten gedeelte en misschien is het goed om dat nog even te inventariseren of er partijen zijn die dat wel hebben. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van de Meeberg en dank u voor het meedenken. Als er mensen zijn die een besloten stukje willen, maak dat dan kenbaar in uw bijdrage. Er waren veel enthousiaste handen, maar dan gaan we eerst naar mevrouw Koolmoes van de HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de donkere dagen voor de kerst, de dagen dat Maria haar stal uitzocht om te bevallen, zijn wij als raad bezig met de bevalling van de Nieuwe Kom en het duurde geen negen maanden, maar meer dan twintig jaar. In plaats van de ster van Bethlehem zien wij onze lichtpuntjes in het plan dat voor ons ligt. Voorzitter, de fractie van HAP is voorzichtig positief. Daarom bespreken wij vanavond weliswaar onze kanttekeningen, maar zijn we dankbaar dat met een innovatieve aanpak vanuit het college de impasse lijkt doorbroken en we nu door kunnen pakken in Nieuw-Vennep. Voorzitter, we wilden het hebben over het parkeren, maar we kunnen hier kort over zijn. Wij verwachten een doortimmerd plan dat voor zowel de inwoners als de bezoekers een echte oplossing

biedt. Over het middengebied zijn we enthousiast over de vermeerdering van de sociale huurwoningen in het totale plaatje. Na de Elemastraat, nu ook huurwoningen aan de Jonkheer van de Pollstraat, excuses als ik de straatnaam niet goed uitspreek, het schijnt een breekpuntje bij mij te zijn. De markt is grillig op het moment en we hebben goede hoop dat hier snel duidelijkheid over komt in dit plangebied. Ook heeft de fractie opnieuw de ingediende zienswijzen bekeken op het vernieuwde beeldkwaliteitsplan van afgelopen voorjaar. Veel ging over de bereikbaarheid straks. Het concept-VSP ligt klaar ter inzage, maar voor HAP blijft het belangrijk dat wij ook kunnen bewegen. Mijn collega mobiliteit zal dit bij de bespreking van het VSP in het voorjaar meenemen. Voorzitter, het blijft jammer dat één partij de lokale media een zwartepiet laat uitdelen aan ons college en de raad. Er is geprobeerd te communiceren vanaf onze kant, maar voor HAP is het duidelijk, dit heeft allemaal te lang geduurd. Het is goed dat we nu doorpakken. Die belofte hebben wij als raad tenslotte gedaan aan de inwoners van Nieuw-Vennep. Het is jammer dat de grondeigenaar niet met de gemeente tot overeenstemming is gekomen en ik moet erbij zeggen, de woorden die hij net sprak over hoe hij bedreigd is, daar distantiëren wij ons graag van, want dat kan natuurlijk niet. Naar onze mening staat onze deur nog steeds op een kier. We hebben het net de wethouder horen zeggen. Voorzitter, de Nieuwe Kom zal levendig worden met veel groen, fijne woningen en een diversiteit aan nieuwe inwoners en het werd ook wel tijd. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Koolmoes. Dan gaan wij naar mevrouw Van t Hull, VVD, gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel. Ja zoals mevrouw Koolmoes begon met de kerst, ik ben ook helemaal in een kerstsfeer, maar dan die van kerst 2028. We hebben een mooi centrum in Nieuw-Vennep, een gezellig centrum waar je boodschappen kunt doen, kunt afspreken om elkaar te ontmoeten, even naar de bieb kunt gaan en een hete chocolademelk kunt drinken met uitzicht over het gezellige Harmonieplein. Een centrum waar je makkelijk even kunt aanrijden met auto of fiets, of uitstappen bij halte Centrum onderweg naar huis. Fijn dat er nu voortgang is. Een ontwikkeling die sinds de raadsbrede motie Regie op de Nieuwe Kom in 2019 in een stroomversnelling lijkt te zijn gekomen. De raad is vastberaden om er iets moois van te maken. Dat willen wij vasthouden zodat het niet bij een ontwikkeling blijft maar leidt tot echte resultaten. De helft van het plan uit 2003 is inmiddels gerealiseerd en mooi dat er nu woningen zijn en Pier K, maar de echte doorn in het oog, daar gaan we het vandaag over hebben: het centrum dat Nieuw-Vennep al zo lang verdient. Dus, wat doe je onderweg naar een spannende kersttijd? Je maakt een adventkalender met in elk vakje een leuk cadeautje en een lekker chocolaatje. Voor de ontwikkeling van het centrum waar al jaren met spanning op wordt gewacht, wil de VVD ook een adventkalender, met in elk vak een mooi moment om te vieren. De planning die leidt tot een mooi centrum dat met kerst 2028 klaar is. Dat maakt het wachten voor ons, maar zeker voor alle inwoners en ondernemers een stuk aangenamer. Wij zien een aangepast financieel kader. Onder andere houdt dit in dat de reserve Parkeervoorzieningen wordt omgezet naar het project Nieuwe Kom. Dat is natuurlijk logisch, maar wel als het ook leidt tot een goede inrichting van de parkeervoorziening. Dus ik zou graag van de wethouder willen weten wanneer we daar meer inzicht in kunnen hebben hoe dat nou precies wordt ingericht en hoe dat er gaat uitzien zodat het niet ten nadele van de toegankelijkheid gaat. Misschien is dat nog wel iets voor in het besloten gedeelte. Ik ben benieuwd of andere collega's dat ook willen. De VVD vindt de plannen voor het marktgebouw er goed uitzien. Het is uiteraard te betreuren dat het oorspronkelijke plan niet door kan gaan, maar nog langer wachten zonder perspectief is echt geen optie. Dan rest nog wel de vraag wat er met die niet aangekochte percelen in de toekomst zal gaan gebeuren. Niet dat dat voor eeuwig er verloederd bij blijft. Dan nog een stukje over die plannen, die liggen hier al een hele tijd en komen niet tot uitvoering en het kost ook nog heel erg veel geld. Het is nu niet de tijd voor financiële analyses, maar een tijd van bouwen en uitvoeren. De VVD ziet alleen wel graag terug hoe dit zo heeft kunnen gebeuren. We hebben nog een centrum in

Haarlemmermeer, Badhoevedorp dat ook plannen heeft. Het is natuurlijk de moeite waard om te voorkomen dat dat ook twintig jaar duurt met dito oplopende kosten. Maar het goede nieuws is, we gaan investeren in het centrum van Nieuw-Vennep en als we dat doen, laten we dat dan ook goed doen met ruimte in de plannen voor wat flexibiliteit. Dan bedoelen wij flexibiliteit in de plinten. Dus winkels: graag, maar fijn dat het naar behoefte in de toekomst ook mogelijk is om dat dan eventueel te bestemmen voor wonen. Een flexibiliteit die ervoor zorgt dat in wat voor tijden we ook komen, het centrum bruist en leeft. Ten slotte had de VVD nog een technische vraag gesteld, die is nog niet beantwoord. Die hebben wij afgelopen dinsdag gesteld, naar aanleiding van de vorige Bestuurlijke Voortgangsrapportage over fietsparkeren en fietsplannen. Dat zou in 2021-2022 worden gerealiseerd maar komt niet terug in deze voortgangsrapportage en dat zou wel zo moeten zijn volgens een antwoord van de wethouder een aantal sessies geleden over mobiliteit. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Er wordt mij iets ingefluisterd naast mij, maar daar gaan we zo wel even mee verder. Ondertussen geef ik het woord aan mevrouw Hogervorst, Forza!.

Mevrouw HOGERVORST: Voorzitter, vandaag hebben wij het over de herziening en voortgang van het project Nieuwe Kom. Een tragische soap met een looptijd van inmiddels dertig jaar. Om de een of andere reden heeft de private eigenaar van een deel van de Nieuwe Kom de zwartepiet toegespeeld gekregen voor het dramatische verloop. Wat heeft de wethouder sinds haar benoeming tot op de dag van vandaag gedaan om met de heer Bakker in contact te komen? Hoe is dit contact verlopen? Forza! ontvangt graag alle afschriften van alle correspondentie, appjes, mailverkeer, belverkeer, alles, die tussen de gemeente en de heer Bakker heeft plaatsgevonden met betrekking tot de Nieuwe Kom. In de vorige raadsperiode ben ik samen met onze fractievoorzitter op bezoek gegaan bij de heer Bakker om uit te zoeken waarom er niets van de grond komt in een Nieuw-Vennep. Wij troffen een enthousiaste ondernemer vol goede ideeën die liever gisteren dan vandaag was begonnen met bouwen. Het probleem dat hij schetste waren de steeds veranderende eisen en de onwelwillendheid vanuit onze gemeente. Op Facebook geeft de wethouder aan dat zij de koffie heeft klaarstaan voor de heer Bakker. Is de uitnodiging dan ook overgebracht? De heer Bakker geeft aan die koffie graag te komen opdrinken. Wellicht kunt u nu van de gelegenheid gebruikmaken. Welke logica ligt er ten grondslag aan het besluit om geen verdere inspanning te plegen om tot een overeenstemming te komen, maar over te gaan tot het plaatsen van wat armzalige struiken om het vervallen pand van de heer Bakker. Het lijkt wel een wedstrijdje ver pissen in plaats van het zoeken naar een volwassen oplossing. Forza! is het met de vele inwoners van Nieuw-Vennep eens die dit zien als het verdoezelen in plaats van het oplossen van een probleem. Wij kunnen lezen dat de bibliotheek op de nieuwe locatie meer in het oog ligt. Dat lijkt goed te lukken met een woestenij voor de deur. Forza! betreurt het in de pers te moeten vernemen dat het college blij is met de beoogde nieuwe locatie voor de bibliotheek, maar dat de raad nog wel even moet instemmen met een krediet van € 3,7 miljoen. Zullen we afspreken dat het college dit pas naar de pers zendt nadat de raad heeft besloten? Er lijkt in ieder geval iets te gebeuren, al is de fractie van Forza! pas gerust als de opening van de beoogde nieuwbouw plaatsvindt met het stuk van de heer Bakker erbij. Wij hopen dat het college dit project nog deze raadsperiode tot uitvoering brengt. Voor de inwoners en ondernemers van Nieuw-Vennep heeft het veel te lang geduurd. Wij verzoeken het college dan ook om een gedetailleerde planning voor het hele gebied naar de raad en openbare bekendmakingen te zenden zodat de voortgang gemonitord kan worden en wij willen graag de bevestiging dat het middengebied dat parallel aan het marktgebouw ligt snel zal worden ontwikkeld en met dezelfde prioriteit. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. U kreeg op de valreep nog een interruptie van mevrouw Van de Meeberg, D66, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde mevrouw Hogervorst iets zeggen wat ik even nog iets beter wil begrijpen. Heb ik het goed gehoord dat mevrouw Hogervorst alleen tevreden is als het hele plan wordt ontwikkeld met daarbij het stuk van de heer Bakker? Of kan Forza! ook instemmen met het voorstel zoals het nu voorligt?

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst, wanneer bent u tevreden?

Mevrouw HOGERVORST: Ik ben tevreden als wij als gemeente transparant zijn. Wij zien nu gebeuren dat steeds minder inwoners gaan stemmen, dat er steeds minder vertrouwen is in de politiek en ik denk dat dat te maken heeft met de spelletjes die gespeeld worden zoals ze hier gespeeld worden. Wij moeten met elkaar ervoor zorgen dat wij transparant zijn en dat wij met elkaar ervoor zorgen dat dat op een eerlijke manier gebeurt. Ik betwijfel bij deze situatie ten eerste of dat op een eerlijke manier is gebeurd, dat is punt 1. Dus ik wil gewoon dat we met elkaar aan tafel gaan en dit als volwassen mensen uitpraten. Daarnaast vind ik gewoon, als antwoord op de vraag, dat op het moment dat je alleen het marktgebouw plaatst zoals het nu gepresenteerd wordt, dan hou je dus een kavel waar waarschijnlijk niets mee gaat gebeuren. Dus dan hebben straks inwoners van Nieuw-Vennep een centrum waar ze doorheen lopen met een half gebouw en daarvoor een chaotische toestand. Daarvan zeggen wij eigenlijk, je moet het geheel doen en anders niet. En niet is eigenlijk geen oplossing, dus we moeten met elkaar aan tafel en dit als volwassen mensen oplossen. Ik denk dat de start daarvan bij het college ligt.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel. Dit roept nog wel een vervolgvraag op van zowel mevrouw Van de Meeberg als van de HAP.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ja voorzitter, ik denk dat we dit even in de tweede termijn moeten doen, want ik merk dat mevrouw Hogervorst heel lang is in haar beantwoording en ik denk dat dat zonde is van de tijd in de eerste termijn. Dus laten we dat in de tweede termijn doen.

De VOORZITTER: Vindt de HAP dat ook, of wil die toch graag nog een vraag stellen?

Mevrouw KOOLMOES: Ik wil wel even reageren op iets wat mevrouw Hogervorst zegt. Ik wil mij distantiëren van haar woorden, het 'wij' gebruiken in het spelletje spelen.

De VOORZITTER: Oké, waarvan akte, denk ik. Laten we de rest bewaren voor een tweede termijn. Na een aantal dames achter elkaar, gaan we naar de heer Van der Peet van het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel. Voorzitter, de Nieuwe Kom is al jaren een doorn in het oog van veel Vennepers, waaronder ook mijzelf. Heel lang heeft de gemeente niet de regie willen pakken die wel nodig was. Na een noodoproep van de dorpsraad van Nieuw-Vennep heeft de gemeenteraad in 2019 unaniem een motie aangenomen om het tij te keren en een doorbraak te forceren. De afgelopen twee jaar hebben wij gezien dat het college met deze opdracht aan de slag is gegaan om te komen tot een haalbaar plan voor de ontwikkeling van het centrumgebied van Nieuw-Vennep. Voor velen ging het niet snel genoeg, maar het is ook een complexe puzzel waarbij verschillende belangen moeten samenkomen om er een succes van te maken. Het CDA is heel erg blij dat door actualisatie van het beeldkwaliteitsplan, het aanpassen van de parkeernorm en andere aanpassingen, er nu eindelijk vaart kan worden gemaakt met dit plan. Onze wethouder heeft hier aan het eind van de vorige raadsperiode flink werk van gemaakt en wij zien dat haar opvolger die lijn voortzet. Daar zijn wij blij mee. Het marktgebouw wordt kleiner en zal naast 45 appartementen op de begane grond, de bibliotheek gaan

huisvesten. Wij vinden dit een goede stap. Het voortbestaan van deze belangrijke voorziening is hierdoor geborgd op een zichtbare en een toegankelijke plek midden in het centrum van Nieuw-Vennep. Daarnaast komen er commerciële voorzieningen, als het maar niet de zoveelste kapperszaak wordt, denken wij dan als Venneper. Wat het CDA betreft dus een go om de aanbesteding voor dit nieuwe markante gebouw op korte termijn te starten. Wel blijft het uitermate teleurstellend dat na jaren van onderhandelen, geen overeenstemming is bereikt over de verkoop van een deel van het perceel, waar we natuurlijk al eerder over gesproken hebben met elkaar. Als raadsleden kennen wij niet alle details, dus moeten wij voorzichtig zijn met ons oordeel hierover, maar we zijn blij dat er gevraagd is om stukken ter inzage te leggen en dan wordt waarschijnlijk een heleboel voor ons duidelijk. Dus daar zijn we blij mee. Het is en blijft triest dat de oude kringloopwinkel vooralsnog zal blijven staan en wordt verstopt achter een groene haag. Daarnaast wordt in het deelgebied Mercator en in het middengebied een groot aantal woningen gerealiseerd die meer dan welkom zijn in Nieuw-Vennep. Bij elkaar meer dan 300, waarvan een groot deel betaalbaar. Daar zijn we natuurlijk helemaal blij mee. Dat de grondexploitatie niet positief zou zijn weten wij al sinds 2009. Het tekort is tot 1 juli opgelopen. De wijzigingen zorgen niet alleen voor voortgang, maar ook voor een minder groot tekort. Een prettige meevaller. Wij willen ons echter niet vastpinnen op deze getallen, want de marktsituatie is moeilijk voorspelbaar op dit moment. Wij willen tot slot het college oproepen om met alle betrokkenen in gesprek te blijven, de dorpsraad, de ondernemers en alle andere belangstellenden goed mee te nemen in de verdere uitwerking van de plannen. Dat hiervoor al werkgroepen worden gestart is in ieder geval een goed teken. Als reactie alvast op wat de VVD heeft voorgesteld, wij zien die tijdlijn eigenlijk ook wel zitten. Op stoplichten zetten wij tegenwoordig van die aftellers neer, ook in Nieuw-Vennep, waarom zouden we dat hier niet doen. Ik denk wel dat we heel voorzichtig moeten zijn met de detailinformatie, want volgens mij moet het heel simpel zijn, zodat de inwoners het kunnen begrijpen, dat is het belangrijkste.

De VOORZITTER: Dank u wel heer Van der Peet. Exact binnen de tijd, alsof erop geoefend is. Dan gaan wij naar de heer Sulmann die ook tot kunst verheven heeft altijd binnen de tijd te blijven en toch heel veel te zeggen.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Dat gaat mij weer lukken waarschijnlijk. Herziening Nieuwe Kom. Een herziening is het zeker, maar of de naam 'nieuw' nog helemaal klopt, geen idee. We zijn al sinds 2003 met dit hoofdpijndossier bezig en de reden hiervoor ligt niet alleen bij ons als gemeente. Ook de andere eigenaren van grond in het centrum van Nieuw-Vennep hebben hier een belangrijke rol in gespeeld. Nu pakt de gemeente door. We kunnen niets anders zeggen dan: hulde. Er wordt nu om het bezit van een van de eigenaren heen gebouwd. Niet ideaal, verre van dat, maar gezien de omstandigheden, wel het juiste. We kunnen het centrum van Nieuw-Vennep niet verder laten verloederen. In 1890 deed het Victoria Hotel vlak bij het Centraal Station in Amsterdam het ook al. Het nieuwe hotel werd om twee huizen heen gebouwd die niet wilden verkopen, ook niet tegen zeer ruime vergoedingen. Daarbij heeft het het Victoria Hotel ook geen windeieren gelegd. Sterker, het is zelfs een toeristische attractie geworden. Dus het is nooit te laat om slim te volgen, dus wij steunen deze beslissing van de gemeente volledig. Misschien wordt Nieuw-Vennepcentrum ooit zelf nog een toeristische attractie. Verder hadden we nog een vraag over het Mercatorgebouw, maar ik twijfel of dat in de geheime bijlage stond, dus die laat ik nog even. Ik ga binnen de tijd eindigen voorzitter.

De VOORZITTER: Ik denk dat u ook nog een interruptie krijgt van mevrouw Van de Meeberg, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER MEEBERG: Wat de heer Sulmann zegt over het Victoria Hotel wil ik even aanvullen als het mag voorzitter. Ook Van der Pigge in Haarlem, zeer de moeite waard om daar eens over te

lezen, de V&D heeft er toen omheen gebouwd. Prachtig verhaal met een prachtig gebouw, even ter aanvulling.

De VOORZITTER: Mijnheer Sulmann, wilt u hier nog op reageren?

De heer SULMANN: Nee hoor, nee hoor. Ik ga gewoon door, bedankt voor deze aanvulling, het is inderdaad een mooi gebouw, misschien ook wel een toeristische attractie.

De VOORZITTER: Ik zag uw enthousiasme, ik dacht, maar ja wat gaat hij nou nog zeggen.

De heer SULMANN: Nee voorzitter, ik ga binnen de tijd eindigen. Afsluitend, om nu toch echt een begin te maken met het opknappen van Nieuw-Vennep-Centrum, kunnen wij instemmen met de beslispunten uit het raadsvoorstel. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw bijdrage, dan gaan we naar de PvdA, mevrouw Kamsteeg, gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Helaas doet mijn pasje het nog niet vandaar dat ik als gastspreker geregistreerd sta, maar ik ga toch echt project Nieuwe Kom bespreken hier. Wat betreft de PvdA is er slecht en goed nieuws. Om maar eerst met het slechte nieuws te beginnen, er is weer extra budget nodig, er is een negatief resultaat van bijna € 19 miljoen en het marktgebouw wordt kleiner waardoor er minder appartementen kunnen worden gerealiseerd. Maar gelukkig hebben wij meer goed nieuws. Er worden extra woningen toegevoegd, waarvan 35% sociale huurwoningen zijn en dat vindt de PvdA een heel mooi resultaat en Nieuw-Vennep krijgt eindelijk een mooi centrum. De verplaatsing van de bibliotheek naar het marktgebouw heeft zeker de goedkeuring van de PvdA. Het is belangrijk dat deze openbare voorziening goed zichtbaar en makkelijk bereikbaar is, temeer daar de bibliotheek in de huidige tijd veel meer is dan een locatie waar je alleen komt om boeken te lenen. De oplossing om de vrije parkeerruimte in de parkeergarage van Ymere en de Symfonie te gaan gebruiken vindt de PvdA een goede en een creatieve oplossing. Een zorg die de PvdA wel heeft, is dat gezien de duur van het hele project, de kosten als ook de benodigde parkeerruimte er heel anders uit komen te zien dan nu voorgesteld wordt. Daarnaast kan ik me aansluiten bij D66 die al aangaf wat wij ook wel denken: nou ja, is dit nou echt het laatste plan of gaat er toch nog weer een keer een herziening komen? Daarnaast hebben wij ook nog een vraag aan de portefeuillehouder, of er bij deze woningen gebruik kan worden gemaakt van de regeling om 30% van de woningen aan Vennepers toe te wijzen. Verder hadden we ook de vraag die de HAP al stelde, of de deur nog open blijft staan voor degene die nog niet wil verkopen en wij zijn blij te horen dat dat het geval is. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kamsteeg. En welkom terug in ons midden, niet als inspreker natuurlijk, maar namens de PvdA. Dan gaan wij naar SRH, de heer Beusenberg, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Sinds 2003 is dit dossier al gaande. Voor de kijkers thuis, ik was toen drie jaar oud, dus zo lang is het al bezig. Wat mevrouw Van de Meeberg zei, eindelijk, er lijkt nu wat schot in de zaak te zitten, maar wat heeft dat voor gevolgen gehad? Ik denk dat er op dit dossier een nog nooit zo grote afstand is geweest tussen de politiek en inwoners. En nog een punt waar mevrouw Van de Meeberg mee kwam: is dit het nu? Want ik denk dat het meeste waardevolle dat wij onze inwoners op dit moment kunnen bieden is duidelijkheid in dit dossier. Maar we weten ook iedereen tevreden houden, dat is een ideale wereld en dat zal nooit lukken. Verder hebben wij niets te bespreken in beslotenheid en zouden het graag openbaar en transparant willen houden voor de inwoners. Maar

laten we vooral een les hieruit trekken, uit de afgelopen twintig jaar, want er is natuurlijk ontzettend veel fout gegaan. Laten wij met zijn allen vooral voorkomen dat zo een dossier zich nog een keer voordoet. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan gaan we naar de ChristenUnie-SGP, mevrouw Hup, gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter. Onze fractie heeft ook kennisgenomen van het raadsvoorstel dank ook aan de inspreker met zijn stukje historie. We kijken ook echt zelf nog uit naar die correspondentie om wat meer inzicht te krijgen in het jarenlange proces. Het zou ons helpen om echt in kaart te krijgen wat er nu precies gebeurd is. Dat hebben wij nu niet echt concreet kunnen teruglezen in de stukken. Wij blikken zelf ook graag even terug op de historie. De Vennepstraat in Nieuw-Vennep is door de jaren heen nogal verloederd. Je kunt misschien spreken van straatjes die een beetje op een achterbuurt lijken, maar daar begint nu een beetje verandering in te komen, want veel panden staan er al niet meer. Ik weet persoonlijk nog heel goed hoe deze straat vroeger was, voordat de verloedering kwam. Ik heb het graag namelijk over het pand dat er nu nog staat. De oude winkel van die tijd, waar ooit John Stevens nog een herenkledingzaak had, maar ook mijn ouders mochten in dat pand ondernemen. U kunt dus zeggen, ik was daar kind aan huis. Ze hadden daar een elektronicazaak. Als u het mij vraagt, in het pand dat nu nog braakligt, zie je de groene accenten van het bedrijfspand van toen nog terug. Dus die groene haag om het gebouw heen, dat vinden wij nou niet echt een fantastische oplossing. De kringloopwinkel bracht helaas ook geen soelaas. De winkelstraat veranderde en werd steeds stiller, mensen kwamen niet meer want het dorp was niet meer wat het was. Dat is nu eigenlijk nog erger geworden, dat hoor ik heel vaak terug. Maar deze herziening zou dan gelukkig verandering moeten brengen en dat is alleen maar goed. Als ik kijk naar de toekomst, dan hoop ik ook echt dat het daadwerkelijk gaat bruisen en dat het gaat leven. Ik weet niet hoeveel tijd ik nog heb voorzitter. Ik moet even schakelen. Kijk, ze hebben hun best gedaan, het was goed te lezen in het nieuwsbericht dat er dan liever goedschiks dan kwaadschiks of andersom. Maar ik vind het toch wel een beetje schrijnend en vooral als ik ook het verhaal hoor. Dus ja, we snappen het college, we snappen misschien ook de ondernemer, de projectontwikkelaar, maar ik zou wel echt willen oproepen om echt nog met de heer Bakker in gesprek te gaan. En als er toch nog een mogelijkheid is om er met hem uit te komen, dan heel graag. Wij zijn echt voor bouwen, dus ik zeg: hup, bouwen die wooncomplexen met appartementen op de beoogde kavels, het marktgebouw. Er staan al heel veel panden, maar hoe mooi zou het zijn als dat echt gerealiseerd is. Dus dat is alleen maar goed. Van ons hoeft die toren dan weer niet, wellicht bespaart dat nog iets of beoogt het college hier een soort Venneps dakas van te maken, over een toeristische attractie gesproken. Wie weet, dat zou best innovatief zijn. Ja, wij kunnen instemmen met het raadsvoorstel, maar nogmaals roepen wij op, ga met elkaar in gesprek ten goede van het mooie Nieuw-Vennep. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Hup, net niet binnen de tijd, maar ja dat was wel een stukje lokale geschiedenis, dus dat wilde ik uw collega's niet onzeggen. Even kijken, dan gaan wij naar GroenLinks, mijnheer Schouten, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter voor het woord. Nou, de kogel is door de kerk, laat ik hem ook maar noemen. Eindelijk na twintig jaar kunnen wij die schop in de grond stoppen. Ik herinner me nog het bezoek van de raad in 2019, de gesprekken met de winkeliers, met de omwonenden, met de dorpsraad, dat mensen ten einde raad waren en dat er eindelijk gewoon iets geregeld moest worden. Het resultaat is dat de motie unaniem aangenomen is, daarna een zetje aan het college en de regie is gepakt en nu zien wij waar het ligt. Ik heb ook het HC-nieuws gelezen, waar de heer Bakker zijn verhaal

deed. Ik ben eigenlijk wel heel erg teleurgesteld over het inspreken. We hadden beter een inhoudsvol verhaal kunnen hebben, dat we daar ook echte vragen over konden stellen. Mijn collega vroeg al: en is dit het nu? Want het is niet echt goed uit de verf gekomen en dat vind ik heel erg jammer. Wat zijn de kansen voor een succesvolle aanbesteding van het marktgebouw? Die vraag wil ik wel stellen want met al deze informatie, met al deze nieuwe dingen, gaat er iemand inspringen in dit marktgebouw op het moment zoals het er nu ligt daar? Er zijn nogal wat aandachtspunten in dat dossier. Voor ons is het parkeren ook een aandachtspunt. De bestemming is omgezet, het geld gaat niet meer naar parkeren toe en het is nog de vraag: hoe gaan we het parkeren goed inregelen in het gebied? Krijgt iedereen een mooie parkeerplaats op de plek waar het hoort of gaat iedereen gewoon in de openbare buitenruimte parkeren, die eigenlijk gewoon voor de inwoners en voor het openbare leven is? Daarnaast, die twee grote bomen. Het is natuurlijk ontzettend jammer als die moeten sneuvelen, maar als het dan zo is, dan vindt GroenLinks dat daar wel heel goed naar moet worden gekeken, dat er in dat gebied moet worden geïnvesteerd in een mooi stuk groen. Wellicht buiten de scope van dit voorstel, er zijn natuurlijk meer plekken in Nieuw-Vennep die braak liggen, ik denk bijvoorbeeld aan het stukje in de Vennepstraat met die twee grote kastanjes, wat is de status van die grond bijvoorbeeld? Wanneer wordt dat een keertje mee-ontwikkeld, want dat ligt ook al jaren zoals het daar nu ligt. En als laatste, laten we hier een mooi bruisend, gezellig en vooral veilige wijk van maken. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank uw wel mijnheer Schouten. We krijgen op de valreep nog een interruptie van mevrouw Hogervorst, Forza!, gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Geen interruptie maar een klein punt van orde. Ik hoor sommigen in de bijdragen denken dat de spreker ook de ontwikkelaar is, maar de spreker is niet de ontwikkelaar. Dat is de broer van, dus dat dat even gescheiden is.

De VOORZITTER: Volgens mij is dat gezegd, maar laten wij ons nu even op de eerste termijn richten denk ik. Ja, ik zie knikken, dus gaan wij verder met de eerste termijn en de gaan we naar mevrouw Roos, Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Dank u wel. Een soap die nog niet ten einde is. Wij vinden het lastig om met deze plannen in te stemmen zolang er nog zoveel onduidelijk is omtrent het pand van de heer Bakker. Gehoord is dat het de inwoners ook veel doet. Dat het belangrijk is voor Nieuw-Vennep om door te zetten, snappen wij natuurlijk wel. Graag hebben wij het nog even over de inbreng van Forza! in de tweede termijn over het vertrouwen en de transparantie, want dit proces verdient geen schoonheidsprijs. Daarnaast lezen wij dat toch wel veel woningen vallen onder middelduur en duur. Is dat de weg die we willen gaan? Parkeren, altijd een probleem gebleken bij de plannen, daar zien we graag wat duidelijkheid over. Nieuw-Vennep gunnen wij wel een mooi en bruisend centrum natuurlijk. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we naar mevrouw Mekern, BVNL, gaat uw gang.

Mevrouw MEKERN: Dank voorzitter. BVNL is blij dat er inderdaad sinds 2003 eindelijk een doorbraak is en dat we in ieder geval kunnen gaan bouwen, maar betreurt wel zeker het contact ook met de ondernemer, de heer Bakker. Dus BVNL is blij dat er inderdaad afschriften komen van het contact dat er onderling geweest is en hoopt ook dat het toekomstig contact beter gaat verlopen aangezien hij wel heeft aangegeven in HC dat hij bereid is om de grond te verkopen. Dus misschien zijn er nog wel mogelijkheden. Verder had ik eigenlijk geen vragen, dus tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan voor de notulen, EEN Haarlemmermeer is niet aanwezig dus gaan we door naar het college voor de beantwoording van de vragen. Gaat uw gang

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter. Er zijn heel veel vragen gesteld, ik ga proberen ze dan toch maar als vragen te beantwoorden, maar ik wil wel beginnen met zeggen dat ik eigenlijk wel heel blij ben om te horen dat veel fracties aangeven dat zij enorm blij zijn dat er is doorgepakt vanaf het begin dit jaar. De heer Van der Peet memoreerde al de stukken die ook door mijn voorganger zijn ingebracht, die ook weer hebben geholpen om de boel weer aan de praat te krijgen. Ik denk dat degenen die ook hebben gerefereerd aan de motie uit 2019, terecht zeggen dat zij blij zijn dat zij hebben kunnen zien dat het college aan de slag is gegaan en dat het college stappen heeft gezet om te komen tot dat bruisende en dat levendige, maar ook gewoon dat nette centrum van Nieuw-Vennep, de Nieuwe Kom waar wij eigenlijk allemaal op zitten te wachten, maar vooral de Vennepers. Ik kan u zeggen, ik weet dat want ik ben ook een Venneper. Dus het is mij ook dagelijks een doorn in het oog als ik daar loop, des te meer motivatie om er iets moois van te maken. Voorzitter, er is een vraag gesteld en dat is door meerdere gedaan, ik heb mevrouw Van de Meeberg daarover gehoord, maar ook een van de andere collega's, ik geloof mevrouw Kamsteeg die zei: is dit nou het complete verhaal? Is dit het nu? Ja, daar moet ik natuurlijk een eerlijk antwoord op geven aan u, want aan de ene kant is dit gewoon het voorstel voor het marktgebouw. Dit is wat we u voorleggen, dit is hoe we verdergaan. Het is ook de bedoeling om op deze manier concreet de realisatie van het marktgebouw vorm te geven. Maar is natuurlijk nog meer, want u heeft in de grondexploitatie en in de Bestuurlijke Voortgangsrapportage kunnen lezen, er is nog een gebied: het middengebied. Dat moet ook gerealiseerd worden. Daar heeft een aantal van u ook iets over gezegd. De herziening van de grondexploitatie gebeurt ongeveer elke vier jaar. Dus dat betekent ook dat u in dat tempo kunt verwachten als er dingen veranderen, dat is namelijk ook sinds 2002 zoveel keer gebeurd dat u ze gewoon weer voorgelegd krijgt. Ja, ik zie soms mensen een beetje ervan grinniken, dat moet ik zelf ook als je erover nadenkt hoe lang dit geduurd heeft. Het is eigenlijk gewoon heel erg vervelend en met name... Ik kan u niet verstaan meneer Boerman, ah ja, sommige mensen waren pas drie jaar heb ik net begrepen. Voorzitter, de stedenbouwkundige opzet van het beeldkwaliteitsplan dat al is vastgesteld, dat is ook het kader voor de plannen en daarin voorzien wij geen herzieningen. Dus laten we het zo zeggen, stedenbouwkundig is dit wat het is. Natuurlijk zijn er altijd situaties die weer om een aanpassing vragen. Er wordt naar de verkeersstructuur gekeken van Nieuw-Vennep en u gaf aan dat u daar vragen over had gesteld. Ik had ze zelf niet gezien maar ik begrijp dat ze via mijn collega mevrouw Ruigrok wel aan de orde zijn gesteld en misschien al beantwoord. Dat durf ik u niet te zeggen want ik was vandaag niet in de gelegenheid om dat na te gaan. Dan voorzitter, ik was ook wel blij met de kerstverhalen die ik heb gehoord.

De VOORZITTER: Dit specifieke stukje roept een vraag op bij mevrouw Van 't Hull, gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: De beantwoording in een eerdere sessie zal inderdaad door uw collega zijn gedaan, maar ik had twee dagen geleden nog schriftelijke vragen gesteld.

Wethouder STEFFENS: Daar had ik het over voorzitter. Die vragen zijn nu niet bij mij langs geweest, maar ik begrijp wel dat er al naar gekeken is. Ik weet even niet of u het antwoord al heeft gekregen of wanneer u het nog gaat krijgen. Dat durf ik niet te zeggen. Terug naar ook uw kerstverhaal en dat van mevrouw Koolmoes. Het waren mooie vertellingen, laat ik het zo zeggen. Ik denk dat ik het verhaal erachter goed heb begrepen. Mevrouw Van 't Hull, u vraagt ook heel specifiek: zijn er nou momenten om te vieren? Zouden we dat niet moeten doen? Ik ben het helemaal met u eens. Dat is ook de wijze waarop ik sinds ik dit dossier mag behartigen, juni 2022, aan de gang ben gegaan. Samen in overleg met de dorpsraad, met betrokken inwoners, met de mensen van de BIZ, dat zijn de ondernemers, maar

ook de ondernemersvereniging uit Haarlemmermeer-Zuid, om de tafel, met elkaar kijken wat voor markante momenten we met elkaar kunnen afspreken in een soort van agenda, zodat in de tijd dat we nog toch een beetje naar een woestenij kijken op sommige plekken, op sommige plekken waar al echt wat gaat komen, op andere plekken waar bijna afspraken over zijn, dat er tussendoor ook mooie dingen gebeuren. Dus ik verwacht in het begin van 2023, het eerste kwartaal, echt met een soort agenda te kunnen komen die vooral gaat over hoe we het in de tussentijd wat mooier, wat leuker, wat levendiger maken in Nieuw-Vennep, maar een aantal van u heeft ook gevraagd naar een echte planning, niet te groot op detail, maar die wel al die momenten laat zien, want die staan wel in die Bestuurlijke Voortgangsrapportage, maar u wilt een overzicht. Nou, dat had ik enigszins zien aankomen, dus dat overzicht is er en ik zorg ervoor dat u dat zo snel mogelijk krijgt. Dan ziet u die markeringsmomenten. Dus degenen die daarom gevraagd hebben zijn hopelijk tevreden daarin. Voorzitter, ik zie een vraag, maar u ziet hem niet.

De VOORZITTER: Ik ben heel blij dat u mij ook assisteert. Mevrouw Van 't Hull, u had een vraag.

Mevrouw VAN 'T HULL: Uiteraard zijn wij er heel erg blij mee om te horen dat die planning eraan komt. Nog wel een toevoeging, dat heb ik nog niet bij mijn eerste inbreng gezegd, het is natuurlijk fijn voor ons, maar ook dat de communicatie hieromtrent daar duidelijk voor is. Dat het ook voor de inwoners duidelijk is wanneer dat is. Misschien kan daar met die planning nog wel echt iets gedaan worden fysiek in de buitenruimte, dat je ook echt ziet van hé, we zijn nu hier, het vat is tot zover gevuld of iets dergelijks.

Wethouder STEFFENS: Nou, ik ga u helemaal blij maken, want daar zijn we mee bezig. We gaan zorgen dat het in het dorp zichtbaar wordt, we gaan zorgen dat het in het winkelcentrum zichtbaar wordt. Ik kan het u niet helemaal in details zeggen, maar laat ik het u zo zeggen: Nieuw-Vennep gaat weten wat we gaan doen en we gaan zorgen dat dat ook fysiek in die omgeving in beeld komt. Dat is ook een wens van de ondernemers en van de buurtbewoners, die zeggen: er gaat wat gebeuren, dan willen we het ook laten zien. Heel binnenkort denk ik dat ik u daar meer over kan vertellen, maar dat gaat dan waarschijnlijk via een brief of mogelijk wel met het versturen van de planning, dat we daar iets meer inkleuring bij kunnen geven. Voorzitter, even terug naar de vragen. Er werd gevraagd ook om inzicht in de parkeervoorzieningen en dergelijke. Als wij bezig zijn met de uitwerking van het middengebied, dat is medio 2023, dan kunt u verwachten dat we daar meer inzicht in hebben en dan wordt u daar ook verder over geïnformeerd. Ik heb ook gehoord, volgens mij ook van mevrouw Van 't Hull, flexibiliteit in de plinten. Ja dat kan, maar niet meer overal, wel in het middengebied. Daar gaan we echt zorgen dat dat soort mogelijkheden ook een plek krijgt, maar wij willen vooral aan de kant van het Harmonieplein natuurlijk wel zorgen dat er in de plinten ook commerciële activiteiten komen zodat dat een levendig plein kan worden. Dat zijn dan mogelijk horeca-activiteiten die we daar voorzien. De vraag is natuurlijk altijd of er exploitanten te vinden zijn die dat willen doen, maar dit staat wel in onze gedachten. Voorzitter, over de bomen is ook het een en ander gevraagd. Ik heb mijnheer...

De VOORZITTER: Er komt wederom een vraag van mevrouw Van 't Hull. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN 'T HULL: Het is toch nog even een aanvullende vraag. Want het zou alleen nog in het middengebied kunnen en waarom zou het dan niet meer kunnen in het andere gebied? Mocht het nou zo zijn dat het niet gevuld wordt, we willen natuurlijk te allen tijde voorkomen dat er weer leegstand optreedt.

Wethouder STEFFENS: En als u 'het andere gebied' zegt, bedoelt u vast Mercator, maar daarvan zijn de plannen eigenlijk al zo vergevorderd dat ik verwacht dat u daar wel blij van wordt. Maar ik kan u op

dit moment nog niet zeggen wat de verwachte ontwikkeling daar zal zijn. Maar dat hoort u zodra ik dat wel kan doen. En in het middengebied zeg ik, omdat dat het deel is tegenover Pier K en u weet dat, want u woont ook in de buurt, dat is het deel waar ook in de plinten wat gaat gebeuren. Maar u zegt, dat kan wonen zijn, dat kan iets commercieels zijn, het kan een voorziening zijn, dat klopt, dat kan allemaal. Ik weet alleen op dit moment nog niet hoe de invulling gaat worden. Voorzitter, dan toch even naar de bomen. Mevrouw Van de Meeberg heb ik gehoord, mijnheer Schouten heb ik erover gehoord. Ik begrijp, en het was voor mij ook een lastige, dat we natuurlijk het liefst hadden gehad dat we die grote bomen die er staan hadden kunnen verplaatsen, want dat is een hele korte afstand waarover ze verplaatst moeten worden. Maar ik heb mij ook door de specialisten laten vertellen dat als wij dat doen, de kans dat de bomen het niet overleven behoorlijk groot is. Wij gaan dat niet doen, de ontwikkelaar gaat dat doen. Dus de keuze ligt bij de ontwikkelaar om het te proberen, maar dan op eigen kosten. Als zij natuurlijk doodgaan, dan moet er echt ook wat behoorliks terugkomen. En om de keuze te maken om dus veertien, dat zijn niet veertien twijgjes, want daar heb ik zelf ook van gezegd dat we dat niet gaan doen, een behoorlijke boom, maar dan wel veertien stuks, daar kunnen wij natuurlijk het hele Harmonieplein en de omgeving prachtig mee vergroenen. Niet alleen daarmee, we gaan ook nog wat andere dingen doen, maar in ieder geval wel met die veertien bomen. Dus vandaar die keuze, al vond ik hem met u wel erg lastig. Mevrouw Hogervorst, u heeft iets gevraagd over het middengebied, of die ontwikkeling parallel kon. Dat proberen we natuurlijk, we hoeven niet op elk gebouw te wachten voordat we met het volgende gebouw bezig gaan. Dus daar waar het kan, gaan we zeker proberen om dat op die manier ook parallel te ontwikkelen. U kunt dan straks in die totale planning ook zien wanneer ongeveer alles aan de beurt is. Even kijken voorzitter, ik heb het over regie gehad, ik wilde nog tegen de heer Van der Peet zeggen, in gesprek blijven met die dorpsraad, met die ondernemers, met de betrokken inwoners, dat doen we. Ik heb net geprobeerd het even toe te lichten, ik ben daar zelf ook actief bij betrokken en een van de dingen die daaruit voortkomt is die fijne activiteitenkalender waar ik het net over had en die stappen die we ook zichtbaar gaan maken in het vergroenen van het Harmonieplein. Dan mevrouw Kamsteeg, u vroeg nog: kunnen wij in het middengebied straks die toewijzing van 30% realiseren? Als het aan mij ligt wel, want het staat namelijk in ons woonbeleid. Ik weet natuurlijk nog niet wie daar gaat ontwikkelen en wat dan precies de regels zijn, maar als u het mij vraagt zeg ik: ja natuurlijk. We moeten zeker zorgen dat ook Vennepers een plekje krijgen in hun eigen centrum. Ik weet dat er heel wat zijn die dat heel graag zouden willen, of dat nou in een sociale woning is of niet in een sociale woning, want die zijn er natuurlijk ook, zowel koop als huur. Ik hoorde mevrouw Hup, die mooi iets vertelde over de historie ook van haar eigen familie, zeggen dat die toren bijvoorbeeld niet zou hoeven. Maar ik mag hopen dat u niet voorstelt dat we dat ontwerp nog gaan aanpassen, want dan hebben we weer een paar jaar vertraging. Ik hoop dat u met iedereen straks goedvindt dat het ontwerp zoals afgesproken nu verdergaat.

De VOORZITTER: We gaan even ophalen bij mevrouw Hup wat zij met de toren wil.

Mevrouw HUP: Dank voorzitter. Nou, mijn bedoeling is zeker niet om dit te stagneren en om weer opnieuw naar de tekentafel te moeten. Ik heb volgens mij al iets leuks bedacht: het Venneps dakas, maar ik laat het vrij aan het college. Ik denk dat het prima is om daar een uitkijktoren te maken of iets te maken voor de skyline van Nieuw-Vennep, maar het was gewoon meer een gedachte hardop en doe ermee wat u goed acht. Tot zover voorzitter.

Wethouder STEFFENS: Dank u voorzitter, volgens mij staat er al zoiets in het plan, dus ik denk dat u helemaal op uw wenken bediend bent, zonder dat u het wist. Dan even naar GroenLinks. Dat heb ik even nagevraagd, een vraag over het inregelen van het parkeren. Ik denk dat het al werd gezegd door een van uw collega's, namelijk de goede gesprekken die we hebben met Ymere, omdat in de garage

van Ymere onder de Elemastraat, mevrouw Koolmoes refereerde daar al aan, bijna de helft van de parkeerplekken niet gebruikt wordt. Dat vond ik zoiets raars, dus vandaar dat wij bezig zijn met Ymere te kijken of we dat met hen kunnen oplossen. Dat zullen wij misschien niet helemaal zelf doen, maar degene die het marktgebouw gaat ontwikkelen moet dan natuurlijk die gesprekken verder gaan vervolgen. Ik vind het een beetje onzin om blik op straat te zetten of om torens en parkeerhubs te gaan bouwen als we op deze manier kunnen zorgen dat de mensen die er wonen een plekje hebben, hun bezoekers natuurlijk ook, maar die moeten misschien een paar meter verder lopen. Als alles gaat zoals het is, zal ook nog wel wat parkeren op het maaiveld overblijven. Voorzitter, ik kijk even heel gauw of ik iets

vergeten ben. Ik denk het niet, dus ik hoor het graag als u zegt: jawel, dit wilde ik ook nog weten.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw beantwoording. Ik stel voor dat ik even een rondje doe waar er nog vragen liggen. Dan zie ik mevrouw Van 't Hull, mevrouw Hogervorst, mevrouw Koolmoes. Dan hebben we ze denk ik. Mevrouw Van 't Hull, gaat uw gang.

Mevrouw VAN 't HULL: Ik heb nog twee openstaande vragen. Het is wel al heel eventjes aangestipt, het parkeren. Maar het is wel iets breder dan alleen dat element, het was meer hoe het hele parkeerplan in elkaar zit. Er wordt nu genoemd dat er wordt gekeken naar bepaalde locaties en wat aannames gedaan, maar nog niet echt inzichtelijk. En ik had nog een stukje over de langdurigheid van dit traject en dito kosten die daarbij horen, hoe we dit in de toekomst zouden kunnen voorkomen en wanneer we kunnen gaan kijken naar de lessons learned.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, ik dacht dat u eerst mevrouw Hogervorst een vraag liet stellen. Ik wacht daar even op.

De VOORZITTER: Dat is bijzonder, maar oké mevrouw Hogervorst, wilt u graag uw vraag stellen?

Mevrouw HOGERVORST: Ja, ik wil heel graag mijn vraag stellen. Ik wilde graag vragen of het ook mogelijk is om, er was al gevraagd om de correspondentie, brieven en e-mails, maar ik wil alle correspondentie die er geweest is, ook bellijsten met telefoonnummers, dat we kunnen zien of er echt of niet echt gebeld is. Want er wordt gezegd, er is gebeld en aan de andere kant horen wij heel veel geluiden dat er niet gebeld is, dus wij willen zeker weten dat het klopt zoals het klopt. Daarnaast wil ik ook weten, u zegt de deur staat open voor koffie, maar er wordt ook gezegd: ik ben nooit uitgenodigd voor de koffie, dus de vraag is nu: is die uitnodiging daadwerkelijk overgebracht? Ik wil ook graag weten welke logica er ten grondslag ligt aan het besluit om verder geen inspanning te plegen maar om over te gaan tot het plaatsen van struiken. Als laatste een vraag over het hele project: zullen we afspreken dat het college pas dingen naar de pers zendt nadat de raad het heeft besloten en niet dat wij dingen in de pers teruglezen die nog niet besloten zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik hoor volgens mij vier vragen. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik hoopte dat mevrouw Hogervorst zelf de vraag ging stellen, want nu ben ik wel getriggerd, de verloedering van de grond. Volgens mevrouw Hogervorst is er verloedering op het gebied van die grondeigenaar en ze doet het voorkomen dat het aan de gemeente is om dat stuk grond te gaan onderhouden. Dus ik wil wel even aan de wethouder vragen. Wethouder, klopt het dat

grond die niet van ons is, dat dat zomaar mag verloederen of heeft de gemeente daar een verantwoordelijkheid liggen?

De VOORZITTER: Ik denk dat we naar de beantwoording van het college gaan. Ja, maar laten we de discussie bewaren voor de tweede termijn, anders wordt het voor mij echt heel ingewikkeld. Laten we vooral proberen nu vragen te beantwoorden. Mevrouw de portefeuillehouder.

Wethouder STEFFENS: Ik ga proberen of ik ze nog net zo goed herinner als u. Ik begin met de laatste. Als er een stukje grond verloedert dat niet van ons is, is dat niet in eerste instantie onze verantwoordelijkheid, maar we vinden het natuurlijk wel belangrijk dat het er fatsoenlijk uitziet, en dat is ook de reden, als het gaat om dit specifieke stukje grond, dat we gedurende die gesprekken die gevoerd zijn en al die wisselingen die er geweest zijn, op een gegeven moment hebben gedacht: maar het ziet er wel heel erg lelijk uit. Er stonden al hekken omheen en toen dacht ik bij mezelf dat als er hekken omheen kunnen, kunnen er ook groene struiken omheen. Dus ik heb gedacht als we dat nou doen, is het aangezicht zeker voor de overburen op dat moment, even de eerste prioriteit, en dan gaan we daarna weer verder kijken wat wij kunnen met het stukje grond zelf. Om dan maar even op die mail en die koffie terecht te komen, ik kan u zeggen, ik heb die mail zelf verstuurd, dus het zou heel gek zijn, of er is iets met het mailadres niet goed, maar ik heb hem verstuurd dus ik weet dat ik heb gevraagd om een kop koffie te komen drinken. Tegelijkertijd zijn er ook echt heel veel andere gesprekken, mailwisselingen, brieven, aangetekende brieven geweest. U kunt het niet van mij aannemen, u kunt het wel van mij aannemen, maar ik hoop niet dat u verwacht dat ik nog mails van mijnheer Schoenmaker, mijnheer Horn, voormalig wethouder Jeroen Nobel, nog boven water ga halen, want dat lijkt mij een beetje een lastige situatie. Ik kan voor u terugvinden wat ik kan terugvinden en daarvan kan ik zorgen, zoals ik u net zei, dat ik dat bij de griffie ter inzage leg. Maar ik hoop ook dat u een beetje vertrouwen heeft in deze wethouder. Ik zit u natuurlijk niet glashard voor te liegen. Dat zou ik ook niet gedaan hebben als wij niet in deze zaal zaten, maar dat doe ik zeker niet als we wel in deze zaal zitten. Dus dat stukje vertrouwen wil ik u toch wel vragen. Voorzitter, nu weet ik niet of ik een vraag van mevrouw Hogervorst ben vergeten, want die kon ik niet meer gauw allemaal opschrijven. Oh struiken.

De VOORZITTER: Struiken?

Mevrouw HOGERVORST: Nee die is beantwoord.

Wethouder STEFFENS: Oh de pers, ja. Nee, dat kan ik u natuurlijk niet beloven, want wij hebben hier gewoon allemaal onze eigen werkwijze. Als het college besluiten neemt, vertelt het die aan de pers, dat doet het tegenwoordig een dag nadat het de besluiten heeft genomen en daarvoor, op dinsdag, krijgt u alle stukken zodat u zich kunt voorbereiden, mocht de pers u een vraag stellen. Maar er staat altijd bij: alle besluiten die wij nemen, die niet onder ons mandaat vallen, die kunnen wij pas uitvoeren als de raad daarmee akkoord is. Dat is de werkwijze hier, dus ik ga u niet beloven dat wij eerst alles aan de raad voorleggen en dan pas vertellen wat wij doen. Dan zouden een heleboel dingen heel erg lang in de vertraging schieten. Dat is niet goed, want onze inwoners willen juist graag van ons horen actief waar wij mee bezig zijn. Voorzitter, dan de lessons learned waar mevrouw Van 't Hull om vroeg. Ik zie niet dat wij een bepaald moment hebben dat wij lessons learned hierover gaan terugkijken. Ik moet u ook eerlijk zeggen, hoe effectief dat gaat zijn als u mij vraagt hoe gaan wij nu om met de Grex, hoe gaan wij nu om met de contacten, hoe gaan wij nu snel doorpakken en zorgen dat er gewoon wat gerealiseerd wordt? Als ik het onparlementair mag zeggen: niet lullen, maar poetsen, dan kunt u dat van mij verwachten. Ik hoop niet dat u mij vraagt om helemaal terug te kijken hoe we het beter kunnen doen. Ik hoop dat we met zijn allen en zeker ook op basis van zo een BVR, zo een Bestuurlijke

Voortgangsrapportage van Nieuwe Kom, gaan zien dat we nu vooruitkijken en dat we ook stappen vooruit gaan zetten zodat we zo snel mogelijk dat centrum krijgen waar we allemaal naar uitkijken. Dan was er nog een vraag over parkeren. Ik dacht dat dat antwoord was, dat het het verkeersstructuurplan zou zijn, maar dat is niet zo. Ik begrijp dat u misschien nog een besloten stukje heeft, dan kan ik u misschien nog een wat concreter antwoord daarop geven. Ik denk dat dat het was voorzitter.

De VOORZITTER: Dat is denk ik ook een prachtig bruggetje, want ik wil even naar de orde gaan kijken. U heeft een vraag, of u wilt meedenken in de orde, ook niet, ja tweede termijn. Wij hebben nog een halfuur, dus ik wil even kijken, is er behoefte aan een besloten gedeelte dadelijk na de tweede termijn? Want dan moeten we daar tijd voor reserveren. Ik zie één twijfel, ik zie één hand. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: De wethouder gaf net ook al aan dat zij iets kan toelichten in beslotenheid. Dus dan denk ik dat het wel handig is, dan zullen we toch even besloten moeten gaan. Dus ja, als u dat zou willen doen, heel graag.

De VOORZITTER: Het idee is om dertig seconden in beslotenheid gaan en dat kost een paar minuten om te organiseren. Dan gaan we eerst naar de tweede termijn. Ik heb volgens mij een voorstel van mevrouw Roos gehoord en mevrouw Van de Meeberg had iets voor de tweede termijn. Zijn er meer mensen? Mevrouw Koolmoes. Even kijken, we gaan kijken of we ze alle drie kunnen doen. Mevrouw Roos, u was net als eerste in uw bijdrage.

Mevrouw ROOS: Ik weet niet of we het er lang of kort over gaan hebben. Forza! gaf aan dat het inderdaad geen schoonheidsprijs verdient, qua communicatie met de heer Bakker. Nou is het natuurlijk een lastig verhaal omdat we die correspondentie nu niet kunnen nagaan. Ik snap dat we inderdaad de wethouder ook op haar mooie oogjes moeten geloven. Dat snap ik ook wel, alleen het is toch fijn om even die correspondentie eerst nog in te zien. Ik weet niet of er nu nog uit Forza! misschien een reactie daarop komt om daarover wat uit te breiden.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst, een vraag aan u.

Mevrouw HOGERVORST: Ja, ik vind sowieso transparantie in de algemene zin van het woord wel nodig om te bespreken. Ik weet alleen niet of het nu hier van toepassing is omdat we inderdaad de correspondentie niet hebben. Ik wil ook niet zeggen dat ik de portefeuillehouder voor leugenaar uitmaak, maar dat wil ik ook niet doen bij de heer Bakker. Ik wil gewoon de waarheid boven tafel. Dus ik trek op dit moment niet per se conclusies, maar ik wil gewoon de waarheid weten. Dat is waarom ik er fel inga, waarom ik ook om alle correspondentie vraag en ik denk inderdaad dat het goed is als we het een keer over transparantie hebben, alleen omdat we de correspondentie niet hebben, dat het in dit geval erg lastig is op dit moment.

De VOORZITTER: Ik heb misschien een voorstel dat handig kan zijn. Want twee keer is het over dit gedeelte gegaan, een keer bij de inspreker door de heer Beusenberg, en een keer door mevrouw Hogervorst. Is het een idee om met elkaar af te spreken dat wat er aan correspondentie is, dat dat eerst ter inzage bij de griffie komt en dat we dan kijken wat we daar verder mee willen. Anders wordt het een heel erg 'wat als-', wel-nietdiscussie'. De heer Beusenberg, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Ja mijnheer voorzitter, ik had het inderdaad net na de inspreker ook al aan de wethouder gevraagd. Dat was voor mij voldoende. Dus als u dat wilt afspreken, uiteraard stemmen wij daarmee in.

De VOORZITTER: Ik zie daar non-verbaal steun voor. Dan gaan wij denk ik naar het tweede onderwerp. Mevrouw Van de Meeberg, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ja dank u wel voorzitter. Mevrouw Hup zei net in haar bijdrage: Hup, aan de slag! Het was heel leuk geweest als het college had gereageerd met: dat komt voor de bakker, maar dat was een gemiste kans. Ik zou willen vragen aan mevrouw Hogervorst of het algemeen belang gediend wordt met het opvragen van die communicatie. Stel nou eens voor dat daar inderdaad uitkomt dat dat niet precies zo is gegaan, of wel, dat weten we niet. Stel nou dat daar iets...Wat verandert dat aan deze ontwikkelingen voor nu? Wij willen allemaal, hoop ik, voor Nieuw-Vennep een goed ontwikkeld gebied. Het liefst doen we dat, en ik weet 100% zeker dat dat ook de inzet van de gemeente is, in goede overeenstemming met alle betrokkenen. Als dat niet lukt, dan moeten we naar alternatieven op zoek. Het lijkt bijna alsof Forum en Forza! denken dat dat niet de inzet is geweest. Ik kan me dat gewoon echt absoluut niet voorstellen. Ik kan mij ook niet voorstellen dat het opvragen van communicatie daar iets aan gaat veranderen, ook niet aan de uitkomst van sowieso dit raadsvoorstel. Als we goed hebben geluisterd dan weten we allemaal hoe er gestemd gaat worden. Dit gesprek is dus eigenlijk een beetje in de marge. Het voegt niet echt super veel toe. Volgens mij moeten we echt voor ogen houden dat we hier voor het algemeen belang zitten en niet voor één ontwikkelaar, of één inwoner, of één ondernemer, of één wethouder, of één raadslid. Het algemeen belang staat voorop. Natuurlijk moeten de processen goed verlopen, dat ben ik zeker met u eens, maar het suggereert alsof u denkt dat de gemeente iemand aan het tegenwerken is en dat we dat niet in goed overleg zouden willen. Ik wil mij daar echt van distantiëren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Volgens mij heeft mevrouw Koolmoes iets toe te voegen daaraan en dan wil ik daarna de gelegenheid geven aan mevrouw Roos en mevrouw Hogervorst om te reageren, want die worden aangesproken, maar ik denk dat mevrouw Koolmoes iets wil toevoegen aan de woorden van mevrouw Van de Meeberg, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dat klopt voorzitter. Ten eerste Mevrouw Van de Meeberg neemt me de woorden uit de mond. Sterker nog, ik wil het nog wel sterker maken, een mederaadslid dat dit wantrouwen uit richting ons college, dat er geen enkele baat bij heeft om hierover te liegen, ik vind het nogal wat. Ik vind het ook echt niet kunnen dat er gevraagd wordt om deze communicatie, terwijl de ambtenaren het al zo druk hebben. Er moet nu teruggezocht worden tot twintig jaar geleden. U vraagt nogal wat. Beseft u dat? Omdat wij hier zitten omdat we gekozen zijn door onze inwoners, hebben wij inderdaad het recht om heel ver te gaan met het stellen van vragen. Maar als een wethouder zowel in de krant als hier en public, toegeeft dat er geen woord van gelogen is, dan zal ik als raadslid, die daarvoor ook beëdigd is, dat gewoon geloven op haar woord.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Hogervorst, wanneer is goed goed en wanneer wat opgevraagd is toch niet helemaal goed blijkt te zijn, wat dan? Gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Nou ik heb zelf het woord twintig jaar niet in de mond genomen. Ik heb alleen gezegd dat ik meer wil dan de mail- en de briefcommunicatie, ik wil ook de telefoonlijst waarin te zien is dat er telefonisch contact is gezocht. En volgens mij gaat dat over recente gebeurtenissen in de afgelopen paar jaar en niet over twintig jaar geleden. Ik weet ook dat er druk is op de ambtelijke organisatie, alleen wil ik daarbij wel zeggen dat het te pas en te onpas bij ieder ding als excuus wordt gebruikt. Wij moeten als raad ondanks dat ons werk kunnen blijven doen. Als dat iedere keer als excuus wordt gebruikt, kunnen wij niet ons werk blijven doen, want we kunnen dan de dingen die we moeten

controleren, niet controleren. Dus, ik snap dat er een druk is en ik vraag dus niet om alles van twintig jaar, maar ik wil specifiek die informatie waarover het nu in de krant en de media, op Facebook en overal gaat. Maar ik vind ook dat het niet steeds een terugkerend excuus mag zijn wat ons beperkt in het doen van ons werk. Daarnaast is het zo dat het niet alleen het geval bij dit project is. Wij zien het bij de tennisbaan in Hoofddorp, we zien het bij Pionier-Bols, bij projecten in Hoofddorp-Centrum. Laatst hadden we een spreker uit Lissebroek die aangaf goede ideeën te hebben om een probleem op te lossen en daarover met het college in gesprek te willen. Het college zegt de deur staat op een kier en die ondernemer zegt: ik sta gewoon voor een dichte deur. Dan gaat het er mij echt niet om dat ik het college of de portefeuillehouder wantrouw, maar dan denk ik dat wij een communicatief probleem hebben en dat er een klein beetje gebrek is aan een bepaalde vorm van transparantie in de zin van dat er dingen niet goed lopen en dat we dus moeten uitzoeken waar dit niet goed gaat, hoe we dit gaan oplossen om dit in het vervolg niet nog bij meerdere projecten te krijgen. Als laatste wil ik aangeven dat mijn insteek gewoon is: ik hoor mijnheer Bakker zeggen dat hij heel graag wil, liever gister dan vandaag, ik hoor het college zeggen dat het heel graag wil, liever gister dan vandaag, maar ze kunnen elkaar niet vinden. Het wordt nu moddergooien, daar is niemand bij gebaat. Dat ik er zo fel inga is gewoon omdat ik zie dat de één het wil, de ander het wil... Hoe kan het dat volwassen mensen niet in staat zijn om tot een kop koffie te komen om dit op te lossen. Dan gaat er ergens iets niet goed. Ik denk dat we...

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst. Ik denk dat wat u duidelijk wilt maken duidelijk is. Ik zie allerlei handen omhooggaan. Ik wil eerst mevrouw Roos de gelegenheid geven om te reageren, want zij werd in de eerste ronde ook bij naam genoemd. Dan heb ik handen gezien van de heer Van der Peet en de heer Beusenberg. Als u non-verbaal ook aan mij duidelijk maakt dat u hier ook iets op wilt zeggen, dan ga ik die erachter aanzetten, dat zijn er een aantal. Maar we beginnen even bij mevrouw Roos, Forum voor Democratie, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Ik zal het wat korter houden. Nee, Forza!, ik kan mij alleen maar helemaal vinden in haar woorden en ik ga er helemaal in mee. Natuurlijk, wij willen allemaal vooruit. Voor Nieuw-Vennep is het belangrijk om vooruit te gaan, alleen dit is ook een belangrijk punt, dat inderdaad ook hiervan geleerd wordt. Op het moment dat inderdaad die communicatie gewoon zo slecht verlopen is en we kunnen daar enige inzage inkrijgen, dan ben ik helemaal voor. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan wil ik een aantal korte reacties ophalen als het kan. Ik heb mijnheer Van der Peet, mijnheer Beusenberg, mevrouw Kamsteeg, mevrouw Koolmoes en mevrouw Van de Meeberg opgeschreven. Wilt u nog aan dit rijtje toegevoegd worden, maak dat dan aan mij duidelijk. Op dit moment mag mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik vond uw ordevoorstel hartstikke mooi. Ga nou eerst gewoon kijken wat die brieven zeggen, want we gaan nu toch in de valkuil stappen om 'wat als'-scenario's te doen. Er worden ook behoorlijk felle uitspraken gedaan aan mijn linkerkant. Laten we nou gewoon eerst kijken wat die brieven inbrengen. Als daar gewoon geen enkele reden is voor twijfel, waarom zouden we dan verder willen? Heb even geduld.

De VOORZITTER: Ik dank u wel. Mijnheer Beusenberg. Hoe zit het met uw geduld?

De heer Beusenberg: Nou, met mijn geduld zit het prima voorzitter, daarom wacht ik ook netjes op mijn beurt. Ik voel mij een beetje de aanstichter van dit hele gebeuren, omdat ik net na de spreker inderdaad om de correspondentie en de brief heb gevraagd waar de spreker zelf niets over kon zeggen. Dat staat verder los van onze kijk op het voorstel natuurlijk. Ik denk ook niet dat dat in deze situatie daar iets

mee te maken zou moeten hebben, maar dat dat meer gaat over het proces hoe wij hier zijn gekomen. Dat staat hier nu niet ter discussie, dus laten we gewoon weer teruggaan naar de inhoud van het voorstel, want ik denk dat we het daarover moeten hebben. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we door in deze ronde naar mevrouw Kamsteeg, PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KAMSTEEG: Nou eigenlijk maait mijn voorganger mij het gras voor de voeten weg, want dat wilde ik ook aangeven. Verder vind ik het wel een beetje jammer, dan richting mevrouw Van de Meeberg want die stelde een duidelijke vraag, wat heeft dit voor effect op het goedkeuren van het plan, wel of niet, en daar hebben wij geen antwoord op gekregen. Dat vind ik wel een beetje jammer.

De VOORZITTER: Ja, dat lijkt mij ook een duidelijk signaal. Dan gaan we naar mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, ik wacht wel even nu hoor.

De VOORZITTER: U blijft mij verbazen deze sessie. Ja, dat snap ik eigenlijk ook wel. Mevrouw Van de Meeberg, wilt u nu reageren, of zullen wij mevrouw Hogervorst eerst nog om een reactie vragen?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Nou voorzitter, ik dacht misschien is het goed, ik heb het punt geopend, dat ik hem ook weer afsluit. Dan kunnen we naar een volgend punt eventueel.

De VOORZITTER: Ja, alleen er was volgens mij nog wel een soort van uitdaging van mevrouw Kamsteeg waar mevrouw Hogervorst op wil reageren. Ik wil u wel verzoeken dat kort te doen.

Mevrouw HOGERVORST: Ik zal heel kort blijven. Wij vanuit Forza! willen het liefst ook dat er gisteren gebouwd wordt in plaats van vandaag, maar wel op een eerlijke manier. Nee, wij willen liever niet dat er vertraging optreedt, maar ik vind dit iets heel lastigs, wij hebben nog even tot de stemmingen en ik denk dat we dit binnen de fractie moeten bespreken.

De VOORZITTER: Ik zie u dubben en ik denk dat er fractiegenoten zijn die wel met u willen meedenken. Maar we gaan eerst naar mevrouw Van de Meeberg voor een afronding van dit punt.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ja voorzitter, ik denk inderdaad dat het goed is dat we dit punt gaan afronden. Ik wil misschien nog even, mevrouw Hogervorst stelde een vraag in het algemeen: hoe kan het toch dat volwassen mensen hier niet uit kunnen komen? Dat heeft te maken met belangen en geld. Dat is waarom mensen er niet uitkomen. Dat is waarom ik u verzoek om aan het algemeen belang te denken. Ik denk dat dat een afsluiting is van dit onderwerp. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar mevrouw Koolmoes, want die had ook voor de tweede termijn nog een onderwerp. Ik denk dat we daar nog wel tien minuten mee kunnen vullen en dan de laatste vijf minuten in beslotenheid verdergaan. Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, mevrouw Koolmoes had inderdaad nog wat over het parkeren, ik wilde het misschien nog even met mijn collega's hebben over de bomen, maar de discussie was net zo heftig dat ik het eigenlijk hierbij wil laten. Dit komt toch terug bij het VSP, het komt terug bij het middengebied, dus ik laat het erbij voor nu.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel. Dan stel ik voor om richting beslotenheid te gaan. Daarom gaan we even schorsen en dan gaan we zo meteen in beslotenheid verder.

Schorsing