

Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2023

Versie: 14 juni 2024

Inhoud

1. 1.1 Technische vragen GBO	2
2. 1.2 Technische vragen CDA.....	3
3. 1.3 Technische vragen D66.....	4
4. 1.4 Technische vragen BOB.....	4
5. 1.5 Technische vragen VVD	8
6. 1.6 Technische vragen GL.....	9
7. 1.7 Technische vragen PvdA.....	10
8. 1.8 Technische vragen CU	10
9. 1.9 Technische vragen OverBetuweNu (OBN).....	14

1.1 Technische vragen GBO

N.v.t.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.2 Technische vragen CDA

N.v.t.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.3 Technische vragen D66

Vraag 1: Het aantal WOO-verzoeken is gestegen. Is hier een verklaring voor aan te geven?

Portefeuillehouder: Wijnte Hol

Antwoord op vraag 1:

De stijging van het aantal Woo-verzoeken is niet uniek voor Overbetuwe; burgers weten overheidsinstanties makkelijker en vaker te vinden. De toename betreft niet alleen het aantal, maar ook de omvang van de vragen. Het product Woo-verzoeken is beter en makkelijker toegankelijk geworden op onze website door onder andere de mogelijkheid om digitaal een Woo-verzoek of informatieaanvraag te doen. Tot slot geeft de media ook meer aandacht aan Woo-verzoeken.

Nagekomen vragen

1.4 Technische vragen BOB

Vraag 1:

Bij de beheerplannen voor wegen en groen is een overschot van 600K. In de 2^e Bestuursrapportage (Berap) werd hiervoor geen bedrag genoemd. Wanneer was duidelijk dat het om een bedrag van deze omvang ging en waarom wordt dit nu pas gemeld? Welk deel van dit bedrag gaat over planvorming en welk deel over uitvoering van activiteiten? Is de planvorming inmiddels wel afgerond? Wat betekent dit voor de voorziene besteding in 2024?

Portefeuillehouder: Wijnte Hol

Antwoord op vraag 1:

Inderdaad klopt het dat er bij de integrale beheerplannen voor alle beheerdisciplines, voor zowel wegen, verkeer, groen en openbare verlichting een overschot is van 600K. Dit bedrag was gereserveerd voor het ingroeimodel t.b.v. de storting in de voorziening voor de vervangingen in de openbare ruimte. De beheerplannen zijn nog niet gereed omdat vooral de technische kant beschreven is, maar de integraliteit en participatie moeten hierin nog een plek krijgen. De integraliteit moet gewaarborgd zijn op met name mobiliteit en verkeersveiligheid, maar ook bijvoorbeeld duurzaamheid. Naar verwachting zullen de beheerplannen in zijn geheel aan het eind van 2024 gereed zijn.

Om stagnatie in de onderhoudswerkzaamheden te voorkomen hebben we samen met de verantwoordelijke portefeuillehouders een prioritering gemaakt voor het onderhoud. We hebben hierin ook de mogelijke knelpunten van wijk- en dorpsraden en andere partners zoals de fietsersbond in opgenomen. Uiteindelijk is alles opgenomen in een projectenlijst die binnenkort in het college wordt vastgesteld zodat we de uitvoering snel ter handen kunnen nemen.

Vraag 2:

Op pag. 9 lijkt te worden medegedeeld “De taakmutatie voor de aanpak van armoede en schulden uit de meicirculaire 2023 (64K) wordt ingezet ten behoeve van de collectieve zorgverzekering voor minima.”. Welke alternatieven zijn hiervoor afgewogen door het college? Is hierbij ook gekeken naar opties die niet gekoppeld zijn aan de collectieve zorgverzekering (waar veel minima ook bewust niet aan deelnemen)? Is daarbij bijvoorbeeld gekeken naar een bestemming om toegankelijkheid van mondzorg te verbeteren (in het licht van het landelijke project ‘Vermindering mijding mondzorg om financiële redenen’^[1]), zonder dit te koppelen aan de collectieve zorgverzekering? Op grond van welke passage in de meicirculaire^[2] is de door het college voorgestelde of gemaakte keuze logisch?

^[1] <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/05/16/kamerbrief-over-eindverslag-verkenning-mondzorg-project-vermindering-mijding-van-mondzorg-om-financiele-redenen>

^[2] <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-38fb2899778346ca8296f2956cd16cb24b73104f/pdf>

Antwoord op vraag 2:

Betreft een politieke vraag, derhalve nu geen antwoord.

Vraag 3:

Op 11 juli 2023 is de raad via een memo/tic geïnformeerd over de besteding van de ca 1 mln POK-middelen^[1]. In de jaarstukken staat nu nieuwe informatie over bestede en niet-bestede POK-middelen. Het gaat om forse bedragen die verder niet zijn besproken met de raad. In de memo is aangekondigd dat in de loop van 2024 worden de ingezette bestedingsdoelen geëvalueerd.

Op pag. 10 van de jaarstukken wordt onder ‘toelichting nader te bestemmen bedragen’ 118K POK gelden voor inzet participatiemedewerkers.

Vragen:

- in hoeverre wordt nu bij de vaststelling van de jaarstukken over de besteding van deze middelen alsnog toestemming gevraagd aan de raad?
- heeft de evaluatie inmiddels plaatsgevonden, zo niet, wanneer is die nu voorzien?
- het gaat om tijdelijke inzet op basis van tijdelijke middelen: hoe is het proces voorzien om tijdig duidelijkheid te geven over het beëindigen of voortzetten van de betrokken activiteiten als er geen extra middelen meer zijn, bijvoorbeeld wat betreft de inzet in de Huiskamer in Heteren? Is bij de inzet in afspraken met de Huiskamer Heteren uitgegaan van beëindiging na tijdelijke inzet of niet?

^[1] “In totaal gaat het om een bedrag van €555.576 voor 2023, bestaande uit €388.576 niet bestede overgehevelde middelen uit 2021 en 2022 en €167.000 over 2023. Voor de jaarschijven 2024 t/m 2026 ontvangen wij nog eens ruim € 160.000 per jaar.”

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 3:

- De besteding van de POK middelen is een college bevoegdheid en is dus niet voorgelegd ter besluitvorming aan de raad
- In het derde kwartaal van 2024 wordt de evaluatie met de raad gedeeld.
- Alle betrokkenen worden tijdig geïnformeerd over het wel of niet continueren van de eventuele inzet. Er is niet voorgesorteerd op een continuering van de inzet of de beëindiging ervan.

Vraag 4:

Op pag. 15 staat een beknopte toelichting op de te nemen lasten van 1,2 miljoen als gevolg van de bestuursdwang^[1] bij de brand in Heteren. We zijn ons bewust van de spanning van de noodzakelijke belangenafweging in dit soort situaties. Toch hebben wij de volgende vraag: is hier inmiddels een analyse gemaakt of en zo ja, welke verbetermogelijkheden er zijn in het proces van bestuursdwang bij een dergelijke brand?

^[1] <https://handhavingsrecht.nl/kostenverhaal-bij-bestuursdwang/>

Portefeuillehouder: Burgemeester

Antwoord op vraag 4:

Betreft een politieke vraag, waar we nu geen antwoord op geven.

Vraag 5:

Op diverse plekken in de jaarstukken komt de SPUK IZA^[1] terug. Het College lijkt er bij deze SPUK – in tegenstelling tot andere SPUK’s – voor gekozen te hebben om in eerste instantie bestaande uitgaven onder deze middelen te brengen. Op pag. 7 van de jaarstukken lijkt 384K zelfs direct naar de algemene middelen te worden geboekt.

Vragen:

- a. Waarom is bij deze SPUK deze werkwijze gehanteerd, terwijl bij andere SPUK's de extra middelen voor nieuw beleid zijn benut. Welke afweging is hierbij door B&W gemaakt?
- b. In een handreiking^[2] heeft de VNG in kaart laten brengen welke rol de gemeenten bij het IZA hebben en waar de SPUK-middelen voor bedoeld zijn. Is Overbetuwe op de strategische aspecten die daar genoemd worden ook zonder inzet van de SPUK IZA-middelen hiervoor voldoende gepositioneerd (om ook mede sturing te kunnen geven aan de afstemming met (middelen van) zorgverzekeraars en zorgkantoren)?
- c. Is de directe overboeking naar de algemene reserve mogelijk binnen de subsidievoorwaarden van de SPUK IZA?
- d. Waarom heeft het College ervoor gekozen de raad niet te betrekken bij de besluitvorming over de inzet van de SPUK IZA (in 2023 en daarna)?

^[1] <https://vng.nl/nieuws/regeling-spuk-voor-iza-doelen-2023-2026-verschenen> en <https://www.dus-i.nl/subsidies/specifieke-uitkering-integraal-zorgakkoord>

^[2] https://vng.nl/sites/default/files/2023-11/strategische_handreiking_iza_november_2023.pdf

Portefeuillehouder: Chantal Teunissen

Antwoord op vraag 5:

- a. De SPUK IZA wordt beheerd door de gemeente Arnhem aangezien het een regionaal budget betreft. Nieuwe projecten voor IZA zijn nog in de maak, en moeten landen in de regionale IZA werkagenda. Wel is er sprake van reeds lopende projecten die goed aansluiten bij de doelstellingen van het IZA regioplan. Deze projecten zijn dan ook ten laste van SPUK IZA gebracht.
- b. In de regionale mandaatregeling voor de SPUK IZA is Arnhem aangewezen als mandaathouder, Overbetuwe heeft hierin namens de regiogemeenten een vooruitgeschoven positie. Of dit voldoende positionering is, is een politieke vraag. Uw raad is op 14 mei jongstleden per TIC geïnformeerd over de voortgang van IZA in de regio centraal Gelderland.
- c. Er heeft geen directe doorboeking naar de Algemene Reserve plaatsvonden. We hebben de uitgaven voor diverse projecten incidenteel weten onder te brengen in de SPUK IZA (Integraal Zorgakkoord). Bij het opstellen van de tweede bestuursrapportage was nog niet bekend dat er binnen deze regionale middelen ruimte was om deze kosten hieruit te financieren. Dit staat toegelicht op pagina 31 en 37. Dit gaat om een voordeel van 20 k voor procesbegeleiding GGZ cliënten, 257 k voor de POJ en het interventieteam en 107 k (154 k - 47k) voor de huiskamer van Heteren, samen de 384k die op p.7 van de jaarrekening wordt vermeld. Dit was mogelijk omdat deze projecten inhoudelijk aansluiten bij de doelstellingen van het IZA regioplan. Projecten die voldoen aan voorwaarden van de SPUK IZA zijn verantwoord ten laste van IZA-middelen.

- d. Zie antwoord vraag a en c, momenteel zijn enkel reeds lopende projecten qua financiering bij SPUK IZA ondergebracht. Over deze projecten (Inzet voor GGZ, Praktijkondersteuners Jeugd en Interventie) heeft eerder besluitvorming plaatsgevonden in uw raad. Door deze projecten bij IZA onder te brengen zijn reeds eerder door uw raad begrote (eigen) middelen vrijgevallen ten gunste van het resultaat. Over toekomstige projecten in het kader van de nog op te stellen regionale werkagenda zal de raad t.z.t. geïnformeerd worden.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.5 Technische vragen VVD

N.v.t.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.6 Technische vragen GL

Vraag 1:

Wat zijn de gevolgen van het ombuidingsvoorstel inzake grafrechten (bijlage 2 Ombuigingsvoorstellen, nummer 1.01)

Portefeuillehouder: Wijnte Hol

Antwoord: Nu is het niet kostendekkend. Onderhoud groen begraafplaats komt nu uit groenbudget (nu dus niet kostendekkend). Als je dit zou toevoegen aan grafrechten, betalen de nabestaanden dit, c.q. de degenen die de grafrechten betalen.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.7 Technische vragen PvdA

N.v.t.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.8 Technische vragen CU

Vraag 1: Raadsvoorstel verwijst naar jaarstukken 2022, onderdeel bestemming resultaat voor een toelichting over de budgetten die bestemd worden doorgeschoven. Moet dit niet 2023 zijn?

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 1:

Opmerking is geheel juist. Had 2023 moeten zijn.

Vraag 2: Welke analyse/evaluatie is/wordt er wanneer beschikbaar/gemaakt m.b.t. het uitnuttingspercentage n.a.v. EUR 610k onderuitnutting energietoeslag lage inkomens 2023 (decembercirculaire 2023)? Zie ook beantwoording ambitieniveau via mondelingen vragen raad 21 november 2023.

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 2:

Er volgt een raadsinformatiememo in het vierde kwartaal van 2024. Uw raad is hierover per TIC geïnformeerd op 7 november 2023 (kenmerk: 2023-053625). Via de raadsinformatiememo informeren wij u over de resultaten van de energietoeslag 2023, de besteding van de toegekende middelen en het daadwerkelijke bereik van de regeling ten opzichte van het potentiële bereik.

Vraag 3: Tot wanneer zijn er voor de Huiskamer van Heteren financiële middelen voorzien voor de inzet van de huidige participatiemedewerkers?

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 3:

De overeenkomst met de Huiskamer van Heteren loopt tot en met 30 juni 2025.

Vraag 4: Wanneer wordt actualisatie verwacht van

1. Uitvoeringsnotitie, Publieke Gezondheid Volwassen en Ouderen Overbetuwe (2018) De beleidsnota “Visie op gezondheid” 2024 – 2027 staat in september 2024 gepland voor de raadsbehandeling Visie op Vastgoed (2018) - Verwachte actualisatie begin 2025
2. Visie op Grondzaken (2018) – Nota Grondbeleid in 2024
3. Nota Bovenwijks (2018) – Is geactualiseerd in 2023 Programma Kostenverhaal
4. Fietsnota Overbetuwe fiets verder, Naar een optimaal fietsnetwerk tussen de kernen (2018) - Deze nota wordt onderdeel van het in 2024 op te stellen Gemeentelijk Mobiliteitsplan Overbetuwe (GM). Dit plan is medio 2025 gereed.
5. Nota Recreatie en Toerisme (2017) - Deze is in 2023 geactualiseerd
6. Erfgoedverordening (2017) - Volgt uit actualisering Omgevingsvisie, medio 2025
7. Uitvoeringsbeleid evenementen (2016) (incl. evaluatie) - Deze wordt in 2025 geëvalueerd en daarna geactualiseerd.
8. Welstandsnota (2016) - Medio 2025 icm inventarisatie en waardering erfgoed
9. Monumentenlijst (2014) - Medio 2025, icm inventarisatie en waardering erfgoed
10. Nota Toeristische bewegwijzering (2013) – Deze dateert uit 2019 en is nog actueel als beleidsuitgangspunten
11. Landschapsontwikkelingsplan (2010) – Start evaluatie eind 2024. Nieuw beleid vastgesteld in 2026
12. Startnota archeologische monumentenzorg Overbetuwe (2009) - Medio 2025, icm inventarisatie en waardering erfgoed
13. Functieveranderingsbeleid buitengebied (2008) - Deze wordt in 2025 geactualiseerd
14. Nota kampeerbeleid (2008) - Deze wordt als Nota verblijfsrecreatie geactualiseerd in 2024
15. Dienstverleningsconcept 2017-2021 – Principes in dienstverlening zijn in 2022 vastgesteld. Uitwerking in dienstverleningsconcept volgt in 2024.
16. Visie op Vastgoed 2018 – Per abuis twee keer opgenomen in deze lijst. Zie ook 2.
17. Visie op bibliotheekfuncties Overbetuwe 2016 – Is in 2020 geactualiseerd met Uitvoeringsagenda bibliotheekwerk 2020-2024. Herijking van de bibliotheekfuncties staat in december 2024 gepland voor de raadsbehandeling
18. Erfgoedplan Overbetuwe 2004 - Medio 2025 inventarisatie en waardering.

Portefeuillehouder: diverse

Antwoord op vraag 4:

Jaartallen actualisatie staan bij de beleidsnota's hierboven in de vraag.

Vraag 5: Kunnen bij de jaarstukken in het vervolg bij elk programma zowel het vastgestelde jaar en het geplande actualiseringsjaar worden opgenomen in het overzicht lokaal beleid, in ieder geval voor welke 5 jaar of langer geleden zijn vastgesteld?

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 5:

Betreft politieke vraag, derhalve nu geen antwoord.

Vraag 7: Waarom is er voor programma 4 inclusieve en participatiesamenleving geen overzicht van lokale beleidsnota's opgenomen? Kunnen deze alsnog worden gedeeld?

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 7:

Is per abuis niet opgenomen. Bijgaand het overzicht.

Lokaal beleid:

Beleidsplan Sociaal Domein Overbetuwe. 2020-2025 'Een sterke sociale basis in Overbetuwe'

Beleidsmonitor Sociaal Domein 2022

Interactievisie: Gemeente Overbetuwe: samenlevingsgericht, communicatief en betrouwbaar, september 2020

Visie op schuldhulpverlening 2022-2025: "Op weg naar een vitale financiële huishouding"

Uitvoeringsplan integraal armoedebeleid 2019-2022.

Integraal armoedebeleid 2019-2022: "Samen zorgen voor perspectief".

Woonagenda 2025, inclusief uitvoeringsplan.

Vraag 8: Wanneer is 'Overbetuwe Werkt! Visie op re-integratie' uit programma 5. Werkende en lerende samenleving vastgesteld? Indien 5 jaar of ouder, wanneer wordt actualisatie verwacht?

Portefeuillehouder: Rik van den Dam

Antwoord op vraag 8: Het visiedocument 'Overbetuwe Werkt! Visie op re-integratie 2021' is in uw raadsvergadering van 5 oktober 2021 vastgesteld. Een eerste evaluatie is op 13 september 2022 via TIC met uw raad gedeeld (in deze evaluatie wordt per abuis de gesteld dat de visie op 13 juli 2021 is vastgesteld, dit moet zoals gezegd 5 oktober 2021 zijn). Er zal een actualisatie van plaats vinden in 2026.

Vraag 9: Wanneer is het Strategisch meerjaren huisvestingsplan onderwijs (SHP) vastgesteld?

Portefeuillehouder: Wijnte Hol

Antwoord op vraag 9: Het Strategisch meerjarenHuisvestingsPlan onderwijs (SHP) is in uw raadsvergadering van 8 december 2020 vastgesteld (hamerstuk).

Vraag 10: Bij verschillende beleidsindicatoren 2023 in verschillende programma's zijn geen gegevens beschikbaar, gebaseerd op de actuele gegevens van waarstaatjegemeente.nl maart 2024. Wanneer wordt informatie alsnog verwacht? En als er geen informatie wordt verwacht, wat is het plan van aanpak om sturing o.b.v. (opgestelde) beleidsindicatoren mogelijk te (blijven) maken?

Portefeuillehouder: diversen

Antwoord op vraag 10:

Bij de begroting 2025 wordt de meest actuele informatie opgenomen, de beschikbaarheid van de gegevens varieert per indicator. De vraag over de sturing betreft een politieke vraag, en derhalve nu geen antwoord.

Vraag 11: Waarom wordt bij rekenkamerbrief DoeMee-onderzoek 2023 'Klachtenafhandeling' geen melding gemaakt van motie inzicht in alle klachten buiten de agenda raadsvergadering 16 april 2024, terwijl er bij de volgende wel melding wordt gemeld van de raad op 16 april 2024?

Portefeuillehouder: Patricia Hoytink-Roubos

Antwoord op vraag 11:

Dit heeft geen specifieke reden. De motie d.d. 16 april 2024 had inderdaad vermeld kunnen worden in het overzicht.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX:

1.9 Technische vragen OverBetuweNu (OBN)

N.v.t.

Nagekomen vragen

Vraag XX:

Portefeuillehouder:

Ambtenaar:

Antwoord op vraag XX: