Fractie SP
T.a.v. mevrouw Van Oorsouw
en de heer Van der Voort

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
28-04-2022		R. Raaijmakers	

Onderwerp

Artikel 41 vragen van de fractie SP over duurzaamheidsmaatregelen Clarissenklooster Megen

Aantal bijlagen

--

Geachte mevrouw Van Oorsouw en heer Van der Voort,

U hebt het college op 8 april jongstleden artikel 41 vragen gesteld inzake de duurzaamheidsmaatregelen Clarissenklooster te Megen. Deze vragen beantwoorden wij in de context van de Erfgoedvisie 2021 die door uw Raad is vastgesteld op 27 januari 2022. Dat is de basis van onze reactie. Bij de bespreking daarvan heb ik u mondeling geïnformeerd over ons standpunt ten aanzien van de vraag van het Clarissenklooster en het daarop betrekking hebbende verzoek van de Provincie.

Al lang stellen wij ons op het standpunt dat een monument van de eigenaar is en erfgoed van de gemeenschap. Uitgangspunt is dat de eigenaar heeft te zorgen dat de behoud- en beschermingsmaatregelen met betrekking tot zijn pand in acht worden genomen. De rol van de gemeente hebben wij expliciet verwoord in de erfgoedvisie en is in de afgelopen jaren vaker met uw Raad besproken in relatie tot verschillende erfgoedcasussen. Daarbij is steeds ons vertrekpunt geweest dat het niet aan de gemeente is om, anders dan via reguliere subsidies, financieel bij te dragen aan het behoud van monumenten van anderen. Uitzonderingen moeten gerechtvaardigd zijn op grond van zwaarder wegende maatschappelijke belangen, waarbij steeds rekening moet worden gehouden met het risico van precedentwerking. Hoe wij als gemeente wel willen bijdragen aan het behoud, de bescherming en de beleving van erfgoed is in de Erfgoedvisie nader uitgewerkt.

In deze lijn hebben wij ook meegewerkt aan de ontwikkeling van het toekomstplan voor het Clarissenklooster. Om geen verkeerde verwachtingen te wekken, hebben wij van meet af aan benadrukt dat niet mag worden gerekend op financiële medewerking die buiten onze natuurlijke rol als gemeente ligt.

Onderdeel van het toekomstplan is verduurzaming van dit Rijksmonument. Dat is een ingrijpende en kostbare maatregel. In algemene zin geldt dat in bijzondere mate voor monumenten. De uitvoering daarvan is bovendien aan beperkingen gebonden. Wij vinden het niet op de weg van de gemeente liggen om financieel bij te dragen aan verduurzaming van monumenten, anders dan via de bestaande regelingen. Dat zou een precedent scheppen dat, mede gegeven ons vele erfgoed, tot naar onze mening vanuit algemeen belang onverantwoorde consequenties zou kunnen leiden. Wij hebben ons standpunt ten aanzien van het Clarissenklooster als volgt onderbouwd :

- *"Financiering van monumenten, anders dan via bestaande subsidieregelingen, past niet in ons Erfgoedbeleid.*
- *Gelet op ons vele erfgoed, en met name ook ons religieus erfgoed, willen wij geen precedent scheppen.*
- *Een financiële bijdrage ten behoeve van de continuïteit van een actieve kloostergemeenschap past o.i. niet in de scheiding van kerk en staat.*
- *De constructie die de Provincie voorstelt om onze bijdrage te verlichten, vinden wij onvoldoende verdedigbaar qua grondslag en qua consistentie van ons gemeentelijk erfgoedbeleid."*

Daarbij hebben wij nogmaals benadrukt "dat als wij kunnen bijdragen aan het behoud van uw monumentale gebouw op een wijze die wel past binnen onze gemeentelijke taken, bevoegdheden en beleid, wij daarover graag opnieuw met u en anderen in gesprek willen gaan".

<u>Beantwoording van uw vragen:</u>

1. *Bent u het met de fractie van de SP eens dat de kloostergemeenschap, die altijd zelfvoorzienend is geweest, nu niet alleen kan opdraaien voor de kosten van een toekomstplan inclusief kostbare duurzaamheidsmaatregelen?*

   Dat zijn wij niet met u eens. Zie boven.

2. *Bent u het met de fractie van de SP eens dat de in 2021 vastgestelde Kloostervisie een verantwoordelijkheid van de gemeente inhoudt?*

   Niet in financiële zin. Zie hierboven.

3. *Wat heeft de portefeuillehouder sinds de vaststelling van de Kloostervisie gedaan om de problematiek bij het Clarissenklooster in kaart te brengen?*

   De gemeente heeft in de afgelopen jaren deelgenomen aan besprekingen over het toekomstplan. De portefeuillehouder heeft hier ook enkele keren zelf aan deelgenomen. Hij heeft ook met de zusters en met ambtelijke ondersteuning met de Provincie, waaronder meerdere Gedeputeerden, gesproken.

4. *Is de portefeuillehouder bereid om met alle partijen (kloostergemeenschap, provincie, andere betrokkenen) in gesprek te gaan om te komen tot een plan voor een goede toekomst voor het kloostercomplex?*

   Recent hebben we nogmaals herhaald – zie citaat hierboven - dat we binnen bovengeschetst kader willen blijven meedenken en -werken.

<u>Brief van de Provincie</u>

Zoals u bekend is, heeft de Provincie op 15 maart jl. een brief gezonden aan de gemeenteraad en de griffie. Daarin vraagt de Provincie aan u als nieuwe gemeenteraad om het gemeentelijke standpunt te heroverwegen en om haar brief in te brengen in het formatieproces. Het is niet aan ons maar aan het nieuwe College en uw Raad om daarop te reageren.

Wij hopen hiermee uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Oss.

De secretaris,

Drs. H. Mensink

De burgemeester,

Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans