



**Gemeente
Rotterdam**

Maatschappelijke Ontwikkeling
Onderwijs, Cultuur, Evenementen
Said Kasmi

Bezoekadres: Het Timmerhuis
Halvemaanpassage 90, Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Internet: www.rotterdam.nl

Van: A. Vlaanderen
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Ons kenmerk: M2206-4004 – 22bo004297

Onderwerp: besluit beëindiging subsidie RKS

Datum: B&W 28 juni 2022

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Per email verzonden

Rotterdamse Kunststichting
T.a.v. dhr. C. Gonçalves
Postbus 2800
3000 CV ROTTERDAM

cgoncalves@rrkc.nl

Geachte heer Gonçalves,

Op 21 juni jl. ontvingen wij van u namens het bestuur van de Rotterdamse Kunststichting (hierna: RKS) uw zienswijze op ons op 31 mei aan u kenbaar gemaakte voornemen om de jaarlijkse subsidie aan de RKS met ingang van 1 januari 2023 te beëindigen. In deze brief stellen wij u op de hoogte van het door ons genomen definitieve besluit, met inachtneming van de door u ingebrachte zienswijze.

Inleiding

In uw brief gaat u uitgebreid in op de totstandkoming van het advies van Rijnconsult Organisatie adviesbureau B.V. (hierna: Rijnconsult) met de titel 'Uit de groef. Evaluatie van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur'. Dit rapport ligt ten grondslag aan ons besluit om de RRKC op te heffen. Wij merken hierbij nog op dat de RKS en de RRKC van tevoren kennis hebben genomen van een concept van het rapport en in de gelegenheid zijn gesteld hierop een reactie te geven. In een schriftelijke reactie op 8 maart 2022 heeft de RRKC laten weten dat een aantal scenario's bruikbare en richtinggevende handvatten bieden voor verbetering en ernaar uit te zien met het college en de andere betrokkenen in gesprek te gaan over de perspectieven die het evaluatierapport biedt.

De evaluatie van Rijnconsult heeft in onze optiek echter aangetoond dat de huidige culturele adviesstructuur niet langer kan worden voortgezet. Rijnconsult schetst in haar rapport een aantal alternatieven voor de culturele adviesstructuur. Het vijfde door Rijnconsult geschetste alternatief (Diaspora & Cultuurplan pop-up) biedt naar ons oordeel de beste mogelijkheden om tot adviezen te komen. Een projectmatige organisatie van de cultuurplanadvisering, naast maatwerk voor overige adviezen, biedt naar onze mening de beste garanties voor optimale en effectieve advisering. Hierdoor ontstaat meer flexibiliteit in de advisering en kan per advies- of onderzoeksvraag de best passende werkwijze en adviesstructuur worden ingezet.

Voorgenomen besluit en zienswijze

Gelet op de uit voornoemde evaluatie voortvloeiende bevindingen concluderen wij dat de huidige Rotterdamse adviseringstructuur door de RRKC niet meer aansluit bij de ontwikkelingen en behoeften van de gemeente en de cultuursector.



Gewijzigde inzichten en omstandigheden hebben zo geleid tot ons besluit van 31 mei 2022 om de Verordening Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (hierna: Verordening) met ingang van januari 2023 in te trekken en daarmee de RRKC op te heffen.

De intrekking van de Verordening en daarmee de beëindiging van de RRKC heeft tot gevolg dat uw stichting met ingang van laatstgenoemde datum geen ondersteuningswerkzaamheden meer voor de RRKC zal verrichten. Om die reden hebben wij in onze vergadering van 31 mei 2022 het voorgenomen besluit genomen om de structurele subsidie die u ontvangt voor deze activiteiten met ingang van 1 januari 2023 te beëindigen. Van dit voornemen hebben wij u bij brief van 31 mei 2022 schriftelijk op de hoogte gesteld.

Ingevolge de op grond van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) geldende hoorplicht hebben wij u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze over het voorgenomen besluit tot beëindiging van de subsidie aan de RKS mondeling of schriftelijk kenbaar te maken. In dit kader bent u door het hoofd Cultuur uitgenodigd voor een zienswijzegesprek. U heeft van dit laatste aanbod geen gebruik gemaakt en op 21 juni uw zienswijze schriftelijk ingebracht.

Uw zienswijze komt, samengevat, op het volgende neer. U heeft het adviesbureau Ovidius Advies (hierna: Ovidius) gevraagd om het rapport van Rijnconsult te beoordelen. In zijn beoordeling komt Ovidius tot de volgende hoofdconclusies: de gevoeligheden in aanloop naar dit onderzoek hadden serieuzer moeten worden genomen, het rapport is niet volgens de gedragscode van de Raad van Organisatie Adviesbureaus (hierna: ROA) tot stand gekomen, het rapport lijkt gekleurd en een bepaalde richting in te sturen, er is sprake van miscommunicatie, er is onduidelijkheid en verschil van interpretatie over de taken en functies van de RRKC en de evaluatie is niet volwaardig. Dit beeld zou worden herkend door Thomas van Dalen (organisatiestrateg), de heer W. Schaap (journalist en cultuurpublicist) en de heer Erik Akkermans, voormalig directeur Culturele Raad Zuid-Holland. Op basis hiervan meent u dat het rapport onvoldoende grondslag biedt voor het (voorgenomen) besluit tot beëindiging van de subsidierelatie met de RKS.

Voorts stelt u zich op het standpunt dat het voorgenomen besluit in strijd zou zijn met diverse beginselen van behoorlijk bestuur, om te beginnen met het gebod van onpartijdigheid (artikel 2:4 Awb). Het zou volgens u onzorgvuldig zijn voorbereid (artikel 3:2 Awb) en in strijd komen met het rechtszekerheidsbeginsel. Dit laatste gelet op de langdurige subsidierelatie van de gemeente met de RRKC/RKS en gezien de omstandigheid dat de Verordening nog steeds geldend is. Voorts betoogt u dat er in strijd zou worden gehandeld met het verbod van willekeur (artikel 3:3 Awb) en ook zou er een onvolledige belangenafweging hebben plaatsgevonden en zouden de gevolgen van het voorgenomen besluit onevenredig zijn ten opzichte van het met het besluit te dienen doelen (artikel 3:4 Awb). Ten slotte zou het voorgenomen besluit volgens u berusten op een gebrekkige motivering (artikel 3:46 Awb).

Artikel 4:51 Awb zou naar uw mening niet van toepassing zijn, omdat de wettelijke regeling (Verordening) waar de subsidie aanspraak op berust, nog steeds zou gelden. De Verordening zou het college geen beleidsvrijheid bieden om de subsidie wegens veranderde inzichten of gewijzigde omstandigheden te weigeren. Voor het geval artikel 4:51 Awb wel van toepassing zou zijn, meent u dat er geen sprake is van (zodanig) veranderde inzichten of gewijzigde omstandigheden die de stopzetting van de subsidie zouden kunnen rechtvaardigen.



Ook zou er volgens u geen redelijke termijn in acht genomen. Tot slot meent u dat er geen enkele noodzaak tot beleidswijziging bestaat en dat de RRKC/RKS bij uitstek geschikt zou zijn als organisatie om de beleidsdoelen van de gemeente op het gebied van cultuur te realiseren. U verzoekt het college dan ook het voornemen te herzien en in overleg met de RRKC/RKS te treden om gezamenlijk na te gaan op welke wijze de taakinvulling kan worden geoptimaliseerd.

Naar aanleiding van uw zienswijze overwegen wij als volgt.

Bij het indienen van uw schriftelijke zienswijze verwijst u meermaals naar het standpunt van de RRKC. Hiermee wordt de indruk gewekt dat u de zienswijze mede namens de RRKC heeft ingediend. U voert meerdere argumenten aan waarom het besluit van het college tot opheffing van de RRKC volgens u onjuist zou zijn.

Voor de goede orde zij opgemerkt dat de in artikel 4:8 Awb vervatte zienswijzeprocedure, in het kader waarvan wij de RKS om haar zienswijze hebben gevraagd, enkel betrekking kan hebben op de voorgenomen beschikking tot beëindiging van de subsidie aan de RKS per 1 januari 2023 en niet op het besluit tot opheffing van de RRKC met ingang van genoemde datum.

De RRKC is een door het college op grond van artikel 84 Gemeentewet ingestelde adviescommissie en heeft als zodanig geen andere bevoegdheden. Het kan dus niet als zelfstandig bestuursorgaan optreden in een bezwaarprocedure.

De door u namens de RKS aangevoerde beginselen van behoorlijk bestuur zijn er ter bescherming van burgers in de relatie die zij hebben met bestuursorganen. In de relatie college - RRKC (als adviesorgaan) spelen deze beginselen echter geen rol. Het college heeft de vrijheid in deze een eigen beleidskeuze te maken. Tegen het intrektingsbesluit kan in het kader van de Awb ook geen bezwaar worden aangetekend.

Wat betreft de toepasselijkheid van artikel 4:51 Awb zij opgemerkt dat de omstandigheid dat de Verordening op dit moment nog geldt, geenszins in de weg staat aan het besluit om de subsidie per 1 januari 2023 te beëindigen. Het college heeft een grote mate van beleidsvrijheid bij het verlenen, verminderen of, in dit geval, beëindigen van onderhavige subsidie. Gelet ook op wat hierboven is aangegeven, is sprake van gewijzigde inzichten en omstandigheden zoals bedoeld in artikel 4:51 Awb. Deze gewijzigde inzichten verzetten zich tegen de voortzetting van de subsidie aan de RKS. Tot slot heeft u nagelaten uw stelling dat er geen redelijke termijn in acht zou zijn genomen, nader te onderbouwen, zodat dit onderdeel van uw zienswijze onzes inziens geen verdere bespreking behoeft.

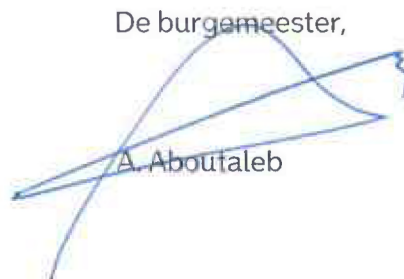
Besluit

Resumerend stellen wij vast dat uw zienswijze ons geen aanleiding geeft om af te zien van ons voorgenomen besluit. Wij besluiten dan ook de subsidierelatie met de RKS, bedoeld voor de ondersteuningsactiviteiten van de RRKC, met ingang van 1 januari 2023 geheel te beëindigen.



De secretaris,
V.J.M. Roozen

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,



De burgemeester,
A. Aboutaleb

Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u, of een andere belanghebbende, een bezwaarschrift indienen. Dit moet binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit. U stuurt het bezwaarschrift naar: Het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie, Postbus 1011, 3000 BA ROTTERDAM,

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer zodat contact met u opgenomen kan worden om samen met u te bespreken wat de beste aanpak van uw bezwaarschrift is;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) van uw bezwaar.

U wordt verzocht tevens een kopie van dit besluit mee te zenden.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen op:
www.rotterdam.nl/loket/bezwaar-besluit-gemeente/.

Hiervoor is nodig een DigiD-code of voor bedrijven een E-herkenning, die kan worden aangevraagd via www.digid.nl/, respectievelijk www.eherkenning.nl/.

U kunt het bezwaarschrift niet op een andere digitale wijze, bijvoorbeeld per e-mail, indienen.