



23.0001940

Inkomende documenten Gemeente Sluis



Aan Burgemeester, Wethouders en leden van de Gemeenteraad Sluis

Geachte Dames en Heren,

Betreft : project Huisvestingsverordening Sluis 2024

Ik nam kennis van alle vergaderingsverslagen en teksten, inclusief de studie van de STEC Groep, i v m jullie gepland beleid inzake huisvesting en laat U hierna mijn bedenkingen en zienswijzen terzake geworden.

Ik, als Belg en West Vlaming die Zuid West Zeeland sinds 10 jaar koestert en 8 jaren geleden besloten heeft een woning in Cadzand Dorp te kopen en grondig te renoveren om er onze kinderen die voor het merendeel in het buitenland (Spanje en het Verenigd Koninkrijk) verblijven op geregelde tijdstippen te kunnen ontvangen en onderdak te bezorgen, ben geschrokken door jullie voornemens i v m het huisvestingsbeleid.

Ik stel vast sinds mijn zeer frekwente langdurige verblijven in jullie streek

- Dat er op wilde manier overal en voortdurend schade wordt aangebracht aan het zeeuwse landschap door het op te offeren aan vakantiedorpen sensu lato die vanzelfsprekend voor 75% van het jaar leeg staan. Die evolutie blijft constant verder lopen. Wellicht hebben de instanties van de Gemeente daarnaast geen of weinig notie van wat een landschap inhoudt en wat groen betekent voor het leefmilieu (denk maar alleen al aan de groteske manier waarop groen op de Boulevard De Wielingen geëerd wordt).
- Dat er prioritair voorrang wordt gegund aan projecten die de duinen in Cadzand Bad opofferen aan de belangen van grote en minder grote investeringsgroepen. In dit oord worden eerlang alleen maar vakantieflats en - woningen aangetroffen.
- Dat deze lakse politiek of gebrek aan vizie geleid heeft tot een onevenwicht tussen de huisvesting van de bevolking ingezetenen en verblijvenden enerzijds en vakantiegangers anderzijds.

Gemeente Sluis ambieert, zo lees ik, een aanwas van de bevolking ingezetenen met ruw 85 gezinnen (huishoudens) per jaar over de tien komende jaren, aan de hand van een drastische ingreep in het woningsbeleid. Ik ben de mening toegedaan dat de keuze van een woonplaats wereldwijd wordt gestuurd door de aanwezigheid of afwezigheid van werkgelegenheidsaanbod, en niet andersom.

In 10 jaar verblijf in dit geliefd gedeelte van Zeeland is er geen of nauwelijks geen enkel aanbod van nieuwe, al dan niet innoverende economische activiteiten uit de grond gestampt. Toerisme en horeca is het enige aanbod gebleven en Uw Gemeente heeft het extensief in de hand gewerkt mede door de uitbreiding van de dijk die het vergrootte Zwin omringt. Noemenswaardige nieuwe industrie- , ambachtelijke – of handelszones zijn er niet bijgekomen.

Het volstaat, ondermeer, om dit prima facie te staven, te zien hoeveel honderden mensen dagelijks tussen 7 en 9 u de veerboot nemen vanuit Breskens om aan de overkant hun werkplaats te vervoegen. Roept dit bij jullie Bestuur geen vragen op ?

Ik laat in het midden de vraag of het geplande woonbeleid waarbij impliciet of expliciet de voorkeur wordt gegeven aan Nederlanders haalbaar is op het vlak van de Europese regelgeving. Dit aspect zal ongetwijfeld aan bod komen. Ik laat tevens in het midden de vraag of de flagrante discriminatie die de Gemeente hanteert tussen vermogenden en minder vermogenden (hantering van de WOZ met arbitraire plafonds) ons gelijkheidsprincipe niet schendt. De kern Gemeente Sluis mag morgen de helft van zijn winkels sluiten en de werkende bevolking naar de overkant sturen met de veerboot indien buitenlanders er niet meer welkom zouden zijn.

Rijst bij mij ook de vraag waarom, in jullie perspectief van aanwas van inheemse vaste bevolking, een onderscheid gemaakt wordt tussen kern en niet-kern. De grens tussen beide is evolutief, d. i. niet vast en aan het feit of dit onderscheid iets te maken heeft met vaste bevolkingsaanwas twijfel ik stellig. Ik merk dat de « kernen » alle kleinhandelaars de laatste jaren hebben kwijtgespeeld ten voordele van recreatieve oorden. Wat is « an sich » het verschil tussen beide begrippen en wat is de weerslag op de bevolkingsaanwas ? In de huidige stand van zaken werd overigens, behoudens vergissing, geen plan van die kernen , ter inzage gevoegd.

Als ik de geschiedenis van de Nederlanden en Zeeland overloop dan is de rode draad van het land de verdraagzaamheid en de gastvrijheid. Familienamen van buitenlanders die veelal voor redenen van geloofsovertuiging hun vaderland moesten vluchten zijn er bij de vleet. Maar U acht het vandaag overbodig ook maar enige vertaling, in welke taal ook, van het concept Verordening aan te bieden. Of bleek zoiets onmogelijk gelet op de bedenkelijke korte termijn die U vastgelegd heeft voor inzage en indienen van zienswijzen ? Die gastvrijheid wordt door U in deze aangelegenheid schijnbaar in de prullemand gegooid.

Ik zou tenslotte, naar aanleiding van het concept Verordening graag van jullie Bestuur willen vernemen

- Wat het prijskaartje is van de studiedie die bij STEC , aangevraagd werd
- Hoeveel het inkomen voortvloeiend uit de aanwezigheid van buitenlanders die in Zeeuws Vlaanderen komen shoppen, maaltijden komen benutten en korte of lange vakantiedagen komen doorbrengen de laatste tien jaren heeft bedragen. Is het toerisme en secundair verblijf dat U vandaag aanklaagt niet de kip met de gulden eieren die U vandaag plant te wurgen ?

Deze brief mag openbaar gemaakt worden en auteur verwacht verder een antwoord op de geopperde zienswijzen.

Mijn dank bij voorbaat, geachte Dames en Heren, voor de aandacht die U zal besteden aan de lectuur van het voorgaande.

Ik hoop ten stelligste dat het gezond verstand en een lange termijn proactieve visie eerlang hun recht krijgen.

Vriendelijke groeten,



François De Cort

Mariastraat, 6 4506 AE Cadzand