

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 16 SEPTEMBER 2021**

Onderwerp: Nota bestuurlijke voortgangsrapportage Nieuw-Vennep Centrum (2021.0001807)

Voorzitter: dhr. M. Achterbergh-Copier

De leden: de heer P.J. de Baat, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. E. Hagemeijer, dhr. J.C. Koomen, dhr. R.Y.J. Nieuwenhuizen, mw. J. van Os, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, mw. I.C. Vink-Albrecht

Griffier: mw. E.H.M. Ouwehand-Brussel

Portefeuillehouders: mw. M.L. Sedee-Schuitmaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Een hele goedenavond allemaal, welkom bij de sessie Bestuurlijke voortgangsrapportage Nieuw-Vennep Centrum. Bij dezen is de vergadering geopend. We hebben maar een uur en daarna hebben we een andere sessie, dus ik ga echt strak op de tijd zijn en ik verzoek u echt om u aan de spreektijden te houden want ik ga u afkappen. Dat heb ik dan maar even gezegd. We hebben in de eerste termijn spreektijden, de tweede termijn debat en ik hoop dat we vooral tijd aan het debat besteden. Wie wil het bal openen? Niet allemaal tegelijk. De heer De Baat, VVD.

De heer DE BAAT: Ja goed zo voorzitter. Dit is het dossier waarover al veel te lang veel te veel is gezegd en we zouden ons als politiek eigenlijk moeten schamen dat we de inwoners zo lang hebben moeten laten wachten tot er een mooi en nieuw centrum in Nieuw-Vennep komt. Na steeds hele kleine stapjes lijkt er nu weliswaar een eind aan dit drama te komen, maar het gaat te langzaam. Waarom moet nog een parkeeronderzoek zo lang duren? Als ik een beetje langzamer ga praten dan hoort de wethouder het waarschijnlijk ook, dat is niet onbelangrijk. Ik snap een beetje de snelheid van de voorzitter omdat we maar een uurtje hebben. Mijn vraag is eigenlijk in zijn algemeenheid waarom het parkeeronderzoek nog zo lang moet duren. Het is ons even ontgaan wat ons in 2018 heeft doen besluiten om dit gebied te veranderen van centrum naar rest bebouwde kom, maar voor de VVD is het nu wel heel belangrijk dat er bestuurlijke moed wordt getoond en er desnoods een uitzondering wordt gemaakt om hier op korte termijn een doorbraak te forceren. Nog een halfjaar te gaan tot de verkiezingen en we kunnen het niet nog een keer maken dat aan een zaal vol inwoners wordt verteld dat het allemaal zo ingewikkeld is. Gelukkig zien we de resultaten van het slopen van de panden, dat geeft een beter beeld, maar helaas is er nog één pand aan de Vennepstraat dat tegen de vlakte moet. De VVD staat volledig achter flexibel invullen en schuiven in het stedenbouwkundig plan om het programma tot resultaat te laten komen. Er is nu geen tijd meer te verdoen met veel nieuwe onderzoeken, dus ook hier het verzoek om sneller tot resultaat te komen. Op het plaatje in het stuk is te zien dat nu ongeveer de helft is ontwikkeld en dat de andere helft nog moet gebeuren. Het zal een mooi resultaat worden, maar dat zullen we pas voelen als het allemaal ingevuld en gerealiseerd is. Wat opvalt in de voortgangsrapportage is dat er eigenlijk niets wordt gezegd over het gebiedje naast het restaurant Lowietje. Ik heb eigenlijk een hamvraag die ik eigenlijk wilde bewaren voor na de spreektijd van de wethouder: wat hebt u nu van de raad nodig om de resultaten die eigenlijk al begin 2022 verwacht worden zodanig voor elkaar te krijgen dat het op 31 december 2021 helemaal rond is? Dat was mijn eerste termijn.

De VOORZITTER: U hebt nog tijd, dus het klokje loopt door. Neem uw tijd, u hebt de tijd. Mijnheer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Ja dank u wel voorzitter, de heer De Baat begon er ook al over, dit is intussen een zeer langlopend dossier geworden en we moeten echt nog actiever aan de slag om van de Nieuwe Kom een volwaardig centrum te maken. Door de versnippering van belangen moet met heel veel rekening worden gehouden waardoor onzes inziens niet effectief kan worden doorgepakt. Ongeveer twee jaar geleden hebben we unaniem een motie aangenomen om hier werk van te maken, maar als we nu in het centrum rondlopen en ons oor te luister leggen, horen we dat gras is ingezaaid om twee tot drie jaar te overbruggen en dat belanghebbenden elkaar bijna gijzelen omdat iedereen andere belangen heeft. Als ik bijvoorbeeld kijk naar de plek waar wellicht het toekomstige marktgebouw komt, wordt daar voorlopig niet gesloopt om het te gebruiken als pressiemiddel voor onderhandelingen. Dat is wat wij horen in het centrum van Nieuw-Vennep. Alles wat er tussen de motie en nu is gebeurd, lijkt wel erg cosmetisch en dan verwijs ik maar even heel pragmatisch naar het lijstje dat bij de bestuurlijke voortgangsrapportage zit. De aanblik was heel erg dramatisch en het ziet er nu wat netter uit omdat natuurlijk het meeste plat is, maar er moet daar nog veel meer gebeuren. Ik ga wat dat betreft mee met wat de VVD net aangaf, er mag best wat meer pressie komen en dwang en drang zijn ook woorden die ik af en toe hoor, maar we moeten daar volgens mij nu doorpakken, desnoods parallel omdat nog niet alles kan worden ingezet, maar laten we ervoor zorgen dat we daar wel de dingen kunnen doen en dat er een klap op gegeven is voor maart 2022. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Elzen, dan gaan we naar mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Bespreking van de voortgangsrapportage Nieuw-Vennep. Forza! zou het fijn vinden om hierover te kunnen spreken als er ook daadwerkelijk sprake was van enige voortgang. Het overleg met de VvE van het centrum laat op zich wachten tot begin 2022 en er wordt gekeken naar het autoluw maken van de Vennepersstraat, waarbij direct eigenlijk al wordt aangegeven dat dit niet handhaafbaar is. Hoe moeten wij dit dan oplossen? Forza! ziet namelijk nog geen oplossing en wij denken dat de gemeente deze oplossing ook nog niet ziet. Na lange moeizame onderhandelingen zijn de kavels inmiddels verkocht en de panden door de grondeigenaren gesloopt, maar sindsdien ligt het alweer een halfjaar stil. We zien door de schermen niet dat wordt verdergegaan met de ontwikkelingen terwijl we beter op de hoogte gehouden zouden worden. Vennepers hebben dan ook niet het idee dat er achter de schermen veel gebeurt en dat begrijpt onze fractie maar al te goed, wij zien en horen het ook niet. Er valt te lezen dat is begonnen met het zaaien van het graszaad, maar wat opvalt is dat inwoners van Nieuw-Vennep de fractie van Forza! hebben gemeld dat dit niet is gebeurd. Is dit in de nota afgevinkt maar is het in werkelijkheid gewoon vergeten? Bij wind waait het zand dat er nog ligt de hele straat door en daar hebben passanten veel last van, 'van spookdorp naar woestijndorp' klaagde een inwoner via de mail naar ons. Daarnaast zijn er de afgelopen tijd geen sporen van machines aangetroffen of zijn deze überhaupt gezien, kan de wethouder hierover verduidelijking geven? Dan de komst van het marktgebouw. Als dat komt, zou dit een welkome aanvulling zijn op de plek van het oude ontmoetingscentrum, maar ook hier zien wij helaas nog geen enkele voortgang. Forza! is wel tevreden dat aandacht wordt geschonken aan de komst van woningen gemengd met commerciële activiteiten, zo willen wij het graag op meerdere plekken zien. De laatste zin voorzitter. Het parkeeronderzoek voor de Nieuwe Kom laat op zich wachten, maar weet de wethouder al wanneer de raad de resultaten ongeveer kan verwachten? Zoals de heer De Baat zei, duurt het wel erg lang. Dank u wel.

De VOORZITTER: U bleef exact binnen de tijd mijnheer Schaap, wat knap van u. Dan gaan we naar mevrouw Van Os, HAP.

Mevrouw VAN OS: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, vandaag onze aandacht voor de voortgangsrapportage over het centrum van Nieuw-Vennep en ik kan u zeggen dat de inwoners staan te springen om vooruitgang. Helaas zorgen de leegstaande winkelpanden en lege plukken grond voor de inwoners en ondernemers van Nieuw-Vennep nog steeds voor een treurige en verwaarloosde aanblik. Na onze breed gesteunde motie 'Regie op de Nieuwe Kom' uit 2019 die het college opriep om de uitvoering van de plannen steviger ter hand te nemen, zijn er best stappen gezet, maar inwoners en ondernemers zien daar nog amper iets van. We zijn zelf met een mobiele fractiekamer in het centrum van Nieuw-Vennep in gesprek geweest met betrokken inwoners die aangaven zich onprettig te voelen in hun eigen centrum. Het is niet schoon, het is niet heel en het is niet veilig. Denk maar aan de lege etalages of de inwoners die aangeven niet veilig over straat naar huis te kunnen lopen door overlast van groepjes jongeren. Als je daar 's avonds loopt, voel je je niet prettig en al helemaal niet als je een jonge vrouw bent zoals ik. Een van de bijzonder troosteloze plekken in het centrum is het groene vlak tegenover Pier-K, wat een parkje zou moeten zijn. Dit was toen een goed idee als overbrugging voor een jaar of twee, maar het is eigenlijk onbegrijpelijk dat dit er na tien jaar nog zo bij ligt. Dat moet toch anders voorzitter, zodat het er voor de inwoners al beter en leefbaarder uitziet. We horen heel graag of het college hier al concrete plannen voor heeft. Voorzitter, er had deze periode echt veel steviger moeten worden ingezet op de Nieuwe Kom, mijn fractie is teleurgesteld. Wij zien ook wel dat we onderweg zijn naar beter, maar het moet ons toch van het hart. Onze mondhoeken gingen enigszins naar boven toen we lazen dat er plannen zijn om nog in 2021 te werken aan overeenkomsten en ontwikkelscenario's voor vastgoedprojecten zoals het marktgebouw. Laten we alstublieft het tempo erin houden zodat de Vennepers straks de fijne leefomgeving krijgen waarop ze al ruim tien jaar wachten. We willen ook meegeven dat het belangrijk is dat wordt ingezet op participatie van de inwoners van Vennepershof, vooral als het gaat om de hoogte van de bouw in de Nieuwe Kom. Als laatste voorzitter, de inwoners en ondernemers van Nieuw-Vennep verdienen een centrum waar ze trots op kunnen zijn en wij hopen dat dit steeds beter gerealiseerd kan worden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Os. Dan gaan we naar de heer Nieuwenhuizen, ChristenUnie-SGP.

De heer NIEUWENHUIZEN: Ja dank u voorzitter. Ook de fractie ChristenUnie-SGP is blij dat er eindelijk beweging lijkt te zitten in de voortgang van de verdere afbouw en vernieuwing van het centrum in Nieuw-Vennep. Ik zeg 'lijkt te zitten' want dat is vooral op papier zo, als je daar gaat kijken, geloof je je ogen niet omdat ik dingen zie die ik tien jaar geleden ook zag, er is niets veranderd. Er wordt al jaren vooral veel gepraat, maar de burger kan niet zien waar en vooral wanneer er verbetering in de huidige situatie komt. De plannen zijn er en we gaan ervan uit dat die plannen in Q1 2022 ook werkelijkheid worden. Ik sluit me aan bij de andere sprekers dat dit de deadline is en dat er dan een concreet plan moet zijn. Dat geldt ook voor de Nieuwe Kom, het opknappen van het winkelgebied en hopelijk wordt er ook iets gedaan aan de leegstand in de Symfonie. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Nieuwenhuizen. Dan gaan we naar de heer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Dank u voorzitter. Ik had dit betoog volgens mij ook fluitend kunnen beginnen omdat het me deed denken aan een liedje van Doe Maar dat ook fluitend begint en ik denk dat u wel weet waar ik naartoe ga, dat is 'Is dit alles', is dit alles wat er is. Daar deed het me aan denken want de voortgangsrapportage is dun qua pagina's, maar wel met veel plaatjes, wat op zich goed is, en een titel die ongeveer een kwart pagina beslaat. Dat is volgens mij om te verhullen dat er weinig tekst over de voortgang is en dat proef ik ook bij mijn collega's. Dat stelt teleur en het frustreert ook want we willen het al zo lang anders, dat hebben we eigenlijk allemaal verwoord, en het speelt al zo lang. Ik ben erg benieuwd naar de frustraties van het college want die staan er niet in en ik mis, dat hoor ik de VVD ook zeggen en daar ben ik ook naar op zoek, wat we nog kunnen doen, welke keuzes er zijn en

wat de wethouder nodig heeft om nu echt verandering te brengen want dat blijkt niet uit de voortgangsrapportage en dat frustreert in ieder geval de raad en zeker ook de inwoners want wij willen zo graag voortgang zien. Dat is eigenlijk de hoofdvraag en dan nog een aantal kleine zaken. De overlast, hoewel misschien niet onderdeel van dit plan, is ook bij ons bekend en een misschien nog wat diepergaande vraag is hoe dit straks samenhangt met Nieuw-Vennep-West, waar we ook een heel groot Nieuw-Vennep gaan bouwen en waar een derde centrum komt. Dat moet wat ons betreft de energie hier niet uit zuigen, er is nu juist extra reden om de voet op het gaspedaal te houden en dit af te maken voordat we straks een derde centrum bouwen dat een deel van de energie, de winkels of whatever eruit gaat zuigen. Ik ben heel benieuwd hoe de wethouder, maar vooral de collega's daarnaar kijken. Met het oog op de tijd rond ik af. Laten we niet in het liedje 'Is dit alles' blijven hangen, maar laat er muziek in de voortgang komen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Koomen. Dan gaan we naar de heer Spijker, EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. In onze korte bijdrage zullen we ook de drie gebieden bespreken. Vennepstraat. Het proces loopt, maar nog niet snel genoeg. Het parkeeronderzoek zal enkele aanpassingen opleveren, maar het college moet wel doorpakken, dus doe dat alstublieft. Dan de Nieuwe Kom. De plannen hiervoor zijn wat naar achteren geschoven, ik begrijp naar 2023, maar het risico daarvan is wel dat er steeds weer nieuwe inzichten komen en dat die plannen weer worden aangepast. Voorzitter, wees alstublieft proactief in uw handelen. Dan het laatste, het marktgebouw. De plannen voor dit gebouw klinken mooi, maar er staat nog steeds een foeilelijk pand op de geplande locatie en dat wordt uit winstbejag niet gesloopt. Voorzitter, ook hier vraagt EEN Haarlemmermeerdad om meer sturend op te treden. Wij zeggen in het algemeen: wees proactief. We zien perspectieven voor een nieuw centrum en zeker nog in de laatste maanden: geef gas en wij steunen u waar u dat nodig hebt.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker. Dan gaan we naar mevrouw Vink, CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Er is met de raad afgesproken dat we ieder halfjaar een bestuurlijke voortgangsrapportage over dit onderwerp ontvangen. Ik moest het even terugzoeken en ik zie dat de vorige rapportage van 15 december 2020 is. Er is inmiddels wel een nieuwe projectwethouder op dit project gekomen en die moet je misschien ook even de gelegenheid geven om met de belanghebbenden in gesprek te gaan en haar eigen visie daarop te krijgen. We lezen in het stuk dat er nog geen daadwerkelijke uitkomsten uit de gesprekken met diverse belanghebbenden te melden zijn en wij gaan er wel van uit dat deze projectwethouder dit nu voortvarend oppakt en dat de volgende rapportage eerder naar de raad komt, zeker binnen zes maanden zoals afgesproken, met daarin de geboekte vooruitgang. Mijn fractie vindt het een goede zaak dat de ontwikkelingen in dit gebied als geheel worden opgenomen en niet per project zodat er straks weer allerlei verrassingen komen. We hopen dat bij de kleinschalige woningbouw ook rekening wordt gehouden met onze starters in de gemeente, hoe fijn zou het zijn als je straks in je eigen omgeving kunt blijven. We lazen in het Witte Weekblad Nieuw-Vennep dat de BIZ Nieuw-Vennep-Centrum is opgericht en we juichen de betrokkenheid van deze ondernemers en alle andere belanghebbenden alleen maar toe, alleen samen kun je iets moois realiseren en Keulen en Aken zijn ook niet op een dag gebouwd. Mijn fractie gaat ervan uit dat Nieuw-Vennep uiteindelijk een mooi centrum wordt waar mensen graag willen vertoeven. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Wilt u interromperen? De heer Koomen.

De heer KOOMEN: Als ik een korte vraag mag stellen. Ik heb even gewacht tot de collega was uitge-

sproken want u zat lekker in de flow. Mijn vraag gaat eigenlijk over het begin van uw betoog waarin u aangaf 'we hebben een nieuwe wethouder, geef die even de tijd', maar bent u het met mij eens dat een nieuwe wethouder niet opnieuw begint? Een college opereert als geheel en een nieuwe wethouder pakt het dossier gewoon over waar het gebleven is, dat is niet per se een reden voor vertraging.

De VOORZITTER: Mevrouw Vink.

Mevrouw VINK: Dat zou geen reden voor vertraging hoeven te zijn, maar ik was er niet bij en ik weet niet hoe dossiers worden overgedragen. Misschien waren er wel open einden waar de nieuwe projectwethouder zich eerst in moest verdiepen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mocht het nodig zijn, dan kunnen we hier in de tweede termijn uitgebreid over praten. Dan wil ik graag naar de heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u voorzitter voor het woord. Na jaren van kommer en kwel in het centrum van Nieuw-Vennep, waarbij het aanzicht van delen van het centrum iets van een spookstad heeft, wordt eindelijk actie ondernomen om er iets van te maken, beter laat dan nooit. In het raadsvoorstel staat dat het centrum eruitziet alsof het niet is afgemaakt, voorzitter het is veel erger, veel leegstaande winkels en veel panden zijn dichtgetimmerd. GroenLinks is erg blij dat er nu na jaren eindelijk werk van het centrum van Nieuw-Vennep wordt gemaakt, er wordt gesloopt en er is tijdelijk gras ingezaaid, de gemeenten gaat het centrum samen met de dorpsraad, de BIZ, de bouwers en de eigenaren integraal aanpakken. Ik kan verder kort zijn. Houd de voortgang goed bij en zorg dat er een goede tijdlijn komt, het moet nu een keer gaan gebeuren, en blijf overleggen met de eerdergenoemde partijen. Nog één opmerking die we ook steeds over het centrum van Hoofddorp maken. Niet te veel parkeerplaatsen en zorg voor een goede fietsenstalling. Nu worden alle fietsen in de Vennepstraat op een hoop voor de ingang van het winkelcentrum geparkeerd, waardoor er weinig ruimte voor de voetgangers overblijft om het winkelcentrum te betreden. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Dan gaan we naar de heer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, de ontwikkeling van het centrum Nieuw-Vennep, we krijgen er niet een heel goed gevoel bij. We krijgen uit de voortgangsrapportage en de misschien in dit kader niet heel gelukkig gekozen titel de indruk dat er veel gepraat en onderzocht wordt, maar dat er weinig concreets te zien is. Het enige concreet gerealiseerde dat wij in de rapportage konden lezen, is dat bij de doorbraak een gedeelte van het groen en bestrating nu gereed is en dat is niet echt de doorbraak waarop we gehoopt hadden. We lazen wel een aantal belangrijke zaken in het rapport. De terugkoppeling over het project Kop C1 en C2 is minimaal een jaar vertraagd en dat geldt ook voor het marktgebouw en voor beide projecten zijn ook nog openstaande punten. Dan rijst bij ons de vraag of de wethouder verwacht dat Q1 2022 ook echt haalbaar is en of deze vertragingen aanleiding zijn om de oplevering van het hele plan te herzien. Wij horen het graag.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Hagemeijer. De heer Beusenbergh, SRH.

De heer BEUSENBERGH: Dank u voorzitter, ik zal het heel kort houden want ik heb natuurlijk maar een minuutje. De fractie van SRH is het volledig eens met de VVD, de PvdA en D66, er moet op korte termijn het een en ander gebeuren en wellicht is het een idee om per projectje een externe deskundige in te huren die de partijen zo snel mogelijk op één lijn brengt, zodat heel snel met de ontwikkelingen kan worden begonnen. Dan heb ik nog een vraag aan de wethouder: waarom duurt het zo lang, is dat de oorzaak? Ik krijg daar graag een antwoord op. Dank u.

De VOORZITTER: U hebt zelfs nog elf seconden over, u kunt nog helemaal los. Dan hebben we iedereen gehad behalve Lid Meijer, die is afwezig. Dan wil ik graag het college het woord geven. U hebt 4,5 minuut, dus ik wens u veel sterkte.

Wethouder SEDEE: Laat ik beginnen met op te merken dat ik uiteraard blij ben met het feit dat u allemaal zo ongeduldig bent om voortgang te zien in Nieuw-Vennep. Dat ben ik natuurlijk zelf ook. Zoals mevrouw Vink al zei, heb ik dit overgenomen en we zijn natuurlijk begonnen met het in gesprek raken met bijvoorbeeld de OVAZ en de Dorpsstraat. Zoals net werd geconstateerd, is er onlangs een BIZ afgesloten en daar is bestuurlijk hard aan getrokken. Mijnheer Beusenberg, we zijn met mensen in gesprek en we willen natuurlijk graag weten wat de stakeholders in Nieuw-Vennep ervan vinden. Waarom duurt het allemaal zo lang? Dat zei mijnheer Den Elzen ook al, dat heeft te maken met het feit dat er zo veel eigenaren in dat gebied zijn en je zo vaak moet overleggen om tot een plan te komen. Ondanks het feit dat ik het heb overgenomen mag ik van u hopelijk wel mijn eigen accenten aan de Nieuwe Kom geven want ik ben natuurlijk ook gewoon mezelf. Wat ik voor me zie, is in ieder geval een veel minder stenige Nieuwe Kom met meer zitjes voor de mensen die daar wonen, een uitnodigende omgeving voor mensen die daar willen gaan winkelen, het vergroenen van het plein, zoals we met elkaar hebben afgesproken, tegen hittestress en voor de verkoeling en een aangename omgeving. Als je nu kijkt, afgezien van de gesloopte winkels en de lege etalages, is sowieso het Harmonieplein bijvoorbeeld een en al steen, afgezien natuurlijk van het grasveld dat is ingezaaid en ja, er is gras ingezaaid, maar door de droogte komt dat gras niet op en we moeten even geduld hebben, we kunnen het niet de grond uit trekken. Dan wat ik heb gedaan. U zegt: wat kan de raad voor u betekenen om ervoor te zorgen dat er versnelling in de plannen komt? Daarover heb ik de volgende opmerking. Wat ik gedaan heb, is het volgende. We gaan de bibliotheek in het marktgebouw in plaats van in de bibliotheek neerzetten, dat was best een ingewikkelde afweging: hoe moeten we dat doen, wat is de meest geschikte plaats op het Harmonieplein om de bibliotheek naartoe te verhuizen? De bibliotheek komt in het marktgebouw en dat betekent dat de levendigheid op het plein toeneemt omdat je daar natuurlijk verkeer krijgt van mensen die boeken gaan lezen en je hebt misschien op de begane grond een koffieshopje om iets lekkers te nuttigen. Hoe groot moet het marktgebouw zijn? Ik heb een streep getrokken door de grootte van het Marktplaatsgebouw want we willen af van vertragende factoren en dat betekent dat je het marktgebouw op eigen grond gaat bouwen, zodat je niet afhankelijk bent van externe projectontwikkelaars. Dan het parkeren. Ik heb het parkeeronderzoek vandaag gekregen, dus in de volgende voortgangsrapportage krijgt u het verkeersonderzoek aangereikt. Wat willen we doen met het parkeren? Dat heeft natuurlijk te maken met het beeld dat ik van het plein heb, maar ook met wat we bij de ondernemers hebben opgehaald en dat is dat, als je vasthoudt aan de parkeernorm zoals we die nu hanteren voor de Nieuwe Kom, dit een goede businesscase is voor de ondernemers die daar willen ondernemen en voor de projectontwikkelaars die ook parkeerplekken moeten aanleggen voor de woningen en dat is eigenlijk gewoon onbetaalbaar. Als je de norm verschuift van niet-centrum naar wel-centrum, krijg je een verlaging van de parkeernorm en dat betekent minder parkeerplaatsen, een betere businesscase voor de projectontwikkelaar en de supermarkt is ook helemaal enthousiast, die vindt dat er genoeg parkeerplaatsen zullen zijn als we overgaan tot die lagere parkeernorm. Dat betekent nogal werk aan de winkel en als wij komen met dat idee zijn wij wel gebaat bij het daarmee eens zijn, begrijpt u? We moeten het handboek aanpassen en we moeten ook het parapluplan Parkeren aanpakken. Zo zijn er echt wel zaken waarmee we echt concreet bezig zijn, maar het probleem is een beetje dat u dat niet ziet omdat het continue onderhandelingen zijn. Deze rapportage ligt er natuurlijk al even en vervolgens wordt hij geagendeerd, maar de gesprekken gaan natuurlijk gewoon door. Als je kijkt naar wat er in Q1 2022 komt, dan hebt u zicht op bijvoorbeeld de koopovereenkomsten met de projectontwikkelaars. Die zijn op een haar naar gevuld, voor 99%, maar die laatste procent.... U kent ondernemers, die hebben ook niet de tijd om altijd maar aan te schuiven, die gesprekken moet je afspreken en agenderen, wat wil zo iemand precies, en wij moeten faciliteren. Wees van

één ding zeker, wij zijn een faciliterende gemeente zoals iedere gemeente dat is. Als u zegt dat we moeten versnellen, dan moeten we een hele grote zak geld geven, dan ga ik het helemaal vergroenen en dan ga ik het op een andere manier doen, maar dat kunnen we gewoon niet betalen, we hebben die ondernemers nodig. Het gaat gewoon op zijn eigen gestage manier. Tegelijkertijd weten we ook dat het bestemmingsplan dat er nu ligt geactualiseerd moet worden, dat is meer dan tien jaar oud. We moeten ook het beeldkwaliteitsplan maken, dat we natuurlijk samen met alle stakeholders in de omgeving opstellen en waarbij u natuurlijk het laatste woord hebt, en er moeten ook anterieure overeenkomsten worden gesloten. Er is veel werk aan de winkel, het is niet even twee huizen neerzetten, maar het is een continu overleg met verschillende eigenaren en tegelijkertijd het juridisch planologische proces dat we moeten doorlopen en waaraan we moeten voldoen. Ik hoop dat ik zo genoeg heb gezegd.

De VOORZITTER: Meer dan een minuut om precies te zijn, maar dat is prima want het gaat uiteindelijk natuurlijk om de inhoud. Een aantal partijen heeft geen spreektijd meer. Ik weet niet of iemand nog een aanvullende vraag heeft naar aanleiding van de woorden van het college. Forza!, D66 en EEN Haarlemmermeer hebben geen tijd meer en de rest un petit peu. De VVD en de PvdA. Heeft nog iemand anders een vraag? Dat was het verder? En de ChristenUnie-SGP. Dan ga ik die volgorde af. De heer De Baat.

De heer DE BAAT: Even voor mezelf, dit is alleen nog een korte vraag en daarna hebben we de tweede termijn?

De VOORZITTER: Ja.

De heer DE BAAT: Dan alleen nog de vraag over het gebied naast Lowietje aan de Venneperweg.

Wethouder SEDEE: Ja, waar die kastanjabomen staan.

De VOORZITTER: Graag via de voorzitter. We gaan eerst de vragen ophalen.

De heer DE BAAT: Ja want dat is ook het centrum. Officieel hoort dit bij het gebied, maar ik zie er niets over en daar gebeurt ook niets.

De VOORZITTER: Oké, Lowietje dat is een en dan gaan we naar de heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Dank voor de antwoorden die de wethouder gegeven heeft. We hebben het net ook even gehad over de instrumenten en de ruimtelijke procedures. Wat hebt u nodig, een ferme uitspraak van de raad, een juridische...? Wat hebt u nodig om te kunnen doorpakken?

De VOORZITTER: Dat is een duidelijke vraag. De heer Nieuwenhuizen.

De heer NIEUWENHUIZEN: Ja, nog een korte vraag. Het is mooi om de voortgang te horen, dat u niet wacht tot deze vergadering is geweest, maar dat alle processen doorlopen. Dat is fijn, maar hoe kunnen we voorkomen dat we de inwoners van Nieuw-Vennep in Q1 2022 weer gaan teleurstellen als zaken weer opgehouden worden, wat kunnen we daaraan doen? Daar ben ik benieuwd naar.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Excuus voorzitter, dank u wel. Er is zeer recent een plan ingediend voor het stukje grond naast Lowietje en ik hoop wel dat ze rekening houden met de monumentale kastanjabomen,

dat zult u begrijpen want ik heb jaren gevochten om die te behouden. Op 6 september jl. is er een plan ingediend en verser van de pers kunt u het niet krijgen. Hebben wij een juridisch ferme uitspraak van de raad nodig? Nee want u hebt al een motie ingediend en ik ben aan de slag samen met een team dat hier echt heel voortvarend mee aan de slag is en dat natuurlijk ook ziet dat die verloedering niet goed is, die zien ook teleurstelling bij mensen, maar die zien ook ondernemers die enthousiast zijn en die zeer bereid zijn om te investeren in dit gebied als de plannen klaar zijn. Er zijn natuurlijk ook ondernemers die even wachten op wat er gaat komen om vervolgens te investeren in bijvoorbeeld het uiterlijk van de omgeving. Daar is gewoon een goede relatie mee, maar u weet mijnheer Den Elzen als een van de leden van de raad dat, als je het hebt over het planologisch en juridisch mogelijk maken van projecten, je het gewoon over een bestemmingsplan hebt. U hebt natuurlijk het ene na het andere bestemmingsplan goedgekeurd en ook enkele beeldkwaliteitsplannen. Die krijgt u natuurlijk ook van dit gebied en u weet hoelang die doorlooptijd is. Wat wij wel kunnen doen, en dat zeg ik u toe, is om zo gauw er wat meer concreet in het dorp gebeurt, we 100% comfort hebben met de plannen die er liggen en we de projectontwikkelaars kunnen meekrijgen, net zoals bij het Symfonieplein en de Vennepstraat, die we hebben opgeknapt, in de Symfonie een soort communicatieborden in te richten om het verloop van de plannen en de planning te laten zien. Dat moeten we weer gaan doen en dat gaan we ook doen, zodat mensen van de hoed en de rand weten. Tegelijkertijd heb ik wel een verzoek aan u. Er wordt steeds gezegd 'ja, maar met de verkiezingen moeten we toch iets kunnen laten zien'. We weten allemaal dat ruimtelijke ordening en gebiedsontwikkeling een kwestie van lange adem is en ik vind ook dat je dat eerlijk tegen je achterban moet kunnen zeggen: er wordt aan gewerkt, we houden de vinger aan de pols, we zitten mevrouw Sedee op haar nek, maar het is wel een kwestie van plannen, overleggen en uiteindelijk de juridische weg bewandelen tot de bestemmingsplannen definitief zijn. Daar wil ik het graag bij laten.

De VOORZITTER: Ik ga u heel even onderbreken. Ik geloof dat de heer Den Elzen een korte interruptie heeft. U hebt nog een heel klein beetje tijd.

De heer DEN ELZEN: Ja, heel kort. Ik weet wat we als raad allemaal voor mogelijkheden hebben en hoe het met bestemmingsplannen zit, maar als je het nog strakker gaat invullen: onteigeningsprocedures voor degenen die dwars blijven liggen?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: In mijn eerste stukje heb ik gezegd dat we het marktgebouw op eigen grond gaan bouwen en daar wil ik het graag bij laten.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een duidelijke uitspraak. De ChristenUnie-SGP heeft volgens mij nog een vraag gesteld.

Wethouder SEDEE: Die heb ik vast opgeschreven.

De VOORZITTER: Misschien kunt u hem even herhalen.

De heer NIEUWENHUIZEN: Dat wil ik zeker. Dat ging over wat we er met elkaar aan kunnen doen om te voorkomen dat het weer allemaal uitloopt en de inwoners van Nieuw-Vennep weer teleurgesteld worden.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Wat kunnen we eraan doen? Ik vind dat je eerlijk moet communiceren. Dus als

we wat meer duidelijkheid hebben, laten we in de Symfonie met borden zien wat de plannen van de gemeente zijn. Ik vind overigens ook dat de dorpsraad hier een rol in heeft want ook de dorpsraad haalt natuurlijk ideeën op en brengt ze bij ons. Die moet ook goed communiceren, maar waar het om gaat is dat we hele goede voortgang maken en we een concrete afspraak hebben gemaakt. U moet natuurlijk wel blijven nadenken, maar als ik met een plan kom om iets in die omgeving te veranderen en ik het aan de raad moet voorleggen, hoop ik dat u dan instemt. We moeten dit met elkaar doen maar, zo kent u mij ook, ik doe geen loze beloften, dat doe ik nooit, ook niet aan de achterban en ook niet als ik op straat mensen spreek. Het gaat zoals het gaat, ik kan geen enkel bestemmingsplan bespoedigen en ik kan ook niet zeggen 'u mag niet in beroep en u mag niet naar de Raad van State'. Het gaat zoals het gaat, ik trek eraan en we hebben een enthousiaste groep mensen. Ik woon zelf in Nieuw-Vennep en ik zie ook hoe het eruit ziet, ik ga regelmatig kijken. Binnenkort ga ik met vier ambtenaren kijken hoe we voor de komende termijn moeten kijken naar het beeldkwaliteitsplan voor Nieuw-Vennep want dat bestaat niet, waar moeten we dan een visie op maken? Het is heel erg belangrijk om de kaders te stellen en daar hebt u alles over te zeggen. We gaan kijken naar de verrommeling en de verloedering, bijvoorbeeld etalageruimte van bestaande winkels zijn helemaal afgeplakt. Volgens mij mag dat niet en we moeten kijken of we daar misschien kunnen handhaven om er iets openers en mooiers van te maken vooruitlopend op de plannen die we gaan maken.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Sedee. Ik wil eigenlijk voorstellen om naar de tweede termijn te gaan als iedereen het daarmee eens is. Bij dezen is de tweede termijn geopend. We hebben nog een klein halfuurtje en ik stel voor dat we twee of drie onderwerpen ophalen die besproken kunnen worden. Ja mijnheer Koomen, u hebt een onderwerp?

De heer KOOMEN: Ik wil wel een poging doen, anders zijn we snel klaar. Ik heb nog niet van de collega's gehoord hoe zij de samenhang zien met Nieuw-Vennep-West. Natuurlijk wat verder in de toekomst, maar tegelijkertijd willen we het zo snel mogelijk. Daar komen zo veel huizen bij dat daar ook een centrumpje komt en dat noemen we natuurlijk niet hét centrum, maar dat wordt vermoedelijk wel een derde winkelcentrum. Ik ben erg benieuwd hoe de collega's die samenhang zien. Het is wat D66 betreft juist meer aanleiding om snelheid te maken dan om geduld te betrachten.

De VOORZITTER: Voordat we inhoudelijk gaan debatteren, wilt u een ander onderwerp aangeven mijnheer De Baat?

De heer DE BAAT: Het is eigenlijk wel een beetje raar dat ik helemaal niet kan reageren op de woorden van de wethouder in haar eerste termijn. Dit is toch een beetje een manier die even moet wennen.

De VOORZITTER: Ik heb u net de mogelijkheid gegeven om nog te reageren.

De heer DE BAAT: O, dan hebben we elkaar verkeerd verstaan. U zei net: wil iemand nog een...

De VOORZITTER: Ik wilde de eerste termijn afsluiten en als ik rondkijk, niemand reageert en iedereen het daarmee eens is, is het nu te laat.

De heer DE BAAT: Dat heb ik verkeerd begrepen. Ik dacht dat u bedoelde dat degene die nog een vraag wilde stellen dit moest doen. Ik heb inderdaad nog wel een paar punten.

De VOORZITTER: U kunt altijd nog schriftelijk vragen indienen.

De heer DE BAAT: Nee, dat ga ik nu niet doen.

De VOORZITTER: Wilt u een ander onderwerp indienen?

De heer DE BAAT: Dan trek ik het onderwerp wel even breder, het onderwerp dat ik in de eerste termijn al heb aangedragen: wat kunnen we als raad doen? Daar wil ik het dan over hebben.

De VOORZITTER: Oké, zullen we het met deze twee onderwerpen doen? De heer Koomen heeft net al uitgebreid uitleg gegeven. Wie wil daarop reageren? De heer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik kan er eigenlijk heel snel en kort over zijn. Als je al wat langer in de raad zit, weet je ongeveer hoe het vanaf het begin is geweest. Dit plan voor het centrum van Nieuw-Vennep is gebaseerd op groei van Nieuw-Vennep. Dus dit plan is erop gebaseerd dat Getsewoud-West zou worden ontwikkeld. Het was ooit de bedoeling dat dit al na 2010 zou worden opgepakt, maar dat is toen in de ijskast gezet of op de plank gelegd zoals we dat toen zeiden. Dat het nu wat langer duurt, is zoals het is, maar eigenlijk is daar al rekening mee gehouden en het zou dan ook erg vreemd zijn als er in Getsewoud-West een soort derde winkelcentrum zou komen. Dat moet je te allen tijde voorkomen. Er mag wel een kleine voorziening komen, maar het is erg belangrijk dat er geen concurrentie ontstaat. We nemen aan dat de les die is geleerd van de afgelopen tijd tussen Getsewoud en Nieuw-Vennep-Centrum zal worden meegenomen en die boodschap wordt dan duidelijk meegegeven.

De VOORZITTER: De heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Dat was ook wat ik wilde meegeven. Ik loop al een tijdje mee in het Hoofddorpse, maar zeker in het Nieuw-Vennepse. Ja, toen de Nieuwe Kom werd ontwikkeld was het een doorkijk naar 2030-2040 met 50.000 inwoners als de IJweg zou worden omgeklapt. Heel veel voorzieningen, niet de dagelijkse boodschappen, zouden daar een plek in de Nieuwe Kom krijgen. Daarom ook de A-, B- en C-plannen zoals die nog steeds in de plaatjes staan. Er is wel een relatie, maar de Nieuwe Kom is straks voor heel Nieuw-Vennep.

De VOORZITTER: De heer Beusenbergh.

De heer BEUSENBERGH: Ja dank u voorzitter. Net als de heer De Baat zou ik er ook geen voorstander van zijn om een derde winkelcentrumpje te creëren want dan blijven die anderen aan de pan hangen en hebben de ontwikkelaars wellicht meer interesse in het nieuwe dan in het oude gebeuren. Ik zou u toch wel willen vragen om dat zo veel mogelijk te vermijden.

De VOORZITTER: Dat is een retorische vraag aan het college. Het CDA, mevrouw Vink.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Komt er überhaupt wel een winkelcentrum in Nieuw-Vennep-West, is het niet zo dat dit winkelcentrum straks het winkelcentrum is? Daar wordt nu van uitgegaan, maar volgens mij heeft ergens in de stukken gestaan dat er in Nieuw-Vennep-West geen winkelcentrum komt en dat dit straks het winkelcentrum voor heel Nieuw-Vennep wordt.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de ChristenUnie-SGP, mijnheer Nieuwenhuizen.

De heer NIEUWENHUIZEN: Dank u voorzitter voor het woord. Dat is een goede vraag. Wij zijn er absoluut geen voorstander van om nog meer winkels in Nieuw-Vennep-West te creëren en volgens mij staat dat ook niet in de plannen, maar mocht dat wel zo zijn dan zijn wij daar absoluut tegen. Laten we eerst het oude vullen, voordat we nieuw gaan bouwen en bouw vooral woningen voor mensen die deze kunnen betalen.

De VOORZITTER: De heer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel. Ik vind het een interessante vraag, maar ik vind het ook een hele verre vraag, ik vind het eigenlijk nog te vroeg om daar iets over te kunnen zeggen. Forza! wil niet direct afstand nemen en zeggen 'dat moeten we niet willen'. Ik wil eigenlijk afwachten hoe het in de toekomst zit als er wel vraag naar is. Moeten we, zeker na corona, niet kijken hoe de ontwikkelingen gaan en dat er slechts niet twee winkelcentra zijn die met de komst van West overbelast worden. Een derde winkelcentrum kan ervoor zorgen dat de druk afneemt. Ik vind het te vroeg, maar ik wil het niet bij voorbaat direct uitsluiten.

De VOORZITTER: De heer Koomen, D66.

De heer KOOMEN: Ja, dank. Ik merk dat veel partijen het erover eens zijn dat dit verband er wel degelijk is. Ook al zouden we het liefst hebben dat er niets nieuws komt en iedereen naar het nieuwe centrum gaat, weten we allemaal dat dit niet gaat lukken en dat er toch wel enige voorzieningen in Nieuw-Vennep-West komen, althans daar ga ik van uit. Dat kunnen we nu niet inschatten en dat is precies het punt, er is een verband maar dat kunnen we niet goed inschatten. Dat gaan we straks bespreken bij de plannen voor Nieuw-Vennep-West en dan hebben we het over een supermarkt of waar we de grens trekken, dat moeten we dan wel ergens doen en dat wordt volgens mij niet zo gemakkelijk. Het moet met zo'n grote nieuwbouwwijk qua verkeer en vervoersbeweging naar het centrum overigens ook allemaal maar lukken. Er zijn genoeg uitdagingen voor ons, het belangrijkste is nu dat er wel wat samenhang is en wat mij betreft betekent dit dat we hier niet moeten vertragen, dat hoorde ik de wethouder ook niet zeggen, maar dat we eerder moeten versnellen.

De VOORZITTER: Nou, volgens mij heeft iedereen er wel alles over gezegd. Dan wil ik graag naar het andere onderwerp, dat van de heer De Baat. Kunt u misschien kort herhalen wat uw vraag aan uw collega's was?

De heer DE BAAT: Ja, ik pak het weer even op. We zien een hele bevlogen wethouder, dat spreekt ons zeer aan en dat komt dit onderwerp heel erg ten goede. Ik zie inderdaad dat er ontwikkelingen zijn en dat is alleen maar goed. Dan kom ik bij het punt wat er nog moet gebeuren om tot een afronding, een versnelling of tot een eind te komen. Er wordt gezegd dat er flexibel met het stedenbouwkundig plan wordt omgegaan, dat is een goede zaak en daar zijn we heel blij mee, maar er zijn nog wel zaken, misschien niet eens zo heel veel, die nog bestuurlijk moeten worden afgetikt en waar wij als raad ook nog iets over moeten zeggen. Ik hoorde onder andere over het verkeersonderzoek of het parkeren, daar komt het eigenlijk op neer. Als je je oor te luisteren legt bij partijen die daar ook bij betrokken zijn dan is dat zeker aan de orde. De VVD vindt dat een uitzondering ook een keer moet kunnen. Als je dan ziet waarom we het hebben gedaan zoals we dat in 2018 hebben besloten en wat de verschillen zijn, dan zie ik het liefst zo snel mogelijk een voorstel van het college tegemoet, zodat we daar een klap op kunnen geven en we inderdaad minder parkeerplaatsen krijgen dan we eigenlijk hebben afgesproken. Dat wilde ik gezegd hebben en ik hoop dat andere partijen daar ook hun fiat aan geven onder de omstandigheden dat het maatschappelijk belang zo groot is dat er gewoon gebouwd moet worden. Dat is ook zo met andere zaken, het is een hele verstandige keuze voor dat marktgebouw en als u zegt 'ik heb laten zien hoe ik ermee bezig ben' dan geven wij u daar complimenten voor en dan moet u zo verdergaan. Dan hoop ik dat het zo snel mogelijk daar komt waar we het willen hebben. Ik zie uw reactie tegemoet.

De VOORZITTER: Wil iemand hierop reageren? De heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Volgens mij kunnen we er wel een eind aan maken, volgens mij heeft de heer De Baat alles gezegd wat we wilden zeggen. Bij dezen.

De VOORZITTER: Ik weet niet of uw collega's het daarmee eens zijn. De heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: De heer De Baat noemt een hele interessante optie, zeker met de realisatie van de fietsverkeerplekken die we natuurlijk ook op de kop van de Vennepstraat zouden bewerkstelligen. Het is alleen maar goed om met elkaar veel te fietsen in de Nieuwe Kom en ik neem hem ter harte, dank u.

De VOORZITTER: De heer Beusenbergh, SRH.

De heer BEUSENBERGH: Ik begrijp dat GroenLinks snel wil stoppen want die heeft de VVD horen zeggen dat die minder parkeerplaatsen accepteert.

De VOORZITTER: De wonderen zijn de wereld nog niet uit. De heer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Heel kort. Ik kan het verhaal van de heer De Baat heel goed volgen. Ik wil ook heel graag de rapporten lezen en aan de hand daarvan kunnen we inderdaad beslissen welke uitzonderingen we wel en niet maken en waarom. We kunnen het college qua realiteit, wat we zelf zien en wat de inwoners zien, volgen. Dat is nog even een kwestie van afwachten.

De VOORZITTER: Als niemand wil reageren, kijk ik stiekem even naar rechts. Ik ga toch eerst even naar mevrouw Van Os van de HAP, maar ik denk dat het gezien de tijd gaat lukken.

Mevrouw VAN OS: Dank u wel voorzitter. Wij willen graag doorpakken op de realisatie van de woningbouw en minder parkeerplekken zijn zeker bespreekbaar, vooral vanwege het belang voor de Vennepers. Wij zijn het er zeker mee eens. Dank u wel.

De VOORZITTER: De heer Den Elzen, PvdA.

De heer DEN ELZEN: Misschien nog even een aanvulling. Ik heb nog even het manifest erbij gepakt dat wij als politieke partijen kortgeleden van de dorpsraad hebben gekregen. Daarin wordt met name gesproken over minder autoverkeer in het centrum en goede fietsverbindingen. Dus ondersteun hem.

De VOORZITTER: Dat lijkt me duidelijk. Mevrouw Sedee, we hebben nog tijd dus u kunt nog lekker reageren. Tenzij iemand daar bezwaar tegen heeft, maar dat kan ik me niet voorstellen. U hebt het woord.

Wethouder SEDEE: Dat meen je niet. Dank voor de steun, ik ga straks natuurlijk als een blij mens naar huis. Nog even een opmerking naar mijnheer Koomen. U hebt onlangs de nota Commerciële voorzieningen vastgesteld en daarin staat dat er geen winkelcentrum in Nieuw-Vennep-West komt. Misschien kan ik u daarmee geruststellen. We hebben natuurlijk van het verleden geleerd en er wordt hier ook gesteld dat je niet moet willen kannibaliseren. Dat kun je ook zien aan hoe het gaat met de kleine markten en de kleine winkelcentra omdat we natuurlijk gefocust hebben op Hoofddorp en uiteindelijk ook op Nieuw-Vennep met de oude plannen, zoals de heer De Baat net ook zei. In die nota staat echt dat daar geen commerciële voorzieningen komen.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen, interruptie.

De heer KOOMEN: Dat is een ruim begrip natuurlijk, geen winkels en geen commerciële voorzieningen. U verwacht dus echt dat met duizenden nieuwe woningen de huidige voorzieningen, supermarkten en alles wat er maar is, volledig volstaan, kunt u dat bij dezen al voorspellen? Ik ben er nog niet gerust op en volgens mij hoorde ik meerdere collega's zeggen dat er misschien wel een supermarkt of iets anders moet komen. Ik ben er nog niet gerust op en ik ben heel benieuwd of u dat kunt volhouden.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: De tijd zal het leren. We zijn misschien wel tien jaar verder voordat het er staat en ik verwijs nu even naar de nota die u zelf hebt vastgesteld. U bent elkaar nu allemaal vragen aan het stellen, 'willen we dat?', terwijl u onlangs hebt vastgesteld dat u dat niet wilt. Ik dacht: ik vul het even aan.

De VOORZITTER: Mijnheer Koomen.

De heer KOOMEN: Ik snap uw punt wel en dat is prima. Volgens mij is dat ook de intentie, maar mijn vraag was niet of we dit wel willen, maar om aan te tonen dat er een samenhang is. We vallen nu in herhaling. Ik denk wel degelijk dat die vraag in de toekomst nog wel opkomt en dat we goed het verband moeten zien, ik denk dat we dat gesprek nog wel gaan voeren.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Nou, dat gesprek zie ik graag tegemoet.

De VOORZITTER: Ik kijk nog even rond of iemand nog een nabrander heeft. Niemand, dan sluit ik bij dezen de sessie.