



gemeente

Zoetermeer

Verslag extra participatieprocedure Voor een veilig Zoetermeer. Kadernota veiligheidsbeleid 2023-2026

Inleiding

Voor de periode 2023-2026 stelt de raad een nieuw veiligheidsbeleid vast, in de vorm van een kadernota. Hiervoor is eerst een participatieprocedure doorlopen. Deze heeft tot doel om inwoners, ondernemers en samenwerkingspartners mee te laten denken over waar de gemeente zich de komende vier jaar met het veiligheidsbeleid op moet richten. Wat vinden zij belangrijk als het om veiligheid gaat?

De raad heeft een participatieprocedure vastgesteld die bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Twee bijeenkomsten in de stad georganiseerd.
2. Samenwerkingspartners zijn apart benaderd om een bijdrage te leveren.
3. Op de Doemeesite heeft iedereen vier weken de gelegenheid gehad om over veiligheid mee te denken en een bericht achter te laten.

Het participatieniveau is consulteren.

De belangstelling voor de twee bijeenkomsten was niet groot. Er waren in totaal 45 inwoners aanwezig. Waaronder een aantal commissie- en raadsleden. Via de Doemeesite zijn 39 reacties binnengekomen.

Daarom heeft het college gebruik gemaakt van twee andere bronnen om informatie op te halen. Dat zijn:

1. de ideeënbus: in een tweetal wijken zijn deze geplaatst zodat inwoners hierin hun ideeën konden deponeren. Dat mocht over van alles gaan, dus ook over veiligheid;
2. de evaluatie van het cameratoezicht: passanten van de drie locaties waar vast camera-toezicht is¹, zijn ook bevraagd over de veiligheid.

Omdat deze twee vormen van participatie niet door de raad zijn vastgesteld, worden de uitkomsten in dit afzonderlijke verslag besproken.

1. De ideeënbus

Hieronder volgen voor een tweetal wijken de ideeën die met betrekking tot veiligheid in de bussen zijn gestopt.

Meerzicht

De aangedragen onderwerpen wijken niet veel af van de uitkomsten van de door de raad vastgestelde participatieprocedure. Wat wel opvalt is dat er relatief vaak om meer politie op straat werd gevraagd. Verder zijn onder andere de volgende onderwerpen genoemd:

- Jongeren. Er is onder meer gevraagd om geweld tussen jongeren te voorkomen en om een jeugdhonk te realiseren;
- Verkeersveiligheid;
- Openbare verlichting;

¹ De Mandelabrug, het Stadhuisplein en in Buytenwegh.

- Cameratoezicht.

Rokkeveen

De aangedragen onderwerpen wijken niet veel af van de uitkomsten van de door de raad vastgestelde participatieprocedure. Onder andere de volgende onderwerpen zijn genoemd:

- verkeersveiligheid;
- extra verlichting;
- fietsaangelegenheden.

Soms worden opmerkingen gemaakt over concrete locaties in de wijken waar naar de mening van de indiener iets aan gedaan moet worden. Bijvoorbeeld het verbeteren van een verkeerssituatie. Deze worden daar waar mogelijk per wijk opgepakt.

Zie bijlage 1 voor een volledig overzicht van de ideeën uit de wijken.

2. Het passantenonderzoek

Tijdens dit onderzoek werden twee veiligheidsvragen gesteld. De eerst vraag luidt als volgt: *welk aandachtspunt wilt u de gemeente geven op het gebied van veiligheid?*

De tweede vraag luidt als volgt: *waar moet de gemeente zich de komende jaren vooral op richten als het gaat om veiligheid?*

Op de antwoorden op de eerste vraag wordt in dit participatieverslag niet in ingegaan. De speerpunten zijn immers voor het bepalen van het veiligheidsbeleid het belangrijkste. Voor een totaaloverzicht van de genoemde aandachtspunten wordt verwezen naar bijlage 2.

Wat allereerst opvalt, is dat in alle drie de gebieden het aantal passanten dat geen speerpunt noemt het hoogst is. De helft van de passanten van de Mandelabrug geeft geen speerpunt. Voor Buytenwegh is dat percentage 29%, voor het Stadhuisplein is dat percentage 39%.

Als er wel een speerpunt werd genoemd, werd voor zowel de locatie Mandelabrug als Buytenwegh 'meer politie en/of handhavers' het vaakst genoemd. Opvallend is dat 'meer handhaving' ook door de passanten van het Stadhuisplein vaak wordt genoemd. Dit onderwerp staat op de derde plaats van meest genoemde speerpunten. Het speerpunt dat op het Stadhuisplein het meest werd genoemd was 'jongeren'. Alleen die laatste is mogelijk als een concreet speerpunt op te vatten.

De top drie van speerpunten per locatie is als volgt.

	Mandelabrug		Buytenwegh		Stadhuisplein	
1.	Geen	50%	Geen	29%	Geen	39%
2.	Meer politie/handhavers	18%	Meer handhaving	16%	Jongeren	8%
3.	Hangjongeren	5%	Activiteiten voor jongeren	5%	Meer handhaving	5%

Onderwerpen die op de drie locaties naast deze top drie meer dan eens zijn genoemd, zijn bijvoorbeeld:

- Verlichting;
- Jongerenbeleid (los van een veiligheidsvraagstuk). Genoemd zijn: 'aandacht voor jongeren', 'jeugdhuis' en 'jeugdzorg';
- Cameratoezicht.

Er zijn daarnaast onderwerpen genoemd die niets met veiligheid te maken hebben. Voorbeelden daarvan zijn: 'voor elkaar zorgen', 'dierenwelzijn/milieu' en 'brug afbreken'. Voor een totaaloverzicht van de onderwerpen wordt verwezen naar bijlage 2.

3. De conclusie

Het was problematisch op basis van de door de raad vastgestelde participatieprocedure speerpunten te bepalen. Dat geldt ook voor deze extra participatieprocedure. Uit de genoemde onderwerpen tijdens het passantenonderzoek en de inbreng in de ideeënbuis is het lastig concrete speerpunten te destilleren. Het enige speerpunt dat naar voren komt, is jongeren.