

Aan de fractie GroenLinks

uw brief van 14 maart 2022	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending 13 april 2022
behandeld door M.Y. Post	doorkiesnummer	bijlagen 0	dossiernummer
onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks inzake jeugdzorg op orde			

Geachte mevrouw Boertjens,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen betreffende jeugdzorg op orde n.a.v. de uitzending van Nieuwsuur van 10 maart 2022. Eerst wordt de vraag herhaald, daarna volgt het antwoord.

- 1. Vraag 1: Veel ouders werken keihard om voor hun kind te zorgen, melden zich bij jeugdhulp omdat er écht iets met hun kind aan de hand is en hun kind heeft écht professionele ondersteuning nodig. Voor deze ouders zijn de woorden “mensen zijn een klein beetje verwend” een klap in hun gezicht. Wat zou de wethouder tegen deze ouders willen zeggen?**

Antwoord vraag 1:

Het is nooit de bedoeling van het college geweest om ouders te kwetsen en de uitspraak heeft dan ook geen betrekking op de inwoners die echt jeugdhulp nodig hebben. In de reportage hebben wij willen benadrukken dat veranderingen binnen de jeugdzorg echt nodig zijn om ook in de toekomst zorg aan kwetsbare kinderen te kunnen blijven leveren. Dit betekent dat we altijd kritisch moeten blijven kijken naar wat een kind of jeugdige nodig heeft. Jeugdigen en ouders die hulp nodig hebben krijgen hulp. Echter, dit hoeft niet altijd jeugdhulp te zijn. Met het versterken van de basis kunnen meer inwoners in de basis geholpen worden en is jeugdhulp niet altijd nodig.

- 2. Vraag 2: Het aantal kinderen in de jeugdhulp in Lelystad is volgens de Nieuwsuur uitzending gedaald van 1500 naar 700. Kloppen deze cijfers? Zo nee, wat zijn de correcte cijfers?**

Antwoord vraag 2:

Nee, dit klopt niet. Het aantal van 700 was een schatting van het aantal jeugdigen waarvan de regie is belegd bij Jeugd Lelystad (JEL) en niet het aantal kinderen in de jeugdhulp. De casussen waarin ouders zelf de regie kunnen voeren zijn niet meegeteld. Ook de kinderen die een verwijzing naar jeugdhulp krijgen via andere verwijzers zoals een huis- of jeugdarts, een gecertificeerde instelling of medische specialisten zitten niet in dit aantal van 700.

Uit de Monitor Sociaal Domein Lelystad is te zien dat het aantal jeugdigen dat specialistische jeugdzorg ontvangt rond de 1.600 blijft:

	Aantal jeugdigen dat specialistische jeugdzorg ontvangt
stand per 30 juni 2019	1.588
stand per 31 december 2019	1.621
stand per 30 juni 2020	1.644
stand per 31 december 2020	1.655
stand per 30 juni 2021	1.603

3. Vraag 3: Is er zicht op hoe het gaat met de (800) kinderen die geen jeugdhulp meer ontvangen? Hoe gaat het met hen? Hoe veel van hen zitten thuis?

Antwoord vraag 3:

Zie het antwoord op vraag 2. Verder willen wij nog opmerken, dat bij thuiszittende leerlingen jeugdhulp mogelijk is, als het onderwijs eerst het eigen stappenplan en inzet vanuit school of het samenwerkingsverband gevolgd heeft.

4. Vraag 4: Is er een toename van crisishulp voor jeugdigen in de afgelopen maanden?

Antwoord vraag 4:

In 2021 waren er 39 trajecten ambulante crisishulp gestart. Het aantal ambulante crisishulp in het eerste kwartaal 2022 is uitgevraagd bij de Aankoopcentrale. Het antwoord hierop volgt op een later moment.

5. Vraag 5: Hoe groot is de wachtlijst bij JEL op dit moment? Hoe veel jeugdigen hebben wel een indicatie maar nog geen hulp ontvangen?

Antwoord vraag 5:

Op de wachtlijst bij JEL - overgenomen van JGT - stonden in juli 2021 154 kinderen/jeugdigen. JEL heeft op dit moment 25 casussen die nog opgepakt moeten worden. Er is dus sprake van een flinke daling. Wat de wachtlijsten zijn bij de jeugdhulpaanbieders is moeilijker te achterhalen. In gesprek met de aanbieders hebben deze aangegeven dat de wachtlijsten vervuld kunnen zijn, omdat cliënten op de wachtlijsten kunnen staan van meerdere aanbieders. Om inzichtelijk te maken wat de werkelijke wachtlijst is, is het noodzakelijk om de wachtlijsten van de verschillende aanbieders naast elkaar te leggen.

- 6. Vraag 6: Bij diverse ouders en jeugdhulpverleningsinstanties bestaat het bange vermoeden dat wachtlijsten en korte looptijden van beschikkingen worden gebruikt als middel om de kosten te drukken, ondanks dat de jeugdigen die het betreft wel degelijk hulp nodig hebben en daar recht op hebben.
Kan het college deze vermoedens ontkrachten? Graag met toelichting.**

Antwoord vraag 6:

Volgens artikel 2.3. van de Jeugdwet heeft de gemeente jeugdhulpplicht. Deze jeugdhulpplicht houdt in dat indien (naar het oordeel van het college, we hebben JEL gemandateerd) een jeugdige of ouder jeugdhulp nodig heeft bij problemen met het opgroeien, de zelfredzaamheid of maatschappelijke participatie een gemeente passende jeugdhulp moet bieden. Om in de toekomst jeugdhulp aan kwetsbare kinderen te kunnen blijven leveren, kijken we kritisch of een hulpvraag echt jeugdhulp is. Er wordt onderzocht of in het kader van normaliseren en gezinnen meer in eigen kracht zetten een voorziening in de basis passend is of dat er een andere wet voorliggend is. Met het versterken van de basis kunnen meer inwoners in de basis geholpen worden en is jeugdhulp niet altijd nodig.

- 7. Vraag 7: Volgens de woorden van de wethouder hebben “we uiteindelijk de zaak op orde gekregen”. Wat is er nu precies ‘op orde’ in de Lelystadse jeugdhulp? Gaat het hierbij alleen om de uitgaven? Welke andere zaken zijn er ‘op orde’?**

Antwoord vraag 7:

Met het op orde hebben wordt gerefereerd aan de zaken die in het verleden niet goed zijn gegaan uit het Rekenkamerrapport code Rood voor Jeugdzorg. Met de maatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein zoals basis versterken, andere gemeentelijke toegang jeugdhulp en nieuwe aanbesteding hebben wij stappen gezet om sturing en grip op de jeugdhulp te krijgen.

- 8. Vraag 8: Bij het Meldpunt Jeugdhulp Lelystad zijn, zoals eerder ook gedeeld met het college, tot eind 2021 meer dan 60 meldingen binnengekomen, die vrijwel allemaal betrekking hebben op het systeem van de jeugdhulp. Deze meldingen gaan met name over: a. het gewijzigde aanbod dat sinds de aanbesteding ontoereikend is; b. onduidelijke communicatie en informatievoorziening; c. onvoldoende serieus nemen van ouders; d. lange wachttijden en lange reactietermijn; e. gebrek aan regie; f. abrupte beëindiging en onwerkbaar korte looptijd van beschikkingen en gebrek aan maatwerk. Meent het college desondanks dat de Lelystadse jeugdhulp nu op orde is?**

Antwoord vraag 8:

Er zijn stappen gezet om de jeugdhulp meer op orde te brengen. Dat het nog niet overal goed loopt wordt niet betwist. Sommige van de klachten hadden te maken met dat de wijzigingen in het jeugdstelsel nog niet bij iedereen bekend was. Om inwoners en professionals wegwijs te maken in het veranderde jeugdstelsel is de routekaart jeugdhulp verspreid. Veranderingen vragen tijd. Daarom is goed dat inwoners ergens terecht kunnen voor hun vragen / meldingen. Zo zullen wij, zoals besloten door de raad, een ombudsfunctie inrichten voor de jeugdzorg waar zorgvragers terecht kunnen wanneer zij vastlopen in het systeem (toegang en regie) van de jeugdzorg.

9. Vraag 9: Zo nee, wat zijn dan de verbeterpunten?

Antwoord vraag 9:

Zie ook het antwoord op vraag 8. Verder kan de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp verbeterd worden. Er wordt o.a. gewerkt aan een invulling van onderwijs-zorg arrangementen en terugkerende thema's in het grijze gebied onderwijs-jeugdhulp worden uitgewerkt. Andere verbeterpunten zijn de wachtlijsten en maatwerk bij gezinnen met multiproblematiek.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de loco burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' with a horizontal loop on the left and a vertical stroke on the right.

A.N. van den Bergh

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' with a horizontal loop on the left and a vertical stroke on the right.

A. Elzakalai