Parallelsessie Beraad en Advies, 9 september 2021
Transitievisie warmte
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer J. Oostrum
Raadsgriffie:	de heer S. Vink
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief- Fractie van Maaren
Portefeuillehouder:	de heren E. Kraaijeveld
Ambtelijk:	mevrouw A. Luining, de heer B. den Toom
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het programma voor deze sessie toe.

Transitievisie warmte

Bespreken raadsvoorstel Transitievisie Warmte Gorinchem aangaande beleidsdocument Transitievisie Warmte Gorinchem inclusief aangewezen verkenningsgebieden korte termijn en uitvoering van de visie afhankelijk te laten zijn van beschikbaar gestelde financiële middelen vanuit het Rijk.

De voorzitter geeft de aanwezigen gelegenheid om het woord te voeren.

De heer Hassouna verwijst naar de I&O-sessie; het is een compleet en duidelijk document geworden wat de goedkeuring van zijn fractie kan krijgen. Het kan geagendeerd worden als hamerstuk wat hem betreft.

De heer Foppen zegt dat de SP zeer tevreden is met het voorstel. Hij is benieuwd naar de projecten. Hij vraagt de raad goed op de hoogte te houden door middel van raadsinformatiebrieven en/of of sessies. Hij complimenteert de wethouder.

De heer Van Breemen zegt dat GroenLinks in 2018 al gevraagd heeft naar dit beleid. Daar had de toenmalige wethouder destijds echter geen haast mee. De heer Van Breemen had liever gezien dat er eerder mee begonnen was. Hij verwijst naar de transitie in de jaren 60 van kolen naar aardgas waarmee deze transitie vergeleken kan worden. Hij is wel blij dat een en ander goed is verwoord in het plan. Hij vindt het overigens veel visie en weinig concreetheid. Er worden weinig verplichtingen genoemd en meer vergezichten. Het had wat concreter gemogen. Overigens wordt er breed gekeken naar kansen en uitdagingen. Hij noemt het herijken elke 2 – 3 jaar en vraagt duidelijk te maken of het 2 of 3 jaar wordt. Beslispunt 2 is wel een lastig punt voor GroenLinks. Het college verstopt zich wat achter de dijken; er spreekt geen vertrouwen uit in de mede overheden. Als de gemeente vindt dat er iets moet gaan gebeuren, dan moeten er ook concrete ambities uitgesproken worden. Nu wacht het college wat af. Qua financiën is er nog veel onduidelijk en dat is een gemiste kans. GroenLinks zal niet instemmen met beslispunt 2.

De heer Van Santen vindt de uitvoering van het klimaatakkoord belangrijk. Hij ziet in deze visie wel veel mogelijkheden en meent dat het volledig is. Het blijft wel een visie en hij heeft kanttekeningen bij de concrete uitvoering. Men kan ook ingehaald worden door de tijd. Hij noemt het risico van kostenverhogingen; er kunnen kinderziekten ontstaan bij de uitvoering. Afspraken met leveranciers worden ook wel eens veranderd. Het zou kunnen

leiden tot extra kosten voor de inwoners. Bij de uitvoeringsplannen moet hier scherp op gelet worden. Veel korte termijn plannen starten laat en in 15 jaar kan er veel gebeuren. De ontwikkelingen met betrekking tot groen gas en waterstof kunnen ook snel gaan. Ook hij vraagt of het een update wordt over 2 of 3 jaar. Verder vindt de heer Van Santen dat het stuk er goed uitziet.

De heer Roeland verwijst naar het klimaatakkoord van 2015. Verduurzaming is belangrijk. StadsBelang heeft met interesse kennisgenomen van het beleidsdocument. Het kan allemaal niet in één keer, vandaar het tijdpad dat is weergegeven. De ontwikkelingen gaan snel en de financiering vanuit het Rijk is belangrijk. Hij vraagt de wethouder om proactieve participatie en communicatie met alle belanghebbenden.

De heer De Jong noemt ook de communicatie en zegt dat dit onderwerp in de stad niet erg leeft. Hij pleit dan ook voor een actief plan voor de communicatie en participatie, ook richting de verhuurders, huurders en eigenaren van woningen. Verder sluit hij zich aan bij de opvatting van de heer Van Breemen dat de ambitie wat sterker mag met een actieve lobby richting het Rijk.

De heer Van Willigen zegt dat de opgave duidelijk is en complimenteert de wethouder met de aangeleverde stukken. De gemeente moet in 2050 aardgasvrij zijn. Met deze visie wordt de handschoen goed opgepakt. Er zijn ook veel partners bij betrokken. De reacties van de inwoners zijn divers. Hij benadrukt het belang van goede communicatie. Er komt veel op de inwoners af. Of het traject haalbaar is, is afhankelijk van bijdragen van de Rijksoverheid. Hij meent dat de visie en het uitvoeringsprogramma goed voorzien in het traject. Het voorstel wordt door Democraten Gorinchem van harte ondersteund.

De heer Kuijten zegt dat het CDA verheugd is met deze complete visie voor de toekomst. Hij omarmt de visie. Met betrekking tot punt 2 vraagt hij de lobby in te zetten voor financiële middelen van het Rijk. Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer Hachhouch vindt het een goed stuk. Het gaat om een grote uitdaging. Het is een gedegen plan met een goede visie en een goed uitvoeringsplan. Het is een duidelijk verhaal. Hij ziet uit naar de uitwerking. De transitie mag niet leiden tot hogere lasten voor de inwoners. De PvdA is van mening dat het geagendeerd kan worden als hamerstuk.

Wethouder Kraaijeveld reageert op de inbreng in eerste termijn. Hij neemt graag de complimenten in ontvangst. Hij is zelf ook trots op het voorstel dat samen met partners tot stand is gekomen. Het is een visie en er moet toegewerkt worden naar de uitvoering. Het college heeft dit zo willen voorleggen en aangegeven dat er financiële middelen van het Rijk nodig zijn. Er zal zeker communicatie en participatie nodig zijn en dat is ook afhankelijk van de financiën. Het college wil het ook zo ambitieus mogelijk aanpakken. Het gaat wel om een opgave voor decennia en dat kan niet met incidentele middelen. De raad heeft ook al middelen vrijgemaakt, o.a. voor de Gildenwijk. Aan het eind van het jaar zal ook over de reserves gesproken worden in dit kader. Veel is afhankelijk van de partners zoals Poort6. Er moet zeker gelobbyd worden voor extra middelen. De regionale energiestrategie vraagt ook veel van de gemeente. Het is belangrijk om aan de inwoners ook duidelijk te maken wat er in dit kader allemaal kan worden gedaan. Als het tot een gebiedsuitvoeringsplan komt, dan zal er zeker participatie plaatsvinden. Herijking na 2 of 3 jaar; dat is ook afhankelijk van de mogelijkheden en van de eisen van het nieuwe kabinet op dit gebied. De wethouder schat in dat 3 jaar realistisch is voor een herijking.
Naar aanleiding van de kritiek van GroenLinks zegt hij dat er wel concrete besluiten zijn genomen over de Gildenwijk. Waar het kan wordt versnelling gemaakt. Binnen de mogelijkheden wordt geprobeerd het optimale te bereiken. De visie vraagt financieel ook een goede vertaling. Met betrekking tot de reserve duurzaamheid zal hierover gesproken worden.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

De heer Van Breemen begrijpt wat de wethouder zegt over het warmtenet in de Gildenwijk en geeft daar complimenten voor. De warmtetransitie is wel een belangrijk beleidsstuk voor deze periode en had wat concreter en duidelijker gemogen wat hem betreft. Over wat het allemaal gaat kosten met of zonder middelen van het Rijk zegt hij dat het college afbreuk doet aan de ambities. Hij pleit ervoor uit te gaan van de eigen kracht en ervoor te gaan. Hij verwijst naar de discussie bij de perspectiefnota en zegt dat hij geen moties of amendementen zal indienen maar GroenLinks zal tegen beslispunt 2 stemmen.

De heer Van Santen begrijpt de strekking van de woorden van de wethouder. Hij zal de uitvoering nauwlettend volgen.

De heer De Jong kan zich vinden in de visie en geeft hier complimenten voor. Hij noemt de wat afwachtende houding van de wethouder richting de rijksoverheid en; hij vraagt om een actieve lobby en actie met de VNG.

De heer Van Willigen vraagt de heer Van Breemen met betrekking tot punt 2, of dit betekent dat de gemeente geheel afhankelijk is van de eigen middelen.

De heer Van Breemen begrijpt de vraag. Natuurlijk is de gemeente dan niet afhankelijk van eigen middelen. Nu schetst de college allerlei ambities en maakt zich afhankelijk van Rijksmiddelen. Er moet van uitgegaan worden dat er middelen vrijkomen.

De heer Van Willigen kan zich in grote lijnen vinden in de denklijn.

Wethouder Kraaijeveld zou graag net als de heer Van Breemen meer willen voorleggen maar hij moet wel realistisch zijn. Het college wil ook de ambities waarmaken. Hij staat in contact met de VNG en zendt ook boodschappen richting de rijksoverheid. Er zijn veel gemeenten met deze vraagstukken bezig en zij hebben ook behoefte aan duidelijkheid over de financiën. Het is belangrijk om een slag verder te komen. Hij wil een en ander graag samen met de partners realiseren. Met betrekking tot de motie inzake de RES zegt hij dat er gewerkt wordt aan een lobby in de richting van het Rijk.

De voorzitter begrijpt dat het college deels afhankelijk is van de middelen van het Rijk. Hij vraagt aan de heren Van Breemen en De Jong of het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk.

De heer Van Breemen antwoordt dat het voor hem geen bespreekstuk hoeft te worden. Hij zal geen motie of amendement indienen maar zal tegen beslispunt 2 stemmen.

De heer De Jong bedankt voor de tweede beantwoording van de wethouder. Het kan een hamerstuk zijn, eventueel legt zijn fractie een stemverklaring af.

De voorzitter sluit de beraadslagingen af en concludeert dat het voorstel geagendeerd kan worden als hamerstuk voor de raadsvergadering van 23 september waarbij er mogelijk stemverklaringen worden afgelegd.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.