

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 18:36
Aan: 5.1.2e@zwolle.nl
Onderwerp: Ruimtelijk Toekomstperspectief Zwolle Zuid

Geachte College van Burgemeester en Wethouders,

In 5.1.2e kochten mijn man en ik een woning in de wijk Ittersumerbroek, in de 5.1.2e. De wijk was volledig nieuw en er bleek voldoende mogelijkheid om een huis te kiezen. Wij vernamen destijds dat de architect in eerste instantie alleen huizen zonder daken ontworpen had, waar mensen blijkbaar niet in geïnteresseerd waren, want de verkoop stagneerde. Pas toen hij huizen met puntdaken tussen de platte woningen plaatste, begon de verkoop te lopen. Na de aankoop ontdekten wij waarom er nog een reden was waardoor mensen twijfelden. Op tien meter afstand van de woningen stonden in werking zijnde elektriciteitsmasten. Een discutabele keuze, omdat er toen al twijfels bestonden over de gezondheidsrisico's. Wij hebben destijds de gemeente verzocht deze masten te verwijderen. Daar werd geen gehoor aan gegeven. Van wethouder 5.1.2e hoorden wij dat het bouwen van huizen tot aan de masten noodzakelijk was vanwege een landelijk te verkrijgen subsidie. Pas toen dit een wettelijk voorschrift werd en de centrale Harculo ontmanteld, zijn deze masten verwijderd. Overige masten bleven in het weiland staan, omdat die in tijden van nood gebruikt zouden kunnen worden. Tevens kregen wij de toezegging dat er achter ons huis niet meer gebouwd zou gaan worden. Een ander opmerkelijk aandachtspunt breng ik graag in herinnering. De basisscholen in de wijk werden gebouwd aan een drukke doorgaande weg, omdat "vergeten" was om deze in het wijkplan op te nemen. Dat hoorde mijn man van een ambtenaar toen hij de "Klaar-over" bij de school organiseerde.

Ongeveer vijftien jaar geleden werd achter het landgoed Zandhove de weidegrond opgeofferd aan verkaveling. De reden van deze verkaveling was o.a. dat de gemeente Zwolle kapitaalkrachtige burgers wilden aantrekken (op een avond van een politieke partij verteld). Ik wandelde daar dikwijls met onze hond en zag dat er nauwelijks kavels verkocht werden. Inmiddels zijn er prachtige villa's verrezen, maar er liggen nog steeds kavels braak.

Toen ik bij toeval van mijn buurman hoorde dat de gemeente van plan is een grote wijk achter onze straat te

bouwen, voelde ik mij totaal overvallen. Mijn informatie over Zwolle haal ik namelijk uit de Swollenaer en die is een tijdlang niet bezorgd. Op de dag dat ik het nieuws hoorde, ben ik op internet gaan zoeken, maar ik kon geen informatie vinden. Per mail ontving ik twee dagen later een bericht over het ruimtelijk toekomstperspectief, en de mogelijkheid om te reageren, maar wel binnen een krap termijn. Op 29 april heb ik een informatieavond in het SIO bezocht waar ik met frustratie ben vertrokken. Ik kon plannen bestuderen aan verschillende tafels en vragen stellen, staande en in groepjes. De dames die ik eerst trof wisten niet veel en verwezen naar de planoloog. Aan zijn tafel stonden inmiddels al tien personen met allerlei vragen, die op deze manier niet te verstaan waren. Waarom niet een plenaire voorlichting en vragenronde? Suggesties werden niet opgeschreven, terwijl mevrouw Rots in haar korte toespraak meldde dat dit wel de bedoeling was.

Uit bovenstaande valt maar één conclusie te trekken: **Communicatie** is voorwaarde om rondom Ruimtelijk Toekomstperspectief Zwolle tot een goed proces te komen, waarbij gemeente en burgers beiden tevreden zijn.

Daarnaast is **Transparantie** van essentieel belang bij het geven van **Informatie**.

Het Ruimtelijk Toekomstperspectief zoals de gemeente Zwolle dat tot 2040 voor zich ziet, is geschreven als een

aantrekkelijke folder van een makelaarskantoor. Maar gezien mijn ervaringen uit het verleden met de gemeente

zullen financiën (landelijke subsidie?) zeker een rol spelen. Waarom 38% nieuwe woningen neerzetten, terwijl de provincie

Overijssel slechts 6% vraagt? Waarom kiezen voor zoveel gezinswoningen, terwijl veel huishoudens bestaan uit

één of twee personen? In Nederland zijn 5 miljoen gezinswoningen, terwijl er 2,8 miljoen gezinnen zijn. Mevrouw Rots

gaf op de informatieavond aan dat er in Zwolle te weinig seniorenwoningen zijn gebouwd en doorstroming is daarom van

groot belang. In het afgelopen decennium was echter het adagio "Ouderen moeten zo lang mogelijk thuis blijven wonen".

Blijkbaar gaan we nu opeens een afslag nemen. Dat bewijst maar weer dat je beleid goed moet overdenken, dat het niet

achterhaald moet zijn, maar toekomstbestendig. Wat dit betreft, het volgende.

Op radio 1 hoorde ik een maand geleden een architect vertellen dat de woningnood in Nederland opgelost kan worden

door meer op het water te bouwen. In 2021 vertelde onderzoeker 5.1.2e aan *Follow the Money* dat de financiering

van de aanleg van een nieuwbouwwijk in een weiland aanzienlijk eenduidiger is dan bv het financieren van een

transformatieproject binnen bestaande wijken. Uit onderzoek van Decisio en Metafoor valt af te lezen dat op lang

termijn de kosten en beheer van een nieuwe wijk aanzienlijk hoger zijn, terwijl de economische meerwaarde van deze

woningen aanzienlijk lager is dan die van woningen binnen bestaand gebied.

, directeur van het Nationaal Renovatie Platform stelt dat de komende decennia meer ruimte nodig is voor voedselproductie, natuurherstel, waterberging, mobiliteit, energie-installaties- en netwerken, en meer zaken die onmisbaar zijn voor de transitie naar een toekomstbestendige leefomgeving. Ruimte die wordt ingenomen door nieuwbouwwijken kunnen hiervoor niet meer worden gebruikt. Uit verdere artikelen die ik gelezen heb, blijkt dat het bouwen van nieuwe huizen aan de rand van de stad in weideland een gepasseerd station. Ik verzoek u dan ook meer studie te doen en om naar alternatieven te zoeken.

Op de informatieavond legde de planoloog uit dat de nieuw te bouwen huizen zo dicht mogelijk op de bestaande wijken gebouwd gaan worden, zodat het bereik met de binnenstad goed blijft. "Je kunt dan op de fiets naar het centrum", vertelde hij. Volgens mij is dat een verkeerde aanname. Mensen die aan de rand wonen, zeker in Zwolle Zuid, wensen te genieten van de natuur, de IJssel, de bossen, anders koop je daar geen huis. Tja, dan kom ik nu op de natuur. Er zou een prachtige verbinding aangelegd kunnen worden tussen Zandhove, de weilanden en de IJssel. Met waterplassen, wilde grasvelden, bloemperken (zie bv Doetinchem), plukbomen, heesters. Toen ik eens bramen plukte in Zandhove kwam ik een meneer tegen, die speurde tussen de takken. "Er zitten hier zeldzame vlinders, die nergens buiten Overijssel te vinden zijn", verklaarde hij. Die mededeling vervulde mij met trots. Nota bene hier in Zwolle!

Wij hebben als burens samen een document opgesteld waarin wij motiveren waarom bouwen aan de rand van Zwolle-Zuid (Zuid) geen optie kan en mag zijn. Met de inhoud ben ik het volledig eens. Met mijn mail wens ik graag een persoonlijke aanvulling te geven.

Met vriendelijke groet,

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3