Van: Evert Franzen
Verzonden: zaterdag 15 januari 2022 11:20
Aan: Wim Cornelissen
CC: Mathieu Wagemans
Onderwerp: Zevenellen

Beste Wim,

Bijgevoegd tref je een notitie aan welke wij graag in de Cie Fysiek willen bespreken.

Een en ander uiteraard bij het betreffende agendapunt.

Kun jij er weer voor zorgen dat dit in het juiste mapje terecht komt?

Prettig weekend!

Evert

Notitie m.b.t. Afvalbedrijf Zevenellen

Voorstel: bespreking in Commissie Fysiek

Onderwerp: Betrekken Raad bij besluitvorming rond komst afvalbedrijf op Zevenellen

Situatieschets

In december 2020 is door het College melding gemaakt over toen nog vage planen over vestiging van een afvalbedrijf op Zevenellen.

Op 6 januari 2022 meldde de Limburger dat er concrete stappen worden gezet en dat zowel provincie Limburg als gemeente Leudal positief zijn over vestiging van het bedrijf.

Dat was voor Ronduit Open aanleiding om vragen te stellen. Uit de beantwoording blijkt dat er nog steeds sprake is van voorlopigheid. Bovendien is vestiging nog niet definitief en moet besluitvorming nog plaatsvinden.

Context

De bedrijfsvestigingen op Zevenellen zijn van meet af aan vanuit burgers en organisaties met zorgen en alertheid omgeven. Dat grijpt deels terug op het verleden. We herinneren aan de intense discussies over de komst van een vuilverbrander eind tachtiger jaren. Ook in de periode van Leudal is diverse malen gebleken dat het vertrouwen bij menigeen in accuraat optreden van de gemeente beperkt is.

Bij de vaststelling van het Bestemmingsplan speelden de zorgen en ongerustheid opnieuw een rol. Van gemeentelijke zijde is steeds benadrukt dat er absoluut geen aanleiding is voor ongerustheid. Zevenellen zou ook met betrekking tot effecten naar de omgeving voorbeeldig zijn. Tegelijkertijd zijn de zorgen onder burgers in de omgeving, in het bijzonder in Buggenum, Haelen en Horn allerminst weggenomen. Dat blijkt ook uit de vele reacties die we hebben gekregen na publicatie in de Limburger.

Die ongerustheid hangt zeker samen met de zeer grootschalige omvang van het door RWE geplande afvalbedrijf. Ook wordt vaak genoemd dat RWE geen goede naam zou hebben waar het duurzaamheid betreft. Ook de opstelling vanuit Leudal is voor menigeen aanleiding om niet bij voorbaat uit te gaan van een stevig vertrouwen dat belangen van burgers serieus worden genomen.

Gemeenteraad

Dat alles is aanleiding voor Ronduit Open om reeds in deze startfase zeker te stellen dat de Raad op wezenlijke beslismomenten een stem heeft. Als raadsleden zijn we immers volksvertegenwoordigers. Dat houdt naar onze overtuiging in dat we inhoudelijke aandacht geven aan klachten en zorgen en niet volstaan met formele doorverwijzing naar het College. Discussies over bevoegdheidszaken tussen College en Raad werken verstorend zoals de gang van zaken rond grootschalige zonneweides overtuigend heeft aangetoond. Bij kwesties als de onderhavige dient juist het gemeenschappelijk belang en gedeelde zorg uitgangspunt te zijn.

We hebben daarbij, zonder volledig te zijn, in ieder geval de volgende inhoudelijke aandachtspunten:

1. Het geplande proces is nog in ontwikkeling en experimenteel. Er vinden nog steeds testen plaats met betrekking tot de vraag of het proces verloopt zoals gepland of verwacht. Dat geeft aan dat er nog sprake is van onzekerheden. We herinneren in dit verband aan de ervaringen rond mestverwerking in de afgelopen 35 jaar. Er zijn intussen tal van voorbeelden van initiatieven die aanvankelijk werden gepresenteerd als “de “ oplossing, waarna later bleek dat de claims niet konden worden waargemaakt.
2. Bijgevolg is ook nog niet bekend of er met enige zekerheid sprake is van afwezigheid van negatieve effecten naar de omgeving. Het proces is nog in ontwikkeling. Reden voor zorg dus.
3. Ervaringen rond mestverwerking in de afgelopen 35 jaar. Er zijn intussen tal van voorbeelden van initiatieven die aanvankelijk werden gepresenteerd als “de “ oplossing, waarna later bleek dat de claims niet konden worden waargemaakt.
4. Er is onduidelijkheid over de input van het proces. Gaat het enkel om biobased producten of wordt ook restafval verwerkt? Welke invloed heeft dat op effecten naar de omgeving? Hoeveel ruimte krijgt het bedrijf bij het veranderen van de samenstelling? Wat zijn de vrijheidsgraden en is er harde informatie beschikbaar over de gevolgen?
5. Belangrijk is ook dat er een deugdelijk en betrouwbaar registratiesysteem komt met betrekking tot effecten naar de omgeving.
6. Ook handhaving vraagt aandacht. Reeds eerder is door Ronduit Open bepleit dat er een strak handhavingsprotocol wordt opgesteld. Dat moet helderheid bieden over wat er gebeurt wanneer er onverhoopt sprake is van overlast of wanneer effecten afwijken van wat vergund gaat worden. Een dergelijk protocol inclusief registratieverplichtingen kan burgers zekerheid geven hoe er wordt gehandeld in geval zich problemen voordoen.
7. Belangrijk is ook dat een nul-meting wordt vastgelegd als referentiekader.
8. Steeds vaker komt het voor dat afspraken ook privaatrechtelijk worden vastgelegd tussen bevoegd gezag en een bedrijf. Daar lijkt ook bij een zo grootschalig project alle aanleiding voor. Daarmee kan de kans worden verminderd dat handhavend optreden steeds weer onderwerp wordt van langdurige juridische procedures.
9. Procedureel is aan de orde dat niet wordt ingezet op een faciliterende opstelling richting aanvrager maar dat de verantwoordelijkheid naar burgers toe voldoende gewicht krijgt.

Strekking

Ronduit Open wenst dat eenduidig wordt vastgelegd dat de Raad beslissend wordt betrokken bij de procedure. Dat kan in de vorm van een heldere toezegging vanuit het College worden vastgelegd in het verslag van de komende Commissie Fysiek. Daarmee kan dan worden volstaan.

Het alternatief is dat we, afhankelijk van de bespreking in de Commissie Fysiek, een Raadsuitspraak aan de Raad voorleggen in de komende Raadsvergadering.

Fractie Ronduit Open