Verslag van een verkenningsgesprek na de Culemborgse gemeenteraadsverkiezingen

datum: donderdag 31 maart 2022, 20:00-20:45 uur
aanwezig: Iris Meerts, verkenner
Marco van Zandwijk, CDA
Patrick Wanders, CDA
Anouk van Aarsen, verslaglegging

1. **Hoe duidt u de uitslag? Wat is u opgevallen?**
   De uitslag, ons verlies aan stemmen, kwam best wel even binnen. Maar we realiseren ons ook dat we er nog wel zijn. En we hebben vertrouwen in ons eigen verhaal.
   De uitslag heeft wel de landelijke trend gevolgd. Er blijkt een duidelijke keuze voor groen en voor lokaal uit. Wat ons verbaasde, was het verlies van D66. Opvallend is het verschil tussen grotere en kleinere partijen. Er zijn nu vijf één persoons fracties. De vorige periode waren de zetels iets gelijkmatiger over de partijen verdeeld. Er is ook een grote groep mensen die niet meer de moeite neemt om te stemmen. Wij zijn ook bezig met de vraag : hoe ga je ook voor die groep opkomen?

2. W**elke samenwerking heeft u voor de komende raadsperiode voor ogen?**
   De coalitie ligt voor ons betrekkelijk open. Wat we ideaal zouden vinden? CvN is qua verkiezingsuitslag en continuïteit duidelijk aan zet. Wie sluit er bij aan? Het zou goed zijn als het college een afspiegeling is van de verschillen in de raad. Dus CvN met een andere grote partij en nog twee kleine partijen erbij. Wij kunnen ons zowel vinden in een combinatie van CvN met VVD als ook in een combinatie van CvN met GL. Wij kunnen met alle partijen in de raad goed opschieten. Voor ons is de belangrijkste vraag of de plannen die je met elkaar maakt realistisch zijn.

3. **Op basis van wat voor akkoord (raadsakkoord/ coalitieakkoord/ …) wilt u het liefst aan de slag?**
   Wij zijn voor – zoals vooraf ook besproken - een coalitieakkoord op hoofdlijnen. We willen wegblijven van oppositie- en coalitie-denken. Graag op hoofdlijnen de richting aangeven en daarmee ruimte bieden om een deel van de agenda met alle partijen en wisselende meerderheden in te vullen. De vraag is hoe de vijf een-pitters een stem kunnen hebben. Met een coalitie zal een van de grote partijen buiten de boot vallen. Als je de verkiezingsprogramma's leest, zijn de verschillen in Culemborg niet groot.

   Je wil het beste voor de stad en het akkoord dat daar bij past. Wij willen realistisch blijven. Er liggen veel opgaves dus je moet keuzes maken. De Laatste jaren waren de ambities groot, alle leuke dingen die voorbij kwamen moesten gehonoreerd worden terwijl de financiële middelen hiervoor ontbraken. We willen heel erg vanuit verbinding en samenspraak met de stad samenwerken, de afgelopen periode was er te weinig verbinding. Dat wens je ook voor de stad.

4. **Welke goede elementen uit het raadsakkoord van de afgelopen jaren moeten we sowieso behouden?**
   Het was prettig om een brede meerderheid te hebben. Dat wil zeggen steun voor voorstellen te krijgen ondanks dat je als partij niet vertegenwoordigd was in het college. De legitimiteit voor besluitvorming lag in de gemeenteraad.

5. **Welke rol ziet u voor uw partij weggelegd in de onderhandelingen?**

We stellen ons gezien de verkiezingsuitslag bescheiden op. Wij stellen ons constructief en vanuit de inhoud op. Oog voor het algemene belang en een goed stabiel stadsbestuur zijn voor ons belangrijk.

6. **Met welke partijen wilt u onderhandelen en waarom? Met welke niet? Waarom niet?**
   zie onder 2

7. **Wat zijn belangrijke thema's voor uw partij en zijn er eventuele breekpunten?**
   Wij vinden het belangrijk dat de plannen realistisch zijn, dat de financiële paragraaf klopt. Verder zijn voor ons belangrijke thema's:
   1. Betaalbaar wonen (doorstroming bevorderen/ meer woningen door corporatie)
   2. Duurzame energie (meer samenspraak/ isoleren/energiebesparing- armoede)
   3. Zorgzaam (slimmere inzet middelen jeugdzorg/ meer Culemborgers in beweging)
   4. Leren van lokale lessen (oog voor alle inwoners/ verschillen overbruggen)
   5. Gezonde gemeentefinanciën (realistisch perspectief/ voorstellen met dekking)

   = investeren in cultureel erfgoed, onderwijshuisvesting, sport/bewegen/recreatie
   = dekking effectievere inzet jeugdzorg, inkomensafhankelijke huishoudelijke hulp

   We zijn er voor de mensen die in hun dagelijks leven ergens tegenaan lopen.

   We willen liever geen OZB-verhoging. We willen eerst kijken welke dingen je als gemeente nu doet en niet meer hoeft te doen. Of anders zou kunnen doen. Meer geld is niet altijd een oplossing. Zo willen we bijvoorbeeld kijken naar het abonnementstarief en naar cultuur. Tenzij er geen ambities zijn, dan hoef je nergens op te bezuinigen.

   Wij zijn geen zwart-wit, wij zijn een partij die over dingen wil nadenken en die wil kijken naar de nuance. Als er straks een akkoord komt te liggen waarvan de financiële onderbouwing op geen enkele manier klopt, dan is dat voor ons lastig. Wij zullen steeds toetsen of plannen realistisch zijn.

   Participatie? Het gaat om de manier waarop je daar een invulling aan geeft. Het is een standaard-onderdeel van je rol als raad en als raadslid. Je moet er aan denken om vooraf mensen te betrekken in plaats van achteraf. En verder is de representatieve democratie er ook nog, die moet je niet uitvlakken.

8. **Zijn er nog andere zaken die we in deze fase moeten bespreken?**
   Het rapport *Kracht van de regio* maakt duidelijk dat er belangrijke strategische keuzes gemaakt moeten worden. Deze zijn de afgelopen periode niet of onvoldoende gemaakt, noch door het college, noch door de raad. Culemborg is te klein voor alle ambities die we hebben. We hebben vanuit het rapport een duidelijke waarschuwing gekregen maar hier is niet voldoende op geacteerd. Dit is de achtergrond van ons hele verhaal en dit is ook de verklaring waarom we bewust wijzen op financiële paragraaf.

   Als we als raad niet in staat zijn verschillen te overbruggen, neemt het vertrouwen in de politiek af. Verdraagzaamheid is belangrijk. Verschillen moeten niet hun weerslag hebben op de omgangsvormen in de raad. Dat is tot op heden gelukkig niet het geval geweest.

   We hopen op een vlot formatieproces.