GEMEENTERAAD 26-03-2024

Punt 7: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Indiener: Lid dhr F.J. van Lier (Mijn Partij)

Enkele jaren geleden is door het college besloten Burgemeester Lelykade 16 als gemeente aan te kopen van een particuliere eigenaar, zodat de betreffende eigenaar een ander pand, Slot de Houvelaan 19 kon opknappen. Dit pand staat namelijk al zeer lang leeg en is slecht onderhouden. Heden ten dage is Burgemeester Lelykade 16 opgeknapt en verkocht, echter waarvoor deze deal door de gemeente is aangegaan, namelijk is het opknappen van Slot de Houvelaan 19 is nog niks terecht gekomen. Kan het college aangegeven:

VRAAG 1
Wat de status van dit dossier is?
ANTWOORD
Bij aankoop van Burg. van de Lelijkade 16 in 2021 is inderdaad een koppeling gelegd met het pand Slot de Houvelaan 19. Door de gemeente is toen de noodzaak benadrukt van het plegen van onderhoud/ vernieuwing ervan. De eigenaar heeft destijds aangegeven het object te willen herontwikkelen, waarvoor een planologisch-juridische procedure doorlopen diende te worden. Hiertoe is destijds een intentieovereenkomst gesloten tussen gemeente en eigenaar, waarin is aangegeven dat er bereidheid is om de financiële en ruimtelijke haalbaarheid van een voorlopig ontwerp te bepalen. De eigenaar heeft tot op heden geen plan ingediend.

De intentieovereenkomst kende een looptijd tot 31 december 2020. De afspraken in deze overeenkomst zijn van rechtswege komen te vervallen, omdat er destijds geen verlenging is overeengekomen. Dit heeft overigens geen financiële consequenties voor de gemeente, omdat het bouwplan is te realiseren voor rekening en risico van de aanvrager c.q. eigenaar.

Vraag 2
Waarom de eigenaar niet aan zijn afspraken wordt gehouden?
ANTWOORD
Het College heeft ingezet op spoedige renovatie van Burg. van de Lelijkade 16, omdat dit een rijksmonument betreft en bijdraagt aan de kwaliteit en uitstraling van de Burg. van de Lelijkade. Hierna heeft het College andere prioriteiten dan aan Slot de Houvelaan 19 gegeven om meer woningen te realiseren.

Vraag 3
Welke acties het college denkt te nemen om tot herstel van het pand over te gaan?
ANTWOORD
De eigenaar is verantwoordelijk voor het onderhoud van het pand. Slechts wanneer gevaar voor derden ontstaat of de volksgezondheid in het geding komt kan de verplichting van overheidswege opgelegd worden om onderhoud te plegen. Dat is vooralsnog niet aan de orde.
De eigenaar heeft destijds aangegeven herontwikkelplannen te hebben voor deze locatie, en in samenspraak met de gemeente te komen tot een financieel en ruimtelijk haalbaar plan. Vanwege het vervallen van de intentieovereenkomst kan hier niet op worden teruggevallen. Wel zal namens het college bij de eigenaar in de geest van de intentieovereenkomst geïnformeerd worden naar de plannen voor Slot de Houvelaan 19, en de termijn waarbinnen deze ingediend kunnen worden.