conceptnotulen raadsvergadering
digitale vergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
27 januari 2021

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
N.A. Aarts, K. Adema, S. Bayraktar, M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, P.H.A. Brauer, H.A.H.M. Butink, F.W.S. Daamen, P. Diederen, H.M.J. Gelissen, E.A.N.M. Géron, W.G. Gouders, T.G.M.M. de Groot, L.C.H. Hazen, J.A. Heine-van Dartel, A.M.G. Hendriks-Berg, C.J.W. Hesse, J.J.G. Horssels, P.C.C. Kastrop, E.M. Kerssemakers, H.A. de Kleijn, H.W. Leeman-Nöllgen, R.H.F. Leers, O.W.M. Mous, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, M.P.G.M. Peters, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, W.F.G. Sijstermans, E.J. Tijdeman, J.A.H.M. Vaessen, H.M.A.M. Verreck en A.A. Winkens.

Wethouders:
M.E.E. De Beer, C.M.J.P. Claessens, J.M.M. Clemens, A. Damen en P.M.A. van Zutphen

Plv. voorzitter:
R.P.E. Meyer

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:
S. Bottenberg- Brylka en P.S.M-L Plusquin

College:
R. Wever en A.W.A. Keulen

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering	pag. 03
2. Vragenuur	pag. 04
3. Vaststellen notulen raadsvergadering 4 + 5 november 2020 (begroting) en 21 december 2020	pag. 18
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening ervan	pag. 19
5. Bestemmingsplan Schinkelkwadrant-Zuid	pag. 19
6. Grondexploitatie Schinkelkwadrant-Zuid en ter beschikking stellen krediet	pag. 19
7. Controleprotocol en normenkader behorende bij jaarrekening 2020	pag. 40
8. Aanvraag bijdrage in kosten opsporing en ruiming niet-gesprongen conventionele explosieven	pag. 41
9. Structuurvisiebesluit "Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021"	pag. 42
10. Visiedocument Romeins museum de Thermen	pag. 34
11. Instemmen met indienen aanvraag bij ministerie van BZK suppletie Gemeentefonds ten behoeve van opsporing en ruiming van niet-gesprongen conventionele explosieven	pag. 49
12. Archiefverordening	pag. 49
13. Instemmen met beslissing op het bezwaar van Q-Park inzake belastingtarieven straatparkeren in het centrum van Heerlen	pag. 49
14. Bekrachtiging noodverordening Ernstige wanordelijkheden avondklok	pag. 53
15. Initiatiefvoorstel CDA/PvdA/VVD/D66 inzake verruiming criteria commissielidmaatschap	pag. 54
16. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PvdD inzake regenboogzebrapad bij scholen	pag. 57
17. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH inzake huwelijksjubilea en 100-jarige	pag. 63

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering
De voorzitter
We gaan beginnen. Ik wens u alvast een heel fijne vergadering. Ik wens de zieken en de herstellenden veel beterschap. Dat is onder andere onze burgemeester. Ik heb gelezen dat hij afgelopen vrijdag is geopereerd. Hij heeft laten weten dat het goed met hem gaat. Vanuit deze plek wensen wij hem heel veel beterschap en een voorspoedig herstel. Dat geldt ook voor alle anderen die door kleiner of groter leed vandaag niet aanwezig zijn.
Ik verzoek u om alle microfoons uit te zetten. Als u iets wilt zeggen, dan hoeft u zich niet verbaal te melden. U kunt dat doen door uw handje op te steken. Als u erdoorheen tettert, dan zet ik u even op een iets zachtere stand. U kunt zich voor interrupties of andere zaken melden door virtueel uw hand op te steken. We zullen u dan zo snel mogelijk aan het woord laten.
We gaan door naar het vaststellen van de agenda. Ik zie dat er een verzoek tot schorsing komt. U kunt dat niet horen, want dat gebeurt hier in de zaal. Ik zie dat Roel Leers nog geen verbinding heeft. Ik stel voor dat we 5 minuten schorsen. Over 5 minuten komen we bij u terug in de hoop dat dan de verbindingsproblemen van de heer Leers zijn opgelost. Wij schorsen de vergadering voor 5 minuten.

De vergadering wordt gedurende enkele minuten geschorst.

We zetten de vergadering voort en gaan door naar het vaststellen van de agenda. Ik heb geen voorstel voor hamerstukken, want niet iedere fractie heeft gereageerd op het verzoek daartoe. Ik ga ze maar even allemaal langs. Na het vragenuur beginnen we met het vaststellen van de notulen. Wil iemand daar iets over zeggen?

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter. Ik wil naar aanleiding van de notulen van 4 en 5 november en 21 december iets zeggen, als dat kan.

De heer Meyer, SP
Ja, dan is het gewoon een bespreekpunt. Dan gaan we naar het vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afhandeling daarvan. Is het een hamerstuk of een bespreekpunt? Een hamerstuk. Dan het bestemmingsplan Schinkelkwadrant Zuid. Indachtig de commissie stel ik voor ...

De heer Hesse, SP
Voorzitter, u bent niet altijd te verstaan.

De heer De Kleijn, Hart-Leers
Ron, als je je draait, dan verstaat niemand je.

De voorzitter
Ik zal proberen om jullie zo veel mogelijk recht in de ogen aan te kijken. Af en toe zal ik bewegen, maar dan zal ik proberen om niet te spreken. Ik stel voor dat we agendapunt 5 en 6 samenvoegen. Dat hebben we ook in de commissie gedaan. Het zijn twee aparte besluitpunten, maar desalniettemin stel ik voor om ze samen te bespreken. Dat lijkt mij overduidelijk een bespreekpunt. Agandapunt 5 en 6 behandelen we samen en is een bespreekpunt. Wil iemand agendapunt 7 bespreken? Ja, bespreekpunt. Agendapunt 8, opsporing en ruiming niet- gesprongen conventionele explosieven. Bespreekpunt.
Dan de Structuurvisiebesluit "Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021". Bespreekpunt. Dan gaan we naar Visiedocument Romeins museum de Thermen. Bespeekpunt. Agendapunt 11, instemmen met indienen aanvraag bij ministerie van BZK suppletie Gemeentefonds etcetera. Is dit een bespreekpunt?

De heer Kerssemakers, Hart-Leers
Ik heb daar bij agendapunt 8 een opmerking over, dus dat zou eventueel kunnen samenvallen.

De voorzitter
Oké, dan hameren we dat af Als u daar al eerder een opmerking over hebt kunnen maken en dat dus niet hoeft te doen bij agendapunt 11. Dan gaan we naar de Archiefverordening, agendapunt 12. Is dat een bespreekpunt? Het is een bespreekpunt. Agendapunt 13, Q-Park. Bespreekpunt. Tot slot agendapunt 14, de bekrachtiging van de noodverordening. Is dit een bespreekpunt? De heer Leers zegt ja, hoor ik hier in de zaal. Daarmee is het een bespreekpunt. We komen dan bij het initiatiefvoorstel en de moties. Daarmee hebben we de agenda vastgesteld.

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen
Bij de agenda wil ik aangeven dat wij de motie die we hebben ingediend even aanhouden. Aangezien dit een collegeaangelegenheid is en het college momenteel niet voltallig aanwezig is, willen we dit doorschuiven tot het college volledig aanwezig is.

De heer Meyer, SP
Daarmee wordt agendapunt 17, de motie 100-jarige, vandaag ingetrokken. Deze komt eventueel terug in een latere vergadering. Heb ik dat goed begrepen, mevrouw Santegoeds?

Mevrouw Santegoeds, Ouderenpartij Heerlen
Ja, dat is correct.

De voorzitter
Dank u wel. Dan kunnen we daarmee de agenda alsnog definitief vaststellen.

2. Vragenuur
We starten met de oorspronkelijk schriftelijke vragen van de heer Leers. Deze vragen zijn te laat beantwoord en komen daarom hier mondeling aan de orde. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Voordat ik inhoudelijk iets zeg, het volgende. Ik stel het op prijs dat ik alsnog snel aan deze vergadering kan deelnemen. Als je op zo'n goede toon met elkaar begint, wil ik eigenlijk het volgende voorstellen. Om het college er niet toe te dwingen deze vragen nu mondeling voor te gaan lezen, want dat kan ik op zich. Ik geef een winstwaarschuwing af, zoals ik dat al een aantal keer heb gedaan. Geacht college, geef alstublieft binnen die 30-dagentermijn antwoord. Lukt dat niet, geef dan tijdig het uitstelbericht, maar laat het niet aan mij over om aan de bel te trekken nadat de termijn is verstreken. In dit geval binnen een uur nadat ik dat had gedaan, was het antwoord er. Via via hoorde ik ook dat er excuses waren gemaakt. Die hebben mij echter nooit bereikt. Het is nu al helaas meerdere keren fout gegaan, ondanks dat het hier al vaak is besproken. Als het college dit kan toezeggen, dan wil ik hen er niet toe dwingen om een aantal strafregels op te zeggen. Zie het meer zo. Wij vragen aan hen om hier alsjeblieft strak op te sturen. Zorg ervoor dat we zo snel mogelijk duidelijke antwoorden hebben. Als dit niet lukt, zorg dan voor een tijdig uitstelbericht. Toeval of niet, maar in in het geval van onze fractie gaat het elke keer fout. Inmiddels begin ik dat toevalelement bijna weg te cijferen. Dus ik hoop nu op een krachtige reactie van het college. Dan ben ik voornemens om hen niet die hele riedel voor te laten lezen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. Dan kijk ik toch even naar het college. U vraagt of het college wil reageren. Ik zie dat de heer Van Zutphen zijn hand opsteekt. Meneer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Ik antwoord even als loco. De heer Leers heeft gelijk. Wij moeten ons gewoon aan die 30 dagen houden, dan wel een uitstelbericht versturen.

De voorzitter
Daarmee constateren wij - dan kijk ik ook even naar de heer Leers - dat daarmee de vragen niet nu mondeling beantwoord hoeven te worden. Het college heeft hiermee gezegd wat de heer Leers terecht heeft gevraagd. Het moet gewoon beter. Meneer Leers, daarmee kunnen de vragen alsnog schriftelijk worden beantwoord op zo kort mogelijke termijn. Heb ik dat goed begrepen, meneer Leers?

De heer Leers, Hart-Leers
Het feit wil dat de vragen al lang en breed schriftelijk zijn beantwoord, nadat ik aan de bel trok. Als ik het goed begrijp van het college dat dit nimmer en nooit meer voor zal komen en mea culpa, mea culpa, dan denk ik dat het daarmee af is. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers en het college. Dan sluit ik daarmee deze set vragen af.
We gaan naar de vragen van de heer Hesse van de SP over het pand Kneepkens. De heer Hesse.

De heer Hesse, SP
Dank u wel, voorzitter. We kregen het verheugende bericht dat de gemeente het monumentale pand Kneepkens aan de Dr. Poelsstraat heeft aangekondigd. Daarmee loopt dwars door de stad een virtuele lijn tussen het schachtgebouw en het Mijnmuseum. Dat biedt volgens de SP-fractie veel kansen om daarmee aan de slag te gaan. Ik zie dat de telling van mijn vragen niet helemaal klopt: 1, 2, 3, 3, 4. Dat heeft niets te maken met mijn vermogen om te tellen, maar dat ligt aan de computer. De vragen spreken voor zich. Ik neem aan dat de wethouder ze gaat voorlezen.

De heer Hesse stelt de volgende vragen:
1. Op welke wijze wordt de verbinding gemaakt tussen het rijksmonumentale schacht- en ophaalgebouw II van de Oranje Nassau I en het bezoekerscentrum in het Pand Kneepkens?
2. Hoe kunnen bezoekers het mijnverleden ter plekke beleven en aanschouwen, en hoe wordt 'onderweg van schacht naar museum' het verhaal verteld van de rijke mijngeschiedenis van onze stad en streek?
3. Welke rol speelt de unaniem aangenomen motie 'Visualiseren van onze rijke (mijn)geschiedenis'? (Begrotingsbehandeling november 2020)
3. Wat is de status van de lichtbundels (Lange Jan en Lange Lies, bij Serious Request 2015), wanneer wordt dit nieuwe mijnmonument geopend?
4. Onze stad en streek kennen veel meer bijzondere plekken van onze mijngeschiedenis (zoals monumentale Mijnsteenberg en leermijnen van de OVS in Heksenberg, Wilheminaberg, mijnwerkersbuurten in Hoensbroek, schacht Nulland). Hoe wordt het bezoekerscentrum in pand Kneepkens verbonden met die overige plekken?

De voorzitter
Ik geef het woord aan het college.

Wethouder Clemens
Dank u wel, voorzitter. Ik zal de vragen voorlezen en deze vervolgens beantwoorden. Ik zal de eerste drie vragen in één keer beantwoorden. Het gaat om de volgende vragen:

1. Op welke wijze wordt de verbinding gemaakt tussen het rijksmonumentale schacht- en ophaalgebouw II van de Oranje Nassau I en het bezoekerscentrum in het pand Kneepkens?
2. Hoe kunnen bezoekers het mijnverleden ter plekke beleven en aanschouwen, en hoe wordt 'onderweg van schacht naar museum' het verhaal verteld van de rijke mijngeschiedenis van onze stad en streek?
3. Welke rol speelt de unaniem aangenomen motie 'Visualiseren van onze rijke (mijn)geschiedenis'?
Het Mijnmuseum verhuist naar pand Kneepkens. Dat is een prachtige, monumentale plek in onze binnenstad. Daar kan het nog beter het verhaal vertellen van onze stad en streek ten tijden van de mijnbouw. Daarmee laten we natuurlijk niet het schachtgebouw achter in de zin van dat we er niet meer naar omkijken. Sterker nog, het schachtgebouw blijft een integraal onderdeel van de plekken in onze stad waar we het verhaal van de mijnen vertellen. Als het goed is, wordt het Mijnmuseum dit jaar helemaal afgebouwd. Daar hoort bij dat we de route, de verbinding, tussen die twee plekken heel duidelijk zichtbaar gaan maken in de stad.
Ik kan daar hier wel een aantal voorbeelden van geven. Er komt een route die vergelijkbaar is met de route die afgelopen jaar door het Romeins Kwartier is gelanceerd. Daardoor kunnen mensen wandelen langs de verschillende overblijfselen uit de tijd van de mijnen. Zo kunnen zij het verhaal van onze stad en van de mijnen leren kennen. In de binnenstad gaan we ook door middel van street-art en andere kunstinterventies het mijnverleden zichtbaar maken. Op een interessante, leuke, grappige en prikkelende manier wordt het mijnverleden onder de aandacht gebracht. In de Dr. Poelsstraat verwijzen we in de openbare ruimte nadrukkelijk naar het mijnverleden van de stad. We komen er later op terug hoe dat er precies uit gaat zien.
We gaan er ook voor zorgen dat een deel van het mijnverleden dat helaas niet meer recht overeind staat toch op de een of andere manier weer te beleven valt. Velen van u zijn heel erg lovend geweest over de manier waarop in het Thermenmuseum het Romeins badhuis driedimensionaal tot leven is gewekt middels een animatie. We zijn momenteel hard aan de slag om samen met een aantal hele slimme, creatieve, lokale ondernemers hetzelfde te gaan doen voor een aantal verdwenen monumenten uit de tijd van de mijnen, zodat deze straks in het Mijnmuseum en wellicht ook op andere plekken herbeleefd kunnen worden.
4. Wat is de status van de lichtbundels Lange Jan en Lange Lies en wanneer wordt dit mijnmonument geopend?
We zijn daar op het punt dat we de laatste hand aan het leggen zijn op de definitieve locatiekeuze, waar dit monument gaat verschijnen. Dat gaan we binnenkort bekendmaken. Het monument zal dit jaar nog worden gerealiseerd.
5. Onze stad en streek kennen veel meer bijzondere plekken van onze mijngeschiedenis, zoals de monumentale Mijnsteenberg en leermijnen van de OVS in Heksenberg, Wilheminaberg, mijnwerkersbuurten in Hoensbroek en schacht Nulland. Hoe wordt het bezoekerscentrum in pand Kneepkens verbonden met die overige plekken?
Om te beginnen is het goed nieuws dat het Mijnmuseum zich als organisatie in de afgelopen jaren stevig heeft ontwikkeld. Daarmee hebben zij ook een netwerk opgebouwd binnen en buiten de regio. Er zijn dus heel goede contacten en samenwerkingen met bijvoorbeeld het Museumplein in Kerkrade, schacht Nulland, de initiatiefnemers achter www.demijnen.nl en met een groot aantal andere partijen. Dat gaan zij in de komende jaren ook gebruiken.
Allereerst wordt in 2021 een museumorganisatie ontwikkeld die past bij het vernieuwde museum. Vanaf 2023 - dat staat in hun beleidsplan en dat hebben wij ook zo met hen afgesproken - zullen zij echt de spil zijn in onze regio waar het gaat over alles wat te maken heeft met het mijnverleden van onze stad en provincie.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Clemens. Voor aanvullende vragen kijk ik eerst naar de heer Hesse.

De heer Hesse, SP

Nee, dank u, voorzitter. Ik heb geen aanvullende vragen. Ik vind het een inspirerend en hoopvol verhaal. Ik denk dat ik namens menigeen spreek dat het niet snel genoeg gerealiseerd kan worden. Ik denk met enige weemoed terug aan Serious Request en aan wat dat met de stad deed. Ik hoop dat dit nu ook weer gaat gebeuren.

De voorzitter
Dank. Voor aanvullende vragen ga ik eerst naar de heer Sijstermans en dan naar de heer Leers.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb een korte vraag. In hoeverre wordt het doel van de bestaande schacht en het ophaalgebouw overeind gehouden? Welke echt tastbare zaken zijn nog over van de mijnen? Welke rol gaat dit spelen? Dat had ik graag geweten van de wethouder. Dank u. Dat waren mijn vragen.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Sijstermans. Dan kijken we ook nog naar de heer Leers. Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Kan het college bevestigen dat het Mijnmuseum ondertussen evenveel huur betaalt aan het Schachtgebouw bij het voormalige CBS als de toenmalige taxatie van het pand? Kan het college, het liefst op korte termijn, inzicht geven in waarom het uiteindelijk niet is gelukt om ter plekke uit te breiden in het voormalige CBS? Daar is lange tijd op gekoerst. Dat was altijd de insteek. Ik wil daar graag wat achterliggende informatie over krijgen. Het is prima dat het museum er komt. Hartstikke goed. Het is een mooie invulling van het pand. Maar het meest logische waar altijd op gestuurd was, was een uitbreiding ter plekke bij het voormalige CBS.

De voorzitter
Dank u wel. Dan vraag ik aan de heer Sijstermans om zijn hand omlaag te doen, anders kan het straks tot verwarring leiden. Dank u wel. Meneer Clemens, gaat uw gang.

Wethouder Clemens
Wat betreft de vraag van de heer Sijstermans over het schachtgebouw. Dat zal niet langer de functie van museumruimte hebben, wat het nu heeft. Het is daarvoor ook een lastige plek. Daar kwam het bestuur van het Mijnmuseum uiteindelijk ook toe. Het is nu de vraag op welke manier je dit schachtgebouw in de komende jaren kunt inzetten om ook daar zaken te organiseren die op de een of andere manier met het mijnverleden te maken hebben.
Natuurlijk blijft het te bezichtigen. Natuurlijk moet er goed voor worden gezorgd. We kijken samen met het bestuur naar een passende invulling. Maar het is duidelijk dat het onderdeel uitmaakt van de as; sterker nog, het is een belangrijk uiteinde daarvan. Dat is duidelijk. Dat is ook iets wat we samen met het bestuur gaan invullen.
U vroeg eigenlijk wat er nog over is van het mijnverleden. Wat is er nog te bezichtigen? Voor wie het wil zien, is het toch nog wel wat. Komend jaar en daarna willen we heel graag de zaken die Heerlenaren misschien wel kennen, maar waarvan ze het verband met het mijnverleden niet herkennen, beter zichtbaar maken. We gaan er de verhalen bij vertellen. Daar waar we zaken helaas hebben verloren door acties uit het verleden, willen we er in ieder geval voor gaan zorgen dat we de herinnering levend houden. Het wordt dus een beetje een mix van laten zien wat er al is en wat heel bijzonder is en ook een beetje terugkijken van wat er dan was en naar wat het verhaal is, hoe het er gekomen is en waarom het is verdwenen.
De heer Leers stelde een vraag over huur versus taxatie. Daar moeten we schriftelijk op terugkomen. Dat heb ik niet paraat. De conclusie die uiteindelijk door het bestuur van het Mijnmuseum is getrokken om in het pand Kneepkens aan de slag te gaan met het vernieuwde Mijnmuseum, kwam tot stand omdat zij zichzelf de vraag stelden: hoe kunnen we met de inzet van middelen, kennis en mogelijkheden die we

hebben en die we straks ook willen in het museum, komen tot een balans tussen de kosten op een plek en de mogelijkheden? Uiteindelijk, alles afwegende, blijkt dat pand Kneepkens een goede plek is om de verhaallijnen te vertellen die ze willen vertellen.
We hebben er weleens eerder aan gerefereerd dat ze niet alleen de ondergrondse verhalen willen vertellen, maar ook willen vertellen wat er zich bovengronds heeft ontwikkeld in onze stad door de mijnen, wat de mijnsluitingen met deze regio hebben gedaan en hoe Heerlen en Parkstad zich kenmerken als stad en regio in voortdurende transitie. Als je echt aparte verhaallijnen wil vertellen, dan bleek dat best ingewikkeld te zijn op de oude locatie. Het pand Kneepkens is daar heel geschikt voor. Daarom heb ik er ook heel veel vertrouwen in dat het bestuur van het Mijnmuseum daar een heel mooi museum gaat financieren, waar wij straks met zijn allen trots op kunnen zijn.

De voorzitter
Dank u wel. Met die laatste woorden sluiten we deze vragenreeks af. We gaan naar de volgende set vragen. Die zijn van de heer Peters inzake ondernemers tussen wal en schip. Meneer Peters, gaat uw gang. Excuus, ik sla een set over. Daar word ik terecht op gewezen. Dat zijn namelijk de vragen van de heer Leers inzake steekpartij. Meneer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Zondagmorgen namen wij via bijgaand bericht van Zo-Nieuws kennis van het feit dat de 19-jarige Brunssumer die zaterdagmiddag werd neergestoken, is overleden. Ook 1Limburg, De Limburger en het ANP berichtten erover. Zeer onlangs waren beide recente steekpartijen in de stationsomgeving prominent aan de orde. Nu volgt, elders in onze stad, een steekpartij met dodelijke afloop. Bijgaand de vragen hierover. Dank u wel.

De heer Leers stelt de volgende vragen:
1. Hoe omschrijft u veiligheid en woongenot ter plekke/in de directe omgeving van de Van Galenstraat - Oude Brunssummerweg te Vrieheide? -Kunt u bevestigen dat nabij de locatie alwaar gistermiddag de steekpartij met dodelijke afloop plaatsvond op het adres Oude Bruns-summerweg 76 een Domushuis (Domus Vrieheide) van het Leger des Heils gevestigd is? -Heeft deze opvang locatie en/of andere op-vang/begeleiding aldaar iets of in het geheel niets met deze steekpartij met dodelijke afloop van doen en/of te maken?
2. Constateert ook u in bijgevoegd filmmateriaal van Zo-Nieuws enkele (injectie)spuiten, een witte (latex?) handschoen en aansteker 'open en bloot op straat' (inclusief enkele 'doppen') in de directe nabijheid van een grijzige (heup)tas? -Hoe duiden u en/of anderen deze grijzige (heup)tas en met name de inhoud er van?
3. Vinden in deze en/of de (zeer) nabije omgeving Van Galenstraat - Oude Brunssummerweg dealactiviteiten plaats? Zo ja, sinds wanneer en hoe hebt u daarvan weet? Hoe omschrijft u in deze de stand van zaken aldaar en wat onderneemt u (sinds wanneer) hiertegen? -Valt in het geheel uit te sluiten dat deze steekpartij met dodelijke afloop en de in beeld getoonde grijzige (heup)tas (en diens grotendeels op straat lig-gende inhoud) met de aanleiding/toedracht van deze steekpartij die een 19-jarige Brunssummer fataal werd te maken heeft?

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. Dan gaan we naar de eerste loco-burgemeester, de heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. Ik wil eerst een paar inleidende zinnen zeggen. Het politieonderzoek naar het steekincident van afgelopen weekend is nog in volle gang. Lopende dit onderzoek kunnen wij geen informatie verschaffen. Op de eerste plaats omdat politieonderzoeken sowieso geen aangelegenheid zijn van de gemeente en ook niet van de loco-burgemeester of de burgemeester. Maar ook omdat het strijdig is met het

opsporingsbelang om gedurende het onderzoek informatie te verschaffen. Daarom kunnen wij het grootste gedeelte van de vragen die de heer Leers stelt niet beantwoorden.
Ik zal desondanks toch het rijtje afgaan.
1a. Hoe omschrijft u veiligheid en woongenot ter plekke/in de directe omgeving van de Van Galenstraat - Oude Brunssummerweg te Vrieheide?
Daarop is het antwoord: het betreffende gebied binnen Vrieheide kent veel sociaaleconomische problemen en kwetsbare bewoners. Daarom hebben we al eerder aangekondigd dat we voor de zomer een sociaal veilige aanpak starten voor dit gebied in het kader van de Regiodeal.
1b. Kunt u bevestigen dat nabij de locatie alwaar gistermiddag de steekpartij met dodelijke afloop plaatsvond op het adres Oude Brunssummerweg 76 een Domushuis van het Leger des Heils gevestigd is?
Ja, dat kunnen we uiteraard bevestigen.
1c. Heeft deze opvanglocatie en/of andere opvang/begeleiding aldaar iets of in het geheel niets met deze steekpartij met dodelijke afloop van doen en/of te maken?
Overeenkomstig mijn inleiding zojuist doen wij daarover geen mededelingen.
2. Constateert ook u in bijgevoegd filmmateriaal van Zo-Nieuws enkele (injectie)spuiten, een witte (latex?) handschoen en aansteker ‘open en bloot op straat’ (inclusief enkele ‘doppen’) in de directe nabijheid van een grijzige (heup)tas? -Hoe duiden u en/of anderen deze grijzige (heup)tas en met name de inhoud er van?
Overeenkomstig mijn inleiding kunnen wij daar geen antwoord op geven.
3. Vinden in deze en/of de (zeer) nabije omgeving Van Galenstraat - Oude Brunssummerweg dealactiviteiten plaats? Zo ja, sinds wanneer en hoe hebt u daarvan weet? Hoe omschrijft u in deze de stand van zaken aldaar en wat onderneemt u (sinds wanneer) hiertegen? -Valt in het geheel uit te sluiten dat deze steekpartij met dodelijke afloop en de in beeld getoonde grijzige (heup)tas (en diens grotendeels op straat lig-gende inhoud) met de aanleiding/toedracht van deze steekpartij die een 19-jarige Brunssummer fataal werd te maken heeft?
Ook daar kan ik overeenkomstig mijn inleiding geen antwoord op geven.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Van Zutphen. Ik kijk even naar de heer Leers. Ik voeg er wel aan toe dat ik me kan voorstellen dat hij vervolgvragen heeft, maar we, zoals we van het college hebben kunnen horen, geen antwoord gaan krijgen op specifieke onderdelen van het politieonderzoek. Dat gezegd hebbende, geef ik het woord aan de heer Leers als hij vervolgvragen wil stellen. Maar het college nog een keer laten antwoorden dat ze niets kunnen zeggen over de specifieke onderdelen, lijkt me ook niet per se heel zinvol. Dat gezegd hebbende, meneer Leers, hebt u vervolgvragen? Meneer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
De media staan de afgelopen dagen vol van deze trieste gebeurtenis. In de media kunnen we vernemen dat er in de afgelopen jaren zeven doden zijn gevallen in de flat die men in de buurt kennelijk de Leger-des-Heilsflat noemt. Er staat kennelijk voor morgen een stille mars gepland in de buurt. Er zijn behoorlijk wat problemen aldaar. De berichten die ons bereiken via de media stemmen allerminst tot vrolijkheid. Ik kan me voorstellen dat op enig moment de raad hierover moet worden bijgepraat. Als dit niet openbaar kan, dan maar op een andere manier. Ik kan ervan uitgaan dat het college ook voor dit gedeelte van de stad voor veiligheid en leefbaarheid gaat. Dat er nogal wat aan de hand is, heb ik kunnen destilleren uit de beantwoording in eerste termijn.
Afsluitend, zodra meer bekend is met betrekking tot het politieonderzoek, dingen die met ons kunnen worden gedeeld, ga ik er ook vanuit dat dit gebeuren zal. Dank u wel.

De voorzitter

Meneer Leers, ik vertaal die vraag even als volgt: kan het college toezeggen dat zodra het politieonderzoek is afgerond en het college informatie heeft, het college de raad daarover zal informeren? Ik vertaal uw opmerking in deze vraag. Heb ik dat correct gedaan, meneer Leers?

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dat hebt u in zoverre correct gedaan, dat ik mij wel afvraag hoe wij hetgeen kunnen duiden dat in de afgelopen dagen in de media is geduid over het aantal doden binnen een aantal jaren, het bestempelen van een flat als een probleemflat en noem de andere zaken maar op. Voor iedere Heerlenaar moeten wij een goede stad creëren.

De voorzitter
Dank. Dan kijk ik naar de vervolgvragen van de heer Peters en de heer Hesse. Ik geef als eerste het woord aan de heer Peters, want hij stak als eerste zijn hand op. Meneer Peters, gaat uw gang.

De heer Peters, CDA
De heer Leers maakt in zijn eerste vraag meteen de link naar het Domushuis op de Oude Brunssumerweg, alsof dit de oorzaak zou moeten zijn. Alsof de aanwezigheid van een dergelijke instelling automatisch betekent dat er overlast en ongeregeldheden plaatsvinden. Daar neem ik wel afstand van, want het is gewoon bewezen lariekoek. Er zijn genoeg plekken in onze stad waar het vlekkeloos gaat. Ik heb de volgende vraag aan het college. Wij vinden dit een kwalijke zaak. Bent u dat met ons eens?

De heer Hesse, SP
Mijn vraag en opmerking komt overeen met wat de heer Peters zei. De loco-burgemeester is terecht heel genuanceerd en terughoudend in zijn beantwoording. Ik begrijp uit zijn antwoord dat er nog een politieonderzoek loopt en dat er geen relatie is gebleken met het Domushuis. Nu ken ik de heer Leers als een alert politicus en een alert raadslid, maar het is volgens mij nu de derde keer dat de heer Leers op deze wijze een vraag stelt over een connectie tussen het een en het ander. Mijn vraag aan de heer Leers is dan ook of hij het met mij eens is dat wanneer er geen relatie is, hij in de toekomst terughoudender zou moeten zijn bij het leggen van een mogelijke link.

De voorzitter
Er is een vraag gesteld aan de heer Leers. Dat is de vraag van de heer Hesse. Nadrukkelijk niet die van de heer Peters, voor de goede orde, want hij stelt zijn vraag aan het college. Ik geef de heer Leers kort het woord om deze vraag te beantwoorden. Dat doen we niet elke maand, maar het mag wel.

De heer Leers, Hart-Leers
Iedereen kan een vraag uitleggen zoals hij of zij dat wil. De vraag die onze fractie heeft gesteld, is de volgende: kunt u bevestigen dat nabij de locatie alwaar zaterdagmiddag de steekpartij met dodelijke afloop plaatsvond, op het adres Oude Brunssumerweg 76, een Domushuis, Domus-Vrieheide van het Leger des Heils is gevestigd? Heeft deze opvanglocatie en/of andere opvangbegeleiding aldaar iets of in het geheel niets met deze steekpartij met dodelijke afloop van doen en/ of te maken? Dat is een zeer feitelijke vraag, die bij mijn weten niets insinueert. Ik denk dat ik daarmee het antwoord heb gegeven.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar het college. De heer Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Zoals gezegd ga ik verder niet in op de achtergronden van het incident. Op het moment dat je in je vraagstelling een specifieke locatie benoemt en andere dingen die daar in de omgeving zijn niet specifiek benoemt, dan insinueer je toch wel het een en ander.

Als ik de vragen van de heer Peters beantwoord. Ja, daar zou ik inderdaad afstand van willen nemen.
De heer Leers stelt vragen over de algemene problematiek rond de flat. Dat zijn wat mij betreft heel legitieme vragen. Dadelijk komt in het vragenuur ook de heer Tijdeman daarover aan het woord. Hij heeft meer vragen van die strekking gesteld. Wat is de problematiek rondom die flats? Ik weet niet wat de juiste gang van zaken is. Zal ik het nu zeggen of zal ik daar dadelijk bij de heer Tijdeman op terugkomen? Of zal ik nu antwoorden wat ik straks de heer Tijdeman wil antwoorden?

De voorzitter
U verwijst naar de vragen van de heer Tijdeman. Ik denk dat de antwoorden daar thuishoren. Ik stel voor dat we dat ook op die manier doen. Oftewel, u mag uw antwoord nog even op dit punt ophouden. Want, zoals u zelf zegt, is het de heer Tijdeman die daar expliciet, concreet en specifiek naar vraagt. Ik stel voor dat we dit dus nog even ophouden.
Is dit uw afronding?

Wethouder Van Zutphen
Ja, tot zover.

De heer Meyer, SP
Dan dank ik de vragenstellers en het college. Dan gaan we nu wel door naar de vragen van de heer Peters inzake ondernemers tussen wal en schip. Meneer Peters, gaat uw gang.

De heer Peters, CDA
Voorzitter, dank u wel. Ik zal een korte toelichting geven. Ondanks de coronasteunpakketten voor onze ondernemers, is er nog altijd een aanzienlijke groep - wiens bedrijfsactiviteiten in de geest van de steunpakketten zijn - die omwille van verschillende redenen tussen wal en schip valt. Onze fractie heeft ook van meerdere ondernemers in onze stad signalen hierover ontvangen. Voorbeelden hiervan zijn winkeliers, kappers en schoonheidsspecialisten. In alle branches zijn er ondernemers met een verkeerde SBI code - dat is de code van de Kamer van Koophandel die de bedrijfsactiviteit weergeeft - of ondernemers wiens partner een laag inkomen heeft, maar net niet laag genoeg, waardoor zij geen aanspraak kunnen maken op de inkomensondersteuning via de Tozo-regeling. Hierdoor zijn hele gezinnen aangewezen op een enkel inkomen, terwijl vaste lasten gewoon moeten worden doorbetaald.
Het CDA Heerlen vraagt het college om de problemen in kaart te brengen en deze ondernemers door maatwerk te ondersteunen. Ook vragen wij het college om een meldpunt in te richten, zodat ondernemers zich kunnen melden en hier ook de juiste ruchtbaarheid aan te geven.
Dank u wel.

De heer Peters stelt de volgende vragen:
1. Heeft u op dit moment zicht hoeveel ondernemers het in Heerlen betreft die tussen wal en schip vallen als het gaat om het aanspraak maken op de steunpakketten die er zijn? Zo ja, hoeveel? Zo nee, bent u bereid om dit in kaart te brengen?
2. Bent u bereid een meldpunt in te richten zodat ondernemers die tussen wal en schip vallen zich kunnen melden, en hier ook ruchtbaarheid aan te geven? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u bereid om met deze ondernemers het gesprek aan te gaan en hen door middel van maatwerk te ondersteunen? Zo ja, hoe gaat u dit doen?

De voorzitter
Dank u wel, meneer Peters. Dan gaan we naar het college.

Wethouder De Beer

Dank u wel. De heer Peters vragen of we zicht hebben op hoeveel ondernemers tussen wal en schip geraken. Ik kan bevestigen dat we heel veel contact hebben met ondernemers. Zij melden zich spontaan bij ons of we hebben contact met hen in verband met de regelingen, zoals de TOZO-regeling. Wij kunnen bevestigen dat er veel ondernemers zijn die omwille van een verkeerde SBI-code buiten de boot vallen van de landelijke regelingen. We hebben daar dus ook veel signalen over gekregen. We hebben geen totaal compleet beeld, maar we kunnen in ieder geval bevestigen dat dit heel vaak het geval is.
De tweede vraag is: bent u bereid een meldpunt in te richten, zodat ondernemers die tussen wal en schip vallen zich kunnen melden, en hier ook ruchtbaarheid aan te geven?
Ons meldpunt is het Ondernemershuis. Het Ondernemershuis is telefonisch en via de mail bereikbaar en voorziet ondernemers voortdurend van informatie, onder andere over rijksregelingen. Sterker nog, we hebben voor veel ondernemers gebeld met de RVO en de Kamer van Koophandel als het gaat over verkeerde SBI-codes. We nemen dus heel actief contact op met de landelijke instanties om te kijken of we onze lokale ondernemers kunnen helpen. Het Ondernemershuis is dus het aanspreekpunt.
Vraag 3: bent u bereid om met deze ondernemers het gesprek aan te gaan en hen door middel van maatwerk te ondersteunen?
Ja, dat doen we ook. We gaan dus met de ondernemers in gesprek. We kijken hoe we hen kunnen ondersteunen. We zijn heel recent in gesprek met MKB Parkstad, Heerlen Mijn Stad, met Bedrijventerreinen Management Parkstad en met het Ondernemersfonds Heerlen om te kijken of we nog wat proactiever contact kunnen zoeken met de ondernemers. Er zijn ideeën over, bijvoorbeeld of we dit telefonisch gaan doen of op een andere manier. Verder heb ik vanmiddag nog contact gehad met collega's uit de Westelijke-Mijnstreek. Zij hebben een enquête uitgezet om informatie op te halen bij ondernemers. We zijn dus even aan het bekijken hoe we dat gaan aanvliegen.
Zeker in deze fase van de lockdown, waarbij de situatie nog uitzichtlozer wordt voor menig ondernemer, willen we proberen om het contact intensiever en proactiever op te zoeken. Ik stel voor dat ik daarop terugkom in de eerstkomende commissievergadering - dat is al woensdag - dan wel tussentijds de stand van zaken bij u meldt.

De voorzitter
Dank u wel. Dan kijk ik voor aanvullende vragen naar de heer Peters.

De heer Peters, CDA
Dank voor de duidelijke beantwoording. Dank ook voor de toezegging dat u er proactiever mee aan de slag gaat. Het feit dat mij nog niet geruststelt is dat u zelf zegt dat u op dit moment geen compleet beeld hebt van de situatie. Hoe gaan we dit complete beeld krijgen? Wat gaat u doen om dat te realiseren?
U zegt: ondernemers kunnen naar het Ondernemershuis bellen. Ik denk dat het juist van belang is dat we daar extra ruchtbaarheid aan geven, om ook de mensen die we tot op heden nog niet hebben kunnen bereiken, in ieder geval toch aan tafel te krijgen. Bent u dat met ons eens en hoe gaat u dat doen?

De voorzitter
Op het gevaar af dat de heer De Beer een vergelijkbaar antwoord gaat geven, maar desalniettemin inventariseer ik nog even verder in de raad. De heer Leers wil nog aanvullende vragen stellen. Verder zie ik niemand. Meneer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Voordat deze vragen ons bereikten, heb ik de heer De Beer een mailtje gestuurd met de vraag wat onze stad nog meer kan betekenen voor onze (*geluid valt weg)*

De voorzitter
Ik zie dat de verbinding met de heer Leers is verbroken.

Meneer Leers zegt dat hij nergens aan heeft gezeten. We zullen hem op zijn woord geloven. Dan gaan we kijken hoe we dit gaan oplossen. Meneer Leers, kunt u wellicht achter de laptop kruipen van de griffier? Lopen mag ook. Even kijken of dat lukt. U was halverwege uw aanvullende vraag gebleven.

De heer Leers, Hart-Leers
Voordat wij deze vragenset kregen, heb ik de wethouder benaderd met de vraag wat de gemeente Heerlen kan doen, behalve de bekende landelijke regelingen. De wethouder heeft die vragen uitgezet en komt erop terug. Ook op de lijst van ingekomen stukken staat een brief van Inretail met een aantal vragen en opmerkingen. Nu de wethouder heeft aangegeven daar in de aankomende commissievergadering op terug te komen, wil ik het volgende voorstel doen en aan de wethouder vragen om dit te ondersteunen. Ik vraag hem om dit onderwerp wat breder te agenderen: wat is er in Heerlen aan de gang en welke contacten hebben we? Ik hoef de woorden van de heer Peters niet te herhalen en ik hoef mijn woorden niet te herhalen, maar ik denk dat het wel van belang is om in deze situatie hier onze schouders extra onder te zetten. Dit is de oproep die ik nu doe. Ik hoop dat het college voor de vergadering de benodigde informatie kan aanleveren en antwoord kan geven op de vragen die ik onlangs aan de wethouder heb doen toekomen. Dank u wel.

De voorzitter
Dan geef ik het woord aan wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
De vragen van de heer Peters gingen met name over het inventariseren van de ondernemers die tussen wal en schip raken. Dat kunnen we zeker doen, afhankelijk van de keuze die we maken over het proactief benaderen. Als dat telefoongesprekken worden, dan kunnen we daar op die manier naar vragen. Mocht het een enquête worden, dan kunnen we er op die manier naar vragen.
U vraagt ook heel duidelijk: kunt u er meer ruchtbaarheid aan geven dat de gemeente daar een stukje dienstverlening op zou kunnen organiseren of heeft georganiseerd via het Ondernemershuis. Jazeker, dat kunnen we ook doen. Er is tijdens de Algemene Beschouwingen een motie aangenomen om bijvoorbeeld ondernemers meer te wijzen op de dienstverlening van 155 Help een bedrijf. Dit verhaal kunnen we daar zeker in meenemen. Dus dat zullen we doen.
De heer Leers stelde naar aanleiding van zijn schriftelijke vragen over de horeca wat onze reactie is op de vraag wat de gemeente doet voor deze ondernemers. Het is prima om dit terug te laten komen in de commissievergadering. We hebben de vraag van Inretail inmiddels beantwoord. Ik stel voor dat we die antwoordbrief naar de commissie laten komen en ook de specifieke beantwoording van de vragen van de heer Leers.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder De Beer. Daarmee sluit u ook deze set vragen af. Wij gaan snel naar de volgende set vragen. Die zijn van de heer Hesse inzake huisuitzettingen.

De heer Hesse, SP
Op 27 januari 2020 hadden we niet kunnen bedenken in wat voor situatie we zouden zitten op 27 januari 2021. Begin maart is een aantal maatregelen van kracht geworden in verband met de coronapandemie. Wij hebben daar als SP fractie heel snel vragen over gesteld, met name over het stoppen van huisuitzettingen. De wethouder heeft aangegeven dat hij in gesprek is gegaan met de woningcorporaties. De reactie kwam erop neer dat alle geplande ontruimingen geannuleerd zijn en er geen nieuwe ontruimingen worden ingepland tot de situatie is verbeterd.
Dat laatste is natuurlijk cruciaal, want wat is er sindsdien verbeterd? Volgens de SP-fractie niet heel veel. Voor ons is dit dus de aanleiding voor het stellen van deze set vragen.

De heer Hesse stelt de volgende vragen:

1. *Indien er tóch huisuitzettingen hebben plaatsgevonden tussen maart 2020 en januari 2021, om hoeveel huisuitzettingen gaat het dan?*
2. *Wat is het aandeel van particuliere verhuurders en woningcorporaties bij de huisuitzettingen en kunt u dat aantal specificeren per woningcorporatie?*
3. *Kunt u aangeven wat de redenen zijn om in deze coronacrisis mensen uit hun huis te zetten?*

De voorzitter
Dank u wel, meneer Hesse. Dan gaan we naar het college.

Wethouder Van Zutphen
1. Indien er tóch huisuitzettingen hebben plaatsgevonden tussen maart 2020 en januari 2021, om hoeveel huisuitzettingen gaat het dan?
Het antwoord is: tussen die twee data hebben 39 huisuitzettingen plaatsgevonden. Vóór het ingaan van de coronaregels in 2020, dus zeg maar januari en februari, waren dat er 8. In totaal dus 47 voor heel 2020. Dat is overigens historisch laag. Zo weinig hebben we er nooit gehad.
2. Wat is het aandeel van particuliere verhuurders en woningcorporaties bij de huisuitzettingen en kunt u dat aantal specificeren per woningcorporatie?
Dan komen we toch bij de kern van de problematiek, zoals de heer Hesse die in zijn inleiding gaf. Van de 39 huisuitzettingen die in coronatijd hebben plaatsgevonden, waren 20 afkomstig van particuliere verhuurders. Er waren er dus maar 19 van de woningcorporaties. Dus als het gaat over de woningcorporaties, is de daling van het aantal huisuitzettingen nog sneller gegaan.
Er zijn toch wel aanmerkelijke verschillen tussen de verschillende woningcorporaties. Weller heeft nul huisuitzettingen gehad in coronatijd, Woonpunt schiet daar bovenuit met maar liefst 12, Wonen Zuid 3, Wonen Limburg 4 en Vincio Wonen nul.
3.Kunt u aangeven wat de redenen zijn om in deze coronacrisis mensen uit hun huis te zetten?
Antwoord: Ondanks de reactie van de vijf Heerlense corporaties om de vriendelijke, doch dringende vraag om vanwege de coronacrisis voorlopig geen huisuitzettingen te doen, hebben deze toch plaatsgevonden. Zij gaven destijds aan dat alle geplande ontruimingen zouden worden geannuleerd en dat er geen nieuwe ontruimingen zouden plaatsvinden tot de situatie was verbeterd.
Over de huisuitzettingen die toch hebben plaatsgevonden, hebben we opheldering gevraagd bij de betreffende woningcorporaties. Het antwoord is voor hun rekening. Woonpunt geeft aan dat vrijwel alle huurders met de noorderzon zijn vertrokken voordat de uitzetting plaatsvond. Wonen Zuid geeft aan dat de een te maken had met drugs en de andere met huurachterstand. Wonen Zuid verzekerde ons dat steeds zorgvuldig naar de situatie wordt gekeken en dat zeker rekening wordt gehouden met coronagerelateerde achterstanden. Alleen als er geen zicht is op een eventuele oplossing en ontruimen de enige mogelijkheid is, wordt daartoe overgegaan. Wonen Zuid is altijd bereid om hierover nog nader in overleg te treden.
Dat was het antwoord van Wonen Zuid.
Het antwoord van Wonen Limburg hebben wij nog niet ontvangen. Zodra we dit wel hebben, zullen we daar nader over berichten naar de raad.
Ik wil ook nog opmerken dat in de prestatieafspraken met de woningcorporaties op bladzijde 10.2 staat dat de partijen ernaar streven om het aantal huisuitzettingen in 2024 ten gevolge van huurschuld naar nul terug te brengen.
Tot zover de beantwoording.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Van Zutphen. Dan kijken we eerst of de heer Hesse een aanvullende vraag heeft.

De heer Hesse, SP

Dank u wel, voorzitter. De wethouder constateert dat het aantal huisuitzettingen historisch laag is. Dat is een relatief gunstig bericht, maar elke huisuitzetting is er een te veel. Zie de prestatieafspraken streven naar 2024. Zeker in deze tijd zit achter elke huisuitzetting een verhaal, meer of minder dramatisch, meestal is dit meer dramatisch. Ik ben heel erg benieuwd naar wat de vervolgactie is van de wethouder, voor zover hij dat niet al heeft gezegd of daarop heeft gehint, naar aanleiding van deze berichten, en of hij dat per woningcorporatie gaat differentiëren. Het lijkt mij namelijk voor de hand liggend dat dat gesprek met Woonpunt over twaalf huisuitzettingen indringender is dan met Vincio met nul huisuitzettingen.
Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Hesse. Dan kijk ik voor aanvullende vragen naar de heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb een aanvullende vraag. Als wij geen zuivere cijfers weten van de huisuitzettingen en op welke manier de huisuitzettingen hebben plaatsgevonden, kunnen we ook slecht oordelen of dit terecht of onterecht is. Als ergens een hennepkwekerij is en mensen worden uit het huis gezet, dan kan ik me voorstellen dat dit terecht is. Dat heeft misschien niets met huurschulden te maken. Ik vind het erg kort door de bocht wat door de heer Hesse wordt aangehaald om geen huisuitzettingen te doen. Maar als het crimineel gedrag is, kan dat best terecht zijn. Dat is een aanvulling op het antwoord van de wethouder.

De voorzitter
We zetten een vraagteken achter deze opmerking en kijken of de wethouder daar nog op kan reageren. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
De heer Hesse vraagt om vervolgactie en zegt daarbij terecht dat je dan wel moet differentiëren tussen de verschillende woningcorporaties. Dat gaan we als college zeker doen. Wij zullen zeker Woonpunt aanspreken op deze ten opzichte van de andere corporaties buitengewoon hoge uitschieter. Daarbij wil ik wel opmerken dat de meeste huisuitzettingen plaatsvinden vanuit de particuliere sector, terwijl de particuliere sector maar een beperkt aantal huizen verhuurt in Heerlen. Dus procentueel gezien zit het probleem met name daar. Maar de cijfers van Woonpunt vallen erg op. Wij zullen hen daarop aanspreken. Dan ga ik naar de heer Sijstermans. We hebben aan de woningcorporaties gevraagd wat daar achter zit. Wonen Zuid heeft aangegeven dat het in één geval drugs gerelateerd is. De anderen hebben dat antwoord niet gegeven, maar wij zullen aan de raad/commissie heel graag differentiëren hoeveel huisuitzettingen te maken hebben met huurachterstand, hoeveel met hennepkwekerijen of harddrugshandel en hoeveel met huurontbinding of woonoverlast. Die cijfers zullen we nader verstrekken.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Van Zutphen en de vragenstellers. Het is weliswaar 19.00 uur, maar we zijn wat later met het vragenuur begonnen. We gaan naar de laatste reeks vragen. Daarvoor geef ik het woord aan de heer Tijdeman. Gaat uw gang.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman
Voorzitter, dank u wel. U hebt in de krant kunnen lezen dat er afgelopen zaterdag een zeer trieste gebeurtenis is gebeurd. Er was een steekpartij met uiteindelijk een fatale afloop. Afgelopen zaterdag maakte ik mijn wekelijkse fietsrondje samen met een fietsvriend; dat mag nog in deze tijd als je 1,5 meter afstand houdt. Dit moet geheel binnen de landsgrenzen. Normaal maken we een uitstapje naar Duitsland of België. Als je 100 kilometer wil fietsen vanaf Heerlen, dan moet je inventief nieuwe wegen zoeken om binnen de landsgrenzen te blijven. Toeval of niet, maar wij kwamen terug in Heerlen via Brunssum en Heerlen-Noord en we reden door een groenstrook die we niet kenden. We reden het bosje uit en we reden

als het ware tegen een ADAC-helikopter aan. Vervolgens komen we in een zeer surrealistisch sfeerbeeld, waarin politie aanwezig was in zeer ruime mate. Mensen stonden op straat en waren ontdaan. Zoals gezegd was het heel surrealistisch. Als je daar fietst, dan hoor je, voel je en zie je ontzetting. Dan hoor je, dan voel je en dan zie je afschuw. Dan hoor je, dan voel je en dan zie je dat mensen in paniek zijn en niet meer weten wat en hoe. Dat gevoegd bij de uitlatingen die op maandag zijn gedaan door ene Roger, die zich opwerpt als woordvoerder van de bewoners in deze buurt, heeft bij mij geleid tot de set van vragen die volgens mij verder duidelijk zijn.
Dus ik vraag aan het college om de vragen voor te lezen en voor zover mogelijk te beantwoorden. Volgens mij vraag ik niet naar een lopend onderzoek, maar meer naar omstandigheden waar wij als gemeente mogelijk wel een rol kunnen pakken.
Dank u.

De heer Tijdeman stelt de volgende vragen:
1. Kent het college de persoon die zich opwerpt als woordvoerder namens de bewoners? En zo ja:
a. Heeft de iemand van de gemeente met hem gesproken?
b. Wat was daarvan de opbrengst en/of uitkomst?
2. Is het college het eens met deze meneer dat het voorkomen had kunnen worden?
3. Kloppen de citaten van deze heer dat de flat door instanties gebruikt wordt om er mensen met uiteenlopende problemen in onder te brengen? En zo ja:
a. Welke instanties zijn dit?
b. Hoe worden de mensen met problemen gemonitord en begeleid?
c. Welke indicaties hadden monitoring en begeleiding kunnen opleveren die gebruikt hadden kunnen worden voor een risicoanalyse van deze (woon)omgeving?
d. Hoe had monitoring en begeleiding kunnen leiden tot een veiliger leefklimaat?
Wat zijn nu de afspraken om te komen tot een veiligheidsanalyse en maatregelen om deze (woon)omgeving veiliger te maken?

De voorzitter
Duidelijk. Dank u wel. Wethouder Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Laat ik vooropstellen dat we de ontzetting en het medeleven van de heer Tijdeman over wat daar is gebeurd helemaal delen.
Dan de concrete vragen die hij stelt.
1. Kent het college de persoon die zich opwerpt als woordvoerder namens de bewoners? En zo ja:
a. Heeft iemand van de gemeente met hem gesproken?
b. Wat was daarvan de opbrengst en/of uitkomst?
Het antwoord is: Nee, wij kennen deze meneer niet. We hebben ook niet met hem kunnen spreken, maar we willen dat natuurlijk alsnog later doen, zodra we de gegevens daarvoor hebben.
2. Is het college het eens met deze meneer dat het voorkomen had kunnen worden?
Deze vraag sluit aan bij wat ik net ook al tegen de heer Leers heb gezegd. Er loopt een politieonderzoek. We kunnen daar op dit moment geen antwoord op geven.
3. Kloppen de citaten van deze heer dat de flat door instanties gebruikt wordt om er mensen met uiteenlopende problemen in onder te brengen? En zo ja:
a. Welke instanties zijn dit?
b. Hoe worden de mensen met problemen gemonitord en begeleid?
c. Welke indicaties hadden monitoring en begeleiding kunnen opleveren die gebruikt hadden kunnen worden voor een risicoanalyse van deze (woon)omgeving?
d. Hoe had monitoring en begeleiding kunnen leiden tot een veiliger leefklimaat?

e. Wat zijn nu de afspraken om te komen tot een veiligheidsanalyse en maatregelen om deze (woon)omgeving veiliger te maken?
Daarop is het antwoord: de situatie in de omgeving van de Van Galenstraat en het betreffende flatcomplex baart ons als college al heel lang zorgen. Daarom willen wij - zoals ik net al aangaf bij de beantwoording van de heer Leers - naast de reguliere inzet nog voor de zomer een aanpak sociaal veilig starten in Vrieheide - en uiteraard ook in dit deel van Vrieheide - als onderdeel van de Regiodeal. Dat doen we conform de Hartslagmethode, met aandacht voor wonen, zorg, veiligheid en leefbaarheid. Dat zijn allemaal dingen die bij elkaar horen. Met deze integrale aanpak willen wij de situatie structureel verbeteren. Wij zullen er schriftelijk op terugkomen naar de raad over hoe wij dat meer concreet gaan doen. Daarbij zullen we ook de detailvragen die de heer Tijdeman stelt over zorginstellingen die eventueel werkzaam zijn in de betreffende flat, schriftelijk beantwoorden.
Tot zover mijn antwoord.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Van Zutphen. Dan kijk ik voor aanvullende vragen eerst naar de heer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman
Dank u wel, voorzitter. Ik dank wethouder Van Zutphen voor de beantwoording. Ik wil het volgende nog meegeven. Het is echt puur toeval dat ik dit heb meegekregen vanaf mijn fiets. Dan heb je toch wat meer omgevingsbewustzijn. Het viel mij op dat ondanks de verschrikkelijke gebeurtenis die daar plaatsvond, heel veel mensen op dat moment op straat zijn. Dat is misschien logisch, want er gebeurt iets buitengewoons en buitengewoon afschuwelijks. Maar je ziet wel heel veel mensen bij elkaar staan, met elkaar praten. Als ik dat voeg bij een woordvoerder die zich meldt bij de journalisten, dan denk ik dat er een voedingsbodem is om met mensen in gesprek te gaan.
Ik fiets door zo'n surrealistische scène en ik zie dat mensen bij elkaar klonteren en met elkaar praten. Daar ligt wel een bodem om met een grotere groep uit die gemeenschap in gesprek te gaan. Hoe afschuwelijk ook, maar dat zijn wat mij betreft wel signalen dat er mogelijkheden zijn om een grotere groep te bereiken en met hen in gesprek te gaan.
Ik wil vooral het college verzoeken om daar niet mee te wachten, maar om daarmee aan de slag te gaan. A, omdat iemand zich daartoe geroepen voelt en zich opwerpt als woordvooerder, maar b, ook met wat ik heb gezien bij deze verschrikkelijke plek met deze verschrikkelijke gebeurtenis, maar ook een voedingsbodem voor een nieuwe start. Kan hier zo snel mogelijk mee worden gestart?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Zijn er aanvullende vragen vanuit de rest van de raad? Ik zie dat de heer Leers een aanvullende vraag wil stellen. Gaat uw gang, meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Kunt u mij horen?

De voorzitter
Nee, nog steeds niet. Ik stel voor dat u even gebruikmaakt van de iPad van de heer Kastrop. Dames en heren, het gaat een keer lukken dat de heer Leers vlekkeloos online door een vergadering komt. Dat gaat een keer lukken. Tot die tijd improviseren we. Meneer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel allemaal. Ook dank voor de meerdere voorzieningen die hier aanwezig zijn. Ik vroeg mij af hoeveel vergelijkbare woonomgevingen onze stad kent en hoe wij daar in de praktijk mee omgaan. We kennen nog allemaal de uitdagingen van de Saffierflat en weten wat daar is gebeurd. Nu horen we dit

verhaal over Vrieheide. Helaas zal het zeer waarschijnlijk niet bij die twee plekken blijven. Ik wil graag van het college op enig moment - dat hoeft niet meteen, maar wel op korte termijn - horen hoe de woonomgevingen in onze stad erbij staan en hoe wij daar oplossingen gaan bieden.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan het college.

Wethouder Van Zutphen
Op de eerste plaats sluit ik me aan bij de woorden van de heer Tijdeman. Ondanks de triestheid van het gebeurde, geeft hij aan dat er een voedingsbodem is voor een gesprek met omwonenden. Daar willen wij heel graag op inspelen en heel graag gebruik van maken. Dus uw oproep om daar met spoed mee aan de slag te gaan, wil ik van harte onderschrijven.
De heer Leers heeft natuurlijk gelijk dat er meerdere plekken zijn met aanzienlijke woonoverlast. Daarbij noemt hij bijvoorbeeld het voormalige probleem in de Saffierstraat. Zoals u weet, zijn we daar de Hartslag 2.0-aanpak aan het toepassen. Ik wil dan ook graag tegemoetkomen aan de vraag van de heer Leers om daar bij de komende schriftelijke informatie over die aanpak woonoverlast Hartslag 2.0 verder aan te geven waar die problemen spelen, zonder dat je het allemaal op één hoop moet gooien. Want de problematiek in de Van Galenstraat is natuurlijk toch weer anders dan die vroeger op de Saffierstraat. De problematiek rond de Saffiertjes - het deel van de Sittarderweg waar dat speelt - is natuurlijk ook weer anders.
Partij Hoensbroeks Belang heeft een aantal keer, mijns inziens terecht, gewezen op de problematiek rond de Hoofdstraat-West in Hoensbroek. Ook die is weer anders. Maar op alle plekken speelt wel woonoverlast. Wij zullen daar in de toekomst naar de raad schriftelijk op terugkomen. Niet alleen over wat er aan de hand is, maar met name hoe we dat zo veel mogelijk kunnen terugdringen.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Van Zutphen. Daarmee sluiten we het vragenuur precies een uur nadat we zijn begonnen af. Dank voor uw medewerking allemaal.
Ik begon de vergadering met de presentielijst van de raad. Dat is ook wat er formeel moet gebeuren. Normaal zouden we kunnen zien wie er is van het college. We hebben al een aantal leden van het college kunnen zien, maar voor de zorgvuldigheid had ik al gemeld dat burgemeester Wever afwezig is. Ik had nog niet gemeld dat wethouder Keulen afwezig is. De heer Van Zutphen hebben we gezien. De heer De Beer hebben we gezien. De heer Clemens hebben we gezien. De heer Damen?

Wethouder Damen
Ja, ik ben ook aanwezig.

De voorzitter
Dank u wel. En de heer Claessens?

Wethouder Claessens
Jazeker, voorzitter.

De voorzitter
Kijk, zijn naam staat duidelijk boven zijn hoofd. Prachtig. Dan weten we dat ze er allemaal zijn, op de mensen die ik afwezig heb gemeld na. Ik dank het college van harte.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering 4 + 5 november 2020 (begroting) en 21 december 2020
De voorzitter

De heer Leers heeft het woord gevraagd. We gaan kijken of het wonder van de techniek werkt, namelijk of we de heer Leers kunnen horen.

De heer Leers, Hart-Leers
Hopelijk kunt u mij horen en zien. Naar aanleiding van de notulen van 4 en 5 november wil ik aangeven dat zich na de tweede termijn een discussie heeft ontsponnen over het Corio Center. Daar is een memo over uitgereikt van het college. Naar aanleiding van die memo heb ik een aantal vragen gesteld, die nauwelijks werden beantwoord. Men kan de conclusie trekken dat hetgeen daar is gesteld, niet zo is als daar is besproken. Zonder tot achter de komma te gaan en hier een discussie te doen losbarsten, denk ik dat het een en ander hartstikke logisch is.
Een ander punt. Met betrekking tot de notulen van de vorige raadsvergadering wil ik aan iedereen meegeven dat ik mij na de vergadering heb gemeld bij de burgemeester. Ik was hier toen ook fysiek aanwezig, in bijzijn van de griffier. Ik heb daar mijn grote ongenoegen geuit over de beschuldigingen aan mijn adres en over de wijze waarop ik dit heb ervaren. Ik vind dit niet passen bij mijn persoon en de manier waarop ik als raadslid en als mens in het algemeen optreed. Ik meende er goed aan te doen om dit aan dit agendapunt toe te voegen.
Dank u wel.

De voorzitter
Meneer Leers, dank u wel. Ik beschouw uw mededeling als een aanvulling op uw bijdrage bij dit specifieke agendapunt. Daarmee kijk ik in overdrachtelijke zin rond. Ik constateer met uw allen welbevinden dat we daarmee dit agendapunt vaststellen. Daar hoort ook deze hamerslag bij.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening ervan

Hamerstuk.

5. Bestemmingsplan Schinkelkwadrant-Zuid
6. Grondexploitatie Schinkelkwadrant-Zuid en ter beschikking stellen krediet
De voorzitter
Ik vraag aan de heer Kastrop om tijdelijk de orde van de vergadering over te nemen.

De heer Kastrop is nu de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter
Goedenavond allen. Ik kijk even wie ik het woord mag geven. De heer De Groot, aan u het woord.

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Eindelijk, daar is 'ie dan. Wat de Ouderenpartij betreft is dit het definitieve bestemmingsplan Schinkelkwadrant-Zuid. Dit plan moet leiden tot de creatie van het Promenadepark. Maar, wat komen we van ver. Het heeft veel energie en tijd gekost. Het is een proces dat door deze raad, inclusief de OPH-fractie, begrijpelijkerwijze kritisch is gevolgd. Maar we kijken niet meer terug. We leren van de lessen uit het verleden. Dat helpt ons verder op onze weg. Vooruit met Heerlen.
Wat hier voorligt, is een goed onderbouwd bestemmingsplan. Het resultaat is gecreëerd vanuit samenwerking. Zo hoort het ook te zijn. Er is slechts beperkt aantal zienswijzen ingediend, welke op adequate wijze door het college zijn beantwoord. Navraag leert dat er nu al veel belangstelling is om te wonen op deze prachtige plek in het groen. Er komt een foodhall die een brugfunctie gaat innemen, met een opgang naar de schouwburg en het centrum. Er komen minder woningen en meer groen dan

oorspronkelijk was bedacht. Kortom, het is een uitstekend bestemmingsplan dat ertoe leidt dat onze stad alweer een stukje mooier wordt en waar alle Heerlenaren trots op mogen zijn.
Complimenten dus. Complimenten aan degenen die hard hebben gewerkt om dit mogelijk te maken. Zoals gezegd, vanuit een gezonde basis van samenwerking, communicatie en begrip voor elkaars belangen en vooral vanuit het gezamenlijke belang voor onze stad.
Voorzitter, maar hiermee zijn we er nog niet. De eerste steen moet immers nog worden gelegd. Datgeen wat op basis van dit bestemmingsplan gecreëerd gaat worden, moet uiteraard passen. Het moet passen binnen de bestaande omgeving, maar ook passen binnen de door deze raad geaccordeerde richtlijnen met betrekking tot de Heerlense School. Om deze uitgangspunten te borgen, hebben we naast een adequaat ontwerp, het meekijken door college en deze raad, ook nog de commissie Ruimtelijke Kwaliteit ter beschikking. In dit laatstgenoemde gremium heeft de OPH het volste vertrouwen. Dit vertrouwen is gestoeld op de wijze waarop deze commissie zich onder andere heeft gepresenteerd in de commissievergadering van afgelopen week, maar ook op basis van positieve feedback die we krijgen over het functioneren van deze professionals. Dus op naar een mooi Promenadepark.
Maar er moet nog meer worden gebouwd in onze stad. We gaan er dan ook vanuit dat de aanpak die heeft geleid tot dit bestemmingsplan een voorbode is van de samenwerking die moet leiden tot het volgende belangrijke plan, zijnde Schinkel-Noord. Immers, sinds kort hebben we ook hier te maken met dezelfde partijen. Dat zal toch niets anders kunnen betekenen dan dat naar beide bestemmingsplannen wordt gekeken vanuit een integrale visie en aanpak.
Ook de verloederde panden aan de Honigmannstraat zijn nu in handen van dezelfde nieuwe eigenaar. Ik ga ervan uit dat eigenaar en college nu doorpakken om deze panden zo spoedig mogelijk te redden en hun oude grandeur terug te geven. Dat kan snel, want hiervoor hoeft de bestemming immers niet te worden aangepast.
Zoals we reeds in de laatste commissievergadering hebben aangegeven, is de OPH dan ook zeer benieuwd naar de concrete stand van zaken met betrekking tot Schinkel-Noord en de genoemde panden aan de Honigmannstraat.

De voorzitter
Meneer De Groot, mag ik u even onderbreken? Er is een interruptie. Ook van de heer Peters?

De heer Peters, CDA (interruptie)
Ja, ook van mij.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik heb nog één zin: we zien de reactie van de wethouder dan ook graag tegemoet.

De voorzitter
Een interruptie door de heer Diederen.

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)
Voorzitter, nu u mij toch het woord geeft. Ik had me al niet gemeld om het woord te krijgen, maar u noemde mij net. Ik dacht: als ik het woord krijg, dan kan ik zeggen dat dit niet de bedoeling was. Nu zou ik willen interrumperen, maar ik heb nergens een handje opgestoken. Laat ik het zo zeggen: voor mij had dit een hamerslag kunnen zijn. Een hele sjieke weliswaar, maar goed. Er zal iemand anders willen interrumperen, maar ik niet.

De voorzitter
Sorry, ik zag bij u en bij de heer Peters het handje staan.

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)

Even voor de duidelijkheid: volgens mij staat er bij mij geen handje.

De voorzitter
Nee, nu niet meer.

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)
Ik omzeil dit handje met de grootst mogelijke omzichtigheid. Maar goed, gaat u verder.

De heer Peters, CDA (interruptie)
Meneer de voorzitter, sorry, dat was een oude hand.

De voorzitter
Meneer Verreck, u had ook een interruptie.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Ja, ik heb een interruptie op meneer De Groot. Ik heb een korte vraag. Meneer De Groot zegt dat de panden aan de Honigmannstraat momenteel eigendom zijn van VOC/VBC. Ik noem beide bedrijven, omdat het voor mij niet duidelijk is wie nu precies de eigenaar van Schinkel-Noord is. Ik heb altijd begrepen dat deze panden niet verkocht zijn aan een nieuwe eigenaar, maar dat deze panden nog in eigendom zijn van de heer Van de Mortel. Misschien kan meneer De Groot daar wat helderheid over scheppen. Misschien heeft hij meer informatie dan ik heb. Ik zou daar graag een toelichting op krijgen van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Het enige wat ik daarop kan zeggen, is dat voor zover mijn informatie strekt de panden inderdaad zijn overgegaan naar de nieuwe eigenaar. Wellicht kan de wethouder daar meer duidelijkheid over scheppen.

De heer Verreck, PvdA
Ik heb nog even een aanvulling. Dat laatste lijkt me heel verstandig.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, meneer de voorzitter. De bijdrage komt vanuit het liberale blok, D66 en VVD. De volgende bladzijde kan eindelijk om in het boek van de binnenstad van Heerlen. Als het al niet eerder duidelijk was van de zijde van de liberalen, benadrukken we dat wij bijzonder verheugd zijn met het voorliggend raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Schinkelkwadrant-Zuid. Op een plek die nu gekenmerkt wordt door een provisorisch ingericht veldje zal straks een thuis worden gegeven aan Heerlenaren die daarmee levendigheid brengen naar de stad. Hoewel de uitwerking nog zijn beslag moet krijgen, is het wel duidelijk dat er vele nieuwsgierigen zijn die, zoals het er nu naar uitziet, daar graag willen wonen.
Wij constateren ook in het stuk dat de ontwikkelaar er 10 jaar over mag doen. Kan het college aangeven wat hier concreet over is afgesproken? Nu de kogel door de kerk is, wanneer kunnen we de bouwkranen zien?
Meneer de voorzitter, het is niet alleen de geborgenheid, veiligheid en het comfort van een woning, maar zeker ook de kwalificatie van een omgeving. Laten we daar nu niet te Calimero-achtig in zijn. Alles wat je van een stad mag verwachten, ligt onder je voeten: het theater, een diversiteit aan horeca en een culturele agenda met daarbij behorende instellingen. Iets verderop in de agenda gaan we het hebben over de thermen. Ook is er een uitstekende bereikbaarheid en infrastructuur op loopafstand van het station, onmiddellijk naast de autoweg en op loopafstand van het groen. Kortom, wie alleen de ruwe en grijze kant van Heerlen wil zien, kijkt in een half leeg glas.
Ik durf te stellen dat optimisten en zeker realisten kijken naar een stad die meer en meer haar grijze sluier afdoet om dé stad in de regio te worden. Het is ook aan ons als raad, als volksvertegenwoordigers, om het college hier op het vertrouwen te geven

De liberalen geef ik u het volgende mee. Zorg voor een stad die we als Heerlenaren in het centrum van Parkstad willen. Zorg in samenspraak met de ontwikkelaar en aannemer voor een bijzonder Schinkelkwadrant-Zuid en straks Noord, die Heerlenaren graag willen. Heb oog voor het verleden, neem hierbij de elementen van de Heerlense School mee, maar kijk vooral vooruit. Laten we wel wezen, als Peutz rekening had moeten houden met de Heerlense School, was er nooit een Glaspaleis gekomen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Van den Berg. Dan gaan we verder met de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel, meneer de voorzitter. Lang heeft mijn fractie gedacht dat het nooit wat zou worden met het plan Schinkelkwadrant-Zuid. De start was erg vals en lastig, omdat we het gevoel hadden dat de gemeente de andere partijen niet serieus nam. Als we nu kijken naar het resultaat, dan kunnen we tevreden zijn met het resultaat. De gemeente en de partijen VOC/VBC hebben de handen serieus in elkaar geslagen en er ligt onzes inziens een goed plan, dat ook veel ruimte biedt aan groen en wonen. Het aantal woningen is in het plan teruggebracht met een kleine 60 woningen. Voor ons is alleen volstrekt onduidelijk wat met de bouwblokken in het Promenadepark gaat gebeuren. In de verschillende visies die we hebben gezien, waren ze op de ene plek wel aanwezig en op de andere plek niet aanwezig.
Het is ook goed om te lezen dat VOC/VBC Schinkel-Noord heeft overgenomen, zodat er een eenduidige ontwikkeling in het centrum kan plaatsvinden. Concluderend zijn we als fractie tevreden over het resultaat en steunen wij het plan van harte. Laten we ook hopen dat er op korte termijn een snel resultaat is te zien op deze plek.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Verreck. Dan geef ik het woord aan de heer Peters.

De heer Peters, CDA
Voorzitter, dank u wel. Het CDA Heerlen is trots dat we eindelijk deze stap kunnen zetten, die ontzettend belangrijk is voor ons centrum. Er zijn weinig steden in Nederland van het formaat van Heerlen die zo in ontwikkeling zijn als onze stad. Onze stad Heerlen is een stad in transitie. We hebben zeker de stijgende lijn te pakken.
Maar, voorzitter, we zijn het niet eens met sommige andere partijen in deze raad die stellen dat het veel eerder had gekund. Blind sturen op snelheid betekent ook dat we wellicht meer hadden moeten toegeven aan VOC Jongen. Dat zou niet in het belang van onze stad zijn geweest.
Voorzitter. We hebben in dit project zelf de teugels in handen gehouden. Wij bepalen de richting, en dat heeft succes. Onze fractie drukt het college het volgende op het hart: laat het in de toekomst nog veel vaker zien. Nu doorpakken. Laat zien dat u de grote en moeilijke uitdagingen in ons centrum actief te lijf gaat. Wonen boven winkels bijvoorbeeld. Waar u nu alleen kiest voor een faciliterende houding en waar nog heel veel winst te behalen valt. Zorg ervoor dat u erbovenop zit, op een actieve manier. Zorg ervoor dat we pandeigenaren niet alleen aanspreken op hun verantwoordelijkheid om samen deze stad vooruit te bewegen, maar hen ook actief benaderen, met hen meedenken en samen bekijken wat de mogelijkheden zijn. Kortom, dat wij als gemeente en als stad dus veel meer zelf actief het heft in eigen handen nemen als het gaat om de uitdagingen in ons centrum.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Peters. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u wel, voorzitter. Wij zijn verheugd dat na lange tijd de Schinkel op orde lijkt te komen en dat er uiteindelijk samenwerking tot stand is gekomen. Dit kan straks resulteren in een prachtig stukje stad. De heer De Groot zegt: het moeten passen. Hij noemt de Heerlense School. Meneer Van den Berg zegt: met de Heerlense School zou er geen Glaspaleis zijn geweest.
Wij, de Partij voor de Dieren, kunnen achter historiserend bouwen staan voor het historisch besef van de stad. Dit kan richting geven aan de revitalisering van het centrum, met name bij de restauratie van gebouwen. Maar we leven niet alleen in onze gedachten in het verleden, maar dienen vooral ook praktisch bezig te zijn met de toekomst. Dat is rekening houden met de veranderingen van het klimaat.
Aangezien in het Heerlense coalitieakkoord klimaat en duurzaamheid tot rode draad zijn benoemd, wil de Partij voor de Dieren erop aandringen om vooral klimaatmitigatie en -adaptatie het leidende thema te laten zijn in de ontwikkeling van deze plannen voor de binnenstad van Heerlen.
Dank u.

De voorzitter
Dank u, mevrouw Géron. Dan is het woord nu aan de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel, meneer de voorzitter. Er lag weer een brief van VOC Jongen. Deze is gisteren ontvangen. Het is een goed gebruik in dit dossier dat er op het allerlaatste moment een brief komt. Tot nu toe altijd om flink op de rem te trappen, wat ook altijd gebeurde. Nu zie je in de brief iets wat de burger moed geeft, namelijk om vooral door te pakken en op deze weg door te gaan.
Ik ben blij dat het college, de gemeente Heerlen en deze ontwikkelaar, of een investerende partij in onze stad, elkaar hebben gevonden en dat die partij niet alleen zover wil gaan om het gedeelte Zuid te ontwikkelen, maar in deze barre tijd ook de moed heeft getoond om Noord aan te kopen; in zijn totaliteit, naar ik heb begrepen, dus inclusief de beeldbepalende gezichten, en ook daar aan de gang te willen gaan. Dat geeft de burger moed. Ik ga ervan uit dat met de stok achter de deur vanuit de provincie plus de welgezindheid in het college, er snel meters worden gemaakt, niet alleen in Zuid, maar ook in Noord.
Het is natuurlijk een megaplan in deze tijd wat hier te gebeuren staat. Als je de cijfers bekijkt - we pakken ook agendapunt 6 erbij - dan zie je dat er in dit project alleen al in Zuid vele miljoenen gemeenschapsgeld zitten: steun van de provincie, steun van de IBA en ga zo maar door. Het lijkt erop dat het project niet gerealiseerd had kunnen worden zonder dat de overheid hier met heel veel miljoenen steun aan verleent. Ik denk wel dat we dit moeten benoemen, anders had het onmogelijk rond gerekend kunnen worden.
Onlangs was de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit bij ons. Deze commissie vertelde dat hun vergaderingen openbaar zijn. Zij nodigen ons van harte uit om te komen kijken. Ik heb een blik geworpen op hun agenda en warempel, vandaag stond daar een agendapunt Schinkelkwadrant geagendeerd. Dat sterkt mijn idee dat hier snel stappen worden gezet. Ik ben erg benieuwd naar de plannen en welke kant we opgaan. Dat we hier iets moois, duurzaams en voor vele generaties moeten neerzetten, moge duidelijk zijn. Het is onze eer te na om deze kans te laten schieten. We moeten er als raad samen met het college en ontwikkelaar samen voor gaan zorgen dat hier iets moois van de grond komt.
Het heeft lang geduurd. Er is nogal wat wrijving geweest, maar zonder wrijving geen glans. Ik ben blij dat partijen na jaren van minder goede ontwikkelingen nu toch de juiste lijn te pakken hebben. Wat ons betreft gaan we aan de slag
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Leers. Dan geef ik nu het woord aan de heer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij

Dank u, voorzitter. Ik ontkom niet aan een herhaling van zetten ten opzichte van de commissievergadering. Om ons standpunt duidelijk te maken, is dat niet anders mogelijk. Wij vinden het bestemmingsplan Schinkelkwadrant-Zuid eigenlijk een gemiste kans. We waren en zijn nog steeds voor de ontwikkeling van een mooi stadspark midden in onze stad. Een stadspark dat prachtig is aangelegd, waar ruimte is voor een horecapaviljoen, waar bomen zijn, waar mensen vertier kunnen zoeken op een lommerrijke dag. Door dit plan is dat straks niet meer mogelijk. Daarom zullen wij straks tegen het bestemmingsplan stemmen.
Ik wil toch een opmerking plaatsen over het voorliggende bestemmingsplan. Het is namelijk ruimschoots het beste van hetgeen ons in de afgelopen twee jaar is voorgeschoteld. Het waren bestemmingsplannen die zogenaamd in beton waren gegoten, waarbij bijvoorbeeld VOC - mede-eigenaar van een gedeelte van het Schinkelkwadrant - al van tevoren zei: daar komen wij tegen in het geweer; dat wordt een juridische procedure. Er waren bestemmingsplannen waarvan de buren en de naaste bewoners zeiden: daar gaan wij tegen in verzet. Er waren daarbij 156 woningen gepland. Wij noemden het destijds Centrumpark, maar het werd volledig volgebouwd met alleen een boom in het midden.
Nu ligt er toch een bestemmingsplan voor dat veel meer ruimte biedt en waarin een Promenadepark wordt gesitueerd. Ook is overeenstemming bereikt met VOC Jongen, waardoor er vanuit die kant geen verzet wordt verwacht. Dat is alleen maar toe te juichen. Dus wat dat betreft vinden wij dit bestemmingsplan vele malen beter als hetgeen wij in de afgelopen twee jaar hebben gezien.
Als laatste punt - ik heb dat ook al gezegd in de commissie - verwondert het ons dat niemand op het idee is gekomen om het door ons verfoeide, maar door de coalitie enorm toegejuichde centrumbad op deze toch wel ideale locatie voor zoiets te situeren. Ertegenover ligt onder het Van Grunsvenplein een grote parkeerplaats. Heel veel ruimte is al eigendom van de gemeente, maar niemand kwam op het idee. Wij vinden het prima, want van ons hoeft helemaal niemand op dat idee te komen. Maar het verwondert ons wel en wij willen het wel gezegd hebben.
Meneer de voorzitter, dan mijn conclusie. Ik hoef dan in de tweede termijn niet meer aan het woord te komen. We zullen straks tegenstemmen vanwege het feit dat wij daar eigenlijk graag een park willen hebben, maar wij vinden dit bestemmingsplan tot nu toe wel het beste dat aan ons is gepresenteerd.

De voorzitter
Er is een interruptie van de heer Peters.

De heer Peters, CDA (interruptie)
Ik heb een vraag aan de heer Hazen. U stelt voor om een park te realiseren op die plek. Bent u in die logica dan ook van mening dat die grond moet worden afgeschreven en dat wij die miljoenen maar zelf moeten ophoesten? Of vindt u hetgeen voorligt financieel gezien een meer plausibel plan?

De heer Hazen, Stadspartij
Afgeschreven? Als je er een centrumbad op wil bouwen - ik wil dat helemaal niet financieren - dan heb je ook een locatie en een bouwplek nodig. Als je midden in het centrum een bouwplek wil zoeken - wat nog altijd een plan is van de coalitie - dan gaat dat geld kosten. Een fietsenstalling heeft overigens ook enorm veel geld gekost, veel meer dan de Stadspartij zou toejuichen. Dat zal bij het Centrumbad niet anders zijn. Het verwondert mij dat een coalitie, die toch eigenlijk helemaal niet naar de centen kijkt en de schulden maar laat oplopen, dit zomaar voorbij heeft laten gaan.

De heer Peters, CDA (interruptie)
Ik wil daar toch even op reageren. Volgens mij is het juist de Stadspartij die voorstelt om niet op de centen te letten door een park aan te leggen en het geld van de gronden af te schrijven, in plaats van een goed, plausibel financieel plan aan te nemen, waarbij we uiteindelijk gaan zorgen voor een geweldige realisatie van die 98 woningen plus dito horeca enzovoorts. Volgens mij is het gewoon de Stadspartij zelf die kiest om ons verlies te nemen.

De heer Hazen, Stadspartij
In dit geval wil de Stadspartij inderdaad dat verlies nemen, omdat wij denken dat het maatschappelijk rendement dat daartegenover staat daar ruimschoots tegenop weegt.

De voorzitter
Dank u. Meneer Peters, wilt u het oude handje naar beneden doen? Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Voorzitter, dank u wel. Kwaliteit, kwaliteit, kwaliteit, was getekend Bas Schoonderwoerd, natuurlijk bekend als de directeur van ons prachtige theater. Hij niet alleen, maar menig Heerlenaar pleit voor dat woord en een veelvoud daarvan. Ik zou daaraan willen toevoegen: groen, groen, groen, water, water, water, oftewel *(geluid niet verstaanbaar)*.

De heer Hesse, SP
Het is ontzettend slecht te verstaan.

De heer Meyer, SP
Ik kan daar weinig aan doen. Ik heb het gehoord, maar ik zou niet weten wat ik er meer aan kan doen, dan heel duidelijk proberen te spreken. Ben ik te verstaan?

De voorzitter
Ja.

De heer Meyer, SP
Dus groen, groen, groen, water, water, water en kwaliteit, kwaliteit, kwaliteit. Dat waren mijn opmerkingen. Daar komt bij *(niet verstaanbaar)* Ik hoor de heer Van den Berg zeggen: met de Heerlense School was er geen Glaspaleis gekomen. Meneer Van den Berg, ik wil mij graag samen met u verder verdiepen in de geschiedenis van Peutz. Als Peutz iets deed, dan was het wel naar de context van de geschiedenis en de mensen kijken. *(niet verstaanbaar)* De Heerlense School gaat uit van waarde boven winst. Elke nieuwbouw of verbouwing heeft als uitgangspunt dat de geschiedenis en de mensen in onze stad de inspiratiebron zijn. *(niet verstaanbaar)*

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter, ik wil toch even interrumperen. Het is niet verstaanbaar wat de heer Meyer vertelt.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, ik ben al de hele tijd met het handje bezig, maar ik kom niet aan het woord.

De voorzitter
Meneer Horssels, ik zie uw handje nu komen. Heeft u dezelfde opmerking als de heer Aarts?

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen
Ja, meneer Meyer is absoluut niet te volgen. Het heeft geen zin dat de heer Meyer aan het spreken is, want wij kunnen hem niet volgen. Hij heeft een ontzettende echo achter zich en spreekt stotterend. Tenminste, zo komt het bij mij over.

De voorzitter
Er staan meerdere microfoons open. We spreken af dat degenen die niet aan het woord zijn, hun microfoon uitzetten. Dan zijn we al een heel stuk verder.

Wethouder Van Zutphen
Ik denk dat de voorzitter en de heer Meyer niet tegelijkertijd hun microfoon aan moeten hebben staan. Volgens mij zitten ze vlak bij elkaar.

De heer Meyer, SP
Peter, heb jij hem uit staan? Volgens mij heeft het er echt helemaal niets mee te maken, maar we gaan het proberen.

Wethouder Van Zutphen
Dit werkt een stuk beter.

De heer Meyer, SP
Vast. Iemand mag mij uitleggen hoe die techniek werkt, maar niet nu. Ik was bezig met de Heerlense School. Ik zei daar het volgende over. Ik ga niet alles nog een keer herhalen. Dat is dan maar voor de overlevering, ooit een keer. De heer Van den Berg zei dat er met de Heerlense School geen Glaspaleis van Peutz was geweest. Dat is echt een historische fout van jewelste. Ik zou met de heer Van den Berg nog eens in de geschiedenis van het ontwerp van het Glaspaleis willen duiken. Ik heb dat weleens gedaan. De pilaren en grote ruimten hebben alles met onder andere de Romeinse geschiedenis van onze stad te maken. Ik durf te stellen dat als Peutz nog had geleefd, hij de Heerlense School zelf had bedacht. Oftewel: waarde boven winst, elke nieuwbouw of verbouwing laat zich inspireren door de omgeving, door de mensen en de geschiedenis van onze stad. En last but not least, historiserend bouwen maakt daar onderdeel van uit. Wie dat overigens niet van Peutz weet, zou zich eens moeten verdiepen in onder andere het oude gemeentehuis van Tegelen. De heer Hesse zal straks een aantal plaatjes rondmailen. Dan kunt u ook meekijken met waar ik over spreek. Dat werk waarin hij historiserend bezig was en allerlei elementen gebruikte, is relatief onbekend van Peutz.
Maar desalniettemin, zou het ook voor Schinkel-Zuid ook een ontzettend goede zaak zijn als de ontwikkelaar, de architect en uiteindelijk ook de gemeente ... want we hebben de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit horen zeggen dat zij de Heerlense School omarmt en daar ook op zal toetsen. Als inspiratiebronnen noem ik: Hollenkamp, de Witte Boerderij, het Sint Jozefziekenhuis, de oude luister in de Geerstraat, zoals die lang geleden was. U hoeft dat allemaal niet letterlijk te doen, maar het zou fantastisch zijn als u zich laat inspireren door de grandeur die we in onze stad hadden.
Meneer de voorzitter, tot slot heb ik nog twee punten. Het voorlaatste punt dat ik wil maken, is dat samenwerking, zeker in een situatie waarbij grote financiële belangen spelen, zelden plaatsvindt zonder touwtrekwedstrijd of zonder strijd. Dus iedereen die suggereert dat als je maar wil samenwerken, het vanzelf gaat, moet wel heel naïef zijn over de vastgoedmarkt en over de manier waarop het in de samenleving nu is georganiseerd. Op dit vlak zou ik het college het volgende willen meegeven. Als na alle grote woorden die zijn gevallen - ik zal ze niet herhalen - de heftige woorden die de wethouder op de mouw zijn gespeld, wat hij allemaal wel niet verschrikkelijk deed met die arme vastgoedeigenaren, als wat er nu overblijft in de raad vooral een punt is van het had wat sneller gekund, dan geloof ik dat dit misschien wel het grootste compliment is dat het college had kunnen ontvangen.
Meneer de voorzitter, mijn allerlaatste punt. Als de raad zou willen dat het sneller gaat en dat we daar meer positie bij hebben, dan heeft de raad daar drie opties in. De eerste is: de gemeente heeft weinig bezit. Dan moet je hard onderhandelen en dan zul je als raad terughoudend moeten zijn gedurende zo'n onderhandelingsproces. Een tweede optie is: je breidt je bezit uit. De SP-fractie is daar niet tegen. Dan heb je zelf meer positie dan dat je alleen maar regelneef bent. Misschien zouden we in de toekomst ook nog wel een derde optie moeten overwegen. De SP-fractie komt er graag in de toekomst nog een keer op terug. Nog niet zo heel lang geleden hadden we partijen in de vastgoedsector, je zou kunnen zeggen dat de woningcorporaties daar nog een voorbeeld van zijn. Maar wat langer geleden had je ook partijen in de

vastgoedmarkt die coöperaties waren. Die waren niet uit op winst, op extreme winst, maar op het algemeen belang en het belang van de stad. Dat gaat nu wat ver in dit agendapunt.
Wij stemmen in met wat nu voorligt, maar wij houden graag de vinger aan de pols als het gaat om de kwaliteit en de grandeur waarmee wij onze stad gaan opbouwen.
Dank u wel.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Naar aanleiding van de voorlaatste opmerking van de heer Meyer. Deelt de heer Meyer met mij het volgende punt dat het wel enigszins opzienbarend is dat enige tijd geleden werd gesteld dat er vijf of zes partijen in de race waren om iets te realiseren op Schinkel-Zuid, maar dat nu juist de partij waar wrijving mee is geweest naar voren komt als de partij waar men zaken mee wil gaan doen? Vindt u, net als onze fractie, dat dit enigszins opzienbarend is?

De heer Meyer, SP
Nee, ik vind dit niet opzienbarend, vanwege de consistente reden die ik net al noemde. De vastgoedmarkt in onze stad en in ons land is enorm commercieel. Gemeenten hebben geen grondbedrijven meer, zoals ze dat decennia geleden hadden. Ze hebben veel minder bezit. Dit leidt per definitie tot schuring en een touwtrekwedstrijd. Dat is precies de naïviteit die ik mensen verwijt die zeggen: als je maar wil samenwerken, dan kom je er wel meteen uit, zonder dat er discussie over plaatsvindt. Nee, in het systeem zoals wij dat nu kennen zullen de commerciële belangen die bijvoorbeeld VOC Jongen heeft … Dat kun je hen ook niet kwalijk nemen. Hun belang is: continuïteit van het bedrijf en maximalisering van de winst. Dat is wat ieder bedrijf in ons systeem als belangrijk uitgangspunt heeft. In dat systeem botsen en schuren die belangen met de belangen van de gemeente. Zeker met de belangen van een gemeente met ons coalitieakkoord.
Met andere woorden: ik neem dat niemand kwalijk, ik constateer dat en ik zou graag willen dat dit in de toekomst anders zou zijn, maar dan zullen we ook andere opties aan de vastgoedmarkt moeten toevoegen dan alleen de commerciële partijen zoals wij ze nu kennen.

De voorzitter
Dank u, meneer Meyer. Dan is nu het woord aan het college.

Wethouder Van Zutphen
Allereerst wil ik namens het college, maar zeker ook namens de ambtenaren die hier jarenlang keihard aan hebben getrokken en namens de vastgoedpartij alle complimenten over het bereikte resultaat graag in ontvangst nemen. Het geluid vanuit de raad is weleens anders geweest. Ik zal daar dadelijk even op terugkomen. Maar op één fractie na proef ik alom waardering voor in ieder geval het eindresultaat. Ik hoor van heel veel fracties vooral de vraag om spoed.
Het is natuurlijk zo dat na vaststelling van het bestemmingsplan de vastgoedpartij aan zet is als het gaat over het ontwikkelen en het in de markt zetten van de daar te bouwen woningen, maar ik heb er alle vertrouwen in dat ook de vastgoedpartij daar heel graag voortgang mee boekt.
Sterker nog, er is mij vandaag nog bevestigd dat er ondertussen door heel veel mensen hard wordt gewerkt aan de verdere uitwerking van de plannen, zelfs vooruitlopend op het raadsbesluit van vanavond, in de zin van het vaststellen van een voorlopig ontwerp - zeg maar een verdere uitwerking van deze plannen - wat binnen zeer afzienbare tijd tot stand zou kunnen komen. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit wil hier heel graag snel voortgang mee maken. De heer Leers weet zelfs te vertellen dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit daar vandaag over vergaderd zou hebben. Dan weet hij meer dan ik, maar dat zou best kunnen. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit acht zich gebonden aan de Heerlense School en heeft dit in de laatste commissie uitdrukkelijk bevestigd.
De heer Van den Berg maakte een beetje sceptische opmerkingen over de Heerlense School. Het is gewoon een raadsbesluit. Afgezien van de inhoudelijke argumenten om daartoe te komen, heeft de raad de

Heerlense School meegegeven als kader aan het college en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Wij zullen daaraan vasthouden. Ik ben ervan overtuigd dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit dat ook wil doen.
Ik heb verschillende fracties in instemmende zin gehoord over het feit dat Schinkel-Noord nu ook een andere eigenaar heeft gekregen. Dat is dezelfde eigenaar als Schinkel-Zuid. Samen met de betreffende vastgoedpartij VOC willen we uiteraard nu ook daar heel snel voortgang bereiken. We zijn daarover druk in overleg met de vastgoedpartij om die voortgang te bereiken. Ik kan de heer Verreck verzekeren dat de betreffende panden aan de Honigmannstraat nu ook eigendom van VOC zijn.
Nu dit in één hand is, is het voordeel dat je de plannen van Schinkel-Zuid en van Schinkel-Noord nog verder op elkaar kan afstemmen. Ik kan daar alleen maar bevestigend op antwoorden.
Dan naar de VVD. U geeft zelf al aan dat er veel belangstelling is voor de woningen daar. Ik denk dat ik aan een liberaal zoals u niet hoef uit te leggen dat als er veel belangstelling voor iets is, het ook goed ligt in de markt en dat het tempo dan vanzelf komt. In de overeenkomst die we met VOC hebben gesloten, hebben we een maximale termijn van tien jaar genoemd waarvoor de samenwerkingsovereenkomst geldt. Maar ik ben ervan overtuigd dat het veel sneller kan gaan en ook veel sneller zal gaan. Het is natuurlijk pas klaar als de laatste woning is gebouwd in het betreffende gebied.
De Partij van de Arbeid vraagt hoe het met het kopgebouw op Promenade 2 staat. Ik heb in de commissie al aangegeven dat we in de maand februari naar de raad en de commissie terugkomen over wat daar de verdere plannen zijn.
Dan naar het CDA. Meneer Peters geeft terecht aan dat gemeenten nu niet alleen blind sturen op snelheid. Dan vul ik dat zelf zo in dat je als gemeente inderdaad rekening moet houden met een aantal dingen en aan een aantal knoppen moet draaien. Het gaat over snelheid, maar uiteraard niet alleen over snelheid. Het gaat om kwaliteit en het gaat natuurlijk ook over geld. Die drie dingen moet je alle drie in evenwicht zien te houden en moet je alle drie in het oog houden. Er wordt in dit dossier vaak gedacht dat er toch weinig snelheid in heeft gezeten. Dat is misschien ogenschijnlijk het geval als het gaat over het tot stand komen van dit bestemmingsplan en het onderhandelingsresultaat met de buurvrouw, zoals die steeds door meneer Van den Berg werd genoemd. Maar ondertussen is heel veel wel doorgegaan. Toen wij in 2018 aan dit dossier begonnen, stonden die gribussen van die afschuwelijke al vijftien jaar leegstaande flats er nog. Die zijn allemaal gesloopt. Dus wat dat betreft heeft er natuurlijk wel degelijk voortgang in gezeten. Ik denk dat de vertraging per saldo maar heel erg gering is geweest.
Ik wil me ook graag aansluiten bij de woorden die de heer Peters uit als het gaat over het heft in eigen handen nemen als gemeente. Een van de dingen die daarover binnenkort in het college en de raad zullen komen, is bijvoorbeeld het cityplan, het bestemmingsplan voor de rest van het centrum buiten Schinkel-Zuid om.
Ik was ook erg blij met de lovende woorden van de heer Leers over wat we daar samen tot stand hebben kunnen brengen. U noemde de uitdrukking dat wrijving uiteindelijk toch tot resultaat leidt. Ja, dat is ook zo. Dat is hier ook gebeurd.
De Stadspartij heeft toch een afwijkend geluid en zegt: maak er maar een groengebied van. Er zijn een aantal redenen waarom dat echt een heel erg slecht idee zou zijn. Allereerst natuurlijk omdat het college gehouden is om raadsbesluiten uit te voeren. De raad heeft bij heel veel besluiten gezegd dat daar wonen in het groen moet komen. Het laatste daarvan was het ruimtelijk kader dat door de raad is vastgesteld in mei 2019. Als wij dus nu zouden zeggen dat we dit toch maar niet doen, dan zouden we een raadsbesluit aan onze laars lappen.
Daarnaast zou het vanuit de gemeente ook een onmogelijke positie zijn naar de andere vastgoedeigenaar in het betreffende gebied. Dat is VOC. Als je zegt "uw bezit wordt daar groengebied", dan zou dat ongetwijfeld, terecht, leiden tot een enorme schadeclaim. Daarnaast zouden wij ook nog ons eigen grondbezit moeten afschrijven en we zouden subsidies moeten afschrijven. Kortom, dit zou het duurste park van heel Nederland worden als de heer Hazen zijn zin kreeg.
Er is behoefte aan hetgeen wij daar willen, namelijk wonen. Er is behoefte aan meer levendigheid en loop in de stad. Ook dat bereik je door daar wonen in het groen mogelijk te maken. Dat idee van hem lijkt me dus uitermate onverstandig.

De heer Meyer heeft het toch nog even over de geschiedenis en over de verwijten die daar zijn gemaakt. Het lijkt me niet verstandig dat ik op de details daarvan reageer. Er is fikse wrijving geweest, maar er ligt nu een mooi, gezamenlijk gedragen resultaat. Ik ben het wel met de heer Meyer eens dat de gemeente niet een gemakkelijke onderhandelingspartner moet zijn in dit soort processen ter wille van het adagium "samenwerken" en dan maar alle gemeentelijke posities moet prijsgeven. De gemeente heeft een gerechtvaardigd financieel belang. Het is toch geld van de belastingbetaler dat aan de orde is. We hebben ook een gerechtvaardigd publiek belang dat wij bij uitstek moeten bewaren. Als het bijvoorbeeld gaat over de kwaliteit, de volkshuisvesting, de inrichting van de openbare ruimte en de leefbaarheid van het centrum, dan is dat allemaal publiek belang. Dat moeten wij niet te makkelijk prijsgeven ter wille van het adagium "samenwerken". Ik ben er ook van overtuigd dat vastgoedpartijen, die vechten voor hun gerechtvaardigd belang, uiteindelijk respecteren dat ook een gemeente nadrukkelijk voor haar belang vecht. Dat kan tot spanningen en wrijving leiden, maar blijkbaar leidt het ook tot een beter resultaat.
Ik ga ervan uit dat de raad vanavond met grote meerderheid het bestemmingsplan en de grondexploitatie vaststelt. Dan hebben we daar een heel mooi resultaat, waar vervolgens veel belangstelling voor zal zijn en waar we met snelheid zullen voortbouwen, net zoals in de rest van de stad.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Ik dank u voor uw inbreng. Ik weet niet of er na deze lovende woorden en het goede resultaat behoefte is aan een tweede termijn. Ja. Meneer Diederen.

Tweede termijn

De heer Diederen, Fractie Diederen
Voorzitter. Heel veel sprekers hebben het gehad over de Heerlense School, kwaliteit en grandeur. Daarbij werd ook gezegd dat het hele plan, althans de woningen, goed in de markt ligt en dat er veel vraag is. Dat is wel een valkuil waar wij bedacht op moeten zijn, want waar is dan de trigger om er echt iets moois van te maken? Echt iets moois betekent in mijn visie dat we ook over 50 of 60 jaar nog moeten zeggen: "Wow, wat hebben die daar toen iets sjiek's laten neerzetten". Ik weet niet hoe je dat kunt waarborgen, maar met de huidige markt zou je kunnen streven naar minimale kosten en een super maximale opbrengst. Ik heb het antwoord niet, maar ik wil de wethouder toch meegeven: blijf bovenop de kwaliteit zitten.
Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Diederen. Dan geef ik nu het woord aan de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik anticipeer even op de reactie van de heer Diederen. Ik kan me zijn zorg voorstellen. Van de andere kant hebben wij natuurlijk ook een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit die als geen ander kan toezien op de kwaliteit van hetgeen daar moet komen, ook in zijn grandeur, hoe het uitstaat en hoe het past. Het mag natuurlijk nooit zo zijn dat het feit dat het zo goed in de markt ligt dan maar zo goedkoop mogelijk iets snel moet worden neergezet, zonder naar de kwaliteit te kijken. Dat gevaar kun je natuurlijk nooit helemaal elimineren, maar ik heb er alle vertrouwen in dat wat dat betreft die zorg niet gerechtvaardigd is.
Dan nog even ten aanzien van de woorden van de heer Van Zutphen. In mijn eerste termijn heb ik in het verlengde van dit plan gevraagd naar de stand van zaken in Schinkel-Noord en de woningen aan de Honigmannstraat. Kan de locoburgemeester wat concreter aangeven welke stappen er zijn gezet en welke stappen nog gezet worden, zodat hij ons daarin kan meenemen? Dat is de vraag aan de locoburgemeester.

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)

Ik wil aan de heer De Groot meegeven dat het feit dat hij zich geen zorgen maakt, de grootste valkuil is. We hebben vorige week in de commissie RO de presentatie van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gehad. Daar was iedereen lovend, maar we moeten ons ook realiseren dat de mogelijkheden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beperkt zijn tot een bepaald abstractieniveau. Als het om kwaliteit gaat die extra geld kost, dan geeft in de praktijk het geld vaak de doorslag. Daar kunnen we nu niet van zeggen dat we dat niet willen, maar we moeten er in de uitvoering van de plannen met z'n alllen, voor zover we er nog over gaan, wel goed bovenop zitten. Het feit dat we ons zorgen maken, is de beste garantie dat er ook de beste kwaliteit uit komt.
Dat was hem.

De voorzitter
Dank u. Dan gaan we verder met de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Voorzitter, dank. Op de eerste plaats ben ik blij dat er een breed gedragen besluit aan zit te komen. Het gaat om het investeren in onze binnenstad. Dat is goed.
Ik vond het heel leuk om te horen dat mijn laatste zin uit mijn betoog over Peutz en de Heerlense School goed werd opgepakt. Eigenlijk was die wat sarcastisch bedoeld. Als Peutz destijds veel regels had meegekregen over de wijze waarop hij had moeten bouwen, dan denk ik dat er ondanks zijn creativiteit en expressie wellicht niet was gekomen wat er nu is. In de commissie is ook weleens iets voorbij gekomen over modernisme en traditioneel. We moeten in deze raad niet elkaar de loef afsteken over wie meer of minder kennis heeft over hetgeen Peutz voor deze stad heeft betekend. Hij heeft heel veel betekend voor onze stad. Het is heel goed dat we zo iemand in onze stad hebben.
Het belangrijkste is dat er iets wordt toegevoegd aan onze binnenstad, waarvan ik denk dat dit absoluut van meerwaarde is. Ik ben het eigenlijk ook wel eens met wat de heer Diederen zegt: laten we vooral goed kijken naar de kwaliteit. Laten we het vooral zo organiseren dat we over 50 jaar zeggen: "Dat was een topbesluit. Moet je eens kijken wat een fantastische plek en welke fantastische gebouwen hier zijn gerealiseerd".
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Van den Berg. Dan ga ik nu naar meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
We hebben hier gelukkig niet te maken met een investeerder uit Verweggistan, maar met een investeerder die roots heeft in onze stad. Deze investeerder heeft ook nogal wat posities in deze stad en zou zichzelf tekort doen door hier iets neer te zetten wat niet is gebouwd met een grote meerwaarde voor ons centrum. Dus alleen al wat dat punt betreft, heb ik daar vertrouwen in. Zeker als je kijkt naar het plan Bijsmans en omgeving, waar oud en nieuw aan elkaar worden verbonden. Als je het dan hebt over de Heerlense School, onze stad, ons verleden en onze toekomst, dan denk ik dat het een en ander daar zeker in praktijk zal worden gebracht.
Een ander punt is dat we het hier uitgebreid over hebben gehad in de commissie en op allerlei momenten. Ik ga ervan uit dat zodra duidelijk is welke kant men op wil met het ontwerp, wij daar op enige manier kennis van kunnen nemen. Misschien kunnen we dan samen nog iets fijn slijpen. Als overheid hebben we hier natuurlijk een hoop tijd en moeite in zitten, maar ook een hele hoop geld. Alleen al wat dat betreft zijn wij verplicht om hier het maximale uit te halen.
Met de gemaakte opmerkingen in de commissie en in de eerste en tweede termijn, kan ik u alvast melden dat onze fractie voor deze twee agendapunten zal stemmen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Leers. Meneer Van den Berg, had u nog een interruptie?

De heer Van den Berg, VVD
Excuseer, het is een oud handje.

De voorzitter
Dan geef ik nu het woord aan de heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag aansluiten bij de duidelijke woorden van de heer Diederen. Inderdaad, wat we nu bouwen of verbouwen moet over 50 of 60 jaar van monumentale waarde zijn. Daar moet je dan voor willen strijden. Dat moet dan tot het publieke belang horen, meer dan ooit. Dus ik sluit me daar zeer bij aan. Dat betekent dat je daar als gemeente en als gemeenschap vol bovenop moet zitten, want dat ontstaat niet vanzelf. Ik heb in de eerste termijn al iets gezegd over de strijd tussen commerciële belangen en het algemeen belang. Dat schuurt. Daar zijn we het volgens mij raadsbreed over eens. Ik ben heel optimistisch over de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Ik denk dat deze commissie scherp kan toetsen. Ze heeft ook vanuit de raad bijna unaniem de Heerlense School als richtlijn meegekregen. De richtlijnen zijn duidelijk, alleen zou ik daar een opdracht aan het college aan willen toevoegen. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit in formele zin toetst en adviseert. Ik heb daar alle vertrouwen in, maar dat ontslaat het college er natuurlijk niet van om die toetsing en dat advies, gehoord hebbende wat hier in de raad wordt besproken, de enorme drang voor grandeur, kwaliteit en voor de Heerlense School ... Het college mag zich ook niet verschuilen achter de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het moet daar ook vooral namens de raad extra op toetsen.
Ik ben het dus ook eens - dat is niet altijd het geval - met wat de heer Leers in de laatste zinnen van zijn betoog zei. Als het goed is, komt dat ontwerp er nog aan. Ik vond de brief die wij van VOC Jongen hebben ontvangen uitermate hoopgevend en hoopvol. We worden uitgenodigd voor 9 februari. Dan krijgen we meer te horen. Ik hoop dat er al snel een ontwerp is, maar ik hoop tegelijkertijd niet dat alles wat hier vanavond wordt gezegd bij wijze van spreken bij het vaststellen van een bestemmingsplan niet meer zou meetellen. Deze raad doet wel nadrukkelijk, van links tot rechts, een behoorlijk beroep op de architect en op het ontwerp als het gaat om kwaliteit en grandeur.
Ik ben het eens met de heer Leers. Als het gaat om het ontwerp, dan gaan wij daar formeel niet over. Maar met deze uitgangspunten zou het wel fantastisch zijn als de raad daar ook nog op zijn minst informeel extra opvatting en richting aan zou kunnen meegeven. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Meyer. Dan is nu het woord aan het college.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter. De vragen en opmerkingen gaan alleen over kwaliteit, kwaliteit, kwaliteit. Ik hoor dat iedereen zeggen. Ik ben het daar ook erg mee eens. Wij nemen ons dat ook heel erg ter harte.
We hebben niet voor niets een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Dat is niet een club die zomaar wat dingen doet. Zij baseren zich op de eerder gestelde kaders. Ze hebben laatst bij hun presentatie aangegeven dat ze daar gemotiveerd achter staan. Het is niet zo van: we moeten ook nog wat van de gemeenteraad. Nee, zij staan daar kennelijk gemotiveerd achter en willen dat ook gebruiken als toetsingsinstrument.
We willen ons als college nadrukkelijk niet verstoppen achter de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Wij blijven natuurlijk eindverantwoordelijk voor het resultaat. Ooit, in een heel grijs verleden, is het weleens voorgekomen dat we zijn afgeweken van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Overigens was dat in mijn herinnering juist als de commissie zei dat het kwalitatief niet goed genoeg was, dat het college dan zei: wij

vinden het wel afdoende. Hoe dan ook, wij blijven altijd eindverantwoordelijk. Die verantwoordelijkheid voelen wij ook.
Wij zijn zelfs helemaal verantwoordelijk als het gaat over de openbare ruimte die deel uitmaakt van het hele gebied. Dat doen we overigens niet in ons eentje. We hebben natuurlijk ook de supervisor, Jo Coenen, die nadrukkelijk bij de plannen voor de openbare ruimte betrokken is geweest en nog steeds is. Hij kijkt heel erg mee. Toevallig hebben we daar vandaag nog overleg over gehad. Hij is daar nauw bij betrokken. Er wordt dus door heel veel mensen met de nodige kennis van zaken meegekeken naar een heel goed inhoudelijk resultaat. Ik ga ervan uit dat de vastgoedpartij er belang bij heeft dat naargelang de kwaliteit ook de opbrengst beter kan zijn. Maar we vertrouwen daar niet blind op. Vandaar ook alles wat ik net heb gezegd.
Het is in het vervolg hiervan nadrukkelijk zo dat het college aan zet is. De toetsing van het voorlopig ontwerp door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is geen raadsverantwoordelijkheid, maar we willen natuurlijk wel de raad heel graag informeren over de bereikte resultaten.
De Ouderenpartij vraagt wat concreter naar de stand van zaken Schinkel-Noord *(geluid valt weg)* ... Nu in overleg met VOC, met als belangrijkste doel versnelling, versnelling, versnelling. Dat geldt natuurlijk helemaal voor de panden aan de Honigmannstraat, waarvan wij in ieder geval vanuit onze kant vinden dat die voor de afronding van het IBA-verhaal, dus voor de zomervakantie 2022, opgeknapt moeten zijn. Ik ga ervan uit dat ook de VOC-kant dat vindt. We zijn daar nog over in gesprek en zodra dit tot concreet resultaat heeft geleid, zullen we u daar nader over berichten.

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers.

(geen geluid)

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
De heer Leers is niet te verstaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
(geluid is niet verstaanbaar)

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter. Hij is niet te horen.

De voorzitter
We zijn even bezig met de technici.

De heer Verreck, PvdA
Voorzitter, even een vraag van orde. Zullen we gewoon even vijf minuten schorsen?

De voorzitter
Oké, we schorsen even vijf minuten.

De voorzitter schorst de vergadering gedurende enkele minuten.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
(geluid niet verstaanbaar) Het feit wil dat ik regelmatig kijk naar de bekendmakingen op Heerlen.nl. Enige tijd geleden heb ik daar een vergunningaanvraag, of zelfs een vergunningverlening gezien, om een aantal van die panden her te bestemmen tot appartementen. Daarmee heb ik het idee dat er in ieder geval daar

al enige tijd flinke voortgang in zit. Ik weet niet of de wethouder dit kan bevestigen, want dat zou de goede flow in deze vergadering alleen maar kracht bijzetten.
Dank u wel.

Wethouder Van Zutphen
Voorzitter, ik kreeg aan het begin van de interruptie van de heer Leers niet helemaal mee over welke panden zijn opmerking ging.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
De huisnummers moet u van mij tegoed houden, maar het gaat over een aantal panden. Volgens mij gaat het om de twee panden met de erkers op de Honigmannstraat, waar inmiddels al enige tijd een aanvraag voor ligt. Volgens mij is die inmiddels ook al verstrekt. Tenminste, ik heb zoiets in de gemeentelijke bekendmakingen gezien. Dat zou dus betekenen dat in de oude beeldbepalende panden nu al vooruitgang valt te bespeuren of wellicht op heel korte termijn al is. Voor de goede flow van deze vergadering wil ik dit meegeven. Wellicht kan de wethouder bevestigen dat we daar al een paar stappen verder zijn dan in de ideeënfase.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Leers. Wethouder, vervolg uw betoog.

Wethouder Van Zutphen
We hebben in ieder geval intensief overleg over Schinkel-Noord, inclusief de betreffende panden. Zodra daar concreet iets van te melden is, zullen we daar heel graag op terugkomen naar de raad.
Verder ben ik ook blij met de woorden die de heer Leers sprak. VOC is inderdaad geen investeerder uit Verweggistan, zoals u dat noemde. Het is een Heerlens bedrijf. Het zal heel goed kunnen dat dit mede tot dit mooie resultaat heeft geleid.
Volgens mij heb ik daarmee alle vragen uit de eerste termijn beantwoord.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder. Dan kunnen wij overgaan tot het vaststellen of het stemmen. Omdat we toch wel een beetje in tijdnood zitten, wil ik daarvoor het woord geven aan de griffier, hoe we dat zo snel mogelijk zouden kunnen oplossen.
Griffier, aan u het woord.

De griffier
Voorzitter, dank. Als ik het goed heb begrepen, is alleen de Stadspartij tegen. De vraag is even of er echt stemming is gewenst door de Stadspartij of dat zij het ook voldoende vinden als we de aantekening in de notulen en in de besluitenlijst maken dat zij geacht willen worden tegen te hebben gestemd.

De heer Hazen, Stadspartij
Als op die manier wordt vastgelegd dat wij tegen het voorstel zijn, is dat wat ons betreft akkoord. Zoals gezegd in mijn betoog in de eerste termijn, was dit heel duidelijk.

De griffier
Dank u wel. Voor alle zekerheid en voor alle volledigheid: geldt dit voor de agendapunten 5 en 6? De leden Butink en Hazen worden geacht tegen te hebben gestemd bij dit punt. Het is verder zonder stemming aangenomen.

De heer Hazen, Stadspartij

Akkoord.

De voorzitter
Dank u, meneer Hazen. Dank u, griffier.
Dan heb ik verder het verzoek om agendapunt 10 naar voren te halen, gelet op het technische mankement. Dat moet ik dan nog voorzitten. Dan hoeven we niet meer van plaats te wisselen en met microfoontjes aan en uit te werken. Met uw goedvinden, wil ik agendapunt 10, Visiedocument Romeins museum de Thermen nu aan de orde stellen. Kunt u daarmee akkoord gaan? Goed.

10. Visiedocument Romeins museum de Thermen
De voorzitter
Ik ga even inventariseren. Meneer De Groot.

Eerste termijn

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Vele jaren geleden heb ik als schooljongen het Thermenmuseum bezocht. Eerlijk gezegd vond ik er niet zo veel aan. Wat oude stenen, saai, gelegen in een soort verbouwde sporthal. Eind vorig jaar ben ik er weer geweest op uitnodiging, samen met enkele collega-raadsleden. Ik was echt verrast over hetgeen ik daar zag c.q. beleefde. Ik heb letterlijk gewandeld door de resten van het Romeinse badhuis, waarbij ook werd geëxperimenteerd met virtual reality.
Wij zijn niet alleen blij met de stappen die nu al zijn gezet om het museum aantrekkelijker te maken. Nee, wij zijn ook verheugd over het enthousiasme en de kennis van zaken van de mensen van het museum zelf. Nu hebben we het visiedocument voor ons waar de ambitie vanaf spat. Wat de OPH betreft, wordt de juiste keuze gemaakt om de verschillende waardes met elkaar in verband te brengen: educatie, collectie, verbinding, beleving en economische waarde. Ze zijn allemaal belangrijk om de ambitie waar te maken.
Onze enige punt van zorg is het volgende. De mensen van het Thermenmuseum zijn van huis uit sterk in zaken als collectie en educatieve waarde. Dat is ook logisch, gezien hun achtergrond. Ook maak ik me geen zorgen omtrent hun netwerk in de museumwereld om te komen tot interregionale samenwerking. Maar om dit proces tot een succes te maken, zijn ook zaken als beleving en in het verlengde daarvan de economische waarde, van groot belang. Wij hopen dan ook dat tijdig wordt geïnvesteerd in professionals die in staat zijn om de beleving in het museum optimaal te laten zijn en daarmee ook bijdragen aan de economische waarde van het toekomstige Romeins museum. Niet om uit te komen op een Disneylandattractie, maar een passende beleving, die de toekomstige collectie en de omlijsting daarvan recht doet.
Kortom, voorzitter, de OPH heeft fiducie in de visie omtrent het toekomstig Romeins museum, mits voldoende aandacht voor het zojuist genoemde zorgpunt. Hopelijk kunnen we dan over enkele jaren de conclusie trekken dat we onze stad hebben opgewaardeerd met een internationaal gewaardeerde museadriehoek, bestaande uit het Mijnmuseum, De Vondst en last but not least, het Romeins museum.
Hiermee doen we ook op deze plek recht aan de historie en het erfgoed van onze stad, waar alle Heerlenaren trots op mogen zijn.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Ik ga verder naar de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Met de mijnen en de Romeinen, heeft Heerlen iets. Dat kan niemand ontkennen. Als je dan ziet dat onlangs een knoop is doorgehakt voor het Mijnmuseum, en we nu eindelijk stappen zetten voor de Romeinen, dan zie je dat de roots van onze stad, van Coriovallum, van Heerlen, daarmee veel beter tot uiting zullen komen

en de geschiedenis van onze stad er op een heel andere manier mee voor het voetlicht zal komen. Weet waar je vandaan komt, want dan heb je missschien meer zicht op waar je naartoe wil.
Het is natuurlijk mooi dat wij dit nu gaan doen. Het is prima dat het gebeurt. Maar net zoals wij in de commissie aan de orde hebben gebracht, wil ik ook vanavond zeggen: Nederland blijkt geen Romeins museum te hebben. Dat staat ook in de stukken. Waarom zouden wij er als Heerlen niet naar streven dat Heerlen met het vernieuwde Thermenmuseum hét Romeins museum van ons land zal worden? Dé plek waar je terecht kan als het over de Romeinse geschiedenis gaat van de Lage Landen, met een rijksmonument als het Thermenmuseum. Daarmee kunnen wij ons sterk maken in Den Haag en wellicht ook in Brussel. We kunnen samen optrekken om het unieke wat wij in onze stad hebben nog beter te belichten.
Wellicht heeft het hier niets mee te maken, maar ik zeg het toch. Ik wil zo stoutmoedig zijn om het volgende te zeggen. Het stadsarchief is momenteel nog opgeslagen boven het Thermenmuseum en zal verhuizen naar het rijksmonument in Vrieheide. Ik wil nogmaals de gedachtegang meegeven of het niet beter is om zoiets in het centrum te behouden, zodat we de dingen die een stad aantrekkelijk maken en mensen meer naar onze stad trekken, kunnen bundelen en wellicht daar wat voordelen uit kunnen halen.
Ik wil die hele discussie niet herhalen. Die gedachtegang is bekend bij het college. Wellicht valt er nog behalve de Romeinen en de mijnen ook het recente archief en onze recente verleden te bundelen in een stadshart dat deze oppepper goed kan gebruiken.
Dus, op naar Den Haag en op naar Brussel om te kijken of men ons daar wil ondersteunen om in Heerlen hét Romeins museum van Nederland te openen, want dat is er nog niet, en vervolgens de krachten bundelen en niet verdelen.
Wij zullen instemmen met dit voorstel. We zijn hartstikke benieuwd naar het vervolg waarvan nu het startschot wordt gegeven.
Dank u wel.

De voorzitter
Ik geef het woord aan de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Toen Van Grunsven in zijn werkkamer zat te werken en een medewerker zijn kamer op kwam stormen met de mededeling dat hij Romeinse schatten was tegengekomen, had hij nooit kunnen bedenken dat dit weleens belangrijk voor Heerlen zou kunnen worden. Althans, dat stel ik mij zo voor. Van Grunsven was van de vooruitgang, net als vele burgemeesters en colleges die volgden. Zoals we allemaal weten, heeft de één er wat van gemaakt en de ander niet.
Maar laten we niet te zwart-wit kijken. Er is zoiets als voortschrijdend inzicht. Wie van ons is er niet met zijn school naar het Thermenmuseum geweest om te kijken naar wat ze daar hebben opgegraven. Het was vaak kijken, kijken, een beetje leren en daarna weer pleite. Daarna kwam je er nooit meer, want het was maar een saaie bedoening.
Vandaag de dag kijken we er hopelijk anders tegenaan. Niet op de laatste plaats geholpen door allerlei nieuwe visualisatietechnieken of zelfs de populariteit van films uit de Romeinse tijd op Netflix.
Meneer de voorzitter, natuurlijk staat bovenaan de optimale conservering van het erfgoed, maar meer en meer staat beleving en educatie centraal voor vele nieuwe en bestaande groepen met in hun kielzog de economische waarde. Met name die laatste krijgt een steeds belangrijkere plaats in de branding van het merk Heerlen. Dat we de stad aan het transformeren zijn, behoeft in zijn algemeenheid geen verder betoog.
De VVD vindt het wel belangrijk dat in de verdere uitwerking van de plannen ook een economisch hoofdstuk wordt toegevoegd. Kan het college de economische waarde van het Romeins museum de Thermen verderop in de visie inzichtelijker maken?
Welke andere verbindingen zijn er te maken? Niet alleen in fysieke zin, Romeins kwartier versus binnenstad, maar ook de vraag hoe we Heerlense ondernemers actief kunnen meenemen in de realisatie van een dergelijk belangrijk project voor Heerlen.

Meneer de voorzitter, laten we het in deze fase niet spannender maken dan het is. Het agendapunt is het vaststellen van het visiedocument Romeins museum De Thermen. Het is een agendapunt waar we in de komende jaren nog vaker over zullen spreken.
Wat betreft de VVD krijgt u daar groen licht in. Tot zover in eerste termijn.

De voorzitter
Dank u, meneer Van den Berg. Ik ga nu naar de heer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Dank u, voorzitter. In het kader van historisch besef, maar ook vanwege het belang voor onze stad, vonden wij het nodig om dit stuk niet te laten passeren als een gewoon ordinair hamerstuk.
Voorzitter. Voor ons ligt het visiedocument dat toeziet op de verwezenlijking van een vernieuwd Romeins museum in onze stad. Welnu, een visie die als start dient om te komen tot iets dat Heerlens verleden beter dan ooit in beeld zal brengen, zal in de regel op weinig verzet stuiten; met in gedachte het positieve verloop in de commissie vorige week.
In die zin herhaal ik namens onze fractie nogmaals ons standpunt dat wij het voorstel, oftewel de visie, van harte steunen.
Maar, voorzitter, er liggen in dit dossier nog genoeg uitdagingen, om het maar positief uit te drukken. Heerlen is immers niet uniek als het gaat om aantoonbaar Romeins verleden. Om eens heen liggen steden als Tongeren, Santen, Nijmegen en Keulen, allemaal met rijke collecties. Wij hopen dan ook dat het college in staat zal zijn om het museum te positioneren op een schaal die zich op zijn minst kan meten met de musea om ons heen, zo niet toonaangevend zal kunnen zijn. Dat vormt immers de sleutel tot het beoogde succes. Daarbij geldt vooral de nieuwe wijze van beleving. Sommige collega's noemden al de virtuele beleving, maar ook het museum naar de mensen toe brengen. Zodra je in de stad aankomt, moet je weten dat Heerlen een Romeins verleden heeft. Dat zou de sleutel tot het succes kunnen zijn. Al direct na aankomst weten dat je in een stad komt die trots is op haar verleden.
Maar ook een jaarlijks Romeins evenement voor de stad waaraan burgers kunnen meedoen en het Romeins verleden kunnen beleven, zal hieraan zeker bijdragen. Je moet het zo zien: voor de aanleg van een weg gingen de oude Romeinen geen hobbel uit de weg. Die wegen zie je weliswaar niet, maar na 2.000 jaar zijn ze er nog steeds.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u, meneer Pauwels. Dan is nu het woord aan de heer Meyer.

De heer Meyer, SP
Dank u wel, voorzitter. Wat waren ze jaloers op allerlei plekken in het land, toen bleek hoe belangrijk en waardevol het Romeinse badhuis en de vondsten hier in Heerlen waren. Dan kunnen we zeggen dat we dit allang wisten, maar het was wel bijzonder om te vernemen hoe oud het is. Het ging zelfs een tijdje over het oudste stenen gebouw van Nederland. Maar wat waren ze jaloers in Maastricht en Nijmegen toen bleek hoe waardevol de vondst en het erfgoed hier in Heerlen is en hoe uniek dat is. Als Heerlen in de afgelopen jaren iets op de kaart heeft gezet als het gaat om erfgoed, dan is het wel dat Romeinse verleden.
Ik ben het zeer eens met eerdere sprekers die aangaven dat we daar in het verleden in de afgelopen 50 jaar toch wat beperkt in onze stad mee om zijn gegaan. In de commissie heb ik het gebouw dat we daaromheen hebben gezet vergeleken met een oude boterhammentrommel. Het is niet zo dat je van buiten goed kunt zien dat daar een Romeins museum in zit. Sterker nog, het zit er eigenlijk in verstopt. Dat is doodzonde. Daarom is dit niet alleen historisch op het vlak van het Romeinse, en ik durf zelfs te zeggen het pre-Romeinse erfgoed, maar ook een kans om een historische fout te herstellen, of een tekortkoming of inzichten die de gemeenschap of de beleidsbepalers destijds nog niet hadden, namelijk de architectuur daar ook op loslaten. Ook hier geldt de Heerlense School; ik wil dat niet in elke zin herhalen. Laten we in

vredesnaam van die oude boterhammentrommel iets maken dat niet door de oogharen een beetje, als je moeilijk en abstract kijkt, maar voor iedereen uit de stad ... Ik zou zelfs durven zeggen dat je vanuit Maastricht en Nijmegen moet kunnen zien dat hier een Romeins museum te vinden is.
Ik ben het opnieuw eens met de heer Leers; je zou bijna zeggen dat het niet vaak genoeg kan gebeuren. Namelijk: hét Romeins badhuis of museum van Nederland. Het is interessant wat de heer Pauwels daarover zegt, maar wat mij betreft ook uniek in Europa. Dat gaat over architectuur en over de naam die het museum mag hebben. Wees vooral niet te bescheiden, zou ik tegen ons allen en tegen het college willen zeggen. Je moet ook in de naam al kunnen zien hoe uniek dit museum is. Dat was altijd ingewikkeld aan het Thermenmuseum, want heel veel mensen weten niet eens waar dat precies voor staat.
Tot slot, meneer de voorzitter. Dat museum hoeft niet pas in 2025 te worden geopend. Dat kan best de finale opening zijn van terugkeer naar het daadwerkelijke badhuis en het erfgoed. Ik wil ons allen oproepen dat het gebouw weliswaar op enig moment dicht gaat, maar onze stad heeft op zo veel plekken, op zo veel hoeken en onder zo veel stoeptegels het Romeins Kwartier. Het is fantastisch erfgoed. Het kan best zijn dat dit gebouw even dichtgaat. We hebben gezien hoe enorm waardevol het virtuele effect is in de rest van het museum. De heer De Groot vertelde daar een mooi verhaal over. We hebben in onze stad in het hele Romeins Kwartier op allerlei plekken fantastisch mooie dingen liggen. En als we ze niet hebben liggen, dan kunnen we ze uitstallen. We hebben zo veel dat we het bijna niet kwijt kunnen. Laten we het museum niet pas later openen, maar bij wijze van spreken het met de sluiting in de rest van de stad openen. En dan de grande finale aan het einde van de rit met de heropening van het gebouw.
Dank u wel.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Voorzitter. Het is deels een interruptie en deels had ik mijn hand nog niet opgestoken voor commentaar. Mag ik nu beide even doen?
Ik ben het grotendeels eens met de woorden van de heer Meyer en de heer Pauwels. Natuurlijk zijn we vanwege het behoud van het erfgoed verplicht dat het goed wordt geconserveerd. Het is alleen jammer dat er inderdaad architectonisch slecht voor is gezorgd.
Meneer Meyer spreekt over de Heerlense School. Ik zou zeggen, zet dit gebouw dan neer op Romeinse School. Een jaarlijks op de Romeinse School georiënteerd belevingsfestival lijkt me ook een goed idee van de heer Pauwels.
Dank u.

De voorzitter
Dank u, mevrouw Géron. Dan geef ik nu het woord aan het college. Wethouder Clemens.

De heer Bertholet, D66
Voorzitter. Mag ik nog aansluiten in het rijtje voor de eerste ronde?

De voorzitter
Meneer Bertholet, gaat uw gang.

De heer Bertholet, D66
Dank u. Ook D66 is blij met dit visiedocument als eerste stap naar de ontwikkeling naar een nieuw getransformeerd en volwaardig Romeins museum. We hebben dit juweel jarenlang weten te verbergen in een verschrikkelijk saai gebouw. Maar goed, daar is genoeg over gezegd. Ik zal jullie ook niet lastigvallen met mijn eigen bespiegelingen. Ik ben er wel vaker geweest, maar dat komt doordat ik redelijk geobsedeerd ben door de Romeinse krijgskunst uit die tijd. Maar goed, dat speelt voor de rest geen rol.
Wij zien dit in ieder geval al een eerste stap naar een nieuwe kans voor dit juweel. Wij vinden het met name een goede zet om het te positioneren als Romeins museum. Het stuk begint met de opmerkelijke

constatering dat er eigenlijk in Nederland nauwelijks een Romeins museum is. Ik denk dat positionering en verankering van het woord "Romeins museum" voor extra bezoek kan zorgen.
Nogmaals, dit is een eerste stap die natuurlijk een vervolg moet krijgen in het uitwerken van een concept en vervolgens in een volledige uitwerking van de marktinstrumenten.
Wat me wel opvalt en een beetje stoort, is dat daar waar het de doelgroepen betreft die men opnoemt, de Heerlense bevolking slechts op plaats drie komt. In mijn beleving zou die eigenlijk op plaats één moeten komen. Dat is een weeffoutje dat wij de auteurs vergeven.
Wij hebben in ieder geval alle hoop dat dit leidt tot een echt volwaardig Romeins museum, met veel meer bezoekers en interesse dan in het verleden.
Dank u.

De voorzitter
Dank u, meneer Bertholet. Dan geef ik nu het woord aan de wethouder, de heer Clemens.

Wethouder Clemens
Dank u wel, voorzitter. Allereerst is het heel mooi om te horen hoe niet alleen steeds meer Heerlenaren, maar ook deze raad het verhaal voor Romeins Heerlen in het hart heeft gesloten en dus hier vandaag ook op allerlei manieren de lat hoog legt voor dit museum. Ik denk dat dit terecht is. Dat verdient dit bijzondere en zeker voor Nederland unieke verhaal. Het is ook overduidelijk dat er werk aan de winkel is.
Ik zal de vragen en opmerkingen in omgekeerde volgorde langslopen. Ik begin bij de laatste spreker, de heer Bertholet. Hij zegt terecht dat we op het punt staan om een volgende stap te zetten om een nieuwe kans te grijpen. We beginnen niet vandaag, maar we zijn natuurlijk al een hele tijd aan de slag om toe te werken naar dit nieuwe museum. De organisatie is verstevigd en de educatie ligt op een steeds hoger niveau. Wie nu in het museum komt - een aantal sprekers refereert daar ook aan - ziet dat de kwaliteit van de presentatie sprongen vooruit heeft gemaakt en dat eigenlijk slechts het gebouw nog de belangrijkste beperking is om dit nog beter te gaan doen.
Sterker nog, ik wil niet alleen zeggen dat we dit nog beter moeten gaan doen, maar ik deel de mening van iedereen die hier zegt dat deze stad, dit verhaal en dit archeologische rijksmonument verdient dat we dit op ons allerbest gaan doen.
De heer Bertholet zegt dat hij het jammer vindt dat bij de doelgroepen in het visiedocument de Heerlenaar slechts op plek drie staat. Ik zeg daar twee dingen op. Ten eerste, de in het visiedocument geformuleerde doelgroepen staan daar niet op volgorde van belangrijkheid. Die doelgroepen zijn allemaal belangrijk. Maar daar bovenop zou ik nog willen zeggen dat dit museum niet alleen gericht is op Heerlenaren, maar dat dit museum straks ván de Heerlenaren is. Dit moet dus ook een plek zijn waar Heerlenaren hun bezoek, hun kinderen, hun opa's en oma's, hun dates mee naartoe nemen om te zeggen: kijk eens hoe bijzonder deze stad is en hoe bijzonder het verhaal hier is. Dus bovenal is het niet alleen een museum in Heerlen, maar ook een museum van Heerlen.
Daarin zijn een aantal elementen belangrijk. Mevrouw Géron herinnert ons er volledig terecht aan dat het ontzettend belangrijk is dat wij onze collectie, bestaande uit dik 30.000 collectiestukken, maar met één enorm topstuk, goed bewaren en dat we die ook voor toekomstige generaties veilig stellen. Dat is het basisuitgangspunt voor dat nieuwe museum.
De heer Meyer zegt: zorg dat het gebouw en het museum straks herkenbaar zijn. Ik vat dat letterlijk op als in: laat het gebouw er zo uit zien dat je ook aan de buitenkant ziet dat het een Romeins museum is. Ik denk dat dit ook kan in het Romeins Kwartier, omdat we daar niet overdreven herkenbaar zijn met ons Romeins verleden. Er is dus plek voor een heel herkenbaar gebouw. Daar gaan we ook voor.
Maar daarnaast ook in figuurlijke zin een herkenbaar museum. Het moet dus ook een museum zijn waar heel veel Heerlenaren - en zelfs Hoensbroekenaren, meneer Horssels - zich in kunnen herkennen. Zij moeten ook voelen dat het hun museum is.
Wat betreft de naam van het museum. We hebben gekozen voor de werknaam Romeins museum De Thermen. Dat is inderdaad al een stap vooruit, omdat we daarmee zeggen wat voor een museum we zijn.

Namelijk: een Romeins museum. Maar natuurlijk biedt het proces ook kansen. Als er betere ideeën komen en als we zien dat er nieuwe kansen zijn, dan moeten we die natuurlijk ook op dat vlak grijpen.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Ik hoor wethouder Clemens zeggen dat het museum ook bekend is in Hoensbroek. Ik ben ook in het museum geweest. Ik vind het ook mooi.

De voorzitter
Dan kunt u uw handje weer omlaag doen, meneer Horssels. Wethouder, vervolgt uw betoog.

Wethouder Clemens
Dat is in ieder geval een positieve en waardevolle toevoeging. De heer Meyer vroeg ook nog naar het moment dat het museum straks enige tijd dicht moet vanwege de verbouwing. Ik denk dat het belangrijk is om hier nogmaals te herhalen dat de deuren van dat gebouw weliswaar enige tijd dicht zullen gaan, maar dat daarmee het vertellen van het Romeins verhaal in Heerlen niet stopt. Het museum trekt vervolgens de stad in. We gaan op verschillende plekken dat Romeinse erfgoed etaleren. Dat doen we op straat in het Romeins Kwartier, maar dat doen we ook bij ondernemers in de omgeving en op scholen. We gaan op allerhande manieren dat Romeins verleden laten zien aan de stad. Daarmee maken we mensen ook warm voor het museum als het er straks is.
De heer Pauwels riep ons op om het museum goed te positioneren ten opzichte van de andere steden met een Romeinse achtergrond en ten opzichte van andere musea. Ik denk dat dit terecht is. Er is niet voor niets al geruime tijd contact met een aantal belangrijke musea op dat vlak. Denk aan het museum in Tongeren en het Rijksmuseum van Oudheden in Leiden. Dat zijn toch een aantal van de meest vooraanstaande musea op dit vlak.
Weet ook dat deze musea dit museum niet als een bedreiging zien, maar als een toevoeging, als een kans. Dat is niet in de laatste plaats omdat Nederland nog geen puur Romeins museum heeft en omdat we hier een topstuk hebben dat zijn gelijke niet kent in deze gebieden. Dat is belangrijk. Ik denk zelfs dat dit het museum steviger maakt als we dit goed doen.
Ook het volgende is belangrijk in de regio. Zoals u weet, werken we in Zuid-Limburg samen met de gemeenten langs de voormalige Via Belgica. Dat zijn grofweg de gemeenten van de Duitse grens tot de Belgische grens. Ook die samenwerking gaan we de komende jaren verstevigen. Kartrekkers in dit project zijn al de provincie en de gemeente Heerlen, met name het Thermenmuseum. Wij gaan dat project in de komende jaren vanuit het Thermenmuseum organiseren. Dat doen we niet alleen maar omdat dit een heel goede symbolische plek is, maar ook omdat de organisatie er klaar voor is om een volgende stap te zetten en ook dit soort activiteiten te ontplooien. Met andere woorden, om de spil in de Romeinse tijd in Limburg te zijn.
De heer Van den Berg benadrukte nog eens het belang van beleving op verschillende manieren. Dat is volledig terecht. Ik hoop dat hij dit ook voldoende terugziet in het visiedocument. Hij onderstreepte ook nog eens de economische waarde. De economische waarde heeft niet voor niets een apart hoofdstuk gekregen in dat visiedocument, omdat we geloven dat het museum op heel veel manieren op het vlak van identiteit, beleving, maar ook op economisch vlak wat kan betekenen voor onze stad. Dat is een van de redenen waarom we ook in dit stadium al de ondernemers in het Romeins Kwartier betrekken. Niet alleen in het laten zien van het Romeins verleden, bijvoorbeeld door het etaleren van Romeinse vondsten in hun etalages, maar ook door hen heel concreet te betrekken via een klankbordgroep bij de ontwikkeling van het Romeins Kwartier en het museum.
De heer Leers benadrukte nogmaals, ik kan niet genoeg onderstrepen dat ik het daarmee eens ben, dat we in Heerlen moeten gaan voor de status van hét Romeins museum van Nederland. Volgens mij is dat een belangrijke boodschap die uw raad vanavond meegeeft: waag het niet om te bescheiden te zijn. Dat heb ik goed gehoord. Dat knoopt het college zich in de oren.

Wat betreft uw opmerkingen over het archief. U mag die opmerkingen maken, maar u weet natuurlijk dat dit een gepasseerd station is. Het archief gaat verhuizen naar Vreiheide. Ik zou ook in het kader van de ontwikkeling van het nieuwe museum dat soort verandering van koers echt afraden, want dat zou betekenen dat de sloop van het huidige gebouw niet volgens planning zou kunnen doorgaan. Dat betekent dat het nieuwe museum ook later gereed zou zijn. Maar dat wist u vast al.
De heer De Groot, tot slot. Hij maakte een aantal opmerkingen over de organisatie. U vertelde dat u in het museum bent geweest. U hebt gezien dat de presentatie sterk is verbeterd. Velen van u weten ook dat op het vlak van educatie en marketing echt stappen zijn gezet, maar dat we nu wel tegen de grenzen aanlopen van wat dit museum kan. Daarom is het tijd om een volgende stap te zetten. Die volgende stap zetten we straks in het gebouw, in de presentatie, in het netwerk en in de organisatie. Op al die vlakken zijn we daaraan toe. Weet dat dit integraal onderdeel uitmaakt van dit proces en dat het logisch is dat we dit nu gaan doen. Meneer De Groot, wat mij betreft is het uiteindelijke einddoel dat er straks niet alleen kinderen komen en zich verbazen, maar dat die kinderen hun ouders, grootouders en wie dan ook mee gaan nemen naar dit bijzondere museum waar het Romeinse verhaal van Heerlen, Limburg en misschien wel van een groot deel van Nederland wordt verteld.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Het antwoord van de wethouder is duidelijk. Ik wil toch even een nuancering geven op de vraag die ik misschien niet zo expliciet heb gesteld in mijn betoog. Ik doelde met name op het aspect beleving. De mensen die nu heel druk bezig zijn met het opwaarderen van de collectie, educatie en verbinding zoeken met samenwerkingspartners zijn er absoluut zeer goed in geëquipeerd. Maar het stukje beleving, het aantrekkelijk maken, ook voor mensen die misschien wat minder affiniteit hebben met kunstcollecties, is een vak apart waar je eigenlijk op tijd experts voor zou moeten inschakelen om de combinatie met de waardevolle kunstcollectie optimaal te laten zijn. Zo vertaalt het zich uiteindelijk in de economische waarde die we uiteindelijk voor staan om te bereiken. Dat was meer de aard van mijn opmerking.

Wethouder Clemens
Ik ben het erg eens met de heer De Groot dat dit belangrijk is. Tijdens het bezoek hebt u gemerkt dat we voor een deel die expertise al binnen hebben gehaald. We hebben die mensen, vooruitlopend op ons nieuwe museum, al naar ons toe gehaald. In de komende tijd zullen we ook bouwen aan de organisatie die precies dit kan waartoe u ons nu oproept. Als u het visiedocument bekijkt dan ziet u ook dat dit onderdeel uitmaakt van deze opdracht. We hebben daar al over nagedacht voor wat betreft bijvoorbeeld doelgroepen en de kracht van de organisatie. Ik heb dat een aantal mensen horen zeggen, dus wij zullen er extra aandacht aan besteden wanneer wij bij u terugkomen met de definitieve plannen.

De voorzitter
Dank u, wethouder. Ik weet niet of er nog behoefte is aan een tweede termijn. Als de wethouder toezegt dat hij naar de raad heeft geluisterd, dan denk ik dat we als raad de wethouder met een mooie opgave voor het college op pad kunnen sturen. Dan wil ik nu agendapunt 10 besluiten.
Dank jullie wel. Agendapunt 10 is bij deze ook vastgesteld.
Dan geef ik nu de orde van de vergadering terug aan de eerste plaatsvervangend raadsvoorzitter, de heer Meyer.

De heer Meyer is weer de voorzitter van de vergadering.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Kastrop.

7. Controleprotocol en normenkader behorende bij jaarrekening 2020
De voorzitter

Wie kan ik het woord geven? De heer Sijstermans.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter. Het controleprotocol is binnen de WFA behandeld, beoordeeld en goed bevonden. De OPH schaart zich achter het advies van de WFA. Er blijft echter één opmerking voor mij over. De drie decentralisaties zijn niet opgenomen binnen het normenkader. Dat is toch wel een zwaarwegend onderwerp, als ik kijk hoe essentieel het percentage is binnen de gemeentelijke financiën. Nu kunnen wij daar als gemeente weinig aan doen. Het ligt dus eigenlijk alleen aan de Sociale Verzekeringsbank, die haar gegevens niet doorgeeft, dus de cijferreeksen. Het is toch ergens jammer dat we dan bij de jaarrekening niet meteen het inzicht hebben over zaken binnen de drie decentralisaties als ik kijk naar de impact op de totale gemeentelijke financiën. Dat is toch eigenlijk een groot gemis. Dat is mijn enige opmerking over dit onderwerp.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Sijstermans. Ik kijk even of het college daarop wil reageren, want op zich is het gewoon een opmerking die de heer Sijstermans namens zijn fractie maakt. Als het college hier verder niet op wenst te reageren en er ook verder niemand anders is in de raad, dan constateer ik voorzichtig dat we daarmee over dit voorstel kunnen besluiten. Als er verder niemand meer een opmerking heeft, constateer ik dat we ermee kunnen instemmen. Ik kijk even rond en zie dat we daarmee bij deze hebben ingestemd. Dank u wel. Aldus besloten.

8. Aanvraag bijdrage in kosten opsporing en ruiming niet-gesprongen conventionele explosieven
De voorzitter
Dat is ook een bespreekpunt. Wie wil daar iets over zeggen? Meneer Kerssemakers, gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Kerssemakers, Hart-Leers
Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier in de commissie een aantal specifieke vragen over gesteld. Deze vragen heb ik ook nog per mail naar de griffie gestuurd, omdat er geen bandopnames van mijn bijdrage zijn. Het college heeft daarop weliswaar een memo gestuurd waarin opnieuw een aantal bedragen staan, die samen op die 2,15 miljoen uitkomen. Maar dat wisten we dus al. Ik heb op de meeste vragen dus gewoon geen antwoord gehad.
Het is toch een behoorlijk grote kostenpost van iets dat zeker niet gebruikelijk is. Waarom is de raad hier niet eerder over geïnformeerd en van het begin af aan actief meegenomen in wat er speelt? Hoe groot is het risico dat we geen 70% terugkrijgen en dus nog veel meer hieraan kwijt zijn?
Verder heb ik in de commissie ook gevraagd - dit gaat dan over agendapunt 11 - waarom u in dit agendapunt 100% van het bedrag indient en daarvan uiteindelijk 70% hoopt terug te krijgen, en in het andere voorstel, behorende bij agendapunt 11, dient u 70% van het bedrag in, waarvan ik aanneem dat u daar 100% van terug wil krijgen. Is dit slordigheid of heeft dit een bepaalde reden? Dit was het voor mijn eerste termijn.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Kerssemakers. Ik ga naar het college. Wie kan ik het woord geven?

Wethouder Van Zutphen

Voorzitter. Ook hier ben ik als locoburgemeester aan zet. Ik ben natuurlijk laat in het dossier ingevlogen. Ik heb de commissievergadering ook niet bijgewoond, dus ik weet niet welke vragen de heer Kerssemakers heeft gesteld die niet beantwoord zouden zijn. Als dat het geval zou zijn, dan willen we dat uiteraard graag corrigeren en alsnog de gevraagde informatie geven. Inclusief de vraag waarom de raad niet eerder is geïnformeerd. Het is in ieder geval zo dat de kosten zijn gemaakt. Ik denk dat de raad er wel unaniem voor zou zijn om te proberen zo veel mogelijk van dat geld terug te halen. Daarvoor is dit raadsbesluit nodig.
Ik denk ook dat de raad het er unaniem mee eens is dat het niet verantwoord zou zijn om de bommen maar te laten liggen, omdat we dan geen kosten maken. We waren hoe dan ook verplicht om die kosten te maken. Nu proberen we om daar zo veel mogelijk van terug te krijgen uit Den Haag.
Ik stel voor dat de raad vanavond dit besluit neemt en dat we alsnog de vragen van de heer Kerssemakers beantwoorden die nog niet zijn beantwoord. Het is natuurlijk hoe dan ook in het belang van onze gemeente om te proberen dit geld terug te krijgen.
Wij doen dit naar eer en geweten. Onze berekeningen zijn naar eer en geweten opgesteld. Op basis van de regeling zoals deze er is, mogen wij erop vertrouwen dat wij die 70% vergoed krijgen. Zolang we niet de beschikking via het Gemeentefonds hebben dat we het geld krijgen, is het denk ik altijd goed dat we altijd het voorbehoud maken dat er nog een risico aanwezig is.
U stelde een vraag over een mogelijk verschil in berekeningswijze tussen Spoorsingel aan de ene kant en Trilandis aan de andere kant. Wij zullen deze vraag achteraf schriftelijk beantwoorden.
Tot zover, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Van Zutphen. De heer Kerssemakers wil u nog interrumperen. Ik hoop dat een tweede termijn niet meer nodig is door deze interruptie. Begrijp ik dat goed, meneer Kerssemakers?

De heer Kerssemakers, Hart-Leers (interruptie)
Ja, voorzitter, dat is prima. Ondanks alle haken en ogen zullen wij deze voorstellen toch steunen. U hebt het geld immers al uitgegeven. Wij zullen dus wel moeten instemmen om zo hopelijk toch nog wat van het geld terug te zien. Het zou echt prettig zijn geweest als wij hier in een veel vroeger stadium van op de hoogte waren gesteld, zodat we daarover hadden kunnen discussiëren. Het is nog maar afwachten of we daadwerkelijk zo'n groot bedrag terugkrijgen, want er zijn nogal wat discutabele posten te vinden wat er allemaal is gebeurd om die bommen te verwijderen.
Maar goed, we kunnen niet anders dan er het beste van hopen, omdat het geld toch al is uitgegeven. Wij zullen hier niet voor gaan liggen en het voorstel steunen.
Dank u wel.

De voorzitter
Ik vat dit even op als de vraag die de wethouder al heeft beantwoord om de raad in de toekomst eerder te informeren en meer te betrekken. Wil de heer Van Zutphen nog reageren op de opmerking van de heer Kerssemakers? Anders gaan we over tot besluitvorming.

Wethouder Van Zutphen
De vraag om zo vroeg mogelijk te informeren, wil ik in twee delen knippen. Als we ergens een bom vinden, dan zijn wij als college hoe dan ook aan zet om deze zo snel mogelijk te laten verwijderen. Daar moeten wij gewoon als college onze verantwoordelijkheid nemen. Natuurlijk is het wel zaak om bij dat proces de raad zo snel mogelijk te informeren.

De voorzitter
Dank u wel. Ik constateer dat ook hier unanimiteit is. Ik stel voor dat we instemmen met dit voorstel. Als daar nu verder niemand op reageert, dan concludeer ik dat die instemming er is en dat aldus is besloten.
Dank u wel.

9. Structuurvisiebesluit "Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021"
De voorzitter
Ik kan de heer Hazen en een heel aantal andere mensen het woord geven. Ik begin met de heer Hazen.

Eerste termijn

De heer Hazen, Stadspartij
Voorzitter. Wij zullen dit raadsvoorstel ruimschoots steunen. Wij staan er ook helemaal achter. We hebben alleen in de commissie een vraag gesteld over het vervolg van dit raadsbesluit. We hebben daar een antwoord op gekregen waar we eigenlijk wel van zijn geschrokken.
In dat raadsbesluit staat met name dat wij uitbreiding van het woningbestand toejuichen. Dit willen wij niet realiseren in het buitengebied, maar via een inbreiding in ons eigen bebouwde gebied. Zo gaan we niet in het buitengebied stenen stapelen, terwijl we ruimte hebben in ons bebouwde gebied. Dat staat heel duidelijk in het raadsvoorstel. Op pagina 2 onderaan staat een plan dat inbreiding voor uitbreiding gaat. Daar staat meteen een voetnoot onder, dat die inbreiding eigenlijk betekent dat we losliggende kavels tussen de bebouwing in, kleine onbebouwde kavels, willen gaan benutten.
Dat juichen wij helemaal toe. In de commissie heb ik toen gevraagd: hier zit wel een contradictie in, want wat hebben wij in de afgelopen jaren gedaan? Wij hebben de bestemmingsplannen aangepast van losliggende kleine bouwkavels tussen de bestaande bebouwing in die al jaren onbenut waren. We hebben daar de bouwtitel weggehaald. In de commissie heb ik aan het college gevraagd hoe we dit gaan communiceren met de eigenaren van de bouwkavels. Hoe kunnen zij die bouwtitel weer terugkrijgen, zodat ze daar bebouwing kunnen realiseren? Ik schrok mij wezenloos toen ik het antwoord kreeg. Het antwoord was: "We gaan dit niet communiceren. Die mensen kunnen een bouwvergunning aanvragen. Dat toetsen wij aan het bestaande bestemmingsplan". In dat bestemmingsplan hebben wij nu net de bouwtitel weggehaald. Als dat er niet aan voldoet, kunnen ze dit alsnog aanvragen. U weet allemaal wat het kost als je een bestemmingsplan wil wijzigen. We maken het dus eigenlijk onmogelijk om die bouwkavels te benutten.
Wij juichen dat plan hier zeer zeker toe. Dat raadsvoorstel zullen wij ook steunen. Maar ik snap geen donder van het vervolg dat het college eraan wil geven, met name met betrekking tot de solitaire bouwtitels. Ik wil dit heel graag behandelen in een commissie. Daarna wil ik eventueel een nieuw raadsvoorstel ten aanzien van dat punt zien. Dat kunnen we toch niet maken op die manier?
Van de ene kant hebben we een raadsvoorstel waarbij we zeggen dat we al die stukken grond willen benutten en van de andere kant zeggen we: we houden het en we maken het onmogelijk. Daar krijg ik graag een reactie op van het college, maar ik denk dat we ons daar ook als raad over moeten buigen, want dit kan niet.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Hazen. Ik geef het woord aan de heer Aarts.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter, dank u wel. Ik zal niet zo uitgebreid het woord voeren als de heer Hazen. Ik ben wel benieuwd naar het antwoord van de wethouder op zijn indringende vraag omtrent de kleinere kavels die zijn wegbestemd en hoe daar verder mee om te gaan. Als je daar een nieuwe aanvraag voor krijgt, dan denk ik dat je die ook ruimhartig moet bekijken. Maar goed, dat hoor ik dadelijk wel van de wethouder.
Als Ouderenpartij Heerlen zijn we overigens ontzettend blij met deze verruiming van de bouwmogelijkheden. Er zitten weliswaar nog een aantal voorwaarden aan die dit weer kunnen beperken, zoals type woning, waarvoor zijn ze bedoeld, zijn het wel of geen zorgwoningen. Daar is inderdaad wel een beperking. Net als in de commissie doe ik een oproep om niet alleen te kijken naar de grote investeerders die bouwen, maar ook vooral naar de particuliere plannen om daar mogelijkheden te maken. Ik weet niet

wie dit in de commissie zei. Ik dacht de heer Hazen. Mensen moeten hun ouders naast zich kunnen laten wonen op een kaveltje dat ze al jarenlang hebben gespaard et cetera. Kijk ruimhartig naar de mogelijkheden en niet te beperkt, zoals het volgens mij in het voorstel staat. Maak het mogelijk dat er goed en snel kan worden gebouwd.
Ik dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Aarts. Ik geef het woord aan de heer Hesse.

De heer Hesse, SP
Dank u wel, voorzitter. Ook de SP steunt dit voorstel. Met name omdat met de voorgestelde versoepeling tegemoet wordt gekomen aan de wens om voor de doelgroep sociale huur en middenhuur, maar ook voor starters, snel goede en betaalbare woningen te realiseren. Dat is goed nieuws. U begrijpt dat wij daar verheugd over zijn. Het vinden van een betaalbare huur- of koopwoning is niet alleen een Randstedelijk of grootstedelijk probleem, maar speelt ook hier in Zuid-Limburg en in Heerlen. Onze vraag aan de wethouder is: hoe snel gaat de maatschappij er iets van merken?
Ik dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Hesse. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. In de commissie hadden wij reeds aangegeven blij te zijn met de versoepeling, vooral voor de leefbaarheid van het centrum. De gemeente kan nu zelf beoordelen wat belangrijk is voor de uitstraling van onze stad. Veel belemmeringen zijn daardoor weggenomen. De motie die wij samen met de VVD hebben ingediend, is hierdoor dan ook uitgevoerd.
In de commissie heb ik vooral ook nog vragen gesteld over de bestemmingen in het centrum, waarop ik geen antwoord heb gehad. Er waren plannen om van een aantal straten waarvan de panden meerdere bestemmingen hadden, zoals horeca, detailhandel en dienstverlening, er de meeste af te halen en alleen maar de bestemming te geven waarvan de ondernemer die erin zat die uitvoerde. Voor de verkoop van die panden betekende dit een flinke belemmering. Door bezwaren van de ondernemers heeft de vorige wethouder Simons dit uitgesteld. Daarom is het vooral ook nu belangrijk om wonen aan deze bestemmingen toe te voegen. Het is in het belang van de stad om deze bestemmingen overal op te laten, zodat er minder leegstand komt.
In deze tijd van leegstand in alle centra van de steden, hebben wij niet meer de luxe om hierin te sturen en moeten wij blij zijn dat ondernemers hier panden willen kopen en zich willen vestigen in alle branches.
Voorzitter. Is het niet tijd om met deze nieuwe beleidsregels deze oude plannen om die bestemmingen te wijzigen in de prullenbak te gooien?
Dat was het, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Heine. Dan geef ik het woord aan de heer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Ik kan me helemaal vinden in het betoog van de heer Hazen. Het is vaak zo dat je tussen hele mooie woningen, hele mooie bungalows zelfs, grond hebt liggen die overwoekerd is en die gezien wordt als een puist. Daar is toen de bouwtitel vanaf gehaald. Mensen willen daar heel graag bouwen. Wij steunen dus dit besluit.
Nogmaals, meneer Hazen heeft wel een punt.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Horssels. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, meneer de voorzitter. Eindelijk wordt de schreeuw uit de markt gehoord, zij het wat laat. De kredietcrisis ligt alweer enige tijd achter ons en de destijds veronderstelde negatieve situatie op de woningmarkt, gecombineerd met de sombere krimpverwachtingen, vroegen toen terecht om ingrijpen van de overheid vanwege overaanbod met alle gevolgen vandien voor woningcorporaties en privéwoningbezitters.
Gelukkig blijkt de realiteit van de dag anno 2021 veel positiever te zijn dan we in 2015 dachten. Huurprijzen op een all time high, aanbod op een all time low en de krimp krimpt in sommige jaren. Er is zelfs sprake van groei. Het blind vasthouden aan de bestaande woningstructuurvisie is dan ook niet meer rationeel. Dit is iets dat niet alleen in Heerlen is onderkend, maar de provincie Limburg heeft dit ook gesignaleerd.
Zijn er dan helemaal geen problemen meer op de woningmarkt? Nee, integendeel. Als je dieper kijkt, dan zie je dat er een steeds grotere diversiteit onder de afnemers van woningen is: starters, ouderen die langer thuis willen wonen en die om levensloopbestendige woningen vragen, jongeren willen goed geprijsde kwalitatief hoogstaande woningen, flexwerkers vragen om een goed geprijsde veilige woning, et cetera. En dat alles binnen de eisen van de energietransitie.
Dit besluit helpt. Dat wil zeggen, de bestaande structuurvisie wordt niet simpelweg losgelaten. Er komt meer ruimte voor goede woningen voor specifieke doelgroepen.
Meneer de voorzitter, met dit raadsvoorstel komt er ook meer ruimte als het gaat om transformatie van mkb-panden. Ook hier helpt het raadsvoorstel om sneller een besluit te nemen om tot transformatie over te gaan. Wij kunnen ons voorstellen dat dit een belangrijk instrument wordt in de gereedschapskist van leegstand- en transitiecoaches. Kan de wethouder aangeven hoe het hiermee is gesteld? Wanneer wordt daar reuring aan gegeven? Ik help u eraan herinneren dat deze raad de in november 2019 hier een unanieme motie over heeft aangenomen. Graag de reactie van de wethouder.
Meneer de voorzitter. Het raadsvoorstel kan op instemming rekenen.
Ik roep u op om de vaststelling kenbaar te maken in de media. We merken namelijk in de contacten met inwoners en ondernemers van onze stad dat de besluiten die we hier nemen vaak niet gekend worden.
Tot zover de bijdrage van de VVD in de eerste termijn. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Van den Berg. Dan ga ik over naar het college. Excuus, voordat het college aan het woord komt, zie ik dat ook de heer Leers zijn eerste termijn wil doen. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk stemmen wij in met dit voorstel. Natuurlijk betekent het een verbetering, zoals al door meerdere mensen is verteld in de raadscommissievergadering. Ik zie dat mensen hun hand opsteken. Kennelijk hoort men mij niet goed.

De heer Hesse, SP
Jawel, het is heel zachtjes. Ga maar door.

De heer Leers, Hart-Leers
Wat kan ik eraan doen dat het geluid harder wordt? Ja, schrijven!
Wij zullen niet voor dit voorstel gaan liggen, maar ik wil ook refereren aan de commissievergadering, waar we samen met de Stadspartij hebben gepleit voor juist de kleine stukjes die weg zijn bestemd. Toen is ook toegezegd dat er een notitie zou komen. Die notitie hebben wij gekregen. Wij hebben die gisteren ontvangen. Maar ook daarin lijkt het nog steeds te onduidelijk om te realiseren wat we willen realiseren.

Er zal duidelijkheid moeten komen. Een hele hoop mensen hebben in het verleden hun toekomstdromen teniet zien gaan, terwijl het erop lijkt dat weer moet kunnen wat tot voor kort niet meer kon. Ik wil bijval geven aan al degenen die zeggen dat we hier iets aan moeten doen en dit duidelijk moeten maken. Als dit niet genoeg duidelijk is en als we hier geen voorrang aan geven, dan moeten we misschien een addendum toevoegen aan dit raadsvoorstel, dat wij daarmee ook impliciet de kleine plekjes bedoelen die in de afgelopen jaren zijn wegbestemd in de vele bestemmingsplannen. Daarmee zouden we expliciet uitvoering geven aan hetgeen diverse raadsleden willen, ook onze fractie, namelijk dat we al die stukjes die er zijn, die inbreiding die wij beogen, voor elkaar krijgen.
Dus daarmee nog een keer een klemmend beroep op het college. Als je voor inbreiding gaat en voor het herbestemmen van winkels op andere locaties, dan moet je daar maximaal voor gaan. Dan moet het niet onduidelijk zijn wat goede woningbouwplannen zijn, zoals in het stuk staat, en wat versoepeling precies betekent. Want bouwen zonder vertragende regels voor Heerlen zou wat ons betreft moeten betekenen: snelheid, gedurfdheid, kwaliteit toevoegen en inbreiden waar mogelijk. Dus wat dat betreft ben ik erg benieuwd naar de eerste termijn van het college, hoe we dat gaan oplossen met hetgeen waar de heer Hazen het wel heel duidelijk over heeft gehad en waar wij het in de commissie al volledig over eens waren. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. Ik zie dat de heer Sijstermans zijn hand omhoog heeft. Is dat een interruptie?

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Nee, het is een aanvulling op het hele betoog. Als ik financieel kijk, in hoeverre kunnen wij dadelijk claims ontvangen waar bouwtitels zijn weggenomen? Dadelijk moeten die mensen weer betalen om een vergunning te krijgen. In hoeverre kunnen wij dan als gemeente claims ontvangen? Dat zou dan een financieel nadeel kunnen zijn. Is daarover nagedacht? Dat is een toegevoegde vraag van mij. Dank u.

De voorzitter
Dat snap ik. Ik heb hem nu toegestaan. Ik wil er nog even op wijzen dat het inmiddels 21.30 uur is. We moeten nog wat. Laten we ons even houden aan het gentlemen's agreement dat van iedere fractie één iemand spreekt. Ik dacht dat de heer Aarts al heeft gesproken. Ik heb het toegestaan, maar ik wil ons daar nog allemaal even opmerkzaam op maken. Dan gaan we over naar het college.

Wethouder Clemens
Dank u, voorzitter. Ik merk vooraf op dat er nogal wat is gezegd wat een eind buiten de scoop van dit voorstel gaat. Vandaag bespreken we een aanpassing van de structuurvisie. Deze kan voorzien in een ontheffing van het rigide deel daarvan, de sloopplicht. Voorheen moest er altijd gesloopt worden of op een andere manier gecompenseerd worden, bijvoorbeeld financieel of door planologische capaciteit in te leveren. Er moest dus bijvoorbeeld woningbouwcapaciteit worden ingeleverd. Als woningbouwplannen voldoen aan drie voorwaarden, namelijk maatschappelijke meerwaarde, het feit dat ze planologisch aanvaardbaar zijn en subregionale afstemming, dan is de sloopplicht niet van toepassing. Dat betekent dus wel voor heel veel plannen dat dit beduidend meer ruimte gaat opleveren. Vandaag ging het bijvoorbeeld al eerder over wonen in het centrum. Dat zijn heel wenselijke ontwikkelingen. Het veranderen van woningen of kantoren in goede woningen is een wenselijke ontwikkeling. Dit kan hierdoor laagdrempeliger worden gerealiseerd. Dat is waar we het hier over hebben.
Een aantal van de opmerkingen ging ook wel een beetje over een meer algemene visie op hoe wij met ruimtelijke ordening en wonen omgaan. De opmerkingen van de heer Hazen en de heer Leers gingen daar bijvoorbeeld over. In de schriftelijke beantwoording van de commissievragen heb ik in ieder geval gereageerd op het deel dat de woningbouwcompensatie en deze aanpassing raakt, maar ik merk dat die opmerkingen verder gaan dan dat.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)
De wethouder heeft daar inderdaad in de commissie ook op gereageerd en heeft ook schriftelijk op de antwoorden gereageerd. Maar we hebben hier een plan voorliggen. Met betrekking tot de maatschappelijke meerwaarde schrijft u zelf in dit voorstel dat het uitgangspunt is: inbreiding voor uitbreiding. "Inbreiding is een ontwikkeling op een locatie binnen het bestaande stedelijke gebied, ofwel tussen bestaande geconcentreerde bebouwing. Inbreiding kan betrekking hebben op kleine, onbebouwde kavels".
U kunt mij toch niet verwijten dat wat ik naar voren heb gebracht, boven dit voorstel uit gaat? Ik zeg: dit voorstel gaan we steunen. Maar dit voorstel heeft gevolgen. Waar heeft het gevolgen voor? Voor met name die kavels waarvan we in de afgelopen vijf of zes jaar de bouwbestemming hebben weggehaald. Iedereen die dit voorstel leest, zegt: potverdorie, op mijn stukje bouwkavel kan ik nu wel een huis bouwen. Hoe gaan we daar verder mee? Dat is toch een logische vraag? Dat gaat toch niet verder dan dit voorstel?
Net bij de eerste termijn heb ik gezegd: we gaan dit voorstel steunen, maar we willen hier wel verder mee gaan. Dit kun je niet zomaar laten zweven. Nu doet de wethouder het af van: ja, daar hebben we het nu niet over. Dat hoort er wel degelijk bij. Wethouder, bent u dat met mij eens?

Wethouder Clemens
We hebben het vandaag niet over bestemmingen van kavels. We hebben het vandaag over de structuurvisie. Die wordt gehanteerd op het moment dat woningen worden toegevoegd. Waarom staat hier inbreiding voor uitbreiding? Dat staat daar, omdat het onderdeel uitmaakt van het afwegingskader. Daarmee kun je bijvoorbeeld die maatschappelijke meerwaarde of de planologische aanvaardbaarheid toetsen. Dit gaat dus niet over bestemmingen an sich. Dit gaat ook niet over bestemmingen die er ooit waren. Dit gaat over het toevoegen van woningen.

De heer Hazen, Stadspartij (interruptie)
Nee, dat gaat niet an sich. Maar impliciet in dit voorstel gaat het over iedereen die een kavel bezit of heeft bezeten waar de bestemming van is afgehaald. Als die dit leest, dan zegt hij: op mijn voormalige bouwkavel moet nu worden gebouwd, want dat zijn de wensplekken. Dat staat letterlijk in dit voorstel. Het is logisch dat mensen dan zeggen: wat betekent dit voor mijn bouwkavel?

Wethouder Clemens
Het is toch een andere vraag. Het is niet zo dat het college het daar niet over wil hebben, maar het maakt geen onderdeel uit van dit besluit. Ik denk dat het zich dan eerder leent voor een bespreking op enig moment in de commissie Ruimtelijke Ordening.

De voorzitter
Dat is duidelijk. Dan ga ik naar de heer Diederen.

De heer Diederen, Fractie Diederen
Kan de wethouder het met mij eens zijn dat anders dan wat sommige sprekers suggereren, bouwtitels zijn afgenomen na een hele zorgvuldige procedure, waarbij bouwtitels vaak tientallen jaren niet zijn gebruikt en waarbij op het eind nog een juridische toets heeft plaatsgevonden, waarbij op het eind voordat tot definitieve afname werd overgegaan, nog ruim de tijd werd gegeven om daadwerkelijk met bouw te beginnen en dat toen pas is overgegaan tot het schrappen van een titel?
Is de wethouder het met mij eens dat er geen sprake is geweest van de suggestie dat het hier gaat om het zielig afpakken van bouwtitels zonder scrupules?

Wethouder Clemens
Ik ben het ermee eens dat het altijd een zorgvuldig proces is. Daar ben ik het mee eens.
Dan een aantal andere opmerkingen. De heer Aarts had het ook over de voorwaarden die in het stuk zijn genoemd. Ik heb ze net ook al een keer herhaald. Die kunt u vooral zien als het sturingsinstrument

waarmee we ervoor zorgen dat we juist uitvoering geven aan wat deze raad eerder heeft gezegd, namelijk: niet ongebreideld bouwen. Dus niet alles maar toestaan, maar wel ruimte geven aan wenselijke ontwikkelingen. Dat doen we volgens mij met deze voorwaarden.
De heer Hesse vroeg wanneer we hier iets van gaan merken. Als u het besluit neemt, dan kunnen we in principe conform deze structuurvisie gaan werken. Dat betekent dus ook dat initiatiefnemers zich dan kunnen melden onder deze voorwaarden. Het is aan ons om ervoor te zorgen dat we die zo rap en zo zorgvuldig mogelijk gaan toetsen op die drie criteria.
Mevrouw Heine vroeg naar de bestemmingen in het centrum. Daar is volgens mij eerder vanavond al van gezegd dat dit thuishoort in het bestemmingsplan centrum. Ik heb toen beluisterd dat werd gezegd dat dit er snel aankomt. Dat is ook belangrijk vanuit de invalshoek wonen, want we willen natuurlijk heel graag dat er meer woningen in het centrum komen. We willen ook heel graag dat op een aantal plekken bijvoorbeeld winkels en kantoren ruimte maken voor woningen.
De heer Van den Berg had het ook over dat onderwerp. Hij vroeg specifiek naar de motie uit 2019. Het goede nieuws voor de heer Van den Berg is dat wij op korte termijn starten met een experiment in het kader van de stratenaanpak en de transitiecoaches. Dat gaat gebeuren in het kader van de Regiodeal. Het college heeft gisteren de aanvraag daartoe gedaan. Als dit allemaal volgens plan verloopt, dan betekent dit dat wij daar op korte termijn mee van start kunnen gaan. We houden u daar vanzelfsprekend van op de hoogte.
Tot slot maakte de heer Van den Berg de opmerking: als we deze ruimte bieden, gaan we daar dan ook over communiceren? Ik vind dat een uitstekende suggestie, juist omdat het gaat om woningbouw op plekken waar wij dat willen en voor mensen die heel graag een plekje willen in onze stad. Daar draait het allemaal om.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Clemens. Ik kijk of er behoefte is aan een tweede termijn, dan wel of we hierover kunnen besluiten. Ik zie dat de heer Hazen gebruik wil maken van een tweede termijn. Meneer Hazen, gaat uw gang.

Tweede termijn

De heer Hazen, Stadspartij
Dank u, voorzitter. De wethouder blijft niet echt toeschietelijk. Hij zegt: we willen daar op enig moment bij de commissie RO nog een keer over spreken. Ik vraag om de komende of de maand erna in de commissie RO de beantwoording van de actiepunten 208 en 210, die we in dit kader hebben gekregen, op de agenda te zetten, zodat we daar uitgebreid in de commissie over kunnen spreken. Wellicht dat het college wel daarna een besluit neemt over hoe zij met deze zaken wenst om te gaan. Het lijkt me dat dit nu in de lucht blijft hangen en dat dit niet goed is. Dit moet op de agenda van de commissie komen te staan in februari of maart.

De voorzitter
Meneer Hazen, u gaat daar in beginsel zelf over.

De heer Hazen, Stadspartij
Ik wil het nu al gezegd hebben, zodat iedereen dit heeft gehoord.

De voorzitter
Duidelijk. Ik zie dat ook wethouder Clemens wil reageren. Maar voordat we naar het college gaan, gaan we eerst naar de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers

Voorzitter, dank u wel. Ik heb een kleine reactie. Ik wil de heer Hazen bijvallen en vragen of we morgen in de presidiumvergadering hierover kunnen spreken, zodat het aan de aanstaande agenda kan worden toegevoegd.
Dank u wel.

De voorzitter
Wethouder Clemens, gaat uw gang.

Wethouder Clemens
Voorzitter, heel kort. Misschien was even de indruk ontstaan dat het college het hier niet over zou willen hebben of dit zou willen afschuiven. Dat is allerminst aan de orde. Wat ons betreft kan dit zeker worden besproken in de eerstkomende commissie. Maar dat is al georganiseerd, hoor ik.

De voorzitter
Mooi, zo veel eensgezindheid. Je zou er bijna ontroerd door worden. Dan gaan we nu besluiten over agendapunt 9. Ik denk dat ik me kan permiteren dat we dit met algemene stemmen kunnen vaststellen, als niemand erop reageert. Dat doet niemand. Ik constateer dat het aldus is besloten.

11. Instemmen met indienen aanvraag bij ministerie van BZK suppletie Gemeentefonds ten behoeve van opsporing en ruiming van niet-gesprongen conventionele explosieven

Hamerstuk.

12. Archiefverordening
De voorzitter
De heer Sijstermans heeft zich hiervoor gemeld. Gaat uw gang, meneer Sijstermans.

Eerste termijn

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, meneer de voorzitter. De Archiefverordening betreft een taak die aan ons is opgelegd door het Rijk, een verwijzing naar de Archiefwet 1995. De enige verandering is dat deze is geactualiseerd door toedoen van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren en door toetreding van het Historisch Centrum Limburg als vierde partij in de gemeenschappelijke regeling. Het Historisch Centrum is belast met de benoeming c.q. aanwijzing van de archivaris en is betrokken bij de archiefbewaarplaats. Dit betekent een aanpassing van de Archiefverordening 2019 naar de verordening 2020, zoals aangegeven in artikel 31 en 32.
De OPH kan zich vinden in deze nieuwe verordening. Tot zover mijn commentaar in deze. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Sijstermans. Ik heb dit opgevat als een opmerking. Mocht het college hierop willen reageren, dan wil ik het graag horen. Wethouder Claessens, gaat uw gang.

Wethouder Claessens
Als plaatsvervangend archiefwethouder zal ik het positieve verhaal van de heer Sijstermans en de bijdrage van de fracties tijdens de commissievergadering doorgeven aan wethouder Keulen. Dank u wel voor de positieve woorden.

De voorzitter

Dank u wel, wethouder Claessens. Ik concludeer daarmee dat wij kunnen instemmen met agendapunt 12, het voorstel voor de Archiefverordening. Daarmee is het voorstel vastgesteld, aldus besloten.
Dank u wel.

13. Instemmen met beslissing op het bezwaar van Q-Park inzake belastingtarieven straatparkeren in het centrum van Heerlen

De voorzitter
Ik geef het woord aan de heer Peters.

Eerste termijn

De heer Peters, CDA
Voorzitter, dank u wel. Gezien de tijd kort ik mijn betoog een beetje in en houd ik het lekker kort. Onze fractie is hier duidelijk over geweest in de commissie. Onze insteek is dat we met zowel Q-Park als Interparking in gesprek gaan om er samen voor te zorgen dat we een aantrekkelijk parkeerbeleid met lage parkeertarieven hebben, waaraan ook de parkeerbazen in onze stad een bijdrage leveren. Het college heeft dit toegezegd en zou eind januari het gesprek met hen aangaan. Sorry dat wij af en toe een beetje gretig zijn, maar mijn vraag aan het college is: zijn er al gesprekken geweest? Hoe staat het hiermee?
Het CDA Heerlen is namelijk van mening dat iedereen die profiteert van de investering die de gemeente en de gemeenschap in de stad en in het centrum doet, ook haar verantwoording moet nemen en bij zou moeten dragen aan de verdere ontwikkeling van onze stad. De taak is aan het college om hier samen met de parkeerbazen werk van te maken.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Peters. Dan gaan we naar de heer Brauer.

De heer Brauer, SP
Meneer de voorzitter, ik zal mijn verhaal wat inkorten gezien de tijd. Wij stemmen natuurlijk in met het voorstel, zoals dit is voorgesteld door het college van B en W. Het gaat om een bezwaar tegen parkeermaatregelen die het college heeft genomen. Dat is niet helemaal goed gegaan. De parkeermaatregelen waren bedoeld om de door de coronacrisis veroorzaakte problemen van de middenstand wat te verlichten. Dat is in het belang van de gewone Heerlense winkelier. Verder was er een maatregel voor een gewenste ontwikkeling op 't Loon.
Q-Park is het grootste bedrijf in Nederland op het gebied van parkeerfaciliteiten. In 2017 is het nog verkocht voor 2,2 miljard aan Amerikaanse investeerders. Zo'n groot bedrijf denkt dan: misschien gaat dit ons een paar kwartjes kosten. Zij gaan daar dan bezwaar tegen maken. Zij vinden het niet goed. Zij vinden dat zij het recht hebben om daartegen te protesteren. Zij vinden dat zij moeten bepalen hoe het zit met de parkeertarieven in Heerlen.
Ik vind dit schandalig. Waar wij proberen om onze middenstand te helpen, gaan zij er pal voor liggen. Ik vind dit een schandalige houding van Q-Park.
Wat mij ook tegenstaat, zijn de bedreigingen die zij uiten in hun bezwaarschrift dat zij grote procedures met gigantische gevolgen voor Heerlen gaan voeren als zij hun zin niet krijgen. Die dreigementen bevallen mij ook niet. Ik laak dus de houding van Q-Park.
Wij stemmen in met het voorstel. Wij moeten repareren wat het college verkeerd heeft beslist. De wijze waarop wordt gerepareerd, is juist. Daar zijn wij het mee eens.
Dit voorstel roept bij mij toch nog een vraag op. In de coalitieovereenkomst staat dat wij iets gaan doen aan de parkeertarieven in Heerlen. Je ziet dat Q-Park een belangrijke speler is. Die doet allerlei dingen die eigenlijk niet zo goed zijn voor de gemeente Heerlen. Hoe staat het daar eigenlijk mee? Hoe ver is de wethouder met de gemaakte afspraak in het coalitieakkoord? Wij stemmen dus in met het voorstel. Wij

vragen aan de wethouder: hoe staat het ermee? Dat is precies hetzelfde als de heer Peters vroeg. Dat is mijn bijdrage.

De voorzitter
Dank u we, meneer Brauer. Dan gaan we naar mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD
Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik een beetje in dezelfde lijn blijf, dus ik zal het heel kort houden. De VVD stemt in met het voorliggend raadsvoorstel. Wel willen wij naar aanleiding van het agendapunt de wethouder verzoeken om ons een memo te doen toekomen met daarin heldere parkeerprijsafspraken voor het komende jaar. Het liefst in overeenstemming en afgestemd met de commerciële partijen, om zo in ieder geval de aantrekkelijkheid van onze stad enigszins te redden. De ondernemers hebben het al vreselijk zwaar in deze bizarre tijd. Er is heel veel bezoek aan onze stad nodig om de grote verliezen te compenseren. Kortom, wethouder, kunt u ons op korte termijn daarover een memo toezeggen? Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Sijstermans.

De heer Sijstermans, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. In feite is dit een raadsbevoegdheid. De handelswijze van het college is niet zo heel fraai, maar ik kan dit wel onderbouwen. Het college heeft dit opgepakt en het ligt hoogstwaarschijnlijk aan de urgentie van het proces. Dat is eigenlijk mijn enige opmerking in deze.
Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Jaren geleden stemden wij als Hart-Leers tegen de verkoop van de Schouwburgparking en de Teleparking aan Q-Park, om daarmee te voorkomen dat Q-Park destijds het monopolie zou krijgen. Je ziet hoe ver het allemaal is gekomen. Je ziet ook wat dit allemaal met zich meebrengt. De raad in plaats van het college is hier aan zet, heb ik uit de stukken begrepen. Ik wil ook weten of het wellicht in andere dossiers ook zo is geweest dat uiteindelijk de raad een besluit had moeten nemen, waar het college een besluit heeft genomen. Dat zou in de toekomst mogelijk voor problemen kunnen zorgen. Ik ga ervan uit dat dit op korte termijn wordt nagekeken.
Ik heb eens een blik geworpen op de uitspraak van de rechter in deze. Ik meen daaruit te concluderen dat een van de redenen om de eis van Q-Park niet ontvankelijk te verklaren, was omdat er op dit moment al een hele tijd gratis parkeren geldt in de hele stad waar betaald parkeren is. Een eis qua 't Loon deed er niet toe, omdat er ook in 't Loon gratis parkeren was voor iedereen.
Als op enig moment het onwijze besluit zou worden genomen om dat ene gratis uurtje af te schaffen, dan vraag ik me af welke mogelijke gevolgen dit voor de stad zal hebben. U hoeft het niet in de openbaarheid met mij te delen, als u dat niet wil, maar ik ben wel op korte termijn benieuwd of dit eventuele negatieve gevolgen met zich meebrengt, omdat we nu geluk hadden dat deze situatie van kracht is.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. Dan gaan we naar de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66

Het spreekt voor zich dat wij instemmen. Die ommissie moet natuurlijk worden hersteld, want anders is het besluit niet rechtsgeldig. De heer Brauer en mevrouw Winkens hadden het er al over. Ik wil graag een toezegging van het college om een memo te sturen, waarin ook de financiële consequenties staan van het verlagen van de tarieven. We moeten natuurlijk wel een dekking zoeken als we als coalitie en als raad lagere tarieven willen. Daarbij wil ik ook naar twee alternatieven kijken, namelijk het nultarief en het 1-eurotarief, om daarmee de parkeergarage in het Maankwartier - waarvan wij het initiatief hebben aangemoedigd en met enthousiasme hebben ontvangen om op 1 euro te gaan zitten - niet in de wielen te rijden.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Claessens.

Wethouder Claessens
Voorzitter, dank u wel. Ik zei in de commissie al: bijzondere tijden vragen bijzondere besluiten. We hebben het in het afgelopen jaar als college verstandig gevonden om de maatregelen te treffen zoals wij ze hebben getroffen. Ik heb in de commissie al aangegeven dat het heel goed was geweest als ik het voorliggende stuk eerder aan de raad had doen toekomen. In die zin, dat u als raad bevoegd bent. Wat dat betreft maak ik de excuses die ik hiervoor in de commissie heb gemaakt, nu ook aan de voltallige raad. Dat had beter gekund. Dat is niet gebeurd, maar ik ben blij dat het voorstel nu voorligt zoals het voorligt.
Ik ben de commissie en de raad ook dankbaar voor de positieve woorden rondom het besluit dat we hebben genomen om onze burgers en onze ondernemers in deze zware tijd tegemoet te komen en te helpen.
Ik ga eerst naar de vraag van de heer Leers: zijn er andere casussen die wij kunnen verwachten waar het college iets heeft gedaan waar we als raad iets van hadden moeten vinden. Ik ken die casussen op dit moment niet. U hebt aangegeven: college, kijk dit alstublieft even na. Wij zullen dit uit voorzorg nakijken. Meneer Leers had het ook over een als-danvraag. Als er iets gaat gebeuren, welke eventuele gevolgen gaat dit dan voor ons hebben? Daar wil ik op dit moment niet op ingaan. Ik denk dat ik die als-danredenering ook voor als-dan moet laten.
Dan de financiële consequenties die de heer Bertholet benoemde en de memo waar mevrouw Winkens naar vraagt. Hoe staat het daarmee? De heer Brauer vroeg ook hoe ver we zijn met de afspraak uit het coalitieakkoord. Wat is de stand van zaken? Wat is er gedaan? Wat gaan we doen en wat heeft het allemaal gekost? Dat zal ik in een memo laten vervatten. Dat zal voor een deel een procesmemo worden en voor een deel berichtgeving over wat het ons tot nu toe heeft gekost en wat eventuele scenario's zouden kunnen kosten.
Dan ben ik gelijk bij de vraag van de heer Peters en meneer Brauer. Zij vragen: wethouder, u zou met Interparking en Q-Park om tafel gaan om te kijken wat wij met elkaar kunnen doen om die aantrekkelijkheid rondom parkeren en bereikbaarheid in de stad met elkaar te verbeteren. De heer Peters haalde aan dat ik in de commissie heb aangegeven dat de eerste gesprekken eind januari worden gevoerd. Ik kan daarvan melden dat ik gisteren een eerste zakelijk gesprek heb gehad met Q-Park. Dat is een open gesprek geweest. Ik wil nu niet te ver ingaan op de inhoud. Het was een constructief gesprek. Ook is gelijk een vervolgafspraak gemaakt. We zijn het er met elkaar over eens dat we samen iets voor onze stad moeten doen. Q-Park is ook een ondernemer binnen onze stad, die heeft aangegeven ervoor open te staan om met ons verder te praten. Dat doen we in een brede aanpak, want het gaat in het centrum niet alleen om parkeren. We zijn met zo veel ontwikkelingen tegelijkertijd bezig, dat ik daar ook mijn collega's De Beer en Van Zutphen heel nauw bij betrek. Morgen vindt het gesprek plaats met Interparking. Ook daar gaan we met elkaar verkennen of men bereid is om in de komende weken en maanden in gezamenlijkheid op te trekken om te kijken of we samen tot een aantrekkelijk parkeerbeleid kunnen komen en de bereikbaarheid van onze stad kunnen verbeteren, kortom ons centrum erop vooruit kunnen laten gaan. Waarbij we met z'n allen kunnen zeggen: hier kunnen we achter staan.
Ik heb tot nu toe wel het idee dat men daar positief in staat. Dat kan ik zeggen van Q-Park. Bij Interparking ga ik daar ook van uit, gelet op het feit dat zij in het afgelopen jaar al met bijzondere tarieven hebben

gewerkt om hun garages goed gevuld te krijgen. Ik vraag uw raad daarbij, met de toegezegde memo, om ons als college daar in de komende weken en maanden even de ruimte voor te geven om tot een vergelijk met partijen te komen.
Nogmaals, de eerste stappen zijn gezet. Ik ben benieuwd naar de gesprekken morgen. Ik hoop dat we de positieve lijn kunnen oppakken en u over een paar maanden met een goed voorstel via de commissie en de raad tevreden kunnen stellen.
Voorzitter, ik denk dat ik alle vragen en opmerkingen heb behandeld.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder Claessens. Met het oog op de tijd wil ik voorzichtig, en ook iets minder voorzichtig, vragen of we daarmee kunnen volstaan en de tweede termijn kunnen laten voor wat deze is. Aangezien niemand daarop reageert, vat ik dit op als instemmen en dat het volstrekt duidelijk was wat de heer Claessens zei. Ik ga over tot stemming. Gehoord hebbende wat de raad hierover zei, moet het ook hier mogelijk zijn om met algemene stemmen dit voorstel aan te nemen. Als dat niet zo is, dan wil ik dat nu horen. Er reageert niemand op. Met andere woorden, ik constateer dat we daarmee instemmen met agendapunt 13 en het bijbehorende voorstel en dat dit is vastgesteld en aldus besloten. Dank u wel.
Met het oog op de tijd. Het is bijna 22.00 uur. We hebben toch nog wel een aantal agendapunten te gaan. Mocht u een van de indieners van de motie of het initiatiefvoorstel zijn en denken "dat hoeft niet zo'n vaart te lopen, dat kan ook best volgende keer", dan zegt u het nu. Als dat niet het geval is, dan verzoek ik de raad het volgende. Een debat mag altijd. Ik ben de laatste die dat in de weg zou zitten. Ik vraag u om alle opmerkingen die niet per se nodig zijn, achterwege te laten. Dan kunnen we allemaal nog enigszins op tijd naar bed in uw geval, of in ons geval naar huis. Ik hoor niemand zich melden om iets aan te houden of in te trekken.

14. Bekrachtiging noodverordening ernstige wanordelijkheden avondklok
De voorzitter
Wie wil hier een opmerking over maken? De heer Leers.

Eerste termijn

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Alhoewel we deze stukken laat hebben gekregen, is het mij toch gelukt om ernaar te kijken. Mij viel op dat er behalve een kaart van onze hele stad en een kaart van het centrum, ook een kaart bij zit van Zeswegen-Nieuw Husken. Afgelopen dag hebben mij allerlei signalen bereikt over Zeswegen- Nieuw Husken. Kennelijk heeft daar het een en ander plaatsgevonden. Ik zal er niet expliciet op ingaan. Is dit de reden om hier niet alleen een kaart van het centrum, maar ook met name een kaart van de wijken Zeswegen en Nieuw Husken aan toe te voegen?
Dank u wel.

De voorzitter
Locoburgemeester Van Zutphen.

Wethouder Van Zutphen
Die kaart van het centrum inclusief Zeswegen heeft betrekking op het eerdere noodbevel dat de locoburgemeester gisteren heeft afgegeven. Vanaf vandaag geldt de noodverordening. Die geldt voor de hele gemeente.

De voorzitter
Dat lijkt mij duidelijk. Ik kijk of de heer Leers daarmee kan volstaan.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Ik heb een heel korte opmerking. Het is weliswaar duidelijk, maar dit betekent dat de signalen die ons bereiken vanuit Zeswegen niet dermate alarmerend zijn dat daar iets aan de hand zou zijn.
Dank u wel.

Wethouder Van Zutphen
Ik denk niet dat het verstandig is als ik nu specifiek inga op de ene beurt of op de andere beurt, want dat zou degenen die kwaad in de zin hebben alleen maar uitlokken om te zeggen: daar moet je blijkbaar zijn. Dit is echt een kaart van gisteren. Letterlijk.
De situatie zoals deze gisteren was, en juist om te voorkomen dat we van dag tot dag het ene gebied of het andere gebied moeten aanwijzen, is een van de redenen om de hele gemeente Heerlen tot veiligheidsgebied te verklaren.

De voorzitter
Dank u wel. Dat is duidelijk. Ik kijk naar de raad. De heer Tijdeman, gaat uw gang.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman
Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even melden dat de Fractie Tijdeman vindt dat het college hierin, dan vooral de locoburgemeester als plaatsvervanger van de burgemeester, alle ruimte moet krijgen om te doen wat nodig is in deze moeilijke tijd. Laten we hopen dat daarmee Heerlen verschoond blijft van alle wanstaltige beelden die ons tegemoet zijn gekomen in de afgelopen tijd.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Tijdeman. Dan ga ik over tot de constatering dat ook hier met algemene stemmen kan worden ingestemd. De noodverordening is daarmee bekrachtigd en aldus besloten.
Dank u wel.

15. Initiatiefvoorstel CDA/PvdA/VVD/D66 inzake verruiming criteria commissielidmaatschap
De voorzitter
Ik denk dat ik kan beginnen door mevrouw Heine het woord te geven. Klopt dat, mevrouw Heine?

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Ja, dank u. Ik zal het kort houden. Samen met de PvdA, de VVD en D66 vinden wij het belangrijk om burgers meer bij de politiek te betrekken. Ook jeugd die interesse heeft, moet zo meer worden betrokken. Als jongeren zich aanmelden bij een partij en vervolgens een paar jaar moeten wachten tot zij op een kieslijst hebben gestaan om in een commissie te mogen, duurt dit vaak te lang en zijn ze niet meer betrokken bij het raadswerk. In veel andere gemeenten gebeurt dit ook al zo. Dat was het voorlopig.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Heine. Meneer Aarts heeft zich gemeld. Gaat uw gang.

De heer Aarts, Ouderenpartij Heerlen
De OPH is in het verleden altijd van mening geweest dat het beter is om fractieondersteuning vanuit de lijstkandidaten te krijgen, om op die manier mensen die al geïnteresseerd zijn in politiek nader te betrekken en te scholen naar een volgende periode. Dit initiatiefvoorstel is al een aantal keer eerder op tafel gekomen. De OPH heeft dit initiatiefvoorstel bekeken en beoordeeld. Ondanks het feit dat wij er voor onze partij geen voorstander van zijn, willen wij hier niet voor gaan liggen en het voor andere partijen onmogelijk maken. Dus wat dat betreft stemmen wij in met dit initiatiefvoorstel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Aarts. Dan gaan we naar mevrouw Mous.

Mevrouw Mous, SP
Dank u wel, voorzitter. Het initiatiefvoorstel ligt voor ons, waarin wordt gevraagd om personen die niet op de kieslijst hebben gestaan, en dus ook niet aan de kiezers in onze stad zijn voorgelegd, toestemming te geven om deel te nemen aan commissies die zijn ingesteld in deze raad. Laten we het een soort stage noemen, om mensen kennis te laten maken en ingewerkt te worden in de Heerlense politiek.
Voor ik verder ga, wil ik graag benadrukken dat iedere partij die deelneemt aan gemeenteraadsverkiezingen een maximum van 50 personen op de kieslijst mag zetten. Een partij kan er uiteraard voor kiezen om minder mensen op de lijst te zetten, maar nogmaals, een partij mag 50 personen op de kieslijst zetten. Dat biedt al een hoop keuzemogelijkheden voor potentiële commissieleden of potentiële fractie-assistenten.
Voorzitter. Ik hoor het argument van de indieners dat dit jonge mensen gaat betrekken bij de politiek en bij het werken in de raad. Ik neem u graag even mee terug in de tijd naar een aantal jaar geleden, pakweg tussen 2005 en 2010. Ik neem u even mee naar een jonge Olivia Mous. Ik was in die tijd politiek bewust en politiek actief buiten de gemeenteraad. Door de straat op te gaan en me in te zetten voor mensen in onze stad, raakte ik geïnteresseerd in het raadswerk. Ik zag dat de besluiten die in deze raad worden genomen direct gevolg hebben voor de inwoners.
Ik heb mezelf voorbereid op het raadswerk door vergaderingen te bezoeken en op de tribune te zitten, door met mensen te praten en door vooral heel veel te lezen. Ik heb geen oefenperiode of stage nodig gehad om in 2010 als twintiger aan de slag te kunnen gaan met mijn werk als raadslid. Ik ben prima door mijn fractie ondersteund om kennis te maken met en ingewerkt te worden in de Heerlense politiek.
Ik zal niet verder terugreizen in de tijd, gelet op het tijdstip waarop we nu zitten. Maar het zal u niet verbazen dat de SP niet voor dit initiatiefvoorstel zal stemmen. In onze mening zal het niet bijdragen aan het politiek actief en politiek bewust maken van jonge mensen. Daarnaast heeft de kiezer het recht om te weten wie er namens een partij in de raad of commissie kunnen komen, zodat de kiezers volledig geïnformeerd zijn om hun stem te kunnen bepalen.
Tot zover mijn eerste termijn. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Mous. Dan heeft ook de heer Leers zich nog gemeld. De heer Leers, gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Natuurlijk kun je op allerlei manieren politiek actief zijn, of dat nu in een raadscommissie is, in een steunfractie, meepraten tijdens vergaderingen of dingen doen in de wijk. Daar heeft mevrouw Mous natuurlijk een terecht punt. Van de andere kant is het zo dat wij als partij ervoor hebben gekozen dat onze raadsleden ook het commissiewerk doen, om daarmee de cirkel rond te maken. Dat is een keuze van onze partij. Dat staat echter wat ons betreft niet in de weg dat anderen voor iets anders mogen kiezen en de commissie willen laten bemensen door degenen zoals voorgesteld in het raadsvoorstel. Wij zullen hier niet voor gaan liggen. Wij hopen inderdaad dat het in de praktijk ook waar zal zijn dat we hiermee mensen warm kunnen maken voor de politiek en de politieke betrokkenheid zullen verhogen. Dat is zeker in een stad als Heerlen hartstikke nodig.
Met die gemaakte opmerkingen zullen wij hiermee instemmen. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66
Voorzitter, dank u wel. Het is jammer dat de SP het zo benadert. Mevrouw Mous heeft haar route geschetst naar haar raadslidmaatschap. Er zijn andere routes en die willen wij stimuleren. We hebben ook in het

coalitieakkoord opgenomen dat we de participatie stimuleren. Er zijn verschillende routes om dat te doen. Wij denken dat we op deze manier een extra route creëren.
Daarbij wil ik ook nog gezegd hebben dat het slechts om commissieleden gaat, die geen stemrecht hebben. Dus zo zwaarwegend is hun participatie niet. In het verleden werd als argument genoemd dat men bang is voor een kippenreneffect, partijen die er een potje van maken en mensen gaan benoemen, afhankelijk van de raadscommissieagenda. Als raad hebben we altijd de mogelijkhijd om daar voor te gaan liggen, want we moeten als raad iedere keer instemmen met de benoeming van commissieleden. Op dit moment is dat iedere keer een formaliteit. Als we de indruk zouden krijgen ... Wat ik me niet kan voorstellen, want volgens mij nemen alle partijen dit heel serieus. Zij zullen kandidaten screenen en opportunisten weren. Als wij als raad de indruk zouden krijgen dat dit wel gebeurt, dan kunnen wij altijd voor zo'n benoeming gaan liggen. Daar hoeven we dus ook niet bang voor te zijn.
Maar nogmaals, wij hebben niet de luxe van de SP dat we makkelijk 50 mensen op de lijst kunnen krijgen. Wij vinden de termijn van vier jaar ook erg lang. Je moet dan toch al op de lijst hebben gestaan. Dan zit er een periode van vier jaar tussen die je blokkeert in verdere initiatieven. Dat vinden wij erg lang. Nogmaals, wij zien dit als een extra route naar betrokkenheid en raadslidmaatschap. Daarmee komt dit tegemoet aan iets wat we met z'n allen vinden en waarmee we de participatie en de politieke belangstelling in de stad willen stimuleren. Dank u.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Bertholet. Dan ga ik tot slot naar mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u, voorzitter. Ik begrijp wat mevrouw Mous zegt en ook wat de heer Bertholet zegt. Wat de heer Bertholet zegt, is eigenlijk ook ons standpunt: in vier jaar kan veel gebeuren. Zeker voor de kleinere partijen kan dit een aanwinst betekenen, met werkverdeling en inwerken. Wij stemmen dus voor dit voorstel.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Géron. Het college is verder niet aan zet. Het college mag er van alles van vinden, maar is niet aan zet. Het is een initiatiefvoorstel. Om te beginnen kijk ik naar de eerste indiener die ik het woord gaf. Mevrouw Heine was, zoals we haar kennen, super snel. Wellicht wil zij nog iets zeggen in de tweede termijn. Anders kijk ik of anderen nog iets willen in de tweede termijn.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Nee, voorzitter. Het is eigenlijk heel duidelijk, ook wat de heer Bertholet zei. Het maakt verder helemaal niets uit. In de raad hebben de mensen die zijn gekozen door de bevolking de stem. Het heeft niets te maken met een lijst van 50 mensen. Als je tussendoor mensen krijgt die interesse hebben, die graag in de politiek willen, dan kunnen zij het zo leren en wordt hun interesse ook behouden. Ze kunnen dan in de commissie zien hoe het echte raadswerk gaat.
Dat was het, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Heine. Ik zie dat de heer Oulad ook zijn hand opsteekt.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Ik wil alleen één ding bijvoegen. Als we het argument van onze geliefde collega mevrouw Mous willen volgen, dan moet je én op de kieslijst staan én tenminste één stem halen. Het kan ook zo zijn dat je op de kieslijst staat, nul stemmen haalt en toch in de commissie mag. Dat argument zou ik op die manier willen ontkrachten.

Mevrouw Mous, SP
Ik wil graag onderschrijven wat de heer Bertholet zojuist heeft gezegd. Ik ben het daar heel erg mee eens. Wij moeten er enorm voor waken dat onze commissies niet een soort kippenren gaan worden, waar mensen in en uit draaien. Ik maak me ook een beetje zorgen over het volgende. Als je iemand nu leert kennen, een enthousiast, jong persoon, die nu heel veel interesse in de politiek heeft en zonder dat je zelf de persoon heel goed kent, laat je deze al deelnemen aan de commissie. Is het dan niet verstandiger om iemand een tijd mee te laten draaien binnen de partij? Je kan een commissievergadering ook heel goed volgen vanaf de publieke tribune. Tegenwoordig kun je het zelfs met beeld vanaf thuis volgen.
Ik vind het dus een beetje een zwak argument om te zeggen dat dit de manier is om jonge mensen kennis te laten maken en jonge mensen te laten zien hoe het gaat in een commissievergadering.
Geloof me, we hebben allemaal ooit onze eerste commissievergadering meegemaakt, en onze tweede en onze derde. Het is heel erg moeilijk om de eerste keer deel te nemen aan het debat, omdat er zo ontzettend veel op je af komt. Als jij iemand nieuw in een commissievergadering neerzet, iemand zonder ervaring, dan doe je ook geen ervaring op als je slechts aan een aantal van die commissievergaderingen deelneemt.

De voorzitter
Ik zie dat mevrouw Heine nog haar hand omhoog heeft. Wellicht is dit nog van voorheen.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA (interruptie)
Nee, voorzitter. Ik wil even interrumperen op mevrouw Mous. Ik wil tegen mevrouw Mous zeggen dat het juist belangrijk is dat mensen niet meeluisteren in een commissie, maar dat ze kunnen vertellen wat ze zelf vinden. Daar gaat het uiteindelijk om. Ik weet zeker dat er genoeg jonge mensen zijn - die hebben wij ook - die dat wel kunnen en wel doen. Daar gaat het om.

De voorzitter
Oké, dat is geen vraag, maar een opmerking. Dat mag. Dan gaan we naar de heer Daamen van Partij Hoensbroeks Belang.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Het zal u niet verbazen. Wij hebben in het verleden al vaker aangegeven dat dit voor ons een punt is dat direct veranderd mag worden. Niet alleen wat de jongeren betreft, maar ook andere mensen die je in de afgelopen periode leerde kennen, die zich aansluiten bij een partij en best wel knowhow in huis hebben; misschien zelfs wel meer knowhow dan we zelf hebben op bepaalde gebieden. Het zou zonde zijn als je die kennis niet benut in een commissievergadering. Wij steunen deze motie dus volledig.

De voorzitter
Dank u wel. Tot slot gaan we naar de heer Diederen.

De heer Diederen, Fractie Diederen
Voorzitter, heel kort. Ik vind dat elke partij zelf verantwoordelijk is voor de scholing en de kwaliteitsbewaking van zijn eigen fractieleden en commissieleden. Ik steun het voorstel dus volledig.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Diederen. We kunnen overgaan tot stemming. Ik begrijp van mevrouw Mous dat er geen sprake is van algemene instemming. Klopt dat, mevrouw Mous?

Mevrouw Mous, SP
Ja, dat is correct.

De voorzitter
Als er anderen zijn waarvoor dit ook geldt, dan wil ik dat graag horen. Zijn er andere fracties die niet kunnen instemmen met dit initiatiefvoorstel? Ik hoor niemand. Mag ik dan constateren dat behalve de SP-fractie alle andere fracties instemmen met dit initiatiefvoorstel? Is er iemand die deze conclusie niet deelt? Ik hoor en zie niemand. Dan constateer ik - zonder dat we nu apart tot stemming hoeven over te gaan, omdat het volstrekt helder is - dat dit initiatiefvoorstel is aangenomen. Hierbij wordt aangetekend dat de SP-fractie tegen heeft gestemd. Aldus is besloten.

16. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' PvdD inzake regenboogzebrapad bij scholen
De voorzitter
Ik wijs u er ten overvloede op dat het 22.15 uur is. Dat gezegd hebbende, geef ik mevrouw Géron het woord.

Eerste termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik zal het kort houden. We hebben allemaal gelijke rechten, maar niet iedereen wordt als zodanig tegemoet getreden. De regenboog werd het symbool voor diversiteit, met name voor de emancipatiestrijd van de LHBTI-beweging. De Partij voor de Dieren is van mening dat Heerlen als regenboogstad het symbool van de regenboog moet uitdragen. Bij die scholen waar in de komende tijd de verkeerssituatie wordt aangepast en waar een zebrapad onderdeel uitmaakt van verbeterde veiligheid, stellen wij voor om een regenboogzebrapad te realiseren.
Dat was het.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Géron. Ik begin bij mevrouw Winkens.

Mevrouw Winkens, VVD
Dank u wel, voorzitter. Ofschoon iedereen weet dat ik altijd een grote regenboog boven mijn huis heb hangen, ben ik ook voorstander van regenboogzebrapaden. Ik heb alleen een vraag aan mevrouw Géron. Is inmiddels door uw partij getoetst of het regenboogzebrapad exact door de wetgeving wordt geaccepteerd als zebrapad? Ik stel me zo voor dat er in geval van calamiteit, ongeval of wat dan ook op zo'n zebrapad er verzekeringsmaatschappijen zouden kunnen zijn die zeggen: dit is geen zebrapad. Dan krijgen we een gevecht tussen de wetgever en onze goede bedoelingen. Ik wil graag van mevrouw Géron weten of dit is getoetst. Zijn er casussen van bekend dat dit rechtsgeldig is?
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, mevrouw Winkens. Dan gaan we naar de heer Peters.

De heer Peters, CDA
Voorzitter, dank u wel. Ik merk dat de Partij voor de Dieren vaak probeert om met een beetje een belerend vingertje zaken voor elkaar te krijgen. Dat is ook bij deze motie zo. De regenboogzebrapaden zouden moeten komen bij elke school die een renovatie heeft of waar de verkeerssituatie wordt aangepast. Dit is wat ons betreft juist een initiatief dat van onderop zou moeten komen in plaats van dat de gemeente dit oplegt. Dan heb ik het nog niet over de louter symbolische waarde van die regenboogzebrapaden.
Als er scholen zijn die dit willen, dan kunnen zij op elk moment - daar ben ik echt van overtuigd - zelf aankloppen bij de gemeente om te bespreken of dit mogelijk is en wat er mogelijk is. Op dat punt is de voorliggende motie wat ons betreft geen goed idee. Wij steunen hem daarom ook niet.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Peters. Dan gaan we naar meneer Horssels.

De heer Horssels, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Dit is een onduidelijke motie. Een verzoek, een verbetering en veiligheid. Een regenboogzebrapad is zelfs onveilig en zelfs onwettelijk. Bij het gemeentehuis is er ooit een geweest. Deze is als zeer onveilig bevonden. De Partij Hoensbroeks Belang begrijpt het symbool, maar wij zullen tegen deze motie stemmen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Horssels. Dan gaan we naar meneer Gelissen.

De heer Gelissen, SP
Voorzitter, dank u wel. Ik beschouw mezelf als een behoorlijk competitief mens. Als ik had geweten dat er een wedstrijd was uitgeschreven, dan had ik natuurlijk direct meegedaan. Deze wedstrijd heet dan ook: welke gemeente heeft de meeste regenboogzebrapaden? Ik moet eerlijk zeggen, zoals vaker bij moties van de Partij voor de Dieren, gaat het weer over de vorm en helaas niet over de inhoud. Daar zal het toch over moeten gaan. Als ik het dictum goed lees, gaat het over regenboogzebrapaden om mensen uit de LHBTI-gemeenschap zich veiliger te laten voelen.
Voorzitter. Regenboogzebrapaden geven helemaal niemand een veiliger gevoel. Het moet echt gaan over discriminatie en intolerantie tegenover gelijkwaardigheid en inclusiviteit. Dat is de strijd die we moeten voeren en niet een strijd om wie de meeste regenboogzebrapaden heeft. Dat is namelijk de basis waar we het over moeten hebben. Zolang we in een maatschappij leven waarin we het over gayparades, roze maandagen, regenboogzebrapaden en meer van dat soort symbolen moeten hebben, dan is er iets diep fundamenteel mis met die basis. Dan zal dat kleurrijke zebrapad niet bijdragen aan een verhoogd veiligheidsgevoel binnen de LHBTI-gemeenschap.
Wat is hiervan dus het werkelijke nut en de noodzaak? Geen. Wat is de toegevoegde waarde? Geen. Hoe nemen deze regenboogzebrapaden het gevoel van onveiligheid weg? Helemaal niet. Hoe neemt deze motie de LHBTI-gemeenschap überhaupt serieus? Wat mij betreft niet in het bijzonder. Is dit dan de manier waarop we discriminatie en intolerantie te lijf willen gaan? Laten we oprecht hopen van niet. De SP zal deze motie dan ook niet steunen.
Dank u, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Gelissen. Dan ga ik naar meneer Kastrop.

De heer Kastrop, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Laten we vooropstellen dat de OPH voorop loopt als het gaat om diversiteit. We hebben de regenboog hoog in het vaandel staan. Maar veiligheid overtreft alles. Omdat het om een pilot gaat, laten we het dan vooral bij de "veilige" oude zebrapaden houden. Gewoon de witte strepen op de weg. Laat het aan de scholen over als ze daar een andere mening over hebben. Dat was de mening van de OPH. Wij zullen deze motie dan ook niet ondersteunen.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Kastrop. Meneer Tijdeman.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman

Dank u wel, voorzitter. Ook Fractie Tijdeman steunt deze motie niet, met als reden dat zebrapaden dienen ter veiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemers. Een zebrapad is zwart-wit en is duidelijk. Daarmee beschermt het de zwakkere verkeersdeelnemers. De regenboogzebrapaden daarentegen zijn enorm onduidelijk. Zij dragen wat mij betreft niet bij aan de veiligheid. Fractie Tijdeman is er fundamenteel op tegen. Wij steunen de motie niet. Wij vinden diversiteit belangrijk, maar dat is een opvoedings- en onderwijsissue. Daarin zul je mensen moeten opvoeden, onderwijzen en je moet mensen er bewust van maken, maar dat doen we niet met zebrapaden. We gaan niet lopen sollen met de veiligheid. Wij steunen de motie niet.
Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. We gaan naar de heer Bertholet.

De heer Bertholet, D66
Dank u, voorzitter. Er is al heel veel gezegd. D66 zal de motie ook niet steunen, ondanks het feit dat wij natuurlijk altijd voor inclusiviteit en diversiteit zijn. Daar is al veel over gezegd. Wij zijn ook bang dat de zebra's op die manier ten koste gaan van de herkenbaarheid en de veiligheid. Wij zullen het dus niet steunen.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Bertholet. Dan tot slot naar de heer Diederen.

De heer Diederen, Fractie Diederen
Het is bijna een historisch patroon. Iedereen klopt zich op de borst over diversiteit, maar als het erop aankomt om een handzaam instrument te gebruiken waarbij je diversiteit bij scholen onder de aandacht van de jongste kinderen kunt brengen ... Je kunt dan een gesprek starten. Ik heb een kleindochter van vijf. Die vraagt bij alles: wat is dit? Wij verzuipen dan in argumenten over veiligheid.
Het zebrapad dat bij De Vondst ligt, ligt er nog steeds als zebrapad en als regenboogzebrapad. Ik vind het een beetje gênant dat degenen die zich het hardst op de borst kloppen, zoeken naar argumenten om tegen te zijn. Uit ervaring kan ik zien dat dit iets is als: dit is een motie van een oppositiepartij, dus dan gaan we daar als een blok tegen liggen. Ik niet. Ik steun hem. Klaar.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Diederen. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
De toon van de heer Diederen staat mij enorm aan. Hij probeert een beetje de gang van zaken in het licht te zetten, zoals we hem moeten zien. Ik ken onze collega mevrouw Géron als iemand die oprecht in het dossier zit en er niet op uit is om hier op een goedkope manier te scoren. Alles behalve.
Voor een kleurrijke leeromgeving kan ook niemand zijn. Iedereen van ons heeft het genot gehad, of het mindere genot, om op school te zitten. Een beetje kleur was dan vaak wel fijn. Nu heb ik niet de modernste media, maar wel een telefoon waar je mee kan sms'en. Ik kreeg net een sms'je binnen van mijn collega Kerssemakers. Hij gaf aan dat alhoewel er weinig interesse was om veel te doen met een kleurrijk zebrapad, de wethouder wel had geuit open te staan voor creatieve oplossingen. Als je dan niet voor een kleurrijk zebrapad gaat, dan kun je toch op een andere manier die regenboogkleuren terug laten komen in de schoolomgeving? Zou dat mogelijk een compromis kunnen zijn als de meerderheid van de raad dit niet ziet zitten? Je kunt het dan hebben over de kleuren van de regenboog, je kunt het hebben over natuurkunde, een andere keer heb je het over diversiteit en noem maar op. Met carnaval geef je de kleuren aan. Je kan er alle kanten mee op gaan. Je bereikt dan zelfs nog veel meer dan alleen diversiteit. Weliswaar is het een heel diverse kleurenwaaier, maar ik zou zeggen dat we zeker onze jongste stadsgenoten niet te kort moeten

doen door wat gekissebis over of een regenboogzebrapad wel of niet mag. Als we het niet bij een zebrapad doen, dan kunnen we toch in samenwerking met de scholen dit kleurenpalet in breedheid onder de aandacht brengen? Volgens mij is dit ook min of meer de creatieve oplossing waar de wethouder het over had.
Dan denk ik dat mevrouw Géron samen met ons precies heeft bereikt wat zij wilde. Iedereen heeft zijn zegje kunnen doen en dan is er toch iets uit gekomen waar we allemaal wat aan hebben.
Daarmee wil ik deze eerste termijn besluiten. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Leers. Mevrouw Schreurs.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Onze fractie had al gereageerd, maar ik wil een interruptie op de heer Diederen plegen. Ons probleem zat niet zozeer in het onder de aandacht brengen van de kleuren.

De voorzitter
Mevrouw Schreurs, excuus. Ik wil er niet vervelend over doen, maar het is 22.27 uur. Meneer Diederen is niet meer aan het woord. Ik stel voor dat u dit bewaard voor een tweede termijn, want anders moet ik straks iedereen toestaan om interrupties te plaatsen op mensen die niet meer aan het woord zijn. Vindt u het goed dat we dit even bewaren, dat u het inslikt of weet ik wat u ermee doet, maar dat het niet per se nu hoeft?

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Dat is goed. Dan bewaar ik het voor de tweede termijn.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Hazen.

De heer Hazen, Stadspartij
Voorzitter, ik wil heel kort zijn. Namens de fractie van de Stadspartij stemmen wij helemaal in met de wijze woorden van de heer Diederen.

De voorzitter
Dank u wel, meneer Hazen. Ik kijk of er nog iemand anders is. Dat is niet het geval. Dan kijk ik naar het college.

Wethouder Claessens
Voorzitter. Laat ik maar gelijk beginnen, gelet op de tijd. Het college ontraadt deze motie. Ik ga ook zeggen waarom. Punt 1. Ik vind het jammer dat de motie er überhaupt is gekomen. Op de vragen hierover in de commissie heb ik denk ik een heel duidelijk antwoord gegeven. Alleen al vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid leggen wij niet bij alle scholen zebra's aan. Dat wordt alleen overwogen als dit een onderdeel is van een totale aanpak die met veiligheid en gedragsbeïnvloeding van mensen te maken heeft en met het nemen van eigen verantwoordelijkheid door scholen.
Als we zebra's realiseren in zo'n traject - dat heb ik toen ook in de commissie aangegeven, bijvoorbeeld zo'n traject als wij in Mariarade bij De Regenboog hebben gedaan - en er komt van onderop van partijen, leerlingen, onderwijzers, school, buurt de behoefte en de vraag voor een zebrapad, dan heb ik aangegeven dat dit een regenboogzebrapad zou kunnen zijn. Het dictum van de motie geeft echter aan bij alle scholen zo'n zebrapad aan te gaan leggen. Ik heb in de commissie aangegeven dat dit een stap te ver is.
Dan ga ik in op de suggestie van de heer Leers om een soort oplossing te vinden. Schoolbesturen bepalen zelf wat zij naast de basispakketten van schoolvakken, zoals rekenen en taal, aan thema's in het lesprogramma opnemen. Ze bepalen ook hoe ze omgaan met bewustwording rondom LHBTI.

Daarbij geef ik ook nog aan dat daar waar ouders het belangrijk vinden om dit in een vroeg stadium aan hun kinderen mee te geven, dit ook vooral te doen vanuit de thuissituatie.
Ik heb in de commissie aan mevrouw Géron aangegeven dat ik het idee best sympathiek vind, maar ik vind de uitvraag die wordt gedaan te extreem en te ver gaand. Dan kom ik weer uit bij de heer Leers. Bij de uitleg van de trajecten die wij gaan lopen, mocht van onderop blijken dat mensen in de buurten bij een bepaalde school behoefte hebben aan een regenboogzebrapad, dan kunnen wij dat op dat moment bekijken. Maar er zijn ook scholen die aan zullen geven als er een zebrapad komt, dat zij gewoon een zwart-wit-zebrapad willen hebben. Dat moeten we dan ook toestaan.
Verder is het aan uw raad, voorzitter.

De voorzitter
Ik zie dat de heer Diederen een interruptie wil plegen op de wethouder. Meneer Diederen, gaat uw gang.

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)
Door een aantal mensen wordt nogal stevig getamboereerd met heel veel standvastigheid dat het onveilig zou zijn. De wethouder suggereert dit ook. Er is geen onderwerp in onze samenleving dat zo gemonitord wordt als verkeersveiligheid. Ik ben de eerste die de steun voor zo'n motie zou intrekken als men mij op basis van cijfers ervan kan overtuigen dat je eerder van een zebrapad wordt gereden als het een regenboogzebrapad is dan als het een gewone is. Maar ik heb dat nog niemand zien aantonen.
Dank u wel.

De voorzitter
Vraagt u dit aan de wethouder?

De heer Diederen, Fractie Diederen (interruptie)
Ja, aan de wethouder.

Wethouder Claessens
Voorzitter, staat u toe dat ik gelet op de tijd direct antwoord? Ik heb niet gezegd dat een regenboogzebrapad niet veilig is. Ik heb aangegeven dat het niet noodzakelijk is om bij iedere school in het kader van de verkeersveiligheid een zebrapad aan te leggen. Als dat vanwege de verkeersveiligheid wel moet, dan zeg ik: bekijk dit in samenspraak met de buurt, de wijk en de school. Dan kun je het altijd hebben over welke vorm het is.
Nogmaals, hetgeen in het dictum wordt gevraagd gaat ons te ver, namelijk om bij alle scholen een zebrapad aan te leggen in deze kleur. Daar ben ik duidelijk over geweest.

De voorzitter
Dank u wel, wethouder. Ik zie dat de heer Tijdeman, de heer Diederen en de heer Leers zich nog melden. Ik herhaal opnieuw dat het 22.32 uur is. We kunnen hier nog heel erg lang over bezig zijn. Ik vind het prima. Ik ga de heer Tijdeman ook het woord geven, maar als het kan, alsjeblieft heel kort. Meneer Tijdeman, gaat uw gang.

De heer Tijdeman, Fractie Tijdeman (interruptie)
Voorzitter, dat kan zeker heel kort. Ik vind de woorden van de heer Diederen nogal aanmatigend. Ik wil de vraag eigenlijk omkeren: kan de heer Diederen aantonen dat de regenboogzebrapaden net zo veilig zijn als gewone zebrapaden? Dat mis ik dan ook in het verhaal. Ik ken de onderzoeken niet. Ik ken wel de geluiden dat ze niet helemaal veilig zijn. Ik wil dit graag horen van de heer Diederen.

De voorzitter

Heren, in dit geval kunt u elkaar niet interrumperen, want de wethouder heeft gereageerd. Als u interrumpeert, dan interrumpeert u de wethouder. Ik heb goed geluisterd als voorzitter. Ik heb de wethouder hier duidelijke taal over horen spreken. Hij constateert op dit moment niet dat een zwart-wit-zebrapad of een gekleurd zebrapad - mijn god, waar hebben we het over op dit tijdstip van de dag - veiliger of onveiliger is. Dat heeft de wethouder duidelijk gezegd. Volgens mij hoeft u elkaar daar niet, al dan niet met omgekeerde bewijslast, van te overtuigen, want volgens mij heeft de wethouder daar net van gezegd dat dit niet het geval is. Kan ik daarmee constateren dat deze discussie voor nu niet per se noodzakelijk is? Oké, mooi.
Dan kijk ik naar de heer Leers, want hij heeft een concreet voorstel. Voor de orde of in algemene zin?

De heer Leers, Hart-Leers
Laat ik zeggen, in algemene zin. Ik heb het idee dat het college en mevrouw Géron korter bij elkaar zitten dan menigeen denkt. Wellicht is het beter om het voorstel nu aan te houden en dat de heer Claessens en mevrouw Géron nog een keer praten over alternatieven om daarmee te bewerkstelligen wat sommigen hier willen en anderen pertinent niet. Ik denk dat dit een mooie middenweg is waar we deze avond in zouden kunnen besluiten. Dat voorstel wil ik doen.
Dank u wel.

De voorzitter
Ik wil het graag onderschrijven, ook al ben ik slechts de neutrale voorzitter van deze raad. We gaan even kijken of mevrouw Géron dit voorstel van de heer Leers interessant genoeg vindt. Mevrouw Géron, mag ik u eerst het woord geven? Anders hoeven we namelijk ook niet meer naar de anderen die hun hand nu opsteken. Mevrouw Géron, is het voorstel dat de heer Leers doet een voorstel waarmee u kunt leven?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik vind het jammer dat mijn collega-raadsleden hier zo op ingaan. Het kan zijn dat ik het dictum te scherp heb gesteld. Zoals de heer Diederen het verwoordt, is het idee van de Partij voor de Dieren om een zebrapad voor te stellen bij scholen waar de verkeerssituatie toch wordt aangepast. Ik wil het graag aanhouden en kijken of en hoe we dit in welk jasje gieten. Dat wil ik best doen, gezien de tijd.

De voorzitter
Ik geef u het advies mee om met de wethouder samen te gaan zitten. Volgens mij zit het echt in het dictum. Er is duidelijke taal gesproken, maar desalniettemin geloof ik dat het deze raad echt om de scherpte van het dictum te doen is.
Mevrouw Géron, met uw instemming constateer ik dat u daarmee deze motie intrekt en dat u ons wellicht in de toekomst verrast, verblijdt, verheugt, wat u maar wil, met een al dan niet samen met de wethouder afgestemde motie en dat u daarmee terugkomt. Kan ik dat zo concluderen?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Akkoord.

De voorzitter
Dank u wel. Dan is daarmee deze motie nu van tafel.

17. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' OPH inzake huwelijksjubilea en 100-jarige
Deze motie is ingetrokken.

Sluiting
Ik constateer dat we aan het einde van deze vergadering zijn gekomen, met dank aan u allen. Ik wens u wel thuis. Dank u wel.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 24 februari 2021,

de griffier, de plv. voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer R.P.E. Meyer