

Van: [REDACTED]

Verzonden: 12-02-2024 11:50

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Beantwoording vragen inzake ontwerpbestemmingsplan Graafstaete II

Beste [REDACTED]

Vanaf donderdag 14 december 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan Graafstaete II ter inzage gelegen. Per mail van 4 januari 2023 en in aanvulling daarop op 8 januari 2023, namens de heer [REDACTED] heb ik van u enkele vragen/opmerkingen op de toelichting ontvangen. Hieronder geef ik een reactie.

- De gemeente stelt als eis aan de kopers/ontwikkelaars van de percelen dat men 60 mm op eigen terrein moet bergen. 20 mm zal door de gemeente in de openbare ruimte worden gerealiseerd.
Klopt.
- In de toelichting bij het plan (en in de watertoets van BOOT) wordt op pagina 29 aangegeven wat de waterbergingsopgave zal zijn op basis van 80 mm. Echter wordt in de berekening de 60 mm die op eigen percelen gerealiseerd moeten worden buiten beschouwing gelaten. Hoewel dat in de toelichting wel besproken wordt, zou ik adviseren om aan de tabel een berekening toe te voegen betreffende de 60 mm berging op eigen terreinen. Zodat aangegeven is wat de totale berging zal zijn. De totale berging is op basis van 80 mm. Of dit op eigen terrein of door de gemeente wordt gerealiseerd is in die zin niet relevant zolang aan de totale opgave wordt voldaan. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de afzonderlijke bedrijven wordt getoetst of aan de bergingseis op eigen terrein wordt voldaan.

Met de tabel wordt aangegeven wat de waterbergingsopgave voor de gemeente is en waarvoor in de openbare ruimte invulling moet worden gevonden. Exacte invulling hiervan is nader uit te werken.

- Voorgaande is ook van belang omdat de Keur Waterschap Rijn en IJssel 2023 – inmiddels door het invoeren van de Omgevingswet overgegaan in de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel – voorschrijft dat een watervergunning nodig is voor verhardingen >500 m² die direct of indirect lozen op het watersysteem van het waterschap. Het is aan te bevelen om bij de ontwikkeling van het terrein die watervergunning integraal aan te vragen, dus ook voor de particuliere bergingen (60 mm) op de percelen. **We nemen dit mee en zullen de watervergunning integraal in één keer voor het gehele plangebied aanvragen.**
- In de watertoets van BOOT, pagina 9 worden afmetingen van de watergangen (insteek-insteek) aangegeven na ophoging van het terrein. Gesuggereerd wordt dat er eenzijdig onderhoud uitgevoerd wordt en dat mogelijk is met een bovenbreedte van watergangen van 8,00 meter. Dit is niet juist, volgens onze meest recente legger zal het onderhoud 2-zijdig blijven, bij een 1-zijdig onderhoud zal de bovenbreedte niet meer mogen bedragen dan 7,00 meter. Mocht er in het plan een reden of noodzaak zijn om 1-zijdig onderhoud uit te voeren, zal dit in een watervergunning geregeld moeten worden. Op voorhand is niet aan te geven om dit vergund kan worden, dat hangt af van het onderhoudsregime in de regio, de machines een uniforme wijze van onderhoud op de trajecten. **We gaan zo min mogelijk watergangen uitvoeren en zoveel mogelijk werken met waterberging. Indien een watergang nodig is die niet voldoet aan de voorwaarden zal een watervergunning worden aangevraagd.**
- In het plan is booronderzoek uitgevoerd naar de bodemopbouw, er is geen advies verwerkt wat dit

betekent voor eventuele mogelijkheden van infiltratie in de bodem. Mogelijke infiltratie kan het volume van de bergingsopgave en daarmee het ruimtebeslag verminderen. Er wordt momenteel een waterhuishoudkundig plan opgesteld. Hierin wordt gekeken of infiltratie mogelijk is.

- Niet helemaal duidelijk is of onze watergangen binnen het plangebied gaan vallen, ze worden wel genoemd. Als dit het geval is, zo mogelijk opnemen met een dubbelbestemming en in de toelichting aangeven dat voor werkzaamheden binnen 5,00 meter van een watergang een watervergunning van het waterschap nodig is.

De bestaande watergangen in eigendom van het Waterschap langs Meerstraat en Engsestraat vallen buiten het plangebied. De watergang aan de oostzijde, grenzend aan Graafstaete I, valt wel binnen het plangebied en heeft hierin de bestemming Groen en voor een klein gedeelte Verkeer. Binnen deze bestemmingen zijn water en voorzieningen voor de waterhuishouding (waterberging en waterafvoer) toegestaan, waardoor het niet nodig is een dubbelbestemming op te nemen. De vergunningplicht van het waterschap volgt uit de Waterverordening en maakt geen onderdeel uit van het gemeentelijke omgevingsplan.

- Bij verdere uitwerking van de plannen zie ik graag hoe en waar de bergingsvoorzieningen worden aangelegd. Voorzien van hoogtes t.o.v. de GHG en maaiveldhoogte. Tevens aangeven hoe de zuivering van terreinwater plaats gaat vinden. Het waterhuishoudkundigplan en rioolplan worden nu opgesteld. Wanneer het plan verder uitgewerkt is zal hierover overleg met het Waterschap plaatsvinden.
- We gaan ervan uit dat het voor deze bouwlocatie een duurzaam gescheiden rioolsysteem gaat worden. [REDACTED] zal daar vast op toezien, maar het is goed om dat mee te geven.

Klopt een gescheiden stelsel met een voorziening er achter.

- Het DWA-aanbod zal obv het plangebied (5,7 ha; 0,5 m³/h/ha) 2,85 m³/h zijn.

Dit lijkt ons wat aan de lage kant voor de toekomst wanneer er ook bedrijven komen die proceswater gebruiken. Nader uit te werken. Gaan we nog op terug komen.

- Vraagpunt voor het waterschap is nog wel hoe de afvoerwijze van het afvalwater zal worden naar de RWZI: via bedrijvendeel Graafstaete 1 of via bedrijvendeel Nieuwgraaf?

Dit is op dit moment nog niet duidelijk. Gaan we nog uitzoeken.

- Vooralsnog gaat het waterschap ervan uit dat de afvoercapaciteit van de bestaande gemeentelijke rioolgemaal niet veranderen door deze extra aanvoer en dat alle bestaande gemalen, inclusief persleidingen, deze toename naar de RWZI kunnen verwerken.

Er wordt nog uitgezocht hoeveel water we nog kwijt kunnen en wat nodig is.

- Er is voor zover ik zie geen raakvlak met aanwezige persleidingen of andere zuiveringstechnische werken binnen het plangebied.

Dat klopt.

Kunt u zich vinden in bovenstaande antwoorden?

Indien gewenst kunnen we voor de vaststelling van het bestemmingsplan een overleg tussen het Waterschap en de gemeente beleggen. Wanneer hier behoefte aan is dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,


Juridisch medewerker VTH



www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000



gemeente@duiven.nl

gemeente@westervoort.nl

(0316) 279 111

(026) 317 99 11

www.duiven.nl

www.westervoort.nl

Van:  

Verzonden: donderdag 4 januari 2024 16:27

Aan:  

Onderwerp: RE: ontwerpbestemmingsplan Graafstaete II

U ontvangt niet vaak e-mail van  [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Best 

Allereerst de beste wensen voor 2024!

De toelichting bij het bestemmingsplan en het waterhuishoudkundig plan heb ik beoordeeld op wateraspecten.
Enkele opmerkingen:

- De uitgangspunten van het waterschap ten aanzien van waterneutraal bouwen zijn juist gehanteerd.
- De gemeente stelt als eis aan de kopers/ontwikkelaars van de percelen dat men 60 mm op eigen terrein moet bergen. 20 mm zal door de gemeente in de openbare ruimte worden gerealiseerd.
- In de toelichting bij het plan (en in de watertoets van BOOT) op pagina 29 wordt aangegeven wat de waterbergingsopgave zal zijn op basis van 80 mm. Echter wordt in de berekening de 60 mm die op eigen percelen gerealiseerd moeten worden buiten beschouwing gelaten. Hoewel dat in de toelichting wel besproken wordt, zou ik adviseren om aan de tabel een berekening toe te voegen betreffende de 60 mm berging op eigen terreinen. Zodat aangegeven is wat de totale berging zal zijn.
- Voorgaande is ook van belang omdat de Keur Waterschap Rijn en IJssel 2023 – inmiddels door het invoeren van de Omgevingswet overgegaan in de Waterschapsverordening Waterschap Rijn en IJssel – voorschrijft dat een watervergunning nodig is voor verhardingen >500 m² die direct of indirect lozen op het watersysteem van het waterschap. Het is aan te bevelen om bij de ontwikkeling van het terrein die watervergunning integraal aan te vragen, dus ook voor de particuliere bergingen (60 mm) op de percelen.
- In de watertoets van BOOT, pagina 9 worden afmetingen van de watergangen (insteek-insteek) aangegeven na ophoging van het terrein. Gesuggereerd wordt dat er eenzijdig onderhoud uitgevoerd wordt en dat mogelijk is met een bovenbreedte van watergangen van 8,00 meter. Dit is niet juist, volgens onze meest recente legger zal het onderhoud 2-zijdig blijven, bij een 1-zijdig onderhoud zal de bovenbreedte niet meer mogen bedragen dan 7,00 meter. Mocht er in het plan een reden of noodzaak zijn om 1-zijdig onderhoud uit te voeren, zal dit in een watervergunning geregeld moeten worden. Op voorhand is niet aan te geven om dit vergund kan worden, dat hangt af van het onderhoudsregime in de regio, de machines een uniforme wijze van onderhoud op de trajecten.
- In het plan is booronderzoek uitgevoerd naar de bodemopbouw, er is geen advies verwerkt wat dit betekent voor eventuele mogelijkheden van infiltratie in de bodem. Mogelijke infiltratie kan het volume van de bergingsopgave en daarmee het ruimtebeslag verminderen.
- Niet helemaal duidelijk is of onze watergangen binnen het plangebied gaan vallen, ze worden wel genoemd. Als dit het geval is, zo mogelijk opnemen met een dubbelbestemming en in de toelichting aangeven dat voor werkzaamheden binnen 5,00 meter van een watergang een watervergunning van het waterschap nodig is.
- Bij verdere uitwerking van de plannen zie ik graag hoe en waar de bergingsvoorzieningen worden aangelegd. Voorzien van hoogtes t.o.v. de GHG en maaiveldhoogte. Tevens aangeven hoe de zuivering van terreinwater plaats gaat vinden.

Mocht een eventuele verduidelijking nodig zijn m.b.t. Bovenstaande opmerkingen, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Specialist watersysteem

werkdagen maandag t/m donderdag

T: [REDACTED] : [REDACTED]



Liemersweg 2, 7006 GG - Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
T: 0314-369 369 - F: 0314-343 258 - I: www.wrij.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 december 2023 08:56

Aan: [REDACTED]

CC: Info Waterschap Rijn en IJssel <info@wrij.nl>

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Graafstaete II

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]
[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste [REDACTED]

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven heeft op 5 december 2023 ingestemd met het in procedure brengen van het ontwerp "Bestemmingsplan Graafstaete II".

Het bestemmingsplan voorziet in de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Graafstaete in Duiven met circa 5,5 hectare voor lokale bedrijven. De uitbreiding vindt plaats ten zuiden van Graafstaete grenzend aan de Graafsingel en Engsestraat, kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie H, nummer 1553 (gedeeltelijk). De locatie heeft nu de bestemming Agrarisch. Dit zal worden omgezet naar de bestemming Bedrijventerrein.

Het ontwerpbestemmingsplan ligt van donderdag 14 december tot en met woensdag 24 januari 2024 ter inzage. In het kader van art. 3.1.1 Bro stuur ik u hierbij de kennisgeving toe. Het ontwerpbestemmingsplan is digitaal in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het planidentificatienummer is NL.IMRO.0226.BPGRAAFSTAETE003-ON01.

Met vriendelijke groet,



Senior medewerker VTH



www.1stroom.nl | info@1stroom.nl | (088) 695 3000



gemeente@duiven.nl

(0316) 279 111

www.duiven.nl

gemeente@westervoort.nl

(026) 317 99 11

www.westervoort.nl

---Proclamer De informatie in deze e-mail (inclusief de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u bedoeld is, verzoeken wij u de afzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Waterschap Rijn en IJssel gebruikt e-mail niet als medium voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen, tenzij anders is overeengekomen.