Schriftelijke vragen (artikel 44 RvO) van de fracties Partij voor de Dieren en PRO over lhbti+-acceptatie onder jongeren in Rheden

Datum vraag: 24 september 2026
Indieners: Tessa van Prooijen (PRO) en Niek Brunninkhuis (Partij voor de Dieren)
Datum antwoord:

Aanleiding

Op 21 september publiceerde de NOS het artikel Homo-acceptatie daalt sterk: 'Ouders en scholen moeten gesprek aangaan', over onderzoek naar de acceptatie van homoseksualiteit onder jongeren. De cijfers laten niet alleen een zorgwekkend beeld zien van de acceptatie, maar raken ook direct aan de uitsluiting, gezondheid en veiligheid van onze lhbti+-inwoners.

Rheden is een Regenbooggemeente. In maart 2026 ondertekende een meerderheid van de huidige raad het Regenboogstembusakkoord van COC Midden-Gelderland. In het coalitieakkoord 2026-2030 staat dat de coalitie achter de geest van dit akkoord staat en zich inzet voor de veiligheid en acceptatie van lhbti+ inwoners. Hiervoor is jaarlijks € 50.000 beschikbaar om discriminatie en uitsluiting te bestrijden.

De fracties van de Partij voor de Dieren en PRO willen weten wat het college doet om de acceptatie van lhbti+ jongeren in Rheden te vergroten, in het bijzonder op scholen.

1. **Vraag:** Bent u bekend met het onderzoek van de Universiteit Utrecht en het Trimbos-instituut? Heeft het college een beeld van de acceptatie van lhbti+-personen onder jongeren in Rheden, bijvoorbeeld uit de Jeugdmonitor van de GGD? Zo ja, wat is dat beeld?

   Antwoord:
   Ja, het college is bekend met het recent gepubliceerde onderzoek.

   De kind-, jeugd- en jongvolwassenenmonitoren die door de GGD voor de gemeente Rheden zijn uitgevoerd, bevatten geen gegevens over de acceptatie van lhbtiq+-personen onder jongeren. Het college heeft op basis van deze monitoren dan ook geen exact beeld van de mate van acceptatie onder jongeren in Rheden.

   De monitor Volwassenen (18 tot en met 64 jaar) bevat wel gegevens over de acceptatie van lhbtiq+-personen in de gemeente. Uit de beschikbare cijfers blijkt dat de acceptatie in Rheden in de periode 2016 tot en met 2024 is toegenomen. Deze cijfers hebben betrekking op volwassenen en kunnen daarom niet zonder meer worden doorgetrokken naar jongeren.

2. **Vraag:** In het coalitieakkoord staat dat de coalitie achter de geest van het Regenboogstembusakkoord staat. Welke afspraken uit het Regenboogstembusakkoord gaat het college uitvoeren en welke niet? Kunt u toelichten waarom niet?

   Antwoord:
   Het college zet zich in om iedere vorm van discriminatie en uitsluiting tegen te gaan en onderschrijft daarmee de geest en de doelstelling van het akkoord. Als gemeente vervullen we hierin vooral een aanjagende en ondersteunende rol. Zo ondersteunen we initiatieven waar mogelijk die bijdragen aan inclusie en acceptatie, brengen we partijen bij elkaar en blijven we uitstralen en communiceren dat iedereen ertoe doet.

   Tegelijkertijd ligt de verantwoordelijkheid voor een inclusieve samenleving niet uitsluitend bij de gemeente. Ook onze samenleving heeft hierin een belangrijke rol. Juist door samen te werken kan de meeste impact gemaakt worden. Het college kiest er daarom voor om de afspraken uit het Regenboogstembusakkoord te bezien vanuit de gemeentelijke rol en verantwoordelijkheden. Waar afspraken aansluiten bij deze rol en binnen de gemeentelijke mogelijkheden en bevoegdheden liggen, worden deze opgepakt. De inzet blijft erop gericht om, samen met inwoners en lokale partners, discriminatie en uitsluiting tegen te gaan en te werken aan een samenleving waarin iedereen zich geaccepteerd en vrij kan voelen.

3. **Vraag:** Scholen zijn wettelijk verplicht aandacht te besteden aan seksuele diversiteit. Heeft het college zicht op hoe scholen in Rheden hier invulling aan geven? Zo ja, hoeveel scholen besteden hier aantoonbaar aandacht aan en hoe doen zij dat? Zo nee, is het college bereid dit in kaart te brengen?

   Antwoord:
   Het college heeft op dit moment geen volledig overzicht van de manier waarop alle scholen invulling geven aan het thema seksuele diversiteit. Scholen zijn zelf verantwoordelijk voor de inhoud en inrichting van hun onderwijs en hebben daarin de eigen regie. Wel is bekend dat scholen op verschillende manieren aandacht besteden aan seksuele diversiteit, bijvoorbeeld binnen de Gezonde School-aanpak.

4. **Vraag:** In het Regenboogstembusakkoord staat de afspraak dat de wethouder onderwijs scholen aanspreekt op hun wettelijke plicht om lhbti+-acceptatie te bevorderen en hen daarbij ondersteunt. Is de wethouder bereid dit te doen, gezien de uitkomsten van het onderzoek? Zo ja, hoe en wanneer? Zo nee, waarom niet?

   Antwoord:
   De wethouder is bereid om hierop te attenderen. Daarbij kan worden aangesloten bij de bestaande overleggen met het onderwijs, zoals de Lokale Educatieve Agenda (LEA). Dit kan op de LEA worden geagendeerd, zodat het onderwerp gezamenlijk met de betrokken scholen kan worden besproken.

5. **Vraag:** In het coalitieakkoord is vanaf 2027 jaarlijks € 50.000 gereserveerd om discriminatie en uitsluiting te bestrijden. Hoe wordt dat besteed? Gaat een deel daarvan naar voorlichting en ondersteuning op scholen?

   Antwoord:
   De beschikbare middelen worden ingezet vanuit de uitgangspunten van de Lokale Inclusieagenda. Op dit moment is er nog geen vastgesteld bestedingsplan. Er wordt eerst onderzocht op welke terreinen en met welke maatregelen de middelen het meest effectief kunnen worden ingezet om discriminatie en uitsluiting tegen te gaan. Daarbij wordt ook gekeken naar mogelijkheden voor preventie, bewustwording, voorlichting en ondersteuning. Er zijn op dit moment echter nog geen concrete uitgaven of initiatieven vastgesteld.

6. **Vraag:** Het college breidt het jongerenwerk uit en wil plekken creëren waar jongeren zichzelf kunnen zijn. Hoe worden lhbti+-jongeren hierbij betrokken? Hoe borgt het college dat de jongerenwerkers voldoende kennis en vaardigheden hebben om lhbti+-jongeren te ondersteunen?

   Antwoord:
   Bij de uitbreiding van het jongerenwerk staat jongerenparticipatie centraal. Jongerenwerkers zijn juist vanwege hun expertise in het bereiken en betrekken van jongeren goed in staat om met alle jongeren in gesprek te gaan over hun behoeften, wensen en ideeën. Op basis daarvan kunnen plekken en activiteiten worden ontwikkeld die aansluiten bij wat jongeren zelf belangrijk vinden en waar zij zich veilig en welkom voelen. Lhbti+-jongeren worden hierbij op dezelfde manier betrokken als andere jongeren: door actief in gesprek te gaan met een zo breed en divers mogelijke groep jongeren in Rheden. Zo zorgen we ervoor dat verschillende perspectieven worden meegenomen en dat de locaties en activiteiten breed worden gedragen.

7. **Vraag:** Lhbti+-jongeren hebben vaker last van psychische klachten dan hun leeftijdsgenoten. Op welke manier krijgen zij aandacht in de preventieaanpak voor mentale gezondheid die het college in het coalitieakkoord aankondigt?

   Antwoord:
   In het coalitieakkoord wordt benoemd dat we ons inzetten op laagdrempelige mentale gezondheidsinitiatieven, inclusief preventie van depressie en suïcide. Hierbij kiezen we bewust voor een inclusieve aanpak, zodat we zoveel mogelijk mensen in de samenleving kunnen bereiken. Lhbtiq+-jongeren maken daarmee nadrukkelijk onderdeel uit van deze brede aanpak. Waar specifieke aandacht nodig is, kan daar binnen de uitvoering van de preventieaanpak uiteraard oog voor zijn. Het uitgangspunt blijft echter dat mentale gezondheid en het bevorderen van acceptatie van álle jongeren centraal staan.