Detentie en terugkeer

Basisinformatie

Datum	8 juni 2021
Gespreksleider	Fred Dekkers
Tijd	**21.30-23.00 uur**
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsbrief
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, ambtenaren en genodigden expert/ervaringsdeskundigen
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Betrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren Gemeente Utrecht, afdeling OOV
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	2 ervaringsdeskundigen deelnemer, Exodus deelnemer, student van prof. B. de Graaf deelnemer, PI Nieuwegein deelnemer, Rechtspraak deelnemer, Reclassering Nederland deelnemer, Lister deelnemer, strafrechtadvocaat en onderzoeker 2 deelnemers, van der Hoevenkliniek

Programma

Opening door gespreksleider
Anonieme ex-gedetineerde aan het woord
Toelichting door gemeente Utrecht
Vragen raadsleden
Overige aanwezigen aan het woord
Vragen raadsleden
Afsluiting en reflectieronde

Motivatie

Agendeerder; Bülent Isik (PvdA),Ruurt Wiegant (SP),Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Rachel Streefland-Driesprong (ChristeUnie), Tess Meerding (VVD), Bert van Steeg (CDA).

In de raadsbrief Programma Detentie en Terugkeer van 30 maart 2021 wordt gemeld dat bijna de helft van alle gedetineerden na vrijlating binnen twee jaar weer veroordeeld wordt. Degenen met schulden, zonder geldig ID-bewijs, zonder inkomen, werk of dagbesteding, zonder startkwalificatie en/of zonder huisvesting hebben de grootste kans om te recidiveren. Bovengenoemde fracties willen graag met

deskundigen en betrokkenen in gesprek om te bekijken hoe we de kans op terugval kunnen verkleinen. Hoe kan de aanpak tijdens de detentie verbeterd worden (bv via opleidingstrajecten), hoe kunnen rolmodellen worden ingezet en hoe kunnen ouders meer betrokken worden?

Bijdrage

deelnemer, strafrechtadvocaat en onderzoeker

Ik ben geïnteresseerd in deze bijeenkomst vanwege mijn beroep en onderzoek naar de ontwikkelingen in de (proces)houding van terrorisme-verdachten en veroordeelden, (al dan niet) in relatie tot voortschrijdend inzicht ten aanzien van de eigen eerder gemaakte keuzes en toenmalige overtuigingen, die geleid hebben tot de strafbare feiten waarvoor zij terecht staan c.q. veroordeeld zijn.