1 Opening en mededelingen

Mark Pol
Ik open de openbare raadsvergadering en heet iedereen van harte welkom. Raadsleden, mensen op de publieke tribune, de pers en de mensen thuis, van harte welkom allemaal. De tweede avond op rij beginnen we met de mededeling dat we van mevrouw Van de Wetering een afzegging voor vanavond hebben doorgekregen. Ik kijk rond of er andere mededelingen zijn aan de kant van de raad. De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Op de laatste commissievergadering

Henry Soyer
heb ik gemeld dat voor de veerboten naar de Friese waddeneilanden een nieuwe concessie in de markt wordt gezet. De gemeentes hebben in een soort wensen en bedenkingenprocedure inbreng kunnen leveren op de nota van uitgangspunten. Die nota van uitgangspunten is de basis voor het programma van eisen voor de concessieverlening. De Friese waddeneilanden zijn erg teleurgesteld in het zeer beperkt verwerken van hun aandachtspunten in de nota. Daarom hebben zij een motie opgesteld, om de gemeenteraden in positie te brengen om de Waddenwensen nog beter aan de Tweede Kamer-commissie Waterstaat en Infrastructuur over te brengen. Deze motie is door drie Friese raden unaniem aangenomen, en vanavond wordt daar in Terschelling over gestemd. Ik heb de Vlielandse motie als voorbeeld bij u op tafel gelegd. Voor ons is een motie helemaal niet passend, omdat wij de TESO als maatschappelijke onderneming hebben. Daardoor hebben wij geen bemoeienis met concessieverlening. Volgens mij ondersteunen wij als collega waddeneiland wel de wens om direct betrokken te zijn bij de inrichting van en de eisen aan je eigen waddenveer. Wellicht kunnen wij onze Friese collega's ondersteunen in deze. Het komt goed uit dat we volgende week al deze raadsleden ontmoeten tijdens de Waddentweedaagse op Schiermonnikoog. We kunnen dan overleggen hoe wij eventueel kunnen helpen. Dank voor uw aandacht. -Dank u wel, meneer Soyer.

Mark Pol
Zijn er andere mededelingen? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar het derde punt op onze agenda, dat is de rondvraag.

2 Vaststelling agenda

Mark Pol
We gaan naar het tweede punt op de agenda, dat is het vaststellen van de agenda. Dat zegt de griffier mij heel goed. Kunt u instemmen met de voorliggende conceptagenda? Ja, dan is die daarmee vastgesteld.

3 Rondvraag

Mark Pol
Dan zijn we nu bij de rondvraag. Meneer Kooiman, schat ik zomaar in, en meneer Huisman. We beginnen met meneer Kooiman.

Edo Kooiman
Gaat uw gang. -Ik had een rondvraag, dit keer niet aan het college, maar aan één van de mederaadsleden. Die is gericht aan mevrouw Dros van GroenLinks, want zij heeft in de commissie aangegeven dat ze met een motie of een amendement zou komen over strandwachten. Zij zou het college oproepen om daar actie op te ondernemen. Ik wacht even tot vandaag, maar ik heb de motie of het amendement niet gezien. Ik vroeg me af: wat is daarmee gebeurd, of komt u daar later mee? -Het is ongebruikelijk

Mark Pol
om rondvragen aan elkaar te stellen. Ik kan me voorstellen dat u toch wilt reageren. We hebben gisteren een vrij uitgebreid debat gevoerd over de begroting. Misschien dat het daar beter thuishoort. Ik geef mevrouw Dros, als u dat wenst, kort het woord om daarop te reageren. Ik stel wel voor dat we dit een uitzondering laten. We krijgen een hele gekke vorm als we elkaar vragen gaan stellen bij de rondvraag. Voor deze keer dan maar, mevrouw Dros. -Dank, voorzitter.

Jacquelien Dros

Ik wil er wel op reageren. Het is nog te vroeg gebleken voor überhaupt een motie. Ik ga mij beraden hoe ik het ga aanvaren, zal ik maar zeggen. De motie is in ieder geval nog te vroeg.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Onlangs hebben we in de raadsinformatieavond de waterproblematiek in het duin- en bosgebied besproken, wat onder beheer is van Staatsbosbeheer. Er werd aangenomen dat de waterproblematiek bij de Rozendijk-bewoners en de ondernemers niet door het instellen van een hoge waterpeil door Staatsbosbeheer is veroorzaakt, en dat problemen in kelders en kruipruimtes zo goed als opgelost zouden zijn doordat er goederen afwatering is gerealiseerd gedurende de wegwerkzaamheden aan de Rozendijk. Ik heb vandaag filmpjes en foto's gezien van bewoners en ondernemers die wonen aan de Rozendijk. Daarin heb ik gezien dat op dit moment kruipruimtes behoorlijk volstaan met water en kelders inmiddels dagelijks worden leeggepompt. Schimmelproblemen in woonruimtes nemen ernstige vormen aan. Ergens gaat er iets goed mis. Ik weet zeker dat de bewoners en ondernemers zelf aan de bel zullen trekken over de grondwateroverlast die zij zonder noemenswaardige regen de afgelopen periode nu al ervaren. Er lijkt toch meer aan de hand. Ik zou willen vragen aan het college om dit agendapunt te agenderen bij het eerstvolgend kwartaaloverleg met Staatsbosbeheer. Er blijkt toch, denk ik, meer aan de hand dan we nu vermoeden.

Mark Pol

Portefeuillehouder Hooijschuur. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hooijschuur

Heer Huisman, dat willen we zeker meenemen in het eerstvolgende gesprek. Dat hebben we elke maand bijna, dus we nemen het zeker mee. We hebben 10 dagen geleden ook een gesprek met meneer Hin gehad en hij zegt: wij hebben geen water vastgehouden in het bos. Dat is puur wat de regen gebracht heeft. Dat was zijn antwoord, 10 dagen geleden weer. Zij houden geen water vast, zegt hij. Maar we gaan het gesprek opnieuw met hem aan. -Dank u wel. Mevrouw Dros.

Jacquelien Dros

Voorzitter, ik heb toch iets voor de rondvraag, namelijk het volgende punt: kunnen wij enige hygiëne betrachten met betrekking tot de vragen in de rondvraag? Ik vind dat niet een vraag voor de rondvraag, eerlijk gezegd.

Mark Pol

Ik stel voor dat we dit punt naar het afstemmingsoverleg meenemen. Dat we het daar verder met elkaar bespreken. We hebben vrij recent nog met elkaar hierover gesproken. Daar is afgesproken dat we de rondvraag zoals we hem kennen in stand houden. Dat laat raadsleden vrij om iedere vraag te stellen die ze wil. We hebben geen afspraken gemaakt over vragen, of ze al dan niet herhaald worden of in andere vormen worden gesteld. Als u daar iets mee wil, dan stel ik voor dat we dat daar doen en niet op dit moment in de agenda. Ik kijk rond of de rest van de raad daarmee kan instemmen. Dan zetten we het daar op de agenda en bespreken we het daar verder. Ja? Dank u wel. Andere punten voor de rondvraag? Nee. Dan gaan we naar punt vier

4 BESPREEKSTUK - Beleidsplan Groene infrastructuur

Mark Pol

op onze agenda. Dat is het beleidsplan groene infrastructuur. Ik stel voor, ook omdat er in de commissie best wat onderwerpen van gesprek waren, om het stuk eerst in algemene zin te bespreken. Dat betekent dat ik zo meteen de fracties die daar behoefte aan hebben het woord geef om dat zo te doen. Er is een tweetal amendementen ingediend, en dat we die daarna één voor één bespreken. Kunt u instemmen met die manier van bespreken? Dat is het geval. Dan vraag ik wie ik het woord mag geven om het beleidsplan groene infrastructuur in wat meer algemene zin te beschouwen. Dat is misschien een mooi woord na gisteren. Meneer Oosterhof, meneer Hoogerheide. In die volgorde.

Fred Oosterhof

Meneer Oosterhof, gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Ik ga misschien niet helemaal goed, maar ik wilde eigenlijk nog een vraag stellen over het stuk. In 3.1.3 'waardevol buitengebied' - ik heb hem in de raadscommissie ook gesteld - staat 'in de bufferzone voor natuurontwikkeling'. Dat houdt ons een beetje bezig. Mijn vraag is letterlijk: is dit voor natuurontwikkeling de bufferzone? Wat is het doel van de bufferzone? Komt dit te allen tijde terug naar de raad? Of geven we nu akkoord voor deze ontwikkeling en heeft het college de vrije hand? -Meneer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, dat laatste is het geval. Als er andere bestemmingen gegeven zouden moeten worden aan gronden die nu agrarisch zijn, dan komt dat uiteraard langs de raad. U zit helemaal aan het roer, als dit de ontwikkelingen zouden zijn die zouden gaan plaatsvinden. Dat is ook nog onzeker. -Dank u wel.

Fred Oosterhof

Ik ben er al blij mee dat wij aan het roer zitten. Is het voor natuurontwikkeling, die bufferzones?

Rikus Kieft

Het kan ook zoetwateropslag zijn, zoetwater vasthouden.

Mark Pol

Meneer Oosterhof, u heeft het woord. -Sorry. Ik zou graag willen horen: is het voor zoetwateropslag? Dan ben ik er wel heel content mee. Als het voor natuurontwikkeling is, dan zijn we iets minder enthousiast.

Rikus Kieft

Meneer Kieft. -Misschien is het wel een combinatie van beide. U vraagt mij iets wat ik nu nog niet weet. Het zijn allemaal ontwikkelingen die op het landengebied van Texel afkomen waarmee we iets zullen moeten de komende jaren. Het laatste woord ligt bij u, want dan zal er bestemmingswijziging moeten plaatsvinden. -Dank u wel. Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Eigenlijk heb ik voor de tweede termijn, en niet voor de eerste termijn. Ik heb geen vragen, dus ik kom graag in de tweede termijn terug,

Mark Pol

tenzij u me toestaat het nu al te doen. -We hadden afgesproken om eerst een algemene beschouwing te geven over het hele stuk. Gaat u vooral uw gang. Dan start ik, dank u. Is het niet zo dat men eerst een visie vaststelt, en dan pas een beleidsstuk? Het nu voorliggende beleidsstuk is een tussenproduct. Een hoog ambitieniveau, maar geen ambitie. Dan sluit je de ogen voor de toekomst. De tijd zal ons de weg wijzen als op diverse aandachtspunten aanpassingen worden verricht. Mijn twee achterkleinkinderen willen dat ik een besluit neem, ook voor hun toekomst. Dank u, voorzitter. Dank u wel, meneer Hoogerheide. Ik ga naar meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, ik vind dat een mooie inbreng van de heer Hoogerheide. Met dit plan stellen we iets voor de toekomst vast. Het is een begin. Het is nog geen tot op de letter geschreven beheerplan bijvoorbeeld. Er ontbreekt ook nog het een en ander tussen beleid en beheer. Wij zijn in het algemeen vrij positief gestemd, omdat we voor het eerst op Texel alles proberen integraal te bekijken, qua al het groen en wat dat doet op het eiland. In het algemeen dus positief over het beleidsplan groene infrastructuur. We proberen de biodiversiteit en de natuurwaarde te verhogen. We proberen groen te brengen in de dorpen en ook op detailniveau bloemrijke bermen, natuurinclusief beheerde sloten met natuurvriendelijke oevers, behoud van kolken en tuunwallen. Wij zijn gewoon voor. Wat we wel vinden - dat hebben we in vragen verwoord en daar hebben we nogal summier antwoord op gekregen, als ik het zo mag zeggen - is dat de ambities die er zijn, bijvoorbeeld om de biodiversiteit te verhogen, weinig smart zijn geformuleerd. Het college geeft dat toe en zegt dat we terecht opmerken dat de doelen over biodiversiteit niet smart geformuleerd zijn, en dat de verbinding tussen ambities en beheer nog ontbreekt. Onze vraag is dan: hoe gaan we die link leggen? Wij zullen dit beleidsplan en het beheerplan van harte ondersteunen, maar verwachten wel dat we, niet alleen op het smart formuleren van biodiversiteitsdoelen, maar ook op de detailvragen die we hebben gesteld, er in de toekomst nog antwoord op krijgen. Dat we niet een algemeen antwoord krijgen van: dat hebben we nog niet en dat weten we nog niet. Neem dat op in een planning, zou ik zeggen. Wij laten de vragen onbeantwoord staan, als dat mag, en hopen op een later moment op beantwoording.

Mark Pol

Dank u wel. Wilt u desalniettemin toch reageren, meneer Kieft? Of zegt u: dan pakken we dat moment?

Rikus Kieft

Dat is het eenvoudigste, voorzitter. Ik begrijp de reactie, dus laat hem onbeantwoord staan. Binnen twee jaar hebt u een antwoord. Dat is de planning waar we het nu mee hebben.

Eric Hercules

Er zijn wel eens vragen die langzamer beantwoord worden. Meneer Hercules. -Ik heb engelengeduld.

Mark Pol

Dat noteren we. Meneer Ran. -Voorzitter, dank u

Nick Ran

wel. In het algemeen. De heer Albers heeft het in de commissievergadering al aangegeven. Het stuk lijkt heel erg gehaast te zijn opgesteld. Dat werd eigenlijk door beide portefeuillehouders bevestigd in de commissievergadering. Wij willen graag duidelijke stukken en heldere besluitvorming. Daar is in onze optiek in dit geval geen sprake van. Er wordt namelijk voorgesteld om te besluiten om de ambities en uitgangspunten te onderschrijven. Niet eens om het stuk vast te stellen. Ik heb dat nog niet eerder meegemaakt. Eerlijk gezegd, ik weet niet wat de raad nu precies besluit als we het voorstel van het college aannemen. Als het aan ons ligt, neemt het college het stuk voorlopig terug om aan de samenhang in het stuk te werken, en uiteindelijk met een goed voorstel terug te komen naar de gemeenteraad. -Dank u wel.

Mark Pol

Heeft het college behoefte om hierop te reageren? Meneer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, ik zou graag op de VVD willen reageren. Ik ben het in grote lijnen met u eens. Er wordt ons gevraagd om iets te onderschrijven. De vier hoofddoelen van dit groene infrastructuur beleidsplan zien wij als belangrijk en als richtinggevend. Het verhogen van de biodiversiteit, brengen van groen in de dorpen, water en groen combineren, en je focussen op bomen. Dat zijn heel duidelijke zaken. Je zou er nog 1.000 kunnen opnoemen, maar die staan er niet. Wij onderschrijven in ieder geval die lijnen van ontwikkeling in dit plan.

Mark Pol

Dank u wel. Anderen die nog iets... Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Voorzitter, GroenZwart kan zich helemaal aansluiten bij de opmerkingen van de heer Ran. Wij gaan niet instemmen met dit plan, om de volgende twee redenen. Het is vaag en onduidelijk wat de plannen zijn met beheer en beleid. De tweede reden is dat er allerlei ambities en financiële gevolgen worden genoemd die nog niet uitgewerkt zijn. Voor de gemeenteraad biedt dit beleidsplan daarom te weinig inzicht en grip op waar ze precies mee gaat instemmen. Als je niet weet waar je het precies over hebt, dan heb ik altijd geleerd dat je het niet moet doen. Tenslotte zijn wij ook niet overtuigd van de argumenten om Texel, zoals de Texelaar het kent, zo op de schop te nemen en te veranderen. Wij maken ons ernstig zorgen of het college genoeg gevoel heeft bij hoe de Texelaars hun eigen landschap kennen en waarderen, en hoe ingrijpend en bijna beschadigend het kan overkomen als het, zoals aangestipt wordt in deze vage nota of plan, gaat plaatsvinden. Grote zorgen hierover.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Ran. -Ik wil de heer Hercules

Nick Ran

bedanken voor zijn toelichting. Ik begrijp ook wat hij bedoelt. Alleen heb ik op deze plek iets te vaak te horen gekregen: dat heeft de raad al besloten. Daarom wil ik duidelijk hebben wat er precies besloten wordt voordat ik een voorstel kan steunen. Dat is dit gewoon niet. -Dank u wel. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Over het algemeen ben ik positief over dit stuk, maar ik wil een stapje verdergaan dan mijn fractiegenoot meneer Oosterhof. Ik heb u gisteren horen zeggen dat er 70 procent extra nodig is voor alle functies, waar mevrouw Koot aan refereerde, zullen moeten accommoderen in het landelijk gebied. Wat

houdt dit in? U komt er gelukkig nog mee terug naar de raad. Ik hoop dat u mijn zorgen begrijpt, dat ik bang ben dat er straks toch een groot hek om de dennen staat en wij allen van een afstand hiervan mogen genieten. Naast wat u gisteren heeft gezegd over de visserij, dat er een andere manier moet komen dan nu gebruikelijk is, namelijk de zee op. Voorzitter, de kotters de haven uit. Wij van een afstand de dennen mogen zien. De bufferzones, wat gaat het inhouden? Ik houd echt mijn hart vast. Welke kant gaat het op?

Mark Pol

Meneer Kieft. -Voorzitter, zei u 70 procent?

Rikus Kieft

Precies, 27 procent. Dat heb ik uit een studie van de provincie Noord-Holland als voorbereiding op het ontwikkelperspectief. Dat is de voorbereiding voor de nota ruimte, waar men landelijk mee bezig is. Daar heeft de provincie Noord-Holland berekend dat in Noord-Holland voor de extra functies die op ons afkomen, dat heb ik gisteren ook proberen uit te leggen, vanuit de klimaatverandering, de energietransitie, en ruimte voor kringlooplandbouw, alles wat op het landelijk gebied afkomt, dat we extra functies moeten accommoderen in het landelijk gebied. Dat betekent dat je moet gaan zoeken: waar kan je dat op de meest verstandige manier doen? Samen met de mensen die nu wonen en leven in dat landelijk gebied. Dat is altijd uitgangspunt. Het zijn ontwikkelingen die we niet kunnen negeren. Er worden vragen gesteld over grondwater, over overvloedige regenval, over droogte, over hittestress. Dat zijn allemaal dingen waar wij een antwoord op moeten zullen vinden. Dat kan alleen maar samen met de inwoners en gebruikers van het landelijk gebied. Het komt altijd uiteindelijk hier op tafel terug. Daar moet de raad iets van vinden. Dit is een proces van jaren waar wij een heel klein beginnetje mee maken. Voorzitter, als ik toch het moment mag gebruiken om op andere opmerkingen te reageren. Wij weten dat dit niet af is. Dat hebben we ook gezegd. Wij voelen ook enig ongemak dat we dit aan u voorleggen, maar we moeten stappen zetten. Daarvoor hebben we van u geld nodig om mensen met expertise op het gebied van biodiversiteit, ecologie, en planontwikkeling toe te voegen aan de mensen die wij nu hebben in deze organisatie. Dat is voorwaarde om met verder uitgewerkte voorstellen te komen. In het college-advies en het raadsvoorstel wat er ligt hebben wij dat uitgelegd. Er wordt niets onomkeerbaars gedaan. Als u de uitgangspunten onderschrijft, dan is dat voor de projectleider iets waarmee hij moet kijken hoe hij, met de mensen die aan het groenbeheer doen en de mensen die met het beleid bezig zijn, tot voorstellen kan komen waar u straks wat van moet vinden. Het is een tussenstap. -Dank u wel.

Mark Pol

Mevrouw Koot. -Ik wil reageren op wat ik de wethouder

Veronne Koot

heel positief hoor zeggen: we moeten dit samen met de inwoners doen. De plannen die u gaat ontwikkelen. Dat moet inderdaad, omdat een gedeelte van de inwoners bijvoorbeeld eigenaar is van de gebieden waar u biodiversiteit of andere dingen wil ontwikkelen. Het is wel zo dat we de afgelopen 30 jaar best al wat, bijvoorbeeld vanuit de agrarische sector, ervaring hebben opgedaan met het samen met natuurbeherende instanties projecten of doelen te gaan nastreven. De reacties van de mensen die dat opgepakt hebben zijn niet altijd positief. Dat komt mede omdat de regie dan vaak komt te liggen bij het doel wat gehaald moet worden. De betreffende boer zit altijd op dezelfde plek, maar de bestuurders veranderen elke vier of misschien zes jaar, en die komen met nieuwe ideeën en nieuwe plannen. Die samenwerking is kritisch. Die is belangrijk, maar daar moet ook een samenwerking uitkomen waar de betreffende mensen wat mee kunnen, die daarmee opgezadeld worden. Ik wil die waarschuwing heel duidelijk meegeven aan de wethouder. Ook in den lande hoor je die berichten: we pakken het op, maar in de toekomst komt er een andere bestuurder en die heeft weer andere plannen. De afspraken die er gemaakt zijn gaan van tafel, want het moet ineens anders. Helaas hebben we die ervaringen ook op Texel. Ik wil dat even verduidelijken. -Meneer Kieft.

Rikus Kieft

Mevrouw Koot, u hebt helemaal gelijk dat dit een heel zorgvuldig proces moet zijn. Ik snap de zorgen die u verwoordt. Ik herken ze ook in het veld. We moeten vanaf het begin met de bewoners en de gebruikers van het landengebied echt een goede relatie opbouwen.

Mark Pol

Dank u wel. Meneer Oosterhof. -Dank u wel, voorzitter.

Fred Oosterhof

U zegt net een tussenstap. U wilt ergens heen. Dat begrijp ik allemaal, u denkt vooruit. Ik weet dat u in overleg bent met LTO en andere organisaties. Daar zijn we blij om. Als u al weet dat u ergens heen wil en u zegt: we hebben die grond nodig voor waterberging en dat soort zaken. Prima, maar dan kunt u toch ook hardop in de raad zeggen: we zijn hier bezig met natuurontwikkeling. Zeg dat dan gewoon.

Mark Pol
Meneer Kieft. -Voorzitter, dat zeg ik niet

Rikus Kieft
want het is niet zo. Er zijn een aantal functies waarvoor wij een plek moeten zien te vinden. Daar heb ik niet natuur bij genoemd. Zoetwateropslag wel, hittestress, droogtebestrijding. Dat kan je combineren met biodiversiteit. Dat is de volgorde. -Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik wilde nog reageren op meneer Ran van de VVD. Hij geeft aan dat hij de formulering van het besluit, en dan doelt hij vooral op het onderschrijven, wat vaag vindt, en dat hij eigenlijk het hele plan nog niet goed genoeg vindt. Hij vraagt om het plan terug te nemen en verder uit te werken. Ik denk dat dit juist is waarom het besluit wat vager geformuleerd wordt. We besluiten alleen dat we geld beschikbaar stellen. We onderschrijven de ambities en de uitgangspunten, omdat het plan nog niet dusdanig is dat je het hele plan al kan vaststellen. Ik denk dat wat hij aangeeft als dat hij dat onhandig of vervelend vindt, juist maakt dat daarom het besluit zo geschreven is.

Mark Pol
Dank u wel. Een nieuwe poging om u te overtuigen, meneer Ran. Wilt u daarop reageren? Gaat uw gang.

Nick Ran
Voorzitter, mevrouw Visser maakt alleen maar duidelijker waarom we nog niet voor dit plan kunnen stemmen. Omdat het nog niet af is. Omdat het zo ontzettend vaag is wat we uiteindelijk besluiten. Ik snap het werkelijk niet.

Mark Pol
Dank u wel. Kunnen we daarmee het algemene deel afronden en de amendementen behandelen? Dat is het geval. Dan ga ik naar het eerste amendement, ingediend door de Partij van de Arbeid, Texels Belang en GroenLinks met de titel 'een subsidieregeling voor groene daken'. Wie van de indieners? Meneer Hercules.

Eric Hercules
Voorzitter, laten we het superconcreet maken. We hadden het over de lijn van duurzaamheid. We hadden het over de lijn van meer groen brengen in de dorpen. We hebben het ook over de lijn van wateropvang met groen. Groene daken die combineren dat allemaal, en ze hebben ook nog eens een keer een isolerende werking, en besparen daarmee energie. Daarbij zijn ze niet alleen maar voor de eigenaar of de huurder van een huis interessant, maar ook voor de straat, de wijk, en de mensen die eromheen lopen. Dit mes snijdt aan alle kanten, en heel erg concreet. Wij stellen voor om een subsidieregeling te ontwerpen voor groene daken en om die zo snel mogelijk open te stellen, in ieder geval in de eerste helft van 2025, of daarna.

Mark Pol
Dank u wel. Reacties op het amendement? Mevrouw Koot, gaat uw gang. -Ik ben verbaasd

Veronne Koot
dat de PvdA dit voorstel, dit amendement, in stand heeft gehouden. Ik heb heel duidelijk van de wethouder begrepen, en ook zelf nagezocht, dat groene daken al gesubsidieerd worden. Mis ik de juiste informatie? Kunt u mij dat uitleggen?

Mark Pol
De heer Hercules. -Als ik mag, voorzitter. Er is een 0 procent-lening voor groene daken. Naar mijn weten en na de beantwoording die we hebben gekregen, is daar niet zoveel gebruik van gemaakt. We hebben nu per jaar 500.000 euro apart gezet voor verduurzaming, om daar een fonds van te maken en daar een subsidieregeling op te maken. Wij denken dat je met groene daken ook dat geld kunt uitgeven, wat we al aan de kant hebben gezet, omdat het ook energiebesparend werkt. De wethouder mag me corrigeren, maar volgens mij zijn we in het overzichtje van duurzaamheidsleningen geen groene daken tegengekomen. Blijkbaar werkt dat niet. -Wilt u meneer Hercules corrigeren

Rikus Kieft

of niet, meneer Kieft? -Ik kan hem niet corrigeren omdat ik de uitsplitsing van de bedragen niet ken. Ik heb alleen gezien dat wij in totaal 1 miljoen euro aan leningen uitgezet hebben. Daar kunnen groene daken bij zitten, maar dat weet ik niet. -Ik ga

Mark Pol

het woord geven aan meneer Ran. -Dank daarvoor.

Nick Ran

Voorzitter, een sympathiek amendement. Groene daken zijn we zeker voorstander van. Het is mooi om te lezen dat de renteloze lening die we beschikbaar stellen daar al aan besteed kan worden. Vervelend als het niet gebeurt. In onze optiek zou je beter daar wat meer aandacht aan kunnen besteden, aan het ventileren van wat er allemaal mogelijk is met de al beschikbare renteloze lening. Voor een subsidieregeling voelen we minder, omdat je daarmee juist degenen die het zich al kunnen veroorloven gaat belonen. Wat ons betreft blijven we inzetten op de renteloze lening. Ik zie u vragend kijken. Wilt u verduidelijking? Hij wil een verduidelijking, maar die gaat u nog niet geven.

Mark Pol

Hij wil een verduidelijkende vraag stellen, denk ik zomaar. Meneer Hercules. -Voorzitter, ik snapte het laatste deel

Eric Hercules

van de zin van de heer Ran niet. Dat we juist de mensen die het al kunnen daartoe in de gelegenheid stellen. -Meneer Ran.

Nick Ran

Het vergt best wel een investering, het aanbrengen van een groen dak. Daarvoor kun je een beetje subsidie krijgen van de gemeente, als uw voorstel wordt aangenomen. Daar lijkt het op want de hele coalitie staat erboven. Dat zijn vaak degenen die het kunnen betalen, die toch al zo'n investering kunnen doen.

Mark Pol

Meneer Hercules. -Voorzitter, wij vragen aan het college

Eric Hercules

om een subsidieregeling te ontwerpen. Ik heb nog geen idee welk percentage de gemeente gaat bijleggen. In tientallen steden in Nederland zijn er dit soort regelingen. Soms worden ze voor de helft gefinancierd, soms maar voor 10 procent. Soms zijn er regelingen die nog verder gaan, in combinatie met andere duurzaamheidssubsidies. U heeft al twee begrotingen lang op z'n minst ingestemd met 500.000 euro per jaar, om die uit te geven aan verduurzaming. Wij vinden het enorm zonde dat het op de plank blijft liggen. We vinden dat het college er werk van moet maken om dat te gaan uitgeven. -Dank u wel.

Nick Ran

Toch nog een reactie, meneer Ran. -Heel kort. Er wordt verwezen naar de gemeente Wageningen. Ik heb naar dat voorstel gekeken, vandaar mijn toelichting. Dank u wel. -Daarmee voldoende

Mark Pol

besproken? Meneer Kooiman, gaat uw gang. -Ik had nog geen reactie gegeven,

Edo Kooiman

maar die is heel kort. Ik vind het een goed idee. Wij gaan hierin mee. -Dat is inderdaad heel kort.

Mark Pol

We gaan naar het volgende amendement van het CDA en GroenZwart met de titel 'beleid en beheer integreren'. Wie van de indieners mag ik daarvoor het woord geven? Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

Eigenlijk concluderen we bij het groen beleidsplan dat ambities van het oude plan nog niet gehaald zijn en dat er nog een flinke achterstand is. Daarom pleiten we er in dit amendement voor om een pas op de plaats te maken. Eerst de boel op orde brengen, het achterstallig onderhoud wegwerken, en dan met nieuwe ambities komen, en nadrukkelijk kijken of we die ambities kunnen waarmaken. We zijn er als gemeente goed in om ambities te stellen, die niet te halen, en vervolgens een nieuw plan te ontwikkelen met hogere ambities. Dat zouden we hier graag niet doen.

Mark Pol
Dank u wel. Reacties op het amendement? Meneer Kooiman, nu als eerste. -Ik kan weer kort zijn.

Edo Kooiman
Goed idee, dus we gaan erin mee. -Meneer Kooiman wil Ajax zien vanavond. Dat is duidelijk. -AZ. AZ speelt ook. Dat kunnen we niet voorstellen. Anderen die willen reageren op het amendement? Nee, helemaal niet? Het college? Meneer Kieft.

Rikus Kieft
Voorzitter, dan wil ik graag wijzen op het advies wat het college aan u voorgelegd heeft. We hebben beide nodig. We moeten een been bijtrekken bij het reguliere onderhoud. Tegelijkertijd moeten wij leren ontdekken hoe wij met de nieuwe ambities een beter en robuuster groen in de dorpen en in het landengebied kunnen hebben, waar naar alle verwachting ook lagere dagelijkse onderhoudskosten mee gepaard zullen gaan. Dat is dus een hele verstandige route. We moeten alleen tijd nemen om uit te zoeken hoe dat uitpakt. Daar hebben wij juist die bijdrage nodig die u met dit amendement uit het voorstel schrapt. Dat wordt sterk ontraden door het college.

Mark Pol
Dank u wel. Is daarmee het amendement voldoende besproken? Dan kunnen wij tot stemming overgaan. Net als de vorige keer, u weet het nog precies, is de stemprocedure technisch iets gewijzigd. Dat betekent dat wij niet kunnen zien wie er niet gestemd heeft. Dat vraagt echt iets van u. Stem in één keer goed, want anders moeten we het opnieuw doen. Ik moet er alstublieft achteraan zeggen van de griffier, maar het is een opdracht. We gaan het in één keer goed doen. We beginnen met het eerste amendement. Concentratie. Het eerste amendement met de titel 'een subsidieregeling voor groene daken'. Daar kunt u nu over stemmen. [onderbreking 00:59:19 - 00:59:42] Het amendement is met tien stemmen voor en vier stemmen tegen aanvaard. Dan gaan we naar het tweede amendement met de titel 'beleid en beheer integreren'. Daar kunt u nu over stemmen. [onderbreking 00:59:55 - 01:00:08] Dat amendement is met drie stemmen voor en elf stemmen tegen verworpen. Dan komen we bij het stuk zelf, het beleidsplan groene infrastructuur. Ik zie een stemverklaring van meneer Oosterhof. Gaat uw gang. -Dank u wel, voorzitter.

Fred Oosterhof
Het hele stuk vind ik heel belangrijk. Op dat ene zinnetje na zit ik er heel erg mee. We houden het streng in de gaten, wethouder. -En u stemt? Ik ga voorstemmen. -Omdat het een stemverklaring is, is dat van belang. Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf
Ik zal voor dit stuk stemmen, maar ik blijf wel kritisch over de bufferzones. -Dank u wel.

Mark Pol
Andere stemverklaringen? Nee, dan brengen we het stuk nu in stemming. [onderbreking 01:00:54 - 01:01:07] Dat is met tien stemmen voor en vier stemmen tegen aanvaard. Brengt ons bij punt vijf op onze agenda, de communicatievisie 2025-2029. Uit de commissie is gebleken dat het een hamerstuk is.

5 HAMERSTUK - Communicatievisie 2025-2029

Mark Pol
Is er stemming gewenst? Een stemverklaring. Meneer Ran, gaat uw gang. -Ik heb een stemverklaring,

Nick Ran
omdat ik in de commissievergadering voorzitter was en inhoudelijk niets kon zeggen. Ik mis de visie in deze communicatievisie. Ik had iets meer verwacht van een communicatievisie. Als je ChatGPT gebruikt, dan kun je een dergelijk document in een kwartier schrijven. Tegelijkertijd staat er niets in waar ik tegen kan zijn, en daarom stem ik toch voor.

Mark Pol
Dank u wel. Andere stemverklaringen? Is stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is dat met algemene stemmen aanvaardt. Dan zijn we bij punt zes op de agenda,

6 HAMERSTUK - Uitkomsten meicirculaire 2024

Mark Pol
de uitkomsten van de Meicirculaire 2024. Is daarover stemming gewenst? Dat is niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard.

7 HAMERSTUK - Rapportage Grondexploitaties en grote projecten

Mark Pol
We zijn bij punt zeven, rapportage grondexploitaties en grote projecten. Ik kijk rond. Is daar stemming over gewenst? Niet het geval. Dan is die met algemene stemmen aanvaard. Dan zijn we bij punt acht, de ontwerp programmabegroting

8 STEMMINGEN - Ontwerp-Programmabegroting 2025-2028 (inclusief midterm review)

Mark Pol
2025-2028 die gisteren uitvoerig besproken en beschouwd is. Er is daar één gewijzigd amendement. U heeft ChatGPT meteen aangezet, meneer Huisman. We gaan verder met punt acht op onze agenda, de ontwerp programmabegroting. Er is een amendement, wat gisteren uitvoerig besproken is, enigszins gewijzigd. Ik ga meneer Rutten zo meteen vragen om de wijziging kort toe te lichten. Die wijziging komt voort uit het gesprek van gisteren. We gaan daar niet weer uitgebreid het gesprek over voeren, maar daar gewoon straks over stemmen. Meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
In de discussie met de wethouder kwam gisteren naar voren dat er bij het amendement over de energielasten voor de sporthal ook geld nodig was om het onderzoek en de scenario's voor de toekomst te kunnen doen. We hebben extra 25.000 euro incidenteel toegevoegd om dat onderzoek te kunnen doen, naast de 25.000 euro die erin stond om in het komend jaar de energielasten te betalen. In onze ogen komt in de evaluatie van de hele exploitatie een verhaal over hoe we verdergaan en wat de structurele lasten zullen zijn. Daar zal dan over besloten worden.

Mark Pol
Dank u wel. U heeft het gewijzigde stuk vandaag ontvangen. Het zit ook bij de stukken zoals u die voor heeft. Dan stel ik voor dat we overgaan tot stemming over de ontwerp programmabegroting. Dat betekent dat we eerst de amendementen gaan doen. Dan beginnen we met het amendement 'incidentele verhoging budget Texelgezinnen met 20.000 euro'. Ik zie een stemverklaring van meneer Hoogerheide en mevrouw Van der Werf. Eerst meneer Hoogerheide, gaat uw gang.

Cees Hoogerheide
Dank u vriendelijk, voorzitter. De gemeente Texel heeft zelf een sociaal team, ook op het terrein van gezinszorg. Voor mij, zo concludeer ik, heeft Texelgezinnen op basis van de gegevens alleen de taak voor bemiddeling. Feitelijk is het een doorgeefluik. Een duidelijke taakstelling is mij onbekend. Het bestuur van Texelgezinnen heeft in het voorjaar overleg gehad met de verantwoordelijke wethouder. Daar is ook de financiële situatie aan de orde geweest. De wethouder heeft toen niet vernomen dat er een verhoging zou zijn gewenst van 20.000 euro. Het is niet aan de orde geweest.

Mark Pol
We zitten bij een stemverklaring, meneer Hoogerheide. Op de vraag aan de wethouder wat de reden was van de verhoging - ik ben zo klaar - heb ik geen antwoord gehad. Daarin ben ik duidelijk wat mijn stem wordt.

Dus tegen. Duidelijk. Ik ga u vragen om de stemverklaringen korter en bondiger te houden en niet een nieuw debat hierover uit te lokken. Dat hebben we gisteren uitvoerig gedaan. Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter.

Mariët van der Werf
Hoezeer ik ook Texelgezinnen een warm hart toedraag, heb ik toch moeite met dit amendement. Texelgezinnen heeft de 20.000 euro al binnen, dus mijn tegenstem zal niet al te veel pijn doen.

Mark Pol
Dank u wel. Dan gaan we stemmen over het amendement 'incidentele verhoging budget Texelgezinnen met 20.000 euro'. [onderbreking 01:06:02 - 01:06:10] Dat amendement is met negen stemmen voor en vijf stemmen tegen aanvaard. Dan zijn we bij het tweede amendement, 'stimuleren aankoop dagkaart Texel vignet'. Daar kunt u over stemmen. [onderbreking 01:06:25 - 01:06:38] Dat amendement is met tien stemmen voor en vier stemmen tegen aanvaard. Dan zijn we bij het gewijzigde amendement 'hogere energie- en exploitatielasten sporthal innovatiever oplossen'. Ik zie een stemverklaring van meneer Ran.

Nick Ran
Gaat uw gang. -Dank, voorzitter. We snappen waar het voorstel vandaan komt, maar 25.000 euro is een hoop geld om te zorgen dat de zonnepanelen op een andere manier ingezet kunnen worden. Wat ons betreft worden de zonnepanelen die te veel zijn van de sporthal afgehaald en ter beschikking gesteld aan andere sportverenigingen. Dan hoef je geen onderzoek te doen voor 25.000 euro. Daarom stemmen we tegen. -We gaan het onderwerp stemverklaringen

Mark Pol
binnenkort bespreken op het afstemmingsoverleg. Ook deze ging een beetje over de grens heen. Zijn er andere stemverklaringen over dit amendement? Nee, dan kunt u daar nu over stemmen. [onderbreking 01:07:31 - 01:07:42] Het amendement is met twaalf stemmen voor en twee stemmen tegen aanvaard. Dan kom ik bij de ontwerp programmabegroting zelf, inclusief de midterm review niet te vergeten. Daar kunt u nu over stemmen. [onderbreking 01:07:56 - 01:08:15] Die is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij de moties die erop zijn ingediend. De eerste is 'inwonersberaad meenemen in het gemeentelijk meerjarig investeringsprogramma energie en klimaat'. Daar kunt u nu over stemmen. [onderbreking 01:08:30 - 01:08:44] Die motie is met acht stemmen voor en zes stemmen tegen aanvaard. Dan zijn we bij de tweede motie, 'verstandig dekking zoeken, financieel kwetsbaar door afhankelijkheid van het toerisme'. Daar kunt u nu over stemmen. [onderbreking 01:08:56 - 01:09:08] Die motie is met één stem voor en dertien stemmen tegen verworpen. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de stemming en constateer ik dat we ze allemaal in één keer goed gedaan hebben. Complimenten van deze kant. Hartstikke mooi. Dan zijn we bij punt negen. Er zijn geen openstaande zaken meer vanuit de rondvraag. Dat betekent dat we het openbare deel

9 Ruimte voor (nog openstaande) vragen vanuit de Rondvraag

Mark Pol
van deze raadsvergadering gaan sluiten. Ik vraag de publieke tribune om de zaal te verlaten, omdat wij in beslotenheid nog iets moeten doen. U kunt alvast een drankje gaan drinken in de Lepelaar. Daar kunt u ons spoedig verwachten. Ik sluit de openbare raadsvergadering.