



INGEKOMEN 19 JAN. 2026



Wilhelminaoord 16 jan. 2026

Zienswijze:

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22z Hooiweg Wilhelminaoord

Ingediend door:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Wilhelminaoord

Zaaknummer 2025-021852

Plan: TAM -omgevingsplan Hoofdstuk 22z Hooiweg Wilhelminaoord

Status: Ontwerp

Plantype: Bestemmingsplan

IMRO-idn: NL.IMRO.1701.527TAMHooiweg-0001

In reactie op het gepubliceerde TAM-omgevingsplan heb ik de volgende opmerkingen:

Natuurtoets:

De gepubliceerde en als bijlage toegevoegde **natuurtoets** is onvolledig en doet geen recht aan de werkelijk aanwezige natuur op de navolgende punten;

- Er wordt geen melding gemaakt van de effecten op de aanwezige reeën en hun fourageringsgebied. (Hfdst. 3.3) Er leven 11 reeën in de beide Bosstroken ten noordoosten van het omgevingsgebied en maken gebruik van de weidegronden grenzend aan het plangebied. Tevens zal door licht en geluid vanuit de woningen verstoring van hun leefgebied gaan plaatsvinden, wat niet gewenst is.
- Dit gaat ook op voor de aldaar aanwezige vossen waarvan en zeker 2 in deze genoemde Bosstroken aanwezig zijn.
- Volgens de natuurtoets zou er in de spleten en holen van de bomen langs de 5.1.2e geen vleermuizen (hfdst 2.2.3) en jaarronde nesten aanwezig zijn.

Dit is feitelijk onjuist. Er verblijven wel degelijk vleermuizen en zitten er jaarronde nesten van o.a. de Kauw, Bonte Specht, Boomklever, Kuifmees en is de Bonte Vliegenvanger te zien in deze bomen.

Genoemde vogels en vleermuizen heb ik zelf meerdere malen mogen constateren bij het uitlaten van onze hond in dit plangebied.

- Ook zijn er in de zomermaanden bijenvolken geconstateerd in de bomen noordelijk aan de Hooiweg.

5.1.2e



- Voor wat de toetsing op amfibieën (Hfdst. 2.3.5) wordt benoemd dat bij de bebouwing van genoemd plangebied er beschermende maatregelen genomen dienen te worden om de negatieve effecten te voorkomen en/of te verminderen. Er wordt niet aangegeven hoe dit vorm gegeven dient te worden! Hoe ziet de gemeente dit vormgegeven en wordt er op toegezien?
- Er wordt voorgesteld om slechts bouwactiviteiten toe te laten buiten het broedseizoen. Hoe ziet de gemeente dit vormgegeven en wordt hierop toegezien?

Verkeer:

- Onverharde wegen van de 5.1.2e worden thans ook gebruikt door Crossmotoren en 4x4 Terreinauto's welke via digitale routes over deze wegen worden geleid. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat genoemde wegen hiervoor in de toekomst gebruikt blijven worden op moment dat de Hooiweg half verhard wordt?
- De 8 percelen die genoemd worden in het omgevingsplan liggen voornamelijk aan de Hooiweg. Om deze toekomstige percelen te ontsluiten op de Hooiweg dient er een dam gerealiseerd te gaan worden in de bestaande greppels. De bestaande ruimte tussen de bomen langs deze Hooiweg staat niet toe dat er genoeg ruimte is om vanuit het perceel de Hooiweg op te draaien met bijv. Caravan, Camper, Verhuiswagen etc.. Wordt hierin voorzien door enkele bestaande bomen te kappen ter hoogte van de 8 ontsluitingsdammen? Hiermee zou namelijk het aanzicht van de historische Hooiweg ernstig gaan veranderen. Welke oplossing wordt door de gemeente voorzien in hetgeen wordt geconstateerd.

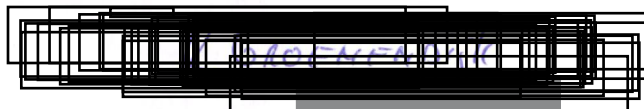
Aanzicht

- Door de gesitueerde 8 Koloniewoningen aan de Hooiweg ontstaat een meer dan vakantiepark achtig aanzien van deze omgeving binnen het bestaande landbouwgebied. Misschien een modern historisch beeld wat wordt nageleefd maar doet werkelijk afbreuk aan deze landelijke omgeving met de gemoderniseerde Koloniewoningen. Ik pleit er dan ook voor om 2 woningen in het voorste deel van de Hooiweg (direct grenzend aan de Boergrup) te realiseren en 2 woningen in het noordelijk deel van de Hooiweg te laten vervallen. Hiermee vindt een verdunning plaats in het plangebied en wordt het landschappelijk karakter aanzienlijk minder verstoord.

21



Tot slot wil ik opmerken dat zowel de MER als de Natuurtoets door een en hetzelfde bedrijf nl.**BugelHajema** is uitgevoerd. De mate van onafhankelijkheid en objectiviteit tussen beide rapportage kan hierdoor vertroebeld zijn wat mijn inziens zou pleiten voor een herbeoordeling van de Natuurtoets door een werkelijk onafhankelijke organisatie.





Agenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3