aelmans



Ruimtelijke onderbouwing kindercentrum en kinderboerderij

Bosserveldweg ong. Sint Odiliënberg

Ruimtelijke onderbouwing kindercentrum en kinderboerderij

Bosserveldweg ong. Sint Odiliënberg

Rapportnummer:	M215856.002/FSC
Naam opdrachtgever:	Wee-Play Kinderopvang
Adres opdrachtgever:	Schaapsweg 26B 6077 CG SINT ODILIËNBERG
Opsteller(s):	ing. F.H.M. Schreurs/ing. H.N.J.M. Steins
Datum:	19 november 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 5

2 Projectgebied en beoogde ontwikkeling 9

2.1 Ligging projectgebied 9

2.2 Beoogde ontwikkeling en geldend bestemmingsplan 13

2.3 Ruimtelijke effecten 14

3 Beleid 15

3.1 Rijksbeleid 15

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI) 15

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 17

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) 17

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking 17

3.1.5 Conclusie Rijksbeleid 18

3.2 Provinciaal beleid 18

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI) 18

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 18

3.2.3 Omgevingsverordening 2021 19

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu 19

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid 20

3.3 Gemeentelijk beleid 20

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan 20

3.3.2 Omgevingsvisie Roerdalen 2050 20

3.3.3 Kwaliteitskader Roerdalen 20

4 Milieutechnische aspecten 22

4.1 Besluit Milieueffectrapportage 22

4.2 Bedrijven en milieuzonering 22

4.3 Bodem 24

4.4 Geluid 26

4.4.1 Woon- en leefklimaat 26

4.5 Luchtkwaliteit 27

4.5.1 Algemeen 27

4.5.2 Het besluit NIBM 28

4.5.3 Besluit gevoelige bestemmingen ... 28
4.5.4 Conclusie luchtkwaliteit ... 29
4.6 Externe veiligheid ... 29
4.6.1 Beleid ... 29
4.6.2 Plaatsgebonden risico ... 29
4.6.3 Groepsrisico ... 30
4.6.4 Beoordeling externe veiligheidsrisico's ... 30
4.6.5 Conclusie externe veiligheid ... 31

5 Overige ruimtelijke aspecten ... 32
5.1 Archeologie ... 32
5.1.1 Cultuurhistorische waarden ... 33
5.2 Kabels en leidingen ... 33
5.3 Verkeer en parkeren ... 33
5.3.1 Verkeersstructuur ... 33
5.3.2 Parkeren ... 33
5.4 Waterhuishouding ... 34
5.4.1 Beleid en regelgeving Provincie en Waterschap Limburg ... 34
5.4.2 Situatie plangebied ... 35
5.4.3 Conclusie waterhuishouding ... 35
5.5 Natuur/ecologie ... 36
5.5.1 Gebiedsbescherming ... 36
5.5.2 Soortenbescherming ... 37
5.5.3 Conclusie natuur ... 40
5.6 Duurzaamheid ... 40

6 Omgevingsdialoog ... 42

7 Uitvoerbaarheid ... 44
7.1 Grondexploitatie ... 44
7.1.1 Algemeen ... 44
7.1.2 Exploitatieplan ... 44
7.2 Planschade ... 45
7.3 Formele procedure ... 45
7.3.1 Algemeen ... 45
7.3.2 Zienswijzen ... 46

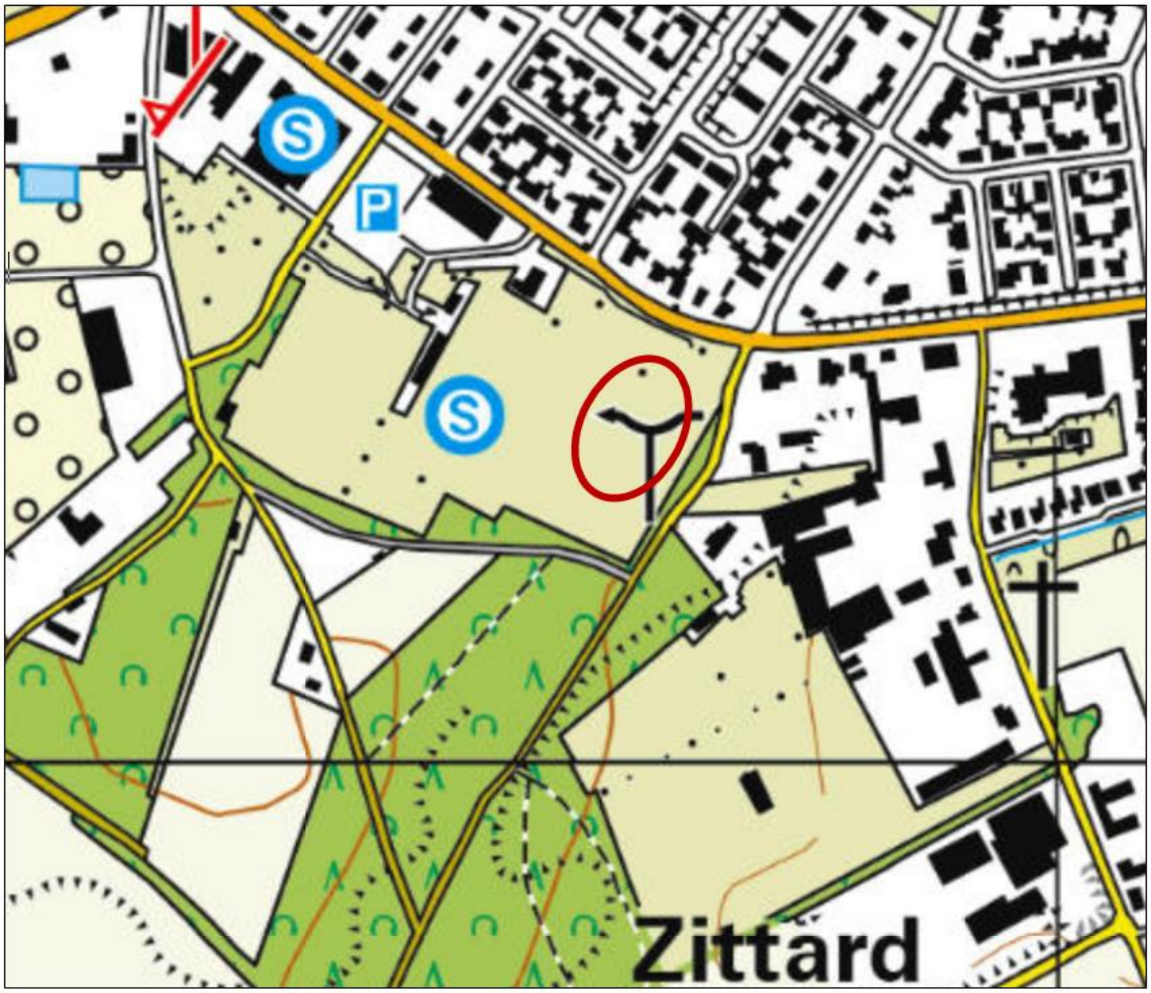
8 Afweging van belangen en conclusie 48

9 Bijlagen 49

1 Inleiding

In Sint Odiliënberg liggen de voetbalvelden Schepersheuvel, welke door de fusie van voetbalvereniging van Melick en Sint Odiliënberg niet meer worden gebruikt. De gemeente wilt hier een dorpspark van maken en heeft aan de inwoners van Sint Odiliënberg gevraagd om met nieuwe initiatieven te komen voor dit dorpspark. Zo is initiatiefneemster met het idee gekomen om binnen een gedeelte van het dorpspark Schepersheuvel een kindercentrum en kinderboerderij te realiseren. De bedoeling is om de huidige kinderopvang Wee-Play aan de Schaapsweg samen met de kinderboerderij het Brombemke, hier naartoe te verplaatsen. Het kindercentrum kan zo leerzame activiteiten organiseren voor de kinderen, zoals knuffeluurtjes, aanleg van moestuintjes en het verzorgen van het kleinvee.

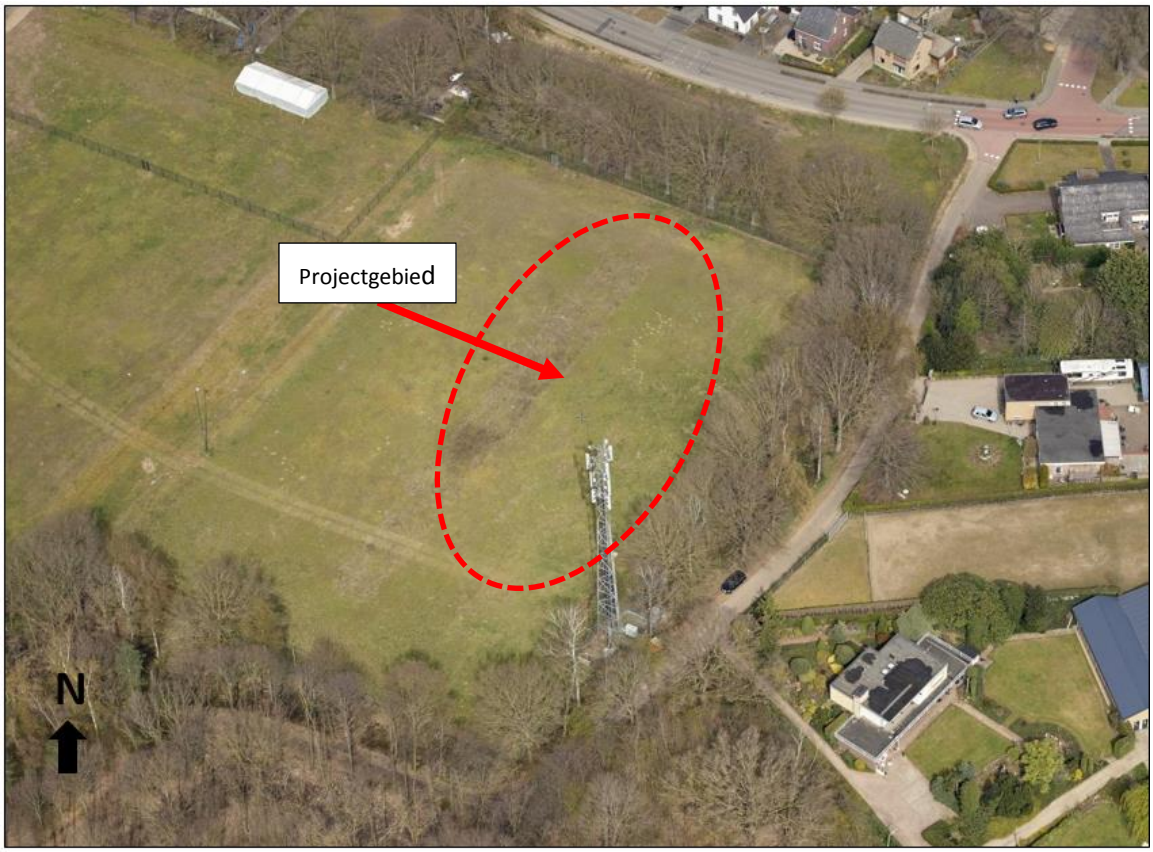
Het perceel waarop het planvoornemen is voorzien is kadastraal bekend als Gemeente Sint Odiliënberg – Sectie C – nr. 4572 (ged.). Het zijn de oude voetbalvelden en het gedeelte van dit perceel waarop het kindercentrum en de kinderboerderij is gepland is onbebouwd.



Uitsnede topografische kaart met globale aanduiding projectgebied te Sint Odiliënberg (rood omkaderd).

Aan de noord-, oost- en zuidzijde van het projectgebied bevinden zich groenstroken met hoofdzakelijk bomen. Aan de zuidoostzijde bevindt zich in deze groene strook ook nog een zendmast met bijbehorende bouwwerkjes. Aan de westzijde bevinden zich nog de andere oude voetbalvelden.

Het kindercentrum en de kinderboerderij worden ontsloten via de Bosserveldweg. Door de gemeente wordt de inrichting van de parkeerplaatsen tussen de Bosserveldweg en het kindercentrum ingevuld. Deze parkeergelegenheid valt buiten het projectgebied, evenals de ontsluiting en de landschappelijke inpassing. Verder wordt het hemelwater afgevoerd naar de aanwezige wadi aan de noordzijde, op de hoek Schaapsweg – Bosserveldweg. De inrichting van de openbare ruimte inclusief parkeren en de ontsluiting wordt door de gemeente in overleg met de initiatiefneemster ingevuld. Het projectgebied omvat dus alleen de kinderopvang en de kinderboerderij.



Luchtfoto ligging projectgebied.

Ter plekke van onderhavig projectgebied geldt het onherroepelijke bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', door de gemeenteraad van Roerdalen vastgesteld op 17 juni 2016.
Op de plek van het te realiseren kindercentrum en de kinderboerderij rust de enkelbestemming 'Maatschappelijk'. Het voorziene gebruik als kindercentrum en kinderboerderij is passend binnen deze bestemming. Er ontbreekt echter een bouwvlak. Verder gelden ter plaatse de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5'en 'Waarde – Archeologie 7' en is de gebiedsaanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk II' opgenomen.

Aangezien initiatiefneemster voornemens is om ter plaatse een kindercentrum en kinderboerderij op te richten en een bouwvlak ontbreekt, wordt niet in overeenstemming gehandeld met het geldend planologisch-juridisch kader.

Initiatiefneemster heeft daarom op 12 oktober 2020 twee principeverzoeken ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen. Eén met het verzoek om medewerking te verlenen aan de realisatie van een kindercentrum voor 'Wee-Play kinderopvang' (verzoek 1) in het toekomstige dorpspark Schepersheuvel en één voor de verplaatsing van kinderboerderij 'Het Brombemke' (verzoek 2) naar dezelfde locatie.
Naar aanleiding van beide principeverzoeken heeft het college van burgemeester en wethouders een positief standpunt ingenomen ten aanzien van onderhavig voornemen. Dit is verwoord in de brieven van 26 januari 2021 (kenmerk beide brieven: Z20-018653, verzonden d.d. 27 januari 2021), bijgevoegd als **bijlage 1a en 1b**.

Vanwege het ontbreken van een bouwvlak moet, om bebouwing mogelijk te maken, worden afgeweken van het bestemmingsplan. Afwijken van een bestemmingsplan is alleen toegestaan, indien deze afwijking in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening. Dit dient te worden aangetoond door middel van een ruimtelijke onderbouwing.

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de beoogde afwijking van het geldende bestemmingsplan.

2 Projectgebied en beoogde ontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het projectgebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

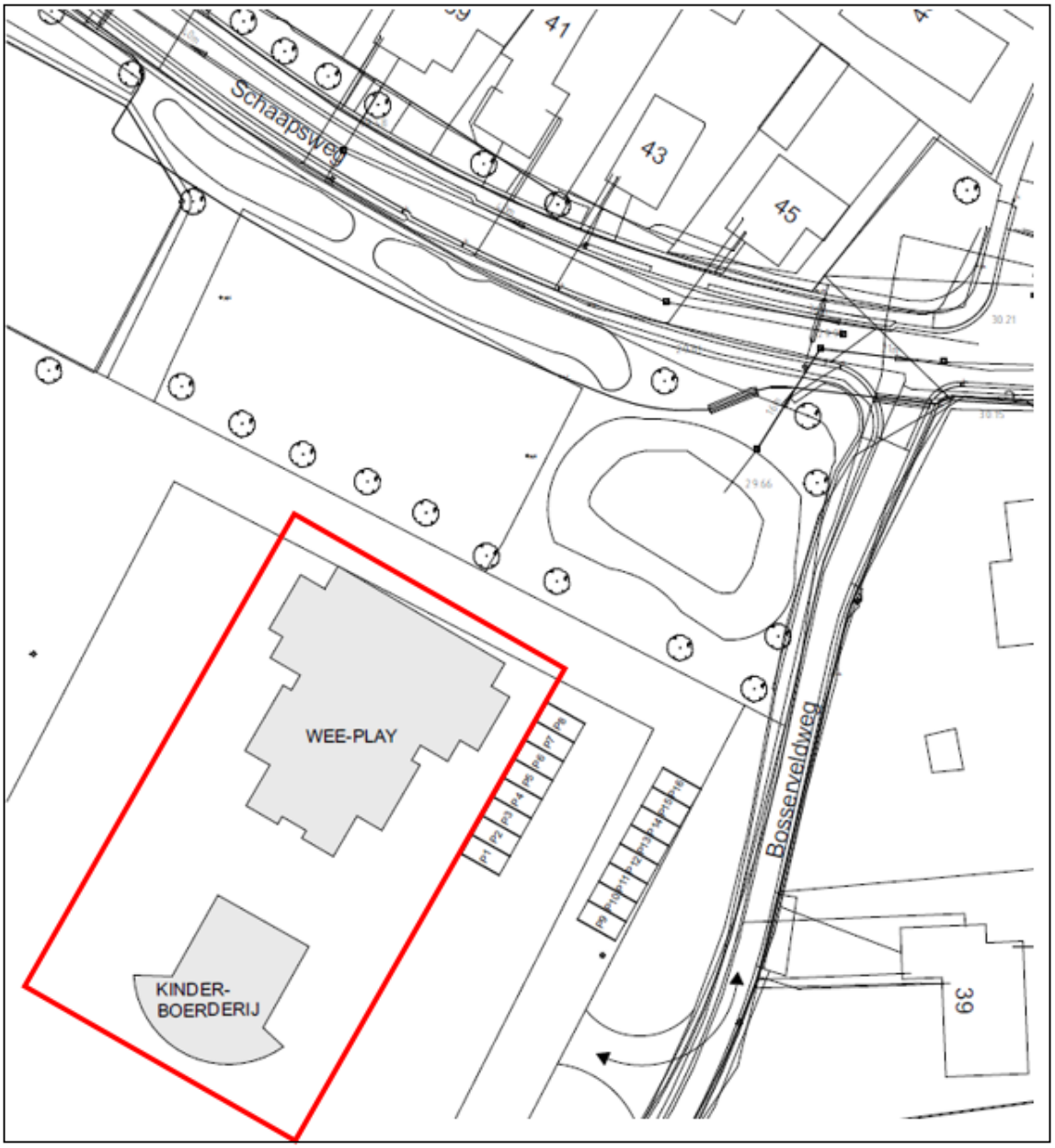
2.1 Ligging projectgebied

Onderhavig projectgebied is gelegen aan de Bosserveldweg ong., in het zuidelijk deel van de dorpskern Sint Odiliënberg. Onderhavige locatie aan de Bosserveldweg ligt ten zuiden van de Schaapsweg. De Schaapsweg ligt in het verlengde van de Linnerweg en sluit aan op de Provinciale weg respectievelijk de Postweg.

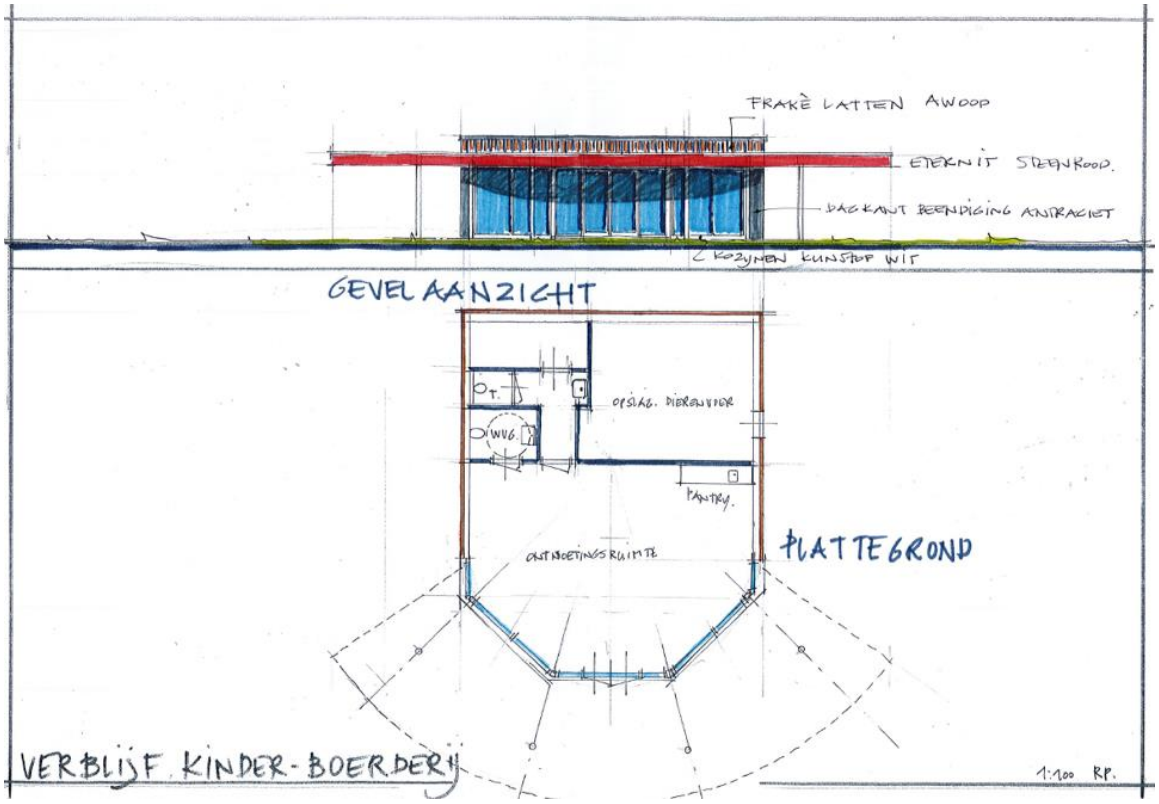


Luchtfoto met aanduiding projectgebied

Kadastraal betreft onderhavig projectgebied een gedeelte van het perceel Sint Odiliënberg – sectie C – nummer 4572. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 2.275 m^2.

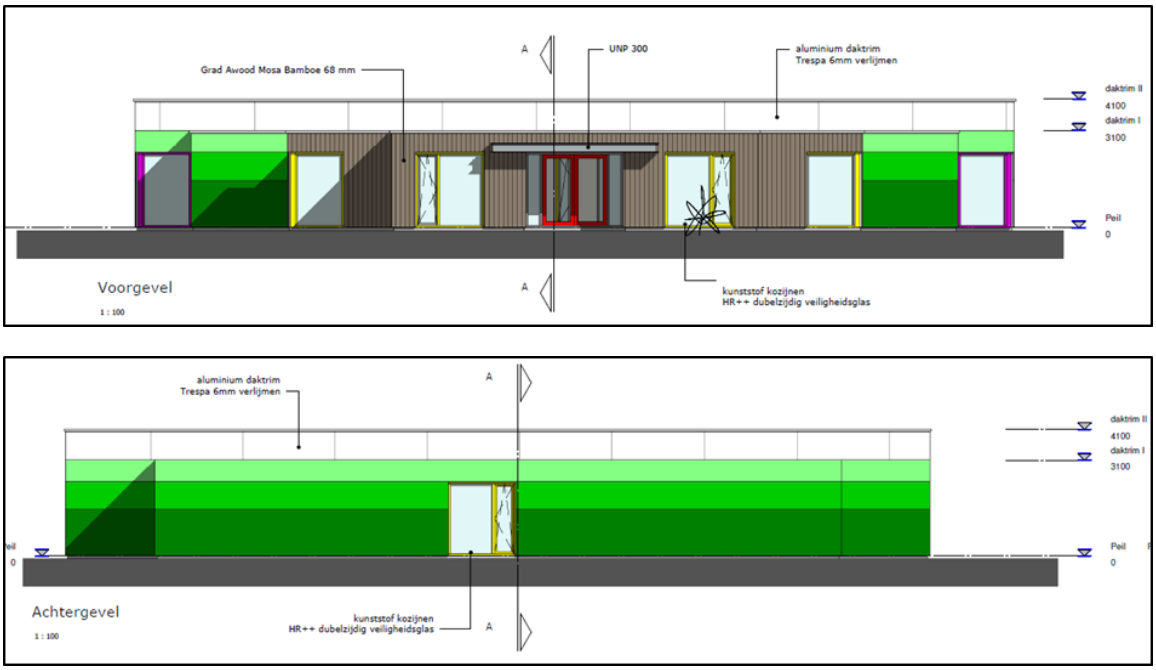


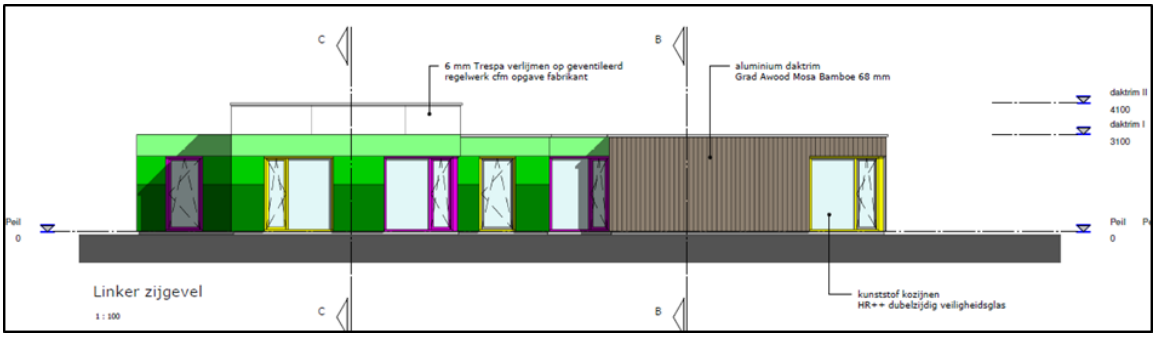
Afbeelding planvoornemen en projectgebied op kadastrale ondergrond.

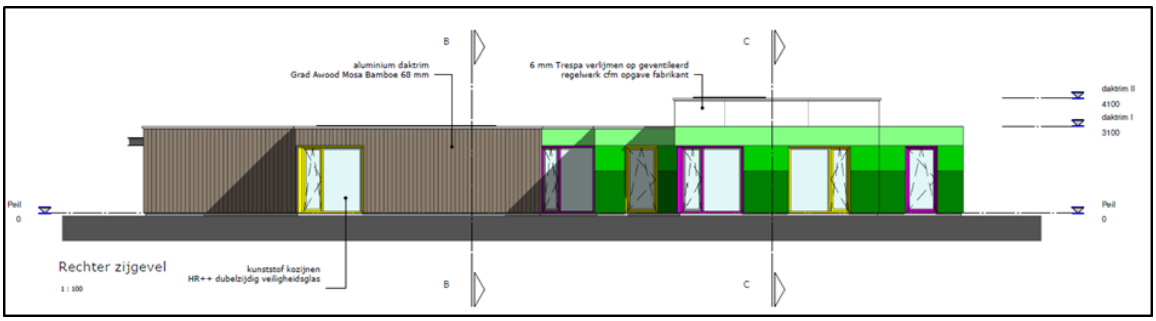


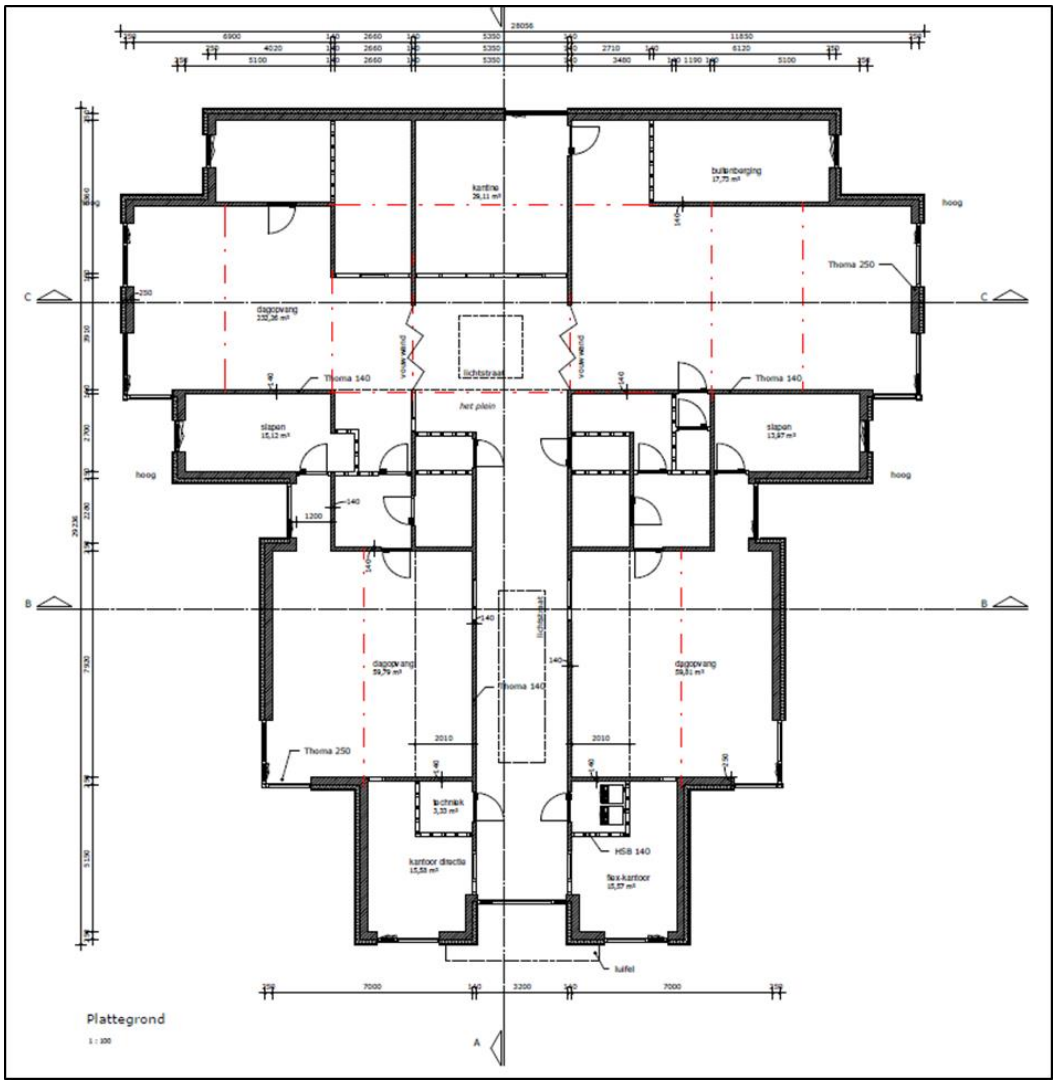
Impressie beoogde kinderboerderij

In onderstaande figuren is een impressie opgenomen van de te realiseren nieuwe kinderopvang.



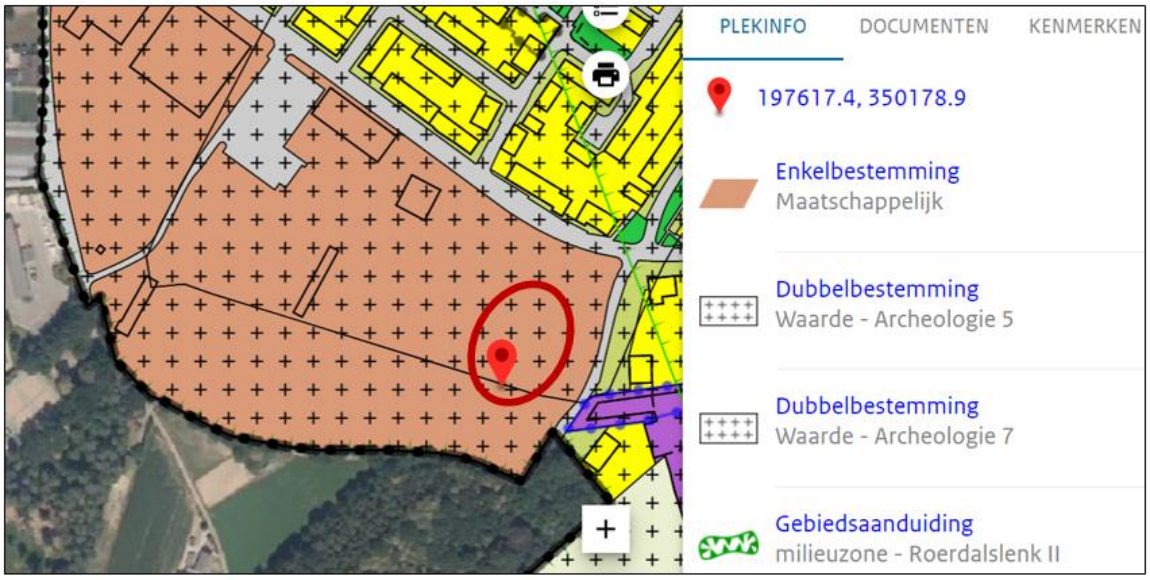

6 mm Trespa verlijmen op geventileerd regelwerk cfm opgave fabrikant
aluminium daktrim Grad Awood Mosa Bamboe 68 mm
daktrim II
4100
daktrim I
3100
Peil 0
kunststof kozijnen HR++ dubelzijdig veiligheidsglas
Linker zijgevel
1 : 100


aluminium daktrim Grad Awood Mosa Bamboe 68 mm
6 mm Trespa verlijmen op geventileerd regelwerk cfm opgave fabrikant
daktrim II
4100
daktrim I
3100
Peil 0
kunststof kozijnen HR++ dubelzijdig veiligheidsglas
Rechter zijgevel
1 : 100


kantine
buitenberging
Thoma 250
dagopvang
Thoma 140
lichtstraat
het plein
slapen
hoog
Thoma 250
technisch
kantoor directie
HSB 140
flex kantoor
luifel
Plattegrond
1 : 100

2.2 Beoogde ontwikkeling en geldend bestemmingsplan

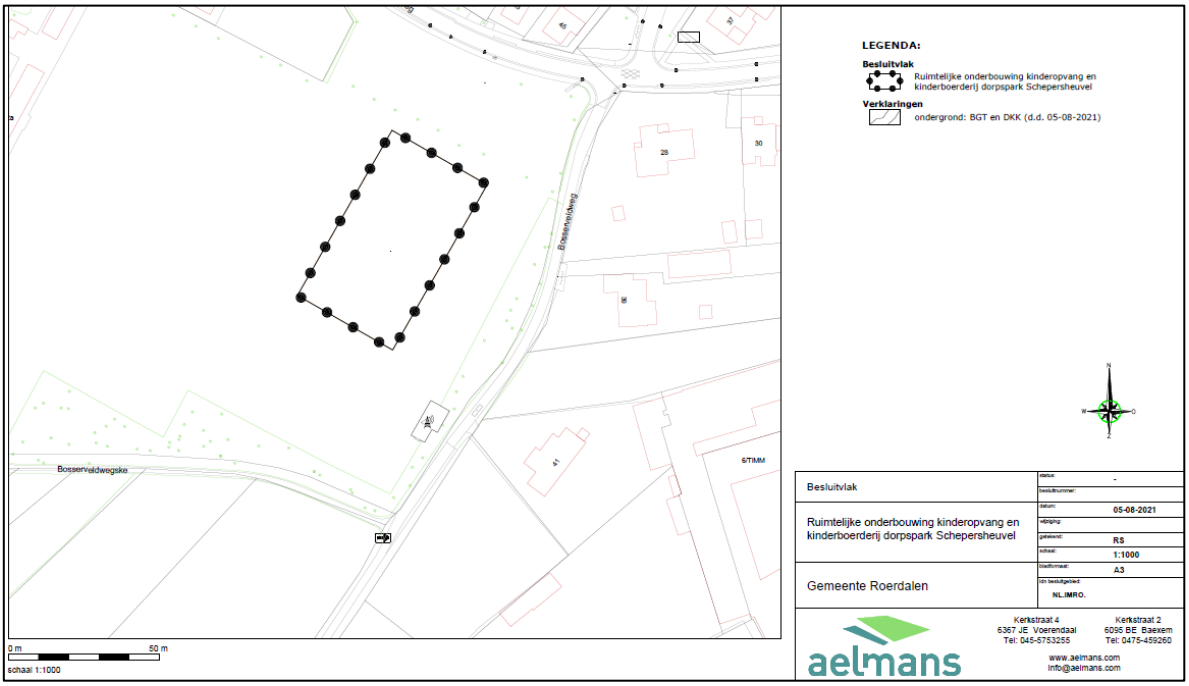
Momenteel geldt ter plekke van onderhavig projectgebied het onherroepelijke bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', vastgesteld op 17 juni 2016 door de gemeenteraad van Roerdalen. Op basis van het geldend planologisch-juridisch kader geldt ter plaatse van de nieuw op te richten gebouwen de enkelbestemming 'Maatschappelijk', zonder bouwvlak. Een kinderopvang en kinderboerderij passen qua gebruik binnen de bestemming 'Maatschappelijk'.
Vanwege het ontbreken van een bouwvlak is het oprichten van de gebouwen t.b.v. de kinderopvang en de kinderboerderij echter niet rechtstreeks toegestaan. Ter plaatse van het projectgebied dient hiervoor binnen de bestemming 'Maatschappelijk' middels een omgevingsvergunning 'Handelen in strijd met regels ruimte, ordening' bebouwing te worden toegestaan om de gewenste gebouwen voor de kinderopvang en de kinderboerderij te kunnen realiseren.



Uitsnede bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' ter plaatse van projectgebied

Verder gelden ter plaatse de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde – Archeologie 7' en is de gebiedsaanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk II' opgenomen.

Door middel van een 'besluitvlak' wordt aangegeven op welk geografisch gebied de omgevingsvergunning betrekking heeft. In dit kader is relevant dat het besluitvlak de locatie betreft waarbinnen de gebouwen voor het kindercentrum ook daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.
In onderstaande afbeelding is een uitsnede van het besluitvlak opgenomen.



Uitsnede besluitvlak, behorend bij voorliggende ruimtelijke onderbouwing

2.3 Ruimtelijke effecten

Met onderhavig planvoornemen wordt op een gedeelte van de oude voetbalvelden gehoor gegeven aan de oproep van de gemeente om met nieuwe inspirerende initiatieven een nieuwe invulling te geven aan het toekomstige Dorpspark Schepersheuvel.

Initiatiefneemster heeft de wens om binnen het projectgebied aan de Bosserveldweg ong. te Sint Odiliënberg een kindercentrum bestaande uit ‘Wee-Play kinderopvang’ en de kinderboerderij ‘Het Brombemke’ te realiseren. Vanuit de huidige bestemming ‘Maatschappelijk’ is dit qua gebruik al mogelijk. Met dit initiatief wordt door en voor de inwoners van Sint Odiliënberg, naast de ander initiatieven voor het ‘Dorpspark Schepersheuvel’, een mooie aanvullende en nuttige invulling gegeven aan een gedeelte van de oude voetbalvelden. Het nieuwe Dorpspark Schepersheuvel moet een open karakter krijgen waarin voorzieningen aanwezig zijn en activiteiten plaatsvinden waaraan iedereen op zijn of haar manier gebruik van kan maken of kan deelnemen. Een kinderopvang en kinderboerderij passen in dat beeld. In de plannen van de nieuwe gebouwen is bovendien gekozen voor laagbouw en gebruik van hout, omdat dit goed moet passen in de natuurlijke omgeving van het park.

Gelet op de voormalige functie van het gebied, het waren voetbalvelden, zullen er met de nieuwbouw ruimtelijke effecten op de omgeving zijn. Mede ook door de situering van de nieuwe gebouwen met veel ruimte voor groen/natuur, het gebruik van veel hout in de nieuwbouw, de lage bouwwijze en het kleurgebruik, is gestreefd naar een passend geheel in de nieuwe omgeving, waarbij de bestaande bomen overigens ook gehandhaafd blijven. Gesteld mag worden dat de op deze wijze te realiseren bouwmassa ruimtelijk aanvaardbaar is.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale omgevingsvisie (NOVI, welke de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en de Provinciale omgevingsvisie (POVI). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het vigerende bestemmingsplan en de 'Omgevingsvisie Roerdalen 2050' en het 'Kwaliteitskader Roerdalen'.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

Voorsorterend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is op 11 september 2021 de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Met de NOVI biedt het Rijk een duurzaam toekomstperspectief voor onze leefomgeving. Met ruim 17 miljoen mensen op ruim 41.000 m^2 is het zoek goede keuzes te maken ten aanzien van ruimtebeslag, om Nederland over 30 jaar nog steeds een plek te laten zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen de 21 nationale belangen die in de NOVI worden onderscheiden. De belangrijkste keuzes zijn:

- De inpassing van duurzame energie(opwekking) met oog voor omgevingskwaliteit.
- Het bieden van ruimte voor een overgang naar een circulaire economie
- Woningbouw faciliteren in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden.
- Landgebruik meer in balans laten zijn met natuurlijke systemen.

Het realiseren van deze wensen, het benutten van kansen en het oplossen van knelpunten vraagt om samenwerking tussen overheden. Zowel bij nationale vraagstukken als bij gebiedsgerichte regionale opgaven.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) richt zich op onderstaande vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe de fysieke leefomgeving wordt ingericht. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes.

1. **Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie**
   - Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. We reserveren voldoende ruimte voor toekomstige waterveiligheidsmaatregelen.
   - We maken de energie-infrastructuur geschikt voor duurzame energiebronnen en reserveren daarvoor ruimte.
   - We passen duurzame energie in met oog voor de kwaliteit van de omgeving en combineren deze zo veel mogelijk met andere functies, zoals zonnepanelen op daken en clustering van windmolens. Voor de inpassing van duurzame energie op land worden regionale energiestrategieën opgesteld.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

- De Nederlandse economie verandert van karakter en is in 2050 geheel circulair en de broeikasgasemissies zijn dan met 95% gereduceerd, met 55% reductie als beoogd tussendoel in 2030.
- We zetten in op optimale (inter)nationale bereikbaarheid van steden en economische kerngebieden in het Stedelijk Netwerk Nederland.
- Overheden investeren in een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving in steden en regio's en bevorderen een aantrekkelijk vestigingsklimaat.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

- We versterken het Stedelijk Netwerk Nederland door de ontwikkeling van de stedelijke regio's te ondersteunen en te zorgen voor goede onderlinge en externe verbindingen. Verstedelijking koppelen we aan de ontwikkeling van de (ov-) infrastructuur en vindt plaats in de regio's waar er vraag is.
- Het Rijk hanteert een integrale verstedelijkingsstrategie. Dit is een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit. Zo kunnen steden zich duurzaam ontwikkelen.
- Verstedelijking vindt geconcentreerd plaats in de regio. Toe te voegen nieuwe woon- en werklocaties worden zorgvuldig en op efficiënte wijze ingepast met oog voor beschikbare ruimte en mobiliteit. Het woningaanbod in de regio's sluit aan bij de vraag naar aantallen en typen woningen, woonmilieus en prijsklasse.
- We richten de leefomgeving zo in dat deze een actieve, gezonde leefstijl en maatschappelijke participatie bevordert. We verbeteren de luchtkwaliteit, zodat in 2030 wordt voldaan aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie.
- We versterken het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad en verbeteren de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. Een natuurinclusieve ontwikkeling van de stedelijke regio's en natuurinclusief bouwen zijn het uitgangspunt.
- We richten steden en regio's klimaatbestendig in.
- Het stedelijke mobiliteitssysteem levert een goede bereikbaarheid op. De auto, het ov, fietsen en lopen zijn onderling verknoopt. Het systeem draagt zo bij aan een gezonde leefomgeving en een gezonde leefstijl.
- Voor gebieden buiten het Stedelijk Netwerk Nederland, die liggen aan de grens van het land en/of waar vraagstukken rond bevolkingsdaling spelen, ontwikkelen de overheden gezamenlijk een integrale gebiedsgerichte aanpak.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

- Unieke landschappelijke kwaliteiten worden versterkt en beschermd. Nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied voegen landschapskwaliteit toe. Omgevingsbeleid wordt landschapsinclusief.

Conclusie

Met betrekking tot het planvoornemen zijn er weinig directe en concrete raakvlakken tussen deze visies en onderhavig plan, anders dan de meer algemene uitgangspunten ten aanzien van een veilige en gezonde leefomgeving, duurzaam ruimtegebruik, etc. Op deze onderwerpen wordt in navolgende paragrafen en hoofdstukken nog nader ingegaan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Navolgende onderwerpen met nationaal belang zijn opgenomen in het Barro en de eerste aanvulling (Stb. 2012, nr. 388):

- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament en de daarbuiten gelegen primaire waterkeringen;
- grote rivieren en rijksvaarwegen en de veiligheid daarom heen;
- toekomstige rivierverruiming van de Maastakken;
- Waddenzee en Waddengebied, en IJsselmeergebied;
- verstedelijking in het IJsselmeer;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- ecologische hoofdstructuur.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld.
Vanaf 1 juli 2017 is deze ladder in de wet verder aangescherpt. Dit is gedaan door de tekst terug te brengen tot de essentie; de drie treden worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst (art. 3.16 Bro, lid 2,):
“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”
De vraag die beantwoord moet worden is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, en zo ja, of hier behoefte aan is. Tevens moet worden bekeken of de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied.
De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

De eerste vraag die beoordeeld dient te worden is of onderhavig planvoornemen een stedelijke ontwikkeling betreft.

In onderhavig geval is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Gelet op de huidige bestemming

'Maatschappelijk' is het gebruik voor kinderopvang en een kinderboerderij ter plaatse al passend.
Een bestaande kinderopvang en kinderboerderij, waaraan ook behoefte is, worden met dit planvoornemen verplaats naar een locatie waar dit qua gebruik passend is en waar op wens/verzoek van de gemeente ook een zinvolle en bruikbare invulling voor de gemeenschap moet worden gegeven. Derhalve is de ladder voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

3.1.5 Conclusie Rijksbeleid

De beoogde ontwikkeling levert geen strijd op met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Barro en de Rarro. Het Rijksbeleid is niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de SVIR en Barro op het projectgebied van toepassing zijn. Ook gelden er vanuit de Rarro geen beperkingen ten aanzien van het voornemen. De ladder voor duurzame verstedelijking is bij dit project niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld, met inachtneming van de aanvaarde amendementen. De Omgevingsvisie Limburg vervangt de Omgevingsvisie POL 2014. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen. In het POVI is onderhavig plangebied gelegen in de zone 'Landelijke kern', zijnde de opvolger van de zone 'Overig bebouwd gebied'. Vanuit beleidsmatig oogpunt in relatie tot voorliggende planontwikkeling is geen sprake van relevante wijzigingen. Over de 'Landelijke kern is in het POVI het volgende opgenomen.

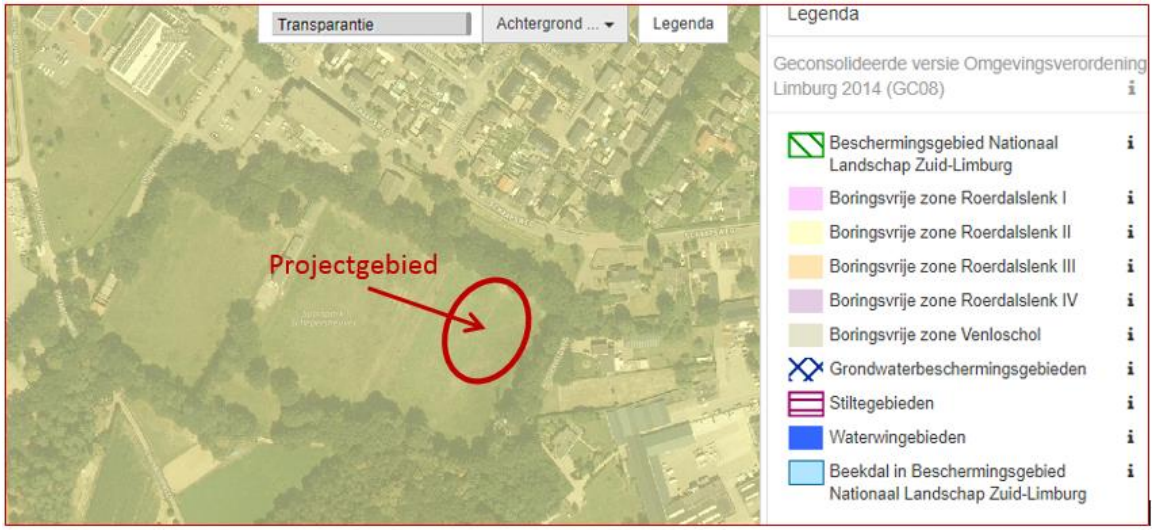
Landelijke kern

De leefbaarheid en vitaliteit van de kernen in het landelijk gebied is belangrijk. Een aantal kernen vervult op sommige terreinen een regionale verzorgende functie met onderwijs, zorg, cultuur, winkels en werklocaties. De zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving en een goede bereikbaarheid zijn hier belangrijke uitgangspunten.

Onderhavig planvoornemen past, gezien de aard van de ontwikkeling, binnen deze beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie) specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart 'milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC08) met ligging projectgebied

Ten aanzien van onderhavig plangebied zijn geen bijzondere beschermingsgebieden in de verordening opgenomen. Ten aanzien van de ligging in het milieubeschermingsgebied – Roerdalslenk zone II geldt dat er geen boringen van 30m of dieper beneden het maaiveld mogen worden gedaan. In het planvoornemen wordt hierin niet voorzien. Er is derhalve geen sprake is van strijdigheid met dit milieubeschermingsgebied.
De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Onder paragraaf 3.1 (rijksbeleid) is reeds aangegeven dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op het planvoornemen. Hier wordt dan ook kortheidshalve naar verwezen.

3.2.3 Omgevingsverordening 2021

Met de komst van de Omgevingswet (beoogde inwerkingtreding per 01-07-2022) is een nieuwe omgevingsverordening nodig. Deze moet passen binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet, maar er worden meteen ook een aantal aanpassingen vanwege nieuwe gewijzigde beleidsinzichten doorgevoerd. Deze nieuwe en gewijzigde onderdelen vinden hun oorsprong in de Omgevingsvisie Limburg. De besluitvorming over het ontwerp van de nieuwe Omgevingsverordening door Gedeputeerde Staten heeft plaatsgevonden in oktober. OP 17 december a.s. is dan de beoogde behandeling van de nieuw Omgevingsverordening door Provinciale Staten.

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeenteraad van Roerdalen heeft op 26 februari 2013 de 'Structuurvisie Roerdalen 2030' vastgesteld waarin het provinciale 'Limburgs Kwaliteitsmenu' is vertaald in een 'Gemeentelijk Kwaliteitsmenu'. Inmiddels is dit vervangen door de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en het Kwaliteitskader Roerdalen. In paragraaf 3.3 wordt hier nader op ingegaan.

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet in strijd is met provinciale (beleids)uitgangspunten.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Dit is reeds behandeld in paragraaf 2.2.

3.3.2 Omgevingsvisie Roerdalen 2050

Op 8 juli 2021 is de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 vastgesteld. Dit nieuwe strategische document is gericht op de kwaliteit en ontwikkeling buiten (de fysieke leefomgeving) voor de lange termijn. Het vervangt de 'Structuurvisie Roerdalen 2030'. Het heeft betrekking op alle terreinen van de leefomgeving en gaat in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed.

Ten aanzien van voornoemd planvoornemen wordt in omgevingsvisie Roerdalen 2050 opgemerkt dat de aanwezigheid van voorzieningen (commercieel en maatschappelijk) en het verenigingsleven voor iedere kern van de gemeente Roerdalen erg belangrijk is. Dit is echter géén vanzelfsprekendheid meer wanneer je kijkt naar de opgaves, trends en ontwikkelingen die, zoals vermeld in hoofdstuk 2 van de omgevingsvisie, verwacht worden. Die trends en ontwikkelingen zorgen voor een spanningsveld. Van belang is daarom om de bestaande voorzieningen in alle kernen te behouden. Het behoud van deze voorzieningen staat of valt natuurlijk ook met de mensen die hier gebruik van maken. Voor commerciële functies is deze lijn vanzelfsprekend scherper dan bij sociaal maatschappelijke voorzieningen. Voor maatschappelijke voorzieningen zoals scholen, sportaccommodaties en gemeenschapshuizen wordt de afweging gehanteerd dat er balans moet zijn tussen de maatschappelijke gelden die geïnvesteerd worden in een voorziening én het maatschappelijk draagvlak, de gebruikers, voor deze voorziening. Wanneer dit niet meer in verhouding is vraagt dit om het maken van een nieuwe afweging. Die afweging moet altijd gebaseerd zijn op maatwerk.
Innoveren is en blijft daarbij eveneens belangrijk. Roerdalen stimuleert dit. Daarbij is concreet op het kaartmateriaal bij de Omgevingsvisie aangegeven dat op de locatie van de voormalige voetbalvelden ruimte is voor het toekomstige dorpspark 'Schepersheuvel' en zijn er ook door de inwoners zelf al diverse initiatieven ontplooid voor de invulling van dit park. De gemeente is hierbij vooral partner en helpt waar nodig.

Gelet op bovenstaande kan gesteld worden dat onderhavig planvoornemen zeer goed aansluit bij de uitgangspunten uit de gemeentelijke Omgevingsvisie.

3.3.3 Kwaliteitskader Roerdalen

Het kwaliteitskader Roerdalen is de vervanger c.q. opvolger van het Limburgs Kwaliteitsmenu / Gemeentelijk kwaliteitsmenu uit de Structuurvisie Roerdalen 2030.
Dit kader richt zich specifiek op het buitengebied en enkele ontwikkelingen in de kernen.
In de kernen, waarbinnen onderhavig planvoornemen plaatsvindt, gaat het daarbij om ontwikkelingen die ruimtelijk-functioneel wel toelaatbaar zijn, maar een zodanig ruimtebeslag hebben dat compensatie wenselijk is. Het gaat hierbij om woningen en projectmatige woningbouw.

Onderhavig planvoornemen gaat niet over woningbouw, maar over het realiseren van gebouwen voor de Wee-Play kinderopvang en de kinderboerderij Het Brombemke op een gezamenlijke locatie in het dorpspark Schepersheuvel. Dit is een bestaande locatie van de voormalige voetbalvelden waarop de bestemming 'Maatschappelijk' van toepassing is en een kinderopvang en kinderboerderij qua gebruik passend is. Concreet betekent bovenstaande dat het Kwaliteitskader Roerdalen niet van toepassing is voor onderhavig planvoornemen.

Opgemerkt wordt dat op basis van het totaalplan voor het toekomstige dorpspark "Scherpersheuvel', dat nog in uitwerking is en waarvan al een aantal deelplannen gereed zijn, wordt gekeken hoe elke locatie in het totaalplan wordt ingepast (ook landschappelijk). De inrichting van de openbare ruimte inclusief parkeren en de ontsluiting wordt door de gemeente zelf ingevuld.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een ontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het projectgebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor het projectgebied zijn in dit hoofdstuk de diverse milieuaspecten onderzocht.

4.1 Besluit Milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.
Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderhavig planvoornemen voorziet in het realiseren van een gebouw voor de kinderopvang en een gebouw voor de kinderboerderij. In de kinderboerderij is sprake van het op hobbymatige wijze houden van dieren (kleinvee). Een (Vromvrije) mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure conform het Besluit m.e.r is derhalve niet noodzakelijk.

Bij de realisatie wordt zowel aan de geldende algemene wet- en regelgeving als aan de geldende milieuwetgeving voldaan. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang, dat sprake kan zijn van ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met het plan mogelijk worden gemaakt en mogen omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden

worden aangetast.
De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Teneinde te bepalen of een goed woon- en leefklimaat in de nieuw te realiseren gebouwen aanwezig is, met name de kinderopvang, dient bestaande bedrijvigheid in de (directe) omgeving van onderhavig projectgebied te worden beoordeeld. Daartoe kan gebruik worden gemaakt van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)'.

Toetsing omliggende bedrijven op projectgebied

In de directe omgeving van onderhavige locatie is sprake van een gebied met functiemenging omdat een aantal functies op korte afstand van elkaar zijn gelegen, namelijk woondoeleinden, bedrijfsfuncties, dienstverlenende activiteiten en maatschappelijke activiteiten. Omdat de omgeving wordt gekenmerkt als een gemengd gebied, kunnen de richtafstanden met één stap worden verlaagd.

Locatie tussen Bosserveldweg 39 en 41
Op deze locatie geldt de bestemming 'Bedrijf', maar er is inmiddels een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van de realisatie van een burgerwoning. De bestemming c.q. het gebruik als 'Bedrijf' is daarmee vervallen. Deze locatie vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

'T Sittert 4
De locatie 'T Sittert 4 is op circa 70 meter van onderhavig projectgebied gelegen. Ter plaatse is een installatiebedrijf gevestigd. Op basis van het geldende bestemmingsplan geldt ter plekke de bestemming 'Bedrijf'. Ter plaatse van deze bedrijfslocatie kunnen activiteiten worden uitgevoerd tot maximaal categorie 2. Voor categorie 2 geldt een minimale richtafstand van 30 meter tot gevoelige functies in de omgeving. Aangezien onderhavig gebied wordt gekenmerkt als een 'gemengd gebied' kan de richtafstand in casu worden verlaagd tot 10 meter. De afstand van de bedrijfsgebouwen van 'Sittert 4 tot het projectgebied bedraagt meer dan 50 meer en er wordt dus ruimschoots voldaan aan de minimale afstand. Onderhavig planvoornemen wordt niet gehinderd door het bedrijf aan 't Sittert 4.

'T Sittert 6
Op de locatie 'T Sittert 6 wordt een aannemersbedrijf geëxploiteerd. Op basis van het geldende bestemmingsplan geldt ter plekke de bestemming 'Bedrijf'.
Met inachtneming van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor de categorie 'aannemersbedrijven met werkplaats b.o. > 1000 m²' een minimale richtafstand van 50 meter. Aangezien onderhavig gebied wordt gekenmerkt als een 'gemengd gebied' kan de richtafstand in casu worden verlaagd tot 30 meter. De afstand van de grens van de inrichting van onderhavige locatie tot de gevel van de nieuw te realiseren gebouwen in het projectgebied bedraagt meer dan 50 meter. Onderhavig planvoornemen wordt niet gehinderd door het bedrijf aan 't Sittert 6.

Veldsportcomplex (toekomstig dorpspark)
Verder is aan de westzijde van onderhavig projectgebied het overige veldsportcomplex aanwezig waar diverse activiteiten uitgeoefend kunnen worden en nog andere initiatieven ontplooid kunnen worden. Op basis van het geldende bestemmingsplan geldt ter plekke de bestemming 'Maatschappelijk'. Met

inachtneming van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor de categorie 'veldsportcomplex (met verlichting)' een minimale richtafstand van 50 meter tot gevoelige functies in de omgeving. Aangezien onderhavig gebied wordt gekenmerkt als een 'gemengd gebied' kan de richtafstand in casu worden verlaagd tot 30 meter. Door ook met de andere initiatieven binnen het toekomstige dorpspark rekening te houden met deze afstand hoeven deze initiatieven en onderhavig planvoornemen niet met elkaar te conflicteren.

Eikenboomweg 6 (ten zuidwesten van het projectgebied)
Op deze locatie met bouwvlak is o.a. een grondgebonden runveebedrijf mogelijk.
Hiervoor geldt een minimale richtafstand van 100 meter tot een gevoelig object.
De afstand van het bouwvlak van dat bedrijf tot het projectgebied bedraagt meer dan 100 meter en daarmee vormt deze locatie geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Toetsing planontwikkeling binnen projectgebied op omliggende bedrijven en woningen.
Met inachtneming van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (versie 2009)' geldt voor de categorie 'kinderopvang' en 'kinderboerderij' een minimale richtafstand van 30 meter tot gevoelige functies in de omgeving. Aangezien onderhavig gebied wordt gekenmerkt als een 'gemengd gebied' kan de richtafstand in casu worden verlaagd tot 10 meter.
De afstand van het projectgebied tot de omliggende woningen bedraagt meer dan 30 meter. Aan de minimale richtafstand voor geluid en geur wordt dus ruimschoots voldaan.

Ten aanzien van bovengenoemde bedrijven aan 't Sittert 4 en 't Sittert 6 kan worden vermeld dat deze al in hun ontwikkeling worden belemmerd door omliggende woningen welke aangrenzend en dichterbij zijn gelegen dan het planvoornemen in het projectgebied.

Gelet op het voorgaande kan in de beoogde nieuwe bebouwing binnen het projectgebied een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen, maar ook niet voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen van omliggende bedrijven. Ook wordt ruimschoots aan de minimale richtafstanden tot de omliggende woningen voldaan.

Blijft nog een punt van aandacht het verkeer van en naar de locatie. Dit wordt nader uitgewerkt in het hoofdstuk 'Geluid'.

4.3 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.
Onderhavige ontwikkeling is gericht op het realiseren van een kinderopvang en kinderboerderij aan Bosserveldweg ong. te Sint Odiliënberg.

Ten behoeve van voorliggende planontwikkeling is op 30 juni 2021 een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht door Aelmans ECO B.V.. De rapportage van het verrichte onderzoek is bijgevoegd als **bijlage 2**. Op grond van dat onderzoek zijn de volgende conclusies en aanbevelingen gedaan.

Bovengrond
De bovengrond is analytisch in de grondmengmonsters 01 en 02 onderzocht. Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 01 blijkt, dat de concentratie PCB de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex en/of interventiewaarde.
Vorenstaande impliceert dat voornoemde concentratie als een marginale overschrijding kan worden bestempeld, welke vanuit milieu hygiënisch oogpunt geen directe belemmeringen voor de geplande bouwplannen oplevert.
Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 02 blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.
Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de bovengrond, ondanks de marginaal verhoogde concentratie PCB, als klasse AW2000 grond worden gekwalificeerd.

Ondergrond
Uit de analyseresultaten van grondmengmonster 03 blijkt, dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden overschrijden.
Op basis van een indicatieve toetsing kan de ondergrond als klasse AW2000 grond worden gekwalificeerd.

Ondanks de lichte overschrijding met PCB in de bovengrond, kan de hypothese “onverdacht” worden gehandhaafd.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek, zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen danwel bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.
Naar aanleiding van de visuele bevindingen en de historische informatie van het perceel, kan de onderzoekslocatie als onverdacht met betrekking tot asbest worden beschouwd.
Ter bevestiging van vorenstaande is indicatief één representatief grondmengmonster analytisch op asbest in grond ingezet. Uit de bevindingen van dit analytisch onderzoek blijkt, dat analytisch geen asbest is aangetroffen.

Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch asbestonderzoek kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Geconcludeerd kan worden dat ondanks de licht verhoogde concentraties in de bovengrond, dit vanuit milieu hygiënisch oogpunt geen belemmering vormt voor het voorgenomen gebruik.
Voor wat betreft de onderzoekslocatie is er geen aanleiding om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.4 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai.

Bij voorliggende ontwikkeling is in het kader van een goede ruimtelijke ordening enkel het aspect wegverkeerslawaai relevant. Het aspect spoorweglawaai is niet aan de orde. Wat betreft het aspect industrielawaai wordt verwezen naar paragraaf 4.2 (Bedrijven en milieuzonering) van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

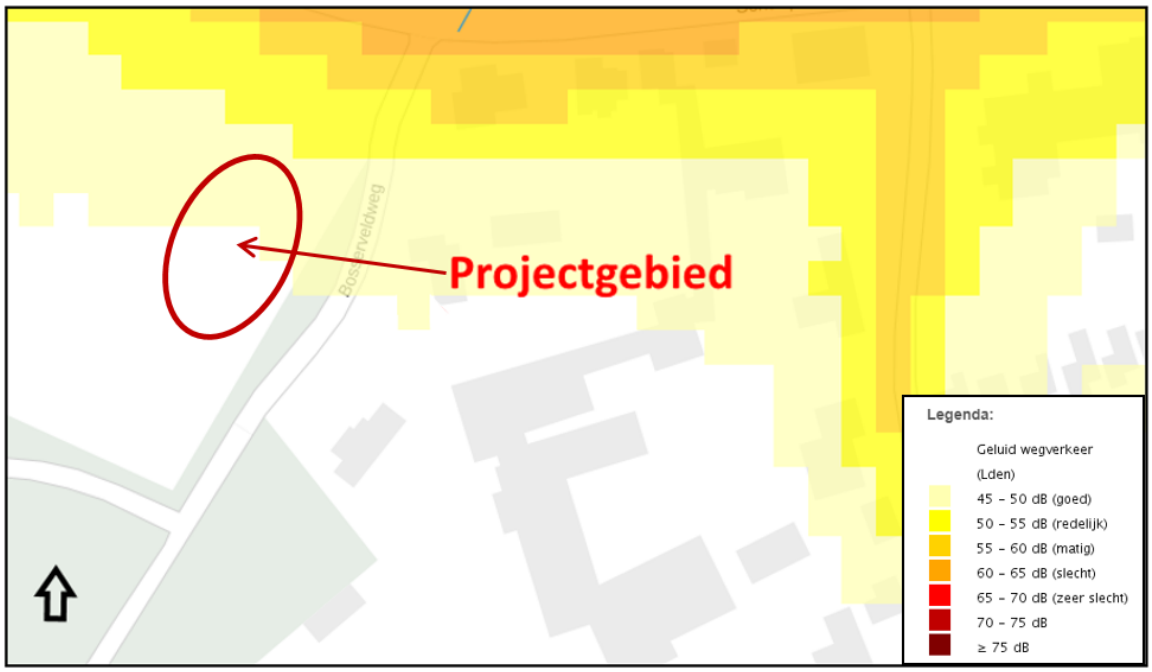
Ten aanzien van alle wegen, behalve 30 km/u wegen en wegen behorende bij een woonerf, geldt een geluidszone, die ook wettelijk is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor wegen die buitenstedelijk zijn gelegen en die bestaan uit één of twee rijstroken, geldt een wettelijk vastgestelde geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg (gemeten vanuit de wegas). Wegen waarop een maximum snelheid geldt van 30 km/u zijn niet voorzien van geluidzones.
Wanneer er ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen geluidzones van wegen, zal middels een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de gevelbelasting vanwege het wegverkeerslawaai niet zodanig is dat de, in de Wet geluidhinder opgenomen, voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wordt overschreden. Is dit wel het geval, dan zal een procedure voor het vaststellen van een Hogere Waarde gevolgd dienen te worden.

Onderhavig perceel is gelegen aan de Bosserveldweg ong.. Voor deze weg geldt een maximum snelheid van 30 km/u. Dergelijke wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder niet gezoneerd. De Bosserveldweg is daarnaast een weg met een zeer lage verkeersintensiteit en de bebouwing van het kindercentrum komt op een afstand van minimaal 30 meter van die weg. Het verrichten van een akoestisch onderzoek naar de gevelbelasting vanwege wegverkeerslawaai is derhalve niet aan de orde.

4.4.1 Woon- en leefklimaat

Het RIVM heeft een geluidkaart ontwikkeld, via welke een indicatie kan worden verkregen van de geluidkwaliteit op een bepaalde locatie. Deze geluidkwaliteit is gebaseerd op een indeling in klassen van 5 dB van de totale gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeer, railverkeer, luchtvaart, windturbines en industrie. De indicatie van geluidkwaliteit heeft betrekking op de situatie buitenshuis.

Hoewel de kwaliteitsindicatie van het RIVM niet kan worden gebruikt in het kader van normtoetsing, is deze goed bruikbaar om indicatief inzicht te verkrijgen in de geluidkwaliteit ter plekke van het projectgebied.



Geluidkaart RIVM met aanduiding projectgebied

Gelet op de geluidkaart van het RIVM is indicatief de geluidkwaliteit ter plekke van onderhavig projectgebied in zijn algemeenheid goed (45 – 50 dB).

Met inachtneming van vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan het woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuw op te richten kinderopvang en kinderboerderij.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.5.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.
Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de bouw van een kinderopvang en kinderboerderij. Een ontwikkeling die qua omvang nog lang niet overeenkomt met een plan tot 1.500 woningen. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat het planvoornemen NIBM is. Verder blijkt op basis van informatie van het RIVM dat de concentratie PM10 ca. 16 ug/m3 bedraagt. Dit is ruim onder de grenswaarde van 40 ug/m3.

<u>NIBM-tool InfoMil</u>
Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.880 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een dergelijk aantal verkeersbewegingen, zie ook sub paragraaf 5.3.1.

4.5.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Het besluit richt zich op bescherming van mensen die verhoogd gevoelig zijn voor fijnstof (PM10) en stikstofdioxide (NO2). Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Daarom stelt het besluit onderzoekszones in. Binnen die onderzoekszones is luchtkwaliteitsonderzoek nodig. De onderzoekszones betreffen de zones aan weerszijde van de weg, gemeten vanaf de rand van de weg

en zijn 300 meter breed bij rijkswegen en 50 meter breed bij provinciale wegen.

Het totaal aantal mensen dat hoort bij een ‘gevoelige bestemming' mag niet toenemen als de grenswaarden voor PM10 of NO2 (dreigen te) worden overschreden. Op zo'n plek mag bijvoorbeeld een school zich niet vestigen. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen mag het totale aantal blootgestelden eenmalig maximaal 10% toenemen.

Er is steeds een koppeling met de grenswaarden voor PM10 en NO2. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszones. Wel moet de gemeente in die situaties de locatiekeuze goed motiveren; dat gebeurt in de context van de goede ruimtelijke ordening.

Het projectgebied ligt op ca. 800 meter van de N293 (provinciale weg) en op ca. 3,4 km van de A73 (rijksweg). Een onderzoek is derhalve niet nodig voor onderhavig project.

4.5.4 Conclusie luchtkwaliteit

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

In onderhavig geval is sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve van toepassing. Er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

4.6.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico’s voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico’s in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico’s worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

4.6.2 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6}-contour is de maatgevende grenswaarde, binnen welke contour geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht.

4.6.3 Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf. Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Verantwoording van het groepsrisico

Voor bepaalde situaties geldt op basis van het beleid een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, de cRnvgs (circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen) en het Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen) zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen.
De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting.

Voor buisleidingen geldt dat de verantwoording van het groepsrisico van toepassing is binnen de 1%-letaliteitsafstand van de buisleiding. Als de ruimtelijke ontwikkeling buiten de 100%-letaliteitsafstand plaatsvindt of buiten de 10-8 plaatsgebonden risicocontour voor toxische stoffen, of het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde of met minder dan 10% toeneemt, kan een aantal onderdelen van de verantwoording achterwege worden gelaten. In dat geval richt de focus zich hoofdzakelijk op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Conform het Bevt dient een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde verantwoord te worden.

4.6.4 Beoordeling externe veiligheidsrisico's

Ten behoeve van de beoordeling van de mogelijke externe veiligheidsrisico's, is de Risicokaart Nederland geraadpleegd. Op de risicokaart is informatie opgenomen over risicovolle bedrijven, transportroutes en buisleidingen.

Ten opzichte van onderhavig projectgebied kan worden gewezen op het feit dat enkel op een afstand van circa 300 en 350 meter ten zuidenoosten en ten zuidwesten van onderhavig projectgebied bovengrondse propaantanks zijn gelegen. Andere risicobronnen zijn in de nabije omgeving niet aanwezig. Gelet op deze ruime afstand vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.



Uitsnede Risicokaart Nederland met aanduiding projectgebied.

4.6.5 Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavig planvoornemen ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid aangezien het projectgebied niet binnen een invloedsgebied van een risicobron is gelegen. Hierdoor is het planvoornemen in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur/ecologie en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Per 1 juli 2016 zijn de bepalingen van de Wamz 2007 gedeeltelijk overgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen op te nemen op de verbeelding en ze te beschermen middels regels.

Volgens het vigerende bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen' geldt voor het grootste gedeelte van het projectgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 7'. Een klein gedeelte ligt in de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5'.

Voor 'Waarde - Archeologie 5' bestemde gronden geldt dat het verboden is om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen.
Dit verbod is niet van toepassing op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemmingen indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:

1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;

De bebouwde oppervlakte als gevolg van de realisatie van de kinderboerderij in dit gedeelte van het projectgebied bedraag minder dan 1.000 m^2.

Voor 'Waarde - Archeologie 7' bestemde gronden geldt dat het verboden is om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen.
Dit verbod is niet van toepassing op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemmingen indien voldaan wordt aan één van de volgende twee voorwaarden:

1. de maximum oppervlakte van de bebouwing bedraagt ten hoogste 10.000 m²;
2. de maximum ondergrondse bouwdiepte bedraagt ten hoogste 40 cm;

De bebouwde oppervlakte als gevolg van de realisatie van de kinderboerderij en de kinderopvang in dit gedeelte van het projectgebied bedraagt aanzienlijk minder dan die 10.000 m^2.

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen belemmeringen ondervindt ten aanzien van het aspect archeologie en dat archeologisch onderzoek niet nodig is.

5.1.1 Cultuurhistorische waarden

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn binnen het projectgebied geen objecten van enige cultuurhistorische waarde of monumenten aanwezig.
Er worden als gevolg van het planvoornemen derhalve geen cultuurhistorische waarden aangetast.

5.2 Kabels en leidingen

Door het projectgebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen met een planologische beschermingszone. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige ontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

In onderhavige situatie is er sprake van een kinderboerderij en een kinderopvang. De locatie ligt aan de zuidzijde van de dorpskern Sint Odiliënberg. Dit betreft een 'niet stedelijk gebied' en kan worden aangemerkt als 'rest bebouwde kom'. De Bosserveldweg vormt een zuidelijke aftakking van de Schaapsweg. De Schaapsweg ligt in het verlengde van de Linnerweg en mondt uit in de Provincialeweg respectievelijk de N293. Het aantal verkeersbewegingen zal, gezien de bestaande en toekomstige gebruiksfunctie, als gevolg van onderhavige planontwikkeling toenemen. Conform de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' is sprake van ca. (38 per 100 m^2 b.v.o. kinderopvang + 22,5 per kinderboerderij) = 251 verkeersbewegingen per etmaal (worse case). (De b.v.o. van de kinderopvang bedraagt ca. 600 m^2).
Het toevoegen van de kinderboerderij en de kinderopvang vormt voor de verkeersstructuur echter geen belemmering voor de afhandeling van de extra verkeersbewegingen. Kortom, de verkeersstructuur zal geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen. De ontsluiting wordt samen met de parkeerplaatsen en de inrichting van de openbare ruimte door de gemeente verzorgd.

5.3.2 Parkeren

De CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' voorziet in parkeerkencijfers voor kinderboerderijen en kinderdagverblijven . Zoals hierboven als is vermeld is onderhavige locatie gelegen in 'niet stedelijk gebied' en 'rest bebouwde kom' en bedraagt de b.v.o. van de kinderopvang ca. 600 m^2. Hieruit volgt dat er maximaal 7,2 parkeerplaatsen per 100 m2 kinderboerderij en 1,5 parkeerplaats per 100 m^2 b.v.o. kinderopvang benodigd zijn. Voor de kinderopvang en de kinderboerderij zijn derhalve 16 parkeerplaatsen nodig. Hierin kan worden voorzien in de overige ruimte tussen het projectgebied en de Bosserveldweg. De parkeerplaatsen vallen buiten het projectgebied en zullen samen met de ontsluiting en de inrichting van de openbare ruimte door de

gemeente worden ingevuld. Geconcludeerd kan worden dat de parkeerbehoefte binnen de openbare ruimte kan worden opgevangen waardoor zich parkeerproblemen in de openbare ruimte ten gevolge van onderhavige ontwikkeling niet zullen voordoen.

5.4 Waterhuishouding

Water vormt een steeds belangrijker aspect bij ontwikkelingen op onder meer het gebied van woningbouw en bedrijventerreinen. Belangrijke thema's zijn: het vasthouden in plaats van direct afvoeren van hemelwater, het hergebruik van water, het zuinig omgaan met drinkwater en het beperken van de onttrekking van grondwater. Het is dan ook verplicht om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de toelichting c.q. ruimtelijke onderbouwing aan te geven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Deze paragraaf kan als waterparagraaf worden beschouwd.

5.4.1 Beleid en regelgeving Provincie en Waterschap Limburg

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van het Nationaal waterplan om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het Waterschap Limburg.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van de ‘digitale watertoets’ kunnen (ruimtelijke) plannen voor advies worden voorgelegd aan het Waterschap Limburg.

5.4.2 Situatie plangebied

Het projectgebied is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg. Het verhard oppervlak, na realisatie van het bouwplan, is kleiner dan de ondergrens waarboven een watertoets uitgevoerd zou moeten worden. Een wateradvies van het waterschap is derhalve niet noodzakelijk.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige projectgebied wordt hierna uiteengezet.

Aanpak afvalwater en hemelwater in her projectgebied

Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Roerdalen. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van dit afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater van binnen het projectgebied aanwezige onverhard of semi-verhard terrein zal rechtstreeks in de bodem infiltreren.

Hemelwater nieuwe (dak)verhardingen

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden opgevangen en worden afgevoerd naar de wadi ten noorden van het projectgebied, in de hoek Schaapsweg - Bosserveldweg.

Capaciteit hemelwatervoorziening

Het streven is om bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak af te koppelen. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient op basis van de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg per 1 april 2019 de dynamisch berging-/infiltratievoorzieningen minimaal gedimensioneerd te worden op een neerslaggebeurtenis met herhalingstijd 1:100, gemiddeld klimaatscenario 2050. Voor Noord en Midden-Limburg dient daarbij een bui-duur van 24 uur te worden gehanteerd, zijnde 100 mm (100 liter/m^2 verhard oppervlak).

Het totale bouwplan zal naar verwachting een verhard oppervlak hebben van ca. 1.000 m^2 (dak, speelterrein, terras en looppaden e.d., waarbij opgemerkt dat een gedeelte van het hemelwater direct zal afvloeien naar de naastgelegen bodem om daar te infiltreren. Wanneer er desondanks wordt uitgegaan van 1.000 m^2 verhard oppervlak, dient de benodigde infiltratievoorziening een inhoud te hebben van 100 m^3. De reeds aanwezige wadi wordt hierop gedimensioneerd. Door afdoende capaciteit van de wadi te realiseren en door bij het bepalen van het hoogste waterniveau hiermee rekening te houden, behoeft voor wateroverlast op de aangrenzende percelen niet te worden gevreesd.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

5.4.3 Conclusie waterhuishouding

Gelet op vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect waterhuishouding geen onoverkomelijke belemmeringen voor voorliggende planontwikkeling.

5.5 Natuur/ecologie

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de gevolgen van de ontwikkeling voor de natuur. Het natuurbeschermingsrecht is te vinden in verdragen, Europese en nationale regelgeving en in nationaal en provinciaal beleid. Vanuit de Europese regelgeving wordt met name nadruk gelegd op de bescherming van plant- en diersoorten (Vogelrichtlijn) en leefgebieden (Habitatrichtlijn). Ten behoeve hiervan zijn dan ook diverse beschermingsgebieden aangewezen. De belangrijkste beschermingszones zijn Natura 2000-gebieden. In het vervolg van deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op respectievelijk gebiedsbescherming en soortenbescherming.

5.5.1 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, moet een vergunning worden aangevraagd. Gedeputeerde staten van de provincie zijn het bevoegd gezag voor verlening van deze vergunning. Indien eerst een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een activiteit waarvoor tevens een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist, dan haakt de natuurtoets aan bij de omgevingsvergunning. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij-principe'.

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), daarnaast zijn volgens de provinciale verordening geen natuurwaarden binnen het projectgebied aanwezig. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het 'Roerdal'. Dit betreft een Habitatrichtlijngebied en ligt op ca. 490 meter afstand ten noorden van het projectgebied.



Kaart 'Natura2000' van Atlas Limburg met aanduiding projectgebied

In het projectgebied wordt een kinderboerderij en kinderopvang gerealiseerd. Gedurende de realisatiefase zullen machines met verbrandingsmotoren worden ingezet. Daarnaast neemt het aantal verkeersbewegingen gedurende de bouwfase iets toe als gevolg van bouwverkeer van en naar de locatie. Ten aanzien van het gebruik van de kinderboerderij en de kinderopvang zal het aantal

verkeersbewegingen toenemen.

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura 2000-gebieden, dient onderzocht te worden of er een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig is.

De realisatiefase is met ingang van de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), samen met het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn), d.d. 1 juli 2021, vrijgesteld van de Natura 2000-vergunningplicht en is derhalve niet meer opgenomen in dit onderzoek. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase of voor andere emissies dan stikstof.

Aangezien de nieuwe gebouwen gasloos worden uitgevoerd, waardoor er dus ook geen NOx-emissie meer vrijkomt, is in de gebruiksfase de enige bron die vervolgens wel nog NOx- en NH_3- emissie veroorzaakt het verkeer van en naar de locatie. Conform de CROW-kencijfers bedraagt het aantal verkeersbewegingen 251 verkeersbewegingen per etmaal, zie paragraaf 5.3.
Derhalve is door Aelmans ROM B.V. een stikstofonderzoek uitgevoerd voor alleen de gebruiksfase. De rapportage hiervan is opgenomen in **bijlage 3.**
Uit de resultaten van het onderzoek naar de invloed van NOx- en NH3-emissie van de gebruiksfase op Natura 2000-gebieden blijkt dat dit, in vergelijking met alleen de gebruiksfase - verkeer in de huidige situatie, geen negatieve effecten veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden. Er is geen depositietoename > 0,00 mol /ha/jaar. Het aspect stikstof levert geen belemmeringen op voor onderhavig planvoornemen. Een vergunning Wet natuurbescherming t.b.v. gebruiksfase is niet nodig.

5.5.2 Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet tevens duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is eveneens vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

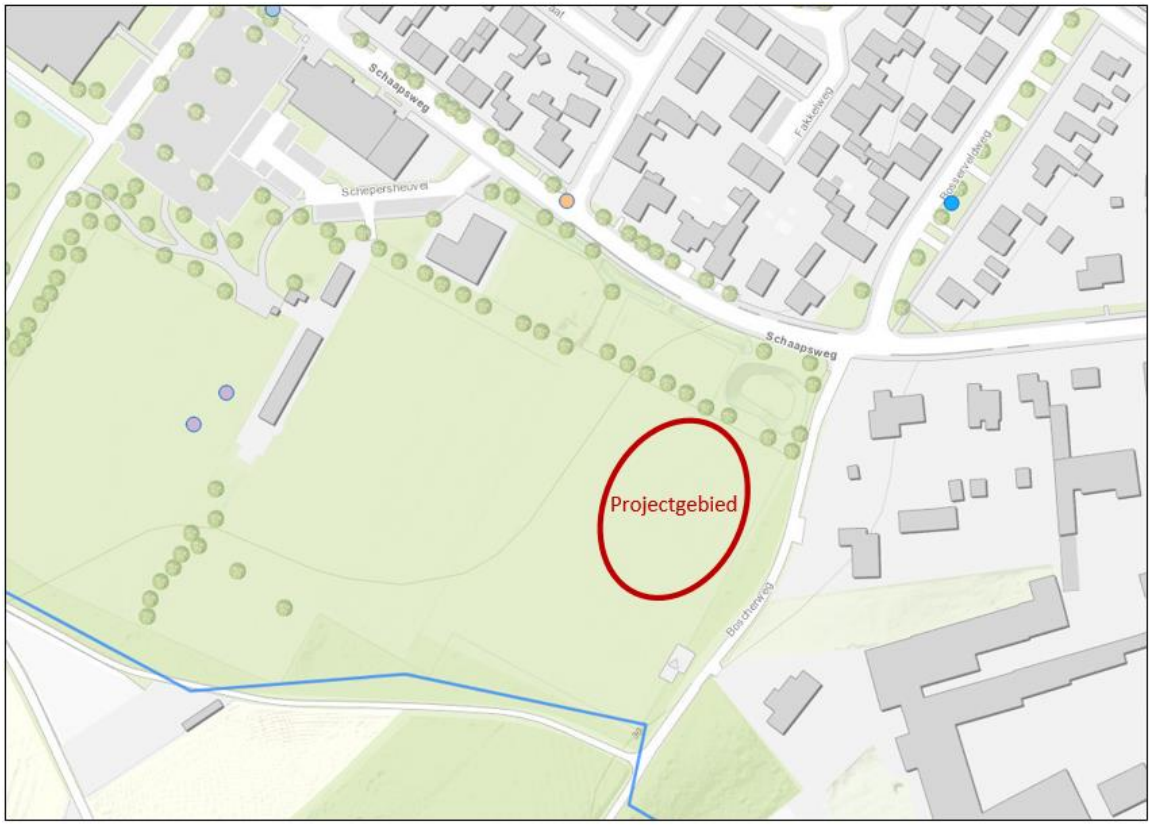
In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met soortenbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het projectgebied. In ruimtelijke plannen mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing zal worden verleend.

Standaard geldt voor het projectgebied de algemene zorgplicht zoals die in Wet natuurbescherming centraal staat (artikel 1.11 Wnb). Dit houdt in dat voorafgaand aan een ingreep alle maatregelen genomen dienen te worden om nadelige gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Bovendien moeten de handelingen in logisch verband staan met de ontwikkeling en geen doel op zich vormen. Deze zorgplicht geldt ten allen tijde, ook indien een ontheffing of vrijstelling is verleend.

In de huidige situatie staan er binnen het projectgebied geen gebouwen, geen bomen en geen andere begroeiing. Er is sprake van de aanwezigheid van het gras van de voormalige voetbalvelden dat ook nog altijd regelmatig gemaaid wordt. In de rand van de voormalige voetbalvelden staan bomen, deze blijven gehandhaafd. Er dienen derhalve geen sloopwerkzaamheden en rooiwerkzaamheden (kappen

van bomen en struikgewas) uitgevoerd te worden.
Omdat er sprake is van een goed onderhouden terrein dat regelmatig is gemaaid kan de aanwezigheid van beschermde flora- en/of fauna worden uitgesloten.

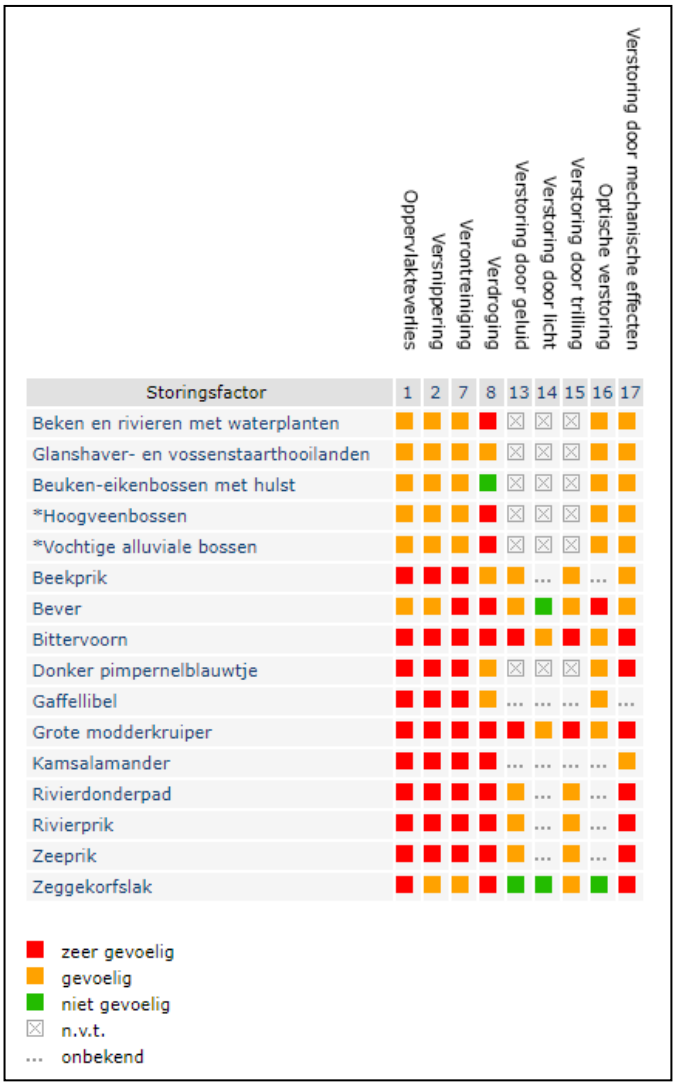
Bovendien is de website www.waarneming.nl geraadpleegd welke recente data bevat met waarnemingen over flora en fauna. Uitgaande van waarneming.nl zijn vanaf 5 april 2020 op de projectlocatie geen beschermde flora en fauna aangetroffen. In onderstaande figuur wordt een en ander nader gevisualiseerd.



Uitsnede website www.waarneming.nl met aanduiding projectgebied

Op basis van de bovenstaande gegevens is derhalve niet te verwachten dat voorliggend planvoornemen inbreuk heeft op de ecologische situatie binnen het projectgebied.

Met inachtneming van onderhavige planontwikkeling is eveneens de effectenindicator geraadpleegd. Onderhavige locatie was een onderdeel van de voetbalvelden en is momenteel onbebouwd en begroeid met gras. Het voornemen is om ter plekke een kinderopvang en kinderboerderij op te richten.



Uitsnede effectenindicator

Onderstaand is per storingseffect beschreven of dit effect aan de orde is als gevolg van de planontwikkeling in het projectgebied:

- Oppervlakteverlies: Het project ligt buiten het Natura 2000-gebied Roerdal. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zijn er geen effecten op dit Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van habitat- of foerageergebied;
- Verontreiniging: Verontreiniging kan plaatsvinden via bodem, water of lucht. De beoogde ontwikkeling leidt tot een toename van verkeersbewegingen ter plaatse. In sub paragraaf 5.5.1 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is middels een stikstofberekening aangetoond dat de gebruiksfase van onderhavige ontwikkeling qua NOx- en NH3-emissies geen invloed heeft op het nabijgelegen Natura 2000-gebied ‘Roerdal’.
- Verstoring door geluid: Ter plaatse van onderhavig projectgebied is momenteel de bestemming ‘Maatschappelijk’ van kracht. Het waren voetbalvelden. Met inachtneming van het (voormalig) gebruik (voetbalvelden), de ligging en afstand van onderhavig projectgebied tot het Roerdal en de tussenliggende woningen van Sint Odiliënberg, leidt deze

planontwikkeling niet tot een extra verstoring door geluid.

- Verstoring door licht: Gelet op de ligging, het (voormalig) gebruik (voetbalvelden), de ligging en afstand van onderhavig projectgebied tot het Roerdal en de tussenliggende bebouwing van vele woonhuizen, leidt deze planontwikkeling niet tot een extra verstoring door licht.
- Optische verstoring: Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Dit leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. Het project bevindt zich op circa 490 m. afstand van het Natura-2000 gebied, met daartussen nog veel ander bebouwing (vnl. woonhuizen) en activiteiten waardoor van optische verstoring als gevolg van het planvoornemen geen sprake kan zijn.
- Verstoring door mechanische effecten: Er is geen sprake van mechanische effecten in de vorm van golfslag, luchtwervelingen etc.

Geconcludeerd kan worden dat met betrekking tot het aspect flora- en fauna geen belemmeringen aanwezig zijn ten behoeve van onderhavige ontwikkeling.

5.5.3 Conclusie natuur

Gelet op vorenstaande uiteenzetting kan gesteld worden dat het aspect natuur onderhavig planvoornemen niet in de weg staat.

5.6 Duurzaamheid

Bij de realisatie van de kinderboerderij en de kinderopvang wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Er zal worden aangesloten bij de duurzaamheidseisen zoals genoemd in het Bouwbesluit. Er wordt geen gebruik gemaakt van fossiele brandstoffen t.b.v. verwarming en warm tapwater.
Met betrekking tot de bouwkundige aspecten van onderhavig bouwplan kan worden gewezen op het feit dat deze verder zullen worden uitgewerkt in de aanvraag van de omgevingsvergunning activiteit bouwen.

6 Omgevingsdialoog

Door initiatiefnemer is er een omgevingsdialoog gevoerd. De direct omwonenden zijn daartoe individueel bezocht en de plannen zijn tijdens die gesprekken toegelicht. De reacties van de omwonenden waren in overwegende mate positief en in een enkel geval neutraal. Niemand van de omwonenden heeft negatief op het plan gereageerd.
De bewoners van de woning Schaapsweg 28 zijn niet geconsulteerd. Ten tijde van de omgevingsdialoog was dat huis verkocht. Die bewoners hadden geen belang meer bij het planvoornemen.

7 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.4 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken op grond van artikel 6.24 Wro. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat. Onderhavige ontwikkeling ziet op de bouw van een kinderopvang en kinderboerderij, waardoor sprake is van een bouwplan.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan

opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

De gemeente Roerdalen sluit een anterieure overeenkomst met de initiatiefneemster van het project. Hiermee is het kostenverhaal anderszins geregeld.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een ontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een ontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van een dergelijke planschadeovereenkomst is, dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een ontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

De gemeente Roerdalen sluit een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefneemster. Eventuele tegemoetkomingen in planschade zijn dan ook niet voor rekening van de gemeente Roerdalen.

7.3 Formele procedure

7.3.1 Algemeen

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. Openbare kennisgeving van de ontwerpvergunning.
2. Ter inzage legging van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
4. Vaststelling van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
5. Algemene bekendmaking van de omgevingsvergunning.
6. Mogelijkheid tot beroep bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
7. Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
8. Uitspraak rechtbank .
9. Mogelijkheid tot Hoger beroep bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de

Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.

10. Uitspraak Afdeling.

7.3.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggende omgevingsvergunning heeft vanaf …-…-2021 tot en met …-…-2021 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn wel/geen zienswijze ingekomen.

8 Afweging van belangen en conclusie

Initiatiefneemster is voornemens om ter plekke van een gedeelte van het kadastrale perceel Gemeente Sint Odiliënberg – Sectie C - Nummer 4572, een kindercentrum bestaande uit Wee-Play kinderopvang en kinderboerderij het Brombemke te realiseren.
Ten behoeve van deze ontwikkeling dient vanwege het ontbreken van een bouwvlak te worden afgeweken van het bestemmingsplan '1e herziening Kernen Roerdalen', vastgesteld door de gemeenteraad van Roerdalen op 17 juni 2016. De gemeente Roerdalen heeft kenbaar gemaakt medewerking te willen verlenen aan onderhavig initiatief door toepassing van de procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit is op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo mogelijk indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten behoeve van de afwijkingsprocedure is een ruimtelijke onderbouwing vereist. Voorliggend document voorziet daarin.

Tegen de realisering van het project bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het project is niet strijdig met het Rijks- en provinciale beleid;
- het project past binnen het gemeentelijke beleid en voldoet aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden;
- door de beoogde ontwikkeling treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het project;
- het project heeft geen negatieve invloed op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding en natuur/ecologie;
- het kostenverhaal met betrekking tot voorliggende ontwikkeling is verzekerd.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet bezwaarlijk is en in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

9 Bijlagen

1a Brief gemeente Roerdalen d.d. 26 januari 2021 (kenmerk: Z20-018653) inzake Wee-Play kinderopvang;

1b Brief gemeente Roerdalen d.d. 26 januari 2021 (kenmerk: Z20-018653) inzake kinderboerderij het Brombemke;

2. Rapportage verkennend bodem- en asbestonderzoek d.d. 30 juni 2021 (Aelmans Eco B.V., rapportnummer: E216769.010/HWO);

3. Rapportage stikstofonderzoek d.d. 5 augustus 2021 (Aelmans ROM B.V., M215856.003).