1 Opening door de voorzitter

J. Roland voorzitter
Dames en heren, een mooie insteker. Kunt u mij horen? Ik zie allemaal knikkerij. Oké, prima! Goed dames en heren, ik begrijp dat de problematiek een beetje opgelost is en dat ik in beeld ben en ook te horen en te verstaan ben. Ik open hiermee de vergadering van de Commissie Algemene Zaken en Middelen van maandag dertien september 2021. U thuis en wij nog een keer hier in deze formatie, in deze zaal op het raadhuis. Het is de start van het laatste half jaar voor er weer een nieuwe verkiezingen zijn. Dus het laatste half jaar van deze bestuursperiode en ik hoop dat iedereen daar nog een beetje plezier aan beleeft en dan zien we volgend jaar wel weer hoe het verder gaat. Daar had zich niemand gemeld voor het vragenuurtje en ook niemand gereageerd op de schriftelijke spreektijd voor het publiek. Dan kom ik aan het vaststellen

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

J. Roland voorzitter
van de agenda. Ik wil even van tevoren zeggen dat we een paar ontwerpbesluiten

4 Vaststelling van de agenda

J. Roland voorzitter
doen. Daarna twee presentaties en dan doen we nog twee ontwerpbesluiten. Deze hebben we als laatste gezet omdat mocht de tijd ons voortschrijden, we deze op een andere datum kunnen doen. Dus zodoende dat die als laatste op de agenda staan. Wil anders nog iemand een opmerking over de agenda maken? Dan hoor ik dat nu graag. En als dat niet zo is, dan gaan we over tot de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van

5 Vaststelling van de besluitenlijst van 21 juni 2021

J. Roland voorzitter
Algemene Zaken en Middelen van eenentwintig juni jongstleden. Wil daar nog iemand op reageren? Niemand. Dan zijn we aangekomen aan agendapunt zes en dat is corona en de toekomstige aanpak

6 Corona: toekomstige aanpak

J. Roland voorzitter
daarvan. Enige tijd geleden heeft het college besloten om digitale is gesprekken te voeren met haar partners over ervaringen die tijdens de coronatijd zijn opgetreden met als doel daarvan te kunnen leren na het post-coronatijdperk. Het provinciale BEST-rapport was hierbij de bron van inspiratie. Parallel hieraan heeft de raadscommissie AZM op zeventien mei jongstleden het college verzocht om een brede inventarisatie te doen in de gemeenschap van Kerkrade met betrekking tot de corona gevolgen en de vervolgaanpak van deze periode na corona. Tevens zijn een aantal ideeën ingebracht. De gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Het college heeft een MEMO post-coronagesprekken opgesteld, waarmee zij ook reageert op de inbreng vanuit de commissie AZM. Het college heeft u deze al aangeboden en we willen daar graag vanavond over praten. Ik moet u nog vertellen dat vandaag niet aanwezig zijn in deze vergadering: mevrouw Wevers, de heer Franssen, de heer Hölsgens, de heer Moonen en mevrouw Puts. Goed dames en heren, dan wil ik dit agendapunt ter discussie geven. Ik weet niet of het college zich geroepen voelt om van tevoren iets te zeggen. Niet? Dan zie ik al meteen een handje van mevrouw Bremen- Munsters. Betty, aan u het woord.

Ja, ik wil nog even doorgeven dat de heer Noël ook verhinderd is. Ik zou dan meteen ook de kroost maar even vertellen dat je nu in de vergadering zit en dat oma even geen tijd heeft. Bij deze. Goed dames en heren, ik zal even een nummertje trekken zodanig dat we de volgorde hebben. Dat is negentien en dan beginnen we met BurgerBelangen. Ik houd de volgorde van de raad aan: BurgerBelangen, Partij van de Arbeid, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, de SP, het CDA, de VVD en als laatste de Ouderenpartij Kerkraden. Dan zijn we weer de cirkel rond. Goed, ik zie wat vingers en ik wil beginnen met BurgerBelangen. Ik denk dat de heer Geerts het woord gaat -nemen. -Klopt. -Meneer Geerts. -Dank u wel. Aan de hand van deze MEMO worden we - ik hoor mezelf spreken, kan dat, oké, het is weg - geïnformeerd over hoe onze gemeenschap corona heeft ervaart en hoe ze de toekomst tegemoet zien. Wat ons betreft, zijn de resultaten herkenbaar. De zes

Burgerbelangen

aandachtspunten die het college uit deze evaluatie meeneemt, zijn wat wij denken de juiste en onderschrijven we ook volledig. Wij zijn bijzonder verheugd over het feit dat ook het ondernemersfonds is gelukt. Dat is iets wat wij de vorige keer hebben aangegeven en het is goed dat dit is meegenomen. Wel hebben wij nog één vraag en dat gaat over het Artiesten Festival. at is iets wat wij vorige keer geopperd hebben en ik ben zeer benieuwd wat hier nu [onhoorbaar 00:07:23] terecht is. Tot zo mijn eerste termijn. Dank u wel, meneer Geerts. Dan ga ik naar de Partij van de Arbeid. Voorzitter dank. Het is goed om met elkaar in gesprek te zijn, zeker in deze tijd. Wat dat betreft is de opzet op zich al heel goed. Wat we lezen is met name

PvdA Kerkrade

een probleem op het gebied van psychische zorg, waar er toch in het hele land achterstanden en wachtlijsten zijn, en heeft corona en alle maatregelen die daaruit voortvloeiden daar niet bij geholpen. Ik zou daar graag extra nadruk op leggen om te blijven monitoren hoe die achterstanden worden weggewerkt en ingehaald. Dat geldt wat ons betreft als overkoepelende vraag. De samenvatting van het stuk sluit af met: hoe verder? De genoemde aandachtspunten worden opgepakt binnen de bedrijfsvoering van de gemeente en de rapportage gebeurt via de reguliere cyclus, zijnde planning- en controlcyclus. Wat mij betreft zou ik daar graag iets meer informatie over willen hebben, want met de partijen waar je nu mee aan tafel zit - verenigingen, bedrijven, zorginstanties, noem maar op - moet je gesprek blijven. Maar het zou zelfs extra goed zijn als je die groep zelfs nog kunt uitbreiden, als elke vereniging ook nog een nieuwe vereniging aandraagt om op die manier beter aan wal te blijven. De herstart die de samenleving nu krijgt, moeten we zo goed vormgeven dat we er beter uit gaan komen. Mijn vraag is voornamelijk om daar iets meer toelichting op te geven. Tot zover. Dat soort eigenlijk? Dank u wel, meneer Gorissen. Dan gaan we naar Lokaal Alternatief. Mevrouw Bremen.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de vorige sprekers. We hebben nog wel een kritisch geluid bij het verslag van de verenigingen, met het contact. Daar is sprake van twaalf verenigingen en wij hebben toentertijd al opgemerkt dat er een aantal verenigingen helemaal niet waren uitgenodigd. Als je nu echt voeling wil houden met het veld, gaan wij ervan uit dat als er zo'n slechte opkomst is om welke reden ook, er daarna nog een schriftelijke communicatie volgt of in ieder geval een vraag waarom er niet is gereageerd. Dat missen we wel in het geheel. Zoals het er nu op papier uitziet, lijkt het alsof iedereen benaderd is en zijn geluid heeft kunnen laten horen. Maar in de praktijk blijkt het toch wel anders gegaan te zijn, gedeeltelijk. Wat is dan de weergave waard? Dus wij willen er nadrukkelijk op wijzen om die communicatie wat te intensiveren en ook open te houden naar iedereen. Dat was uw bijdrage, mevrouw Bremen? Prima! Dankjewel. Dan gaan we luisteren -naar Ons Kerkrade. -Dank

Ons Kerkrade

u, Voorzitter. Ik hoor mezelf. Dank u, Voorzitter. We hebben de verslagen gelezen van iedereen waarmee gesproken is en de MEMO die erbij is. Onze conclusie is dat er veel meer werk aan de winkel is dan we van tevoren gedacht hadden. Bij verenigingen lopen de mensen weg of komen niet meer terug na de coronapauze. De politie is onderbezet. Bij de zorgaanbieders zijn er problemen. Horeca, wijkplatforms, noem maar op. Wij verwachten - wat door de voorgangers ook al is gezegd - dat de lopende trajecten meegenomen worden en horen wat er steeds gebeurd is. Hosanna, het gaat goed in Kerkrade. Maar na deze coronaperiode blijkt toch dat iedereen - door [onhoorbaar 00:11:22] heen, zorgaanbieders, horeca, weet ik veel - tegen problemen aanlopen die nu opgelost moeten worden. Tot zover onze eerste mening. Dank u wel, meneer Rozema. We gaan luisteren naar de bijdrage van de SP. -Ik neem aan de heer Pfiefer. -Voorzitter, dankjewel. Goedenavond

SP

allemaal. Voorzitter, het is goed dat dit onderwerp nu op de agenda staat en we als raad en commissie weten wat er speelt bij onze inwoners, zorgverleners, verenigingen, handhaving enzovoort. De grote gemene deler is toch dat veel mensen - vooral jeugdigen en ouderen - door corona en de maatregelen hieromtrent in een sociaal isolement zijn geraakt. Maar helaas blijft het in de bijgeleverde stukken veelal bij deze constatering. En zonder afbreuk te doen aan de ernst van deze constatering, missen we toch een aantal praktische leermomenten en zien we weinig concrete suggesties en plannen hoe we als gemeente onze rol kunnen en moeten nemen in de verdere corona aanpak. Voorzitter, de SP heeft een aantal concrete vragen. We lezen in het stuk het volgende, en ik citeer: "Brede welvaart is een opdracht. In Kerkrade heet die opdracht Vie". Voorzitter, wat heeft Vie met welvaart te maken? Er wordt voorgesteld om een ondernemersfonds op te richten. Hoe en door wie wordt dat ondernemersfonds bekostigd? Verder lezen we dat er aanpassingen in de zorg moeten plaatsvinden. Kunt u concreet enkele voorbeelden noemen? Terecht wordt aangegeven dat de menselijke maat terug moet, maar hoe gaan we dat dan concreet uitvoering geven? Het teruggeven van die menselijke maat. Verder staat erin de stukken: "Er moet meer politie inzet ten aanzien van personen met verward gedrag plaatsvinden". Voorzitter, we komen daar straks nog op terug. Op politie en handhaving komen we nu al handen, ogen en oren tekort. Hoe willen we da, nog meer politie gaan inzetten ten aanzien van personen met verward gedrag? Voorzitter, tot slot: verdere rapportage over de aangedragen aandachtspunten gebeurt via de P&C-cyclus. De SP vindt dit een slechte zaak. Corona beheerst nu al bijna twee jaar ieders leven en het ziet ernaar uit dat het nog heel lang zo zal blijven. Dan is het onderwerp te belangrijk om zomaar even de P&C-cyclus erdoorheen te fietsen. Het moet toch niet zo zijn dat we voor een dergelijk belangrijk onderwerp telkens een agenda verzoek moeten indienen. Wat de SP betreft, komt dit regulier en als apart onderwerp terug in deze commissie. Tot zover, Voorzitter. Dank u wel. Dank u, meneer Pfiefer. We gaan luisteren naar de bijdrage van het CDA. Ik neem aan -de heer Boumans. -Dank u wel, Voorzitter, inderdaad.

CDA

Allereerst, een prima initiatief wat er heeft plaatsgevonden en ook complimenten voor de uitvoering. Toch een paar opmerkingen. Zowel bij de wijkplatforms als bij de inwoners is er het punt naar voor gekomen van eigenheid en hoe belangrijk de persoonlijke aandacht is. Ik denk dat niet alleen de gemeente, maar de hele gemeenschap daar een belangrijke rol in de toekomst in kan vervullen. Vooral de gemeente zou daar misschien nog meer - ik weet niet precies hoe - de regie in kunnen vervullen. Dan wat betreft de evenementen. Er wordt opgemerkt dat er een vrijstelling heeft plaatsgevonden van de precario- en de reclamebelasting voor 2020 en 2021. We hebben ook al eerder gesproken over mogelijkheid tot 2022. Ik wil daar nog even iets onderstrepen, om wellicht bij het samenstellen van de komende begroting voor 2022 daar al voorzichtig op in te spelen dat dat wel eens zeker het geval zou kunnen zijn. Wat betreft het MKB: prima dat er een ondernemersfonds in oprichting is. Tot slot is er bij de zorgpartijen - en dat vond ik een hele goede - de constatering dat de hoeveelheid zorg niet maatgevend is, maar het effect van de zorg het belangrijkste is. Door de alternatieve manieren die ze hebben moeten bedenken om met hun cliënten in hun contact te komen, heeft dat soms op een veel effectiever en efficiëntere manier plaatsgevonden dan vroeger. Dit heeft ook nieuwe wegen betekend. -Tot zover, Voorzitter. -Dank u wel, meneer Boumans. We gaan

VVD

luisteren naar de bijdrage van de VVD, de heer De Groot. Dankjewel. Als voorlaatste in de rij hoeven we niet meer zo heel veel toe te voegen aan wat al eerder gezegd is. Wat ik uit de stukken - en dat wil ik toch wel memoreren - ook heb kunnen lezen, is dat er ook positieve kanten naar voren zijn gekomen. Er is vooral op de creativiteit en de instelling van de mensen aanspraak gedaan. Je ziet dat die kracht bij mensen ook zeker aanwezig is tijdens crisistijden. En dat mogen we toch wel zo noemen. Je ziet wel in deze tijden de kwetsbare groep nog duidelijker naar voren komen. Wij vragen aandacht om de kwetsbare groep te ondersteunen en in ieder geval te monitoren. Dat we in staat zijn om daar straks een helpende hand te bieden. Ik vond het stellig dat er weinig vragen werden gesteld over: wat heeft u nodig? Wat kan de gemeente voor je doen? Dan krijg je een mooie inventarisatie waarin wij eventueel kunnen faciliteren en hulp bieden. Wat ik dus vraag - en dat is ook wel in de stukken als zodanig verwoord - is een soort after coronaplan, waarin dit soort zaken bij elkaar komen, zodat we ook als raad kunnen volgen wat er op dat gebied wordt ingezet om met name daar waar die hulp nog steeds nodig is te helpen, maar ook te waarderen waar men zelf oplossingen heeft gevonden. Ik hoorde net ook al mevrouw Bremen over de verenigingen. Ik heb zelf geen inzicht overigens of ze allemaal wel of niet zijn benaderd. Als ik ervanuit ga dat dat wel is gebeurd, kan ik me ook voorstellen dat verenigingen zelf hun zaakjes hebben opgelost. Dat is een ongelooflijk sterk punt dat ze ook verder geen aanspraak willen maken op voorzieningen. Dat is geen must, maar ook daar kun je zien

dat er heel wat creativiteit naar boven drijft en daar moeten we zeker ook van profiteren. -Dank u wel. -Dank u wel. Gaan we luisteren naar de -Ouderenpartij Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Er is natuurlijk

Ouderenpartij

nog meer gezegd dan voor meneer.... nu ben ik toch even zijn naam kwijt. -De Groot. Ik help u even. Meneer De Groot. -De Groot, ja. Sorry, helemaal uit mijn blikveld vergeten. Maar u voegde als laatste dingen toe. Wat wij zeggen is dat we zien dat corona op heel veel gebied ook goed gedaan heeft. We zijn nog altijd aan het zoeken naar de plekken en regels. Wat werkt allemaal en wat niet? Wat kon niet? Maar het heeft toch ook goed gedaan. Er zijn heel veel initiatieven ontplooid en die werden opgezet. [onhoorbaar 00:18:43] vorm gegeven aan datgene wat [onhoorbaar 00:18:50] hielp bij hun hulpvragen. Dat vonden wij heel belangrijk. Er werd om hulp gevraagd. Daardoor liet men duidelijk merken dat hulp vragen geen zwaktebod is, maar een sterk iets is. Men wil doorgaan met dat waarmee men begonnen is. Dan zou ik zeggen dat de gemeente wel moeten denken in de geest van de hulpgroepen. Daarmee bedoel ik dat je een horecagelegenheid op een andere manier tegemoet moet komen dan dat je zorgpersoneel tegemoet komt. Het zorgpersoneel loopt echt op de laatste pootjes. Er is vooral een gemis geweest aan sociale contacten. Dat kan allemaal weer en als er ergens iets ligt om een vereniging een duwtje in de rug te geven - en het kan - zou het fijn zijn dat die drempel niet slecht wordt zodat de verenigingen weer terug kunnen naar hun ledenaantallen. Wat we ook veel gehoord hebben, is: "Wij zijn eraan gewend geraakt. Wij vinden het zelfs niet meer leuk als wij 's avonds weg moeten". Dan denk ik: zo ligt de eenzaamheid wel heel erg op de loer. Nu vinden ze het allemaal nog veilig en gaan niet naar buiten, maar we zullen toch het lokaas voor de deur moeten houden zodat de mensen wel weer sociale contact krijgen op een ander gebied dan alleen maar hun eigen familie. Dat is geloof ik wat ik zeggen wilde. En sorry, meneer De Groot, ik vergat uw naam -niet met opzet. Dat was het. -Dank u wel. Dames en heren, hiermee wil ik de beraadslaging van de eerste termijn afsluiten. Het college is aanwezig,

J. Roland voorzitter

met uitzondering van wethouder Jongen. Ik ga het rijtje af. We hebben de vragen voor de wethouders niet genoteerd, want er zijn niet zo heel veel vragen. Er zijn meer opmerkingen gemaakt dan vragen. Maar ik ga het rijtje af bij de wethouders en vragen of zij iets moeten bijdragen aan deze vergadering. Ik geef het woord aan de heer Schneider die naast me zit en dan ga ik van -voor naar achter. -Voorzitter, dank u wel. De heer Pfiefer

D.W.J. Schneider wethouder

van de SP stelde een concrete vraag die te maken met het ondernemersfonds. In de stukken kunnen jullie lezen dat er twee keer melding wordt gemaakt van een ondernemersfonds. De ene heeft betrekking op de retail en ik denk dat collega Wiermans daar meer antwoord op zou moeten geven vanuit zijn portefeuille. Als u kijkt naar de terugkoppeling vanuit het MKB - het SBK Kerkrade - wordt daar ook gesproken over een ondernemersfonds en ik zal die vraag in elk geval beantwoorden. De behoefte werd aangegeven om naar een ondernemersfonds te kijken en de doelstelling daarvan is om gezamenlijk te kijken naar de behoefte die er is. In eerste instantie hebben we vanuit corona overleg gevoerd en gezegd: "Hoe kunnen we nu samen een aantal knelpunten die jullie ervaren binnen de bedrijventerreinen op gaan pakken?". Er bleek een diversiteit zijn: het ene profiel van een bedrijventerrein is ook niet hetzelfde als dat van een ander. We hebben gezegd: "Zou het niet goed zijn om naast de service die we moeten verlenen - waar trouwens, en dat kunt u ook lezen, uitermate positief op gereageerd is - ook goed de weg te vinden met behulp van de gemeente om ook gebruik te kunnen maken van de wettelijke regelingen die waren?". En daarnaast ook zien of we niet in één of ander ondernemersfonds geld kunnen stoppen, zodat in overleg met de gemeente ook gekeken kan worden naar andere zaken waarmee - wellicht met de ondersteuning van het bedrijfsleven - op die bedrijventerreinen gediend kan worden. Dat idee is geopperd en wij zetten daar serieus op in. De bedoeling is om - zoals het bijvoorbeeld in het centrum ook met de reclamebelasting is - aan te geven dat op het moment dat een euro door de bedrijven op bedrijventerreinen wordt ingelegd met dat doel, wij bereid zijn - en dat is het voorstel wat ook nog richting de raad ter beoordeling gaat op het moment dat we het vehikel definitief hebben afgerond - om diezelfde euro erin te stoppen. Dat voorstel gaat nog naar uw kant. Volgens mij was dat de vraag die de heer Pfiefer stelde: hoe komt die financiering tot stand met betrekking tot een ondernemersfonds voor het MKB? En dan is dit het antwoord, Voorzitter. Dank u wel. Dan gaan we luisteren naar de bijdrage van wethouder Schlangen. Dank u wel, Voorzitter. Ik reageer even heel kort op wat mevrouw Bremen aangeeft: zijn alle verenigingen aangeschreven? Mevrouw Bremen, alle verenigingen die een subsidie

J.H. Schlangen wethouder

krijgen van de gemeente Kerkrade konden uit twee data kiezen om aan te sluiten. Alle verenigingen hebben - mijn inziens - wel een uitnodiging gekregen. Er waren twaalf argumenten en dat vond ik ook tegenvallen. Maar ik heb wel de kans gegeven om daar naderhand fysiek op terug te komen. Ik heb alleen begrepen dat de vertegenwoordiging van die verenigingen - de [onhoorbaar 00:24:14] federatie en de Sportstichting - niet uitgenodigd waren. We hebben alle individuele verenigingen uitgenodigd. Ik vond het tegenvallen van twaalf verenigingen, maar heb verder niets vernomen. We gaan wel weer een oproep doen - hopelijk binnenkort - om een fysieke bijeenkomst te organiseren op een grote locatie. En alweer zullen we elke individuele vereniging aanschrijven. Ik kan me niet voorstellen dat dat niet gebeurd is. Waarom zouden we een willekeur toepassen en de ene sport- of culturele vereniging wel vragen en de andere niet? Dat zou heel vreemd en kwalijk zijn. Tot zover, Voorzitter. Mevrouw Bremen, u wilt een vraag stellen ter verduidelijking en wellicht kunnen we dan ook een tweede termijn hiermee voorkomen. Dus mevrouw Bremen, ik geef u graag het woord. -U moet uw microfoon nog even aanzetten. -Dank u wel, Voorzitter. Dat is inderdaad

Lokaal Alternatief

het feit, want ik bedoel niet te zeggen dat verenigingen bewust uitgesloten zijn. Ik ben ervan overtuigd dat dat niet zo is. Maar wat ik jammer vind, is dat als er zo weinig respons is, had ik diezelfde vragen - ik bedoel, er zijn hele hele zinnige vragen gesteld zijn - misschien nog een keer schriftelijk nagestuurd met een opmerking: we hebben jullie gemist bij de bijeenkomst, de reden waarom weten we niet, maar we willen wel graag de input van jullie kant. Dus zou je alsnog willen reageren? Dan had een breder draagvlak gehad en en meer info. Dat was de strekking van de opmerking en hoeft er ook geen tweede termijn over. -Dank u. -Voor u niet. Dank u wel dat u dat meteen meedeelt. U kunt uw handje laten zakken en we gaan luisteren naar de bijdrage van -de burgemeester. -Dank u wel, Voorzitter. Ik heb twee

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

concrete punten en een overkoepelende. Ik heb meneer Pfiefer van de SP horen vragen: wat heeft Vie met welvaart te maken? Daar ontbreekt dan het bijvoeglijk naamwoord 'brede' welvaart. Dat is nu juist wat we aangeven. Brede welvaart gaat niet alleen maar om welvaart in de zin van geld, maar om het welbevinden. Dat heeft er juist mee te maken dat je breed kijkt, dat gezondheid daarin een belangrijk onderdeel is van hoe mensen zich voelen. En juist dat is centraal - en dat hoef ik niet te herhalen dat weet iedereen - in de aanpak van Vie. Dan heeft meneer Pfiefer ook een opmerking gemaakt over dat de politie van plan is om meer bezig te zijn met personen met verward gedrag. Ook dat is naar mijn gevoel even een kleine aanpassing. Op pagina twee van het MEMO staat - en dat is een constatering - dat de politie in corona- en de afgelopen tijd meer bezig is geweest met personen met verward gedrag. Dat betekent niet dat we dat willen en daar veel capaciteit naartoe, maar we constateren dat ze daar te veel mee bezig geweest zijn. Juist daar gaan wethouder Jongen en ik met een aantal medewerkers naar kijken of we dat op een andere manier kunnen organiseren, zodat we daar wat capaciteit vrij roosteren voor de politie. Dat heeft ook te maken met de evaluatie van de wet op de geestelijke gezondheidszorg die nog een keer terugkomt naar de raad. Dus ik wil nadrukkelijk recht zetten dat het niet de bedoeling is dat de politie daar heel veel van haar tijd mee bezig is. Voorzitter, meneer Pfiefer gaf aan dat die meer behoefte heeft om dit apart te behandelen en niet zoals het voorstel van het college om dat in te bouwen in de reguliere P&C cyclus. Dat is iets, Voorzitter, waar de commissie natuurlijk zelf over gaat. Dus wellicht dat daar in tweede termijn iedereen ook helder een uitspraak over kan doen. Het college heeft gemeend om dat integraal onderdeel te laten zijn van het werk. De P&C cyclus is niet wegmoffelen. De P&C cyclus is één van de belangrijkste documenten naar de gemeenteraad waar de verantwoording over het gevoerde beleid plaatsvindt. Als de commissie van oordeel is dat dat niet de juiste plek is, horen we dat -graag. Dank u wel. -Dan schuif ik naar achter en ga ik naar -wethouder Wiermans. -Dank

H. Wiermans wethouder

u wel, Voorzitter. Er is door wethouder Schneider al over het ondernemerfonds gesproken maar dan gericht op de bedrijven op de bedrijventerreinen. Hij refereert ook naar het ondernemersfonds dat voor ondernemers is buiten de bedrijventerreinen. U weet dat dat fonds normaliter gevuld wordt door de heffing van de reclamebelasting. We hebben daar met z'n allen het besluit genomen om dit twee jaar niet te doen. Dat betekent dat wij het ondernemerfonds gaan vullen met middelen uit de reguliere begroting. De activiteiten die we ieder jaar op stapel willen zetten, hopen we in samenwerking met de ondernemers te kunnen uitvoeren. Er is ook gerefereerd naar de precario- reclamebelasting 2022 door de heer Boumans. Ik meen mij te herinneren dat we hebben aangegeven dat we de ontwikkelingen rond corona de komende maanden afwachten en dan een besluit nemen over de heffing van de precario- en reclamebelasting voor het jaar 2022. Misschien kan de heer Bejas daar verder nog iets aan toevoegen. Dank u, Voorzitter. Dank u wel. U maakte een mooi bruggetje voor mij. Wethouder Bejas, aan u het woord. Dank Voorzitter. Heel kort: er zijn twee

financiële vragen geweest. Eén heeft de heer Schneider al beantwoord en de tweede is ook gedeeltelijk beantwoord door de heer Wiermans. We hebben duidelijk afgesproken met

H.J. Bejas wethouder

de raad dat wij het zullen volgen en de reclame- en precariorechten in juni aan de orde zullen stellen. Dan zullen we samen beslissen wat we wel of niet financieel zullen moeten bijdragen. -Ik dank u. -Tot slot wethouder Weijers. Voorzitter, dank u wel. Volgens mij één vraag van BurgerBelangen:

T.W. Weijers wethouder

zij vroegen naar de stand van zaken van het Kerkraadse Artiesten Festival. Daarvan kan ik aangeven dat wij in overleg zijn met de initiatiefnemer. Zijn insteek is om de Kerkraadse artiesten letterlijk en figuurlijk een podium te geven. Qua beoogde locatie wordt gedacht aan Rodahal, Flexiforum of de Westhoes. Ik denk dat het Kerkraadse Artiesten Festival een mooi evenement is wat ook naadloos aansluit op ons Open Up evenement, wat beoogd is zodra alle coronamaatregelen losgelaten worden. Dat gaat dan plaatsvinden in het centrum en alle wijken. Het is de bedoeling dat dat een tweedaags evenement wordt en het Kerkraadse Artiesten Festival een eendaags evenement. We verwachten binnenkort een definitieve opzet hiervoor. Vanuit Beleef Kerkrade zullen we het faciliteren en promoten. We hopen uiteraard dat dat zo spoedig mogelijk is. We zullen u hiervan in ieder geval -op de hoogte houden. Dank u wel. -Dank u wel voor de beantwoording. Ik zie

J. Roland voorzitter

een handje van mevrouw Fischer. Mevrouw Fischer. Dank u wel. Het gaat over datgene wat wethouder Bejas zei. Ik hoor dat

Ouderenpartij

ze in juni die precariorechten gaan bekijken. Dat is bijna over een jaar, klopt dat, -Wethouder Bejas, kort. -Nee, we hebben met u afgesproken dat we in

H.J. Bejas wethouder

juni bekijken wat de terrassen doen en wat de mogelijkheden zijn van de ondernemers. We leggen u dit dan voor en laten u een beslissing nemen over wat we met de precariorechten 2022 gaan doen. We hebben in 2020 en 2021 besloten om het precario- en reclamegeld niet te incasseren. Wij leggen altijd een aanslag op in juni, juli of augustus. Voorlopig zullen wij niets opleggen. We zullen de beraadslagingen afwachten en dan de consequenties trekken. Dank u. Dank u. Ik vond juni nogal lang en denk: die beslissing moet eerder genomen worden. Ik heb dan gemist dat dit afgesproken is

Ouderenpartij

met de commissie. Prima, meer dan voldoende beantwoord.

J. Roland voorzitter

Dames en heren, ik neem aan dat er wellicht geen behoefte is aan een tweede termijn maar ik zal een rondje langs de velden moeten gaan maken om de vraag van de heer Pfiefer beantwoord te krijgen: gaan we de corona apart behandelen of onderdeel laten uitmaken van de P&C cyclus? Wil u kort deze vragen beantwoorden? U had verder geen vragen meer. We maken een kort rondje en ik begin daarvoor -bij BurgerBelangen. De heer Geerts. -Dank u wel, Voorzitter. Wat ons betreft is de door het college voorgestelde manier van

Burgerbelangen

behandeling goed. Zo zorgen we ervoor dat het duurzaam in het beleid wordt verankerd. Wat ons betreft is dat perfect zo. -Goed, dank u wel. Partij van de Arbeid. -Dank u, Voorzitter. We hebben in de eerste

PvdA Kerkrade

termijn aangegeven dat we nadrukkelijk op zoek zijn naar meer toelichting op de voortgang. Op welke wijze we dat goed kunnen inrichten, heb ik geen pasklaar antwoord op. Ik laat even de andere collega's hun inbreng inleveren. Wellicht komt daar een goed idee naar voren. Maar dat het de aandacht verdient, moge duidelijk zijn. -Lokaal Alternatief. -Dat ben ik helemaal eens met meneer

Lokaal Alternatief

Gorissen. Het is aan ons om daar binnen de P&C cyclus ook voldoende ruimte voor in te bedden. Als blijkt dat dat ondersneeuwt, ben ik meteen voorstander om het aan te passen. Maar ik denk dat we er zelf samen voor kunnen zorg dragen dat -het voldoende geborgd wordt. -Dank u wel. Ons Kerkrade.

Ons Kerkrade

Voorzitter, wij kunnen ons ook vinden in de P&C cyclus. Wat mijn voorgangers ook aangeven, op moment dat blijkt dat er iets ondergesneeuwd raakt of vergeten wordt, hebben we nog altijd de mogelijkheid om via de commissie de zaken naar de commissie te trekken. Wij gaan akkoord met deze manier, met de understatement dat we later nog de mogelijkheid hebben om in te grijpen. Ik parkeer u even, meneer Pfiefer. We gaan eerst nog even luisteren naar het CDA, de VVD en de Ouderenpartij. Dan kunt u als laatste reageren op uw vraag. Bij deze het CDA.

CDA

Een voorlopige inbedding in de P&C cyclus is voor ons voldoende. Dank u.

VVD

-De VVD. -Dat geldt ook voor ons. Behandeling binnen de P&C cyclus is op dit moment voor ons voldoende garantie om het proces -te blijven volgen. -De Ouderenpartij.

Ouderenpartij

U zet uzelf buiten spel, mevrouw Fischer, -u zet uw microfoon uit. -Wij zijn voor inbedding in de P&C cyclus. Dreigt er iets mis te gaan, zullen we het zeker horen. Iedereen moet wel waakzaam zijn. Het moet niet zo zijn dat we op onze lauweren gaan rusten als weten dat het in de P&C ingebed is. Dus waakzaamheid altijd. Goed, dank u wel voor uw bijdrage. Ik ga luisteren naar de heer Pfiefer, maar ik wil even aangeven dat het grootste deel van deze vergadering toch voorstander is om het via de P&C cyclus te laten plaatsvinden. Maar u tot slot, de heer Pfiefer.

SP

Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de commissie heeft gesproken, dus dat is prima. Het is fijn te zien - en ik had ook niet anders verwacht - dat de urgentie bij iedereen aanwezig is. Laten we met z'n allen alert zijn dat we wel echt onze verantwoordelijkheid hierin blijven nemen en we niet gaan verzaken of verzwakken. Maar ik proef dat bij geen collega, dus wat dat betreft dank u wel.

J. Roland voorzitter

Goed, dames en heren, dan wil ik dit agendapunt sluiten. Ik schors de vergadering even een paar minuten, want er zijn mensen die nu de zaal gaan verlaten. We gaan over een minuutje of drie vier verder. Dank u wel. Goed, dames en heren, ik wil de vergadering weer

SCHORSING

heropenen. Dames en heren, dan gaan we verder met

J. Roland voorzitter

het ontwerpbesluit inzake het Regionaal Rekenkameronderzoek naar de taakuitvoering

7 Ontwerpbesluit inzake Regionaal Rekenkameronderzoek naar de taakuitvoering van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW

J. Roland voorzitter

van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW. Vanuit de Rekenkamer zijn daarvoor de heren Sluijsmans en Hannen aanwezig. Vergeef mij als ik het fout zeg: van Lysias -de heer Wilzing. -Hier ga ik je gelijk maar even helpen. Harm Wilzing. Sorry, Harm. Zeg het nog eens: waar moet ik de nadruk op leggen? -Lysias? -Ik dacht: ik pas het gelijk even aan. Lysias is het inderdaad. Lysias. Oké. Ik hoop dat ik er niet vijf keer instink door het fout te zeggen, maar het zij me dan maar alvast vergeven. Goed, dames en heren, de Rekenkamercommissie van de gemeente Kerkrade heeft in 2020 besloten om aan te haken bij een regionaal onderzoek van een aantal Limburgse gemeenten naar de effectiviteit, de kostenefficiëntie en taakuitvoering van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW. Dat onderzoek is thans afgerond en ligt vandaag ter uwe beoordeling. Ik denk dat het verstandig is dat ik eerst iemand van de Rekenkamercommissie - en ik weet niet wie van de beide heren daar het woord voor wil nemen - een toelichting laat doen. De heer Hannen. Oké, meneer Hannen -aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter. De

Extern

Rekenkamercommissie is een instrument voor uw raad. Dat weet u allemaal en wij voeren regelmatig onderzoeken uit naar lokale thema's. Een tijdje geleden is een Rekenkameronderzoek opgeleverd over de raad en de omgevingswet. Op dit moment loopt er een onderzoek naar het risicomanagement van de gemeente Kerkrade onderzoekers. Dit onderhavige onderzoek is in die zin iets anders dan een normaal Rekenkameronderzoek omdat dit samen met andere Rekenkamers en Rekenkamercommissie tot stand is gekomen. Vanuit de Rekenkamercommissie Kerkrade wordt regelmatig deelgenomen aan overlegstructuren tussen Rekenkamers. Via die structuur kwam het verzoek om een onderzoek te starten naar de BsGW. Dat is besproken binnen de Rekenkamercommissie Kerkrade en als één van de eerste Rekenkamers hebben wij gezegd dat dit een goed onderzoek lijkt om te verrichten. Uiteindelijk heeft dat geresulteerd - zoals u kunt zien - in een deelname met elf andere Rekenkamers en Rekenkamercommissies. Alvorens het woord te geven aan Harm Wilzing van Lysias voor de inhoudelijke presentatie, willen wij als Rekenkamercommissie nogmaals iedereen bedanken voor de prettige samenwerking in het onderzoeksproject. Met name de portefeuillehouder meneer Bejas en de accounthouder mevrouw Beelen, voor de deskundige input tijdens het proces. Ook het college en de griffie voor de fijne terugkoppeling van het bestuurlijke hoor en wederhoor, waardoor alles qua onderzoek heel fijn is verlopen. Uiteraard ook de raadsleden die hebben deelgenomen aan het groep interview. Dan geef ik nu graag het woord aan Harm inhoudelijke presentatie. Dank u wel. Normaal gebeurt dat dan via de voorzitter. Ik vergeef u dat bij deze. -en geef het woord aan de heer Harm Wilzing -Dank u wel, Voorzitter. Dankjewel, Sander. Harm Wilzing is mijn naam, adviseur en onderzoeker bij Lysias Advies. Met een aantal collega's heb ik het afgelopen jaar gewerkt aan het onderzoek BsGW. Daar een presentatie voorbereid en die ga ik even proberen te starten. Hij is aan het opladen als het goed is. De voorkant gaan we snel doorheen. Mijn naam is genoemd. Het onderwerp is bekend. Misschien goed om even kort stil te staan bij hoe we het gaan aanpakken. Ik stel voor om eerst even een korte terugblik op het onderzoek te geven: wat hebben we precies gedaan en waarom? Vervolgens enkele context over de organisatie en de ontwikkeling van de afgelopen jaren van de BsGW. Het is een omvangrijk rapport. Om al te veel herhaling te voorkomen en te zorgen dat we ook weer op tijd klaar zijn, heb ik ervoor gekozen om een vijftal belangrijke hoofdpunten uit het rapport te lichten. Daar zullen we bij stilstaan en dan is er ruimte voor gesprek en vragen. Allereerst even een korte terugblik. Zoals Sander al aangaf betreft het een onderzoek dat door in totaal elf Noord-Limburgse Rekenkamers en Rekenkamercommissies is uitgevoerd. Dat hebben wij vorig jaar gedaan, in oktober zijn we daar mee begonnen. Onderzoek vergt enige tijd, maar gelukkig hebben we het voor de zomer nog kunnen afronden en aan het bestuur kunnen voorleggen. Concreet hebben we het over de gemeenten: Beesel, Bergen, Brunssum, Gennep, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Peel en Maas, Sittard-Geleen, Stein en Venlo, voor de goede orde. Vorig jaar is ook in het najaar het onderzoeksplan aan de raadsleden toegestuurd met daarin alle informatie over de aanpak en het doel van het onderzoek. Het belangrijkste is dat hierin drie onderzoekersvragen centraal staan. Ten eerste hebben we gekeken naar de ontwikkeling van de kwaliteit van de taakuitvoering van de BsGW. Ten tweede naar de kostenontwikkeling van de dienstverlening van de BsGW. En ten derde naar hoe de sturings- en verantwoordingrelatie is vormgegeven. In het kort over de aanpak en dat is een zeer klassieke aanpak. We hebben een uitgebreide documentenstudie gedaan en een flinke reeks gesprekken gevoerd met verschillende betrokkenen zowel vanuit de BsGW als vanuit de gemeente met de bestuurlijke en ambtelijke portefeuillehouders en ook met de raadsleden. En tot slot ook nog met de Waarderingskamer. Daarnaast hebben we een benchmarkt uitgevoerd. Dat is een benchmarken waarbij we naar vijf verschillende andere belastingsamenwerking hebben gekeken om vergelijkingen te kunnen maken. Het is een benchmark voor enig inzicht in vergelijking, maar ook geen diepgaande en diepgravende benchmarking. Dat was niet mogelijk vanwege het tijdsbeslag wat dit zou betekenen voor de andere samenwerkingsverbanden. Dan even naar de context en de ontwikkeling van de BsGW. Zoals ook in het rapport aangegeven, is er grofweg een belangrijke fasering van drie fases te onderscheiden. Als je kijkt naar de eerste fase - die begon bij de oprichting in 2011 door de Waterschappen en de gemeente Venlo als founding father - zie je dat er een flinke groei is geweest waarbij Kerkrade in 2015 is toegetreden. In die groeifase van 2012 tot '15 ligt het accent voornamelijk op het op- en uitbouwen van de organisatieleden. Zoals gezegd, een flinke uitbreiding, en dat leidde automatisch tot een tweede fase waarin de blik naar binnen gericht is: het op orde krijgen van werkprocessen en verbeteren van de bedrijfsvoering. Dat waren de prioriteiten in de fase van 2016 tot 2020. In de derde fase - beginnend media vorig jaar - zie je dat er weer meer aandacht is voor de blik naar buiten toe en voor de kwaliteit van dienstverlening. Dat is de fase waar de BsGW op dit moment in zit. Zoals gezegd, wil ik er een vijftal punten uitlichten. Ten eerste is het goed om even stil te staan bij de kwaliteit van dienstverlening. Een belangrijke conclusie hierin is dat de ontwikkeling van de kwaliteit van dienstverlening niet goed vast te stellen is. Nulmeting en goede indicatoren die ontbreken. Dat we niet weten hoe het staat, is wel zorgelijk te noemen en hindert het gemeentebestuur en -raden in hun controlerende rol. Goed om hier ook bij op te merken dat de score van de

Waarderingskamer voor de kwaliteit van de uitvoering van het WOZ-proces voldoende is. Je hebt het dan over drie sterren. Tegelijkertijd zie je dat vier van de vijf belastingsamenwerkingen uit de benchmark hoger scoren en vier sterren hebben. Dat geeft ook wel reden tot de nodige aandacht. In het rapport geven we aan dat de kwaliteit van de taakuitvoering misschien wel verbeterd is, maar dat de dienstverlening richting burgers toch echt ook een aandachtspunt vormt. Aanbeveling: BsGW en de gemeentebesturen zouden op korte termijn ervoor moeten zorgen dat er een consistent stelsel van indicatoren komt, zodat je daarmee de kwaliteit van dienstverlening ook kan monitoren en rapporteren. Werk aan de winkel dus voor het college in het AB en DB. Dat ten eerste. Ten tweede, kijkend naar de kosten/baten samenwerking specifiek voor Kerkrade en in het algemeen. In het algemeen kunnen we daarvan constateren dat er een aanzienlijke kostenbesparing voor de gemeenten te zien is. Kijkend ook naar de ook naar de factsheet van de BsGW. Als je het specifiek hebt over Kerkrade, zie je dat er een relatief hoge kostenbesparing is. Je hebt het over een cumulatief voordeel van drie komma zeventien miljoen. Uitbesteding, taakstelling en de efficiencywinst door nieuwe deelnemers zijn daarvoor belangrijke oorzaken. De aanbeveling die hierop volgt: vraag als AB aan het DB om een overzichtelijk dashboard met financiële informatie waarbij gemeenteraden ook betrokken worden. Die kostenbesparing - overigens nog even goed om te zeggen - is dus inclusief de proceskosten. Daar komen we ook zo meteen op, maar alvast even belangrijk om aan te geven en om ook een wat reëler perspectief te schetsen als je kijkt naar het probleem van die proceskosten. Dan ga ik hem doorschakelen naar de volgende. Hier zien we nog even een overzicht - voor de goede orde - van de cumulatieve voordelen van alle gemeenten en zoals gezegd is dat voor Kerkrade een voordeel van drie komma zeventien miljoen. Ten derde is het goed duidelijk geworden dat de proceskosten een heet hangijzer zijn. Dat werd ook zeker duidelijk in het gesprek dat we met de raad van Kerkrade voerde. Kijkend naar de grip op de kosten vanuit de BsGW, zie je dat BsGW in principe grip heeft op die kostenontwikkeling maar dat de proceskosten daar een uitzondering op zijn. Het onderzoek was nadrukkelijk ook breder dan dan alleen die proceskosten, maar ook daar hebben we goed naar gekeken. We hebben gekeken naar de bezwaren, wat er relatief veel waren. De toegekende bezwaren lagen relatief weer iets lager in deze regio. En zoals gezegd, heeft de kwaliteit van het WOZ-proces drie sterren. Er is geen concrete reden gevonden in dit onderzoek waarom er in de BsGW-regio meer bezwaren worden ingediend in vergelijking met andere regio 's. Wat je merkt is dat bij de deelnemers - en zeker ook bij de raden - hier grote zorgen over bestaan. Soms ontstaat ook wel het beeld dat het WOZ-proces daar een oorzaak voor is. Dat lijkt niet het geval te zijn, maar het is vooral van belang om - richting de toekomst - te zorgen dat je een goede analyse van de oorzaken maakt en je vervolgens vooral ook samen gaat kijken hoe je daar als BsGW en gemeentelijke deelnemers zijnde samen een strategische aanpak voor kunt maken. Hat is echt urgent om daarmee aan de slag te gaan. Opnieuw werk aan de winkel voor het college, zou je kunnen zeggen. Ten vierde: kijkend naar de sturing en de verantwoording door de raad, concluderen wij dat de opzet van sturingsrelatie in formele zin in orde is. Tegelijkertijd merk je dat het in de praktijk nog wel eens wat weerbarstiger is. Waarbij je ook moet opmerken - als je het hebt over gemeenschappelijke regelingen - dat het altijd lastig is hoe je die balans vindt als raad tussen die afstand, in control zijn en kunnen sturen op zo'n Gemeenschappelijke Regeling. Als je kijkt naar de BsGW moet je constateren - als het gaat over belastingsamenwerking - dat je het over veel uitvoering hebt. Als je kijkt naar wat je als gemeenteraad zelf kan doen om meer invloed uit te oefenen, zien wij drie belangrijke punten. Ten eerste: draag het college op om te zorgen voor actievere communicatie naar de gemeenteraden toe. Ten tweede: draag het college ook op om te zorgen dat er meer zicht is op de ontwikkeling van de kwaliteit van dienstverlening en de financiële ontwikkeling, waarbij - als je het hebt over financiële ontwikkeling - een dashboard een zeer denkbare oplossingsrichting is. Ten derde: draag het college op om aan te dringen op een grondig onderzoek en aanpak van de proceskosten. Ten vijfde en tot slot: kijkend naar de toekomst, is het goed om te constateren - als je het hebt over de meerwaarde van de BsGW - dat dit zowel bestuurlijk als ambtelijk breed wordt erkend. Bij raden merkte je - door de gesprekken die we hebben gevoerd - dat het soms iets minder scherp op het netvlies en minder erkend is. Het is belangrijk voor BsGW om daaraan te werken. Even terugdenkend aan die fasering die ik in het begin liet zien, waarbij je nu in de derde fase zit met de blik naar buiten gericht, past het ook bij deze fase om meer door te ontwikkelen en je ook meer te richten naar buiten toe. En ook specifiek naar de raden toe, om ervoor te zorgen dat de raad goed geïnformeerd en op de hoogte is van die ontwikkelingen op het gebied van kwaliteit- en kostenontwikkeling. Het is belangrijk om de kwaliteit van de dienstverlening duidelijk in beeld brengen en om de proceskosten doelgericht te bestrijden. Specifiek op het gebied van harmonisatie van taken, is het belangrijk dat je onderzoekt wat daar mogelijk is waarbij het altijd de verordende bevoegdheid van de raad is. Dat als laatste. Ik heb hier nog een sheet met de specifieke informatie voor Kerkrade die jullie ongetwijfeld ook allemaal hebben kunnen bekijken. Ik geloof niet dat dat op dit moment nog verdere uitleg behoeft. Je vindt opnieuw het cumulatieve voordeel daarin terug, de verschillende belastingen die zijn uitbesteed bij de BsGW, de verhoudingen en et cetera. Tot zover denk ik mijn toelichting in vogelvlucht op het onderzoek en wat -ons

brengt bij de laatste sheet. -Dank u wel. We gaan een rondje langs de velden maken, zoals ze dat zo mooi zeggen. U kunt het delen van het scherm weer

J. Roland voorzitter

uitzetten zodat we iedereen in beeld hebben. Dan ga ik beginnen met -de vragen van de fractie BurgerBelangen. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst zou ik

Burgerbelangen

graag mijn complimenten willen uitspreken voor dit onderzoek en de manier waarop de Rekenkamer dit onderzoek met beperkte inzet van middelen heeft weten te realiseren. Oprecht compliment daarvoor. Wat ons betreft, is dit onderzoek een voorbeeld van een manier waarop een instrument van de raad op een juiste manier kan worden ingezet. Ik hoop dan ook dat dit in de toekomst op deze constructieve manier blijft voortgaan. Kijken we inhoudelijk naar het onderzoek en de aanbevelingen, kunnen wij hetgeen verwoord staat in het ontwerpbesluit onderschrijven en dragen de aanbevelingen bij aan het beter grip krijgen op de GR. Dat is iets wat heel lastig is als raad, en als we kijken naar de aanbevelingen draagt dit er zeker een steentje aan bij. Twee aanbevelingen hebben onze bijzondere aandacht en dat zijn deze over dienstverlening en proceskosten. We zijn dan ook zeer benieuwd naar hoe dit zal worden opgepakt en zullen dit met veel belangstelling blijven volgen en sturen zoals we als raad onze rol daarop kunnen blijven invullen. Tot zover. Ik heb geen inhoudelijke vragen. Dank u wel, meneer Geerts voor uw bijdrage. Dan gaan we luisteren naar -de Partij van de Arbeid. -Dank u, Voorzitter. Wij sluiten ons aan

PvdA Kerkrade

bij de gegeven complimenten. Het is veelomvattend, zo niet allesomvattend. Ik zou een aantal aspecten daaruit willen lichten. Het moge algemeen bekend zijn dat wij destijds niet tot toetreding van de BsGW waren. Een aantal argumenten daarvoor zien we ook terug. Niet zozeer terug in een bevestiging of een ontkrachting maar wel in die zin dat we ze nog steeds niet kunnen staven. We kunnen niet precies staven wat de kostenbesparing is, want die is aannemelijk. Er zijn [onhoorbaar 00:59:15]. Er zijn ook aanbevelingen die aangeven om dit beter in kaart te brengen. Maak het voor de raadsleden inzichtelijker. Ik denk dat dat het belangrijkste is waar menigeen behoefte aan heeft. Het heeft ook te maken met de kwaliteit van de dienstverlening. Het is niet te meten en dus niet objectief vast te stellen hoe die is en of die beter wordt, omdat er een nulmeting en indicatoren missen. Dit betekent dat het onderzoek wat verricht is, heel waardevol is en een aantal zaken constateert die wij ook al anderhalf jaar aan het constateren zijn. Dat heeft bijvoorbeeld ook te maken met de proceskosten. Een probleem - laten we eerlijk blijven - wat niet te wijten is aan de BsGW maar aan de aanpak daarvan. En dat is natuurlijk wel de gezamenlijke pakkie an van de deelnemende gemeenten. Als we dan tot slot kijken naar het raadsbesluit, zien we dat de harmonisatie eruit gelicht is en dat dit met name bedoeld is om te kijken naar wat de gevolgen zijn als je dit verder gaat harmoniseren. Het klinkt heel logisch qua harmoniseren: je maakt het een beetje makkelijker en je bespaart meer, maar het is wel verstandig om te kijken wat de gevolgen zijn van het nemen van zo'n drastische maatregel op gemeentelijk niveau. Wat dat betreft, is het wijs om zeer zorgvuldig te werk te gaan. Wat ons betreft, hebben wij geen vragen naar aanleiding van de presentatie op de stukken. Tot zover in eerste termijn. Ik weet niet of er nog een tweede termijn -komt. -Dat laatste zullen we zien als we het rondje gemaakt hebben. We gaan luisteren naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. Wij hebben de gehele verslaggeving met interesse gelezen en ondersteunen ook de conclusies zoals ze in de aanbevelingen zijn overgenomen door de gemeente en het college. Met name ook om eerst te onderzoeken wat de gevolgen zijn van de harmonisatie als je dat verder gaat uniformeren als het ware. Ik heb nog wel twee opmerkingen. In de eerste plaats is één van de aanbevelingen de verbetering van de dienstverlening. We hebben zelf de proef op de som genomen en ook teruggekoppeld naar de BsGW dat met name het klantencontact bij klanten die een vraag hebben, heel moeizaam verliep. Daar is echt nog een inhaalslag te halen. Dat hebben we ook zo terug laten koppelen. Dus ik ben heel benieuwd in het eventuele vervolgonderzoek: als we dit zien als een soort nulmeting, is dat dan ook verbeterd? Landelijk wordt een lobby gehouden om die proceskosten naar beneden te halen. Daar zal ook wetgeving op moeten plaatsvinden, anders kan je daar niets in doen. We hopen dat dat zoden aan de dijk gaat zetten. Maar wat ons wel opviel - en die wil ik toch wel even onder de aandacht brengen - is de extra aanbeveling van de gemeente Bergen. Die constateerde dat er in Oost-Brabant een gelijke samenwerking voor belasting ontvangen is, de BsOB - de Belasting Samenwerking Oost-Brabant - die het wel heeft klaar gekregen om de proceskosten met vijfendertig procent naar beneden te krijgen. Dan is mijn voorstel - en daar heb ik graag een reactie op - om daar meteen te gaan praten en niet de landelijke ontwikkeling af te wachten. Meteen gaan kijken hoe zij dat

hebben aangepast en die gouden tip overnemen. Voor de rest zijn wij akkoord. Dat was -mijn bijdrage, Voorzitter. -Dank u wel, mevrouw Bremen. We gaan -luisteren naar Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Een duidelijk verhaal en goede presentatie. Dit is een voorbeeld waarin je hoe

Ons Kerkrade

de dienstverlening en de kosten hand in hand gaan. Eén van de zaken om het destijds te doen is [onhoorbaar 01:03:44] efficiency. Het lijkt erop dat mensen de dupe worden van met name de dienstverlening. Wat ons betreft, is dat de verkeerde manier. Efficiency is goed, maar je moet dan ook wel een bepaald kwaliteitsniveau kunnen behouden. Ik denk dat het nu ook wel goed inzichtelijk is geworden. Al is het wel frappant dat de kwaliteit van de dienstverlening niet goed vast te stellen is. Het is goed dat daar ook op ingezoomd wordt. We onderschrijven de verbeterpunten, de aanbevelingen en de manier waarop het college daarmee omgaat. Er moet wel opgemerkt worden dat deze raad al wat kritischer was waar het ging over begroting vanuit BsGW en we daar ook nog een stuk in hebben laten aanpassen om een aantal gevoelens wat sterker neer te zetten. Dit komt ook wel een beetje uit dit rapport. Dit geeft ook aan dat wij redelijk in de goede richting zaten met ons gevoel en nu is het vooral zaak om te kijken hoe we deze dingen gaan op- en doorpakken. We hebben nu een goede opzet. Laten we het verder oppakken en hier regelmatiger laten terugkomen dan maar één keer per jaar, zodat we ook veel meer grip en sturing gaan krijgen. Dit rapport gaat ons daar heel erg bij helpen. Dus nogmaals dank daarvoor en nu -vooral verder aan de slag. -Dank -u wel. We gaan luisteren naar de SP. -Voorzitter, de Gemeenschappelijke Regeling

SP

BsGW - zo moeten we helaas constateren - is de Gemeenschappelijke Regeling die tot nu toe het minst aan de vooraf gestelde verwachtingen en doelstellingen voldoet. En ik citeer: "Het is in het onderzoek niet mogelijk gebleken om de ontwikkeling van de kwaliteit van dienstverlening van BsGW vast te stellen". Dat is toch een schokkende constatering en de vraag: waarom is het niet precies vast te stellen? Wel wordt er geconstateerd dat gemeenten kosten hebben bespaard, maar hoeveel precies kan niet worden vastgesteld. Kosten- en kwaliteitsontwikkeling kunnen niet goed gemonitord worden en toch worden de sturings- en verantwoordingsrelaties toereikend genoemd. Is dat ook een tegenstelling of hoe zien we dit, Voorzitter? Voorzitter, wat de SP kwalijk vindt, is dat nu de gemeenteraden verweten wordt de BsGW te weinig aan de orde hebben gesteld. Maar wat is er gebeurd met al die zienswijzen die de afgelopen jaren door de diverse gemeenteraden zijn ingediend? Wat is nu feitelijk - op de zogenaamde factsheet - als één en ander aannemelijk en niet goed vast te stellen is? Er worden een zevental aanbevelingen gedaan. Eén ervan is dat er afspraken gemaakt moeten worden over de gemeentelijke sturings- en verantwoordingslijn. Maar dat was toch juist het element dat in dit onderzoek als toereikend bestempeld werd. Zijn dit niet juist zaken die allang bij de staf [onhoorbaar 01:06:30] GR bekend en afgesproken hadden moeten zijn? Dit gezegd en gevraagd hebbende, kunnen we wel instemmen met het ontwerpbesluit en ook met het besluit dat het college naar de raad komt met keuzevarianten met betrekking tot harmonisatie in de taakuitvoering door de BsGW. Laatste vraag in deze: wanneer kan de raad keuzevarianten tegemoet zien? Tot zover in de eerste termijn. Dank u wel, Voorzitter. Dank u wel. We gaan luisteren naar het CDA. De heer Boumans. Dank u, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de complimenten die eerder gegeven zijn aan

CDA

de Rekenkamer en Lysias voor de opzet, uitvoering en vooral voor de rapportage die zeer prettig leesbaar was. We onderschrijven dan ook honderd procent de constateringen en de conclusies die hier ook in de presentatie de revue passeerden. Ook de aanbevelingen die daarbij gedaan werden. Nog twee opmerkingen: op de eerste plaats vind ik het heel vreemd dat slecht elf gemeenten hebben aangesloten bij dit onderzoek, want de Gemeenschappelijke Regelingen zijn vooral op het gebied van sturing en verantwoording een hot item. Hoe kunnen we daar de vinger aan krijgen? Blijkbaar vonden de andere zeventien partijen het niet zo noodzakelijk om dit onderzoek te delen. Daarbij is BsGW ook nog niet de eerste de beste, denk ik. Want voor elke gemeente is de [onhoorbaar 01:07:55] belasting - die hier geheven wordt - toch een hele belangrijke bron van inkomsten. Dus [onhoorbaar 01:08:02] zou moeten weten. Maar goed, blijkbaar denken daar een zeventiental partners anders over. [onhoorbaar 01:08:09] Wat betreft dat punt van de sturing en verantwoording, zouden we heel graag zien dat er een soort dashboard voor het financiële gebied zou komen. Nog een andere punt, de AB vergaderingen. Ik weet niet of die openbaar zijn, maar we leven in een digitaal tijdperk en misschien zou het interessant zijn als de commissieleden in die algemene bestuursvergaderingen een inkijk zouden kunnen hebben in wat daar gebeurt. Zo voorkom je misschien ook dat er elk jaar in elke gemeente een raadsbijeenkomst moet plaatsvinden voor BsGW op achtentwintig plekken. Dus misschien zou dat ook een oplossing zijn om wat meer de vinger aan de pols te houden. Wat betreft het punt van de harmonisatie zijn we het helemaal eens dat dat onderzocht moet worden. Maar ik denk dat het ook vooral

onderzocht moet worden vanuit het oogpunt van andere gemeenten. Je kan ook van hen leren. We denken dat we het allemaal zo goed doen en het ei van Columbus hebben, maar misschien kan je ook bij andere gemeenten in de keuken kijken. Misschien wordt het daar anders ervaren en beter gedaan. -Tot zover, Voorzitter, mijn opmerkingen. -Dank u wel, meneer Boumans. De VVD, de

VVD

-heer Scheeren. -Dank u wel, Voorzitter. Wij sluiten dus ook aan bij de complimenten voor het rapport en het werk dat erin is gegaan. Het geeft wel een beeld wat wij - als bijna volledige commissie - al een aantal jaren zien. Wij zijn wel overtuigd dat het voordeel oplevert. Hoe groot dat voordeel is, is niet helemaal helder. Er wordt hier cumulatief van ruim drie miljoen gesproken. Het is in ieder geval een besparing. Wij geloven er als VVD zeker ook in dat die samenwerking wat oplevert. Maar de uitvoering scoorde een zesje en dat is waar wij als raden met z'n allen al een behoorlijke tijd kritisch op zijn. Niet alleen de raad in Kerkrade, maar als je naar de zienswijzen kijkt die ook door andere raden worden ingediend, zie je dat daar links en rechts ook kritiek is op die punten die nu ook als aanbevelingen naar voren komen. Dus die komen helemaal niet als een verrassing. Dus wij onderschrijven die ook volledig en ze geven in ieder geval handvaten om van dat zesje naar een acht of misschien echt wel naar excellent te gaan als BsGW hier vol mee aan de slag gaat. En dat is echt wel nodig. Het kan veel beter. Lokaal Alternatief gaf net ook het voorbeeld - en mijn vraag sluit daarop aan - dat Oost-Brabant wel in staat is gebleken om die proceskosten te drukken. We zien überhaupt in de benchmarking dat BsGW daarin een negatieve uitschieter is, waarbij ik de conclusie dat het op orde hebben van de data van de woningen of de objecten - die als net een zesje worden beschouwd in dat rapport - helemaal geen invloed hebben op de hoogte van de proceskosten. Volgens mij zie je daar toch wel enig verband mogelijk in, al kan dat waarschijnlijk niet hard gemaakt worden. Maar je ziet toch wel behoorlijke uitschieters. Wij onderschrijven al die conclusies en we willen vooral BsGW aansturen om nu die handschoen op te pakken en daarmee aan de slag te gaan. Wij hebben in ieder geval zelf nog een vraag over die opmerking rond de harmonisatie. Er wordt terecht gezegd dat de beleidsvrijheid bij de raad blijft. Dat moet ook altijd zo zijn natuurlijk. Maar er wordt nu door BsGW gesproken over een zogenaamd cafetaria-model, waarbij je naar een basistarief gaat met vervolgens opslagen, allemaal maatwerk of oplossingen die de raad mogelijk verzint. Volgens hebben wij al een vorm van zo'n model omdat we nog niet zo lang geleden zijn overgegaan naar een heel andere manier van berekenen waarbij aanslagregels, het aantal budgetten, het aantal WOZ-objecten, ja, heel wat parameters zijn bijgekomen in plaats van dat de omvang van de gemeente het tarief bepaalde, zoals dat vroeger was. Ik vind het prima als er zo'n model zou komen en als dat voor de raad een soort van keuzemenu geeft: als je deze beslissing neemt, dan zit er zoveel besparing aan. Maar al die opslagen mogen niet leiden tot een verdere verduring van dit hele systeem. We zijn heel benieuwd met welke uitwerkingsmodellen de raad straks en [onhoorbaar 01:12:46] gaat komen over hoe dit uitgevoerd moet worden. Dit gaan wij kritisch volgen. Daaraan gekoppeld meer een opmerking: we hebben vandaag ook de meerjarenbegroting van de BsGW in de ingekomen stukken gezien. We zien dat de begroting op dit moment oploopt van negentienenhalf miljoen naar vijfentwintig miljoen in 2026. Dat is wel een stijging van dertig procent. Ik ben heel erg benieuwd hoe dit dadelijk allemaal in elkaar gaat passen. Er ligt veel op het bordje van BsGW en ik ben benieuwd hoe ze dit gaan oppakken. Dat als opmerkingen en tot zover in eerste - termijn. Dank u. -Dank u wel. Tot slot de Ouderenpartij.

Ouderenpartij

Ja, die heel veel langs heeft horen komen en ook heel veel dingen waarmee wij het ook eens zijn. Vooral dat laatste, dat het dertig procent duurder wordt en wij als consumenten toch nog moeten werken. Dat het samengaan met de BsGW voor ons goedkoper was, en ik zou het fijn vinden als dat aan de mensen duidelijk gemaakt kan worden. Die proceskosten zijn in onze optiek toch vrij belangrijk en moet daar op één of andere manier iets aan gedaan worden. Ik heb gelezen dat het idee er was om de mensen die een bezwaar indienen dit te laten doen bij de BsGW. Dat daar dan ook al een eerste schifting gemaakt wordt, omdat BsGW - neem ik aan - ook de bedragen heeft genoemd die in de... of in ieder geval dat het van BsGW huize komt, de bedragen die men moet gaan betalen bij de aanslag. Dit lijkt mij een moeilijke. BsGW legt je die aanslag op. Moeten we ook naar BsGW gaan om dat beoordeeld te krijgen? Ook dat kost geld, dachten we. In onze eenvoud dachten wij: is er op de gemeente geen ambtenaar die de eerste hulp kan aanvragen voor een verlaging van de OZB? Dat je dat bekijkt. Want alles wat je voor de rechter doet kost veel geld en die ambtenaar is misschien toch in huis. Dat daar nog iets aan schort, geloof ik zeker. Daar moet wel één of andere oplossing voor gevonden worden. De mensen die bezwaar indienen, zijn best grote groep. Als het altijd naar de rechter moet, kost het meer omdat je misschien een ambtenaar die dingen terug kunt geven omdat die met de mensen even in gesprek gaat. Soms is een telefoontje al genoeg, lijkt mij. Dat was het wat wij hier nog aan toe wilden voegen. -Dank je wel. -Dank u wel voor uw bijdrage. Dames en

J. Roland voorzitter

heren, ik heb een drietal zaken kunnen constateren. Er zijn wat opmerkingen gemaakt over het onderzoek. Er zijn wat opmerkingen gemaakt ten aanzien van de Rekenkamer en er zijn ook wat vragen gesteld en suggesties gegeven aan de wethouder. Dus ik stel voor dat ik alle drie de partijen aan het woord laat en ze hun zegje doen ten aanzien van deze eerste termijn. Dan wil ik beginnen met -de heer Wilzing. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst even

Extern

dank, ook namens de Rekenkamer, voor de complimenten die zijn gegeven. Er zijn een paar goede opmerkingen gemaakt en specifiek een aantal vragen gesteld door de heer Pfiefer van de SP, waarbij het goed is om daarop in te gaan. Er werden vraagtekens gesteld bij hoe het kan dat de kwaliteit niet vast te stellen is. Het gaat hier dus over een combinatie van het ontbreken van het ontbreken van een kwalitatieve nulmeting en vastgestelde indicatoren aan de voorkant. Daardoor is het voor ons lastig geweest om objectief vast te kunnen stellen of BsGW heeft voldaan aan die eigen ambitie om minimaal gelijkblijvende kwaliteit van dienstverlening te leveren. Over de kostenbesparing werd ook de vraag gesteld hoe het kan dat die niet echt goed vast te stellen is. Wij hebben gezegd dat het een aannemelijke kostenbesparing is waar je het hierover hebt die ook goed terug te leiden en traceren is tot logische aannames en uitgangspunten. Tegelijkertijd zeggen wij dat je de cumulatieve besparing niet geheel hard kan maken, en dat komt doordat de juistheid van die financiële nulmetingen niet binnen de scope van dit onderzoek vielen en niet hebben kunnen onderzoeken. Ten tweede heb je ook te maken met een niet geheel ondenkbare situatie dat toetredende gemeenten na toetreding ook te maken hebben gehad met frictiekosten. Maar toch stellen wij dat het aannemelijk is dat die besparingen er voor de deelnemende gemeenten zijn geweest en aanzienlijk zijn. Dank u wel. Dan wil ik de beide heren van de Rekenkamercommissie de gelegenheid -geven om te reageren op de eerste termijn. -Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij heeft de heer Wilzing inhoudelijk al een goede onderbouwing gegeven. Misschien nog ten aanzien van de vraag van de heer Boumans: waarom hebben andere gemeenten niet meegedaan? Het voordeel is dat wij in die regionale bijeenkomsten hebben geparticipeerd en er vrij snel hebben kunnen op sturen. Andere gemeente, bijvoorbeeld [onhoorbaar 01:18:55] hebben gezegd: "Wij doen niet mee aan dit onderzoek". Er waren ook wel wat gemeentes met de Rekenkamer in ontwikkeling en daar op dit moment niet de prioriteit op hebben gelegd. Verder denk ik dat de heer Wilzing een vrij inhoudelijke reactie heeft verzorgd op de gevraagde punten. Dank u wel. Dan geef ik tot slot het woord aan

H.J. Bejas wethouder

-wethouder Bejas. -Dank u, Voorzitter. Laat ik zeggen dat ik als AB-lid op al de opmerkingen die gemaakt zijn door de commissie en dus ook in feite door de raad, zeker de vinger aan de pols zal houden en daar aandacht aan besteed zal worden. Over harmonisatie zegt men steeds dat men ermee bezig is, maar wanneer de vraag gesteld wordt, wordt er ook gezegd dat we door corona een beetje zijn achtergebleven. Wat dat betreft, houd ik daar ook de vingers aan de pols: wanneer komen jullie met iets? De zienswijzen: wij hebben in deze raad vaker een negatieve zienswijze afgegeven. Wij zijn dan één van die zogenaamde achtentwintig gemeenten. Wanneer je een negatieve zienswijze afgeeft, moet je nog afwachten of die het haalt maar we blijven ook daar de vinger aan de pols zouden en zullen ook de kritische opmerkingen - die niet alleen door ons maar door de raad is gemaakt - zeker aankaarten. De opmerking van mevrouw Bremen vond ik wel interessant en zal ik zeker meenemen. Ik wijs er nog op dat ik vorig jaar en dit voorjaar de toezegging gedaan heb dat de directie van de BsGW zich hier elk jaar komt verantwoorden. Die wil ik ook nu weer in stand doen, door te zeggen dat zij volgend jaar - voor de behandeling van de begroting - een toelichting moet geven over hoe de meerkosten zijn ontstaan. Dank u, Voorzitter. Dames en heren, daarmee sluit ik de beantwoording van deze eerste termijn af

J. Roland voorzitter

en is mijn vraag: is er nog behoefte aan een tweede termijn? Ik denk dat de vragen goed beantwoord zijn. Rest mij tot slot aan u te vragen of dit een akkoord of een bespreek stuk moet worden in de raad. Ik verwacht van u - als u het niet met mij eens bent dat het een akkoordstuk is - dat u uw handje opsteekt. Dat zie ik niet. Dan wil ik bij deze dit onderdeel afsluiten. Ik dank de heren voor de aanwezigheid en ik wens u verder nog een prettige avond. We gaan over tot agendapunt acht en dat is een toelichting

8 Toelichting diverse financiële onderwerpen

J. Roland voorzitter

van de diverse financiële statussen op dit moment. U heeft de heer Van Vugt al eens een keer meegemaakt naar aanleiding van een eerdere aanwezigheid in de commissie Algemene zaken en Middelen. In de commissie zal de heer Van Vught van Deloitte Accountants diverse onderwerpen nader toelichten. Ik wens u een prettige avond en welkom in onze vergadering, meneer Van Vugt. Dit betreft een update van de financiële positie (waar staan we nu), een visie op de risico stadion (Rekeningencommissie) en een visie op de samenstelling van een rekeningcommissie en de actuele verordening 212 (de financiële verordening) 213 (de controleverordening) 213 A met enkele daaraan nauw gerelateerde documenten. De verordeningen liggen volgens de planning in oktober 2021 ter besluitvorming. De inhoudelijke wijzigingen in de 212 en de 213 verordeningen hebben te maken met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording door het college vanaf het verslagjaar 2022 als gevolg van een wetswijziging. Dit traject vindt plaats in nauwe samenwerking met de accountant. De heer Van Vugt wil ons nu updaten. Meneer Vugt, ik geef u het woord. Of sorry, ik geef het woord aan wethouder Bejas. Dank u, Voorzitter. Ik wil hier even meedelen dat wij in juni met

H.J. Bejas wethouder

de Rekencommissie, de heer Van Vugt en mevrouw [onhoorbaar 01:23:02] van Deloitte een goed gesprek hebben gehad. In dat gesprek kwamen een paar items naar voren waarvan de Rekencommissie vond dat een verduidelijking goed zou zijn. Verder heb ik diverse complimenten gekregen dat de heer Van Vugt vorig jaar op een voortreffelijke wijze hoe de financiële stand van zaken was. Daarom heb ik de vraag ook een beetje uitgebreid en de heer Van Vugt gevraagd om dit jaar nog eens een licht te laten schijnen over de financiële rekening 2020 en neem de raad of de commissie daar een stukje in mee. Daaro is de heer Van Vugt vanavond aanwezig. Dank u. Goed, meneer Van Vugt, het woord is aan u.

Dhr. van Vugt Deloitte Accountants

Dank u wel, Voorzitter. Ben ik goed verstaanbaar en zichtbaar? Ja, u bent goed zichtbaar en ook verstaanbaar. Dank u wel. Vorig jaar ben ik bij u live geweest. Ik moet zeggen dat ik me ontzettend plezierig voelde ontvangen door u en vond het dan ook ontzettend jammer dat dit jaar geen vervolg kon krijgen. Maar gelet op de ontwikkelingen op dit moment heb ik er vertrouwen in dat dat weer snel wel kan en dan hoop ik u allen ook weer snel in het echt te kunnen ontmoeten in Kerkrade. Zoals uw voorzitter al zei, ben ik vorig jaar wat uitgebreider op de financiële positie ingegaan naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole over 2020. Hetgeen ook een bijzondere controle was in dat coronajaar en staan we ook bij een aantal onderwerpen - die ook in de Rekencommissie aan de orde zijn geweest - stil. Ik zal even mijn sheets met u delen kijken. We kunnen de sheets zien, meneer Van Vugt. Is het zichtbaar? Heel goed. Ik geloof dat u nu heel veel plaatjes -tegelijkertijd ziet. -Nee, we zien maar één plaatje zien 'update financieel beeld'. We zien de eerste sheet. U bent er bedrevener in geworden, -merk ik. Nu zien we cijfers. -Heel goed. U als voorzitter, heeft de vier thema's waar ik stil wil bij staan, genoemd. Het eerste onderwerp betreft een actualisatie van het beeld van de financiële positie. Hoe kijken wij ook naar de financiële positie, het financiële beeld van de gemeente Kerkrade? Vorig jaar heb ik aangegeven dat uw gemeente een stabiele, evenwichtige financiële positie heeft. Het enige aandachtspunt wat ik uw raad toen vooral meegaf was: laat de algemene reserves - dat zijn de reserves om de risico's van de gemeente Kerkrade op te kunnen vangen - niet te veel verder dalen/afnemen. Ik moet u zeggen dat uw gemeente Kerkrade in 2020 daar heel goed invulling aan heeft gegeven. Want de financiële positie, de reserves van de gemeente Kerkrade, zijn in 2020 met zs miljoen gestegen. Dat vindt u op deze balans terug. Daar ziet u 2019 naast 2020 gezet. Links ziet u de activa. Dat zijn de bezittingen van de gemeente Kerkrade: wegen, straten, pleinen, vorderingen en et cetera. Dat is wat u bezit. Rechts ziet u hoe u die bezittingen heeft betaald. Die heeft u voor een deel betaald met eigen geld. Dat is het eigen vermogen en de reserves. Voor een andere deel heeft u moeten lenen. Als we dan naar die reserves kijken - daar staat een eentje voor - ziet u dat die in 2020 met bijna zes miljoen euro - van zesentwintig miljoen naar bijna tweeëndertig miljoen - zijn toegenomen. Een paar regeltjes daarboven ziet u algemene reserves staan en die is voor de gemeente Kerkrade van zeven miljoen naar bijna negen miljoen gestegen. Dat is bijna twee miljoen toename van uw algemene reserve. Daar waar ik vorig jaar zei: "Let op dat die verder niet te veel daalt", zie je in 2020 bij de gemeente Kerkrade best een forse stijging van die algemene reserve. Maar uw totale eigen reserves zijn met zes miljoen toegenomen en dat ziet u bij nummer één terug. Als je eigen vermogen en reserves toenemen met zes miljoen, ben je als gemeente aan het sparen geweest in 2020 en komt er extra geld/cash binnen. Maar dat zien we niet terug bij de post liquide middelen. Daar ziet u een bedrag staan van één komma zes miljoen. Dat betekent dat wat aan extra geld is binnengekomen, niet allemaal op de bankrekeningen is gezet van de gemeente Kerkrade. En dat is in zekere zin maar goed ook. Want als u heel veel geld in kas zou hebben als gemeente, moet u dat parkeren bij het ministerie van Financiën en daar krijgt u geen vergoeding voor. Dat is een beetje jammer en niet zo efficiënt. Het is ook

logisch dat het extra geld wat is binnengekomen niet bij de post liquide middelen - op uw bankrekeningen-staat, bij nummer twee. Maar dan is wel de vraag: waar is dan die zes miljoen die we extra binnenkregen en spaarden aan uitgegeven? Dan moeten we vooral kijken naar de vaste post activa - en dat zijn de wegen, straten, pleinen, rioleringen en gebouwen - en ziet u dat deze ook is toegenomen van honderdachtenzestig miljoen naar bijna honderdvierenzeventig miljoen. Nummer twee links bovenaan. Dat is wat u geïnvesteerd heeft in 2020, en vooral in riolering, wegen maar ook door een extra aandeelhouderslening aan Enexis te verstrekken. Over 2020 heeft u per saldo ongeveer zes miljoen extra geïnvesteerd. Die investeringen heeft u niet betaald door leningen extra aan te trekken. Doordat u had gespaard en uw eigen reserves waren toegenomen, heeft u die zes miljoen gebruikt om de rekeningen van die investeringen te betalen. U heeft daarvoor geen extra financiering voor hoeven aan te trekken. Dat is de kern van wat er in 2020 is gebeurd. Dan kom ik bij het verschil - daar heb ik vorig jaar ok al even iets over gezegd - tussen dekken en lenen. Ik zal dat nog een keer benadrukken. Dat is net als bij u thuis: als u een nieuwe woning gaat kopen is de eerste vraag of u iedere maand de lasten van die nieuwe woning kan opvangen? Is er voldoende inkomen? Als u dat kan, heeft u een dekkingsmiddel. U kan de extra lasten van zo'n extra woning iedere maand dekken. De tweede vraag is dan: hoe ga ik de aankoop van die nieuwe woning betalen? Heb ik voldoende geld op mijn bankrekening staan om dat te betalen? Kan ik het cash betalen of moet ik toch naar de bank om een hypotheek te gaan nemen, om een lening af te sluiten? Dat is dus het lenen en is wat anders als het dekken. Dat zijn altijd twee cruciale vragen. De eerste: hoe dek ik het? En de tweede: hoe betaal ik het? Uit eigen geld of door middel van een lening? Dat is bij een gemeente niet anders. Als u investeert in projecten bijvoorbeeld van Vie, is de eerste vraag: kan ik de vaste lasten - die met die investering van die projecten samenhangt - opvangen in de begroting? Staan er voldoende middelen in de begr-... Meneer Van Vugt, u ben op het moment niet hoorbaar. Ik weet niet of u mij hoort. Uw scherm is bevroren. Het lijkt mij verstandig dat ik de vergadering even schors voor een paar minuten totdat de heer Van Vught weer in beeld is. Ik schors de vergadering voor vijf minuten. Als het goed is, bent u weer in de vergadering meneer Van Vugt. Ik heb de vergadering

SCHORSING

even een paar minuten geschorst en dan gaan we verder. Ik zie dat mensen van hun plek zijn, dus over een paar minuutjes gaan we weer verder. Oké? -Ja. -Dames en heren, de heer Van Vught is weer in beeld. Ik wil de vergadering bij deze weer herstarten en ik het woord aan de heer Van Vugt. Wellicht kan u een klein beetje teruggaan in uw presentatie en hebben we de draad weer te pakken. Meneer Van Vugt aan u het woord.

Dhr. van Vugt Deloitte Accountants

Helemaal goed, Voorzitter. Dank u wel. Excuus! Dat is dan het lastige van zo'n grote afstand. Ziet u dit plaatje weer in beeld? -We zien het plaatje. -Ik was gebleven bij 'als gemeente -investeren in Vie'; -Daarna zijn we de draad kwijt geraakt. U wilde ons het verschil vertellen tussen dat je iets wil kopen en je moet weten hoe je het moet betalen. Of je gaat lenen, ja of neen, enzovoort. Net als bij u thuis met een huis. Daarna zei ik dat dit bij uw gemeente precies zo is. Als u bijvoorbeeld investeert in projecten van Vie, is de eerste vraag: kunnen wij de extra lasten van dat project maandelijks/jaarlijks opvangen in de begroting? Hebben we voldoende middelen, ruimte, inkomsten in die begroting om die extra lasten voor die investeringen in bijvoorbeeld Vie op te kunnen vangen, te kunnen dekken? Daar gaat uw gemeenteraad vooral over. Dat is de kernvraag waar u als gemeenteraad altijd over discussieert en uiteindelijk besluit of je een project gaat doen. Welk dekkingsmiddel en welke ruimte in de begroting gebruikt u daarvoor? Dan komt de tweede vraag: hoe gaan we de projecten - die u in uw begroting heeft en over heeft besloten - dan betalen? Gaan we dit doen met het geld dat op onze bankrekening staat als gemeente? Of gaan we dat doen door een lening af te sluiten bij de bank? Doordat u als gemeente niet te veel liquide middelen/geld op uw eigen bankrekening mag hebben - want dan moet u dat parkeren bij het Rijk, het ministerie van Financiën - zal het bij grote investeringen nodig zijn om het geld bij de bank te gaan lenen. Dat is een terrein waar vooral uw college over gaat: hoe betalen we die investeringen die we gaan doen? Met eigen geld op onze bankrekening? Of door middel van het aantrekken van een lening bij de bank? In 2020 was u in de gelukkige omstandigheid dat u zes miljoen kon sparen waarmee u uw reserves/eigen vermogen kon versterken. Doordat dat geld bij uw gemeente erbij kwam, kon u de rekeningen van de investeringen die u heeft gedaan in de vaste activa - de toename van honderdachtenzestig miljoen naar honderdvierenzeventig miljoen - ook betalen met eigen geld. Dat is in de kern wat er in 2020 is gebeurd. Bij nummer drie ziet u schulden staan en daaronder vlottende passiva. Als u die honderd eenendertig en die tweeëndertig miljoen optelt, zit je op zo'n honderdvierenzestig miljoen en dat is meer dan zeven miljoen meer dan het jaar daarvoor. Dus er is geld geleend in 2020. Dat klopt. Maar aan de andere kant van nummer drie ziet u ook de vlottende activa staan en

dat zijn vorderingen, overlopende activa, geld wat u op korte termijn van andere partijen, burgers, overheden nog ontvangt. U ziet dat die ook is toegenomen met bijna zeven miljoen. Dat betekent dat als die vorderingen snel worden betaald en die overlopende activa snel binnenkomen, kan u ook weer vrij snel de toename van die schulden - onderaan de rechtse kant bij nummer drie - aflossen bij de bank. Dat is ook de reden waarom de landelijke overheid praat over netto schuld. Bij een netto schuld moet u die honderd eendertig miljoen - dat zijn uw lange schulden - met die tweeëndertig miljoen - uw korte schulden - bij elkaar optellen, maar dan moet u de vlottende activa - die bijna negentwintig miljoen die bij nummer drie links staat - er weer aftrekken. Als we dat doen en we vergelijken die netto schuld van 2020 van uw gemeente met het jaar daarvoor, heeft u per saldo iets minder netto schuld - ongeveer zeshonderdduizend euro - in 2020 ten opzichte van 2019. Dit brengt ons voor 2020 tot drie kernpunten als conclusie: u heeft uw eigen vermogen kunnen laten groeien met zes miljoen. U heeft dat geld gebruikt om de investeringen bij de vaste activa te betalen. U heeft daarvoor niet extra hoeven te lenen bij de bank. Dat is de tweede conclusie. De derde conclusie: de netto schuld is per saldo dan ook licht afgenomen. Dat betekent een gelijke schuld, kleine afname van de schuld, versterking van de reserves. Uw financiële positie en financieel over 2020 is versterkt en verbeterd ten opzichte van 2019. Dat zien we ook terug in de ontwikkeling van de belangrijkste kerngetallen. Dat zijn kerngetallen die het ministerie, de provincie en uw toezichthouder gebruikt om gemeenten te volgen en met elkaar te vergelijken. Als we even teruggaan naar dat financiële beeld, is één van de belangrijkste indicatoren die netto schuldquote en wordt er dus gekeken naar de ontwikkeling van de schuld van de gemeente Kerkrade. U ziet dat die schuld van negenenzeventig procent gedaald is naar vierenzeventig procent. Dat is een daling en vertegenwoordigt de daling van die schuld. Hij is ook fors lager dan u begrootte, want u dacht bij de begroting van 2020 dat de schuld zou toenemen maar die is dus in werkelijkheid licht gedaald. Hij is nog wel wat hoger dan het landelijk gemiddelde, wat vierenvijftig procent is. Daarnaast heeft de VNG indicatieve normen gemaakt. Dat is geen wetgeving en u bent niet verplicht om daaraan te voldoen. Het is meer ter indicatie. Die normen zeggen dat als uw netto schuld onder de negentig procent zit, dit goed is. Daarom ook de kleur groen. De netto schuld van de gemeente Kerkrade valt in de categorie 'goed', wat betekent dat u geen hoge schuldpositie heeft ten opzichte van die normen. Die tweede 'solvabiliteit' zegt iets over de reserves waar ik het al eerder over had: hoeveel reserves heeft de gemeente in relatie tot de schulden? Als je twintig procent solvabiliteit hebt, betekent dit dat het bezit van de gemeente voor twintig procent met eigen geld/reserves betaald is en voor tachtig procent met schulden/leningen bij de bank. U zit dat de solvabiliteit bij uw gemeente Kerkrade gegroeid is van veertien naar zestien procent. Hier komt die toename van uw reserves met zes miljoen tot uiting. Het eigen vermogen is gegroeid. Het landelijke gemiddelde is vierendertig procent. Daar zit u nog wel ongeveer de helft onder. De indicatieve vormen van de VNG classificeren een solvabiliteit van onder de twintig procent als onvoldoende. Dat is een aandachtspunt en dat benoemde we vorig jaar ook. Het is voor u ontzettend belangrijk om die algemene reserve - die bedoeld is om risico's op te vangen - niet verder te laten afnemen. We constateerden al eerder dat uw reserve over 2020 met twee miljoen is gegroeid. Als we kijken naar de toekomst: hoe gaat u om met die algemene reserve? Hoe ontwikkelt die nu? Neemt die niet af wat wenselijk is? In de tabel daaronder is het verloop van die algemene reserves - die bedoeld zijn om risico's op te vangen - in beeld gebracht. Daar zit u nogmaals dat uw buffers/reserves om risico's op te vangen gegroeid zijn van zeven miljoen naar bijna negen miljoen. Voor de begroting van 2021 en verder, ziet u dat er een verdere toename van die algemene reserve is begroot en ook oploopt naar twaalf komma zeven miljoen in 2025. In die begroting van uw gemeente wordt invulling gegeven aan dat aandachtspunt van die solvabiliteit om met name uw algemene reserves niet verder te laten dalen. Als we naar de andere indicatoren kijken, ziet u de structurele exploitatieruimte. Daar scoort u in de categorie goed, met twee komma negen procent. U zit ruim boven de nul. Met de grondexploitatie zit u ruim onder de twintig procent. Dus dat betekent dat u niet te veel risico's loopt met de ontwikkeling van gronden. Dus die scoort ook goed. Belastingcapaciteit, kom ik zo nog even op terug. Tenslotte de weerstandsratio: dat is verhouding tussen de risico's en hoeveel algemene reserves u heeft. Dat is de relatie tussen de negen miljoen aan reserves en welke risico's u heeft. Dan ziet u dat u één komma vier keer de risico's kunt opvangen als ze zich allemaal zouden voordoen. Dat is ook goed en meer dan toereikend. Kortom: ook in de kengetallen ziet u het beeld terug dat die financiële positie ten opzichte van 2019 is verbeterd en dat u aan het aandachtspunt met betrekking tot het niet verder laten zakken van de algemene reserve, over 2020 invulling aan heeft gegeven en u ook de komende jaren de ambitie heeft om daar invulling aan te geven. Als we ons dan tenslotte ook nog realiseren dat de maatregelen die de gemeente Kerkrade heeft genomen met betrekking tot de jeugdzorg, ook echt wel effecten laten zien, er extra geld vanuit het Rijk komt voor de jeugdzorg, de herverdeling/herijking van de algemene uitkering na de meest recente aanpassing niet heel veel negatieve invloed op uw financiën lijkt te hebben, kan je wel zeggen dat de financiële positie voor de gemeente Kerkrade voor de komende periode voorzichtig positief ontwikkelt. Ik wilde nog even stilstaan bij die belastingcapaciteit stilstaan. Dat gaat over de lokale woonlasten voor uw

inwoners. Als we dan naar de gemeente Kerkrade kijken, zien we dat u een lokale woonlast - dat is de onroerendzaakbelasting plus de reinigings- en de rioolheffing - voor meerspersoonshuishoudens in 2021 heeft van achthonderdnegenzestig euro. Het landelijke gemiddelde is achthonderd en elf euro. U zit daar iets boven het landelijke gemiddeld als het gaat om de lokale woonlasten. U ziet wel dat de stijging van de lokale woonlasten in Kerkrade iets lager is dan het landelijke gemiddelde. Dat zie je in die groene balk op dit plaatje. Daar staat de gemeente Kerkrade in en daar staat een rode streep en die is voor het landelijke gemiddeld. De gemeente Kerkrade zit voor voor 2021 iets onder. Dat betekent dat de stijging van de lokale lasten over 2021 gemiddeld wat lager was dan bij de andere driehonderdtweeënvijftig gemeenten. Dat betekent ook dat u op de lijst van de Coelo - de lijst waarop alle gemeenten zijn opgenomen met betrekking tot de de hoogte van de lokale lijsten - bent gedaald van tweehonderd zevenenveertigste plaats naar de tweehonderd vierenveertigste plaats. Dat is een lichte daling. U ziet dat daar ook terug: uw lokale woonlasten zijn minder hard gestegen dan gemiddeld bij andere gemeenten. Dit is wat mij betreft even de update van de financiële positie. Ik heb in de bijlagen ook nog even opgenomen - en dat heb ik vorig jaar ook verteld - waarom lenen niet erg hoeft te zijn. Onder welke voorwaarden is lenen prima? Ik heb gezegd dat als je leent voor investeringen en je de aflossing kan terugbetalen, het prima is dat je leent. Dat is net zoals bij een huis: voor een huis kan je prima lenen als u de lening maar kan terugbetalen. Dat is wat anders dan lenen om de wekelijkse boodschappen te kunnen doen. Dat is niet goed. Dan is lenen gevaarlijk. Dat heb ik nog een keer in de bijlage opgenomen: wat is belangrijk rondom wanneer je leent? Het tweede onderwerp betreft de visie op het risico van de lening van het Stadion. Dat is een onderwerp wat ook in de Rekeningencommissie aan de orde kwam en ik wilde de uitkomst van het gesprek kort met u delen. We hebben daar gesproken over de lening aan de Holding Stadion Kerkrade B.V. Dat is een lening die achttien komma zeven miljoen euro bedraagt. We hebben daarbij twee punten opgemerkt en dat is het risico dat er niet meer wordt afgelost. Vervolgens is dan het risico dat de waarde van het Stadion - het Stadion komt dan naar u toe - lager is dan de hoogte van de lening. Dan is er een risico dat u een stuk van deze lening zal moeten afboeken. Dan is de vraag: hoe snel gebeurt dat? Wat moet er gebeuren opdat u een stuk van deze lening zal moeten afboeken? Er moet dan best wel veel achter elkaar gebeuren. Er moet in de eerste plaats Roda JC zich terugtrekken uit het Stadion, dan wel de huur niet meer betalen. Vervolgens moet het ook nog gebeuren dat de Holding geen andere huurders kan vinden. Op de derde plaats moet dan de situatie ontstaan dat de Holding de lening aan de gemeente niet meer kan terugbetalen. In die situatie kan het zich voordoen - dat op basis van het hypotheekrecht - dat het Stadion naar de gemeente toekomt. U ben dan juridisch eigenaar van het Stadion. Dan komt de vraag: wat is op dat moment de structurele waarde van het onroerend goed bij dat Stadion? Dat kan in de huidige bestemming zijn, maar het kan ook zijn dat u dat bekijkt in een gewijzigde bestemming. Als al deze stappen zich voltrekken, kan er een risico zijn dat je zegt: "Nu blijkt dat we een stuk van de lening - van die achttien komma zeven miljoen - moeten afboeken. Uw gemeente heeft dat risico uiteindelijk bepaald in de paragraaf weerstandsvermogen. Dus daar heeft u ook buffers voor opzij gezet om dat risico eventueel op te vangen. Dat zijn die algemene reserves - die van zeven miljoen naar bijna negen miljoen zijn toegenomen - waar we eerder over spraken. U houdt rekening met een risico van één komma vier miljoen. Dat bedrag zou u op de lening van achttien miljoen komma zeven moeten afboeken als al deze gebeurtenissen zich achter elkaar zouden voltrekken. Als accountant achter wij dat een goede benadering van dat risico en wij vinden dan ook dat dat op de juiste manier in uw stukken is opgenomen. Een derde onderwerp wat ook in de Rekencommissie aan de orde kwam, was de visie op de samenstelling van de Rekencommissie. Daarover hebben we ook van gedachten gewisseld en wilde ik even met u delen. Uw Rekencommissie bestaat uit twee leden. De omvang wordt sterk bepaald door de taken van uw Rekencommissie en de Rekencommissie heeft vooral als taak om het gesprek met de accountant, met ons, te voeren. Tegelijkertijd zie je ook wel dat met twee leden die Rekencommissie wel wat wat kwetsbaar is, bij een eventuele afwezigheid van de leden. Wat zien wij landelijk ontwikkelen? Wij zien dat financiën bij een gemeente toch steeds meer belangstelling krijgen. Wat kunnen we met die financiën? Waar zitten de uitdagingen? Waar zitten de kansen? Eigenlijk het eerste hoofdstuk waar ik met u over sprak. Je ziet dan toch bij meer gemeenten een Auditcommissie of een Rekeningcommissie ontstaan. Daar zijn allerlei verschillende namen voor. Dus het is geen eenduidige naam. Dat is ook vrij om te kiezen. Maar we zien onder allerlei namen toch een commissie - Auditcommissie, Rekencommissie - ontstaan die qua rollen en taken wat verder gaan dan alleen maar het gesprek met de accountant. Die gaan bijvoorbeeld ook nadenken over de kwaliteit van de P&C documenten. Of die gaan die financiële positie, dat financiële beeld, wat diepgaander monitoren en volgen. Of grote projecten en de financiële beheersing daarvan volgen. Vervolgens gaan zij dat doen, laten zich adviseren en ondersteunen door de accountant, externen en wellicht door de Rekenkamer en geven vervolgens daarover een advies aan de raad: waar de raad bijvoorbeeld extra aandacht aan zou kunnen besteden of waar extra op gelet moet worden in de controlerende rol of waar wellicht wat extra kaders worden verwacht. Dat zie je landelijk ontwikkelen. Als die taken en roller wat breder en uitgebreider

worden, zie je dat de samenstelling van die commissie ook wel wat veranderd. Dan zie je vaak dat er toch wat meer leden vanuit de raad plaatsnemen in die Reken- of Audicommissie om de raad te ondersteunen op dat onderwerp van financiën en de beheersing van het geld. Het is wellicht een idee om bij de nieuwe bestuursperiode naar de rol, invulling en samenstelling van uw Rekencommissie - met nu twee leden - opnieuw te kijken. Dat advies geef ik u mee en heb ik ook de Rekencommissie meegegeven om dat wellicht in een overdrachtsdocument bij de nieuwe bestuursperiode aan de nieuwe raad mee te geven. Tenslotte: actualisatie van de verordeningen. Zoals de voorzitter ook al terecht in zijn inleiding aangaf, staan een aantal verordeningen op agenda om te worden aangepast. Dat is de financiële verordening. Die regelt de spelregels tussen uw raad en college als het over geld gaat. De controleverordening - dat is artikel 213 - gaat over hoe u de accountantscontrole heeft ingericht. De onderzoeksverordening - 213A - gaat over onderzoeken die het college uitvoert naar de doelmatigheid. En vervolgens het Treasurystatuut en de kadernota Misbruik & Oneigenlijk gebruik. De opwerking van deze documenten gebeurt in goed overleg met ons. Daar kijken we ook met de bril vanuit uw raad naar: wat is voor uw raad heel goed aan aanpassingen in deze documenten? Naar verwachting komt die in oktober naar uw raad toe ter besluitvorming. Wat zijn de belangrijkste redenen? De eerste reden is om aan te gaan sluiten bij uw huidige planning- en controlcyclus en bij de huidige planning- en controldocumenten. Dat is onderhoud van de verordening. Het moet worden aangepast omdat u inmiddels op een andere manier de planning- en controldocumenten heeft en een gewijzigde cyclus. Een tweede belangrijke reden is dat de rechtmatigheidsverantwoording eraan komt voor het boekjaar 2022. 2021 is een beetje een proefjaar, maar vanaf 2022 gaat de gemeente het college verantwoording afleggen over het naleven van de financiële wetten en regels. Dat vraagt sowieso een aanpassing van de verordeningen. Een derde is actualiteit aan de hand van regelgeving en terminologie. Op sommige plaatsen bent u andere termen gaan gebruiken en dan is het ook goed om in een onderhoudsbeurt -noem ik het maar even - van de verordeningen dat gelijk allemaal mee te nemen. Er zitten een paar belangrijke uitgangspunten bij al deze aanpassingen en de eerste is gelijk de verantwoordingsgrens die u als raad gaat vaststellen met betrekking tot die rechtmatigheidsverantwoording. Dat komt erop neer: vanaf welke rechtmatigheidsfouten, vanaf welk bedrag, vindt u dat het college dat in de jaarrekening vanaf 2022 moet gaan melden? Vanaf welk percentage/bedrag het college de fouten voor het niet naleven van bepaalde regels en afspraken moet melden aan uw raad, bepaalt u. Die grens bepaalt u. De wetgever heeft gezegd dat dat tussen nul en drie procent van uw begroting mag zijn. De begroting is ongeveer honderdvijfenzeventig miljoen, dus mag dat bedrag ongeveer tussen nul en vijf komma zeven miljoen euro liggen. Ik zou in ieder geval niet adviseren om nul te kiezen, want dat betekent dat u zo veel moet gaan investeren in uw ambtelijke organisatie. Dat is en dat geld kunt u heel goed gebruiken voor de doeleinden in de stad. Voor het verzorgen van de stad, de inwoners, het bedrijf en et cetera. Voor nul zal ook niemand kiezen, want dan heeft u achter iedere ambtenaar een tweede ambtenaar nodig om te controleren of alles precies wordt nageleefd. Wat logisch lijkt, is één procent want dat is de goedkeuringstolerantie die wij ook als accountant gebruiken. Daar is uw organisatie op ingesteld en inmiddels ook aan gewend. Daar zijn ook de interne controleprocessen ook op gebaseerd. Er ligt een suggestie van onze kant om aan te sluiten bij één procent van het begrotingstotaal. Als er dan fouten of afwijkingen in het naleven van financiële regels worden geconstateerd - denk daarbij aan Europese aanbestedingsregels, staatssteunregels, ingestelde verordeningen - moet u die boven dat bedrag in de rechtmatigheidsverantwoording - die in de jaarrekening van 2022 komt te zitten - vermelden. Kies dat bedrag dus zeker niet te strak, want dat leidt tot heel veel extra controlekosten die heel goed voor iets anders kunnen worden ingezet. U mag dat wel op drie procent zetten, maar dat is aan de andere kant ook wel weer heel ruim. Onze suggestie is in de buurt van die één procent of die één procent om aan te sluiten bij wat men nu gewend is. Daarnaast gaat nu ook in de nieuwe verordening aangeven welke informatie met betrekking tot het naleven van financiële wet- en regelgeving u nog meer verwacht voortaan in de paragraaf bedrijfsvoering. Dan moet u bijvoorbeeld denken: stel dat er in de Europese aanbestedingsregels een fout is gerapporteerd door uw college in die rechtmatigheidsverantwoording, wilt u natuurlijk ook weten hoe dat gekomen is? Wat was de oorzaak? Wat gaat het college doen om dat voortaan te voorkomen? Dat soort punten kunt u in de paragraaf bedrijfsvoering opnemen, wat u van het college voortaan verwacht. Verder verhuizen er heel veel formele wijzigingen - die u via het controleprotocol aan mij als accountant geeft - straks naar de financiële verordening. Dan moet u denken aan allerlei regels met betrekking tot het overhevelen van budget van het ene naar het andere kalenderjaar. Dat is nu voor mij als accountant belangrijk om te toetsen, maar straks is dat vooral belangrijk voor het college om op te kunnen schrijven hoe zij met budgetoverheveling van het ene naar het andere jaar zijn omgegaan. Inhoudelijks verandert er niets. Het is alleen een verschuiving, meer niet. Ik moet erop letten, maar straks vooral het college en daarom een verschuiving van het document waarin dit moet worden geregeld. Dat moet voortaan worden geregeld in de verordening en niet meer in het controleprotocol. Er blijft een normenkader, een opsomming van relevante wet- en regelgeving. Maar het toetsingskader - dat is een document dat ik weet waar de organisatie allemaal

naar kijkt - gaat vervallen en wordt veel meer een instructie voor de interne organisatie zelf, voor de bedrijfsvoering. Dat toetsingskader moet u dan vooral ook bij het college en de ambtelijke organisatie laten, want dat is voor hun een belangrijk middel om de bedrijfsvoering uit te voeren. En tenslotte: het controleprotocol aan de accountant is niet meer verplicht, want ik hoef zelf niet meer op die rechtmatigheid te toetsen. Ik kijk alleen of de rechtmatigheidsverantwoording die het college gaat opstellen klopt. Dus of u goed wordt geïnformeerd door het college over eventuele rechtmatigheidsafwijkingen. Maar dat betekent tegelijkertijd dat de ambtelijke organisatie - het college - veel meer instructie van u verwacht en dat gebeurt door middel van die financiële verordening. Maar het controleprotocol naar mij toe mag worden afgeschaft. Het is in zekere zin ook een inperking van allerlei documenten die u nu kent en straks komen te vervallen. Dat zijn de belangrijkste aanpassingen waarbij - denk ik - voor u de belangrijkste zitten bij de eerste twee gedachtestreepjes. Dat zijn belangrijke inhoudelijke punten bij de aanpassing van de verordeningen. De overige punten zijn veelal gewoon formele aspecten die goed moeten worden geregeld en opgeschreven maar inhoudelijk verder geen wijziging bij uw gemeente teweegbrengen. Dus het lijkt heel veel op papier straks, maar ik denk dat het goed is om u vooral op die eerste twee puntjes te concentreren, want daarin zitten de belangrijkste inhoudelijke aanpassingen. Ik hoop dat ik met de actualisatie van het financiële beeld en een drietal onderwerpen die wat specifiek in de Rekencommissie zijn geweest, u voldoende heb meegenomen in dat financiële beeld, maar ook in de richting van straks oktober, als u over de aanpassing van de financiële verordeningen spreekt en besluit. Meneer Van Vught, mag ik u dan namens de commissie - dan besparen we dat straks

J. Roland voorzitter

acht keer uit - bedanken voor de geweldig interessante en verhelderende presentatie die u gegeven heeft. Dank hiervoor. Ik ga nu proberen een rondje te doen of er nog eventueel vragen zijn die u zou moeten beantwoorden. Ik wil de commissie het volgende meegeven: de actualisatie van de verordeningen komen in oktober aan de orde en we daar dus nu niet te diep op hoeven in te gaan. Dat komt in oktober ruimschoots aan de orde. Alle vragen daarover kan u dan ook in oktober stellen. Ik ga zoals gezegd een rondje langs de velden -maken en ik begin bij BurgerBelangen. -Dank u wel, Voorzitter. Het bedankwoord

Burgerbelangen

heeft u al uitgesproken. Ik word altijd heel vrolijk als de heer Van Vugt naar de commissie komt. Dat is altijd heel verhelderend en ook de inhoud van het verhaal is heel duidelijk. Ook vandaag is de inhoud van het verhaal zeer positief. Als we naar het financiële beeld kijken, zien we dat dat nog sterker is geworden ten opzichte van 2019 en we een goede netto schuld hebben. Dat is iets wat mij vrolijk stemt en waarbij we als stad verder [onhoorbaar 02:09:18]. Dat is helemaal goed en ook complimenten voor het college. Kijken we naar de solvabiliteit zien we ook dat die licht gestegen is, maar wel een aandachtspunt blijft. Maar zoals we hebben kunnen zien en horen is die aandacht er en zetten we in op een stijging van de algemene reserve. Dat staat ook bij groen, zodat we de komende jaren dat solvabiliteitscijfer ook in stand houden. De weerstandsratio is ook goed en zien we dat die toereikend is om de risico's in stand te houden. Zetten we het één en ander af naar de ontwikkelingen die er zijn omtrent de jeugdzorg en de herverdeling van het gemeentefonds, dan was dit aan het begin van het jaar iets minder positief, maar gelukkig is dat ook bijgesteld en heeft dat ook een positief effect dan op onze financiële toekomst. Dat is iets wat ons vrolijk stemt. Een punt van aandacht blijft daar nog wel de belastingcapaciteit, maar ook dat is iets wat onze aandacht heeft en we zien ook dat die veel minder hard stijgt dan landelijk het geval is. Dat is iets waar wij heel sterk op gaan letten en wat een aandachtspunt is. Als we kijken naar de actualisatie van de verordeningen, zien we dit met veel belangstelling tegemoet en wil ik mijn complimenten en blijdschap hieruit spreken. Tot zover. Dank voor uw opmerkingen, want ik heb verder geen vragen gehoord. We gaan - luisteren naar de Partij van de Arbeid. -Dank u, Voorzitter. Ik moet zeggen een

PvdA Kerkrade

compliment. Het is top! Jip en Janneke taal. Heel duidelijk. Ik heb alleen een kleine opmerking: bij kerngetal over de begroting staat '21 en dat moet '22, '23,'24 en '25 zijn. Maar voor de rest duidelijk. Meneer Geerts heeft alle paden voor mij weggeveegd. Dus van de kant van de PvdA: top. Dank u! Ook geen verdere vragen. Dank je wel. Dan gaan we luisteren naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Ik kan me aansluiten bij de vorige sprekers. Het is een heel helder betoog geweest, wat verduidelijkend werkt. Maar de inhoud van de boodschap is nog positiever en daar zijn we heel blij mee. Solvabiliteit, we zijn op de goede weg, dus als we hier mee doorgaan zie ik volgend jaar het met vertrouwen tegemoet. Ik

wacht verder de actualisatie in oktober af. Dank je wel. -Gaan we luisteren naar Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wil ik

Ons Kerkrade

ook bedanken voor de goede presentatie. Het was een goede presentatie, erg verhelderend en goed te volgen. Het is mooi te zien dat er nu iets gedaan is met onze eerdere kritiek over de lage reserves. Zoals meneer Geerts al zei, is de stijging op de belastingcapaciteit een mindere kanttekening en die cijfers zouden wij graag ook iets lager zien de komende jaren, zodat we de last op onze burgers kunnen verlagen. Want zelfs na genoemde daling op de gemeentelijst naar tweehonderd zevenenveertig, zitten we nog steeds in de bovenste dertig procent van de Nederlandse gemeenten, wat naar mijn mening dan iets te hoog is. Dat brengt mij bij mijn enige vraag die ik heb: kunnen wij de volgende keer in plaats van de gemiddelde cijfers ook de mediaan zien in de stukken? Ik denk dat een mediaan op sommige punten een zuiverder beeld geeft van de echte situatie, in plaats van dat je vooral alleen naar landelijke gemiddeldes kijkt. Dat geeft een vertekend beeld. Dus de vraag is of we de volgende keer de mediaancijfers erbij kunnen hebben? Vooral voor de woonlasten zou dat erg verhelderend zijn. Dat was het voor mij. Nogmaals bedankt. Dat was hem. -Dank u wel. We gaan naar de SP. -Voorzitter, dank u wel. Voorzitter een

SP

toelichting is prima, maar de cijfers worden ons inziens toch wel erg positief geïnterpreteerd. Wij zouden ook graag eens willen kijken naar de cijfers met de bril vanuit de burger. Er wordt gezegd dat de financiële positie stabiel en gezond is. Op grond van de verstrekte cijfers zou je tot deze conclusie kunnen komen. Ons inziens zijn de risico's met betrekking tot Roda veel te laag ingeschat, en daardoor lijkt de financiële positie beter dan ze werkelijk is. We zijn - zoals we reeds eerder hebben betoogd - van mening dat de gemeente Kerkrade met betrekking tot Roda een veel te hoog risico heeft genomen. Er is achttien komma zeven miljoen geleend en daarover wordt nauwelijks rente in rekening gebracht. Een belangrijk knelpunt is dat naar onze mening de terugbetaling juridisch niet voldoende is vastgelegd. Mocht Roda morgen beslissen om in een andere stad te gaan voetballen, wie betaalt dan de leningen terug? Kunnen we terugbetalingen juridisch afdwingen? Voorzitter, hoe stabiel ben je als gemeente als je een lening moet aflossen met een nog grotere lening. Er wordt niet bij vermeld dat het terugbetalen van die leningen - de zogenaamde kapitaallasten - grotendeels betaald wordt door de OZB-verhoging van tien procent de laatste twee jaar. Nogal wiedes dat het nu relatief minder stijgt, want we zitten over de max heen. Het knopje kan niet meer verder opengedraaid worden en dat moet ook een keer vermeld worden. Voorzitter, met betrekking tot de balans en de toelichting erop, hebben we een aantal concrete vragen: zijn hier de ontvangen inkomsten en subsidies van de regio IBA en provincie met betrekking tot Vie verwerkt? Zo ja, van welke bedrag is dat in 2021 ontvangen? Hoeveel is er in hoofdlijnen tot 2021 uitgegeven aan Vie? Hoeveel geld is er al geleend voor Vie? Eerder is de solvabiliteit al gemeld, Voorzitter. Die is iets gestegen, maar blijft nog steeds een zorgenkindje. Tot slot wil ik nog inzoomen op de woonlasten voor de inwoners. De accountant zegt en ik citeer: "Voor een gemeente met zesenveertigduizend inwoners heeft Kerkrade een volwaardig voorzieningenniveau". Waar baseert u dat op? Het centrum staat nog steeds voor de helft leeg en als je als inwoner van Bleijerheide of Haanrade naar het ziekenhuis moet, kan je beter een dagje uitplannen. Als je als gemeente keihard moet knokken voor een volwaardig onderwijs - waar we als gemeenteraad zeer hard aan werken - wat is dan een volwaardig voorzieningenniveau? Wat is dan de definitie van volwaardig? Voorzitter, er wordt nog een rekenvoorbeeld gegeven ter verdediging van de OZB-belasting. Voorzitter, dat is echt appels met peren vergelijken. De accountants zegt daar: "Voor de burger blijft het onder de streep. Een absoluut zelfde bedrag van drieduizend euro per jaar". Voorzitter, als je voor honderdvijftigduizend euro een woning hebt en drieduizend euro moet betalen, heb je toch veel meer pijn dan wanneer je een woning van vijf ton kunt permitteren? Is de wethouder dat met ons eens? Dank u wel, Voorzitter. Tot zover. Dank u wel, meneer Pfiefer, voor uw bijdrage. Ik wil er meteen op voorhand bij zeggen dat ik alleen maar opmerkingen van u hebt gehoord. Ik heb twee concrete vragen gehoord ten aanzien van de Vie. De negenentwintigste van deze maand is er een gezamenlijke Vie-commissie en ik denk dat het veel beter is dat u die vragen daar dan nog een keertje stelt. Dan kunt u daar ook concreet antwoord krijgen. Voor de rest heb ik geen vragen gehoord die nu beantwoord moeten worden. Dan gaan -we door naar het CDA. -Dank

CDA

u wel, Voorzitter. Meneer Van Vugt, hartelijk dank voor dit heldere [onhoorbaar 02:16:49] wederom. Ik heb u veel horen zeggen, maar ik heb u iets niet horen zeggen wat wel in de presentatie beschreven staat. Dat is namelijk uw conclusie dat de gemeente Kerkrade op een voorzichtige manier begroot. Dat bewijzen ook de cijfers van 2019 en 2020, die uiteindelijk toch positiever bleken dan dat ze oorspronkelijk begroot waren. Dat geeft toch ook weinig vertrouwen voor de komende jaren wat betreft de cijfers die in de ramingen

vermeld staan. Wat dat betreft zijn we heel blij met de cijfers die er nu liggen en de ontwikkelingen die wij verder afwachten. Dank u. Dank u wel, meneer Boumans. Ik zag nog een handje van de heer Pfiefer. Ik heb de heer Boumans eerst laten uitspreken, maar uw reactie alstublieft.

SP

Voorzitter, u ging mij te snel wat mij betreft. Ik had twee concrete vragen. Dat verhaal van Vie snap ik wel en wil ik ook van u aannemen, maar ik wil graag van de wethouder een antwoord: stel dat Roda morgen elders gaat voetballen, hoe gaan we dat dan oplossen? Want de accountant geeft aan dat dit niet zo snel gaat gebeuren, maar ik weet niet of de accountant goed de actualiteiten gevolgd heeft. We hopen met z'n allen van niet, maar zo rooskleurig staat Roda bestuurlijk en helaas ook sportief niet zo goed ervoor. Wat ons betreft is het riciso helaas aanzienlijk aanwezig. Daar graag een reflectie op. Toch ook dat laatste voorbeeld: die voorspiegeling van de OZB. Ik wil daar graag een reflectie op. Je kunt toch niet appels met peren gaan vergelijken. Drieduizend euro voor iemand die een huis van anderhalve ton heeft, dat is toch heel wat anders dan drieduizend euro OZB voor iemand die zich een huis van vijf ton kan permitteren. Dat zijn toch echt twee concrete vragen secu waarvan ik toch graag zou willen dat de wethouder een reflectie op zou willen - geven. Dank u wel. -Meneer Pfiefer, dank voor uw bijdrage, maar dat was niet de bedoeling van deze voorlichting van de accountant. U gaat

J. Roland voorzitter

dan nu in op zaken. De accountant heeft informatie gegeven en de vragen die u stelt horen meer thuis in de behandeling van de begroting, want daar wordt verantwoording afgelegd ten aanzien van de stappen die ondernomen zijn. Dus parkeer uw vragen voor die termijn en dan krijgt u ook uw antwoord. Ik ga nu door naar -de VVD. -Dank u wel, Voorzitter. Er is al heel veel gezegd over de presentatie. Zoals meneer Van Vugt het uitlegt, snap ik het zelfs en dat wil heel wat zeggen. Op het gebied van financiën wordt er mij heel

VVD

wat duidelijk. Laten we in ieder geval positief kijken naar dit verslag en de financiële positie van onze gemeente. Wij hoeven daar ook niets aan toe te voegen. Natuurlijk staan er risico's en het is waar dat wij in onze begrotingsvergaderingen daar veel meer aandacht aan moeten geven. Wat voor de VVD voorop staat is dat wij alert blijven op die woonlasten. Ik wil meneer Pfiefer wat mee te geven: ik hoop dat we in de toekomst in staat kunnen zijn om veel meer van die vijfhonderdduizend - en zelfs nog meer - woningen kunnen creëren in Kerkrade. Als ik meneer Van Vugt vorige keer heel goed heb begrepen in die communicerende vaten, is hoe meer we van dat soort woningen in Kerkrade we kunnen realiseren, dit een gunstig effect heeft op de hoogte van de OZB. Wat dat betreft, zou dat alleen maar gunstig zijn. Dat moeten we maar eens bekijken tegen die tijd dat dat aan de orde is. Verder zijn wij uitermate tevreden over deze presentatie en het resultaat ervan. -Dank u. -Meneer Van Vugt, ik heb uw handje gezien maar ik maak het rondje nog even af met de Ouderenpartij. Meneer Pfiefer wil reageren op de heer De Groot. Ja Voorzitter, heel kort. Dat is wat ik juist betoog. Dat staat ook in de stukken, het is helemaal niet waar met de systematiek die we hanteren. Het systeem

SP

wordt gehanteerd dat we zoveel OZB-belasting willen ophoesten. Dus iemand die een ton van vijf ton heeft, moet net zo veel weinig betalen als iemand die een huis van anderhalve ton heeft. Dat was mijn betoog. Dus als er meer huizen van dat kaliber zouden komen, levert dat met de huidige systematiek niet meer -OZB-belasting op. -Dat lijkt mij een hele leuke discussies tijdens de behandeling van de algemene beschouwingen. We gaan nog even luisteren -naar mevrouw Fischer. Mevrouw Fischer. -Dank u, Voorzitter. Ik snap het weer, dus

Ouderenpartij

ik ben heel blij dat ik dit kan doorgeven aan mijn collega. Het is een moeilijk thema met geld erbij en eraf. Dit is een ingewikkeld patroon, maar u hebt het voor mij ontrafeld, meneer Van Vugt, en daar ben ik heel blij mee. Meer hoef ik niet te zeggen, want de rest is al een keer gezegd. Dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik tot slot het woord aan de heer Van Vugt.

Dhr. van Vugt Deloitte Accountants

Dank u wel. Ik wilde toch eventjes nog inhoudelijk even reageren op denk ik een opmerking vanuit de SP. U stelt terecht een aantal politieke vragen en die zijn voor de wethouder en voor een ander moment. Nog een twee dingen: op die lening van Roda JC zitten wij in onze controle heel strak op. Daarom hebben wij ook in de Rekencommissie daar juist uitvoerig met elkaar over gesproken. Daarbij is het belangrijk om enerzijds de

kans in ogenschouw te nemen dat de lening niet wordt afgelost en anderzijds wat is de waarde van het onroerend goed wat daar staat en tegenover die lening staat? Dan kom je tot een risicoafweging. Wij vinden deze risicoafweging aannemelijk. Natuurlijk kunnen wij ook niet in de toekomst kijken wat er precies gebeurt als één van de stappen - die ik net heb genoemd - , zich zouden voltrekken. Dat is altijd onzeker. Wat ik daarvan vind, is een politieke vraag. Maar u mag van mij echt wel aannemen dat wij daar heel diepgaand naar kijken, want dit risicoprofiel is één van de belangrijkste onderwerpen om naar te kijken in ons onderzoek ieder jaar. Het tweede is even die bijlage met die sheet over die OZB. Dit is de manier zoals het Rijk naar het opleggen van de onroerendzaakbelasting kijkt. Heel simpelweg: stel dat u als gemeente Kerkrade een exact zelfde voorzieningenniveau heeft als de gemeente Bloemendaal. Dan is het idee dat je vermoedelijk ook eenzelfde OZB-opbrengst van de burger nodig hebt. Als je hetzelfde voorzieningenniveau biedt aan de burgers van Bloemendaal als in Kerkrade - stel dat het exact gelijk is - is de gedachte dat je ook eenzelfde OZB-opbrengst nodig hebt om die voorzieningen in stand te houden of te kunnen uitbreiden. Als we dat even als vertrekpunt nemen - je hebt een exact dezelfde omvang van OZB-opbrengsten nodig - en als dan in de ene gemeente de WOZ-waarde veel hoger is dan in andere gemeenten, leidt dat uiteraard in een verschil in tarief. Want in Bloemendaal met een veel hogere WOZ-waarde, zal het tarief als resultante dan ook veel lager zijn dan in de gemeente Kerkrade waar de WOZ waarde veel lager is. En je wil exact diezelfde opbrengst hebben, want je wil immers hetzelfde voorzieningenniveau aan de burger bieden. Ja, dat betekent dat dan het tarief uiteraard dan in Kerkrade hoger is. Per saldo betaalt de bevolking hetzelfde aan OZB-opbrengst. Wat u alleen aansnijdt, is dat er mogelijk verschillen tussen de inwoners kan ontstaan. Dan kom je in de sfeer van inkomenspolitiek want het is natuurlijk zo dat iemand die meer verdient, makkelijker een hoge OZB-last kan betalen dan iemand die wat minder verdient. Dat is iets wat de gemeente niet mag. De gemeente mag niet inkomenspolitiek via de onroerendzaakbelasting voeren. Dat is dus de kernvraag die u als gemeenteraad iedere keer moet stellen met elkaar: vinden wij nu dat bij het voorzieningenniveau wat wij aan de burgers bieden, de woonlasten die daar tegenover staan te laag, redelijk of te hoog zijn? Hoe zich dat vertaalt in een tarief, is een resultante van een rekensom. Dat is nu eenmaal de systematiek waarvoor is gekozen is. Daar kunt u politiek ook iets van vinden. Daar zou Den Haag iets van kunnen vinden. Dus uw partij in Den Haag kan er uiteraard ook opmerkingen over maken. Maar de belangrijkste vraag op lokaal niveau is: hoe kijken we aan tegen die totale omvang van de onroerendzaakbelasting ten opzichte van het voorzieningenniveau wat we bieden? Vinden we dan dat die onroerendzaakbelasting gelijk, omhoog of omlaag zou moeten? Dat is de kernvraag waar u het in het politieke gesprek over moet hebben. De effecten van de WOZ-waarde en de effecten die dat heeft op tarieven, is een gevolg van de rekensom en de systematiek waar in landelijke wetgeving voor is gekozen. Dat even nog ter verduidelijking van die laatste sheet, voordat het idee ontstaat dat daar -politiek in zit. -Dank u wel, meneer Van Vugt. U heeft ons

J. Roland voorzitter

heel veel informatie gegeven, waardoor onze algemene beschouwingen - die binnenkort komen - zeker zeer interessant worden om de standpunten van alle partijen te horen. Er zijn verder geen vragen meer. Er zijn geen vragen aan de wethouder. Dus ik wil dit agendapunt afsluiten en ik wil voorstellen dat we vijf minuten een sanitaire stop maken. Ik wens de heer Van Vugt in ieder geval een fijne avond. Ik zie u dadelijk weer terug.

SCHORSING

Dames en heren, ik wil de vergadering weer hervatten. We gaan naar agendapunt negen

9 Voortgang uitvoering Integraal Veiligheidsplan

J. Roland voorzitter

en dat is de voortgang uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan 2019-2021. In december 2018 is door de gemeenteraad toegezegd dat halfjaarlijks de commissie wordt geïnformeerd over de uitvoering van dit plan en de behaalde resultaten. Tijdens een presentatie zal de afdeling openbare orde en veiligheid uitgebreid stilstaan bij onder andere de ondernomen acties en maatregelen in 2021 en de drie aanvalsplannen: de wijkgerichte aanpak, ondermijningsaanpak, de brievenbuspanden aanpak, de toepassing van het Damoclesbeleid en de integrale aanpak van drugscriminaliteit. Ik geef snel het woord aan mevrouw Hendrix. U ziet inmiddels al de presentatie die zij voor ons gaat ver zorgen. Dank u wel, Voorzitter. Goeienavond leden, zoals de heer Roland zojuist heeft

D. Hendrix gemeente Kerkrade

toegelicht mag ik u meenemen, gezien het tijdstip van de avond en het feit dat de presentatie reeds met u gedeeld, zal ik hier iets sneller doorheen gaan en aangezien de doelen en de ambities die wij ons hebben gesteld, onveranderd site. Een eerste belangrijke doel dat we ons gesteld hebben, is het verhogen van de meldingsbereidheid. Zoals u kunt zien, hebben we dit bijgehouden tot en met eind juli van dit jaar. Voorgaande jaren zijn meegenomen en we kunnen heel kort zeggen dat ze in lijn liggen waarbij eventueel de meldingen van de meldkamer handhaving iets minder lijken te zijn. Lijken ze niet, maar zijn ze ook. Valt te zeker te verklaren dat er gedurende de lock down minder evenementen hebben plaatsgevonden, waardoor er in eerste instantie ook minder meldingen zijn geweest. We zien nu overigens dat dat snel bijtrekt. Het tweede wat, denk ik, zeer belangrijk is, is de aanpak van de drugs gerelateerde overlast. Zoals we een half jaar geleden ook al hebben aangegeven, blijven we hier flink op inzetten. Dat heeft zeker prioriteit. Dit horen wij van verschillende kanten terugkomen. Zoals u kunt zien, zijn wij op een aantal punten hard bezig, waarvan het vooral belangrijk is om te kijken naar de mogelijkheden die wij hebben in samenwerking met onze partners, zoals politie, en dat vooral ook in de wijken gezien wordt dat we hier druk mee bezig zijn. Op de volgende sheet ziet u de cijfers over 2021 tot en met eind juli. Zoals u ziet zijn een aantal panden gesloten op basis van het aantreffen van softdrugs en harddrugs. Waarschuwingen hebben niet plaatsgevonden. Rapportages ontvangen we van politie. Die hebben we nodig om vervolgens over te kunnen gaan tot toepassing van Damoclesbeleid. We hebben ook nog opgenomen dat we het graag bestuurlijk willen aanpakken ten aanzien van de drugsdealers. U ziet dat dit getal zowel dit jaar als vorig jaar op nul staat. Wil dat zeggen dat er niks gebeurd? Nee, absoluut niet. Het is wel zo dat wij afhankelijk zijn van de bestuurlijke rapportage die we normaalgesproken aangeleverd krijgen door politie. De politie heeft - gezien ook de drukke werkzaamheden - besloten om vooral op de notoire personen in te zetten en dit heeft tot nu toe nog niet geleid tot daadwerkelijke rapportages. Maar het belangrijkste - denk ik - is dat de mogelijkheid er is en zodra die zich voordoet ook toegepast wordt. Aanpak brievenbuspanden is een hot item, wat met de vigerende paraplubestemming ons zeker behoorlijk wat handvaten geeft. Hetgeen betekent dat we in eerste instantie gestart zijn met het in beeld brengen van het aantal panden: wat zijn nu volgens ons wel of geen brievenbuspanden? Per één juli 2021 hebben we er negenennegentig in zicht, waarvan drieënvijftig reeds afgevoerd. We kunnen aannemen dat het succesvol is dat we dit toepassen. Hoe komen we erachter? Sowieso door informatie die we ontvangen, maar ook door controles die plaatsvinden waarbij meteen de kanttekening geplaatst dient te worden dat de geldende COVID 19-maatregelen ervoor gezorgd hebben dat er minder controles plaatsgevonden hebben. Is er niets gebeurd? Nee, zeker niet. Als wij duidelijke signalen krijgen en de nood hoog is, hebben we maatwerk geleverd en hebben er - zoals in de vorige sheet genoemd - minicontroles plaatsgevonden. Eén van die andere aanpakken zijn prostitutiecontroles: panden waar de verdenking op ligt dat daar illegale prostitutie werkzaamheden plaatsvinden. Ook dat heeft omwille van COVID vrijwel stilgelegen. Vanaf oktober 2021 staan er nieuwe controles gepland, met inachtneming dat komende dinsdag wellicht - of daarna - de COVID 19-maatregelen weer aangescherpt gaan worden. De bestuurlijke aanpak is wel een hot item, zeker gezien het feit dat ondermijning steeds belangrijker wordt. Verwevenheid van onderwereld met de bovenwereld, en daar wij ons bij de gemeente Kerkrade ook van bewust. Hier wordt ook goed op ingezet. Flink op geprioriteerd. Samen met het RIEC is er een integraal ondermijningsbeeld vastgesteld. Dat heeft geleid tot een aantal aanbevelingen en die zijn inmiddels ook aangenomen. Dit betekent dat er flink ingezet wordt op het gebied van mensenhandel en smokkel - zoals u kunt lezen - georganiseerde hennepteelt. Panden waar we toch wel geluiden van krijgen, worden opgevoerd in het BAK-team. Daar worden ze besproken en wordt met de partners gekeken op welke manier we daar het snelst op in kunnen zetten, zodat er resultaat geboekt kan worden. Waarbij er in het kader van de ondermijning met name wordt gekeken naar het groter beeld: wie zit erachter? Zijn het organisaties? Hoe ver kunnen we dat letterlijk boven tafel krijgen? En daarop inspelen. De aanpak van de woonoverlast is één van de bekendste omdat dat één ieder treft. Het zijn vaak de buren of hetgeen wat erop straat gebeurt en daar waar je vaak in je eigen woonomgeving het meest last van hebt. Dat betekent dat wij een aantal jaren de Integrale Aanpak Wijkgericht Werken- methode toepassen. Die blijven we doorontwikkelen want zaken veranderen. Het is geen blauwdruk. We moeten telkens bijstellen. Ook de vraag die we vanuit de burgers krijgen: welke geluiden horen we? Hoe kunnen we daarop inspelen? Maar dat betekent dat wij steeds meer - en ook beter vind - de samenwerking hebben met onze handhavers en toezichthouders. Het is toch informatie die over en weer komt. Voorheen hebben wij een meldpunt geopend, wat met name voor de professionals was en wij hebben gemeend om die samen te moeten voegen. Dus zowel het drugsmeldpunt als het meldpunt overlast, open te stellen voor één ieder. Dus dat houdt in dat zowel de burger als professional kan melden op elke mogelijke manier, waarbij het belangrijkste is dat het op een centraal punt bij elkaar komt. Dat betekent dat we nu sinds kort ook het digitaal formulier hebben ontwikkeld voor diegene die dat prettig vinden. Vind je dat niet makkelijk of niet handig, is het nog altijd mogelijk om netjes via de telefoon, aan de balie of via de mail je melding door te geven die vervolgens opgepakt wordt en met de partners bekeken wordt wat we

daarin kunnen betekenen. Wat heel belangrijk is voor de cijfers die we jullie elke keer presenteren, is dat we een zo goed mogelijk zicht hebben op die cijfers. Dat heeft ertoe geleid dat we ook op dezelfde manier registreren als handhaving. Dat vind ik één van de grote pluspunt. Wat wellicht interessant is - met ook hier in kanttekening dat het nog geïmplementeerd moet worden - is dat je ziet dat de wet aanpak woonoverlast in beweging is. Sinds juli dit jaar is er de mogelijkheid om ook eigenaren van particuliere woningen aan te pakken. Dus met andere woorden dat je als gemeente een gedragswijzing kunt opleggen. Nogmaals, dat moet nog geïmplementeerd worden en dat heeft voor ons wel prioriteit om dat te gaan doen, zodat we een extra handvat hebben om hiermee aan de slag te gaan. Jeugdoverlast is in zoverre ongewijzigd dat wij de groepsaanpak jeugdoverlast nog steeds toepassen. Zoals al eerder en vaker toegelicht is, jeugdoverlast fluctueert en is vaak afhankelijk van het seizoen dat er is. We hebben in het begin van de lock down periode een daling van de cijfers gezien. Nu zien we ze weer toenemen. Dat heeft ook te maken met het seizoen. De zomer is er. Mooi weer, langer licht buiten. En ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat de jeugd het een beetje zat is en die begint zich gewoon te melden. Dat betekent dat we daar wel alert op zijn en daarop proberen in te spelen. Dat heeft ertoe geleid dat we nu maandelijks een jeugdoverleg plannen wat met name aan de preventieve kant zit, zodat wij op aan de voorkant op een snelle wijze inzicht krijgen in wie waar voor overlast en ellende zorgt en daarop in kunnen spelen. Vorig jaar hebben we een pilot gedraaid. Dat betekent dat onze boa's jeugdigen vanaf twaalf jaar konden doorverwijzen richting bureau HALT. Die pilot is opnieuw met een jaar verlengd, omdat we daar successen op hebben geboekt en dat zo belangrijk vonden. Het bureau HALT sluit ook vier keer per jaar aan bij het veiligheidsoverleg in het kader van de Integrale Aanpak Wijkgericht Werken om op die manier de lijntjes zo kort mogelijk te krijgen en te houden. Eén van de nieuwe zaken die steeds meer voorkomen is cybercrime. Dat is ook een beeld wat erkend wordt door de politie. Daarbij moet u denken aan phishing mails, mensen die gebeld worden, brieven die gestuurd worden, e-mailtjes die komen, oplichting via Marktplaats. Dat wordt steeds groter. Met name wordt er gezien dat de buit die dan gemaakt wordt, ook veel groter is. Er wordt veel meer geld gestolen op die manier. Dit vinden wij als OV en gemeente zeer belangrijk. Dat betekent dat wij onder andere deelnemen aan een taskforce waar we samen met partners zoals politie, OM, ondernemers en buurtgemeente de kennis in ieder geval delen en van elkaar leren. En hierop in gaan spelen richting de burgers en de ondernemers wat zij daar aan de preventieve kant aan kunnen dan. Wijkgerichte aanpak ondermijning: het wijkgericht werken in het algemeen is zeer belangrijk. We kunnen het niet zonder elkaar. We hebben elkaar nodig. Gemeente, partners, burgerij, één ieder heeft zoveel informatie en die moet op een goede manier bij elkaar gekomen. Dat proberen we op die manier ook in de uitvoering te brengen. Er heeft een pilot gelopen afgelopen jaar in de Bleijerheide-Nulland met het positieve resultaten. Wij hebben besloten dat we deze manier van werken voort willen zetten en we het vooral in eerste instantie gaan uitrollen binnen de reeds geprioriteerde wijken. Dan moet u denken aan de wijken die opgenomen zijn in de vigerende aanvalsplannen, omdat in die aanvalsplannen dezelfde prioriteringen en problematieken beschreven worden als hier ook naar voren gekomen. Dat betekent dat we druk aan de gang zijn ten aanzien van het project BOS op de Zonstraat en ook de panden in de historische linten met name Bleijerheide, Pannesheide en Bleijerheidestraat. Daar ligt toch een vraagstuk en vanuit de aanpak wijkgerichte ondermijning zetten we daar op in. KVO-b is het keurmerk veilig ondernemen. Gezien COVID, is dat afgelopen een stuk rustiger geweest. Er zijn geen bijeenkomsten geweest. Er werden wel nieuwsbrieven gestuurd. Vooralsnog is men ondernemend om dat weer op te pakken, mits de maatregelen dit toelaten. Dit wil niet zeggen dat we niks gedaan hebben, maar dan zet je meer in op de digitale wijze om elkaar op de hoogte te houden. Zoals net al kort aangehaald zijn dit de vigerende aanvalsplannen. Een hoop lopende projecten scharen we daaronder. Eén keer per jaar ontvangt u de uitvoeringsplannen met wat er daadwerkelijk allemaal gerealiseerd is. Er is net al kort aangehaald dat de regio [onhoorbaar 02:45:11] op de Zonstraat, herinrichting Park Pros, high impact crime, een stukje preventie cybercrime, de scholen wat nu weer begonnen zijn. Handhaving is druk aan het controleren ten aanzien van de overlast van parkeren in de scholen. Dat valt allemaal onder die aanvalsplannen en daar geven wij zoveel als mogelijk tijd aan. Eén van de meest positieve zaken - kan ik wel zeggen - is de doorontwikkeling die onze afdeling handhaving op dit moment doormaakt. Voorheen als men contact opnam met de meldkamer en kreeg je - als de patrouille onderweg was - een voicemail daarvan. Inmiddels is de meldkamer continu bezet, zolang als onze handhavers en toezichthouders in dienst zijn. Ze zijn echt veel meer wijkgericht gaan werken. Dat betekent dat ze domeingericht werken, ze dadelijk met de wijkboa's gaan werken, zoals we dat ook kennen bij de politie en de wijkagent. Dat je een vast aanspreekpunt hebt. Ze zijn in overleg met de politie in het kader van het handhavingsarrangement. Ook hier noemen we nog een keer de verlenging van de pilot HALT doorverwijzing door boa's, omdat dat meer mogelijkheden en handvaten geeft om het in ieder geval nog een stuk leefbaarder en veiliger aan de wijken te maken. Dit betekent wel dat het nogal wat consequenties heeft voor handhaving, zeker gezien de afgelopen periode. Het is ook aan onze handhavers geweest om op de geldende COVID-maatregelen toe te zien en te handhaven. Dat heeft met name bij het

inzetten van de versoepelen van de maatregelen, geleid tot veel meer werkdruk omdat er veel meer meldingen kwamen. Evenementen werden weer opgestart. De horeca ging deels open. Dat heeft ervoor gezorgd dat ze flink ingezet zijn en er een hoge flexibiliteit gevraagd is. We zien ook een toename van complexere problematiek. Het is vaak niet meer simpel. [onhoorbaar 02:47:01 Duits]. We zien toch dat het grote langdurige zaken zijn waar veel uren op ingezet wordt, zoals net al genoemd: de wijkboa's en het domeingericht werken. Uiteindelijk ook graag een uitbreiding van de formatie omdat die zeer gewenst is. Waar staan we op dit moment? Ik denk dat het heel belangrijk is dat we zeker ambitieus zijn, maar we wel realistisch moeten zijn. We zitten in een bijzondere situatie, zeker gezien de bestaande en geldende maatregelen die er nog zijn. We hebben behoorlijk hoge doelen gesteld en het wordt wel een steeds grotere uitdaging om die ambities waar te maken. Handhaving is net uitgebreid toegelicht. COVID-19, ja, helaas hebben we geen glazen bol en weten we niet wat de eerstvolgende herfst griepgolf weer gaat brengen. Tot zover deze presentatie. Dank u wel, mevrouw Hendrix. Mag ik u namens de commissie bedanken voor deze

J. Roland voorzitter

fantastische update. We gaan snel beginnen met een rondje en ik begin bij BurgerBelangen. De heer Geerts. Een compliment voor de presentatie heeft u al gemaakt. Ik zou ook nog wel complimenten willen

Burgerbelangen

uitspreken en bedanken voor de inzet van iedereen die zich bezighoudt in deze moeilijke tijd met het werkveld van openbare orde en veiligheid. Dat is zeker niet makkelijk en ook niet altijd even dankbaar. Daarom vanuit deze kant, alle waardering en dank daarvoor. Wat betreft de inhoud van de presentatie: de cijfers zijn relatief constant, denk ik, en niet heel opmerkelijk. Wel zou ik nog graag wat kritischer willen blijven stilstaan bij het onderwerp handhaving. Er bereiken ons de laatste tijden geluiden van de wijkpreventieteams, en dan met name in de wijk West en het Rolduckerveld, dat het contact met de handhaving niet meer als dusdanig is dat er een opvolging is van klachten of dat er mensen gemotiveerd zijn om nog als vrijwilliger voor onze burgers aan de slag te zijn. Dat is iets wat geenszins de bedoeling moet zijn. Dus ik ben heel benieuwd of we hiervan op de hoogte zijn? En zo ja, wat gaan we doen om dit te verbeteren? Verder hebben wij ook al geruime tijd onze zorgen geuit over de afname van het aantal agenten in onze stad en regio. We zien dat als er steeds minder agenten zijn, ook de druk op onze handhavers gaat toenemen. We zijn dan ook heel erg benieuwd of er geanticipeerd wordt en er een analyse is gemaakt van hoe onze organisatie op het gebied van handhaving in elkaar zit. Hebben we op dit moment voldoende handhavers? Hoe ontwikkelt zich dat? Hebben we in de toekomst meer handhavers nodig? Zetten we onze middelen ook op de juiste manier in? Dat is natuurlijk de eerste vraag die je stelt: heb je genoeg mensen? Een ander punt waarover we ons zorgen maken is de zichtbaarheid van de handhaving. We horen dat in een aantal wijken de zichtbaarheid niet al te hoog is. Dan bedoel ik met name de zichtbaarheid buiten de auto. De auto's zie je vaker voorbijrijden, maar om echt verbinding te maken met de wijk moet je er niet doorheen rijden maar moet je ook uitstappen, bij de mensen aanbellen en met de fiets erdoorheen. Dat gebeurde overigens heel goed in de wijk Bleijerheide, waarvoor ook onze complimenten. Maar in de andere wijken kan dit nog geïntensiveerd worden. Dat is iets wat onze zorgen baart, zeker ook als we dadelijk meer wijkgerichte aanvalsplannen hebben. De focus op de ene wijk, mag niet betekenen dat we de andere wijken uit het oog verliezen. Dat was het even. Dan gaan we snel door naar de Partij van de Arbeid.

PvdA Kerkrade

Dank Voorzitter. We hebben een interessante presentatie gezien. We mogen daar een aantal conclusies uit afleiden. Er zijn twee zaken die ik wil uitlichten: de ontwikkeling van de wijkboa's en het steeds verder wijkgericht werken door niet alleen de wijkagenten, maar ook handhaving is wat mij betreft een hele goede zaak. Ik begrijp dat vanwege de vele taken een mogelijke uitbreiding van de formatie nodig is. Ik ben benieuwd hoe dat eruit gaat zien, maar ik denk wel dat veiligheid en leefbaarheid in alles een probleem is en op alle vlakken zijn doorwerking heeft. Dat is het volgende punt wat ik wil maken. Er is de verwevenheid van de problemen met volkshuisvesting en veiligheid, want dat is volgens mij waar de samenleving steeds verder naartoe gaat. De aanpak van woonoverlast, met name richting particuliere eigenaar, is een volgend punt wat ik wil aansnijden. Mijn vraag is: betreft dit alleen de daar zelf wonende particuliere eigenaar? Of bijvoorbeeld de particuliere eigenaar die ergens twee- drie- vierhonderd kilometer verderop woont, een huurder erin heeft zitten die overlast veroorzaakt? Dat zou wellicht een heel goed aanknopingspunt kunnen zijn om een stap verder te zetten in de brievenbuspanden, huisjesmelkerij en noem maar op. Dat is volgens mij één van de grootste problemen momenteel als het gaat over veiligheid en leefbaarheid. Het laatste punt is de drugsoverlast. Dat blijft een punt van aandacht. Volgens mij hebben we het daar ook qua wietteelt en wietproef in de [onhoorbaar 02:52:52] over. Ik ben benieuwd hoe de ontwikkelingen op dat vlak zijn. Alles heeft stilgelegen en werd uitgesteld. En ik hoop dat er van uitstel afstel komt, als het gaat over de huidige

opzet. Dat zal de toekomst uit moeten wijzen. Tot zover de opmerkingen die gemaakt zijn en verder kan ik mij ook aansluiten bij mijn voorganger. Dank u wel. Gaan we luisteren naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de voorgaande sprekers, vooral wat betreft de zorg. We hebben een aantal wijken die extra aandacht krijgen via de aanvalsplannen, maar dat staat recht tegenover de bezetting van onze gezagsdragers en de problemen die dat met zich mee. Beter gezegd, de onderbezetting. We weten hoe hard er gewerkt wordt en daar hebben we enorm veel waardering voor. Dat wordt hier nog maar eens een keer uitgesproken. Dan is het des te dodelijker als weer zo'n artikel verschijnt in de krant over de PRICK . Daar zijn we met man en macht en het werken en de vraag is: hoe kun je dat zij draaien? Ik bedoel, het is verschrikkelijk als daar het welzijnswerk vertrekt want dan geef je je gewonnen. Eén van de oorzaken zou mede kunnen zijn het verdwijnen van de camera. De vraag is: wordt er gewerkt aan oplossingen? Wordt de camera teruggeplaatst? Wat wil men doen om dat recht te trekken? Het is heel triest als je zoveel inzet toont, het op dat vlak zo weinig resultaat boekt. Het is positief te horen dat er nu ook digitaal gemeld kan worden en dat de bereikbaarheid van meldkamer continu is. Dat is een hele goede ontwikkeling. We hopen dat we volgend jaar weer wat meer vruchten kunnen plukken van de inzet van diverse mensen die er zo hard aan trekken. Voor de rest herhaal ik niet de opmerkingen van de voorgaande sprekers. Dat was het, Voorzitter. Dank u wel, mevrouw Bremen. We gaan snel naar Ons Kerkrade. Voorzitter, dank u wel. Het was een heldere

Ons Kerkrade

en duidelijke presentatie. Ook duidelijk laten zien dat we vooruit gaan en niet blijven stilstaan. Wij willen een vlek die zich langzaam over Kerkrade verspreidt. Dat zien wij ook. Het is een ambitieus plan, dat wordt ook duidelijk gezegd, maar het is ook realistisch. Alleen moeten we oppassen dat het niet verwatert, vooral door de onderbezetting die we hebben. De vragen die wij hadden, zijn gesteld. Dus ik ben klaar, Voorzitter. Dank u wel, meneer Rozema. Goed dat alles duidelijk is. We gaan naar de SP. Ja, voorzitter.

SP

Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de SP wil met name inzoomen op woonoverlast en de aanpak daarvan. Daarom hebben we nog enkele concrete vragen: waar staat nu precies gedefinieerd wat verstaan mag worden als structureel ernstige overlast? Hoe en door wie moet ernstige overlast worden vastgesteld alvorens er wordt overgegaan tot het opleggen van een zogenaamde gedragsaanwijzing? Hoe en door wie wordt een opgelegd gedragsaanwijzing gehandhaafd? Hoe en door wie wordt een opgelegde gedragsaanwijzing geëvalueerd en gerapporteerd? Wat gebeurt er als een gedragsaanwijzing niet wordt nageleefd? Voorzitter, dan aansluitend op de actualiteit. Vandaag staan de nieuwsberichten er vol van dat het Kabinet van plan is een coronapas in te voeren. Is er al na nagedacht over de gevolgen voor handhaving en politie van de invoer van die coronapas? We kunnen ons voorstellen dat dat weer een grote wissel kan gaan trekken in de taakuitvoering. Tot zover, -Voorzitter. Dank u wel. -We gaan luisteren naar de heer Boumans.

CDA

Dank u wel, Voorzitter. [onhoorbaar 02:57:46] te zien en te horen dat de wantoestanden [onhoorbaar 02:57:51] zo noemen, bestreden worden. Chapeau voor de mensen die zich daar dagelijks mee bezighouden. Werken aan veiligheid, betekent ook dat dit veel inzet van mensen gevraagd wordt. Daar wil ik het even over hebben en wel bij twee soorten werk: in de eerste plaats bij de politiemensen. En ik heb er een concrete vraag over. Ik dacht dat we iets van een zesenzeventig FTE's hier in Kerkrade bij onze [onhoorbaar 02:58:21] hadden. Mensen die nu dus bijvoorbeeld gedetacheerd worden voor regionale taken en zelfs landelijke taken, worden die op één of andere manier gecompenseerd? Of zijn die weg en moeten we maar kijken hoe we die gaan vervullen? Bij mij is ter ore gekomen dat mensen ook ingezet worden - ik noem maar wat - om belangrijke rechters te beveiligen. Mensen vanuit het korps van Kerkrade worden daarvoor gebruikt, maar staat daar vervolgens een aardige compensatie tegenover? Een ander punt is - en dat is al een aantal keer genoemd - de boa's. In het coronaverslag dat we aan het begin van deze vergadering hebben gehoord, werd er gezegd hoe belangrijk de politie de samenwerking met de boa's vindt, vooral in deze pandemietijd. Wij zijn gezegend met een goed aantal boa's, maar aan de andere kant hoor ik ook dat er een behoorlijk verloop is bij deze groep mensen. Vooral dat ze weggaan voor een beter salaris elders. Dan kun je zeggen: "Dat is dan maar zo". Maar ik denk dat boa's wijkgebonden een heel belangrijke rol hebben en ze ook een bepaalde vertrouwensrelatie opbouwen met de mensen in de wijken. Als het vervolgens zo is dat boa's na één jaar [onhoorbaar 02:59:45] hebben opgebouwd en vervolgens weggaan omdat ze in gemeente Y een beter salaris krijgen, is dat een slechte zaak. We kunnen werken aan een groter korps van boa's, maar we moeten ook letten op de kwaliteit. Kwaliteit gaat samen met expertise en de ervaring die mensen hebben in bepaalde

wijken. Als zij vertrekken, gaat die expertise weer verloren. Dat zou heel erg jammer zijn. We moeten proberen dat de mensen die we hebben, goed werk leveren in de wijken en goede contacten hebben, in die wijken kunnen blijven. En vervolgens niet door een andere gemeente worden opgekocht. Misschien daar graag even aandacht voor en zou ook daar ook graag een [onhoorbaar 03:00:42] willen hebben. Dat was het tot nu toe. Dank u wel voor uw bijdrage. Gaan we luisteren naar de VVD, de heer Scheeren.

VVD

Dank u wel, Voorzitter. Een hoop gezegd. Toch willen wij ook even de complimenten uitspreken voor alle mensen die met veiligheid bezig zijn. Waanzinnig belangrijk, al meermaals uitgesproken zojuist. Daarnet ook door mevrouw Bremen gezegd en ik schrok afgelopen woensdag ook weer over het artikel in krant over de PRICK en de beeldvorming die daarbij weer ontstaat. Maar ook het gevoel dat wij ons hier mogelijk een stukje gewonnen geven. Dat in combinatie met de vorige sprekers en de capaciteit zowel op politiegebied als op boa's, maakt met de uitdaging die er ligt en het gevoel daar nog steeds is, er nog een stapje extra gezet moet worden en we nog meer middelen daarvoor beschikbaar moeten stellen om deze strijd te kunnen gaan winnen. Wan het voelt toch langzaam, en ik zie dat ook wel een beetje in de cijfers, als die versnelling die we een aantal jaren geleden wilde gaan realiseren met die aanvalsplannen, met de integrale plannen überhaupt, dat die ondanks dat wij heel veel stappen zetten die ik zie in het proces, in de manier hoe we het inrichten met het makkelijker melden, drempels wegnemen, dat de criminelen, de drugshandelaren en de overlastveroorzakers ons toch telkens weer een stapje voor zijn en het gevoelsmatig niet beter maken. Elke keer als deze halfjaarlijkse presentatie er is, hebben wij als VVD gezegd: "Laat ons weten als er extra capaciteit nodig is voor boa's, als er andere middelen nodig zijn". We hebben het vaak over de camera's. De permanente camera's. Je ziet wel wat er bij de PRICK gebeurt. Dat soort zaken. Wij zijn heel hard voorstander van het signaal geven. Gelukkig wordt door mevrouw Hendrix en het college het signaal nu afgegeven dat er mogelijk extra capaciteit nodig is. Kom daarmee. Wij gaan er volmondig achter staan. Die strijd moet je winnen want dat is zo belangrijk voor de leefbaarheid van onze stad. Wij zien graag een voorstel tegemoet. Dus de enige concrete vraag: wat is er nodig? -Tot zover. -Dan gaan we tot slot luisteren naar -mevrouw Fischer. -Het

Ouderenpartij

slot van de laatste is dat er altijd zoveel gezegd wordt. Dat is met dit onderwerp niet minder. Ik wil in ieder geval mevrouw Hendrix bedanken voor de super snelle doorloop van datgene wat ze op papier gezet hebben. De uitleg erbij was voor ons allen toch min of meer duidelijk. Het is duidelijk geworden dat de capaciteit te weinig is en dat zullen wij heel goed onthouden. Zodra het voor ons mogelijk si, zullen wij daar ook zeker de aandacht op vestigen. Dit is tot nu voldoende met al de vragen en opmerkingen van mijn collega's die al de revue hebben gepasseerd.

J. Roland voorzitter

Prima. Dan houden we daarbij en dan gaan we luisteren naar de beantwoording van de vragen die gesteld zijn. Ik geef in eerste instantie het woord aan -de burgemeester als portefeuillehouder. -Dank u wel, Voorzitter. Een aantal vragen

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

en terecht ook de opmerking dat het een strijd is die ons permanent begeleid en de vraag die ik ook duidelijk gehoord heb: wat heb je nodig om die te intensiveren. En die zal ik ook inbrengen in de begrotingsbehandeling. Ik denk dat dat de juiste plek is om daar een integrale afweging te maken. Die hangt ook samen met de eerste vraag van BurgerBelangen: hebben we genoeg handhavers? Wat is de analyse? En die komt dus terug. Het signaal van BurgerBelangen dat de wijkpreventieteams minder goed contact hebben met de handhavers is voor mij een nieuw. Dus ik hoop ook altijd als die partijen deze signalen krijgen, die ook bij ons gemeld worden. Dat is op dit moment niet het geval, maar we gaan daarmee onmiddellijk aan de slag, Want het is juist belangrijk dat daar een goede samenwerking is. Dus dank voor dit signaal voor nu en dat pakken we onmiddellijk op. Meneer Geerts vraagt ook nog naar de zichtbaarheid van de boa's. Niet alleen in de auto zitten, maar ook zichtbaar in de wijken. Daar ben ik het helemaal mee eens, ware het niet dat door corona het afgelopen anderhalf jaar de situatie wel even wat anders is geweest. Maar ik denk dat we elkaar vinden in het belang van zichtbaarheid en dat zal ook iedere boa in onze gemeente onderstrepen. Dat heeft dus ook de doorontwikkeling naar wijkboa's. Dat is op zich een hele mooie. Dat geeft ook de PvdA aan en daarmee werk je ook intensief met de politie samen. Dat is iets waar we sterk op inzetten. Wij gaan ook een voorstel doen om de APV aan te passen, zodat wij particuliere eigenaren die niet in de gemeente Kerkrade wonen, ook een aanwijzing kunnen geven. Daar zal ergens dit jaar een aanpassing in de algemene plaatselijke verordening voor komen, zodat je ook daar weer wat meer instrumentarium in handen hebt.

Misschien is dat ook een cri de coeur even van mijn kant op dit punt. We doen onze stinkende best, maar als het over woonoverlast gaat bijvoorbeeld moet je enorme dossiers opbouwen. Als je camera's wil plaatsen, moet je enorme dossiers opbouwen. Dus dat is ook mijn appel aan landelijk in Den Haag: wij voelen ons vaak ook wel een tandeloze tijger is wat sterk gezegd, maar af en toe denk je wel eens: wat moeten we allemaal in kaart brengen voordat we kunnen doorpakken? Dat is best wat. En dat wil ik toch ook maar gezegd hebben. Dat heeft te maken met het waarborgen van de rechtstaat, maar aan de andere kant knelt dat ook wel eens als mensen ernstige overlast ervaren. Meerdere mensen hebben een melding gemaakt van de PRICK. Jammer dat de situatie zo is, zoals die is. Wat we altijd doen bij dit soort dingen, is dat we dan onmiddellijk met inwoners en omwonenden aan de slag gaan. In dit geval ook een compliment naar de omwonenden omdat ze zich ook bij ons gemeld hebben dat ze heel graag willen verbeteren. In juli is er een gesprek geweest en drieëntwintig september is het vervolg, met een groepje betrokken bewoners waarmee we samen aan tafel gaan zitten om het PRICK bos terreintje her in te richten. Want we denken ook dat we met een andere inrichting, onder medewerking en meedenken van de inwoners, wat kunnen doen om het leefbaarder te maken. Het is te prijzen dat de inwoners daar met ons over meedenken. Ik heb daar echt goede hoop op dat we dat op een andere manier kunnen inrichten en daarmee ook de situatie verbeteren. Daarbij hoort ook een herbestemming van het gebouw en als het niet herbestemd is, moet je andere maatregelen nemen. Zoals het er nu ligt, is zeker niet de bedoeling dat dat zo blijft. Dan vraagt de SP naar definities. Dat waren een heleboel vragen die meneer Pfiefer daar stelde. Ik wil met alle liefde de wetsteksten nasturen die definiëren wat structurele overlast is en welke escalatieladder je hanteert als het gaat om woonoverlast. In de kern is het echter ook altijd maatwerk waarbij je probeert met de personen die het betreft tot een oplossing te komen. Dat kan weerbarstig zijn en dat is soms heel erg lastig. Daar is ook niet altijd een eenduidig antwoord op te geven. Maar ik ga kijk dadelijk nog even naar mevrouw Hendrix of ze daar wat meer definities nu kan geven en anders leveren we dat na. Het CDA heeft nadrukkelijk zorgen om de politiecapaciteit. Die hebben wij ook. We hebben daar vijf oktober met elkaar een sessie over/ Volgens mij is die datum ook al gedeeld, waarbij de politie ook komt toelichten wat er aan de hand is. Het is terecht wat mijnheer Boumans zegt: als er landelijk iets speelt, worden ook mensen van het Kerkraadse korps ingezet. Dat is de nationale politie. Maar dat is ook andersom: als wij een risicowedstrijd hebben, bij Roda, komen ook politieagenten elders naar Kerkrade en dat is een wisselwerking. Dat is een voordeel van de nationale politie, waarbij er bijstand door het hele land geleverd wordt. Waar je met elkaar kritisch op moet blijven, is dat je de doelstellingen die je in de stad hebt, met de inzet van politie, OM en boa' s kunt waarborgen. Dat zal de komende tijd heel wat van ons vragen om daar zo efficiënt mogelijk te werken. Het staat zeker wat onder druk. Dat heeft ook te maken met de uitstroom binnen de politie. Daar is een enorm vergrijsd personeelsbestand en het aantal studenten van de academie kan dat maar moeizaam goed maken. Maar nogmaals, we duiken daar op vijf oktober wat dieper in. Nu is mijn korte antwoord dat wij hier in Kerkrade met de politie en onze boa's proberen zo goed mogelijk samen te werken, zo goed mogelijk af te stemmen, zodat je door die samenwerking ook [onhoorbaar 03:09:33] krijgt. Dat is voor nu alvast even voor de vuist weg. Natuurlijk is ook de kwaliteit van de boa's belangrijk. Meneer Boumans refereert daaraan. Ik durf met trots te zeggen dat we een super geprofessionaliseerd en super werkend boa korps hebben waar ook de afgelopen jaren enorm op geïnvesteerd is. Mooi om te zeggen bijvoorbeeld dat de afgelopen weken de boa's ook intensief gecontroleerd hebben bij scholen. Dat vinden ouders niet leuk, maar de parkeeroverlast en de onveilige situaties die zich daar voor doen, zijn enorm. En we hebben nu gewaarschuwd en vanaf volgende week wordt er geverbaliseerd. Dan verwacht ik ook dat we massaal achter de boa's staan die daar ouders op de bon slingeren omdat ze voor kinderen onveilige situaties creëren. Het vraagt ook dat wij deze boa's steunen in wat ze doen voor onze stad en daar sta ik ook voor. Dan heb ik alle vragen beantwoord, want de vraag van de VVD: wat is er nodig om de strijd te winnen? Daar kom ik in de begrotingsbehandeling graag op terug, Danny, kun jij nog wat over de wetsartikelen de definities van -structurele overlast meegeven? -Ik ga mijn best doen om het in een

D. Hendrix gemeente Kerkrade

notendop toe te lichten. Per één juli 2017 is de wet aanpak woonoverlast ingevoerd in Nederland. Dat houdt in dat met de invoering van die wet, de gemeentewet gewijzigd is. Artikel 151D is toegevoegd en in dat artikel is bepaald waar de bevoegdheid ligt van de raad en de burgemeester ten aanzien van het opleggen van een eventuele gedragsaanwijzing. Vervolgens hebben wij als gemeente opgenomen in onze eigen APV hoe we daar uitvoering aan gaan geven. Eén van die zaken is dat er herhaaldelijk structureel een ernstige vorm van overlast moet ontstaan. Dus dan hebben we het niet over het incidenteel - en dan noem ik maar wat een radio te hard laten spelen wat leidt tot overlast - maar je moet kunnen aantonen dat het terugkomt en vervolgens ook wel ernstig van aard is. Ernstig van aard is best een algemeen begrip. Dat snap ik. Maar dat we daar wel allemaal een beeld bij kunnen vormen: ernstig is iets anders dan dat je er incidenteel last van

hebt. Daarom is het des te belangrijker dat die vorm van overlast ook geconstateerd wordt, omdat dat helpt om je een beeld te geven hoe vaak die overlast voorkomt en in welke vorm. Dan heb je het over het stukje dossiervorming. Vervolgens gaan we kijken wat je kan toepassen. In datzelfde artikel is ook omschreven - en dan hebben we het over die escalatieladder - dat je niet zomaar de gedragsaanwijzing mag opleggen. Dat betekent dat je een aantal stappen moet ondernemen. Als we ons even toespitsen op woonoverlast in de vorm van burenruzie, begin je eerst door het gesprek met elkaar aan te gaan en als het even kan verwijzen we naar buurtbemiddeling. Het is door jullie allen bekend dat dat een partij is die onpartijdig is en niet met de pet van de gemeente, de politie of woningcorporatie komt. Als onpartijdig persoon gaat zo iemand met beide partijen in gesprek en dan hoop je dat tot een compromis komt. En vooral inzichten in elkaars gedrag, en hoe je daarmee om kunt gaan. Dat lukt helaas niet altijd en dan moet je op gaan schalen. Dat houdt ook in: waar woont diegene die hiervan last ervaart? Dan komen we op het stukje wat de heer Pfiefer vroeg: als het komt tot een gedragsaanwijzing, wie legt die op? Wie handhaaft die? Het ligt eraan wie die oplegt: op het moment dat je huurder bent van een woningcorporatie, is ook een woningcorporatie bevoegd om een gedragsaanwijzing op te leggen aan de huurder, omdat ook met een huurder een contract is afgesloten, waarbij de basis is dat elke huurder zich gedraagt zoals een goed huurder betaamt, als we het dan over algemene en redelijk vage begrippen hebben. Dat geldt daar niet anders als binnen de gemeentewet. Dat houdt in het moment dat je er niet uitkomt en dat je alle stappen die er mogelijk zijn hebt toegepast, het aangaan van een gesprek, het opschalen, afspraken met elkaar maken, wat in eerste instantie een vrijwillige gedragsaanwijzing kan zijn, wat niet anders is dan met elkaar om de tafel, dit tolereren we en dit niet. Vervolgens ga je handhaven. Handhaven kun je maar op één manier: doordat er meldingen binnenkomen en dat die meldingen ook daadwerkelijk geconstateerd worden. Door wie kunnen die geconstateerd worden? In ons geval de handhavers of politie, waar inmiddels ook de jurisprudentie is dat mocht een zaak voor een rechter komen, een rechter ook zeer gevoelig is voor sfeerrapportages. Dit houdt in dat mensen gevraagd worden om logboeken bij te houden. Ook dat is dan overlast wat daadwerkelijk niet geconstateerd is door een bevoegdheid die daar dat kan rapporteren, vastleggen en verder in kan handelen, maar het helpt wel. Het moment dat het zo ernstig wordt dat er een gevaar ontstaat voor de eigen personen, de omgeving en in het ergste geval voor de openbare ruimte en de veiligheid van de openbare ruimte in het gedrang komt, is de gemeente/de burgemeester aan zet om te zeggen: "Tot hier en niet verder". Dan is door de invoering van de wet aanpak woonoverlast, er een middel mogelijk, een gedragsaanwijzing, wat daar tussenin zit: tussen oei oei oei en daadwerkelijk een woning sluiten. Dan ga je eerst proberen om tegen iemand te zeggen: "Tot hier en niet verder". Houd je niet aan die afspraken, zouden we je eventueel een dwangsom kunnen opleggen omdat je je niet aan de regels houdt. Doe je dat ook niet, zou je in de allerergste stap een woning kunnen sluiten omdat je de overlast niet kunt stoppen. Wat is structureel en ernstig van aard? Dat is vrij breed in te vullen. Dat is hetgeen wat de burgemeester ook aangaf: het is een stuk maatwerk. Er wordt gekeken wat de invloed is op de personen zelf, maar zeker ook op de omgeving. Hoe vaak wordt het geconstateerd? In welke mate? Dat zijn zaken die daadwerkelijk geconstateerd -en vastgelegd worden. -Dames en heren, hiermee sluit ik de

J. Roland voorzitter

beantwoording van de eerste termijn. De heer Pfiefer geeft al een handje. Ik wil even afwijken van het feit dat we een rondje doen. Als er een behoefte is aan een tweede termijn, had ik graag dat u uw hand opsteekt. Ik zie de heer Pfiefer en de heer Heijltjes. Ik ga beginnen bij de heer Pfiefer. Dank u wel. Voorzitter, één vraag was nog niet

SP

beantwoord: de invoering van de coronapas in de actualiteit. Is daarover al nagedacht en gesproken? Lopen daar gesprekken in de Veiligheidsregio of whatever over hoe dat nu dadelijk te handhaven is? De kans is groot dat het dadelijk wordt ingevoerd. Zoals gezegd: dat zou een grote wissel kunnen trekken op de taakuitvoering. Daar zou ik graag een reflectie op willen. -Dank u wel. -We gaan het meteen vragen: burgemeester, -kunt u daar een antwoord op geven? -De persconferentie is officieel pas

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

morgen. Dan horen wij officieel wat de maatregelen zijn. Dat is geen zaak van de Veiligheidsregio. De handhaving van de coronamaatregelen ligt dan altijd bij de lokale gemeente. Wat er is uitgelekt volgens goede Haagse gewoonte: een coronapas bij de horeca, is de verantwoordelijkheid van de horecaondernemer en daar zullen wij dan ook steekproefsgewijs op moeten toezien dat dat gebeurt. Dat is een beetje zoals ik verwacht dat het gaat lopen: door steekproef controle, door meldingen van burgers wellicht dat iets niet gecontroleerd of gevraagd wordt. Daar dan naartoe gaan en het gesprek aangaan over waarom dat niet gaat

en waarom ze dat niet doen. Als ze dat blijven doen, zal daar ook opgetreden worden zoals we dat met elkaar hebben afgesproken. -Dank u wel, meneer Heijltjes. -Dank u wel, Voorzitter. We zien in en rond

Burgerbelangen

de PRICK een toename van het gebruik van alcoholische dranken door vooral jeugdige. Een verbod op het gebruik van alcoholische dranken ter plekke zou ons inziens veel overlast kunnen voorkomen. Vraag van ons: is dat haalbaar? Is dat uitvoerbaar? Ook hier ga ik meteen kijken of we dat antwoord krijgen. Burgemeester, is dat -uitvoerbaar en hanteerbaar? -Ik zou hier ook een appel willen doen: as

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

u dat weet, vraag inwoners om ons dat te melden. Ik blijf daar op hameren als ik geen meldingen heb, kan ik bij de officier van justitie me de hele mond vol foezelen moelen, maar dan krijg ik ook niets voor elkaar. Meld het. Er is overlast van jongeren. Dat ontken ik niet. Dat met de alcohol is voor mij nieuw en ik heb u eerder aangegeven dat we met een groep bewoners actief aan de gang zijn om juist dat gebied her in te richten, om daar maatregelen te treffen in de inrichting van de openbare ruimte, om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan. -Dank u wel, de heer Boumans. -Dank u wel, Voorzitter. Ik heb nog een

CDA

vraag voor de burgemeester wat betreft de functies van onze boa's. Is dat dan in overeenstemming met die functies zoals die in Heerlen of Landgraaf gehanteerd worden? [onhoorbaar 03:19:19] de gemeente? Daar gaan we ook meteen het antwoord vragen. Burgemeester, zijn alle functies van de boa's in alle gemeenten hetzelfde? Dat zullen we uitzoeken. Moet ik even het antwoord op schuldig blijven. Mag

dr. T.P. Dassen-Housen burgemeester

ik een wedervraag stellen: wat is de achtergrond van de vraag? Meneer Boumans. Ik had het erover dat het verloop bij de Kerkraadse boa's bovengemiddeld hoog was. Dat is mij ter ore gekomen. Ook verschillen in salariëring met andere gemeenten. Dat zou dus de oorzaak kunnen zijn dat mensen overstappen van Kerkrade -naar andere gemeenten. -Dat heb ik wel gehoord. Ik snap het. Het heeft met de aantrekkelijkheid van het werk te maken. Of de salariëring ook zodanig is dat je een aantrekkelijke werkgever bent. Volgens mij zijn er verschillende redenen waarom mensen ook een andere functie aangaan. Dat heeft met het hele functiehuis van de gemeente te maken. Wat daar dan speelt, speelt op alle niveaus. Jullie zullen vast ook wel signaleren dat er toch heel veel vacatures zijn en dat er heel veel vraag is naar kwalitatief goede mensen. Dat is een functiehuisvraagstuk wat breder speelt dan alleen de boa's. We zullen vaker er tegenaan gelopen dat we kwalitatief goede mensen iets meer zullen moeten bieden als we die binnen willen halen. Ik heb vooralsnog niet het signaal dat vooral de onvrede over het salaris bij de boa's een een rol speelt, maar ik ga dat met alle plezier ook even na. Ik laat u ook toekomen of we hetzelfde functiehuis hanteren als de ons omringende gemeentes wat betreft de boa's. -Prima. -Hiermee zijn alle vragen beantwoord. Ik

J. Roland voorzitter

zie verder geen handjes meer, dus is er geen behoefte aan een tweede termijn. Ik wil dit agendapunt ook sluiten. wil ik dit de ook sluiten. Dank aan de burgemeester en mevrouw Hendrix voor de aanwezigheid. Dames en heren, we zijn inmiddels aangeland aan het tijdstip 22h20. We hebben nog twee ontwerpbesluiten. Eén ontwerpbesluit gaat over de gedragscode van de privacy en publicatie van de persoonsgegevens. En het instellen van de integriteitscommissie als zijnde agendapunt tien. Aan u, gaan we door of verschuiven we dit? Als we het effectief vergaderen, denk ik dat we een halfuurtje bezig zijn en dan kunnen we gaan afsluiten met de ingekomen stukken mededelingen. Als u het niet met mij eens bent dat die doorgaat, wil ik graag een handje van u zien. En anders wil ik agendapunt tien en nu aankondigen, en dat is namelijk het instellen van een integriteitscommissie. De volgende stap

10 Ontwerpbesluit instellen integriteitscommissie

J. Roland voorzitter

op het gebied van integriteit. Dus het instellen van een integriteitscommissie. Veel gemeenten, provincies en andere instellingen hebben al zo'n aanpak en ervaringen opgedaan. Een integriteitscommissie gaat vervolgens aan de slag met het thema integriteit. Wat wij moeten gaan besluiten, is het instellen van een integriteitscommissie, de verordening integriteitscommissie die als zodanig deel uitmaakt van dit besluit vast te stellen, voor de resterende raadsperiode de leden van het seniorenconvent te benoemen als leden van deze integriteitscommissie en de integriteitscommissie de opdracht te geven om in de volgende raadsperiode een

protocol integriteitsmeldingen op te stellen en dit ter besluitvorming aan de raad voor te leggen. Hiervoor is uitgenodigd, als het goed is, de burgemeester en de griffier. Had ik het zo goed ingeleid? Burgemeester, griffier, wil u nog iets zeggen? Niet? Perfect ingeleid. Dan gaan we een rondje maken. We luisteren wat BurgerBelangen ervan vindt.

Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. Wat ons betreft, hebben wij geen vragen en kunnen we daarmee instemmen. Wat ons betreft is het akkoord. Goed. Gaan we naar de Partij van de Arbeid.

PvdA Kerkrade

-Akkoord. -Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

-Prima! Goede oplossing. Akkoord. -Ons Kerkrade.

Ons Kerkrade

-Akkoord, Voorzitter. -De

SP

-SP. -Voorzitter, wat de SP betreft moet er zeker die integriteitscommissie komen. Daarbij willen we wel opmerken en benadrukken dat de voorgestelde samenstelling, namelijk dat de commissie bestaat uit alle fractievoorzitters, wat ons betreft zo snel mogelijk veranderd moet worden in een samenstelling die volstrekt onafhankelijk is van de raad en een politieke partij. Tot zover, Voorzitter. Dank u wel. Dat dit in dit besluit stond, is voorlopig tot deze bestuursperiode is afgelopen. Daarna komt er iets anders, dus aan uw wens wordt er inmiddels al voldaan. -Gaan we nog verder luisteren naar het CDA? -Ook

CDA

akkoord met de toevoeging: zorg vooral voor een werkbaar protocol. -VVD. -Geen bezwaar, we gaan akkoord met dit

VVD

-voorstel. -Ouderenpartij.

Ouderenpartij

Gaat ook akkoord met het voorstel, alleen de invulling van die commissie. Tot de volgende verkiezingen kan dat wel. Maar ik heb ergens gelezen: moet de burgemeester daar nu wel of niet aan toegevoegd worden? Ik heb de ervaring op provinciaal niveau. Dat kan je omklappen en heb je precies dezelfde blauwdruk. Daar is een externe juriste altijd toegevoegd aan de vergadering en weet dus ook - als er iets is - of dat juridisch haalbaar is of niet. Zo nee, waar moeten we dan verder gaan? De CDK, de commissaris was er op afroep. Dat gebeurt er omdat de commissie het dan zo goed mogelijk samen kan invullen. Die commissie bestaat wel uit politieke mensen. Het is niet zo dat er daar een commissie opgetuigd wordt met burgers uit het Limburgse. Dus ik zou dat even ter overweging mee wil geven, maar het is echt heel fijn dat die commissie er is. Die is goed bereikbaar, ook met politieke figuren. Dank u wel voor uw bijdrage. Ik neem aan dat de burgemeester en/of de griffier uw aanbevelingen zullen meenemen. Dames en heren, de griffier wil nog even reageren.

J. Roland voorzitter

Dank u wel, Voorzitter. Er wordt een principieel punt aangesneden hier, want

D.G.M.G. Franssen griffier

we hebben het dan over de samenstelling van de commissie. De SP refereert eraan maar ook de Ouderenpartij Kerkrade. Het voorstel is dat de commissie bestaat uit een raadslid per fractie. Dat betekent dat we die nu in de commissie instellen. Er wordt daar nu ook een seniorconvent voor ingesteld. Na de verkiezingen krijg je dan de bemensing van de commissie. Op dat moment is een externe of interne commissie niet meer aan de orde. Mocht iemand een externe commissie willen, is er een andersoortig voorstel en zal die het voorstel moeten amenderen. Dat is een hele andere insteek en niet het voorstel op dit moment. Er zitten gedachtes waarom je voor een interne of externe kiest. Een punt dat nog wordt aangehaald door de Ouderenpartij Kerkrade, is dat er bij de provincie een externe juridische adviseur bij zit. Ook dat is een keuze. Hier is voorgesteld om dat op afroep te doen en waarbij je gaat werken met een protocol waarin je de afwegingen van de commissie in vastlegt. Er is weinig manoeuvreerruimte voor zo'n commissie. Mocht er iets aan de hand zijn, heb je een paar keuzes te maken. Maar dan kom je er ook heel snel uit dat als er iets

zou spelen op dat vlak, je uitkomt op externe deskundigheid lijkt mij. Dus dat even ter overweging. -Mevrouw Fischer, u wilt daarop reageren. -Ik vind dat de griffier gelijk heeft. Het

Ouderenpartij

moeten toch mensen moeten zijn van een partij en mocht de SP het anders willen, zal het geamendeerd moeten worden. Maar als het mensen zijn van de diverse partijen, weten ze ook waar haakjes zitten en kunnen ze ook meer de achtergrond herkennen. Dat is wel zo fijn, moet ik eerlijk zeggen. Maar goed, ik weet niet of de burgemeester daar altijd bij wil of moet zijn. Bij ons was dat niet zo. Dat werd gevraagd en had ook altijd zijn charme. De burgemeesters is geen lid van de commissie, maar wel altijd aanwezig, mevrouw Fisher. Goed, ik ga dit agendapunt afsluiten, want ik zie verder

J. Roland voorzitter

geen handjes. Mag ik ervanuit gaan dat dit als akkoordstuk naar de raad kan? Goed, dank u wel, dames en heren. Dan gaan we over na agendapunt elf en dat is

11 Ontwerpbesluit vaststelling gedragscode gemeenteraad privacy en publicatie persoonsgegevens 2021

J. Roland voorzitter

de behandeling gedragscode, de privacy. In het kader van de algemene verordening gegevensbescherming is het gewenst om als gemeenteraad richtlijnen te formuleren voor het ver werken van persoonsgegevens. De gemeenteraad van Kerkrade werkt wel volgens de geldende richtlijnen, maar heeft ze nog niet vastgesteld. Met het voorliggende ontwerpbesluit wordt daarin voorzien en wat wij moeten besluiten is het vaststellen van de gedragscode privacy en publicatie van persoonsgegevens van de gemeenteraad van Kerkrade 2021, welke als zodanig deel uitmaken van dit besluit. Ik ga wederom een rondje maken en begin met -de partij BurgerBelangen. -Voorzitter, uw inleiding omvat precies wat

Burgerbelangen

ik wilde zeggen, dus wat ons betreft zijn wij akkoord. Zitten we toch weer op één lijn. Gaan we luisteren naar de Partij van de Arbeid.

PvdA Kerkrade

-Van onze kant is het ook akkoord. Prima. -Dank u. Dat werd zelfs door twee mensen bevestigd. Goed, we gaan naar Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Ook Lokaal Alternatief is akkoord. Het is goed dat die positie ingevuld wordt. -Dan is het formeel ook goed geregeld. -De

Ons Kerkrade

-heer Struver voor Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter, wij zijn ook -akkoord. -SP.

SP

-Wij zijn ook akkoord. -Het CDA.

CDA

-[onhoorbaar 03:30:11] dus akkoord. -De VVD.

VVD

-Akkoord, Voorzitter. -En tot slot de Ouderenpartij.

Ouderenpartij

-Die ook akkoord is. -Dank u wel, dan is dat unaniem en ik neem

J. Roland voorzitter

aan dat dit dan ook als akkoordstuk naar de raad gaat. Dan dank ik de burgemeester voor de aanwezigheid en we gaan door met agendapunt twaalf, de ingekomen stukken.

12 Ingekomen stukken en mededelingen

J. Roland voorzitter

Wil iemand nog iets kwijt over de ingekomen stukken? Dat mag wat mij betreft met hand opsteken. Ik geen handjes. Dan dank ik u daarvoor en gaan we naar agendapunt dertien en dat is de lijst van toezeggingen. Wil nog iemand

13 Lijst van toezeggingen

J. Roland voorzitter

een opmerking maken over de lijst van toezeggingen? De heer Rozema wil nog iets -vertellen. Meneer Rozema. -Voorzitter,

Ons Kerkrade

punt twintig: vrijval middelen Transferium. Dat staat er al op van 2020. De wethouder zou daarop terugkomen. Hetzelfde voor de grensoverschrijdende samenwerking van november 2020. Dat staat ook nog altijd open. Daar verwachten wij een bericht van. Dan hadden we nog maatschappelijke activiteiten van de heer Schlangen. Daar zouden we ook nog een toelichting op krijgen. Wethouder Jongen, punt vijf: subsidie centrum seksueel geweld. Er staat dat er een tussenbericht is geweest op vijftien juni 2020. Dat is ook meer dan een jaar geleden. We hadden graag reacties op die punten gehad. -Dank u, Voorzitter. -Dank

J. Roland voorzitter

u wel. Ik zie geen handjes meer. Ik ben aan de rondvraag, agendapunt veertien.

14 Rondvraag

J. Roland voorzitter

Ik zie alleen een handje van de heer Rozema, maar ik neem aan dat het een oud handje is. Dames en heren, dan bedank ik u voor de aanwezigheid in deze eerste

15 Sluiting

J. Roland voorzitter

vergadering na de zomerreces en sluit ik de vergadering om 22h31. Wel thuis en welterusten.